

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y PSICOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

ESTILOS DE CRIANZA Y ESTRATEGIAS COGNITIVAS DE REGULACIÓN EMOCIONAL EN ADOLESCENTES

PRESENTADA POR

ANGEL HUMBERTO ASCORRA SARAVIA

ASESORA

JULIA HORTENCIA VARGAS GILES

TESIS

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
PSICOLOGÍA

LIMA – PERÚ

2024



**Reconocimiento - No comercial - Sin obra derivada
CC BY-NC-ND**

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y PSICOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**ESTILOS DE CRIANZA Y ESTRATEGIAS COGNITIVAS DE
REGULACIÓN EMOCIONAL EN ADOLESCENTES**

**TESIS PARA OPTAR
EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**PRESENTADA POR:
ANGEL HUMBERTO ASCORRA SARAIVA**

**ASESORA:
DRA. JULIA HORTENCIA VARGAS GILES
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5057-2045>**

**LIMA, PERÚ
2024**

Dedicado a mis progenitores y educadores.

Agradecer a Dios por su misericordia. Con Él lo podemos todo.
Mi gratitud para la Dra. Julia Vargas y la Dra. Danitsa Alarcón quienes me guiaron
con paciencia durante este proceso.
A mi familia, a Cathita y a mi comunidad.

Índice de contenidos

PORTADA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTOS	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
INTRODUCCIÓN	xii
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	14
1.1. Bases teóricas	14
1.1.1. Familia.....	14
1.1.2. Adolescencia	16
1.1.3. Estilos de crianza	17
1.1.4. Estrategias cognitivas de regulación emocional.....	20
1.2. Evidencias empíricas.....	23
1.2.1. Antecedentes nacionales	23
1.2.2. Antecedentes internacionales.....	24
1.3. Planteamiento del problema	25
1.3.1. Descripción de la realidad problemática	25
1.3.2. Formulación del problema	27

1.3.3. Objetivos de la investigación	27
1.3.4. Hipótesis de la investigación	27
1.3.5. Variables de estudio	28
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA	30
2.1. Tipo y diseño de la investigación	30
2.2. Participantes	30
2.3. Medición	31
2.3.1. Escala de Estilos de Crianza de Steinberg (2004)	31
2.3.2. Cognitive Emotional Regulation Questionnaire (CERQ-18)	32
2.4. Procedimiento	32
2.5. Aspectos éticos	32
2.6. Análisis de datos	32
CAPÍTULO III: RESULTADOS	34
3.1. Análisis descriptivos	34
3.2. Análisis descriptivo y de normalidad.....	35
3.3. Análisis correlacional.....	36
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN	39
LIMITACIONES.....	41
CONCLUSIONES	43
RECOMENDACIONES	44

REFERENCIAS	45
ANEXOS	55

Índice de tablas

Tabla 1: Definición operacional de las variables	29
Tabla 2: Identificación de los Estilos de Crianza en estudiantes	34
Tabla 3: Frecuencias de las Estrategias Cognitivas de Regulación Emocional .	35
Tabla 4: Estadística descriptiva de las variables en adolescentes de un colegio privado de Lima Metropolitana	36
Tabla 5: Correlación entre las dimensiones de Estilos de Crianza y Estrategias Cognitivas de Regulación Emocional	37

Índice de figuras

Figura 1: Esquema de diseño correlacional simple.....	30
--	----

Resumen

El trabajo pretendió correlacionar y la gestión emocional en educandos de Lima, delimitado en un diseño correlacional simple, en 292 alumnos entre 13 a 17 años a los que resolvieron los cuestionarios de Steinberg (2004) y de Domínguez-Lara y Merino-Soto (2015). Las conclusiones ubican correlación baja e inversa del Compromiso con: Poner en perspectiva y Culpar a otros. También, se identificó al estilo autoritario y la Focalización positiva con mayor porcentaje.

Palabras claves: Estilos de crianza; estrategias cognitivas de regulación emocional; adolescentes; familia.

Abstract

The study aimed to correlate parenting and emotional management in students from Lima, delimited in a simple correlational design, in 292 students between 13 and 17 years old who answered the questionnaires of Steinberg (2004) and Domínguez-Lara and Merino-Soto (2015). The findings locate low and inverse correlation of Commitment with: Putting in perspective and Blaming others. Also, the authoritarian style and Positive Focusing were identified with higher percentages.

Keywords: Parenting styles; cognitive strategies of emotional regulation; adolescents; family.

RESUMEN DE REPORTE DE SIMILITUD

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO	AUTOR
TESIS_ESTILOS DE CRIANZA Y ESTRATEGIAS COGNITIVAS	ANGEL HUMBERTO ASCORRA SARAVIA

RECuento DE PALABRAS	RECuento DE CARACTERES
8031 Words	48892 Characters

RECuento DE PÁGINAS	TAMAÑO DEL ARCHIVO
65 Pages	2.4MB

FECHA DE ENTREGA	FECHA DEL INFORME
Mar 22, 2024 9:36 PM GMT-5	Mar 22, 2024 9:38 PM GMT-5

● 8% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 8% Base de datos de Internet
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de Crossref
- Base de datos de contenido publicado de Crossref
- 6% Base de datos de trabajos entregados

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)



Introducción

Durante las etapas de desarrollo de toda persona, se afrontan diferentes circunstancias las cuales suscitan una determinada emoción. Ya sea que se enfrente a la misma situación, cada individuo presentará distinta intensidad de emoción, lo cual producirá una reacción única. Gracias a la inteligencia emocional, cada persona tiene dentro de sí la facultad de aprender a conocer y regular las emociones que siente. Sin embargo, existe dentro de este concepto el cuestionamiento de por qué ciertos individuos pueden manejar sus emociones de fácil manera en comparación a otros que les resulta una labor más compleja. Son muchos los factores (internos o externos) que proporcionan una ayuda para poder regular las emociones. Es la familia un primordial factor en el aprendizaje de habilidades para el desarrollo funcional. Esto genera una interrogante que permita indicar cuál es el grado de influencia que tiene la familia dentro de la regulación emocional.

Es así como a través de esta investigación se buscó evaluar el modo de criar que predomina en los educandos. Así mismo, se indagó cuál era la estrategia para regular sus emociones que con más frecuencia usaban. Por otro lado, se estudió si los tipos de crianza pueden influir en el uso de determinadas estrategias para controlar sus emociones.

Por consiguiente, se prefirió el tipo descriptivo-correlacional simple, no experimental, en donde se estudiaron ambas variables en alumnos inscritos en una escuela limeña.

La investigación se compone en cuatro apartados. Dentro del primero se detallan las bases teóricas de estilos, estrategias cognitivas, adolescencia y familia. De igual manera se exponen los diferentes antecedentes, definición de problemática y precisión de objetivos.

En el siguiente apartado, la metodología, características de la población, cuestionarios, el procesamiento, revisión de data y parámetros éticos.

Dentro de la tercera división, se exhiben los hallazgos respondiendo a los problemas y objetivos planteados.

Por último, se analizan, interpretan y comparan los resultados, así como inferir conclusiones y sugerencias.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Bases teóricas

1.1.1. Familia

Definición. Lo que se denomina familia va evolucionando a medida que nuevas teorías y modelos aparecen. Uno de los actuales modelos aplicados a la psicología es el sistémico; que visualiza la familia como un organismo que recibe atención en las propias relaciones entre sus miembros. Para Minuchin y Fishman (2004) hace referencia al conjunto de individuos que han creado sus propias pautas de interacción a través de los años, construyendo una particular estructura donde se establecen las funciones y las conductas.

Dentro del sistema familiar, cada miembro produce un impacto sobre los otros; permitiendo adquirir diversas características en comparación a las que se presentan individualmente (Arias, 2012) y estableciendo a la familia como una unidad frente al entorno exterior (Ochoa, 2004).

Tipología de la familia. Para Valdés (2007), las familias presentan una organización de acuerdo con la estructura que mantienen, entre las cuales se encuentran:

Familia tradicional. Manifiesta su importancia en los valores y roles que juegan los miembros que la componen. Por un lado, se encuentra la figura paterna quien provee los bienes a la familia y por otro, la figura materna que asume el cuidado del hogar. Este tipo de familia se compone en su gran mayoría por parejas heterosexuales que contrajeron matrimonio o convivencia y crían a sus propios hijos.

Familias en transición. Tanto el padre como la madre comparten la toma de decisiones y responsabilidades en el hogar ya que ambos desempeñan un papel en el aspecto laboral.

Familias no convencionales. Son las familias en las cuales las no necesariamente mantienen un vínculo de matrimonio y las figuras paternas se dedican a cuidar de sus hijos, mientras que la figura femenina es la que labora y se desarrolla dentro de una profesión.

Así mismo, Valdez (2007) plantea otro criterio de clasificación de la familia organizándolas de acuerdo con su composición, entre las cuales se reconoce:

Familia nuclear. La conforman ambos padres y sus propios vástagos.

Familias monoparentales. Identifica a la familia compuesta principalmente por un cónyuge.

Familias reconstituidas. Menciona los matrimonios con hijos de compromisos anteriores.

Familias homoparentales. Son padres del mismo sexo que por medio de adopción o reproducción asistida forman un hogar.

Funciones. Para Martín y Tamayo (2013) existen cuatro responsabilidades asociadas con la integración de sus miembros:

Función biosocial. Es la función que refiere a la procreación y cuidado que requiere la familia.

Función económica. Menciona las actividades que permiten el óptimo desarrollo de la familia como alimentación, cuidado en la salud, educación y momentos de recreación.

Función espiritual-cultural. Es la formación y transmisión de valores, hábitos, costumbres y normas para la convivencia en sociedad.

Función educativa. Señala las acciones en la formación de conductas en los hijos.

Familia y crianza. Para Sepúlveda y Sepúlveda (2019) educar requiere construir relaciones sociales, emocionales, cognitivas y comportamentales que potencien las habilidades. El hogar es donde se aprenden y construyen los esquemas de valores y las conductas que la familia presentará ante las diferentes circunstancias. Es por medio de la crianza que se obtiene las normas y valores (MacCoby & Martín, 1983; Palacios & Rodrigo, 2001).

1.1.2. Adolescencia

Definición. Según Morris y Maisto (2009), es la fase entre niñez y madurez aproximadamente desde los 10 a 20 años. Dentro de esta fase, el adolescente atraviesa por transformaciones físicas, sociales, pensamiento y emoción generando, una serie de conflictos que afectan su mundo intra e interpersonal.

Adolescencia y familia. Para Serguéyeuna (2015) el adolescente cambia el centro de su interés de sus padres hacia su grupo de pares. Pese a que los adolescentes comienzan a relacionarse y dar prioridad a sus pares; la relación que éste mantenga con sus progenitores es aún de suma importancia

para su desarrollo personal. De igual forma, la familia brinda al adolescente un refugio para la serie de cambios que está afrontando, además de cumplir con la función de promover las habilidades de protección ante conductas de riesgo (Krauskoph, 2002).

Por lo cual, el desarrollo del adolescente es influenciado de mejor manera si mantiene relaciones saludables con sus padres.

Adolescencia y crianza. La forma en cómo se percibe el ambiente dentro de una familia no es igual para todos sus miembros. Según Salles y Tuirán (1997) la percepción sobre la familia es distinta dependiendo de la madurez, el sexo y el entorno que se encuentre frente al establecimiento de normas y a las decisiones que se acaten. Tratándose de los adolescentes, es común que existan oposiciones de opinión y de definición entre éstos y sus padres; ya que ambos presentan diferentes formas de construir e interpretar las situaciones que suelen generar un conflicto (Smetana, 1991). Dichas situaciones están compuestas por los diferentes juicios en cuanto a la autoridad de los padres y la potestad en cuanto a temas de modas, amistades y permisos (Aguilar et al., 2007).

Empero, Rodríguez et al. (2012); alegan que las diferencias generadas entre adolescentes y padres no necesariamente indican que predomine un ambiente de enfrentamiento dentro del hogar ya que mientras se permita la independencia, los hijos tienden a tener mejor ajuste social (Oliva, 2006).

1.1.3. Estilos de crianza

Debido a la variedad de términos que se asemejan en su significado a los estilos de crianza, se hace necesario disponer un acuerdo entre autores para emplear definiciones equivalentes como pautas de crianza y/o estilos

parentales, etc. (Torío-López et al., 2008; Izzedin-Bouquet & Pachajoa-Londoño, 2009). De esta forma podemos referirnos a la misma variable de estudio en diferentes investigaciones a lo largo de los años. Según Jorge y Gonzales (2017), una de las actuales definiciones para los estilos de crianza, menciona a los aprendizajes, mitos y habilidades parentales hacia los hijos referidos a temas de bienestar, ambiente (social o físico) y aprendizaje.

Al estudiar los estilos de crianza, es necesario resaltar una coherencia entre aptitudes parentales y comportamiento en hijos; ya que estas actitudes originan un ambiente emocional que pone en evidencia determinadas conductas (Darling & Steinberg, 1993).

Según De la Iglesia et al. (2010) existen dos caminos en las cuales se han abordado los estilos: dimensional y categorial.

En forma dimensional se abarca los factores que estructuran a los estilos: respuesta y demanda. Baumrind (1966) identificó estas dimensiones como: aceptación y monitoreo parental. Estos estudios proponen tres clasificaciones: autoritaria, permisiva y democrática.

Años más tarde, Mccoby y Martin (1983) reactualizan los estudios de Baumrind combinando las dimensiones afecto/comunicación y control/exigencia. Éstas nuevas dimensiones denominaron un cuarto estilo: negligente. Por otro lado, Darling y Steinberg (1993) plantean dos niveles respecto a la influencia de los hijos por parte de sus progenitores. Estos niveles se dividen en: formación y conductas parentales.

Dentro de la forma categorial, se propone clasificar a los estilos de crianza donde sobresalen los estudios de Mccoby y Martin (1983) quienes

fundamentan los cuatro estilos combinándolos con el principio de afecto y control.

De igual manera, los estudios realizados por Steinberg et al. (1994) muestran los aspectos: compromiso (acercamiento), autonomía psicológica (independencia) y control conductual (límites); siendo la integración de éstos la que definirá el estilo.

El estilo democrático, es un equilibrio entre las tres dimensiones, el negligente es la ausencia de las tres. En el autoritario, el compromiso es ausente y el control es demandante, a diferencia del permisivo, donde existe un alto nivel de compromiso, mostrando escaso control conductual. Finalmente, el estilo mixto denota un adecuado compromiso y control, contrario a los niveles de autonomía (Steinberg et al., 1994).

Para Diana Baumrind (1975, 1980) los padres se pueden clasificar en autoritativos o democráticos que establecen restricciones a la conducta, brindan afecto a sus hijos y permiten que estos desarrollen la autonomía de acuerdo con su edad; logrando así un mejor desempeño escolar y el crecimiento de la autoestima (Buri et al., 1988).

Los padres autoritarios son los que ejercen excesivo control además de proporcionar escaso cariño y afecto. Con el paso de los años, los menores desarrollan una pobre autonomía y se muestran retraídos, temerosos, dependientes y poco sociables.

Los padres permisivos son aquellos que tienen bajas exigencias en el control de conductas mientras que demuestran un promedio alto en comunicación y afecto hacia sus hijos. Para Torío et al., (2008), la falta de

exigencia en los menores ocasiona conductas antisociales, dependencia e inmadurez emocional.

Por último, Maccoby y Martin (1983), identifican al indiferente; refiriéndose a los progenitores que carezcan de afecto y parámetros. Son padres ausentes de responsabilidad, ya sea por obligaciones externas o por desinterés propiciando inseguridad y baja autoestima que, se asocia a conductas de agresión física (Rodríguez & Torres, 2013).

1.1.4. Estrategias cognitivas de regulación emocional

La I.E. admite el uso adaptativo y eficaz de emociones para poder solucionar dificultades (Fernández-Berrocal & Ruíz, 2008). Así mismo, existen beneficios en la interacción con interpersonal (Brackett et al., 2006); disminución de depresión (Fernández-Berrocal et al., 2006), reducción de conductas disruptivas como: ingesta prematura de alcohol, estupefacientes, tabaco (Ruiz-Aranda et al., 2006) además de bajo rendimiento académico (Pérez & Castejón, 2007).

Para Mayer y Salovey (1997) la I.E. comprende las siguientes competencias:

Apreciación emocional: permite al individuo distinguir sus emociones e identificar las emociones de otros.

Asimilación emocional: se entiende como el logro de poder generar, usar y percibir emociones que luego se expresarán en sentimientos que incidirán en los procesos cognitivos.

Entendimiento emocional: referido a la comprensión de las expresiones emocionales además de cómo se desarrollan a través del tiempo.

Regulación emocional: evalúa y gestiona las propias emociones y la de los demás para poder tener un desarrollo óptimo, siendo esta habilidad sobre la que se va a desarrollar las bases teóricas de la investigación.

Regulación emocional. Según Gross (1998) la regulación emocional involucra una secuencia de momentos que las personas efectúan para gestionar o delimitar sus emociones en determinadas circunstancias. Para poder efectuar dicho control sobre las emociones; las personas recurren a mecanismos cognitivos para poder tomar decisiones de la mejor manera (Garnefsky & Kraaij, 2007).

A través de estas estrategias, las personas tienen la capacidad para ajustar la intensidad y gestionar las emociones que están experimentando (Koole, 2009). Sin embargo, al ser un proceso de ejecución cognitiva, pueden presentarse ocasiones de manera consciente o inconsciente (Gross, 1998). Ello dependerá de la madurez que presenta el individuo, ya que si posee una adecuada experiencia emocional tiene enormes ventajas para manejar diferentes situaciones en la vida cotidiana (Gumora & Arsenio, 2002).

Según Garnefski, et al., (2001) para regular las emociones se utilizan las siguientes estrategias:

Culpar a otros, tener pensamientos que designen a otros como la causa del evento negativo.

Rumiación, significa pensar insistentemente en los problemas o los sentimientos que genera el evento negativo.

Catastrofización, enfatiza la gravedad del evento sucedido.

Autoculpa, se refiere a los pensamientos en los cuales las responsabilidades del evento se asumen como propias.

Aceptación, se conforma por los pensamientos en que se acepta la situación negativa y se experimenta las emociones sin asignación de un juicio.

Focalización en los planes, está referido a los pensamientos centrados en solucionar el problema.

Reinterpretación positiva, es la asociación de ideas positivas que brindan un valor positivo a un evento displacentero.

Focalización positiva, mantiene los pensamientos positivos en lugar de concentrarse en el evento desagradable.

Poner en perspectiva, es la comparación de las consecuencias de la situación con otras situaciones anteriores con el fin de disminuir su impacto.

Para Medrano, et al., (2016); existe una distribución en dos grandes grupos:

Automáticas: llamadas así por su vinculación a la supervivencia y escasez de control. Destacan rumiación, catastrofización y autoculpa.

Elaborativas: requieren de procesos mentales para su ejecución. Éstas incluyen focalización de planes, aceptación, poner en perspectiva, focalización positiva, y reinterpretación positiva.

1.2. Evidencias empíricas

Se obtuvo acceso a bibliotecas virtuales y repositorios nacionales e internacionales con el fin de encontrar estudios anteriores con las variables de investigación. Así mismo, se investigó dentro de los siguientes portales: *Renati*, *Alycia Concytec*, *Scielo*, *Scopus*, *Proquest*, *Research Gate* y *Google Académico*; siendo los términos: estilos de crianza, estrategias de regulación emocional, adolescentes y familia que permitieron especificar la información requerida. Por otro lado, los estudios previos debían contar con máximo 5 años de antigüedad, tener población dentro del rango de edad de adolescencia, contar con al menos una de las variables de estudio y tener un enfoque de estudio en área educativa.

1.2.1. Antecedentes nacionales

Garay y Gutiérrez (2021) indagaron en alumnos de instituciones Ayacucho a fin de correlacionar las habilidades sociales (H.E) y las estrategias cognitivas en 430 alumnos de 13 a 18 años. Se obtuvo correlación significativa entre “culpar a otros” y “catastrofización” con las dimensiones de habilidades sociales.

García (2021) estudió la conexión entre estrategias cognitivas y bienestar psicológico en 140 internos de medicina dentro de un diseño no experimental, correlacional. Se encontró correlación positiva entre tres estrategias con la segunda variable. Así mismo, correlación negativa poco significativa entre otras estrategias y el bienestar psicológico.

Trujillo (2020) analizó en 100 escolares de 17 y 19 años de diferentes colegios de Manchay la vinculación entre resiliencia y estilos

de crianza con diseño correlacional-simple. Se estableció que no existe correlación significativa. Por otro lado, el estilo Democrático reflejó 74% y el Autoritario 14% de predominancia entre los estudiantes.

Carrasco (2020) estudió en jóvenes universitarios las estrategias de control de las emociones y su vinculación con la procrastinación. Utilizó un diseño correlacional, transaccional y comparativo en 674 alumnos de psicología escogidos intencionalmente. Se determinó una correlación negativa poco significativa en las variables mencionadas.

Penadillo (2018) investigó los estilos parentales y la resiliencia en 200 alumnos preuniversitarios. Se concluyó que gran porcentaje presenta nivel medio de resiliencia y señalan al estilo autoritario como el preminente. De igual manera, se evidenció correlación significativa entre compromiso y autonomía psicológica con la resiliencia.

1.2.2. Antecedentes internacionales

Romero-Acosta et al., (2020) estudiaron el nexo entre la crianza y variables sociodemográficas con la sintomatología de comportamiento ansioso y depresivo en 710 menores entre 8 a 13 años, determinándose que existe correlación con significancia entre el estilo autoritario y síntomas de ansiedad.

Bakker et al. (2018) estudiaron la vinculación la relación entre regulación, el bienestar y sintomatología psicológica en 238 alumnos entre 13 a 16 años. La información recabada reveló que las estudiantes del sexo femenino escogieron tres estrategias mientras que los hombres sólo una. Por otro lado, se registró cinco estrategias desadaptativas (para estudiantes de ambos sexos).

Duran (2018) correlacionó las pautas parentales, autoeficacia y afrontamiento en alumnos y padres pertenecientes a octavo grado. Los resultados mostraron que las pautas influyen en el afrontamiento y autoeficacia, así mismo; la autoeficacia tiene influencia en el afrontamiento.

Ferrando et al. (2015) estudiaron la influencia parental sobre el manejo de emociones en 83 escolares y 114 papás. Se estableció correlación entre las variables y asociación entre el estilo autoritativo y un nivel alto de I.E.

Rinhel-Silva et al. (2012) identificaron cuáles eran los estilos parentales que caracterizaban a las familias de contextos de alta vulnerabilidad social. Se evaluaron a 62 estudiantes (de 12 a 17 años) y sus respectivas familias utilizando una escala de demanda y respuesta, además del análisis de los datos de las familias en las historias clínicas. Se encontró que las familias eran generalmente numerosas, con estructuras diversas y que gran número de los alumnos percibían a sus padres como figuras autoritarias, mientras que el porcentaje restante los percibía como negligentes.

1.3. Planteamiento del problema

1.3.1. Descripción de la realidad problemática

Las separaciones en hogares van acrecentándose cada vez más. Según estudios de García (2018) en España, las separaciones de los padres se van orientando al 50% del total de los matrimonios. Durante el 2016, el Instituto Nacional de Estadística español, registró que, dentro de las 101.214 rupturas

de matrimonios, 96.600 finalizaron en divorcios y 4.614 en separaciones. Dentro del contexto nacional, se han registrado durante el 2020, mil seiscientos 82 divorcios a lo largo del país; identificándose a Lima Metropolitana como la mayor ciudad con divorcios llegando al 65.5% (INEI, 2020).

La ausencia de las figuras paternas durante el crecimiento de los hijos interfiere en el desarrollo integral de éstos últimos. Según estudios de Páez y Páez (2005) los adolescentes que fueron criados por personas distintas a sus padres (ausentismo) evidencian conductas de rechazo hacia sus figuras parentales afectando su comunicación, relaciones interpersonales e incluso la forma de resolución de conflictos entre padres y adolescentes (Pérez & Alvarado, 2015). De igual manera, el ausentismo de éstos afecta la confianza entre ellos, el desempeño escolar, las relaciones interpersonales (Toscano, 2010) y propicia el consumo de sustancias psicoactivas (Montoya, 2014).

La crianza es primordial en el crecimiento socioemocional (Sumargi et al., 2015). Según Pereira (2013) el sistema de referencia de los adolescentes es su propia familia, dentro de la cual desarrollan su identidad y la calidad de relaciones que coadyuvan al adolescente a su formación. La adolescencia puede ser el comienzo actividades perniciosas como fumar, ingerir bebidas alcohólicas, consumo de drogas, entre otras (Cassullo, 2000). Además, los cambios que se manifiestan durante la adolescencia sumado a fuentes de estrés, como la separación de sus padres (de Veld et al., 2012; Cracco et al., 2017); los hace vulnerables a las influencias internas o del entorno (Ahmed et al., 2015; Bailen et al., 2019).

Sin el acompañamiento adecuado de los padres, los adolescentes presentan problemas en el crecimiento de su autorregulación volviéndose

vulnerables ante conductas disruptivas (Fernández-Berrocal & Ruiz, 2008; y Caqueo-Urizar et al., 2020). Estudios como los de Shipman et al. (2007) indican que el maltrato en los hijos ocasiona menores capacidades de regulación emocional y mayor desregulación que aquellos menores que no sufren maltrato.

Es por lo que se pretende explorar la correspondencia entre estilos parentales y estrategias cognitivas en escolares integrantes en una escuela particular en Lima Metropolitana.

1.3.2. Formulación del problema

¿Existe relación entre los estilos de crianza y las estrategias cognitivas de regulación emocional en los adolescentes de un colegio particular de Lima Metropolitana?

1.3.3. Objetivos de la Investigación

Objetivo general

Determinar la relación entre los estilos de crianza y las estrategias cognitivas de regulación emocional en adolescentes de una I.E. particular de Lima Metropolitana.

Objetivos específicos

Identificar cuál es el estilo más frecuente en los educandos de una I. E. un particular de Lima.

Identificar cuál es la estrategia que utilizan los adolescentes de una I.E. particular de Lima.

1.3.4. Hipótesis de la Investigación

Hipótesis general

Existe relación significativa entre los estilos de crianza y las estrategias cognitivas de regulación emocional de los adolescentes de una I.E. particular de Lima.

Hipótesis específicas

El estilo que presenta mayor identificación entre los escolares de una I. E. de Lima es el democrático.

La estrategia cognitiva que utilizan más los alumnos integrantes de una I. E. particular de Lima es la Focalización Positiva.

1.3.5. Variables de estudio

La definición operacional se encuentra en la tabla 1. También se consideró aspectos como: edad, sexo, nivel de escolarización y conformación de la familia.

Tabla 1*Definición operacional de las variables*

Variables	Dimensiones	Ítems	Instrumento
Variable 1 Estilos de Crianza Se entiende por conductas de padres a los hijos que conforman un entorno emocional adecuado (Darling y Steinberg, 1993)	Compromiso	1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17	Escala de Estilos de Crianza de L. Steinberg. Elaborado por Steinberg, Lamborn, Mounts y Dornbusch (1991). Adaptado por Merino y Arndt (2004)
	Autonomía psicológica	2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18	
	Control Conductual	19, 20, 21a, 21b, 21c, 221, 22b, 22c	
Variable 2 Estrategias cognitivas de regulación emocional Son aquellas estrategias que regulan las respuestas emocionales frente a sucesos que causan en la persona algún agravante (Thompson, 1991).	Culpar a otros	2, 14	Cognitive Emotional Regulation Questionnaire (CERQ-18) Domínguez-Lara y Merino-Soto, 2015.
	Autoculparse	9, 17	
	Aceptación	1, 8	
	Rumiación	7, 13	
	Catastrofización	3, 18	
	Poner en perspectiva	4, 10	
	Reinterpretación positiva	11, 16	
	Focalización en los planes	5, 15	
Focalización positiva	6, 12		

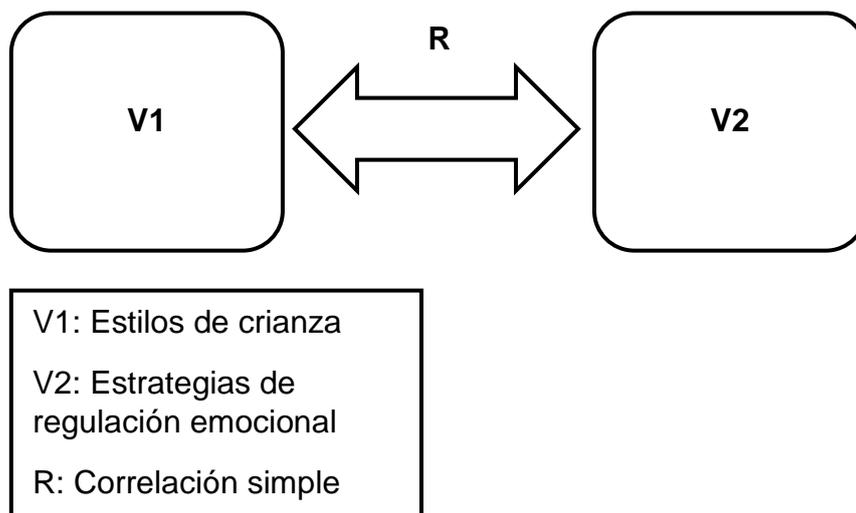
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA

2.1. Tipo y diseño de la investigación

Presenta características empíricas de tipo descriptivo, pues no requiere intervención de las variables; sino describirlas y medir la presencia de ambas. De igual manera, emplea orientación cuantitativa correlacional haciendo uso del compendio de datos de manera transversal en un determinado tiempo (Ato et al., 2013).

Figura 1

Esquema de diseño correlacional simple:



2.2. Participantes

Se conformó con 292 estudiantes de ambos sexos de todo el nivel secundario en una I.E particular de Lima, seleccionada tipo no “probabilístico y conveniencia”.

La dimensión muestral estuvo establecida por aplicación G’Power; en la cual se comprobará una hipótesis correlacional bivariado con dos colas, con valor de significancia de .05 (Faul et al. 2009).

Criterios de inclusión:

Rango de edad desde los trece a diecisiete años.

Estudiantes matriculados y asistiendo regularmente a clases.

Haber aceptado el consentimiento y tener autorización parental.

2.3. Medición

Para la recopilación de los data se usaron los instrumentos psicológicos:

2.3.1. Escala de estilos de crianza de L. Steinberg (2004)

Diseñado por Lamborn et al. (1991) para luego ser ajustado al contexto nacional por Merino y Arndt (2004). El test consta de 23 afirmaciones con las opciones: “muy en desacuerdo” a “muy de acuerdo”. El primordial objetivo es reconocer los estilos manifestados dentro de la familia según la perspectiva del evaluado. Está conformado de 3 dimensiones: control conductual, autonomía psicológica y compromiso. El cuestionario está dirigido a la evaluación de la población adolescente.

En lo que refiere a la confiabilidad; las investigaciones de Steinberg et al. (1992) identifican un alfa de Cronbach de .72, .76 y .86 para Compromiso, Control y Autonomía.

2.3.2. Cognitive Emotional Regulation Questionnaire CERQ-18 (2015)

Fue elaborado gracias a Domínguez y Merino (2015). El cuestionario posee dieciocho afirmaciones con 5 alternativas desde “siempre” (5) hasta “nunca” (1). Los ítems se encuentran clasificados según las estrategias como: Poner en perspectiva, Catastrofización, Autoculparse, Refocalización en los planes, Aceptación, Rumiación, Focalización positiva, Reinterpretación positiva y Culpar a otros; teniendo cada estrategia dos interrogantes como

máximo. Así mismo, este instrumento es adaptado para adolescentes (13 a 19 años) por los autores Navarro, Domínguez y Medrano (2019).

En cuanto a los valores que el instrumento presenta para su confiabilidad, se encuentra en el rango de lo aceptable (.70) a excepción de la estrategia poner en perspectiva, teniendo un porcentaje de .40 (Domínguez & Merino, 2015).

2.4. Procedimiento

La investigación recibió la aprobación de las autoridades correspondientes a la I. E. Para dicho proceso, se aplicaron las pruebas psicológicas (previamente autorizados por sus autores), un cuestionario con preguntas para los datos sociodemográficos y el consentimiento informado que fueron digitalizados en la aplicación de “Google Forms” para su mejor distribución entre los participantes. El procedimiento resguarda el anonimato de los que participaron y el manejo estrictamente científico de los resultados.

2.5. Aspectos éticos

Los procedimientos fueron realizados dentro del margen del Código de Ética y Deontología (2018). Ello indica que se brindó información a los participantes sobre la voluntariedad y consentimiento que poseen antes de realizar el cuestionario. Los voluntarios podían retirarse del estudio con libertad y fueron conscientes que no existía beneficio alguno. De igual manera, se les dio a conocer el alcance de la investigación además de cómo responder los formularios. Así mismo, se garantiza la confidencialidad de información personal y las respuestas.

2.6. Análisis de datos

Las respuestas de los formularios se recogieron por Google Forms y se analizó en el programa *IBM SPSS Statistics (22.0)*. La confiabilidad se demostró mediante la consistencia interna (Alfa de Cronbach y coeficiente Omega de McDonald). De igual manera, se recurrirá a una inspección para identificar el estadístico de correlación con la prueba de Kolmogórov-Smirnov; lo cual permitió elegir el estadístico no paramétrico (R Serman) con sus respectivos rangos de interpretación de la proporción del efecto: .10: pequeña, .30: mediana, .50: grande Cohen (1998).

CAPÍTULO III: RESULTADOS

3.1. Análisis descriptivos

Los registros estadísticos obtenidos luego del análisis respectivo, se observa en la Tabla 2 identificando al estilo autoritario con mayor número de selección.

Tabla 2

Identificación de los Estilos de Crianza.

Estilos	Frecuencia	Porcentaje
Autoritario	100	34.2%
Negligente	68	23.3%
Indulgente	55	18.8%
Mixtos	45	15.4%
Democrático	24	8.2%
Total	292	100.0

De toda la población estudiada, el 34.2% señala al estilo autoritario como el que más se frecuenta. El siguiente estilo más frecuente es el Negligente (23.3%) y finalmente el Democrático (8.2%) que es percibido como el menos frecuente entre los estudiantes.

Dentro de la Tabla 3 se identifica la estrategia más usada por los estudiantes que es Focalización Positiva.

Tabla 3*Frecuencias de las Estrategias Cognitivas de Regulación Emocional*

Estrategias	Media	Mediana
“Autoculparse”	3.13	3.00
“Aceptación”	5.85	6.00
“Rumiación”	5.23	5.00
“Focalización Positiva”	9.21	9.00
“Refocalización Planes”	7.10	7.00
“Culpar otros”	6.18	6.00
“Poner en perspectiva”	6.44	6.00
“Reinterpretación Positiva”	6.73	7.00
“Catastrofización”	5.66	6.00

Según los datos, la principal estrategia para los estudiantes es Focalización Positiva ($x= 9.21$) al igual que Refocalización de Planes ($x= 7.10$); siendo la estrategia Autoculparse ($x= 3.13$) la menos utilizada por los estudiantes.

3.2. Análisis descriptivo y de normalidad

En la tabla 4 se registra un p -valor por debajo de .05, sugiriendo que no se consigue distribución normal en las variables investigadas.

Tabla 4

Estadística descriptiva de las variables en adolescentes de un colegio privado de Lima Metropolitana (n=292)

Variable y dimensiones	<i>M</i>	<i>DS</i>	<i>g</i> ₁	<i>g</i> ₂	<i>K-S</i> (<i>p</i> -valor)
Compromiso	13.71	3.927	1.172	1.068	.000 (<0.05)
Autonomía	22.48	4.563	-.083	-.425	.001 (<0.05)
Control	22.44	3.977	-.790	.944	.000 (<0.05)
“Autoculparse”	3.13	1.217	-.182	-.790	.000 (<0.05)
“Aceptación”	5.85	1.520	-.068	-.243	.000 (<0.05)
“Rumiación”	5.23	1.339	-.037	-.019	.000 (<0.05)
“Focalización Positiva”	9.21	2.199	.060	-.186	.000 (<0.05)
“Refocalización planes”	7.10	1.510	-.381	.198	.000 (<0.05)
“Culpar otros”	6.18	1.618	-.003	-.006	.000 (<0.05)
“Poner en perspectiva”	6.44	1.925	-.128	-.509	.000 (<0.05)
“Reinterpretación positiva”	6.73	1.460	.031	.034	.000 (<0.05)
“Catastrofización”	5.66	1.401	-.148	-.259	.000 (<0.05)

Nota: *M*, media. *DS*, desviación estándar. *g*₁, asimetría. *g*₂, curtosis. *S-W*, prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov

3.3. Análisis correlacional

Ya que existe ausencia de aproximación a la normalidad en las dimensiones de los estilos con las estrategias cognitivas; se procedió a hacer uso de estadísticos no paramétricos como se observa en los datos de la tabla 5.

Tabla 5

Correlación entre las dimensiones de Estilos de Crianza y Estrategias cognitivas de control emocional.

		Compromiso	Autonomía	Control
"Autoculparse"	Rho Spearman	.042	-.054	.072
	Sig. (bilateral)	.478	.359	.218
"Aceptación"	Rho Spearman	-.144*	.027	.098
	Sig. (bilateral)	.014	.646	.094
"Rumiación"	Rho Spearman	-.234**	.009	-.002
	Sig. (bilateral)	.000	.877	.973
"Focalización Positiva"	Rho Spearman	.083	-.145*	-.018
	Sig. (bilateral)	.159	.013	.765
"Refocalización planes"	Rho Spearman	-.198**	.112	.044
	Sig. (bilateral)	.001	.057	.454
"Culpar a otros"	Rho Spearman	-.265**	.051	.095
	Sig. (bilateral)	.000	.389	.104
"Poner en perspectiva"	Rho Spearman	-.275**	.078	.022
	Sig. (bilateral)	.000	.185	.707
"Reinterpretación positiva"	Rho Spearman	-.172**	.030	.134*
	Sig. (bilateral)	.003	.610	.022
"Catastrofización"	Rho Spearman	-.006	-.074	.010
	Sig. (bilateral)	.922	.205	.859

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). * La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

El Compromiso muestra asociación inversa, débil con las estrategias: Poner en perspectiva (-.28**) con significancia de .000, Culpar a otros (-.27**) con significancia de .000, Rumiación (-.23**) con significancia de .000, Refocalización planes (-.20**) con significancia de .001, Reinterpretación positiva (-.17**) con significancia de .003

y Aceptación (-.14*) con significancia de .014. Además, siendo correlaciones negativas, se intuye que, a mayor Compromiso menor será la elección de dichas estrategias cognitivas.

En cambio, la Autonomía presenta relación inversa, débil hacia la Focalización Positiva (-.15*) con significancia de .013; explicando que mientras aumenta la Autonomía, decrece la estrategia.

Por último, lo que respecta al Control; éste se vincula con la Reinterpretación Positiva de una manera positiva, débil (.13) con significancia de .022; resaltando que, mientras aumente el Control, crecerá también la disposición de usar dicha estrategia.

CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN

Los hallazgos obtenidos denotan la correlación entre las subdimensiones de los estilos y las estrategias. Cada dimensión de la primera variable describe una correlación débil en cuanto a las estrategias de la variable 2 (Poner en perspectiva, Culpar otros, Rumiación, Refocalización de Planes, Reinterpretación positiva, Aceptación y Focalización positiva). Por lo tanto, los datos recabados permiten afirmar que existe correlación débil negativa entre los componentes de los estilos y 7 estrategias. Siendo ésta la manera correcta de afirmar la pregunta correspondiente a este estudio.

Según la base de datos hallada en los antecedentes, existen otras variables correlacionadas a los estilos parentales: estrategias de afrontamiento (Duran, 2018); inteligencia emocional (Ferrando et al., 2015) y ajuste social (Villarejo et al., 2020). A su vez, los padres que poseen mayor nivel de inteligencia emocional muestran un estilo parental democrático que incrementa la inteligencia emocional en sus hijos. Otro caso similar son los estudios de Villarejo, Martínez-Escudero y García (2020) donde resalta el ajuste social en niños, adolescente y adultos producto de la intervención de los estilos parentales.

Así mismo, se encuentra correlación baja negativa entre compromiso y estrategias como: Culpar a otros y Rumiación, siendo consideradas estas estrategias como desadaptativas pues indican un pobre desarrollo en la regulación emocional. La correlación negativa hallada explica que mientras los padres demuestren una conducta cercana y afectuosa por sus hijos, éstos usarán las estrategias cognitivas que mejoren su regulación emocional. Para Lamborn et al. (1991) el compromiso es la dimensión en la que el adolescente identifica el nivel de conductas con afecto y acercamiento de sus padres. Por lo tanto, las estrategias cognitivas antes

mencionadas tienden a disminuir con el aumento de esta dimensión ya que el acercamiento de padres tiene una reacción positiva en la evitación de estrategias desadaptativas.

De acuerdo con los resultados de las hipótesis específicas; el estilo autoritario resultó el mayor identificado, negando así la hipótesis secundaria que establece que los adolescentes identifican el estilo democrático, que es similar a lo encontrado por Penadillo (2018) y Trujillo (2020) en donde el 34% y 74%(respectivamente) de los adolescentes reconocieron al estilo democrático como el prevalente. Sin embargo, los resultados indican la prevalencia del estilo autoritario, coincidiendo con lo concluido por Romero-Acosta et al. (2020) y Rinhel-Silva et al. (2012).

Esto se debe a que la población de estudio se encuentra en 2 etapas de desarrollo muy importantes: pubertad y adolescencia. Ambos (púber y adolescente); atraviesan un proceso de cambio físico y psicológico. Para el púber; comienza a tener mayor importancia su imagen corporal, así como tener un nuevo tipo de pensamiento. Para Krauskopof, (1999) el púber atraviesa “duelos” por la pérdida de su cuerpo y categoría de niño, además de la imagen que tenía de padres seguros y protectores. De igual forma para el adolescente, la familia deja de tener la misma relevancia que solía tener cuando era niño. Para Delgado et al. (2011) existe en el adolescente una reducción en la influencia de las relaciones con los padres, por una nueva influencia con los pares (amigos). Así mismo, para Allen (2008) los enlaces generados por el adolescente hacia sus iguales le proporcionan seguridad y formas de regulación de estrés. Dichos cambios en la percepción del púber y del adolescente hacia sus padres, hacen que toda indicación y/o norma del hogar sea cuestionada y tomada como una forma de represión hacia su persona. La pérdida de la relevancia que tenían las figuras paternas hace que el estudiante se sienta en desacuerdo con el

proceder de sus progenitores, provocando que estos dispongan de forma autoritaria toda disposición dentro y fuera de la familia.

Para otros autores, una de las causas por las que el adolescente puede percibir a sus padres autoritarios es debido a las consecuencias psicológicas que experimentan las personas bajo el aislamiento social por el Covid-19. Para Broche-Pérez et al. (2020) experiencias como el confinamiento que generó disminución del contacto social y realización de actividades rutinarias, son predictores de frustración. La experiencia de vivir en cuarentena por alrededor de dos años afectó significativamente la salud mental, lo que conllevó a un decremento de la convivencia positiva dentro de la familia. Según Sprang y Silman (2013) las medidas de contención (como la cuarentena y el aislamiento) pueden provocar problemas a la salud mental (estrés postraumático) en padres y en menores agravando el ambiente familiar. Para Corral-Verdugo et al. (2014) los factores externos afectan los niveles de estrés dentro del hogar generando la violencia intrafamiliar.

Los hallazgos acerca de las estrategias cognitivas con mayor predominancia entre los estudiantes indican que adoptan la estrategia de Focalización positiva. Lo que coincide con las conclusiones de Bayo et al. (2018). Así mismo García (2021); Garay y Gutiérrez (2021) obtuvieron porcentajes moderadamente altos entre los practicantes de Chiclayo y escolares adolescentes. A diferencia de los estudios de Carrasco (2020) que encuentra como estrategia más frecuente la focalización de planes.

Para concluir, la limitación dentro de la redacción de este estudio fue la carencia de estudios previos correlacionando las variables investigadas. Así mismo, la virtualización de las pruebas psicométricas y su aplicación de manera remota afecta la motivación y atención de las respuestas. Ello implica que la autenticidad de las

respuestas obtenidas se ve afectada por la poca comprobación de la sinceridad con que fueron respondidos los ítems.

CONCLUSIONES

Este estudio permite concluir lo siguiente:

Se descubrió una correlación inversa y negativa entre las dimensiones de estilos y estrategias.

Se identificó al estilo autoritario como el de mayor número de selección por los alumnos.

Se reconoció a la focalización positiva como la estrategia que más utilizan los adolescentes.

RECOMENDACIONES

Continuar realizando investigaciones sobre las variables en adolescentes ampliando la muestra no solo en Lima Metropolitana, sino en las diferentes regiones del país para consolidar y/o refutar los resultados hallados en esta investigación. Puesto que es muy importante identificar las estrategias cognitivas positivas para evitar las desadaptativas y desarrollar programas de prevención psicoeducativa.

Ahondar estudios acerca del estilo de crianza a fin de confirmar o refutar los hallazgos de este estudio. También se sugiere ejecutar sesiones de orientación y optimización de las habilidades parentales.

Comparar la afinidad entre el sexo y estilo de crianza en grupos de adolescentes para reafirmar lo hallado en este estudio.

Referencias

- Aguilar, J., Valencia, A. & Sarmiento, C. (2007). Relaciones familiares y ajuste personal, escolar y social en la adolescencia. *Investigaciones entre estudiantes de escuelas públicas*. Universidad Autónoma de México.
- Ahmed, S., Bittencourt-Hewitt, A., & Sebastian, C. (2015). Neurocognitive bases of emotion regulation development in adolescence. *Developmental cognitive neuroscience, 15*, 11-25. <https://doi.org/10.1016/j.dcn.2015.07.006>
- Arias, W. (2012). Algunas consideraciones sobre la familia y la crianza desde un enfoque sistémico. *Revista de Psicología de Arequipa, 2(1)*, 32-46. <https://cutt.ly/LR2eLSn>
- Ato, M., López, J. & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología. 29(3)*, 1038-1059. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Bailen, N., Green, L., & Thompson, R. (2019). Understanding emotion in adolescents: A review of emotional frequency, intensity, instability, and clarity. *Emotion Review, 11(1)*, 63-73. <https://doi.org/10.1177/1754073918768878>
- Bakker, L., D'Augerot, M., González, R. & Bayo, M. (2018). Estrategias cognitivas de regulación emocional adaptativas y desadaptativas en adolescentes argentinos. Diferencias según sexo. *Anuario de Investigaciones. 2018, 25*, 413-421. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=369162253049>
- Baumrind, D. (1966). Efecto de Control autoritario de los Padres en la Conducta del Niño. *American Psychologist, 37(4)*, 887-907. http://devpsy.org/teaching/parent/baumrind_parenting_styles.pdf

- del MERCOSUR*. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires.
<https://www.aacademica.org/000-052/355>
- Cohen, J. (1992). A power primer. *Psychological Bulletin*, 112(1), 155–159.
<https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0033-2909.112.1.155>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2018). Código de ética y deontología.
[codigo_de_etica_y_deontologia.pdf \(cpsp.pe\)](#)
- Darling, N. & Steinberg, L. (1993). Parenting Style as Context: An Integrative Model. *Psychological Bulletin*. 113 (3), 488. <http://pepparent.org/wp-content/uploads/2014/01/Parenting-style-as-context-An-integrative-model-1993.pdf>
- De la Iglesia, G., Ongarato, P. & Fernández, M. (2010). Propiedades psicométricas de una Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (EPIPP). *Evaluar*, 10, 32-52.
- Dominguez-Lara, S., Navarro-Loli, J. & Medrano, L. (2020). Estructura Interna del Cognitive Emotion Regulation Questionnaire (CERQ-18) en una Muestra de Adolescentes Peruanos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica. RIDEP*. 54(1), 165-178.
- Durán, L. (2019). Prácticas de crianza, autoeficacia y afrontamiento en adolescentes. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Colombia, D.C.]. Repositorio de Universidad Nacional de Colombia. [LauraMarcelaDuranUrrea.2019.pdf \(unal.edu.co\)](#)

- Fernández-Berrocal, P. & Ruiz, D. (2008). La Inteligencia emocional en la Educación. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*. 2008, 6(2), 421-436. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=293121924009>
- Fernández-Berrocal, P., Alcaide, R., Extremera, N. & Pizarro, D. A. (2006). The role of emotional intelligence in anxiety and depression among adolescents. *Individual Differences Research*, 4, 16-27.
- Garay, A. & Gutiérrez, L. (2021). Regulación emocional cognitiva y habilidades sociales en adolescentes de Ayacucho, Perú. [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Repositorio de Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. [GarayP_A.pdf \(upc.edu.pe\)](#)
- García (2018). El hijo de padres separados o divorciados. *Pediatría Integral* 23(4), 165-172 <https://bit.ly/3K3XULh>
- Garnefski, N., Kraaij, V., & Spinhoven, P. (2001). Negative life events, cognitive emotion regulation and emotional problems. *Personality and Individual Differences*, 30(8), 1311-1327. [http:// dx.doi.org/10.1016/S0191-8869\(00\)00113-6](http://dx.doi.org/10.1016/S0191-8869(00)00113-6)
- Garnefsky, N. & Kraaij, V. (2007). The Cognitive Emotion Regulation Questionnaire: Psychometric features and prospective relationships with depression and anxiety in adults. *Eur J Psychol Assess.* 2007; 23(3): 141-149. <https://hdl.handle.net/1887/14248>
- Gross J. (1998). The emerging field of the emotion regulation: an integrative review. *Rev Gen Psychol.* 1998; 2(3): 271-99. DOI: 10.1037/1089-2680.2.3.271

Gumora, G. & Arsenio, W. (2002). Emotionality, emotion regulation, and school performance in middle school children. *Journal of School Psychology, 40*, 395-413. DOI:10.1016/S0022-4405(02)00108-5.

Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI (2022). *Más de 47 mil matrimonios fueron inscritos en el Perú de enero a setiembre de 2021*. Nota de prensa 18. [nota-de-prensa-no-018-2022-inei.pdf](#)

Izzedin-Bouquet, R., & Pachajoa-Londoño, A. (2009). Pautas, prácticas y creencias acerca de crianza. Ayer y hoy. *Liberabit, 15(2)*, 109-115. <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v15n2/a05v15n2.pdf>

Jorge, E. & González, C. (2017). Estilos de crianza parental: una revisión teórica. *Informes Psicológicos, 17(2)*, 39-66. <http://dx.doi.org/10.18566/infpsic.v17n2a02>

Koole, S. (2009). The psychology of emotion regulation: An integrative review. *Cognition & Emotion, 23*, 4-41. DOI:10.1080/0269993080261903

Krauskopf, D. (2002). Las conductas riesgo en la fase juvenil. [Las Conductas de Riesgo en la Fase Juvenil \(kluboecuador.com\)](#)

Pérez, N. & Castejón, J. (2007). La inteligencia emocional como predictor del rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Ansiedad y estrés, 13(1)*, 119-129.

Maccoby, E. E., & Martin, J. (1983). Socialización y contexto de la familia: Interacción padre-hijo. *PH Mussen (Serie Ed.). Manual de psicología infantil, 4*, 1-101.

- Martin, M. & Tamayo, M. (2013). Funciones básicas de la familia. *Reflexiones para la orientación psicológica educativa. EduSol*, 13(44), 60-71.
<https://www.redalyc.org/pdf/4757/475748683007.pdf>
- Mayer, J. D., & Salovey, P. (1997). What is emotional intelligence?. *Emotional development and emotional intelligence: Educational implications*, 3-31.
- Medrano, L., Muñoz-Navarro, R., & Cano-Vindel, A. (2016). Procesos cognitivos y regulación emocional: Aportes desde una aproximación psico evolucionista. *Ansiedad y Estrés*, 22, 47-54. DOI:
<http://dx.doi.org/10.1016/j.anyes.2016.11.001>
- Merino, C. & Ardnt, S. (2004). Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: validez preliminar de constructo. *Revista de psicología de la PUCP*. 23(2).
- Minuchin, S. & Fishman, C. (2004). Técnicas de terapia familiar. Editorial Paidós (1).
<https://cutt.ly/BR2evmm>
- Montoya, A. (2014). Incidencia del ausentismo paterno/materno en el consumo de sustancias psicoactivas (spa) en los (las) adolescentes escolarizados en la ciudad de Manizales. [Repositorio Institucional Universidad de Manizales].
<https://ridum.umanizales.edu.co/xmlui/handle/20.500.12746/1279>
- Morris, C. & Maisto, A. (2009). *Psicología*. Pearson. [\(PDF\) Morris \(Libro Psicología\) | Elizabeth Granda - Academia.edu](#)

- Mortazavi, S. (2006). The Iranian family in a context of cultural diversity. *Families across cultures: A 30-nation psychological study (378-385)*. Cambridge University Press. DOI: 10.1017/CBO9780511489822.026
- Ochoa, I. (1995). Enfoques en terapia familiar sistémica. Herder. <https://cutt.ly/3YRYx75>
- Oliva, A. (2006). Relaciones familiares y desarrollo adolescente. *Anuario de psicología, 37(3), 209-223*.
- Páez, L. & Páez, D. (2005). Ausentismo de los padres en la infancia y comportamiento en la adolescencia. [Tesis de grado, Universidad Piloto de Colombia]. Repositorio Institucional Universidad Piloto de Colombia. <http://repository.unipiloto.edu.co/handle/20.500.12277/7370>
- Palacios, J. & Rodrigo, M. (2001). La familia como contexto de desarrollo humano. *Familia y desarrollo humano. Alianza*.
- Penadillo, V. (2018). Estilos de crianza y resiliencia en estudiantes de un centro preuniversitario de Lima. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Federico Villareal]. Repositorio Universidad Nacional Federico Villareal. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2623>
- Pérez, M. & Alvarado, C. (2018). Los estilos parentales: su relación en la negociación y el conflicto entre padres y adolescentes. *Acta de Investigación Psicológica, 5(2), 1972-1983*. [https://doi.org/10.1016/S2007-4719\(15\)30017-X](https://doi.org/10.1016/S2007-4719(15)30017-X)
- Ramírez-Lucas, A., Ferrando, M. & Sainz, A. ¿Influyen los estilos parentales y la inteligencia emocional de los padres en el desarrollo emocional de sus hijos

- escolarizados en 2º ciclo de educación infantil?. *Acción Psicológica*. 2015, 12(1), 65-78. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=344041426007>
- Rinhel-Silva, C., Piemonte, E. & Rondini, C. (2012). Família, adolescência e estilos parentais. *Estudos de Psicologia – Campinas* 29(2), <https://doi.org/10.1590/S0103-166X2012000200008>
- Rodríguez, B., Robles, E. & Oudhof, H. (2012) La percepción de la crianza en padres, madres e hijos adolescentes pertenecientes al mismo núcleo familiar. *Liberabit. Revista Peruana de Psicología*. 2012, 18(1), 75-81. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68623931010>
- Rodríguez, O. & Torres, S. (2013). Estilos de crianza y agresividad en los estudiantes de secundaria – Chiclayo. [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio Universidad Señor de Sipán. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/1722>
- Romero-Acosta, K., Lipps, G., Lowe, G., Gibson, R. & Gómez-de-Regil, L. (2020) Parenting Styles, Anxiety and Depressive Symptoms in Child/Adolescent. *International Journal of Psychological*, 14(1), 12-32. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=299067861002>
- Ruiz-Aranda, D., Fernández-Berrocal, P., Cabello, R. & Extremera, N. (2006). Inteligencia emocional percibida y consumo de tabaco y alcohol en adolescentes. *Ansiedad y estrés*, 12 (2-3), 223-230.
- Salles, V. & Tuirán, R. (1997). Mitos y creencias sobre la vida familiar. *Revista Mexicana de Sociología*, 59(2), 117-144.

Sepúlveda, M. & Sepúlveda, D. (2019). Un paso más en el desarrollo humano de los padres de familia con hijos adolescentes. *Visum Mundi*, 3(2), 47-53. Visum Mundi — Academia Journals

Serguéyeuna, V. (2015). *Psicología evolutiva*. España: Machado grupo de distribución.

Shipman, K., Schneider, R., Fitzgerald, M., Sims, C., Swisher, L. & Edwards, A. (2007), Maternal Emotion Socialization in Maltreating and Non-maltreating Families: Implications for Children's Emotion Regulation. *Social Development*, 16: 268-285. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9507.2007.00384.x>

Smetana, J. (1991). Adolescent's and mother's evaluations of justifications for conflicts. *New Directions for Child Development*, 51, 71-86.

Smetana, J. (1995). Parenting styles and conceptions of parental authority during adolescence. *Child Development*, 60, 1424- 1436.

Steinberg, L., Lamborn, S., Dornbusch, S. & Darling, N. (1992). Impact of parenting practices on adolescent achievement: Authoritative parenting, school involvement, encouragement to succeed. *Child Development*, 63, 1266-1281.

Steinberg, L., Lamborn, S., Darling, N., & Mounts, N. (1994). Over-time changes in adjustment and competence among adolescents from authoritative, authoritarian, indulgent, and neglectful families. *Child Development*, 65(3), 754-770. <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1467-8624.1994.tb00781.x/epdf>

- Sumargi, A., Sofronoff, K. & Morawska, A. J. (2015). Understanding parenting practices and parents' views of parenting program: A survey among Indonesian parents residing in Indonesia and Australia. *Journal of Child and Family Studies*, 24, 141-160. <http://doi.org/10.1007/s10826-013-9821-3>
- Thompson, R. (1991). Emotional regulation and emotional development. *Educational Psychology Review*, 3, 269-307.
- Torío-López, S., Peña-Calvo, J. & Rodríguez-Menéndez, M. (2008). Estilos educativos parentales. Revisión bibliográfica y reformulación teórica. *Teoría de la Educación*, 20, 151-178. <http://www.psicothema.com/psicothema>
- Torio, S. Peña, J. & Rodríguez, M. (2008). *Estilos educativos parentales. Revisión, bibliográfica y reformulación teórica*. Ediciones Universidad de Salamanca.
- Toscano, M. (2012). Ausentismo de padres de familia y su influencia en el desarrollo integral de los niños de sexto año del Centro Educativo Bilingüe Internacional. [Tesis de grado, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/727>
- Trujillo, M. (2020). Estilos de crianza percibido y resiliencia en adolescentes de centros educativos de Manchay. [Tesis de bachiller, Universidad San Ignacio de Loyola] Repositorio de Universidad San Ignacio de Loyola. [content \(usil.edu.pe\)](http://content.usil.edu.pe)
- Valdés, C. (2007). *Familia y desarrollo. Intervenciones en terapia familiar*. El Manual Moderno.

ANEXOS

ANEXO A

Autorización de la Institución Educativa



Surquillo, 07 de junio de 2020

CONSTANCIA

Extendemos la presente constancia para informar que al Sr. **Angel Ascorra Saravia** identificado con DNI 76183224, alumno de la carrera de Psicología de la Universidad San Martín de Porres, se le ha autorizado que en el mes de junio de 2020 pueda realizar una investigación en los estudiantes del nivel secundaria sobre "los estilos de crianza y las estrategias cognitivas de regulación emocional".

Extendemos la presente constancia para los fines que el interesado estime conveniente.

Atentamente,

Sof Paola Solarí Salmón

Directora

IEP Sor Quirubina de San Pedro



ANEXO B
Consentimiento Informado

La presente investigación es conducida por Angel Humberto Ascorra Saravia. El objetivo de este estudio es conocer las características personales y cómo te desenvuelves con tus familiares.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria y anónima. Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas en un cuestionario. Esto tomará aproximadamente 25 minutos de su tiempo. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. No existe ningún problema ni riesgo que pueda causar el realizar esta actividad.

Si usted tiene alguna duda acerca de los cuestionarios, puede contactar con el autor al siguiente correo: angel.ascorra@gmail.com.

Desde ya le agradecemos cordialmente su participación.

	Si, estoy de acuerdo	No estoy de acuerdo
Aceptación de participación		

ANEXO C

Autorización de los instrumentos a utilizar

El mar, 9 Jun. 2020 3:08 p. m., SERGIO ALEXIS DOMINGUEZ LARA <sdominguez@usmp.pe> escribió:

Estimado Angel, buenas tardes. Puedes usar la escala en adolescentes, puesto que fue validada también en ese grupo, pero no me parece que no son todos los ítems. Para mayor información, lee el manuscrito adjunto.

Saludos.

De: Angel Humberto Ascorra Saravia <angelascorra@gmail.com>

Enviado: martes, 9 de junio de 2020 8:54

Para: SERGIO ALEXIS DOMINGUEZ LARA <sdominguez@usmp.pe>

Asunto: Consulta sobre CERQ-18

Buenos días Doctor:

Mi nombre es Angel Ascorra, estudiante de 9º ciclo de psicología de la Universidad de San Martín de Porres. Me encuentro realizando una investigación sobre las estrategias cognitivas de control emocional.

Mi consulta es si para una población de estudiantes adolescentes (desde los 13 a 17 años) podría usar la versión más corta del CERQ (que es el CERQ-18).

Entiendo que la población en la que fue aplicada fue en universitarios, y quisiera saber si su aplicación en otra población (adolescentes) afectará los resultados que ésta genere.

Agradezco anticipadamente su respuesta. Saludos cordiales



Angel Humberto Ascorra Saravia <angel.ascorra@gmail.com>

Jue, 30 Jun, 17:09



para skayas ▾

Buenas noches Doctor:

Mi nombre es Angel Ascorra, bachiller de la Facultad de Ciencias de la Comunicación, Turismo y Psicología de la Universidad de San Martín de Porres. Por medio de la presente solicito a usted me pueda autorizar la utilización de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg en la investigación que me encuentro.

Agradezco su tiempo y disposición.

Muchas gracias

ANEXO D
Fichas técnicas

Cuestionario de Estilos de Crianza

Nombre:	Escala de estilos de crianza.
Autores:	Steinberg, L (1991).
Adaptación:	César Merino y Stephan Arndt (2004).
Población:	Estudiantes de 11 a 19 años.
Administración:	Individual o grupal.
Duración:	15 minutos aproximadamente.

El cuestionario se compone de 26 ítems en 3 subgrupos según las dimensiones que componen a los estilos de crianza: compromiso, autonomía psicológica y control conductual. Para las dos primeras dimensiones, las escalas cuentan con ítems de 4 respuestas; desde 1 (Muy en desacuerdo) a 4 (Muy de acuerdo). En el caso de la dimensión de control conductual, la escala cuenta con 2 ítems de siete respuestas y otros 6 de tres respuestas.

En lo que refiere a la confiabilidad en las investigaciones de Steinberg, Lamborn, Dornbusch y Darling (1992) se halló un alfa de Cronbach de 0,72 para Compromiso, 0,76 para el Control de la conducta y 0,86 para la Autonomía psicológica.

Por otro lado, en cuanto a la confiabilidad y validez de una muestra peruana, Merino y Arndt (2004) emplearon el análisis factorial confirmatorio de grupos múltiples corroborando que la estructura factorial de la escala ha sido consistente con lo esperado. Estos hallazgos confirman la existencia de las

tres subescalas. De la misma forma, se midió el coeficiente de consistencia interna por medio del Alpha de Cronbach cuyos resultados fueron: Compromiso (0,74), Control conductual (0,66) y Autonomía psicológica (0,62). La confiabilidad alfa para las subescalas solo alcanzó niveles marginales de aceptación y se reconoció el probable impacto del error de medición aleatorio.

Cuestionario de Estrategias Cognitivas de Regulación Emocional

Nombre: Cognitive Emotional Regulation Questionnaire (CERQ-18)

Autores: Domínguez-Lara y Merino-Soto (2015).

Población: Estudiantes de 13 a 19 años.

Administración: Individual o grupal.

Duración: 10 minutos aproximadamente.

La prueba está conformada por 18 ítems cada uno con cinco opciones de respuesta que comienzan desde 1 (Casi nunca) hasta 5 (siempre). Los ítems se integran en nueve estrategias de regulación cognitiva: rumiación (7 y 13), autoculparse (9 y 17), culpar a otros (2 y 12), catastrofización (3 y 18), poner en perspectiva (4 y 10), focalización positiva (6 y 12), aceptación (1 y 8), reinterpretación positiva (11 y 16) y refocalización en los planes (5 y 15).

La confiabilidad de constructo del instrumento presenta un rango aceptable de $\omega < .70$. Así mismo, la confiabilidad de las puntuaciones, en general, indican resultados aceptables ($.70$).

Los resultados indican que el modelo evolucionista representadas por las estrategias automáticas presentan indicadores satisfactorios (CFI=.999; RMSEA=.021 (IC90% .000-.107), SRMR=.035; teniendo una λ promedio de .415 para los factores específicos y de .626 para el FG) favoreciendo su interpretación, y mostrando relaciones significativas con afecto positivo y negativo

ANEXO E

Instrumentos psicológicos

Escala de estilos de Crianza de Steinberg

Por favor, responde a TODAS las siguientes preguntas sobre los padres (o apoderados) con los que tú vives. Si pasas más tiempo en una casa que en otra, responde las preguntas sobre las personas que te conocen mejor. Es importante que seas sincero.

Si estás MUY DE ACUERDO haz una X sobre la raya en la columna (MA)

Si estás ALGO DE ACUERDO haz una X sobre la raya en la columna (AA)

Si estás ALGO EN DESACUERDO haz una X sobre la raya en la columna (AD)

Si estás MUY EN DESACUERDO haz una X sobre la raya en la columna (MD)

	MA	AA	AD	MD
1. Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema				
2. Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos.				
3. Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga.				
4. Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno.				
5. Mis padres me animan para que piense por mí mismo.				
6. Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida "difícil".				
7. Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo.				
8. Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas				
9. Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué.				
10. Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, "Lo comprenderás mejor cuando seas mayor".				
11. Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme.				
12. Mis padres me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer.				
13. Mis padres conocen quiénes son mis amigos.				
14. Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta.				
15. Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo				
16. Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen sentir culpable				
17. En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos				
18. Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.				

	No estoy permitido	Antes de las 8:00	8:00 a 8:59	9:00 a 9:59	10:00 a 10:59	11:00 a más	Tan tarde como yo decida
19. En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES A JUEVES?							
20. En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un VIERNES O SÁBADO POR LA NOCHE?							

21. ¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber...	No tratan	Tratan un poco	Tratan mucho
a. Dónde vas en la noche?			
b. Lo que haces con tu tiempo libre?			
c. Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?			

22. ¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben...	No saben	Saben un poco	Saben mucho
a. Dónde vas en la noche?			
b. Lo que haces con tu tiempo libre?			
c. Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?			

Fuente: Laurence Steinberg

CERQ-18

Generalmente todos hemos tenido que afrontar ahora o en el pasado sucesos negativos o displacenteros. Cada persona responde de una forma característica y propia antes estas situaciones. Por medio de las siguientes preguntas tratamos de conocer en qué pie cuando experimentas sucesos negativos o desagradables.

N= "Nunca" P= "Poco" AV= "A veces", F = "Frecuentemente", S = "Siempre"

1.- Pienso que tengo que aceptar lo que pasó	N	P	AV	F	S
2.- Pienso que otros son culpables de lo que me pasó	N	P	AV	F	S
3.- Sigo pensando en lo terrible que es lo que me ha pasado	N	P	AV	F	S
4.- Pienso que otras personas pasan por experiencias mucho peores	N	P	AV	F	S
5.- Pienso cómo puedo afrontar mejor la situación	N	P	AV	F	S
6.- Pienso en cosas positivas que no tienen nada que ver con lo que he vivido	N	P	AV	F	S
7.- Estoy preocupado por lo que siento y pienso acerca de lo que me ha pasado	N	P	AV	F	S
8.- Pienso que tengo que aceptar la situación	N	P	AV	F	S
9.- Siento que soy el responsable de lo que ha pasado	N	P	AV	F	S
10.- Pienso que no ha sido tan malo comparado con otras cosas	N	P	AV	F	S
11.- Pienso que esa situación tiene también partes positivas	N	P	AV	F	S
12.- Pienso en algo agradable en lugar de lo que ha ocurrido	N	P	AV	F	S
13.- Me sumerjo en los sentimientos que la situación me ha producido	N	P	AV	F	S
14.- Pienso que otros son responsables de lo que ha ocurrido	N	P	AV	F	S
15.- Pienso un plan para que en un futuro me vaya mejor	N	P	AV	F	S
16.- Miro las partes positivas del problema	N	P	AV	F	S
17.- Pienso que fundamentalmente la causa recae en mí mismo	N	P	AV	F	S
18.- Continuamente pienso en lo horrible que ha sido la situación	N	P	AV	F	S

Fuente: *Domínguez-Lara y Merino-Soto*

ANEXO F
Ficha sociodemográfica

Edad	
-------------	--

	Masculino	Femenino
Sexo		

	1ero de secundaria	2do de secundaria	3ero de secundaria	4to de secundaria	5to de secundaria
¿En qué grado estás?					

	Ambos padres	Con mi mamá	Con mi papá	Con ninguno de ellos
¿Con quién vives en casa?				

	Solo con mi familia (padres y hermanos)	Mi familia y otros familiares (tíos, primos, abuelos, etc.)
En tu casa, vives		

	Mi padre	Mi madre	Ambos padres	Otro familiar
En mi casa las normas son establecidas por				