

NOMBRE DEL TRABAJO

INCIDENCIA DE LOS FACTORES INSTITUCIONALES EN LOS FACTORES PERSONALES PARA LA OBTENCIÓN DEL GRADO A C

AUTOR

TEODOCIA ELVA ORTEGA MEJIA LUIS PEDRO GUEVARA MOSCOSO

RECUENTO DE PALABRAS

22207 Words

RECUENTO DE CARACTERES

128312 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

134 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

4.3MB

FECHA DE ENTREGA

Sep 23, 2024 3:32 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Sep 23, 2024 3:33 PM GMT-5

● 10% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 10% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Base de datos de trabajos entregados
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)
- Material bibliográfico
- Material citado
- Fuentes excluidas manualmente



1 INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
SECCIÓN DE POSGRADO

**INCIDENCIA DE LOS FACTORES INSTITUCIONALES EN LOS
FACTORES PERSONALES PARA LA OBTENCIÓN DEL GRADO
ACADÉMICO EN UNA UNIVERSIDAD DE AREQUIPA**

1 TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR
EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN
EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA

PRESENTADO POR:

**TEODOCIA ELVA ORTEGA MEJIA
LUIS PEDRO GUEVARA MOSCOSO**

ASESOR:

DR. JORGE LUIS MANCHEGO VILLARREAL

LIMA, PERÚ

2024

**INCIDENCIA DE LOS FACTORES INSTITUCIONALES EN LOS
FACTORES PERSONALES PARA LA OBTENCIÓN DEL GRADO
ACADÉMICO EN UNA UNIVERSIDAD DE AREQUIPA**

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO

ASESOR:

Dr. Jorge Luis Manchego Villarreal

1 PRESIDENTE DEL JURADO:

Dr. Oscar Rubén Silva Neyra

MIEMBROS DEL JURADO:

Dra. Alejandra Dulvina Romero Díaz

Mg. Martín Castro Santistevan

DEDICATORIA

A mis padres por darme la vida, a mi hijo por ser mi estímulo de lucha, a mí marido por ser mi inspiración sostenible.

A mi esposa e hijos, fuente de inspiración y motor de mis logros. A todos los que me han alentado en mi camino académico.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a todos los docentes de ICED, en especial a los jueces validadores, quienes se dieron tiempo para ayudarnos a construir los instrumentos, que fueron muy importantes para el desarrollo de esta tesis.

Al Dr. Jorge Luis Manchego Villarreal, por su dedicación y orientación experta, como asesor. Al director, del ICED - USMP, Santivañez, L., Vicente Justo Pastor, por la oportunidad y apoyo brindado para acceder al Programa de posgrado.

1 ÍNDICE

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTOS.....	v
ÍNDICE	vi
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
1 INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	10
1.1. Antecedentes de la Investigación	10
1.2. Bases Teóricas	15
1.3. Definición de Términos Básicos.....	39
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES.....	42
2.1. Formulación de Hipótesis Principal y Derivadas	42
2.2. Variables y Definición Operacional	43
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	46
3.1. Diseño Metodológico	46
3.2. Diseño Muestral	48
3.3. Técnicas de Recolección de Datos.....	49
3.4. Técnicas Estadísticas para el Procesamiento de Información	51
3.5. Aspectos Éticos	52
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	53
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	64
CONCLUSIONES	71
RECOMENDACIONES	73
FUENTES DE INFORMACIÓN	75
ANEXOS	89

7 ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de las variables factores institucionales y factores personales.....	45
Tabla 2 Registro del número de participantes en la encuesta	49
Tabla 3 Modelo de razón de verosimilitud y Pseudo R cuadrado de los factores institucionales y personales	56
Tabla 4 Modelo de razón de verosimilitud y Pseudo R cuadrado de los factores institucionales y personales	57
Tabla 5 Modelo de razón de verosimilitud y Pseudo R cuadrado de la dimensión asesor	58
Tabla 6 Estimación de parámetros de la dimensión asesor de tesis y factores personales.....	59
Tabla 7 Modelo de razón de verosimilitud y Pseudo R cuadrado de la dimensión plan de estudios y factores personales.....	60
Tabla 8 Estimación de parámetros de la dimensión plan de estudios y factores personales.....	61
Tabla 9 Modelo de razón de verosimilitud y Pseudo R cuadrado de la dimensión apoyo institucional y factores personales.....	62
Tabla 10 Estimación de parámetros de la dimensión apoyo institucional y factores personales.....	63

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Los resultados de la variable independiente factores institucionales	53
Figura 2 Los resultados de la variable dependiente factores personales	54

RESUMEN

La obtención exitosa del título de magíster representa un logro significativo, tanto en el ámbito personal como profesional. No obstante, no todos alcanzan este objetivo; muchos completan las asignaturas sin llegar a presentar la tesis. Las causas de esta situación están vinculadas a factores institucionales y personales, que fueron objeto de análisis en esta investigación. ⁶¹ El objetivo planteado consistió en determinar de qué manera los factores institucionales inciden en los factores personales para la obtención del grado académico en egresados de una universidad de Arequipa. ¹⁷ Se empleó una metodología de tipo básica, con un enfoque cuantitativo de nivel correlacional-causal y diseño no experimental, utilizando una muestra de 62 maestrandos. Se aplicaron dos instrumentos con 24 preguntas cada uno para medir cada variable. El análisis estadístico, a través del coeficiente de Pseudo R² Nagelkerke, reveló que la variable independiente incidió en un 42.2% en la variable dependiente, con una prueba de Wald superior a 4.00 y un valor de p inferior a 0.05. En conclusión, estos hallazgos respaldaron la idea de que los factores institucionales desempeñan un papel crucial en la formación y desarrollo académico de los egresados.

Palabras clave: Asesor de tesis; Plan de estudios; Apoyo institucional; Experiencias investigativas.

ABSTRACT

The successful attainment of a master's degree represents a significant achievement, both personally and professionally. However, not everyone reaches this goal; many complete the courses without submitting their thesis. The causes of this situation are linked to institutional and personal factors, which were the focus of analysis in this research. The objective was to determine how institutional factors impact personal factors in obtaining an academic degree among graduates of a university in Arequipa. A basic methodology was employed, with a quantitative approach of correlational-causal level and a non-experimental design, using a sample of 62 master's students. Two instruments with 24 questions each were applied to measure each variable. The statistical analysis, using the Pseudo R^2 Nagelkerke coefficient, revealed that the independent variable influenced the dependent variable by 42.2%, with a Wald test greater than 4.00 and a p-value less than 0.05. In conclusion, these findings supported the idea that institutional factors play a crucial role in the academic formation and development of graduates.

Keywords: Thesis advisor; Study program; Institutional support; Researching experiences.

INTRODUCCIÓN

Una de las características de las empresas del siglo XXI es la búsqueda de profesionales con grados académicos, experiencia laboral, habilidades y competencias (Forbes, 2018). Contar con estudios de maestría o doctorado abre un amplio abanico de oportunidades en el mercado laboral, permitiendo al profesional mejorar su salario y ascender en su carrera (González, 2019).

Este contexto ha impulsado el creciente interés de los profesionales por obtener una maestría, con el objetivo de alcanzar un mayor grado académico. Sin embargo, ante esta demanda, las universidades ofrecen programas que permiten adquirir nuevos conocimientos, aunque no siempre garantizan la calidad de la enseñanza ni el seguimiento adecuado a los estudiantes en el desarrollo de su investigación científica.

En Argentina, los programas de posgrado han experimentado un aumento en la matrícula y en la oferta académica durante las últimas décadas. No obstante, más del 50% de los estudiantes aplazan o abandonan sus estudios. Esto se atribuye, en parte, a las dificultades inherentes al proceso de redacción de la tesis, tal como señala Fabián (2020), así como a los procedimientos burocráticos de las instituciones (Soto, 2020).

Este problema está vinculado con la formación deficiente de algunos egresados, quienes terminan sufriendo el síndrome de "todo menos tesis" (TMT). Es decir, completan todos los cursos de la maestría, pero no presentan su trabajo de investigación. Fernández-Fastuca (2021) señala que la dirección de tesis es un desafío tanto para el investigador como para el asesor. En su estudio, planteó la pregunta: "¿Por qué el asesor y el tesista deciden disolver un proceso de dirección?" y encontró que el 58% de los asesores abandonaron la dirección no por razones pedagógicas, sino debido a cambios vocacionales o laborales (19%), mal desempeño del tesista (16%), problemas personales del tesista (16%) o falta de tiempo del estudiante (12%). A su vez, el 52% de los tesistas señalaron que la relación con su asesor se interrumpió por insatisfacción con la orientación recibida (22%), baja disponibilidad y compromiso del director (14%) y razones personales (12%).

Por su parte, García De Fanelli (2019) indica que entre 2010 y 2016, el número de graduados de pregrado aumentó considerablemente, mientras que el de maestría disminuyó. En 2010, la tasa de egreso de maestría fue del 18.2%, y para 2016 se redujo al 13.6%. Según Abreu (2015), los factores personales que contribuyen a este fenómeno incluyen la dificultad para delimitar el tema de la tesis, elegir el área de investigación, elaborar el marco teórico y metodológico, redactar el informe de investigación, además de la falta de recursos, motivación, confianza en sí mismo, exceso de confianza, falta de tiempo y malos hábitos de estudio. En cuanto a los factores institucionales, se destacan la falta de acompañamiento adecuado del asesor, escaso apoyo de la universidad, trámites burocráticos y carencia de fuentes de información

¹ El término Todo Menos Tesis (TMT), "en su traducción al inglés conocido como All But Thesis (ABT) and All But Dissertation (ABT), es un término fundamentalmente no oficial que identifica una etapa en el proceso de obtención de un grado académico. En esta etapa, el estudiante ha completado las materias de la carrera, exámenes de calificación, exámenes completos, se prepara para elaborar y defender su propuesta de tesis, tesina o Proyecto" (Abreu, 2015).

Locke & Boyle (2016) también identificaron una fuerte relación entre la interacción entre tesis y asesores. Los participantes de su estudio manifestaron que no recibían el apoyo adecuado en la elaboración del plan de tesis y que los comentarios sobre sus escritos eran inapropiados, lo que les generaba desorientación y frustración, afectando negativamente su motivación y el avance en el trabajo de tesis (Verawati, 2016). Muñoz (2015) destaca que los problemas más comunes entre los estudiantes incluyen la desorganización, la falta de experiencia en investigación, dificultades para elegir el tema, indisciplina tanto del alumno como del asesor, deficiencias en los conocimientos adquiridos durante el posgrado, problemas para estructurar el proyecto de tesis, dificultades de acceso a información y una asesoría inadecuada.

En las últimas décadas, las universidades peruanas han incrementado su oferta de programas de posgrado, aunque no siempre garantizan la calidad educativa, lo que ha contribuido a la deserción o postergación de la graduación. Según un informe de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU) de 2019, se reveló que las universidades, tras el proceso de licenciamiento, tuvieron que revisar sus programas, lo que resultó en la eliminación de 3,720 programas en 50 universidades licenciadas, quedando 1,416 programas vigentes y 2,304 en proceso (Andina, 2020).

Según Aiquipa et al. (2018), las razones detrás de la disminución en el número de graduados de maestría están relacionadas con factores circunstanciales, psicológicos, familiares, institucionales y socioculturales. Para Chambilla (2020), los principales factores personales incluyen la situación laboral, la responsabilidad familiar, la motivación e interés, la disponibilidad de tiempo y el conocimiento sobre investigación.

En cuanto a los factores institucionales, destacan la organización académica, el apoyo institucional y la calidad de los asesores, entre otros.

Si bien la tesis pertenece a un género de texto académico con una complejidad conceptual y discursiva elevada, Avendaño (2020) y Carcausto & Apaza (2018) señalan que muchos estudiantes provienen del grado de bachiller con poca o ninguna experiencia en investigación académica. Además, carecen de habilidades para redactar textos académicos y gestionar su tiempo adecuadamente. Por otro lado, los asesores de tesis, que deberían desempeñar un papel clave como supervisores, no siempre logran generar un ambiente de confianza y motivación en el proceso de investigación.

León (2016) resalta la problemática de asignar múltiples supervisores simultáneamente a un mismo tesista, advirtiendo que esta práctica puede generar confusión en el estudiante y conflictos entre los asesores. Esta observación subraya la importancia de establecer roles claros y procesos de supervisión efectivos en el desarrollo de tesis de investigación en psicología. Además, señala los riesgos de asignar como asesores a profesores que no han publicado estudios empíricos en revistas científicas de prestigio, argumentando que la falta de experiencia en publicaciones reconocidas puede ser perjudicial tanto para el estudiante como para la universidad, ya que el asesor carecería de los conocimientos necesarios para guiar eficazmente la investigación.

La institución objeto de esta investigación no es la excepción; esta casa de estudios también sufre del síndrome de 'todo menos tesis', según la SUNEDU. Cada año, la institución matricula aproximadamente entre 2,500 y 3,500 alumnos en diversos

programas de maestría. Sin embargo, el número de graduados es de solo 150 a 200 estudiantes.

Por ello, teniendo en consideración los aspectos mencionados, se identificó como problema principal el siguiente:

¿De qué manera los factores institucionales inciden en los factores personales para la obtención de grado académico en egresados de una Universidad de Arequipa?

Además, se presentó la siguiente lista de problemas específicos:

- ¿De qué manera los factores institucionales inciden en la motivación hacia la investigación para la obtención de grado académico en egresados de una Universidad de Arequipa?
- ¿De qué manera los factores institucionales inciden en las experiencias investigativas para la obtención de grado académico en egresados de una Universidad de Arequipa?
- ¿De qué manera los factores institucionales inciden en la gestión del tiempo para la obtención de grado académico en egresados de una Universidad de Arequipa?

En relación con el problema principal, se formuló el ¹⁶objetivo principal:

Determinar de qué manera los factores institucionales inciden en los factores personales para la obtención de grado académico en egresados de una Universidad de Arequipa.

De igual manera, se plantearon como objetivos específicos:

- Determinar de qué manera los factores institucionales inciden en la motivación hacia la investigación para la obtención de grado académico en egresados de una Universidad de Arequipa.
- Determinar de qué manera los factores institucionales inciden en las experiencias investigativas para la obtención de grado académico en egresados de una Universidad de Arequipa.
- Determinar de qué manera los factores institucionales inciden en la gestión del tiempo para la obtención de grado académico en egresados de una Universidad de Arequipa.

La hipótesis general fue:

Los factores institucionales inciden significativamente al factor personal para la obtención de grado académico en egresados de una Universidad de Arequipa.

A partir de esta premisa, se derivaron las siguientes hipótesis específicas:

- Los factores institucionales inciden en la motivación hacia la investigación para la obtención de grado académico en egresados de una Universidad de Arequipa.
- Los factores institucionales inciden en las experiencias investigativas para la obtención de grado académico en egresados de una Universidad de Arequipa.

- Los factores institucionales inciden en la gestión de tiempo para la obtención de grado académico en egresados de una Universidad de Arequipa.

La importancia del estudio surgió ante la realidad que enfrentaba la institución investigada en relación con la disminución de graduados en programas de maestría. Según los registros del 2017 de la SUNEDU, de 3,624 matriculados, solo 187 lograron egresar en todas las facultades. Esto representó un 5% de egresados frente a un 95% que no culminaron la maestría. Por lo tanto, se consideró que esta investigación contribuiría a mejorar dichos indicadores.

Justificación teórica: Hernández-Sampieri & Mendoza (2018) señalaron que la investigación debe analizar las teorías previas de manera válida, orientando su estudio. En el caso de esta investigación, se buscó contribuir al conocimiento científico, cuyos resultados podrían ser útiles para otros investigadores.

Justificación metodológica: Se construyeron instrumentos de medición para las dos variables, los cuales fueron validados por expertos en asesoría de tesis, gestión administrativa universitaria y docencia de maestría. Estos instrumentos podrían ser utilizados en estudios similares.

Justificación pedagógica: La investigación proporcionará información relevante para los directivos universitarios, brindando datos actualizados sobre los factores que afectan el desarrollo y culminación de los trabajos de investigación. Asimismo, sería útil para los docentes de maestría, permitiéndoles mayor conciencia en la orientación brindada a los tesisistas. Finalmente, los maestrandos se verían beneficiados al tomar

conciencia sobre la importancia de gestionar sus factores personales para obtener el grado académico.

¹⁷ Se empleó una metodología de tipo básica, con un enfoque cuantitativo de nivel correlacional-causal y diseño no experimental, utilizando una muestra de 62 maestrandos. Se aplicaron dos instrumentos con 24 preguntas cada uno para medir cada variable.

³⁶ A continuación, se describen los capítulos del trabajo de investigación:

En el primer capítulo, se expusieron los indicadores que delinearon la ruta del Marco Teórico, abordando los referentes nacionales e internacionales discutidos en la sección correspondiente. Además, se profundizó en los fundamentos teóricos que sustentaron la investigación, incluyendo los conceptos fundamentales necesarios.

El segundo capítulo se respaldó la hipótesis principal y las derivadas, abarcando las variables, su operacionalización y dimensiones.

En el tercer capítulo, se presentó la explicación metodológica del diseño y procedimiento, analizando el ámbito poblacional, las técnicas de recolección de datos y su posterior análisis. Esto incluyó detalles sobre las técnicas e instrumentos utilizados, los materiales, la demarcación del espacio de estudio, la construcción del marco de muestreo, así como el diseño, tamaño y tipo de muestra, entre otros aspectos.

El cuarto capítulo se dedicó a explicar los resultados obtenidos desde una perspectiva descriptiva e inferencial, así como la validación y consistencia de los instrumentos.

El quinto capítulo abordó la discusión de los resultados, en la que se analizaron, compararon e interpretaron los hallazgos, proporcionando una comprensión más profunda de los resultados obtenidos. Finalmente, se desarrollaron las conclusiones y recomendaciones.

El objetivo principal de la investigación consistió en evaluar, mediante la comparación de supuestos, la incidencia de los factores institucionales en los factores personales para la obtención del grado académico en una universidad de Arequipa, determinando si existe o no una conexión sustancial entre ambos aspectos.

1 CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes de la Investigación

Para las universidades, un alto número de egresados es un indicador de su buen desempeño, mientras que, para el país, simboliza progreso y desarrollo al contar con profesionales capacitados para enfrentar las crecientes demandas del mercado laboral. Esta situación impulsa a las instituciones de educación superior a centrar su atención en la culminación de trabajos de investigación, tanto de pregrado como de posgrado, garantizando así una educación de calidad.

Con este propósito, se procedió a examinar las distintas fuentes de investigación, tanto nacionales como internacionales, que se detallan a continuación:

Soto (2020), tuvo como objetivo indagar los factores relacionados con la elaboración de tesis en una universidad de Paraguay, abarcando el período de 2004 a 2014. La metodología empleada fue de enfoque mixto y de alcance correlacional, con una muestra de 189 egresados(as). Los resultados mostraron una correlación entre el trabajo a tiempo total y parcial, con un $p=0,018$ y $\chi^2=5,934$; para becas y ayudas

económicas, con $p=0,001$ y $\chi^2=12,45$; para la variable docencia e investigación, con $p=0,001$ y $\chi^2=20,44$; y, por último, para la variable frecuencia de encuentro con el asesor de tesis, con $\chi^2=84,6$ y $p=0,001$. Se concluyó que el 22% de los tesisistas interrumpieron su investigación por motivos metodológicos y falta de apoyo por parte del asesor, además de presentar problemas con la escritura.

Pino-Vera et al. (2018), desarrollaron una investigación cuyo objetivo fue indagar el sentido de pertenencia de los tesisistas de estudios superiores y su asociación con variables institucionales y personales en alumnos chilenos. La investigación fue de alcance exploratorio y buscó identificar diferencias en relación con los años de estudio del alumnado, considerando una muestra de 459 estudiantes de distintos años de formación de una unidad académica. Los resultados indicaron que factores como la motivación, la integración social y el clima organizacional se relacionaron de manera positiva con la variable sentido de pertenencia.

Ochoa & Cueva (2017), llevaron a cabo una investigación cuya finalidad fue indagar las percepciones y dificultades que experimentaron los egresados de la maestría de una universidad de México. Para ello, se empleó un enfoque cualitativo mediante la técnica de la encuesta virtual dirigida a 87 egresados del posgrado de la Facultad de Ciencias Humanas. Como resultado, se identificaron diversas causas y consecuencias de orden institucional y académico, reafirmando que no solo los estudiantes son responsables del bloqueo en la investigación, sino que también los asesores tesisistas desempeñan un rol principal en la elaboración de la misma.

Barragán (2019), tuvo como objetivo conocer el abandono de los estudiantes en programas de maestría en las universidades de Bogotá, Colombia, entre 2014 y 2019. Se aplicó un método descriptivo que agrupó cuatro factores determinantes: individual, institucional, académico y socioeconómico. El diseño fue no experimental, de enfoque cualitativo y tipo básico.³⁹ Se utilizó el Test Kaplan-Meier y el Test Log-Rank, además del modelo estadístico de interacción de Vincent Tinto. Los resultados indicaron que el tiempo promedio empleado por los estudiantes para obtener el título de maestro era de dos a tres años. Se concluyó que, de la promoción 2014, el 77,8% de los 27 maestrandos se graduaron por modalidad de investigación, mientras que de la promoción 2019, el 69% de 44 estudiantes no se graduaron. Además, se observó que los estudiantes cursaron sus materias durante un tiempo promedio de tres a seis años aproximadamente.

Fabián (2020), tuvo como objetivo determinar “las dificultades relacionadas con los procesos de lectura y escritura durante el desarrollo de la tesis doctoral en estudiantes y docentes de la Universidad Nacional de La Plata, Argentina.”⁷ La metodología considerada fue de enfoque cualitativo, de tipo básico y descriptivo no experimental. Se aplicaron entrevistas a los estudiantes y encuestas a los docentes, divididas en tres subpoblaciones: regulares, rezagados y aquellos que abandonaron la carrera. Los resultados indicaron un alto porcentaje de alumnos con dificultades para presentar los avances de sus planes de tesis debido a la falta de un direccionamiento adecuado por parte del director de la investigación. Se concluyó que el 58% de los estudiantes buscó apoyo de otras personas para el desarrollo de sus tesis y que el 66% indicó que los

docentes no ayudaron con la escritura y lectura de su investigación, sumado a la ausencia de cursos específicos en la universidad para tal fin.

En la ciudad de Lima, Ramírez (2019), desarrolló una investigación con el objetivo de establecer los factores involucrados en la culminación de la tesis en alumnos de una universidad privada. Para identificar los factores académicos, institucionales y sociales, se aplicó una prueba piloto y luego una encuesta a una muestra probabilística de 54 egresados. La metodología empleada fue de tipo básico y el diseño de la investigación no sufrió cambios, siendo de alcance correlacional-causal y enfoque cuantitativo. Tras procesar la información, se obtuvo una correlación directa entre la variable independiente y dependiente, con un coeficiente de correlación de $r^2 = 49,7\%$. Se concluyó que la investigación ayudaría a la universidad a proyectar o modificar las estrategias internas de aplicación de metodologías de enseñanza, con el fin de reducir la tasa de deserción de egresados.

Otra investigación importante, desarrollada por Chambilla (2020), tuvo como objetivo “determinar los factores que limitan la elaboración de tesis en la Maestría de Educación Superior de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.” Para ello, se utilizó un cuestionario aplicado a una muestra probabilística de 38 egresados de la maestría en Educación correspondiente al año 2016. Desde el punto de vista del diseño, el estudio no sufrió modificaciones. Se trató de un tipo teórico o básico con enfoque de medición numérica. Luego de procesar la información, se halló que el 83,54% de los egresados no lograron graduarse como maestros, y los factores personales limitantes identificados fueron la

motivación, la falta de tiempo, la comprensión de métodos científicos y la carencia de habilidades en investigación discursiva. En cuanto ⁵ a los factores institucionales, se identificaron la falta de apoyo institucional, la falta de organización académica y la falta de apoyo por parte de los asesores.

El estudio desarrollado por Tolentino Sifuentes (2019) tuvo como objetivo establecer los factores institucionales y personales, así como las dificultades que generan la elaboración de tesis del Doctorado en una universidad nacional en 2017 II. El método utilizado correspondió al alcance correlacional, y el diseño de la investigación no sufrió cambios, manteniendo un enfoque cuantitativo. La técnica de encuesta fue dirigida a una población muestral de 47 doctorandos, y el cuestionario fue medido en una escala politómica. Los resultados indicaron una relación negativa moderada de $r = -0,520$, con un nivel de significancia de $p = 0,029$ entre ambas variables. Se concluyó que, a menores condiciones personales e institucionales, mayores serían las dificultades para realizar la tesis doctoral.

Chávez (2021) tuvo como objetivo identificar las percepciones de estudiantes egresados no graduados de maestría de una universidad nacional en Lima. Se adoptó una metodología de diseño fenomenológico (exploratorio), con un enfoque cualitativo de tipología básica. Se utilizaron entrevistas virtuales personalizadas dirigidas a cinco estudiantes no graduados. Tras analizar la información, el autor sostuvo que los entrevistados manifestaron dificultades en la orientación temática, el acompañamiento académico y la conducción metodológica por parte del asesor para la consecución del proyecto de tesis. Se concluyó que los egresados mostraban inseguridad y

desconocimiento en la construcción del contenido de la investigación, evidenciando la responsabilidad del tutor o asesor en aspectos metodológicos y académicos que son fundamentales para la elaboración de una tesis.

El estudio desarrollado por Mosqueira (2017) tuvo como propósito analizar y explicar las diferencias significativas entre el grupo de control y el grupo experimental en relación con el nivel de fortalecimiento de las habilidades investigativas de los estudiantes de posgrado en Pedagogía en Abancay. La investigación se caracterizó por ser de tipología explicativa, con un enfoque cuantitativo y diseño preexperimental. La población muestral comprendió 70 alumnos de pedagogía a quienes se les aplicaron instrumentos como guías de observación, pruebas educativas y cuestionarios. Los resultados mostraron que, tras aplicar el plan de taller de tesis, se produjo una mejora en las habilidades investigativas de los maestrandos, con un incremento del 16% en el pretest al 74,3% en el postest. Se concluyó que la realización de talleres de tesis dirigidos influye de manera positiva en el desarrollo de las habilidades investigativas de los alumnos de posgrado.

1.2. Bases Teóricas

Factores Institucionales

Los factores institucionales son características funcionales y estructurales que influyen en la institución educativa, permitiéndole diferenciarse de otras universidades (Montero et al., 2007). Estos factores son componentes no personales asociados al proceso educativo, y su interacción impacta en el desarrollo del aprendizaje alcanzado.

Están relacionados con la metodología aplicada por el docente, los horarios establecidos para cada curso, el número de estudiantes asignados por docente, los métodos de evaluación, la asignación de materias, así como las normas y requisitos de ingreso, entre otros. Estos elementos actúan en el ámbito institucional y rigen el sistema educativo (Garbanzo, 2012; Carrión, 2002). Según Mora (2015), las características funcionales de cada organización educativa se centran en el proceso de enseñanza-aprendizaje del estudiantado.

Dentro de los factores institucionales, la gestión administrativa universitaria incluye el diseño del programa, la organización de la enseñanza y el aprendizaje, así como la supervisión y el control de seguimiento de las instituciones. También abarca la administración de recursos humanos, el sistema de evaluación tanto del docente como del estudiante, y el ambiente de la institución y de las aulas. Si estos factores no se organizan adecuadamente, pueden afectar negativamente la enseñanza y el aprendizaje del alumno.

Además, los factores institucionales involucran recursos académicos, que son aspectos que benefician el desarrollo de la investigación. Estos incluyen las instalaciones, ⁵ el equipamiento de bibliotecas y laboratorios, el acceso a internet, las plataformas virtuales y las bases de datos. Galina (2016a) señaló que, en los últimos años, estos recursos ⁶⁵ han tenido un fuerte impacto en el sistema de comunicación científica actual, el cual “ha modificado la forma en que los académicos producen, comunican y acceden a los resultados de una investigación. Las universidades han

desarrollado nuevas maneras para manejar, diseminar, recuperar y otorgar acceso a la creciente masa de información académica” (p. 160).

Asesor de Tesis

Para Espinoza (2020), la asesoría de tesis implica ayudar, aconsejar y orientar; es decir, trabajar de manera colaborativa con el tesista para que desarrolle una tesis con contenidos originales de trascendencia científica. Para lograr esto, es fundamental que el maestrando cuente con dos tipos de asesores especialistas: un asesor metodológico, experto en investigación científica, y otro asesor temático, con experiencia en el campo específico de la tesis.

En el proceso de asesoría intervienen tres actores principales: el programa, el asesor y el tesista. Aunque es necesario que trabajen de manera articulada, el rol del asesor es el más importante. Según Revilla (2017), las funciones de los directores de tesis suelen limitarse a la revisión de los avances de la investigación, actuando a veces como simples veedores que no colaboran en el desarrollo del proyecto.

El soporte al tesista debe centrarse en identificar, reconocer y expresar de manera asertiva los problemas, debilidades y avances del estudiante, motivándolo a través de retroalimentación productiva y orientaciones metodológicas adecuadas. El asesor debe ofrecer apoyo con disposición de tiempo, comunicación asertiva, participación e interacción, así como poseer competencias metodológicas en investigación. La falta de estos requisitos puede generar tensión en los estudiantes y afectar la culminación exitosa de la investigación. Por lo tanto, las universidades deben seleccionar a los asesores con criterios normativos que incluyan experiencia y formación académica en investigación.

Uno de los errores más comunes de las universidades es asignar al tesista asesores diferentes en cada ciclo, lo que genera confusión y conflicto entre ambos actores. Como señala Mamani (2019), la labor de los asesores es clave y decisiva para la culminación de las tesis. Por lo tanto, deben poseer las competencias necesarias, ya que estos factores determinan la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje y la relación sana y cordial entre el docente y el estudiante.

León (2016) sostiene que un error de las instituciones es asignar como asesores a docentes que nunca han publicado investigaciones en revistas científicas de renombre. Estos asesores pueden causar más daño que beneficio, no solo al tesista, sino también a la universidad. Esto no significa que un docente sin publicaciones no pueda contribuir al desarrollo de la tesis; sin embargo, un docente con un amplio conocimiento en su especialización brindará un mayor apoyo en aspectos cruciales, como la selección del tema de investigación, el diseño de instrumentos de medición, la redacción, el manejo de técnicas estadísticas y la interpretación de resultados. De este modo, el tesista podrá aprender sustancialmente y culminar su trabajo de investigación con éxito.

Para Urure et al. (2020), el acompañamiento de los asesores es fundamental, ya que guían al estudiante en cada etapa del desarrollo de la investigación. Por ello, los asesores deben contar con cualidades como conocimiento del planteamiento del problema, experiencia en investigación científica, disposición, voluntad y competencias profesionales.

A juicio de Pino & Urías (2018), las funciones que debe desempeñar un tutor-director de tesis son cruciales y destacan la importancia del trabajo colaborativo y ético

entre el tutor y el tesista para lograr una formación efectiva. Estas funciones refuerzan la necesidad de estructurar la formación de posgrado en torno a proyectos de investigación existentes y promover la contribución del tesista al desarrollo del proyecto. Por lo tanto, es esencial identificar las funciones de cada involucrado, que se describen a continuación: a) trabajar de manera colaborativa en la elaboración de la propuesta del tema de investigación; b) participar o estar vinculado a proyectos de investigación de la institución que promueve el programa de posgrado; c) elaborar un plan de trabajo general y anual del aspirante, basado en un diagnóstico del dominio teórico y práctico del objeto de estudio y la metodología de investigación; d) sistematizar la atención y control del trabajo del aspirante, proporcionando el apoyo necesario; e) guiar al doctorando en el proceso investigativo, superando obstáculos y estimulando logros; f) formar al tesista para cada etapa del desarrollo investigativo y el proceso de entrega de su trabajo científico; y g) auxiliar al doctorando en la comunicación de resultados en eventos científicos y publicaciones reconocidas.

Respecto a la disponibilidad del tiempo del asesor, Santa Cruz & Durán (2018) evidencian que la confianza, la motivación, la relación amistosa y el clima emocional desempeñan un papel significativo en la interacción entre el asesor y el tesista. Estos elementos favorecen el avance del proceso de tesis y contribuyen a una comprensión más profunda de las prácticas tutoriales. Por ello, es fundamental que los asesores posean características específicas esenciales para un asesoramiento efectivo y un monitoreo continuo. La tarea de guiar a un estudiante en la realización de una investigación no es simple, ya que implica una colaboración recíproca; tanto el asesor

como el tesista deben dedicar múltiples sesiones a la elaboración de la investigación y todos los aspectos relacionados con este proceso.

En cuanto a la frecuencia de la asesoría, Difabio (2011) señala que debe realizarse al menos dos veces por semana. Un buen supervisor debe reunirse regularmente con su tesista para monitorear su progreso y adaptar la enseñanza y la orientación a las necesidades particulares del mismo. El seguimiento oportuno es esencial para alcanzar la meta, ya que la supervisión es una de las variables que más afecta el progreso en la culminación de la tesis, donde la contribución activa del asesor, en términos de tiempo dedicado al acompañamiento y monitoreo permanente, es crucial.

La predisposición del asesor adquiere un papel fundamental. Revilla (2017) argumenta que la asesoría y la motivación deben mantenerse de manera constante para garantizar el desarrollo y la culminación exitosa de la tesis dentro del tiempo establecido y con el rigor científico necesario. Estas características subrayan la necesidad de un compromiso continuo y una disposición proactiva por parte del asesor para lograr resultados académicos exitosos en el proceso de investigación y en la elaboración de la tesis.

Plan de Estudios

El plan de estudios de posgrado está compuesto por una serie de asignaturas especializadas que responden a los objetivos del programa de maestría. Independientemente de la cantidad de cursos de investigación y de las características del programa, es fundamental enfatizar la estructura, el contenido y la interrelación de los planes de estudio. Un problema recurrente en la elaboración de tesis es la falta de

articulación entre las asignaturas del programa de maestría. Los docentes suelen orientar el desarrollo de sus cursos según su experiencia académica o profesional, sin abordar adecuadamente las necesidades de investigación ni vincularse con los intereses del maestrando. En ocasiones, "los estudiantes viven esta situación como una responsabilidad personal, sintiendo que es deber de ellos hacer un esfuerzo mayor al que ya realizan y generar el tiempo necesario para la tarea de hacer la tesis" (Merino, 2019, pp. 141-140).

Es importante reorganizar el plan de estudios para mejorar la preparación del maestrando en técnicas y métodos de investigación. Esto podría incluir temas sobre los fundamentos de la investigación, diseños cuantitativos y cualitativos, estadísticas aplicadas, entre otros. Estos cursos son clave para generar aprendizajes y conocimientos que se reflejen en artículos científicos.

Según Valenzuela et al. (2019), los planes de estudio deben analizarse para determinar si son apropiados para desarrollar las habilidades investigativas de los alumnos. Un plan debe incluir contenidos que fomenten estas habilidades desde el inicio hasta la culminación de la tesis. Además, los planes de estudio deben ser evaluados no solo en función de los avances tecnológicos o las necesidades de la población, sino también para identificar fallas, debilidades y fortalezas, permitiendo así una actualización constante. De este modo, se garantiza que el alumno amplíe sus conocimientos y aplique las metodologías de investigación científica en su vida profesional.

En relación con el contenido del plan de estudios, Lasso (2020) destaca que en el sistema educativo se deben agrupar los programas académicos de formación superior

en áreas de conocimiento, basándose en la afinidad de contenidos, campos específicos y áreas de acción de la educación superior. El autor señala que la clasificación de programas debe orientarse hacia el desempeño en ocupaciones y disciplinas específicas, así como hacia el propósito formativo que conduzca a la investigación, lo que facilita la contextualización de los resultados en relación con las tendencias y dinámicas identificadas.

En cuanto al compromiso social de las universidades para formar profesionales investigadores, Cobeña-Loor et al. (2023) sostienen que los estudios de maestría son una estrategia clave para fortalecer la formación de posgrado y constituyen una vía efectiva para superar los desafíos derivados de la desactualización del currículo y la falta de vinculación con la formación investigativa en diversas universidades. Por lo tanto, es necesario desarrollar estrategias que aborden este desafío, considerando que las directrices curriculares pueden experimentar demoras y que las demandas del entorno educativo evolucionan constantemente.

Asimismo, el rol del micro currículo es fundamental para implementar acciones que aborden a corto plazo los vacíos generados por la desactualización del currículo y la falta de conexión con la formación investigativa. Este enfoque estratégico responde de manera ágil y adaptativa a las dinámicas cambiantes del entorno educativo, ofreciendo perspectivas significativas para el fortalecimiento de la educación universitaria y destacando la necesidad de una adaptación continua en el ámbito educativo.

En relación con la coherencia interna del plan, Roldán (2005) sostiene que el plan de estudio debe someterse a un proceso de evaluación exhaustiva, considerando de manera integral todos los elementos que lo conforman, lo cual es crucial para el diseño y desarrollo de programas académicos. La congruencia interna se analiza desde múltiples perspectivas, que se detallan a continuación:

- a) Examina la relación entre los objetivos generales del plan y sus fundamentos, permitiendo identificar carencias, omisiones o la necesidad de reorganización estructural. Esta aproximación resalta la importancia de la coherencia en la planificación curricular.
- b) La viabilidad del plan se evalúa considerando la disponibilidad y suficiencia de recursos materiales y humanos, incluyendo la accesibilidad de recursos para profesores y estudiantes, asegurando un entorno propicio para alcanzar los objetivos establecidos.
- c) La continuidad e integración del plan son elementos cruciales en la evaluación, donde se verifica la coherencia entre los objetivos de los cursos y el plan en su totalidad. Se examina la secuencia de requisitos y correquisitos para garantizar su adecuación a las necesidades formativas de los estudiantes.
- d) La interrelación entre los cursos se convierte en otro foco de análisis, permitiendo identificar relaciones congruentes o incongruentes, destacando la importancia de la cohesión entre los cursos.

- e) La vigencia del plan se evalúa en términos de su actualidad respecto al perfil profesional y a los avances en diversos ámbitos, contextualizando el plan dentro de un panorama dinámico y en constante evolución.
- f) Al diseñar los instrumentos de evaluación, se sugiere considerar elementos como la justificación del plan de estudios, la suficiencia de recursos, la infraestructura docente-administrativa, la estructura de la malla curricular y las modalidades de enseñanza. Estos criterios proporcionan una base sólida para la investigación y el análisis de la congruencia interna de los planes de estudio en el ámbito académico.

En relación con el desempeño del docente en el plan de estudios, Pranitasari & Maulana (2022) indican que los factores ambientales del campus afectan el aprendizaje de los estudiantes. Esto incluye aspectos como los profesores, las herramientas, los edificios, las condiciones y el propio plan de estudios. Los docentes, como educadores, desempeñan un papel crucial en la transmisión de conocimientos a los estudiantes. Un buen docente puede transformar a sus alumnos en personas altamente competentes.

En la docencia, un docente aplica métodos y estrategias que varían según su personalidad y antecedentes. La personalidad del docente influye considerablemente en el éxito o fracaso del proceso de enseñanza-aprendizaje, afectando su estilo de liderazgo en el aula. Existen docentes que transmiten información de manera clara, facilitando la comprensión del aprendizaje por parte de los estudiantes, mientras que otros pueden hacerlo de forma menos efectiva, generando confusión y afectando el rendimiento académico del discente.

Apoyo Institucional

El apoyo institucional se entiende como el soporte material y económico, así como el equipamiento y las facilidades de acceso a las instalaciones que los organismos gubernamentales, con o sin fines de lucro, brindan en relación con el contenido académico. Según Asún et al. (2012), el término "apoyo institucional" hace referencia al soporte que reciben los individuos de las instituciones y sugiere que, a partir de sus conocimientos y experiencias, interacciones y conversaciones cotidianas con dichas organizaciones, las personas cimentan una "percepción" sobre la magnitud de este apoyo.

Carlino (2005) señala que el soporte institucional y el apoyo corporativo se manifiestan en la experiencia y dedicación del asesor de tesis. Tanto la institución como el asesor son responsables de guiar al tesista, indicándole qué se espera de su trabajo de investigación. Esto permite que el tesista visualice el recorrido que le espera y que solicite retroalimentación y seguimiento por parte del investigador. De manera similar, Locke & Boyle (2016) afirman que las escuelas de posgrado a menudo carecen de sistemas de apoyo institucional para los estudiantes, quienes enfrentan diversas dificultades, como la falta de habilidades de escritura e investigación, así como la ausencia de asesoramiento adecuado.

Según Urure et al. (2020), el apoyo institucional se ve afectado por la falta de facilidades en infraestructura, como centros informáticos, bibliotecas y laboratorios. También existe un escaso apoyo para los trámites administrativos y un insuficiente respaldo económico para las investigaciones.

Durante el proceso de investigación, las variables más significativas son la participación activa de la universidad y brindar un ambiente adecuado que incluya laboratorios, bibliotecas actualizadas, acceso a Internet y un equipo de investigadores y académicos que acompañen y orienten el proceso investigativo (Rietveldt & Vera, 2012). Además, las universidades deben organizar actividades relacionadas con jornadas científicas y líneas de investigación. Komala et al. (2018) se centran en el apoyo organizacional que las universidades deben proporcionar, incluyendo capacitación, equipamiento y formación de equipos de trabajo productivos, así como atención a las necesidades socioemocionales y el bienestar mutuo entre docentes y líderes administrativos.

Respecto a la atención administrativa, Torres-Velandia et al. (2017) sostienen que las políticas educativas impactan no solo a organismos públicos y privados, sino también a cuerpos académicos y grupos de investigación. Estos actores desempeñan un papel crucial en la formación de estudiantes de maestría a nivel nacional, respaldando la innovación tecnológica y el desarrollo en la investigación científica. Para ello, es fundamental contar con recursos humanos capacitados en investigación y en la transmisión del conocimiento. En este contexto, se destaca la necesidad imperativa de mejorar y ²²modernizar la infraestructura y el equipo tecnológico exigidos por los Programas de Posgrado de Calidad (PPC) respaldados por el Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías (CONACyT).

La modernización no se limita al ámbito académico; también abarca la infraestructura física y el equipamiento tecnológico. Esta transformación es una necesidad ineludible para estar a la par con las cambiantes demandas de la ciencia, ⁵⁵la

investigación y la innovación tecnológica. Al enfocarse en la modernización de la infraestructura y el equipamiento, las instituciones impulsan la formación avanzada y sientan las bases para crear entornos educativos que fomenten la excelencia en la investigación y la innovación.

Con respecto a la agilidad en los trámites (mesa de partes), Alonso & Vázquez (2018) señalan que las bibliotecas están experimentando una transformación significativa. Estas deben rediseñarse para adaptarse a las nuevas necesidades de los estudiantes y a las cambiantes formas de aprendizaje. El nuevo concepto de biblioteca de investigación del futuro implica un cambio sustancial que requiere una postura desafiante y controvertida. En este sentido, las bibliotecas no solo están modificando su estructura física, sino que también están redefiniendo su misión y expandiendo sus servicios. El propósito de esta evolución es asegurar su relevancia continua en el futuro.

En este proceso de transformación, la biblioteca universitaria y de investigación emerge como un centro multifacético. Su diseño se orienta a respaldar una amplia gama de actividades de investigación y aprendizaje, abarcando tanto a estudiantes como a investigadores. Este enfoque refleja la adaptabilidad y la capacidad de las bibliotecas para evolucionar y mantenerse como piezas fundamentales en el panorama educativo y de investigación.

Respecto a los canales de comunicación interna en las instituciones universitarias, estos abarcan diversos medios, tales como:

- a) Plataformas online: Incluyen plataformas de aprendizaje en línea, portales web y sistemas de gestión de cursos que ofrecen información académica, anuncios y recursos.
- b) Correo electrónico: Utilizado para la difusión de comunicados oficiales, noticias y actualizaciones.
- c) Redes sociales: Se establecen perfiles institucionales en plataformas como Facebook, Twitter e Instagram para compartir eventos, logros y noticias relevantes.
- d) Carteleras y anuncios físicos: Paneles informativos en áreas comunes de la universidad destinados a anuncios, eventos y recordatorios.
- e) Sesiones presenciales: Incluyen reuniones, asambleas estudiantiles y encuentros con representantes académicos para discutir temas importantes.

La importancia de estos canales se fundamenta en la eficacia comunicativa. Estudios en el ámbito de la comunicación institucional han demostrado que una comunicación interna eficiente en universidades fortalece la identidad institucional, promueve la participación estudiantil, mejora la percepción de la calidad educativa y facilita la adaptación a cambios organizativos. Además, una comunicación interna efectiva optimiza la transmisión de información relevante y crea un ambiente organizacional propicio para el aprendizaje y la colaboración, fomentando una comunidad informada, participativa y comprometida.

Factores Personales

Los factores personales se definen como el conjunto de elementos inherentes a los individuos, como el temperamento, el carácter, las actitudes, los valores y las creencias, que están consolidados en su estructura (Sebastián & Velásquez, 2016). La determinación de los factores personales incluye aspectos como la inteligencia, las aptitudes, la asistencia a clases, el género y la calificación de acceso a la universidad (Medina et al., 2018).

Garbanzo (2012) sugiere que se deben considerar las siguientes competencias del maestrando:

Competencia cognitiva: Se refiere a la autoevaluación de la capacidad del individuo para cumplir tareas cognitivas, así como a su percepción sobre sus habilidades intelectuales. Este aspecto está relacionado con la influencia del entorno familiar y afecta diversas variables asociadas al éxito académico, tales como la persistencia, el deseo de éxito, las expectativas académicas y la motivación (p. 48).

Los determinantes asociados a la culminación de la investigación incluyen la motivación, la competencia cognitiva, las condiciones cognitivas, la autoeficacia percibida, el autoconcepto académico, la satisfacción y el bienestar psicológico. Según Esparza-Paz et al. (2020), estos factores personales complementan la investigación y contribuyen al desarrollo del aprendizaje y al rendimiento académico.

Muñoz (2015) señala que, aunque la mayoría de los estudiantes de posgrado cuentan con un trabajo que garantiza su estabilidad económica, esta situación puede generar desgaste de tiempo. Como resultado, el trabajo organizacional podría ser un factor que causa la postergación de los trabajos de investigación de tesis. El tiempo requerido para desarrollar la investigación oscila entre seis meses y tres años; una vez transcurrido este plazo, el alumno que no presenta su trabajo de investigación se considera un desertor.

Motivación hacia la Investigación

La motivación es fundamental para mantener la constancia y el compromiso del tesista en el desarrollo de la investigación. Según Pranitasari & Maulana (2022), la motivación puede interpretarse como la fuerza o energía de una persona que provoca un nivel de perseverancia y entusiasmo en la realización de una actividad, ya sea desde dentro del individuo (motivación intrínseca) o desde factores externos (motivación extrínseca). El estudio de la motivación ha sido objeto de interés en los ámbitos de la educación, la gestión y la investigación, especialmente en relación con el desempeño individual.

A juicio de Hernández et al. (2016), la motivación en los estudiantes de posgrado se centra en el reconocimiento, el poder, el conocimiento, el logro, la seguridad y la autorrealización. En este contexto, la actitud es fundamental, ya que permite evidenciar los "estados de ánimo [...] de cada individuo en el desarrollo del estudio. En ella se reflejan emociones, observadas en la manera de comportarse [...] a través de la tensión, preocupación y satisfacción investigativa" (Rietveldt & Vera, 2012, p. 121). Según Veytia

& Contreras (2018), la motivación está relacionada con la disposición del individuo para afrontar desafíos. Al superar estos obstáculos, el estudiante alcanzará sus objetivos personales y desarrollará las capacidades necesarias. Es importante destacar que la motivación intrínseca no requiere recompensas ni estímulos externos; de manera similar, la motivación extrínseca también se genera a partir de factores externos a la persona. Rietveldt & Vera (2012) indican que un estudiante motivado se siente impulsado a realizar con entusiasmo:

Las actividades necesarias para lograr desarrollarlas y culminarlas exitosamente. Por ello, se interesará en consultar bibliografía relacionada con el tema de investigación; acudirá a bibliotecas, utilizará las tecnologías de información y comunicación, con la intención de abordar con calidad su trabajo de investigación. [...] que les permitirá proponerse nuevas metas para ser cumplidas a corto, mediano y largo plazo, lo que les servirá para fortalecer su autonomía en el aprendizaje. Esto implica crear estrategias efectivas y pertinentes que se centren en las variables que dificultan en estos participantes, sobre el uso de las herramientas tecnológicas, como buscadores, plataformas virtuales, bancos de datos, revistas de investigación, uso de recursos de aprendizaje virtual, entre otros (p. 114).

La motivación hacia la investigación es un factor clave en la realización de una tesis, ya que la actitud y predisposición del estudiante son cruciales. Mantener un estado mental positivo durante el aprendizaje ayuda a perseverar en la continuidad de la investigación, lo cual depende de la percepción del alumnado. Como señala Rojas et al.

(2021),⁶ el sistema de creencias, la percepción de complejidad, y la escasa motivación e interés impactan la intención de desarrollar un trabajo de investigación (p. 59).

Además, la motivación hacia la investigación está vinculada a la interacción entre el docente y el estudiante. Este vínculo de acompañamiento no solo implica escucha, sino que puede resultar terapéutico. Sentirse apoyado en momentos de agotamiento físico y psicológico facilita experiencias indispensables⁴⁴ para afrontar la soledad del trabajo investigativo y favorece la creatividad necesaria para la producción del conocimiento. Este soporte es crucial para lograr autonomía en el ejercicio profesional y confianza en el esfuerzo creativo (Gutiérrez, 2014, p. 14).

En cuanto al prestigio y ascenso profesional, Surya & Budiasih (2019) destacan que la formación de posgrado es esencial en la era de la globalización, ya que mejora el desarrollo profesional y brinda oportunidades para participar en eventos con figuras relevantes que pueden convertirse en socios estratégicos en el futuro. Además, la obtención de un título de máster puede generar ingresos adicionales a través de la docencia, ya que actualmente se requiere dicho título para ser docente en niveles de posgrado.

Asimismo, poseer una maestría otorga competitividad y un estatus profesional, especialmente en sectores gubernamentales y empresas estatales. En este contexto, el nivel educativo de maestría se convierte en un indicador importante que puede mejorar el estatus socioeconómico y fomentar la autosatisfacción. Verawati (2016) menciona que existen diversos factores que motivan a los estudiantes de maestría a culminar sus

estudios, tales como la acreditación del programa, las instalaciones educativas, los costos de educación y la reputación de los educadores.

El reconocimiento laboral y la motivación económica son aspectos que Surya & Budiasih (2019) destacan como impulsos internos que fomentan la mejora de habilidades personales y la obtención de recompensas financieras, tanto directas como indirectas. Las recompensas directas están relacionadas con salarios básicos, horas extras y producción obtenida, mientras que las recompensas indirectas incluyen seguros y programas de pensiones. Según Pralitasari & Maulana (2022), la motivación laboral está influenciada por factores internos, relacionados con las fortalezas del individuo para alcanzar metas, así como por factores externos, como promociones, premios y condiciones laborales.

En cuanto a la motivación académica, Santander & Schreiber (2022) sostienen que es uno de los factores más importantes en la formación integral de cada estudiante y de la sociedad en general. Una actitud emocional positiva hace que la formación sea más beneficiosa, permitiendo a los discentes alcanzar el aprendizaje esperado y fortalecer su competitividad. Un individuo motivado se involucra en el aprendizaje sin importar la asignatura, pues busca establecer objetivos que le permitirán superar obstáculos y ser consciente de sus aciertos y errores. Estas experiencias se convierten en un aprendizaje continuo que, a largo plazo, le permitirá crear nuevos retos y metas una vez identificadas sus debilidades y fortalezas. Por lo tanto, la motivación juega un rol primordial en todas las etapas del proceso de enseñanza y aprendizaje, actuando como un motor que energiza y redirecciona la conducta. Es esencial que los docentes desarrollen habilidades que fomenten un entorno educativo reflexivo y ético.

Competencias Investigativas

²³ Las competencias investigativas son un conjunto de habilidades, técnicas, rasgos y conductas necesarias que el investigador debe poseer para aplicar los conocimientos adquiridos durante su proceso de enseñanza-aprendizaje. Según Rivero (2020), esto “implica que estén relacionadas con el proceso de formación profesional donde se afiancen las habilidades para observar, preguntar, registrar notas de campo, experimentar, interpretar información y escribir acerca de su trabajo” (p. 207). Para desarrollar una tesis, Palma & Linares (2020) sostienen que se “requiere por parte del investigador ciertos conocimientos, habilidades y actitudes que permitan generar aportes de nivel teórico a un determinado campo de conocimiento” (p. 44). Por su parte, García et al. (2018) definen las competencias investigativas como “todas aquellas destrezas que potencian al estudiante para que pueda realizar una investigación de calidad [...] y son cinco las habilidades investigativas básicas que se desarrollan: observar, describir, analizar, sintetizar e interpretar” (p. 126).

La competencia investigativa es esencial para la formación académica, ya que viabiliza y fortalece el desarrollo de talentos, contribuyendo al progreso del país. Los estudiantes involucrados en la investigación requieren de una formación integral que abarque paradigmas epistemológicos, fundamentos teórico-conceptuales, formación metodológica, ⁵⁹ análisis e interpretación de datos, así como la elaboración final del informe de investigación. Es importante destacar que “el ordenamiento de estas etapas, aunque tiene una secuencia lógica general, puede ser alterado en correspondencia con las tareas y necesidades de la ciencia, así como las particularidades de cada enfoque, paradigma y metodología seleccionada” (Soto & Hanna, 2020, p. 112).

En el ámbito de las competencias investigativas, se observa que muchos maestrandos carecen de un dominio adecuado sobre el análisis y la comprensión de estas habilidades, lo que genera abandono y desinterés en el proceso de formación posgraduada. Muñoz (2015) señala que una de las debilidades de los estudiantes radica en la falta de experiencia práctica para desarrollar la investigación científica. Es común encontrar a estudiantes que realizan trabajos de investigación limitándose a transcribir información de libros, artículos y ensayos disponibles en Internet, presentando estos textos como propios, lo que limita su experiencia como investigadores.

La habilidad para buscar información en recursos virtuales es crucial para el investigador y requiere un dominio de la alfabetización digital. Baghernejad & Valizadeh (2022) destacan que este dominio desempeña un papel fundamental en la formación de investigadores, quienes utilizan diversas fuentes de información para satisfacer sus necesidades de búsqueda. Por lo tanto, los estudiantes deben familiarizarse con conceptos, habilidades, herramientas de búsqueda y fuentes de información virtual para lograr sus objetivos y ser eficaces en sus esfuerzos académicos. Asimismo, es responsabilidad de las instituciones universitarias proporcionar los recursos adecuados para mejorar las habilidades de búsqueda de información y la alfabetización informacional de estudiantes y profesores.

Para lograr esto, es esencial ofrecer programas de capacitación que enseñen el uso de diversas bases de datos, herramientas de búsqueda de información en recursos electrónicos y métodos adecuados para la recuperación de información. Además, se deben brindar sesiones de aprendizaje sobre cómo buscar información en Internet.

Foroudastan et al. (2016) indican que la fuerza laboral actual demanda profesionales experimentados que integren conocimientos científicos con competencias en liderazgo, gestión y habilidades interpersonales. Por tanto, no solo es crucial comprender investigaciones complejas, sino también poder comunicar la información de manera efectiva a otros investigadores que puedan no poseer un nivel elevado de inteligencia investigativa.

En cuanto a las habilidades cognitivas y el análisis científico, Díaz & Cardoza (2021) sostienen que las actitudes y habilidades son parte integral de las competencias investigativas que deben poseer los egresados. Estas habilidades deben aprenderse durante el ⁴² proceso de enseñanza y aprendizaje de las materias, con el objetivo de estructurar ideas, pensamientos y posibilidades de investigación, así como desarrollar e interpretar conocimientos previos y nuevos para promover el desarrollo académico y la producción científica.

Las habilidades investigativas, en este sentido, abarcan un conjunto de capacidades fundamentales para la aplicación de diversas metodologías, comprobación, problematización y teorización de la realidad subjetiva y objetiva. Estas habilidades son necesarias para procesar, adquirir y comunicar información, considerando aspectos instrumentales, metacognitivos, tecnológicos y técnicos (George & Salado, 2019). La implementación de programas que fortalezcan estas habilidades y actitudes investigativas en los maestrandos puede propiciar cambios en la cultura investigativa y contribuir al logro de metas profesionales e institucionales (Díaz & Cardoza, 2021).

En cuanto a los conocimientos estadísticos, Grima (2009) señala que la estadística se aplica en diversas áreas del conocimiento y es fundamental en la elaboración de tesis. Por ello, se considera una competencia transversal que requiere una serie de técnicas, habilidades y conocimientos útiles para el desarrollo de otros cursos del plan de estudio. El conocimiento estadístico es, por tanto, un pilar que sustenta la formación en muchas titulaciones.

López et al. (2018) destacan que existen investigaciones que señalan las deficiencias que presentan los estudiantes durante el proceso de enseñanza-aprendizaje de la estadística. Muchos estudiantes de maestría tienen un contacto limitado con la estadística y presentan una escasa preparación en su formación previa, lo que se traduce en una mala base matemática. Además, las investigaciones indican que el nivel de abstracción en los contenidos de Estadística Inferencial es alto, así como la interacción con paquetes estadísticos.

Gestión de Tiempo

Durante el proceso de desarrollo de la investigación, saber administrar y gestionar el tiempo es fundamental. Como señala Turull (2020), “una correcta planificación nos permitirá administrar el tiempo de forma efectiva” (p. 293).

Para un estudiante, es esencial llevar una agenda que le permita organizar su horario según criterios de prioridad. Es necesario realizar un análisis que minimice los factores personales, denominados "ladrones del tiempo". Turull (2020) menciona dos tipos de ladrones del tiempo:

4 Ladrones del tiempo externos: a) Correo electrónico: Establecer tiempos concretos para su gestión para evitar una atención constante. b) Reuniones: Planificar previamente los objetivos y la duración. c) Intoxicación: Delimitar la búsqueda de información en tiempo y temática. d) Relaciones personales: Saber cuándo y cómo limitar las conversaciones con otros.

Ladrones del tiempo internos: a) Hábitos de mala gestión del tiempo: Identificar rutinas inadecuadas y sustituirlas por nuevas conductas. b) Biorritmos: Analizar nuestros patrones de rendimiento para abordar las tareas en el momento de mayor productividad. c) Procrastinación: Evitar posponer tareas menos satisfactorias. d) Perfeccionismo: Encontrar un equilibrio entre la tarea y el tiempo dedicado. e) Orden: Organizar el espacio y los materiales físicos y digitales (p. 294).

La priorización de las actividades, de acuerdo con su relevancia, se convierte en un aliado para quien organiza su tiempo, además de ayudar a evitar el olvido de tareas pendientes.

La investigación científica puede resultar tediosa no solo por la carga horaria de trabajo de los estudiantes, sino también por la escasa disponibilidad de tiempo para la realización de tesis, que a menudo queda relegada. Como indican Caron et al. (2020), “el interés o la oportunidad para investigar y publicar queda relegado a un escaso número de estudiantes. Sin embargo, la investigación realizada como parte de un curso, en algunas universidades, permite ejercitar al estudiante en esta tarea y superar ciertas

limitaciones, lo que se está evidenciando en trabajos de investigación experimentales presentados en distintos congresos científicos de estudiantes” (p. 7).

1.3. Definición de Términos Básicos

Asesor de Tesis

Según Godoy (2011), el asesor es la persona que sugiere y guía al alumno o profesional en el desarrollo de su trabajo de investigación. “Con su experiencia, criterio y conocimientos técnicos, constituye un respaldo integral para el asesorado. En la práctica, la relación se convierte en un proceso de retroalimentación; sin embargo, esto no implica una imposición de ideas o criterios por parte del asesor” (p. 13).

Experiencia en Investigación

Se refiere a los conocimientos, habilidades, destrezas y capacidades que posee el tesista en el uso de métodos científicos discursivos, lo que le permite desarrollar y culminar con éxito trabajos de investigación (Merino, 2019).

Factores Institucionales

Según Rietveldt & Vera (2012), el proceso investigativo va más allá de la simple elaboración de la tesis; es fundamental general un disfrute por la actividad. Para ello, es necesario contar con un acompañamiento institucional que incluya un espacio físico adecuado para las sesiones de aprendizaje, tiempo suficiente para el desarrollo del plan de estudio, una biblioteca actualizada, laboratorios equipados, acceso a Internet y un equipo permanente de asesores en Ciencias de la Educación.

Factores Personales

Según Rietveldt & Vera (2012), los factores personales son las características y cualidades inherentes a cada individuo que influyen en su comportamiento en diversas situaciones, en función de variables subjetivas, sociales e institucionales.

Gestión del Tiempo

Según Muñoz (2015), la gestión del tiempo se refiere a la cantidad de horas que los individuos dedican a lo largo del día y la semana al desarrollo de su trabajo de investigación o tesis. Este tiempo se destina principalmente a la dirección personal de la tesis y a las actividades requeridas en cada fase del proceso. Muchos tesisistas señalan que no cuentan con suficiente tiempo para llevar a cabo su investigación, y esta falta de tiempo a menudo se convierte en una de las excusas comunes para justificar el llamado síndrome de “todo menos la tesis”.

Motivación hacia la Investigación

Según Rietveldt & Vera (2012) es el componente “afectivo y tiene que ver con las respuestas o formas de manifestar las emociones, producidas en la persona, llevando a experimentar, estados de ánimo positivos o negativos, percibidos como tensión, ansiedad, miedo, sorpresa, disgusto, o alegría, felicidad; entre otros” (p. 113).

Plan de Estudios

Se refiere a todos los conocimientos adquiridos y las habilidades necesarias para desarrollar una investigación, los cuales son impartidos durante la formación

universitaria. Esto incluye tanto el conocimiento del método científico como las falencias curriculares (Canicoba, 2018).

Apoyo Institucional

Se refiere al equipamiento de la institución que favorece el desarrollo de investigaciones y otros beneficios asociados a contenidos académicos, como el acceso a Internet, bases de datos, plataformas virtuales, entre otros, así como las facilidades en los trámites administrativos (Chambilla, 2020).

1 CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1. Formulación de Hipótesis Principal y Derivadas

Hipótesis General

Los factores institucionales inciden significativamente al factor personal para la obtención de grado académico en egresados de una Universidad de Arequipa.

Hipótesis Derivadas

- Los factores institucionales inciden en la motivación hacia la investigación para la obtención de grado académico en egresados de una Universidad de Arequipa.
- Los factores institucionales inciden en las experiencias investigativas para la obtención de grado académico en egresados de una Universidad de Arequipa.
- Los factores institucionales inciden en la gestión de tiempo para la obtención de grado académico en egresados de una Universidad de Arequipa.

2.2. Variables y Definición Operacional

La operacionalización de la variable, de acuerdo con las dimensiones, se presentó de manera más detallada en la tabla 1.

Variable Independiente: Factores institucionales y sus dimensiones

- ✓ Asesor de tesis
- ✓ Plan de estudios
- ✓ Apoyo institucional

Definición Conceptual

Se refiere al proceso de investigación que va más allá de la simple creación de una tesis. En este proceso, se busca cultivar una actitud positiva hacia la investigación y encontrar placer en esta actividad. Por lo tanto, es esencial contar con un respaldo institucional que incluya un espacio físico adecuado para las sesiones de aprendizaje, el tiempo necesario para llevar a cabo el plan de estudio, una biblioteca actualizada, laboratorios bien equipados, acceso a Internet y un equipo de asesores disponibles de manera constante.

Definición Operacional

Para determinar el grado de incidencia de los factores institucionales en los factores personales, se elaboraron dos instrumentos de medición, cada uno con 24 preguntas. Cada dimensión contenía tres indicadores, con sus respectivas preguntas.

Variable Dependiente: Factores personales y sus dimensiones

- ✓ Motivación hacia la investigación
- ✓ Experiencias investigativas
- ✓ Gestión de tiempo

Definición Conceptual

Se refieren a las particularidades o rasgos individuales y a los componentes inherentes a una persona que guían su conducta en diversas circunstancias, influenciados por factores subjetivos, sociales e institucionales.

Definición Operacional

Una vez elaborados los instrumentos, se validaron mediante el juicio de expertos. Posteriormente, se llevó a cabo un plan piloto con un grupo de población proporcional a la muestra. La encuesta fue enviada a través de Google Forms, y la información obtenida se procesó en el programa SPSS para verificar la confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach. Luego, se aplicó la encuesta a la muestra seleccionada. Una vez recabada la información, se procesaron los datos en el programa Excel para generar las estadísticas descriptivas, mientras que las estadísticas inferenciales se procesaron en el programa SPSS. Con estos datos, se desarrolló el capítulo de análisis de los resultados.

Tabla 1

Operacionalización de las variables factores institucionales y factores personales

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valoración	Nivel o rango
FACTORES INSTITUCIONALES	Asesor de tesis	Disponibilidad suficiente	1 - 9	5 = Siempre 4 = Casi siempre 3 = A veces 2 = Casi nunca 1 = Nunca	Bajo (1) Regular (2) Bueno (3)
		Asesoría frecuente (virtual y externo)			
	Plan de estudios	Motivación para asesorar	10 - 16		
		Contenido del plan de estudio			
		Elementos pertinentes con la congruencia interna del plan			
	Apoyo institucional	Desarrollo docente del plan de Estudios	17- 24		
Atención administrativa					
FACTORES PERSONALES	Motivación hacia la investigación	Agilidad en los trámites (mesa de partes)	1 - 8		
		Canales de comunicación			
	Experiencias investigativas	Prestigio y ascenso profesional	9 - 17		
		Reconocimiento laboral económico			
		Motivación sustancialmente académica			
	Gestión de tiempo	Pericia en la búsqueda de información Virtual	18 - 24		
Habilidades cognitivas y análisis científico					
Conocimientos estadísticos					
	Administración de los tiempos disponibles				
	Horario laboral flexible				
	Tiempo de dedicación a la tesis				

Nota. La tabla presenta los detalles de las dimensiones según la variable y sus indicadores, con sus respectivas escalas de valoración.

1 CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Diseño Metodológico

Enfoque de Investigación

Se empleó un enfoque cuantitativo. Según Sánchez et al. (2018), el enfoque cuantitativo se centra en medir variables a través de números estadísticos. Este tipo de estudio "utiliza la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis establecidas previamente, confiando en la medición numérica, en el conteo y, frecuentemente, en el uso de la estadística" (p. 59). Así, se busca identificar patrones en una población muestral. La investigación se ajustó a este enfoque, ya que se validaron inicialmente los instrumentos para ambas variables del estudio. Posteriormente, se recopilaron datos que permitieron realizar análisis con el fin de responder a las preguntas planteadas en las hipótesis, mediante el uso de estadísticas descriptivas e inferenciales.

Tipo de Investigación

Fue básica el tipo de investigación para este estudio. Según Ñaupas et al. (2018), se denomina investigación sustantiva o básica "porque no está motivada por un objetivo

crematístico; su motivación es la simple curiosidad y el inmenso gozo de descubrir nuevos conocimientos" (p. 134). Este tipo de investigación sirve como base o soporte para otras investigaciones aplicadas. Esta investigación, se desarrolló sin alterar las variables; para ello, se aplicó una encuesta en un tiempo determinado, y posteriormente, se procesaron y analizaron los datos para emitir los resultados.

Nivel de Investigación

El nivel de esta investigación fue correlacional-causal. Según Hernández-Sampieri & Mendoza (2018), este tipo de investigación describe la relación entre dos o más variables, que pueden ser categorías o conceptos, en un periodo determinado, basándose en la relación de causa y efecto. En este contexto, el investigador establece la posible causalidad y la dirección según la hipótesis planteada. Esto implica identificar la variable independiente, que actúa como causante, y la variable dependiente, que representa el efecto. Este enfoque se enmarca dentro de estudios de modelo predictivo observacional. A continuación, se presenta el esquema gráfico del diseño de la relación causal:

$$M = X_1 \longrightarrow Y_1$$

Donde:

M = Muestra de la población

X_1 = Factores institucionales

Y_1 = Factores personales

\longrightarrow = Relación causal

9 Diseño de Investigación

El diseño de esta investigación fue no experimental. Según Hernández-Sampieri & Mendoza (2018), este tipo de diseño se refiere a estudios donde no se aplican métodos experimentales y se caracteriza por ser descriptivo, utilizando una metodología observacional. Este enfoque también se denomina diseño transeccional, y puede ser explicativo, descriptivo o correlacional-causal. En esta investigación, a través del análisis correlacional-causal, se buscó determinar el grado de incidencia de los factores institucionales sobre los factores personales. Es decir, se pretendió demostrar una acción ocurrida, observando un número reducido de egresados de una maestría de la universidad investigada.

3.2. Diseño Muestral

Población

La población, según Hernández-Sampieri & Mendoza (2018), es el “conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (p. 198). Para este estudio, la población estuvo compuesta por 109 egresados de la "Maestría en Ciencias de Ingeniería de Proyectos, mención en Gerencia de Proyectos", de la Facultad de Producción y Servicios de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.

Muestra

En la muestra participaron 62 profesionales egresados del programa de maestría mencionado, correspondientes a los años 2018, 2019 y 2020 (ver tabla 2). Para el muestreo, se utilizó el criterio del investigador, incluyendo únicamente a aquellos

egresados que respondieron la encuesta enviada a través de Google Forms, utilizando correos electrónicos institucionales y personales. Se excluyó a los egresados que no respondieron la encuesta y a aquellos que no tenían registro de correo electrónico.

Tabla 2

Registro del número de participantes en la encuesta

Año de egreso	Nº egresados	Nº Participantes
2018	30	19
2019	31	21
2020	48	22
Total	109	62

Nota. Se detalla el número total de egresados por año y el número de egresados que respondieron la encuesta enviada a sus correos.

3.3. Técnicas de Recolección de Datos

La técnica utilizada fue la encuesta, cuyo objetivo fue conocer la opinión sobre la incidencia de los factores institucionales en los factores personales para la obtención del grado académico de los estudiantes en una universidad de Arequipa.

Los instrumentos denominados "escala de factores institucionales y personales" se construyeron a partir de la revisión y análisis de diversas investigaciones previas realizadas por los autores de este trabajo, quienes son de nacionalidad peruana. El cuestionario tuvo como finalidad recabar la opinión sobre los factores institucionales y

personales de los egresados de un programa académico para la obtención del grado de maestro en la universidad.

El primer instrumento abarcó tres dimensiones: el asesor de tesis, el plan de estudios y el apoyo institucional, y constó de un total de 24 reactivos. El segundo instrumento también incluyó tres dimensiones: la motivación hacia la investigación, las experiencias investigativas y la gestión del tiempo, con un total de 24 reactivos. La medición de ambos instrumentos se llevó a cabo mediante una escala tipo Likert con cinco opciones para marcar, y su aplicación tuvo una duración aproximada de 15 a 20 minutos por encuesta.

Validez y Confiabilidad

La validación del instrumento elaborado se llevó a cabo mediante criterios de contenido y juicio de expertos, quienes emitieron su opinión sobre su aplicabilidad (ver anexo 2). Una vez validado, se aplicó una prueba piloto a un grupo de población similar a la muestra, es decir, la población que recibió la prueba piloto tenía características equivalentes a las de la muestra original, pero eran egresados de un programa de maestría de otra universidad.

La fiabilidad se evaluó después de recoger la información, procesándose a través del coeficiente Alfa de Cronbach para verificar la confiabilidad interna del instrumento. En este contexto, 0 (cero) indica un valor no aplicable y 1 representa un valor excelente. Los resultados de la confiabilidad interna, obtenidos mediante el programa SPSS,

indicaron que para los factores institucionales el alfa fue de 0.968 y para los factores personales fue de 0.964 (ver anexo 2). Estos valores señalan una alta confiabilidad (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

3.4. Técnicas Estadísticas para el Procesamiento de Información

Estadística descriptiva: Según Sánchez et al. (2018), se conoce como la estadística de primer nivel, “que se ocupa de la descripción de los datos en análisis, [...] y de las operaciones utilizadas que tienen como finalidad presentar al lector un panorama organizado y sintético de las relaciones que los datos en cuestión guardan entre sí” (p. 63). En el caso de esta investigación, la información recopilada mediante la recolección de datos se procesó en el programa Excel, seleccionando los datos de acuerdo con las variables y dimensiones. Posteriormente, se aplicó la técnica de baremos para distribuir los datos según los rangos o niveles. Una vez procesada la información, se trasladaron los datos al programa SPSS con el fin de desarrollar gráficos de barras. Finalmente, se describió la información según su relevancia.

Estadística inferencial: Según Sánchez et al. (2018), se denomina estadística avanzada o de segundo nivel. Se utiliza para “estimar relaciones de semejanzas y diferencias entre las poblaciones”, basándose en las muestras de la investigación, las cuales pueden ser normales o no normales; es decir, los datos pueden tener una varianza homogénea o no. En este estudio, los datos procesados para la estadística descriptiva se utilizaron inicialmente para determinar si los datos eran homogéneos y, en segundo lugar, se consideraron los supuestos requeridos por la estadística inferencial.

Finalmente, se aplicó la prueba estadística de regresión logística ordinal, de acuerdo con la hipótesis planteada en la investigación.

3.5. Aspectos Éticos

Para el desarrollo de la investigación, se respetó la guía y estructura del manual ³² del Instituto para la Calidad de Educación de la Universidad de San Martín de Porres – ICED-USMP. Además, se citaron los autores de las fuentes primarias y secundarias, cumpliendo con las instrucciones indicadas en las normas APA 7^a edición. En lo que respecta a la información obtenida de la institución donde se realizó la investigación, se solicitó el permiso correspondiente mediante un documento que evidenciara dicho trámite, y la información facilitada se utilizó únicamente para los fines de este trabajo de investigación.

Con respecto a los permisos confirmados de las personas que apoyaron el desarrollo de la investigación, se garantizó que la participación sería confidencial y anónima, por lo cual no se solicitó ningún dato que comprometiera su identidad. En caso de que las personas decidieran no participar en la encuesta, se respetó su decisión sin discriminación alguna y con total confidencialidad.

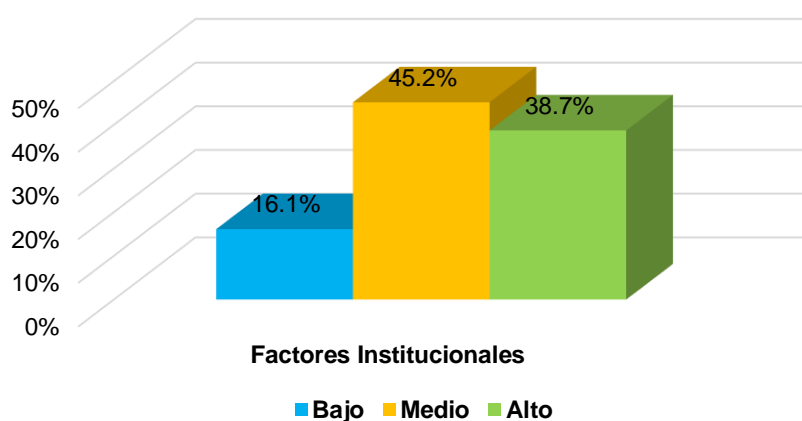
CAPÍTULO IV: RESULTADOS

Estadística Descriptiva

A continuación, se describen los resultados obtenidos tras el procesamiento de los datos mediante la estadística descriptiva, de acuerdo con las variables y sus respectivas dimensiones establecidas.

Figura 1

Los resultados de la variable independiente factores institucionales

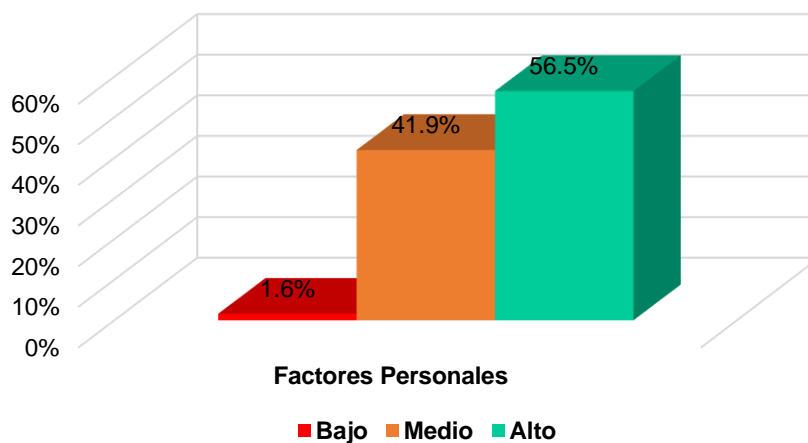


Nota. Se presentan los resultados según el rango establecido en la operacionalización de variables.

Se analizó la figura 1, en la cual se mostró la experiencia de los egresados de un programa de maestría respecto a los factores institucionales. El 38.7% expresó su satisfacción a un nivel alto, mientras que el 45.2% indicó tener una satisfacción de nivel "medio", es decir, ni muy positiva ni muy negativa. Finalmente, el 16.1% experimentó un nivel bajo de satisfacción. Esto sugiere que existe una proporción significativa de personas que no están satisfechas con la situación actual de los factores institucionales.

Figura 2

Los resultados de la variable dependiente factores personales



Nota. Se presentan los resultados de acuerdo con el rango establecido en la operacionalización de variables.

Se analizó los resultados de la figura 2, donde se mostró la satisfacción de los egresados de un programa de maestría con respecto a los factores personales. Un 56.5% expresó su satisfacción a un nivel alto; el 41.9% indicó tener una satisfacción de nivel "medio", es decir, ni muy positiva ni muy negativa, y finalmente el 1.6% experimentó un nivel bajo de satisfacción (equivalente a 1 egresado). La evaluación de los factores personales mostró que un pequeño porcentaje tenía niveles bajos de satisfacción, una

proporción significativa consideró que eran medios, y la mayoría experimentó niveles altos de satisfacción con sus factores personales.

Resultados Inferenciales

En esta sección se desarrolló la interpretación de los resultados obtenidos, basándose en el planteamiento de la hipótesis general y específicas.

$H_0 = (\beta_j = 0)$ Los factores institucionales no inciden significativamente al factor personal para la obtención de grado académico en egresados de una Universidad de Arequipa

$H_1 = (\beta_j \neq 0)$ Los factores institucionales si inciden significativamente al factor personal para la obtención de grado académico en egresados de una Universidad de Arequipa

Planteamiento para el modelo de regresión Logit: factores personales = $\alpha_i + (-\beta_j$ (factores institucionales)).

La regla para la decisión: Si sig. (p-valor) tiene valor inferior a 0,05 se rechazará H_0 , donde el nivel alfa es a 5%, de no suceder esta condición se aceptará H_1 .

Tabla 3

Modelo de razón de verosimilitud y Pseudo R cuadrado de los factores institucionales y personales

Información de ajuste de los modelos					
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado
Sólo intersección	36,692				Cox y Snell ,328 Nagelkerke ,422
Final	12,024	24,667	2	,000	McFadden ,264

Nota. Función de enlace: Logit.

Con base en la tabla 3, se interpretó que el valor χ^2 del modelo empírico mostró una razón de verosimilitud de 36.692 con 2 grados de libertad (gl). El nivel de significancia fue $p=0,000$, encontrándose el valor de alfa menor que 0.05. Por lo tanto, se optó por aceptar la hipótesis H_1 , lo que indicó que la variable independiente incide de manera significativa en la variable dependiente. El valor R^2 de Nagelkerke establece que el modelo desarrollado revela una dependencia del 42.2% de la variable factores institucionales sobre la variable factores personales.

Tabla 4

Modelo de razón de verosimilitud y Pseudo R cuadrado de los factores institucionales y personales

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Fac_personal = 1]	-6,911	1,300	28,258	1	,000	-9,459	-4,363
	[Fac_personal = 2]	-2,399	,739	10,542	1	,001	-3,847	-,951
Ubicación	[Fac_institucional=1]	-4,060	1,099	13,653	1	,000	-6,213	-1,906
	[Fac_institucional=2]	-2,794	,832	11,268	1	,001	-4,425	-1,163
	[Fac_institucional=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Nota: Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

En la tabla 4 se observó el valor significativo de los datos de Wald cuando las variables presentaron un nivel bajo; el valor de significancia (p-valor) fue $0.000 < 0.05$. Cuando las variables presentaron un nivel medio, el p-valor fue $0.001 < 0.05$. Asimismo, al introducir dos constantes en el modelo desarrollado (-6.911 y -2.399), el p-valor continuó siendo menor que 0.05 (p-valor = 0.000). La interpretación del puntaje del Wald fue de $11,268 > 4$ el p-valor (p-valor=0,001 < 0.05), lo que permitió inferir que los factores institucionales si inciden significativamente en los factores personales para la obtención del grado académico en egresados de una Universidad de Arequipa.

Hipótesis Específica 1

$H_0 = (\beta_j = 0)$ El asesor de tesis no incide en los factores personales para la obtención de grado académico en egresados de una Universidad de Arequipa.

$H_1 = (\beta_j \neq 0)$ El asesor de tesis si incide en los factores personales para la obtención de grado académico en egresados de una Universidad de Arequipa.

Tabla 5

Modelo de razón de verosimilitud y Pseudo R cuadrado de la dimensión asesor de tesis y factores personales

Información de ajuste de los modelos					
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado
Sólo intersección	28,955				Cox y Snell ,239
					Nagelkerke ,307
Final	12,037	16,918	2	,000	McFadden ,181

Nota: Función de enlace: Logit.

En la tabla 5, se interpretó que el valor χ^2 del modelo empírico se aproximó a una razón de verosimilitud de 28.955 con 2 grados de libertad (gl). El nivel de significancia fue $p = 0.000$, y el valor de alfa se halló por debajo de 0.05. Por lo tanto, se optó por aceptar la H_1 , lo que permitió afirmar que la dimensión "asesor de tesis" incide de manera significativa en la variable de factores personales. El valor R^2 de Nagelkerke indicó que el modelo desarrollado reveló una dependencia del 30.7% de la dimensión mencionada respecto a la variable.

Tabla 6

Estimación de parámetros de la dimensión asesor de tesis y factores personales

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Fac_personal = 1]	-6,273	1,255	24,990	1	,000	-8,732	-3,813
	[Fac_personal = 2]	-1,794	,624	8,265	1	,004	-3,017	-,571
Ubicación	[Asesor_tesis=1]	-3,504	1,009	12,065	1	,001	-5,482	-1,527
	[Asesor_tesis=2]	-1,772	,722	6,018	1	,014	-3,188	-,356
	[Asesor_tesis=3]	2 ^a	.	.	0	.	.	.

Nota. Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

En la **tabla 6** se observó el valor significativo de los datos de Wald cuando las variables presentaron un nivel bajo; el valor del sig. (p-valor) fue $0,001 < 0,05$. Cuando las variables presentaron un nivel medio, el p-valor fue $0,014 < 0,05$. Del mismo modo, al introducir los valores de dos constantes en el modelo desarrollado (-6,273 y luego -1,794), el p-valor continuó siendo menor que 0,05 (p-valor = $0,004 < 0,05$). La interpretación del puntaje del Wald fue $6,018 > 4$, y el p-valor (p-valor = $0,014 < 0,05$) permitió inferir que la dimensión “asesor de tesis” sí incide en los factores personales para la obtención del grado académico en egresados de una Universidad de Arequipa.

Hipótesis Específica 2

$H_0 = (\beta_j = 0)$ El plan de estudio no incide en los factores personales para la obtención de grado académico en egresados de una Universidad de Arequipa.

$H_1 = (\beta_j \neq 0)$ El plan de estudio si incide en los factores personales para la obtención de grado académico en egresados de una Universidad de Arequipa.

Tabla 7

Modelo de razón de verosimilitud y Pseudo R cuadrado de la dimensión plan de estudios y factores personales

Información de ajuste de los modelos					
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado
Sólo intersección	38,954				Cox y Snell ,358
					Nagelkerke ,460
Final	11,495	27,459	2	,000	McFadden ,294

Nota. Función de enlace: Logit.

En la tabla 7, se interpretó que el valor χ^2 del modelo empírico se aproximó a una razón de verosimilitud de 38,954 con 2 grados de libertad (gl). El nivel de significancia fue $p=0,000$, y el valor de alfa se halló menor que 0,05; por ende, se rechazó la hipótesis H_0 y se aceptó la H_1 , lo cual permitió manifestar que la dimensión “Plan de Estudios” incide de manera significativa en la variable de factor personal. El valor R^2 de Nagelkerke indicó que el modelo desarrollado reveló un 46% de dependencia de la dimensión mencionada sobre la variable.

Tabla 8*Estimación de parámetros de la dimensión plan de estudios y factores personales*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Fac_personal = 1]	-7,205	1,385	27,063	1	,000	-9,919	-4,490
	[Fac_personal = 2]	-2,443	,737	10,976	1	,001	-3,889	-,998
Ubicación	[Plan_estudio=1]	-4,824	1,376	12,287	1	,000	-7,521	-2,127
	[Plan_estudio=2]	-2,952	,827	12,728	1	,000	-4,573	-1,330
	[Plan_estudio=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Nota. ³ Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

En la tabla 8 se observó que el valor de los datos de Wald fue significativo cuando las variables presentaron un nivel bajo; el valor del sig. (p-valor) fue de $0,000 < 0.05$. Cuando las variables presentaron un nivel medio, el p-valor fue de $0,001 < 0.05$. Del mismo modo, al introducir el valor de dos constantes en el modelo desarrollado (-7,205 y luego -2,443), el p-valor continuó siendo menor que 0.05 (p-valor = 0,000). La interpretación del puntaje del Wald fue de $12,728 > 4$; el p-valor (p-valor = $0,001 < 0.05$) permitió inferir que el “Plan de Estudio” sí incide en los factores personales para la obtención de grado académico en egresados de una Universidad de Arequipa.

Hipótesis Específica 3

$H_0 = (\beta_j = 0)$ El apoyo institucional no incide en los factores personales para la obtención de grado académico en egresados de una Universidad de Arequipa.

$H_1 = (\beta_j \neq 0)$ El apoyo institucional si incide en los factores personales para la obtención de grado académico en egresados de una Universidad de Arequipa.

Tabla 9

Modelo de razón de verosimilitud y Pseudo R cuadrado de la dimensión apoyo institucional y factores personales

Información de ajuste de los modelos					
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado
Sólo intersección	30,884				Cox y Snell ,259
Final	12,339	18,545	2	,000	Nagelkerke ,332 McFadden ,198

Nota. Función de enlace: Logit.

En la tabla 9, se interpretó que el valor χ^2 del modelo empírico se aproximó a una razón de verosimilitud de 30,884 con 2 grados de libertad (gl). El nivel de significancia fue $p=0,000$, y el valor de alfa se encontró menor que 0.05. Por ende, se rechazó la hipótesis H_0 y se aceptó la H_1 , lo cual permitió manifestar que la variable independiente incide de manera significativa en la variable dependiente. El valor R^2 de Nagelkerke estableció que el modelo desarrollado reveló un 33.2% de dependencia de la dimensión mencionada en la variable.

Tabla 10

Estimación de parámetros de la dimensión apoyo institucional y factores personales

Estimaciones de parámetro		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Fac_personal = 1]	-6,522	1,270	26,389	1	,000	-9,011	-4,034
	[Fac_personal = 2]	-2,253	,744	9,174	1	,002	-3,711	-,795
Ubicación	[Apoyo_Insti=1]	-3,215	,915	12,351	1	,000	-5,008	-1,422
	[Apoyo_Insti=2]	-2,386	,848	7,918	1	,005	-4,047	-,724
n	[Apoyo_Insti=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Nota. Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

En la tabla 10 se observó que el valor de los datos de Wald fue significativo cuando las variables presentaron un nivel bajo; el valor del sig. (p-valor) fue $0,000 < 0.05$. Cuando las variables presentaron un nivel medio, el p-valor fue $0,005 < 0.05$. Del mismo modo, al introducir el valor de dos constantes en el modelo desarrollado (-6,522 y luego -2,253), el p-valor continuó siendo menor que 0.05 (p-valor = $0,000 < 0.05$). La interpretación del puntaje del Wald fue $7,918 > 4$; el p-valor (p-valor = $0,001 < 0.05$) permitió inferir que el apoyo institucional sí incide en los factores personales para la obtención de grado académico en egresados de una Universidad de Arequipa.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

En el presente trabajo, se planteó¹⁶ como objetivo principal determinar de qué manera los factores institucionales inciden en los factores personales para la obtención de grado académico en egresados de una universidad de Arequipa. Se constató una incidencia entre las dos variables mediante el coeficiente de R^2 de Nagelkerke, que predijo que un 42.2% de los factores institucionales incide en los factores personales. El valor del modelo empírico χ^2 de Pearson explicó una razón de verosimilitud aproximada de 36.692 con ⁹ 2 grados de libertad, con un nivel de significancia $p = 0.000$. Asimismo, los puntajes de Wald se ubicaron entre 28.258 y 11.268 > 4, siendo también significativo con $p\text{-valor} = 0.001 < 0.05$, lo que permitió admitir como válida la hipótesis de los investigadores $H_1 = (\beta_j \neq 0)$, demostrando que el rol de las instituciones universitarias si determinan de manera considerable la culminación del trabajo de investigación.

Los hallazgos fueron similares a los de Tolentino (2019), quien demostró una correlación inversa entre los factores institucionales y las dificultades para desarrollar un trabajo de investigación en un programa de posgrado, con un coeficiente de correlación $r_s = 0.636$ y $p < 0.05$. En un modelo predictivo, esto sugirió que el resultado podría ser

del 63.6%, indicando que, si los factores institucionales fueran más adversos, resultarían menos favorables para ⁴⁸ el desarrollo de la tesis. Entre las dificultades encontradas, se destacó la falta de recursos bibliográficos y de infraestructura adecuada, incluyendo suficiencia bibliográfica, ambiente e infraestructura, y acceso a Wi-Fi, asociándose como las principales dificultades en el proceso de elaboración de la tesis.

Estos resultados también se sustentaron en Chumwichan & Siriparp (2016), quienes identificaron la poca relación entre el contenido de los cursos y los requerimientos de investigación, así como la falta de claridad de los asesores en el desarrollo de la tesis, factores críticos que afectaron el desarrollo de las investigaciones académicas. Además, Soto (2020) señaló que la ausencia de líneas de investigación en las universidades constituye uno de los factores limitantes para el avance y desarrollo de las tesis.

Por su parte, Soto et al. (2014) identificaron dificultades metodológicas y la falta de orientación adecuada, así como la sobrecarga de los asesores, lo que afectó la baja tasa de graduación, destacando la necesidad de mejorar el apoyo académico y la gestión del tiempo de los asesores. En esta línea, Chambilla (2020) enfatizó que las universidades rara vez desarrollan talleres especializados en la elaboración de tesis, y que los pocos que se ofrecen suelen ser cortos y abordan temas limitados. Estos talleres, en su mayoría, abordan deficiencias en la formación y capacitación previa al desarrollo de la tesis. Por lo tanto, si se implementaran talleres que partieran de las carencias específicas de los egresados, se podría mejorar significativamente el número de egresados que finalizan sus tesis, reduciendo problemas metodológicos y de escritura, y aumentando la tasa de finalización exitosa de las mismas.

A continuación, se presentaron los resultados del primer objetivo específico, que buscó determinar de qué manera el asesor de tesis incide en los factores personales para la obtención de grado académico en egresados de una Universidad de Arequipa. El resultado inferencial evidenció que el valor del modelo empírico χ^2 de Pearson explicó una razón de verosimilitud aproximada de 28.955 con 2 grados de libertad y un nivel de significancia $p = 0.000 < 0.05$. Este ajuste del modelo permitió interpretar que el coeficiente del R^2 de Nagelkerke correspondió a un 30.7% de incidencia de la dimensión asesor de tesis sobre los factores personales. Asimismo, el puntaje de Wald fue 6.018, con un nivel de significancia de $0.014 < 0.05$, lo que llevó a aceptar la hipótesis H_1 y, con un margen de error del 5%, se confirmó que la dimensión asesor de tesis sí incide en los factores personales para la obtención de grado académico.

Según los hallazgos de Esteban & Bejarano (2021), se sostuvo que era necesario que los asesores de tesis reflexionaran sobre su orientación a los estudiantes en la producción de la investigación en el nivel de posgrado. Esto no solo les permite obtener el grado, sino que también contribuye a generar y transferir nuevos conocimientos. Para ello, un buen asesor debe contar con experiencia académica y de investigación, así como habilidades, actitudes y la disposición de tiempo para conducir una asesoría efectiva. En este sentido, Valenzuela (2021) y Carcausto & Apaza (2018) también sostuvieron que el rol de los asesores de tesis es aportar sugerencias constructivas e ideas nuevas, guiando y orientando al tesista de manera individualizada, con el fin de fomentar un espíritu de investigación. Por lo tanto, los asesores deben poseer competencias investigativas, destrezas en el dominio de información, en recursos didácticos y uso de técnicas, además de mantener una actitud positiva, estabilidad emocional y responsabilidad.

Seguidamente, se presentaron los resultados del segundo objetivo específico, que buscó determinar de qué manera el plan de estudios incide en los factores personales para la obtención de grado académico en egresados de una Universidad de Arequipa. El resultado inferencial evidenció que el valor del modelo empírico χ^2 de Pearson explicó una razón de verosimilitud de 38.954 con ⁹ 2 grados de libertad y un nivel de significancia $p = 0.000 < 0.05$. Este ajuste del modelo permitió interpretar que el coeficiente del R^2 de Nagelkerke correspondió a un 46% de incidencia de la dimensión plan de estudios sobre los factores personales. Asimismo, el puntaje de Wald fue $12.728 > 4$, con un nivel de significancia de $0.001 < 0.05$, por lo que se optó por aceptar la H_1 , confirmando que la dimensión plan de estudio sí incide en los factores personales para la obtención de grado académico.

Komala & Sofyandi (2019) sostuvieron que el apoyo institucional está vinculado a la formación académica de los estudiantes, en la redacción de textos y en brindar oportunidades para que asistan a seminarios y conferencias científicas, lo que permite aumentar la calidad de los trabajos de investigación universitaria. Además, se debe crear un entorno dinámico y atractivo para los académicos que se diferencie de otras universidades. En su estudio, Tolentino (2019) también halló la ausencia de un enfoque en temas metodológicos de investigación en el plan de estudios, lo que representa una debilidad importante en la formación académica, especialmente para los estudiantes que deben desarrollar trabajos de investigación de posgrado. Si los estudiantes no se preparan adecuadamente, es muy probable que enfrenten problemas en su trabajo de investigación.

Enseguida, se presentaron los resultados del tercer objetivo específico, que buscó determinar de qué manera el apoyo institucional incide en los factores personales para la obtención de grado académico en egresados de una Universidad de Arequipa. El resultado inferencial evidenció que el valor del modelo empírico χ^2 de Pearson explicó una razón de verosimilitud de 30.884 con ⁹ 2 grados de libertad y un nivel de significancia $p = 0.000 < 0.05$. Este ajuste del modelo permitió interpretar que el coeficiente del R^2 de Nagelkerke correspondió a un 33.2% de incidencia de la dimensión apoyo institucional sobre los factores personales. Asimismo, el puntaje de Wald fue $7.918 > 4$, con un nivel de significancia de $0.001 < 0.05$, lo que llevó a aceptar la H_1 y, con un margen de error del 5%, se confirmó que la dimensión apoyo institucional sí incide en los factores personales para la obtención de grado académico.

Carcausto & Apaza (2018) fundamentaron que las universidades son responsables de formar investigadores entre los estudiantes de posgrado. Esto significa que la formación de los magísteres involucra fortalecer las competencias investigativas para ampliar los conocimientos en líneas de investigación, culminando en el desarrollo de una tesis y su posterior obtención del grado. Cardoso (2014) sostuvo que las instituciones universitarias deben proyectar condiciones de acuerdo con las necesidades de investigación planteadas por los maestrandos; solo así se logrará fortalecer la triada: universidad, directivos y estudiantes, contribuyendo a reducir la deserción del alumnado en la etapa final de la elaboración de tesis de posgrado.

En cuanto al objetivo descriptivo, se evidenció que el 45.2% de los egresados de un programa de maestría indicó que su satisfacción con los factores institucionales se situaba en un nivel medio, lo que representó una proporción considerable de egresados

que no estaban satisfechos con los aspectos considerados en esta variable. En cuanto a los factores personales, el 56.5% de los egresados expresó su satisfacción a un nivel alto.

Respecto a la dimensión del asesor de tesis, se presentaron resultados a nivel procedimental, donde el 48% de los egresados indicó un alto nivel de satisfacción.²⁴ En relación con el plan de estudios, el 48% de los egresados manifestó su satisfacción a un nivel medio. En cuanto al apoyo institucional, se obtuvo que el 39% de los egresados se encontraba satisfecho a un nivel medio y el 27% a un nivel bajo. Estos resultados reflejaron la disposición de los egresados para desarrollar su investigación; sin embargo, el rol de las instituciones universitarias a veces determina de manera considerable la culminación del trabajo de investigación.

Respecto a la dimensión del asesor de tesis, se presentaron resultados a nivel procedimental, donde el 48% de los egresados indicaron un alto nivel de satisfacción.²⁴ En relación con el plan de estudios, el 48% de los egresados manifestó su satisfacción a un nivel medio. En cuanto al apoyo institucional, se obtuvo que el 39% de los egresados se encontraba satisfecho a un nivel medio y el 27% a un nivel bajo. Estos resultados reflejaron la disposición de los egresados para desarrollar su investigación; sin embargo, el rol de las instituciones universitarias determinó de manera considerable la culminación del trabajo de investigación.

Este hallazgo resultó relevante, ya que guardó similitud con la investigación realizada por Ramírez (2019), quien sostuvo que el 49.7% de los factores institucionales, económicos y sociales podían beneficiar o afectar la culminación de una investigación.

Esto indicó que uno de cada dos maestrandos logró finalizar su trabajo debido a estos factores, y se hizo un llamado a las instituciones para que cambiara sus estrategias de gestión interna y desarrollaran metodologías de enseñanza que redujeran la tasa de deserción de egresados.

Del mismo modo, Soto (2020) sostuvo en su estudio que el 22% de las tesis interrumpió su investigación por motivos metodológicos y por la falta de apoyo por parte del asesor. Además, el plan de estudios no estuvo orientado a fomentar y promover las competencias investigativas de los estudiantes de posgrado. Barragán (2019) evidenció que el 69% de los maestrandos que no lograron graduarse identificaron un tiempo promedio de 2.83 años para obtener el título de magíster. Como principal causa, se atribuyó a la asignatura de investigación, que fue considerada un curso muy tedioso para aprobar, y se señaló que las universidades no fomentaron actividades de escritura y redacción de textos académicos desde el pregrado.

CONCLUSIONES

- Se constató que los factores institucionales impactan en un 42.2% en los factores personales de los egresados, resaltando la importancia de la calidad del asesoramiento de tesis, la planificación del plan de estudios y el apoyo institucional en el progreso académico de los maestrandos. Una asesoría deficiente, una planificación inadecuada y la falta de respaldo institucional pueden afectar adversamente la satisfacción en la obtención del grado académico.
- Se evidenció que la dimensión del tutor o asesor de tesis incide significativamente en los factores personales, con un 30.7% de impacto. Esto subraya la importancia de una orientación adecuada y un seguimiento constante por parte de los tutores o asesores de tesis, para que los estudiantes puedan llevar a cabo sus investigaciones de manera efectiva.
- Se constató que la planificación y desarrollo del plan de estudios influyen en un 46% en los factores personales de los egresados, lo que genera la necesidad de diseñar programas académicos que fortalezcan las habilidades de investigación

de los estudiantes y les proporcionen un marco sólido para la realización de sus tesis.

- Se demostró que el respaldo institucional afecta en un 33.2% a los factores personales de los egresados. Esto destaca la importancia de que las instituciones académicas proporcionen los recursos y el apoyo necesarios para que los estudiantes puedan llevar a cabo sus investigaciones de manera efectiva.
- Con base en los objetivos descriptivos, se encontró que el 45.2% de los egresados de un programa de maestría reportaron una satisfacción media con los factores institucionales, lo que indica áreas de mejora en el apoyo institucional. En contraste, el 56.5% expresó una alta satisfacción con los factores personales, mostrando una fuerte disposición para desarrollar su investigación. Esto sugiere que, aunque los egresados están motivados personalmente, el apoyo institucional es crucial para el éxito en la culminación del trabajo de investigación.

RECOMENDACIONES

- Desarrollar programas de formación para los asesores, asegurando que estén actualizados en las mejores prácticas de orientación y motivación investigativa. Además, facilitar la creación de comunidades de práctica entre los asesores para compartir experiencias y enriquecer sus habilidades.
- Revisar y adaptar continuamente los programas de posgrado, del mismo modo mantener el contenido actualizado a fin de mejorar la experiencia de aprendizaje de los estudiantes, aumentando su motivación y competencias investigativas.
- Fortalecer los cursos de investigación en el pregrado, para mejorar específicamente el conocimiento de los estudiantes sobre investigación. Para lo cual, se recomienda diseñar los cursos de manera atractiva y práctica, que introduzcan a los estudiantes a los métodos de investigación, la búsqueda bibliográfica, y el desarrollo de habilidades críticas.
- Evaluar y mejorar la infraestructura física de laboratorios y espacios de estudio para asegurar un entorno propicio para la investigación. Incorporar tecnologías modernas y recursos actualizados como software y equipos especializado.

- Revisar y simplificar los procesos administrativos relacionados con la investigación, como la presentación de propuesta de plan de investigación y la gestión de documentos complementarios para la obtención de grado de magister. Además, es importante establecer un sistema de apoyo académico personalizado para los estudiantes de posgrado, con asesores asignados para brindar orientación continua.
- Los hallazgos resaltan la necesidad de optimizar los factores institucionales en las universidades con el fin de respaldar el logro exitoso de los estudiantes de maestría. Al abordar las áreas mencionadas, las instituciones desempeñarán un papel clave en el crecimiento y la formación satisfactoria de sus estudiantes de posgrado, asegurando la obtención exitosa de sus grados académicos.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Abreu, J. L. (2015). Síndrome Todo Menos Tesis (TMT) All But Thesis Syndrome. *Daena: International Journal of Good Conscience*, 10(2), 246–259. [http://www.spentamexico.org/v10-n2/A14.10\(2\)246-259.pdf](http://www.spentamexico.org/v10-n2/A14.10(2)246-259.pdf)
- Aiquipa, J. J., Ramos, C. M., Curay, R., & Guizado, L. L. (2018). Factores implicados para realizar o no realizar tesis en estudiantes de psicología. *Propósitos y Representaciones*, 10(1), 21–82. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n1.180>
- Alonso-Arévalo, J., & Vázquez-Vázquez, M. (2018). La contribución de la biblioteca universitaria al logro de los planes y proyectos de la institución. *Cuadernos de Documentación Multimedia*, 29, 43–53. <https://doi.org/10.5209/CDMU.60033>
- Andina. (2 de enero 2020). *Universidades se sinceran y dejan de ofertar 3,700 programas de estudio de baja calidad*. Agencia Peruana de Noticias Andina. <https://andina.pe/agencia/noticia-universidades-se-sinceran-y-dejan-ofertar-3700-programas-estudio-baja-calidad-779357.aspx>
- Asún, R., Ruíz, S., Aceituno, R., Venegas, J. I., & Reinoso, A. (2012). Integración subjetiva y apoyo institucional percibido entre estudiantes de secundaria en Chile. *Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 10, 321–338. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77323982019.pdf>
- Avendaño, F. (2020). *Animarse a la tesis*. Homo Sapiens Ediciones.

- Baghernejad-Javid, F., & Valizadeh-Haghi, S. (2022). Investigating perceived digital literacy skills of master students: A case study at the University of Social Welfare and Rehabilitation Sciences. *Library Philosophy & Practice*. <https://digitalcommons.unl.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=14290&context=libphilprac>
- Barragán, S. (2019). Vista de Dinámica del abandono escolar en la formación posgradual: abandono en un programa de maestría. Factores Asociados. *Tipos y Perfiles de Abandono*, 63-72. <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/2625/3367>
- Canicoba, M. F. (2018). *Factores que limitan la culminación de la tesis en internos y egresados de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://doi.org/https://hdl.handle.net/20.500.12672/9770>
- Carcausto, W., & Apaza-Pino, J. (2018). Representaciones sociales de la elaboración de una tesis de posgrado por egresados de una universidad Peruana. *Revista Peruana de Salud Pública y Comunitaria*, 1(1), 4–9. <https://1library.co/document/zke5o1mz-representaciones-sociales-elaboracion-tesis-posgrado-egresados-universidad-peruana.html>
- Cardoso, N. (2014). Entre el parche y la ignominia Políticas universitarias de permanencia y egreso en los estudios de posgrado: la experiencia del taller de escritura de tesis en el doctorado de Ciencias Sociales en la UBA. *IIGG-UBA/IDAES-UNSAM*, 1–12. <https://doi.org/2250-8465>

- Carlino, P. (2005). ¿Por qué no se completan las tesis en los posgrados? Obstáculos percibidos por maestrandos en curso y magistri exitosos. *Educere, Revista Venezolana de Educación*, 9(30), 415–420.
- Caron, R., Mattos, P., & Barboza, J. J. (2020). Dificultades para la elaboración de artículos de investigación científica en estudiantes de posgrado en salud. *Revista Cubana de Educación Médica Superior*, 34(3), 1–9. <https://ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/1624>
- Carrión, E. (2002). Validación de características al ingreso como predictores del rendimiento académico en la carrera de medicina. *Educación Médica Superior*, 16(1), 5–18.
- Chambilla, S. (2020). *Factores que limitan la elaboración de tesis en la Maestría de Educación Superior de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. <http://hdl.handle.net/20.500.12773/11823>
- Chávez, A. M. V. (2021). *Asunción de la concreción del proyecto de tesis de posgrado y la asesoría integral en egresados de una universidad nacional de Lima, 2020*. [Tesis de Doctorado, Universidad Norber Wiener]. <http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/5191>
- Chumwichan, S., & Siriparp, T. (2016). Influence of Research Training Environment on Research Interest in Graduate Students. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 217, 950–957. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2016.02.065>

- Cobeña-Loor, W. D., Mera-Cedeño, J. C., Vélez, G. V., & Burgos, J. G. (2023). Los estudios de maestría como estrategia para el fortalecimiento de la educación universitaria. *Episteme Koinonia*, 6(11), 51–62. <https://doi.org/10.35381/e.k.v6i11.2302>
- Díaz, M., & Cardoza, M. A. (2021). Habilidades y actitudes investigativas en estudiantes de maestría en educación. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(6), 410–425. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.26.e6.25>
- Difabio de Anglat, H. (2011). Las funciones del tutor de la tesis doctoral en educación. *RMIE*, 16(50), 935–959. <https://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v16n50/v16n50a12.pdf>
- Esparza-Paz, F., Sánchez-Chávez, R., Esparza-Zapata, S., Esparza-Zapata, E., & Villacrés-Lara, Á. (2020). Factores de rendimiento académico en estudiantes universitarios, componentes de calidad de la educación superior. *Revista Innovaciones Educativas*, 22(33), 1–16. <https://doi.org/10.22458/ie.v22i33.2893>
- Espinoza, N. (2020). *La investigación científica a la luz de la epistemología*. (1ª ed.). Editorial San Marcos E.I.R.L.
- Esteban, E. R., & Bejarano, C. A. (2021). Hacia un perfil de la figura del asesor de investigación en el posgrado. *Apuntes Universitarios*, 12(1), 1–15. <https://doi.org/10.17162/au.v12i1.724>

- Fabián, N. (2020). *Problemáticas en las prácticas de lectura y escritura de los estudiantes de posgrado*. [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional de la Plata].
<http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/108438>
- Fernandez-Fastuca, L. (2021). ¿Por qué directores y tesistas deciden discontinuar la relación pedagógica? *Magis, Revista Internacional de Investigación En Educación*, 14, 1–26. <https://doi.org/10.11144/JAVERIANA.M14.PQDT>
- Forbes. (28 de setiembre de 2018). *Los principales rasgos que busca una empresa para contratar a alguien - Capital Humano*. Forbes México.
<https://www.forbes.com.mx/los-principales-rasgos-que-busca-una-empresa-para-contratar-a-alguien/>
- Foroudastan, S. D., Danhausen, K. A., & Nihill, C. R. (2016). *Professional science graduate program revolutionizes the educational experience of engineers*. ASEE Annual Conference and Exposition, Conference Proceedings.
<https://doi.org/10.18260/p.25971>
- Galina Russell, I. (2016). La visibilidad de los recursos académicos. Una revisión crítica del papel de los repositorios institucionales y el acceso abierto. *Investigación Bibliotecológica*, 25(53), 159–183.
<https://doi.org/http://www.scielo.org.mx/pdf/ib/v25n53/v25n53a7.pdf>
- Garbanzo, G. M. (2012). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista Educación*, 31(1), 43. <https://doi.org/10.15517/revedu.v31i1.1252>

- García De Fanelli, A. (2019). *Panorama de la educación superior en Iberoamérica a través de los indicadores de la Red INDICES*. Red INDICES. <https://www.redindices.org/attachments/article/85/Panorama%20de%20la%20educaci%C3%B3n%20superior%20iberoamericana%20versi%C3%B3n%20Octubre%202018.pdf>
- García, N. M., Paca, N. K., Arista, S. M., Valdez, B. B., & Gómez., I. I. (2018). Investigación formativa en el desarrollo de habilidades comunicativas e investigativas. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, 20(1), 125 – 136. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.18271/ria.2018.336>.
- George, C. E., & Salado, L. I. (2019). Competencias investigativas con el uso de las TIC en estudiantes de doctorado. *Apertura*, 11(1). <https://doi.org/10.32870/Ap.v11n1.1387>
- Godoy, E. (2011). *Como hacer una tesis*. Valletta Ediciones.
- González, J. (28 de marzo de 2019). *Realizar una maestría, especialización o doctorado genera más oportunidades para tener un mejor salario*. La República. <https://www.larepublica.co/especiales/posgrados-marzo-2019/realizar-una-maestria-especializacion-o-doctorado-genera-mas-oportunidades-para-tener-un-mejor-salario-2844581>
- Grima, P. (2009). *Ideas y experiencias acerca de la enseñanza de la Estadística*. Universidad Politécnica de Cataluña, 1–12. <https://www-eio.upc.es/~grima/TextoMexico09.pdf>

Gutiérrez, N. G. (2014). Producción de conocimiento y formación de investigadores. *Revista Electrónica Sinéctica*, 43(0), 1–16.

Hernández, C. A., Jiménez, M., Guadarrama, E., & Rivera, Á. E. (2016). La percepción de la motivación y satisfacción de la tutoría recibida en estudios de posgrado. *Formación Universitaria*, 9(2), 49–59. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062016000200006>

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. Paulina. (2018). *Metodología de la investigación: las tres rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGRAW-Hill Interamericana Editores, S.A. de C. V.

Komala, R., & Sofyandi, H. (2019). Research climate and institutional support in improving performance of scientific publications at private university in Indonesia. *Universal Journal of Educational Research*, 7(4A), 67 – 71. <https://doi.org/10.13189/ujer.2019.071410>

Komala, R., Tisnawati, E., Effendi, N., & Hilmiana. (2018). The Academic Climate and Organizational Support Influence on Performance of Lecturers Scientific Publications. *International Journal of Engineering & Technology*, 7(3.30), 567-570. <https://doi.org/10.14419/ijet.v7i3.30.18432>

Krizanovic, P. (30 de abril de 2015). *Más posgrados, pero mayor deserción: mitad de alumnos abandona antes del título*. <https://www.iprofesional.com/notas/210681-Ms-posgrados-pero-mayor-desercin-mitad-de-alumnos-abandona-antes-del-ttul>

- Lasso, L. A. (2020). Análisis de la formación posgradual a nivel de Maestría y Doctorado en Colombia entre 2010 y 2018. *Revista Espacios*, 41(48), 161–176. <https://doi.org/10.48082/espacios-a20v41n48p12>
- León, F. R. (2016). ¿Qué significa una tesis de investigación en psicología en el Perú? *Revistas Ulima*, 151–166. <https://revistas.ulima.edu.pe/index.php/Persona/article/view/977/938>
- Locke, L. A., & Boyle, M. (2016). Avoiding the A.B.D. abyss: A grounded theory study of a dissertation-focused course for doctoral students in an educational leadership program. *Qualitative Report*, 21(9), 1574–1593. <https://doi.org/10.46743/2160-3715/2016.2167>
- López, A. G., Rodolfo, V., Santander, A. J., Salgado, A. H., & Rigual, S. M. (2018). El aprendizaje por proyectos en la enseñanza de la Estadística Inferencial. *Ciencias Médicas*, 10(2), 1–10. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18592018000200012
- Mamani, O. J. (2019). Científica y características de asesores de tesis de una escuela de psicología peruana. *Apuntes Universitarios*, 9(2), 27–36. <https://doi.org/10.17162/au.v9i2.356>
- Medina, N., Ferreira, J., & Marzol, R. (2018). Factores personales que inciden en el bajo rendimiento académico de los estudiantes de geometría. *Telos*, 20(1), 4–28. <https://doi.org/10.36390/telos201.02>

Merino, R. (2019). Factores que influyen en la elaboración del proyecto de tesis de maestría. *Acta Herediana*, 62(1), 134–142.

<https://revistas.upch.edu.pe/index.php/AH/article/view/3616/4012>

Montero, E., Villalobos, J., & Valverde, A. (2007). Factores institucionales, pedagógicos, psicosociales y sociodemográficos asociados al rendimiento académico en la Universidad de Costa Rica: un análisis multinivel. *Relieve*, 13(2), 215–234. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=91613205>

Mora, R. T. (2015). Factores que intervienen en el rendimiento académico universitario: un estudio de caso. *Universidad de Alicante*, 31(6), 1062–1081. <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/52320>

Mosqueira, I. A. (2017). Ejecución de Talleres de Tesis y su Influencia en el Fortalecimiento de Habilidades Investigativas de los Estudiantes de Posgrado de Apurímacas. *Ciencia y Desarrollo*, 20(2), 71–78. <http://revistas.uap.edu.pe/ojs/index.php/CYD/article/view/1491/1475>

Muñoz Razo, C. (2015). *Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis*. (3ª ed.). Editorial Pearson.

Ñaupas, H., Valdivia, M. R., Palacios, J. J., & Romero, H. E. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. (5ª ed.). Ediciones de la U.

- Ochoa, L., & Cueva, A. (2017). El bloqueo en el proceso de elaboración de una tesis de maestría: angustias y desazones percibidas por sus protagonistas. *Lenguaje*, 45 (1), 61–87. <https://doi.org/10.25100/lenguaje.v45i1.4614>
- Palma, O. C., & Linares, M. B. (2020). Competencias investigativas y su pertinencia en el desarrollo de una tesis doctoral. *REDINE Docencia -Investigación-Extensión*, 12, 44–52. <https://revistas.uclave.org/index.php/redine/article/view/2410/1410>
- Pino, R. E., & Urías, G. de la C. (2018). Metodología de la investigación pedagógica y la asesoría de tesis doctorales. Estudio diagnóstico. *Universidad Nacional de la Plata. Universidad de Cuenca*, 1–22. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/109344>
- Pino-Vera, T., Cavieres-Fernández, E., & Muñoz-Reyes, J. A. (2018). Los factores personales e institucionales en el sentido de pertenencia de estudiantes chilenos a lo largo de sus estudios superiores. *Revista Iberoamericana de Educación Superior* (25), 1–18. <https://www.ries.universia.unam.mx/index.php/ries/article/view/276>
- Pranitasari, D., & Maulana, I. (2022). Intrinsic and extrinsic factors affecting student motivation in completing thesis. *Technium Social Sciences Journal*, 27. <https://doi.org/10.47577/tssj.v27i1.5473>
- Ramirez, N. A. (2019). *Factores sociales, económicos e institucionales que inciden en la culminación exitosa de los estudiantes de la carrera de contabilidad en una Universidad Privada*. [Tesis de Maestría, Universidad de San Martín de Porres]. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/5602>

- Revilla, D. (2017). Expectativas y tensiones en la asesoría de tesis en la Facultad de Educación de la Pontificia Universidad Católica del Perú. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 15(1), 277–303. <https://doi.org/10.4995/redu.2017.6057>
- Rietveldt de Arteaga, F., & Vera Guardrón, L. (2012). Factores que influyen en el proceso de elaboración de la tesis de grado. *Omnia*, 18(2), 109–122. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=73723402008>
- Rivero, C. (2020). Competencias investigativas para la elaboración de tesis en educación. *Formación de Investigadores Educativos En Latinoamérica*, 206–216.
- Rojas-Solís, J. L., Espinosa-Guzmán, D., & Espíndola-Larios, M. (2021). Actitud hacia la realización de tesis y percepción de la investigación científica en universitarios: Un estudio exploratorio. *Revista EDUCA UMCH*, 18, 55–74. <https://doi.org/10.35756/educaumch.202118.176>
- Roldán, L. M. (2005). Elementos para evaluar planes de estudio en la educación superior. *Revista Educación*, 29(1), 111–123. <https://www.redalyc.org/pdf/440/44029111.pdf>
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. (1ª ed.). Bussiness Support Aneth S.R.L.
- Santa Cruz, F. F., & Durán Llaro, K. L. (2018). Significado de las prácticas tutoriales en las asesorías de tesis de los estudiantes de maestría en educación. *Páginas de Educación*, 11(2), 199–214. <https://doi.org/10.22235/pe.v11i2.1634>

Santander, E. S., & Schreiber, M. J. (2022). Importancia de la motivación en el proceso de aprendizaje. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 4095–4106. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3378

Sebastián, C., & Velásquez, D. (2016). Factor personal e institucional en el desarrollo del “cuidado humano de ayuda confianza”, de la teoría de Jean Watson en los enfermeros del servicio de medicina 3B del Hospital Nacional Guillermo Almenara Irigoyen. *Revista Enfermería Herediana*, 9(1), 3–9. <https://doi.org/10.20453/renh.v9i1.2856>

Soto, C. H. (2020). Factores asociados a la elaboración de tesis en la Universidad Nacional de Asunción, Paraguayeative Commons Factores asociados a la elaboración de tesis en la Citar este documento según modelo APA. ¹¹ *Actualidades Investigativas En Educación*, 20 (2), 1–24. <https://doi.org/10.15517/aie.v20i2.41676>

Soto, C., Samudio, M., & Velázquez, G. (2014). Percepción del impacto de los cursos de doctorados y maestrías en el desarrollo profesional de los graduados de la Universidad Nacional de Asunción. Estudio Piloto. *Mem. Inst. Investig. Cienc. Salud*, 12(2), 68–81. <http://scielo.iics.una.py/pdf/iics/v12n2/v12n2a10.pdf>

Soto, C. H. (2020). Factores asociados a la elaboración de tesis en la Universidad Nacional de Asunción, Paraguayeative Commons Factores asociados a la elaboración de tesis en la Citar este documento según modelo APA. ¹¹ *Actualidades Investigativas En Educación*, 20 (2), 1–24. <https://doi.org/10.15517/aie.v20i2.41676>

Soto, M., & Hanna, S. (2020). Desarrollo de competencias investigativas en estudiantes de prácticas. *Poliantea*, 4(1). <https://doi.org/10.15765/poliantea.v15i26.1495>

Surya B., I. G. A. D., & Budiasih, I. G. A. N. (2019). Pengaruh Motivasi dan Persepsi Biaya Pendidikan pada Minat Mahasiswa Mengikuti Pendidikan Magister Akuntansi. *E-Jurnal Akuntansi*, 28(2), 929. <https://doi.org/10.24843/EJA.2019.v28.i02.p06>

Tolentino, L. A. (2019). *Factores personales e institucionales asociados a la dificultad para elaborar la tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos* [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/11255>

Torres-Velandia, S.-Á., Ruíz-Ávila, D., & Meza-López, L.-D. (2017). Infraestructura y equipamiento tecnológico en los doctorados consolidados de Conacyt: una mirada desde las políticas públicas y los académicos. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 7 (21), 3–23. <https://www.redalyc.org/journal/2991/299149615001/html/>

Turull, M. (2020). *Manual de docencia universitaria*. (1ª ed.). Ediciones Octaedro, S.L.

Urure, I. N., Campos, R., & Ramos, R. (2020). Factores que limitan el desarrollo de investigaciones en estudiantes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica. *Revista Enfermería La Vanguardia*, 2(1), 3–9. <https://doi.org/10.35563/revan.v2i1.272>

- Valenzuela, L. (2021). Aproximación a las principales dificultades para la elaboración de tesis de grado y el perfil del Asesor. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 8360–8374. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.923
- Valenzuela-Torres, O., Maza-Cano, S., Sihuay-Torres, V., & Castro-Rodríguez, Y. (2019). Características de los planes de estudio en el desarrollo de investigación científica en la Odontología peruana. *Odontología Sanmarquina*, 22(2), 102–108. <https://doi.org/10.15381/os.v22i2.16222>
- Verawati, D. (2016). Melanjutkan Magister Akuntansi (Studi Empiris Pada Mahasiswa Akuntansi di UMS). Naskah Publikasi Universitas Muhammadiyah Surakarta.
- Veytia, M. G., & Contreras, Y. (2018). Factores motivacionales para la investigación y los objetos virtuales de aprendizaje en estudiantes de maestría en Ciencias de la Educación / Motivational factors to research and Virtual Learning Objects in Masters students in Education Sciences. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación y El Desarrollo Educativo*, 9(18), 84–101. <https://doi.org/10.23913/ride.v9i18.413>

ANEXOS

31 **Anexo 1: Matriz de Consistencia**

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>Problema general ¿De qué manera los factores institucionales inciden en los factores personales para la obtención de grado académico en egresados de una Universidad de Arequipa?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿De qué manera el asesor de tesis incide en los factores personales para la obtención de grado académico en egresados de una Universidad de Arequipa?</p> <p>¿De qué manera el plan de estudio incide en los factores personales para la obtención de grado académico en egresados de una Universidad de Arequipa?</p> <p>¿De qué manera el apoyo institucional incide en los factores personales para la obtención de grado académico en egresados de una Universidad de Arequipa?</p>	<p>Objetivo general Determinar de qué manera los factores institucionales inciden en los factores personales para la obtención de grado académico en egresados de una Universidad de Arequipa</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Determinar de qué manera el asesor de tesis incide en los factores personales para la obtención de grado académico en egresados de una Universidad de Arequipa</p> <p>Determinar qué manera el plan de estudio incide en los factores personales para la obtención de grado académico en egresados de una Universidad de Arequipa</p> <p>Determinar de qué manera el apoyo institucional incide en los factores personales para la obtención de grado académico en egresados de una Universidad de Arequipa</p>	<p>Hipótesis principal Los factores institucionales inciden significativa al factor personal para la obtención de grado académico en egresados de una Universidad de Arequipa</p> <p>Hipótesis derivadas</p> <p>El asesor de tesis incide en los factores personales para la obtención de grado académico en egresados de una Universidad de Arequipa</p> <p>El plan de estudio incide en los factores personales para la obtención de grado académico en egresados de una Universidad de Arequipa</p> <p>El apoyo institucional incide en los factores personales para la obtención de grado académico en egresados de una Universidad de Arequipa</p>	<p>1 - Independiente Factores institucionales (DI) Asesor de tesis Plan de estudio Apoyo institucional</p> <p>2 - Dependiente</p> <p>Factores personales (VD)</p> <p>Motivación hacia investigación</p> <p>Competencias investigativas</p> <p>Gestión de tiempo</p>	<p>Diseño metodológico</p> <p>Tipo: Básico</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Nivel: Descriptivo, correlaciona - causal</p> <p>Diseño: no experimental</p> <p>Diseño muestral</p> <p>Población: muestra está compuesto por 109 estudiantes de la Facultad en donde se desarrollará la investigación.</p> <p>Muestra: 62 egresados de un programa de maestría que corresponden a las promociones de los años 2018, 2019 y 2020.</p> <p>Técnicas e instrumentos</p> <p>Técnicas: encuesta</p> <p>Instrumentos: Un cuestionario de preguntas por variable</p>

• **Anexo 2:** Validación de Instrumentos

Tabla de las validaciones y el resultado de confiabilidad

Registro de participantes de los especialistas de validación

Nombre y apellidos de los Expertos	Variables validadas		Aplicable
	Factores institucionales	Factores Personales	
Mg. Aliaga Valladares, Miriam Mercedes	89%	90%	Si
Mg. Castro Santisteban, Martin	86%	84%	Si
Mg. Huertas Valladares, Eduardo José	96%	97%	Si
Promedio	90%	90%	Si

Nota. Se detallan los resultados emitidos por los validadores especialistas

Registro de confiabilidad interna de datos

Variables estudiadas	Alfa de Cronbach	Nº elementos validados
Factores institucionales	,968	24
Factores Personales	,964	24

Nota. Se presentan los resultados obtenidos de alfa de Cronbach de la prueba piloto, más detalles se adjunta en el anexo

Procesamiento de datos de la prueba piloto

Análisis de la prueba piloto de la variable independiente factores institucionales

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	21	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	21	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,968	,970	24

Estadísticas de total de elemento					
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	79,33	364,933	,787	.	,967
P2	79,14	371,329	,705	.	,967
P3	80,00	369,600	,502	.	,970
P4	79,38	361,448	,840	.	,966
P5	79,05	366,948	,761	.	,967
P6	79,24	369,990	,733	.	,967
P7	79,38	367,748	,714	.	,967
P8	79,19	361,562	,841	.	,966
P9	79,43	364,957	,835	.	,966
P10	79,14	362,229	,731	.	,967
P11	79,29	359,214	,694	.	,968
P12	79,38	365,148	,684	.	,968
P13	79,14	363,229	,736	.	,967
P14	79,33	362,733	,845	.	,966
P15	79,33	364,033	,772	.	,967
P16	79,14	369,929	,746	.	,967
P17	79,14	369,529	,758	.	,967
P18	79,14	362,629	,860	.	,966
P19	79,62	362,548	,690	.	,968
P20	79,52	374,462	,621	.	,968
P21	79,52	366,362	,697	.	,968
P22	79,71	367,014	,658	.	,968
P23	79,48	356,662	,859	.	,966
P24	79,57	357,457	,823	.	,966

Análisis de la prueba piloto de la variable dependiente factores personales

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	21	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	21	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,964	,966	24

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P26	82,43	349,057	,548	.	,965
P27	82,86	354,729	,536	.	,964
P28	82,48	361,362	,391	.	,965
P29	82,86	351,229	,479	.	,965
P30	82,38	352,148	,545	.	,964
P31	82,10	348,690	,745	.	,962
P32	82,33	344,733	,839	.	,962
P33	82,05	346,548	,789	.	,962
P34	82,52	347,762	,753	.	,962
P35	82,33	348,533	,824	.	,962
P36	82,57	348,957	,715	.	,963
P37	82,33	344,833	,836	.	,962
P38	82,33	344,233	,776	.	,962
P39	82,52	340,962	,822	.	,962
P40	82,90	350,390	,774	.	,962
P41	82,90	341,290	,856	.	,961
P42	82,86	337,929	,863	.	,961
P43	82,48	351,862	,616	.	,963
P44	82,38	344,748	,752	.	,962
P45	82,62	346,448	,823	.	,962
P46	83,10	339,190	,847	.	,961
P47	83,29	337,014	,810	.	,962
P48	82,86	350,729	,640	.	,963
P49	82,90	347,290	,736	.	,962

Instrumentos Validados por el primer Validador



SECCIÓN DE POSGRADO

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN EN INFORMÁTICA Y TECNOLOGÍA EDUCATIVA**
VALIDACIÓN DE EXPERTOS

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Apellidos y nombres:	MIRIAM MERCEDES ALIAGA VALLADARES
Sexo:	Hombre () Mujer (X)
Edad:	61
Profesión:	Licenciada en Administración
Especialidad:	
Grado Académico:	Magister
Años de experiencia:	20
Cargo que desempeña actualmente:	Docencia
Institución donde labora:	Universidad San Martín de Porres
Firma:	

INFORMACIÓN DEL INVESTIGADOR:

Apellidos y nombres:	Luis Pedro, Guevara Moscoso y Teodocia Elva, Ortega Mejía
Título del plan de tesis:	INCIDENCIA DE LOS FACTORES INSTITUCIONALES EN LOS FACTORES PERSONALES PARA LA OBTENCIÓN DEL GRADO ACADÉMICO EN UNA UNIVERSIDAD DE AREQUIPA, 2022
Línea de investigación:	Investigación en gestión de la educación
Firma:	<i>Teodocia Elva Ortega Mejía</i> <i>Luis Pedro Guevara Moscoso</i>

Validación del instrumento factores institucionales

**SECCIÓN DE POSGRADO****MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

MENCIÓN EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**I. DATOS GENERALES:**

1. **Apellidos y nombres del experto:** MIRIAM MERCEDES ALIAGA VALLADARES
2. **Cargo e institución donde labora:** Universidad de San Martín de Porres
3. **Nombre del instrumento motivo de evaluación:** Cuestionario para conocer los **FACTORES INSTITUCIONALES**, la encuesta tiene por finalidad conocer la opinión acerca la incidencia de los factores institucionales en los factores personales para la obtención de grado académico en estudiantes de una Universidad de Arequipa.
4. **Autores del instrumento:** Guevara Moscoso, Luis Pedro y Ortega Mejía, Teodocia Elva

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Objetividad	Está expresado en conductas observables.					95%
Actualidad	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.				80%	
Organización	Existe una organización lógica.					100%
Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y desarrollo de capacidades cognitivas.				80%	
Consistencia	Basados en aspectos teóricos-científicos de la tecnología educativa.				80%	
Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					100%

II. OPCIÓN DE APLICABILIDAD:

Es aplicable.

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

89%

Miriam Mercedes Aliaga Valladares

Nombres y apellidos completos del experto
DNI: 04304134

Santa Anita, 17 de octubre de 2022.

Instrumento de la variable independiente “factores institucionales”



SECCIÓN DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
 MENCIÓN EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:	Cuestionario para conocer los FACTORES INSTITUCIONALES, la encuesta tiene por finalidad conocer la opinión acerca la incidencia de los factores institucionales en los factores personales para la obtención de grado académico en estudiantes de una Universidad de Arequipa.
Autor del Instrumento:	Guevara Moscoso, Luis Pedro y Ortega Mejía, Teodocia Elva
Variable 1:	Factores institucionales

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INCIDENCIA DE LOS FACTORES INSTITUCIONALES EN LOS FACTORES PERSONALES PARA LA OBTENCIÓN DEL GRADO ACADÉMICO EN UNA UNIVERSIDAD DE AREQUIPA

Para validar el instrumento debe colocar en el casillero de los criterios: **suficiencia, claridad, coherencia y relevancia**, el número que según su evaluación corresponda de acuerdo a la **RÚBRICA**.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Total	Sugerencias
DIMENSIÓN 1: Asesor de Tesis							
1	El tiempo que le programó su asesor para el desarrollo de las asesorías contribuyó al avance de su tesis	5	5	5	5	20	
2	El asesor cumplió con las fechas programadas para el desarrollo de las asesorías	4	5	5	5	19	
3	Tuvo acceso a su asesor fuera de las programaciones oficiales de asesoría	4	5	5	5	19	
4	La frecuencia de asesoría recibida contribuyó al avance esperado del trabajo de su tesis	5	4	5	5	19	
5	El contenido de la asesoría aportó a que su investigación avance óptimamente	5	5	5	5	20	
6	La secuencia de la asesoría contribuyó a que su investigación mantenga su lineamiento	5	5	5	5	20	
7	En las sesiones de asesoría, el tutor lo orientó a elegir el título de su tesis	5	5	5	5	20	
8	Su asesor le motivó a persistir en el desarrollo de su tesis	4	4	4	4	16	
9	El asesor orientó cómo redactar el contenido de su tesis	4	4	4	4	16	
DIMENSIÓN 2: Plan de Estudios							
10	Los contenidos y secuencias de los cursos del programa de la Maestría favorecieron para el desarrollo de su tesis	5	5	5	5	20	
11	Las actividades y/o tareas desarrolladas en los cursos del programa de la Maestría, con aplicación de normativa APA, aportaron en la redacción de su tesis	4	4	4	5	17	

12	Los cursos de Proyecto de Investigación y II facilitó la realización de su tesis	5	5	5	5	20	
13	Los cursos del programa de la Maestría le permitieron desarrollar su pensamiento crítico	5	5	5	5	20	
14	Las actividades de los cursos del programa de la Maestría potenciaron su capacidad de la investigación científica	5	5	5	5	20	
15	El desempeño de los docentes en los cursos del programa de la Maestría, aportaron en el desarrollo de su tesis	4	4	5	5	18	
16	Los docentes cumplieron con el tiempo programado para culminar el plan de estudios del programa de la Maestría	4	5	5	5	19	
DIMENSIÓN 3: Apoyo Institucional							
17	La Facultad le brindó facilidades de acceso a biblioteca (virtual y físico) para realizar su tesis	5	5	5	5	20	
18	La biblioteca de su facultad cuenta con acceso a las diversas bases de datos bibliográficas, revistas indexadas para realizar su tesis	5	5	5	5	20	
19	La facultad brindó talleres y/o cursos complementarios para potenciar el desarrollo de su tesis (Webinars, charlas o talleres)	5	5	5	5	20	
20	Se cumplen los tiempos establecidos para la revisión del Plan de Tesis según el reglamento de grados y títulos	5	5	5	5	20	
21	La oficina de posgrado derivó su borrador de tesis en los plazos establecidos a los jurados para su revisión	4	4	5	5	18	
22	La revisión de su tesis fue devuelta en las fechas establecidas en su resolución	4	4	5	5	18	
23	Los canales de comunicación de la Facultad (correos, teléfonos y web) le permite estar informado acerca de los requisitos para el desarrollo de su tesis	4	5	5	5	19	
24	Los canales de comunicación de la Facultad son eficientes al darle respuestas acertadas	5	5	5	5	20	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Apl. cable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Santa Anita, 17 de octubre de 2022

Apellidos y nombres del juez evaluador: Aliaga Valladares Miriam Mercedes

Especialidad del evaluador: Licenciada en Administración

DNI: 04304134

Firma:

Validación del instrumento factores personales

**SECCIÓN DE POSGRADO****MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

MENCIÓN EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**II. DATOS GENERALES:**

1. **Apellidos y nombres del experto:** MIRIAM MERCEDES ALIAGA VALLADARES
2. **Cargo e institución donde labora:** Universidad de San Martín de Porres
3. **Nombre del instrumento motivo de evaluación:** Cuestionario para conocer los FACTORES PERSONALES, la encuesta tiene por finalidad conocer la opinión acerca la incidencia de los factores institucionales en los factores personales para la obtención de grado académico en estudiantes de una Universidad de Arequipa.
4. **Autores del instrumento:** Guevara Moscoso, Luis Pedro y Ortega Mejía, Teodocia Elva

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Objetividad	Está expresado en conductas observables.				80%	
Actualidad	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.				80%	
Organización	Existe una organización lógica.					100%
Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y desarrollo de capacidades cognitivas.					100%
Consistencia	Basados en aspectos teóricos-científicos de la tecnología educativa.				80%	
Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					100%

III. OPCIÓN DE APLICABILIDAD:

Es aplicable.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

90%

Miriam Mercedes Aliaga Valladares

**Nombres y apellidos completos del experto
DNI:**

Santa Anita, 17 de octubre de 2022.

Instrumento de la variable dependiente “factores personales”



SECCIÓN DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:	Cuestionario para conocer los FACTORES PERSONALES , la encuesta tiene por finalidad conocer la opinión acerca la incidencia de los factores institucionales en los factores personales para la obtención de grado académico en estudiantes de una Universidad de Arequipa.
Autor del Instrumento:	Guevara Moscoso, Luis Pedro y Ortega Mejía, Teodocia Elva
Variable 1:	Factores Personales

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INCIDENCIA DE LOS FACTORES INSTITUCIONALES EN LOS FACTORES PERSONALES PARA LA OBTENCIÓN DEL GRADO ACADÉMICO EN UNA UNIVERSIDAD DE AREQUIPA

Para validar el instrumento debe colocar en el casillero de los criterios: **suficiencia, claridad, coherencia y relevancia**, el número que según su evaluación corresponda de acuerdo a la **RÚBRICA**.

Nº	DIMENSIONES / Items	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Total	Sugerencias
		Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Total	
DIMENSIÓN 1: Motivación hacia la Investigación							
1	Su motivación para el desarrollo de la tesis es conseguir un prestigio profesional	5	5	5	5	20	
2	Su motivación para el desarrollo de su tesis, es publicar un artículo científico para ganar prestigio como investigador(a).	5	5	5	5	20	
3	Su motivación para el desarrollo de su tesis es obtener ofertas laborales en las instituciones educativas superiores.	5	5	5	5	20	
4	Su motivación para el desarrollo de su tesis, se centra en conseguir un aumento en sus remuneraciones	5	5	5	4	19	
5	Su motivación para el desarrollo de su tesis, es para conseguir un ascenso laboral.	4	4	5	4	17	
6	El desarrollo del programa de la maestría le motiva a desplegar su esfuerzo para afrontar los distintos desafíos académicos	5	5	5	5	20	
7	El programa de la Maestría le ha permitido desarrollar competencias académicas e investigativas para su tesis	5	5	5	5	20	
8	La autorrealización es uno de los objetivos que le motiva a desplegar su desempeño académico	4	4	4	4	16	
DIMENSIÓN 2: Experiencias Investigativas							
9	Su conocimiento sobre el acceso a las fuentes bibliográficas le permitió desarrollar sus actividades investigativas	5	5	5	5	20	

10	Su capacidad para interpretar y comprender las fuentes bibliográficas consultadas le ayudaron para el desarrollo de su tesis	5	5	5	5	20	
11	La redacción de citas y fuentes bibliográficas consultadas le permitió cumplir con las exigencias de la investigación científica	5	5	5	5	20	
12	El conocimiento sobre la línea de investigación le permitió enmarcarse en el ámbito investigativo de su tesis	5	5	5	5	20	
13	Las fuentes bibliográficas revisadas le ayudaron a respaldar el desarrollo del marco teórico de su tema de investigación	5	5	5	5	20	
14	Como resultado de los cursos de investigación en el programa de la Maestría, ha desarrollado sus habilidades investigativas (recordar, comprender, aplicar, analizar, evaluar y crear).	5	5	5	5	20	
15	Posee el conocimiento en el uso de herramientas estadísticas para explicar las características cuantitativas de su tesis	5	5	5	5	20	
16	Posee el conocimiento sobre las estadísticas descriptivas para analizar e interpretar los resultados de su tesis.	5	5	5	5	20	
17	Posee el conocimiento sobre las estadísticas inferenciales para interpretar los resultados de su tesis	5	5	5	5	20	
DIMENSIÓN 3: Gestión de tiempo							
18	Usar una agenda le permite planificar y priorizar el desarrollo de su tesis	5	5	5	5	20	
19	La organización de su tiempo le facilitó el avance de su tesis.	5	5	5	5	20	
20	Su disponibilidad horaria le permitió atender las sugerencias propuestas por el asesor	4	4	5	5	18	
21	Sus horarios laborales han permitido el desarrollo su tesis sin ocasionar stress	5	5	5	5	20	
22	Los horarios laborales le permiten desarrollar su tesis sin retrasos	5	5	5	5	20	
23	El desgaste que genera la dedicación al desarrollo de la investigación afecta el cumplimiento de los avances de su tesis	4	4	4	3	15	
24	Una vez culminado su último ciclo académico, pudo administrar su tiempo para cumplir con todas las actividades de la investigación	5	5	5	5	20	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Santa Anita, 17 de octubre de 2022

Apellidos y nombres del juez evaluador: Aliaga Valladares Miriam Mercedes

Especialidad del evaluador: Licenciada en Administración

DNI: 04304134

Firma:

Instrumentos validados por el segundo validador




SECCIÓN DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN EN INFORMÁTICA Y TECNOLOGÍA EDUCATIVA

VALIDACIÓN DE EXPERTOS

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Apellidos y nombres:	Castro Santisteban, Martin
Sexo:	Hombre (x) Mujer ()
Edad:	
Profesión:	Licenciado en Psicología
Especialidad:	Magister en Psicología Clínica y de la Salud
Grado Académico:	Magister
Años de experiencia:	
Cargo que desempeña actualmente:	Docencia
Institución donde labora:	Universidad San Martin de Porres
Firma:	

INFORMACIÓN DEL INVESTIGADOR:

Apellidos y nombres:	Luis Pedro, Guevara Moscoso y Teodocia Elva, Ortega Mejia
Título del plan de tesis:	INCIDENCIA DE LOS FACTORES INSTITUCIONALES EN LOS FACTORES PERSONALES PARA LA OBTENCIÓN DEL GRADO ACADÉMICO EN UNA UNIVERSIDAD DE AREQUIPA, 2022
Línea de investigación:	Investigación en gestión de la educación
Firma:	Luis Pedro, Guevara Moscoso Teodocia Elva, Ortega Mejia

Validación del instrumento factores institucionales

**SECCIÓN DE POSGRADO****MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

MENCIÓN EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**I. DATOS GENERALES:**

1. **Apellidos y nombres del experto:** Castro Santisteban, Martin
2. **Cargo e institución donde labora:** Universidad de San Martín de Porres
3. **Nombre del instrumento motivo de evaluación:** Cuestionario para conocer los **FACTORES INSTITUCIONALES**, la encuesta tiene por finalidad conocer la opinión acerca la incidencia de los factores institucionales en los factores personales para la obtención de grado académico en estudiantes de una Universidad de Arequipa.
4. **Autores del instrumento:** Guevara Moscoso, Luis Pedro y Ortega Mejia, Teodocia Elva

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Objetividad	Está expresado en conductas observables.				80%	
Actualidad	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					82%
Organización	Existe una organización lógica.				80%	
Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y desarrollo de capacidades cognitivas.					95%
Consistencia	Basados en aspectos teóricos-científicos de la tecnología educativa.					85%
Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					95%

II. OPCIÓN DE APLICABILIDAD:

Si aplicable.....

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

86.2%

Nombres y apellidos CASTRO SANTISTEBAN MARTI
DNI: 08553897

Santa Anita, 29 de septiembre de 2022

Instrumento de la variable independiente "factores institucionales"



SECCIÓN DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

MENCIÓN EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:	Cuestionario para conocer los FACTORES INSTITUCIONALES, la encuesta tiene por finalidad conocer la opinión acerca la incidencia de los factores institucionales en los factores personales para la obtención de grado académico en estudiantes de una Universidad de Arequipa.
Autor del Instrumento:	Guevara Moscoso, Luis Pedro y Ortega Mejía, Teodocia Elva
Variable 1:	Factores institucionales

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INCIDENCIA DE LOS FACTORES INSTITUCIONALES EN LOS FACTORES PERSONALES PARA LA OBTENCIÓN DEL GRADO ACADÉMICO EN UNA UNIVERSIDAD DE AREQUIPA

Para validar el instrumento debe colocar en el casillero de los criterios: **suficiencia, claridad, coherencia y relevancia**, el número que según su evaluación corresponda de acuerdo a la **RÚBRICA**.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Suficien	Clarida	Coherenci	Relevanc	Total	Sugerencias
		cia	d	a	ia		
	DIMENSIÓN 1: Asesor de Tesis	Suficien	Clarida	Coherenci	Relevanc	Total	
1	El tiempo que le programó su asesor para el desarrollo de las asesorías contribuyó al avance de su tesis	5	5	5	5	20	
2	El asesor cumplió con las fechas programadas para el desarrollo de las asesorías	4	5	4	4	17	
3	Tuvo acceso a su asesor fuera de las programaciones oficiales de asesoría	5	5	5	5	20	
4	La frecuencia de asesoría recibida contribuyó al avance esperado del trabajo de su tesis	4	5	5	5	19	
5	El contenido de la asesoría aportó a que su investigación avance óptimamente	5	5	5	5	20	
6	La secuencia de la asesoría contribuyó a que su investigación mantenga su lineamiento	4	4	4	5	17	
7	En las sesiones de asesoría, el tutor lo orientó a elegir el título de su tesis	5	5	5	5	20	

8	Su asesor le motivó a persistir en el desarrollo de su tesis	4	5	4	5	17	
9	El asesor orientó cómo redactar el contenido de su tesis	5	5	5	5	20	
	DIMENSIÓN 2: Plan de Estudios	Suficien	Clarida	Coherenci	Relevanc	Total	
10	Los contenidos y secuencias de los cursos del programa de la Maestría favorecieron para el desarrollo de su tesis	5	4	4	5	17	
11	Las actividades y/o tareas desarrolladas en los cursos del programa de la Maestría, con aplicación de normativa APA, aportaron en la redacción de su tesis	5	5	5	5	20	
12	Los cursos de Proyecto de Investigación I y II facilitó la realización de su tesis	5	5	5	5	20	
13	Los cursos del programa de la Maestría le permitieron desarrollar su pensamiento crítico	5	5	5	5	20	
14	Las actividades de los cursos del programa de la Maestría potenciaron su capacidad de la investigación científica	4	5	5	5	19	
15	El desempeño de los docentes en los cursos del programa de la Maestría, aportaron en el desarrollo de su tesis	5	4	4	4	19	
16	Los docentes cumplieron con el tiempo programado para culminar el plan de estudios del programa de la Maestría	5	5	5	5	20	
	DIMENSIÓN 3: Apoyo Institucional	Suficien	Clarida	Coherenci	Relevanc	Total	
17	La Facultad le brindó facilidades de acceso a la biblioteca (virtual y físico) para realizar su tesis	4	4	4	5	17	
18	La biblioteca de su facultad cuenta con acceso a las diversas bases de datos bibliográficas, revistas indexadas para realizar su tesis	5	5	5	5	20	
19	La facultad brindó talleres y/o cursos complementarios para potenciar el desarrollo de su tesis (Webinars, charlas o talleres)	5	5	4	5	19	
20	Se cumplen los tiempos establecidos para la revisión del Plan de Tesis según el reglamento de grados y títulos	5	5	5	5	20	
21	La oficina de posgrado derivó su borrador de tesis en los plazos establecidos a los jurados para su revisión	4	5	5	5	19	
22	La revisión de su tesis fue devuelta en las fechas establecidas en su resolución	4	5	4	4	17	
23	Los canales de comunicación de la Facultad (correos, teléfonos y web) le permite estar informado acerca de los requisitos para el desarrollo de su tesis	5	5	5	5	20	
24	Los canales de comunicación de la Facultad son eficientes al darle respuestas acertadas	5	5	5	5	20	

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador: CASTRO SANTISTEBAN MARTI

Lima, 29 .de septiembre de 2022

Especialidad del evaluador: PSICOLOGO DNI: 08553897

Firma:

Validación del instrumento factores personales

**SECCIÓN DE POSGRADO****MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

MENCIÓN EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**II. DATOS GENERALES:**

1. **Apellidos y nombres del experto:** Castro Santisteban, Martin
2. **Cargo e institución donde labora:** Universidad de San Martín de Porres
3. **Nombre del instrumento motivo de evaluación:** Cuestionario para conocer los FACTORES PERSONALES, la encuesta tiene por finalidad conocer la opinión acerca la incidencia de los factores institucionales en los factores personales para la obtención de grado académico en estudiantes de una Universidad de Arequipa.
4. **Autores del instrumento:** Guevara Moscoso, Luis Pedro y Ortega Mejia, Teodocia Elva

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Objetividad	Está expresado en conductas observables.				80%	
Actualidad	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					90%
Organización	Existe una organización lógica.					95%
Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y desarrollo de capacidades cognitivas.					85%
Consistencia	Basados en aspectos teóricos-científicos de la tecnología educativa.				75%	
Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					81%

III. OPCIÓN DE APLICABILIDAD:

Si aplicable.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

84.3%

Nombres y apellidos: CASTRO SANTISTEBAN MARTI
DNI: 08553897

Santa Anita, 29 de septiembre de 2022.

Instrumento de la variable dependiente “factores personales”



SECCIÓN DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

MENCIÓN EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:	Cuestionario para conocer los FACTORES PERSONALES , la encuesta tiene por finalidad conocer la opinión acerca de la incidencia de los factores institucionales en los factores personales para la obtención de grado académico en estudiantes de una Universidad de Arequipa.
Autor del Instrumento:	Guevara Moscoso, Luis Pedro y Ortega Mejía, Teodocia Elva
Variable 1:	Factores Personales

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INCIDENCIA DE LOS FACTORES INSTITUCIONALES EN LOS FACTORES PERSONALES PARA LA OBTENCIÓN DEL GRADO ACADÉMICO EN UNA UNIVERSIDAD DE AREQUIPA

Para validar el instrumento debe colocar en el casillero de los criterios: **suficiencia, claridad, coherencia y relevancia**, el número que según su evaluación corresponda de acuerdo a la **RÚBRICA**.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Total	Sugerencias
DIMENSIÓN 1: Motivación hacia la Investigación		Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Total	
1	Su motivación para el desarrollo de la tesis es conseguir un prestigio profesional	5	4	4	5	17	
2	Su motivación para el desarrollo de su tesis, es publicar un artículo científico para ganar prestigio como investigador(a)	5	5	5	5	20	
3	Su motivación para el desarrollo de su tesis, es obtener ofertas laborales en las instituciones educativas superiores	5	5	5	5	20	
4	Su motivación para el desarrollo de su tesis, se centra en conseguir un aumento en sus remuneraciones	5	5	5	5	20	
5	Su motivación para el desarrollo de su tesis, es para conseguir un ascenso laboral.	4	5	5	5	19	
6	El desarrollo del programa de la maestría le motiva a desplegar su esfuerzo para afrontar los distintos desafíos académicos	5	4	4	4	19	
7	El programa de la Maestría le ha permitido desarrollar competencias académicas e investigativas para su tesis	5	5	5	5	20	
8	La autorrealización es uno de los objetivos que le motiva a desplegar su desempeño académico	5	5	5	5	20	
DIMENSIÓN 2: Experiencias Investigativas		Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Total	
9	Su conocimiento sobre el acceso a las fuentes bibliográficas le permitió desarrollar sus actividades investigativas	4	4	4	5	17	
10	Su capacidad para interpretar y comprender las fuentes bibliográficas consultadas le ayudaron para el desarrollo de su tesis	5	5	5	5	20	
11	La redacción de citas y fuentes bibliográficas consultadas le permitió cumplir con las exigencias de la investigación científica	5	5	4	5	19	
12	El conocimiento sobre la línea de investigación le permitió enmarcarse en el ámbito investigativo de su tesis	5	5	5	5	20	
13	Las fuentes bibliográficas revisadas le ayudaron a respaldar el desarrollo del marco teórico de su tema de investigación	4	5	5	5	19	
14	Como resultado de los cursos de investigación en el programa de la Maestría, ha desarrollado sus habilidades investigativas (recordar, comprender, aplicar, analizar, evaluar y crear)	4	5	4	4	17	
15	Posee el conocimiento en el uso de herramientas estadísticas para explicar las características cuantitativas de su tesis	5	5	5	5	20	
16	Posee el conocimiento sobre las estadísticas descriptivas para analizar e interpretar los resultados de su tesis	5	5	5	5	20	
17	Posee el conocimiento sobre las estadísticas inferenciales para interpretar los resultados de su tesis	4	4	4	5	17	
DIMENSIÓN 3: Gestión de tiempo		Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Total	
18	Usar una agenda te permite planificar y priorizar el desarrollo de su tesis	5	5	5	5	20	
22	Los horarios laborales le permiten desarrollar su tesis sin retrasos	4	4	4	5	17	
23	El desgaste que genera la dedicación al desarrollo de la investigación afecta el cumplimiento de los avances de su tesis	5	5	5	5	20	
24	Una vez culminado su último ciclo académico, pudo administrar su tiempo para cumplir con todas las actividades de la investigación	5	5	4	5	19	

Observaciones::

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Lima, 29 de septiembre de 2022

Apellidos y nombres del juez evaluador: CASTRO SANTISTEBAN MARTI

Especialidad del evaluador: PSICOLOGO DNI: 08553897

Firma:

Instrumentos validados por el tercer validador



SECCIÓN DE POSGRADO


MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN EN INFORMÁTICA Y TECNOLOGÍA EDUCATIVA

VALIDACIÓN DE EXPERTOS

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Apellidos y nombres:	EDUARDO JOSÉ HUERTAS VALLADARES
Sexo:	Hombre (x) Mujer ()
Edad:	46
Profesión:	Marketing - Administración
Especialidad:	Marketing
Grado Académico:	Magister
Años de experiencia:	18
Cargo que desempeña actualmente:	Coordinador Académico Calidad Educativa, área de Gestión Académica
Institución donde labora:	ISIL
Firma:	Teodocia Elva, Ortega Mejia Luis Pedro, Guevara Moscoso

INFORMACIÓN DEL INVESTIGADOR:

Apellidos y nombres:	Luis Pedro, Guevara Moscoso y Teodocia Elva, Ortega Mejia
Título del plan de tesis:	INCIDENCIA DE LOS FACTORES INSTITUCIONALES EN LOS FACTORES PERSONALES PARA LA OBTENCIÓN DEL GRADO ACADÉMICO EN UNA UNIVERSIDAD DE AREQUIPA, 2022
Línea de investigación:	Investigación en gestión de la educación
Firma:	

Validación del instrumento factores institucionales

**SECCIÓN DE POSGRADO****MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

MENCIÓN EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**I. DATOS GENERALES:**

1. Apellidos y nombres del experto: EDUARDO JOSÉ HUERTAS VALLADARES
2. Cargo e institución donde labora: Coordinador Académico - Calidad Educativa - ISIL
3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Cuestionario para conocer los FACTORES INSTITUCIONALES, la encuesta tiene por finalidad conocer la opinión acerca la incidencia de los factores institucionales en los factores personales para la obtención de grado académico en estudiantes de una Universidad de Arequipa.
4. Autores del instrumento: Guevara Moscoso, Luis Pedro y Ortega Mejía, Teodocia Elva

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Objetividad	Está expresado en conductas observables.					85%
Actualidad	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					90%
Organización	Existe una organización lógica.					100%
Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y desarrollo de capacidades cognitivas.					98%
Consistencia	Basados en aspectos teóricos-científicos de la tecnología educativa.					100%
Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					100%

II. OPCIÓN DE APLICABILIDAD:

Es aplicable de acuerdo con los objetivos planteados

.....

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

96%

Eduardo José Huertas Valladares
 DNI: 10305784

Santa Anita, 26 de Setiembre de 2022.

Instrumento de la variable independiente "factores institucionales"



SECCIÓN DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
 MENCIÓN EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:	Cuestionario para conocer los FACTORES INSTITUCIONALES, la encuesta tiene por finalidad conocer la opinión acerca de la incidencia de los factores institucionales en los factores personales para la obtención de grado académico en estudiantes de una Universidad de Arequipa.
Autor del Instrumento:	Guevara Moscoso, Luis Pedro y Ortega Mejía, Teodocia Elva
Variante 1:	Factores institucionales

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INCIDENCIA DE LOS FACTORES INSTITUCIONALES EN LOS FACTORES PERSONALES PARA LA OBTENCIÓN DEL GRADO ACADÉMICO EN UNA UNIVERSIDAD DE AREQUIPA

Para validar el instrumento debe colocar en el casillero de los criterios: suficiencia, claridad, coherencia y relevancia, el número que según su evaluación corresponda de acuerdo a la RÚBRICA.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Total	Sugerencias
		Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Total	
DIMENSIÓN 1: Asesor de Tesis							
1	El tiempo que le programó su asesor para el desarrollo de las asesorías	5	5	5	5	20	
2	El tiempo que le dedicó su asesor aportó para avanzar su tesis	5	5	5	5	20	
3	Considera que la frecuencia de asesoría recibida en su investigación fue la adecuada	5	5	5	5	20	
4	Tuvo acceso a su asesor fuera de las programaciones oficiales de asesoría	5	5	5	5	20	
5	El contenido de la asesoría aportó a que su investigación avance óptimamente	5	5	5	5	20	
6	El contenido de la asesoría aportó a que su investigación mantenga su lineamiento adecuado	5	5	5	5	20	
7	En las sesiones de asesoría, el tutor lo orientó para elegir el título de su tesis	5	5	5	5	20	
8	Su asesor le motivó a persistir en el desarrollo de su tesis	5	5	5	5	20	
9	Recibió orientación para la redacción del contenido de su tesis	5	5	5	5	20	
DIMENSIÓN 2: Plan de Estudios							
10	Los contenidos de los cursos del programa de la Maestría aportaron para el desarrollo de su tesis	5	5	5	5	20	
11	Las actividades planteadas en los cursos del programa de la Maestría aportaron para el desarrollo de su tesis	5	5	5	5	20	
12	Los cursos de Proyecto de Investigación I y II aportaron a la realización de su tesis	5	5	5	5	20	
13	Las actividades o tareas desarrolladas en los cursos del programa de la Maestría, con aplicación de normativa APA, aportó en la redacción de su tesis	5	5	5	5	20	
14	Los cursos del programa de la Maestría le permitieron desarrollar su pensamiento crítico	5	5	5	5	20	
15	Las actividades de los cursos del programa de la Maestría potenciaron su capacidad de la investigación bibliográfica	5	5	5	5	20	
16	El desempeño de los docentes en los cursos del programa de la Maestría, aportó en el desarrollo de su tesis	4	5	5	4	18	
17	Los docentes cumplieron con el tiempo programado para culminar el plan de estudios del programa de la Maestría.	5	5	5	5	20	
DIMENSIÓN 3: Apoyo Institucional							
18	Los trámites que realizó para su investigación fueron tediosos y ocasionaron retrasos	5	5	5	5	20	
19	La Facultad le brindó facilidades para acceder a la biblioteca y así realizar de su tesis.	5	5	5	5	20	
20	La biblioteca de su facultad cuenta con revistas y libros actualizados para realizar de su tesis	5	5	5	5	20	
21	La facultad brindó Talleres o cursos complementarios para potenciar el desarrollo de su tesis (Webinars, charlas o talleres)	5	5	5	5	20	
22	Los tiempos y plazos planteados para la revisión de su tesis fueron muy extensos	5	5	5	5	20	
23	La oficina de postgrado derivó su borrador de tesis en plazos, razonable a los jurados para su revisión	5	5	5	5	20	
24	La revisión de su tesis fue devuelta en las fechas establecidas en su resolución	5	5	5	5	20	
25	Los canales de la Facultad (correos, teléfonos y web) le permite estar informado acerca de los requisitos para el desarrollo de su tesis	5	5	5	5	20	
26	Los canales de comunicación de la Facultad son eficientes al darle respuestas acertadas	5	5	5	5	20	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable [] ...26..... de.....Septiembre.....de 2022

Apellidos y nombres del juez evaluador: HUERTAS VALLADARES, EDUARDO JOSÉ

Especialidad del evaluador: ADMINISTRACIÓN

DNI: 10305784

Firma:

Validación del instrumento factores personales

**SECCIÓN DE POSGRADO****MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

MENCIÓN EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**II. DATOS GENERALES:**

1. **Apellidos y nombres del experto:** EDUARDO JOSÉ HUERTAS VALLADARES
2. **Cargo e institución donde labora:** Coordinador Académico – Calidad Educativa - ISIL
3. **Nombre del instrumento motivo de evaluación:** Cuestionario para conocer los FACTORES PERSONALES, la encuesta tiene por finalidad conocer la opinión acerca la incidencia de los factores institucionales en los factores personales para la obtención de grado académico en estudiantes de una Universidad de Arequipa.
4. **Autores del instrumento:** Guevara Moscoso, Luis Pedro y Ortega Mejia, Teodocia Elva

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41- 60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Objetividad	Está expresado en conductas observables.					100%
Actualidad	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					95%
Organización	Existe una organización lógica.					90%
Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y desarrollo de capacidades cognitivas.					100%
Consistencia	Basados en aspectos teóricos-científicos de la tecnología educativa.					95%
Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					100%

III. OPCIÓN DE APLICABILIDAD:

Es aplicable de acuerdo con los objetivos planteados

.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

97%

Eduardo José Huertas Valladares
DNI: 10305784

Santa Anita, 26 de Setiembre de 2022.

Instrumento de la variable dependiente “factores personales”



SECCIÓN DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
 MENCIÓN EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:	Cuestionario para conocer los FACTORES PERSONALES, la encuesta tiene por finalidad conocer la opinión acerca la incidencia de los factores institucionales en los factores personales para la obtención de grado académico en estudiantes de una Universidad de Arequipa.
Autor del Instrumento:	Guevara Moscoso, Luis Pedro y Ortega Mejía, Teodocia Elva
Variable 1:	Factores Personales

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INCIDENCIA DE LOS FACTORES INSTITUCIONALES EN LOS FACTORES PERSONALES PARA LA OBTENCIÓN DEL GRADO ACADÉMICO EN UNA UNIVERSIDAD DE AREQUIPA

Para validar el instrumento debe colocar en el casillero de los criterios: suficiencia, claridad, coherencia y relevancia, el número que según su evaluación corresponda de acuerdo a la RÚBRICA.

Nº	DIMENSIONES / Items	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Total	Sugerencias
		Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Total	
DIMENSIÓN 1: Motivación hacia la Investigación							
1	Su motivación para el desarrollo de la tesis es conseguir un prestigio profesional	5	5	5	5	20	
2	Su motivación para el desarrollo de su tesis, es publicar un artículo científico para ganar prestigio como investigador(a).	5	5	5	5	20	
3	Su motivación para el desarrollo de su tesis es obtener ofertas laborales en las instituciones educativas superiores.	5	5	5	5	20	
4	Su motivación para el desarrollo de su tesis, se centra en conseguir un aumento en sus remuneraciones	5	5	5	5	20	
5	Su motivación para el desarrollo de su tesis, es para conseguir un ascenso laboral.	5	5	5	5	20	
6	Su motivación para el desarrollo de su tesis, se relaciona con poder brindar soluciones a problemas académicos y sociales	5	5	5	5	20	
7	El programa de la Maestría le ha permitido desarrollar competencias académicas e investigativas para su tesis	5	5	5	5	20	

DIMENSIÓN 2: Experiencias Investigativas							
8	Fue fácil acceder a las fuentes bibliográficas para el desarrollo de sus actividades investigativas	5	5	5	5	20	
9	Fue fácil interpretar y comprender de las fuentes bibliográficas consultadas	5	5	5	5	20	
10	Redacta adecuadamente las citas y fuentes bibliográficas consultadas	5	5	5	5	20	
11	Posees el conocimiento suficiente sobre la línea de investigación de su tesis	5	5	5	5	20	
12	Ha investigado las fuentes bibliográficas suficientes para el desarrollo del marco teórico	5	5	5	5	20	
13	Como resultado de los cursos de investigación en el programa de la Maestría, ha desarrollado habilidades investigativas básicas (observar, describir, analizar e interpretar).	5	5	5	5	20	
16	Posees el conocimiento suficiente en el uso de herramientas estadísticas para explicar las características cuantitativas de su tesis	5	5	5	5	20	
15	Posees el conocimiento mínimo sobre las estadísticas descriptivas para analizar e interpretar los resultados de su tesis.	5	5	5	5	20	
16	Posees el conocimiento mínimo sobre las estadísticas inferenciales para interpretar los resultados de su tesis.	5	5	5	5	20	
DIMENSIÓN 3: Gestión de tiempo							
17	El uso de una agenda te permite planificar y priorizar el desarrollo de su tesis	5	5	5	5	20	
18	Su capacidad de organización de tiempo facilita el avance de su tesis.	5	5	5	5	20	
19	Contó con la disposición horaria para la revisión de su tesis, propuestas por el asesor.	5	5	5	5	20	
20	Los horarios laborales le permiten desarrollar su tesis sin ocasionar stress	5	5	5	5	20	
21	Los horarios laborales le permiten desarrollar su tesis sin retrasos	5	5	5	5	20	
22	El desgaste que genera la dedicación en el desarrollo de su tesis afecta el cumplimiento de su programación	5	5	5	5	20	
23	Una vez culminado su último ciclo académico, fue fácil administrar tu tiempo para cumplir con todas las actividades	5	5	5	5	20	

Observaciones::

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

...26.... de.....Setiembre.....de 2022

Apellidos y nombres del juez evaluador: HUERTAS VALLADARES, EDUARDO JOSÉ

Especialidad del evaluador: ADMINISTRACIÓN

DNI: 10305784

Firma:

CUESTIONARIO DE PREGUNTAS

DE LAS VARIABLES FACTORES INSTITUCIONALES

Objetivo: ⁵ La encuesta tiene por finalidad conocer la opinión acerca la incidencia de los factores institucionales en los factores personales para la obtención de grado académico en estudiantes de una Universidad de Arequipa.

Alternativa a marcar serán los siguientes: **5 = Siempre, 4 = Casi siempre, 3 = A veces, 2= Casi nunca, 1 = Nunca**

Factores institucionales		1	2	3	4	5	
Asesor de Tesis	Disponibilidad suficiente	El tiempo que le programó su asesor para el desarrollo de las asesorías contribuyó al avance de su tesis					
		El asesor cumplió con las fechas programadas para el desarrollo de las asesorías					
		Tuvo acceso a su asesor fuera de las programaciones oficiales de asesoría					
	Asesoría frecuente /Virtual y externo)	La frecuencia de asesoría recibida contribuyó al avance esperado del trabajo de su tesis					
		El contenido de la asesoría aportó a que su investigación avance óptimamente					
		La secuencia de la asesoría contribuyó a que su investigación mantenga su lineamiento					
	Motivación para asesorar	En las sesiones de asesoría, el tutor lo orientó a elegir el título de su tesis					
		Su asesor le motivó a persistir en el desarrollo de su tesis					
		El asesor orientó cómo redactar el contenido de su tesis					
Plan de Estudios	Contenido del Plan de Estudio	Los contenidos y secuencias de los cursos del programa de la Maestría favorecieron para el desarrollo de su tesis					
		Las actividades y/o tareas desarrolladas en los cursos del programa de la Maestría, con aplicación de normativa APA, aportaron en la redacción de su tesis					
		Los cursos de Proyecto de Investigación I y II facilitó la realización de su tesis					
	Elementos pertinentes con la congruencia interna del plan	Los cursos del programa de la Maestría le permitieron desarrollar su pensamiento crítico					
		Las actividades de los cursos del programa de la Maestría potenciaron su capacidad de la investigación científica					
	Desarrollo docente del plan de Estudios	⁵⁴ El desempeño de los docentes en los cursos del programa de la Maestría, aportaron en el desarrollo de su tesis					
		Los docentes cumplieron con el tiempo programado para culminar el plan de estudios del programa de la Maestría					
Apoyo Institucional	Atención administrativa	La Facultad le brindó facilidades de acceso a la biblioteca (virtual y físico) para realizar su tesis					
		La biblioteca de su facultad cuenta con acceso a las diversas bases de datos bibliográficas, revistas indexadas para realizar su tesis					
		La facultad brindó talleres y/o cursos complementarios para potenciar el desarrollo de su tesis (Webinars, charlas o talleres)					
	Agilidad en los trámites	⁶² Se cumplen los tiempos establecidos para la revisión del Plan de Tesis según el reglamento de grados y títulos					

(mesa de partes)	La oficina de postgrado derivó su borrador de tesis en los plazos establecidos a los jurados para su revisión					
	La revisión de su tesis fue devuelta en las fechas establecidas en su resolución					
Canales de Comunicación	Los canales de comunicación de la Facultad (correos, teléfonos y web) le permite estar informado acerca de los requisitos para el desarrollo de su tesis					
	Los canales de comunicación de la Facultad son eficientes al darle respuestas acertadas					

CUESTIONARIO DE PREGUNTAS DE LA VARIABLES FACTORES PERSONALES

Objetivo: La encuesta tiene por finalidad conocer la opinión acerca la incidencia de los factores institucionales en los factores personales para la obtención de grado académico en estudiantes de una Universidad de Arequipa.

Alternativa a marcar serán los siguientes: **5 = Siempre, 4 = Casi siempre, 3 = A veces, 2= Casi nunca, 1 = Nunca**

Factores Personales			1	2	3	4	5
Motivación hacia la Investigación	Prestigio y ascenso profesional	Su motivación para el desarrollo de la tesis es conseguir un prestigio profesional					
		Su motivación para el desarrollo de su tesis, es publicar un artículo científico para ganar prestigio como investigador(a)					
		Su motivación para el desarrollo de su tesis, es obtener ofertas laborales en las instituciones educativas superiores					
	Reconocimiento laboral económico	Su motivación para el desarrollo de su tesis, se centra en conseguir un aumento en sus remuneraciones					
		Su motivación para el desarrollo de su tesis, es para conseguir un ascenso laboral.					
	Motivación sustancialmente académica	El desarrollo del programa de la maestría le motiva a desplegar su esfuerzo para afrontar los distintos desafíos académicos					
El programa de la Maestría le ha permitido desarrollar competencias académicas e investigativas para su tesis							
La autorrealización es uno de los objetivos que le motiva a desplegar su desempeño académico							
Experiencias Investigativas	Pericia en la búsqueda de información virtual	Su conocimiento sobre al acceso a las fuentes bibliográficas le permitió desarrollar sus actividades investigativas					
		Su capacidad para interpretar y comprender las fuentes bibliográficas consultadas le ayudaron para el desarrollo de su tesis					
		La redacción de citas y fuentes bibliográficas consultadas le permitió cumplir con las exigencias de la investigación científica					
	Habilidades cognitivas y análisis científico	El conocimiento sobre la línea de investigación le permitió enmarcarse en el ámbito investigativo de su tesis					
		Las fuentes bibliográficas revisadas le ayudaron a respaldar el desarrollo del marco teórico de su tema de investigación Como resultado de los cursos de investigación en el programa de la Maestría, ha desarrollado sus habilidades investigativas (recordar, comprender, aplicar, analizar, evaluar y crear)					
	Conocimientos estadísticos	Posee el conocimiento en el uso de herramientas estadísticas para explicar las características cuantitativas de su tesis					
Posee el conocimiento sobre las estadísticas descriptivas para analizar e interpretar los resultados de su tesis							
Posee el conocimiento sobre las estadísticas inferenciales para interpretar los resultados de su tesis							
Gestión	Administración de los	Usar una agenda te permite planificar y priorizar el desarrollo de su tesis					

tiempos disponibles	La organización de su tiempo le facilitó el avance de su tesis					
	Su disponibilidad horaria le permitió atender las sugerencias propuestas por el asesor					
Horario laboral flexible	Sus horarios laborales han permitido desarrollar su tesis sin ocasionar stress					
	Los horarios laborales le permiten desarrollar su tesis sin retrasos					
Tiempo de dedicación a la tesis	El desgaste que genera la dedicación al desarrollo de la investigación afecta el cumplimiento de los avances de su tesis					
	Una vez culminado su último ciclo académico, pudo administrar su tiempo para cumplir con todas las actividades de la investigación					

- 1 **Anexo 3:** Constancia emitida por la Institución donde se realizó la investigación



Arequipa, 24 de mayo de 2023

Doctor.
VICENTE JUSTO PASTOR SANTIVAÑEZ LIMAS
 Director del Instituto para la Calidad de la Educación
 Universidad de San Martín de Porres.
Presente.-

Asunto: Respuesta a la carta s/n, fecha 06/03/2023

Me dirijo a usted saludándole cordialmente y al mismo tiempo comunicarle que se ha recepcionado la carta, en la que presenta a doña Teodocia Elva ORTEGA MEJIA, con DNI: N° 25863312 y don Luis Pedro GUEVARA MOSCOSO con DNI: 25457562, alumnos de la Maestría en Educación con mención en Docencia e Investigación Universitaria del Instituto para la Calidad de la Educación, de la Universidad de San Martín de Porres, quienes se encuentran desarrollando su Plan de Tesis, para lo cual, solicitan permiso con la finalidad de aplicar los instrumentos de la recolección de datos vía virtual, con fines académicos y continuar con el desarrollo del trabajo de investigación titulado: “**INCIDENCIA DE LOS FACTORES INSTITUCIONALES EN LOS FACTORES PERSONALES PARA LA OBTENCIÓN DEL GRADO ACADÉMICO EN UNA UNIVERSIDAD DE AREQUIPA, 2023**”.

Lo antes mencionado se le brinda las facilidades de información y permiso solicitado con los fines referidos, así mismo, solicito a los maestrandos que hagan llegar los resultados que se obtengan de dicha investigación.

Es propicia la oportunidad para darle la bienvenida y expresarle mi especial consideración y estima.

Atentamente,


 Dr. JULIO ABRAHAM RAMOS QUISPE
 Director de la Unidad de Posgrado de la FIPS 

Constancia de solicitud a la institución donde se realizó la investigación



Santa Anita, 06 de marzo de 2023

Señor Doctor

JULIO ABRAHAM RAMOS QUISPE
DIRECTOR DE LA UNIDAD DE POSTGRADO
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA INDUSTRIAL
UNIVERSIDAD NACIONAL SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA
Presente.-

*Me dirijo a usted saludándole cordialmente y al mismo tiempo, comunicarle que doña Teodocia Elva ORTEGA MEJIA, con DNI: N° 25863312 y don Luis Pedro GUEVARA MOSCOSO con DNI: 25457562, alumnos de la Maestría en Educación con mención en Docencia e Investigación Universitaria del Instituto para la Calidad de la Educación, de la Universidad de San Martín de Porres, se encuentran desarrollando su Plan de Tesis titulado: “**INCIDENCIA DE LOS FACTORES INSTITUCIONALES EN LOS FACTORES PERSONALES PARA LA OBTENCIÓN DEL GRADO ACADÉMICO EN UNA UNIVERSIDAD DE AREQUIPA, 2023**”, motivo por el cual, respetuosamente le solicito se sirva brindarle las facilidades de acceso a la información de vuestra institución para la elaboración de la tesis antes mencionada.*

Aprovecho la ocasión para reiterarle mi consideración y estima personal.

Atentamente



Dr. Vicente Justo Pastor Santiváñez Limas
 Director

Anexo 4: Aporte individual de cada uno de los integrantes

1. Aporte en las etapas de desarrollo del trabajo de investigación:

a) Identificación de la problemática y determinación del tema de la investigación

Ing. Elva Ortega:

Con ⁷²15 años de experiencia en entidades públicas y privadas, así como 7 años en la elaboración y desarrollo de trabajos de investigación académica como asesora independiente, su perspectiva permite comprender que, aunque el acceso a la educación de posgrado ha mejorado, la calidad de esta no ha sido la misma, lo que repercute en el bajo índice de graduados como magister. La calidad académica impartida por la institucional juega un papel crucial en la obtención del grado académico de posgrado, abarcando aspectos como la labor de los asesores de tesis y sus competencias investigativas, el contenido del plan de estudios, la falta de líneas de investigación, apoyo institucional, la deficiente ⁴⁶relación entre el contenido de los cursos y los requisitos del trabajo de investigación. Son algunos de los factores que influyen significativamente en los desafíos que enfrentan los egresados al realizar su trabajo de investigación.

Bach. Luis Guevara:

Con su experiencia de 34 años como profesional en administración de empresas, 14 años como formador-docente y casi 7 años como coordinador académico en educación superior, posee la claridad para reconocer muchos factores que influyen en la generación de la problemática que enfrentan los estudiantes para obtener el grado académico y que está relacionado con la falta de acompañamiento y orientación en el desarrollo de competencias clave para la investigación. Este hallazgo permitió enfocar la

investigación en la incidencia de los factores institucionales sobre los procesos de formación y el desarrollo de competencias, alineándolos con las exigencias del mercado laboral.

b) Marco teórico de la investigación

El marco teórico, al igual que toda la investigación, fue elaborado y discutido en conjunto, con una atención especial a los antecedentes del estudio. Bach. Luis Guevara se centró en profundizar en el marco teórico relacionado con los factores institucionales, destacando su influencia en los procesos y resultados de los proyectos investigativos. Por otro lado, Ing. Elva Ortega abordó el marco teórico desde la perspectiva de los factores personales, explorando cómo estos afectan y moldean las dinámicas individuales dentro del contexto investigativo.

c) Desarrollo de instrumentos y recolección de la información

La construcción del instrumento se realizó de manera conjunta, basándose en la revisión de diversas fuentes. Su aplicación fue posible gracias al contacto de la Ing. Elva Ortega, a través del catedrático y director de la Unidad de Posgrado de la FIPS Dr. Julio Abraham Ramos Quispe. Una vez obtenidos los datos personales de los egresados de maestría, la encuesta fue enviada a sus correos electrónicos personales e institucionales, y se reforzó mediante llamadas telefónicas.

d) Procesamiento de la información adquirida de las encuestas.

El desarrollo del marco metodológico y el procesamiento de los datos estadístico en el programa Excel y SPSS, y su elaboración descriptiva e inferencial estuvo a cargo de la Ing. Elva Ortega; la interpretación descriptiva fue a cargo del Bach. Luis Guevara y

la interpretación inferencial a cargo Ing. Elva Ortega. Queda claro que la revisión y la corrección se realizó de manera conjunta a fin de que sea claro, conciso y entendible para el lector.

e) Discusión y conclusiones

Siendo ésta una de las partes más importantes del trabajo de investigación, se abordó en conjunto.

Cada uno desde su perspectiva comprendía los resultados desde el ámbito de la asesoría en trabajos de investigación académica y el campo de la educación superior, relacionándolos con su experiencia profesional.

Los hallazgos proporcionaron evidencia de que los factores institucionales, representados por el tutor de tesis, el plan de estudios y el respaldo institucional, ejercen una influencia significativa en los factores personales de los egresados de un programa de maestría.

2. Aportes adicionales

a) Críticas con el asesor:

Durante toda la sensoria, los dos autores del trabajo de investigación estuvieron presentes, la asistencia de dos investigadores puede dar fe el asesor, con respecto a las observaciones también fueron levantadas por ambos profesionales.

b) Trámites administrativos y de consultas presenciales en el ICED:

A las reuniones presenciales programadas por los revisores del ICED asistieron ambos autores, quienes hicieron un esfuerzo por dejar de lado sus actividades profesionales.

3. Currículum Vitae de los autores

a) Currículo del autor 1

ORTEGA MEJIA, TEODOCIA ELVA

PERFIL PROFESIONAL

Poseo amplio conocimiento en la elaboración de trabajos de investigación científica y más de 15 años de experiencia en la gestión pública y privada, especialmente en temas de resolución de conflictos y mediación social de diversa índole. Además, tengo experiencia y conocimiento en la aplicación de sistemas de gestión integrados, como ISO 45001:2018, ISO 14001:2015 e ISO 9001:2015. Considero que tengo habilidades en el uso de programas estadísticos aplicada en la investigación, una actitud de aprendizaje constante, capacidad de adaptación al cambio y ética profesional, así como un fuerte deseo de superación, creatividad e iniciativa.



Jr. San Diego N° 536 - Surquillo

Cel : 992840387

Email : ortega.elva@hotmail.com

ESTUDIOS SUPERIORES

2022 – 2023	Mg. Docencia e investigación universitaria Universidad San Martín de Porres Egresada
2010 – 2015	Ing. Industrial Universidad Peruana de Ciencia e Informática Titulada y Colegiada : Código Cip : 263534
2000-2003	Técnico en Computación e Informática Instituto Superior Tecnológico – CESCA Técnico en Computación informática « 3 años ».

EXPERIENCIA LABORAL

ASESORA INDEPENDIENTE EN TRABAJOS DE INVESTIGACION DE PREGRADO Y POSGRADO

Desde 2019 hasta a la actualidad

Cargo : Asesora de tesis

Funciones :

Orientar y dirigir a los egresados de pregrado y posgrado en aspectos teóricos y metodológicos relacionados con el proyecto de tesis, y hacer un seguimiento y acompañamiento personalizado en los avances del trabajo de investigación, intercambiar opiniones, sugerir bibliografía, hacer las correcciones pertinentes a los trabajos entre otros.

J & M SERVICIOS DE SOLUCION S.A.C.

Octubre 2017 hasta Marzo 2020

Cargo : Prevencionista de Seguridad y Salud en el trabajo

Funciones, desempeñadas en la organización :

- Gestionar los incidentes, accidentes y enfermedades dentro de la organización y evaluación de riesgos laborales potenciales que puedan afectar a los trabajadores y visitantes.
- Desarrollar planes de gestión, medidas, controles preventivos para mitigar y prevenir los riesgos laborales.
- Realizar un seguimiento de las políticas y del cumplimiento de los estándares establecidos por la empresa, así como llevar a cabo inspecciones laborales.
- Desarrollar y ejecutar programas de capacitación para el personal, con el fin de generar conciencia sobre los riesgos dentro de la organización.

Servicio de Parques de Lima – SERPAR

Octubre 2016 a Febrero 2017

Cargo : Administradora de parque de Lima

Funciones :

Supervisión, asesoría y monitoreo de las actividades propias del Parque.

Elabora y gestionar los planes de desarrollo organizacional de trabajo.

Elaborar y hacer seguimiento de los requerimientos de bienes y servicios y conformidades.

Otras actividades que la unidad solicitante asigne.

MUNICIPALIDAD DE LIMA – GERENCIA DE PARTICIPACION VECINAL

Abril 2015 hasta Agosto 2016

Cargo ocupado : Coordinadora interdistrial

Funciones :

- Gestionar la liberación de las interferencias de servicios (agua, desagüe, teléfonos, instalaciones eléctricas, gas, áreas verdes y paneles publicitarios), de las diferentes obras ejecutadas por la Municipalidad Metropolitana de Lima.
- Gestionar un espacio de diálogo, difusión, entendimiento y convertir en participantes activos en la promoción y defensa de la Obra a las diferentes instituciones, Organizaciones Vecinales, Gremios y Asociaciones de Comerciantes, afectada por la ejecución de los diferentes obras de la Municipalidad Metropolitana de Lima.

EMPRESA : CINIC SAC

Diciembre 2013 – 24 Noviembre 2014

Cargo ocupado : Prevencionista de Riesgo laboral en Seguridad y Salud en el Trabajo y Relacionista Comunitario.

Funciones :

- Gestionar los incidentes, accidentes y las enfermedades dentro de la organización, realizar evaluación de riesgos laborales, identificar y analizar los riesgos potenciales que pueda afectar a los trabajadores y visitantes.
- Desarrollar planes de gestión y de emergencia para la mitigar y prevenir de riesgos laborales.
- Implementar medidas y controles preventivas de salud y seguridad en el trabajo.
- Realizar seguimiento de políticas y cumplimiento de estándares establecidos por la empresa, así como inspecciones laborales.
- Desarrollar y ejecutar programas de capacitación al personal para generar conciencia sobre los riesgos dentro de la organización.

MUNICIPALIDAD DE LIMA – GERENCIA DE PARTICIPACION VECINAL

Octubre 2004 - Diciembre 2010

Cargo ocupado : Promotora Social en Gestion de Resolucion de Conflictos Sociales en Obras Urbanas y Stakeholders.

Funciones :

- Gestionar la liberación de las interferencias de servicios basicos en las diferentes obras ejecutadas por la Municipalidad Metropolitana de Lima.
- Gestionar un espacio de diálogo, difusión, entendimiento y convertir en participantes activos en la promoción y defensa de la Obra a las diferentes instituciones, Organizaciones Vecinales, Gremios y Asociaciones de Comerciantes, afectada por la ejecución de los diferentes obras de la Municipalidad Metropolitana de Lima.

OTRAS EXPERIENCIAS

Municipalidad distrial de El Agustino

Marzo 2012 a septiembre de 2013

Cargo : Promotora del Programa Voluntariado Juvenil

Funciones :

- Apoyo en la coordinación con las Organizaciones Juveniles de Lima Metropolitanano.
- Dirigir y realizar actividades en coordinación como responsable de los eventos juveniles.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA E INFORMATICA « CENSO NACIONAL 2007 : XI DE POBLACION Y VI DE VIVIENDA »

12 de Septiembre al 3 octubre de 2007

Cargo ocupado : Jefa de zona

Funciones : Encargada dirigir y gestionar el desarrollo del Censo Nacional 2007 : **XI de poblacion y VI de vivienda** del distrito de Cercado de Lima de las zonas (Unidad Vecinal de N° 3, Urb. Roma y Urb. Palomino).

DIPLOMADO/CURSOS

DIPLOMADO

- ✓ **Universidad Nacional de Ingeniería :** Diplomado en programa de especializacion en sistemas integrados de gestión -2019

CURSOS

- ✓ **Universidad Continental :** Estadística Aplicada a la investigación – 2022, estudiando actualmente
- ✓ **La Pontificia Universidad Católica del Perú :** Capacitación en Métodos Estadísticos con SPSS – 2021, desarrollado de 16 de enero al 20 de febrero del 2021, con un total de 24 horas.
- ✓ **Potificia Universidad Católica del Perú :** Taller de redacción Académica el programa de capacitación par investigadores, realizado en el mes de agosto 2018, con un total de 22 horas.
- ✓ **Instituto Capeco :** Gestión de la Seguridad y Salud en el Construcción, de 23 de septiembre al 04 noviembre de 2017, un total de 32 horas.
- ✓ **Certificado de competencia laboral del instituto cesca**
 - Nivel Inicial (Operador de microcomputadoras) : 22 de Diciembre de 2003.
 - Nivel intermedio (Programador de Aplicaciones: Word, Excel, Access, Power Point, Corel Draw, Photoshop, Lenguaje de programación Visual Basic, HTML, JavaScript y Manejador de BD SQL y My SQ). 04 de enero de 2004.

SEMINARIOS

- Seminario Internacional de « Generando confianza en nuestras universidades, nuevas misiones de la garantía de calidad » realizado los días 10, 11, 12 y 13 de noviembre y 04 de diciembre 2022, total 80 de horas, realizado por la Universidad San Martin de Porres.
- La Pobreza en el Perú y el Salario Mínimo Vital, Organizada por El Congreso de la República– Julio 2016
- Producción y Crianza Tecnificada de Cuyes, Organizada por el Instituto Nacional de Innovacion Agraria – Abril de 2016
- Aporte de la gerencia social de desarrollo territorial, organizada por Universidad Católica del Perú – 23 y 24 de noviembre 2015
- Emprendimiento Juvenil, Organizado por la Coordinadora Metropolitana de Programas Municipales de Jeventud - Septiembre 2015
- Escuela Metropolitana de Participación Vecinal "Programas de Capacitación 2007 – Elaboración de Proyectos comunales en los AA.HH."
- II CAM 2005 – Organizado por la Municipalidad Metropolitana de Lima " Retos en una Gestión Eficiente" Seminarios en INTEL 14-12-2002 Organizado por CESCA "La Nueva Tecnología"

REFERENCIAS PERSONALES

Marco Antonio Del Pino Avila

Superintendente de Seguridad y Salud en el trabajo COSAPI SA

Telefono : 947485335

E-mail : mdelp98@gmail.com

Alfredo Gonzales

Ex sub Gerente del área de Participación Vecinal de la Municipalidad de Lima

Cel : 935853914

b) Currículo del autor 2



Calle Solitario de Sayán
N° 629, Urb. Maranga
(3Era Etapa) – San Miguel

Fijo: (01) 3476167
Celular: 957814445
Correo: lpqm99@hotmail.com
lquevara@isil.pe

Luis Pedro Guevara Moscoso

DNI 25457562

RESUMEN

Bachiller en Administración de Empresas, título obtenido en la Universidad Particular "Ricardo Palma", Lima, Perú; en el año 1990. Coach con Certificación Internacional en Coaching Neurolingüístico por The International Association of Coaching Institutes- ICI, Alemania en el año 2017.

Sólida experiencia ejecutiva en **Marketing, Ventas, Publicidad y Consultoría** (Dirección de ventas, análisis de mercado, estrategia de ventas y publicidad). Dirección Gerencial, Gestión de procesos de evaluación y captación de personal de ventas. Capacitación de personal. Consultor en gestión empresarial, RSE, Coaching Ejecutivo y Empresarial. Formador y docente de Educación Superior con 14 años de experiencia. **Proactivo y orientado a la gestión por resultados.**

EXPERIENCIA PROFESIONAL

ISIL

Coordinador

enero 2018 - Actualmente

Área de Calidad Educativa

Planificación y realización de la coordinación y acompañamiento académico a docentes asignados, teniendo como objetivo el incremento del rendimiento del NPS en cada ciclo académico. Gestión de los diversos procesos de supervisión del desempeño docente. Observación de aula remota y retroalimentación al docente. Gestión de las solicitudes de pre-convalidación y convalidaciones externas e internas. Desarrollo y ejecución de proyectos académicos en el área (Proyecto de Acompañamiento Docente y Proyecto Help Desk). Dictado de cursos como profesor a tiempo completo.

ISIL

Docente

marzo 2010 – Actualmente

De la Carrera de Administración y Gestión Comercial

Diseño y dictado de los cursos de Técnicas y Entrenamiento Comercial, Negociación y Persuasión, Key Account Management, Coaching Ejecutivo y Gestión Aplicada I (Mayoristas y Minoristas) Plan Comercial. Por las que se desarrollan cursos presenciales teóricos y prácticos y virtuales. Talleres de ventas. Diplomados: Administración de la cartera de clientes, Gestión de Ventas y SS al Cliente

PREMIOS ISIL

Premio al Mejor Docente del Año ISIL– Facultad de Gestión (2011-2012)

Premio al Docente Destacado – ISIL (2014-2015)

Premio Mejor Docente 3.0 de ISIL (2016-2017)

CONFECCIONES LANCASTER SA

Director Comercial (Consultoría)

setiembre 2014 – agosto 2016

En el desarrollo de la consultoría se recibió el encargo de la Dirección del Área de Ventas y Área de Marketing. Diseño y control del plan comercial de los canales de distribución (Mayoristas, Minoristas, Retail, Corporativo y Tiendas Propias). Responsable del análisis de los indicadores de gestión (resultados, desempeño, productividad). Supervisar el cumplimiento de los procesos de gestión comercial. Liderar la capacitación del área. Desarrollo de productos, testeo del mercado. Lidera los proyectos de marketing y comunicación de la empresa.

T-COPIA SAC**Gerente General****enero 2014-abril 2014**

Desarrollo e implementación de los planes integrales de la empresa. Control y dirección de los proyectos de la Gerencia Comercial, tanto para tiendas propias como para el canal corporativo. Evaluación y aprobación de los cambios administrativos de la empresa. Liderar el proyecto de Digitalización con valor legal. Desempeñar la representación de la empresa. Fijar los nuevos objetivos y metas de las áreas comerciales y área técnicas de la empresa.

CONSULTORÍA EMPRESARIAL INTEGRAL**abril 2010 - Actualmente****Consultor y Coach Ejecutivo/Empresarial**

Desarrollo de Servicios de Consultoría Empresarial. Reingeniería empresarial y comercial. Formación y Desarrollo de gestores comerciales. Cultura Organizacional. Manejo Estratégico Comercial (Trade Marketing, Key Account Management). Desarrollo y mejoras de procesos empresariales y comerciales. Coaching Ejecutivo y Empresarial.

INNAM SAC – Excellence Medical Esthetic**Julio 2010 – marzo 2012****Asesoría Gerencial General y Jefe Comercial**

Desarrollo de asesoría empresarial, orientado al análisis estratégico de la empresa. Implementación del proceso de reingeniería de la empresa. Análisis de presupuestos y estados financieros revisión y asesoría de los planes empresariales. Diseño de manuales de procedimientos y de funciones de las siguientes áreas: Área de Asesoría Técnica, área comercial, servicio al cliente, servicio técnico, logística, publicidad, administración y finanzas. Responsable del área comercial. Desarrollo del Plan Comercial, análisis de resultados, dirección comercial del área, supervisión comercial, capacitación al personal de ventas.

AMBARCHEM SAC**enero 2004 - agosto 2009****Gerente Comercial**

Responsable del diseño de los planes y presupuestos del área comercial. Responsable del Canal de Venta Directa por Catálogo. Evaluación y captación de distribuidores. **Elaboración y capacitación de los programas de inducción y motivación.** Desarrollo de mercados objetivos (Puntos de Ventas, mayoristas) y de las redes de distribución. Participación directa en las tomas de decisión empresarial en Marketing y Publicidad.

AMBARCHEM REPRESENTACIONES QUÍMICAS**julio 2002 - diciembre 2003****Gerente de Marketing y Ventas**

Desarrollo de la imagen empresarial, así como del diseño de estrategias comerciales y sus presupuestos, de marketing, promoción de cada línea de producto. Dirección de los programas de captación y **capacitación del personal de ventas.** Coordinador de las negociaciones con clientes claves. Manejo del sistema de información comercial. Análisis de los resultados comerciales y financieros. Responsable de la producción de los recursos y material promocional y publicitario.

MOVITEL - PLANETA TIM BARRANCO**octubre 2001 a julio 2002****Jefe Supervisor Business – Ventas Corporativas**

Dirección del equipo de ventas corporativas. Planificación de estrategias de ventas. Elaboración de las propuestas comerciales para clientes corporativos. Medición de resultados comerciales, convenios, ventas vía descuentos por planilla. Selección de vendedores. **Responsable del diseño y desarrollo de los programas de capacitación en “Ventas Corporativas”.**

BELLSOUTH - Advertising & Publishing Peru**abril 1999 a agosto 2001****Ejecutivo Senior de Cuentas Especiales**

Responsable de las cuentas empresariales (Análisis de perfiles). Desarrollo de planes de ventas. Diseño de programas publicitarios para clientes especiales. Asistencia a la Gerencia de Venta. **Desarrollo de cursos virtuales de ventas al personal.** Miembro del Comité de Marketing del Área Comercial. Atención a principales clientes. Consultor para Canjes Publicitarios.

SOROBAN S.A.**noviembre 1998 a marzo 1999****ASESOR DE MARKETING**

Análisis del mercado de la División. Desarrollo de Eventos de Promoción (Educativo y empresarial). Elaboración de los planes publicitarios de la empresa. Organización para la participación en Ferias Comerciales. Atención de Clientes – Venta de equipos.

BANCO DEL PAIS**noviembre 1997 a agosto 1998****Jefe de Ventas**

Desarrollo del plan de ventas de los créditos de consumo. Dirección de 6 supervisores con un total de 72 ejecutivos. Jefe de la Agencia de Venta Externa de Lima Centro. Desarrollo de Convenios Comerciales. Medición y análisis de los resultados de ventas. Miembro del comité de créditos del banco. Desarrollo de campañas de motivación. Selección y **capacitación de personal.**



BANCO SOLVENTA

abril 1996 a noviembre 1997

Jefe de Ventas – Div. Tarjetas de Crédito- Oficina Principal

Responsable del Plan de Ventas Anual (1997) y de las estrategias de ventas. Desarrollo de la Campaña de Televenta. Dirección de Ventas (12 Supervisores - total de 120 ejecutivos). Supervisión del cumplimiento de las políticas de crédito de Tarjetas VISA. Control de los resultados comerciales. Miembro del Comité de Marketing.

Instructor Oficial del Banco

Organización y dictado de los cursos de ventas. Revisión de los Manuales de Capacitación.

DEVELOPMENT NETWORK (DEVNET)

enero 1987 a febrero 1996

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)

Asistente de la Dirección Nacional

Responsable del Plan de Marketing. Apoyo a la gestión ejecutiva de la Dirección Nacional. Asistencia en las comunicaciones con el CEO (Roma) y el CR América Latina. Desarrollo de Proyectos. Asesoría al Área de Ventas. Capacitación de los directores Internacionales.

Jefe/Coordinador del Área de Producción e Informática

Planificación y control operativo del área. Programación del Proceso Productivo. – Supervisión de los Servicios Externos de Producción. Administración del personal del área.

JUNTA DEL ACUERDO DE CARTAGENA

octubre 1984 a diciembre 1986

Jefe Oficina de Comercialización – Dpto. de Comunicaciones

Responsable del Plan Anual de Comercialización de información y documentos oficiales. Responsable de la Distribución Subregional de la Revista "GRUPO ANDINO". Control de stock de los documentos oficiales. Administración de los recursos humanos y materiales de la Oficina.

CONSULTORÍAS REALIZADAS

Enero - febrero 2009: "Plan de Negocios para la Empresa PROYECTA SRL".
 Febrero - marzo 2009: "Planeamiento Estratégico de Negocios para ILLAKUSI Joyería Fina"
 Junio-Julio 2010: Diseño y dictado del "Curso de Venta Eficaz" para Excellence Medical.
 Agosto-Setiembre 2010: "Diseño de la Filosofía Empresarial de Excellence Medical Esthetic".
 Agosto 2010- marzo 2012: "Reingeniería de Procesos y Procedimientos" INNAM.
 Setiembre 2014: "Lima Workplace Conference 2014" – Organizadores Ganas Consulting SAC y 3G Office

CURSOS Y SEMINARIOS

"Administración Gerencial" - Universidad Ricardo Palma
 "Dirección Estratégica de Marketing" -Centro Interamericano de MKT y Ventas (CIMAV)
 "Gerencia de Venta Eficaz" - (CIMAV)
 "Procedimientos de Marketing en coyunturas recesivas" - (CIMAV)
 "Programa de Técnicas de Ventas a distancia" - (CIMAV)
 "Exportaciones" - Asociación de Pequeños y Medianos Industriales del Perú - APEMIPE
 "Curso Internacional "Negociaciones Comerciales Internacionales. – Técnicas y Estrategias" por Sr. Daniel Avaro - Consultor de la OEA, Instituto Cambridge.
 "Escuela Latinoamericana de Redes de Comunicación" – Red Científica Peruana (ESAN)
 "Curso de Formación de Instructores" - Centro de Entrenamiento Banco Solventa
 "Desarrollando Habilidades de Supervisión" - Banco Solventa
 "Negociación, Manejo de Conflictos y Toma de Decisiones" - Universidad Científica del Sur
 "6TA EXPO RSE PERU 2021" Seminarios por Perú 2021 (junio 2009)
 "La Organización Socialmente Responsable" - (AMCHAM) Mayo a Julio 2009
 "Explorando los nuevos modelos de Trabajo y el Futuro en las Oficinas– Lima Workplace Conference 2014, 09 Setiembre 2014 Hotel Hilton Lima.

FORMACIÓN

PRIMARIA/SECUNDARIA

Colegio De la Inmaculada (Jesuitas)

UNIVERSITARIA - PREGRADO

Bachiller en Administración de Empresas – Universidad Ricardo Palma

UNIVERSITARIA POSTGRADO

Egresado - Maestría en Educación con especialización en Docencia e Investigación Universitaria
 En proceso final de obtención del grado del Magister

CERTIFICACION

Certificación Internacional en Coaching Neurolingüístico. Otorgado por The International Association of Coaching – Institutes (ICI) de Alemania.

DATOS PERSONALES

Peruano, 60 años, casado, cuatro hijos. Inglés Intermedio. Aficiones: Lectura y música. Deportes: Tenis.

● 10% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 10% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	1library.co Internet	1%
2	dspace.uib.es Internet	<1%
3	produccioncientificaluz.org Internet	<1%
4	diposit.ub.edu Internet	<1%
5	cybertesis.unmsm.edu.pe Internet	<1%
6	researchgate.net Internet	<1%
7	repositorio.une.edu.pe Internet	<1%
8	eprints.rclis.org Internet	<1%

9	repositorio.unheval.edu.pe Internet	<1%
10	revistahorizontes.org Internet	<1%
11	scielo.sa.cr Internet	<1%
12	qdoc.tips Internet	<1%
13	elmecs.fahce.unlp.edu.ar Internet	<1%
14	ri.uaemex.mx Internet	<1%
15	slideshare.net Internet	<1%
16	fdocuments.ec Internet	<1%
17	repositorio.unprg.edu.pe Internet	<1%
18	fundacionkoinonia.com.ve Internet	<1%
19	revistas.javeriana.edu.co Internet	<1%
20	doaj.org Internet	<1%

21	grifars.ce.ufrn.br Internet	<1%
22	scielo.org.mx Internet	<1%
23	repositorio.continental.edu.pe Internet	<1%
24	libros.uniboyaca.edu.co Internet	<1%
25	repositorio.upch.edu.pe Internet	<1%
26	repositorio.upla.edu.pe Internet	<1%
27	forbes.com.mx Internet	<1%
28	ojs.unud.ac.id Internet	<1%
29	unsa.edu.pe Internet	<1%
30	ojs.umc.cl Internet	<1%
31	repositorio.unap.edu.pe Internet	<1%
32	repositorioacademico.usmp.edu.pe Internet	<1%

33	core.ac.uk Internet	<1%
34	apuntesuniversitarios.upeu.edu.pe Internet	<1%
35	repositorio.unjfsc.edu.pe Internet	<1%
36	mail.ues.edu.sv Internet	<1%
37	repositorio.uarm.edu.pe Internet	<1%
38	rid.unrn.edu.ar Internet	<1%
39	Adriana Posada López, Marta Aída Palacio, Carolina Salas Z, Efraín Álv... Crossref	<1%
40	Marco Arturo Valladares Villagómez. "Perspectiva de los docentes y es... Crossref posted content	<1%
41	documentos.uru.edu Internet	<1%
42	doczz.es Internet	<1%
43	dspace.utb.edu.ec Internet	<1%
44	riaa.uaem.mx Internet	<1%

45	i-scholar.in Internet	<1%
46	www11.urbe.edu Internet	<1%
47	bdm.unb.br Internet	<1%
48	ciencialatina.org Internet	<1%
49	gredos.usal.es Internet	<1%
50	coursehero.com Internet	<1%
51	estrategiafinanciera.es Internet	<1%
52	felinternacional.org Internet	<1%
53	sabiia.cnptia.embrapa.br Internet	<1%
54	archive.org Internet	<1%
55	archivo.cepal.org Internet	<1%
56	de.slideshare.net Internet	<1%

57	fr.slideshare.net Internet	<1%
58	prezi.com Internet	<1%
59	redie.mx Internet	<1%
60	repositorio.cidecuador.org Internet	<1%
61	repositorio.uasf.edu.pe Internet	<1%
62	repositorio.uct.edu.pe Internet	<1%
63	repositorio.uncp.edu.pe Internet	<1%
64	repository.unab.edu.co Internet	<1%
65	rev-ib.unam.mx Internet	<1%
66	revistas.utp.ac.pa Internet	<1%
67	rraae.cedia.edu.ec Internet	<1%
68	sriagral.uabc.mx Internet	<1%

69	columbiacentral.edu.py Internet	<1%
70	dykinson.com Internet	<1%
71	grafiati.com Internet	<1%
72	imagendelosvallecaucanos.com Internet	<1%
73	revistacomunicar.com Internet	<1%
74	unesco.cl Internet	<1%

● Excluir del Reporte de Similitud

- Base de datos de trabajos entregados
- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)
- Fuentes excluidas manualmente

FUENTES EXCLUIDAS

hdl.handle.net

Internet

6%**repositorio.usmp.edu.pe**

Internet

5%**repositorio.ucv.edu.pe**

Internet

5%