

INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO

LA HERRAMIENTA GOOGLE CLASSROOM Y EL
RENDIMIENTO ESCOLAR EN EL ÁREA DE
COMUNICACIÓN EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
PRIVADA BERTOLT BRECHT DE LIMA, 2019



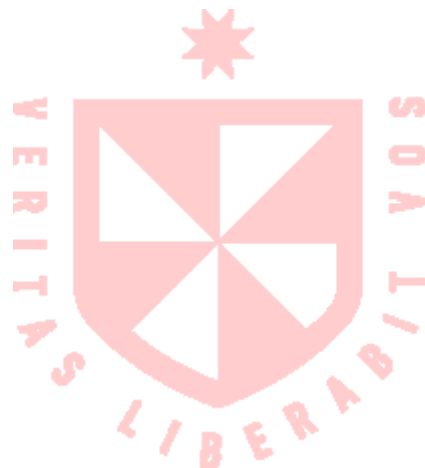
PRESENTADO POR
LUIS JEREMIAS SAAVEDRA BENDEZU

ASESOR
DR. RAFAEL ANTONIO GARAY ARGANDOÑA

TESIS
PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO
DE MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN INFORMÁTICA Y
TECNOLOGÍA EDUCATIVA

LIMA, PERÚ

2024



CC BY-NC-ND

Reconocimiento – No comercial – Sin obra derivada

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
SECCIÓN DE POSGRADO**

**LA HERRAMIENTA GOOGLE CLASSROOM Y EL RENDIMIENTO
ESCOLAR EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PRIVADA BERTOLT BRECHT DE LIMA, 2019**

**TESIS PARA OPTAR
EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN
INFORMÁTICA Y TECNOLOGÍA EDUCATIVA**

PRESENTADO POR:

LUIS JEREMIAS SAAVEDRA BENDEZU

ASESOR:

DR. RAFAEL ANTONIO GARAY ARGANDOÑA

LIMA, PERÚ

2024

**LA HERRAMIENTA GOOGLE CLASSROOM Y EL RENDIMIENTO
ESCOLAR EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PRIVADA BERTOLT BRECHT DE LIMA, 2019**

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO

ASESOR:

Dr. Rafael Antonio Garay Argandoña

PRESIDENTE DEL JURADO:

Dr. Ángel Salvatierra Melgar

MIEMBROS DEL JURADO:

Dr. César Herminio Capillo Chávez

Dr. Emilio Augusto Rosario Pacahuala

DEDICATORIA

Esta tesis se lo dedico a mis padres y esposa que han sido el motor de emprendimiento y estudio para lograr este sueño como magíster en educación.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios por el día a día, y a toda mi familia por el apoyo incondicional.

ÍNDICE

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTOS	v
ÍNDICE	vi
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	4
1.1. Antecedentes de la Investigación	4
1.2. Bases Teóricas	8
1.3. Definición de Términos Básicos.....	27
CAPÍTULO II: HIPOTESIS Y VARIABLES	31
2.1. Formulación de Hipótesis Principal y Derivadas	31
2.2. Variables y Definición Operacional	32
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	34
3.1. Diseño Metodológico	34
3.2. Diseño Muestral	36
3.3. Técnicas de Recolección de Datos.....	37
3.4. Técnicas Estadísticas para el Procesamiento de Información	38
3.5. Aspectos Éticos	38
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	40
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	52
CONCLUSIONES	54
RECOMENDACIONES	56
FUENTES DE INFORMACIÓN	57
ANEXOS	65

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Escala de Calificación Nivel Secundario EBR.....	21
Tabla 2 Metodología de investigación.....	36
Tabla 3 Frecuencia por Niveles del Rendimiento Escolar.....	40
Tabla 4 Frecuencia por Niveles de la Herramienta Google Classroom	41
Tabla 5 Periodicidad por Niveles de la Usabilidad de la Herramienta Google Classroom.	42
Tabla 6 Frecuencia por Niveles de la Dimensión Fomentar la Participación de la Herramienta Google Classroom	43
Tabla 7 Frecuencia por Niveles de la Dimensión Funcionalidad y Organizativos de la Herramienta Google Classroom	44
Tabla 8 Prueba de Normalidad	45
Tabla 9 Experimento de la Correlación y la Herramienta Google Classroom y el Rendimiento Escolar en el Área de Comunicación.	47
Tabla 10 Prueba de Correlación entre la Herramienta Google Classroom en su Dimensión Usabilidad y Rendimiento Escolar en el Área de Comunicación.	48
Tabla 11 Prueba de Correlación entre la Herramienta Google Classroom en su Dimensión fomentar la Participación y el Rendimiento Escolar en el Área de Comunicación.	49

Tabla 12 Prueba de Correlación entre la Herramienta Google Classroom en su Dimensión Funcional y Organización y el Rendimiento Escolar en el Área de Comunicación	51
Tabla 13 Estadísticas de Elemento total de la Herramienta Google Classroom	71
Tabla 14 Confiabilidad del Instrumento.....	73

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Logotipo de la Herramienta Google Classroom.....	13
Figura 2 Tipos de Rendimiento Escolar.....	20
Figura 3 Factores que Influyen en el Rendimiento Escolar	24
Figura 4 Niveles del Rendimiento Escolar	40
Figura 5 Niveles de Percepción de la Herramienta Google Classroom.....	41
Figura 6 Niveles de la Dimensión Usabilidad	42
Figura 7 Niveles de la Dimensión Fomentar la Participación	43
Figura 8 Niveles de la Dimensión Funcionalidad y Organización	44

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo fundamentar la relación entre la herramienta Google Classroom y el desempeño escolar en el área de comunicación en los estudiantes del nivel secundario en la Institución Educativa Privada Bertolt Brecht de Lima, 2019. Se planteó una metodología de tipo básico, con un enfoque cuantitativo de nivel descriptivo y correlacional, y un diseño no experimental y transaccional. La población estuvo conformada por 120 estudiantes de ambos sexos y la muestra fue probabilística, compuesta por 92 estudiantes del cuarto grado de secundaria. Se empleó la encuesta como técnica y se utilizó un test para medir el uso de la herramienta Google Classroom, desarrollado por Saavedra (2019), con una confiabilidad de 0.906. Los resultados indicaron que el 50% de los estudiantes alcanzaron el nivel alto y el otro 50% el nivel medio en la utilización de la herramienta Google Classroom. Se concluyó que existe una relación significativa entre la herramienta Google Classroom y el rendimiento escolar en el área de comunicación, y dado el valor del coeficiente de correlación r de Spearman = 0.849, dicha vinculación es positiva y muy alta en los estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa Privada Bertolt Brecht de Lima, 2019.

Palabras clave: Google Classroom; Rendimiento escolar; Comunicación; Educación.

ABSTRACT

The research aimed to establish the relationship between the Google Classroom tool and academic performance in the area of communication among secondary level students at the Bertolt Brecht Private Educational Institution in Lima, 2019. A basic methodology was proposed, with a quantitative approach of descriptive and correlational level, and a non-experimental and transactional design. The population consisted of 120 students of both sexes, and the sample was probabilistic, comprising 92 students from the fourth grade of secondary education. A survey was employed as the technique, and a test was used to measure the use of the Google Classroom tool, developed by Saavedra (2019), with a reliability of 0.906. The results indicated that 50% of the students reached a high level and the other 50% reached a medium level in the use of the Google Classroom tool. It was concluded that there is a significant relationship between the Google Classroom tool and academic performance in the area of communication, and given the Spearman correlation coefficient value $r = 0.849$, this relationship is positive and very high among fourth-grade secondary students at the Bertolt Brecht Private Educational Institution in Lima, 2019.

Keywords: Google Classroom; Academic performance; Communication; Education.

NOMBRE DEL TRABAJO

LA HERRAMIENTA GOOGLE CLASSROOM Y EL RENDIMIENTO ESCOLAR EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN LA INSTITUCIÓN

AUTOR

LUIS JEREMIAS SAAVEDRA BENDEZU

RECUENTO DE PALABRAS

13438 Words

RECUENTO DE CARACTERES

78793 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

88 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

1.8MB

FECHA DE ENTREGA

Aug 26, 2024 2:28 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Aug 26, 2024 2:30 AM GMT-5

● 12% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 12% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref
- Base de datos de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Base de datos de Internet
- Material citado
- Base de datos de trabajos entregados
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)

DECLARACIÓN JURADA

Yo LUIS JEREMIAS SAAVEDRA BENDEZU, estudiante del instituto para la Calidad de la Educación USMP(Virtual) de la Universidad de San Martín de Porres DECLARO BAJO JURAMENTO que todos los datos e información que acompañan a la Tesis o Trabajo de Investigación titulado "LA HERRAMIENTA GOOGLE CLASSROOM Y EL RENDIMIENTO ESCOLAR EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA BERTOLT BRECHT DE LIMA, 2019" :

1. Son de mi autoría
2. El presente Trabajo de Investigación / Tesis no ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
3. El Trabajo de Investigación / Tesis no ha sido publicado ni presentado anteriormente.
4. Los resultados de la investigación son verídicos. No han sido falsificados, duplicados, copiados, ni adulterados.

De identificarse alguna de las irregularidades señaladas en la presente declaración jurada; asumo las consecuencias y las sanciones a que dieran lugar, sometiéndome a las autoridades pertinentes.

Santa Anita, 25 de Agosto de 2024



Firma y huella digital

DNI: 45518736

INTRODUCCIÓN

La investigación titulada "La herramienta Google Classroom y el rendimiento escolar en el área de comunicación en la Institución Educativa Privada Bertolt Brecht de Lima, 2019" planteó el siguiente problema general:

Existe relación entre la herramienta Google Classroom y el rendimiento escolar en el área de comunicación en los estudiantes del nivel secundario en la Institución educativa privada Bertolt Brecht de Lima, 2019.

Se planteó como objetivo general:

Determinar la relación entre la herramienta Google Classroom y el rendimiento escolar en el área de comunicación en los estudiantes del nivel secundario en la Institución educativa privada Bertolt Brecht de Lima, 2019.

Además, se presentaron los siguientes objetivos específicos:

- Determinar la relación entre la herramienta Google Classroom en su dimensión usabilidad y el rendimiento escolar en el área de comunicación en los estudiantes del nivel secundario en la Institución educativa privada Bertolt Brecht de Lima, 2019.

- Existe relación entre la herramienta Google Classroom en su dimensión fomentar la participación y el rendimiento escolar en el área de comunicación en los estudiantes del nivel secundario en la Institución educativa privada Bertolt Brecht de Lima, 2019.
- Existe relación entre la herramienta Google Classroom en su dimensión funcionalidad y organización y el rendimiento escolar en el área de comunicación en los estudiantes del nivel secundario en la institución educativa privada Bertolt Brecht de Lima, 2019.

Debido a la revolución del conocimiento en el contexto de la globalización, el manejo de herramientas digitales se ha convertido en una prioridad para mejorar el proceso de aprendizaje. La educación no es ajena a la integración de la tecnología y a los recursos que ofrece Internet, los cuales favorecen la optimización de la enseñanza y contribuyen al desarrollo de estudiantes eficaces y creativos, alineados con las competencias establecidas en el Currículo Nacional de la Educación Básica. El uso de herramientas tecnológicas e Internet permite a los estudiantes avanzar en el desarrollo de la competencia 28 del mencionado currículo, facilitando su preparación para los desafíos del mundo moderno.

Se planteó una metodología de tipo básico, con un enfoque cuantitativo de nivel descriptivo y correlacional, y un diseño no experimental y transaccional. La población estuvo conformada por 120 estudiantes de ambos sexos y la muestra fue probabilística, compuesta por 92 estudiantes del cuarto grado de secundaria.

La tesis se estructuró en cinco capítulos, con la siguiente distribución:

En el primer capítulo se desarrolló el marco teórico y se establecieron las bases teóricas del estudio. En el capítulo 2 se formuló la hipótesis general y las hipótesis específicas, así como la operacionalización de las variables. En el capítulo 3 se definió el diseño metodológico, se elaboró el diseño muestral, se seleccionó la técnica de recolección de datos y la técnica estadística para el procesamiento de la información, sin omitir los aspectos éticos. En el capítulo 4 se puso a prueba la hipótesis y se presentaron los resultados obtenidos tras la aplicación de las técnicas estadísticas. Finalmente, en el capítulo 5 se discutieron los resultados, se presentaron las conclusiones y recomendaciones, y se incluyeron las fuentes de información y los anexos.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes de la Investigación

Huzco & Romero (2018), en la investigación titulada "Uso de las herramientas de aplicaciones de Google (Google Classroom y Google Drive) para el aprendizaje colaborativo en la Institución Educativa de 5to. grado CNI No. 31 Nuestra Señora del Carmen, Yanakancha, Pasco", tuvieron como objetivo determinar cómo los instrumentos de Google Classroom, Google Apps y las herramientas de Google Drive contribuyen al aprendizaje colaborativo de los estudiantes de 5to. grado en la mencionada institución. La muestra consistió en 48 alumnos, se utilizó una encuesta como técnica y un cuestionario como instrumento. Los resultados estadísticos indicaron que la medida de significancia $p=0.003$ fue menor a 0.05 ($p<\alpha$) y $Z=-2.984$ fue menor que 1.96 (punto crítico). La pre-prueba concluyó que los estudiantes en ambos grupos mostraron resultados similares. Después de la prueba posterior, los resultados mostraron un nivel de significancia $p=0.208$, que es mayor que 0.05 ($p>\alpha$), indicando que $Z=-6.385$ es menor que -1.96 (punto crítico). Se concluyó que las herramientas de Google Apps, como Google Classroom y Google Drive, contribuyen al aprendizaje colaborativo en la institución educativa investigada.

Ramos & Tamayo (2018), en el estudio titulado "Propuesta para la implementación de aulas virtuales con herramientas de Google y su influencia en el desempeño académico de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Nacional del Callao 2015-2016", tuvieron como objetivo determinar el impacto de la implementación de aulas virtuales con herramientas de Google en la mejora del rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Nacional del Callao. Se realizó un estudio cuantitativo descriptivo, relativamente longitudinal, con un diseño cuasi-experimental basado en una simulación de aula virtual utilizando herramientas de Google para el aula. Se trabajó con una muestra de 281 estudiantes de la Escuela de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Nacional del Callao. Como resultado, antes de utilizar las aulas virtuales, los estudiantes tenían una puntuación media baja (12,22), mientras que después de implementar las aulas virtuales con la herramienta Google Classroom se observó un rendimiento académico medio/alto (15,35). Se concluyó que el uso de aulas virtuales con herramientas de Google tiene un impacto significativo en la mejora del rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Nacional del Callao, debido a su facilidad de uso, acceso a materiales académicos, y su eficiencia.

López et al. (2017), en su investigación titulada "Implementación de la plataforma Google Classroom en el proceso de tratamiento de residuos: experiencias en clase inversa en España", tuvieron como objetivo utilizar y evaluar la plataforma Google Classroom para la interacción entre estudiantes y profesores en la asignatura "Tratamiento de Residuos" del cuarto año de la carrera de Ingeniería Química. La

metodología empleada correspondió a un enfoque cuantitativo, con un nivel descriptivo y un diseño transversal no experimental. Se aplicó una encuesta y se utilizó un cuestionario como instrumento. Como resultado, la nota promedio obtenida por los estudiantes en el cuestionario de evaluación final fue del 40% de la nota general de las asignaturas, con una media de $8,4 \pm 1,6$ sobre un máximo de 10 puntos. La nota media en la prueba de opción múltiple durante los años 2015-2016 fue de $8,0 \pm 1,9$, mientras que en los años 2014-2015 fue de $8,1 \pm 1,7$. La mejora en el puntaje promedio del examen final se atribuyó a la implementación de Google Classroom, que facilitó la interacción en clase y permitió a los estudiantes realizar varias pruebas sugeridas después de ver los videos correspondientes. Se concluyó que la implementación de la plataforma Google Classroom en la asignatura "Tratamiento de Residuos" resultó beneficiosa para los estudiantes, ya que incrementó la calificación promedio en las pruebas de evaluación de la asignatura y el informe práctico en comparación con otros cursos académicos. Además, según una encuesta sobre el uso de Google Classroom en la asignatura, los estudiantes destacaron que la plataforma permitió maximizar el tiempo de clase y en las actividades de aprendizaje autónomo, ofreció un fácil acceso a todo el contenido y se manejó de manera intuitiva.

Córdova (2020), en su investigación titulada "La plataforma virtual Classroom y la mejora en la percepción del aprendizaje de los estudiantes de quinto ciclo de la carrera de diseño publicitario del Instituto Superior Tecnológico Diseño y Comunicación en el año 2019", empleó un enfoque cuantitativo y un diseño cuasiexperimental. Se utilizó una muestra intencional y se aplicaron cuestionarios de

pretest y posttest a una población total de 60 estudiantes. Los resultados evidenciaron un incremento del 6.6% en el pretest a un 10% en el posttest en el grupo experimental, lo que sugirió que la plataforma Classroom contribuyó a la mejora del aprendizaje de los estudiantes. En contraste, el grupo control mantuvo los mismos porcentajes en el pretest y posttest. Se concluyó que el uso de la plataforma virtual Classroom mejora las competencias en el proceso de aprendizaje de los estudiantes de quinto ciclo de la carrera de diseño publicitario del Instituto Superior Tecnológico Diseño y Comunicación en el año 2019.

Poma (2019), en su investigación titulada “El uso del Virtual Classroom y la percepción del grado de utilidad en el aprendizaje por competencias de los estudiantes de la Universidad Nacional de Huancavelica Sede Lircay-2018”, tuvo como objetivo general determinar la relación entre el uso del Virtual Classroom y la percepción del grado de utilidad en el aprendizaje por competencias de los estudiantes de dicha universidad. Se empleó un enfoque cuantitativo, un diseño no experimental correlacional, y un muestreo no probabilístico intencional. La muestra estuvo compuesta por 65 estudiantes del décimo semestre de la Escuela de Ingeniería Civil de la Universidad Nacional de Huancavelica en el semestre 2018-II. Los resultados evidenciaron una relación bastante significativa entre el uso del Virtual Classroom y la percepción del grado de utilidad en el aprendizaje por competencias ($Rho = 0.614$, $p < 0.05$). Se concluyó que existió una relación entre el uso del Virtual Classroom y la percepción del grado de utilidad en el aprendizaje por competencias de los estudiantes de la Universidad Nacional de Huancavelica Sede Lircay en el año 2018.

1.2. Bases Teóricas

1.2.1 Tecnologías Emergentes para la Educación

Las nuevas tecnologías (ET) son aplicaciones técnicas que involucran avances en las áreas en las que se implementan o se realizan cambios. Chiappe (2014), como se citó en Huzco & Romero, 2018 afirma que las nuevas tecnologías son un medio para un fin, pero no constituyen un fin en sí mismas. Contribuyen a los cambios en la sociedad y al desarrollo de las condiciones educativas (p. 21). Según Valetsianos (2010), como se citó en Huzco & Romero, 2018 las nuevas tecnologías no siempre son necesariamente novedosas; pueden ser desarrollos tecnológicos ya conocidos que se adaptan a las nuevas demandas técnicas de la sociedad del conocimiento y la información (p. 21).

Los Recursos Educativos Abiertos (REA) tienen sus raíces en la corriente de la llamada Educación Abierta, cuyo objetivo es intercambiar información entre comunidades accesibles e inaccesibles (Huzco & Romero, 2018, p. 21). Según Ramírez (2013), como se citó en Huzco & Romero, 2018 el esfuerzo de los docentes debe centrarse en exponer sus habilidades en el uso de internet, conocer la filosofía del área pública y superar las barreras que impiden el acceso y la propagación de los REA, para determinar si estos contribuyen activamente al proceso de aprendizaje (p. 21).

May et al. (2017) indican que Google Classroom es un programa diseñado para facilitar la enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes. Permite al docente

organizar una clase virtual con criterios sobre los temas, las actividades y los tiempos estimados para que los estudiantes puedan acceder a ella a través de la virtualidad (p. 3). Guevara et al. (2019) lo describen como un Entorno Virtual de Aprendizaje (EVA) que mejora la educación semipresencial (p. 241).

Según Google Cloud (2014), el objetivo principal de Google Classroom es fortalecer el aprendizaje virtual de los estudiantes y facilitar el trabajo docente. Para ello, proporciona funciones que permiten la gestión eficiente del material educativo, la distribución y simplificación de tareas, y la creación de entornos virtuales de aprendizaje interactivos. Además, permite a los docentes evaluar contenidos y mejorar la comunicación con estudiantes y padres de familia (p. 241). Alves & Lima (2018) complementan esta descripción al destacar que una de las funciones clave de Google Classroom es la posibilidad de realizar retroalimentación en tiempo real (p. 241).

Google Classroom fue seleccionado como una nueva tecnología de acceso abierto disponible para cualquier persona con una cuenta de Google Apps for Education. Ofrece una solución gratuita que cumple con los requisitos educativos establecidos, como recibir y rastrear tareas, crear carpetas en Drive, enviar notificaciones, iniciar debates, compartir recursos de aprendizaje, responder preguntas y facilitar el aprendizaje colaborativo. Es una prestación de Google que integra una serie de aplicaciones de Internet que funcionan como programas de escritorio tradicionales, como Gmail, Google Agenda, Google Meet, Google Docs y Google Sites.

Google Cloud (2014) define las siguientes bondades de Google Classroom:

- Es una tecnología confiable, segura y constantemente actualizada, con su propio nombre de dominio.
- Su buzón de correo de alta disponibilidad y espacio (25 Gb.), destinado esencialmente a propietarios móviles y propietarios de herramientas de colaboración.
- Presenta funciones innovadoras y en evolución para trabajar de manera más eficiente, como los correos electrónicos, los hilos de conversación, las etiquetas que identifican acotaciones y el motor de investigación Google TM para búsquedas de datos más rápidas y eficientes.
- Es altamente recomendable el filtrado eficaz de spam que permite concentrarse en organizar el correo electrónico sin perder tiempo limpiando este prototipo de mensajes electrónicos indeseados.

Acceso sencillo, seguro y con economización de costes

- El ingreso a Google Apps TM es simple y se accede a correos electrónicos, ver calendarios, desde cualquier computadora, tablet o dispositivo móvil y se puede modificar documentos, en cualquier momento y lugar. Si no se encuentra de centro laboral o de su domicilio, o si no puede acceder a su computadora, puede ingresar a Google Apps TM desde cualquier navegador web.

- Los datos del usuario no se pierden, aunque el ordenador se pierda o tenga un desperfecto técnico Toda la información seguirá organizada y almacenada de manera segura dentro de los servidores de Google y no en la computadora o dispositivo empleado.
- El acuerdo del servicio de garantía de Google considera el 99,9%, lo cual implica un ahorro significativo en el desembolso de licencias de software para Microsoft Office, Lotus Notes, Microsoft Exchange, etc., y en la preservación y la gestión del servidor (Exchange, Lotus, etc. Todas las aplicaciones solo se pueden realizar con un navegador web si se desea).

Mejor colaboración y productividad

- La utilización compartida de calendarios facilita la coordinación de reuniones y eventos institucionales.
- Permite compartir diversos archivos en Word, Power Point, Excel, entre otros, así como imágenes que se pueden ver y editar simultáneamente en tiempo real, y videos favoreciendo el trabajo a distancia y la productividad.
- Posibilita el envío y recepción de mensajes de chat instantáneos en las ventanas incluidas en el correo web.

Google for Education

- Es una asistencia de Google que ofrece versiones personalizables, que utilizan un nombre de dominio especificado por el usuario. Hay varias aplicaciones web que ofrecen características similares a las suites ofimáticas habituales como Gmail, Hangouts, Google Calendar, Drive, Docs, Sheets, Presentations, Groups, News, Playback, Sites, Vault. Estos productos también están asociados con el uso de Chromebook, se puede agregar al dominio GSuite de la institución.
- Google Apps for Education y Google Apps for Nonprofits (para organizaciones certificadas sin fines de lucro) son gratuitas y ofrecen el mismo almacenamiento que su cuenta de Google Apps for Work. Además de adjuntar aplicaciones (Calendario, Documentos, etc.). Google incluso tiene Google Apps Marketplace, es un repositorio de dedicaciones.

Según Huzco & Romero (2018), Google Classroom se lanzó en agosto de 2014 con el objetivo de crear clases virtuales que agrupen a estudiantes y profesores. Para utilizar Classroom como parte de Google Apps for Education Suite, se requiere una cuenta institucional. Google Classroom es una aplicación gratuita que forma parte del software educativo de Google Apps for Education (GAE). Las herramientas desarrolladas por Google están diseñadas para funcionar con estas aplicaciones (p. 25).

Figura 1

Logotipo de la Herramienta Google Classroom



Nota. Tomado de Google Classroom [Fotografía], Google For Education (<https://edu.google.com/intl/es-419/products/classroom/>).

Aplicaciones como Google Docs, Google Drive, Google Forms y Google Calendar son altamente competentes y versátiles. Estas herramientas permiten una amplia variedad de actividades educativas, como la creación de documentos colaborativos, la gestión de archivos, la realización de encuestas y la programación de eventos. Asimismo, facilitan una diversidad de enfoques didácticos, incluyendo la experimentación, el uso de materiales interpretativos, la visualización de videos, la estructuración de tareas, la participación en foros y discusiones, entre otros.

Por otro lado, Google Classroom ofrece una estructura similar a la de las redes sociales, como Facebook. Proporciona muros de actividad, secciones para comentarios de profesores y estudiantes, y espacios para compartir información importante y avisos. Esta plataforma fomenta la interacción social entre docentes y alumnos, favoreciendo un entorno de aprendizaje colaborativo (Huzco & Romero, 2018, p. 26).

Bondades de Google Classroom

- Publicar videos, páginas web, materiales de lectura y otros recursos educativos.
- Desarrollar problemas, actividades y testificaciones a través de la plataforma.
- Modificar las presentaciones de los estudiantes, comentarlas y asignar calificaciones instantáneas.
- Comunicar en tiempo real con los escolares a través de carteles públicos o recados extraoficiales, para realizar la retroalimentación formativa.
- Fomentar la intervención y el debate del aula, tanto en tiempo sincrónico como asincrónico.
- Organizar deberes y trabajos por fecha y programarlos para que se publiquen en una fecha determinada.
- Realizar encuestas de las clases, poder ver resultados en vivo y monitorear la comprensión de los materiales educativos por parte de los estudiantes.
- Facilitar la asignación de la calificación final al crear un archivo de Excel que contiene todas las calificaciones de los periodos académicos estructurados en la institución educativa (Huzco & Romero, 2018, p.27).

Google Classroom en el Aula

Las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) se utilizan cada ocasión más en todas partes del mundo, incluidos la labor, la asociación y la corrección. El interés de las TIC en la clase es de gran trascendencia para motivar a los estudiantes por este tipo de tecnologías, y además son valiosas herramientas para mejorar el aprendizaje. Además, en la enseñanza escolar de los estudiantes, hay una progresión de andamiadas digitales y períodos potenciales que son útiles para la interacción docente-estudiante, estudiante-docente y estudiante-estudiante. Google Classroom es una herramienta gratuita y comprensible tanto para estudiantes como para profesores (Huzco & Romero, 2018, p.32).

Según Guevara, Magaña & Picasso (2019) las funciones de Google Classroom son:

- Crear y recopilar trabajos: dado que Google Classroom es la herramienta propia de Google, integra Google Docs con Gmail para organizar sus trabajos por carpeta para cada estudiante.
- Mejora de la comunicación en aula: los docentes pueden entregar a los estudiantes comentarios en momento real para trabajar y responder a sus preguntas y consultas.
- Mantiene organizado el trabajo académico: Google Classroom guarda automáticamente el trabajo de cada estudiante en un expediente. Es decir, los estudiantes tienen su propio expediente de estudio y sus trabajos se almacenan allí.

- Protección de los datos personales, en otras palabras, protege la privacidad de los profesores y estudiantes en la clase, lo cual es una condición importante para respetar la integridad de los menores de edad, así como de los docentes. Además, no hay anuncios publicitarios, que distraigan del trabajo educativo (p.7)

Según Arias (2014, mencionado en Guevara, Magaña y Picasso, 2019) permite una colaboración inmediata tanto de los estudiantes como de los propios docentes, así como la comunicación a lo largo de la clase o de forma personalizada (p.7).

Ventajas para el docente

Según Guevara et al. (2019), las ventajas para el docente son:

- Poder crear una clase en línea de forma inmediata.
- Agregar estudiantes para cada clase usando el código o importando estudiantes de la lista de contactos de Google.
- Observar a los estudiantes que han completado sus tareas asignadas y a aquellos que aún no las han completado.
- Facilitar la colaboración entre estudiantes.
- Permite crear evaluaciones, cuestionarios calificados con preguntas abiertas y cerradas.
- Dar seguimiento a los diferentes grupos de trabajo en tiempo real desde cualquier dispositivo móvil (p.35).

Ventajas para el Estudiante

Según Guevara et al. (2019), las ventajas para el estudiante son:

- Disponer de todos sus recursos educativos de sus cursos en un solo lugar.
- Unirse a las clases de forma rápida y cómoda.
- Mantener un contacto constante con el profesor o con toda la clase.
- Crear preguntas para los profesores y recibir respuestas en tiempo real.
- Entregar las tareas de una manera más práctica a través de Google Docs, archivos de Drive o enlaces.
- Acceder al contenido de su clase en cualquier momento y en cualquier lugar desde su dispositivo móvil, Tablet, laptop o computadora.
- Revisar el contenido publicado tantas veces como necesite para comprender mejor lo trabajado en la clase.
- Interactuar con amigos del aula de clases (p.35)

1.2.2 Rendimiento Escolar

Según Grasso (2020), el rendimiento escolar se entiende como el resultado final de un proceso que refleja la calidad del producto educativo. Aquellos que se esfuerzan para cumplir y alcanzar sus objetivos son quienes muestran un rendimiento adecuado (p. 89). Para Lamas (2015), el rendimiento académico es el resultado del aprendizaje generado por la actividad didáctica del profesor y experimentado por el alumno (p. 315). Stover et al. (2014) consideran que el rendimiento escolar es un término

multidimensional, que permite evaluar tanto la cantidad como la calidad de los resultados obtenidos en los procesos de enseñanza-aprendizaje (p. 10).

Gutiérrez & Montañez (2012) definen el rendimiento escolar como el grado de conocimiento que posee un estudiante en un determinado nivel educativo, medido a través de la evaluación realizada por la institución educativa, que asigna una nota que refleja dicho nivel (p. 17).

Rodríguez & Madrigal (2016) ven el rendimiento académico como un indicador de eficacia y calidad educativa, aunque también lo consideran un problema multifactorial que involucra diversas variables, como la práctica docente, el tipo de asignatura, el entorno familiar, el apoyo institucional y la motivación, entre otras (p. 27).

Hinojo et al. (2019) argumentan que el rendimiento académico representa el máximo logro de un estudiante a partir del proceso formativo, y reconocen que tiene diversas connotaciones.

Ruiz & Vargas (2020) proponen una visión más amplia del rendimiento escolar, que no solo incluye la obtención de calificaciones, sino también el desarrollo de competencias y habilidades necesarias para el éxito en diferentes ámbitos de la vida.

Paniagua & González (2017) destacan la importancia de la evaluación formativa para el monitoreo continuo del rendimiento escolar, permitiendo identificar áreas de mejora y ajustar las estrategias de enseñanza-aprendizaje.

Mora & García (2019) subrayan el papel del contexto sociocultural en el rendimiento escolar, reconociendo cómo factores como la pobreza, la violencia y la discriminación pueden afectar las oportunidades educativas.

Barber (2015) y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OECD, 2016), desde un enfoque tradicional, definen el rendimiento escolar principalmente como el logro académico de los estudiantes, medido a través de calificaciones, exámenes estandarizados y otras evaluaciones cuantitativas, con un énfasis en la adquisición de conocimientos y habilidades específicas en áreas curriculares definidas.

Durlak et al. (2016), desde un enfoque holístico, amplían la definición del rendimiento escolar para incluir no solo el logro académico, sino también el desarrollo de habilidades socioemocionales, actitudes positivas hacia el aprendizaje y la capacidad para aplicar el conocimiento en situaciones de la vida real.

William (2018) y Schleicher (2020), desde un enfoque centrado en el estudiante, enfatizan la importancia de las experiencias y percepciones individuales de los estudiantes en relación con su aprendizaje y rendimiento, considerando el progreso individual, la motivación, el compromiso y la satisfacción con la experiencia educativa.

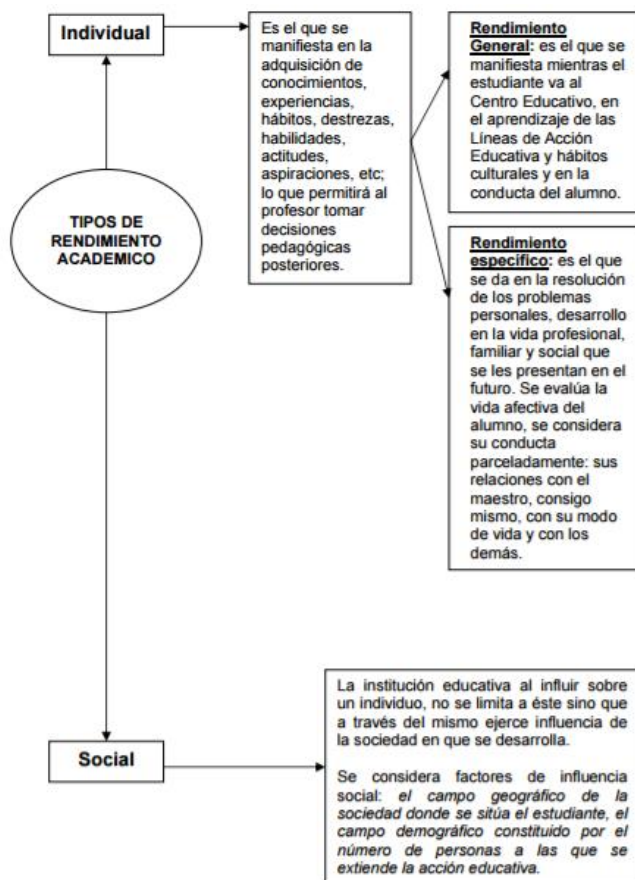
Carnoy & Shepard (2020), desde un enfoque contextualizado, argumentan que el rendimiento escolar no es un concepto uniforme, sino que está influenciado por diversos

factores contextuales, como el entorno socioeconómico, el acceso a recursos educativos y las políticas educativas locales y nacionales.

Finalmente, Billett (2021), La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO , 2021) y la OECD (2021), desde un enfoque en el aprendizaje a lo largo de la vida, amplían el concepto de rendimiento escolar para abarcar el desarrollo continuo de habilidades, conocimientos y actitudes relevantes para la vida personal, profesional y social a lo largo de toda la vida.

Figura 2

Tipos de Rendimiento Escolar



Nota. Adaptado de Reporte de Inflación: Panorama actual y proyecciones macroeconómicas 2021-2022 (p.120), por Banco Central de Reserva del Perú, 2021.

Según el Ministerio de Educación (MINEDU, 2005) la escala de calificación es un instrumento en la cual se determina en forma precisa los logros de aprendizaje determinados por una escala de números. La calificación asume ese rol comunicativo, a través de símbolos numéricos, escalas, conceptos o descripciones. La tabla 1 muestra la escala de calificación del nivel secundaria (p.24).

Tabla 1

Escala de Calificación Nivel Secundario EBR

Nivel	Calificación	Descripción
Logro destacado	18 – 20	Cuando el estudiante muestra el logro esperado de aprendizaje e incluso muestra la conducción formal y muy provechosa en todas las tareas propuestas
Logro previsto	14 – 17	Si un estudiante muestra el logro de un aprendizaje previsto dentro de un tiempo programado
En proceso	11 – 13	Cuando un estudiante está en camino de lograr el aprendizaje esperado y necesita una cantidad de tiempo razonable de acompañamiento para lograrlo.
En inicio	00 - 10	Si el estudiante está comenzando a desarrollar el aprendizaje esperado o tiene dificultades para desarrollarse y necesita más tiempo de acompañamiento e intervención del profesor, dependiendo del ritmo y estilo de aprendizaje.

Nota. La tabla representa la escala de calificación de los aprendizajes de educación básica regular - Nivel secundaria. Adaptada de MINEDU. (2005). Diseño Curricular Nacional (p.24). <http://www.minedu.gob.pe/normatividad/reglamentos/DisenoCurricularNacional.pdf>

Motivación y Rendimiento Escolar

La motivación es fundamental para que tanto estudiantes como profesores logren aprender de manera efectiva y obtengan buenos resultados académicos. Para los estudiantes, la capacidad de aprender de manera autónoma y llevar a cabo sus estudios

requiere habilidades y destrezas específicas. La motivación influye directamente en estas capacidades y en el rendimiento escolar general.

El proceso educativo se define por un conjunto de componentes que interactúan para transmitir y adquirir conocimientos, habilidades, normas y valores. Por lo tanto, las estrategias motivacionales deben considerar todos los elementos del proceso educativo para ser efectivas.

Según Franco (2020), el papel del docente y del sistema educativo es esencial para facilitar en los estudiantes la construcción de habilidades, actitudes, conocimientos y motivaciones. En este contexto, el docente es fundamental para fomentar la motivación hacia el aprendizaje. Cuanto más consciente sea el docente de su papel en este proceso, más efectiva será su labor y mayor será la motivación de sus estudiantes (p. 8).

Factores que afectan el Rendimiento Escolar

Larrosa (1994), como se citó en Huerta, 2016 identifica los factores que influyen en el rendimiento escolar, los cuales se explican a continuación:

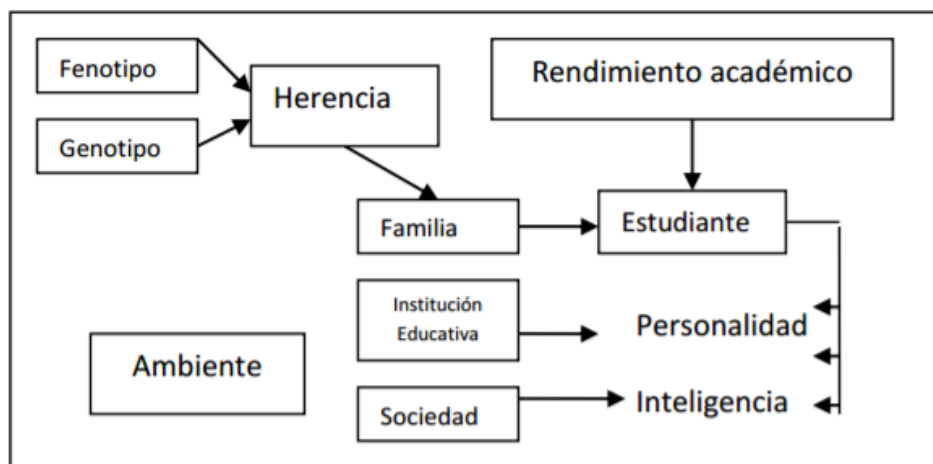
- Factores intrínsecos: Están relacionados con la persona y reflejan sus características neurobiológicas y psicológicas. Estos factores pueden mejorar el rendimiento escolar, garantizando un buen desempeño, especialmente cuando se entrenan habilidades y destrezas. Esto es particularmente relevante en el desarrollo de estilos de aprendizaje que mejor se ajusten al desarrollo de competencias (p. 49).

- Factores extrínsecos: Incluyen los factores relacionados con el grupo familiar, así como las características sociales y económicas. Estos aspectos, que son congruentes con los rasgos de los estudiantes, influyen de manera significativa en los resultados de su desempeño escolar (p. 51).
- Factores académicos: Se refieren al proceso educativo y están relacionados con las actividades académicas, el plan de estudios, la metodología, y otros elementos que impactan el rendimiento escolar. Los estilos de aprendizaje, la planificación educativa (incluyendo el contenido curricular), las actividades académicas adecuadas, los objetivos claros, los recursos, medios y materiales educativos, así como la distribución del tiempo y el espacio de aprendizaje, deben estar correctamente organizados para garantizar un proceso efectivo (p. 52).
- Factores organizacionales o institucionales: Se refiere a la infraestructura educativa, incluyendo el espacio necesario para el desarrollo de diversas actividades académicas, materiales y equipos. Además, es esencial contar con docentes calificados, que satisfagan las demandas de la institución educativa. También se deben considerar los perfiles de los egresados, las expectativas de los docentes sobre los estudiantes y la cultura de renovación continua de la institución, todos los cuales juegan un papel importante en el desempeño escolar de los estudiantes en formación (p. 52).

Larrosa (1994) enfatiza en la figura 3, que establece la existencia de factores como la herencia y por lo tanto el entorno los correlaciona con el desarrollo del rendimiento escolar de los estudiantes” (p.53).

Figura 3

Factores que Influyen en el Rendimiento Escolar



Nota. Tomado de Larrosa (1994).

Rendimiento Escolar, Competencias y Contenido Curricular

Las habilidades definidas de esta manera son macroskills y están representadas por acciones en una secuencia compleja con contenido. Estos son los tres tipos de aprendizaje.

- Saber: cognitivo o conceptual.
- Saber hacer: Procesal.
- Conoce un camino: emocional o actitud.

Considerando la descripción anterior, estas macro habilidades están relacionadas con el contenido y el aprendizaje y ahora se encuentran en el proceso de educación-aprendizaje, por lo que se puede decir que el proceso de aprendizaje es objetivo en el desarrollo de competencias.

Chomsky (1985), como se citó en Flores, 2021 el autor planteó que las competencias son como la capacidad y disposición para el desempeño y para la interpretación (p.21). Asimismo, Tobón explicó que “las competencias son procesos de desempeño con idoneidad en determinados contextos, con responsabilidad (Tobón, 2006, p.5). La competencia se define como la facultad que tiene una persona de combinar un conjunto de capacidades a fin de lograr un propósito específico en una situación determinada, actuando de manera pertinente y con sentido ético.” (Ministerio de Educación del Perú, 2016a, p. 21).

Según Tobón (2016), quien las clasifica en tres grupos: básicas, genéricas y específicas:

- Las competencias básicas son las fundamentales para vivir y desenvolverse. Ej.: comunicativa, matemática, autogestión del proyecto ético de vida, manejo de las nuevas TIC, afrontamiento del cambio, liderazgo, etc.
- Las competencias genéricas son similares en varias profesiones. Ej.: emprendimiento, gestión de recursos, trabajo en equipo, gestión de información, comprensión sistémica, resolución de problemas, planificación del trabajo, etc.

- Las competencias específicas son las propias de una determinada ocupación o profesión. Tienen un alto grado de especialización, así como procesos educativos específicos, generalmente llevados a cabo en programas técnicos, de formación para el trabajo y en educación superior (Tobón, 2005).

Dentro de todas las competencias que el Ministerio de Educación ha considerado importantes desarrollar en los estudiantes de Educación Secundaria, además de las competencias específicas por áreas, se ha planteado como una competencia transversal: “Se desenvuelve en entornos virtuales orientados por las TIC”. Esta competencia “consiste en que el estudiante interprete, modifique y optimice entornos virtuales durante el desarrollo de actividades de aprendizaje y en prácticas sociales” (Ministerio de Educación del Perú, 2016b, p. 216).

Estrategias para Mejorar el Rendimiento Escolar

Aprendizaje Basado en Proyectos: Barrera et al. (2022) proponen el aprendizaje basado en proyectos como una estrategia efectiva para promover el aprendizaje activo, la colaboración y la resolución de problemas, lo cual contribuye a mejorar el rendimiento escolar (p. 281).

Gamificación: Egas et al. (2023) sugieren que la gamificación puede ser una herramienta poderosa para motivar a los estudiantes, hacer el aprendizaje más atractivo y fomentar la participación, lo que tiene un impacto positivo en el rendimiento escolar (p. 880).

Tutoría entre Pares: Topping & Peer (2016), junto con López-Pérez et al. (2020), destacaron la efectividad de la tutoría entre pares como una estrategia para mejorar el aprendizaje, aumentar la autoestima y potenciar el rendimiento escolar de los estudiantes (p. 153).

1.3. Definición de Términos Básicos

Tecnologías Emergentes

El término "tecnología convergente" se utiliza para describir el fenómeno mediante el cual diversas nuevas tecnologías se integran y se interrelacionan, revolucionando las concepciones establecidas por la sociedad. Estas tecnologías disruptivas incluyen la realidad aumentada, la nanotecnología, la biotecnología, las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), la realidad virtual, la ciencia cognitiva, la robótica, la inteligencia artificial y los programas de software de análisis de aprendizaje, entre otras (Bertolucci, 2019).

Era Digital

La era digital, caracterizada por el avance de las nuevas tecnologías e Internet, ha provocado transformaciones significativas en la sociedad globalizada. Estos cambios representan una verdadera revolución en la forma en que las personas interactúan, acceden a la información y crean conocimiento. La digitalización ha reconfigurado los procesos de comunicación y el acceso a la información, facilitando nuevas formas de colaboración y aprendizaje (Castells, 2010).

Google

Google es una empresa estadounidense fundada en septiembre de 1998 por Larry Page y Sergey Brin. Su producto principal es el motor de búsqueda de Google, que se ha convertido en el más utilizado en el mundo. El término "Google" a menudo se emplea de manera intercambiable con este motor de búsqueda, que ha establecido un estándar global para la búsqueda de información en Internet (Vise, 2006).

Google Apps

Google Apps es un servicio proporcionado por Google que integra una variedad de aplicaciones en línea, tales como Gmail, Google Calendar, Google Meet, Google Docs y Google Sites. Estas aplicaciones están diseñadas para funcionar de manera similar a los programas de escritorio tradicionales, pero con la ventaja de estar basadas en la nube. Para el ámbito educativo, Google ofrece estas herramientas de forma gratuita, facilitando su uso en instituciones académicas y promoviendo la colaboración y la productividad (Google, 2023).

Aulas Virtuales

Las aulas virtuales son entornos digitales diseñados para facilitar el desarrollo de procesos de aprendizaje a través de Internet. Utilizando las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), estos entornos permiten a los estudiantes acceder a una variedad de recursos educativos y participar en actividades interactivas. Las aulas virtuales se han convertido en una solución esencial durante las medidas de aislamiento implementadas globalmente, permitiendo la continuidad del aprendizaje en casa y el

progreso en la formación académica sin riesgo de contagio (Hodges et al., 2020). La educación virtual ganó una relevancia significativa a raíz de la pandemia de COVID-19, transformándose en una parte integral del sistema educativo mundial. Este cambio se reflejó en la adopción de prácticas pedagógicas y sistemas educativos adaptados para el aprendizaje remoto, mostrando la capacidad de las tecnologías digitales para mantener la educación activa en tiempos de crisis (González, 2021).

Grados Escolares

Se define como resultado del desarrollo de las competencias del programa curricular, expresados en grados dentro de las escalas tradicionales y establecidas por el MINEDU para la educación básica regular (EBR).

Dimensión Usabilidad

Esta dimensión evalúa cómo los usuarios perciben la facilidad de uso y la satisfacción al interactuar con la plataforma Google Classroom para lograr objetivos específicos con efectividad, eficiencia y satisfacción.

Dimensión fomentar la Participación

Esta dimensión evalúa cómo Google Classroom facilita la participación activa de los usuarios en las actividades de aprendizaje. Incluye la facilidad con la que los usuarios pueden interactuar con los demás, y cómo la plataforma facilita la interacción, discusión y apoya la colaboración y el intercambio de ideas.

Dimensión Funcionalidad y Organización

Esta dimensión se refiere a cómo Google Classroom ayuda a estructurar y organizar el contenido educativo y las actividades para apoyar la enseñanza y el aprendizaje de manera efectiva. Esto incluye la facilidad de acceso a recursos, la claridad de la interfaz y la capacidad de gestionar tareas y evaluaciones, proporcionando las herramientas necesarias para la gestión de contenido, tareas y evaluaciones de manera estructurada y eficiente.

CAPÍTULO II: HIPOTESIS Y VARIABLES

2.1. Formulación de Hipótesis Principal y Derivadas

Hipótesis General

Existe relación significativa entre la herramienta Google Classroom y el rendimiento escolar en el área de comunicación en los estudiantes del nivel secundario en la Institución educativa privada Bertolt Brecht de Lima, 2019.

Hipótesis Derivadas

- Existe relación significativa entre la herramienta Google Classroom en su dimensión usabilidad y el rendimiento escolar en el área de comunicación en los estudiantes del nivel secundario en la Institución educativa privada Bertolt Brecht de Lima, 2019.
- Existe relación significativa entre la herramienta Google Classroom en su dimensión fomentar la participación y el rendimiento escolar en el área de

comunicación en los estudiantes del nivel secundario en la Institución educativa privada Bertolt Brecht de Lima, 2019.

- Existe relación significativa entre la herramienta Google Classroom en su dimensión funcionalidad y organización y el rendimiento escolar en el área de comunicación en los estudiantes del nivel secundario en la institución educativa privada Bertolt Brecht de Lima, 2019.

2.2. Variables y Definición Operacional

Variable X: Herramientas Google Classroom

Definición Conceptual

Es un programa para facilitar la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes, donde el docente organiza con criterio una clase virtual, sobre los temas, las actividades y los tiempos estimados de resolución para que, a través de la virtualidad, los estudiantes puedan acceder (May et al., 2017, p.3).

Definición Operacional

El uso de la herramienta Google Classroom tiene una relación significativa con el aprendizaje del área de comunicación que se mide con una encuesta que consta de 22 ítems y 3 dimensiones: usabilidad, fomentar la participación y funcionabilidad-organización. Cuyos valores finales son los niveles alto, medio y bajo.

Variable Y: Rendimiento Escolar

Definición Conceptual

Se define como el producto de la asimilación del contenido de los programas de estudio, expresado en calificaciones dentro de una escala convencional y establecida por el MINEDU (Figueroa, 2004, p. 23).

Definición Operacional

Es la calificación que indica el MINEDU distribuido en los niveles de muy bueno, bueno, medio y deficiente.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Diseño Metodológico

Tipo de Investigación

El tipo de investigación fue básica. Este tipo se caracteriza por su objetivo de generar nuevo conocimiento sin una aplicación práctica inmediata. Se centró en expandir el entendimiento teórico sobre fenómenos específicos, con el propósito de desarrollar teorías y conceptos que pudieran fundamentar futuras investigaciones aplicadas (Sánchez & Reyes, 2014, p. 77).

Enfoque de Investigación

El enfoque de investigación fue cuantitativo. Este enfoque se distinguió por la recopilación y el análisis de datos numéricos para describir, explicar y predecir fenómenos. Se basó en la medición precisa y en el análisis estadístico, permitiendo una evaluación objetiva y rigurosa de las variables estudiadas. El objetivo fue obtener resultados generalizables y representativos a partir de datos cuantificables (Hernández & Mendoza, 2018, p. 119).

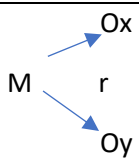
Nivel de Investigación

El nivel de investigación fue correlacional. En este nivel, se buscó identificar y analizar la relación entre dos o más variables sin manipularlas directamente. Se intentó determinar si existía una asociación o vínculo entre las variables y, en caso afirmativo, evaluar la naturaleza y la fuerza de esta relación. Este tipo de investigación proporciona información sobre cómo varían las variables en relación unas con otras (Hernández & Mendoza, 2018, p. 120).

Diseño de Investigación

El diseño de investigación fue no experimental. En este diseño, no se manipularon las variables ni se realizó una intervención controlada. En lugar de eso, se basó en la observación y el análisis de fenómenos en su estado natural. Este enfoque resultó útil para estudiar comportamientos y relaciones en contextos reales, permitiendo una comprensión más profunda de los fenómenos tal como ocurrían en su entorno natural (Sánchez & Reyes, 2014, p. 89).

Tabla 2*Metodología de investigación*

Estructura	Procedimiento	Problema general
 <p>En donde:</p> <p>M = Muestra de Investigación.</p> <p>Ox = Herramienta Google Classroom.</p> <p>Oy = Rendimiento escolar.</p> <p>r = Relación entre variables.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Observación de las características Ox en el grupo de estudio. <li>2. Observación de las características Oy en el grupo de estudio. <li>3. Determinación de conclusión (conocimiento nuevo que logra el estudio): si existe o no correlación, empleando la herramienta estadística que corresponde dado la naturaleza de las variables. 	<p>¿Existe relación entre la herramienta Google Classroom y el rendimiento escolar en el área de comunicación en los estudiantes del nivel secundario en la Institución educativa privada Bertolt Brecht de Lima, 2019?</p>

3.2. Diseño Muestral

Según Hernández et al. (2014), “La muestra es probabilística, en este tipo de muestreo, todos los individuos de la población pueden formar parte de la muestra, tienen probabilidad positiva de formar parte de la muestra” (p. 241).

Población:

Se consideró como población a todos los estudiantes del cuarto grado del nivel secundario de la institución educativa Bertolt Brecht, quienes sumaron un total de 120 estudiantes.

Muestra:

Se decidió trabajar con el grupo de estudiantes del cuarto grado de secundaria, siendo un total de 92 estudiantes. El muestreo fue probabilístico.

$$n = \frac{z^2(p \cdot q)}{e^2 + \frac{z^2(p \cdot q)}{N}}$$

n= Tamaño de la muestra

Z= Nivel de confianza deseado

p= Proporción de la población con la característica deseada (éxito)

q= Proporción de la población sin la característica deseada (fracaso)

e= Nivel de error dispuesto a cometer

N= Tamaño de la población

Para N=120, p=0.5, q=0.5, z=1.96, e=1.8 se tuvo n= 92

3.3. Técnicas de Recolección de Datos

Según Hernández et al. (2014), “las técnicas de recolección de datos comprenden los procedimientos y actividades a seguir, ya que integran la estructura mediante la cual se organiza la investigación. La técnica que se utilizará será la encuesta, y el instrumento será el cuestionario” (p. 217).

El instrumento fue una herramienta empleada por el investigador para recabar información sobre el hecho, evento o fenómeno en estudio. El cuestionario utilizado fue el cuestionario sobre el uso de la herramienta Google Classroom, creado por Saavedra (2019). Este cuestionario tuvo una confiabilidad de 0.906 y fue validado por jueces expertos.

3.4. Técnicas Estadísticas para el Procesamiento de Información

En este estudio, se emplearon tanto la estadística descriptiva como la estadística inferencial. Tras la recopilación de la información, se creó una base de datos con todas las encuestas. El procesamiento de los datos se realizó utilizando el software estadístico IBM SPSS versión 25. Este software permitió la generación de tablas y gráficos que describieron cada variable investigada. A medida que se procesó la información, se analizaron e interpretaron las tablas y gráficos correspondientes a cada variable, y se aplicaron estadísticas inferenciales para evaluar la correlación entre las dos variables. Finalmente, se redactó el informe final de la investigación.

3.5. Aspectos Éticos

En cuanto a los aspectos éticos, se consideraron los siguientes puntos:

Se comprometió a no utilizar el trabajo de otros investigadores o autores como si fuera propio. En todo momento, se reconoció la autoría del trabajo de otros investigadores y autores, citando correctamente sus aportes científicos.

Se reconocieron adecuadamente las contribuciones de todos los docentes participantes en la investigación. Se hizo con el propósito de valorar el aporte de cada colaborador al trabajo de investigación.

Se aplicó la debida reserva a la información obtenida, utilizándola exclusivamente para los propósitos establecidos en los objetivos de la investigación.

Se respetaron las políticas institucionales de la Institución Educativa Particular Bertolt Brecht antes, durante y después de la investigación, priorizando el bienestar del estudiante.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

Presentación Descriptiva

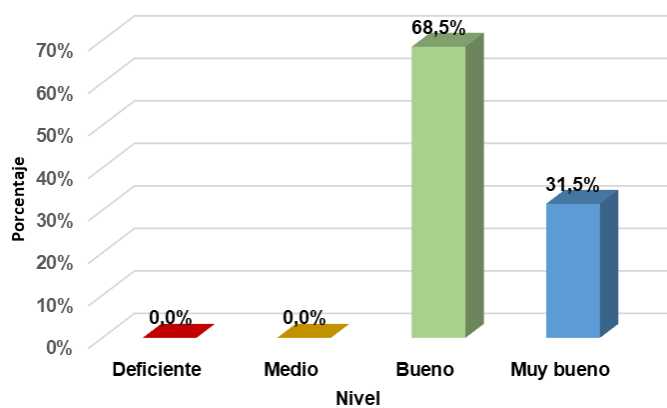
Tabla 3

Frecuencia por Niveles del Rendimiento Escolar

Nivel	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Muy bueno	29	31.5
Bueno	63	68.5
Medio	0	0.0
Deficiente	0	0.0
Total	92	100.0

Figura 4

Niveles del Rendimiento Escolar



En la tabla 3 y en la figura 4 se evidenció que 63 estudiantes (68,5%) presentaron un nivel bueno en cuanto al rendimiento escolar. Asimismo, 29 estudiantes (31,5%) tuvieron un nivel muy bueno, mientras que no se registró ningún estudiante en los niveles en proceso ni en inicio, entre los alumnos del 4.º grado del nivel secundario de la Institución Educativa Privada Bertolt Brecht en Lima, 2019. Esto indicó que los estudiantes del cuarto grado de secundaria mostraron un buen rendimiento escolar en el área de comunicación.

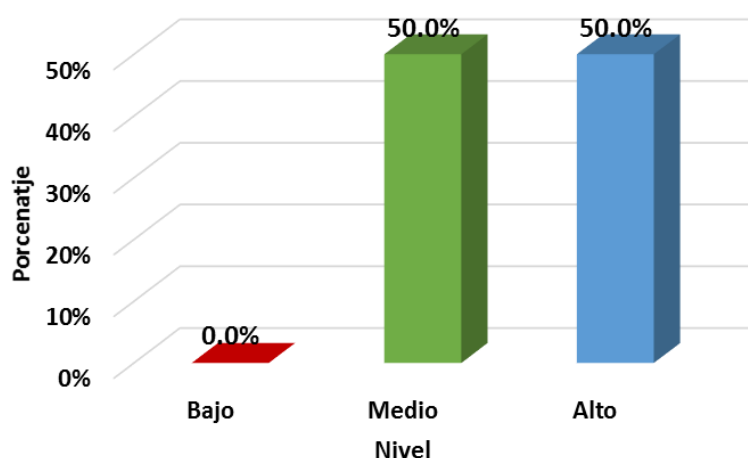
Tabla 4

Frecuencia por Niveles de la Herramienta Google Classroom

Nivel	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Alto	46	50.0
Medio	46	50.0
Bajo	0	0.0
Total	92	100.0

Figura 5

Niveles de Percepción de la Herramienta Google Classroom



La tabla 4 y la figura 5 mostraron que 46 estudiantes (50%) demostraron un alto nivel en el uso de la herramienta Google Classroom. Además, 46 estudiantes (50%) presentaron un nivel medio. De esta manera, se evidenció que los estudiantes del 4.º grado de secundaria de la Institución Educativa Privada Bertolt Brecht de Lima alcanzaron niveles alto e intermedio, sin registrar niveles bajos. Esto indicó que más del 50% de los estudiantes manejaron de manera adecuada la herramienta Google Classroom para el aprendizaje en el área de comunicación.

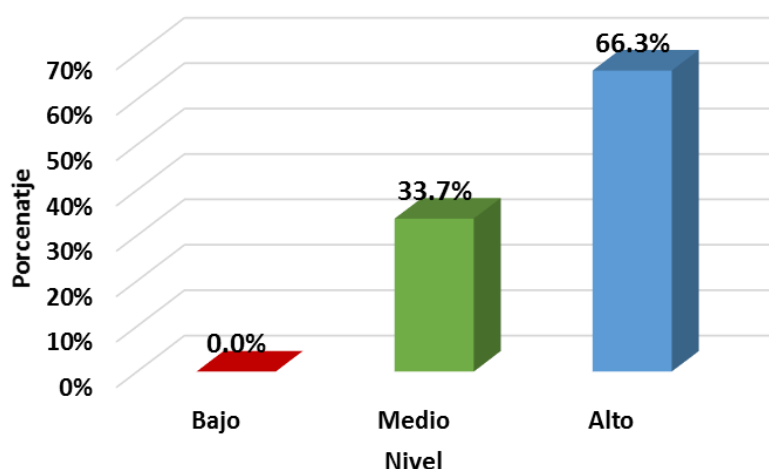
Tabla 5

Periodicidad por Niveles de la Usabilidad de la Herramienta Google Classroom.

Nivel	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Alto	61	66.3
Medio	31	33.7
Bajo	0	0.0
Total	92	100.0

Figura 6

Niveles de la Dimensión Usabilidad



La tabla 5 y la figura 6 mostraron que 61 estudiantes (66,3%) lograron un alto nivel en la dimensión de usabilidad de la herramienta Google Classroom. Asimismo, 31 estudiantes (33,7%) del 4.º grado de secundaria de la Institución Privada Bertolt Brecht obtuvieron un nivel medio, sin registrar niveles bajos. Esto indicó que más del 50% de los estudiantes manejaron de manera adecuada la dimensión de usabilidad de la herramienta Google Classroom.

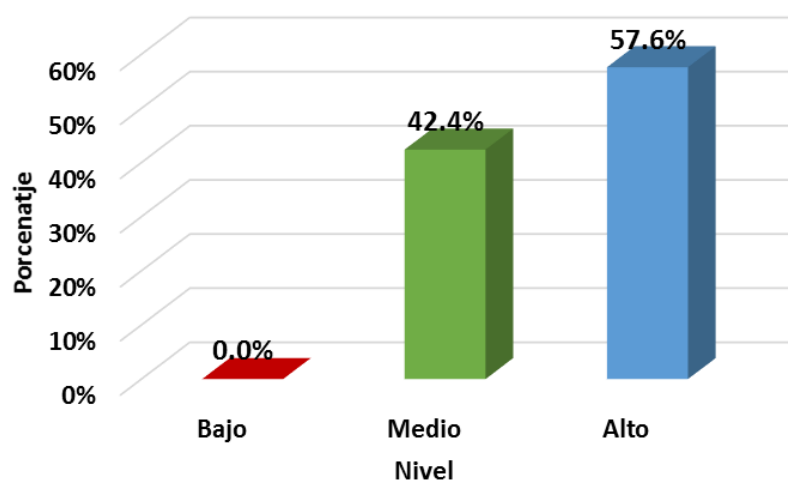
Tabla 6

Frecuencia por Niveles de la Dimensión Fomentar la Participación de la Herramienta Google Classroom

Nivel	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Alto	53	57.6
Medio	39	42.4
Bajo	0	0.0
Total	92	100.0

Figura 7

Niveles de la Dimensión Fomentar la Participación



La tabla 6 y la figura 7 mostraron que 53 estudiantes (57,6%) alcanzaron un alto nivel en la dimensión de fomentar la participación en el uso de la herramienta Google Classroom. Asimismo, 39 estudiantes (42,4%) del 4.º grado de secundaria de la Institución Educativa Privada Bertolt Brecht de Lima obtuvieron un nivel medio, sin registrar niveles bajos. Esto indicó que más del 50% de los estudiantes manejaron de manera adecuada la dimensión de fomentar la participación de la herramienta Google Classroom para el aprendizaje en el área de comunicación.

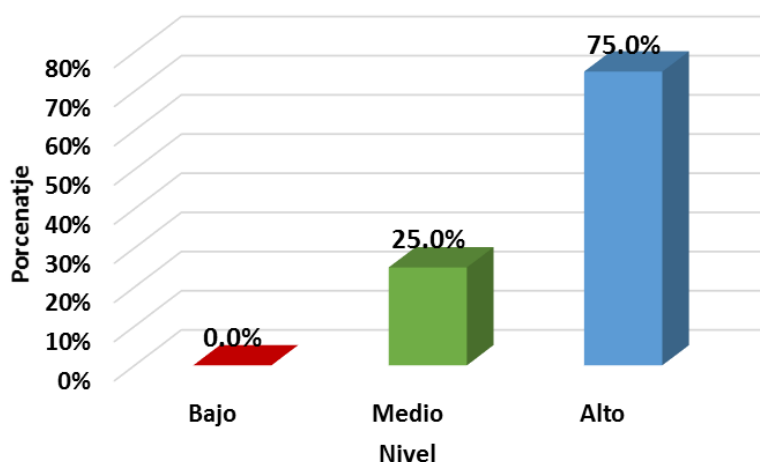
Tabla 7

Frecuencia por Niveles de la Dimensión Funcionalidad y Organizativos de la Herramienta Google Classroom

Nivel	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Alto	69	75.0
Medio	23	25.0
Bajo	0	0.0
Total	92	100.0

Figura 8

Niveles de la Dimensión Funcionalidad y Organización



La tabla 7 y la figura 8 mostraron que 69 estudiantes (75%) alcanzaron un alto nivel en la dimensión de funcionalidad y organización en el uso de la herramienta Google Classroom. Asimismo, 23 estudiantes (25%) del 4.º grado de secundaria de la Institución Privada Bertolt Brecht de Lima obtuvieron un nivel medio, sin registrar niveles bajos. Esto indicó que más del 50% de los estudiantes manejaron de manera adecuada la dimensión de funcionalidad y organización de la herramienta Google Classroom para el aprendizaje en el área de comunicación.

Evaluación de Normalidad de Datos

Hipótesis de Normalidad

H₀: La distribución de la variable de estudio no difiere de la distribución normal.

H_a: La distribución de la variable de estudio difiere de la distribución normal.

Regla de decisión:

Si Valor $p > 0.05$, se acepta la Hipótesis Nula (H₀)

Si Valor $p < 0.05$, se rechaza la Hipótesis Nula (H₀). Y, se acepta H_a.

Tabla 8

Prueba de Normalidad

Variables y dimensiones	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Rendimiento escolar	,141	92	,000
Uso de la herramienta Google Classroom	,103	92	,017
Usabilidad	,123	92	,002
Fomenta la participación	,145	92	,000
Funcionalidad y organización	,127	92	,001

Para medir la normalidad se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov ($n > 50$). Se demostró que la prueba de normalidad para la variable del rendimiento académico mostró un valor de $p = 0,000 < 0,05$, y el uso de la variable de la herramienta Google Classroom mostró un valor de $p = 0,017 < 0,05$. No se observó ajuste a la distribución normal ni en el primer caso ni en el segundo, y la distribución no normal no pudo ser comparada. De acuerdo con los resultados obtenidos, se refutó la hipótesis nula y se concluyó que el uso de estadísticas no paramétricas estaba justificado debido a que ninguna de las distribuciones derivaba de la normalidad. La prueba que permitió asociar dos variables fue la prueba de Spearman.

Prueba de Hipótesis

Hipótesis General

H_0 : No existe correlación significativa entre la herramienta Google Classroom y el rendimiento escolar en el área de comunicación en los estudiantes del nivel secundario en la Institución educativa privada Bertolt Brecht de Lima, 2019.

H_a : Existe relación significativa entre la herramienta Google Classroom y rendimiento escolar en el área de comunicación en los estudiantes del nivel secundario en la Institución educativa privada Bertolt Brecht de Lima, 2019.

Regla de decisión;

Si Valor $p > 0.05$, se acepta la Hipótesis Nula (H_0)

Si Valor $p < 0.05$, se rechaza la Hipótesis Nula (H_0). Y, se acepta H_a .

Tabla 9

Experimento de la Correlación y la Herramienta Google Classroom y el Rendimiento Escolar en el Área de Comunicación.

		Rendimiento escolar
Herramienta Google Classroom	Correlación de Spearman	,849**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	92

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como se observó en la tabla 9, el valor de $p = 0,000 < 0,05$ es tan significativo ($p < 0,01$) que se refutó la hipótesis nula y se admitió la hipótesis alternativa (hipótesis del investigador). En otras palabras, existe una correspondencia significativa entre la herramienta Google Classroom y el rendimiento escolar en el área de comunicación en los estudiantes del nivel secundario en la Institución educativa privada Bertolt Brecht de Lima, 2019.

Primera Hipótesis Específica

H₀: No existe relación significativa entre La herramienta Google Classroom en su dimensión usabilidad y rendimiento escolar en el área de comunicación en los estudiantes del nivel secundario en la Institución educativa privada Bertolt Brecht de Lima, 2019.

H_a: Existe relación significativa entre La herramienta Google Classroom en su dimensión usabilidad y rendimiento escolar en el área de comunicación en los

estudiantes del nivel secundario en la Institución educativa privada Bertolt Brecht de Lima, 2019.

Regla de decisión;

Si Valor $p > 0.05$, se acepta la Hipótesis Nula (H_0)

Si Valor $p < 0.05$, se rechaza la Hipótesis Nula (H_0). Y, se acepta H_a

Tabla 10

Prueba de Correlación entre la Herramienta Google Classroom en su Dimensión Usabilidad y Rendimiento Escolar en el Área de Comunicación.

Dimensión		Rendimiento escolar
Usabilidad	Correlación de Spearman	,644**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	92

Nota. ** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como se observó en la tabla 10, el valor de $p = 0,000 < 0,05$ es tan significativo ($p < 0,01$). Por lo tanto, se refutó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa (hipótesis del investigador). Es decir, existe una correlación significativa entre la dimensión de la usabilidad de la herramienta Google classroom y el rendimiento escolar en el área de comunicación en los estudiantes del nivel secundario en la Institución educativa privada Bertolt Brecht de Lima, 2019, afirmando que la correlación es positiva y alta, dado el valor del coeficiente de correlación de Spearman = 0,644.

Segunda Hipótesis Específica

H₀: No existen relación significativa entre la herramienta Google Classroom en su dimensión fomentar la participación y el rendimiento escolar en el área de comunicación en los estudiantes del nivel secundario en la Institución educativa privada Bertolt Brecht de Lima, 2019.

H_a: Existen relación significativa entre la herramienta Google Classroom en su dimensión fomentar la participación y el rendimiento escolar en el área de comunicación en los estudiantes del nivel secundario en la Institución educativa privada Bertolt Brecht de Lima, 2019.

Regla de decisión;

Si Valor $p > 0.05$, se acepta la Hipótesis Nula (H₀)

Si Valor $p < 0.05$, se rechaza la Hipótesis Nula (H₀). Y, se acepta H_a.

Tabla 11

Prueba de Correlación entre la Herramienta Google Classroom en su Dimensión fomentar la Participación y el Rendimiento Escolar en el Área de Comunicación.

		Rendimiento escolar
Dimensión Fomentar la participación	Correlación de Spearman Sig. (bilateral)	,667** ,000
	N	92

Nota. ** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como se observó en la tabla 11, el valor de $p = 0,000 < 0,05$ es tan significativo ($p < 0,01$). Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa (hipótesis del investigador). En otras palabras, existe una relación significativa entre la dimensión fomentar la participación de la herramienta Google Classroom y el rendimiento escolar en el área de comunicación en los estudiantes del nivel secundario en la Institución educativa privada Bertolt Brecht de Lima, 2019, afirmando que la correlación es positiva y alta, dado el valor del coeficiente de correlación de Spearman = 0,667.

Tercera Hipótesis Específica

H_0 : No existen relación significativa entre la herramienta Google Classroom en su dimensión funcionalidad y organización y el rendimiento escolar en el área de comunicación en los estudiantes del nivel secundario en la Institución educativa privada Bertolt Brecht de Lima, 2019.

H_a : Existen relación significativa entre la herramienta Google Classroom en su dimensión funcionalidad y organización y el rendimiento escolar en el área de comunicación en los estudiantes del nivel secundario en la Institución educativa privada Bertolt Brecht de Lima, 2019.

Regla de decisión;

Si Valor $p > 0.05$, se acepta la Hipótesis Nula (H_0)

Si Valor $p < 0.05$, se rechaza la Hipótesis Nula (H_0). Y, se acepta H_a .

Tabla 12

Prueba de Correlación entre la Herramienta Google Classroom en su Dimensión Funcional y Organización y el Rendimiento Escolar en el Área de Comunicación

Dimensión		Rendimiento escolar
Funcionalidad y organización	Correlación de Spearman	,691**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	92

Nota. ** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como se observó en la tabla 12, el valor de $p = 0,000 < 0,05$ es tan significativo ($p < 0,01$). Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa (hipótesis del investigador). En otras palabras, existe una relación significativa entre la dimensión de la funcionalidad y organización de la herramienta Google Classroom y el rendimiento escolar en el área de comunicación de los Estudiantes del nivel secundario de la Institución educativa privada Bertolt Brecht en Lima 2019, afirmando que la correlación es positiva y alta, dado el valor del coeficiente de correlación de Spearman = 0,691.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

El estudio titulado "La herramienta Google Classroom y el rendimiento escolar en el área de comunicación en la Institución Educativa Privada Bertolt Brecht de Lima" abarcó dos variables principales: la herramienta Google Classroom y el rendimiento escolar. Los resultados obtenidos se basaron en el procesamiento de la información recopilada a través de los equipos utilizados.

Los hallazgos confirmaron la hipótesis general, mostrando una relación significativa entre la herramienta Google Classroom y el rendimiento escolar en el área de comunicación para los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Privada Bertolt Brecht en 2019, con un nivel de significancia del 5%. May et al. (2017) afirmaron que Google Classroom es un programa diseñado para facilitar la enseñanza y el aprendizaje, permitiendo al docente organizar clases virtuales, gestionar temas, actividades y tiempos de resolución para el acceso de los estudiantes a través de la virtualidad (p. 3). De manera similar, Figueroa (2004) indicó que "el rendimiento escolar es el resultado de la asimilación de los contenidos del programa de aprendizaje, expresado en notas dentro de la escala tradicional establecida por el MINEDU" (p. 23).

En cuanto a la Hipótesis 1, los resultados demostraron una relación significativa entre los aspectos de usabilidad de la herramienta Google Classroom y el rendimiento escolar en el área de comunicación. La facilidad de uso de la herramienta se vinculó con las afirmaciones de Vélez & García (2021), quienes señalaron que Google Classroom permite el envío de materiales, tareas y pruebas de manera eficiente, facilitando la modificación, comentario y asignación de calificaciones (p. 237).

Respecto a la Hipótesis 2, los resultados indicaron una relación significativa entre la dimensión de fomentar la participación en Google Classroom y el rendimiento escolar en el área de comunicación. Vélez & García (2021) sostuvieron que promover la participación implica utilizar la comunicación para fomentar el interés y la participación en las instituciones educativas, apoyando actitudes y valores como la convivencia, la autonomía, la cooperación y el sentido de justicia (p. 238).

Finalmente, para la Hipótesis 3, los resultados revelaron una relación significativa entre la dimensión de funcionalidad y organización de Google Classroom y el rendimiento escolar en el área de comunicación. Vélez & García (2021) destacaron que la funcionalidad y la organización son cruciales para la implementación de diferentes métodos de enseñanza, incluyendo la organización de tareas y trabajos por fechas, y la creación de horarios virtuales para promover y asignar calificaciones finales (p. 239).

CONCLUSIONES

- Existe una relación significativa (nivel de significancia 5%) entre la herramienta Google Classroom y el rendimiento escolar en el área de comunicación en los estudiantes del nivel secundario en la Institución educativa privada Bertolt Brecht de Lima 2019.
- Existe una relación significativa (nivel de significancia 5%) entre la herramienta Google Classroom en la dimensión usabilidad y el rendimiento escolar en el área de comunicación en los estudiantes del nivel secundario en la Institución educativa privada Bertolt Brecht de Lima 2019.
- Existe una relación significativa (nivel de significancia 5%) entre la herramienta Google Classroom en la dimensión fomentar la participación y el rendimiento escolar en el área de comunicación en los estudiantes del nivel secundario en la Institución educativa privada Bertolt Brecht de Lima 2019.
- Existe una relación significativa (nivel de significancia 5%) entre la herramienta Google Classroom en la dimensión funcionalidad y organización y el rendimiento

escolar en el área de comunicación en los estudiantes del nivel secundario en la Institución educativa privada Bertolt Brecht de Lima 2019.

RECOMENDACIONES

- Los directores de las instituciones educativas deben asociarse con organizaciones para capacitar a los docentes en competencias digitales, con el fin de aplicar eficazmente la herramienta Google Classroom en el aula. Esto contribuye al aprendizaje de los estudiantes, abarcando aspectos conceptuales, procedimentales y actitudinales.
- Realizar talleres sobre las aplicaciones educativas de Google Classroom para la comunidad educativa, incluidos los padres y madres, con el fin de que puedan brindar apoyo a sus hijos en su aprendizaje y rendimiento escolar.
- Insertar la herramienta Google Classroom en la programación del plan de estudios de las instituciones educativas debido a su aporte en el aprendizaje de los estudiantes, destacando la facilidad de uso, la participación, así como su funcionalidad y organización.
- La implementación efectiva de Google Classroom, combinada con otras estrategias de enseñanza y aprendizaje, puede contribuir a mejorar el rendimiento escolar en el área de comunicación de los estudiantes de nivel secundario.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Arias, X. (13 de agosto de 2014). *Google Classroom, una herramienta para dictar clases en tiempo real*. <http://www.enter.co/culturadigital/ciudadinteligente/google-classroom-una-herramienta-para-dictar-clases-entempo-real/>
- Barber, M. (2015). *El aprendizaje basado en pruebas: ¿Qué sabemos?*. Santillana. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1060176>
- Barrera, F., Venegas, J. y Ibacache, L. (2022). *El efecto del Aprendizaje Basado en Proyectos en el rendimiento académico de los estudiantes*. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 21(46), 277-291. <https://doi.org/10.21703/0718-5162.v21.n46.2022.015>
- Bertolucci, P. (2019). *Emerging Technologies and Their Impact on Society*. TechFuture Publishing.
- Billett, S., & La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2021). *Aprendizaje a lo largo de la vida: La fuerza motriz del cambio*. UNESCO Publishing. https://uil.unesco.org/fileadmin/multimedia/uil/confintea/pdf/Format_of_the_structure_of_the_glossary.pdf
- Caballero, C., Abello, R. & Palacio, J. (2007). *Relación de burnout y rendimiento académico con la satisfacción frente a los estudios en estudiantes universitarios*. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 25(2), 98-111. <http://www.scielo.org.co/pdf/apl/v25n2/v25n2a7.pdf>

- Carnoy, M., & Shepard, L. A. (2020). *Desigualdad educativa: La causa y las consecuencias*. Ariel. <https://rieoei.org/historico/documentos/rie23a03.htm>
- Castells, M. (2010). *The Rise of the Network Society*. Wiley-Blackwell.
- Chávez, J. (s.f.). *Escala de calificaciones*. <https://www.monografias.com/trabajos71/escala-calificaciones-evaluacion-curricular/escala-calificaciones-evaluacion-curricular2.shtml>
- Chiappe, A. (2014). *¿Cuál es tu opinión con respecto a lo que debe caracterizar a una tecnología emergente innovadora en los procesos educativos?* [Video]. Apoyo académico para la Escuela de Graduados en Educación del Tecnológico de Monterrey, coordinado por Ramírez, M.S. <http://apps05.ruv.itesm.mx/portal/uvtv/video/video.jsp?folio=5740>
- Córdova, L. (2020). *La plataforma virtual classroom y la mejora en la percepción del aprendizaje de los estudiantes de quinto ciclo de la carrera de diseño publicitario del instituto superior tecnológico diseño y comunicación en el año 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad San Martín de Porres]. https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/6810/c%C3%B3rdova_vl.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Durlak, J. A., Weissberg, M. R., & Pachan, L. M. (2016). El caso para el aprendizaje social y emocional en las escuelas. *Journal of Educational Psychology*, 108(3), 400-431. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380240>
- Egas, V., Vinuesa, O., Pazmiño, W. y Alfaro, G. (2023). La gamificación como estrategia didáctica para mejorar la motivación y el rendimiento académico de los estudiantes

- en Educación Básica Media. *Polo de conocimiento*, 8(12), 875-894.
<http://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es>
- Figuroa C. (2004). *Sistemas de evaluación académica*, (1ª ed.). Editorial Universitaria.
<https://es.scribd.com/document/373651979/Doc30>
- Franco, C. (2020), *Niveles de motivación y su relación con la competencia digital en docentes de la Ugel 04-Lima, 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad San Martín de Porres]. <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/8754>
- Galantini, J. (2015). *Plataforma google site como herramienta motivadora y la organización de recursos didácticos en estudiantes de maestría, 2015, Callao-Perú*. [Tesis de Maestría, Universidad San Martín de Porres].
https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/1256/galantini_vjs.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- García, R. (2016). *Google Classroom*.
https://issuu.com/rosagarzat/docs/google_classroom2016
- González, C. (2021). *Educación virtual en tiempos de pandemia: Adaptaciones y desafíos*. Editorial Académica Española.
- Google Cloud. (12 de agosto de 2014). *Google Cloud Official Blog*.
<https://cloud.googleblog.com/2014/08/more-teaching-less-tech-ing-google.html>
- Google. (2023). *Google Workspace for Education*.
<https://workspace.google.com/education/>
- Grasso, P. (2020). Rendimiento académico: un recorrido conceptual. *Revista de educación*, 1(20), 87-112.
http://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ/article/view/4165/4128

- Guevara, L., Magan, E., & Picasso, A. (2019). *El uso de Google classroom como apoyo para el docente. Tamaulipas- Colombia: CONISEN Congreso Nacional de Investigación sobre Educación Normal*.
<http://www.conisen.mx/memorias2019/memorias/5/P717.pdf>
- Gutiérrez, S. & Montañez, G. (2012). Análisis teórico sobre el concepto de rendimiento escolar y la influencia de factores socioculturales. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*.
<http://es.scribd.com/doc/249571369/Analisis-teorico-sobre-el-concepto-de-rendimiento-escolar-pdf#scribd>.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6a ed.). Mc Graw Hill. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Methodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education.
<https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Hinojo, L. F. J., Aznar, D.I., Romero, R. J. M., & Marín, M. J. A. (2019). *Influencia del aula invertida en el rendimiento académico*. Una revisión sistemática. *Campus Virtuales*, 8(1), 9-18. www.revistacampusvirtuales.es
- Hodges, C., Moore, S., Lockee, B., Trust, T., & Bond, A. (2020). The Difference Between Emergency Remote Teaching and Online Learning. *Educause Review*.
<https://er.educause.edu/articles/2020/3/the-difference-between-emergency-remote-teaching-and-online-learning>

- Huerta, R. (2016). *Influencia de hábitos de estudio en el rendimiento académico de los alumnos de la Escuela Académico Profesional de Farmacia y Bioquímica, Facultad de Medicina Humana y Ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas, Filial Puerto Maldonado - Madre de Dios*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/1392>
- Huzco, J. & Romero, M. (2018). *Aplicación de las herramientas de Google apps (Google classroom y Google drive) para el aprendizaje colaborativo de las alumnas del quinto año de la institución educativa CNI N° 31 "Nuestra Señora del Carmen" – Yanacancha, Pasco*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión]. <http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/848/1/TESIS.pdf>
- Lamas, H. (2015). Sobre Rendimiento escolar. *Propósitos y Representaciones*, 5(3): 313-386. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2015.v3n1.74>
- Larrosa, F. (1994). *El rendimiento educativo*. Instituto de Cultura Juan Gil Albe, España.
- López Martínez, J., Samper Madrigal, MD., García García, D., Ferri, J., & Carbonell Verdú, A. (2017). *Implementación de la plataforma GOOGLE CLASROOM en la asignatura "Tratamiento de Residuos" para la realización de experiencia de clase inversa*. En *In-Red 2017. III Congreso Nacional de innovación educativa y de docencia en red*. Editorial Universitat Politècnica de València. 429-437. <http://hdl.handle.net/10251/105874>
- May, N., Patrón, R., & Sahuá, J. (2017). Ambientes Educativos a Distancia para la Mejora de la Enseñanza: Uso de Classroom. *Revista Electrónica Sobre Cuerpos*

- Académicos Y Grupos De Investigación*, 4(8), 1-14.
<http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/24/241044010/html/>
- Ministerio de Educación del Perú. (2016a). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. 197. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-laeducacion-basica.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú. (2016b). *Programa Curricular de Educación Secundaria*. 259. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacionsecundaria.pdf>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. (2016). *PISA 2015: Resultados de las pruebas de rendimiento de los estudiantes internacionales*. OECD Publishing.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. (2021). *Habilidades para el futuro: Los conocimientos y las habilidades que necesitarán los estudiantes en el siglo XXI*. OECD Publishing.
- Poma, C. (2019). *El uso del Virtual Classroom y la percepción del grado de utilidad en el aprendizaje por competencias de los estudiantes de la Universidad Nacional de Huancavelica Sede Lircay-2018*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/35181/poma_rc.pdf?sequence=1
- Ramírez, M. (2013). *Competencias docentes y prácticas educativas abiertas en educación a distancia*. Lulú editorial digital.
- Ramos, A. & Tamayo, F. (2018). *Propuesta de implementación de aulas virtuales utilizando la herramienta Google classroom y su influencia en el rendimiento*

- académico de los estudiantes de la escuela profesional de ingeniería de sistemas en la Universidad Nacional del Callao en el período 2015-2016.* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Del Callao].
<http://repositorio.unac.edu.pe/handle/20.500.12952/3593>
- Rivas, T., González, M. J., & Delgado, M. (2010). Descripción y propiedades psicométricas del Test de Evaluación del Rendimiento Académico (TERA). *Revista Interamericana de Psicología*, 44 (2), 279-290.
- Rodríguez, I., & Madrigal, A. (2016). Rendimiento académico y estrategias de aprendizaje. *Revista de Docencia e Investigación Educativa*, 26-34.
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Editorial Bussines Suport. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Schleicher, A. (2020). *Aprendiendo para la vida: La educación en el mundo del mañana*. OECD Publishing. <https://oei.int/>
- Solís, L. (2009). *La inteligencia emocional de los niños*. Grupo Zeta
- Stover, J., Uriel, F., De la Iglesia, G., Freiberg, A. & Fernández, M. (2014). Rendimiento académico. Estrategias de aprendizaje y motivación en alumnos de Escuela Media de Buenos Aires. *Perspectivas en Psicología*, 11 (2), 10-20.
- Tobón, S. (2006). *Aspectos básicos de la formación basada en competencias*. Proyecto Mesesup, 1, 1-15.
https://maristas.org.mx/gestion/web/doctos/aspectos_basicos_formacion_competencias.pdf

- Topping, K., Duran, D., & Van Keer, H. (2016). *Tutoría entre Pares: Una guía práctica para docentes*. Routledge. <https://webs.uab.cat/grai/wp-content/uploads/sites/353/2024/01/Alegre-y-Moline-resena-2015.pdf>
- Veletsianos, G. (2010). *Emerging Technologies in distance education*. Athabasca: University Press Retrieved From the website Temoa. <http://temoa.info/node/102367>
- Vélez, C. & García, C. (2021). G Suite: sala de aula como plataforma de aprendizaje virtual. *Polo del Conocimiento*, 6(12), 236-249. <http://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es>
- Vise, D. (2006). *The Google Story: Inside the hottest business, media, and technology success of our time*. Delta.
- Wiliam, D. (2018). *Evaluación formativa: Dando forma al aprendizaje de los alumnos*. Santillana. <https://www.cambridgeinternational.org/Images/579619-assessment-for-learning-spanish-.pdf>

ANEXOS

• **Anexo 1:** Matriz de consistencia

LA HERRAMIENTA GOOGLE CLASSROOM Y EL RENDIMIENTO ESCOLAR EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA BERTOLT BRECHT DE LIMA, 2019.

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	METODOLOGIA	POBLACIÓN
Problema General ¿Existe relación entre el uso de la herramienta Google Classroom y el rendimiento escolar en el área de comunicación en los estudiantes del nivel secundario en la Institución educativa privada Bertolt Brecht de Lima, 2019?	Objetivo General Determinar la relación entre el uso de la herramienta Google Classroom y el rendimiento escolar en el área de comunicación en los estudiantes del nivel secundario en la Institución educativa privada Bertolt Brecht de Lima, 2019.	Hipótesis General Existe relación significativa entre el uso de la herramienta Google Classroom y el rendimiento escolar en el área de comunicación en los estudiantes del nivel secundario en la Institución educativa privada Bertolt Brecht de Lima, 2019	Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básico Nivel: Correlacional	Población: 120 estudiantes del 4to de secundaria Muestra: 92 estudiantes del 4to de secundaria
Problema Especifico 1 ¿Existe relación entre el uso de la herramienta Google Classroom en su dimensión usabilidad y el rendimiento escolar en el área de comunicación en los estudiantes del nivel secundario en la Institución educativa privada Bertolt Brecht de Lima, 2019?	Objetivo Especifico 1 Establecer la relación entre el uso de la herramienta Google Classroom en su dimensión usabilidad y el rendimiento escolar en el área de comunicación en los estudiantes del nivel secundario en la Institución educativa privada Bertolt Brecht de Lima, 2019.	Hipótesis Especifica 1 Existe relación significativa entre el uso de la herramienta Google Classroom en su dimensión usabilidad está relacionado significativamente con el rendimiento escolar en el área de comunicación en los estudiantes del nivel secundario en la Institución educativa privada Bertolt Brecht de Lima, 2019.	Diseño: No experimental	Muestreo aleatorio simple
Problema Especifico 2 ¿Existe relación entre el uso de la herramienta Google Classroom en su dimensión fomentar la participación y el rendimiento escolar en el área de comunicación en los estudiantes del nivel secundario en la Institución educativa privada Bertolt Brecht de Lima, 2019?	Objetivo Especifico 2 Establecer la relación entre el uso de la herramienta Google Classroom en su dimensión fomentar la participación y el rendimiento escolar en el área de comunicación en los estudiantes del nivel secundario en la Institución educativa privada Bertolt Brecht de Lima, 2019.	Hipótesis Especifica 2 Existe relación significativa entre el uso de la herramienta Google Classroom en su dimensión fomentar la participación está relacionado significativamente con el rendimiento escolar en el área de comunicación en los estudiantes del nivel secundario en la Institución educativa privada Bertolt Brecht de Lima, 2019.		
Problema Especifico 3 ¿Existe relación entre el uso de la herramienta Google Classroom en su dimensión funcionalidad y organización y el rendimiento escolar en el área de comunicación en los estudiantes del nivel secundario en la Institución educativa privada Bertolt Brecht de Lima, 2019?	Objetivo Especifico 3 Establecer la relación entre el uso de la herramienta Google Classroom en su dimensión funcionalidad y organización y el rendimiento escolar en el área de comunicación en los estudiantes del nivel secundario en la Institución educativa privada Bertolt Brecht de Lima, 2019.	Hipótesis Especifica 3 Existe relación significativa entre el uso de la herramienta Google Classroom en su dimensión funcionalidad y organización está relacionado significativamente con el rendimiento escolar en el área de comunicación en los estudiantes del nivel secundario en la Institución educativa privada Bertolt Brecht de Lima, 2019.		

• **Anexo 2:** Matriz de Operacionalización de las variables

Variables	Dimensiones	Ítems	Indicadores	Escala
X: Herramienta Google Classroom	Usabilidad (1)	1-8	Enviar los materiales, tareas, pruebas cortas por la plataforma. Corregir, comentar y asignarle calificación.	Cualitativa ordinal
	Fomentar la participación (2)	9–14	Participar en conjunto Fomentar la participación y discusión Profundizar y/o ampliar el material	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4)
	Funcionalidad y organización (3)	15–22	Aumenta interés por aprender Facilidad de usar la herramienta Organizar tareas y trabajos. Acceso a los contenidos	Siempre (5)
Y: Rendimiento escolar	Nota vigesimal	---	Muy bueno, bueno, regular y deficiente.	Cuantitativa Vigesimal: 0 - 20

• **Anexo 3:** Encuesta Sobre el Uso de la Herramienta Google Classroom

Aula: _____ Sexo: () Varón () Mujer

Instrucciones: A continuación, te presento 22 preguntas sobre el uso de la herramienta GOOGLE CLASSROOM en las clases de tu institución educativa.

Te pido que expreses tu opinión personal, considerando que no existen respuestas correctas o incorrectas.

Escribe una cruz (X) en la alternativa de la hoja de respuestas que mejor describa tu punto de vista.

		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
N°	Ítems	1	2	3	4	5
1	Consideras que la utilización del GOOGLE CLASSROOM ha mejorado tu aprendizaje.					
2	En el Google Classroom los videos subidos me han ayudado mejorar los conocimientos teóricos y prácticos.					
3	Tu profesor estimula el uso GOOGLE CLASSROOM para un mejor aprendizaje.					
4	El uso del GOOGLE CLASSROOM permite corregir, comentar y asignar una calificación instantánea a tus trabajos académicos.					
5	La herramienta GOOGLE CLASSROOM te ha permitido un mayor y mejor acceso a la información.					

6	Pudiste reproducir los videos varias veces para entender los conceptos.					
7	Los videos complementan la explicación del profesor en el aula.					
8	Mejoraste el desarrollo de los informes de las prácticas y de la nota final al usar GOOGLE CLASSROOM.					
9	Participas conjuntamente con tus compañeros en el trabajo colaborativo con la herramienta GOOGLE CLASSROOM.					
10	El uso del GOOGLE CLASSROOM te permite desarrollar mejor el trabajo en grupo.					
11	El trabajo que realizas en clase es más práctico y colaborativo.					
12	El trabajo en clase con GOOGLE CLASSROOM es mejor que el sistema tradicional, en el que el profesor siempre explicaba los contenidos en clase.					
13	GOOGLE CLASSROOM te ha permitido profundizar y ampliar el material educativo del curso.					
14	GOOGLE CLASSROOM te permite comunicarte con tu profesor y compañeros, mediante anuncios públicos y mensajes privados.					
15	Ha aumentado tu interés por el curso luego del uso del GOOGLE CLASSROOM.					
16	Consideras que es fácil el uso de la herramienta GOOGLE CLASSROOM.					
17						
18	Se aprovecha mejor el tiempo en el aula con el empleo del GOOGLE CLASSROOM.					
19	Consideras que ha mejorado la interacción con tus compañeros de aula con el GOOGLE CLASSROOM					
20	GOOGLE CLASSROOM permite la reducción del uso del papel, al enviar las asignaciones, tareas, pruebas cortas por la plataforma.					

21	La herramienta GOOGLE CLASSROOM te ha permitido acceder fácilmente a todos los contenidos educativos del curso.					
22	La plataforma GOOGLE CLASSROOM facilita el trabajo fuera del aula.					

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN.

- **Anexo 4:** Validez y Confiabilidad del Instrumento.

La validez indica la capacidad del dispositivo para medir la calidad sobre la que se construyó, según Hernández, Et.al., 2014 "Un instrumento tiene validez cuando verdaderamente mide lo que afirma medir" (p. 201).

Validez interna: La herramienta Google Classroom

La validación interna se realiza para evaluar si un elemento, pregunta o elemento es homogéneo. Es decir, bajo el supuesto de que, si un ítem mide un aspecto particular de una variable, debe correlacionarse con la puntuación total de la prueba. De esta manera, puede distinguir entre los elementos que miden la misma prueba y los elementos que no, y ver si contribuye a la consistencia interna de la prueba. La validación interna se realiza mediante la correlación de Pearson entre el elemento modificado y la prueba. Según Garrett (1937) "Se espera que la correlación sea superior a 0,20" (p.366). La validez interna se realizó mediante el programa estadístico SPSS v.25 con los siguientes resultados:

Tabla 13

Estadísticas de Elemento total de la Herramienta Google Classroom

Ítem	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ítem1	81,39	102,065	,555	,901
ítem2	81,52	102,142	,512	,902
ítem3	81,50	100,648	,624	,899
ítem4	81,49	101,681	,553	,901
ítem5	81,59	101,762	,563	,901
ítem6	81,52	101,307	,607	,900

Ítem	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ítem7	81,64	103,266	,471	,903
ítem8	81,59	103,432	,466	,903
ítem9	81,74	102,810	,480	,903
ítem10	81,76	104,558	,420	,904
ítem11	81,78	103,842	,454	,903
ítem12	81,78	103,359	,457	,903
ítem13	81,61	100,614	,559	,901
ítem14	81,45	101,854	,531	,901
ítem15	81,47	100,581	,633	,899
ítem16	81,50	100,846	,648	,899
ítem17	81,48	99,791	,654	,898
ítem18	81,51	99,527	,625	,899
ítem19	81,43	101,457	,500	,902
ítem20	81,41	101,432	,553	,901
ítem21	81,46	105,833	,302	,907
ítem22	81,51	104,978	,359	,905

Según la validación interna de Garrett (1937:366), el elemento modificado y la correlación total deben ser mayores o iguales a 0,20. Los resultados obtenidos en la Tabla 13 cumplen con este criterio, por lo que el dispositivo tiene validez interna.

Confiabilidad del Instrumento: Consistencia Interna

Los estándares de confiabilidad del instrumento miden el grado de consistencia interna y precisión en una medición, mayor precisión y menor error.

El coeficiente de Alpha de Cronbach. -J. Desarrollado por L. Cronbach, mide la consistencia interna del instrumento. Esto requiere un control del instrumento y produce un valor que oscila entre 0 y 1. Esto se puede aplicar a escalas con varios

valores posibles, por lo que se puede usar para determinar la confiabilidad de la escala de elementos que tienen más de dos opciones en respuesta.

Coeficiente Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

K:	El número de ítems
$\sum S_i^2$:	Sumatoria de Varianzas de los Ítems
S_T^2 :	Varianza de la suma de los Ítems
α :	Coeficiente de Alfa de Cronbach

La escala de valores que determina la confiabilidad está dada por los siguientes valores:

Criterios de confiabilidad

No es confiable	0
Baja confiabilidad	0,01 a 0,49
Regular confiabilidad	0,50 a 0,74
Aceptable confiabilidad	0,75 a 0,89
Elevada confiabilidad	0,90 a 1

Usando los datos de muestra, se utilizó el programa de estadísticas SPSS en su versión 25 para comparar la confiabilidad Alfa de Cronbach con la variable herramienta Google Classroom se obtuvieron los siguientes resultados:

Tabla 14

Confiabilidad del Instrumento

Variable	Nº de elementos	Coeficiente
Herramienta Google Classroom	22	0,906

Según el índice de confiabilidad de Hernández, et al. (2014), “La confiabilidad del dispositivo de la variable de la herramienta Google Classroom mostró alta confiabilidad, por lo que el dispositivo es altamente preciso y cumple con los requisitos de uso” (p. 207).

- **Anexo 5:** Validez por Juicio de Expertos

JUICIO DE EXPERTOS
FORMATO DE VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD
DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Título: Herramienta google classroom y el rendimiento escolar en el área de comunicación en la institución educativa privada Bertolt Brecht de Lima, 2019.

Nombre del candidato a maestro: Luis Jeremías Saavedra Bendezú

Experto (a): *Dra. Shirley FIORELLA Simbrón Espejo*

Instrucciones: Determinar si el instrumento de medición reúne los indicadores mencionados y evaluar de acuerdo a la siguiente escala: muy bueno (81% a 100%), bueno (61% a 80%), regular (41% A 60%), malo (21% A 40%), muy malo (1% A 20%). Coloque un aspa (X) en el casillero correspondiente.

N°	Indicadores	Definición	Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo
1	Consistencia	Preguntas con correspondencia y relación adecuada de todas las partes que forman un todo.	X				
2	Pertinencia	Las preguntas son convenientes y oportunas.	X				
3	Validez	Las preguntas son correctas y eficaces y se ajusta a la ley de valor.	X				
4	Organización	Las preguntas se han estructurado con orden y de acuerdo a los indicadores propuestos.	X				
5	Claridad	Las preguntas están redactadas con expresiones que el encuestado entiende.	X				
6	Precisión	Preguntas con exactitud y determinación.	X				
7	Control	Seguimiento con preguntas cuidadosas que sirve para hacer una comprobación	X				

En consecuencia: *... puede ser aplicado*

Lima, *15* Noviembre de 2019

Shirley F. Simbrón Espejo

 Firma del experto

DNI: *40 77 59 63*

JUICIO DE EXPERTOS
FORMATO DE VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD
DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Título: Herramienta Google Classroom y el rendimiento escolar en el área de comunicación en la institución educativa privada Bertolt Brecht de Lima, 2019.

Nombre del candidato a maestro: Luis Jeremías Saavedra Bendezú

Experto (a): Mg. Carlos Díaz Serruche

Instrucciones: Determinar si el instrumento de medición reúne los indicadores mencionados y evaluar de acuerdo a la siguiente escala: muy bueno (81% a 100%), bueno (61% a 80%), regular (41% A 60%), malo (21% A 40%), muy malo (1% A 20%). Coloque un aspa (X) en el casillero correspondiente.

Nº	Indicadores	Definición	Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo
1	Consistencia	Preguntas con correspondencia y relación adecuada de todas las partes que forman un todo.		X			
2	Pertinencia	Las preguntas son pertinentes y oportunas.		X			
3	Validez	Las preguntas son correctas y eficaces y se ajusta a la ley de valor.		X			
4	Organización	Las preguntas se han estructurado con orden y de acuerdo a los indicadores propuestos.		X			
5	Claridad	Las preguntas están redactadas con expresiones que el encuestado entienda.		X			
6	Precisión	Preguntas con exactitud y determinación.		X			
7	Control	Seguimiento con preguntas cuidadosas que sirve para hacer una comprobación.		X			

En consecuencia: el cuestionario es aplicable.

Lima, 16 de noviembre, de 2019



Firma del experto

DNI: 10636883

JUICIO DE EXPERTOS
FORMATO DE VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD
DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Título: Herramienta google classroom y el rendimiento escolar en el área de comunicación en la institución educativa privada Bertolt Brecht de Lima, 2019.

Nombre del candidato a maestro: Luis Jeremías Saavedra Bendezú

Experto (a): *Dr. Carlos Ayma Ferdinand*

Instrucciones: Determinar si el instrumento de medición reúne los indicadores mencionados y evaluar de acuerdo a la siguiente escala: muy bueno (81% a 100%), bueno (61% a 80%), regular (41% A 60%), malo (21% A 40%), muy malo (1% A 20%). Coloque un aspa (X) en el casillero correspondiente.

N°	Indicadores	Definición	Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo
1	Consistencia	Preguntas con correspondencia y relación adecuada de todas las partes que forman un todo.	✓				
2	Pertinencia	Las preguntas son convenientes y oportunas.	✓				
3	Validez	Las preguntas son correctas y eficaces y se ajusta a la ley de valor.	✓				
4	Organización	Las preguntas se han estructurado con orden y de acuerdo a los indicadores propuestos.	✓				
5	Claridad	Las preguntas están redactadas con expresiones que el encuestado entiende.	✓				
6	Precisión	Preguntas con exactitud y determinación.	✓				
7	Control	Seguimiento con preguntas cuidadosas que sirve para hacer una comprobación	✓				

En consecuencia: *es aplicable*

Lima, *26* Noviembre, de 2019

Carlos Ayma Ferdinand

 Firma del experto

DNI: *25 733761*