



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y PSICOLOGÍA  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**ESTILOS DE CRIANZA Y PROCRASTINACIÓN  
ACADÉMICA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE  
LA CIUDAD DE CHICLAYO - 2023**

**PRESENTADA POR  
MIRIAM LIZET CASTILLO NAUCA**

**ASESORES  
YOLANDA ROSA CASTRO YOSHIDA  
MARCO ANTONIO VALIENTE LOPEZ**

**TESIS**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN  
PSICOLOGÍA**

**CHICLAYO – PERÚ**

**2024**



**Reconocimiento - No comercial - Sin obra derivada  
CC BY-NC-ND**

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y PSICOLOGÍA  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**ESTILOS DE CRIANZA Y PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN  
ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LA CIUDAD DE CHICLAYO -  
2023**

**TESIS**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**PRESENTADA POR:**

MIRIAM LIZET CASTILLO NAUCA  
<https://orcid.org/0009-0006-9005-429X>

**ASESORES:**

MG. YOLANDA ROSA CASTRO YOSHIDA  
<https://orcid.org/0000-0002-0770-951X>

DR. MARCO ANTONIO VALIENTE LOPEZ  
<https://orcid.org/0000-0003-1113-1826>

**CHICLAYO, PERÚ**

**2024**

## DEDICATORIA

*A mis padres y hermana quienes me motivaron para poder seguir adelante y no rendirme, a Dios, por brindarme la fuerza durante cada día.*

## **AGRADECIMIENTOS**

Primeramente, agradecer a mis padres por su apoyo brindado durante la elección de mi carrera y elaboración de este proyecto de tesis, alentándome y enseñándome a luchar para poder conseguir y lograr mis metas.

Agradecer a mi hermana, quien me brindó su apoyo durante todo momento y con quien pude aprender y crecer a su lado.

Por último, agradezco a las personas que me asesoraron, brindándome su paciencia y valioso conocimiento al Dr. Marco Valiente y Mg. Yolanda Castro.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

PORTADA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTOS .....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	iv
ÍNDICE DE TABLAS .....	vi
RESUMEN .....	vii
ABSTRACT .....	viii
INTRODUCCIÓN .....	x
CAPÍTULO 1: MARCO TEÓRICO.....	12
1.1. Bases teóricas .....	12
1.1.1. Estilos de crianza .....	12
1.1.2. Procrastinación académica .....	16
1.2. Evidencias empíricas.....	20
1.3. Planteamiento del problema .....	26
1.4. Objetivos de la investigación .....	29
1.5. Hipótesis.....	30
CAPÍTULO 2: MÉTODO.....	33
2.1. Tipo y diseño de investigación.....	33
2.2. Participantes.....	34

2.3. Medición .....	35
2.4. Procedimiento.....	37
2.5. Aspectos éticos .....	37
2.6. Análisis de datos .....	38
CAPÍTULO 3: RESULTADOS .....	39
CAPÍTULO 4: DISCUSIÓN.....	45
CONCLUSIONES.....	54
RECOMENDACIONES .....	55
REFERENCIAS.....	56
ANEXOS .....	63

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> Operacionalización de la variable Estilos de Crianza.....	31
<b>Tabla 2.</b> Operacionalización de la variable Procrastinación Académica .....	32
<b>Tabla 3.</b> Relación entre los estilos de crianza y procrastinación académica en estudiantes universitarios de la ciudad de Chiclayo – 2023.....	39
<b>Tabla 4.</b> Nivel de los estilos de crianza en estudiantes universitarios de la ciudad de Chiclayo - 2023 .....	40
<b>Tabla 5.</b> Nivel de procrastinación académica en estudiantes universitarios de la ciudad de Chiclayo – 2023 .....	41
<b>Tabla 6.</b> Relación entre las dimensiones de estilos de crianza y procrastinación académica en estudiantes universitarios de la ciudad de Chiclayo – 2023.....	42
<b>Tabla 7.</b> Estadístico Z y P_valor de las correlaciones entre la procrastinación académica con las dimensiones de estilos de crianza.....	44
<b>Tabla 8.</b> Matriz de consistencia de la investigación .....	63
<b>Tabla 9.</b> Prueba de normalidad de las variables.....	66



## RESUMEN

Comprender el funcionamiento familiar, desglosa estudios y diversos enfoques como su impacto en la ecología de la persona. Por tal, la presente, determinó la relación entre los estilos de crianza y procrastinación académica en universitarios de la ciudad de Chiclayo. Para aquello, se estimó un enfoque cuantitativo, con un tipo investigativo básico descriptivo de diseño no experimental de corte transversal correlacional. Del mismo modo, se utilizó la Escala de Estilos de Crianza para la variable 1, y la Escala de Procrastinación Académica para la variable 2. La validez requirió del tipo de Validez por Criterio de experto como la Validez Interna y de Constructo; por su parte, la confiabilidad se realizó mediante el Alpha de Cronbach (0,82 - 0,74), atribuyendo la capacidad de fiabilidad, sobre una muestra de 93 estudiantes. Dentro de la estadística, se analizó los niveles, obteniendo uno moderado (57%) y alto (50%) para cada una, y consecuentemente se determinó la correlación con el Coeficiente Rho de Spearman (0,39), resultando una relación positiva baja; aceptando a su vez la  $H_a$ . Por lo tanto, fue posible conocer la ligera influencia que posee los estilos de crianza sobre la procrastinación académica en los universitarios. De tal manera, se sugirió a la casa de estudios superiores, procurar realizar talleres para socializar y conocer el estatus actual de las familias.

**Palabras clave:** Estilos de crianza, funcionamiento familiar, procrastinación académica.

## ABSTRACT

Understanding Family Functioning breaks down studies and various approaches as their impact on the person's ecology. Therefore, this study determined the relationship between parenting styles and academic procrastination in university students in the city of Chiclayo. For this, a quantitative approach was considered, with a basic descriptive investigative type of non-experimental correlational cross-sectional design. Similarly, the Parenting Styles Scale was used for variable 1, and the Academic Procrastination Scale for variable 2. Validity required the type of Validity by Expert Criterion such as Internal and Construct Validity; For its part, reliability was carried out using Cronbach's Alpha (0.82 - 0.74), attributing the reliability capacity, on a sample of 93 students. Within the statistics, the levels were analyzed, obtaining a moderate (57%) and high (50%) for each, and consequently the correlation was determined with Spearman's Rho Coefficient (0.39), resulting in a low positive relationship. ; accepting in turn the Ha. Therefore, it was possible to know the slight influence that parenting styles have on academic procrastination in university students. In this way, it was suggested to the house of higher education to try to hold workshops to socialize and learn about the current status of families.

**Keywords:** Academic procrastination, family functioning, parenting styles.

NOMBRE DEL TRABAJO

**ESTILOS DE CRIANZA Y PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LA CIUDAD DE CHICLAY**

AUTOR

**MIRIAM LIZET CASTILLO NAUCA**

RECuento DE PALABRAS

**14264 Words**

RECuento DE CARACTERES

**79235 Characters**

RECuento DE PÁGINAS

**75 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**311.7KB**

FECHA DE ENTREGA

**Aug 16, 2024 4:41 PM GMT-5**

FECHA DEL INFORME

**Aug 16, 2024 4:42 PM GMT-5**

● **17% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 16% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 15% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)
- Material citado



**MG. YOLANDA ROSA CASTRO YOSHIDA**

<https://orcid.org/0000-0002-0770-951X>

## INTRODUCCIÓN

En el mundo se puede ver como existen muchos estilos de crianza, en los cuales se puede decir que estos se diferencian por las costumbres y la manera en la que los padres fueron criados, por ello también es importante mencionar que ser padres primerizos y el haber tenido un hijo o más, influye mucho en el tipo de crianza que reciban, así como también los recursos económicos que tiene cada familia, esto es necesario tomarlo en cuenta ya que durante los últimos años se ha realizado investigaciones que buscan encontrar cómo el estilo de crianza que tienen las personas influye en su contexto, es decir, cómo se desenvuelven con el ambiente o cómo actúan ante responsabilidades académicas, lo cual se verá en esta investigación.

Es por ello, que este estudio, pretendió encontrar la relación de los estilos de crianza y procrastinación académica en universitarios de la ciudad de Chiclayo – 2023 y así poder demostrar si se evidencia o no una relación. De tal modo que, la importancia del estudio es que pueda contribuir al conocimiento de esta problemática y a partir de los resultados obtenidos se plantea realizar programas de prevención y de esta manera mejorar aquellas dificultades que presentan los estudiantes. Dicho esto, la investigación es de un enfoque cuantitativo con un tipo básica descriptiva con un diseño no experimental de corte transversal correlacional, el cual se realizó con 93 universitarios de psicología quienes estaban cursando el III, IV y V ciclo, los cuales fueron seleccionados de manera intencional. Por lo tanto, el esquema de este estudio se distribuyó en cuatro capítulos.

Capítulo 1, expondrá de distintos puntos, una de ellas es las bases teóricas que dentro de ello se realizó un énfasis a las definiciones de cada variable, así mismo, se hizo mención de modelos teóricos que sirvieron para poder entender un poco más a dichas variables, seguidamente se presentaron las evidencias empíricas internacionales, nacionales y locales, los cuales sirvieron para aportar un amplio conocimiento, por otro lado, el planteamiento de problema se explicó de una manera clara y concisa, así como también los objetivos e hipótesis que se resolvieron al finalizar el trabajo, posteriormente, se definió de manera operacional las variables y así entender cada variable con sus dimensiones.

Capítulo 2, explicará el diseño y tipo de investigación que se utilizó, también quiénes fueron los participantes, la forma en la que se realizaron los datos, aspectos éticos que fueron considerados y cómo se llevaron a cabo los datos obtenidos utilizando un procedimiento estadístico.

Capítulo 3, resaltará sobre los resultados obtenidos en donde se utilizaron tablas verificando así la confiabilidad de los instrumentos y la correlación de las variables.

Capítulo 4, especificará sobre la calificación e interpretación de los resultados que fueron obtenidos sobre la correlación en ambas variables de acuerdo con las hipótesis planteadas, finalmente se elaboraron conclusiones y recomendaciones que ayuden a otras investigaciones.

## CAPÍTULO 1: MARCO TEÓRICO

### 1.1. Bases teóricas

#### 1.1.1. *Estilos de crianza*

**Definición.** Baumrind (1967) citado en Quiroga (2020), menciona que es aquel dominio realizado por los papás, así como también la manera en la que ellos satisfacen algunas necesidades que tienen sus hijos, estos pueden estar relacionados con el nivel de madurez de los padres o al establecer reglas para sus hijos siempre y cuando conservando la comunicación, cariño y apego hacia ellos.

Asimismo, Darling y Steinberg (1993) citado, en Quiroga (2020), lo definen como aquellos comportamientos que tienen los papás en donde suelen exhibir sus responsabilidades creando un ambiente más efectivo con sus hijos, encargándose de informarles ciertas actitudes y reglas que deben obedecer, pero sin dejar de estar bajo su supervisión.

Mientras que, Eraso, Bravo y Delgado (2006) citado en Quiroga (2020) refieren que el estilo de crianza es aquella formación o preparación que tienen los papás con el fin de enseñar a sus hijos, esto a través de conocimientos, enseñanzas o actitudes, así como también los diferentes pensamientos que adoptan los progenitores ante distintas situaciones ya sea físicas, educación, hogar, salud y familia.

Por otro lado, Izzedin y Pachajoa (2009) citado en Quiroga (2020) lo definen como aquellos principios ya sean emocionales o enlazados con la formación y control

de conductas, logrando posicionarse la comunicación, ya que sin este no existiría un mejor entendimiento entre padres e hijos a comparación.

**Modelos teóricos.** En relación con el término estilos de crianza se ha establecido tres modelos teóricos descritos a continuación.

*Teoría de Baumrind.* Berger (2007) tomó en cuenta una investigación realizada hace 40 años por Diana Baumrind, quien buscaba encontrar los efectos de crianza en el desarrollo de muchos niños, para ello en California estudió a 100 niños de clase media, realizando una observación hacia las actividades que los niños realizaban en la escuela y de este modo logró evaluar sus conductas en ciertos aspectos como la autoestima, autocontrol e independencia, también realizó una interacción entre papás y niños en su laboratorio y hogares. Encontrando que los padres se solían diferenciar en cuatro dimensiones, la primera fue la manera en la que expresaban su afecto, en donde no todos demostraban ser fríos a diferencia de otros muy afectuosos o críticos, el segundo fue las estrategias para la disciplina, algunos utilizaban las explicaciones, la aceptación, persuasión, crítica o castigo físico, el tercero fue la comunicación, algunos padres pedían silencio y otros escuchaban a sus hijos, finalmente, el cuarto fue las expectativas de madurez, en donde se vio reflejado en algunos padres el poco autocontrol e irresponsabilidad. Basado en las siguientes cuatro dimensiones Baumrind planteó tres tipos de estilos de crianza; la primera es la crianza autoritaria, en donde la mala conducta suele ser castigada de una manera estricta y la comunicación tiene un límite, mientras que la crianza permisiva, rara vez se establecen castigos, control o exigencias y la crianza disciplinada, los padres suelen ser flexibles, pero ponen límites y suelen escuchar a sus hijos.

*Teoría de MacCoby y Martin.* Los autores Izzedin y Pachajoa (2009) definen el estilo propuesto por Maccoby y Martin en 1983 siendo de este modo una continuación sobre el modelo de Baumrind, ellos proponen un cuarto estilo educativo que era el permisivo-negligente en el cual tomaron en cuenta dimensiones que estaban relacionadas al control que tenían los papás, es decir, las exigencias que demostraban y la manera en la que estos se esforzaban, por tanto, Baumrind clasificó el estilo permisivo, mientras que Maccoby y Martin clasificaron el permisivo-negligente que era definido como que no existe una comunicación abierta ni exigencia paterna, de tal modo que los padres suelen demostrar su indiferencia ante los comportamientos de sus hijos, complaciéndolos en todo y dejando que realicen lo que les plazca ya que no establecen normas, recompensas o castigo alguno.

*Teoría de Steinberg.* De acuerdo con el modelo de Baumrind los autores Maccoby y Martín hicieron una extensión a la investigación planteando otros estilos, a partir de allí Steinberg examinó los tipos de crianza basándose en el comportamiento que tienen los adolescentes logrando identificar tres componentes los cuales fueron sustentados empírica y teóricamente; la autonomía psicológica, el compromiso y el control conductual. Debido a estas dimensiones, Steinberg realiza una clasificación final el cual utiliza en su Escala de Estilos de Crianza, en donde evidencia el tipo de crianza autoritaria, que consiste en que los papás optan por un control en la educación de sus hijos en donde el respeto y obediencia suelen ser sus principales normas; el estilo de crianza autoritativo, suelen ser papás racionales, están pendientes del comportamiento de sus hijos, brindan normas de acuerdo a la edad de sus hijos y mantienen una comunicación asertiva; el estilo de crianza permisivo, es lo contrario a



lo anterior ya que son papás que no optan por interferir en la actitud de sus hijos, mediante el poco establecimiento de reglas, es por ello que, sus hijos hacen lo que quieren; el tipo de crianza negligente, es cuando los papás no se suelen involucrar en sus obligaciones como padres, en donde les importa su vida y no la de sus hijos mostrando poco afecto hacia ellos; estilo de crianza mixto, es la combinación de los tipos mencionados cuando buscan querer interactuar con sus hijos, trayendo como consecuencia el poco entendimiento en sus hijos al momento de no saber que reacción tendrán al realizar cierta conducta, por ello crecen inestables, inseguros y rebeldes (Merino y Arndt, 2004).

**Dimensiones.** A partir de ello Steinberg (1991) citado en Quiroga (2020) plantea tres dimensiones elaboradas en la escala de estilos de crianza que será explicado a continuación:

*Compromiso.* En esta dimensión nos permitirá evaluar el nivel en el que los adolescentes logren percibir algunas actitudes de sensibilidad, acercamientos emocionales y la manera en la que sus padres se interesan hacia ellos.

*Autonomía psicológica.* En esta dimensión permitirá evaluar el nivel en que los papás logran emplear ciertas maneras con el fin de animar a la autonomía e individualidad.

*Control conductual.* En esta dimensión nos permitirá evaluar el nivel en el que los papás suelen percibirlos ya sea cómo los supervisan o si son controladores.

### **1.1.2. Procrastinación académica**

De acuerdo con Chan (2011) citado en Ayala (2019) nos menciona que la procrastinación académica es la afectación para solucionar conflictos y tomar decisiones al momento de si deben terminar aquellas actividades académicas o realizar otras necesidades de su entorno.

Mientras que, Steel (2007) citado en Ayala (2019) refiere que la procrastinación es aquel aplazamiento o retraso de ciertas tareas hasta llegar al punto de poder experimentar ansiedad, esto debido a que no tienen una motivación para culminar con sus deberes, así como también existe un miedo al fracaso teniendo como consecuencia poca autoestima y un problema de estrés.

Asimismo, Navarro (2003) citado en Ayala (2019) lo define como aquella acción con el fin de evitar realizar tareas, esto debido a que no tienen motivación para culminarlas, ya sea porque no tienen un método de aprendizaje o porque consideran más importante realizar otras tareas que si son de su interés y estas no necesariamente son académicas, sin embargo, los procrastinadores usualmente suelen buscar excusas fraudulentas para que de esta manera puedan evitar los castigos o lograr obtener más plazos para culminar dichas actividades.

**Tipos de procrastinación.** Ferrari (2009) citado en Guerrero (2019) nos menciona dos tipos de procrastinación académica:

*Procrastinación académica.* Consiste en la manera de evitar voluntariamente a realizar el cumplimiento de ciertas actividades o responsabilidades, debido a que sienten poca motivación para realizarlas durante el tiempo estimado de la actividad,

esto debido a que dicha obligación no es de su interés o lo consideran difícil de realizarlo.

*Procrastinación emocional.* Comportamiento lleno de emociones al momento de procrastinar, esto debido a que tan solo pensar en dar por terminado dicha actividad aumenta su poco interés de culminarla lo más pronto posible, haciendo que la persona no tenga cierta responsabilidad ante aquello.

**Causas.** Por ello Natividad (2014) citado en Durán (2017) considera que las causas de procrastinar son tres:

*Miedo a fracasar.* A que los objetivos o metas trazadas no se cumplan, angustia a ser evaluados, poca confianza en sí mismos o siempre buscan el perfeccionismo al realizar ciertas actividades, es decir que si hay un alto miedo a realizar dicha actividad siempre habrá un fracaso en otras parecidas.

*Aversión a la tarea.* Rechazo o desagrado ante cierto estímulo, el cual suele ir acompañado por la evitación de dicho estímulo o alejamiento o mejor dicho el estudiante tiene cierta valoración por lo general negativa de aquello haciendo que demore en iniciar y culminar la actividad.

*Gestión del tiempo.* Tiempo dedicado a la evitación de alguna tarea de tal modo que este sea un problema de organización y autocontrol del tiempo que los estudiantes realizan ante responsabilidades.

**Modelos teóricos.** En relación con el término procrastinación académica se ha establecido cuatro modelos teóricos descritos a continuación.

*Modelo psicodinámico de Baker.* Natividad (2014) citado en Vera (2018) menciona que la procrastinación en este modelo es el miedo al fracaso o el retiro de algunas actividades a pesar de tener la capacidad o habilidades para poder desarrollarlas y culminarlas, por otro lado, este modelo lo relaciona con la niñez de cada persona, debido a las relaciones que existe entre la familia, mayormente conflictivas, logrando minimizar la autoestima de los estudiantes y de esta manera influenciar más en el temor al fracaso.

*Modelo conductual de Skinner.* En este modelo, Natividad (2014) citado en Vera (2018), lo define como aquellas conductas que tienen las personas al procrastinar, si estas están reforzadas existe una alta probabilidad de que vuelvan a procrastinar, esto debido a diversos factores en su alrededor, al ver que estas fueron reforzadas lo siguen haciendo, logrando mantener aquella conducta sin considerar las consecuencias.

*Modelo cognitivo de Wolters.* Natividad (2014) citado en Vera (2018) menciona que en este modelo se plantea que la procrastinación involucra ciertos esquemas desadaptativos lo que conlleva a sentir cierto miedo y posteriormente a la exclusión social, en donde experimentan pensamientos obsesivos al no poder realizar una tarea o al momento de presentar una, se comprometen, pero luego empiezan a quejarse sobre el progreso e incapacidad de poder culminarla obteniendo pensamientos negativos.

*Modelo de Busko.* Busko (1998) realizó una investigación que buscaba encontrar una correlación entre la variable perfeccionismo y la variable procrastinación académica, pero debido que existe pocos estudios y distintos resultados para la relación de ambas variables, desarrolló un Modelo Teórico Causal en donde analizó la

causa de la procrastinación académica teniendo como principal indicador al perfeccionismo, este modelo tiene diez variables exógenas en donde incluía la variable social demográfica (antecedentes de nivel sociodemográfico, cantidad de hermanos y población de su comunidad) y la variable psicológica social (autoeficacia y autoridad paterna), por otro lado, la variable de nivel individual (nivel semestral, la edad y género), por último, la variable instrumental (el perfeccionismo hacia uno mismo, procrastinación y logro académico). De acuerdo con los resultados de su investigación el perfeccionismo tuvo un resultado negativo en la procrastinación académica pero la autoridad de los padres demostró tener un efecto positivo evidenciando que a mayor autoridad de los padres, mayor horas de estudio a comparación de aquellos que pasan menos horas de estudio, más probabilidad de procrastinar académicamente, asimismo, menciona que las personas que reciben una crianza autoritaria pueden pasar más horas estudiando debido a la autoridad que tienen los padres hacia sus hijos haciéndolos más responsables en cuanto a sus actividades académicas.

**Dimensiones.** A partir de ello Busko (1998) explica dos dimensiones que consideró para elaborar en la escala de procrastinación académica que será explicado a continuación:

*Autorregulación académica.* Consiste en la conducta como modo de estrategia para el aprendizaje ya sea conductas, pensamientos o recursos personales con el fin de obtener un mejor aprendizaje y adaptación de los estudiantes ante distintas situaciones académicas, es por ello que, la autorregulación es considerada como proceso el cual es autodirigido, sin embargo, si esta no está del todo desarrollada

pueden presentarse varios problemas siendo la ansiedad una de las principales características en los estudiantes (Montaño, 2021).

*Postergación de actividades.* Es la manera de aplazar constantemente actividades teniendo como consecuencias ansiedad o incapacidad de ser personas auto eficaces debido al bajo rendimiento académico y la entrega tardía de tareas, debido a una decisión del estudiante, generalmente intencionada para postergar su realización y cambiándolas por otras a la que consideran como su prioridad aun siendo conscientes de las consecuencias que traería al dejar aquello de lado y preferir hacer otras cosas (Montaño, 2021).

Es por ello, que el tipo de crianza que recibieron aquellos estudiantes tiene mucho que ver como se logran desenvolver en el ámbito académico, si esta fue la correcta tienen probabilidad de tener un buen rendimiento, sin embargo, si esta fue incorrecta pueden tener muchas dificultades, una de ellas es la procrastinación académica, que consiste en que los alumnos no realicen sus actividades trayendo consigo consecuencias negativas, por lo tanto, un estilo de crianza inadecuado dará como resultado un alto nivel de procrastinación, haciendo que el estudiante no tome en cuenta sus estudios, no tenga metas ni tampoco muestre interés alguno ante la realización de estas (Vera, 2018).

## **1.2. Evidencias empíricas**

### **A nivel internacional**

En China, Khalid *et al.* (2022) realizaron su estudio con fin de encontrar la asociación entre la procrastinación y los estilos de crianza en estudiantes de medicina

chinos; esta fue transversal, con un total de 140 estudiantes universitarios donde se usó la escala EMBU y la escala de procrastinación académica (PA). Encontraron que los constructos estaban significativamente asociados ( $r = -0.195$ ,  $p > 0.05$ ). Añadieron que cuando los estudiantes presentan estilos parentales adecuados, hay menos procrastinación en el ámbito educativo, es decir, no tienden a posponer sus actividades académicas por otras menos importantes.

De manera similar, en China, Sun *et al.* (2022) en un estudio buscó determinar los estilos de crianza en universitarios; el cual fue transversal y use usó la escala de estilo de crianza para obtener información de 300 universitarios. A corde con los resultados estadísticos, se determinó que más del 50% de los participantes demostraron tener un estilo de crianza adecuado, es decir, que a través del equilibrio entre el afecto brindado por los padres y el cumplimiento de las normas, ha llevado a que los hijos tengan mayor confianza en sí mismos y construyan una buena autoestima, lo cual se ve reflejado en la edad adulta de la persona.

En Bolivia, Estremadoiro y Schultmeyer (2021) mediante una investigación tuvieron como fin poder determinar la procrastinación en universitarios; para lograr este propósito siguieron una investigación de tipo no experimental, con 319 estudiantes, quienes contestaron la Escala PASS. Según los resultados, la procrastinación se obtuvo con un 60% con un nivel bajo, seguido con un 37% nivel medio y 3% nivel alto. Dando como resultado que la mayoría de los estudiantes optaban por procrastinar debido a la mala gestión del tiempo, el perfeccionismo, la pereza y las constantes evaluaciones de los docentes.

En Guatemala, Morales (2021) realizó su investigación con el fin de encontrar la procrastinación académica en los estudiantes; metodológicamente de tipo descriptivo, donde se usó la Escala de Procrastinación (PA) en 308 estudiantes universitarios. Ante ello se encontró que la procrastinación se obtuvo un 73% nivel alto, medio con un 18% y bajo con 9%. Los universitarios que tienden a procrastinar sus responsabilidades académicas, se caracterizan por demostrar falta de motivación, desinterés por las tareas asignadas y, sobre todo, por sustituir sus responsabilidades académicas por otras menos importantes.

En Indonesia, Amelia y Osly (2020) realizaron una investigación con el fin de conocer la correlación entre el estilo de crianza y la procrastinación académica en una universidad; la metodología fue transversal con 200 participantes quienes completaron dos escalas o cuestionarios. Entre los hallazgos más destacados, se encontró que los constructos estaban significativamente relacionados con un p-valor inferior a 0,05. Los autores agregaron que los estudiantes que tienden a posponer sus responsabilidades académicas son aquellos que no tuvieron un estilo de crianza adecuado.

### **A nivel nacional**

En Chanchamayo, Aylas (2023) realizó su estudio con el fin de conocer la asociación entre el tipo de crianza y la procrastinación en jóvenes de Pichanaqui - Chanchamayo; metodológicamente fue un estudio correlacional, cuya población de estudio estuvo representada por un total de 50 estudiantes a quienes se les aplicó la escala ECF-29 y EPA para procrastinación. Encontró que el estilo de crianza fue adecuado con un 68% y la procrastinación se encontraba en un nivel bajo con un 52%; además, señaló una relación directa entre los constructos ( $r= 0.806$ ;  $p>0.05$ ).



Especificó que un estilo de crianza adecuado ayuda a los estudiantes a tener una planeación adecuada de sus actividades académicas.

En Lima, Borger y Morote (2021) desarrollaron su investigación con el fin de encontrar la procrastinación académica en universitarios; la metodología fue transversal, con 407 estudiantes quienes completaron la escala EPA. Mostraron que la procrastinación se inclinó hacia un 46% nivel alto, bajo con 34% y medio con 20%. Añadieron que los estudiantes se caracterizaban por demostrar falta de energía y ganas de cumplir con sus diversas actividades en el contexto educativo, lo cual ha provocado deficiencias en su rendimiento académico.

En Lima, Vargas (2021) realizó un estudio para evaluar el vínculo entre el estilo de crianza y la procrastinación en universitarios de Lima; la metodología fue correlacional, con 137 estudiantes y la medición de los constructos se realizó a través de dos cuestionarios. Según los resultados, la procrastinación fue regular con 54% y los estilos de crianza fueron positivos 50%; además, precisó una relación significativa (0.000) entre los constructos; también relación entre compromiso y procrastinación ( $r=0.244$ ;  $p>0.05$ ); autonomía ( $r=0.279$ ;  $p>0.05$ ) y control conductual ( $r=0.144$ ;  $p>0.05$ ). Añadió que los estudiantes que procrastinan son aquellos que no pueden tener una adecuada gestión del tiempo y que tienen miedo al fracaso.

Mientras que en Madre de Dios, Estrada y Mamani (2020) realizaron un estudio para conocer el grado de procrastinación académica; el estudio se basó en un diseño transversal, con 220 estudiantes quienes respondieron la escala EPA. La procrastinación prevaleció alto con un 60%, nivel medio con un 23% y un nivel bajo con un 17%, dichos estudiantes se caracterizaron por sustituir sus actividades

académicas por actividades menos importantes, además mostraron falta de motivación y desinterés.

En Lima, Burgos y Salas (2020) llevaron a cabo un estudio que buscó medir la procrastinación académica en universitarios; dicho estudio es transversal con diseño correlacional, con 178 universitarios quienes contestaron el EPA de Busko, dando como resultado que a estudiantes de ciclos avanzados evidencian un alto nivel de procrastinación a diferencia de aquellos estudiantes que recién inician sus estudios universitarios.

### **A nivel local**

En Chiclayo, Paiconcial y Requejo (2023), desarrollaron un estudio, el cual buscó encontrar la procrastinación, este estudio es con un nivel descriptivo correlacional, la investigación contó con 206 estudiantes y con una población de 135, quienes contestaron el cuestionario de EPA, obteniendo como resultado un alto nivel de procrastinación con un 34.1%, nivel bajo con 33.3% y 32.6% con un nivel medio, encontrado esto los autores refieren que se deben implementar capacitaciones tanto a docentes como a alumnos con el fin de disminuir la problemática.

En Chiclayo, Carrasco (2023), desarrolló un estudio con el fin de conocer el grado de procrastinación en universitarios, la investigación es descriptivo correlacional, la muestra fueron 72 estudiantes, quienes contestaron el EPA, obteniendo como resultado que en la dimensión autorregulación académica se evidenció un nivel medio, mientras que en la dimensión postergación de actividades existe un nivel alto, de tal

modo que el autor planteó a la casa de estudios brindar talleres con el fin de disminuir los niveles encontrados.

Asimismo, en Chiclayo, Barrantes y Caicedo (2021), realizaron un estudio que buscó encontrar el grado de procrastinación en universitarios, este estudio es de enfoque cuantitativo, en donde formaron parte 284 universitarios quienes contestaron el EPA, obteniendo como resultado estadístico que en la dimensión postergación de actividades predominó un 48% indicando un nivel promedio, 31% alto, pero en la autorregulación académica predominó un 50 % promedio y alto con 43%, por tanto los autores sugieren promover una adecuada gestión de tiempo y así poder realizar tareas académicas sin ningún problema con el fin de evitar aplazarlas.

En Chiclayo, Quiroga (2020) desarrolló su estudio para encontrar la asociación entre procrastinación y estilo de crianza en estudiantes universitarios; dicha metodología fue correlacional, los instrumentos fueron dos escalas y la muestra evaluada fue de 115 estudiantes. Encontró que la procrastinación fue alta con 67% y el estilo de crianza predominaba en la categoría negligente; también señaló que los constructos tuvieron una asociación significativamente ( $Rho = 0.299, p < 0.01$ ). El autor especificó que un estilo de crianza adecuado permite a la persona demostrar una mayor manera de automotivación, organizar su tiempo y realizar sus diversas tareas académicas y personales.

Por otro lado, en Chiclayo, Chanamé (2020) desarrolló su estudio con el fin de encontrar la procrastinación en universitarios, dicho estudio es de tipo cuantitativa, como muestra tuvo a 324 estudiantes universitarios, en donde se les aplicó el cuestionario de EPA de Busko, dando como resultado que existe una procrastinación

con un nivel medio 44.1%, nivel bajo 37.3% y nivel alto con 18.5%, por tanto, el autor alude que a mayor aplazamiento de tareas mayor conducta inadecuada de aprendizaje.

### **1.3. Planteamiento del problema**

#### **Descripción de la realidad problemática**

A nivel mundial, según una investigación realizada a países como Suecia y Hungría dio como resultado que algunos estudiantes universitarios no realizan sus actividades, siendo este uno de los motivos por el cual muchos dejan la universidad o piensan que no tienen la suficiente capacidad para demostrar responsabilidad en cuanto a su carrera profesional (Garzón y Gil, 2017). Mientras que, en Corea del Sur, los tipos de crianza repercuten en los sentimientos de los estudiantes desde hace años atrás, esto debido a la educación que reciben en casa el cual es diferenciado por otros países, ya que en este país los estudiantes pasan por cierta presión por sus padres con el objetivo de ingresar a la universidad, motivo por el cual se preparan durante varios años debido a que solo tienen una oportunidad al año para ingresar (Luque, 2020).

En un estudio en América Latina de la procrastinación por García y Silva (2019) se encontró que en México la causa de que los estudiantes dejaban la universidad se debía a que algunos experimentaban problemas a causa de la procrastinación o sufrían procrastinación crónica. Asimismo, en los estilos de crianza se concluyó que en países como Chile los estudiantes admiten sentir presión para cumplir las expectativas de sus padres, mientras que otros optaron por una carrera que les

gustaba a sus padres, pero no a ellos o eligieron una carrera a la que consideraban fácil.

Del mismo modo en el Perú, Morales (2020) encontró que algunos alumnos tienen un alto nivel de procrastinación, otros están en intermedio y pocos están en un nivel bajo, siendo esta variable como el más común hábito sociocultural, con este estudio nos encontramos en una situación alarmante con respecto a las metas profesionales que tienen los estudiantes, por otro lado, se evidenció que el tipo de crianza tiene una relación con nuestra primera variable, debido a la falta de interés en muchos padres hacia sus hijos, esto por motivos de trabajo, por centrarse en sí mismos o incluso el tener una familia extensa en donde el padre o la madre le toman más atención al hijo pequeño debido a que necesita ciertos cuidados.

En la ciudad de Chiclayo, mediante una investigación de Quiroga (2020) realizado a estudiantes en una universidad privada se concluye que mientras los padres muestran cierta autoridad, exigencia y saben escuchar las necesidades de sus hijos, ellos tienen poca probabilidad de posponer actividades, pero si aquellos padres no muestran ningún afecto hacia sus hijos, tienen una alta probabilidad de evitar responsabilidades ya que no lo consideran importante y solo buscan distracción. Además, nos indica que algunos estudiantes fueron criados por padres fríos, que no controlaban los comportamientos de sus hijos y otros en donde sus padres no fomentaban reglas y tampoco límites en su hogar con relación al comportamiento de sus hijos. Esto nos indica que existe un problema en cuanto al tipo de crianza que reciben en casa y cómo este influye en el entusiasmo que siente el estudiante en la realización de sus trabajos, el cual preocupa ya que actualmente el tipo de crianza que

recibe un estudiante no es nada comparado a la de hace años, porque en aquellos tiempos el método de educación ya sea en la escuela o en el hogar era más recta a tal punto que se les enseñaba a ser responsables tanto como estudiantes y como personas.

Lamentablemente hoy en día el no realizar ciertas actividades académicas, evitarlas o postergarlas muchas veces se debe a que algunos estudiantes prefieren pasar tiempo con sus amigos, jugar videojuegos, ir a fiestas, consumir en exceso bebidas alcohólicas o incluso suelen distraerse fácilmente en cualquier red social. Pese a ello, se suma el buscar la perfección y la aprobación de sus padres debilitando las ganas de realizar dichas actividades, sin embargo, algunos se creen capaces de realizarlo sin ninguna dificultad, por tal motivo piensan que tienen el control y que lo pueden hacer en cualquier momento (Procil, 2020).

De tal modo que, algunas de las consecuencias serían que los estudiantes universitarios tengan bajas calificaciones, sientan cierta intranquilidad, ansiedad, desesperación, estrés, hasta incluso tener cambios bruscos en su estado de humor y ánimo, pero en el peor de los casos llegar a sentirse insuficientes debido al poco entendimiento y la falta de ayuda ya sea profesional, emocional o parental para comprender ciertos temas que le dificultan, aunque algunos investigadores mencionan que influye mucho el estilo de crianza que recibieron desde pequeños, si esta fue correcta hay poca manera de procrastinar a comparación de aquellos que recibieron una mala (Rodríguez y Clariana, 2017).

## **Formulación del problema de investigación**

### **Problema general**

¿Qué relación presenta los estilos de crianza y la procrastinación académica en estudiantes universitarios de la ciudad de Chiclayo - 2023?

### **Problemas específicos**

- ¿Cuál es el nivel que predomina en los estilos de crianza en estudiantes universitarios de la ciudad de Chiclayo – 2023?
- ¿Cuál es el nivel predominante en la procrastinación académica en estudiantes universitarios de la ciudad de Chiclayo – 2023?
- ¿Las dimensiones de estilos de crianza se relacionan significativamente con la procrastinación académica en estudiantes universitarios de la ciudad de Chiclayo – 2023?

## **1.4. Objetivos de la investigación**

### **Objetivo General**

Determinar la relación entre los estilos de crianza y procrastinación académica en estudiantes universitarios de la ciudad de Chiclayo - 2023.

### **Objetivos específicos**

- Identificar el nivel predominante de estilos de crianza en estudiantes universitarios de la ciudad de Chiclayo - 2023.
- Identificar el nivel predominante de procrastinación académica en estudiantes universitarios de la ciudad de Chiclayo – 2023.

- Analizar la relación entre las dimensiones de estilos de crianza y procrastinación académica en estudiantes universitarios de la ciudad de Chiclayo – 2023.

## **1.5. Hipótesis**

### **1.5.1. Formulación de las hipótesis de investigación**

#### **Hipótesis general**

Ha: La relación entre estilos de crianza y procrastinación es positiva y baja en estudiantes universitarios de la ciudad de Chiclayo – 2023.

Ho: La relación entre los estilos de crianza y procrastinación académica no es positiva y baja en estudiantes universitarios de la ciudad de Chiclayo – 2023.

#### **Hipótesis específicas**

Ha: Al menos una de las dimensiones de los estilos de crianza se relaciona significativamente con la procrastinación académica en estudiantes universitarios de la ciudad de Chiclayo – 2023.

Ho: Las dimensiones de los estilos de crianza no se relacionan significativamente con la procrastinación académica en estudiantes universitarios de la ciudad de Chiclayo – 2023.

### **1.5.2. Variables de estudio**

Variable independiente: Estilos de crianza

Variable dependiente: Procrastinación académica



### 1.5.3. Definición operacional de las variables.

**Tabla 1**

*Operacionalización de la variable Estilos de Crianza*

<b>Variable</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Instrumento</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Ítems</b>	<b>Indicador</b>
Estilos de crianza	Darling y Steinberg (1993) citado en Quiroga (2020) refiere que los estilos de crianza son aquellos comportamientos en donde los padres se encargan de informarles ciertas actitudes y reglas que deben obedecer sus hijos.	Escala de Estilos de Crianza de Steinberg (1991), adaptado en Perú por Merino y Arndt (2004)	Compromiso	1, 3, 5, 7, 9, 11,13,15, 17	Papás autoritarios y autoritativos
			Autonomía psicológica	2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 19	Papás negligentes y papás mixtos
			Control conductual	20, 21, 21b, 21c, 22a, 22b, 22c	Papás permisivos

*Nota.* Elaboración propia en base al instrumento investigado.

**Tabla 2***Operacionalización de la variable Procrastinación Académica*

<b>Variable</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Instrumento</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Ítems</b>	<b>Indicador</b>
Procrastinación académica	Navarro (2003) citado en Ayala (2019) refiere que es aquella acción para evitar realizar tareas, debido a que no tienen motivación ya sea porque no tienen un método de aprendizaje o porque consideran más importante realizar otras tareas.	Escala de Procrastinación Académica (EPA) de Deborah Ann Busko (1998), adaptada en Perú por Domínguez, Villegas y Centeno (2014)	Autorregulación académica	2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11,12	Hábitos de estudio
			Postergación de actividades	1, 6, 7	Estrategias de estudio

*Nota.* Elaboración propia en base al instrumento investigado.

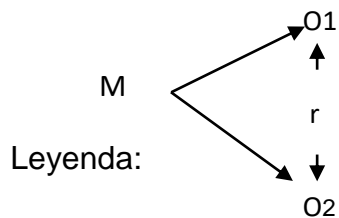
## CAPÍTULO 2: MÉTODO

### 2.1. Tipo y diseño de investigación

El estudio fue de enfoque cuantitativo porque se utilizó un análisis numérico y estadístico para medir los constructos de estudio y probar la hipótesis de investigación. Del mismo modo, pertenece al tipo básica descriptiva, porque permitió conocer hechos, a través de la cualificación estadística (Hernández *et al.*, 2014).

Por otro lado, se abordó un diseño de tipo no experimental debido a que la investigación no pretendió manipular las variables del presente estudio, es decir, se las observó y analizó tal y como se encontraron; también fue transversal dado que la información se obtuvo en un tiempo determinado; fue de alcance correlacional, ya que la investigación pretendió evaluar el nexo o relación en ambas variables (Hernández *et al.*, 2014).

El diagrama de diseño a utilizar es el siguiente:



M: Muestra

O1: Estilos de crianza

r: Relación entre las dos variables

O2: Procrastinación académica

## **2.2. Participantes**

En la presente investigación, la población estuvo compuesta por 93 estudiantes entre mujeres y hombres del tercer, cuarto y quinto ciclo del programa de psicología en una universidad en la ciudad de Chiclayo, 2023.

En relación a la muestra por considerarse una población pequeña se optó por encuestar a todos los estudiantes, es decir la muestra lo constituyó la misma población, en consecuencia, no se utilizó ningún tipo de muestreo.

### **Criterios de inclusión**

Se consideró a aquellos estudiantes que confirmaron la participación en el estudio mediante el consentimiento informado. Además, quienes estuvieron presentes en el momento de la toma de la información como también quienes registraron estudiar en los ciclos tercero a quinto.

### **Criterios de exclusión**

Dentro de este criterio se consideró a todos los estudiantes que mediante los cuestionarios no respondieron completamente las preguntas o afirmaciones de los instrumentos utilizados. Asimismo, estudiantes que solo llevaron un curso en al menos uno de los ciclos académicos antes señalados, pero que se encontraron estudiando en ciclos avanzados.

## **2.3. Medición**

### **Estilos de crianza**

En el estilo de crianza se utilizó la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg (1991), que fue adaptada en Perú por Merino y Arndt (2004), esta prueba contiene 26 ítems con 4 opciones para responder, indicando que 1 “Muy en desacuerdo” a 4 “Muy de acuerdo”, esta escala trata de medir las tres dimensiones, la primera dimensión compromiso medirá el nivel en como las personas sienten conductas como sensibilidad, acercamiento emocional o también el interés que les demuestran sus padres, dentro de ello están los ítems impares 1,3,5,7,9,11,13,15,17, la segunda dimensión es autonomía psicológica y servirá para evaluar la manera en el que los padres utilizan ciertos modos para enseñar la individualidad e independencia de sus hijos, dentro de ello están los ítems pares 2,4,6,8,10,12,14,16,18 y por último, la dimensión control conductual, permitirá evaluar como los padres son percibido por los hijos como controladores o el modo en el que supervisan, dentro de ellos están los ítems 19,20,21a,21b,21c,22a,22b,22c. Dicha prueba tiene una duración de 20 minutos y su confiabilidad se realizó con el método estadístico del coeficiente Alpha de Cronbach resultando un índice general de 0.90 asimismo, en sus dimensiones Control Conductual con 0.83, mientras que Autonomía Psicológica de 0.91 y Compromiso de 0.82 demostrando que el instrumento es fiable.

Por otro lado, para la aplicación local primeramente se utilizó la validez por criterio de expertos y un análisis estadístico mediante “V de Aiken”, dando como resultado que el instrumento tiene un coeficiente de 0.979 demostrando que es válido

para su aplicación. Así mismo, se realizó la prueba piloto para poder calcular la confiabilidad se realizó a través del método estadístico Alfa de Cronbach, dando como resultado 0.821, demostrando que dicho instrumento es apto para su aplicabilidad en el recojo de datos.

### **Procrastinación académica**

Escala de Procrastinación Académica (EPA) de Deborah Ann Busko (1998), fue adaptada en Perú por Álvarez (2010), esta prueba contiene 16 ítems con 5 respuestas como 1 es a “Nunca” a 5 “Siempre”, la cual tiene una duración de 8 a 12 minutos. Asimismo, se tomó en cuenta la validación realizada por Domínguez, Villegas y Centeno (2014), que fue realizada en una universidad, la autorregulación académica permitirá ver las estrategias que utiliza para el aprendizaje como pensamientos, conductas o los recursos que tienen para aprender, dentro de ello están los ítems 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11 y 12, mientras que la dimensión, postergación de actividades, permitirá ver cuánto aplaza sus actividades teniendo así entregas tardías de sus actividades académicas, dentro de ello están los ítems 1, 6 y 7. De tal modo que, en la confiabilidad, a través del Alfa de Cronbach se obtuvo .816 para la escala total, .752 para la Postergación de actividades y .821 para la Autorregulación académica y en cuanto a los factores este fue realizado mediante el coeficiente omega, dando .829 para la dimensión Autorregulación académica y .794 para la dimensión Postergación de actividades.

En cuanto a la aplicación local se utilizó la validez este fue realizado por criterio de expertos y mediante un análisis estadístico “V de Aiken” dio como resultado que el

instrumento tiene un coeficiente de 0.979 esperando ser válida para su aplicación. Por otro lado, también se realizó la prueba piloto para poder calcular dicha confiabilidad mediante el método estadístico Alfa de Cronbach, el cual resultó 0.814 indicando que es un instrumento aplicable.

#### **2.4. Procedimiento**

En la investigación desarrollada, una primera etapa fue determinar la población objeto de estudio. Luego en la segunda fase se identificaron los instrumentos que sirvieron para la captura de los datos, asimismo, se solicitaron las autorizaciones a las autoridades pertinentes para el recojo de los datos. En la tercera etapa se procedió a revisar exhaustivamente la información registrada en los cuestionarios para determinar la coherencia del llenado de los mismos. Por otro lado, se inició con la construcción de la base de datos mediante el programa estadístico SPSS 26 para luego realizar el procesamiento, análisis, también interpretación y presentación de resultados. Los que se presentaron mediante tablas estadísticas con el fin de comunicar de forma adecuada los resultados de la investigación.

#### **2.5. Aspectos éticos**

Según El Código de Ética y Deontología (2017) del Colegio de Psicólogos en el Perú, nos mencionan distintos campos que implica el cumplimiento ante ello como profesionales, por tanto, fue tomado como guía en la realización de esta investigación, para ello dentro de la investigación se entabló una relación de respeto entre la investigadora y los participantes, asimismo, se respetó la participación de los estudiantes la cual se les dio opción de participar de manera voluntaria en la investigación, por otro lado, se les entregó un consentimiento en donde se indicaba la confidencialidad de sus respuestas, siendo estas de manera anónima.

En cuanto a la población elegida se les informó con claridad los objetivos de la investigación, así como también el propósito de éste siendo de fácil entendimiento para los participantes, por último, el análisis de los datos ha sido redactados de una manera honesta y clara.

## **2.6. Análisis de datos**

Se empleó la encuesta como una técnica y como un instrumento el cuestionario, optando por la Escala de Estilos de Crianza realizada por Steinberg 1991 citado por Quiroga (2020) y la Escala de Procrastinación Académica realizada por Busko 1998 citado en Aylas (2023). Respecto al análisis de datos, mediante Klomogorov Smirnov se estableció que dichas variables de estilos de crianza y procrastinación académica no se aproximan a una distribución normal ( $P\_valor < 0,05$ ). En consecuencia, se optó por utilizar la prueba de correlación de Rho de Spearman para analizar el grado de asociación entre las variables de análisis. Finalmente, se construyeron los baremos para el estilo de crianza de crianza y la procrastinación académica con el propósito de establecer los niveles de las variables.



### CAPÍTULO 3: RESULTADOS

**Tabla 3**

*Relación entre los estilos de crianza y procrastinación académica en estudiantes universitarios de la ciudad de Chiclayo – 2023*

		Procrastinación académica	
Rho de Spearman	Estilos de crianza	Coeficiente de correlación	,392**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	93

*Nota.* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según los datos estadísticos de la tabla 3, los estilos de crianza y la variable procrastinación académica están significativamente relacionados, evidenciando un coeficiente moderado de 0.392 y una significación de 0.000. Por lo tanto, existe suficiente evidencia para poder aceptar  $H_a$  y rechazar  $H_0$ .

**Tabla 4**

*Nivel de los estilos de crianza en estudiantes universitarios de la ciudad de Chiclayo - 2023*

Nivel	Estilos de Crianza		Compromiso		Autonomía psicológica		Control conductual	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	37	39.8	15	16.1	54	58.1	55	59.1
Moderado	53	57.0	44	47.3	33	35.5	35	37.6
Alto	3	3.2	34	36.6	6	6.5	3	3.2
Total	93	100.0	93	100.0	93	100.0	93	100.0

*Nota.* Elaboración propia

Para la tabla 4, en la presente variable se sustenta la prevalencia del nivel moderado con 57%. No obstante, el resultado del nivel bajo con un 40%, es un rasgo de posible conflicto familiar. Finalmente, el nivel alto con 3%, fracciona la estabilidad hogareña, involucrando un crecimiento óptimo para el estudiante. Para la primera dimensión, el 47%, posee un nivel moderado. Para la segunda dimensión, el 58% está representado por un bajo nivel. Y, en último lugar, está la dimensión de control conductual, con un 59% con nivel bajo.

**Tabla 5**

*Nivel de procrastinación académica en estudiantes universitarios de la ciudad de Chiclayo – 2023*

Nivel	Procrastinación Académica		Autorregulación académica		Postergación de actividades	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	6	6.5	15	16.1	65	69.9
Moderado	41	44.1	53	57.0	22	23.7
Alto	46	49.5	25	26.9	6	6.5
Total	93	100.0	93	100.0	93	100.0

*Nota.* Elaboración propia

La tabla 5, expone que, dentro de la procrastinación académica, el nivel alto prevaleció, con 50%. Seguidamente, se tiene el nivel moderado con 44.1%. Por último, está el nivel bajo con un 7%. Por su parte, la primera dimensión, obtuvo un realce en el nivel moderado, con un 57%, mientras que, para la dimensión dos, se resaltó el nivel bajo con 70%.

**Tabla 6**

*Relación entre las dimensiones de estilos de crianza y procrastinación académica en estudiantes universitarios de la ciudad de Chiclayo – 2023.*

	Procrastinación académica		
	Rho Spearman	Sig.	n
Compromiso	,447**	,000	93
Autonomía psicológica	,220*	,034	93
Control conductual	,200	,054	93

*Nota.* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

La tabla 6, expone que demuestra una relación significativa entre la dimensión compromiso y la variable procrastinación académica ( $Rho= 0.447$ ;  $p=0.000<0.05$ ), asimismo la dimensión autonomía psicológica también mostró una relación significativa ( $Rho= 0.220$ ;  $p=0.034<0.05$ ); sin embargo, el control conductual no mostró relación con la procrastinación académica ( $Rho= 0.200$ ;  $p=0.054>0.05$ ).

## CONTRASTE DE HIPÓTESIS

### Hipótesis general

Ho: La relación entre los estilos de crianza y procrastinación académica no es positiva y baja en estudiantes universitarios de la ciudad de Chiclayo – 2023.

Ha: La relación entre estilos de crianza y procrastinación es positiva y baja en estudiantes universitarios de la ciudad de Chiclayo – 2023.

**Nivel de significancia:** 5% = 0.05

### Regla de decisión:

$P_{\text{valor}} = 0.000 < 0.05$  (ver  $P_{\text{valor}}$  en la tabla 3)

Dado que  $P_{\text{valor}}$  es menor a 0.05, se rechaza Ho con un nivel de significancia de 5%

### Conclusión:

Se tiene fundamento estadístico para sostener que la relación entre estilos de crianza y procrastinación es positiva y baja en estudiantes universitarios de la ciudad de Chiclayo – 2023.

### Hipótesis específicas

Ho: Las dimensiones de los estilos de crianza no se relacionan significativamente con la procrastinación académica en estudiantes universitarios de la ciudad de Chiclayo – 2023.

H<sub>a</sub>: Al menos una de las dimensiones de los estilos de crianza se relaciona significativamente con la procrastinación académica en estudiantes universitarios de la ciudad de Chiclayo – 2023.

**Nivel de significancia:** 5% = 0.05

**Regla de decisión:**

**Tabla 7**

*Estadístico Z y P\_valor de las correlaciones entre la procrastinación académica con las dimensiones de estilos de crianza.*

Variable	Dimensiones de estilos de crianza	$Z = r\sqrt{n-1}$	P
	Compromiso	$Z = 0.447\sqrt{93-1} = 4.287$	0.000
Procrastinación académica	Autonomía psicológica	$Z = 0.220\sqrt{93-1} = 2.110$	0.034
	Control conductual	$Z = 0.20\sqrt{93-1} = 1.918$	0.054

*Nota.* Elaboración propia

Como al menos un P\_valor es menor a 0.05 se rechaza la hipótesis nula a nivel de significancia del 5%

**Conclusión:**

Se tiene la suficiente evidencia estadística para sostener que al menos una de las dimensiones de los estilos de crianza se relacionan significativamente con la procrastinación académica en estudiantes universitarios de la ciudad de Chiclayo – 2023.

## CAPÍTULO 4: DISCUSIÓN

Tanto el diseño como el desarrollo de la tesis obtuvieron la consecución de fases y pasos para aunar cada criterio. Por ende, el objetivo general, determinó la relación entre los estilos de crianza y procrastinación académica en estudiantes universitarios de la ciudad de Chiclayo - 2023. Además, de la recopilación teórica para el sustento del producto científico, se trabajó adecuadamente el campo estadístico para otorgarles propiedades psicométricas a los instrumentos utilizados, como la estimación de las tablas de frecuencia. En efecto, tras otorgarle sustento de evidencia de validez, se trabajó con el Criterio de Expertos, como la Validez Interna y de Constructo. Seguidamente, se les brindó el criterio de fiabilidad con el software estadístico SPSS, accionando el Alpha de Cronbach, obteniendo de esta manera índices de 0,82 para el primer cuestionario y 0,74 para el segundo, respectivamente, lo cual les dotó de una aplicabilidad confiable dado que estos resultaron positivamente altos en una poblacional de 93 estudiantes del nivel superior de Psicología. La asignación de propiedades psicométricas para los baremos se realizó con el Coeficiente del Método de Dos Mitades, brindando una tabla de distribución de frecuencias como la asignación de tres niveles: bajo, moderado, alto; para ambos instrumentos. Para la realización de Prueba de Normalidad, se optó por Kolmogórov-Smirnov, debido a que:  $P=93$ , y con ello  $P \geq 50$ . La presentación de resultados se realizó en dos tipos de análisis, el primero fue el inferencial que contempla los resultados correlacionales de las variables y dimensiones; el segundo tipo fue el descriptivo, que por medio de tablas de frecuencias abarca los niveles latentes para las variables y sus respectivos componentes. Tras su sistematización, los resultados

fueron de 0,009 para la variable 1 y 0,001 para la variable 2; dictaminando la operacionalización de relación con el Coeficiente Correlacional Rho de Spearman, ya que, ambos índices fueron menores a 0.05. Una vez procesado el estadístico, se obtuvo una relación positiva baja (0.39), implicando a su vez, la aceptación de  $H_a$ , que amerita la existencia relacional entre el estilo de crianza y procrastinación. En contraste y concordancia con Quiroga (2020), quien desarrolló su estudio para encontrar la asociación en procrastinación y estilos de crianza en 115 universitarios de Chiclayo; tras analizar la relación con el Rho de Spearman, encontró una correlación de 0.299, expresando que, que un estilo de crianza adecuado permite a la persona demostrar una mayor automotivación, organizar su tiempo y cumplir con sus diversas obligaciones académicas y personales. Tales dictámenes, se ven enfatizados por los modelos literarios de la Teoría de Steinberg (1991) citado por Merino y Arndt (2004), quien advierte que el escaso involucramiento que presente la figura paterna sobre los hijos, afectará el desempeño social de este, pudiendo afectar dimensiones de su vida, y apuesta por una crianza asertiva de acuerdo a la etapa de desarrollo del sujeto. Por su parte, el Modelo de Busko (1998), promueve un estilo de acompañamiento autoritario, debido a que la constante presión y acompañamiento, hacen posible que los estudiantes se enfoquen en su desarrollo académico. En concordancia, se hace hincapié sobre la baja encontrada en la relación entre las variables, pues, tal significancia, puntúa que, al existir una relación positiva esta es proporcional entre sí; no obstante, factores como: excesivo control, ausencia emocional, ligero acompañamiento familiar, afectación económica por ausencia laboral, escasez de recursos básicos en casa, locación catastral de la vivienda impulsan a una preocupante procrastinación académica, afectando la óptima continuidad de los



universitarios: desfalleciendo en asignaturas, presentación y responsabilidades académicas, limitación interactiva entre pares, control emocional, ausencia de presencia en los grupos de estudio. Por ende, factores como: el tiempo, y el conocimiento individual de la perspectiva de los estudiantes; pudieron haber afectado los resultados, y limitaron la veracidad de estos, pues, se pudo haber apostado por la exploración de la experiencia y situación actual de los padres de familia; este panorama, brinda la posibilidad de haber logrado un panorama más complejo acerca de lo que se indagó durante el proceso de construcción y desenvolvimiento de las variables investigadas.

Respecto al primer objetivo específico, como parte del análisis descriptivo, el cual identificó el nivel de estilos de crianza en estudiantes universitarios de la ciudad de Chiclayo durante el periodo 2023. Esto contempla que la variable estilos de crianza existe la prevalencia del nivel moderado con 57%, resultando benéfico para el estudiante, dado que, dentro del hogar se ha construido un sistema funcional en el entorno familiar. No obstante, el resultado del nivel bajo con un 40%, es un rasgo de posible conflicto familiar, implicando que los estudiantes en esta situación, no se enfoquen en su desarrollo estudiantil. Finalmente, el nivel alto con 3%, fracciona la estabilidad hogareña, involucrando un crecimiento óptimo para el estudiante. Para la primera dimensión, el 47%, posee un nivel moderado, lo cual hace posible el involucramiento académico de la población objetiva. Para la segunda dimensión, el 58% arroja un nivel bajo, siendo indicador de la complicación que encuentra el estudiante dentro de su relación familiar, sea por ausencia, sobre protección o control excesivo por parte de las figuras paternas. En último lugar, está el control conductual,

con un 59% con bajo nivel, infiriendo el escaso desarrollo de inteligencia emocional que poseen los estudiantes, ante situaciones estresantes. No obstante, a diferencia de Aylas (2023), quien desarrolló su investigación en Pichanaqui con 50 estudiantes universitarios con el fin de encontrar correlación entre el estilo de crianza y la procrastinación en jóvenes, para la primera variable estableció que un 68% de su población posee una adecuación en el desarrollo y mantenimiento de esta variable, a diferencia del 57% de la población de la presente investigación, quien posee un nivel moderado; concluyendo que un estilo de crianza adecuado ayuda a los estudiantes a tener planeación adecuada de sus responsabilidades académicas. En amparo y concordancia, Steinberg (1991) citado por Merino y Arndt (2004) dentro de su teoría, extiende que la dinámica de relación familiar está compuesta por fases, y como sus estilos de crianza cada una está conformada por un grupo de patrones y comportamientos entre los padres e hijos, por tal, es comprensible, que la latencia moderada se presente ante situaciones donde la familia se está adaptando a una nueva ecología familiar. Siendo este el escenario actual que vivencia el estudiante, implica que la familia está procurando desarrollar estrategias para generar un ambiente estable y cálido para cada uno de los agentes de la familia; como parte de este rol, el estudiante adopta la postura de responsabilidad, con una ligera presión de procurar ser mejor, por él y su familia, por ende, el acompañamiento de los padres o los tutores, le brindan al universitario la capacidad de generar seguridad para culminar sus estudios superiores con éxito. Sin embargo, se hace hincapié, en que el nivel de responsabilidad con el cual lidia el estudiante, se pueda volver pesado, haciéndole sentir presión, y genere cierto temor, el cual es natural, y es en este punto donde los

padres deben procurar alivianar ese sentido de presión por el cual atraviesa el universitario.

Mientras que, en el segundo objetivo específico, el cual identificó el nivel de procrastinación académica en estudiantes universitarios de la ciudad de Chiclayo. Este sustenta que en la variable procrastinación, el nivel alto prevaleció, con 50% puntuando que el aplazamiento educativo de los estudiantes se encuentra en desequilibrio, peligrando con su posible línea de desarrollo personal. Seguidamente, se tiene el nivel moderado (44.1%), manifestando una resiliencia al mal clima que pueda acontecer el estudiante. Por último, el nivel bajo (7%), amerita que son escasos los estudiantes que han rumiado en desertar de su casa de estudios superiores. Por su parte, la primera dimensión, obtuvo un realce en el nivel moderado, con un 57%, evidenciando que los estudiantes procuran mantener la continuidad de sus estudios, por medio de actos que hagan posible culminar la universidad. Finalmente, para la dimensión dos, se resaltó el nivel bajo con 70%, haciendo posible reforzar una óptima continuidad dentro del plan educativo que se han trazado los involucrados. Ante lo expuesto y con aceptación científica, se acoge y cita los resultados expuestos por Estrada y Mamani (2020), quienes, en Madre de Dios, con 220 universitarios, procuraron conocer el nivel de procrastinación académica. Al procesar la data, se toparon con la prevalencia de un 60% indicando un alto nivel, seguido de un 23% medio y con un bajo nivel del 17%; concluyendo que la población en estudio procuraba sustituir sus actividades académicas por actividades menos importantes, además mostraron falta de motivación y desinterés. En atribución del marco teórico, Busko (1998) a través de su Modelo, procuró encontrar la correlación entre perfeccionismo y

procrastinación, y tras desarrollar su postulado, evidenció que el perfeccionismo tuvo un resultado negativo en la procrastinación académica, empero, el autoritarismo paternal demostró tener un efecto positivo, dado que, a mayor autoridad de los padres y mayores horas de estudio, hay más probabilidad de compromiso en el estudio como responsabilidad en los estudios. Las implicancias que abarca este apartado son preocupantes, debido a que la notoriedad del nivel alto, alerta un patrón de desertación académica por parte del estudiante, lo cual posiblemente está sujeto a la crisis por la cual están atravesando las familias del entorno local, la tasa de desempleo, crisis económica, inseguridad social, lejanía de residencia; son solo algunos factores exteriores e internos del estudiante universitario. La falencia, pudo haber radicado en que, el cuestionario seleccionado estuvo conformado por pocos ítems, lo cual disminuyó la interacción con el estudiante, y lograr conocerle; por otro lado, marca la brecha para abordar investigaciones nuevas que procuren brindar un mayor entendimiento al comportamiento de los factores que están influyendo en los universitarios, como la exploración de las posibles tomas de decisiones.

Finalmente, el tercer objetivo específico, fue un logro analizar la relación entre las dimensiones de estilos de crianza y procrastinación académica en estudiantes universitarios de la ciudad de Chiclayo. Y, de la misma manera, continuando con la empleabilidad mediante el Coeficiente Correlacional Rho de Spearman; donde se obtuvo: entre la dimensión compromiso y la variable procrastinación académica, destacando una relación positivamente moderada (0,44), el comportamiento de influencia es significativo, y de cierta manera, el involucramiento de la familia que percibe el estudiante, en contribución a su formación profesional, minimiza la

posibilidad de procrastinar dentro de la universidad, sea en materia de presencialidad o dejadez de las asignaturas. Se toma en consideración que, para el desenvolvimiento comportamental positivo de la dimensión, debe existir una sinergia de trabajo entre el estudiante y su familia, debido a que, la coalición de acciones por parte de cada uno de los miembros contribuye en la fortificación de la convicción profesional que posee la persona meta; incrementando la sensación de continuidad en cada función que se ejecute. En continuidad, se obtuvo a la dimensión autonomía psicológica, junto a la variable dos, arrojó una correlación positiva baja (0,22), expresando que, el educando debe mantener un estado perceptivo de asertividad hacia su núcleo familiar, previendo el nivel de las relaciones familiares, le otorguen una democracia positiva y que cada agente familiar, cumple su rol y mantiene el pacto de palabra; pues, la repercusión sobre su desempeño académico le permite ser responsable y solidario con su entorno, dado que procurará mitigar acciones de desinterés. Finalmente, la dimensión control conductual en correlación a la segunda variable, obtuvo una relación positivamente baja con un índice de 0,20. Su interpretación amerita la influencia regular que ejerce este constructo sobre la variable dependiente; per se, como antónimo de la variable anterior, percibir un control moderado por parte de la familia, le brinda al estudiante las estrategias necesarias para afrontar su estado, no obstante, percibir un control excesivo por parte de las figuras familiares, estresarán al sujeto, conllevándole a abrumarse y con ello, proyectar su malestar dentro de la casa formativa, influyendo incluso en su círculo de estudios. A pesar, de ello, el índice encontrado no fue favorable, a comparación de Aylas (2023), quien realizó su estudio en Chanchamayo con el fin de encontrar relación del estilo de crianza y la procrastinación en 50 jóvenes universitarios de Pichanaqui; en esta, además de haber encontrado una relación

directa (0.806) y el beneficio común del trabajo de ambas, también conoció un estilo de crianza adecuado (68%) con un bajo nivel (52%) para la procrastinación estudiantil, señalando un criterio benéfico para la población estudiada, implicando una crianza asertiva, positiva y constante, brindándole a los académicos los recursos necesarios para su continuidad, y con ello, erradicar pensamientos de abandono universitario. Al respecto, como referente de amparo literario científico, se tiene a la Teoría de MacCoby y Martin (1983) citado por Izzedin y Pachajoa (2009), quienes, en similitud a los constructos propuestos dentro de la Teoría de Steinberg (1991) citado por Merino y Arnt (2004), abordaron los estilos permisivo-negligente, que ilustrativamente aluden al estado de estabilidad que siente el sujeto dentro del entorno familiar, y enfatiza la horizontalidad comunicativa y relacional por parte de los padres, para dotar de seguridad y confianza a sus hijos. Del mismo modo, el Modelo cognitivo de Wolters, citado por Vera (2018), la cual refiere que la procrastinación involucra ciertos esquemas inadecuados que están acompañados del miedo irracional a la exclusión social, conllevándoles a generar una serie de pensamientos negativamente obsesivos de fallar en la ejecución o culminación de responsabilidades, conllevando a su vez, un arrepentimiento inmediato sobre la aceptación de retos. Por otra parte, se expone que, los resultados encontrados, oscilan entre la correlación positiva baja y moderada, implicando la influencia significativa que ejercen las dimensiones de estilo de crianza, sobre la procrastinación, indicando, del mismo modo, la proporcionalidad que estas ejercen; de este modo se contrasta que los estudiantes, poseen una percepción aceptable y asertiva por parte de su familia y que su manera de comunicar son positivas, influyendo adecuadamente sobre el proceso formativo de los estudiantes, lo cual reduce el riesgo de desertar académicamente, a nivel asistencial de materias. Sin

embargo, la extensión de ambos componentes medidos arrojó índices relacionales bajos y moderado, los cuales posiblemente se encuentran sujetos a variables como: tiempo limitado, cambio de cursos, estrés académico, aglomeración de actividades universitarias; imposibilitando el entendimiento adecuado de los ítems presentes en los cuestionarios.

## CONCLUSIONES

1. Se determinó la relación entre la variable estilos de crianza y la variable procrastinación académica de los estudiantes de una universidad de Chiclayo; en esta se conoció la correlación positivamente baja con el Coeficiente Rho de Spearman, y por su significancia, se aceptó la  $H_a$ .
2. Se analizó el nivel de estilos de crianza en estudiantes universitarios; prevaleciendo el nivel moderado para la escala general, el nivel moderado para la primera dimensión, y el nivel bajo para la segunda y tercera dimensión.
3. Se identificó el nivel de procrastinación académica en estudiantes universitarios de la ciudad de Chiclayo; resaltando el nivel alto para la escala general, el nivel moderado para la primera dimensión, y el nivel bajo para la segunda dimensión.
4. Se identificó la relación entre las dimensiones de estilos de crianza y procrastinación académica en estudiantes universitarios; donde, se conoció la prevalencia de índices correlaciones positivos bajo en la dimensión autonomía psicológica y la dimensión control conductual con la segunda variable, pero una correlación positiva moderada en la dimensión compromiso.



## RECOMENDACIONES

1. Se sugiere a futuros investigadores incorporar nuevas variables que permitan ampliar los conocimientos referentes a la realidad problemática.
2. Al área de bienestar estudiantil de la universidad, implementar acompañamiento académico con el fin de proporcionar apoyo individualizado a los estudiantes para que de este modo adquieran hábitos de estudios que sean saludables y productivos.
3. A la casa de estudios se le sugiere diseñar un adecuado plan de evaluaciones para prevenir que los universitarios acumulen sus actividades académicas a fin de generar responsabilidad en su proceso formativo.
4. Al área de bienestar estudiantil se le recomienda realizar talleres con el fin de prevenir y/o intervenir conductas de procrastinación académica, brindando pautas de gestión de tiempo, técnicas de estudio efectivas y establecimiento de metas, para así disminuir hábitos inadecuados en la población estudiada.

## REFERENCIAS

- Amelia, D., Osly, U. (2020). La influencia de la autoeficacia, la conformidad con los pares, el estilo de crianza y la procrastinación académica en el comportamiento de trampa de los estudiantes. *Revista SSRN*, 1(1), 1-20.  
<https://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3512423>
- Ayala, A. (2019). *La procrastinación académica: teorías, elementos y modelos* [Trabajo de investigación, Universidad Peruana Unión]. Repositorio de tesis.  
[https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/2435/Anthony\\_Trabajo\\_Bachillerato\\_2019.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/2435/Anthony_Trabajo_Bachillerato_2019.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Aylas, H. (2023). Estilos de crianza y procrastinación académica en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Pichanaqui – Chanchamayo, 2022. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo] Repositorio UCV:  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/107017/Aylas\\_LHG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/107017/Aylas_LHG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Barrantes, P., & Caicedo, K. (2021). Procrastinación y autoeficacia académica en estudiantes de Psicología de una universidad de Chiclayo, 2021. [Tesis de Licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio Institucional.  
<https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/10383>
- Berger, K. (2007). *Psicología del Desarrollo. Infancia y adolescencia*. Ed. Médica Panamericana. <https://books.google.es/books?id=sGB87-HX-HQC&pg=PA302&dq=que+son+los+estilos+de+crianza&hl=es&sa=X&ei=BfJT>

U5yUAozNsQTdr4GQBg&ved=0CDMQ6AEwAA#v=onepage&q=que%20son%20los%20estilos%20de%20crianza&f=false

Borger, N., & Morote, F. (2021). *Procrastinación académica y bienestar psicológico en estudiantes universitarios*. [Tesis de grado, Universidad Católica de Santa María] Repositorio UCSM: <https://repositorio.ucsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12920/10687/76.0439.PS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Burgos, K., & Salas, E. (2020). Procrastinación y Autoeficacia académica en estudiantes universitarios limeños. *Propósitos y Representaciones*, 8(3). <http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v8n3/2310-4635-pyr-8-03-e790.pdf>

Busko, D. (1998). *Causes and consequences of perfectionism and procrastination: A structural equation model* [Doctoral dissertation, University of Guelph]. Retrospective historical. [https://atrium.lib.uoguelph.ca/xmlui/bitstream/handle/10214/20169/Busko\\_DeborahA\\_MA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://atrium.lib.uoguelph.ca/xmlui/bitstream/handle/10214/20169/Busko_DeborahA_MA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Carrasco, J. (2023). Procrastinación académica y adicción a redes sociales en estudiantes de psicología de una universidad privada, Chiclayo 2022. [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio institucional. [https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/6178/1/TL\\_CarrascoBarbozaJulissa.pdf](https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/6178/1/TL_CarrascoBarbozaJulissa.pdf)

Chanamé, A. (2020). Procrastinación académica y hábitos de estudio en alumnos de una universidad privada de la ciudad de Chiclayo, 2019. [Tesis de Licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/7893>

Código de Ética y Deontología (2017). Colegio de Psicólogos del Perú. [https://www.cpsp.pe/documentos/marco\\_legal/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)

Durán, C. (2017). Relación entre la procrastinación académica y la autorregulación emocional en una muestra de estudiantes universitarios de psicología: Caso Pucesa [Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/1894/1/76397.pdf>

Estrada, E., & Mamani, H. (2020). Procrastinación académica y ansiedad en estudiantes universitarios de Madre de Dios, Perú. *Revista de Investigación Apuntes Universitarios*, 10(4), 322-337. <https://doi.org/10.17162/au.v10i4.517>

Estremadoiro, B., & Schulmeyer, M. (2021). Procrastinación académica en estudiantes universitarios. *Revista Aportes de la Comunicación y la Cultura*, 30(1), 1-22. [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2306-86712021000100004&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2306-86712021000100004&script=sci_arttext)

García, V., & Silva, M. (2019). Procrastinación académica entre estudiantes de cursos en línea. Validación de un cuestionario. *Apertura (Guadalajara, Jal.)*, 11(2), 122-

137. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-61802019000200122&lng=es&nrm=iso&tlng=es](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-61802019000200122&lng=es&nrm=iso&tlng=es)

Garzón, A., & Gil, J. (2017). El papel de la procrastinación académica como factor de la deserción universitaria. *Revista Complutense de Educación*, 28(1), 307-324. [https://repositorio.unbosque.edu.co/bitstream/handle/20.500.12495/1719/Umerkova%20A.G.%2c%20Flores%20J.G.\\_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unbosque.edu.co/bitstream/handle/20.500.12495/1719/Umerkova%20A.G.%2c%20Flores%20J.G._2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Guerrero, M. (2019). *Procrastinación Y Estructura Familiar En Estudiantes Secundarios De Una Institución Educativa Privada De Trujillo, 2019* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37870/guerrero\\_pm.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37870/guerrero_pm.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6° Ed.). México: McGraw Hill Interamericana. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=775008>

Izzedin, R., & Pachajoa, A. (2009). Pautas, prácticas y creencias acerca de crianza... ayer y hoy. *Liberabit*, 15(2), 109-115. <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v15n2/a05v15n2.pdf>

Khalid, A., Arif, A., Wang, W., & Li, P. (2022). The Correlation between Procrastination and Perceived Stress & Parenting Styles of Chinese Medical Students. *International Transaction Journal of Engineering, Management, & Applied Sciences & Technologies*, 13(14), 1-13. 10.14456/ITJEMAST.2022.78

- Luque, G. (2020). La creatividad en el sistema educativo actual de Corea del Sur. Reflexión comparada desde la filosofía de John Dewey. *Estudios de Asia y África*, 55(3), 459-479.  
[https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=s2448-654x2020000300459](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=s2448-654x2020000300459)
- Merino, C., & Arndt, S. (2004). Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: validez preliminar de constructo. *Revista de psicología*, 22(2), 189-214.  
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/6857/6991>
- Montaño, J. (2021). Procrastinación académica y niveles de ansiedad en estudiantes universitarios del 1° y 2° ciclo de una facultad de una universidad privada en la ciudad de Jaén 2017 [Tesis de Maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio Institucional.  
[https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/9737/Procrastinacion\\_MontanoSantacruz\\_Javier.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/9737/Procrastinacion_MontanoSantacruz_Javier.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Morales, A. (2020). Procrastinación académica en el área de Física en estudiantes universitarios. *Revista Innova Educación*, 2(4), 506-525.  
<https://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/95/178>
- Morales, A. (2021). Procrastinación en estudiantes del nivel superior. *Revista Ciencia Multidisciplinaria CUNORI*, 5(2), 59-70. <https://doi.org/10.36314/cunori.v5i2.169>

- Paiconcial, B., & Requejo, L. (2023). Estrés académico y procrastinación en estudiantes de una Universidad de la Provincia de Chiclayo. [Tesis de Licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/11651>
- Procil, D. (2020). *Factores asociados a la procrastinación académica en estudiantes universitarios* [Trabajo de investigación, Universidad Continental]. Repositorio Institucional Continental. <https://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/95/178>
- Quiroga, L. (2020). *Procrastinación y estilos de crianza en estudiantes de una universidad de Chiclayo* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43093/Quiroga\\_JLM.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43093/Quiroga_JLM.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Rodríguez, A., & Clariana, M. (2017). Procrastinación en estudiantes universitarios: su relación con la edad y el curso académico. *Revista colombiana de psicología*, 26(1), 45-60. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5846230>
- Sun, X., Ge, M., & Zhen, H. (2022). Correlación entre el estilo de crianza por rasgos de personalidad y la salud mental de estudiantes universitarios. *Revista Hindawi*, 1(1), 1-12. <https://doi.org/10.1155/2022/6990151>

Vargas, J. (2021). *Estilos de crianza y procrastinación académica en estudiantes de una universidad particular de Lima Metropolitana*. [Tesis de grado, Universidad San Martín de Porres] USMP:  
[https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/9239/SIERRA\\_DL.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/9239/SIERRA_DL.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Vera, D. (2018). *Estilos de crianza y procrastinación académica en estudiantes de una institución educativa de Tuma, 2018* [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán].  
<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6994/L%c3%b3pez%20%c3%91iquen%2c%20Karla%20Elizabeth.pdf?sequence=1&isAllowed=y>



## ANEXOS

### Anexo A. Matriz de consistencia

**Tabla 5**  
*Matriz de consistencia de la investigación*

Problema		Objetivos		Hipótesis		Variable			
General		General		General		Independiente	Dependiente		
¿Qué relación presenta los estilos de crianza y la procrastinación académica en estudiantes universitarios de la ciudad de Chiclayo - 2023?		Determinar la relación entre los estilos de crianza y procrastinación académica en estudiantes universitarios de la ciudad de Chiclayo - 2023.		Ha: La relación entre estilos de crianza y procrastinación es positiva y baja en estudiantes universitarios de la ciudad de Chiclayo – 2023. Ho: La relación entre los estilos de crianza y procrastinación académica no es positiva y baja en estudiantes universitarios de la ciudad de Chiclayo – 2023.		Estilos de crianza	Procrastinación académica		
		Específicos				Dimensiones	Dimensiones		
		Identificar el nivel predominante de estilos de crianza en estudiantes universitarios de la ciudad de Chiclayo - 2023.				Autonomía psicológica		Compromiso	Autorregulación académica
		Identificar el nivel predominante de procrastinación académica en estudiantes universitarios de la ciudad de Chiclayo – 2023.						Control conductual	Postergación de actividades
		Analizar la relación entre las dimensiones de estilos de crianza y procrastinación académica en estudiantes universitarios de la ciudad de Chiclayo – 2023.						Softwares para el análisis de datos	
Enfoque, tipo y diseño de investigación		Unidad de análisis, población y muestra		Técnicas e instrumento de recolección de datos		Estadísticos			
Enfoque: Cuantitativo	Unidad de análisis: Estudiantes de una universidad de Chiclayo.	Técnica: Cuestionario	Instrumentos: - Escala de Estilos de Crianza de Steinberg (1991), adaptada en Perú por Merino y Arndt (2004) - Escala de Procrastinación Académica (EPA) de Deborah Ann Busko (1998), fue adaptada en Perú por Domínguez, Villegas y Centeno (2014)		Descriptiva: Tablas de frecuencias	Excel 2019			
Tipo: Básica descriptiva	Población: Estudiantes universitarios de la carrera de Psicología.	Inferencial: Contratación de la hipótesis			IBM SPSS v.25				
Diseño: No experimental de corte transversal, correlacional	Muestra: 93 estudiantes.								

*Nota.* Elaborado por la autora.

## Anexo B. Cuestionarios aplicados

Escala de Estilos de Crianza (EEC) de Steinberg (1991), adaptada en Perú  
por Merino y Arndt (2004)

### Escala de Estilos de Crianza

**Edad:**

**Sexo: (M) (F)**

**Ciclo:**

Por favor, responde a TODAS las siguientes preguntas sobre los padres (o apoderados) con los que tú vives. Si pasas más tiempo en una casa que en otra, responde las preguntassobre las personas que te conocen mejor. Es importante que seas sincero.

Si estás MUY DE ACUERDO haz una X sobre la raya en la columna (MA)  
Si estás ALGO DE ACUERDO haz una X sobre la raya en la columna (AA)  
Si estás ALGO EN DESACUERDO haz una X sobre la raya en la columna (AD)  
Si estás MUY EN DESACUERDO haz una X sobre la raya en la columna (MD)

	MA	AA	AD	MD			
1. Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema							
2. Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos.							
3. Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga							
4. Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno							
5. Mis padres me animan para que piense por mí mismo.							
6. Cuando sacaba una baja nota en el colegio, mis padres me hacían la vida "difícil".							
7. Mis padres me ayudaban con mis tareas escolares si había algo que no entendía.							
8. Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas.							
9. Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué .							
10. Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, "Lo comprenderás mejor cuando seas mayor".							
11. Cuando sacaba una baja nota en el colegio, mis padres me animaban a tratar de esforzarme .							
12. Mis padres me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer .							
13. Mis padres conocen quiénes son mis amigos .							
14. Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta.							
15. Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo .							
16. Cuando sacaba una baja nota en el colegio, mis padres me hacían sentir culpable							
17. En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos.							
18. Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta							
	No estoy permitido	Antes de las 8:00	8:00 a 8:59	9:00 a 9:59	10:00 a 10:59	11:00 a más	Tan tarde como yo decida
19. En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta <del>donde</del> puedes quedarte fuera de la casa de LUNES A JUEVES?							
20. En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un VIERNES O SÁBADO POR LA NOCHE?							
21. ¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber...					No tratan	Tratan un poco	Tratan mucho
a. Dónde vas en la noche?							
b. Lo que haces con tu tiempo libre?							
c. Dónde ibas mayormente en las tardes después del colegio?							
22. ¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben					No saben	Saben un poco	Saben mucho
a. Dónde vas en la noche?							
b. Lo que haces con tu tiempo libre?							
c. Dónde ibas mayormente en las tardes después del colegio?							

Escala de Procrastinación Académica (EPA) de Deborah Ann Busko (1998), fue adaptada en Perú por Domínguez, Villegas y Centeno (2014)

## Escala de Procrastinación Académica EPA

**Edad:**

**Sexo: (M) (F)**

**Ciclo:**

A continuación, encontrarás una serie de preguntas que hacen referencia a tu modo de estudiar. Lee cada frase y contesta según tus últimos 12 meses de tu vida como estudiante marcando con una X de acuerdo con la siguiente escala de valoración:

N = Nunca

CN = Casi Nunca

AV = A veces

CS = Casi siempre

S = Siempre

		N	CN	AV	CS	S
1	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.					
2	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.					
3	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.					
4	Asisto regularmente a clase.					
5	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.					
6	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.					
7	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.					
8	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.					
9	Invierto el tiempo necesario en estudiar aún cuando el tema sea aburrido.					
10	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.					
11	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.					
12	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.					

## Anexo C. Prueba de Normalidad para los cuestionarios

**Tabla 6**

*Prueba de normalidad de las variables*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Estilos de crianza	,108	93	,009
Procrastinación	,130	93	,001
Compromiso	,091	93	,005
Autonomía psicológica	,093	93	,046
Control conductual	,102	93	,019
Autorregulación académica	,097	93	,031
Postergación de actividades	,101	93	,021

*Nota.* a Corrección de significación de Lilliefors

La presente, es el resultado del procesamiento de la Prueba de Normalidad, por medio del Coeficiente de Kolmogorov-Smirnov, la permitió conocer la manera de distribuir las variables cuando existe una población con más de 50 elementos o participantes. Según los resultados, las variables y sus dimensiones se ajustan a una distribución que es no normal, debido a que el nivel de significación es inferior a 0.05; por lo tanto, motivo, se utiliza la prueba estadística Rho Spearman para determinar la relación entre constructos.

## Anexo D. Fiabilidad estadística de los cuestionarios

### Escala de Estilos de Crianza (EEC)

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,821	26

Estadísticas de elemento			
	Media	Desv. Desviación	N
E1	3,39	,767	93
E2	2,82	1,010	93
E3	3,51	,761	93
E4	2,43	1,026	93
E5	3,52	,816	93
E6	1,76	,960	93
E7	2,29	1,128	93
E8	2,24	1,026	93
E9	3,00	,821	93
E10	2,88	1,020	93
E11	3,32	,810	93
E12	3,23	1,001	93
E13	3,34	,866	93
E14	2,59	1,055	93
E15	3,15	,908	93
E16	1,72	,971	93
E17	2,82	1,063	93
E18	2,11	,983	93
E19	3,16	1,555	93
E20	2,58	1,506	93
E21A	2,75	,545	93
E21B	2,20	,828	93
E21C	2,44	,744	93
E22A	2,65	,583	93
E22B	2,48	,685	93
E22C	2,61	,643	93

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
E1	67,60	106,807	,311	,816
E2	68,17	104,035	,352	,815
E3	67,48	105,057	,428	,812
E4	68,56	104,575	,319	,816
E5	67,47	104,839	,408	,813
E6	69,23	105,525	,298	,817
E7	68,70	101,995	,397	,813
E8	68,75	103,862	,354	,815
E9	67,99	106,446	,307	,816
E10	68,11	104,706	,315	,816
E11	67,67	103,725	,481	,810
E12	67,76	106,248	,245	,819
E13	67,65	105,514	,340	,815
E14	68,40	104,938	,290	,817
E15	67,84	104,202	,393	,813
E16	69,27	106,112	,263	,818
E17	68,17	104,057	,329	,816
E18	68,88	106,627	,233	,820
E19	67,83	100,774	,292	,822
E20	68,41	103,049	,229	,825
E21A	68,24	106,009	,536	,812
E21B	68,78	102,801	,526	,808
E21C	68,55	103,663	,535	,809
E22A	68,34	106,337	,469	,813
E22B	68,51	103,209	,620	,807
E22C	68,38	104,150	,590	,809

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
70,99	112,315	10,598	26

## Escala de Procrastinación Académica (EPA)

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,742	12

### Estadísticas de elemento

	Media	Desv. Desviación	N
P1	3,00	,978	93
P2	3,16	1,066	93
P3	3,56	1,016	93
P4	4,31	1,073	93
P5	3,77	1,044	93
P6	2,67	1,087	93
P7	2,62	1,122	93
P8	3,61	1,142	93
P9	3,33	1,067	93
P10	3,83	1,007	93
P11	3,56	1,078	93
P12	3,71	1,128	93

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	38,14	41,295	,045	,761
P2	37,98	36,695	,386	,723
P3	37,58	36,833	,402	,722
P4	36,83	35,079	,518	,707
P5	37,37	36,017	,456	,715
P6	38,47	40,143	,108	,757
P7	38,52	39,687	,132	,755
P8	37,53	34,491	,523	,705
P9	37,81	35,897	,452	,715
P10	37,31	35,282	,545	,705
P11	37,58	35,616	,469	,713
P12	37,43	34,835	,504	,708

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
41,14	42,817	6,543	12



## Anexo E. Construcción estadística de los baremos para los cuestionarios

### Escala de Estilos de Crianza (EEC)

Tabla de frecuencia estadística para la construcción de baremos

PT	FR	FA	Fapm	PA	RP
104	1	93	93.5	1.01	100.54
87	1	92	92.5	0.99	99.46
84	2	91	92	0.99	98.92
81	3	89	90.5	0.97	97.31
80	5	86	88.5	0.95	95.16
79	4	81	83	0.89	89.25
78	3	77	78.5	0.84	84.41
77	1	74	74.5	0.80	80.11
76	3	73	74.5	0.80	80.11
75	3	70	71.5	0.77	76.88
74	5	67	69.5	0.75	74.73
73	5	62	64.5	0.69	69.35
72	6	57	60	0.65	64.52
71	7	51	54.5	0.59	58.60
70	5	44	46.5	0.50	50.00
69	1	39	39.5	0.42	42.47
68	8	38	42	0.45	45.16
67	3	30	31.5	0.34	33.87
66	4	27	29	0.31	31.18
65	5	23	25.5	0.27	27.42
64	4	18	20	0.22	21.51
63	3	14	15.5	0.17	16.67
62	2	11	12	0.13	12.90
61	2	9	10	0.11	10.75
60	2	7	8	0.09	8.60
59	2	5	6	0.06	6.45
58	1	3	3.5	0.04	3.76
53	1	2	2.5	0.03	2.69
52	1	1	1.5	0.02	1.61

*Nota.* Los presentes baremos, fueron contruidos por la investigadora; a través, del Método de Dos Mitades.

Baremos de la Escala de Estilos de Crianza

PT	CENTIL	NIVEL
104	100	ALTO
87	99	MODERADO
84	99	
81	97	
80	95	
79	89	
78	84	
77	80	
76	80	
75	77	
74	75	
73	69	
72	65	
71	59	
70	50	
69	42	BAJO
68	45	
67	34	
66	31	
65	27	
64	22	
63	17	
62	13	
61	11	
60	9	
59	6	
58	4	
53	3	
52	2	

*Nota.* Los presentes baremos, fueron contruidos por la investigadora; a través, del Método de Dos Mitades.

Baremos por dimensiones de la Escala de Estilos de Crianza

Criterio		Estilos de Crianza	Compromiso	Autonomía psicológica	Control conductual
Número de ítems		26	1, 3, 5, 7, 9, 11,13,15, 17	2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 19	20, 21, 21b, 21c, 22a, 22b, 22c
Puntajes extremos		26 * 1 = 21	9 * 1 = 9	10 * 1 = 10	7 * 1 = 7
		26 * 4 = 104	9 * 4 = 36	10 * 4 = 40	7 * 4 = 28
Máximo		21	9	10	7
Mínimo		104	36	40	28
1ra. categoría	Nivel bajo	21 – 69	9 – 23	10 – 25	7 – 18
2da. Categoría	Nivel moderado	70 – 87	24 - 30	26 – 33	19 – 23
3ra. Categoría	Nivel alto	88 – 104	31 – 36	34 - 40	24 - 28

*Nota.* Los presentes baremos, fueron contruidos por la investigadora; a través, del Método de Dos Mitades.

## Escala de Procrastinación Académica (EPA)

Traba de frecuencia estadística para la construcción de baremos

PT	FR	FA	Fapm	PA	RP
51	2	93	94	1.01	101.08
50	1	91	91.5	0.98	98.39
49	1	90	90.5	0.97	97.31
48	3	89	90.5	0.97	97.31
47	4	86	88	0.95	94.62
46	7	82	85.5	0.92	91.94
45	5	75	77.5	0.83	83.33
44	8	70	74	0.80	79.57
43	8	62	66	0.71	70.97
42	7	54	57.5	0.62	61.83
41	11	47	52.5	0.56	56.45
40	9	36	40.5	0.44	43.55
39	3	27	28.5	0.31	30.65
38	6	24	27	0.29	29.03
37	4	18	20	0.22	21.51
36	6	14	17	0.18	18.28
35	3	8	9.5	0.10	10.22
33	2	5	6	0.06	6.45
32	1	3	3.5	0.04	3.76
26	1	2	2.5	0.03	2.69
22	1	1	1.5	0.02	1.61

*Nota.* Los presentes baremos, fueron construidos por la investigadora; a través, del Método de Dos Mitades.

## Baremos de la Escala de Procrastinación Académica

PT	CENTIL	NIVEL
51	100.00	ALTO
50	98.39	
49	97.31	
48	97.31	
47	94.62	
46	91.94	
45	83.33	
44	79.57	
43	70.97	
42	61.83	
41	56.45	
40	43.55	
39	30.65	
38	29.03	
37	21.51	
36	18.28	
35	10.22	
33	6.45	
32	3.76	BAJO
26	2.69	
22	1.61	

*Nota.* Los presentes baremos, fueron construidos por la investigadora; a través, del Método de Dos Mitades.

### Baremos por dimensiones de la Escala de Procrastinación Académica

Criterio		Procrastinación Académica	Autorregulación académica	Postergación de actividades
Número de ítems		12	2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11, 2	1, 6, 7
Puntajes extremos		12 * 1 = 12 12 * 5 = 60	9 * 1 = 9 9 * 5 = 45	3 * 1 = 3 3 * 5 = 15
Máximo		12	9	3
Mínimo		60	45	15
1ra. categoría	Nivel bajo	12 – 32	9 – 27	3 – 9
2da. Categoría	Nivel moderado	33 – 41	28 – 36	10 – 12
3ra. Categoría	Nivel alto	42 – 51	34 – 45	13 – 15

*Nota.* Los presentes baremos, fueron construidos por la investigadora; a través, del Método de Dos Mitades.