

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y PSICOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**ENGAGEMENT Y BURNOUT ACADÉMICO EN
ESTUDIANTES DE CIENCIAS DE LA SALUD EN EL
CONTEXTO DE EDUCACIÓN NO PRESENCIAL,
CHICLAYO, 2021**

**PRESENTADA POR
MYLUSKA VALERIA PEJERREY PEJERREY**

**ASESORES
ELMER CARRASCO CARRASCO
MARCO ANTONIO VALIENTE LOPEZ**

**TESIS
PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
PSICOLOGÍA**

CHICLAYO – PERÚ

2024



**Reconocimiento - No comercial - Sin obra derivada
CC BY-NC-ND**

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y PSICOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**ENGAGEMENT Y BURNOUT ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE
CIENCIAS DE LA SALUD EN EL CONTEXTO DE EDUCACIÓN NO
PRESENCIAL, CHICLAYO, 2021**

TESIS

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

PRESENTADA POR:

MYLUSKA VALERIA PEJERREY PEJERREY

<https://orcid.org/0009-0000-2344-9570>

ASESORES:

MGTR. ELMER CARRASCO CARRASCO

<https://orcid.org/0000-0002-0770-951X>

DR. MARCO ANTONIO VALIENTE LOPEZ

<https://orcid.org/0000-0003-1113-1826>

CHICLAYO, PERÚ

2024

DEDICATORIA

A mis padres, por su amor y paciencia en todo momento, y sobre todo por apoyarme en mis estudios hasta el final.

A los docentes que me brindaron su conocimiento y guía para la culminación satisfactoria de esta etapa.

AGRADECIMIENTO

A mis docentes, Mgtr. Elmer Carrasco Carrasco y Dr. Marco Valiente López por el acompañamiento, dedicación y ser parte activa de este proceso para la culminación de la presente tesis. De igual manera, para quienes formaron parte de este trabajo tomando parte de su tiempo para responder los cuestionarios.

Índice de contenido

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
Índice de tablas	v
RESUMEN	vi
INTRODUCCIÓN	ix
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO.....	11
1.1. Bases Teóricas	11
1.2. Evidencias Empíricas.....	20
1.3. Planteamiento del Problema	26
1.4. Objetivos de la Investigación.....	29
1.5.2. Variables de Estudio	31
CAPÍTULO II: MÉTODO.....	34
2.1. Tipo y Diseño de Investigación	34
2.2. Participantes	34
2.3. Medición.....	35
2.4. Procedimiento	36
2.5. Aspectos Éticos`	37
2.6. Análisis de Datos	37
CAPÍTULO III: RESULTADOS	39
3.1. Interpretación de Resultados	39
3.2. Contrastación de Hipótesis	47
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN	50
CONCLUSIONES.....	58
RECOMENDACIONES	59
REFERENCIAS.....	60
ANEXOS	66

Índice de tablas

Tabla 1	39
Tabla 2	39
Tabla 3	40
Tabla 4	40
Tabla 5	41
Tabla 6	41
Tabla 7	42
Tabla 8	43
Tabla 9	44
Tabla 10	44
Tabla 11	45
Tabla 12	45
Tabla 13	48

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre *Engagement* y *Burnout* en estudiantes de ciencias de la salud en el contexto de educación no presencial, Chiclayo, 2021. La investigación tuvo un enfoque perteneciente al paradigma cuantitativo, de nivel correlacional y el diseño fue no experimental de corte transversal. De igual manera, el muestreo utilizado para este trabajo fue no probabilístico por conveniencia. Con relación a la muestra, estuvo compuesta por 200 estudiantes universitarios pertenecientes a las carreras de Medicina, Psicología y Odontología del 1.º al 10.º ciclo, cuyas edades oscilaban entre los 17 a 25 años. Para evaluar las variables se empleó la Escala de Utrecht de *Engagement* Académico y el Inventario de *Burnout* Académico, adaptados por Domínguez y Mendoza. En cuanto a los resultados, se confirma la hipótesis principal ya que se halló una relación muy significativa e inversa entre las variables de estudio, es decir, a más *engagement* menos *burnout* académico presentan los estudiantes. En la misma línea, se encontró relaciones muy significativas e inversas entre las tres dimensiones de la variable *engagement* con las tres de *burnout*. Por otro lado, el nivel predominante en ambas variables es el moderado, sin embargo, el sexo femenino presenta puntuaciones más altas en las dimensiones de *engagement* y, por el contrario, el sexo masculino presenta puntuaciones bajas.

Palabras clave: *burnout* académico, educación no presencial, *engagement* académico.

ABSTRACT

The present research aimed to determine the relationship between Engagement and Burnout in health science students in the context of non-face-to-face education, Chiclayo, 2021. The research had an approach belonging to the quantitative paradigm, correlational level and the design was non-experimental and cross-sectional. Similarly, the sampling used for this work was non-probabilistic for convenience. Regarding the sample, it was made up of 200 university students belonging to the Medicine, Psychology and Odontology careers from the 1st to the 10th cycle, whose ages ranged from 17 to 25 years. To evaluate the variables were used the Utrecht Scale of Academic Engagement and the Inventory of Academic Burnout, adapted by Dominguez and Mendoza. Regarding the results, the main hypothesis is confirmed since a very significant and inversely proportional relationship was found between the study variables, that is, the more engagement the less academic burnout the students present. Along the same lines, a very significant and inverse relationship was found between the three dimensions of the engagement variable and the three of burnout. On the other hand, the predominant level in both variables is moderate, however, the female sex presents higher scores in the engagement dimensions and, on the contrary, the male sex presents low scores.

Keywords: academic engagement, academic burnout, non-face-to-face education.

NOMBRE DEL TRABAJO

**ENGAGEMENT Y BURNOUT ACADÉMICO
EN ESTUDIANTES DE CIENCIAS DE LA S
ALUD EN EL CONTEXTO DE EDUCACIÓN
NO**

AUTOR

MYLUSKA VALERIA PEJERREY PEJER

RECuento DE PALABRAS

13731 Words

RECuento DE CARACTERES

74763 Characters

RECuento DE PÁGINAS

70 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

670.3KB

FECHA DE ENTREGA

Jul 11, 2024 6:29 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Jul 11, 2024 6:31 PM GMT-5

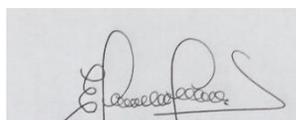
● **15% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 14% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 10% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)
- Material citado



MGTR. ELMER CARRASCO CARRASCO

INTRODUCCIÓN

El presente estudio cuenta con importante relevancia debido a la coyuntura de la pandemia por el Sars-Cov2, dado que las instituciones académicas aún no abren sus puertas y los estudiantes se han visto inmersos en una modificación radical de su rutina diaria desde hace más de un año, por lo cual se cree conveniente analizar las variables *engagement* y *burnout* para observar de qué manera influye la pandemia en éstas. Por lo tanto, este estudio tiene como objetivo determinar la relación entre el *engagement* y *burnout* académico en estudiantes de ciencias de la salud en el contexto de educación no presencial, Chiclayo, 2021 y como hipótesis comprobar si dicha relación es significativa e inversa.

El estudio tuvo un enfoque perteneciente al paradigma cuantitativo, de nivel correlacional y el diseño fue no experimental de corte transversal. Referente a la muestra, está constituida por 200 estudiantes universitarios de una Universidad Privada, donde los criterios de inclusión son firmar el consentimiento informado y cursar actualmente carreras relacionadas a la salud en dicha universidad; por otro lado, como criterios de exclusión es vivir solos, tener hijos o encontrarse laborando.

De esta manera, para realizar el presente trabajo se realizó la siguiente distribución: El capítulo I cuenta con cinco aspectos; en primer lugar, se presentaron las bases teóricas las cuales cuentan con definiciones conceptuales, teorías o enfoques, dimensiones y diferentes aspectos relacionados a las variables de estudio; en segundo lugar, se realizó una búsqueda de las investigaciones empíricas locales, nacionales e internacionales más recientes; en tercer lugar, se encuentra el planteamiento del problema donde se demostró la problemática actual de las variables a estudiar, así como la importancia y viabilidad de la investigación para formular el

problema de esta última; en cuarto lugar, se plantearon los objetivos a los que se quiere llegar con esta investigación; y en quinto lugar, se dan a conocer las hipótesis.

En el capítulo II se detalló la metodología a utilizar, en este apartado se dio a conocer el diseño del estudio, así como la muestra a evaluar con los criterios de exclusión e inclusión, también se presentaron las técnicas de recopilación de datos, el procedimiento para la aplicación del estudio, los análisis estadísticos y los aspectos éticos.

Siguiendo con el capítulo III se pone de manifiesto los resultados más relevantes en relación con los objetivos planteados y a su vez éstos serán interpretados en función de las hipótesis formuladas y contrastadas. Para culminar, en el capítulo IV se presenta la discusión, donde se sustenta los resultados del estudio, haciendo hincapié en las sugerencias para las siguientes investigaciones y en las limitaciones halladas, además se exponen las conclusiones, recomendaciones, referencias y anexos.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Bases Teóricas

1.1.1. *Engagement* Académico

Schaufeli et al. (2002) refieren que este término hace referencia a un estado mental donde se tiene una visión positiva y estable y se puede denotar por medio del vigor, dedicación y absorción; y son estos quienes harán que la persona continúe con la tarea que realizan (como se citó en Lavaggi, 2017).

En esta misma línea, estos autores mencionan que este estado estaría relacionado con la actividad académica donde el vigor se puede denotar en la energía para estudiar y seguir aprendiendo; la dedicación, lo que implica a la persona en mantenerse informada de su carrera a través del estudio; y la absorción, hace referencia a la concentración que ejerce para tener un buen desempeño (Hinrichs et al., 2016).

Como bien sabemos el término *engagement* es frecuentemente escuchado y relacionado con los trabajadores, sin embargo, puede existir en el ámbito académico, en este sentido Gonzales et al. (2010) lo denominan también como compromiso académico y lo describen como una sensación de bienestar en donde existe un compromiso sólido hacia el estudio (como se citó en Lavaggi, 2017).

En este sentido podemos definir al *engagement* o compromiso académico como aquel estado en el que la persona está comprometida con sus estudios sin que ello le cause malestar a pesar de los obstáculos que puedan presentarse, haciéndolo

siempre con energía y dedicación suficiente para no abandonar su actividad académica.

1.1.1.1. La Psicología Positiva

Este término fue desarrollado por Seligman, quien dedicó parte de su carrera a los trastornos mentales, sin embargo, dio un giro radical promoviendo la psicología desde una visión positiva (Vera, 2006). Por tal motivo se menciona que la psicología, durante mucho tiempo, se ha enfocado en aspectos negativos del ser humano teniendo una visión patológica, sin embargo, en los últimos años tuvo auge este nuevo enfoque de la psicología donde se le ve desde un lado positivo.

Así mismo, en 1999 Seligman refiere que la psicología positiva es el estudio científico de los procesos que contribuyen a que las personas se desarrollen de manera óptima (Salanova & Schaufeli, 2004). Éste tiene como objeto de estudio las características positivas de la persona; como pueden ser los recursos y fortalezas, los cuales buscan mejorar la vida de las personas (Vera, 2006). Es en base a esto que el *engagement* académico forma parte de este enfoque ya que se centra y toma como fundamento los recursos y fortalezas que tiene la persona para desarrollarse eficazmente y alcanzar el éxito académico.

Cabe resaltar el papel relevante que adquieren las emociones positivas en este nuevo enfoque. Dentro de éstas, Seligman y Christopher (2000) mencionan la importancia del temperamento; el cual es un predictor de las circunstancias positivas que puede atravesar un individuo, y aunque se puede ser modificado en algún punto del tiempo, termina volviendo a su línea base; y en esta misma línea, se encuentran las fortalezas las cuales provocan emociones positivas ya que pueden actuar como

una barrera contras las enfermedades; entre ellas están el optimismo, la fe, la perseverancia, la capacidad de fluir, entre otras (como se citó en Contreras & Esguerra, 2006).

Además, Seligman (2003) señala que las emociones positivas se enfocan en el pasado, presente y futuro; siendo las del pasado la satisfacción, serenidad y la realización personal; en el presente se encuentran la euforia, tranquilidad, el denominado *flow* o la habilidad para fluir, la felicidad, entre otras; por último, las del futuro como son la esperanza, confianza y la fe (como se citó en Contreras & Esguerra, 2006).

En este sentido, podemos entender que las emociones positivas causarán un gran impacto en el modo en cómo percibimos los hechos ocurridos en el día a día. En efecto, en el año 2000 Lykken menciona que las personas pueden fortalecer su capacidad para sentir y potenciar emociones positivas, de esta forma mejora su salud física, emocional y con el medio que la rodea (Contreras & Esguerra, 2006). Añadiendo que éstas tienen un objetivo, el cual es incrementar aquellos recursos físicos, sociales e intelectuales que hacen que la persona posea reservas que pueda utilizar al momento de exponerse a alguna situación de amenaza u oportunidad (Fredickson, 2001).

1.1.1.2. Teoría Social Cognitiva de la Autoeficacia

Valiente (2000) menciona que Bandura propone un modelo acerca de cómo se comporta el ser humano, en éste destaca los pensamientos autorreferentes desestimando la teoría conductista ya que él ve a los individuos como agentes proactivos y responsables de la autorregulación de la conducta, en cambio; la teoría

conductista, como sujetos reactivos y que son controlados por las condiciones ambientales o externas a él (como se citó en Olaz, 2001).

Dentro de estos pensamientos autorreferentes se encuentra el constructo de la autoeficacia, el cual fue desarrollado por Bandura en 1977 definiéndolo como creer que uno tiene la capacidad para planificar y poner en acción los propios recursos para que de esta manera se obtengan distintos logros (Moreno, 2019).

En efecto son estos logros los que llevarían al individuo hacia su éxito o crecimiento personal. Para Salanova et al. (2005) este éxito es aquello que va a incrementar y reforzar la autoevaluación positiva y ello conlleva a continuar esforzándose para lograr más éxitos en un futuro, caso contrario a los fracasos que suelen aumentar las autoevaluaciones negativas (como se citó en Moreno, 2019).

En base a lo expuesto, como expresa Bandura en 1999 la autoeficacia puede ser adquirida, aumentada o reducida por algunos de los siguientes aspectos (Caballero et al., 2010):

- Experiencia de Dominio o de Éxito. Este apartado nos quiere dar a entender que mientras más sea el éxito que alcancemos en diversas tareas o actividades, mayor será la autoeficacia que poseamos y, por el contrario, si existen más fracasos la autoeficacia disminuirá.
- Experiencia Vicaria. Otro aspecto que hará que la autoeficacia aumente o disminuya es la observación del éxito de los demás, aumentando la creencia de poder superarse.

- **Persuasión Verbal.** En adición al punto anterior, las evaluaciones o comentarios que se le hagan a una persona acerca de su éxito reforzarán y elevarán su autoeficacia. Además, resaltar también la importancia de las autoevaluaciones.
- **Estados Emociones y Somáticos.** Las emociones positivas y negativas toman importancia en el aumento o disminución de la autoeficacia ya que son los propios individuos quienes interpretarán sus estados y ello interferirá en el juicio que se haga sobre sus competencias.

Por lo tanto, en 1977 Bandura postula que los procedimientos psicológicos pueden influir directamente en el comportamiento y también fortalecer los pensamientos o creencias que tiene la persona (Pereyra et al., 2018). Con procedimientos hacemos referencia a aquellos esquemas cognitivos que realiza la persona en el día a día.

En este sentido, el constructo de la autoeficacia posee mucha influencia en cómo el individuo actuará, pensará y sentirá; por tal motivo la persona, en algunas ocasiones, evitará poner en marcha algunas actividades que cree que sobrepasarán sus capacidades, anteponiendo las que cree que sí es capaz de manejar.

1.1.1.3. Dimensiones

Tomando como base los enfoques o teorías mencionados con anterioridad, Schaufeli y Bakker en el año 2003 proponen las siguientes dimensiones (Moreno, 2019):

- **Vigor.** Caracterizado por el afán de realizar las tareas o trabajos sin presiones externas, simplemente por voluntad esforzándose en los mismos y siendo persistente a pesar de los obstáculos que se interpongan.

- **Dedicación.** Se caracteriza por estar involucrado y comprometido con la labor académica que se realiza, esto hará que el estudiante se sienta motivado, inspirado y orgulloso del esfuerzo que está ejecutando.

- **Absorción.** Caracterizado por estar inmerso en la tarea que se realiza involucrando mucha concentración, aunque le demande muchas horas ya que el estudiante las percibirá como rápidas y abandonar la actividad, sería para él, desagradable. Por el contrario, el estar inmerso le generará un sentimiento de bienestar.

1.1.2. *Burnout* Académico

El término *burnout* fue acuñado por Freudenberger en el año 1974, él observó algunas señales de agotamiento junto con una sintomatología de depresión y ansiedad en los voluntarios de una clínica y expresó que ellos iban cambiando su conducta, volviéndose insensibles con los pacientes, entre otros comportamientos (Barraza, 2009).

La definición del *burnout* es una diversificación de terminologías que abarcan distintos ámbitos. Así tenemos la definición de Schaufeli et al. (2002), en ésta el *burnout* académico hace referencia a sentirse agotado debido a las exigencias que implica el estudio, además de tener una actitud fría y distante hacia el propio estudio o el entorno cercano a éste, así mismo el estudiante se siente académicamente incompetente.

De igual forma, en 1986, Maslach y Jackson definen a este síndrome como una forma negativa de afrontar el estrés y se puede distinguir mediante ciertos rasgos como el agotamiento emocional, la despersonalización o cinismo y el descenso del

desempeño personal (como se citó en Gutiérrez et al., 2006). Así mismo, estos autores mencionan que los rasgos presentan algunas características; el primero, caracterizado por la falta de energía o de recursos para cumplir con los trabajos; el segundo, presenta una actitud indiferente o impersonal hacia el estudio; y el tercero, donde el estudiante se percibe como alguien incompetente y fracasado (Hinrichs et al., 2016).

Por otra parte, Appels (2006) menciona que para Shirom el *burnout* implica la pérdida de la energía del individuo, es así que puede precisarse como la unión de fatiga corporal, cansancio emocional y cognitivo (como se citó en Barraza, 2009).

Desde el punto de vista de Barraza (2011), define a este término como un estado en el cual la persona siente cansancio emocional, físico e intelectual debido a situaciones estresantes.

Por lo tanto, se define al *burnout* académico como una respuesta ineficaz de nuestro organismo ante la presión apabullante del estrés que resulta en complicaciones repercutidas en nuestro propio accionar en el entorno hacia los demás y hacia nosotros mismos como una reacción defectuosa al estado de estrés prolongado.

1.1.2.1. Enfoque Multidimensional de Maslach y Jackson

Estos autores mencionan que “el síndrome de *burnout* se considera un fenómeno psicosocial, producto de un estrés cotidiano característico de la cotidianeidad del trabajo” (Barraza, 2011, p.54). Este enfoque está constituido por un constructo tridimensional:

El agotamiento emocional caracterizado por la ausencia de ímpetu en donde el sujeto percibe que ya no da más en lo afectivo; la despersonalización, entendida como el aumento de actitudes negativas hacia el entorno laboral y que en ocasiones llevan a creer que son la raíz de todos los problemas; y por último tenemos la baja realización personal, que conlleva una visión de que los sentimientos de logro se evaporan acompañada de una baja autoestima, esto afecta al rendimiento en base a una autopercepción negativa que es encubierta por una actitud de omnipotencia que solo provoca un sobreesfuerzo de interés mayor que a la larga solo acrecienta más el *burnout* (Barraza, 2011).

1.1.2.2. Enfoque Unidimensional de Shirom

En contraposición al enfoque multidimensional, se encuentra el unidimensional de Shirom (Appels, 2009; como se citó en Barraza, 2011) pudo determinar que, de las tres escalas o dimensiones del Inventario de Burnout de Maslach, la del agotamiento emocional se correlaciona mejor con otro tipo de variables vinculadas a las observaciones de sus propios estudios.

La conclusión principal fue que el epicentro del *burnout* está relacionado con la falta de energía de la persona, debido a ello, se puede explicar mediante la unión de fatiga, cansancio cognitivo y emocional como algunas de las principales causales de la pérdida de dicha energía (Barraza, 2011).

1.1.2.3. Dimensiones

Los conceptos acerca del *burnout* son tan variados y diversos en la psicología que el único punto de quiebre es la referencia empírica, es decir, la población objetiva que se desea estudiar. Es aquí donde surge el estudio de la población estudiantil,

quienes son más propensos debido a la naturaleza misma de la cotidianidad estresora académica y quienes pueden padecer el *burnout*. En 1996, Maslach y Jackson lo clasifican de la siguiente manera (Salanova & Schaufeli, 2004):

- **Agotamiento Emocional.** Hace referencia a cuando los alumnos sienten que ya no pueden dar más de lo que quisieran porque existe una sobrecarga de trabajos o actividades.
- **Despersonalización o Cinismo.** Se refiere a aquella actitud cínica o apática hacia las actividades académicas que realiza o incluso hacia otras personas.
- **Falta de Eficacia Académica.** El individuo tiene la tendencia a realizar una evaluación negativa sobre sí mismo con respecto a su eficacia en las tareas o trabajos.

1.1.2.4. Variables Relacionadas al *Burnout* Académico

Salanova et al. (2005) plantean las variables denominadas obstáculos y facilitadores en el desempeño académico. Las primeras dificultan el rendimiento del alumno y las otras posibilitan el buen rendimiento mitigando los obstáculos. Sin embargo, estos autores recalcan que no son independientes la una de la otra puesto que un obstáculo, al expresarse en negativo, puede ser una limitante para el alumno, pero al convertirlo en positivo, pasa a ser un facilitador. Es entonces que estos autores mencionan los obstáculos más estudiados:

- **Contexto académico.** Las variables del contexto académico como la ausencia de feedback y ayuda tutorial, relaciones frías e ínfimas, realización a la par de prácticas formativas y cursos, ausencia de nexos con asociaciones estudiantiles, mala distribución del horario, problemas con el sistema bibliotecario,

servicios de fotocopia ineficiente, mala atención en la parte administrativa, no tener las ayudas educativas necesarias, poca iluminación en las aulas, transporte en deficientes condiciones para el traslado a las instituciones, alta demanda de energía en los cursos, impuntualidad del docente o ausentismo e inmobiliario deficiente.

- Contexto social. Por otro lado, tenemos que en el contexto ambiental o social se puede no tener un feedback de los compañeros, no incluir actividades de tipo cultural o referentes a la recreación o en todo caso son de difícil acceso, competitividad de los compañeros, la poca participación familiar y de los amigos y la falta de un mercado laboral para poder desempeñarse de manera óptima.

- Variables intrapersonales. Por último, tenemos a las variables interpersonales como el sexo, donde las mujeres serían más propensas a tener el síndrome con mayor frecuencia, la cotidianidad, la baja programación del tiempo, débil autoeficacia, ansiedad ante evaluaciones, ciertos rasgos de personalidad de propensión, competencias sociales a la baja en contraste con altas probabilidades de éxito en el estudio, pérdida de voluntad para estudiar e insatisfacción.

1.2. Evidencias Empíricas

A nivel internacional

López et al. (2023) en su investigación “Relación entre los niveles de *burnout* y *engagement* académico en estudiantes universitarios del área de la salud durante la pandemia Covid 19”, tuvo como objetivo medir el nivel de burnout y engagement en estudiantes universitarios de la Facultad de Salud de la Universidad Autónoma de Chile. La metodología fue correlacional y transversal. Los instrumentos aplicados en una muestra de 377 estudiantes fueron la encuesta *Maslach Burnout Inventory* –

Student Survey y la escala *Utrecht Work Engagement Scale for Students*. Los resultados mostraron un alto nivel de *burnout* (Me= 74.07) y un nivel moderado de *engagement* (Me= 31.94), así mismo se evidencia una correlación significativa negativa entre *burnout* y *engagement* ($p < 0.05$). Estos resultados dan a entender que, si una variable aumenta, la otra disminuye, así mismo los niveles altos de *burnout* en estudiantes relacionados a carreras de salud pueden avalarse en la literatura existente.

García (2021) en su tesis "*Burnout académico y engagement en los internos de la carrera de enfermería*" en Ecuador, tuvo como objetivo determinar la prevalencia del *burnout* y el *engagement* en los internos de enfermería. La metodología utilizada en el estudio es descriptivo, analítico e hipotético deductivo con enfoque cualitativo. Los instrumentos utilizados fueron el *Maslach Burnout Inventory (MBI)* y el *UWES* en una muestra de 115 estudiantes (53.9% varones y 46.1% mujeres) de 9.º semestre. Los resultados revelaron que, en su mayoría, los internos presentan altos niveles de *burnout* y niveles medios de *engagement*. En esta investigación podemos notar cómo es que los estudiantes que están por culminar su carrera presentan mayores niveles de estrés que los estudiantes de semestres más bajos, por lo que puede decirse que hay cierta respuesta desfavorable al afrontar diversos problemas o situaciones nuevas, como puede ser el contexto de pandemia.

Avellán et al. (2021) en su investigación "*Burnout y engagement en estudiantes universitarios de la carrera de ingeniería industrial*" en Ecuador, tuvo como objetivo medir el *burnout* y el *engagement* en estudiantes de una universidad. La metodología utilizada fue de enfoque cuali-cuantitativo, descriptivo, correlacional y transversal. Se

aplicaron los instrumentos de *MBI-SS* y el Cuestionario de Bienestar en el Contexto Académico (*UWES*) en una muestra de 412 estudiantes (40% mujeres, 60% varones). Los resultados demostraron que en las mujeres predominan mayores niveles de *engagement*, mientras que los varones presentan una baja autoeficacia académica, por otra parte, las mujeres presentan niveles altos (72.3%) de dedicación lo que implicaría un entusiasmo implícito en la carrera la cual están estudiando y que funcionaría como factor de protección frente a la baja perspectiva que tienen sobre la conectividad como buena y que ocasionaría dificultades en el aprendizaje.

Rivero (2021) en su tesis “La presencia de factores promotores de *burnout* y *engagement* en estudiantes avanzados de la Licenciatura en Psicopedagogía de la Universidad Católica Argentina sede Mendoza” en Argentina. El objetivo fue conocer qué dimensiones de las dos variables mencionadas prevalecen en dichos estudiantes. La metodología utilizada fue de enfoque cuantitativo y descriptivo con alcance explicativo, además el diseño es no experimental, transversal y exploratorio. La muestra estuvo conformada por 61 estudiantes a los cuales se les aplicó los instrumentos *MBI-SS* y el *UWES*. Los resultados reflejaron que los estudiantes presentan ciertas características relacionadas al *engagement*, mientras que en la variable de *burnout* solo se denota un nivel elevado en la dimensión de agotamiento emocional. Entonces, se puede afirmar que los estudiantes de esta carrera pueden sentirse agotados debido a ciertos factores como pueden ser la carga académica, la pandemia que se estaba viviendo y la nueva modalidad adoptada, sin embargo, se muestra también la capacidad para afrontar dichas situaciones y la autoeficacia que presentan para lograr sus metas académicas.

Parra y Campoverde (2019) en su investigación “Niveles de *burnout* y *engagement* en estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología” en Ecuador, tuvieron como objetivo descubrir los niveles de las dimensiones de *burnout* y de *engagement* predominantes en los alumnos de psicología. La metodología utilizada es cuantitativa, no experimental descriptiva, además se aplicó el *Maslach Burnout Inventory – Student Surve (MBI-SS)* y *Utrecht Work Engagement Scale Student 17 (UWES-S17)* a una muestra de 260 alumnos. Los resultados indicaron que el agotamiento y la absorción fueron las dimensiones más predominantes. Además, esta investigación también da a relucir que el sexo femenino presenta niveles altos (41.4%) en la dimensión dedicación y esto puede deberse a las exigencias que tiene la sociedad sobre ellas, pueden sentirse desmotivadas y cansadas de las actividades académicas, pero continúan a pesar de los obstáculos.

Suárez et al. (2019) en su investigación “Cambios del *burnout* académico, *engagement* y la salud mental durante un semestre de estudio” en Colombia, tuvieron como objetivo establecer los cambios del *burnout*, *engagement* y salud mental en estudiantes de ingeniería y ciencias de la salud al comienzo y termino del semestre de estudio. La metodología fue transversal repetido y fue aplicado en 145 estudiantes, cuyas edades fluctuaban entre los 16 a 36 años. Los instrumentos de evaluación fueron el *MBISS* y el *Utrecht Work Engagement Scale (UWES)*. Los resultados reflejaron que hay un incremento de las dimensiones agotamiento y cinismo, y disminución de la dimensión dedicación, por otra parte, el *burnout* es más fuerte en ingenierías mientras que el *engagement* predomina en ciencias de la salud. Debido a la naturaleza de esta investigación en donde se evaluaron las variables a inicio y final

del semestre académico, se puede ver que en ingeniería, las dimensiones como agotamiento emocional y cinismo tienen una curva de evolución ascendente que se relaciona a la evolución del semestre académico, es decir, estas irían avanzando conforme el contexto universitario se vuelve más complicado, aunque por ejemplo los pensamientos de ineficiencia parecen no aumentar conforme el transcurso del semestre.

A nivel nacional

Vallejos (2021) en su tesis “Compromiso Académico y Síndrome de *Burnout* Académico en Estudiantes de una Universidad Nacional” de Lima, tuvo como objetivo relacionar el compromiso y el *burnout* académicos en estudiantes universitarios. El estudio tuvo un diseño no experimental, de tipo descriptivo y correlacional. Por otra parte, los instrumentos aplicados fueron el *MBI* y la Escala *Utrecht Work Engagement* en una muestra conformada por 192 universitarios. Se halló una relación inversamente moderada entre ambas variables, donde el 75% presentó nivel moderado a alto en *engagement* y el 22% presentó nivel alto a muy alto en *burnout*. Este estudio nos da entender el vínculo que hay entre las dos variables, es decir, mientras haya una mayor realización académica menor será el agotamiento que presenten los estudiantes y viceversa.

Domínguez y Mendoza (2019) en su tesis “*Burnout* y *Engagement* en estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener” en Lima, tuvieron como finalidad determinar la relación entre *burnout* y *engagement* en los alumnos de dicha institución. La metodología fue de tipo cuantitativa, no experimental, correlacional y transversal; donde se aplicaron los instrumentos *MBI-SS* y *UWES-S17*

a una población de 563 estudiantes. Los resultados mostraron que ambas variables de estudio poseen una relación directamente proporcional leve. La dimensión cinismo presenta niveles bajos mientras que las dimensiones de agotamiento emocional y autoeficacia presentan niveles moderados, lo que implicaría que al presentarse una relación leve, el *engagement* no cumpliría como un factor mitigador directo.

A nivel local

Cabezas y Camacho (2022) en su tesis “Síndrome de *Burnout* y *engagement* en estudiantes de estomatología de una universidad privada” en Chiclayo, tuvieron como objetivo determinar la relación de *burnout* y *engagement* en los estudiantes de estomatología. El método utilizado fue de diseño no experimental, transversal y prospectivo, donde se aplicaron los instrumentos académicos *Maslach Burnout Inventory* y el *UWES* en 158 estudiantes. Los resultados indicaron la existencia de una relación inversa entre *burnout* y *engagement*, además las dimensiones de *engagement* se situaron en nivel promedio mientras que las de *burnout* fueron de nivel alto (falta de eficacia académica), nivel medio bajo (agotamiento emocional) y muy bajo (despersonalización). Tal como en otras investigaciones, se encontró que el *burnout* está relacionado con el ciclo académico, en otras palabras, mientras el estudiante se encuentre próximo a realizar sus prácticas clínicas presentará mayores niveles de estrés. Así mismo esta investigación afirma que las mujeres obtienen puntuaciones promedio a más en las dimensiones de la variable *engagement*, sobre todo en dedicación, claro está sin dejar de lado el agotamiento emocional que presentan, dando a entender que se adaptan a las exigencias de forma más eficaz que los varones.

1.3. Planteamiento del Problema

1.3.1. Descripción de la Realidad Problemática

La enfermedad Sars-Cov2 o denominada Covid-19 ha traído cambios significativos en diferentes ámbitos de la vida del ser humano, como son lo económico, social, sanitario y educativo. Por lo tanto, debido a esta enfermedad es que el gobierno dispuso el cierre de centros educativos y adoptó la virtualidad como una nueva medida para que los estudiantes continúen con sus labores académicas. Sin embargo, Mori (2020), director general de Minedu, declaró a TV Perú Noticias que más de 174 mil jóvenes peruanos abandonaron sus estudios a nivel nacional.

Al respecto, Lovón y Cisneros (2020) exploraron ciertas características relacionadas al paso de la presencialidad a la virtualidad y cómo es que los estudiantes no valoraron positivamente este proceso, ya que en su investigación se encontró un aumento de sobrecarga académica (93,2%) que derivaba en estrés y ansiedad, a comparación del último semestre presencial que fue en el año 2019. Así mismo, Cassaretto et al. (2021) en una investigación realizada en tres universidades de Perú hallaron que los jóvenes estudiantes forman parte de la población más afectada, dando a conocer cifras preocupantes acerca del estrés ya que las respuestas del 32% de estudiantes representan una sintomatología severa a extremadamente severa, lo cual podría desembocar en *burnout*.

Dado el contexto situacional, podemos suponer que el aumento de trastornos relacionados al estrés es cada vez más recurrente y puede conllevar a consecuencias más drásticas como es el síndrome de *burnout* en los estudiantes. Tal como menciona Rossi (2012), cuando se llega a niveles críticos, las consecuencias se hacen muy

evidentes dando lugar a distintos síntomas físicos, psicológicos y de comportamiento. En efecto, Seperak et al. (2021) realizaron una investigación en jóvenes universitarios peruanos y encontraron que más del 40% manifiesta niveles altos y en riesgo de *burnout*, destacando a quienes cursan el 4.º año de estudios y están a miras de comenzar sus prácticas pre-profesionales.

En este sentido, debido a las dificultades presentadas y al exhaustivo proceso académico virtual se plantea una problemática general del *burnout* académico, es así como los planteamientos más fundamentados para mitigar los efectos de éste, es el llamado *engagement* o compromiso psicológico que, a su vez, está ligado a la psicología positiva, la cual busca a priori potenciar los aspectos positivos de la vida (Seligman, 2000; como se citó en Liébana et al., 2018).

Ya dicho por autores como Maslach y Leiter (1997), el *engagement* es lo opuesto al síndrome de *burnout*, no solo a nivel macro, sino que existe un contraste entre sus tres dimensiones, así tenemos que el vigor es la oposición al agotamiento, la dedicación enfrentada al cinismo y absorción en contrapeso a la eficacia caracterizadas en el *Maslach Burnout Inventory* (Martínez & Salanova, 2003).

La relación de contrapesos entre ambas variables se muestra como una forma de afrontamiento bastante utilizada, tal como lo expone Liébana et al. (2018), en un estudio ejecutado en España donde las dos variables se correlacionaban entre sí. Esto nos pone de manifiesto que la influencia positiva del *engagement* puede ser una posibilidad para superar los trabajos académicos y tener un panorama en el mundo académico con una mayor tendencia al éxito.

1.3.2. Formulación del Problema

Pregunta General

- ¿Cómo es la relación entre *engagement* y *burnout* académico en estudiantes de ciencias de la salud en el contexto de educación no presencial, Chiclayo, 2021?

Preguntas Específicas

- ¿Cuál es el nivel predominante de *engagement* académico en estudiantes de ciencias de la salud en el contexto de educación no presencial, Chiclayo, 2021?

- ¿Cuál es el nivel predominante de *burnout* académico en estudiantes de ciencias de la salud en el contexto de educación no presencial, Chiclayo, 2021?

- ¿Cuál es el nivel de *burnout* académico que predomina en estudiantes de ciencias de la salud según sexo en el contexto de educación no presencial, Chiclayo, 2021?

- ¿Cuál es el nivel de *engagement* académico que predomina en estudiantes de ciencias de la salud según sexo en el contexto de educación no presencial, Chiclayo, 2021?

- ¿Cuál es el nivel predominante de las dimensiones de *engagement* académico en estudiantes de ciencias de la salud según sexo en el contexto de educación no presencial, Chiclayo, 2021?

- ¿Cuál es el nivel predominante de las dimensiones de *burnout* académico en estudiantes de ciencias de la salud según sexo en el contexto de educación no presencial, Chiclayo, 2021?

- ¿Qué relación presenta las dimensiones vigor, absorción y dedicación de *engagement* académico con las dimensiones agotamiento emocional, cinismo y falta de eficacia académica de *burnout* académico en estudiantes de ciencias de la salud en el contexto de educación no presencial, Chiclayo, 2021?

1.4. Objetivos de la Investigación

1.4.1. Objetivo General

- Determinar la relación que existe entre *engagement* y *burnout* académico en estudiantes de ciencias de la salud en el contexto de educación no presencial, Chiclayo, 2021.

1.4.2. Objetivos Específicos

- Establecer el nivel predominante de *engagement* académico en estudiantes de ciencias de la salud en el contexto de educación no presencial, Chiclayo, 2021.
- Establecer el nivel predominante de *burnout* académico en estudiantes de ciencias de la salud en el contexto de educación no presencial, Chiclayo, 2021.
- Precisar el nivel predominante de *burnout* académico en estudiantes de ciencias de la salud según sexo en el contexto de educación no presencial, Chiclayo, 2021.
- Precisar el nivel predominante de *engagement* académico en estudiantes de ciencias de la salud según sexo en el contexto de educación no presencial, Chiclayo, 2021.

- Describir el nivel predominante de las dimensiones de *engagement* académico en estudiantes de ciencias de la salud según sexo en el contexto de educación no presencial, Chiclayo, 2021.
- Describir el nivel predominante de las dimensiones de *burnout* académico en estudiantes de ciencias de la salud según sexo en el contexto de educación no presencial, Chiclayo, 2021.
- Identificar la relación entre las dimensiones vigor, absorción y dedicación de *engagement* académico con las dimensiones agotamiento emocional, cinismo y falta de eficacia académica de *burnout* académico en estudiantes de ciencias de la salud en el contexto de educación no presencial, Chiclayo, 2021.

1.5. Hipótesis y Variables

1.5.1. Formulación de Hipótesis

Hipótesis General

Ho. La relación que existe entre *engagement* y *burnout* académico no es significativa e inversa en estudiantes de ciencias de la salud en el contexto de educación no presencial, Chiclayo, 2021.

Ha. La relación que existe entre *engagement* y *burnout* académico es significativa e inversa en estudiantes de ciencias de la salud en el contexto de educación no presencial, Chiclayo, 2021.

Hipótesis Específica

Ho. La relación que existe entre las dimensiones vigor, absorción y dedicación de *engagement* académico con las dimensiones agotamiento emocional, cinismo y falta de eficacia académica de *burnout* académico no es significativa e inversa en

estudiantes de ciencias de la salud en el contexto de educación no presencial, Chiclayo, 2021.

Ha. La relación que existe entre las dimensiones vigor, absorción y dedicación de *engagement* académico con las dimensiones agotamiento emocional, cinismo y falta de eficacia académica de *burnout* académico es significativa e inversa en estudiantes de ciencias de la salud en el contexto de educación no presencial, Chiclayo, 2021.

1.5.2. Variables de Estudio

Engagement Académico. Estado cognitivo-afectivo caracterizado por presentar una motivación intrínseca por el estudio, por lo cual el estudiante se sentirá lo suficientemente motivado para continuar con sus actividades académicas (Salanova et al., 2005). Está compuesto por tres dimensiones:

Vigor. Hace referencia a la presencia de niveles altos de energía mientras se está estudiando, además del esfuerzo que el estudiante pone en ello.

Dedicación. Se caracteriza por presentar altos niveles de entusiasmo, inspiración y orgullo relacionados al estudio.

Absorción. Se refiere al hecho de estar concentrado y contento mientras estudia, además se tiene la sensación de que el tiempo pasa rápido.

Burnout Académico. Estado mental negativo y persistente caracterizado principalmente por un agotamiento emocional que genera malestar y una baja motivación por el estudio (Schaufeli y Enzmann, 1998; como se citó en Salanova & Schaufeli, 2004). Se compone de tres dimensiones:

Agotamiento Emocional. Sensación de no poder más con los estudios debido a una sobrecarga que puede deberse a diversas razones relacionadas al estudio y a la institución.

Despersonalización o Cinismo. Hace referencia al desarrollo de pensamientos, sentimientos, actitudes y conductas negativas hacia las personas que están relacionadas al estudio.

Falta de Eficacia Académica. Se refiere a la autoevaluación negativa en relación al estudio, incluye sentirse incapaces para realizar los trabajos.

1.5.3. Definición Operacional de las Variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Nº de ítems	Tipo de respuesta	Técnicas o instrumentos de recolección de datos
Engagement académico	Estado cognitivo afectivo caracterizado por la motivación hacia el estudio y la continuación de sus labores académicas (Salanova et al., 2005)	Compromiso psicológico que presentan los estudiantes de ciencias de la salud, el cual será medido mediante el UWES-S	Vigor	1, 4, 8, 12, 15, 17	Ordinal 1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = Algunas veces 4 = Regularmente 5 = Bastantes veces 6 = Casi siempre 7 = Siempre	Escala de Utrecht de <i>Engagement</i> Académico (UWES-S) Schaufeli y Bakker (2003) Adaptación: Domínguez y Mendoza (2019)
			Dedicación	2, 5, 7, 10, 13		
			Absorción	3, 6, 9, 11, 14, 16		
Burnout académico	Estado mental negativo y persistente caracterizado por una baja motivación hacia el estudio y la autoevaluación negativa de sentirse insuficiente (Salanova & Schaufeli, 2004)	Estrés crónico que presentan los estudiantes de ciencias de la salud, el cual será medido por el Inventario de <i>burnout</i> académico	Agotamiento emocional	1, 2, 3, 4, 6	Ordinal 1 = Nunca 2 = Una vez al año o menos 3 = Una vez al mes o menos 4 = Algunas veces por mes 5 = Una vez por semana 6 = Un par de veces a la semana 7 = Todos los días	Inventario de <i>burnout</i> académico Schaufeli, Salanova, González y Bakker (2002) Adaptación: Domínguez y Mendoza (2019)
			Despersonalización o cinismo	7, 10, 14, 8		
			Falta de eficacia académica	5, 9, 11, 12, 13, 15		

CAPÍTULO II: MÉTODO

2.1. Tipo y Diseño de Investigación

El enfoque del estudio pertenece al paradigma cuantitativo ya que, según Hernández y Mendoza (2018), mediante la recopilación de datos a través de cuestionarios pueden cuantificarse para después analizar la información con métodos estadísticos. Por otra parte, a la investigación le corresponde el nivel correlacional, Ato et al. (2013) mencionan que se analiza la relación funcional entre las variables de estudio. Asimismo, el diseño usado fue no experimental de corte transversal, al respecto Hernández et al. (2014) refieren que en el diseño no experimental no hay manipulación de las variables, a su vez es de corte transversal debido a que las variables fueron analizadas en un solo momento.

2.2. Participantes

En este estudio se determinó la muestra por conveniencia, según Hernández y Mendoza (2018) es aquel subgrupo elegido en base a características requeridas para el estudio. De esta manera, la muestra fue de 200 estudiantes universitarios; de los cuales 104 (52%) fueron mujeres y 96 (48%) fueron varones. En la misma línea, del total de la muestra, 65 (32.50%) pertenecen a la carrera universitaria de medicina, 90 (45%) a psicología y 45 (22.50%) a odontología. Así mismo, se evaluaron estudiantes de 1.º a 10.º; predominando la cantidad de participantes entre el 7.º al 10.º ciclo. Las edades de los estudiantes oscilaban entre 17 a 25 años ($M= 20.80$, $DE= 1.51$). Como criterios de inclusión, se especificó que firmen el consentimiento informado, a su vez que estudien carreras relacionadas a salud de una Universidad Privada y que cursen

el semestre actual. Como criterios de exclusión, que vivan solos, si tienen hijos o si se encuentran laborando.

2.3. Medición

2.3.1. Escala de Utrecht de *Engagement* Académico (UWES-S)

La escala fue elaborada originalmente por Schaufeli y Bakker (2003) en Holanda, siendo la población objetivo los estudiantes universitarios. Está conformada por 17 ítems repartidos en tres dimensiones: vigor, absorción y dedicación; y presenta respuestas de tipo Likert donde 0 es nunca, 1 es casi nunca, 2 es algunas veces, 3 es regularmente, 4 es bastantes veces, 5 es casi siempre y 6 es siempre. Por otro lado, esta escala presenta una validez de .65 siendo las tres dimensiones altamente correlacionadas y en confiabilidad presenta consistencia interna de alpha de cronbach entre .82 a .93 (como se citó en Cárdenas, 2016).

La adaptación peruana fue realizada por Domínguez y Mendoza (2019) en una muestra de 563 estudiantes de la facultad de enfermería. En cuanto a la validez se realizó la adecuación muestral de KMO teniendo un nivel de significancia mayor a cinco y la prueba de esfericidad de Barlett ($p < 0.05$). Por otro lado, se realizó un alfa de Cronbach donde dio como resultado 0.87, es decir una muy buena confiabilidad.

2.3.2. Inventario de *Burnout* Académico

Este inventario fue elaborado por Schaufeli et al. (2002) en Estados Unidos, este se basó en el *MBI-GS* elaborado por Cristina Maslach. Este instrumento comprende 15 ítems agrupados en tres dimensiones; siendo estas el agotamiento emocional, cinismo y la falta de eficacia académica. Asimismo, presenta respuesta de

tipo Likert donde nunca es 0, una vez al año o menos es 1, una vez al mes o menos es 2, algunas veces por mes es 3, una vez por semana es 4, un par de veces a la semana es 5 y todos los días es 6. En relación a la confiabilidad posee un alfa de Cronbach que oscila entre .74 a .79, y presenta un análisis factorial confirmatorio con valores de .90, .95 y .93 en el índice de bondad de ajuste.

La adaptación peruana fue realizada por Domínguez y Mendoza (2019) quienes en base a una muestra de 563 estudiantes de la facultad de enfermería realizaron la validación estadística de KMO donde se dio como resultado un nivel de significancia mayor a cinco y también la prueba de Barlett ($p < 0.05$). Por otro lado, realizó un alfa de Cronbach dando como resultado 0.61 en la escala total, lo que indicaría que el instrumento es confiable.

2.4. Procedimiento

Primero, se solicitó el permiso a los profesores responsables de cada aula virtual para la aplicación de los cuestionarios, explicándoles el objetivo del estudio y para quiénes estaba dirigido.

Segundo, para la aplicación de los instrumentos se elaboró un formulario en la plataforma *Google Forms* en la cual se mostraba la ficha sociodemográfica, el consentimiento informado y los dos instrumentos correspondientes al estudio. Después se procedió a pedir la colaboración de los estudiantes, haciendo hincapié en que su participación era de carácter voluntario.

Tercero, los datos fueron exportados del programa *Excel* al programa *JASP* 0.14 para realizar los análisis correspondientes.

2.5. Aspectos Éticos`

El estudio fue ejecutado en base a los lineamientos establecidos por el Colegio de Psicólogos del Perú (2018), como son: llevar a cabo distintos procedimientos respaldados por evidencia científica (art. 6º), así mismo se otorgó a los participantes un consentimiento informado explicando a detalle el propósito de la investigación (art. 24º), de igual forma se explicó que la información personal de cada participante permanecerá en el anonimato (art. 36º) y ésta solo será destinada para fines de investigación y aporte a la comunidad científica universitaria (art. 60º).

De igual manera, conforme a los principios decretados en el Informe Belmont, se respetó la autonomía de los individuos dando elección a participar o abstenerse del estudio y siempre brindándoles la información adecuada y suficiente. También se cumplió con el principio de beneficencia ya que los datos obtenidos podrán utilizarse para la implementación de programas que brinden a los estudiantes distintas estrategias con la finalidad de restaurar su equilibrio y armonía. Además, se ve reflejado el principio de justicia, ya que la investigación incluyó a todos los estudiantes de ciencias de la salud que accedan a participar del estudio sin ningún tipo de discriminación, en adición si se realizan programas todos los estudiantes tendrán la ventaja de acceder a ellos (Informe Belmont, 1978).

2.6. Análisis de Datos

Se llevó a cabo tres aspectos. En primer lugar, se solicitó la colaboración de los estudiantes mediante el ingreso a las aulas virtuales, por donde se envió la evaluación online en la plataforma *google forms* para después llevar los datos al programa de Excel y ser exportados a JASP 0.14.

En segundo lugar, se realizó un análisis de normalidad a través de la prueba Kolmogorov Smirnov con la finalidad de determinar si los datos presentan o no distribución normal, en base a este conocimiento se estableció las pruebas estadísticas a usar, para tal caso se aplicó la prueba de correlación Rho de Spearman.

Por último, para la visualización de datos se utilizaron tablas unidimensionales y bidimensionales que permitieron un mejor análisis de la información.

CAPÍTULO III: RESULTADOS

3.1. Interpretación de Resultados

Tabla 1

Niveles de engagement académico en estudiantes

Niveles	<i>f</i>	%
Bajo	90	45.00
Medio	99	49.50
Alto	11	5.50
Total	200	100.00

Nota. La información fue obtenida en una Universidad Privada, Chiclayo - 2021.

Referente a los niveles de *engagement* académico encontrados en los alumnos evaluados, 90 (45%) presentan un nivel bajo; por otro lado 99 (49.50%) presentan un nivel medio y 11 (5.50%) un nivel alto. Por lo tanto, en la tabla 1 se denota el nivel medio como el más predominante.

Tabla 2

Niveles de burnout académico en estudiantes

Niveles	<i>f</i>	%
Bajo	1	0.50
Moderado	199	99.50
Total	200	100.00

Nota. La información fue obtenida en una Universidad Privada, Chiclayo - 2021.

En la tabla 2 se puede reflejar los niveles de *burnout* académico hallados en los alumnos universitarios, de tal manera que 1 (0.50%) presenta un nivel bajo y 199 (99.50%) presentan un nivel moderado. Por lo tanto, se deduce el nivel moderado como predominante.

Tabla 3*Niveles de burnout académico en estudiantes según sexo*

Sexo	Masculino		Femenino	
	f	%	f	%
Bajo	0	0	1	0.96
Moderado	96	100	103	99.04
Total	96	100	104	100.00

Nota. La información fue obtenida en una Universidad Privada, Chiclayo - 2021.

En la tabla 3 se puede evidenciar que, en cuanto al sexo masculino, 96 estudiantes (100%) presentan un nivel moderado y ninguno (0%) presenta nivel bajo; y en el sexo femenino, 1 (0.96%) presenta un nivel bajo y 103 (99.04%) presentan un nivel moderado. De esta manera podemos indicar que, tanto la población total de hombres (100%) como 103 mujeres (99.04%) presentan niveles moderados de *burnout*.

Tabla 4*Niveles de engagement académico en estudiantes según sexo*

Sexo	Masculino		Femenino	
	f	%	f	%
Bajo	73	76.04	17	16.35
Medio	17	17.71	82	78.85
Alto	6	6.25	5	4.81
Total	96	100.00	104	100.00

Nota. La información fue obtenida en una Universidad Privada, Chiclayo - 2021.

En la tabla 4 se denota que, en cuanto al sexo, la muestra estuvo conformada por 96 hombres y 104 mujeres; dando lugar a un total de 200 estudiantes (100%). Por

una parte, en el sexo masculino, 73 estudiantes (76.04%) presentan un nivel bajo; 17 (17.71%), nivel medio; y 6 (6.25%), nivel alto. Por otra parte, en el sexo femenino, 17 estudiantes (16.35%) presentan un nivel bajo; 82 (78.85%), nivel medio; y 5 (4.81%), nivel alto. De esta manera podemos indicar que las mujeres presentan más *engagement* académico (78.85%) a un nivel medio.

Tabla 5

Niveles de la dimensión vigor en estudiantes – engagement académico

Dimensión		Vigor			
Sexo	Masculino		Femenino		
Nivel	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	
Bajo	74	77	17	16	
Medio	12	13	52	50	
Alto	6	6	31	30	
Muy alto	4	4	4	4	
Total	96	100	104	100	

Nota. La información fue obtenida en una Universidad Privada, Chiclayo - 2021.

En la tabla 5 se puede observar los niveles encontrados en la dimensión vigor según sexo. En cuanto al sexo masculino 74 estudiantes (77%) se ubican en el nivel bajo, 12 (13%); en el nivel medio, 6 (6%); en el nivel alto, y 4 (4%); en muy alto. Por otro lado, en cuanto al sexo femenino, 17 estudiantes (16%) presentan nivel bajo, 52 (50%); nivel medio, 31 (30%); nivel alto, y 4 (4%); nivel muy alto. De esta manera podemos analizar que, en la dimensión vigor, el sexo masculino tiene como predominante el nivel bajo y el sexo femenino el nivel medio.

Tabla 6

Niveles de la dimensión agotamiento emocional en estudiantes – burnout académico

Dimensión	Agotamiento emocional			
Sexo	Masculino		Femenino	
Nivel	F	%	F	%
Bajo	1	1	4	4
Moderado	19	20	47	45
Alto	76	79	53	51
Total	96	100	104	100

Nota. La información fue obtenida en una Universidad Privada, Chiclayo - 2021.

En la tabla 6 se denota los niveles de la dimensión agotamiento emocional según sexo. Con relación al sexo masculino 1 estudiante (1%) se ubica en el nivel bajo, 19 (20%); en nivel moderado, y 76 (79%); en nivel alto. Por otro lado, en el sexo femenino, 4 estudiantes (4%) presentan nivel bajo, 47 (45%); nivel medio, y 53 (51%); nivel alto. Por lo tanto, el nivel alto predomina tanto en hombres como en mujeres.

Tabla 7

Niveles de la dimensión dedicación en estudiantes – engagement académico

Dimensión	Dedicación			
Sexo	Masculino		Femenino	
Nivel	f	%	f	%
Bajo	0	0	17	16
Medio	84	88	11	11
Alto	1	1	43	41
Muy alto	11	11	33	32
Total	96	100	104	100

Nota. La información fue obtenida en una Universidad Privada, Chiclayo - 2021.

En la tabla 7 se muestran los niveles de la dimensión dedicación según sexo. En cuanto al sexo masculino ningún estudiante se ubicó en nivel bajo (0%), 84 (88%) se ubicaron en el nivel medio, 1 (1%); en alto, y 11 (11%); en muy alto. Por otro lado, en cuanto al sexo femenino, 17 estudiantes (16%) se ubicaron en el nivel bajo, 11 (11%); en nivel medio, 43 (41%); en nivel alto, y 33 (32%); en nivel muy alto. Por ende, el nivel predominante en los hombres es medio y en las mujeres es el nivel alto.

Tabla 8

Niveles de la dimensión cinismo en estudiantes – burnout académico

Dimensión	Cinismo			
	Sexo	Masculino		Femenino
Nivel	f	%	f	%
Bajo	9	9	48	46
Moderado	13	14	54	52
Alto	74	77	2	2
Total	96	100	104	100

Nota. La información fue obtenida en una Universidad Privada, Chiclayo - 2021.

En la tabla 8 se denotan los niveles de la dimensión cinismo según sexo. En el sexo masculino 9 estudiantes (9%) se sitúan en el nivel bajo, 13 (14%); en nivel moderado, y 74 (77%); en nivel alto. Por otro lado, en el sexo femenino, 48 estudiantes (46%) presentan nivel bajo, 54 (52%); nivel medio, y 2 (51%); nivel alto. Por ende, en los hombres predomina el nivel alto y en las mujeres el nivel moderado.

Tabla 9*Niveles de la dimensión absorción en estudiantes – engagement académico*

Dimensión	Absorción			
Sexo	Masculino		Femenino	
Nivel	f	%	F	%
Bajo	83	86	2	2
Medio	1	1	38	37
Alto	10	10	56	54
Muy alto	2	2	8	8
Total	96	100	104	100

Nota. La información fue obtenida en una Universidad Privada, Chiclayo - 2021.

En la tabla 9 se encuentran los niveles de la dimensión absorción según sexo. En cuanto al sexo masculino 83 estudiantes (86%) se sitúan en el nivel bajo, 1 (1%); en nivel medio, 10 (10%); en nivel alto, y 2 (2%); en nivel muy alto. Por otro lado, en el sexo femenino, 2 estudiantes (2%) presentan nivel bajo, 38 (37%); nivel medio, 56 (54%); nivel alto, y 8 (8%); nivel muy alto. Es entonces que en los hombres predomina el nivel bajo y en las mujeres el nivel alto.

Tabla 10*Niveles de la dimensión falta de eficacia académica – burnout académico*

Dimensión	Falta de eficacia académica			
Sexo	Masculino		Femenino	
Nivel	F	%	F	%
Bajo	33	34	2	2
Moderado	56	58	78	75
Alto	7	7	24	23
Total	96	100	104	100

Nota. La información fue obtenida en estudiantes de una Universidad Privada, Chiclayo - 2021.

En la tabla 10 se observan los niveles de la dimensión falta de eficacia académica según sexo. En cuanto al sexo masculino 33 estudiantes (34%) se ubican en nivel bajo, 56 (58%); en nivel moderado, y 7 (7%); en nivel alto. Por otro lado, en cuanto al sexo femenino, 2 estudiantes (2%) presentan nivel bajo, 78 (75%); nivel medio, y 24 (23%); nivel alto. Por lo tanto, el nivel moderado predomina tanto en hombres como en mujeres.

Tabla 11

Correlación entre engagement académico y burnout académico

Variable		<i>Engagement académico</i>
<i>Burnout académico</i>	Spearman	-0.612 **
	p-value	.000

Nota. ** $p < .01$. Correlación significativa.

En la tabla 11 se aprecia una relación significativa e inversa entre la variable *engagement académico* y *burnout académico* ($Rho = -0.612$, $p < .000$). Dicho de otra forma, a medida que los estudiantes se encuentran más motivados al realizar actividades relacionadas a sus estudios, es menos probable que se sientan agotados física y emocionalmente; a pesar de tener que cumplir con sus actividades académicas.

Tabla 12

Correlación entre las dimensiones de engagement académico y burnout académico

Dimensiones		Vigor	Dedicación	Absorción
Agotamiento Emocional	Spearman	-0.463**	-0.457**	-0.327**
	p-value	.000	.000	.000
Cinismo	Spearman	-0.774**	-0.778**	-0.803**
	p-value	.000	.000	.000
Falta de Eficacia Académica	Spearman	0.755**	0.783**	0.677**
	p-value	.000	.000	.000

Nota. ** $p < .01$. Correlación significativa.

En la tabla 12 se evidencia una relación significativa e inversa entre la dimensión agotamiento emocional y vigor ($r = -.463$, $p < .000$), es decir, los estudiantes presentan una sobrecarga en todo lo que conlleva su proceso educativo, pero también poseen energía para continuar con sus estudios. De la misma manera se evidencia una relación significativa e inversa entre la dimensión cinismo y dedicación ($r = -.778$, $p < .000$), en otras palabras, a medida que el rendimiento en sus actividades académicas es positivo los estudiantes presentan menos cinismo frente a sus responsabilidades académicas y/o frente a sus compañeros, docentes y otro personal de la institución. Por último, también se evidencia una relación significativa e inversa entre la dimensión falta de eficacia académica y absorción ($r = .677$, $p < .000$), dicho de otro modo, si los estudiantes se evalúan negativamente frente a las actividades académicas que realizan estarán menos concentrados y tranquilos al momento de realizar sus trabajos.

3.2. Contrastación de Hipótesis

Hipótesis General

1. Formulación de hipótesis.

Ho: La relación entre *engagement* académico y *burnout* académico no es significativa e inversa en estudiantes de ciencias de la salud en el contexto de educación no presencial, Chiclayo, 2021.

Ha: La relación entre *engagement* académico y *burnout* académico es significativa e inversa en estudiantes de ciencias de la salud en el contexto de educación no presencial, Chiclayo, 2021.

2. Nivel de significancia. $\alpha = 1\% = 0,01$

3. Estadístico de prueba. $z = r * \sqrt{n - 1} = -0.612 * \sqrt{200 - 1} = -8,63$

4. Regla de decisión.

Como P valor = Sig. Bilateral 0,000 < 0,01 (ver P valor en tabla 11), entonces se rechaza Ho a un nivel de significancia del 1%

5. Conclusión.

Se tiene evidencia estadística para afirmar que el *engagement* académico y *burnout* académico presenta una relación significativa e inversa en estudiantes de ciencias de la salud en el contexto de educación no presencial, Chiclayo, 2021.

Hipótesis Específica

1. Formulación de hipótesis.

Ho: La relación entre las dimensiones vigor, absorción y dedicación de *engagement* académico con las dimensiones agotamiento emocional, cinismo y falta de eficacia académica de *burnout* académico no es significativa e inversa en

estudiantes de ciencias de la salud en el contexto de educación no presencial, Chiclayo, 2021.

Ha: La relación entre las dimensiones vigor, absorción y dedicación de *engagement* académico con las dimensiones agotamiento emocional, cinismo y falta de eficacia académica de *burnout* académico es significativa e inversa en estudiantes de ciencias de la salud en el contexto de educación no presencial, Chiclayo, 2021.

2. Nivel de significancia. $\alpha = 1\% = 0,01$

3. Estadístico de prueba. $Z_i = r_i * \sqrt{n - 1}$

Tabla 13

Estadístico de prueba para cada asociación entre dimensiones de engagement académico y burnout académico

Dimensiones de <i>engagement</i> académico	Dimensiones de <i>burnout</i> académico	$Z_i = r_i * \sqrt{n - 1}$	Sig. Bilateral=P-valor
Vigor	Agotamiento emocional	$Z_1 = -0.463 * \sqrt{200 - 1} = -6,53$,000
	Cinismo	$Z_2 = -0.774 * \sqrt{200 - 1} = -10,92$,000
	Falta de eficacia académica	$Z_3 = 0.775 * \sqrt{200 - 1} = 10,93$,000
Dedicación	Agotamiento emocional	$Z_4 = -0.457 * \sqrt{200 - 1} = -6,45$,000
	Cinismo	$Z_5 = -0.778 * \sqrt{200 - 1} = -10,98$,000
	Falta de eficacia académica	$Z_6 = 0.783 * \sqrt{200 - 1} = 11,05$,000
Absorción	Agotamiento emocional	$Z_7 = -0.327 * \sqrt{200 - 1} = -4,61$,000
	Cinismo	$Z_8 = -0.803 * \sqrt{200 - 1} = -11,33$,000
	Falta de eficacia académica	$Z_9 = 0.677 * \sqrt{200 - 1} = 9,55$,000

Nota. Z_i representa el estadístico de prueba por cada correlación.

4. Regla de decisión.

Como P valores = Sig. Bilaterales = 0,000 < 0,01 (ver P valor en tabla 12), entonces se rechaza H_0 a un nivel de significancia del 1%

5. Conclusión.

Se tiene evidencia estadística para afirmar que las dimensiones vigor, absorción y dedicación de *engagement* académico con las dimensiones agotamiento emocional, cinismo y falta de eficacia académica de *burnout* académico presenta una relación significativa e inversa en estudiantes de ciencias de la salud en el contexto de educación no presencial, Chiclayo, 2021.

CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN

Se realizó el análisis de los datos obtenidos en la investigación. A modo general, se evidenció niveles bajo (45%), medio (49.50%) y alto (5.50%) de *engagement* académico (Tabla 1.) y niveles mayormente moderados (99.50%) de *burnout* académico, debido a que solo un estudiante (0.50%) mostró nivel bajo (Tabla 2.); dando a entender que se encuentran diferencias moderadamente significativas entre *engagement* y *burnout*, ya que se puede observar niveles medio y bajo de *engagement* y *burnout* se sitúa en un nivel moderado. Estos resultados son semejantes a la investigación realizada por López et al. (2023), donde se evaluó a 377 estudiantes de segundo semestre relacionados al área de salud y se halló niveles altos de *burnout* (M= 74.07; DT= 8.53) y niveles moderados (M= 31.94; DT= 8.41) de *engagement*. De este modo, al elegir a esta población para la presente investigación, se pudo dar a conocer que los estudiantes relacionados a carreras de salud tienden a presentar *burnout* académico.

Es entonces que, como se mencionó anteriormente, se eligió a esta población debido a que hay estudios los cuales nos muestran que los estudiantes de disciplinas relacionadas a la salud son aquellos que corren mayor riesgo de padecer *burnout* académico, ciertamente en esta investigación se pudo demostrar que tanto varones (100%) como mujeres (99.04%) se encuentran en niveles moderados de *burnout* (Tabla 3.). Cabe señalar que los resultados de este estudio difieren con la investigación realizada por Acosta et al. (2016), los investigadores evaluaron a 230 alumnos que pertenecían al sexto año de la carrera de medicina y hallaron que las mujeres (54,79%) son aquellas que más padecen de *burnout* en comparación con los varones.

Siguiendo con la variable *engagement*, el sexo femenino posee, en representatividad, niveles medios (78.85%); equivalente a 82 estudiantes, en comparación al sexo masculino, donde el 76.04% presenta niveles de *engagement* mayormente bajos (Tabla 4.). Los datos se asemejan a la investigación realizada por Martínez y Salanova (2003), ellas evaluaron a 525 estudiantes (varones= 38% y mujeres= 61.5%) pertenecientes a las carreras de Turismo, Ingeniería Técnica Informática y Psicología, en el estudio hallaron que las mujeres puntúan de manera significativa más alto en las tres dimensiones de la variable *engagement*: vigor ($F= 15.27, p < 0.001$), absorción ($F= 29.37, p < 0.001$) y absorción ($F= 27.79, p < 0.001$).

A pesar de que los estudios entre unas y otras investigaciones con respecto al género aún son inconsistentes, es importante saber que la cultura ha hecho de la mujer una persona que solo se dedica a las labores domésticas, por ende, no ha podido desarrollarse competentemente en el plano laboral derivando en una desigualdad de oportunidades y, aunque actualmente esta desigualdad no se encuentre tan arraigada, aún existen brechas para las mujeres en torno al trabajo (Trigoso et al., 2015). En definitiva, los resultados obtenidos pueden deberse a estas limitaciones ya que ellas, al no verse tan acogidas por la sociedad y tener la valla más alta al momento de terminar sus estudios, se sienten más comprometidas en desarrollar sus trabajos con esfuerzo, motivación y eficacia a pesar de que ello les genere mucha presión, llegando así a poseer más *engagement*.

Respecto a los niveles predominantes hallados en la primera dimensión de *engagement* con la primera de *burnout* podemos analizar que, en la dimensión vigor, predomina el nivel bajo (77%) en los varones de modo que poseen muy poca energía

y voluntad para realizar sus trabajos por lo que podrían rendirse fácilmente; pero caso contrario ocurre en las mujeres ya que predomina los niveles medio (50%) y alto (30%), es decir suelen tener energía y voluntad propia para realizar sus trabajos esmerándose en cumplir con los objetivos (Tabla 5.). Del otro lado, se tiene a la dimensión agotamiento emocional, donde los varones puntúan niveles altos (79%) dando a entender que se sienten desmotivados por la excesiva carga de trabajos lo que implicaría una sobre exigencia de ellos; y, aunque en las mujeres se presente también niveles altos (51%), el nivel predominante que lo precede es el moderado (45%), dando a entender que ellas tienden a sentirse desmotivadas, pero sobrepasan las exigencias enfrentándose a los obstáculos (Tabla 6.). Por lo tanto, la investigación de Parra y Campoverde (2019) va en la misma simetría, en ésta participaron 249 universitarios de la Facultad de Psicología cuyas edades fluctúan entre 20 a 23 años, las investigadoras indican que varones (39.2%) y mujeres (42.8%) se ubican en niveles altos de agotamiento emocional, sin embargo, hay una leve tendencia a que los varones presentan más agotamiento. Así mismo, hallaron que las mujeres se encuentran en niveles promedio (54,6%) de vigor, esto coincide con los resultados del presente estudio. No obstante, lo contrario a estos resultados se encuentran en el estudio realizado por Cabezas y Camacho (2022), donde las mujeres se sitúan en niveles medio alto (15.19%) y los hombres en niveles medio bajo (12.03%). En este punto es importante agregar que Salanova et al. (2005) consideran al sexo femenino como una variable intrapersonal que estaría muy relacionada al *burnout*.

Seguido de ello se encuentra la segunda dimensión de cada variable de estudio, donde podemos denotar que, en la dimensión dedicación predomina el nivel medio

(88%) en los varones, es decir ellos suelen estar comprometidos con el trabajo que realizan sintiéndose orgullosos al momento de haber cumplido con sus objetivos; y en cuanto a las mujeres, predominan los niveles alto (41%) y muy alto (32%) por ende, ellas están muy comprometidas con sus estudios y el cumplir con los trabajos y metas propuestas sin rendirse las hace sentir orgullosas (Tabla 7.). Del otro lado, en la dimensión cinismo, el nivel predominante en cuanto a los varones es alto (77%), de esta manera ellos presentan actitudes apáticas o distantes hacia los trabajos que realizan, quitándoles valor e incluso tener actitudes distantes con los compañeros o personas inmersas en su entorno académico; caso contrario ocurre en las mujeres ya que los niveles predominantes son moderado (52%) y bajo (46%), es decir, pueden presentar actitudes apáticas hacia sus estudios al igual que los varones, sin embargo siguen siendo comprometidas con el trabajo que realizan y con quienes se encuentran involucrados en su entorno académico (Tabla 8.). Estos resultados son similares a los de Parra y Campoverde (2019), ya que en dedicación los varones se sitúan en nivel promedio (48.5%) y las mujeres en nivel alto (41.4%), de igual forma para la dimensión cinismo en los varones predomina el nivel medio alto (32%) y en las mujeres el nivel bajo (36.2%). Al respecto, Martínez y Salanova (2003) refieren que son los individuos con altos niveles en cinismo quienes pueden llegar a considerar la posibilidad de abandonar sus estudios, sin embargo, ello no implica que los estudiantes no sean eficaces o no deseen tener éxito.

Esto último es un aspecto importante ya que en la siguiente relación se puede evidenciar lo mencionado en el anterior párrafo. Entonces, en la tercera y última dimensión de cada variable se pudo demostrar que, en la dimensión absorción, el nivel

predominante en los varones es bajo (86%) infiriendo que no se encuentran demasiado inmersos o concentrados cuando realizan sus trabajos por lo cual sentirían que las horas pasan lento y pueden llegar a dejar los trabajos sin haber terminado, por otro lado, en cuanto a las mujeres el nivel predominante es alto (54%), es decir se concentran y están inmersas en el trabajo que realizan sintiendo que las horas pasan rápido y el cumplir los objetivos les genera sentimientos de bienestar y éxito (Tabla 9.). Del otro lado, en la dimensión falta de eficacia académica, tanto los varones como las mujeres su nivel predominante es el moderado (58% y 75% respectivamente), lo que nos da a entender que algunas veces se presentan ciertas actitudes negativas hacia los trabajos que realizan llegando a pensar que no son lo suficientemente competentes y malos estudiantes. Sin embargo, en este punto vale mencionar que el siguiente nivel que predomina en las mujeres es el alto (23%), es decir presentarían mayor eficacia, y por el contrario los varones se sitúan en el nivel bajo (34%), pudiendo inferir que tendrían menor eficacia (Tabla 10.). Dicho esto, los datos obtenidos pueden avalarse en la investigación de Martínez y Salanova (2003), donde sólo las mujeres ($F= 25.6$, $p < .001$) se perciben más eficaces, a su vez en este estudio donde se evaluó a estudiantes de Turismo, Ingeniería Técnica Informática y Psicología se halló que los de la última carrera mencionada se perciben más eficaces ($M= 4.11$) que los estudiantes de las otras dos carreras ($M= 3.77$ y $M= 3.31$ respectivamente).

Siguiendo con el análisis de los datos obtenidos, se afirma la hipótesis propuesta, ésta plantea que existe una relación significativa e inversa entre *engagement* y *burnout*. Tal es así que, el coeficiente de correlación hallado (Tabla 11.) indica la existencia de una relación significativa e inversa, de esta manera se puede

mencionar que, si desciende el *engagement* académico, ascenderá el *burnout* académico que presentan los estudiantes universitarios. Estos resultados confirman lo hallado en un estudio realizado por Vallejos (2021) en 196 estudiantes, cuyas edades oscilaban entre los 16 a 22 años, él encontró una correlación inversa y altamente significativa entre el síndrome de *burnout* y compromiso académico ($\rho = -0.561$, $p < 0.000$), de esta forma se puede observar que los datos obtenidos son semejantes al presente estudio.

En esta misma línea, la hipótesis planteada y contrastada va de acorde a la revisión literaria propuesta en este estudio donde, de acuerdo con la investigación realizada por Maslach, Schaufeli y Leiter (2001), mencionan que éstas son consideradas como constructos opuestos. En efecto; por un lado, el *burnout* académico es considerado como una crisis causada por sentimientos de ineficacia basados en las experiencias negativas relacionadas al estudio; y, por otro lado, el *engagement* se caracteriza por ser un estado cognitivo y afectivo ligado a la motivación intrínseca para realizar los trabajos y así experimentar sentimientos de eficacia, la cual actúa como motor de esta última variable (Salanova, Bresó & Schaufeli, 2005).

De la misma forma, en cuanto a las dimensiones de *engagement* y *burnout* se halló relaciones significativas e inversas entre las tres dimensiones de *engagement* con las tres dimensiones de *burnout* (Tabla 12.). Existen muchas investigaciones en torno a esta relación entre dimensiones, al respecto, los datos obtenidos de esta investigación concuerdan con la investigación de Vallejos (2021), donde se halló una relación inversa entre las dimensiones de cada variable, de modo que el síndrome de

burnout se relaciona con las dimensiones de *engagement* y ésta se relaciona con las dimensiones de *burnout*.

Así mismo, estos resultados pueden avalarse en la literatura existente en torno a las dimensiones, puesto que; en primer lugar, el vigor se caracteriza por niveles altos de energía y voluntad propia para realizar los trabajos, en contraposición se encuentra el agotamiento emocional, donde los niveles de energía son bajos y hay desmotivación por una excesiva carga académica; en segundo lugar, la dedicación hace referencia a estar comprometido y sentirse orgulloso por el trabajo que uno realiza, en la situación contraria está el cinismo ya que el estudiante se muestra apático frente a los trabajos y alejado con los individuos que le rodean; en tercer lugar, la absorción, donde el estudiante está inmerso y concentrado en sus trabajos experimentando sensación de bienestar y éxito, en posición se encuentra la falta de eficacia académica ya que el estudiante muestra actitudes negativas hacia sí mismo y el trabajo que realiza, por ello tendrá la idea de que es un fracasado.

En cuanto a las limitaciones, al haber trabajado con una muestra no probabilística, los resultados presentados no pueden ser generalizados a toda la población; así mismo, el estudio se ha trabajado desde una mirada bidimensional y en base a la teoría podemos inferir que el problema es multifactorial. Por otra parte, se puede estimar que los estudiantes hayan marcado al azar por falta de motivación, preocupaciones que escapan del control del investigador o no ser honestos con las respuestas ya que la investigación se ejecutó en un contexto de pandemia y no presencial, lo cual repercute en los estudiantes ya que tienen distintas percepciones acerca del modo de educación virtual y el método de enseñanza actual, añadiendo

también que muchos de ellos mismos o sus familiares pueden estar contagiados, de tal manera que su salud se ve afectada y por ende su educación ya que algunos podrían considerar la deserción escolar o presentar niveles de estrés y un menor rendimiento en sus clases debido a que se encuentran agotados producto de la enfermedad o de una sobre exigencia por parte de las clases virtuales. Por tal motivo, no se tiene control respecto a estos factores.

Para finalizar, se sugiere realizar nuevas investigaciones acerca del *engagement* y *burnout* académico porque los datos obtenidos pueden variar en función de cómo se manejen las limitaciones, ya sea evitando sesgos como la virtualización. Asimismo, se sugiere ampliar la muestra con otras profesiones relacionadas a salud, de igual manera podrían realizarse estudios comparativos con otras facultades no relacionadas a salud. De igual forma, en los resultados se pudo evidenciar diferencias con respecto al género y aunque los estudios en torno a esta variable aún son inconsistentes, también se sugiere realizar nuevas investigaciones tomando al género como una variable significativa.

CONCLUSIONES

Se concluye que existe una relación significativa e inversa entre las variables *engagement* y *burnout* académico en estudiantes universitarios de ciencias de la salud en el contexto de educación no presencial.

En *engagement* académico predomina el nivel medio (49.50%) en estudiantes universitarios de ciencias de la salud en el contexto de educación no presencial.

En *burnout* académico, predomina el nivel moderado (99.50%) en estudiantes de ciencias de la salud en el contexto de educación no presencial.

En *burnout* académico, según sexo, predomina el nivel promedio para mujeres (99.04%) y varones (100%).

En *engagement* académico, según sexo, predomina el nivel bajo (76.04%) en los varones y en las mujeres predomina el nivel medio (78.85%).

Desde *engagement* académico, en vigor los varones se sitúan en un nivel predominante bajo (77%) y las mujeres en un nivel medio (52%); en dedicación los varones presentan un nivel medio (88%) y las mujeres un nivel alto (41%) y en absorción los varones se encuentran en un nivel bajo (86%) y las mujeres en un nivel alto (56%).

Desde *burnout* académico, en agotamiento emocional los varones (79%) y mujeres (51%) se sitúan en un nivel predominante alto; en cinismo los varones presentan un nivel alto (77%) y las mujeres un nivel medio (52%) y en falta de eficacia académica los varones (58%) y mujeres (75%) se encuentran en un nivel moderado.

RECOMENDACIONES

Tutoría estudiantil – se sugiere

Realizar talleres psicoeducativos a cargo de psicólogos, con el objetivo de reducir conductas de estrés en los que se aborden técnicas de relajación y respiración, mindfulness, hábitos de estudio, entre otros, para proveer a los estudiantes de herramientas cuando tengan que enfrentarse a situaciones académicas que les son abrumadoras.

Incrementar personal psicológico encargados del área de tutoría para el acompañamiento de los estudiantes en caso presenten conductas que puedan limitar su aprendizaje e integridad personal.

Realizar diferentes actividades integradoras que permitan fortalecer el vínculo entre estudiantes y docentes, de esta forma mejorar la convivencia universitaria.

Psicólogos investigadores – se sugiere

Incorporar en futuras investigaciones otras variables de análisis para que los resultados sean mucho más holísticos.

REFERENCIAS

- Acosta, J., Balado, R., Sardiña, M. & Consuegra, A. (2016). Síndrome de *Burnout* en estudiantes internos de Medicina durante su estancia por Pediatría, Hospital Pediátrico del Cerro. *Panorama Cuba y Salud*, 11(2), 43-48. <https://n9.cl/2txk9>
- Avellán, J., Márquez, V. & Real, G. (2021). *Burnout* y *engagement* en estudiantes universitarios de la carrera de ingeniería industrial; Manabí, Ecuador. *Digital Publisher CEIT*, 7(1), 63-74. <https://n9.cl/m0ufbr>
- Ato, M., López, J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://n9.cl/ikgvj>
- Barraza, A. (2009). Estrés académico y *Burnout* estudiantil. Análisis de su relación en alumnos de licenciatura. *Psicogente*, 12(22), 272-283. <https://n9.cl/vi3s>
- Barraza, A. (2011). Validación psicométrica de la escala unidimensional del *burnout* estudiantil. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 13(2), 51-74. <https://n9.cl/y7o1>
- Caballero, C., Hederich, C. & Palacio, J. (2010). El *burnout* académico: delimitación del síndrome y factores asociados con su aparición. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 42(1), 131-146. <https://n9.cl/dtejj>
- Cabezas, B. & Camacho, M. (2022). Síndrome de *Burnout* y *engagement* en estudiantes de estomatología de una universidad privada Chiclayo 2022. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo] Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://n9.cl/z9hyr>
- Cárdenas, R. (2016). Propiedades psicométricas de la escala utrecht de *engagement* en el trabajo en colaboradores de empresas manufactureras del distrito de

- moche. *Revista de Investigación de Estudiantes de Psicología "JANG"*, 5(1), 1-24. <https://n9.cl/kxy7>
- Cassaretto, M., Chau, C., Espinoza, M., Otiniano, F., Rodríguez, L. & Rubina, M. (2021). *Salud mental en universitarios del Consorcio de Universidades durante la pandemia*. Consorcio de Universidades. <https://n9.cl/kpuin>
- Colegio de Psicólogos del Perú (2018). *Código de ética y deontología*. <https://n9.cl/653cj>
- Contreras, F. & Esguerra, G. (2006). Psicología positiva: una nueva perspectiva en psicología. *Revista Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 2(2), 311-319. <https://n9.cl/s93xh>
- Domínguez, A. & Mendoza, J. (2019). *Burnout y Engagement en estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener*. [Tesis de pregrado, Universidad Privada Norbert Wiener] Repositorio Principal Uwiener. <https://n9.cl/1zqoq>
- Fredrickson, B. (2001). El papel de las emociones positivas en la psicología positiva. La teoría de ampliar y construir de las emociones positivas. *Psicólogo estadounidense*, 56(3), 218-226. <https://n9.cl/wf7xs>
- García, E. (2021). *Burnout académico y engagement en los internos de la carrera de enfermería*. [Tesis de pregrado, Universidad Estatal del Sur de Manabí] Repositorio UNESUM. <https://n9.cl/k95tn>
- Gutiérrez, G., Celis, M., Moreno, S., Farias, F. & Suárez, J. (2006). Síndrome de *burnout*. *Archivos de Neurociencias*, 11(4), 305-309. <https://n9.cl/uay3s>

- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. <https://n9.cl/gkwt>
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. <https://n9.cl/l0j5h>
- Hinrichs, C., Ortiz, L. & Pérez, C. (2016). Relación entre el Bienestar Académico de Estudiantes de Kinesiología de una Universidad Tradicional de Chile y su Percepción del Ambiente Educacional. *Formación Universitaria*, 9(1), 109-116. <https://n9.cl/qh7e>
- Informe Belmont (1978). *Principios Éticos y Directrices para la Protección de sujetos humanos de investigación*. Estados Unidos de Norteamérica: Reporte de la Comisión Nacional para la Protección de Sujetos Humanos de Investigación Biomédica y de Comportamiento. <https://n9.cl/ldhoj7>
- Lavaggi, F. (2017). *Cansancio Emocional y Engagement en estudiantes de una universidad privada de Lima*. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas] Repositorio Académico UPC. <https://n9.cl/cxcez>
- Liébana, C., Fernández, M., Vázquez, A., López, A. & Rodríguez, M. (2018). *Burnout y engagement en estudiantes universitarios de enfermería*. *Revista electrónica trimestral de Enfermería*, (50), 131-141. <https://n9.cl/yb1bpd>
- López, B., Andrade, D., Brito, H. & Godoy, S. (2023). Relación entre los niveles de *burnout* y *engagement* académico en estudiantes universitarios del área de la

- salud durante la pandemia Covid 19. *Revista Chilena de Rehabilitación Física*, 3(2), 1-15. <https://n9.cl/c9coz>
- Lovón, M. & Cisneros (2020). Repercusiones de las clases virtuales en los estudiantes universitarios en el contexto de la cuarentena por COVID-19: El caso de la PUCP. *Propósitos y Representaciones*, 8(SPE3), e588. <https://n9.cl/9to8i>
- Martínez, I. & Salanova, M. (2003). Niveles de *burnout* y *engagement* en estudiantes universitarios. Relación con el desempeño y desarrollo profesional. *Revista de Educación*, (330), 361-384. <https://n9.cl/b4v1k>
- Maslach, C., Schaufeli, W. & Leiter, M. (2001). *Job Burnout*. *Annual Review of Psychology*, 52, 397-422. <https://n9.cl/lrbgb>
- Moreno, V. (2019). *Propiedades psicométricas de la Escala de Utrecht de Engagement Académico en estudiantes de una universidad privada de Trujillo*. [Tesis de pregrado, Universidad Privada Antenor Orrego] Repositorio UPAO. <https://n9.cl/lj9h8>
- Mori, J. (2020, 28 de Septiembre). *Minedu: Más de 174 mil estudiantes dejaron la universidad en lo que va del 2020*. TV Perú Noticias. <https://n9.cl/v466o>
- Olaz, F. (2001). *La Teoría Social Cognitiva de la Autoeficacia. Contribuciones a la Explicación del Comportamiento Vocacional*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Córdoba] Repositorio UNC. <https://n9.cl/u2e9r>
- Parra, M. & Campoverde, V. (2019). *Niveles de burnout y engagement en estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología*. [Tesis de pregrado, Universidad de Cuenca] Repositorio Institucional UCUENCA. <https://n9.cl/w1o7k>

- Pereyra, C., Ronchieri, C., Rivas, A., Trueba, D., Mur, J. & Páez, N. (2018). Autoeficacia: una revisión aplicada a diversas áreas de la psicología. *Ajayu Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología UCBSP*, 16(2), 299-325. <https://n9.cl/ownvt>
- Rivero, F. (2021). *La presencia de factores promotores de burnout y engagement en estudiantes avanzados de la Licenciatura en Psicopedagogía de la Universidad Católica Argentina sede Mendoza*. [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica Argentina] Repositorio Institucional UCA. <https://n9.cl/85qlj>
- Rossi, R. (2012). *Para superar el estrés*. Editorial De Vecchi. <https://n9.cl/vcrjw>
- Salanova, M., Bresó, E. & Schaufeli, W. (2005). Hacia un modelo de las creencias de eficacia en el estudio del *burnout* y del *engagement*. *Ansiedad y Estrés*, 11(2-3), 215-231. <https://n9.cl/7ox05>
- Salanova, M., Martínez, I., Bresó, E., Llorens, S. & Grau, R. (2005). Bienestar psicológico en estudiantes universitarios: facilitadores y obstaculizadores del desempeño académico. *Anales de Psicología*, 21(1), 170-180. <https://n9.cl/bq7co>
- Salanova, M. & Schaufeli, W. (2004). El *engagement* de los empleados: un reto emergente para la dirección de los recursos humanos. *Estudios Financieros*, 62(261), 109-138. <https://n9.cl/xuvky>
- Schaufeli, W., Martínez, I., Marques, A., Salanova, M. & Bakker, A. (2002). Burnout and Engagement in University Students. A Cross-National Study. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 33(5), 464-481. <https://n9.cl/qlw1l>

- Seperak, R., Fernández, M. & Domínguez, S. (2021). Prevalencia y severidad del burnout académico en estudiantes universitarios durante la pandemia por la COVID-19. *Interacciones*, 7, e199. <https://n9.cl/bom8h>
- Suárez, Y., Caballero, C., Palacio, J. & Abello, R. (2019). Cambios del *burnout* académico, *engagement* y la salud mental durante un semestre de estudio. *Duazary*, 16(1), 23-37. <https://n9.cl/mzxdq>
- Trigoso, R., Rico, M. & López, M. (2015). *Caminando hacia la igualdad de género*. <https://n9.cl/8q6u>
- Vallejos, M. (2021). Compromiso Académico y Síndrome de *Burnout* Académico en Estudiantes de una Universidad Nacional de Lima. [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo] Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://n9.cl/3k90s>
- Vera, B. (2006). Psicología positiva: una nueva forma de entender la psicología. *Papeles del Psicólogo*, 27(1), 3-8. <https://n9.cl/lclym>

ANEXOS

Anexo A

Test de *Engagement* en Estudiantes

En el siguiente cuestionario hay 17 enunciados relacionados con sus sentimientos hacia el estudio. Por favor lea cuidadosamente y decida si alguna vez se ha sentido de tal manera frente a sus estudios. Si nunca se ha sentido así, escriba "0" (cero) o nunca, y en caso contrario indique cuántas veces se ha sentido así teniendo en cuenta los números que figuran en la siguiente escala:

Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Regularmente	Bastantes veces	Casi siempre	Siempre
0 Ninguna vez	1 Pocas veces al año	2 Una vez al mes o menos	3 Pocas veces al mes	4 Una vez por semana	5 Pocas veces por semana	6 Todos los días

1. Mis tareas como estudiante me hacen sentir lleno de energía.	
2. Creo que mi carrera tiene significado.	
3. El tiempo "pasa volando" cuando realizo mis tareas como estudiante.	
4. Me siento fuerte y vigoroso cuando estoy estudiando o voy a clases.	
5. Estoy entusiasmado.	
6. Olvido todo lo que pasa alrededor de mi cuarto cuando estoy abstraído con mis estudios.	
7. Mis estudios me inspiran nuevas cosas.	
8. Cuando me levanto por la mañana me apetece ir a clase o estudiar.	
9. Soy feliz cuando estoy haciendo tareas relacionadas con mis estudios.	
10. Estoy orgulloso de hacer esta carrera.	
11. Estoy inmerso en mis estudios.	
12. Puedo seguir estudiando durante largos periodos de tiempo.	
13. Mi carrera es retadora para mí.	
14. Me "dejo llevar" cuando realizo mis tareas como estudiante.	
15. Soy muy "resistente" para afrontar mis tareas como estudiante.	
16. Es difícil para mí separarme de mis estudios.	
17. En mis tareas como estudiante no paro incluso si no me encuentro bien.	

Anexo B

Test de Burnout en Estudiantes

En este cuestionario encontrará una serie de enunciados acerca de sus estudios y de sus sentimientos hacia éste. Después de leer cuidadosamente cada enunciado, coloque "0" o "nunca" si no se ha sentido de esa manera, y en caso contrario indique cuántas veces se ha sentido así teniendo en cuenta las siguientes categorías:

Nunca	Una vez al año o menos	Una vez al mes o menos	Algunas veces por mes	Una vez por semana	Un par de veces a la semana	Todos los días
0	1	2	3	4	5	6

1. Las actividades académicas de esta carrera me tienen emocionalmente "agotado".	
2. Dudo de la importancia y valor de mis estudios.	
3. He aprendido muchas cosas interesantes durante mi carrera.	
4. Me encuentro agotado físicamente al final de un día en la universidad.	
5. Durante las clases, tengo la seguridad de que soy eficaz en la finalización de las cosas.	
6. Estoy cansado en la mañana cuando me levanto y tengo que afrontar otro día en la universidad.	
7. Me estimula conseguir objetivos en mis estudios.	
8. Estudiar o ir a clases todo el día es una tensión para mí.	
9. He perdido interés en la carrera desde que empecé en la universidad.	
10. He perdido entusiasmo por mi carrera.	
11. En mi opinión soy un buen estudiante.	
12. Estoy exhausto de tanto estudiar.	
13. Puedo resolver de manera eficaz los problemas relacionados con mis estudios.	
14. Me he distanciado de mis estudios porque pienso que no serán realmente útiles.	
15. Creo que contribuyo efectivamente con las clases en la universidad.	

Anexo C

Escala de Utrecht de Engagement Académico

Autores:	Schaufeli y Bakker (2003)
Objetivo:	Evaluar el engagement en el área académica
Adaptación:	Domínguez y Mendoza (2019)
Ámbito de aplicación:	Educativo
Número total de ítems:	17 ítems - Tipo Likert
Dimensiones:	Vigor (6 ítems) Dedicación (5 ítems) Absorción (6 ítems)
Valores y puntajes:	Nivel muy bajo (0-6) Nivel bajo (7-26) Nivel medio (27-76) Nivel alto (77-96) Nivel muy alto (97-102)
Forma de aplicación:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	10 – 15 minutos

Anexo D

Maslach Burnout Inventory – Student Survey

Autores:	Schaufeli, Salanova, González y Bakker (2002)
Objetivo:	Medir el síndrome de estrés en los estudiantes
Adaptación:	Domínguez y Mendoza (2019)
Ámbito de aplicación:	Educativo
Número total de ítems:	15 ítems - Tipo Likert
Dimensiones:	Agotamiento emocional (5 ítems) Despersonalización (4 ítems) Falta de eficacia académica (6 ítems)
Valores y puntajes:	Nivel bajo (0-24) Nivel promedio (25-72) Nivel alto (73-90)
Forma de aplicación:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	10 – 15 minutos

Anexo E

Estudiantes por ciclo académico de una Universidad Privada

Ciclo Académico	<i>f</i>	%
1.º	10	5
2.º	2	1
3.º	4	2
4.º	4	2
5.º	5	3
6.º	13	7
7.º	23	12
8.º	87	44
9.º	21	11
10.º	31	16
Total	200	100

Nota. La información fue obtenida mediante encuesta en Chiclayo, 2021.

Anexo F

Análisis de normalidad de engagement y burnout académico

Kolmogorov - Smirnov			
	Estadístico	gl	Sig
Engagement académico	,246	200	,000
Burnout académico	,234	200	,000

Anexo G

Análisis de normalidad de las dimensiones de engagement y burnout académico

Kolmogorov - Smirnov			
	Estadístico	gl	Sig
Vigor	,221	200	,000
Dedicación	,250	200	,000
Absorción	,197	200	,000
Agotamiento emocional	,271	200	,000
Cinismo	,199	200	,000
Falta de eficacia académica	,189	200	,000

Anexo H

Valores de confiabilidad de Engagement y Burnout Académico en estudiantes

Dimensiones	McDonald's ω
Vigor	.76
Dedicación	.95
Absorción	.91
Agotamiento Emocional	.91
Cinismo	.94
Falta de Eficacia Académica	.96

Nota. La información fue obtenida de una Universidad Privada en Chiclayo, 2021.