



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO**

**NIVELES DE COMPRENSIÓN DE LECTURA Y
HABILIDADES DE INVESTIGACIÓN EN ESTUDIANTES
DEL BACHILLERATO INTERNACIONAL DEL COLEGIO
SAGRADOS CORAZONES RECOLETA**

**PRESENTADO POR
ERICK JOEL HUAMÁN LICAS**

**ASESORA
DRA. PATRICIA EDITH GUILLÉN APARICIO**

**TESIS
PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO
DE MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN
UNIVERSITARIA**

LIMA, PERÚ

2024



CC BY-NC-ND

Reconocimiento – No comercial – Sin obra derivada

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
SECCIÓN DE POSGRADO**

**NIVELES DE COMPRENSIÓN DE LECTURA Y HABILIDADES DE
INVESTIGACIÓN EN ESTUDIANTES DEL BACHILLERATO
INTERNACIONAL DEL COLEGIO SAGRADOS CORAZONES
RECOLETA**

**TESIS PARA OPTAR
EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN
DOCENCIA E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA**

**PRESENTADO POR:
ERICK JOEL HUAMÁN LICAS**

**ASESORA:
DRA. PATRICIA EDITH GUILLÉN APARICIO**

LIMA, PERÚ

2024

**NIVELES DE COMPRENSIÓN DE LECTURA Y HABILIDADES DE
INVESTIGACIÓN EN ESTUDIANTES DEL BACHILLERATO
INTERNACIONAL DEL COLEGIO SAGRADOS CORAZONES
RECOLETA**

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO

ASESORA:

Dra. Patricia Edith Guillén Aparicio

PRESIDENTE DEL JURADO:

Dra. Alejandra Dulvina Romero Díaz

MIEMBROS DEL JURADO:

Dra. Lindomira Catro Llaja

Mg. Philip Ernesto Suarez Rodríguez

DEDICATORIA

A mis padres que, aunque su luz se haya apagado, su llama sigue viva en mí; a mi esposa, por el apoyo y el compromiso constante; y a mis hijos Joaquín y Noelia, quienes más que un sustantivo son verbo en mi vida.

AGRADECIMIENTOS

A Dios por las oportunidades y la reflexión diaria, al Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad San Martín de Porres por la formación brindada, a mis colegas de especialidad y a la Dra. Patricia Guillén Aparicio, asesora de esta tesis, por su valioso e importante apoyo en esta senda del conocer y del ser.

ÍNDICE

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTOS.....	v
ÍNDICE	vi
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	11
1.1. Antecedentes de la Investigación	11
1.2. Bases Teóricas	19
1.3. Definición de Términos Básicos.....	49
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES.....	53
2.1. Formulación de Hipótesis Principal y Derivadas	53
2.2. Variables y Definición Operacional	54
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	59
3.1. Diseño Metodológico	59
3.2. Diseño Muestral.....	61
3.3. Técnicas de Recolección de Datos.....	62
3.4. Técnicas Estadísticas para el Procesamiento de Información.....	72
3.5. Aspectos Éticos	73
CAPÍTULO IV: RESULTADOS.....	75
4.1. Estadísticas Descriptivos	75
4.2. Contrastación de Hipótesis General	83
4.3. Contrastación de Hipótesis Especificas	86
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	91
CONCLUSIONES	100
RECOMENDACIONES	102
FUENTES DE INFORMACIÓN.....	105
ANEXOS	119

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de la Variable Niveles de Comprensión de Lectura	56
Tabla 2 Operacionalización de la Variable Habilidades de Investigación	57
Tabla 3 Niveles, Indicadores y Preguntas del Instrumento de Niveles de Comprensión de Lectura	63
Tabla 4 Regla para Clasificar los Niveles de Comprensión Lectora según Resultados	65
Tabla 5 Porcentaje de Validez de Juicio de Expertos sobre el Instrumento de Niveles de Comprensión de Lectura	65
Tabla 6 Dimensiones e Indicadores del Instrumento de Niveles de Habilidades de Investigación	66
Tabla 7 Clasificación de las Habilidades de Investigación, número de Ítems y sus Rangos.....	68
Tabla 8 Escala de Valores de Confiabilidad de Alfa de Cronbach	69
Tabla 9 Estadística de Fiabilidad	69
Tabla 10 Estadísticas del Total de Elementos del Instrumento de Habilidades de Investigación	70
Tabla 11 Porcentaje de Validez de Juicio de Expertos sobre el Instrumento Habilidades de Investigación.....	72
Tabla 12 Distribución de Niveles de Comprensión de Lectura	75
Tabla 13 Niveles de Comprensión Lectora según Dimensión y Resultados	76
Tabla 14 Distribución de Niveles de Investigación.....	77

Tabla 15 Distribución de Niveles de Desarrollo de las Dimensiones de Investigación	78
Tabla 16 Distribución de Niveles de Comprensión de Lectura Dimensión Literal	80
Tabla 17 Distribución de Niveles de Comprensión de Lectura Dimensión Inferencial	81
Tabla 18 Distribución de Niveles de Comprensión de Lectura Dimensión Critico....	82
Tabla 19 Normalidad de las Variables Niveles de Comprensión de Lectura y Habilidades de Investigación.....	83
Tabla 20 Grado de Correlación según el Coeficiente Rho de Spearman	84
Tabla 21 Correlación entre los Niveles de Comprensión de Lectura y las Habilidades de Investigación en Estudiantes de Bachillerato. SS. CC. Recoleta	85
Tabla 22 Correlación entre el Nivel Literal de Comprensión de Lectura y las Habilidades de Investigación en Estudiantes de Bachillerato – SS. CC. Recoleta ..	86
Tabla 23 Correlación entre el Nivel Inferencial de Comprensión de Lectura y las Habilidades de Investigación en Estudiantes de Bachillerato – SS. CC- Recoleta ..	88
Tabla 24 Correlación entre el Nivel Critico de Comprensión de Lectura y las Habilidades de Investigación en Estudiantes de Bachillerato – SS. CC. Recoleta ..	89

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Niveles de Comprensión de Lectura según Cassany.....	30
Figura 2 Habilidades de Investigación Desarrolladas en el Colegio SS. CC. Recoleta	49
Figura 3 Porcentajes Comparativos de Niveles de Comprensión de Lectura.....	75
Figura 4 Porcentajes Comparativos de los Niveles de Comprensión Lectora, según Dimensión y Resultados.....	76
Figura 5 Porcentajes Comparativos de Niveles de Habilidades de Investigación ...	77
Figura 6 Porcentajes Comparativos de Niveles de Desarrollo de las Dimensiones de Investigación	78
Figura 7 Porcentajes Comparativos de Niveles de Comprensión de Lectura Dimensión Literal.....	80
Figura 8 Porcentajes Comparativos de Niveles de Comprensión de Lectura Dimensión Inferencial.....	81
Figura 9 Porcentajes Comparativos de Niveles de Comprensión de Lectura Dimensión Critico	82

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo establecer el grado de relación entre los niveles de comprensión de lectura y las habilidades de investigación en los estudiantes del Bachillerato Internacional del colegio Sagrados Corazones Recoleta. Se planteó una metodología de tipo básico, con un enfoque cuantitativo de nivel descriptivo-correlacional y diseño no experimental, utilizando una muestra de 109 estudiantes. Los instrumentos empleados fueron un cuestionario para medir la variable de niveles de comprensión de lectura y una rúbrica de evaluación de un ensayo académico para la variable de habilidades de investigación. Se utilizó la estadística descriptiva para caracterizar ambas variables y la estadística inferencial, aplicando la estadística no paramétrica Rho de Spearman a un nivel de significancia de 0.05, debido a que los datos no presentaron distribución normal. Finalmente, se comprobó que los niveles de comprensión de lectura tienen una correlación considerable y directa con las habilidades de investigación en los estudiantes del Bachillerato Internacional del colegio Sagrados Corazones Recoleta, con un valor de significancia de 0.000, lo que permitió confirmar la hipótesis, y un coeficiente Rho de Spearman de 0.588, equivalente a una correlación considerable.

Palabras clave: Lectura; Niveles de comprensión de lectura; Investigación; Habilidades de investigación.

ABSTRACT

The research aimed to establish the degree of relationship between reading comprehension levels and research skills in the students of the International Baccalaureate at Sagrados Corazones Recoleta school. A basic methodology was proposed, with a quantitative approach of descriptive-correlational level and non-experimental design, using a sample of 109 students. The instruments used were a questionnaire to measure the variable of reading comprehension levels and a rubric for evaluating an academic essay for the variable of research skills. Descriptive statistics were used to characterize both variables, and inferential statistics were applied, using the non-parametric Spearman's Rho statistic at a significance level of 0.05, as the data did not present a normal distribution. Finally, it was found that reading comprehension levels have a considerable and direct correlation with research skills in the students of the International Baccalaureate at Sagrados Corazones Recoleta school, with a significance value of 0.000, which allowed the hypothesis to be confirmed, and a Spearman's Rho coefficient of 0.588, equivalent to a considerable correlation.

Keywords: Reading; Reading comprehension levels; Research; Research skills.

NOMBRE DEL TRABAJO

NIVELES DE COMPRENSIÓN DE LECTURA Y HABILIDADES DE INVESTIGACIÓN EN ESTUDIANTES DEL BACHILLERATO INT

AUTOR

ERICK JOEL HUAMÁN LICAS

RECUENTO DE PALABRAS

34258 Words

RECUENTO DE CARACTERES

195769 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

179 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

2.6MB

FECHA DE ENTREGA

Jul 18, 2024 11:32 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Jul 18, 2024 11:36 PM GMT-5

● 9% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 7% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 6% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Base de datos de trabajos entregados
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)
- Material bibliográfico
- Material citado
- Fuentes excluidas manualmente

DECLARACIÓN JURADA

Yo, Erick Joel Huamán Licas, estudiante del instituto para la Calidad de la Educación USMP(Virtual) de la Universidad de San Martín de Porres DECLARO BAJO JURAMENTO que todos los datos e información que acompañan a la Tesis o Trabajo de Investigación titulado **“NIVELES DE COMPRENSIÓN DE LECTURA Y HABILIDADES DE INVESTIGACIÓN EN ESTUDIANTES DEL BACHILLERATO INTERNACIONAL DEL COLEGIO SAGRADOS CORAZONES RECOLETA”**:

1. Son de mi autoría
2. El presente Trabajo de Investigación / Tesis no ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
3. El Trabajo de Investigación / Tesis no ha sido publicado ni presentado anteriormente.
4. Los resultados de la investigación son verídicos. No han sido falsificados, duplicados, copiados, ni adulterados.

De identificarse alguna de las irregularidades señaladas en la presente declaración jurada; asumo las consecuencias y las sanciones a que dieran lugar, sometiéndome a las autoridades pertinentes.



Firma del Estudiante

DNI: 41451091

Lima, 09 de julio de 2024

INTRODUCCIÓN

Actualmente, vivimos en un mundo globalizado y mediatizado, inmersos en una vorágine de información, internet y redes sociales. Esta realidad exige, especialmente en el sector educativo, la formación de adolescentes mejor preparados, conscientes y críticos de su entorno, tanto a nivel local como global. Sin embargo, es alarmante conocer los datos del Instituto de Estadística de la UNESCO (IEU, 2017), que indicaron que la mitad de los adolescentes en América Latina no tienen los niveles mínimos de competencia para enfrentar la vida al terminar la escuela secundaria.

Esta situación se agravó al considerar las inversiones en el campo de la investigación en América Latina, que representaron apenas el 3.1% del total mundial, concentrándose principalmente en países como Brasil, Argentina y México, en contraste con el resto de la región (Red de Indicadores de Ciencia y Tecnología Iberoamericana, 2019). Un aspecto crucial es la formación de futuros investigadores, uno de los principales problemas en las escuelas de educación básica de la región. Barón (2019) señaló que este problema está vinculado al rol de los docentes en la formación temprana, las competencias que se enseñan y la didáctica empleada, como la motivación hacia la lectura y la escritura, habilidades básicas que aseguran las condiciones para planificar, diseñar y ejecutar una investigación.

En Perú, al analizar los logros en comprensión lectora, se observó que, aunque hay ligeras mejoras en pruebas internacionales como PISA (2018), el país sigue ocupando los últimos puestos en la región. Más de la mitad de los alumnos (54.4%) que participaron en esta evaluación no alcanzaron los niveles mínimos de desempeño, lo que evidenció un estancamiento en el desarrollo de sus aprendizajes (Ministerio de Educación, 2018).

Este hecho se corroboró con la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) aplicada en 2019, donde la mitad de los alumnos se encontró “en inicio” o “en proceso” en relación con el nivel de logro esperado (Minedu, 2019). Además, el último reporte nacional de la evaluación muestral de 2022 indicó que los estudiantes obtuvieron resultados de aprendizaje más bajos que hace tres años en la mayoría de los grados evaluados (Minedu, 2022).

Por otro lado, siguiendo la perspectiva nacional sobre la investigación, se observó una baja inversión en I+D (investigación y desarrollo), que asciende al 0.12% del PIB, y una escasa producción científica y tecnológica, representando un 0.92% en relación con la región (De Moya Anegón et al., 2020). Estas cifras indican que una de las razones subyacentes se encuentra en la escuela, durante los primeros años de formación. Es urgente reflexionar sobre los modelos pedagógicos, las metodologías actuales y el desarrollo de habilidades de primer y segundo orden. Liñán et al. (2019) destacaron la importancia de revisar y evaluar los programas académicos y los contenidos impartidos en las asignaturas relacionadas con la formación en investigación.

En Lima Metropolitana, la tendencia se mantuvo: tanto alumnos como alumnas del nivel secundario estuvieron “en inicio” (37.1%) o “en proceso” (33.0%) en relación con el logro planteado (Minedu, 2019). Esta situación sugiere que, si no se alcanzan niveles mínimos en esta competencia, será difícil que los futuros profesionales desarrollen habilidades de investigación. Esta preocupación se corroboró con datos del Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (2016), que indicaron que, por cada 10,000 personas de la PEA, solo hay 3.6 investigadores, y que la producción de estos es muy limitada, aunque Lima concentra la mayor parte de esta producción en comparación con otras regiones.

A nivel institucional, en el colegio Sagrados Corazones (SS. CC.) Recoleta, los resultados de la evaluación censal 2019 indicaron que los estudiantes se encontraban en un nivel de lectura "en proceso", lo que evidencia la necesidad de trabajar a fondo en este aspecto. En cuanto a las habilidades de investigación, aunque no se cuenta con un estudio formal, se dispone de la producción académica de monografías, un requisito indispensable para obtener la certificación del Programa del Diploma del Bachillerato Internacional.

Este trabajo "ofrece a los alumnos la oportunidad de investigar sobre un tema de su interés, utilizando habilidades de investigación independiente y el tipo de redacción académica que necesitarán en la universidad" (Bachillerato Internacional, 2023, p. 38). La calificación de estas monografías varía de A (la más alta) a E (la más baja). Según el informe del último quinquenio proporcionado por la organización, la calificación media final de la institución es de C. Esto se traduce en monografías que plantean preguntas de investigación que permiten desarrollar parcialmente el tema elegido, con un tratamiento parcialmente eficaz de métodos y fuentes generalmente

pertinentes; un conocimiento y comprensión parciales del tema; un intento de aplicación de materiales y uso adecuado de terminología; una síntesis de resultados con un análisis parcialmente pertinente; conclusiones parcialmente respaldadas por pruebas; una discusión más descriptiva que analítica; y un intento de evaluación (Bachillerato Internacional, 2022).

De ahí que, se han planteado propuestas innovadoras, como el “Proyecto de Investigación Documental 2020”, centrado en la formulación de preguntas pertinentes, el manejo de citas y referencias bajo el estilo APA, y la redacción de producciones como artículos de opinión y ensayos académicos. Todo esto se enmarca en el Programa del Diploma del Bachillerato Internacional (PD IB) que ofrece el colegio, cuyo principio fundamental es formar estudiantes solidarios, informados y ávidos de conocimientos, con la habilidad de construir un mundo mejor y más pacífico en un contexto de empatía y respeto intercultural (Bachillerato Internacional, 2019).

Por ello, teniendo en consideración los aspectos mencionados, se identificó como problema principal el siguiente:

¿De qué manera se relaciona los niveles de comprensión de lectura y las habilidades de investigación en estudiantes del Bachillerato Internacional del colegio Sagrados Corazones Recoleta?

Además, se propuso los siguientes problemas específicos:

- ¿De qué manera se relaciona el nivel literal de comprensión de lectura con las habilidades de investigación en estudiantes del Bachillerato Internacional del colegio Sagrados Corazones Recoleta?

- ¿De qué manera se relaciona el nivel inferencial de comprensión de lectura con las habilidades de investigación en estudiantes del Bachillerato Internacional del colegio Sagrados Corazones Recoleta?
- ¿De qué manera se relaciona el nivel crítico de comprensión de lectura con las habilidades de investigación en estudiantes del Bachillerato Internacional del colegio Sagrados Corazones Recoleta?

En relación con el problema principal, se formuló el objetivo principal:

Establecer el grado de relación que existe entre los niveles de comprensión de lectura y las habilidades de investigación en estudiantes del Bachillerato Internacional del colegio Sagrados Corazones Recoleta.

Como objetivos específicos se señalaron los siguientes:

- Establecer el grado de relación que existe entre el nivel literal de comprensión de lectura con las habilidades de investigación en estudiantes del Bachillerato Internacional del colegio Sagrados Corazones Recoleta
- Establecer el grado de relación que existe entre el nivel inferencial de comprensión de lectura con las habilidades de investigación en estudiantes del Bachillerato Internacional del colegio Sagrados Corazones Recoleta
- Establecer el grado de relación que existe entre el nivel crítico de comprensión de lectura con las habilidades de investigación en

estudiantes del Bachillerato Internacional del colegio Sagrados Corazones Recoleta.

La hipótesis general fue:

Existe relación directa entre los niveles de comprensión de lectura y las habilidades de investigación en estudiantes del Bachillerato Internacional del colegio Sagrados Corazones Recoleta.

A partir de esta premisa, se derivaron las siguientes hipótesis específicas:

- Existe relación directa entre el nivel literal de comprensión de lectura con las habilidades de investigación en estudiantes del Bachillerato Internacional del colegio Sagrados Corazones Recoleta.
- Existe relación directa entre el nivel inferencial de comprensión de lectura con las habilidades de investigación en estudiantes del Bachillerato Internacional del colegio Sagrados Corazones Recoleta
- Existe relación directa entre el nivel crítico de comprensión de lectura con las habilidades de investigación en estudiantes del Bachillerato Internacional del colegio Sagrados Corazones Recoleta

La importancia de este trabajo se fundamentó en que, al conocer la correspondencia entre los niveles de comprensión de lectura y las habilidades de investigación, se podrían tomar decisiones informadas sobre las estrategias metodológicas para mejorar la calidad de los aprendizajes y de los trabajos de investigación, como artículos de opinión, ensayos académicos o monografías. Estas monografías son un requisito indispensable y obligatorio para obtener el diploma del

Bachillerato Internacional, programa que ofrecen muchos colegios de Lima y del Perú, y que busca formar alumnos informados, indagadores, solidarios y sensibles a las necesidades de los demás.

Además, demostrar esta relación tuvo implicancias en el desarrollo de habilidades para una verdadera educación preuniversitaria que trasciende más allá del ingreso a la universidad. Este prerrequisito es importante para la formación superior de pregrado, aportando en un campo poco explorado como es la brecha entre la finalización de los estudios escolares en colegios y el inicio de la etapa universitaria. Asimismo, la información recopilada se puede utilizar como antecedente para investigaciones posteriores y para ayudar a la reflexión sobre los niveles de comprensión de lectura y las habilidades de investigación, siendo pilares importantes en los perfiles de egreso de otras instituciones.

No obstante, el trabajo tuvo ciertas limitaciones, como el soporte virtual, que dependía de la conectividad de cada estudiante; la falta de cooperación de la muestra (alumnos entre 15 a 17 años) al desarrollar los instrumentos, para lo cual se realizó una capacitación previa mediante videos y tutoriales instructivos; el poco consenso para conceptualizar las habilidades de investigación que un estudiante del PD IB debe manejar, siendo una tarea por analizar y reflexionar en la propuesta curricular de la institución; y el déficit de estudios similares que desarrollen los conceptos de niveles de comprensión de lectura y habilidades de investigación antes de iniciar sus estudios universitarios, lo que fue uno de los intereses de esta investigación.

Por otra parte, esta investigación resultó viable porque se basó en hechos reales sobre los niveles de comprensión de lectura y habilidades de investigación en

estudiantes del Bachillerato Internacional del colegio Sagrados Corazones Recoleta, lo que permitió que fuera medible y objetiva. Por tanto, reunió las condiciones necesarias para realizarse mediante la investigación científica. Este estudio apoyó la calidad de los aprendizajes al trabajar dos objetivos comunes entre muchas instituciones: primero, desarrollar niveles de comprensión de lectura en los alumnos, lo cual siempre se busca mejorar; y segundo, formar alumnos con el perfil de indagadores, que constituye una necesidad tanto para el país como para la región.

También, se dispuso de los recursos humanos necesarios, así como del apoyo de la institución para la aplicación de los instrumentos, debido a que se trató de una investigación inédita dentro del Programa del Diploma de Bachillerato Internacional (PD IB). Además, se tuvo acceso a la información sin restricciones.

El método utilizado fue el hipotético-deductivo y se desarrolló bajo un diseño no experimental porque no se manipularon las variables, con un enfoque cuantitativo, ya que se incluyó un análisis estadístico de la muestra propuesta. Asimismo, el estudio presentó un nivel correlacional, de corte transversal y de tipo básico, dado que se buscó determinar la relación entre los niveles de comprensión de lectura y las habilidades de investigación.

La población estuvo conformada por 149 estudiantes inscritos en el primer año del Programa del Diploma del Bachillerato Internacional, por lo que se seleccionó una muestra representativa mediante la técnica de muestreo probabilístico, obteniéndose 109 alumnos como muestra. Ellos resolvieron un cuestionario para medir la variable de niveles de comprensión de lectura y fueron evaluados a través de una rúbrica de evaluación de un ensayo académico para medir la variable de habilidades de

investigación. Estos instrumentos fueron validados por el juicio de expertos y su confiabilidad se comprobó a través de pruebas estadísticas.

La estructura de la investigación se dividió en 5 capítulos ordenados de la siguiente manera:

En el capítulo I, se consideró el marco teórico donde se presentaron los antecedentes de estudio de las variables, tanto dentro como fuera del país, las bases teóricas y la definición de términos básicos que orientaron todo el trabajo.

En el capítulo II, se formuló la hipótesis general y específicas, sus variables y su respectiva operacionalización.

En el capítulo III, se detalló la metodología utilizada, el diseño empleado, la muestra seleccionada, las técnicas para la recolección de datos, los instrumentos y el procesamiento de la información.

En el capítulo IV, se presentaron los resultados obtenidos del análisis de los datos mediante tablas y gráficos, así como la evaluación de la confiabilidad mediante fórmulas estadísticas.

El capítulo V se dedicó a la discusión de los resultados, contrastándolos con las bases teóricas de los antecedentes y las establecidas en este estudio. Además, se especificaron las conclusiones más significativas en coherencia con el problema, los objetivos y las hipótesis planteadas; y se formularon recomendaciones relevantes y eficientes en relación con los niveles de comprensión de lectura y las habilidades de investigación, pilares en la formación de todo estudiante.

Finalmente, se detallaron las referencias bibliográficas citadas y se incluyeron los anexos que complementaron y validaron lo presentado en este estudio.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes de la Investigación

Durante la búsqueda bibliográfica sobre las variables que formaron parte del estudio, se encontraron los siguientes trabajos:

Salaiza et al. (2022), en su artículo científico titulado “Actitud hacia la investigación y hábitos de lectura en alumnos de educación superior”, publicado en la Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad del Zulia (Ecuador), presentaron como objetivo determinar la relación entre la actitud hacia la investigación y los hábitos y estrategias de lectura en estudiantes de nivel superior de distintas áreas de conocimiento. El estudio empleó un diseño metodológico no experimental transaccional, de corte transversal, ya que se realizó una medición en un espacio y tiempo determinados, con un alcance correlacional para investigar la relación entre las variables citadas. Para la recolección de datos, se utilizó como técnica la encuesta, siendo los instrumentos un cuestionario de actitud hacia la investigación de Papanastasiou (2014) y un cuestionario para las habilidades lectoras de Cardona et al. (2018), ambos con una escala tipo Likert que iba desde 1

(totalmente en desacuerdo) hasta 5 (totalmente de acuerdo). Estos instrumentos fueron aplicados a una muestra de 959 estudiantes de cuatro instituciones universitarias mexicanas entre los meses de enero a junio de 2020. Los resultados evidenciaron que los estudiantes mostraron una actitud positiva hacia la investigación y la lectura, reconociendo su relevancia para la vida académica y profesional. Sin embargo, también revelaron una relación baja entre ambas variables, debido a deficiencias como el desconocimiento de metodologías de investigación, la escasa aplicación de estrategias de lectura y la falta de apoyo por parte de los docentes. Este estudio subrayó la importancia de promover estrategias de aprendizaje y lectura, así como el apoyo docente, como impulsores de la investigación y destacó la trascendencia de la lectura y la investigación en la formación integral de todos los estudiantes.

García et al. (2018), en su artículo titulado “Investigación formativa en el desarrollo de habilidades comunicativas e investigativas”, publicado en la Revista de Investigaciones Altoandinas de la Universidad Nacional del Altiplano Puno Perú, buscaron aplicar la investigación formativa mediante estrategias como el levantamiento de información, seminario investigativo y monografía para mejorar habilidades comunicativas e investigativas en estudiantes universitarios. La investigación utilizó una metodología de enfoque cuantitativo, de tipo investigación aplicada, nivel experimental, con un diseño cuasi experimental pre y posprueba; aplicado a una muestra de 77 estudiantes (grupo experimental) y 63 (grupo control) para medir sus habilidades comunicativas (escuchar, hablar, leer y escribir) e investigativas (observar, describir, analizar, sintetizar e interpretar). El grupo experimental participó en 24 sesiones dirigidas por un docente promotor de

investigación, quien implementó las estrategias formativas mencionadas. Como resultado, se observaron efectos positivos en el desarrollo de habilidades comunicativas e investigativas, evidenciado por un aumento de 4,12 puntos en el rendimiento de los estudiantes, mejorando de un nivel deficiente a bueno. Además, las estrategias aplicadas contribuyeron al desarrollo de habilidades comunicativas en expresión oral y escrita, así como habilidades investigativas en análisis, síntesis e interpretación. Este estudio subrayó la importancia de la implementación progresiva y continua de estrategias de investigación formativa en el ámbito universitario, destacando la necesidad de contar con docentes promotores de investigación que fomenten la indagación y formen eficazmente a futuros investigadores.

Tacca (2021), en su artículo titulado “Desarrollo de habilidades investigativas desde la experiencia de los estudiantes de Ingeniería”, publicado en la Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad del Zulia (Ecuador), tuvo como objetivo investigar cómo se desarrollaban las habilidades investigativas desde la experiencia de los estudiantes de Ingeniería. Se realizó el estudio con 18 alumnos que cursaban el último año de estudios profesionales en una universidad privada de Lima. La metodología empleada adoptó un enfoque cualitativo con un diseño fenomenológico. Se utilizó la entrevista como técnica de recolección de datos, aplicando un cuestionario estructurado en cuatro categorías: (1) conceptualización y reconocimiento, (2) desarrollo de habilidades, (3) relevancia para el ámbito profesional y (4) principales retos. Los resultados mostraron que los estudiantes eran conscientes de las habilidades de investigación relacionadas con la búsqueda de información y la observación, así como la capacidad para formular preguntas. Sin embargo, no reconocieron la importancia de las habilidades metodológicas y de

comunicación. Asimismo, identificaron la necesidad de desarrollar estas habilidades de manera integral a lo largo de todas las asignaturas. Se concluyó que aún es necesario fortalecer la utilidad de habilidades como la comunicación, incluyendo la lectura y la escritura, para el desarrollo de habilidades investigativas en trabajos académicos futuros. Además, se destacó la importancia de que los docentes guía reflexionen sobre cómo formar adecuadamente a los futuros investigadores.

Chara & Olortegui (2018), en su estudio titulado “Factores asociados a la actitud hacia la investigación en estudiantes universitarios de enfermería”, tuvieron como objetivo determinar los factores asociados con la actitud hacia la investigación en estudiantes universitarios de enfermería de una universidad en Lima Norte. El estudio adoptó una metodología descriptiva, correlacional y de corte transversal, con un enfoque cuantitativo. La muestra estuvo compuesta por 100 estudiantes de la carrera de Enfermería de ambos sexos, desde primer ciclo hasta el décimo. Para la recolección de datos se utilizó la encuesta como técnica, empleando una Escala de Actitudes hacia la Investigación constituida por 30 ítems. En el análisis descriptivo de las variables categóricas se utilizaron frecuencias y porcentajes, y para el análisis bivariado se aplicó la prueba de Chi-cuadrado. Para investigar la asociación entre variables numéricas y categóricas politómicas se empleó la prueba de Kruskal-Wallis, previamente se realizó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk con una significancia de 0.05. Los resultados indicaron que la actitud hacia la investigación en los estudiantes de enfermería fue medianamente favorable (58%) y se observó una relación significativa entre el tiempo laboral de los estudiantes, la cantidad de libros leídos por semana y los cursos de capacitación realizados con la actitud hacia la

investigación. Se destacó que una menor cantidad de lectura de libros o artículos por semana se asoció con una actitud desfavorable hacia la investigación.

Murcia (2015), en su tesis titulada “Propuesta didáctica para desarrollar competencias investigativas en estudiantes de carreras técnicas profesionales en el centro de investigación, docencia y consultoría administrativa - CIDCA – Bogotá”, presentó como objetivo general el diseño de una propuesta didáctica para desarrollar habilidades de investigación en estudiantes de programas académicos, fortaleciendo así la cultura investigativa. La investigación se enfocó en un enfoque cualitativo de tipo acción participativa, utilizando una muestra conveniente de estudiantes del curso de habilidades investigativas. A estos estudiantes se les aplicó una encuesta de percepción sobre la cultura investigativa en general y sobre la efectividad de las actividades propuestas para mejorar sus competencias investigativas. Los resultados indicaron la necesidad de un acompañamiento más dinámico y activo que permitiera a los estudiantes reflexionar sobre la metodología a emplear y autoevaluarse en relación con sus producciones. Se propusieron actividades centradas en la promoción de la lectura, que influyeran en las habilidades para realizar un marco teórico, mejorar la redacción y la presentación oral, enriqueciendo así la competencia investigativa de los estudiantes.

Suárez et al. (2020), en su artículo científico titulado “Lectura crítica en el desarrollo de habilidades de investigación en profesores de postgrado” publicado en la Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad del Zulia (Ecuador), tuvo como objetivo identificar las habilidades de investigación de los alumnos de maestría en educación y explicar el rol de la lectura crítica en su formación. El estudio empleó una metodología exploratoria, transversal y descriptiva

con una muestra de 100 estudiantes del programa del Máster en Educación: Mención Innovación y Liderazgo Educativo de la UTI (Universidad Tecnológica Indoamericana). Se realizó un análisis comparativo entre las evaluaciones cualitativas de las monografías presentadas en dos módulos y el rendimiento demostrado al presentar de forma oral su trabajo. Además, se llevaron a cabo grupos de discusión de forma no probabilística sobre la criticidad. Los resultados inicialmente evidenciaron deficiencias en las habilidades de investigación debido a la falta de una lectura crítica adecuada. Se concluyó que este nivel de lectura es un requisito básico para alcanzar habilidades de investigación, las cuales demandan un enfoque interdisciplinario, metodológico, sistemático y unificado en el plan de estudios. Así, la lectura se posiciona como una habilidad esencial y una condición vital en la formación de todo estudiante, siendo indispensable para el desarrollo de futuros investigadores y las competencias que conlleva. Además, debe ser abordada de manera sistémica, unificada e integrada en los planes de estudio de pregrado para potenciar las competencias futuras de los estudiantes de postgrado.

Pérez et al. (2018), en su artículo científico titulado “La lectura crítica y su incidencia en los estudiantes de la carrera Ingeniería Industrial módulo I de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, Ecuador”, publicado en la Revista Conrado, plantearon el objetivo de diagnosticar la incidencia de la lectura crítica en el aprendizaje de los estudiantes de la carrera de Ingeniería Industrial durante su primer módulo, así como su contribución al fortalecimiento del aprendizaje de los estudiantes. La metodología desarrollada fue de tipo descriptiva, aplicada a 39 estudiantes del curso del primer semestre de Ingeniería Industrial. Se empleó un enfoque analítico-sintético, inductivo-deductivo e histórico-lógico para obtener

evidencia sobre la dimensión social a través de un cuestionario. Los resultados mostraron deficiencias e insuficiencias, como el bajo gusto por la lectura (67%), la falta de libros en el hogar (59%), la escasa visita a bibliotecas (95%), el tiempo dedicado a la lectura diaria, generalmente menos de una hora (56%), y la frecuencia limitada del uso de análisis crítico sobre textos o artículos leídos en clase (72%). Se recomendó que la lectura crítica se convierta en un componente fundamental impartido por los docentes responsables, con el objetivo de mejorar la comprensión, el análisis y la síntesis de los textos que conforman el primer módulo de la Carrera de Ingeniería Industrial.

Figuroa (2017), en su tesis titulada “Estrategias de aprendizaje para desarrollar habilidades investigativas en los estudiantes de la Escuela de Cultura Física de la Universidad Técnica de Babahoyo” para optar al grado académico de Doctor en Educación por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, planteó como objetivo determinar la influencia significativa de estrategias de aprendizaje en el campo de la investigación. El estudio se llevó a cabo bajo un enfoque cuasi experimental, descriptivo, comparativo y de corte transversal, con una muestra conformada por 24 estudiantes para el grupo de control y 24 para el experimental, a quienes se les examinó mediante pre y post test. Para la recolección de datos se aplicaron tres cuestionarios: uno para la variable estrategias de aprendizaje, otro sobre habilidades investigativas, y uno más para la investigación científica, administrados antes y después de aplicar la estrategia de aprendizaje. Los resultados revelaron diferencias significativas entre ambos grupos luego de la aplicación de talleres pedagógicos centrados en la escritura, expresión, manejo de organizadores gráficos y lenguaje científico, con un nivel de significancia del 95% y un valor de p

menor a 0.05 según la prueba U de Mann-Whitney. Por lo tanto, se confirmó la hipótesis de que estas estrategias influyen significativamente en el desarrollo de las habilidades investigativas en los estudiantes de la Escuela de Cultura Física de la Universidad Técnica de Babahoyo. Estas estrategias enfatizaron la importancia de la expresión escrita y verbal, utilizando lecturas pertinentes al curso, material de apoyo y organizadores gráficos, entre otros recursos. En conjunto, facilitaron el desarrollo de habilidades de investigación como la organización de información, la redacción científica y la comunicación de resultados. Así, la lectura se revela como un elemento vital para fomentar el pensamiento crítico y reflexivo en los futuros investigadores, y debe ser promovida a través de talleres pedagógicos dirigidos por docentes comprometidos y líderes en la investigación.

Azurín (2018), en su tesis titulada “Desarrollo del pensamiento crítico y su efecto en la redacción de textos argumentativos de los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle”, para optar al grado de Doctor en Ciencias de la Educación, planteó como objetivo demostrar las consecuencias del desarrollo del pensamiento crítico en la elaboración de textos argumentativos. El estudio se llevó a cabo bajo un enfoque cuantitativo de diseño cuasiexperimental con una muestra de 48 alumnos divididos en un grupo experimental y uno de control. A ambos grupos se les administró un pretest de redacción de textos argumentativos, luego el grupo experimental recibió clases sobre buena redacción mientras que el grupo de control continuó con el programa tradicional. Los resultados mostraron que, al promover estrategias de pensamiento crítico, se desarrolló significativamente la redacción de textos argumentativos. El grupo experimental experimentó un aumento del nivel de

logro del 3% al 11.1%, en contraste con el grupo de control que solo aumentó del 43% al 50% en el nivel de inicio. Este hallazgo evidencia que el desarrollo de habilidades relacionadas con la lectura crítica tiene un efecto notable en la planificación, textualización y reflexión durante la redacción de textos académicos. Por lo tanto, es responsabilidad del docente preparar a los futuros investigadores para que puedan analizar temas globales, adoptar una postura crítica y proponer soluciones creativas en beneficio de su entorno local y global.

1.2. Bases Teóricas

1.2.1 Niveles de Comprensión de Lectura

La Lectura

Todo estudiante, desde el inicio de su proceso educativo, desarrolla formalmente una serie de habilidades que lo capacitan para interactuar con su entorno familiar y social. Estas destrezas comprenden lo que se conoce como competencia comunicativa lingüística, la cual es crucial en su proceso de aprendizaje, pues no solo facilita la adquisición de la lengua, sino también el acceso al conocimiento en general. Estas habilidades se manifiestan en la capacidad de hablar, escribir, leer y escuchar.

En relación con el acto de leer, se consideraron los aportes de Camacho & Rivas (2015), quienes sostienen que la lectura no es simplemente un proceso mecánico de decodificación, sino un ciclo recursivo de interpretación en el que intervienen factores como la experiencia previa del lector, su conocimiento del contexto, aspectos lingüísticos y el empleo de estrategias de lectura.

Esta perspectiva se complementa con la definición de lectura propuesta por Pinzas (2012), quien la describe como un proceso constructivo, interactivo, estratégico y metacognitivo. Según Pinzas, la lectura implica la elaboración de interpretaciones del texto basadas en su estructura, la conexión entre el conocimiento del lector y la información del texto, la adaptación de estrategias según el propósito y tipo de texto, y la reflexión constante sobre los procesos cognitivos implicados.

A su vez, las visiones de Camacho & Rivas (2015) y Pinzas (2012) se integran con la concepción de lectura de Cassany (2006), quien la considera una práctica cultural arraigada en una comunidad específica, con una historia, tradiciones, hábitos y prácticas comunicativas particulares.

En conclusión, el acto de leer es un proceso interactivo entre el lector, el texto y el contexto, que combina condiciones lingüísticas, psicolingüísticas y socioculturales bien desarrolladas. Estas habilidades benefician significativamente el desenvolvimiento personal, profesional e investigativo. En el ámbito investigativo, la lectura se convierte en una habilidad esencial para construir, ampliar y difundir el conocimiento. Según Morales (2022), quien recoge los aportes de Zemelman (2015), la lectura cumple una función fundamental en el aprendizaje al permitir al lector identificar ideas implícitas, comprender planteamientos importantes y evaluar diversas posturas de otros autores para sustentar argumentos, problematizar y generar nuevos conocimientos que enriquecen el campo disciplinario y mejoran la comprensión de la realidad.

Comprensión de Lectura

Es una habilidad crucial en todos los espacios educativos y académicos, según lo señalado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2016), esta capacidad, también conocida como comprensión lectora, abarca desde la decodificación hasta la interpretación y apreciación personal del texto. Se considera que una persona comprende un texto cuando es capaz de evaluar, criticar y crear significado a partir de lo leído. Esta destreza es influenciada por aspectos lingüísticos, cognitivos, perceptivos, psicológicos y sociológicos, y busca establecer una correlación efectiva entre el lector, el texto y el contexto.

Para lograr un óptimo desempeño en comprensión lectora, es fundamental que el lector despliegue una serie de factores que afectan este proceso. Entre ellos se encuentra el propósito de la lectura, que determina el nivel de interés del lector, así como la estructura del texto, que puede requerir diferentes enfoques en términos de tiempo y preparación. Además, la atención, disposición y la conexión de los conocimientos previos con el contenido del texto son elementos cruciales (Cárdenas et al., 2020).

Estas condiciones se complementan con las estrategias enseñadas en las escuelas, que guían al estudiante a través de pasos específicos para comprender textos de manera efectiva, integrando ideas y habilidades cognitivas. En este contexto, la lectura se define como la capacidad de interpretar diversos tipos de textos, considerando diferentes códigos, formatos y mensajes, mediante el desarrollo de competencias lectoras (Federación de Gremios de Editores de España, 2018, p. 7).

Además de estos aspectos, es crucial desarrollar habilidades metacognitivas en el proceso de comprensión, ya que permiten reflexionar sobre la comprensión del texto y ajustar estrategias cuando los objetivos no se alcanzan, facilitando la planificación, supervisión y evaluación del ejercicio lector (Tovar, 2017).

Finalmente, la efectividad de estas habilidades y conocimientos está influenciada por factores como la edad del lector, el propósito de la lectura, el tipo de texto y el contexto comunicativo específico.

Niveles de Comprensión de Lectura

Los niveles o dimensiones de la comprensión de lectura varían según las propuestas teóricas, destacando tanto diferencias como similitudes en el número de niveles y los elementos involucrados. Una de las clasificaciones consideradas es la de Amaro (2007), quien describe tres niveles de comprensión lectora. El primero es el nivel mecánico u oral, donde se reconocen los signos gráficos según la intención del autor. El segundo nivel implica una comprensión más profunda, donde el lector identifica y asimila las ideas principales del texto. Finalmente, el tercer nivel es crítico, donde se evalúan y juzgan las ideas del texto adoptando una postura personal.

Por otro lado, algunas clasificaciones incluyen un nivel reorganizativo que se centra en la identificación de palabras y expresiones clave del autor, permitiendo al lector parafrasear las ideas del texto (Fernández & Carvajal, 2002). Además, la propuesta de Cárdenas et al. (2020), basada en las ideas de Cassany (2017), distingue niveles como "leer las líneas" para la comprensión literal, "leer entre líneas" para la recuperación de implicaciones implícitas, y "leer detrás de las líneas" para entender aspectos socioculturales del texto. Este proceso demanda el uso de

destrezas mentales, el manejo de conocimientos previos, la formulación de hipótesis, inferencias y deducciones, entre otros.

Sánchez et al. (2010) proponen tres acciones clave en el proceso de comprensión lectora: la extracción de información, que se refiere a la comprensión superficial como la identificación del tema y el tipo de texto; la interpretación, que implica una comprensión profunda donde el lector elabora representaciones mentales y opera con la información en diversas situaciones; y la reflexión, que es una actividad valorativa sobre el conocimiento interpretado y el proceso para obtenerlo y comprenderlo.

Desde esta perspectiva, se reconoce que los estudiantes comienzan su comprensión en el nivel literal, enfocándose en lo explícito del texto, luego avanzan al nivel inferencial para interpretar más allá de lo textual, y finalmente llegan al nivel crítico donde cuestionan, argumentan y validan la información leída. Es importante destacar que este orden no es estricto ni secuencial, sino que se establece con propósitos didácticos y puede variar según el contexto y las características individuales del lector.

A. Nivel Literal. Se entiende como el inicio de la comprensión en general, ya que es la base para los demás niveles. En este se reconoce las frases y las palabras claves del texto, sin mucho esfuerzo cognoscitivo e intelectual por parte del lector.

Según Pinzás (2012) propuso que este nivel ocurre cuando se entiende la información que el texto presenta explícitamente, muy necesaria para cuando se leen textos informativos, descriptivos o expositivos.

Las primeras operaciones que intervienen en este nivel se detallan en los estudios de Ccanto (2018) y Cárdenas et al. (2020), quienes plantearon acciones como el reconocimiento de ideas principales y secundarias, así como identificar párrafos, reconocer personajes y acciones. Inclusive se consideraron importantes, elementos básicos como el título, subtítulo y enunciados claves.

Otra definición lo establece Cassany (2017) quien nombró a este nivel como el de “leer las líneas”, que trata de la comprensión semántica y sintáctica del texto; por ello, recibe también el nombre de “concepción lingüística” del acto de leer.

En principio, se refiere al nivel básico donde se decodifica palabras para reconstruir la información explícita, llevando a cabo procesos como comprender el significado, identificar datos, sujetos, objetos, hechos, lugares, relaciones, entre otros (Cortez & García, 2010).

Por otro lado, Sánchez (2013) sostuvo que “el lector en este nivel identifica datos, sucesos o hechos tal como aparecen”, además desarrolla habilidades principales como reconocer y recodar, y otras secundarias como “percibir, observar, discriminar, nombrar o identificar, emparejar, secuenciar u ordenar y retener” (p. 35).

De acuerdo con estos autores, en este nivel, el reconocimiento es fundamental ya que constituye el primer paso hacia la comprensión completa. Este nivel se divide en lo siguiente:

Nivel Literal Básico. Nivel que busca reproducir la información que el texto presenta de manera explícita, donde se identifica lo siguiente:

- Ideas principales y secundarias

- El orden de las acciones y secuencias
- Comparaciones y contrastes de ideas, espacios y tiempos
- Causas y efectos del objeto de estudio
- Significado de las palabras

Este nivel básico guarda su relevancia en el proceso lector, porque es a partir del desconocimiento léxico de ciertos términos, que aleja a los estudiantes del texto.

Nivel Literal Avanzado. Se concibe como una lectura literal profunda, incidiendo en la comprensión del tema y las ideas principales, además de brindar la posibilidad de realizar dos prácticas vitales en el ámbito académico como lo detalló Atehortúa (2010), que son el parafraseo y el resumen.

Asimismo, se proponen algunas preguntas que promueven la comprensión literal:

- ¿De qué trata el texto?
- ¿Qué ocurrió? ¿A quién?
- Escriba la secuencia de...
- ¿Quién lo dijo? ¿Por qué?
- ¿Para qué?
- ¿Dónde ocurrió?; ¿Cómo?, ¿Cuándo?
- ¿Cuál es el significado de la palabra?
- ¿Cuál fue el desenlace?

B. Nivel Inferencial. Se traduce como un nivel complejo de interpretación que realiza todo lector determinado por su experiencia, sus conocimientos previos y su contexto. La idea central es generar ideas nuevas y elaborar conclusiones.

Según Pinzás (2012) y la investigación de Ramírez & Fernández-Reina (2022), en este nivel se desarrollan las interpretaciones personales del lector al buscar relaciones dentro de la estructura textual para deducir información no explícita. Este proceso se evidencia cuando el lector identifica hechos implícitos, realiza anticipaciones, interpreta lenguaje figurativo y elabora conclusiones significativas más allá del texto.

En Cassany (2017), este nivel también es denominado como el de "leer entre líneas", donde se infiere todo lo que va más allá de las palabras, como las inferencias, presuposiciones, ironías, y dobles sentidos. Por esta razón, se le conoce como "concepción psicolingüística" debido a los procesos cognitivos involucrados en el acto de leer. Estos procesos, según Sánchez (2013), incluyen inferir, comparar, contrastar, categorizar, clasificar, describir, explicar, analizar, identificar causa-efecto, interpretar, resumir, predecir, estimar y generalizar (p. 36).

Un aspecto relevante de este nivel es el uso del pensamiento inductivo o deductivo para atribuir sentido a palabras, oraciones o párrafos, con el objetivo de obtener una comprensión completa, integral y esquemática del texto (Cortez & García, 2010). Para precisar estos procesos, Atehortúa (2010) describe tres procesos clave. El primero es la inducción, donde se buscan pistas o indicios significativos en el texto para formular una hipótesis que explique su sentido global. El segundo es la abducción, que consiste en realizar conjeturas que busquen explicar el texto,

conocidas también como hipótesis formuladas a partir de la observación. El tercero es la deducción, que implica regresar a las pistas para argumentar, justificar y verificar la hipótesis propuesta.

De esta manera, este nivel guarda una alta complejidad y demanda esfuerzo cognitivo por parte del lector. Así, este nivel se logra cuando se deduce lo siguiente:

- Ideas principales o secundarias no explícitas en el texto
- Secuencias lógicas, causas o efectos que pueden ocurrir en el texto en una situación hipotética
- El sentido de frases hechas según el contexto
- El lenguaje connotativo
- Un final diferente

Finalmente, se proponen algunos cuestionamientos que promueven la comprensión inferencial:

- ¿A qué conclusiones llega el autor sobre el tema?
- ¿Qué proyecciones puede tener?
- ¿Qué causas o motivos generaron el tema?
- ¿Qué consecuencias se desprenden de la trama?
- ¿Qué relación existe entre una y otra idea planteada?

C. Nivel Crítico. Este nivel de lectura se caracteriza por emitir juicios sobre lo leído, validar la información con fundamento y evaluar críticamente las características del texto. Esta dimensión es considerada como la de mayor importancia, dado que considera las necesidades, intereses, emociones, personalidad y los conocimientos

previos del lector, así como lo significativo que puede resultar su aplicación en la vida personal y profesional (Katayama, 2019). También es conocido como un nivel ideal que completa el círculo comunicativo, asumiendo posturas como la oposición, la complementariedad, la profundización, entre otros.

Según Pinzas (2012), propuso que es el nivel más alto de conceptualización porque plantea juicios personales acerca del material, resaltando lo importante o no del mismo. El lector diferencia los hechos de los juicios personales integrando la lectura con su experiencia.

En ese sentido, Cassany (2017, como se citó en Quintanilla & Valle, 2017), definió este nivel como “leer detrás de las líneas” referido a la ideología, perspectiva, intención y argumentación que posee el autor del texto. También como una “concepción sociocultural” de la lectura, ya que la reconoce como una práctica social que se construye tanto en el autor como en el lector, reflejando puntos de vista y visiones del mundo, al interactuar acerca del concepto de comprensión y de construcción de conocimiento. Además, las habilidades que se requieren para este nivel giran en torno a “debatir, argumentar, evaluar, juzgar y criticar” (Sánchez, 2013, p. 37).

Asimismo, esta dimensión demanda una alta actividad intelectual, que permite construir nuevos conocimientos del texto a partir de lo leído; asimismo posee una adquisición porque tiene un sentido personal y coherente con la experiencia del lector (Cortez & García, 2010).

Las valoraciones en este nivel y para este estudio pueden ser las siguientes:

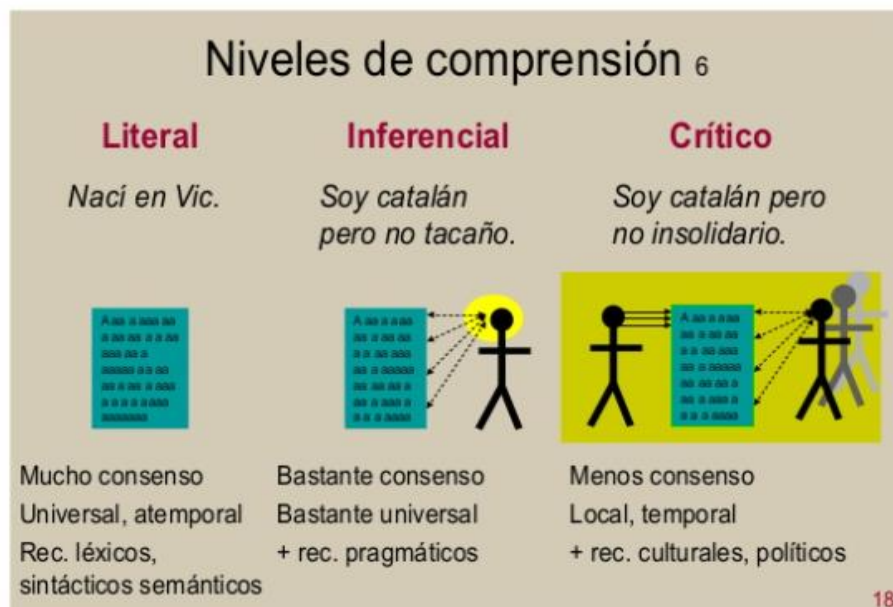
- De validez de información con otras fuentes y según la fuente
- De rechazo o aceptación sobre lo expuesto
- De cuestionar las ideologías y/o representaciones que construye un texto
- De evaluar los efectos del texto y su trascendencia

Y pueden activarse a partir de algunas preguntas orientadoras como:

- ¿Qué quiere decir el autor con la siguiente expresión?
- ¿Cuál es la actitud del autor?
- ¿Qué te parece lo que propone el autor?
- ¿Cuáles son tus argumentos a favor o en contra de lo que dice el autor?
- ¿Estás de acuerdo con el punto de vista del autor?
- ¿En qué se puede reconocer la intención comunicativa del autor?

Figura 1

Niveles de Comprensión de Lectura según Cassany



Nota. Tomado de Prácticas Letradas Contemporáneas por Cassany, 2009.

Trascendencia del Nivel Crítico

En una sociedad multicultural y dinámica, donde a menudo surgen conflictos, la educación desempeña un papel crucial en la formación de ciudadanos responsables socialmente y dotados de habilidades críticas en escritura, pensamiento y lectura. La lectura crítica, como manifestación de esta última capacidad, representa uno de los desafíos más exigentes y complejos derivados del trabajo académico, el desarrollo de habilidades y el dominio de conocimientos previos por parte de todo lector.

Reconociendo que la comprensión completa va más allá de un enfoque meramente lingüístico en el nivel literal (decodificación) o psicolingüístico en el nivel inferencial (procesos cognitivos), como se explicó anteriormente, se adopta un

enfoque sociocultural que subraya el nivel crítico. Este enfoque, inspirado en las propuestas de Cassany (2017) y Vargas (2015), atribuye una importancia significativa a la lectura crítica por su conexión con una realidad repleta de textos, perspectivas y culturas diversas.

Por tanto, este nivel y enfoque de la lectura merecen una atención prioritaria en el ámbito educativo para fomentar ciudadanos reflexivos, críticos y autónomos, cualidades que también son fundamentales para el rol del investigador.

Factores que Influyen en la Comprensión de Lectura

Según Sole (2006, como se citó en Valenzuela, 2018), en el contexto de este estudio, se propusieron varios factores y sus relaciones, como los siguientes:

Factores relacionados con el lector incluyen el nivel de conocimientos previos, que influyen en la interpretación de textos; la motivación hacia la lectura, tanto intrínseca como extrínseca; los intereses previos al inicio de la lectura; y las habilidades académicas necesarias para comprender textos, como mencionan Franco et al. (2016) al referirse a "las habilidades necesarias para comprender un texto que ha de desarrollarse a lo largo del proceso educativo escolarizado" (p. 300).

Factores relacionados con el texto, como su selección, variedad, claridad y contenido adecuado para las características del lector, requieren diversas estrategias que el lector debe conocer y dominar.

Factores relacionados con el contexto abarcan el ámbito familiar, donde la relación entre padres e hijos puede construir un ambiente propicio para la lectura desde una edad temprana (Franco et al., 2016). En el ámbito escolar, es crucial

aprender estrategias de lectura adecuadas para diferentes tipos de textos en un entorno de aprendizaje significativo. Este entorno facilita el acercamiento al conocimiento a través de dinámicas que captan la atención y promueven el desarrollo de destrezas cognitivas y metacognitivas (Castellanos & Guataquira, 2020).

En consecuencia, es fundamental que los docentes consideren todos estos factores al desarrollar una didáctica que fomente la crítica entre los alumnos, cuestionando la realidad y motivándolos a investigar su entorno en busca de nuevas soluciones.

La Comprensión de Lectura y el Programa del Bachillerato Internacional

El Programa del Diploma es una propuesta de preparación universitaria dirigida a estudiantes de entre 16 y 19 años, que tiene como objetivo "formar alumnos informados y con espíritu indagador, a la vez solidarios y sensibles a las necesidades de los demás" (Bachillerato Internacional, 2019, p. 2). En este contexto, la comprensión de lectura es fundamental en las seis asignaturas que un estudiante elige dentro del programa de cada colegio, además de incluir el curso de Teoría del Conocimiento, el programa de Creatividad, Actividad y Servicio (CAS), y el trabajo de monografía. Estos componentes troncales subrayan la importancia de la lectura para obtener el diploma en el Bachillerato Internacional.

En particular, en la asignatura de Español A: Lengua y Literatura se promueve el desarrollo de la habilidad de comprensión de lectura, al estudiar de forma crítica y reflexiva una variedad de textos literarios y no literarios a través de una diversidad de medios o plataformas. Es así, que la comprensión de lectura se convierte en un elemento central del programa y forma parte de las destrezas básicas que ayudan a

“aprender a aprender” constituyendo una base importante en las habilidades de investigación que todo estudiante debe desarrollar.

1.2.2 Habilidades de Investigación

Investigación

El concepto de investigación tiene múltiples acepciones que varían según la edad, el alcance y el campo de acción. Según Hernández et al. (2010), la investigación se define como "un conjunto de procesos sistemáticos, críticos y empíricos que se aplican al estudio de un fenómeno" (p. 4).

En el estudio de Luna & Ramos (2018), se subraya que la investigación implica seguir un conjunto sistemático, metodológico y razonable de pasos que tienen como objetivo alcanzar un propósito general o específico en un trabajo de investigación, lo cual requiere habilidades y competencias por parte del estudiante.

Además, según las condiciones del Programa del Diploma del Bachillerato Internacional (2017), la investigación se manifiesta principalmente en el trabajo de monografía, que busca desarrollar habilidades avanzadas en búsqueda de información, su análisis y la producción escrita a un nivel elevado.

En resumen, la investigación se entiende como una actividad que implica una serie de procesos metodológicos, críticos y empíricos orientados hacia la consecución de un objetivo predefinido, contribuyendo de manera intelectual y creativa a la resolución de problemas dentro del entorno sociocultural.

Habilidades de Investigación.

Actualmente, las habilidades ya no pueden limitarse a la mera memorización o reproducción de contenidos, ni pueden implicar la repetición de ideas de otros autores o estudios, ni mucho menos permitir omisiones que comprometan la integridad académica y el plagio. Hoy en día, estas destrezas están orientadas al desarrollo de conocimientos, habilidades y actitudes que se complementan con habilidades de pensamiento crítico, autogestión y comunicación, aspectos fundamentales que todo docente debe promover y dominar (Bachillerato Internacional, 2017).

Desde una perspectiva amplia, autores como Machado et al. (2008) definen estas habilidades como acciones sistemáticas empleadas para resolver diversas tareas, utilizando recursos metodológicos a favor del avance científico. Asimismo, Chirino-Ramos (2012) las describe como el dominio de técnicas que capacitan a los individuos para problematizar, teorizar y validar sus observaciones en beneficio de su formación como investigador.

Estas habilidades permiten, específicamente, desplegar conocimientos teóricos sobre metodología, haciendo uso de técnicas, métodos, estrategias e instrumentos adecuados. Además, según Estrada (2014), estas destrezas se complementan con aspectos actitudinales y motivacionales que, integrados, contribuyen al logro de los objetivos en cualquier proceso investigativo.

En este contexto, las habilidades de investigación implican no solo el dominio de conocimientos y destrezas técnicas, sino también la aplicación de recursos metodológicos y actitudes adecuadas a lo largo de un proceso de indagación. Este

proceso incluye la planificación, ejecución, reflexión y comunicación de los resultados obtenidos.

Estas competencias están estrechamente relacionadas con el currículo propuesto por el Programa del Diploma del Bachillerato Internacional (2017), el cual enfatiza la indagación y se manifiesta en la realización de la monografía y ensayos en Teoría del Conocimiento. Por lo tanto, para los fines de este trabajo, se proponen los siguientes dominios:

A. Dominio de Problematización. Este es definido por Coaquira (2017) como al acto de problematizar sobre las contradicciones que puedan acontecer en la realidad del que investiga; es decir, el investigador percibe la realidad de su entorno y lo contrasta con los presupuestos teóricos de determinado tema a fin de formular problemas científicos.

Esta habilidad posee una secuencia de operaciones que toma algunos aportes del estudio de Arias (2021):

- Observar la realidad.
- Describir la realidad.
- Comparar la realidad con la teoría científica que domina.
- Identificar las contradicciones.
- Plantear problemas científicos.

Este dominio, y de acuerdo con las condiciones del trabajo, se relacionó directamente con la adecuada elección del tema y la formulación de una pregunta de indagación.

- El tema, también conocido como línea de investigación, se sitúa dentro de un área específica del conocimiento, ya sea de índole social o científica. Extensivamente, se define como el eje central que estructura una investigación con base racional. Surge del contraste entre el conocimiento previo del investigador y el problema en cuestión, como lo planteó Berrocal (2019), quien sugiere que el tema emerge de "la percepción de las contradicciones en el contexto de su profesión, mediante la comparación de la realidad con los conocimientos científicos, tecnológicos y humanísticos que sustentan su quehacer profesional" (p. 58).

Dentro de este campo, se encuentran diversos fenómenos que se abordan al plantear problemas que requieren planificación y desarrollo estratégico por parte de los estudiantes o cualquier investigador. El objetivo es alcanzar nuevos conocimientos que beneficien a la sociedad y a la cultura.

- La pregunta de indagación, en ocasiones, genera confusión con el tema o el problema. Según Zúñiga (2018), la definió con dos variables: una independiente que es la fuente del problema y otra dependiente que es la consecuencia que la primera ocasiona. Además, el éxito de una buena pregunta como lo planteó Coaquira (2017), depende si nace de la observación

directa, es decir, susceptible de comprobarse e impulsa desde su formulación a la investigación.

Asimismo, sobre el valor de las preguntas, Martí (2012) afirmó que formularlas correctamente se traduce en cumplir objetivos específicos de investigación orientando así al trabajo sin que esto sea definitivo, pues la mentalidad abierta de un estudiante y la capacidad de gestión replanteará la pregunta hasta obtener un rumbo definitivo.

Finalmente, permite formular una pregunta clara y precisa la revisión apropiada y constante de la literatura, además del tema de investigación bajo un enfoque analítico, reflexivo y crítico; de ahí lo importante de tener logros significativos en el manejo de niveles de comprensión de lectura que apoyen este dominio.

B. Dominio Cognitivo. Estas habilidades se definen como un conjunto de operaciones mentales que realiza el investigador, a partir del manejo de la información procesadas en estructuras propias y con sentido, que le permiten aportar conocimientos nuevos en relación con el área de estudio elegido.

Este campo se centra en las habilidades o destrezas que se deben desarrollar en el tratamiento de la información o datos específicos y el manejo de las fuentes.

- Las habilidades o destrezas, de acuerdo con los estudios de Tamayo (como se citó en Alvarado, 2016) consistieron en el tratamiento analítico y crítico de toda la información revisada a fin de alcanzar una formación teórica sobre el objeto de estudio. Para ello, se pone en funcionamiento un aparato psíquico que recibe información para procesarla, construir representaciones y crear conocimiento.

Del mismo modo, Oyarce (2015) planteó que este dominio o “habilidades cognitivas” vienen a ser la solución de problemas, la comprensión de consecuencias toma de decisiones, pensamiento crítico, pensamiento creativo, autoconocimiento y autoevaluación” (p. 33).

- El manejo de fuentes se manifiesta como un proceso minucioso, paciente y exhaustivo, donde el investigador debe ser selectivo con el fin de que le sirva para su argumentación, evaluar su importancia y revisar de forma crítica todas las fuentes (Zúñiga, 2018).

Esta selección debe ir de la mano de la capacidad de organizar las diversas fuentes que se encuentre como libros, experimentos, entrevistas, trabajos de campo, uso de internet, entre otros; de ahí que como lo señaló Liguori & Noste (2011), es vital manejar técnicas de lectura comprensiva, seleccionar temas de lo más relevante a lo menos relevante, interpretar tablas y gráficos.

Así, las destrezas que se emplean en la revisión de bibliografía especializada son las siguientes:

- Analizar textos y datos.
- Sintetizar información.
- Determinar indicadores de un objeto de estudio.
- Explicar hipótesis, ideas, situaciones y/o hechos.
- Clasificar y comparar información especializada y criterios científicos

- Fundamentar criterios científicos.
- Elaborar conclusiones a partir de la interpretación de la información.
- Redactar ideas con claridad y eficacia.

Para efecto de este trabajo la redacción de ideas, en la comunicación de resultados, se consideró en el dominio de lenguaje académico.

Por otro lado, todas estas habilidades dan como resultado que el investigador puede ser capaz de determinar la pertinencia, la fiabilidad y la validez de las fuentes consultadas.

C. Dominio Metodológico. Como afirmaron Cortez e Iglesias (2004), el método dirige el proceso de forma eficiente y ayuda alcanzar los resultados propuestos en toda investigación.

Esta visión operativa fue planteada por Arias (2011) quien comentó que “la metodología de la investigación se ocupa del estudio de los métodos, técnicas e instrumentos que se emplean en su proceso”. Por eso, es vital que todo investigador sea capaz de analizar diferentes métodos, técnicas y procedimientos e indique su pertinencia y sus limitaciones.

Asimismo, siguiendo la línea propuesta por Tamayo (como se citó en Alvarado, 2016) y Zúñiga (2018), quienes lo definieron como un conjunto de procedimientos o pasos que se unen para un determinado fin que busque solucionar problemas actuales de distintos tipos.

Finalmente, a un nivel de pregrado, Santos (2014) sostuvo que es vital que el investigador maneje conocimientos de estadística para interpretar la información que recoja con los instrumentos que va a plantear.

En particular, este dominio conlleva algunas competencias propuestas por Moreno-Murcia et al. (2015), siendo las siguientes:

- Manejar los paradigmas en investigación.
- Utilizar métodos de investigación.
- Aplicar diseños y tipos de investigación de acuerdo con la naturaleza de la investigación.
- Seleccionar muestras cualitativas y cuantitativas.
- Manejar técnicas e instrumentos de investigación
- Emplear la validez y la confiabilidad.

En particular, estas habilidades se refieren a la capacidad del investigador para articular todo el proceso investigativo y seleccionar la metodología más adecuada según el área o la asignatura elegida. Además, permiten identificar problemas durante el desarrollo de la investigación, demostrando una actitud crítica.

Para los propósitos específicos del estudio y las características del trabajo, se considera dentro del ámbito metodológico el aspecto instrumental, que abarca la elección, aplicación e interpretación de las técnicas y sus respectivos instrumentos. La técnica se refiere al conjunto de procedimientos, protocolos y requisitos que se

deben seguir para aplicar un instrumento, el cual sirve como herramienta para recopilar información, datos, estadísticas, entre otros (Zúñiga, 2018).

Las principales técnicas desarrolladas en el Programa del Diploma y en la institución incluyen la observación, el análisis documental, las entrevistas y el grupo focal. En la asignatura de Español, se enfatiza especialmente el análisis documental, donde se desarrollan habilidades comunicativas para expresar los hallazgos y se toman decisiones importantes al seleccionar y aplicar los instrumentos adecuados para el trabajo.

D. Dominio Tecnológico. La globalización, la sociedad del conocimiento y de la información trae consigo cambios constantes en los modelos o paradigmas educativos de cómo formar a las nuevas generaciones. Este hecho resalta la relevancia el uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), y su influencia en el aprendizaje haciéndolo más significativo, así como brindar nuevas destrezas o habilidades que serán de mucha utilidad en la vida académica y profesional.

Algunos autores han definido este dominio como el manejo de competencias tecnológicas investigativas, abordado desde varios enfoques. Por ejemplo, Sánchez & Veytia (2015) y Jaik (2013) lo han descrito como acciones como navegar en redes informáticas para buscar, localizar, revisar y procesar información en formato digital, apoyando así el proceso de aprendizaje y corroborando los resultados de investigaciones mediante la colaboración en redes.

Además, George (2018) comparte una visión similar al plantear que este dominio implica:

- Realizar una selección adecuada de la información.
- Organizarla con precisión.
- Emplear herramientas digitales para analizarla de manera confiable.
- Colaborar en comunidades de investigación para compartir información y conocimientos.
- Socializar los hallazgos o resultados de la investigación a través de redes de colaboración virtuales, congresos y publicaciones científicas (p. 44).

Desde la posición de Tamayo (como se citó en Alvarado, 2016), este dominio se relacionó con el uso de herramientas tecnológicas y gestión de la información; es decir, se refiere al manejo de motores de búsqueda, discriminación de fuentes, confiabilidad de autores, uso de la internet, entre otros.

Es en este último aspecto donde el desarrollo ha sido vertiginoso, lo que se refleja en la gran cantidad de información digital que requiere nuevas habilidades, como propuso Bates (2002). Según él, las cuatro habilidades clave para investigar en Internet son:

- Exploración: realizar una búsqueda inicial de manera general y sin criterio específico.
- Reconocimiento: analizar la relevancia y calidad de las fuentes encontradas.

- Búsqueda: utilizar operadores específicos para obtener información precisa.
- Seguimiento: utilizar lectores RSS (*Really Simple Syndication*) para recopilar y seguir información encontrada.

Para el Bachillerato Internacional (2017), este dominio se centró en que los estudiantes sean instruidos en alfabetización digital, promoviendo la integridad y el respeto por la propiedad intelectual a pesar de la abundancia de fuentes en la Internet; para ello se debe determinar un sistema de referencia institucional que asegure este aspecto. Por consiguiente, se solicitó que los alumnos tengan ciertos parámetros y /o requisitos como el conocimiento de motores de búsqueda, aprender a utilizar los recursos en Internet, formular una pregunta de investigación adecuada, evaluar la fiabilidad y la validez de la información recopilada, registrar las fuentes y sus direcciones actualizadas, entre otros.

Según Tamayo (como se citó en Alvarado, 2016), propuso que dentro de las habilidades tecnológicas se comprenden las siguientes competencias:

- Utiliza aplicaciones automatizadas para facilitar la producción de textos digitales.
- Utiliza descriptores, palabras claves y otros filtros para orientar búsquedas de información en diversas colecciones de información (bases de revistas electrónicas, sistemas bibliotecarios y otros).
- Domina algún programa de gestión bibliográfica.
- Utiliza algún software para la detección de plagio.

- Utiliza algún programa para el análisis de datos.

E. Dominio de Uso de Lenguaje Académico. Este dominio alude a la expresión de un lenguaje técnico y específico acorde a la línea de investigación y al objetivo que se busca alcanzar con la indagación propuesta. En estricto, en el Programa del Diploma del Bachillerato Internacional (2017), se refirió al uso de la terminología, la exactitud y la coherencia de los conceptos específicos que van acorde a la asignatura.

Este lenguaje se materializa en la redacción del texto, donde se busca comunicar lo indagado, formulando argumentos de forma clara y coherente donde se transmitan nuevos conocimientos a diferentes clases de público (Molano, 2015). Este tipo de lenguaje es vital para la redacción de textos académicos, pues conlleva una serie de características como son el hecho de mantener un registro formal, objetivo, jerárquico, preciso, descriptivo, argumentativo con un alto grado de abstracción y de generalización semántica (Tapia et al, 2003).

El dominio del lenguaje académico expresado en un texto o producción escrita puede resultar una tarea compleja para los estudiantes, ya que implica procesos de pensamiento como la planificación, la jerarquización y la integración de la información. Además, se deben considerar la estructura del texto, el estilo a desarrollar y el contexto comunicativo. Esta dificultad se evidencia en el ámbito universitario, como lo señaló Castelló (2009), al destacar que los estudiantes enfrentan desafíos al escribir textos académicos debido a la falta de familiaridad con los objetivos de esta actividad, así como con la naturaleza del proceso de composición escrita y las características funcionales y estructurales de los textos.

Ante estas dificultades, es crucial que la comunidad educativa, especialmente los docentes, promuevan el dominio del lenguaje académico al fomentar la utilización, supervisión y adaptación de los procesos lingüísticos, cognitivos y físicos involucrados en la escritura, proporcionando orientación durante el proceso. Los docentes deben evitar priorizar la mera acumulación de información sobre el análisis y procesamiento de esta, lo que implica la necesidad de reformular los enfoques de enseñanza en la producción de textos académicos.

En este sentido, algunas prácticas recomendadas se derivan de los aportes de Roa (2014), quien enfatizó la importancia de que los estudiantes comprendan el propósito de la redacción, dominen la estructura textual requerida y desarrollen habilidades comunicativas como el análisis, la explicación, la inferencia, la argumentación y la justificación. Asimismo, es crucial que los estudiantes planifiquen sus escritos utilizando esquemas que sintetizen estos elementos. Estas competencias lingüísticas y discursivas fueron definidas por Ucelli & Meneses (2014) como fundamentales para la comprensión y producción de textos académicos.

A continuación, se presentan algunas características que debe tener el lenguaje académico, basadas en los descriptores de evaluación de la guía de Español A: Lengua y Literatura del Programa del Diploma del Bachillerato Internacional (2019).

- Tener claridad en el desarrollo de las ideas que permite la comprensión de lo redactado.
- Tener eficacia en el logro del objetivo propuesto que, en general, es argumentar o convencer.

- Cuidar la precisión cuidando las repeticiones o las redundancias.
- Tener un alto nivel de corrección en cuanto a la gramática (léxico, semántico, morfológico y sintáctico).
- Uso de vocabulario especializado acorde al tema y problema de investigación.
- Cuidar la construcción de oraciones en el desarrollo de las ideas principales y secundarias.
- Uso adecuado y eficaz del registro y de estilo según el trabajo, evitando pleonasmos o cacofonías.

F. Dominio Reflexivo. Esta habilidad se relaciona en cómo se produce el conocimiento, cómo se valida y qué repercusiones tiene, lo que permite autorregular el propio aprendizaje del estudiante, convirtiéndolo en una persona más autónoma y experta en el manejo de características cognitivas y metacognitivas.

Es en este punto, que la metacognición cobra importancia en el proceso de aprendizaje y fue entendido por autores como Flavell (1996), Carretero (2001) y Soto (2003) desde dos componentes. El primero, relacionado al conocimiento que una persona tiene sobre los propios procesos cognitivos o llamado “conocimiento metacognitivo”; el segundo, referido a la regulación de estos asociados a la planificación, al control y la evaluación, conocido también como “control metacognitivo”. A partir de ambos enfoques, uno declarativo y otro procedimental, se puede hallar la importancia de este dominio en el campo de la investigación y en el aprendizaje, porque de lo que se trata es que las instituciones formen alumnos capaces de aprender de forma autónoma y autorregulada.

La reflexión como habilidad centrada en la metacognición consta de tres fases, según lo sustentado por Sanz (2010):

En la primera fase, la planificación, el estudiante es consciente de los objetivos del trabajo, selecciona estrategias adecuadas, reconoce las dificultades y considera cómo superarlas, evalúa los conocimientos previos y se motiva hacia la meta trazada.

La segunda fase es la de monitoreo o control, que implica la revisión de cada uno de los pasos planteados, el análisis de las estrategias empleadas y, si es necesario, la adaptación de métodos. Incluye la retroalimentación interna y la valoración del aprendizaje alcanzado hasta ese momento.

Finalmente, la tercera fase es la evaluación, donde la persona verifica su proceso de aprendizaje, revisa los tiempos establecidos, evalúa la solución propuesta, verifica los resultados obtenidos y reflexiona sobre los errores cometidos.

Asimismo, dentro de este proceso reflexivo y de acuerdo con los aportes de Chirinos (2013), se han identificado algunos factores que intervienen en su desarrollo y que son de vital interés para toda institución. Estos factores son los siguientes:

- La motivación, que influye en el comportamiento de las personas, llegando a impulsar su trabajo, su actitud al fracaso y al compromiso con el aprendizaje. Se relaciona con la motivación por la tarea, la relacionada con el yo y la centrada en la valoración social.
- El ambiente de aprendizaje esperado se refiere al espacio donde se desarrolla la adquisición de saberes y debe motivar la práctica educativa evitando la distracción.

- El estrés, definida como la tensión provocada por situaciones externas o internas que resultan una amenaza para su bienestar. Este concepto se traduce en ansiedad, preocupación, irritabilidad, entre otros.
- Manejo de habilidades de lectura y de escritura, necesario que todo estudiante domine estas destrezas para ser capaz de reflexionar sobre ellas y valorar cuál es más efectivo dentro de su aprendizaje.
- La relación docente–alumno debe ser democrática, empática y con apertura, lo que se trata es de construir un clima afectivo que motive al aprendizaje y sea capaz de reconocer el error dentro de la metacognición como algo positivo y que valore el esfuerzo en cada actividad.

Finalmente, en el Programa del Diploma del Bachillerato Internacional (2019), se definió como una evaluación crítica donde se demuestre la evolución y la toma de decisiones en el proceso de investigación que ha seguido. Además, esta reflexión permite establecer su compromiso, su crecimiento intelectual y sobre todo la conciencia que alcanzan de cómo aprenden y cómo sus habilidades han ido cambiando. Estas se centran en la planificación, el uso de citas, el esquema planteado, el método utilizado, la gestión del tiempo, entre otros.

Figura 2

Habilidades de Investigación Desarrolladas en el Colegio SS. CC. Recoleta



Nota. Adaptado de la Propuesta del Programa de Investigación (PID) y de los Lineamientos del Programa del Diploma del Bachillerato Internacional (PD IB).

1.3. Definición de Términos Básicos

Comprensión de Lectura

Capacidad para extraer el significado de un texto mediante el uso efectivo de estrategias que facilitan la interacción entre el lector, el texto y el contexto (Cárdenas et al., 2020).

Dominio Cognitivo

Se utilizan habilidades de análisis, síntesis, comparación, contraste, evaluación y crítica en relación con la bibliografía especializada (Alvarado, 2016) para determinar su pertinencia, fiabilidad, tratamiento y validez.

Dominio de Uso de Lenguaje Académico

“Conjunto de habilidades lingüísticas transdisciplinarias que incluyen recursos lingüísticos y discursivos comunes en textos académicos, pero poco frecuentes en el habla coloquial (por ejemplo, conocimiento de conectores académicos, nominalizaciones y estructuras sintácticas complejas)” (Ucelli, 2014, p. 187).

Dominio Metodológico

“Dominio de métodos, técnicas e instrumentos para la recolección y análisis de información requeridos para responder a los problemas de investigación relacionados con el objeto de estudio de la profesión” (Alvarado, 2016, p. 42), lo que beneficia un trabajo organizado y una actitud crítica permanente ante los resultados al aplicar estas metodologías.

Dominio Problematización

Está relacionado con la revisión previa de un área de conocimiento específica para identificar contradicciones y elegir un tema de estudio (Coaquira, 2017). A partir de esto, se debe formular una pregunta de indagación que guíe el trabajo a desarrollar.

Dominio Reflexivo

Se define como la “reflexión sobre la comprensión conceptual, la toma de decisiones, el trabajo con los datos, el proceso de investigación, la gestión del tiempo, la metodología, los éxitos y dificultades, y la pertinencia de las fuentes” (Bachillerato Internacional, 2017, p. 41). En el contexto de la investigación, esto se traduce en

diversas habilidades cognitivas y, sobre todo, metacognitivas relacionadas con el objeto de estudio y el aprendizaje.

Dominio Tecnológico

Consiste en el manejo de “competencias básicas de investigación e informática, tales como la búsqueda en bases de datos, uso de redes de información, discriminación de fuentes por calidad, internet y análisis de datos” (Alvarado, 2016, p.41).

Investigación

Actividad que pone de manifiesto una serie de procesos metodológicos, críticos y empíricos para alcanzar un objetivo previamente propuesto (Hernández et al., 2010), contribuyendo de forma intelectual y creativa a solucionar problemas del entorno sociocultural.

Lectura

Es un proceso interactivo entre el lector, el texto y el contexto que reúne condiciones lingüísticas, psicolingüísticas y socioculturales (Cassany, 2006), así como una serie de habilidades cognitivas, volitivas, estratégicas y metacognitivas (Pinzas, 2012). Si estas habilidades están bien desarrolladas, ofrecen enormes beneficios para desenvolverse en diferentes ámbitos, como el personal, profesional e investigativo.

Nivel Crítico

Nivel de comprensión crítica de un texto donde se emiten juicios, valoraciones y/o supuestos fundamentados. Este grado tiene un carácter evaluativo y crítico sobre lo expresado en el texto, asumiendo posturas como oposición, complementariedad o profundización, entre otras (Cortez & García, 2010). Las relaciones entre el autor y el lector se definen desde una concepción sociocultural, ya que interactúan ideologías, puntos de vista y perspectivas, lo que permite la comprensión y la construcción del conocimiento (Cassany, 2017).

Nivel Inferencial

Nivel de comprensión inferencial e interpretativa de un texto que se centra en lo implícito, permitiendo al lector realizar deducciones, conjeturas y supuestos, así como interpretar el lenguaje figurativo y elaborar conclusiones significativas (Pinzas, 2012). Estas acciones implican un despliegue de procesos cognitivos basados en experiencias y conocimientos previos, así como en la inducción y la deducción; por ello, se denomina concepción psicolingüística (Cassany, 2017).

Nivel Literal

Nivel de comprensión literal en el que se decodifica la palabra para obtener información explícita de un texto, buscando principalmente recordar y/o reconocer el orden de las ideas, los tipos de párrafos, las acciones, los personajes y los propósitos de los autores (Cortez & García, 2010). Este reconocimiento asegura la comprensión semántica y sintáctica del texto, por lo que se denomina “concepción lingüística” del acto de leer (Cassany, 2017).

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1. Formulación de Hipótesis Principal y Derivadas

Hipótesis Principal

Existe relación directa entre los niveles de comprensión de lectura y las habilidades de investigación en estudiantes del Bachillerato Internacional del colegio Sagrados Corazones Recoleta.

Hipótesis Derivadas

HE1: Existe relación directa entre el nivel literal de comprensión de lectura con las habilidades de investigación en estudiantes del Bachillerato Internacional del colegio Sagrados Corazones Recoleta.

HE2: Existe relación directa entre el nivel inferencial de comprensión de lectura con las habilidades de investigación en estudiantes del Bachillerato Internacional del colegio Sagrados Corazones Recoleta.

HE3: Existe relación directa entre el nivel crítico de comprensión de lectura con las habilidades de investigación en estudiantes del Bachillerato Internacional del colegio Sagrados Corazones Recoleta.

2.2. Variables y Definición Operacional

Variable 1: Niveles de Comprensión de Lectura

Definición conceptual: Proceso interactivo entre lector, texto y contexto, que reúne condiciones lingüísticas, psicolingüísticas y socioculturales.

Definición operacional: La variable "niveles de comprensión de lectura" se midió operativamente mediante las dimensiones literal, inferencial y crítica, con el fin de alcanzar el sentido completo de un texto.

Dimensión 1: Nivel literal

Dimensión 2: Nivel Inferencial

Dimensión 3: Nivel Crítico

Variable 2: Habilidades de Investigación

Definición conceptual: Dominio de conocimientos, destrezas, recursos y actitudes que se ponen a prueba en un proceso de indagación; asimismo están determinadas por la planificación, ejecución, valoración y comunicación de los resultados que se obtengan al final de dicho proceso.

Definición operacional: Operacionalmente la variable de habilidades de investigación se logró medir a través de las dimensiones de problematización,

cognitivo, metodológico, tecnológico y reflexivo con la finalidad de producir conocimiento y solucionar problemas planteados de diferentes ámbitos según el objeto de estudio.

Dimensión 1: Dominio problematización

Dimensión 2: Dominio cognitivo

Dimensión 3: Dominio metodológico

Dimensión 4: Dominio tecnológico

Dimensión 5: Dominio uso de lenguaje académico

Dimensión 6: Dominio reflexivo

Tabla 1

Operacionalización de la Variable Niveles de Comprensión de Lectura

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
V1: Niveles de comprensión de lectura	Proceso interactivo entre lector, texto y contexto, que reúne condiciones lingüísticas, psicolingüísticas y socioculturales.	Operacionalmente la variable niveles de comprensión de lectura se logran medir mediante las dimensiones literal, inferencial y crítico a fin de alcanzar el sentido completo de un texto.	Literal	Identifica las Ideas principales y secundarias. Localiza datos específicos de los textos. Identifica las causas y los efectos del texto. Reconoce el significado de las palabras
			Inferencial	Reconoce ideas principales no explícitas en el texto. Infiere el tema del texto Deduce el propósito comunicativo del texto. Distingue lo relevante de lo complementario clasificando y sintetizando la información. Determina el significado de palabras y/o expresiones con sentido figurado. Deduce la intención que aportan gráficos e ilustraciones.
			Crítico	Opina sobre el sentido de diversos recursos textuales. Evalúa la eficacia de la información considerando los efectos del texto en los lectores a partir de los contextos socioculturales en que se desenvuelve. Emite juicios sobre la validez de la información. Emite juicios contrastando contextos socioculturales diferentes.

Tabla 2

Operacionalización de la Variable Habilidades de Investigación

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
V2: Habilidades de investigación	Dominio de conocimientos, destrezas, recursos y actitudes que se ponen a prueba en un proceso de indagación; y están determinadas por la planificación, ejecución, valoración y comunicación de los resultados que se obtengan al final de dicho proceso.	Operacionalmente la variable de habilidades de investigación se logra medir a través de las dimensiones de problematización, cognitivo, metodológico, tecnológico y reflexivo; con la finalidad de producir conocimiento y solucionar problemas planteados de diferentes ámbitos según el objeto de estudio.	Problematización	Determina el tema de su trabajo. Determina una pregunta de indagación. Formula una postura.
			Cognitivo	Analiza, sintetiza y define la bibliografía revisada. Evalúa la bibliografía revisada (pertinencia, fiabilidad y validez). Realiza una evaluación crítica de las diferentes posturas teóricas.
			Metodológico	Determina un método de investigación acorde al área determinada. Planifica y adecúa su trabajo acorde al método elegido.
			Tecnológico	Busca información especializada en diversas bases de datos acordes al objeto de estudio. Registra adecuadamente toda la información respetando la probidad académica.
			Uso de lenguaje académico	Redacta con claridad, eficacia y precisión. Presenta un alto nivel de corrección de corrección en cuanto a la gramática, vocabulario y construcción de oraciones. Evidencia un uso adecuado y eficaz del registro (uso particular del vocabulario, tono, oraciones y términos adecuados para el trabajo).

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
			Reflexivo	Reflexiona sobre cómo logra el conocimiento y sus alcances. Desarrolla estrategias metacognitivas en relación con su aprendizaje, con el método, con sus estrategias y el uso del tiempo.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Diseño Metodológico

Enfoque

Se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, que, según los fundamentos planteados por Hernández et al. (2014), se define como un “proceso secuencial y probatorio que se basa en la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías” (p. 4). En este sentido, se incluyó un análisis estadístico de la muestra presentada, partiendo de una idea delimitada, formulando objetivos y planteando una pregunta de investigación, para luego revisar la literatura, construir un marco teórico, establecer hipótesis, variables y un plan para comprobarlas (Hernández & Mendoza, 2018). De esta manera, se aplicaron métodos estadísticos a la muestra y se extrajeron conclusiones sobre las variables de niveles de comprensión de lectura y habilidades de investigación.

Tipo

La investigación fue de tipo básico, ya que se orientó a obtener un nuevo conocimiento de manera sistemática, con el fin de ampliar y profundizar los conocimientos existentes sobre un fenómeno, campo o realidad determinados (Arispe et al., 2020).

Nivel

La investigación se llevó a cabo bajo un nivel correlacional, ya que se buscó conocer cómo se comportaba una variable al analizar su vínculo con otra, tal como plantearon Hernández et al. (2014), señalaron que el objetivo de este tipo de estudios es determinar el grado de relación entre dos variables en una muestra específica. Así, este enfoque presentó un valor explicativo, dado que al establecer la relación entre los niveles de lectura y las habilidades de investigación se proporcionó información ilustrativa (Hernández & Mendoza, 2018).

Método

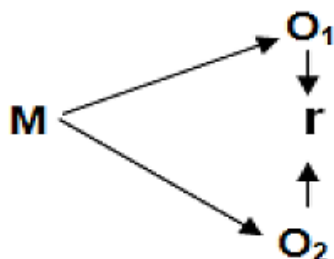
El método fue el hipotético–deductivo, porque se parte de una hipótesis o aseveración con la finalidad de ser aceptada o rechazada, permitiendo obtener conclusiones que deben ser confrontadas con los hechos (Arispe et al., 2020).

Diseño

El diseño fue no experimental, puesto que no se manipularon las variables y solo se observaron en su ambiente natural, según lo definió Hernández et al. (2014), al explicar que “la investigación no experimental es sistemática y empírica en la que las variables independientes no se manipulan porque ya han sucedido” (p. 153). Además, este diseño fue de corte transaccional o transversal, puesto que se recolectaron datos en un momento determinado y por única vez, para hallar relaciones

entre las variables citadas, en términos correlacionales (Hernández & Mendoza, 2018).

El esquema fue el siguiente:



Donde:

M = Representa a la muestra de estudio

O1 = Niveles de comprensión de lectura

O2 = Habilidades de investigación

r = Indica la relación entre ambas variables

3.2. Diseño Muestral

Población

Se define como "el conjunto de casos que tienen una serie de especificaciones en común y se encuentran en un espacio determinado" (Arispe et al., 2020). Por lo tanto, el universo poblacional estuvo conformado por 149 estudiantes de ambos sexos que cursaban el primer año del Programa del Diploma del Bachillerato Internacional, matriculados en el año académico 2021 en el colegio SS. CC. Recoleta, ubicado en el distrito de La Molina, Departamento de Lima.

Muestra

De dicha población se seleccionó una muestra representativa mediante la técnica de muestreo probabilístico a partir de la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 * P * Q * N}{E^2 * (N - 1) + Z^2 * P * Q}$$

Donde:

n = tamaño de la muestra necesaria

Z^2 = valor en tabla 1.96 con un valor de confianza del 95 %

Z = grado de confianza que ponemos para obtener resultados seguros o adecuados en el procedimiento de determinar un tamaño de muestra que sea representativa

$E = 0.05$ o 5% $P =$ probabilidad que el evento no ocurra, 50% y que, $Q =$ ocurra 50%

N = tamaño de la población

Reemplazando los valores tenemos:

$$n = \frac{1.96^2 * 0.5 * 0.5 * 149}{0.05^2 * (149-1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$n = 109$

De este modo, la muestra de estudio quedó conformada por 109 estudiantes.

3.3. Técnicas de Recolección de Datos

Descripción del Instrumento para Medir los Niveles de Comprensión de Lectura

Para la recolección de datos a fin de medir los niveles de comprensión de lectura, se utilizó la técnica de la encuesta que, según Arias (2020), lo definió como “una herramienta que se lleva a cabo mediante un instrumento llamado cuestionario, que está direccionado solamente a personas y proporciona información sobre sus opiniones, comportamientos o percepciones” (p. 18).

De ahí que, el instrumento fue un cuestionario y se desarrolló en 14 ítems, donde 4 correspondieron a la dimensión literal, 6 al nivel inferencial y 4 al nivel crítico. A todas las interrogantes se le asignó un punto, a excepción de la última, dando como puntaje total de 15. Además, las primeras 12 preguntas fueron de tipo cerrada y las 2 últimas, abierta debido a los niveles y a los indicadores que se detallan a continuación:

Tabla 3

Niveles, Indicadores y Preguntas del Instrumento de Niveles de Comprensión de Lectura

Nivel	Indicadores	Preguntas
Literal	<ul style="list-style-type: none"> Identifica las ideas principales y secundarias. 	1. Todas son ideas del texto, a excepción de...
	<ul style="list-style-type: none"> Localiza datos específicos de los textos. 	2. ¿Qué responsabilidades deben tener los maestros, según Claudia Aldana Neme?
	<ul style="list-style-type: none"> Identifica las causas y los efectos del texto. 	3. ¿Cuál es la causa de que exista padres y madres que insistan siempre a sus hijos para que realicen sus actividades escolares?
	<ul style="list-style-type: none"> Reconoce el significado de las palabras. 	4. En el texto, la palabra “apuestas” se refiere a...
	<ul style="list-style-type: none"> Reconoce ideas principales no explícitas en el texto. 	5. Una idea implícita en el texto es...

Nivel	Indicadores	Preguntas
Inferencial	• Infiere el tema del texto	6. ¿Cuál es el tema del texto?
	• Deduce el propósito comunicativo del texto.	7. ¿Cuál es el propósito del texto?
	• Distingue lo relevante de lo complementario clasificando y sintetizando la información.	8. Para Sonia Olmedo, lo más importante es...
	• Determina el significado de palabras y/o expresiones con sentido figurado.	9. ¿Qué significa la oración “la vida se ha transformado en una especie de rompecabezas con miles de piezas”, según el texto?
Crítico	• Deduce la intención que aportan gráficos e ilustraciones.	10. ¿Por qué se han colocado las imágenes en el texto?
	• Opina sobre el sentido de diversos recursos textuales.	11. ¿Cuál de los siguientes recursos ha sido más efectivo para el autor?
	• Evalúa la eficacia de la información considerando los efectos del texto en los lectores a partir de los contextos socioculturales en que se desenvuelve.	12. Si un padre de familia ha logrado tener un hijo motivado con su educación y con salud mental en pandemia, según el texto, podemos decir que...
	• Emite juicios sobre la validez de la información.	13. ¿Crees que la información es confiable? ¿Por qué?
Crítico	• Emite juicios contrastando contextos socioculturales diferentes.	14. Señala una semejanza y una diferencia entre las ideas del texto y tu realidad.

Nota. Esta tabla muestra el nivel, los indicadores y las preguntas que se usaron en el instrumento.

De este modo, la prueba se administró a través de un formulario de "Google Forms" y se llevó a cabo durante 45 minutos durante las clases sincrónicas de la asignatura de Español A: Lengua y Literatura.

Posteriormente, se procedió a calificar las pruebas y para determinar el nivel de comprensión se siguió la siguiente regla:

Tabla 4

Regla para Clasificar los Niveles de Comprensión Lectora según Resultados

Dimensión	N.º de Ítem	Logrado	Proceso	Inicio
Comprensión Lectora	14	10 - 15	5 - 9	0 - 4
Literal	4	3 - 4	1 - 2	0
Inferencial	6	5 - 6	3 - 4	0 - 2
Crítico	4	4 - 5	2 - 3	0 - 1

Validez del Instrumento

Se validó el instrumento mediante el juicio de tres expertos con el fin de asegurar la confiabilidad de los resultados de la investigación. Se utilizó la rúbrica para la validación de expertos adaptada por la Universidad San Martín de Porres, evaluando los indicadores de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia (ver anexo 3). El resultado obtenido fue el siguiente:

Tabla 5

Porcentaje de Validez de Juicio de Expertos sobre el Instrumento de Niveles de Comprensión de Lectura

Juicio de experto	% de validación
Juicio de experto 1	98.5 %
Juicio de experto 2	99.6 %
Juicio de experto 3	99.6 %
Promedio	99.2 %

Descripción del Instrumento para Medir las Habilidades de Investigación

Se empleó la técnica de observación para la recolección de datos con el propósito de medir las habilidades de investigación en lectura. Además, se utilizó una rúbrica de evaluación para medir el aprendizaje de los estudiantes en relación con estas habilidades. Según Arias (2020), este instrumento consiste en "una serie de criterios relacionados con el dominio que tiene el estudiante del contenido, a los cuales se le asigna una ponderación numérica o en letras, presentada en forma de cuadro debidamente estructurado" (p. 101).

Para la evaluación específica de las habilidades de investigación, se realizó una rúbrica de evaluación diseñada para la producción escrita, en particular, para un ensayo académico. Este instrumento incluyó 15 indicadores distribuidos en 6 dimensiones: problematización, cognitiva, metodológica, tecnológica, uso de lenguaje académico y reflexión, como se detalla a continuación:

Tabla 6

Dimensiones e Indicadores del Instrumento de Niveles de Habilidades de Investigación

Dimensiones	Indicadores
Problematización	<ul style="list-style-type: none"> • Determina el tema de su trabajo. • Determina una pregunta de indagación. • Formula una postura. • Analiza, sintetiza y define la bibliografía revisada.
Cognitivo	<ul style="list-style-type: none"> • Evalúa la bibliografía revisada (pertinencia, fiabilidad y validez). • Realiza una evaluación crítica de las diferentes posturas teóricas.
Tecnológico	<ul style="list-style-type: none"> • Busca información especializada en diversas bases de datos acordes al objeto de estudio.

Dimensiones	Indicadores
Uso de lenguaje académico	<ul style="list-style-type: none"> • Registra adecuadamente toda la información respetando la probidad académica. • Redacta con claridad, eficacia y precisión. • Presenta un alto nivel de corrección en cuanto a la gramática, vocabulario y construcción de oraciones. • Evidencia un uso adecuado y eficaz del registro (uso particular del vocabulario, tono, oraciones y términos adecuados para el trabajo). • Reflexiona sobre cómo logra el conocimiento y sus alcances.
Reflexivo	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrolla estrategias metacognitivas en relación con su aprendizaje, con el método, con sus estrategias y el uso del tiempo.

Nota. Esta tabla muestra las dimensiones y los indicadores que se usaron en el instrumento.

De este modo, después de la entrega de un ensayo académico, cada docente responsable calificó cada indicador del 1 al 3 según el desempeño del estudiante: 1 indicó un desempeño inicial, 2 en proceso y 3 logrado. Es importante destacar que todos los estudiantes participaron en las clases teórico-prácticas y entregaron sus ensayos en el mismo plazo.

Una vez completado el registro de la rúbrica para cada alumno, se sumaron las puntuaciones para obtener una nota final. Para determinar el nivel de habilidades de investigación, se aplicó la siguiente regla:

Tabla 7

Clasificación de las Habilidades de Investigación, número de Ítems y sus Rangos

Dimensión	N.º de Ítem	Logrado	Proceso	Inicio
Habilidades de Investigación	15	35 - 45	25- 34	15 - 24
Problematización	3	7 - 9	5 - 6	3 - 4
Cognitivo	3	7 - 9	5 - 6	3 - 4
Metodológico	2	5 - 6	3 - 4	2
Tecnológico	2	5 - 6	3 - 4	2
Lenguaje académico	3	7 - 9	5 - 6	3 - 4
Reflexivo	2	5 - 6	3 - 4	2

Confiabilidad del Instrumento

La confiabilidad de la rúbrica de evaluación para medir las habilidades de investigación se determinó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach. Este coeficiente fue calculado utilizando una muestra de 26 estudiantes después de que la rúbrica fue validada por el juicio de expertos.

El Alfa de Cronbach es un estadístico de correlación que evalúa la consistencia interna de los ítems de una escala. Su medida se basa en el promedio de las correlaciones entre estos ítems, con valores que oscilan entre -1 y 1. Un valor cercano a 1 indica alta confiabilidad, mientras que valores cercanos a 0 o negativos sugieren que los ítems podrían necesitar eliminarse o corregirse para mejorar la fiabilidad del instrumento.

El Alfa de Cronbach también proporciona información sobre cómo mejorar o empeorar la fiabilidad del instrumento si se excluye un ítem específico, evaluando la correlación total de elementos.

Tabla 8

Escala de Valores de Confiabilidad de Alfa de Cronbach

Valor	Confiabilidad
0.90 a 1	Alta confiabilidad
0.76 a 0.89 .	Fuerte confiabilidad
0.5 a 0.75 .	Moderada confiabilidad
0.01 a 0.49 .	Baja confiabilidad
-1 a 0 .	No es confiable

Resultados

Tabla 9

Estadística de Fiabilidad

Alfa de Cronbach	N.º de elementos
,959	15

De la prueba piloto se obtuvo un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.959, lo cual indicó alta confiabilidad en el instrumento. Esto sugiere que los ítems están relacionados entre sí, muestran coherencia en sus respuestas y están alineados con los objetivos planteados.

Respecto a la eliminación de ítems para mejorar la confiabilidad, en la tabla 10 de "Estadísticas de total de elemento" se observa que los valores de "Correlación total de elementos corregida" son altos, superiores a 0.7, y el "Alfa de Cronbach si el elemento se suprimiera" es similar al coeficiente Alfa de Cronbach general. Esto indicó una buena consistencia interna entre los ítems. Por lo tanto, no se recomienda eliminar ningún ítem, ya que no mejoraría el coeficiente general. Se determinó que la rúbrica debe aplicarse con todos los ítems formulados inicialmente.

Tabla 10

Estadísticas del Total de Elementos del Instrumento de Habilidades de Investigación

ÍTEMS	Medida de escala si el elemento es suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. Determina el tema de su trabajo	29,50	70,020	,838	,955
2. Determina una pregunta de indagación	29,81	68,162	,856	,954
3. Formula una postura	29,73	69,405	,765	,956
4. Analiza, sintetiza y define la bibliografía revisada	29,85	69,415	,843	,955
5. Evalúa la bibliografía revisada (pertinencia, fiabilidad y validez).	29,81	68,482	,832	,955
6. Realiza una evaluación crítica de las diferentes posturas teóricas.	30,00	70,240	,803	,956
7. Determina un método de investigación acorde al área determinada.	29,46	69,938	,833	,955
8. Planifica y adecúa su trabajo acorde al método elegido.	29,58	70,094	,742	,957

ÍTEMS	Medida de escala si el elemento es suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
9. Busca información especializada en diversas bases de datos acordes al objeto de estudio	29,92	71,834	,708	,957
10. Registra toda la información respetando la probidad académica.	29,38	72,086	,639	,959
11. Redacta con claridad, eficacia y precisión.	29,62	73,526	,640	,959
12. Presenta un alto nivel de corrección en cuanto a la gramática, vocabulario y construcción de oraciones.	29,65	73,355	,681	,958
13. Evidencia un uso adecuado y eficaz del registro (uso particular del vocabulario, tono, oraciones y términos adecuados para el trabajo).	29,58	71,534	,736	,957
14. Reflexiona sobre cómo logra el conocimiento y sus alcances.	29,62	70,166	,809	,955
15. Desarrolla estrategias metacognitivas en relación con su aprendizaje (método, estrategias, tiempo, etc.)	29,81	71,682	,743	,957

Validez del instrumento

Se validó el instrumento mediante el juicio de tres expertos a fin de obtener resultados confiables en la investigación y se utilizó la rúbrica para la validación de expertos adaptada por la Universidad San Martín de Porres, bajo los indicadores de

suficiencia, claridad, coherencia y relevancia (ver anexo 3). El resultado fue el siguiente:

Tabla 11

Porcentaje de Validez de Juicio de Expertos sobre el Instrumento Habilidades de Investigación

Juicio de experto	% de validación
Juicio de experto 1	100%
Juicio de experto 2	100%
Juicio de experto 3	100%
Promedio	100%

3.4. Técnicas Estadísticas para el Procesamiento de Información

Para el procesamiento de datos se realizó lo siguiente:

Se registraron en una hoja de Excel las respuestas de los encuestados para la variable "niveles de comprensión de lectura", codificadas con 1 o 2 puntos para cada pregunta, según lo indicado en la Tabla 4.

Para la variable "habilidades de investigación", las calificaciones finales de sus ensayos se evaluaron según las dimensiones, asignando valores de 1 a 3, que correspondían a los niveles de inicio, proceso y logrado, respectivamente, de acuerdo con la Tabla 7.

Se tomaron en cuenta las siguientes técnicas, debido al enfoque cuantitativo del presente estudio, utilizando el paquete estadístico SPSS 26:

- a. Se utilizó el estadístico Alfa de Cronbach para establecer la consistencia de los datos recogidos y determinar la validez del instrumento de habilidades de investigación, como se detalla en la tabla 9. Por lo tanto, se procedió a aplicar la rúbrica.
- b. Se empleó el estadístico Kolmogorov-Smirnov para definir si la distribución es normal o no. Es decir, evaluar si los datos de la población son paramétricos o no paramétricos. Al ser los datos no paramétricos, se utilizó el coeficiente Rho de Spearman.
- c. Se realizó el procesamiento estadístico de la prueba de hipótesis con la ayuda del programa SPSS 26. Posteriormente, se hicieron las interpretaciones y conclusiones correspondientes. Todo ello se tradujo en estadísticos como el plan de tabulación, donde se agruparon y ordenaron los datos obtenidos según el instrumento empleado; cuadros estadísticos y tablas, lo que benefició el análisis y la comprensión de los resultados; y la aplicación de porcentajes, que permitió conocer la cantidad de relación directa entre las variables.

3.5. Aspectos Éticos

El estudio fue de carácter inédito, con rigor científico y basado en el análisis minucioso de diversos autores, libros e investigaciones, que formaron parte de la construcción de todos los capítulos, respetando las normas nacionales e internacionales contenidas en el código de ética de la Universidad de San Martín de Porres. Asimismo, se siguieron los siguientes criterios:

Respeto a la propiedad intelectual: se respetaron los derechos de autor y la propiedad intelectual, citando adecuadamente las fuentes de información para preservar el reconocimiento de su autoría, de acuerdo con las normas internacionales bajo el formato de estilo de redacción APA en su séptima edición.

Búsqueda de la verdad: se desarrolló información cierta y fidedigna en todos los capítulos. En la construcción del marco teórico se utilizaron libros físicos y digitales. De manera análoga, para los antecedentes, se consultaron repositorios digitales de artículos de investigación acreditados a nivel nacional e internacional. Para el análisis de resultados, se emplearon métodos documentales, de observación y encuestas virtuales con toda la comunidad educativa. Los resultados estadísticos se ajustaron a la verdad, sin alterar los datos recolectados de la investigación. Además, se respetó el principio de justicia, buscando el beneficio de todos los estudiantes, docentes y la institución.

Confidencialidad de las identidades de los encuestados: se solicitó la autorización de la institución educativa para el recojo de datos, respetando los valores institucionales, el carisma y las normas de convivencia que rigen el comportamiento de toda la comunidad educativa. Se convocó a los estudiantes y a los padres de familia antes de aplicar los instrumentos, explicándoles los beneficios y alcances de la investigación, y destacando las acciones de mejora centradas en las variables de niveles de comprensión de lectura y habilidades de investigación, recomendadas a la institución para asegurar una educación de calidad a los estudiantes. Se respetó la confidencialidad de los estudiantes al no difundir sus identidades, tratándolos sin coerción y respetando la diversidad.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Estadísticas Descriptivos

Variable Niveles de Comprensión de Lectura

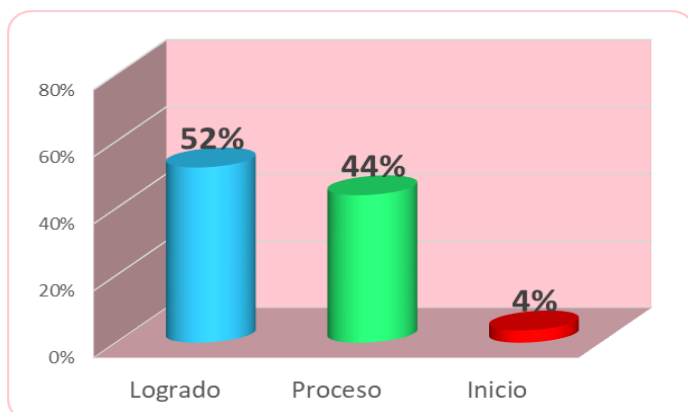
Tabla 12

Distribución de Niveles de Comprensión de Lectura

Nivel	Estudiantes	Porcentaje
Logrado	57	52%
Proceso	48	44%
Inicio	4	4%
Total	109	100%

Figura 3

Porcentajes Comparativos de Niveles de Comprensión de Lectura



En la tabla 12 y la figura 3, se observó que, del total de estudiantes de la muestra en relación con los niveles de comprensión de lectura, más de la mitad de la muestra tuvo un nivel de logrado (52 %), mientras que poco menos estuvieron en proceso (44 %) y muy pocos en inicio (4 %).

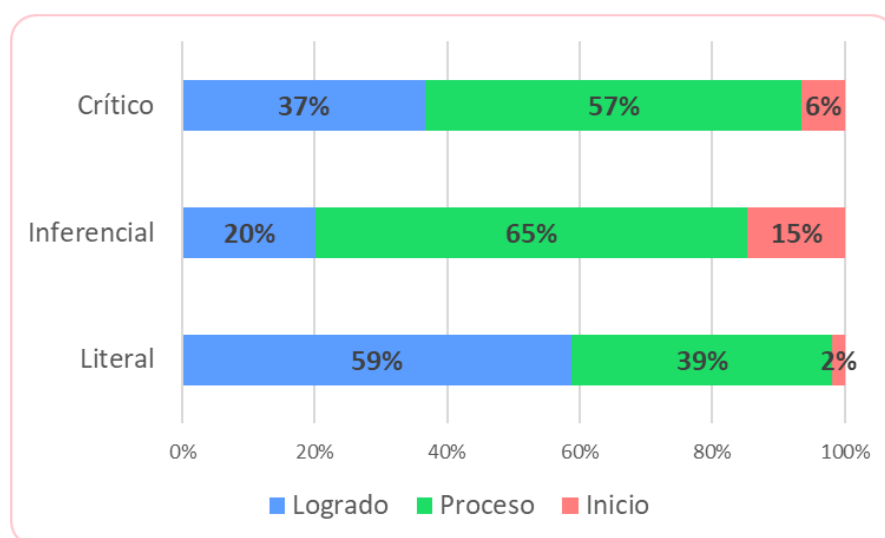
Tabla 13

Niveles de Comprensión Lectora según Dimensión y Resultados

Dimensión	Logrado	Proceso	Inicio	Total
Literal	64	43	2	109
	59%	39%	2%	100%
Inferencial	22	71	16	109
	20%	65%	15%	100%
Crítico	40	62	7	109
	37%	57%	6%	100%

Figura 4

Porcentajes Comparativos de los Niveles de Comprensión Lectora, según Dimensión y Resultados



En la tabla 13 y la figura 4, se observó que la dimensión que más contribuyó al nivel de logro de la comprensión lectora fue la literal (59 %), seguida de la dimensión crítica (37 %), siendo la inferencial la que menos desarrollaron los estudiantes (20 %).

Variable Niveles de Investigación

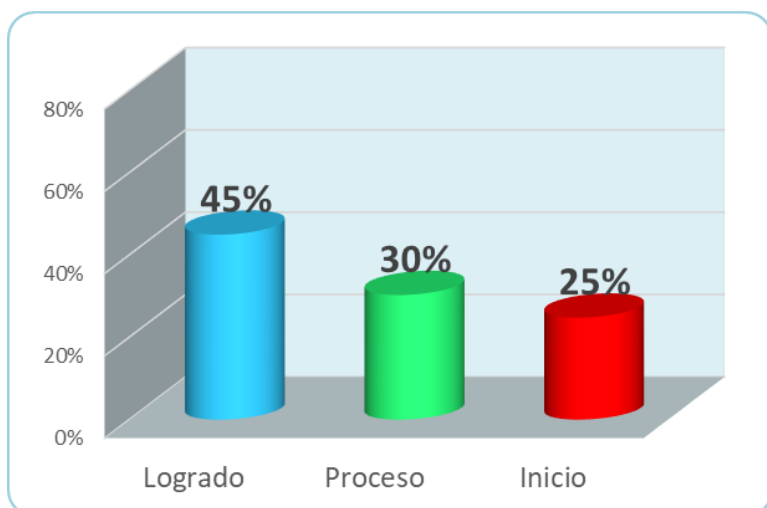
Tabla 14

Distribución de Niveles de Investigación

Nivel	Estudiantes	Porcentaje
Logrado	49	45%
Proceso	33	30%
Inicio	27	25%
Total	109	100%

Figura 5

Porcentajes Comparativos de Niveles de Habilidades de Investigación



En la tabla 14 y la figura 5, se observó que, del total de estudiantes de la muestra, el 45 % tuvo un nivel logrado en cuanto al desarrollo de habilidades de investigación, el 30 % estuvo en proceso y el 25 % en inicio.

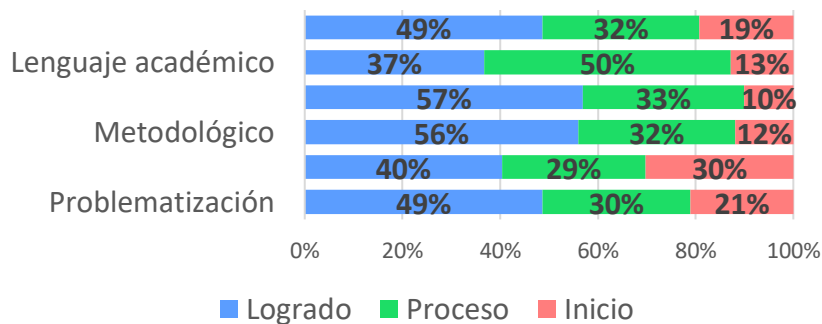
Tabla 15

Distribución de Niveles de Desarrollo de las Dimensiones de Investigación

Dimensión	Logrado	Proceso	Inicio	Total
Problematización	53 49%	33 30%	23 21%	109 100%
Cognitivo	44 40%	32 29%	33 30%	109 100%
Metodológico	61 56%	35 32%	13 12%	109 100%
Tecnológico	62 57%	36 33%	11 10%	109 100%
Lenguaje académico	40 37%	55 50%	14 13%	109 100%
Reflexivo	53 49%	35 32%	21 19%	109 100%

Figura 6

Porcentajes Comparativos de Niveles de Desarrollo de las Dimensiones de Investigación



En la tabla 15 y la figura 6, se apreció que, del total de estudiantes de la muestra, las dimensiones que más contribuyeron al desarrollo de habilidades de investigación fueron lo tecnológico y lo metodológico, seguidas de lo reflexivo y la problematización, mientras que las menos desarrolladas fueron lo cognitivo y el lenguaje académico.

Asimismo, por cada dimensión de desarrollo de las habilidades de investigación, se detalló lo siguiente:

Respecto a lo tecnológico, el 57 % de los estudiantes tuvieron un nivel de habilidades de investigación de logro, el 33 % estuvieron en proceso y el 10 % en inicio.

Respecto a la metodología, el 56 % de los estudiantes tuvieron un nivel de habilidades de investigación de logro, el 32 % estuvieron en proceso y el 12 % en inicio.

Respecto a lo reflexivo, el 49 % de los estudiantes tuvieron un nivel de habilidades de investigación de logro, el 32 % estuvieron en proceso y el 19 % en inicio.

Respecto a la problematización, el 49 % de los estudiantes tuvieron un nivel de habilidades de investigación de logro, el 30 % estuvieron en proceso y el 21 % en inicio.

Respecto al lenguaje académico, el 37 % de los estudiantes tuvieron un nivel de habilidades de investigación de logro, el 50 % estuvieron en proceso y el 13 % en inicio.

Respecto a lo cognitivo, el 40 % de los estudiantes tuvieron un nivel de habilidades de investigación de logro, el 29 % estuvieron en proceso y el 30 % en inicio.

Dimensión Literal

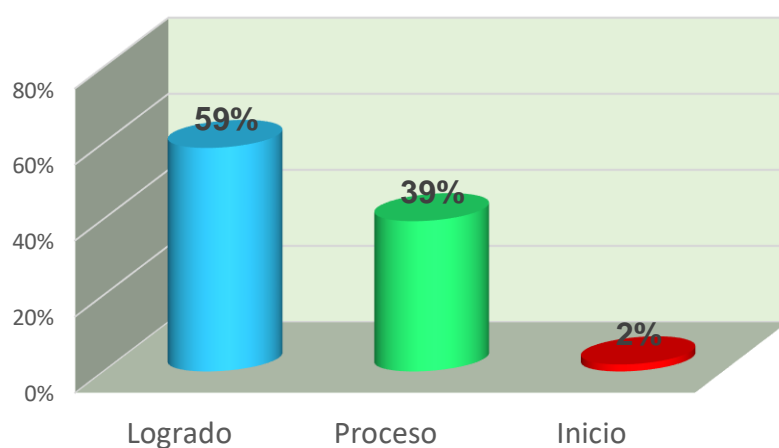
Tabla 16

Distribución de Niveles de Comprensión de Lectura Dimensión Literal

Nivel	Estudiantes	Porcentaje
Logrado	64	59%
Proceso	43	39%
Inicio	2	2%
Total	109	100%

Figura 7

Porcentajes Comparativos de Niveles de Comprensión de Lectura Dimensión Literal



En la tabla 16 y la figura 7, se apreció que, del total de estudiantes de la muestra en relación con el nivel literal, el 59 % estuvo en un nivel de logrado, el 39 % en proceso y solo un 2 % en inicio.

Dimensión Inferencial

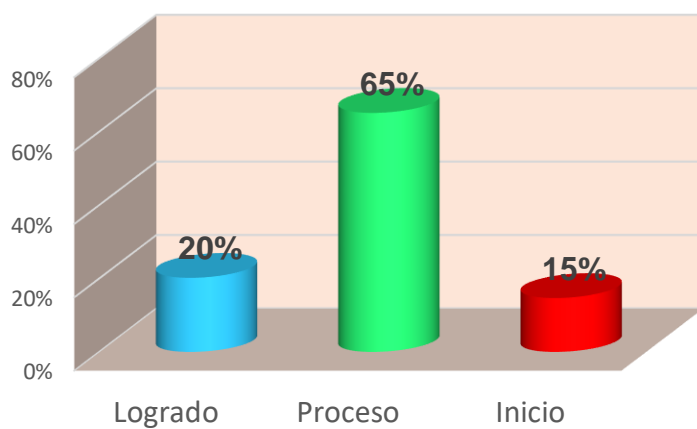
Tabla 17

Distribución de Niveles de Comprensión de Lectura Dimensión Inferencial

Nivel	Estudiantes	Porcentaje
Logrado	22	20%
Proceso	71	65%
Inicio	16	15%
Total	109	100%

Figura 8

Porcentajes Comparativos de Niveles de Comprensión de Lectura Dimensión Inferencial



En la tabla 17 y la figura 8, se apreció que, del total de estudiantes de la muestra en relación con el nivel inferencial, solo el 20 % tuvo un nivel logrado, el 65 % estuvo en proceso y el 15 % en inicio.

Dimensión Critico

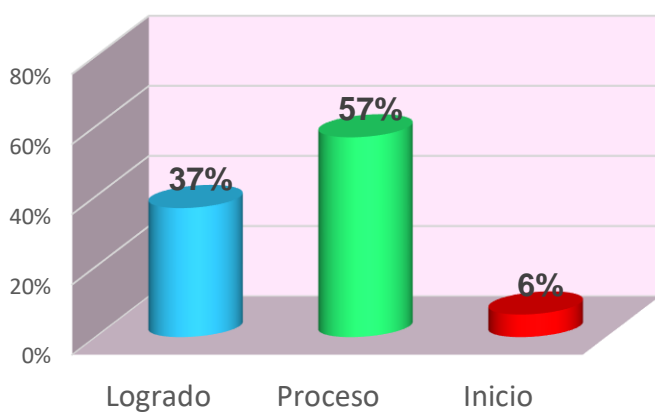
Tabla 18

Distribución de Niveles de Comprensión de Lectura Dimensión Critico

Nivel	Estudiantes	Porcentaje
Logrado	40	37%
Proceso	62	57%
Inicio	7	6%
Total	109	100%

Figura 9

Porcentajes Comparativos de Niveles de Comprensión de Lectura Dimensión Critico



En la tabla 18 y la figura 9, se apreció que, del total de estudiantes de la muestra en relación con el nivel crítico, el 37 % tuvo un nivel de logrado, el 57 % estuvo en proceso y un 6 % en inicio.

4.2. Contrastación de Hipótesis General

Prueba de normalidad

Por las características de los datos obtenidos fue necesario la aplicación de una prueba de normalidad, planteándose las siguientes hipótesis:

H_0 : Los datos de la variable tienen distribución normal.

H_1 : Los datos de la variable no tienen distribución normal.

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$ (si la sig. Es < 0.05 se rechaza H_0)

Tabla 19

Normalidad de las Variables Niveles de Comprensión de Lectura y Habilidades de Investigación

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Habilidades de investigación	,138	109	,000	,936	109	,000
Comprensión de lectura	,116	109	,001	,967	109	,008

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 19 y en la prueba de Kolmogorov-Smirnov, se observó que en ambas variables el valor de significancia (p) fue menor a 0.05. Por lo tanto, se rechazó

la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna, indicando que los datos de las variables no seguían una distribución normal. Esto permitió cumplir con el supuesto para utilizar la prueba no paramétrica del estadístico Rho de Spearman.

El estadístico Rho de Spearman es una prueba no paramétrica que permite medir la correlación entre dos variables cuando sus datos no se ajustan a una distribución normal o están medidos en escala ordinal (Hernández et al., 2014).

Tabla 20

Grado de Correlación según el Coeficiente Rho de Spearman

Valor de Rho	Correlación
0	No existe correlación
$0 < r \leq 0.10$	Correlación muy débil
$0.10 < r \leq 0.25$	Correlación débil
$0.25 < r \leq 0.50$	Correlación media
$0.5 < r \leq 0.75$	Correlación considerable
$0.75 < r \leq 0.90$	Correlación muy fuerte
$0.90 < r \leq 1$	Correlación perfecta

Nota. Tomado de Hernández & Fernández, 1998.

Planteamiento de Hipótesis General

$H_0: \rho = 0$. No existe relación directa entre los niveles de comprensión de lectura y las habilidades de investigación en estudiantes del Bachillerato Internacional del colegio Sagrados Corazones Recoleta.

$H_1: \rho \neq 0$. Existe relación directa entre los niveles de comprensión de lectura y las habilidades de investigación en estudiantes del Bachillerato Internacional del colegio Sagrados Corazones Recoleta.

Valor de significancia

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$ (si la sig. es ≤ 0.05 se rechaza H_0)

Procedimiento estadístico

Tabla 21

Correlación entre los Niveles de Comprensión de Lectura y las Habilidades de Investigación en Estudiantes de Bachillerato. SS. CC. Recoleta

	Valor
Correlación Rho de Spearman	,588
Sig. (bilateral)	,000
N	109

Decisión Estadística

La prueba de correlación Rho de Spearman señaló que el coeficiente Rho es igual a 0.588, lo que indicó que existe correlación considerable directa. Además, siendo la Sig. = 0.00 menor a 0.05, se rechazó la H_0 y se acepta la hipótesis H_1 .

Conclusión Estadística

En consecuencia, se concluyó que con un 95 % de confianza existe relación directa entre los niveles de comprensión de lectura y las habilidades de investigación

en estudiantes del primer año del Bachillerato Internacional del colegio Sagrados Corazones Recoleta.

4.3. Contrastación de Hipótesis Especificas

Planteamiento de Hipótesis Específica 1

$H_0: \rho = 0$. No existe relación directa entre el nivel literal de comprensión de lectura con las habilidades de investigación en estudiantes del Bachillerato Internacional del colegio Sagrados Corazones Recoleta.

$H_1: \rho \neq 0$. Existe relación directa entre el nivel literal de comprensión de lectura con las habilidades de investigación en estudiantes del Bachillerato Internacional del colegio Sagrados Corazones Recoleta.

Valor de Significancia

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$ (si la sig. Es ≤ 0.05 se rechaza H_0)

Procedimiento Estadístico

Tabla 22

Correlación entre el Nivel Literal de Comprensión de Lectura y las Habilidades de Investigación en Estudiantes de Bachillerato – SS. CC. Recoleta

	Valor
Correlación Rho de Spearman	,412
Sig. (bilateral)	,000
N	109

Decisión Estadística

La prueba de correlación Rho de Spearman señaló que el coeficiente Rho es igual a 0.412, lo que indicó que existe correlación media directa. Asimismo, siendo la Sig. = 0.00 menor a 0.05, se rechazó la H_0 y se aceptó la H_1 .

Conclusión Estadística

En consecuencia, se concluyó que con un 95 % de confianza existe relación media directa entre el nivel literal de comprensión de lectura con las habilidades de investigación en estudiantes del primer año del Bachillerato Internacional del colegio Sagrados Corazones Recoleta.

Planteamiento de Hipótesis Específica 2

$H_0: \rho = 0$. No existe relación directa entre el nivel inferencial de comprensión de lectura con las habilidades de investigación en estudiantes del Bachillerato Internacional del colegio Sagrados Corazones Recoleta.

$H_1: \rho \neq 0$. Existe relación directa entre el nivel inferencial de comprensión de lectura con las habilidades de investigación en estudiantes del Bachillerato Internacional del colegio Sagrados Corazones Recoleta.

Valor de Significancia

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$ (si la sig. Es ≤ 0.05 se rechaza H_0)

Procedimiento Estadístico

Tabla 23

Correlación entre el Nivel Inferencial de Comprensión de Lectura y las Habilidades de Investigación en Estudiantes de Bachillerato – SS. CC- Recoleta

	Valor
Correlación Rho de Spearman	,342
Sig. (bilateral)	,000
N	109

Decisión Estadística

La prueba de correlación Rho de Spearman señaló que el coeficiente Rho es igual a 0.342, lo que indicó que existe correlación media directa. También tenemos que la Sig. = 0.00 es menor a 0.05, por lo que existe evidencia para rechazar H_0 y aceptar la hipótesis H_1 .

Conclusión Estadística

En consecuencia, se concluyó que con un 95 % de confianza existe relación media directa entre el nivel inferencial de comprensión de lectura con las habilidades de investigación en estudiantes del primer año del Bachillerato Internacional del colegio Sagrados Corazones Recoleta.

Planteamiento de Hipótesis Específica 3

$H_0: \rho = 0$. No existe relación directa entre el nivel crítico de comprensión de lectura con las habilidades de investigación en estudiantes del Bachillerato Internacional del colegio Sagrados Corazones Recoleta.

$H_1: \rho \neq 0$. Existe relación directa entre el nivel crítico de comprensión de lectura con las habilidades de investigación en estudiantes del Bachillerato Internacional del colegio Sagrados Corazones Recoleta.

Valor de Significancia

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$ (si la sig. es ≤ 0.05 se rechaza H_0)

Procedimiento Estadístico

Tabla 24

Correlación entre el Nivel Crítico de Comprensión de Lectura y las Habilidades de Investigación en Estudiantes de Bachillerato – SS. CC. Recoleta

	Valor
Correlación Rho de Spearman	,423
Sig. (bilateral)	,000
N	109

Decisión Estadística

La prueba de correlación Rho de Spearman señaló que el coeficiente Rho es igual a 0.423, lo que indicó que existe correlación media directa; siendo la Sig. = 0.00 menor a 0.05, se rechazó H_0 y se aceptó la hipótesis H_1 .

Conclusión Estadística

En consecuencia, se concluyó que con un 95 % de confianza existe relación media directa entre el nivel crítico de comprensión de lectura con las habilidades de investigación en estudiantes del Bachillerato Internacional del colegio Sagrados Corazones Recoleta.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

En el presente estudio, se planteó como objetivo general establecer el grado de relación entre los niveles de comprensión de lectura y las habilidades de investigación de los alumnos del primer año del Programa del Diploma del Bachillerato Internacional del colegio SS. CC. Recoleta. Los resultados obtenidos confirmaron la hipótesis general de que existía una relación directa entre los niveles de comprensión de lectura y las habilidades de investigación en los estudiantes del Bachillerato Internacional del colegio Sagrados Corazones Recoleta. Esta relación fue evidenciada por el estadístico Rho de Spearman (0.588) y un valor de Sig.= 0.00 (tabla 21), lo que proporcionó evidencia para el desarrollo orientado y sistemático de la comprensión de lectura en correspondencia con el desarrollo de las habilidades de investigación en la institución.

En cuanto a las técnicas e instrumentos utilizados, se empleó la técnica de encuesta y un cuestionario para la primera variable, y la técnica de observación con una rúbrica de evaluación de un ensayo académico para la segunda. Ambos instrumentos fueron revisados por tres expertos, quienes otorgaron un veredicto de

99.2% (tabla 5) para los niveles de comprensión de lectura y 100% (tabla 11) para las habilidades de investigación.

Respecto a la comprobación de la hipótesis general, en la tabla 12 y la figura 3 se observó que el 52% de la muestra alcanzó el nivel de logrado, el 44% se encontraba en proceso y el 4% en inicio en relación con los niveles de comprensión de lectura. De manera similar, en la tabla 14 y la figura 5 se encontró que el 45% estaba en un nivel logrado, el 30% en proceso y el 25% en inicio en relación con las habilidades de investigación.

Estos resultados, que muestran una amplia variabilidad en los niveles de lectura, confirman lo postulado por Cassany (2017) sobre la complejidad del proceso de lectura, que involucra no solo procesos psicolingüísticos sino también socioculturales. Los cambios en la sociedad afectan la forma de leer, lo que demanda que las instituciones se mantengan atentas a estas variaciones en el aprendizaje y la enseñanza. Esta realidad se extiende al ámbito de la investigación, ya que las dimensiones evaluadas en este estudio abarcan habilidades más allá de lo cognitivo, incluyendo pensamiento, autogestión y comunicación, tal como propone el Bachillerato Internacional (2017).

Los resultados que muestran un 52% de logro en los niveles de comprensión de lectura y un 45% en habilidades de investigación, junto con la correlación directa comprobada, destacan la necesidad de buscar propuestas y soluciones para el desarrollo de ambas variables. Esto se alinea con el estudio de García et al. (2018), que evidenció el efecto positivo de estrategias como el levantamiento de información y seminarios investigativos en las habilidades de lectura, análisis y síntesis. La promoción de prácticas investigativas influye directamente en los niveles de lectura y

en las habilidades de investigación, subrayando la importancia de estudiar ambas variables para una formación integral de los estudiantes.

En la tabla 15 y la figura 6 se observó que las dimensiones que más contribuyen al nivel logrado de las habilidades de investigación son las dimensiones metodológica y tecnológica, con un 56% y 57% en nivel logrado, respectivamente. Estas dimensiones se destacaron por indicadores como la planificación adecuada del trabajo de investigación y la búsqueda especializada de información. Estos resultados contrastan con los hallazgos de Salaiza et al. (2022), quienes encontraron que los estudiantes tenían un conocimiento limitado sobre metodologías de investigación y estrategias de lectura. En la institución evaluada, estas áreas son fortalezas y deben ser fomentadas de manera transversal en todas las asignaturas.

Este hallazgo se confirma con el estudio de Tacca (2021), que evidenció la necesidad de incorporar habilidades metodológicas y de comunicación en el currículo para desarrollar competencias investigativas. Las dimensiones menos desarrolladas en el estudio actual fueron el dominio cognitivo y el lenguaje académico, con un 40% y 37% en nivel logrado, respectivamente. Estos resultados reflejan una necesidad de mejorar en áreas como el análisis crítico de la bibliografía y la redacción clara y precisa.

La relación directa entre los niveles de comprensión de lectura y las habilidades de investigación coincide con el trabajo de Chara & Olórtegui (2018), que encontró que un menor número de lecturas semanales se asocia con una disposición desfavorable hacia la investigación. Este hallazgo resalta la importancia de estrategias de lectura para mejorar la comprensión lectora y, en consecuencia, las habilidades de investigación.

En cuanto a la hipótesis específica 1, los resultados confirmaron una relación directa entre el nivel literal de comprensión de lectura y las habilidades de investigación, con un estadístico de Rho de Spearman (0.412) y un valor de Sig.= 0.00. En la tabla 16 y la figura 7 se observó que el 59% de los estudiantes alcanzaron el nivel logrado en la dimensión literal de los niveles de lectura. Esta relación subrayó la necesidad de establecer planes de mejora que se centren en indicadores como la identificación de ideas principales y secundarias.

Este resultado se relaciona con lo planteado por Pinzas (2012), es importante porque se resalta que el nivel es básico respecto a otros. De manera análoga, con lo citado por Sánchez (2013) cuando declara que este nivel desarrolla otras habilidades como “percibir, observar, discriminar, nombrar o identificar, emparejar, secuenciar u ordenar y retener” (p. 35). En ese sentido, de acuerdo a los indicadores de este nivel que faltan desarrollar, el proceso cognitivo de “identificar” cobra importancia y; por ende, su relación con la investigación, porque dentro del dominio de problematización, los indicadores “determina el tema de su trabajo” y “determina una pregunta de indagación” alcanzan un logro parcial. En consecuencia, resulta siendo necesario que el estudiante identifique ideas principales y secundarias, a su vez reconozca las causas y los efectos de diversos fenómenos a fin de lograr elaborar una buena pregunta y un tema a indagar, tal como lo sustenta Coaquira (2017), que enfatiza que esta habilidad ayuda a la observación directa de diversos fenómenos y puede problematizar sus inquietudes traduciéndose en trabajos de investigación de calidad.

Asimismo, la relación del nivel literal con los niveles de investigación coincide con la propuesta para desarrollar competencias investigativas, realizada por Murcia (2015); donde a partir de una investigación cualitativa y de tipo acción participativa,

se propuso actividades que refuercen la lectura para el marco teórico, la redacción y la presentación oral enriqueciendo la competencia de un investigador. En ese sentido, el proceso de “identificar” ideas tanto para recoger información como para seleccionar un problema propio del nivel literal, cobra mucha relevancia como se establece en el presente estudio siendo la base para el manejo de las habilidades de investigación.

En relación con la hipótesis específica 2, se comprobó una relación directa media entre el nivel inferencial de comprensión de lectura y las habilidades de investigación, con un estadístico de Rho de Spearman (0.342) y un valor de Sig.= 0.00. En la tabla 17 y la figura 8 se encontró que el 20% alcanzó el nivel logrado en la dimensión inferencial. Dado que este nivel tiene relación directa media con las habilidades de investigación, es necesario establecer planes de mejora traducidos en proyectos de aprendizaje que incidan en los indicadores que necesitan ser trabajados como el de “reconoce ideas principales no explícitas en el texto”, “deduce el propósito comunicativo del texto” y “distingue lo relevante de lo complementario clasificando y sintetizando la información”. Todo ello dentro de los diversos momentos pedagógicos de una sesión de aprendizaje en coherencia con el desarrollo de la competencia “lee textos escritos en su lengua materna”, según la evaluación PISA del Minedu (2018), y con los objetivos de evaluación de la asignatura de Español propuestos por el Bachillerato Internacional (2019).

Las evidencias, en este nivel, se corresponden con el estudio de Salaiza et al. (2022), quienes, al determinar la relación entre la actitud hacia la investigación y los hábitos y estrategias de lectura, definieron el nivel inferencial como una estrategia de procesamiento, donde se establecen relaciones más allá del contenido y se desarrollan procesos como la decodificación, razonamientos inductivo y deductivo, el

discernimiento, reconocimiento e interpretación del tema, entre otros. Como se observa, guardan estrecha relación con los indicadores que deben ser reforzados, a partir de los hallazgos precisados en este informe, y que de una forma directa apoyan el desarrollo de las habilidades de investigación.

De este modo, lo inferencial se reconoce como un nivel complejo que implica diversos procesos cognitivos desde una mirada “psicolingüística” o la lectura “entre líneas” referido a las inferencias, la ironía, los dobles sentidos, entre otros, tal como lo propuso Cassany (2017), así como el uso del pensamiento inductivo y deductivo para relacionar lo leído, obteniendo una comprensión integral y esquemática como lo citan Cortes & García (2010). De ahí que, coincida estas concepciones con reconocer a este nivel inferencial como el menos desarrollado de la muestra y con mayor incidencia en las habilidades de investigación, y en específico con los dominios cognitivo y lenguaje académico, que se ha demostrado que son los menos desarrollados en este estudio. Por tal motivo, es necesario ejecutar acciones de mejora en programas, proyectos y sesiones en concreto, que apoyen el desarrollo de este nivel e inclusive tenga incidencia en la didáctica y el manejo de estrategias de lectura, y que más allá del curso de Español se efectúe en todas las materias que brinda la institución.

En la hipótesis específica 3, se verificó una relación directa media entre el nivel crítico de comprensión de lectura y las habilidades de investigación, con un estadístico de Rho de Spearman (0.423) y un valor de Sig.= 0.00. En la tabla 18 y la figura 9 se observó que el 37% alcanzó el nivel logrado en la dimensión crítica. Este nivel es fundamental para la indagación, ya que implica evaluar la eficacia de la información y emitir juicios basados en contextos socioculturales.

Dado que este nivel tiene relación directa media con las habilidades de investigación, es necesario establecer planes de mejora traducidos en proyectos de aprendizaje que incidan en los indicadores que necesitan ser trabajados como el de “evalúa la eficacia de la información considerando los efectos del texto en los lectores a partir de los contextos socioculturales en que se desenvuelve”, “opina sobre el sentido de diversos recursos textuales” y “emite juicios contrastando contextos socioculturales diferentes”. Todo ello dentro de los diversos momentos pedagógicos de una sesión de aprendizaje en coherencia con el desarrollo de la competencia “lee textos escritos en su lengua materna”, según la evaluación PISA del Minedu (2018), y con los objetivos de evaluación de la asignatura de Español propuestos por el Bachillerato Internacional (2019).

Los resultados en este nivel se relacionan con el estudio Cassany (2017, como se citó en Quintanilla & Valle, 2017), quienes dan importancia a la lectura crítica dentro del marco de la indagación y la reconoce como una competencia básica fundamental, de gran dificultad, que demanda el manejo de destrezas cognitivas, pero también conocimientos socioculturales y experiencias reales en situaciones concretas y dialógicas. De esta manera, se asume que todo texto tiene una ideología determinada y el autor trae consigo propósitos particulares e intereses, de ahí que los indicadores que deben ser reforzados cobran gran relevancia en la indagación en este nivel; es decir, el hecho de evaluar la información, opinar sobre el sentido de esta, leer diferentes modalidades de textos, entender diversas posturas y emitir juicios contrastando contextos socioculturales. Todo ello es necesario para el proceso de indagación que al final sirve de insumo para la redacción final de un trabajo académico y para la formación integral de todo estudiante.

También han demostrado que la mayor cantidad de alumnos de la muestra están en proceso y en inicio; siendo una evidencia que entra en consonancia con la propuesta de Pinzas (2012), quien recalcó que este es el nivel más alto de conceptualización donde se integra lo leído con su propia experiencia. Además, entran en juego otras habilidades como debatir, argumentar, evaluar, juzgar y criticar como lo señala el trabajo de Sánchez (2013).

Por otra parte, coinciden con el trabajo de Suárez et al. (2020), quienes buscaron identificar el rol de la lectura crítica en la formación de las habilidades de investigación. En este artículo, vemos semejanzas en el recojo de información que fue una rúbrica para evaluar monografías y observar las habilidades de investigación, además se consideró lo crítico desde una discusión. Sin embargo, lo que se aleja es en la muestra, porque este estudio trabajó con docentes de postgrado, lo que lleva a pensar en lo relevante de la lectura crítica como requisito para alcanzar competencias más complejas como las de investigación, que debe desarrollarse desde temprana edad en todos los grados de instrucción y de forma interdisciplinaria, sistemática y unificada.

En este estudio, los resultados del nivel crítico descritos guardaron una relación directa con la concepción de Pérez et al. (2018), quienes en su propuesta encontraron la relación de la lectura crítica con la investigación en el aprendizaje de estudiantes universitarios de Ingeniería Industrial a través de un cuestionario. Esto evidenció la influencia de lo crítico en diversos ámbitos investigativos, además planteó la mediación de los docentes quienes deben considerar este nivel de lectura en su didáctica.

Como ya se ha mencionado en este trabajo, la relación del nivel crítico en los dominios cognitivo y lenguaje académico es determinante y, en general con las habilidades de investigación, que coincide con el estudio de Azurín (2018), quien demostró las consecuencias del desarrollo del pensamiento crítico en la elaboración de textos argumentativos. Este objetivo se pudo corroborar al desarrollar una investigación cuasiexperimental, donde a partir de clases impartidas en pensamiento crítico al grupo experimental se evidenció un incremento sustancial en sus logros relacionado al grupo de control. En general, en este estudio si bien la muestra es de un grado universitario distinto a la de este informe, vemos que es un aspecto que, de no tomarse en cuenta en la educación básica, puede llegar a ser un déficit en los estudios superiores.

En resumen, la discusión de los resultados muestra una relación directa entre los niveles de comprensión de lectura y las habilidades de investigación, así como una correlación significativa entre las dimensiones inferencial y crítica con los dominios cognitivo y de lenguaje académico. Los estudios comparados y la reflexión teórica destacan la complejidad del proceso de comprensión lectora, que debe ser integrado en la didáctica de todas las instituciones educativas. La investigación también resalta la importancia de desarrollar estrategias metodológicas que fortalezcan las competencias investigativas y la lectura crítica desde etapas tempranas de educación.

Finalmente, se debe considerar el impacto de las condiciones de la muestra, incluyendo la transición a educación virtual y las limitaciones de horas lectivas presenciales, así como el énfasis en el uso de registros y bases de datos en el Proyecto de Investigación Documental (PID) implementado en la institución.

CONCLUSIONES

Se comprobó que los niveles de comprensión de lectura se relacionan significativamente con las habilidades de investigación en los estudiantes del Programa del Diploma del Bachillerato Internacional del colegio SS. CC. Recoleta, dado que se obtuvo un valor de significancia de 0.000 y un coeficiente Rho de Spearman de 0.588, lo cual corresponde a una correlación directa considerable. Por lo tanto, se aceptó la hipótesis planteada, concluyendo que los niveles de comprensión de lectura están directamente relacionados con los niveles de investigación. Es decir, los indicadores planteados en los niveles de lectura se corresponden con las destrezas necesarias para las habilidades de investigación, especialmente en el dominio cognitivo y el de lenguaje académico.

Se concluyó que existe una relación significativa entre el nivel literal de comprensión de lectura y las habilidades de investigación en los estudiantes del Programa del Diploma del Bachillerato Internacional del colegio SS. CC. Recoleta, dado que se obtuvo un valor de significancia de 0.000 y un coeficiente Rho de Spearman de 0.412, lo cual indicó una correlación directa media. Por lo tanto, se aceptó la hipótesis planteada y se rechazó la hipótesis nula, concluyendo que las

destrezas propias de este nivel, como el reconocimiento e identificación, son vitales para el desarrollo de las habilidades de investigación.

Las evidencias respaldaron la existencia de una relación significativa entre el nivel inferencial de comprensión de lectura y las habilidades de investigación en los estudiantes del Programa del Diploma del Bachillerato Internacional del colegio SS. CC. Recoleta. Se obtuvo un valor de significancia de 0.000 y un coeficiente Rho de Spearman de 0.342, lo cual indicó una correlación directa media. Por lo tanto, se aceptó la hipótesis planteada y se rechazó la hipótesis nula, concluyendo que las destrezas propias de este nivel, como deducir, determinar y distinguir, son vitales para el desarrollo de las habilidades de investigación.

Los resultados indicaron una relación significativa entre el nivel crítico de comprensión de lectura y las habilidades de investigación en los estudiantes del Programa del Diploma del Bachillerato Internacional del colegio SS. CC. Recoleta. Esto se evidencia en un valor de significancia de 0.000 y un coeficiente de correlación de Spearman (Rho) de 0.423, que corresponde a una correlación media positiva. Por lo tanto, se aceptó la hipótesis planteada y se rechazó la hipótesis nula, concluyendo que las habilidades críticas, como la capacidad para evaluar y emitir juicios, son fundamentales para el desarrollo de las habilidades de investigación.

RECOMENDACIONES

A partir de los resultados obtenidos en esta investigación sobre los niveles de comprensión de lectura y las habilidades de investigación, y considerando la importancia de estas dos variables en los estudios de pregrado y posgrado, se recomienda que el colegio SS. CC. Recoleta implemente planes, programas y/o proyectos de aprendizaje en la programación curricular del plan de estudios de la institución. Además, se sugiere que los niveles de comprensión lectora se integren como un eje transversal en la estrategia metodológica para el desarrollo de competencias investigativas, con el objetivo de mejorar directamente la calidad de las producciones académicas, tales como artículos de opinión, ensayos y/o monografías.

Asimismo, se recomienda que los docentes de la institución participen de manera activa en el desarrollo de estas dos variables. Para ello, es necesario capacitar a los docentes en estrategias relacionadas con los niveles de lectura y las habilidades de investigación. Esta capacitación deberá ser impartida por los especialistas en la asignatura de Español para los niveles de lectura y por los docentes asesores del componente troncal de monografía para las habilidades de investigación, con el objetivo de beneficiar a los estudiantes del Programa del Diploma del Bachillerato Internacional.

Se recomienda que el producto de estos talleres se traduzca en planes, programas y/o proyectos de aprendizaje que desarrollen las habilidades inferenciales y críticas de los estudiantes. Esto permitirá obtener mejores resultados en los niveles de comprensión de lectura, así como en su impacto en las habilidades de investigación, particularmente en la redacción de trabajos argumentativos como artículos de opinión, ensayos y/o monografías. Las propuestas deben incluir talleres extracurriculares, módulos de aprendizaje y fomentar el trabajo colaborativo entre docentes, aplicando una metodología coherente en la enseñanza de estos niveles, la redacción en general y la concepción de la investigación.

Por otro lado, se recomienda informar a los estudiantes sobre la importancia de los niveles de lectura y su impacto en las habilidades de investigación. Al entender adecuadamente la relación entre estos aspectos, los estudiantes podrán apreciar el papel fundamental de la lectura en sus estudios y los pasos necesarios para llevar a cabo una investigación efectiva en sus producciones académicas. Esto fomentará un mayor compromiso y motivación, y potenciará su aprendizaje. Se propone que este enfoque se desarrolle a través de la asignatura de Español, que tiene como objetivos de evaluación “conocer, comprender e interpretar”, “analizar” y “evaluar”, en el contexto del Bachillerato Internacional. Estas habilidades son fundamentales para desarrollar una investigación de calidad y aún necesitan ser fortalecidas.

Además, se propone reforzar el Proyecto de Investigación Documental (PID) que desarrolla la institución, incorporando todos los dominios mencionados en las competencias investigativas que se buscan alcanzar. En otras palabras, se recomienda que los indicadores de estos dominios, señalados en este informe, se adapten a las sesiones de aprendizaje de las áreas involucradas, a la didáctica de

análisis e interpretación de textos, y a las rúbricas de evaluación para recoger información sobre las producciones académicas, como artículos de opinión y ensayos.

Finalmente, se recomienda realizar investigaciones adicionales sobre los niveles de lectura, especialmente en los niveles inferencial y crítico, y su relación con las habilidades de investigación. Estas investigaciones podrían llevarse a cabo bajo un diseño no experimental, utilizando los instrumentos empleados en el estudio actual, o bien bajo un diseño experimental que considere capacitaciones en niveles de lectura para un grupo específico. A partir de estos estudios, se deberán tomar las acciones correspondientes basadas en los resultados obtenidos, reconociendo la importancia de estas habilidades para los estudios universitarios superiores. Esto contribuirá a brindar una formación académica de calidad y a formar ciudadanos conscientes y críticos en el entorno local y global.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Alvarado, E. V. (2016). *Liderazgo creativo y habilidad investigativa en estudiantes de Maestría en educación de la UNCP - Huancayo* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú].
<https://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/267?show=full>
- Arias, F. (2011). *Metodología de la investigación en las ciencias aplicadas al deporte: un enfoque cuantitativo*. <http://www.efdeportes.com/efd157/investigacion-en-deporte-enfoque-cuantitativo.htm>
- Arias, J. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*. Enfoques Consulting EIRL.
- Arias, J. (2021). Plantear y formular un problema de investigación: un ejercicio de razonamiento. *Revista Lasallista de Investigación*, 17(1).
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-44492020000100301#aff1
- Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M., Lozada, O., Acuña, L. & Arellano, C. (2020). La investigación científica. *Una aproximación para los estudios de posgrado*. Editado Universidad Internacional del Ecuador.
<https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/4310/1/LA%20INVESTIGACION%20CIENTIFICA.pdf>
- Atehortúa, J. (2010). *Mediador de Lecto-Escritura y Técnicas de Estudio*.
<https://www.uco.edu.co/academica/pedagogos/Documents/Libro%20Mediador%20de%20Lectoescritura%20y%20T%C3%A9cnicas%20de%20Estudio.pdf>

- Azurín, V. U. (2018). *Desarrollo del pensamiento crítico y su efecto en la redacción de textos argumentativos de los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle* [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional de Educación, Enrique Guzmán y Valle].
<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/1699/TD%20CE%201797%20A1%20-%20Azurin%20Castillo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Barón, L. (2019). Formación temprana en investigación: Una necesidad en Colombia y América Latina. *ORADORES*, (10), 28-45.
<http://portal.amelica.org/ameli/journal/328/3281358002/>
- Bates, M. (2002). Hacia un modelo integrado de búsqueda y búsqueda de información. *New Review of Information Behaviour Research*, 3, 1-15.
https://pages.gseis.ucla.edu/faculty/bates/articles/info_SeekSearch-i-030329.html
- Berrocal, S. (2019). *Actitud científica y habilidades investigativas en los Estudiantes de posgrado de una universidad nacional del Distrito de lima* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Federico Villarreal].
<http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/3487>
- Camacho, A. & Rivas, M. (2015). Los proyectos en el aula universitaria: Hacia una propuesta integradora para la labor. En C. Muse (Ed.), *Lectura y escritura: continuidades, rupturas y reconstrucciones*. Cátedra UNESCO.
https://rdu.unc.edu.ar/bitstream/handle/11086/2309/serie%20Unesco_volume_n%2003_AAVV.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Cárdenas, L., Salazar, W. & Cárdenas, C. (2020). *La comprensión lectora en el contexto de las ciencias sociales*. Universidad del Atlántico.
https://www.researchgate.net/publication/351776509_La_compreension_lectora_en_el_contexto_de_las_ciencias
- Carretero M. (2001). *Metacognición y educación*. Aique.
- Cassany, D. (2017). Aproximaciones a la lectura crítica: teoría, ejemplos y reflexiones. *Tarbiya: Revista de investigación e innovación educativa del Instituto Universitario de Ciencias de la Educación*, (32), 113-132.
https://repositori.upf.edu/bitstream/handle/10230/21224/Cassany_TARBIYA_32.pdf?sequence=1
- Cassany, D. (2006). *Tras las líneas. Sobre la lectura contemporánea*. Editorial Anagrama.
- Castellanos, M. E. & Guataquira, C. (2020). *Factores que causan dificultad en los procesos de comprensión lectora de estudiantes de grado cuarto de la IED el Porvenir* [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Cooperativa de Colombia].
<https://hdl.handle.net/20.500.12494/16635>
- Castelló, M. (2003). De la investigación sobre el proceso de composición a la enseñanza de la escritura. *Signos*, XXXV, 52-53.
https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-09342002005100011
- Ccanto, V. (2020). *Nivel de comprensión lectora en Estudiantes de segundo grado A y B de Educación secundaria de la Institución Educativa «Los educadores»*

- San Luis - 2019* [Trabajo de Investigación, Universidad San Ignacio de Loyola].
<https://hdl.handle.net/20.500.14005/9812>
- Chara, P. & Olórtegui, A. (2018). Factores asociados a la actitud hacia la investigación en estudiantes universitarios de enfermería. *CASUS. Revista de Investigación y Casos en Salud*, 3(2), 83–88. <https://doi.org/10.35626/casus.2.2018.73>
- Chirinos, N. (2013). *Estrategias metacognitivas en el proceso de investigación científica*
[Tesis de Doctorado, Universidad de Córdoba].
<https://helvia.uco.es/xmlui/handle/10396/11542>
- Chirino-Ramos, M. V. (2012). Didáctica de la formación inicial investigativa en las universidades de ciencias pedagógicas. *Varona*, (55), 18-24.
<https://www.redalyc.org/pdf/3606/360633907004.pdf>
- Coaquira, N. A. (2017). *Habilidades investigativas y gestión de salud, enfermeras red Arequipa Caylloma - 2017* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional San Agustín de Arequipa]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/5487>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. (2016). *I Censo Nacional de Investigación y Desarrollo a Centros de Investigación*. https://portal.concytec.gob.pe/images/publicaciones/censo_2016/libro_censo_nacional.pdf
- Cortez, M. E. & García, F. (2010). *Estrategias de comprensión lectora y producción textual*. Editorial San Marcos
- Cortez, M. & Iglesias, M. (2004). *Generalidades sobre metodología de la investigación*. Editorial Limusa.

- De-Moya-Anegón, Félix; Herrán-Páez, Estefanía; Bustos-González, Atilio; Corera-Álvarez, Elena; Tibaná-Herrera, Gerardo; Rivadeneyra, Federico (2020). *Ranking iberoamericano de instituciones de educación superior 2020 (SIR Iber)*. Granada: Ediciones Profesionales de la Información. ISBN: 978 84 120239 3 0 <https://doi.org/10.3145/sir-iber-2020>
- Escoriza, J. (2003). *Evaluación del conocimiento de las estrategias de comprensión lectora*. Edición Universitat.
- Estrada, O. (2014). Habilidades Investigativas en los estudiantes de Pregrado de Carreras Universitarias con perfil informático. *Pedagogía Universitaria*, 19(2). https://www.researchgate.net/publication/349491373_Habilidades_Investigativas_-_en_Relacion_al_uso_de_las_TIC-_a_desarrollar_en_estudiantes_de_Carreras_con_Perfil_Informatico
- Federación de Gremios de Editores de España. (2018). *Hábitos de Lectura y Compra de Libros en España. Informe de resultados*. <https://www.federacioneditores.org/lectura-y-compra-de-libros-2018.pdf>
- Fernández, M., & Carvajal, M. (2002). *Niveles de alfabetización en educación superior*. México: UAA.
- Flavell, J. (1996). *La psicología evolutiva de Jean Piaget*. Paidós.
- Franco, M., Cardenas, R. & Santrich, E. (2016). Factores asociados a la comprensión lectora en estudiante de noveno grado de Barranquilla. *Psicogente*, 19(36), 296-310. <https://www.redalyc.org/pdf/4975/497555221014.pdf>
- Figuroa, M. F. (2017). *Estrategias de aprendizaje para desarrollar habilidades investigativas en los estudiantes de la Escuela de Cultura Física de la*

- Universidad Técnica de Babahoyo* [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/6965>
- García, N., Paca, N., Arista, S., Valdez, B., & Gómez, I. (2018). Investigación formativa en el desarrollo de habilidades comunicativas e investigativas. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, 20, 125-136. <http://revistas.unap.edu.pe/rianew/index.php/ria/article/view/336>
- George, C. (2018). Competencias investigativas con el uso de las TIC en estudiantes de doctorado. *Revista Apertura*, 11(1), 40 - 55. <http://dx.doi.org/10.32870/Ap.v11n1.1387>
- Goodman, K. (1996). *La lectura, la escritura y los textos escritos: una perspectiva transaccional sociopsicolingüística*. Lectura y vida.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw-Hill Education.
- Hernández, R. & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill
- Jaik, A. (2013). *Competencias investigativas: una mirada a la educación superior*. Instituto Politécnico Nacional, ReDIE. <http://www.redie.mx/librosyrevistas/libros/competenciasinvestigativas.pdf>
- Liguori L. & Noste, M.I. (2011). *Didáctica de las Ciencias Naturales*. HomoSapiens Ediciones.
- Liñan, L., Bermúdez, L., & Capurro, V. (2019). Situación de la investigación y su desarrollo en el Perú: reflejo del estado actual de la universidad peruana.

Pensamiento & Gestión, (46), 311-322.

<https://www.redalyc.org/journal/646/64664303012/html/>

Luna, J. T. & Ramos, Y. E. (2018). *Investigación formativa y logro de competencias investigativas en estudiantes de la carrera de Telecomunicaciones e Informática de la Universidad Nacional de Educación* [Trabajo de Investigación, Universidad Nacional de Educación].
<http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/3678>

Machado, E. F., Montes de Oca, N., & Mena, A. (2008). El desarrollo de habilidades investigativas como objetivo educativo en las condiciones de la universalización de la educación superior. *Pedagogía Universitaria*, 13(1), 156+.

<https://link.gale.com/apps/doc/A466940981/AONE?u=anon~d237b4ab&sid=googleScholar&xid=ce882341>

Martí, J. (2012). *Aprender ciencias en la educación primaria*. Editorial Graó

Ministerio de Educación. (2018). *Evaluación PISA 2018*.

http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/09/PPT-PISA-2018_Web_vf-31-08-20.pdf

Ministerio de Educación. (2019). *Evaluaciones de logro de aprendizaje. Resultados 2019*. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/06/PPT-web-2019-15.06.19.pdf>

Ministerio de Educación. (2022). *Evaluación Muestral de estudiantes 2022*. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2023/05/Reporte-Nacional-EM-2022.pdf>

- Montealegre, A. (2011). Leer y escribir para investigar en la educación superior: un proceso. *Actualidades Pedagógicas*, 1(57), 199-212.
<https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1033&context=ap>
- Molano, M. (2015). Las competencias investigativas en perspectiva lasallista. *Conhecimento y Diversidade*, 7(13).
https://revistas.unilasalle.edu.br/index.php/conhecimento_diversidade/article/view/1970
- Morales, J. (2022). Lectura académica y sus aportes al desarrollo del pensamiento: un reto de la universidad en el siglo XXI. *Revista de Investigación Educativa REDINE*, 14, 20-30.
<https://revistas.uclave.org/index.php/redine/article/view/4017/2586>
- Moreno-Murcia, J. A., & Ruiz, M., & Vera, J. A. (2015). Predicción del soporte de autonomía, los mediadores psicológicos y la motivación académica sobre las competencias básicas en estudiantes adolescentes. *Revista de Psicodidáctica*, 20(2), 359-376. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17541412009>
- Murcia, J. C. (2015). *Propuesta didáctica para desarrollar competencias investigativas en estudiantes de carreras técnicas profesionales en el centro de investigación, docencia y consultoría administrativa - CIDCA – Bogotá* [Tesis de Maestría, Universidad Militar de Nueva Granada]. <http://hdl.handle.net/10654/7059>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico [OCDE] (2016). *El programa PISA de la OCDE. Qué es y para qué sirve*. <https://www.oecd.org/pisa/39730818.pdf>

- Organización del Bachillerato Internacional. (2017). *Guía de monografía*.
https://xmltwo.ibo.org/publications/DP/Group0/d_0_eeyyy_gui_1602_1/files/Guide_Extended_essay_es.pdf
- Organización del Bachillerato Internacional. (2019). *¿Qué es la educación del IB?*
<https://www.ibo.org/globalassets/digital-toolkit/brochures/what-is-an-ib-education-es.pdf>
- Organización del Bachillerato Internacional. (2019). *Guía de Lengua A: Lengua y Literatura*. <http://www.apc.edu.ec/wp-content/uploads/2020/06/Guia-Lengua-y-Literatura-2020.pdf>
- Organización del Bachillerato Internacional. (2023). *Procedimiento de evaluación del Programa del Diploma*. https://resources.ibo.org/dp/works/dp_11162-423301?root=1.6.2.4.7&lang=en&alang=es&odd=ibo.odd&view=div
- Oyarce, G. (2015). *Autopercepción de las habilidades y actitudes para realizar el trabajo de investigación científica y su relación con los conocimientos sobre metodología de la investigación de los estudiantes de Maestría de la UNE 2015*. [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/268>
- Quintanilla, P. & Valle, A. (2017). *El desarrollo de las competencias básicas en los estudios generales*.
https://www.academia.edu/43761415/El_desarrollo_de_las_competencias_b%C3%A1sicas_en_los_Estudios_Generales
- Pérez, I., Osorio, A. & Mendoza, E. (2018). La lectura crítica y su incidencia en los estudiantes de la carrera Ingeniería Industrial Módulo I de la Universidad

- Técnica Estatal de Quevedo, Ecuador. *Revista Conrado*, 14(63), 279-286.
<https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/764/796>
- Pinzás, J. (2001). *Leer pensando*. (2.^a ed.). Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Pinzás, J. (2003). *Metacognición y lectura*. Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Pinzás, J. (2007). *Estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora*. Editorial Metrocolor.
- Pinzás, J. (2012). *Leer pensando*. Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Ramírez, C. C., & Fernández-Reina, M. (2022). Niveles de comprensión lectora en estudiantes de tercer grado de primaria de una institución educativa en Colombia. *Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura*, 27(2), 484-503.
<http://doi.org/10.17533/udea.ikala.v27n2a12>
- Roa, P. (2014). Los textos académicos: Un reto para docentes y estudiantes. *Sophia*, 10(2), 70-76.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S17948932201400200008&lng=en&tlng=es.
- Red de Indicadores de Ciencia y Tecnología Iberoamericana e Interamericana [RICYT]. (2019). *El estado de la ciencia. Principales Indicadores de Ciencia y Tecnología Iberoamericanos / Interamericanos*. <http://www.ricyt.org/wp-content/uploads/2019/10/edlc2019.pdf>

- Salaiza, F. Joya, I. & Vega, L. (2022). Actitud hacia la investigación y hábitos de lectura en alumnos de educación superior. *Revista de Ciencias Sociales*, 28, 170-180. <https://www.redalyc.org/journal/280/28073815012/html/>
- Sánchez, D. (1998). *Cómo leer mejor* (2.ª ed.). Instituto del Libro y la Lectura. INLEC.
- Sánchez, E., García, J. & Rosales, J. (2010). *La lectura en el aula*. Editorial Graó
- Sánchez, H. (2013). La comprensión lectora, base del desarrollo del pensamiento crítico. *Horizonte de la ciencia*, 3(5), 31-38. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5420526>
- Sánchez, A. & Veytia, M. (2015). Situaciones de aprendizaje mediante las TIC para la formación de investigadores desde una intención práctica. *Revista Atenas*, 4(32). <https://atenas.reduniv.edu.cu/index.php/atenas/article/view/171/321>
- Santos, V. (2014). *Las tecnologías de la información y comunicación en el desarrollo de las habilidades investigativas de los estudiantes de la escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación, Enrique Guzmán y Valle – 2012* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de educación, Enrique Guzmán y Valle]. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/4937>
- Sanz, M. (2010). *Competencias cognitivas en Educación Superior*. Editorial Narcea.
- De-Moya-Anegón, F., Herrán-Páez, E., Bustos-González, A., Corera-Álvarez, E., Tibaná-Herrera, G., & Rivadeneyra, F. (2020). *Ranking iberoamericano de instituciones de educación superior 2020 (SIR Iber)*. Ediciones Profesionales de la Información. https://www.scimagoir.com/pdfs/SIR_Iber_2020.pdf

- Soto, C. (2003). *Capacitación y etapas de adopción de la tecnología informática: Un estudio con profesores mexicanos*. ILCE. Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa. http://gte.uib.es/cd_edutec_2003/ponencias/48.doc.
- Suárez, N., Pérez, I. C., Rodríguez, A., & Sevilla, S. (2020). Lectura crítica en el desarrollo de habilidades de investigación en profesores de postgrado. *Revista De Ciencias Sociales*, 26, 328-339. <https://doi.org/10.31876/racs.v26i0.34131>
- Tacca, D. (2021). Desarrollo de habilidades investigativas desde la experiencia de los estudiantes de Ingeniería. *Revista De La Universidad Del Zulia*, 12(32), 400-413.
<https://produccioncientificaluz.org/index.php/rluz/article/view/34904/36852>
- Tamanaja, M. (2019). *Patrones básicos para el aprendizaje y niveles de comprensión de lectura en estudiantes universitarios de primer año*. [Tesis de Maestría, Universidad de San Martín de Porres].
<https://hdl.handle.net/20.500.12727/5895>
- Tamayo, M. (2002). *El Proceso de la Investigación Científica*. Limusa Noriega Editores.
- Tapia, M., Burdiles, G. & Arancibia, B. (2003). Aplicación de una pauta diseñada para evaluar informes académico universitarios. *Signos*, 36 (54), 249-257.
https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S071809342003005400009&script=sci_arttext&tIng=es.
- Tovar, A. (2017). *Didáctica de la lectura, metacognición y estilo cognitivo* [Tesis de Maestría, Universidad Pedagógica Nacional de Bogotá].
<http://hdl.handle.net/20.500.12209/7814>

Ucelli, P., & Meneses, A. (2014). Habilidades de lenguaje académico y su aplicación con la comprensión de la lectura en la escuela primaria y media: un nuevo constructo operacional. *Mirada hispánica*, 10. 179-206.
<https://repositorio.uc.cl/handle/11534/39998>

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2017). *Más de la mitad de los niños y adolescentes en el mundo no está aprendiendo*. <http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/fs46-more-than-half-children-not-learning-2017-sp.pdf>

Universidad Industrial de Santander. (23 de octubre de 2015). *Guía consideraciones éticas en ciencias sociales*.
<https://www.uis.edu.co/webUIS/es/investigacionExtension/comiteEtica/documentos/intranet/guias/GIN.07.pdf>

Vargas, A. (2015). Literacidad crítica y literacidades digitales: ¿una relación necesaria? *Folios*, (42), 139-160. <https://doi.org/10.17227/01234870.42folios139.160>

Valenzuela, M. (2018). *Comprensión lectora* [Monografía de Sustentación Profesional, Universidad Nacional de educación, Enrique Guzmán y Valle].
[https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2744/M025_42112087Mpdf%20\(2\).pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2744/M025_42112087Mpdf%20(2).pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Zemelman, H. (2015). Pensamiento y construcción de conocimiento histórico una exigencia para el hacer futuro. *Revista El Agora USB*, 15(2), 343-362.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-80312015000200001

Zúñiga, X. (2018). *Estrategia de aprendizaje basado en problemas y su influencia en las habilidades investigativas. Caso estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías de la Universidad Nacional de Chimborazo, Ecuador 2015*. [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/17788>

ANEXOS

• Anexo 1: Matriz de Consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGIA
<p>Problema General ¿De qué manera se relaciona los niveles de comprensión de lectura y las habilidades de investigación en estudiantes del Bachillerato Internacional del colegio Sagrados Corazones Recoleta?</p>	<p>Objetivo general Establecer el grado de relación que existe entre los niveles de comprensión de lectura y las habilidades de investigación en estudiantes del Bachillerato Internacional del colegio Sagrados Corazones Recoleta.</p>	<p>Hipótesis general Existe relación directa entre los niveles de comprensión de lectura y las habilidades de investigación en estudiantes del Bachillerato Internacional del colegio Sagrados Corazones Recoleta</p>	<p>Variable 1 Niveles de comprensión de lectura</p>	<p>Literal Inferencial Crítico</p>	<p>Tipo de investigación: Básico</p> <p>Enfoque de investigación: Cuantitativo</p> <p>Nivel Correlacional</p> <p>Diseño de investigación No experimental, de corte transversal</p>
<p>Problema Específicos ¿De qué manera se relaciona el nivel literal de comprensión de lectura con las habilidades de investigación en estudiantes del Bachillerato Internacional del colegio Sagrados Corazones Recoleta?</p>	<p>Objetivos específicos Establecer el grado de relación que existe entre el nivel literal de comprensión de lectura con las habilidades de investigación en estudiantes del Bachillerato Internacional del colegio Sagrados Corazones Recoleta.</p>	<p>Hipótesis específicas Existe relación directa entre el nivel literal de comprensión de lectura con las habilidades de investigación en estudiantes del Bachillerato Internacional del colegio Sagrados Corazones Recoleta.</p>	<p>Variable 2 Habilidades de investigación</p>	<p>Problematización Cognitivo Metodológico Tecnológico Lenguaje académico Reflexivo</p>	<p>Población: La población estuvo conformada por todos los alumnos matriculados en el Programa del Diploma del Bachillerato Internacional, que da un total de 149 estudiantes.</p> <p>Muestra: La muestra representativa, mediante la técnica de muestreo probabilístico, quedo conformada por 109 estudiantes.</p>
<p>¿De qué manera se relaciona el nivel inferencial de comprensión de lectura con las habilidades de investigación en estudiantes del Bachillerato Internacional del colegio Sagrados Corazones Recoleta?</p>	<p>Establecer el grado de relación que existe entre el nivel inferencial de comprensión de lectura con las habilidades de investigación en estudiantes del Bachillerato Internacional del colegio Sagrados Corazones Recoleta.</p>	<p>Existe relación directa entre el nivel inferencial de comprensión de lectura con las habilidades de investigación en estudiantes del Bachillerato Internacional del colegio Sagrados Corazones Recoleta</p>			
<p>¿De qué manera se relaciona el nivel crítico de comprensión de lectura con las habilidades de investigación en estudiantes del Bachillerato Internacional del colegio Sagrados Corazones Recoleta?</p>	<p>Establecer el grado de relación que existe entre el nivel crítico de comprensión de lectura con las habilidades de investigación en estudiantes del Bachillerato Internacional del colegio Sagrados Corazones Recoleta</p>	<p>Existe relación directa entre el nivel crítico de comprensión de lectura con las habilidades de investigación en estudiantes del Bachillerato Internacional del colegio Sagrados Corazones Recoleta</p>			

- **Anexo 2:** Validación de instrumentos

Variable Niveles de comprensión de lectura

 <p>Colegio de los Sagrados Corazones RECOLETA Dios, Patria y Familia "Somos agentes evangelizadores y corresponsables del bien común."</p>
<p>CURSO : COMUNICACIÓN GRADO Y SECCIÓN: _____ PROFESORES : _____</p>
<p>PRUEBA ESCRITA NIVELES DE COMPRENSIÓN DE LECTURA</p>

El presente instrumento tiene como objetivo determinar el nivel de comprensión de lectura, a fin de poder mejorar las estrategias de enseñanza y ayudarte en el desarrollo de tus **habilidades de comprensión de lectura**. Agradecemos tu gentil participación y colaboración.

Estudiante: _____

Edad: _____

➤ **Lee el siguiente texto y marca la respuesta correcta:**

TEXTO

Educación y crianza

¡Insistir no es motivar! Cómo aumentar el interés de los adolescentes por las tareas de la escuela



Guadalupe Rivero

25/09/2020 6:01

La pandemia de coronavirus trajo como consecuencia un sinfín de situaciones desconocidas, algunas de ellas inéditas para varias generaciones. Así, de la mano de la cuarentena, cada familia intentó adaptarse a la nueva realidad que, entre otras cosas, cambió la dinámica educativa de hijos e hijas.

A seis meses del inicio del **aislamiento** y del comienzo de las clases virtuales, cautivar el interés de los adolescentes a la hora de esta nueva escuela es un gran desafío que no sólo incluye a los docentes.

“El proyecto educativo tiene que ser sostenido por parte de todos los actores de una comunidad si pensamos la escuela como un espacio político. Es fácticamente imposible que la escuela cumpla su función si no realiza una alianza de coparticipación con las familias”, aseguró a **Clarín Aldana Neme**, Magíster en Educación por la Universidad Torcuato Di Tella (Argentina).

Para la especialista, es un momento donde **el hogar tiene un papel central** y donde los adultos deben apelar a nuevas apuestas, en el marco de este escenario absolutamente distinto. “En los hogares, resulta central que podamos validar las instancias de **desmotivación**, desinterés o apatía de los adolescentes. Legitimar esto, ponerle palabras, implica poder hacer un punto y entender que las estructuras institucionales, familiares y subjetivas, no pueden seguir funcionando como si nada pasara porque este mensaje también es nocivo en tanto niega el contexto”, sostuvo.

Más allá de las cuestiones emocionales, también es necesario apelar a ciertas maniobras que impacten en el **desarrollo escolar de los jóvenes**. Esta segunda etapa, según Neme, “se relaciona con la **readecuación de las estrategias de estudio**, la exposición a las **pantallas** y la diagramación de las **rutinas** de estudio”. En ese sentido, destacó que “en momentos de álgido desinterés podemos instalar conversaciones que conecten a los adolescentes con sus **deseos para el futuro** en términos de proyectos vitales, familiares y/u

ocupacionales. Esto permite que tangencialmente se pueda ubicar a la escuela como un vehículo, con un para qué mucho más claro de cara a lo que se desea”.



La especialista también se refirió a las posibilidades y responsabilidades de maestros y profesores en este contexto: “Las **clases virtuales** no debieran ser una réplica o traspolación del aula presencial y aquí hay un desafío que sería deseable, nos interpele. También,

como docentes, podemos enfocar las clases atendiendo a teorías del aprendizaje que le otorgan una especial centralidad al trabajo colaborativo entre pares”.

(...)

Insistir no es motivar

“Como madres y padres debemos cambiar el chip del ‘insistir’ por el de ‘motivar’”, aseguró **Sonia Olmedo**, psicóloga y directora junto a Neme de Rizoma Consultora.

A la hora de colaborar con hijos adolescentes en edad escolar, la licenciada mencionó que “lo mejor que podemos hacer es establecer **rutinas familiares** en conjunto que favorezcan espacios para todas las actividades, y eso obviamente incluye las tareas escolares”. En el marco de este complicadísimo mix de actividades que se presentan en cada hogar, añadió que “hoy la vida se ha transformado en una especie de rompecabezas con miles de piezas que tienen que encastrar lo mejor posible día a día: el trabajo de los adultos, las actividades escolares de los hijos e hijas, las tareas

domésticas, etc. El armado en familia de una agenda diaria planificada con horarios puede ayudar, organiza y clarifica actividades y roles”.

En ese sentido, la especialista destacó que esta **agenda debe ser flexible**, ya que los tiempos y las ganas de los miembros de la familia no todos los días serán iguales.

En el caso de los adolescentes, el acompañamiento tiene que ver con “colaborar en el fortalecimiento de la autonomía y compromiso”. “Si padres y madres deben insistir permanentemente para que el o la adolescente realice sus actividades escolares se continúa con el esquema que infantiliza y no promueve la **independencia y autonomía** que se deben ir adquiriendo y consolidando en esta etapa vital de cara a la futura vida adulta. El desafío constante de padres y madres debe lograr ayudar a sus hijos e hijas a encontrar motivaciones para cumplir con sus quehaceres escolares se ve potenciado en este contexto”, sostuvo la psicóloga.

Entre las problemáticas a sortear, la licenciada recomendó “**evitar es que el día gire en torno a las actividades escolares**. Sería ideal encontrar un balance para que en el día haya momentos para hacer la tarea y para descansar. Como segunda cuestión de importancia, debemos evitar encarar el momento de ayudar a nuestros hijos e hijas muy cansados o estresados”. Y, por último, aconsejó que “cuando sintamos que estamos sobrepasados y que no podemos acompañar como nos gustaría, no dudemos en pedir ayuda”.



Por otra parte, respecto a los adultos a cargo, un punto vital, según Olmedo, es entender que “**no somos docentes y que hacemos lo mejor que podemos con los recursos que tenemos**”.

Al igual que en momentos de prepandemia, es importante situarse en un lugar adecuado a la hora de estudiar (siempre que las posibilidades físicas lo permitan). “Deberíamos poder encontrar un espacio en el hogar que destinemos a la realización de las actividades escolares; el mismo debe ser cómodo y tenemos que intentar liberar ese lugar de objetos distractores como el televisor encendido o celulares, salvo por aquellos elementos que sean esenciales para la actividad”, afirmó Olmedo.

La salud mental, un bien a preservar

Transitar la pandemia no fue, es, ni será nada fácil. Según una encuesta de la **Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires (UBA)**, tras 100 días de cuarentena el nivel de preocupaciones se repartía de la siguiente manera: salud económica (36%), la salud física (34%) y la salud mental (30%). A menor edad, mayor preocupación por estos dos últimos. En el sondeo, las palabras que aparecieron con mayor frecuencia para describir el estado de ánimo fueron, en su gran mayoría, de valencia negativa: **incertidumbre, cansancio, angustia, tristeza, hartazgo, preocupación y depresión.**

En ese sentido, Olmedo resaltó que “lo fundamental en estos tiempos tan complejos es **cuidar nuestra salud mental y la de nuestros hijos e hijas.** Esto implica **habilitar espacios de diálogo** para que en familia se puedan expresar emociones y sentimientos respecto a este contexto, así como propiciar momentos para compartir actividades juntos desde el amor y la diversión”.

**Rivero, G. (2020). Educación y crianza. *Diario El Clarín.*
https://www.clarin.com/familias/adolescentes-escuela-clases-educacion_0_9pCJI8bOE.html**

1. Todas son ideas del texto, a excepción de. (1 punto)

- a. La salud mental es la principal preocupación de tras 100 días de cuarentena.
- b. El hogar tiene un papel central en la educación en pandemia.
- c. La pandemia cambió la dinámica educativa de los hijos e hijas.
- d. Las rutinas familiares ayudan a organizar a todos en pandemia.

2. ¿Qué responsabilidades deben tener los maestros, según Claudia Aldana Neme? (1 punto)

- a. Que se debe cuidar la salud mental de los alumnos.
- b. Que cuando sientan que están sobrepasados, pidan ayuda.
- c. Que cambien el chip de insistir por motivar a sus alumnos.
- d. Que no repliquen clases y opten por un trabajo colaborativo.

3. ¿Cuál es la causa de que haya padres y madres que insistan siempre a sus hijos para que realicen sus actividades escolares? (1 punto)

- a. La desmotivación y apatía de los adolescentes.
- b. La poca promoción de la independencia y de la autonomía.
- c. La salud mental y física de los alumnos.
- d. La falta de espacios cómodos y sin distractores.

4. En el texto la palabra “apuestas” se refiere a: (1 punto)

- a. armas
- b. trampas
- c. estrategias
- d. cambios

5. Una idea implícita en el texto es. (1 punto)

- a. Los padres deben reconocer que no son docentes.
- b. La familia tiene un rol fundamental en la educación virtual.
- c. Las clases no deben ser una réplica de lo presencial.
- d. Debe fomentarse espacios de diálogo en la familia.

6. ¿Cuál es el tema del texto? (1 punto)

- a. El rol de la familia en la educación en pandemia.
- b. La lucha de los padres en la motivación escolar.
- c. La motivación y la salud en tiempo de Covid.
- d. La familia y el interés por las tareas escolares.

7. ¿Cuál es el propósito del texto? (1 punto)

- a. Informar
- b. Entretener
- c. Emocionar
- d. Persuadir

8. Para Sonia Olmedo, lo más importante es. (1 punto)

- a. Que se establezca rutinas familiares acordes a los adolescentes.
- b. Que reconozcamos que el contexto puede desmotivar a los alumnos.
- c. Que debemos cuidar la salud mental de todos.
- d. Que se debe encontrar motivaciones y diálogo en el acompañamiento.

9. ¿Qué significa la oración “*la vida se ha transformado en una especie de rompecabezas con miles de piezas*”, según el texto? (1 punto)

- a. Que las familias viven en el caos total.
- b. Que las personas realizan muchas actividades sin ningún orden.
- c. Que la vida no tiene inicio ni fin.
- d. Que las actividades de los adolescentes no encajan en las actividades de sus padres.

10. ¿Por qué se han colocado las imágenes en el texto? (1 punto)

- a. Porque quieren presentar un contexto y tener mayor credibilidad.
- b. Porque desean introducir el tema mediante gráficos reales.
- c. Porque buscan graficar las ideas que se expresan con las sensaciones que muestran.
- d. Porque tratan de persuadir a los padres de familia, a profesores y alumnos.

11. ¿Cuál de los siguientes recursos ha sido más efectivo para el autor? (1 punto)

- a. El uso de dos autoras expertas en el tema.
- b. El uso de imágenes alusivas al tema.
- c. El uso de negritas para resaltar las ideas principales.
- d. El uso de dos colores y de estadísticas para resaltar el tema.

12. Si un padre de familia ha logrado tener un hijo motivado con su educación y con salud mental en pandemia, según el texto, podemos decir que: (1 punto)

- a. Ha entendido que su hogar es vital en la educación de sus hijos.
- b. Ha comprendido su rol y de cómo educar en pandemia.
- c. Ha logrado un vínculo adecuado y mucho compromiso con él.
- d. Ha creado un espacio bueno, cómodo y libre de distractores.

13. ¿Crees que la información es confiable? ¿Por qué? (1 punto)

14. Señala una semejanza y una diferencia entre las ideas del texto y tu realidad. (2 puntos)

Niveles y rangos para la variable niveles de comprensión de lectura:

Inicio	Proceso	Logrado
1 0-4	2 5-9	3 10- 15

Niveles y rangos por dimensiones:

Dimensión	Inicio	Proceso	Logrado
Literal	0	1-2	3-4
Inferencial	0-2	3-4	5-6
Crítico	0-1	2-3	4-5

Variable: Niveles de comprensión de lectura				Calificación		
N	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Inicio	Proceso	Logrado
1	D. literal	Identifica las Ideas principales y secundarias.	1			
		Localiza datos específicos de los textos.	2			
		Identifica las causas y los efectos del texto.	3			
		Reconoce el significado de las palabras.	4			
2	D. inferencial	Reconoce ideas principales no implícitas en el texto.	5			
		Infiere el tema del texto	6			
		Deduca el propósito comunicativo del texto.	7			

		Distingue lo relevante de lo complementario clasificando y sintetizando la información.	8			
		Determina el significado de palabras y/o expresiones con sentido figurado.	9			
		Deduce la intención que aportan gráficos e ilustraciones.	10			
3	D. crítico	Opina sobre el sentido de diversos recursos textuales.	11			
		Evalúa la eficacia de la información considerando los efectos del texto en los lectores a partir de los contextos socioculturales en que se desenvuelve.	12			
		Emite juicios sobre la validez de la información.	13			
		Emite juicios contrastando contextos socioculturales diferentes.	14			

Variable Habilidades de Investigación

 <div style="display: inline-block; vertical-align: middle;"> <p style="font-size: small;">Colegio de los Sagrados Corazones</p> <h1 style="margin: 0;">RECOLETA</h1> <p style="font-size: small;">Dios, Patria y Familia</p> <p style="font-size: x-small;">"Somos agentes evangelizadores y corresponsables del bien común."</p> </div>
<p>CURSO : COMUNICACIÓN</p> <p>GRADO Y SECCIÓN: _____</p> <p>PROFESORES : _____</p>
RÚBRICA DE EVALUACIÓN / HABILIDADES DE INVESTIGACIÓN

Estudiante: _____

Edad: _____

Indicaciones:

Esta rúbrica tiene como objetivo evaluar la variable de "Habilidades de investigación" a través de sus seis dimensiones. Luego de revisar los productos (ensayo académico) se asignará el puntaje correspondiente a cada estudiante de la siguiente manera:

Niveles y rangos para la variable habilidades de investigación:

Inicio	Proceso	Logrado
1	2	3
15 - 24	25 - 34	35- 45

Variable: Habilidades de indagación				Calificación		
N	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Inicio	Proceso	Logrado
1	D. problematización	Determina el tema de su trabajo.	1			
		Determina una pregunta de indagación.	2			
		Formula una postura	3			
2	D. cognitivo	Analiza, sintetiza y define la bibliografía revisada.	4			

		Evalúa la bibliografía revisada (pertinencia, fiabilidad y validez).	5			
		Realiza una evaluación crítica de las diferentes posturas teóricas.	6			
3	D. metodológico	Determina un método de investigación acorde al área determinada.	7			
		Planifica y adecúa su trabajo acorde al método elegido.	8			
4	D. tecnológico	Busca información especializada en diversas bases de datos acordes al objeto de estudio.	9			
		Registra toda la información respetando la probidad académica.	10			
5	D. lenguaje académico	Redacta con claridad, eficacia y precisión.	11			
		Presenta un alto nivel de corrección en cuanto a la gramática, vocabulario y construcción de oraciones.	12			
		Evidencia un uso adecuado y eficaz del registro (uso particular del vocabulario, tono, oraciones y términos adecuados para el trabajo).	13			

6	D. reflexivo	Reflexiona sobre cómo logra el conocimiento y sus alcances.	14			
		Desarrolla estrategias metacognitivas en relación con su aprendizaje (método, estrategias, tiempo, etc.)	15			

Niveles y rangos para la variable habilidades de investigación:

Inicio	Proceso	Logrado
1 15 - 24	2 25 - 34	3 35- 45

Niveles y rangos por dimensiones:

Dimensión	Inicio	Proceso	Logrado
Problematización	3-4	5-6	7-9
Cognitivo	3-4	5-6	7-9
Metodológico	2	3-4	5-6
Tecnológico	2	3-4	5-6
Lenguaje académico	3-4	5-6	7-9
Reflexivo	2	3-4	5-6

• **Anexo 3:** Validación de Instrumentos



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

JUICIO DE EXPERTO

Estimado Especialista:

Siendo conocedores de su trayectoria académica y profesional, me he tomado la libertad de nombrarlo como JUEZ EXPERTO para revisar a detalle el contenido del instrumento de recolección de datos:

1. Cuestionario () 2. Guía de entrevista () 3. Guía de focus group ()

4. Guía de observación () 5. Otro. Prueba (X)

Presento la matriz de consistencia y el instrumento, la cual solicito revisar cuidadosamente, además le informo que mi proyecto de tesis tiene un enfoque:


1. Cualitativo () 2. Cuantitativo (X) 3. Mixto ()

Los resultados de esta evaluación servirán para determinar la validez de contenido del instrumento para mi proyecto de tesis de pregrado.

Título del proyecto de tesis:	Niveles de comprensión de lectura y habilidades de investigación en estudiantes del Bachillerato Internacional del colegio Sagrados Corazones Recoleta
Línea de investigación:	Pedagógica

De antemano le agradezco sus aportes.

Estudiantes autores del proyecto:

Apellidos y Nombres	Firma
Huamán Licas, Erick Joel	

Asesor(a) del proyecto de tesis:

Apellidos y Nombres

Firma

Guillén Aparicio, Patricia

Santa Anita, 13 de febrero del 2021

RÚBRICA PARA LA VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Criterios	Escala de valoración				
	1	2	3	4	5
1. SUFICIENCIA: Los ítems que pertenecen a una misma dimensión son suficientes para obtener la medición de ésta.	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión o indicador.	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión o indicador, pero no corresponden a la dimensión total.	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión o indicador completamente.	Los ítems son suficientes.	Los ítems son suficientes y precisos en medir la dimensión o indicador
2. CLARIDAD: El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.	El ítem no es claro.	El ítem requiere varias modificaciones en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.	El ítem es entendible, tiene semántica y sintaxis adecuada.	El ítem es claro, tiene buena semántica y sintaxis adecuada.
3. COHERENCIA: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación regular con la dimensión o indicador que está midiendo	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo.
4. RELEVANCIA: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide.	El ítem es importante, es decir debe ser incluido.	El ítem es relevante y debe ser incluido.	El ítem es esencial y muy relevante por lo que debe ser incluido.

Nota. Adaptado de

www.humana.unal.co/psicometria/files/7113/8574/5708/articulo3_juicio_de_experto_27-36.pdf y modificado por la Dra. Patricia Guillén

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Nombres y Apellidos:	BERTHA CONSUELO NAVARRO NAVARRO		
Sexo:	Hombre ()	Mujer (X)	Edad 51 (años)
Profesión:	PROFESORA		
Especialidad:	LENGUA Y LITERATURA		
Grado Académico	MAGÍSTER		
Años de experiencia:	25 EN LA DOCENCIA UNIVERSITARIA		
Cargo que desempeña actualmente:	DOCENTE INVESTIGADORA RENACYT-CONCYTEC		
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL		
Firma:	<i>Bertha C Navarro</i>		

Variable 1: Niveles de Comprensión de Lectura

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:	Prueba escrita de niveles de comprensión de lectura						
Autor del Instrumento	Erick Joel Huamán Licas						
Variable 1	Niveles de comprensión de lectura						
Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	T a t o l	Observaciones y/o recomendaciones
D1 Literal							
Identifica las Ideas principales y secundarias.	1	5	5	3	5	18	Evitar la cláusula negativa en el enunciado.
Localiza datos específicos de los textos.	2	5	5	5	5	20	
Identifica las causas y los efectos del texto.	3	5	5	5	5	20	
Reconoce el significado de las palabras.	4	5	5	5	5	20	
D2 Inferencial							
Reconoce ideas principales no implícitas en el texto.	5	5	5	3	5	18	Evitar la cláusula negativa en el enunciado.
Infiere el tema del texto	6	5	5	5	5	20	
Deduce el propósito comunicativo del texto.	7	5	5	5	5	20	
Distingue lo relevante de lo complementario clasificando y sintetizando la información.	8	5	5	5	5	20	
Determina el significado de palabras y/o expresiones con sentido figurado.	9	5	5	5	5	20	
Deduce la intención que aportan gráficos e ilustraciones.	10	5	5	5	5	20	
D3 Crítico							
Opina sobre el sentido de diversos recursos textuales.	11	5	5	5	5	20	
Evalúa la eficacia de la información considerando los efectos del texto en los lectores a partir de los contextos socioculturales en que se desenvuelve.	12	5	5	5	5	20	
Emite juicios sobre la validez de la información.	13	5	5	5	5	20	
Emite juicios contrastando contextos socioculturales diferentes.	14	5	5	5	5	20	

Nombres y Apellidos:	Bertha Consuelo Navarro Navarro		
Aplicable	SÍ (X)	NO ()	OBSERVADO ()
Firma:	Evitar las cláusulas negativas en los enunciados. <i>Bertha C. Navarro</i>		



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

JUICIO DE EXPERTO

Estimado Especialista:

Siendo conocedores de su trayectoria académica y profesional, me he tomado la libertad de nombrarlo como JUEZ EXPERTO para revisar a detalle el contenido del instrumento de recolección de datos:

2. Cuestionario () 2. Guía de entrevista () 3. Guía de focus group ()

4. Guía de observación () 5. Otro. Rúbrica (X)

Presento la matriz de consistencia y el instrumento, la cual solicito revisar cuidadosamente, además le informo que mi proyecto de tesis tiene un enfoque:


2. Cualitativo () 2. Cuantitativo (X) 3. Mixto ()

Los resultados de esta evaluación servirán para determinar la validez de contenido del instrumento para mi proyecto de tesis de pregrado.

Título del proyecto de tesis:	Niveles de comprensión de lectura y habilidades de investigación en estudiantes del Bachillerato Internacional del colegio Sagrados Corazones Recoleta
Línea de investigación:	Pedagógica

De antemano le agradezco sus aportes.

Estudiantes autores del proyecto:

Apellidos y Nombres	Firma
Huamán Licas, Erick Joel	

Asesor(a) del proyecto de tesis:

Apellidos y Nombres

Firma

Guillén Aparicio, Patricia

Santa Anita, 13 de febrero del 2021

RÚBRICA PARA LA VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Criterios	Escala de valoración				
	1	2	3	4	5
<p>1. SUFICIENCIA: Los ítems que pertenecen a una misma dimensión son suficientes para obtener la medición de ésta.</p>	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión o indicador.	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión o indicador, pero no corresponden a la dimensión total.	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión o indicador completamente.	Los ítems son suficientes.	Los ítems son suficientes y precisos en medir la dimensión o indicador
<p>2. CLARIDAD: El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	El ítem no es claro.	El ítem requiere varias modificaciones en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.	El ítem es entendible, tiene semántica y sintaxis adecuada.	El ítem es claro, tiene buena semántica y sintaxis adecuada.
<p>3. COHERENCIA: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación regular con la dimensión o indicador que está midiendo	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo.
<p>4. RELEVANCIA: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p>	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide.	El ítem es importante, es decir debe ser incluido.	El ítem es relevante y debe ser incluido.	El ítem es esencial y muy relevante por lo que debe ser incluido.

Nota. Adaptado de:

www.humana.unal.co/psicometria/files/7113/8574/5708/articulo3_juicio_de_experto_27-36.pdf y modificado por la Dra. Patricia Guillén

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Nombres y Apellidos:	Bertha Consuelo NAVARRO NAVARRO		
Sexo:	Hombre ()	Mujer (X)	Edad 51(años)
Profesión:	DOCENTE		
Especialidad:	LENGUA Y LIETRATURA		
Grado Académico	MAGÍSTER		
Años de experiencia:	25 EN LA DOCENCIA UNIVERSITARIA		
Cargo que desempeña actualmente:	DOCENTE INVESTIGADORA RENACYT - CONCYTES		
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL		
Firma:	<i>Bertha C Navarro</i>		

Variable 2: Habilidades de Investigación

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:	Rúbrica de evaluación de habilidades de investigación						
Autor del Instrumento	Erick Joel Huamán Licas						
Variable 2	Habilidades de investigación						
Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	T a t o l	Observaciones y/o recomendaciones
D1 Problematización							
Determina el tema de su trabajo.	1	5	5	5	5	20	
Determina una pregunta de indagación.	2	5	5	5	5	20	
Formula una postura.	3	5	5	5	5	20	
D2 Cognitivo							
Analiza, sintetiza y define la bibliografía revisada.	4	5	5	5	5	20	
Evalúa la bibliografía revisada (pertinencia, fiabilidad y validez).	5	5	5	5	5	20	
Realiza una evaluación crítica de las diferentes posturas teóricas.	6	5	5	5	5	20	
D3 Metodológico							
Determina un método de investigación acorde al área determinada.	7	5	5	5	5	20	
Planifica y adecúa su trabajo acorde al método elegido.	8	5	5	5	5	20	
D4 Tecnológico							
Busca información especializada en diversas bases de datos acordes al objeto de estudio.	9	5	5	5	5	20	
Registra toda la información respetando la probidad académica.	10	5	5	5	5	20	
D5 Uso de lenguaje académico							
Redacta con claridad, eficacia y precisión.	11	5	5	5	5	20	
Presenta un alto nivel de corrección y coherencia en cuanto a la gramática, vocabulario y construcción de oraciones.	12	5	5	5	5	20	
Evidencia un uso adecuado y eficaz del registro (uso particular del vocabulario, tono, oraciones y términos adecuados para el trabajo).	13	5	5	5	5	20	
D6 Reflexivo							
Reflexiona sobre cómo logra el conocimiento y sus alcances.	14	5	5	5	5	20	
Desarrolla estrategias metacognitivas en relación con su aprendizaje (método, estrategias, tiempo, etc.)	15	5	5	5	5	20	

Nombres y Apellidos:	Bertha Consuelo Navarro Navarro		
Aplicable	SÍ (X)	NO ()	OBSERVADO ()
Firma:	<i>Bertha C. Navarro</i>		



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

JUICIO DE EXPERTO

Estimado Especialista:

Siendo conocedores de su trayectoria académica y profesional, me he tomado la libertad de nombrarlo como JUEZ EXPERTO para revisar a detalle el contenido del instrumento de recolección de datos:

3. Cuestionario () 2. Guía de entrevista () 3. Guía de focus group ()

4. Guía de observación () 5. Otro. Prueba (X)

Presento la matriz de consistencia y el instrumento, la cual solicito revisar cuidadosamente, además le informo que mi proyecto de tesis tiene un enfoque:

3. Cualitativo () 2. Cuantitativo (X) 3. Mixto ()


Los resultados de esta evaluación servirán para determinar la validez de contenido del instrumento para mi proyecto de tesis de pregrado.

Título del proyecto de tesis:	Niveles de comprensión de lectura y habilidades de investigación en estudiantes del Bachillerato Internacional del colegio Sagrados Corazones Recoleta
-------------------------------	--

Línea de investigación:	Pedagógica
-------------------------	------------

De antemano le agradezco sus aportes.

Estudiantes autores del proyecto:

Apellidos y Nombres	Firma
Huamán Licas, Erick Joel	

Asesor(a) del proyecto de tesis:

Apellidos y Nombres

Firma

Guillén Aparicio, Patricia

Santa Anita, 13 de febrero del 2021

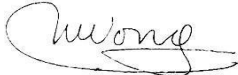
RÚBRICA PARA LA VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Criterios	Escala de valoración				
	1	2	3	4	5
1. SUFICIENCIA: Los ítems que pertenecen a una misma dimensión son suficientes para obtener la medición de ésta.	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión o indicador.	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión o indicador pero no corresponden a la dimensión total.	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión o indicador completamente.	Los ítems son suficientes.	Los ítems son suficientes y precisos en medir la dimensión o indicador
2. CLARIDAD: El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.	El ítem no es claro.	El ítem requiere varias modificaciones en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.	El ítem es entendible, tiene semántica y sintaxis adecuada.	El ítem es claro, tiene buena semántica y sintaxis adecuada.
3. COHERENCIA: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación regular con la dimensión o indicador que está midiendo	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo.
4. RELEVANCIA: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide.	El ítem es importante, es decir debe ser incluido.	El ítem es relevante y debe ser incluido.	El ítem es esencial y muy relevante por lo que debe ser incluido.

Nota. Adaptado de:

www.humana.unal.co/psicometria/files/7113/8574/5708/articulo3_juicio_de_experto_27-36.pdf y modificado por la Dra. Patricia Guillén

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Nombres y Apellidos:	Margarita Wong Fajardo
Sexo:	Hombre () Mujer (X) Edad
	___62___(años)
Profesión:	Licenciado en Educación CC. SS.
Especialidad:	CC. SS. Psicología y Filosofía
Grado Académico	Doctor en Educación
Años de experiencia:	30 años
Cargo que desempeña actualmente:	Docente Asociado UNFV- VRI USAT
Institución donde labora:	UNFV-USAT
Firma:	

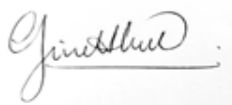
Variable 1: Niveles de Comprensión de Lectura

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:	Prueba escrita de niveles de comprensión de lectura						
Autor del Instrumento	Erick Joel Huamán Licas						
Variable 1	Niveles de comprensión de lectura						
Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	T a t o l	Observaciones y/o recomendaciones
D1 Literal							
Identifica las Ideas principales y secundarias.	1	5	5	5	5	20	
Localiza datos específicos de los textos.	2		5	5	5	20	
Identifica las causas y los efectos del texto.	3		5	5	5	20	
Reconoce el significado de las palabras.	4		5	5	5	20	
D2 Inferencial							
Reconoce ideas principales no implícitas en el texto.	5	5	5	5	5	20	
Infiere el tema del texto	6		5	5	5	20	
Deduce el propósito comunicativo del texto.	7		5	5	5	20	
Distingue lo relevante de lo complementario clasificando y sintetizando la información.	8		5	5	5	20	
Determina el significado de palabras y/o expresiones con sentido figurado.	9		5	5	5	20	
Deduce la intención que aportan gráficos e ilustraciones.	10		5	5	5	20	
D3 Crítico							
Opina sobre el sentido de diversos recursos textuales.	11	5	5	5	5	20	
Evalúa la eficacia de la información considerando los efectos del texto en los lectores a partir de los contextos socioculturales en que se desenvuelve.	12		5	4	5	19	
Emite juicios sobre la validez de la información.	13		5	5	5	20	
Emite juicios contrastando contextos socioculturales diferentes.	14		5	5	5	20	

Nombres y Apellidos: Ginette Huapaya Ortiz

Aplicable SÍ (X) NO () OBSERVADO ()

Firma:





FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

JUICIO DE EXPERTO

Estimado Especialista:

Siendo conocedores de su trayectoria académica y profesional, me he tomado la libertad de nombrarlo como JUEZ EXPERTO para revisar a detalle el contenido del instrumento de recolección de datos:

4. Cuestionario () 2. Guía de entrevista () 3. Guía de focus group ()

4. Guía de observación () 5. Otro. Rúbrica (X)

Presento la matriz de consistencia y el instrumento, la cual solicito revisar cuidadosamente, además le informo que mi proyecto de tesis tiene un enfoque:

9. Cualitativo () 2. Cuantitativo (X) 3. Mixto ()

Los resultados de esta evaluación servirán para determinar la validez de contenido del instrumento para mi proyecto de tesis de pregrado.

Título del proyecto de tesis:	Niveles de comprensión de lectura y habilidades de investigación en estudiantes del Bachillerato Internacional del colegio Sagrados Corazones Recoleta
-------------------------------	--

Línea de investigación:	Pedagógica
-------------------------	------------

De antemano le agradezco sus aportes.

Estudiantes autores del proyecto:

Apellidos y Nombres	Firma
Huamán Licas, Erick Joel	

Asesor(a) del proyecto de tesis:

Apellidos y Nombres

Firma

Guillén Aparicio, Patricia

Santa Anita, 13 de febrero del 2021

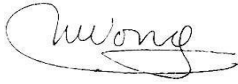
RÚBRICA PARA LA VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Criterios	Escala de valoración				
	1	2	3	4	5
1. SUFICIENCIA: Los ítems que pertenecen a una misma dimensión son suficientes para obtener la medición de ésta.	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión o indicador.	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión o indicador pero no corresponden a la dimensión total.	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión o indicador completamente.	Los ítems son suficientes.	Los ítems son suficientes y precisos en medir la dimensión o indicador
2. CLARIDAD: El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.	El ítem no es claro.	El ítem requiere varias modificaciones en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.	El ítem es entendible, tiene semántica y sintaxis adecuada.	El ítem es claro, tiene buena semántica y sintaxis adecuada.
3. COHERENCIA: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación regular con la dimensión o indicador que está midiendo	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo.
4. RELEVANCIA: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide.	El ítem es importante, es decir debe ser incluido.	El ítem es relevante y debe ser incluido.	El ítem es esencial y muy relevante por lo que debe ser incluido.

Nota. Adaptado de:

www.humana.unal.co/psicometria/files/7113/8574/5708/articulo3_juicio_de_experto_27-36.pdf y modificado por la Dra. Patricia Guillén

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Nombres y Apellidos:	Margarita Wong Fajardo		
Sexo:	Hombre ()	Mujer (X)	Edad
	___62___(años)		
Profesión:	Licenciado en Educación CC. SS.		
Especialidad:	CC. SS. Psicología y Filosofía		
Grado Académico	Doctor en Educación		
Años de experiencia:	30 años		
Cargo que desempeña actualmente:	Docente Asociado UNFV- VRI USAT		
Institución donde labora:	UNFV-USAT		
Firma:			

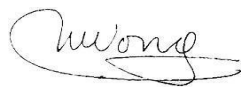
Variable 2: Habilidades de Investigación

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:	Rúbrica de evaluación de habilidades de investigación						
Autor del Instrumento	Erick Joel Huamán Licas						
Variable 2	Habilidades de investigación						
Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	T a t o l	Observaciones y/o recomendaciones
D1 Problematización							
Determina el tema de su trabajo.	1	5	5	5	5	20	
Determina una pregunta de indagación.	2		5	5	5	20	
Formula una postura.	3		5	5	5	20	
D2 Cognitivo							
Analiza, sintetiza y define la bibliografía revisada.	4	5	5	5	5	20	
Evalúa la bibliografía revisada (pertinencia, fiabilidad y validez).	5		5	5	5	20	
Realiza una evaluación crítica de las diferentes posturas teóricas.	6		5	5	5	20	
D3 Metodológico							
Determina un método de investigación acorde al área determinada.	7	5	5	5	5	20	
Planifica y adecúa su trabajo acorde al método elegido.	8		5	5	5	20	
D4 Tecnológico							
Busca información especializada en diversas bases de datos acordes al objeto de estudio.	9	5	5	5	5	20	
Registra toda la información respetando la probidad académica.	10		5	5	5	20	
D5 Uso de lenguaje académico							
Redacta con claridad, eficacia y precisión.	11	5	5	5	5	20	
Presenta un alto nivel de corrección de corrección y coherencia en cuanto a la gramática, vocabulario y construcción de oraciones.	12		5	5	5	20	
Evidencia un uso adecuado y eficaz del registro (uso particular del vocabulario, tono, oraciones y términos adecuados para el trabajo).	13		5	5	5	20	
D6 Reflexivo							
Reflexiona sobre cómo logra el conocimiento y sus alcances.	14	5	5	5	5	20	
Desarrolla estrategias metacognitivas en relación con su aprendizaje (método, estrategias, tiempo, etc.)	15		5	5	5	20	

Nombres y Apellidos: Margarita Wong Fajardo

Aplicable Sí (X) NO () OBSERVADO ()

Firma:





FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

JUICIO DE EXPERTO

Estimado Especialista:

Siendo conocedores de su trayectoria académica y profesional, me he tomado la libertad de nombrarlo como JUEZ EXPERTO para revisar a detalle el contenido del instrumento de recolección de datos:

5. Cuestionario () 2. Guía de entrevista () 3. Guía de focus group ()

4. Guía de observación () 5. Otro. Prueba (X)

Presento la matriz de consistencia y el instrumento, la cual solicito revisar cuidadosamente, además le informo que mi proyecto de tesis tiene un enfoque:

13. Cualitativo () 2. Cuantitativo (X) 3. Mixto ()

Los resultados de esta evaluación servirán para determinar la validez de contenido del instrumento para mi proyecto de tesis de pregrado.

Título del proyecto de tesis:	Niveles de comprensión de lectura y habilidades de investigación en estudiantes del Bachillerato Internacional del colegio Sagrados Corazones Recoleta
-------------------------------	--

Línea de investigación:	Pedagógica
-------------------------	------------

De antemano le agradezco sus aportes.

Estudiantes autores del proyecto:

Apellidos y Nombres	Firma
Huamán Licas, Erick Joel	

Asesor(a) del proyecto de tesis:

Apellidos y Nombres	Firma
Guillén Aparicio, Patricia	
Santa Anita, 13 de febrero del 2021	

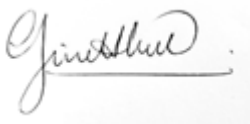
RÚBRICA PARA LA VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Criterios	Escala de valoración				
	1	2	3	4	5
1. SUFICIENCIA: Los ítems que pertenecen a una misma dimensión son suficientes para obtener la medición de ésta.	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión o indicador.	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión o indicador pero no corresponden a la dimensión total.	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión o indicador completamente.	Los ítems son suficientes.	Los ítems son suficientes y precisos en medir la dimensión o indicador
2. CLARIDAD: El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.	El ítem no es claro.	El ítem requiere varias modificaciones en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.	El ítem es entendible, tiene semántica y sintaxis adecuada.	El ítem es claro, tiene buena semántica y sintaxis adecuada.
3. COHERENCIA: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación regular con la dimensión o indicador que está midiendo	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo.
4. RELEVANCIA: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide.	El ítem es importante, es decir debe ser incluido.	El ítem es relevante y debe ser incluido.	El ítem es esencial y muy relevante por lo que debe ser incluido.

Nota. Adaptado de:

www.humana.unal.co/psicometria/files/7113/8574/5708/articulo3_juicio_de_experto_27-36.pdf y modificado por la Dra. Patricia Guillén

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Nombres y Apellidos:	Ginette Huapaya Ortiz		
Sexo:	Hombre ()	Mujer (X)	Edad 34 años
Profesión:	Docente		
Especialidad:	Lengua, Literatura y Comunicación		
Grado Académico	Magíster en Gestión Educativa		
Años de experiencia:	13 años		
Cargo que desempeña actualmente:	Docente		
Institución donde labora:	Colegio de los Sagrados Corazones Recoleta		
Firma:			

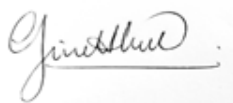
Variable 1: Niveles de Comprensión de Lectura

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:	Prueba escrita de niveles de comprensión de lectura						
Autor del Instrumento	Erick Joel Huamán Licas						
Variable 1	Niveles de comprensión de lectura						
Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	T a t o l	Observaciones y/o recomendaciones
D1 Literal							
Identifica las Ideas principales y secundarias.	1	5	5	5	5	20	
Localiza datos específicos de los textos.	2		5	5	5	20	
Identifica las causas y los efectos del texto.	3		5	5	5	20	
Reconoce el significado de las palabras.	4		5	5	5	20	
D2 Inferencial							
Reconoce ideas principales no implícitas en el texto.	5	5	5	5	5	20	
Infiere el tema del texto	6		5	5	5	20	
Deduce el propósito comunicativo del texto.	7		5	5	5	20	
Distingue lo relevante de lo complementario clasificando y sintetizando la información.	8		5	5	5	20	
Determina el significado de palabras y/o expresiones con sentido figurado.	9		5	5	5	20	
Deduce la intención que aportan gráficos e ilustraciones.	10		5	5	5	20	
D3 Crítico							
Opina sobre el sentido de diversos recursos textuales.	11	5	5	5	5	20	
Evalúa la eficacia de la información considerando los efectos del texto en los lectores a partir de los contextos socioculturales en que se desenvuelve.	12		5	4	5	19	La pregunta debería mostrar con mayor claridad cómo se está evaluando la eficacia de la información
Emite juicios sobre la validez de la información.	13		5	5	5	20	
Emite juicios contrastando contextos socioculturales diferentes.	14		5	5	5	20	

Nombres y Apellidos: Ginette Huapaya Ortiz

Aplicable SÍ (X) NO () OBSERVADO ()

Firma:





FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

JUICIO DE EXPERTO

Estimado Especialista:

Siendo conocedores de su trayectoria académica y profesional, me he tomado la libertad de nombrarlo como JUEZ EXPERTO para revisar a detalle el contenido del instrumento de recolección de datos:

6. Cuestionario () 2. Guía de entrevista () 3. Guía de focus group ()
 4. Guía de observación () 5. Otro. Rúbrica (X)

Presento la matriz de consistencia y el instrumento, la cual solicito revisar cuidadosamente, además le informo que mi proyecto de tesis tiene un enfoque:


4. Cualitativo () 2. Cuantitativo (X) 3. Mixto ()

Los resultados de esta evaluación servirán para determinar la validez de contenido del instrumento para mi proyecto de tesis de pregrado.

Título del proyecto de tesis:	Niveles de comprensión de lectura y habilidades de investigación en estudiantes del Bachillerato Internacional del colegio Sagrados Corazones Recoleta
Línea de investigación:	Pedagógica

De antemano le agradezco sus aportes.

Estudiantes autores del proyecto:

Apellidos y Nombres	Firma
Huamán Licas, Erick Joel	

Asesor(a) del proyecto de tesis:

Apellidos y Nombres

Firma

Guillén Aparicio, Patricia

Santa Anita, 13 de febrero del 2021

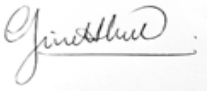
RÚBRICA PARA LA VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Criterios	Escala de valoración				
	1	2	3	4	5
1. SUFICIENCIA: Los ítems que pertenecen a una misma dimensión son suficientes para obtener la medición de ésta.	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión o indicador.	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión o indicador pero no corresponden a la dimensión total.	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión o indicador completamente.	Los ítems son suficientes.	Los ítems son suficientes y precisos en medir la dimensión o indicador
2. CLARIDAD: El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.	El ítem no es claro.	El ítem requiere varias modificaciones en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.	El ítem es entendible, tiene semántica y sintaxis adecuada.	El ítem es claro, tiene buena semántica y sintaxis adecuada.
3. COHERENCIA: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación regular con la dimensión o indicador que está midiendo	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo.
4. RELEVANCIA: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide.	El ítem es importante, es decir debe ser incluido.	El ítem es relevante y debe ser incluido.	El ítem es esencial y muy relevante por lo que debe ser incluido.

Nota. Adaptado de:

www.humana.unal.co/psicometria/files/7113/8574/5708/articulo3_juicio_de_experto_27-36.pdf y modificado por la Dra. Patricia Guillén

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Nombres y Apellidos:	Ginette Huapaya Ortiz		
Sexo:	Hombre ()	Mujer (X)	Edad 34 años
Profesión:	Docente		
Especialidad:	Lengua, Literatura y Comunicación		
Grado Académico	Magíster en Gestión Educativa		
Años de experiencia:	13 años		
Cargo que desempeña actualmente:	Docente		
Institución donde labora:	Colegio de los Sagrados Corazones Recoleta		
Firma:			

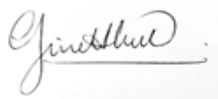
Variable 2: Habilidades de Investigación

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:	Rúbrica de evaluación de habilidades de investigación						
Autor del Instrumento	Erick Joel Huamán Licas						
Variable 2	Habilidades de investigación						
Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	T a t o l	Observaciones y/o recomendaciones
D1 Problematización							
Determina el tema de su trabajo.	1	5	5	5	5	20	
Determina una pregunta de indagación.	2		5	5	5	20	
Formula una postura.	3		5	5	5	20	
D2 Cognitivo							
Analiza, sintetiza y define la bibliografía revisada.	4	5	5	5	5	20	
Evalúa la bibliografía revisada (pertinencia, fiabilidad y validez).	5		5	5	5	20	
Realiza una evaluación crítica de las diferentes posturas teóricas.	6		5	5	5	20	
D3 Metodológico							
Determina un método de investigación acorde al área determinada.	7	5	5	5	5	20	
Planifica y adecúa su trabajo acorde al método elegido.	8		5	5	5	20	
D4 Tecnológico							
Busca información especializada en diversas bases de datos acordes al objeto de estudio.	9	5	5	5	5	20	
Registra toda la información respetando la probidad académica.	10		5	5	5	20	
D5 Uso de lenguaje académico							
Redacta con claridad, eficacia y precisión.	11	5	5	5	5	20	
Presenta un alto nivel de corrección de corrección y coherencia en cuanto a la gramática, vocabulario y construcción de oraciones.	12		5	5	5	20	
Evidencia un uso adecuado y eficaz del registro (uso particular del vocabulario, tono, oraciones y términos adecuados para el trabajo).	13		5	5	5	20	
D6 Reflexivo							
Reflexiona sobre cómo logra el conocimiento y sus alcances.	14	5	5	5	5	20	
Desarrolla estrategias metacognitivas en relación con su aprendizaje (método, estrategias, tiempo, etc.)	15		5	5	5	20	

Nombres y Apellidos: Ginette Huapaya Ortiz

Aplicable Sí (X) NO () OBSERVADO ()

Firma:



Ginette Huapaya Ortiz

Anexo 4: Programa de Investigación Documental (PID) donde se adoptaron los niveles de lectura como estrategia didáctica y se aplicaron las dimensiones de las habilidades de investigación como instrumento de evaluación



**“SUSTENTO MI CURIOSIDAD CON FUNDAMENTOS Y PROBIDAD”
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL (PID)**

ÁREAS PARTICIPANTES	
Acompañando la elaboración de un texto argumentativo con fuentes documentales (III, IV y V de secundaria)	Contribuyendo al desarrollo de habilidades investigativas (II de secundaria)
Ciencias Sociales	Matemática
Comunicación	Educación para el Trabajo
Ciencia y Tecnología	Inglés
Educación de la Fe	Francés
Arte y Cultura	Educación Física

I. OBJETIVOS:

Lograr que los estudiantes:

- ✓ Planteen preguntas de investigación pertinentes y que puedan ser trabajadas, fundamentalmente, con fuentes documentales (III, IV y V).
- ✓ Adquieran la práctica de recopilar información, proveniente de fuentes documentales confiables y hagan un correcto registro de las mismas según normas de estilo específicas (II, III, IV y V).
- ✓ Redacten, bajo un formato establecido, un texto argumentativo que responda a la pregunta de investigación, sustentando su posición con información obtenida de fuentes documentales confiables, insertando la misma mediante citas o parafraseos según normas de estilo (III, IV y V).

II. ORGANIZACIÓN: (III, IV y V)**SOBRE LA DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES****III DE SECUNDARIA**

Áreas	III A	III B	III C	III D
Ciencia y Tecnología	12	12	12	12
Ciencias Sociales	12	12	12	12
Arte y Cultura	3	3	3	3
Educación de la Fe	3	3	3	3

IV DE SECUNDARIA

Áreas	IV A	IV B	IV C	IV D
Ciencia y Tecnología	6	6	6	6
Ciencias Sociales	6	6	6	6
Comunicación	13	13	13	13
Arte y Cultura	2	2	2	2
Educación de la Fe	3	3	3	3

V DE SECUNDARIA

Áreas	V A	V B	V C
Ciencia y Tecnología	Los estudiantes eligen entre las 5 asignaturas		
Ciencias Sociales			
Comunicación			
Arte y Cultura			
Educación de la Fe			

- ✓ En III y IV, luego de la presentación del proyecto a los estudiantes por parte de la Coordinación de Monografía y el desarrollo de talleres de capacitación, donde además se presentarán ejemplos de preguntas de investigación que

podrían ser trabajadas con fuentes documentales, los estudiantes tendrán un plazo determinado para elegir la asignatura en la cual desean trabajar su texto argumentativo. Agotados los cupos ofrecidos se procederá a un sorteo entre los estudiantes restantes para asignarlos a un área específica.

- ✓ En V la elección de la asignatura en la cual se trabajará la investigación se hará también luego de esas actividades previas.
- ✓ Los estudiantes serán distribuidos de manera equitativa entre todos los profesores del área para iniciar el proceso de acompañamiento.
- ✓ El acompañamiento (retroalimentación de sus avances y/o atender sus consultas) se realizará, de ser necesario, en la hora de **ASESORÍA PID** del estudiante, quien debe solicitar previamente esa atención. El profesor también puede convocar al estudiante en ese horario si lo considera estrictamente necesario.

III. DESARROLLO (III, IV y V)

COMUNICACIÓN

- ✓ Desarrollar en el **I Trimestre**, como parte de su programación en III de secundaria, todo lo referido al artículo de opinión insertando citas y lista de fuentes consultadas según las normas APA. En IV y V de secundaria trabajar el ensayo, con esas mismas características, en el **II Trimestre**.
- ✓ Elaborar dos listados de preguntas de investigación (uno sobre Lengua y otro sobre Literatura) que puedan ser trabajadas en un ensayo (IV y V) haciendo uso de fuentes documentales. Estos se usarán como ejemplos en la presentación del proyecto a los estudiantes y en los talleres que se realizarán. **Los dos listados deben ser enviados a la Coordinación de Monografía la primera semana de Abril.**
- ✓ Incorporar en el desarrollo de sus sesiones de clase el trabajo con la ficha de indagación propuesta o tomar algunos de sus elementos, sobre todo lo referido al Registro Bibliográfico y la Autoridad de la fuente. Además considerar estrategias de lectura para el desarrollo de las habilidades de investigación.

EDUCACIÓN DE LA FE Y ARTE Y CULTURA

- ✓ Elaborar 3 listados de preguntas (para III, IV y V) que puedan ser respondidas con un texto argumentativo (ensayo o artículo de opinión) haciendo uso de fuentes documentales. Estos se usarán como ejemplos en la presentación del proyecto a los estudiantes y en los talleres que se realizarán. **Esos tres listados deben ser enviados a la Coordinación de Monografía la primera semana de Abril.**
- ✓ Incorporar desde el **I Trimestre**, en el desarrollo de sus sesiones de clase, el trabajo con la ficha de indagación propuesta, destinado tiempos para desarrollar cada una de sus partes.

CIENCIAS SOCIALES Y CIENCIA Y TECNOLOGÍA

- ✓ Desarrollar desde el **I Trimestre**, como parte de sus sesiones de clase, actividades que orienten a sus estudiantes sobre cómo elaborar preguntas de investigación que puedan ser respondidas con fuentes documentales confiables.
- ✓ Incorporar desde el **I Trimestre** en el desarrollo de sus sesiones de clase, el trabajo con la ficha de indagación propuesta, destinado tiempos para desarrollar cada una de sus partes.

IV. **TRABAJO FINAL:** El logro de los objetivos propuestos se verá reflejado en la elaboración de

- ✓ Un artículo de opinión de entre 900 y 1000 palabras en **III de secundaria**
- ✓ Un ensayo de entre 1400 a 1500 palabras en **IV y V de secundaria**

La calificación de este trabajo será considerada en el Tercer Trimestre

V. **CHARLAS Y TALLERES**

Para los estudiantes

- ✓ La pregunta de investigación (III, IV y V)
- ✓ Estilo APA (II, III, IV y V)
- ✓ Fuentes confiables.

Para los profesores (en horas de asesoría)

- ✓ Habilidades de investigación
- ✓ Estilo APA
- ✓ Repositorios de fuentes confiables

FICHA DE INDAGACIÓN - III, IV y V DE SECUNDARIA – EJEMPLO

TEMA	PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN
Impacto de la Revolución Industrial en la situación de los trabajadores europeos	<p>¿En qué medida la situación de los obreros ingleses mejoró con los avances provocados por la Revolución Industrial?</p> <p style="text-align: center;">Debe permitir asumir una postura o tesis</p>
INDAGACIÓN	
FUENTE 1	
<p style="text-align: center;">INFORMACIÓN BIBLIOGRÁFICA</p> <p style="text-align: center;">Registrarla según el estilo APA</p>	<p>Hobsbawm, E. (1985) <i>La era del capital 1848-1875</i>. Buenos Aires: Crítica.</p> <p style="text-align: center;">Fuentes documentales (escritas)</p>
<p style="text-align: center;">CONTENIDO / TEMAS</p> <p style="text-align: center;">¿De qué trata TODA la fuente? Breve resumen</p>	<p>El texto busca explicar todo el proceso de la revolución industrial, resaltando el impacto que esta tuvo en el mundo de fines del siglo XIX. Busca interrelacionar los impacto producidos en el ámbito económico, político y social no solo en Europa sino en buena parte del mundo</p>
<p style="text-align: center;">AUTORIDAD DE AUTOR</p> <p style="text-align: center;">¿Quién la escribe? ¿Es un especialista en el tema y por lo tanto confiable? ¿Cómo saberlo? Si no tengo esa información, ¿no sería mejor descartarla?</p>	<p>Hobsbawm fue un autor especializado en historia del siglo XX, es considerado por muchos intelectuales uno de los que mejor analizado todo el siglo XX. Tiene muchas publicaciones sobre este periodo y fue un conferencista de talla internacional. Por todo esto lo considero un experto en el tema.</p>
<p style="text-align: center;">UTILIDAD PARA MI INVESTIGACIÓN</p> <p style="text-align: center;">Fragmentos de la fuente que me servirán para profundizar en la problemática (pregunta de investigación) que deseo investigar.</p> <p style="text-align: center;">Al final de fragmento anotar, entre paréntesis; apellido del autor, año de publicación de la fuente, número de página o</p>	<p>“Estaban llenas de gente que vivían del trabajo asalariado. La fábrica con su lógica dinámica de procesos (trabajo inhumano, con el constante ritmo de la máquina), iluminada por gas y rodeada de hierros y humeante era una forma revolucionaria de trabajar. Aunque los salarios de las fábricas tendían a ser más altos que los que se conseguían con las industrias domésticas, los obreros reclamaban de trabajar en ellas porque al hacerlo perdían su más caro patrimonio, su independencia (razón que explica la capacitación de mujeres y niños)”. (Hobsbawm, 1985, p. 79).</p> <p style="text-align: center;">Otro fragmento</p>

párrafo donde se encuentra el fragmento	
FUENTE 2	
INFORMACIÓN BIBLIOGRÁFICA	
CONTENIDO / TEMAS	
AUTORIDAD DE AUTOR	
UTILIDAD PARA LA INVESTIGACIÓN	

RÚBRICA PARA EVALUAR LOS ARTÍCULOS DE OPINIÓN Y ENSAYOS ACADÉMICOS

Niveles y rangos para evaluar las habilidades de investigación:

Inicio	Proceso	Logrado
1	2	3
15 - 24	25 - 34	35- 45

Variable: Habilidades de indagación				Calificación		
N	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Inicio	Proceso	Logrado
1	D. problematización	Determina el tema de su trabajo.	1			
		Determina una pregunta de indagación.	2			
		Formula una postura	3			
2	D. cognitivo	Analiza, sintetiza y define la bibliografía revisada.	4			
		Evalúa la bibliografía revisada (pertinencia,	5			

		fiabilidad y validez).				
		Realiza una evaluación crítica de las diferentes posturas teóricas.	6			
3	D. metodológico	Determina un método de investigación acorde al área determinada.	7			
		Planifica y adecúa su trabajo acorde al método elegido.	8			
4	D. tecnológico	Busca información especializada en diversas bases de datos acordes al objeto de estudio.	9			
		Registra toda la información respetando la probidad académica.	10			
5	D. lenguaje académico	Redacta con claridad, eficacia y precisión.	11			
		Presenta un alto nivel de corrección en cuanto a la gramática, vocabulario y construcción de oraciones.	12			
		Evidencia un uso adecuado y eficaz del registro (uso particular del vocabulario, tono, oraciones y términos adecuados para el trabajo).	13			
6	D. reflexivo	Reflexiona sobre cómo logra el	14			

		conocimiento y sus alcances.				
		Desarrolla estrategias metacognitivas en relación con su aprendizaje (método, estrategias, tiempo, etc.)	15			

Niveles y rangos por dimensiones:

Dimensión	Inicio	Proceso	Logrado
Problematización	3-4	5-6	7-9
Cognitivo	3-4	5-6	7-9
Metodológico	2	3-4	5-6
Tecnológico	2	3-4	5-6
Lenguaje académico	3-4	5-6	7-9
Reflexivo	2	3-4	5-6

**Coordinación de Monografía del Programa del Diploma
Del Bachillerato Internacional**

Anexo 5: Constancia emitida por la institución en la que se realizó la investigación



Dios, Patria y Familia



CONSTANCIA

La Directora del Colegio Sagrados Corazones - RECOLETA, que suscribe;

DEJA CONSTANCIA:

Que, el profesor ERICK JOEL HUAMÁN LICAS realizó una investigación en nuestra institución aplicando pruebas escritas y rúbricas de evaluación, correspondiente a su tesis "Niveles de Comprensión de Lectura y Habilidades de Investigación en Estudiantes del Programa de Bachillerato Internacional del Colegio Sagrados Corazones Recoleta"

Se expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

La Molina, 17 de agosto de 2021





Isabel Loyola Cabos
DIRECTORA

