



**FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES, ECONÓMICAS Y FINANCIERAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA**

**IMPACTO DE LOS FACTORES ECONÓMICOS EN LA
CANASTA BÁSICA DE ALIMENTOS EN EL PERÚ, 1992-
2020**

PRESENTADO POR

**MELANY FERNANDEZ SOTO
CELIA ESTHER LOPEZ CHAVEZ**

ASESOR

RUIZ CARRASCO OSCAR AUGUSTO

TESIS

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA

PIMENTEL – PERÚ

2024



CC BY-NC-ND

Reconocimiento – No comercial – Sin obra derivada

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



**FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES ECONÓMICAS Y FINANCIERAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA**

**IMPACTO DE LOS FACTORES ECONÓMICOS EN LA CANASTA
BÁSICA DE ALIMENTOS EN EL PERÚ, 1992-2020**

TESIS

PARA OBTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA

PRESENTADA POR:

MELANY FERNANDEZ SOTO

CLELIA ESTHER LOPEZ CHAVEZ

ASESOR:

MAG. RUIZ CARRASCO OSCAR AUGUSTO

PIMENTEL, PERÚ

2024

**“IMPACTO DE LAS FACTORES ECONÓMICOS EN LA CANASTA
BÁSICA DE ALIMENTOS EN EL PERÚ, 1992-2020”**

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO

ASESOR:

MAG. RUIZ CARRASCO OSCAR AUGUSTO

MIEMBROS DEL JURADO:

PRESIDENTE:

MAG. ABAD MARTINEZ LUIS ALBERTO

SECRETARIO:

MAG. RUIZ CARRASCO OSCAR AUGUSTO

MIEMBRO DEL JURADO:

MAG. ARRAYA CELIS EDUARDO YGNACIO

Dedicatoria

Dedicamos esta tesis a nuestros padres quienes nos han formado con valores, el cual, nos ha permitido encaminar por el buen camino, a seguir perseverando hasta lograr nuestras metas, y nunca rendirnos ante las adversidades.

A nuestros hermanos quienes son nuestros ejemplos a seguir, por su apoyo incondicional y guía tanto en la vida personal como profesional.

Agradecimientos

Agradecemos en primer lugar a Dios por sus bendiciones y guiarnos en el buen camino; a nuestras familias por su cariño, confianza y apoyo constante; a nuestros amigos por sus consejos y aliento cada día; a nuestro docentes y asesor por sus enseñanzas, sabiduría, paciencia y tiempo empleado tanto en nuestra formación académica como en la elaboración de nuestra tesis.

NOMBRE DEL TRABAJO

IMPACTO DE LOS FACTORES ECONÓMICOS EN LA CANASTA BÁSICA DE ALIMENTOS EN EL PERÚ, 1992-2020

AUTOR

Melany Fernández Soto y Clelia

RECUENTO DE PALABRAS

10998 Words

RECUENTO DE CARACTERES

61664 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

54 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

422.2KB

FECHA DE ENTREGA

Nov 13, 2023 4:16 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Nov 13, 2023 4:17 PM GMT-5**● 20% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 19% Base de datos de Internet
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de Crossref
- Base de datos de contenido publicado de Crossref
- 11% Base de datos de trabajos entregados

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)

ÍNDICE

Dedicatoria	3
Agradecimientos.....	4
RESUMEN	9
INTRODUCCIÓN	11
CAPITULO I. MARCO TEÓRICO.....	15
1.1. Antecedentes de la investigación.....	15
1.1.1. Internacionales.....	15
1.1.2. Nacionales	17
1.2. Bases teóricas.....	18
1.2.1. Factores económicos	18
1.2.3. Canasta Básica de Alimentos	22
1.3. Definición de términos básicos.....	24
1.3.1. Producto bruto interno	24
1.3.2. Inflación	25
1.3.3. Términos de intercambio	25
1.3.4. Deflación.....	25
CAPÍTULO II. HIPÓTESIS Y VARIABLES	26
2.1. Formulación del problema.....	26
2.2. Objetivos de la investigación.....	26
2.3. Formulación de hipótesis principal y derivadas.....	27
2.4. Variables y definición operacional.....	27
CAPITULO III. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	28
3.1. Diseño Metodológico.....	28
3.1.1. Tipo de investigación	28
3.1.2. Estrategias o procedimientos de contrastación de hipótesis	28
3.2. Diseño muestral	29
3.2.1. Población	29
3.2.2. Muestra.....	29

3.3. Técnicas de recolección de datos	30
3.3.1. Descripción de los métodos, técnicas e instrumentos	30
3.3.2. Procedimientos de comprobación de la validez y confiabilidad de los instrumentos	31
3.4. Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información	31
3.5. Aspectos éticos	32
CAPITULO IV. RESULTADOS	33
4.1. Impacto de las factores económicos en la canasta básica de alimentos en el Perú, 1992-2020	33
4.2. Evolución de las factores económicos internos que han influenciado en la canasta básica de alimentos en el Perú, 1992-2020.....	39
4.3. Evolución de las factores económicos externos que han influenciado en la canasta básica de alimentos en el Perú, 1992-2020.....	40
4.4. Modelo econométrico del impacto de las factores económicos en la canasta básica de alimentos en el Perú, 1992-2020	42
CAPITULO V. DISCUSIÓN	44
5.1. Discusión	44
CONCLUSIONES	47
RECOMENDACIONES	49
FUENTES DE INFORMACIÓN	50

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de variables.....	27
Tabla 2 Estadísticas descriptivas en la periodicidad anual	33
Tabla 3 Test de raíz unitaria.....	34
Tabla 4 Prueba de cointegración.....	34
Tabla 5 Rango de cointegración por el método de máximo valor propio.....	35
Tabla 6 Test de Normalidad-Ortogonalización tipo Cholesky	35
Tabla 7 Test de Causalidad-Granger	37
Tabla 8 Análisis de los modelos que explica la canasta básica de alimentos en el Perú durante el periodo 1992-2020.....	43

ÍNDICE DE TABLAS

Figura 1 Gráfico de residuos	36
Figura 2 Respuestas acumuladas de choques sobre la tasa de desempleo.....	38
Figura 3 Factores económicos internas 1992-2020	40
Figura 4 Factores económicos externas 1992-2020	41
Figura 5 Factores económicos externas 1992-2020	42

RESUMEN

La investigación parte del objetivo general de estimar el impacto de los factores económicos en la canasta básica de alimentos en el Perú, 1992-2020. La investigación fue cuantitativa, cuenta con un diseño no experimental, del tipo longitudinal o evolutiva, con un tipo de investigación correlacional-explicativo que corresponde a identificar los factores que han incidido en la canasta básica para el Perú en el periodo 1992 a 2020. La población involucra un total de 754 datos al igual que la muestra de las variables consideradas en la investigación. Los resultados muestran que el 97.5% de la variación en los costos básicos de la canasta alimentaria explicada por las estimaciones del modelo de corrección de errores vectoriales (VEC) puede explicarse por factores explicativos internos como la inflación peruana, el índice de precios IPC, el IPC de alimentos y bebidas, las importaciones. precio al consumidor. índice y factores externos como la inflación china, la inflación estadounidense y los costos de flete. Los factores económicos internos y externos considerados en el modelo tienen un efecto positivo en el precio de la canasta básica alimentaria en el período 1992 a 2020.

Palabras claves: Factores económicos, canasta básica de alimentos, vector de corrección de errores.

ABSTRACT

The research is based on the general objective of estimating the impact of macroeconomic variables on the basic food basket in Peru, 1992-2020. The methodology is quantitative, it has a non-experimental design, of the longitudinal or evolutionary type, with a correlational-explanatory type of research that corresponds to identifying the factors that have influenced the basic basket for Peru in the period 1992 to 2020. The population involves a total of 754 data as well as the sample of the variables considered in the research. The results show through the estimation of the Vector Error Correction (VEC) model that explains 97.5% of the variations in the cost of the basic food basket is explained by internal explanatory factors such as Peruvian inflation, Price Index Consumer Price Index, Consumer Price Index for Food and Beverages, Imported Consumer Price Index and the external factors of Chinese inflation, United States Inflation and the Cost of Transportation of Goods. A positive impact of both internal and external macroeconomic variables considered in the model on the cost of the basic food basket in the period 1992-2020 was concluded.

Keywords: Macroeconomic variables, basic food basket, error correction vector.

INTRODUCCIÓN

La Organización de las Naciones Unidas para la alimentación y la agricultura (2021) consideran que uno de los efectos más álgidos de la pandemia de la COVID-19 es el incremento en la región de América Latina y El Caribe de los niveles de hambre y de inseguridad alimentaria que alcanzo en el año 2020 una prevalencia del hambre en 9.1%, lo que se traducen en 59,7 millones de personas en la región que no alcanzan la canasta básica de alimentos.

El (Banco Mundial, 2021) señalan que durante la crisis sanitaria la economía de diversos países del mundo experimentaron una reducción de su producto per cápita en 3.6%, trasladando a millones de personas a la pobreza extrema originando un menor desarrollo económico, elevada informalidad y afectó al comercio internacional al elevar sus costos de transporte y origina una brecha socioeconómica en términos de empleo, pobreza e ingresos.

Para el año 2020 en América Latina se encontró que el nivel de inseguridad alimentaria es moderada o grave en 41%, creciendo en el periodo 2019-2020 en un 9%. De esta forma un total de 267 millones de personas han enfrentado una inseguridad alimentaria moderada y grave. Enfrentando el hambre en la región una tendencia creciente desde el año 2014, con una prevalencia de sub alimentación

que crece cerca al valor del 70%, poniendo en riesgo alcanzar la meta del objetivo de desarrollo sostenible.

Los países con mayor prevalencia en la sub alimentación en el periodo 2018-2020 en América Latina y El Caribe corresponde a Haití, seguido de Venezuela, Nicaragua, Guatemala, Honduras, Bolivia y Ecuador teniendo una prevalencia superior al 10%; mientras que los demás países enfrentaron una prevalencia menor al 10%. (Organización de las Naciones Unidas para la alimentación y la agricultura, 2021)

El Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural (2021) considera que el alza de los precios de los alimentos y los menores ingresos de la población vienen generando una incertidumbre, siendo el principal punto crítico en la seguridad alimentaria y dado la guerra de Rusia con Ucrania se observa que los cereales como el arroz, maíz y el trigo se han concentrado en los países de China, Estados Unidos e India. (Amigo et al., 1994; Antelo et al., 2017; Arndt et al., 2008; Bhuyan et al., 2020; Casado et al., 2021; Caverro-Arguedas et al., 2017)

De esta forma el incremento constante de los precios que genera presión inflacionaria y los menores ingresos de la población han generado seriamente una brecha del acceso económico de los alimentos que genera un dimensionamiento complejo de la seguridad alimentaria dado que se proyectó la pérdida de ingresos por parte del 5% de la población económicamente activa en la región originando un incremento de la pobreza en 3.5% en el año 2020; concentrándose principalmente la pobreza urbana. Adicionando que el crecimiento económico mundial viene desacelerándose y con la subida de precios constante que se observa en mayor medida en los países de Chile, Colombia, Ecuador, Guatemala y México ha originado que adicional a la crisis sanitaria ha golpeado que los bienes de la

economía son cada vez más costosos y por ende no permite cubrir la canasta básica de alimentos. (Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural, 2021)

La Comisión Económica para América Latina y El Caribe (2021) considera que la canasta básica de alimentos es un indicador económico que permite identificar el costo de adquirir un grupo de alimentos para poder satisfacer los requerimientos energéticos de la persona promedio y es un indicador que se relaciona con el indicador de pobreza y poder adquisitivo. Para Oglietti y Morales (2021) la conformación de los precios se ha convertido en el principal debate socioeconómico geoestratégico de la región que permite discutir su influencia de diversos aspectos relacionados a los de índole de factores económicos como la distribución primaria del ingreso, salario, tipo de cambio, inflación y otros aspectos internacionales como el incremento del precio del petróleo, la inflación mundial, precio de los insumos, precio de transporte, entre otros. (Cetin et al., 2018; Horáková, 2014; Makwinja, 2022; Mastracci & Mourtgos, 2021; Serván-Mori et al., 2022; Ward et al., 2012)

El Banco Central de Reserva del Perú-BCRP (2022) señala que la persistencia del conflicto de Rusia y Ucrania destaca su principal impacto directo sobre el precio de la energía y los alimentos con efecto sobre la cadena de suministros; siendo el caso de alimentos el que alcanza el mayor índice de precios por las restricciones a las exportaciones de maíz, trigo, aceite de girasol, entre otros que origina problemas a las cadenas de suministros y con el contexto de las presiones inflacionarias por encima de los rangos meta ha conllevado a que los indicadores económicos muestren un menor dinamismo.

En el caso peruano el precio de los alimentos ha tenido una tendencia al alza no solo por las presiones inflacionarias sino también por los precios de la energía y fertilizantes, cuello de botella de las cadenas de suministro y los factores climáticos,

pues la persistencia del incremento de la inflación por alimentos importados como el petróleo y depreciación generaría una inflación del 6.4% por encima del rango meta. El Instituto de Estadística e Informática-INEI (2022) considera que a Julio del 2022 el precio de los alimentos se incrementó en 0.94% producto del alza del petróleo y gasolina ocasionando que de los 586 productos que conforman la canasta básica de alimentos un total de 428 productos registraron una tendencia al alza en los productos del pollo, la papa, pasaje de ómnibus y bus; así como otros alimentos básicos que no permite cubrir la canasta básica de alimentos por pérdida del poder adquisitivo. (Instituto de Estadística e Informática, 2022)

El INEI (2017) señala que desde el año 2007 el valor de la canasta básica de alimentos asciende de 238 soles a 338 soles en el año 2017 enfrentando una variación del 42% en diez años en el costo de la canasta básica de alimentos. Para el año 2020 el costo de la canasta básica de alimentos asciende a 360 soles dado el riesgo inflacionario que viene generando por encima del rango meta establecido por el BCRP del 3%.

De esta forma se vuelve importante plantearse la pregunta de investigación ¿Cuál es el impacto de los factores económicos en la canasta básica de alimentos en el Perú, 1992-2020?; para lo cual se planteó como objetivo general: Estimar el impacto de los factores económicos en la canasta básica de alimentos en el Perú, 1992-2020 y los objetivos específicos: Analizar la evolución de los factores económicos internos que han influenciado en la canasta básica de alimentos en el Perú, 1992-2020; analizar la evolución de los factores económicos externos que han influenciado en la canasta básica de alimentos en el Perú, 1992-2020 y estimar mediante un modelo econométrico el impacto de los factores económicos en la canasta básica de alimentos en el Perú, 1992-2020.

La tesis está compuesta por cinco capítulos. El primer capítulo se centra en el marco teórico, el segundo analiza las variables y plantea las hipótesis, el tercero detalla la metodología utilizada, el cuarto presenta los resultados y realiza un análisis de los mismos, y finalmente, el quinto capítulo incluye la discusión, conclusiones y recomendaciones basadas en los hallazgos de la investigación.

CAPITULO I. MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes de la investigación

1.1.1. Internacionales

López (2020) en su investigación plantea el objetivo de identificar la pérdida o ganancia del poder adquisitivo en el periodo 2000-2018. La metodología aborda un análisis descriptivo-correlacional que conlleva a identificar la influencia de los factores económicos en el poder adquisitivo para lograr cubrir la canasta básica de alimentos. Los resultados evidencian que la tercera parte de los ingresos se destinan a financiar la compra de alimentos en la zona rural y aquellos que recibieron una compensación económica lograron comprar su canasta básica de alimentos. Concluyendo que en la familia promedio el jefe de familia viene recibiendo un salario mínimo promedio dado que su salario no permite cubrir la canasta básica de alimentos en el periodo de análisis.

Otalora y Medina (2021) en su investigación plantea analizar los factores microeconómicos de la firma del TLC con USA para la disponibilidad de los productos de la canasta básica y sus precios. La metodología emplea un enfoque cuantitativo, diseño mixto y utilizando el instrumento del cuestionario permite recolecta información sobre la percepción de los ciudadanos bogotanos sobre la disponibilidad y costo de los productos de la canasta básica

de alimentos. Los resultados muestran que el 63.5% de los encuestados consumen productos de índole nacional ante del tratado de libre comercio; por otro lado, el 50.7% de los participantes han mantenido su consumo; el 31% han incrementado su consumo y solo el 18% ha reducido su consumo. Se concluyó que el beneficio del tratado de libre comercio no ha modificado ni la disponibilidad ni el precio de los productos importados que forman parte de la canasta básica de alimentos.

Van (2016) en su investigación plantea el objetivo de identificar el impacto de los precios en los alimentos en el bienestar de Sudáfrica en el tiempo de 1990-2015. La metodología emplea un enfoque cuantitativo, inferencial que a través de un modelo econométrico de corrección de errores (VECM) estima el impacto de las variables bajo estudio como la renta disponible de los hogares, precios de los alimentos, consumo final de los hogares y el índice de precios al consumidor. Los resultados evidencian que en el periodo 1990-2015 las variables de renta disponible de los hogares, precios de los alimentos, consumo final de los hogares y el índice de precios al consumidor han cointegrado en una relación de largo plazo y han tenido un impacto sobre el precio de los alimentos en Sudáfrica. Concluyendo que a largo plazo en el periodo analizado ha visto una relación entre el precio de los alimentos y el bienestar familiar.

Geniez et.al (2014) plantea el objetivo de conjugar los métodos de pobreza alimentaria y de dieta de costo mínimo a partir de la ENAHO de Nepal. La metodología aborda utilizar la ENAHO de Nepal del periodo 2010-2011 que permite identificar los umbrales mínimos de pobreza. Los resultados muestran que los umbrales de pobreza alimentaria y nutricional han sido 13,294 y 18,628

rupias/personas/año. Encontrándose que en la región de montaña el 34% eran pobres en alimentos y nutrientes; mientras el 24% eran pobres en nutrientes. Concluyendo que en Nepal se integra las dos herramientas para identificar el umbral de pobreza y referencia del costo de la canasta básica de alimentos.

1.1.2. Nacionales

Conde (2022) propuso en su estudio determinar la relación entre el impacto económico del COVID-19 y la canasta básica de alimentos de la población de un distrito de Ucayali-2021. El método se centra en el análisis cuantitativo utilizando un diseño no experimental-correlacional y una muestra de 378 habitantes. Los resultados muestran que la crisis sanitaria del COVID-19 ha afectado al 93% de los encuestados, de los cuales el 94% ha afectado la canasta básica alimentaria. Por otro lado, la relación entre las variables es positiva y significativa. Concluyó que existe una correlación positiva entre el impacto del COVID-19 y la canasta básica de alimentos.

Viviano y Santoyo (2022) realizaron un estudio que intentó analizar el comportamiento de las variables económicas que inciden en la canasta básica del hogar, y por tanto tuvo como objetivo determinar la relación entre los efectos del comportamiento económico contextualizado en ese momento. El método utilizado se basó en métodos cuantitativos, siendo un estudio correlacional y no experimental; presentando una muestra estuvo compuesta por 378 datos. Se encontró que el 93.1% de la población de la región en estudio se ha visto afectada por el impacto económico de la epidemia, lo que ha afectado su poder adquisitivo, concluyendo así que existe una correlación positiva, fuerte y significativa entre el comportamiento de las variables económicas, así también

si se analiza el impacto económico del Covid-19 y la canasta básica de los hogares, el coeficiente de correlación fue de 0,701.

El estudio de Arias (2021) sobre el crecimiento económico del Perú y su impacto en el salario mínimo, cuyo principal objetivo es proponer un modelo econométrico para estimar el impacto del crecimiento económico en el Perú del 2005 al 2018, utilizó un estudio cuantitativo basado en métodos y análisis econométricos del cual, el resultado principal fue que el índice de precios al consumidor y la población ocupada explican positivamente el crecimiento económico en el Perú, pero también se muestra que variables como la pobreza y la educación explican negativamente el crecimiento económico.

En su estudio, Huamán y Tarazona (2020) proponen un análisis de la relación entre los salarios y la canasta básica alimentaria, así como con la pobreza en la provincia de Pasco. La Investigación usó el enfoque cuantitativo, de tipo correlacional longitudinal y explicativo que permite analizar las relaciones existentes entre las variables en estudio. Los resultados muestran que los bajos salarios están asociados con una pobre competitividad y baja productividad, combinados con altos costos de insumos, que impiden la redistribución de ingresos inexistentes para cubrir la canasta básica de alimentos. La conclusión es que la baja productividad y competitividad de los trabajadores es la base de un salario mínimo básico bajo y por tanto no da acceso a la canasta básica alimentaria.

1.2. Bases teóricas

1.2.1. Factores económicos

Saenz (2020) considera que existen diversos factores económicos que reflejan el comportamiento de la economía que impactaría sobre el costo de vida de un

determinado país; para lo cual los factores económicos principalmente enmarcadas en la política fiscal y en la política monetaria han influenciado de manera directa e indirecta sobre el costo de la canasta básica de alimentos.

De Gregorio (2012) considera que la actividad económica medida por el producto bruto interno que es el valor de la producción final de bienes y servicios influiría en la capacidad de adquirir el costo de la canasta básica de alimentos, dado que permite indicar que existe una relación positiva, ya que a mayor crecimiento de la economía tendría una capacidad adquisitiva mayor y por ende una tendencia mayor del costo de la canasta básica de alimentos.

Jiménez (2010) conceptualiza los términos de intercambio como aquella relación de los precios de las exportaciones entre los precios de las importaciones, siendo expresado ambos precios en la misma unidad monetaria, los mismos que influyen en la disponibilidad de productos importados y en las exportaciones.

Por otro lado, el incremento sostenible de los precios considerando el indicador de índice de precios al consumidor, producto de entornos internacionales inciertos o internos que producen un crecimiento de manera continua de los precios de los productos que conforman la canasta básica de alimentos; las mismas que depende de las políticas macroeconómicas que se ejecute en un determinado país. (De Gregorio, 2012)

Merchán et al (2017) el precio del combustible como el petróleo se encuentra influenciado principalmente por el mercado y que a su vez dependen de tres aspectos claves como son la cadena de suministros, el precio de paridad de importación o exportación, los márgenes de distribución y de los minoristas, así como de los impuestos; de ahí que la maldición de los recursos naturales a

través de la enfermedad holandesa ha ocasionado que sus índices de precios al consumidor ocasionen un incremento de los precios que impacta sobre el conjunto de la economía a través de los costos de transporte y los consumidores a través de la canasta básica de alimentos al ocasionar la dependencia de la materias primas.

En el caso de los fertilizantes su alza tiene una repercusión directa sobre la producción de alimentos en un doble sentido; dado que desde la perspectiva de la oferta al no aplicar fertilizantes se genera una reducción en la producción de alimentos y por ende el incremento de los precios derivado de dicha reducción de precios. Así mismo si se utiliza los fertilizantes con el incremento de precios ocasionaría el mismo resultado final de incremento de precios. (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, 2021)

De Gregorio (2012) considera que la deflación es el resultado contrario a la inflación, mostrando el cambio de valor de aquellos bienes sobre un precio base de un determinado año, de cierta forma es una inflación óptima producto de una tasa baja pero positiva, siendo objeto de mediano y largo plazo cuando se tiene tasas interbancarias muy bajas debido al estancamiento de la economía que genera una trampa de liquidez, siendo la política monetaria no efectiva para lograr expandir el producto.

Dado que el costo de las necesidades básicas, como otros, es un enfoque normativo que permite vincular las líneas de pobreza con las necesidades energéticas y los patrones de consumo de grupos de población específicos, este enfoque no está sujeto a influencias arbitrarias. estándar. Sin embargo,

hay que reconocer que, según los datos disponibles, este enfoque también ha recibido diversas críticas.

En esta dirección, existen algunos aportes notables en la literatura, como el estudio realizado por (Eceiza, 2008), quien caracterizó el bienestar individual como un "efecto marea", es decir. cuando la sociedad experimenta un nivel inusualmente alto de prosperidad; es decir, económicamente, la felicidad de las personas aumenta debido al aumento de los ingresos, pero este efecto se compensa con el mismo aumento de los ingresos de todos los demás; en términos absolutos, todos tienen ingresos más altos, pero los individuos difieren de los demás. persisten las diferencias preexistentes.

Según Oswald (1999), el empleo tiene un impacto positivo en la felicidad de las personas al promover un sentido de pertenencia en el lugar de trabajo, fomentar la interacción social y proporcionar recompensas financieras. Como resultado, el desempleo crea graves desequilibrios económicos, sociales y emocionales en los individuos y en el entorno en el que interactúan.

Según estudios internacionales realizados por Blanchflower y Oswald (2008), Diener y Oishi (2000), Easterlin (1974), Myers (2000) y Oswald (1997), se ha demostrado que tener un mayor PIB per cápita no garantiza un mayor bienestar individual. No obstante, en un estudio realizado por Di Tella, MacCulloch y Oswald en 2003 se emplearon datos de Estados Unidos y 12 países europeos para demostrar que los cambios en la economía a gran escala tienen un efecto importante en la calidad de vida de las personas. En América Latina, la inestabilidad económica ha sido una característica destacada en varios de sus países, por lo que el PIB per cápita puede ser un factor determinante (Gerstenblüth, 2011).

Según Aparicio (2009), un aumento en el ingreso genera felicidad temporal que eventualmente vuelve a niveles normales a medida que las personas se adaptan a sus nuevas condiciones de consumo. Además, se descubrió que factores como el PIB per cápita tienen impactos diversos en los niveles de felicidad, mientras que el nivel de desarrollo está positivamente relacionado con el bienestar.

El coeficiente de Gini es altamente afectado por cambios en el centro de la distribución, pero no por cambios en los extremos. Palma descubrió que, sin importar la hora o ubicación, la clase media suele controlar alrededor de la mitad del producto interno bruto (PIB). El restante 50% del Producto Nacional Bruto se divide de manera desigual entre el 10% más rico y el 40% más pobre, con variaciones significativas en la distribución entre países dentro de estos dos grupos. (Cobbham, Vasara, & Palma, 2006) Según investigaciones recientes, los países con altos niveles de desigualdad tienden a tener índices más bajos de felicidad y satisfacción con la vida (Oishi and Diener, 2011).

1.2.3. Canasta Básica de Alimentos

La línea de pobreza es una herramienta crucial para analizar las tendencias de la pobreza, ya que se mide según el nivel de ingresos. Para calcular la canasta básica de alimentos, se considera información detallada sobre las necesidades de energía promedio, los hábitos de consumo, los precios específicos y las características sociodemográficas de la población.

La Comisión Económica para América Latina y El Caribe (2021) parte de la conceptualización de la canasta básica de alimentos se conceptualiza de diversas maneras, siendo un concepto que se indexa al costo de la nutrición básica alimentaria de una persona, hogar o familia que permita satisfacer las

necesidades calóricas necesarias bajo estándares nutricionales mínimos. Su alcance práctico se refleja en la línea de pobreza extrema, la fijación de salarios mínimos, el acceso a los alimentos, la fijación de precios, entre otros. (Mogues & Billings, 2019; Quispe Alanya, 2022; Trinh et al., 2020)

La estimación de la desnutrición a partir de la estimación del déficit calórico y la tasa de metabolismo basal se utilizó la metodología utilizada por (Herrera, 2001) donde se define como norma calórica para el Perú un total de 2318 calorías per cápita y por día sobre la base utilizada por el INEI considerando las estimaciones de pesos promedio por sexo y edad clasificados en niños menos de 10 años y mayores de 10 años por la FAO citado en (Swindale & Ohri-Vachaspati, 2004).

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (2020) lo define como aquel conjunto de productos que contiene el consumo mínimo de alimentos para lograr una alimentación adecuada.

Para Velásquez et al.(2021) la alimentación y nutrición peruana se encuentra sujeto a los ingresos mensuales de trabajo, de ahí que el ingreso promedio mensual para el año 2018 alcanzaba los 1,400 soles, pero se encontraba por debajo de una canasta básica saludable de 1,515 soles para un hogar de cuatro personas. (Navarro, 2019)

Menchú (1994) considera que los alimentos básicos son aquellos consumidos de manera significativa, con frecuencia y con una representativa población que conlleva a satisfacer las necesidades básicas calóricas insatisfechas del hogar promedio que permita el bienestar de todos los miembros de la familia. De esta forma dicho conjunto de bienes y servicios necesarios para satisfacer las

necesidades básicas de una familia común que permita a la población vulnerable no caer en línea de pobreza.

En el caso peruano la canasta básica de alimentos se encuentra conformada por un total de 110 productos que determina la cantidad de productos necesarias para lograr calorías óptimas. (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2020)

Ya que el Costo de Necesidades Básicas es un enfoque normativo, al igual que otros métodos, el hecho de que vincule la línea de pobreza a las necesidades energéticas y los hábitos de consumo de un subgrupo específico de la población le permite a esta metodología evitar criterios arbitrarios. No obstante, es importante tener en cuenta que este enfoque también ha recibido críticas basadas en la información disponible.

Las líneas de pobreza son fundamentales para proporcionar información sobre las tendencias de la pobreza. Al determinar la canasta básica de alimentos, se considera información sobre las necesidades energéticas promedio, los patrones de consumo, los precios específicos y las características sociodemográficas de la población.

La estructura de la canasta alimentaria y la determinación del umbral de pobreza es un requisito normativo⁷ y también político. Definen quién es pobre y quién no; por lo tanto, se recomienda un mayor apoyo de datos observacionales basados en información demográfica (Mera y Jiménez, 2013).

1.3. Definición de términos básicos

1.3.1. Producto bruto interno

El Producto Bruto Interno es una variable que se emplea para medir el crecimiento económico de un determinado espacio geográfico y su evolución

está dependiendo de las políticas macroeconómicas que se adopten. (De Gregorio, 2012)

1.3.2. Inflación

Incremento sostenible de los precios, producto de entornos internacionales inciertos o internos que producen un crecimiento de manera continua de los precios de los productos que conforman la canasta básica de alimentos. (De Gregorio, 2012)

1.3.3. Términos de intercambio

Jiménez (2010) lo conceptualiza como la relación entre los precios de exportación y los precios de importación, ambos expresados en la misma unidad monetaria.

1.3.4. Deflación

La deflación es el resultado contrario a la inflación, mostrando el cambio de valor de aquellos bienes sobre un precio base de un determinado año. (De Gregorio, 2012)

CAPÍTULO II. HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1. Formulación del problema

Habiendo conocido la realidad problemática del tema estudiado, se formuló las siguientes interrogantes de investigación:

Problema general:

¿Cuál es el impacto de los factores económicos en la canasta básica de alimentos en el Perú, 1992-2020?

Problemas específicos:

¿Cuál es la evolución de los factores económicos internos que han influenciado en la canasta básica de alimentos en el Perú, 1992-2020?

¿Cuál es la evolución de los factores económicos externas que han influenciado en la canasta básica de alimentos en el Perú, 1992-2020?

¿De qué forma se estimaría el impacto de los factores económicos en la canasta básica de alimentos en el Perú, 1992-2020?

2.2. Objetivos de la investigación

Objetivo General:

Estimar el impacto de los factores económicos en la canasta básica de alimentos en el Perú, 1992-2020.

Objetivos específicos:

- Analizar la evolución de los factores económicos internos que han influenciado en la canasta básica de alimentos en el Perú, 1992-2020.
- Analizar la evolución de los factores económicos externos que han influenciado en la canasta básica de alimentos en el Perú, 1992-2020

- Estimar mediante un modelo econométrico el impacto de los factores económicos en la canasta básica de alimentos en el Perú, 1992-2020

2.3. Formulación de hipótesis principal y derivadas

Hipótesis general

Los factores económicos de la inflación anual de Estados Unidos, inflación anual de China, inflación anual de Perú, índice de precios al consumidor, índice de precios al consumidor de alimentos y bebidas, índice de precios importado y el costo del transporte marítimo han impactado de manera positiva sobre el costo de la canasta básica de alimentos.

2.4. Variables y definición operacional

Las variables consideradas para la investigación son:

Variable dependiente: Canasta básica de alimentos

Variable independiente: Factores macroeconómicos

Tabla 1
Operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Indicador	Técnica de recolección
Canasta básica de alimentos	Económica	Costo de la canasta básica per cápita	Recopilación de base de datos del Banco Mundial (BM), 1992-2020
		Inflación anual de Estados Unidos	Recopilación de base de datos del BM, 1992-2020
Factores macroeconómicos	Económica	Inflación anual de China	Recopilación de base de datos del BM, 1992-2020
		Inflación anual de Perú	Recopilación de base de datos del BCRP, 1992-2020
		Índice de precios al consumidor	Recopilación de base de datos del BCRP, 1992-2020
		Índice de precios al consumidor de alimentos y bebidas	

	Índice de precios al consumidor importado	
	Costo del transporte marítimo	Recopilación de base de datos del BM, 1992-2020

Fuente: Elaboración Propia

CAPITULO III. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Diseño Metodológico

3.1.1. Tipo de investigación

La investigación cuenta con un diseño no experimental, del tipo longitudinal o evolutiva, donde el diseño longitudinal será enfocado en analizar las variables obtenidas de fuentes secundarias del BM, BCRP, INEI y el portal de Investing.com, así como la evolución de dichas variables a lo largo del tiempo. El paradigma utilizado para la investigación es el cuantitativo por el análisis de las variables a ser utilizadas en la investigación.

Por otro lado, Hernández et.al (2010) consideró que el tipo de investigación es el correlacional-explicativo que corresponde a hallar los factores económicos que han incidido en la canasta básica para el Perú en el periodo 1992 a 2020,

3.1.2. Estrategias o procedimientos de contrastación de hipótesis

Comparar hipótesis, investigando las relaciones entre variables y cuantificar sus efectos utilizando el método de corrección de errores vectoriales (VECM); permite realizar el análisis a corto y largo plazo; también lo hace la dirección de las variables basadas en la causalidad de Granger.

Hernández, Fernández y Baptista (2010) señalan que el enfoque cuantitativo utiliza métodos estadísticos para probar una hipótesis, buscando describir, explicar y predecir los fenómenos estudiados.

Además, esta investigación no sigue un diseño experimental ya que no es posible aislar el objeto de estudio. Por lo tanto, para lograr nuestros objetivos, se opta por un estudio longitudinal o de series de tiempo.

3.2. Diseño muestral

Para la presente investigación:

3.2.1. Población

Incluye las variables de referencia tasa de inflación anual de EE. UU, tasa de inflación anual de China, tasa de inflación anual de Perú, índice de precios al consumidor, índice de precios de alimentos y bebidas, índice de precios al consumidor de importaciones, deflación del producto interno bruto de Perú, índice de deflación del PIB nacional de EE.UU., índice interno bruto de China Producto. Índice de deflación de productos, términos de intercambio, índice de volatilidad, precio mundial de la urea, precio mundial del petróleo crudo, precio mundial del gas natural, precio mundial de las materias primas, precios mundiales de alimentos y bebidas, precios mundiales del combustible y costos de entrega para el período derivado cada año, en series de tiempo comprendidas entre los años 1992 a 2020, un total de 754 datos.

3.2.2. Muestra

La muestra es igual a la población, incluyendo a las variables de referencia tasa de inflación anual de EE. UU, tasa de inflación anual de China, tasa de inflación anual de Perú, índice de precios al consumidor, índice de precios de alimentos y bebidas, índice de precios al consumidor de importaciones, deflación del producto interno bruto de Perú, índice de deflación del PIB nacional de EE. UU, índice interno bruto de China Producto. Índice de deflación de productos, términos de intercambio, índice de volatilidad, precio mundial de

la urea, precio mundial del petróleo crudo, precio mundial del gas natural, precio mundial de las materias primas, precios mundiales de alimentos y bebidas, Precios mundiales del combustible y costos de entrega para el período Derivado cada año, todas correspondiente al periodo 1992-2020 cuyos datos ascendieron a un total de 754 datos.

3.3. Técnicas de recolección de datos

3.3.1. Descripción de los métodos, técnicas e instrumentos

Las siguientes técnicas para la obtención de la información son las siguientes:

Técnicas de gabinete

Los antecedentes de investigación y la revisión de papers o artículos permite identificar las variables que han influido en la canasta básica que permita conllevar a realizar el objetivo de la investigación, dichos documentos fueron buscadas en revistas indexadas y base de datos científicos.

Análisis de documentos

El análisis bibliográfico y la revisión de la documentación tanto a nivel internacional, nacional y local conlleva a lograr los objetivos presentes en la investigación.

Observación

Al observar la problemática bajo estudio conlleva a que, en materia de su investigación, para la recolección de datos a partir de fuentes secundarias del BM, BCRP, Instituto de Estadística e Informática y el portal de Investing.com, así como la evolución de dichas variables a lo largo del tiempo, conllevará a la estimación del modelo econométrico propuesto.

3.3.2. Procedimientos de comprobación de la validez y confiabilidad de los instrumentos

Este estudio utilizó datos de instituciones gubernamentales como el BCRP, Instituto Nacional de Estadística Informática y otras, los cuales fueron obtenidos a través de tablas técnicas y cuya confiabilidad fue verificada y analizada antes de su uso. Los datos cuentan con validez y confiabilidad.

3.4. Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información

En el análisis de los datos se evidencia que el procesamiento de los datos ha conllevado a usar una estadística descriptiva e inferencial que parte del uso de las herramientas Microsoft básico y el análisis especializado en el software Eviews que logre estimar el modelo planteado.

El estudio analizó series temporales de 1992 a 2020 con base en el siguiente modelo:

$$CB_t = \beta_0 + \beta_1\pi_{USA_t} + \beta_2\pi_{China_t} + \beta_3\pi_{Perú_t} + \beta_4IPC_t + \beta_5IPCA_t + \beta_6IPCImp_t + u_t$$

$$\beta_0 > 0, \beta_1 > 0, \beta_2 > 0, \beta_3 > 0, \beta_4 > 0, \beta_5 > 0, \beta_6 > 0$$

Donde:

CB_t : costo de la canasta básica de alimentos, 1992-2020

π_{USA_t} : inflación anual de Estados Unidos, 1992-2020

π_{China_t} : inflación anual de China, 1992-2020

$\pi_{Perú_t}$: inflación anual de Perú, 1992-2020

IPC_t : índice de precios al consumidor, 1992-2020

$IPCA_t$: índice de precios al consumidor de alimentos y bebidas, 1992-2020

$IPCImp_t$: índice de precios al consumidor importado, 1992-2020

Baltic: costo del transporte marítimo, 1992-2020

De esta forma, se estudia la relación entre las variables y la cuantificación de sus efectos mediante el método de corrección de errores vectoriales (VECM); es posible analizar correlaciones tanto a corto como a largo plazo; también lo hace la dirección de las variables basadas en la causalidad de Granger.

3.5. Aspectos éticos

Los aspectos éticos considerados en la investigación son los principios:

Autonomía: Desde plasmar lo abordado por la toma de decisiones se encuentra lo soportado en lo que respecta a las condiciones éticas consideradas,

Justicia: Enfrenta una distribución equitativa de los beneficios que coadyuva a lograr a la investigación referente.

Complejidad: A partir de la realidad incauta aquellos métodos que corresponden a la ciencia y la ética que corrobora a la actuación normal de la realidad.

Solidaridad: Implica lo relacionado al actuar del hombre para lograr los objetivos plasmados y el actuar de la sociedad.

CAPITULO IV. RESULTADOS

4.1. Impacto de los factores económicos en la canasta básica de alimentos en el Perú, 1992-2020

En las estadísticas descriptivas se evidencia que en el periodo 1992-2020, el costo promedio de la canasta básica de alimentos asciende a 229.62 soles con una desviación estándar de 107.43 soles. La inflación China alcanzó un promedio de 4.06% con una desviación estándar de 5.64%; mientras en Estados Unidos el promedio asciende a 2.24% con una desviación estándar de 0.95%, en el caso de Perú el promedio asciende a 8.39% con una desviación estándar de 15.6%.

En lo que corresponde al índice de Precios al Consumidor el promedio asciende al valor de 91.6 con una desviación estándar de 27.3; mientras en los alimentos y bebidas el promedio asciende a 93.6 con una desviación estándar de 29.5 y en el índice de precios al consumidor importado el promedio asciende a 87.7 con una desviación estándar de 27.6. En el caso del costo de transporte de mercancías el promedio asciende a 2.91 con una desviación estándar de 0.31.

Tabla 2
Estadísticas descriptivas en la periodicidad anual

Variables	Promedio	Mediana	D.S	Mínimo	Máximo
Costo de la canasta básica de alimentos (Soles)	229.6237	252.0000	107.4373	23.79972	360.0000
Inflación China (Porcentaje)	4.068248	2.419422	5.640891	-1.401473	24.25699
Inflación Perú (Porcentaje)	8.399714	3.369311	15.64739	0.193135	73.52829
Inflación Estados Unidos (Porcentaje)	2.242959	2.337690	0.957879	-0.355546	3.839100
Índice de Precios al Consumidor	91.63897	90.22829	27.31752	28.21573	134.1754
Índice de Precios al Consumidor de Alimentos y Bebidas	93.65191	86.15952	29.58042	31.04168	141.4811
Índice de Precios al Consumidor Importado	87.74041	94.08535	27.68542	24.72365	123.6260
Costo de transporte de mercancías	2.917225	2.813856	0.311028	2.406065	3.487238

Nota. Se elaboro considerando los datos disponibles de la información recopilada en la base de datos recopilada.

Para realizar la estimación del modelo VEC se considera ser variables estacionarias donde se somete a los test de raíz unitaria que se circunscriben a continuación.

Tabla 3
Test de raíz unitaria

Variables	p-valor				Orden de integración
	Dickey-Fuller		Phillips-Perron		
	Niveles	Diferencias	Niveles	Diferencias	
Costo de la canasta básica de alimentos (Millones de Soles)	0.3292	0.0008	0.3507	0.0062	<i>i(1)</i>
Inflación China (Porcentaje)	0.0000	0.0000	0.2698	0.0000	<i>i(1)</i>
Inflación Perú (Porcentaje)	0.0000	0.0000	0.0001	0.0000	<i>i(1)</i>
Inflación Estados Unidos (Porcentaje)	0.0056	0.0000	0.0056	0.0000	<i>i(1)</i>
Indice de Precios al Consumidor	0.0036	0.0000	0.0036	0.0000	<i>i(1)</i>
Indice de Precios al Consumidor de Alimentos y Bebidas	0.2424	0.0000	0.2424	0.0000	<i>i(1)</i>
Indice de Precios al Consumidor Importado	0.0135	0.0000	0.0135	0.0000	<i>i(1)</i>
Costo de transporte de mercancías	0.2237	0.0000	0.2237	0.0000	<i>i(1)</i>

Nota. Se elaboro considerando los datos disponibles de la información recopilada en la base de datos recopilada.

Considerando la evidencia estadística donde las variables explicativas evidencian ser constituidas de una integración de orden 1, donde poseen raíz unitaria en primeras diferencias.

Como sustento teórico se considera la prueba de cointegración de Johansen (1991) y sustentando el máximo valor propio y traza para identificar el análisis de cointegración.

En la tabla 4 lo que se muestra es la representatividad de 4 vectores de cointegración que no permite rechazar la hipótesis nula a un nivel de significancia al 5%.

Tabla 4
Prueba de cointegración

Hypothesized No. of CE(s)	Eigenvalue	Trace Statistic	0.05 Critical Value	Prob.**
None *	0.930174	164.0046	69.81889	0.0000
At most 1 *	0.843767	94.79912	47.85613	0.0000
At most 2 *	0.621674	46.53260	29.79707	0.0003
At most 3 *	0.533098	21.26059	15.49471	0.0060
At most 4	0.054536	1.458068	3.841466	0.2272

Nota. Se elaboro considerando los datos disponibles de la información recopilada en la base de datos recopilada.

Tabla 5

Rango de cointegración por el método de máximo valor propio

Hypothesized		Max-Eigen	0.05	
No. of CE(s)	Eigenvalue	Statistic	Critical Value	Prob.**
None *	0.930174	69.20547	33.87687	0.0000
At most 1 *	0.843767	48.26652	27.58434	0.0000
At most 2 *	0.621674	25.27201	21.13162	0.0123
At most 3 *	0.533098	19.80253	14.26460	0.0060
At most 4	0.054536	1.458068	3.841466	0.2272

Nota. Se elaboro considerando los datos disponibles de la información recopilada en la base de datos recopilada.

En la tabla 6 se visualiza que las variables sometidas bajo análisis consideran un modelo ruido blanco, que enfrentan una distribución normal y bajo una significancia del 5% no se rechaza la hipótesis nula; lo que se muestra en la prueba de ortogonalización tipo Cholesky resultante en un análisis de ruido blanco.

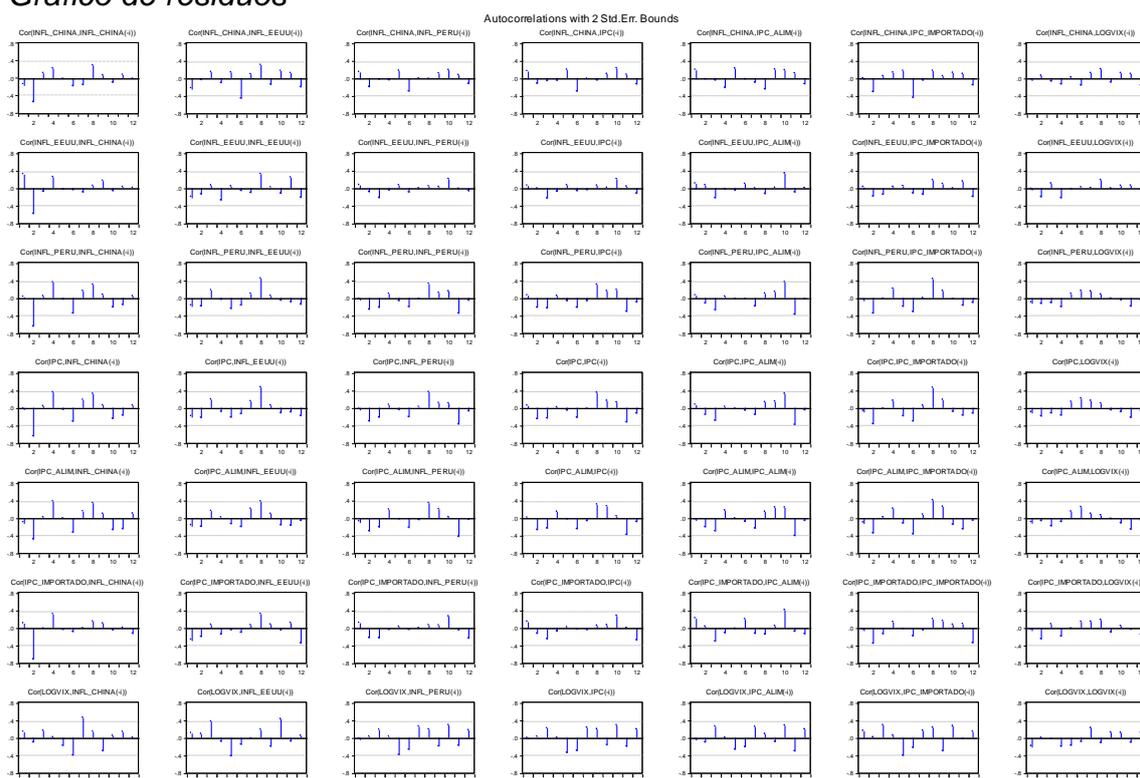
Tabla 6

Test de Normalidad-Ortogonalización tipo Cholesky

Component	Jarque-Bera	df	Prob.
1	102,19	2,0	0,0
2	61,20	2,0	0,0
3	0,65	2,0	0,7
4	1,48	2,0	0,5
5	1083,42	2,0	0,0
6	0,53	2,0	0,8
Conjunta	1249,48	12	0,0

Nota. Se elaboro considerando los datos disponibles de la información recopilada en la base de datos recopilada.

Figura 1
Gráfico de residuos



Nota. Se elaboro considerando los datos disponibles de la información recopilada en la base de datos recopilada.

A partir de la modelación del VEC se procede a identificar los supuestos de normalidad y considerando la aplicación de las pruebas donde al 5% de significancia estadística se infiere ser confiable.

Con la causalidad del Granger se identifica que los factores explicativos internos como inflación de Perú, índice de Precios al Consumidor, índice de Precios al Consumidor de Alimentos y Bebidas, índice de Precios al Consumidor Importado y los factores externos de inflación China, Inflación de Estados Unidos y el Costo de Transportes de Mercancías producen cambios sobre el costo de la canasta básica de alimentos; considerando un p -value que es menor al 5% donde se acepta la hipótesis alternativa.

Tabla 7
Test de Causalidad-Granger

Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Prob.
INFL_EEUU does not Granger Cause INFL_CHINA	27	2.00758	0.1582
INFL_CHINA does not Granger Cause INFL_EEUU		0.21679	0.8068
INFL_PERU does not Granger Cause INFL_CHINA	27	15.5099	6.E-05
INFL_CHINA does not Granger Cause INFL_PERU		3.55188	0.0460
IPC does not Granger Cause INFL_CHINA	27	2.75671	0.0854
INFL_CHINA does not Granger Cause IPC		1.06496	0.3619
IPC_ALIM does not Granger Cause INFL_CHINA	27	2.22514	0.1318
INFL_CHINA does not Granger Cause IPC_ALIM		2.11294	0.1447
IPC_IMPORTADO does not Granger Cause INFL_CHINA	27	0.87102	0.4325
INFL_CHINA does not Granger Cause IPC_IMPORTADO		1.35597	0.2784
LOGVIX does not Granger Cause INFL_CHINA	27	1.61586	0.2214
INFL_CHINA does not Granger Cause LOGVIX		0.33136	0.7215
INFL_PERU does not Granger Cause INFL_EEUU	27	2.45814	0.1088
INFL_EEUU does not Granger Cause INFL_PERU		0.22478	0.8005
IPC does not Granger Cause INFL_EEUU	27	5.71872	0.0100
INFL_EEUU does not Granger Cause IPC		0.64925	0.5322
IPC_ALIM does not Granger Cause INFL_EEUU	27	6.07081	0.0080
INFL_EEUU does not Granger Cause IPC_ALIM		0.28664	0.7535
IPC_IMPORTADO does not Granger Cause INFL_EEUU	27	4.06483	0.0315
INFL_EEUU does not Granger Cause IPC_IMPORTADO		1.12204	0.3435
LOGVIX does not Granger Cause INFL_EEUU	27	2.81442	0.0816
INFL_EEUU does not Granger Cause LOGVIX		0.44854	0.6443
IPC does not Granger Cause INFL_PERU	27	0.72707	0.4946
INFL_PERU does not Granger Cause IPC		0.60264	0.5562
IPC_ALIM does not Granger Cause INFL_PERU	27	0.54095	0.5897
INFL_PERU does not Granger Cause IPC_ALIM		0.12829	0.8802
IPC_IMPORTADO does not Granger Cause INFL_PERU	27	0.73232	0.4921
INFL_PERU does not Granger Cause IPC_IMPORTADO		1.18999	0.3231
LOGVIX does not Granger Cause INFL_PERU	27	0.80302	0.4607
INFL_PERU does not Granger Cause LOGVIX		0.31572	0.7325

IPC_ALIM does not Granger Cause IPC	27	0.83488	0.4472
IPC does not Granger Cause IPC_ALIM		0.00236	0.9976
IPC_IMPORTADO does not Granger Cause IPC	27	0.41034	0.6684
IPC does not Granger Cause IPC_IMPORTADO		0.66304	0.5253
LOGVIX does not Granger Cause IPC	27	1.34847	0.2803
IPC does not Granger Cause LOGVIX		0.69866	0.5080
IPC_IMPORTADO does not Granger Cause IPC_ALIM	27	0.92033	0.4132
IPC_ALIM does not Granger Cause IPC_IMPORTADO		0.85643	0.4384
LOGVIX does not Granger Cause IPC_ALIM	27	1.16872	0.3293
IPC_ALIM does not Granger Cause LOGVIX		0.57215	0.5725
LOGVIX does not Granger Cause IPC_IMPORTADO	27	4.03172	0.0322
IPC_IMPORTADO does not Granger Cause LOGVIX		0.00329	0.9967

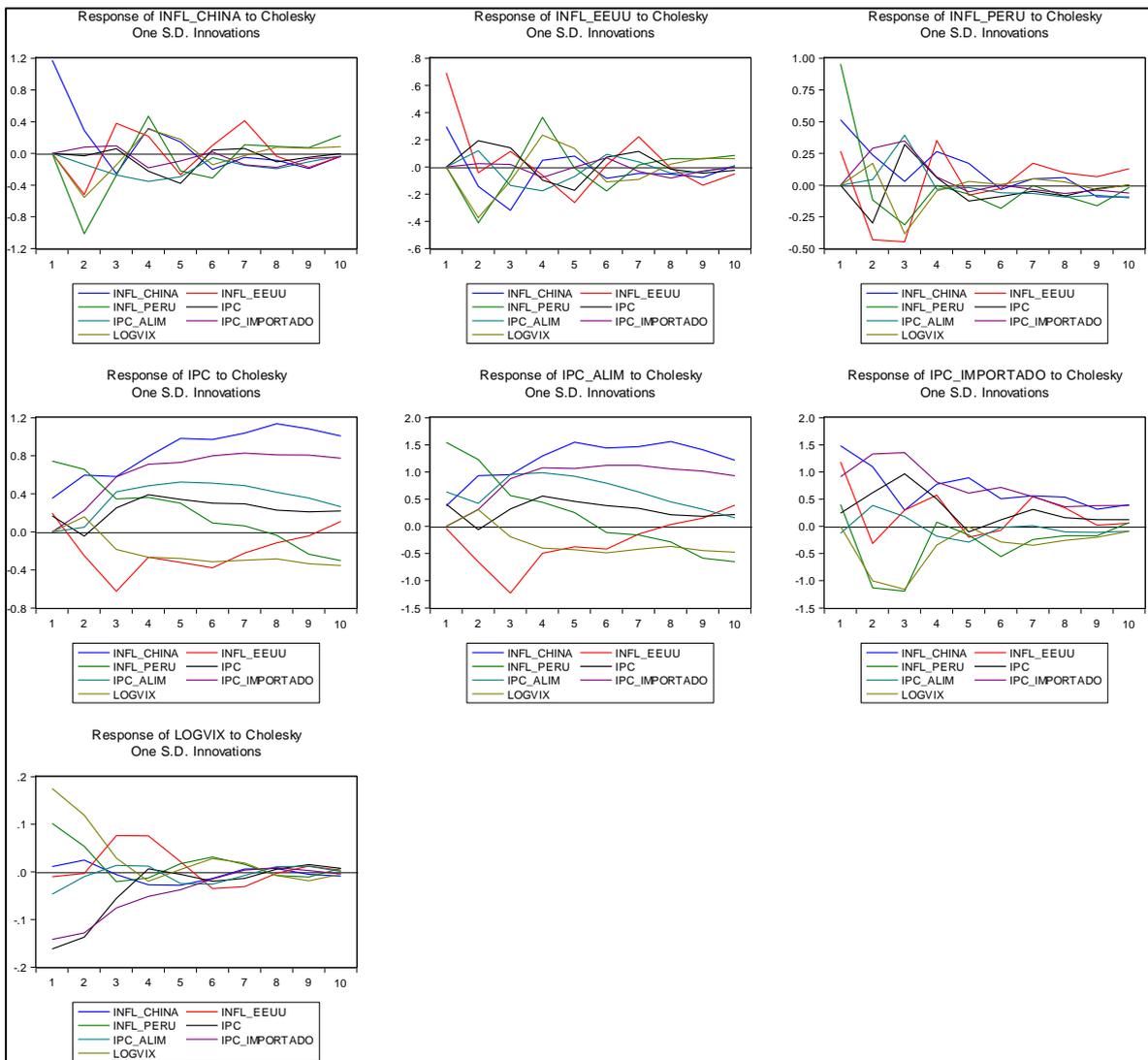
Nota. Se elaboro considerando los datos disponibles de la información recopilada en la base de datos recopilada.

El modelo estimado VEC explica el 92% de las variaciones del costo de la canasta básica de alimentos es explicado por los factores explicativos internos como inflación de Perú, índice de Precios al Consumidor, índice de Precios al Consumidor de Alimentos y Bebidas, índice de Precios al Consumidor Importado y los factores externos de inflación China, Inflación de Estados Unidos y el Costo de Transportes de Mercancías y se considera un ajuste óptimo del modelo.

El análisis de impulso-respuesta mostró que, con externalidades positivas como la inflación china, la inflación estadounidense y un aumento en los costos de los fletes, el precio de las canastas básicas de alimentos tiene un efecto positivo en los costos de los alimentos. El precio de la canasta básica de alimentos es mucho más alto que factores internos como la inflación peruana, el índice de precios al consumidor, el índice de precios al consumidor de alimentos y bebidas y el índice de precios al consumidor de importaciones.

Figura 2

Respuestas acumuladas de choques sobre la canasta básica de alimentos



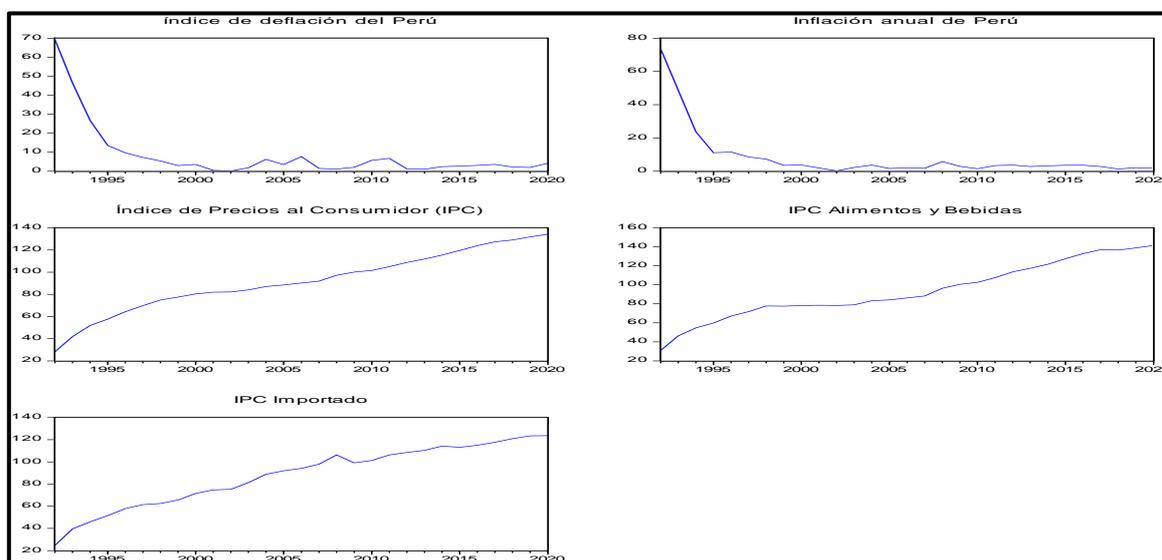
Nota. Se elaboro considerando los datos disponibles de la información recopilada en la base de datos recopilada.

4.2. Evolución de los factores económicos internos que han influenciado en la canasta básica de alimentos en el Perú, 1992-2020

En el análisis de los factores económicos internas en una economía pequeña como la peruana el índice de deflación en el Perú alcanzó en el periodo 1992-2020 un promedio del 8.4% mostrando una tendencia decreciente; mientras la inflación en el mencionado periodo alcanzó un promedio del 8%, superando el rango meta del 3% establecido por el BCRP y conllevando a que tras la crisis sanitaria el aspecto de inflación se modere desde los año noventa por la evidente cambio de política

monetaria aplicada en el país; el índice de precios al consumidor ha conllevado una tendencia creciente producto del actual contexto de incertidumbre y factores de oferta que debido al ultimo escenario de alto precio de los fertilizantes condujo que el índice de precios al consumidor de alimentos y bebidas sea un factor decisivo en el aspecto de inflación que alcanzó el promedio de 93.65, siendo el índice de precios al consumidor importado el que alcanzó un promedio de 87.74, con una tendencia creciente.

Figura 3
Factores económicos internos 1992-2020

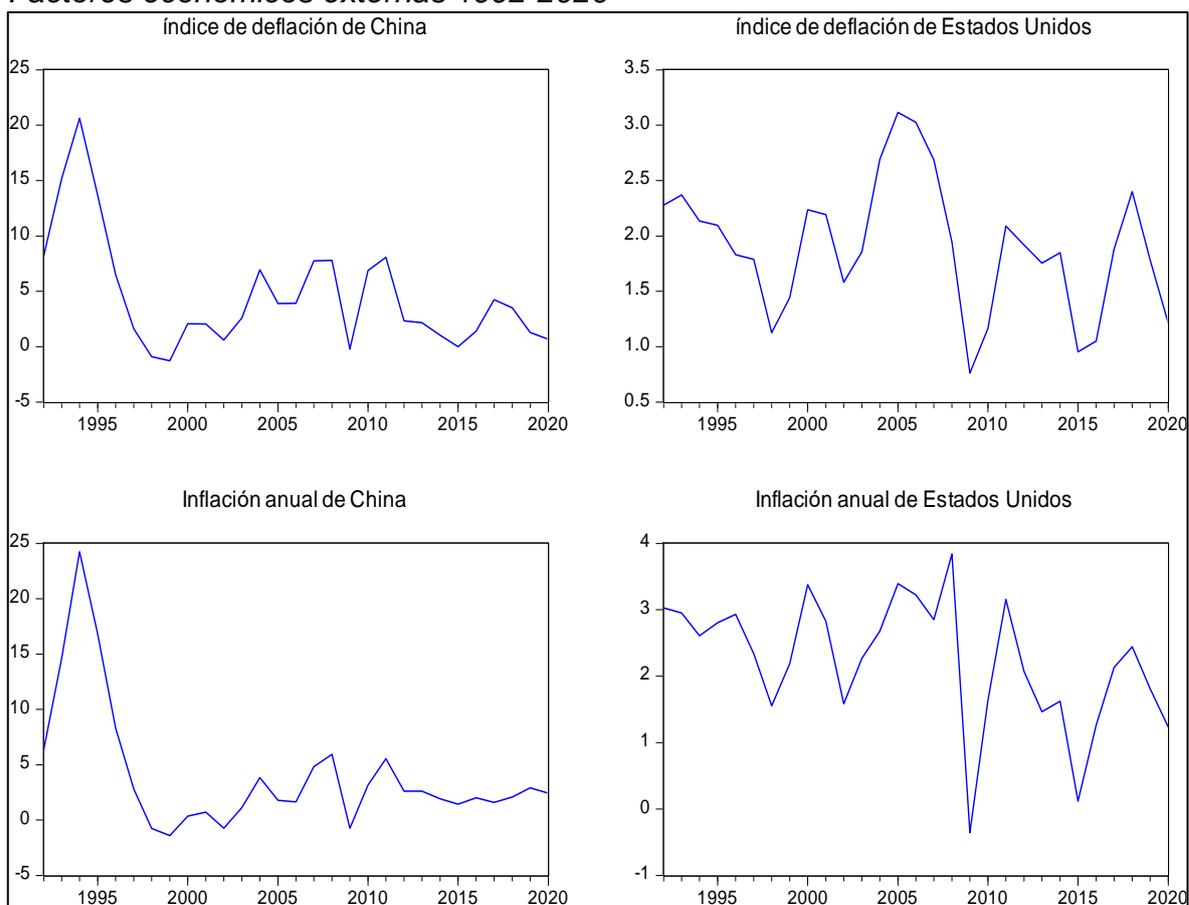


Nota. Se elaboro considerando los datos disponibles de la información recopilada en la base de datos recopilada.

4.3. Evolución de los factores económicos externos que han influenciado en la canasta básica de alimentos en el Perú, 1992-2020

En el análisis de los factores económicos externas muestran que la deflación de Estados Unidos es menos volátil que la deflación en China ya que en el periodo 1992-2020 el promedio de la deflación de China es de 4.57%; mientras que en Estados Unidos la deflación es de 1.90%; mientras la inflación anual en China el promedio es superior en el mencionado periodo alcanzando un promedio de 4.06% y en el caso de Estados Unidos el promedio de inflación asciende a 2.2%.

Figura 4
Factores económicos externas 1992-2020

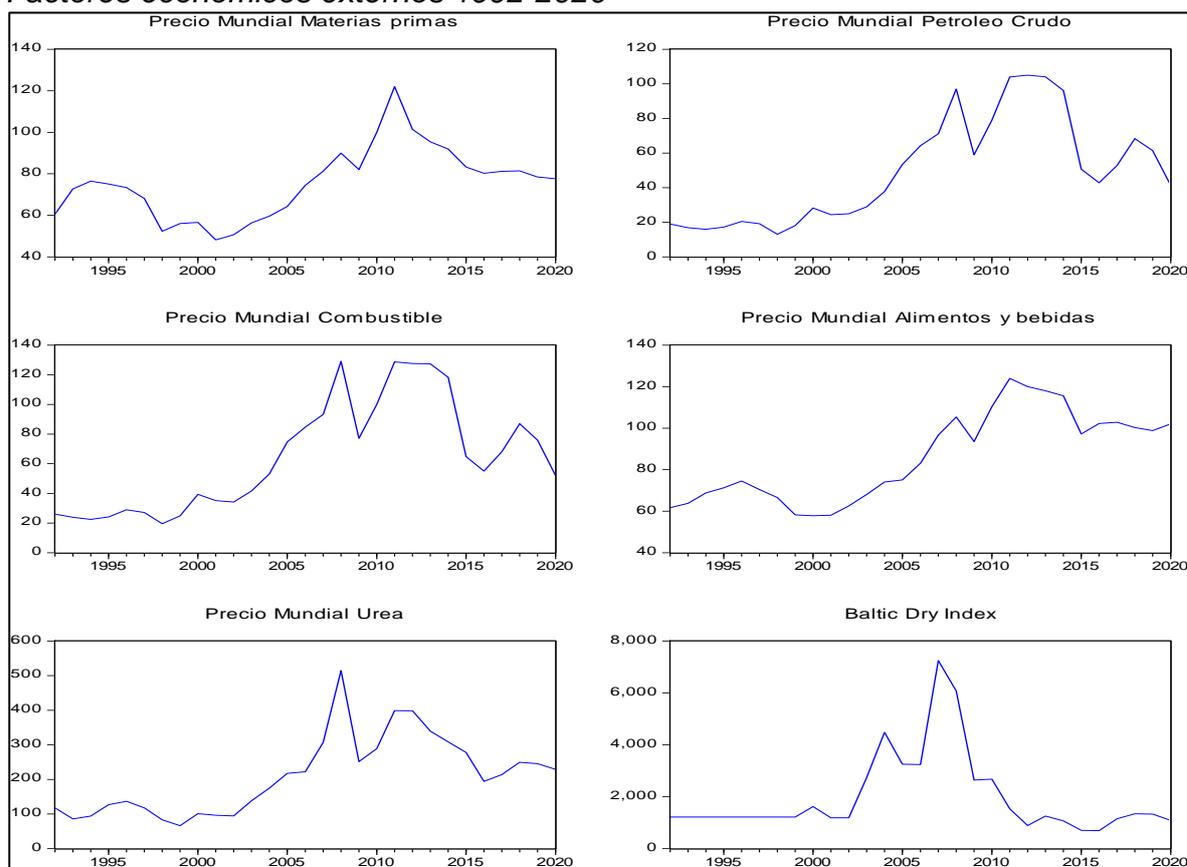


Nota. Se elaboro considerando los datos disponibles de la información recopilada en la base de datos recopilada.

Los factores económicos externas referente al precio mundial de las materias primas en el periodo 1992-2020 muestra una tendencia creciente hasta el año 2011, para luego caer una tendencia decreciente. En el caso del precio mundial del petróleo muestra una tendencia variable que se relaciona con la variación del precio mundial del combustible y el precio mundial de alimentos y bebidas.

El precio mundial de la urea también ha enfrentado fuertes volatilidades que ha ocasionado ser un factor de oferta que tras la crisis sanitaria el costo del transporte de mercancías se incrementó por el efecto que ha producido en el precio mundial de alimentos y bebidas que ha conducido a la volatilidad que se observa que en la figura 4.

Figura 5
Factores económicos externos 1992-2020



Nota. Se elaboro considerando los datos disponibles de la información recopilada en la base de datos recopilada

4.4. Modelo econométrico del impacto de los factores económicos en la canasta básica de alimentos en el Perú, 1992-2020

El modelo inicial a nivel muestra la serie de tiempo analizada en las variables analizadas, muestra comportamiento tendencial, cambios irregulares y no estacionariedad. En consecuencia, se probó la estimación logarítmica de las variables para detectar la presencia de estacionariedad, arrojando un coeficiente de determinación (R^2) del 92%, lo que indica que el 92% de la variación de las canasta básica de alimentos del Perú puede ser explicado por las variables antes mencionadas. es el mejor modelo considerando el criterio de información de Akaike, el criterio de Schwartz y el criterio de Hannan-Quinn; por tanto, el 5% de las variables tienen una evidente correlación positiva y significativa.

Tabla 8
Análisis de los modelos que explica la canasta básica de alimentos en el Perú durante el periodo 1992-2020.

Variable explicativa	C	LM_C
	Modelo 1	Modelo 2
Inflación China (Porcentaje)	-10.47495	0.074455
Inflación Perú (Porcentaje)	-4.425899	0.041113
Inflación Estados Unidos (Porcentaje)	12.90061	0.091593
Índice de Precios al Consumidor	-27.39547	0.167478
Índice de Precios al Consumidor de Alimentos y Bebidas	22.73794	0.126645
Índice de Precios al Consumidor Importado	3.364300	0.031693
Costo de transporte de mercancías	3.196337	0.421789
C	304.3661	5.153463
R-squared	0.863283	0.921541
Akaike info criterion	10.71848	0.324291
Schwarz criterion	11.09567	0.701476
Hannan-Quinn criter.	10.83661	0.442420
D-Watson	1.720004	2.127628

Nota. Se elaboro considerando los datos disponibles de la información recopilada en la base de datos recopilada.

CAPITULO V. DISCUSIÓN

5.1. Discusión

En la presente investigación se parte del objetivo “Estimar el impacto de las factores económicos en la canasta básica de alimentos en el Perú, 1992-2020” cuyos resultados muestran que el 92% de las variaciones en las exportaciones son explicadas por las variables de factores explicativos internos como inflación de Perú, índice de Precios al Consumidor, índice de Precios al Consumidor de Alimentos y Bebidas, índice de Precios al Consumidor Importado y los factores externos de inflación China, Inflación de Estados Unidos y el Costo de Transportes de Mercancías. Dichos resultados se relacionan con Van (2016), cuyos resultados evidencian que en el periodo 1990-2015 las variables de renta disponible de los hogares, precios de los alimentos, consumo final de los hogares y el índice de precios al consumidor han cointegrado en una relación de largo plazo y han tenido un impacto sobre el precio de los alimentos en Sudáfrica. Concluyendo que a largo plazo en el periodo analizado ha visto una relación entre el precio de los alimentos y el bienestar familiar.

En el primer objetivo específico “Analizar la evolución de las factores económicos internos que han influenciado en la canasta básica de alimentos en el Perú, 1992-2020” se obtuvo como resultado que el índice de deflación en el Perú alcanzó en el periodo 1992-2020 un promedio del 8.4% mostrando una tendencia decreciente; mientras la inflación en el mencionado periodo alcanzó un promedio del 8%, superando el rango meta del 3% establecido por el BCRP y conllevando a que tras la crisis sanitaria el aspecto de inflación se modere desde los año noventa por la evidente cambio de política monetaria aplicada en el país; el índice de precios al consumidor ha conllevado una tendencia creciente producto del actual contexto de incertidumbre y factores de oferta que debido al último escenario de alto precio de

los fertilizantes condujo que el índice de precios al consumidor de alimentos y bebidas sea un factor decisivo en el aspecto de inflación que alcanzó el promedio de 93.65, siendo el índice de precios al consumidor importado el que alcanzó un promedio de 87.74, con una tendencia creciente.

En el segundo objetivo específico “Analizar la evolución de las factores económicos externos que han influenciado en la canasta básica de alimentos en el Perú, 1992-2020” se obtuvo como resultado que la deflación de Estados Unidos es menos volátil que la deflación en China ya que en el periodo 1992-2020 el promedio de la deflación de China es de 4.57%; mientras que en Estados Unidos la deflación es de 1.90%; mientras la inflación anual en China el promedio es superior en el mencionado periodo.

Finalmente, el tercer objetivo específico “Estimar mediante un modelo econométrico el impacto de las factores económicos en la canasta básica de alimentos en el Perú, 1992-2020” se obtiene como resultado que el 92% de las variaciones en las exportaciones son explicadas por las variables factores explicativos internos como inflación de Perú, índice de Precios al Consumidor, índice de Precios al Consumidor de Alimentos y Bebidas, índice de Precios al Consumidor Importado y los factores externos de inflación China, Inflación de Estados Unidos y el Costo de Transportes de Mercancías. Dichos resultados se relacionan con Van (2016) cuyos resultados evidencian que en el periodo 1990-2015 las variables de renta disponible de los hogares, precios de los alimentos, consumo final de los hogares y el índice de precios al consumidor han cointegrado en una relación de largo plazo y han tenido un impacto sobre el precio de los alimentos en Sudáfrica.

Así mismo con Huamán y Tarazona (2020) cuyos resultados evidencian que la baja remuneración se debe a la escasa competitividad y la baja productividad que junto al alto costo de bienes no permite cubrir la canasta básica de alimentos con una inexistente redistribución de los ingresos.

CONCLUSIONES

Los factores económicos evidenciada por factores internos como inflación de Perú, índice de Precios al Consumidor, índice de Precios al Consumidor de Alimentos y Bebidas, índice de Precios al Consumidor Importado y los factores externos de inflación China, Inflación de Estados Unidos y el Costo de Transportes de Mercancías tiene un impacto positivo sobre el costo de la canasta básica de alimentos en el periodo 1992-2020.

En la evolución de las factores económicos internas se evidencia que en el periodo 1992-2020, el índice de Precios al Consumidor el promedio asciende al valor de 91.6 con una desviación estándar de 27.3; mientras en los alimentos y bebidas el promedio asciende a 93.6 con una desviación estándar de 29.5 y en el índice de precios al consumidor importado el promedio asciende a 87.7 con una desviación estándar de 27.6 y la inflación en el Perú el promedio asciende a 8.39% con una desviación estándar de 15.6%.

En la evaluación de los factores económicos externas se evidencia que en el periodo 1992-2020, la inflación de China alcanzó un promedio de 40.6% con una desviación estándar de 5.64%; mientras en Estados Unidos el promedio asciende a 2.24% con una desviación estándar de 0.95% y el costo de transporte de mercancías el promedio asciende a 2.91 con una desviación estándar de 0.31.

El modelo econométrico estimado a través del Vector de Corrección de Errores (VEC) explica el 97.5% de las variaciones del costo de la canasta básica de alimentos es explicado por los factores explicativos internos como inflación de Perú, índice de Precios al Consumidor, índice de Precios al Consumidor de Alimentos y Bebidas, índice de Precios al Consumidor Importado y los factores externos de inflación China, Inflación de Estados Unidos y el Costo de Transportes de

Mercancías y se considera un ajuste óptimo del modelo dado que cumple con los estándares y parámetros establecidos.

RECOMENDACIONES

Se recomienda a los directivos que manejan la política macroeconómica en el país considerar las variables tanto internas y externas que afectan al costo de la canasta básica de alimentos a fin de intervenir sobre los aspectos relevantes para futuras intervenciones en la política macroeconómica que afecta al costo de la canasta básica de alimentos.

Se recomienda un constante monitoreo de los factores económicos externas principalmente de los países socios comerciales como China y Estados Unidos, cuyos efectos principalmente por inflación y el costo de transporte afectan el costo de vida de los peruanos expresado por el costo de la canasta básica de alimentos.

Se recomienda que el BCRP mantenga la inflación dentro del rango meta establecido en un 3%, ya que tras los choques establecidos por el lado de la oferta conducen a un encarecimiento del costo de la canasta básica de alimentos y por ende ser un factor vulnerable en las brechas sociales que conducen a un crecimiento de los indicadores de pobreza en el periodo de análisis.

Se recomienda que en el análisis producto del modelo estimado se considere mantener la inflación y considerar los choques externos, ya que el aumento constante de los precios puede hacer que los alimentos básicos sean inaccesibles para muchas personas.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Amigo, H., Díaz, L., Pino, P., & Vera, G. (1994). Evolución de la desnutrición infantil en Chile y algunos de sus factores condicionantes: un análisis de series temporales. *Archivos Latinoamericanos de Nutricion*, 44(2), 87–91.
- Antelo, M., Magdalena, P., & Reboledo, J. C. (2017). Economic crisis and the unemployment effect on household food expenditure: The case of Spain. *Food Policy*, 69, 11–24. <https://doi.org/10.1016/j.foodpol.2017.03.003>
- Arndt, C., Azhar Hussain, M., & Østerdal, L. P. (2008). *Effects of Food Price Shocks on Child Malnutrition: The Mozambican Experience 2008/09*. www.wider.unu.edu
- Almeida Vásquez, L. G. (2019). *La inflación y su incidencia en la canasta básica a través del índice de precios al consumidor, Cantón Guayaquil, provincia del Guayas, periodo 2015-2017*. <https://www.eumed.net/rev/oel/2019/07/inflacion-canasta-basica.html>
- Arias, R. (2021). Incidencia en el crecimiento económico peruano de los incrementos en la remuneración mínima vital y el gasto público en educación (Tesis de pregrado). Universidad de Lima, Lima. https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/13261/Arias_C%C3%A1rdenas_Rodrigo_Efra%C3%ADn.pdf?isAllowed=y&sequence=1
- Bhuyan, B., Sahoo, B. K., & Suar, D. (2020). Nutritional status, poverty, and relative deprivation among socio-economic and gender groups in India: Is the growth inclusive? *World Development Perspectives*, 18. <https://doi.org/10.1016/j.wdp.2020.100180>
- Banco Central de Reserva del Perú. (2021). *Reporte de Inflación 2021*. <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Reporte-Inflacion/2021/diciembre/report-de-inflacion-diciembre-2021.pdf>
- Banco Mundial. (2021). *De la crisis a la recuperación verde, resiliente e inclusiva*. <https://www.bancomundial.org/es/news/speech/2021/03/29/building-a-green-resilient-and-inclusive-recovery-speech-by-world-bank-group-president-david-malpass>
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación* (Pearson (ed.); 3rd ed.). www.FreeLibros.me

- Bertrum Van Wyk, R. (n.d.). *The impact of food prices on the welfare of households in South Africa The implications of remittances on rural household food security in Lesotho View project The relationship between Sovereign Credit Ratings and bank funding costs in South Africa View project*. <https://www.researchgate.net/publication/329468725>
- Bildirici, M. E., Kayıkçı, F., & Onat, I. Ş. (2015). Baltic Dry Index as a Major Economic Policy Indicator: The Relationship with Economic Growth. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 210, 416–424. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.11.389>
- Cadena Ramirez, D. E. (2022). *Subsidios a los combustibles y la canasta básica en América Latina, periodo 2015-2019*. <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/34352>
- Casado, A., Rodriguez, B., Perez, M., Lara, P., & Alonso, I. (2021). *Global Hunger Index. El Hambre y los sistemas alimentarios en situaciones de conflicto*. <http://www.globalhungerindex.org>
- Cavero-Arguedas, D., De La Vega, V. C., & Cuadra-Carrasco, G. (2017). Effects of social programs on indigent population health: Evidence from results-based budgeting's impact evaluations to social programs in Peru. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica*, 34(3), 528–537. <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2017.343.3063>
- Cetin, M., Ecevit, E., & Yucel, A. G. (2018). The impact of economic growth, energy consumption, trade openness, and financial development on carbon emissions: empirical evidence from Turkey. *Environmental Science and Pollution Research International*, 25(36), 36589–36603. <https://doi.org/10.1007/S11356-018-3526-5>
- Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural. (2021). *Análisis de coyuntura COVID-19 en América Latina*. <https://www.rimisp.org/nuestro-trabajo/proyectos/covid-19-en-america-latina-analisis-de-coyuntura/>
- Comisión Económica para América Latina. (2021). *Lineamientos metodológicos para la construcción de las Canastas Básicas de Alimentos bajo criterios comunes para los países miembros del Sistema de la Integración Centroamericana (SICA)*. www.cepal.org/apps
- Cumbal Espinosa, C. V., & Jácome Chiguano, A. M. (2021). *Análisis econométrico de los factores que inciden en los ingresos del jefe de hogar para la*

- adquisición de la canasta básica año 2017-2018.*
<http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/25257>
- Cobham & Summer, 2. 2., & Palma, 2. 2. (2006). The Happy Personality, A Meta-Analysis of 137 Personality traits and subjective well-being. *Psychological Bulletin*, 197-229.
- De Gregorio, J. (2012). *Macroeconomía. Teoría y Políticas.*
<http://www.bcentral.cl/jdegredo>
- Eceiza, M. M. (2008). ECONOMIA Y FELICIDAD: Acerca de la relación entre bienestar material y bienestar subjetivo. *EcoCri*, 1-22.
- Geniez, P., Mathiassen, A., De Pee, S., Grede, N., & Rose, D. (2014). Integrating food poverty and minimum cost diet methods into a single framework: A case study using a Nepalese household expenditure survey. *Food and Nutrition Bulletin*, 35(2), 151–159. <https://doi.org/10.1177/156482651403500201>
- Gerstenblüth, M. &. (2011). Ingreso y desigualdad. ¿Cómo afectan a la felicidad en América Latina?
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2010). *Metodología de la investigación 5ta Edición.pdf - Google Drive* (Vol. 1).
https://drive.google.com/file/d/1OzAyRwb_hGWHFOuhs6iWpFv8bstlXLfs/view
- Huamán Liberato, L. V., & Tarazona Tolentino, Y. Y. (2020). *La canasta básica familiar, el salario mínimo vital y su reflejo en la pobreza en Cerro de Pasco 2010-2018.* <http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/1855>
- Horáková, M. (2014). Importance of disposable income for consumer behavior. *Proceedings of the 24th International Business Information Management Association Conference - Crafting Global Competitive Economies: 2020 Vision Strategic Planning and Smart Implementation*, 2070–2080.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *Evolución de la pobreza monetaria 2007-2017.* <https://www.inei.gob.pe/cifras-de-pobreza/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2021). *Evolución de la pobreza monetaria 2009-2020.*
- Jimenez, A., Merino, C., & Sosa, J. C. (2020). Local Public Investment Drivers in Peru. *Economía*, 43(86), 57–78.

<https://doi.org/10.18800/economia.202002.003>

- López Cruz, E. (2020). *Análisis de la pérdida del poder adquisitivo del salario respecto al costo de la canasta básica alimentaria en México* [Universidad Autónoma de Chapingo]. <https://repositorio.chapingo.edu.mx/server/api/core/bitstreams/587a7599-5290-4022-9ad4-f5398df69d32/content>
- Makwinja, V. M. (2022). *Poverty, Culture and Illiteracy: A Recipe for Poor Performance Among the Bakgalagadi and Basarwa Children in Phuduhudu*. 563–573. https://doi.org/10.1007/978-981-19-1040-1_48
- Mastracci, S., & Mourtgos, S. (2021). The Ethics of Emotional Labor in Public Service: The Case of Children’s Services Forensic Interviewers. *Human Service Organizations Management, Leadership and Governance*, 45(3). <https://doi.org/10.1080/23303131.2021.1883787>
- Mogues, T., & Billings, L. (2019). The making of public investments: The role of champions, co-ordination, and characteristics of nutrition programmes in Mozambique. *Food Policy*, 83, 29–38. <https://doi.org/10.1016/j.foodpol.2018.11.001>
- Mendoza Yagual, J. A. (2011). *Factores económicos y externalidades que influyeron en el incremento de los precios de los bienes de la canasta básica de la ciudad de Guayaquil en el periodo 2009-2010*. [http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/2280/1/Mendoza Yagual Jose Andres.pdf](http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/2280/1/Mendoza_Yagual_Jose_Andres.pdf)
- Morán, M. (2017). *Evolución del dólar en los mercados internacionales: Política Monetaria y volatilidad financiera*. <https://ideas.repec.org/a/rbp/moneda/moneda-167-06.html>
- Mera, G. y Jiménez, W. (2013). Drawing the line: Estimating the basic food basket and poverty lines in Bolivia during the 1999 - 2012 period. *Lajed*, 20(5). 111-148.
- Navarro Plácido, C. V. (2019). *Canasta familiar: composición, características de la canasta familiar del poblador peruano a través del tiempo*. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/3777>
- Oglietti, G., & Morales, T. (2021). *El enigma de los precios en Latinoamérica*. <https://www.celag.org/el-enigma-de-los-precios-en-latinoamerica/>
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y Agricultura. (2021).

- América Latina y el Caribe. Panorama regional de la seguridad alimentaria y nutricional 2021. In *América Latina y el Caribe - Panorama regional de la seguridad alimentaria y nutricional 2021*. FAO, FIDA, OPS, WFP y UNICEF. <https://doi.org/10.4060/cb7497es>
- Otalora Cajamarca, V., & Felipe Medina Rincón, A. (2021). *Percepción en los hogares bogotanos del impacto del TLC con EE. UU. sobre el precio y la disponibilidad de los productos agrícolas la canasta básica familiar* [Universidad de La Salle]. https://ciencia.lasalle.edu.co/negocios_relaciones/243
- Oishi, S., & Diener, E. (2011). "I am so happy cause today I found my friend: friendship and personality as predictors of happiness". *Journal of Happiness Studies*.
- Quispe Alanya, K. Y. (2022). *El gasto público en el nivel de pobreza del Perú, 2015-2020* [Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/78863>
- Serván-Mori, E., Pineda-Antúnez, C., Bravo-Ruiz, M. L., Molina, M., Ramírez-Baca, M. I., García-Martínez, A., Quezada-Sánchez, A. D., & Orozco-Núñez, E. (2022). A behavioral economics analysis of the participation in early childhood development social programs promoted by civil societies in Mexico. *PLoS ONE*, 17(3 March). <https://doi.org/10.1371/JOURNAL.PONE.0265389>
- Trinh, H. T., Dhar, B. D., Simioni, M., de Haan, S., Huynh, T. T. T., Huynh, T. V., & Jones, A. D. (2020). Supermarkets and Household Food Acquisition Patterns in Vietnam in Relation to Population Demographics and Socioeconomic Strata: Insights From Public Data. *Frontiers in Sustainable Food Systems*, 4. <https://doi.org/10.3389/FSUFS.2020.00015>
- Viviano Sare, K., & Conde Noemi, S. (2022). *Impacto económico del COVID-19 en la canasta básica familiar de los habitantes del distrito de Yarinacocha, Ucayali-2021* [Universidad Nacional de Ucayali]. <http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/5479>
- Viviano, K. y Santoyo, N. (2022). Impacto económico del covid-19 en la canasta básica familiar de los habitantes del distrito de Yarinacocha, Ucayali-2021 (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de Ucayali. Pucallpa, 2022. http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/5479/B5_2022_UNU_E

CONOMIA_T_2022_KIARA_VIVIANO_NOEMI_SANTOYO.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ward, P. R., Coveney, J., Verity, F., Carter, P., & Schilling, M. (2012). Cost and affordability of healthy food in rural South Australia. *Rural and Remote Health, 12*(2). <https://doi.org/10.22605/rrh1938>