



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
SECCIÓN DE POSGRADO**

**APLICACIÓN DE UN PROGRAMA DE
ACOMPAÑAMIENTO ENTRE PARES PARA
ESTUDIANTES CON DIFICULTAD ACADÉMICA EN LA
UNIVERSIDAD FRANKLIN ROOSEVELT 2021**

**PRESENTADO POR
JENNY JANNET ORIHUELA MUNIVE**

**ASESOR
CARLOS AUGUSTO ECHAIZ RODAS**

**TESIS
PARA OPTAR EL GRADO ACADEMICO DE DOCTORA EN EDUCACIÓN**

**LIMA – PERÚ
2024**



CC BY-NC-ND

Reconocimiento – No comercial – Sin obra derivada

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

SECCIÓN DE POSGRADO

**APLICACIÓN DE UN PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO ENTRE PARES
PARA ESTUDIANTES CON DIFICULTAD ACADÉMICA EN LA UNIVERSIDAD
FRANKLIN ROOSEVELT 2021**

TESIS PARA OPTAR

EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTORA EN EDUCACIÓN

PRESENTADO POR:

JENNY JANNET ORIHUELA MUNIVE

ASESOR:

DR. CARLOS AUGUSTO ECHAIZ RODAS

LIMA, PERÚ

2024

**APLICACIÓN DE UN PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO ENTRE PARES
PARA ESTUDIANTES CON DIFICULTAD ACADÉMICA EN LA UNIVERSIDAD
FRANKLIN ROOSEVELT HUANCAYO 2021**

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO

ASESOR:

Dr. Carlos Augusto Echaiz Rodas

PRESIDENTE DEL JURADO:

Dr. Vicente Justo Pastor Santivañez Limas

MIEMBROS DEL JURADO:

Dra. Alejandra Dulvina Romero Díaz

Dr. Lindomira Castro LLaja

DEDICATORIA

A mi querida madrecita, por su amor eterno y que ahora desde el cielo guía mis pasos. A mi querido papá por inculcarme siempre el deseo de superación.

A mi amado esposo, por ser mi cómplice en todos mis emprendimientos y su infinito amor, a Gabriel y Astrid por ser mi inspiración y motivo de superación.

AGRADECIMIENTOS

A mis maestros del Instituto para la Calidad de la Educación, quienes a través de sus enseñanzas despertaron en mí el amor por la educación y el deseo de lograr cambios en la sociedad. Asimismo, a mi asesor Dr. Carlos Augusto Echaiz Rodas, por todo su apoyo y empuje para alcanzar este sueño tanpreciado.

A la Dra. Amparo Junchanya, por brindarme apoyo en todo el proceso de la intervención.

A los directivos, docentes y estudiantes de la Universidad Roosevelt por todo el apoyo y apertura brindada para realizar esta investigación.

ÍNDICE

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO.....	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTOS.....	v
ÍNDICE	vi
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO.....	10
1.1. Antecedentes de la Investigación.....	10
1.2. Bases Teóricas.....	17
1.3. Definición de Términos Básicos	39
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES.....	42
2.1. Formulación de Hipótesis Principal y Derivadas	42
2.2. Variables y Definición Operacional.....	43
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	47
3.1. Diseño Metodológico.....	47
3.2. Diseño Muestral.....	48
3.3. Técnicas de Recolección de Datos	50
3.4. Técnicas Estadísticas para el Procesamiento de Información	55
3.5. Aspectos Éticos	55
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	56
4.1. Análisis Descriptivo del Grupo de Intervención: Perfil Sociodemográfico.....	56
4.2. Análisis de Riesgo Académico.....	61

4.3. Proceso del Acompañamiento por pares	63
4.4. Final del Proceso de Acompañamiento.....	64
4.5. Satisfacción del Taller de Tutores	67
4.6. Satisfacción de los Estudiantes Tutorados.....	68
4.7. Análisis Relacionados a las Hipótesis.....	70
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN.....	94
CONCLUSIONES.....	98
RECOMENDACIONES.....	101
FUENTES DE INFORMACIÓN.....	103
ANEXOS.....	114

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de la Variable Independiente y Dependiente	45
Tabla 2 Operacionalización de la Variable Independiente y Dependiente	46
Tabla 3 Razones para Desaprobar	61
Tabla 4 Regresión Logística entre los Grupos Establecidos por los Promedios.....	65
Tabla 5 Calificación de Satisfacción de la Participación en el Taller de Formación - Escala de Likert.....	67
Tabla 6 Aspectos Relevantes en el Desarrollo del Taller de Formación – Estadísticos Descriptivos.....	67
Tabla 7 Calificación de Satisfacción de Aspectos del Desarrollo del Programa – Escala de Likert.....	68
Tabla 8 Aspectos del Desarrollo del Programa de la Tutoría por Pares – Estadísticas Descriptivos	69
Tabla 9 Estadísticas de Comprobación de la Hipótesis General	72
Tabla 10 Resumen de Variable Sociodemográficas	75
Tabla 11 Categoría Genero.....	76
Tabla 12 Categoría Estado Civil	77
Tabla 13 Categoría Trabajar	78
Tabla 14 Categoría tener Familiares Dependientes	78
Tabla 15 Estadísticas de Muestras Emparejadas.....	81
Tabla 16 Prueba T de Muestra Emparejadas	81
Tabla 17 Estadístico Descriptivos y Correlación	83
Tabla 18 Tabla cruzada Tipo de Carrera - Mejor Promedio	86
Tabla 19 Pruebas de chi-cuadrado	86

Tabla 20 Estimación de Riesgo	87
Tabla 21 Tabla cruzada Estado Civil - Mejor Promedio	88
Tabla 22 Pruebas de chi-cuadrado	88
Tabla 23 Tabla cruzada Identifica quien ayuda - Mejor Promedio	89
Tabla 24 Pruebas de chi-cuadrado	90
Tabla 25 Grado de Satisfacción del Tutorado	92

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Finalidades de la Tutoría Universitaria: Procesos Implicados en la Formación Integral.....	24
Figura 2 Diseño Cuasi – Experimental sin Grupo Control.....	48
Figura 3 Participantes Agrupados por Sexo	57
Figura 4 Distribución de Participantes por Carreras.....	57
Figura 5 Participantes Agrupados por estado Civil.....	58
Figura 6 Situación Laboral	58
Figura 7 Distribución de pares Tutores por Sexo.....	59
Figura 8 Distribución por Estado Civil de Tutores pares.....	60
Figura 9 Situación Laboral en pares	60
Figura 10 Identificación de Apoyo para Superar la Situación Actual.....	62
Figura 11 Recibe Apoyo Académico para Aprobar el Curso	62
Figura 12 Proceso de Acompañamiento por Pares.....	64
Figura 13 Distribución de Calificaciones	65

RESUMEN

El objetivo principal de la investigación fue evaluar la aplicación de un programa de acompañamiento entre pares para abordar las dificultades académicas de estudiantes en riesgo académico. El diseño metodológico utilizado fue de tipo aplicado, específicamente un diseño experimental de corte longitudinal. La muestra de estudio consistió en 22 estudiantes universitarios, del 1er. al 8vo. semestre, con dificultades académicas, junto con 18 estudiantes pares tutores seleccionados mediante un método no probabilístico por conveniencia. Las técnicas de recolección de información incluyeron encuestas, análisis de documentos y archivos, utilizando como instrumentos un cuestionario y una matriz de seguimiento del rendimiento académico. El acompañamiento se realizó principalmente de manera virtual, a través de plataformas virtuales. Finalmente, la satisfacción con las estrategias utilizadas fue evaluada como "Satisfactorio", y el 89.5% de los participantes recomendaría el programa a otros estudiantes. En conclusión, el programa de acompañamiento entre pares demostró ser efectivo para ayudar a los estudiantes con dificultades académicas a superar los desafíos y fomentar la comunicación e interacción durante todo el proceso con sus tutores pares.

Palabras clave: Tutoría; Par tutor; Dificultad académica; Programa de acompañamiento.

ABSTRACT

The main objective of the research was to evaluate the implementation of a peer mentoring program to address academic difficulties among students at academic risk. The methodological design employed was applied in nature, specifically a longitudinal experimental design. The study sample consisted of 22 university students from 1st to 8th semester, experiencing academic challenges, along with 18 peer tutors selected through a non-probabilistic convenience sampling method. Data collection techniques included surveys, document and file analysis, using a questionnaire and an academic performance tracking matrix as instruments. Mentoring was primarily conducted virtually, via virtual platforms. Finally, satisfaction with the strategies employed was rated as "Satisfactory", with 89.5% of participants indicating they would recommend the program to other students. In conclusion, the peer mentoring program proved effective in assisting students with academic challenges to overcome obstacles and foster communication and interaction throughout the process with their peer tutors.

Keywords: Tutoring; Pair tutor; Academic risk; Accompaniment program.

NOMBRE DEL TRABAJO

**APLICACIÓN DE UN PROGRAMA DE ACO
MPAÑAMIENTO ENTRE PARES PARA ES
TUDIANTES CON DIFICULTAD ACADÉMI
CA EN**

AUTOR

JENNY JANNET ORIHUELA MUNIVE

RECUENTO DE PALABRAS

26020 Words

RECUENTO DE CARACTERES

154471 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

160 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

2.2MB

FECHA DE ENTREGA

Jun 25, 2024 1:06 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Jun 25, 2024 1:09 AM GMT-5

● 10% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 10% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Base de datos de trabajos entregados
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)
- Material bibliográfico
- Material citado
- Fuentes excluidas manualmente

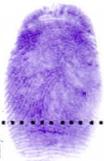
DECLARACIÓN JURADA

Yo, Jenny Jannet Orihuela Munive estudiante del instituto para la Calidad de la Educación USMP(Virtual) de la Universidad de San Martín de Porres DECLARO BAJO JURAMENTO que todos los datos e información que acompañan a la Tesis o Trabajo de Investigación titulado "APLICACIÓN DE UN PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO ENTRE PARES PARA ESTUDIANTES CON DIFICULTAD ACADÉMICA EN LA UNIVERSIDAD FRANKLIN ROOSEVELT 2021"

1. Son de mi autoría
2. El presente Trabajo de Investigación / Tesis no ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
3. El Trabajo de Investigación / Tesis no ha sido publicado ni presentado anteriormente.
4. Los resultados de la investigación son verídicos. No han sido falsificados, duplicados, copiados, ni adulterados.

De identificarse alguna de las irregularidades señaladas en la presente declaración jurada; asumo las consecuencias y las sanciones a que dieran lugar, sometiéndome a las autoridades pertinentes.

Santa Anita, 24 de junio del 2024


.....
Firma y huella digital 

DNI: 20105356

INTRODUCCIÓN

El rendimiento académico puede definirse etimológicamente como la acción y/o intensidad de producir algo, lo cual resulta en un beneficio percibido (acción y efecto). Este rendimiento se manifiesta como resultado de la interacción dentro del entorno educativo, influenciado por las metodologías de enseñanza impartidas por el docente y la capacidad de respuesta del estudiante. Este último puede estar afectado por diversos factores, tales como psico-afectivos, económicos y sociales, y se evalúa a través de una combinación de valoraciones cualitativas y cuantitativas (Sánchez, 2023).

La deserción estudiantil se entiende como la pérdida de capital humano y financiero que afecta no solo al estudiante, sino también a su entorno familiar, la institución educativa y la sociedad en general. En América Latina, aproximadamente la mitad de los jóvenes de entre 25 y 29 años que inician estudios superiores no completarán su carrera, ya sea por continuación de estudios o abandono, siendo más frecuente este último durante el primer año académico (Ferreyra et al., 2017).

En Perú, la tasa de graduación en educación superior para el periodo 2018-2021 entre estudiantes de 21 a 35 años aumentó del 11% al 13%, con predominio en instituciones privadas en comparación con las públicas, que representan el 57.6% y 42.4% respectivamente. Por otro lado, la tasa de deserción durante los años 2019 y 2020 mostró un aumento de aproximadamente 12 puntos porcentuales, exacerbado por la crisis de la pandemia. Este aumento fue más pronunciado en las regiones costeras y de la selva, con incrementos de 16.7 y 15.1 puntos porcentuales respectivamente, mientras que en Lima y la Sierra se observaron aumentos del 11.2% y 6.7% respectivamente en la tasa de interrupción. A nivel nacional, la tasa de deserción alcanzó un incremento del 18.1% en el año 2020. Además, las tasas de interrupción fueron más altas en las universidades privadas en comparación con las públicas (Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria [SUNEDU], 2022).

El fracaso escolar se define como "la falta de logro de una meta propuesta o esperada" (Pallares, como se citó en Mafokozi, 1991), un término que cuenta con diversas definiciones dentro de las ciencias sociales desde diferentes perspectivas. En el contexto educativo, el fracaso escolar se refiere a la incapacidad del estudiante para alcanzar los objetivos establecidos por la institución educativa. Desde la perspectiva del estudiante, implica la falta de realización personal y satisfacción. Por otro lado, desde la perspectiva de la organización educativa, el fracaso se entiende como la incapacidad para cumplir con los objetivos sociales planteados. En términos generales, el fracaso se refiere a la falta de cumplimiento de un objetivo o meta, ya sea establecido por el individuo mismo o por otros.

Las posibles causas de la dificultad académica o el fracaso escolar están vinculadas a una serie de factores personales, psico-afectivos, sociales e institucionales. Desde la perspectiva del alumno, estas dificultades pueden estar relacionadas con aspectos económicos (como la carga laboral o ingresos bajos), familiares (como responsabilidades o disfuncionalidades familiares), psico-afectivos (tales como ansiedad, falta de concentración, elección de carrera o vocación), entre otros. Otro factor relevante es el medio sociocultural, que puede manifestarse en problemas alimentarios, deficiencias lingüísticas y cognitivas, bajos niveles de aspiraciones, y cambios emocionales que afectan los procesos básicos de aprendizaje y el desarrollo de habilidades sociales esperadas.

Desde la perspectiva institucional, las causas pueden estar relacionadas con el plan de estudios, el desempeño docente, el modelo educativo, la disponibilidad de laboratorios e infraestructura, entre otros aspectos. Además, a nivel más amplio, el fracaso escolar puede atribuirse a inequidades sociales que se reflejan en desigualdades en el proceso educativo. Esta variedad de factores muestra cómo el fracaso escolar es un fenómeno complejo que requiere abordajes integrales desde múltiples niveles y perspectivas para su comprensión y solución adecuada.

Las consecuencias de la dificultad académica o el fracaso escolar pueden provocar en los estudiantes problemas psicológicos como ansiedad, depresión, sentimientos de culpa, baja autoestima y falta de asertividad. También pueden estar relacionados con cambios de humor y riesgo de suicidio, afectando tanto la salud física como mental. Además, se asocian con un aumento en las tasas de deserción estudiantil, embarazo adolescente, consumo de sustancias adictivas, delincuencia,

desempleo y mayor carga económica para la sociedad, perpetuando así ciclos de pobreza transgeneracional.

Si bien algunas instituciones educativas han implementado programas de tutoría y acompañamiento académico-psicológico para abordar estas problemáticas, estos programas suelen estar dirigidos principalmente a estudiantes regulares o con rendimiento académico promedio. Existe una brecha significativa en la atención hacia estudiantes con dificultades académicas, aquellos que han reprobado un curso una o más veces.

Esta situación resaltó la necesidad de desarrollar y fortalecer programas específicos que se enfoquen en apoyar de manera integral a los estudiantes con dificultades académicas persistentes, asegurando así que todos los estudiantes tengan acceso equitativo a las oportunidades educativas y de desarrollo personal necesarias para alcanzar su máximo potencial.

Por lo expuesto anteriormente se formuló el problema general de la siguiente manera:

¿En qué medida la aplicación de un Programa de acompañamiento entre pares soluciona las dificultades académicas de los estudiantes de la Universidad Franklin Roosevelt 2021?

Además, se presentó la siguiente lista de problemas específicos:

- ¿Cuáles son las características sociodemográficas de los estudiantes con dificultad académica que participan en el programa de acompañamiento entre pares?

- ¿Cuál es el resultado de la aplicación del programa de acompañamiento entre pares para los estudiantes con dificultad académica?
- ¿Qué factores influyen en la aplicabilidad del programa de acompañamiento entre pares para lograr la solución de las dificultades académicas de los estudiantes?
- ¿Cuál es el grado de satisfacción de los estudiantes con dificultad académica que participan en el programa de acompañamiento entre pares?

En relación con el problema principal, se formuló el objetivo principal:

Evaluar la aplicación de un Programa de acompañamiento entre pares en la solución de las dificultades académicas de los estudiantes de la Universidad Franklin Roosevelt 2021.

De igual manera, se plantearon como objetivos específicos:

- Determinar las características sociodemográficas de los estudiantes con dificultad académica que participan en el programa de acompañamiento entre pares.
- Medir los resultados de la aplicación del programa de acompañamiento entre pares para los estudiantes con dificultad académica.
- Analizar los factores que influyeron en la aplicabilidad del programa de acompañamiento entre pares para lograr la solución de las dificultades académicas de los estudiantes.

- Medir el grado de satisfacción de los estudiantes con dificultad académica que participaron en el programa de acompañamiento entre pares.

La hipótesis general fue:

Si se aplica el programa de acompañamiento entre pares solucionara las dificultades académicas de los estudiantes en riesgo de la Universidad Franklin Roosevelt.

A partir de esta premisa, se derivaron las siguientes hipótesis específicas:

- Existen diversas características sociodemográficas que influye de manera negativa en la dificultad académica de los estudiantes que participan en el programa de acompañamiento entre pares.
- La aplicación del programa de acompañamiento entre pares genera un resultado positivo en los estudiantes con dificultad académica.
- Existen diversos factores que influyen de manera positiva en la aplicación del programa de acompañamiento entre pares para estudiantes con dificultad académica.
- El grado de satisfacción de los estudiantes con dificultad académica que participan en el programa de acompañamiento entre pares es positiva al término de la intervención.

El diseño metodológico utilizado fue de tipo aplicado, específicamente un diseño experimental de corte longitudinal. La muestra de estudio consistió en 22

estudiantes universitarios, del 1er. al 8vo. semestre, con dificultades académicas, junto con 18 estudiantes pares tutores seleccionados mediante un método no probabilístico por conveniencia. Las técnicas de recolección de información incluyeron encuestas, análisis de documentos y archivos, utilizando como instrumentos un cuestionario y una matriz de seguimiento del rendimiento académico.

Esta investigación tuvo una justificación de carácter social, ya que a través de ella se contribuyó con conocimientos para abordar el problema de estudiantes con riesgo académico, una población que históricamente ha recibido poca atención en el currículo universitario y educativo. Se buscó prevenir problemas relacionados, no solo con las altas tasas de deserción universitaria, sino también con los efectos emocionales en la población afectada y las consecuencias sociales como el alcoholismo, la drogadicción y el embarazo temprano, entre otros.

Además, tuvo una justificación práctica al permitir plantear propuestas de mejora frente a los problemas de deserción por esta causa y los costos económicos asociados, afectando no solo al entorno familiar del estudiante, sino también a la institución educativa y la sociedad en su conjunto. Asimismo, contribuyó a mejorar la calidad de vida de las personas afectadas.

Desde un valor teórico, al ser un tema poco explorado en el currículo nacional, se propusieron nuevas teorías y conocimientos que podrían guiar acciones futuras y mejorar la comprensión del comportamiento de las variables estudiadas, así como la correlación entre ellas. Esto fomentó la investigación en esta área específica.

La investigación fue factible de realizar gracias al acceso a la población de estudio y al apoyo y autorización del rectorado, vicerrectorado académico, oficina de

calidad educativa, oficina de bienestar universitario, así como de los directores de carrera y docentes. Además, se contó con los recursos humanos, financieros y materiales necesarios, así como la logística adecuada para llevar a cabo el estudio.

Se presentaron algunas limitaciones relacionadas con los antecedentes del estudio, ya que la mayoría de los programas de acompañamiento estaban centrados en atender a estudiantes regulares en aspectos psicológicos, académicos y/o profesionales, pero no específicamente al grupo de población objeto de esta investigación. Para abordar esta dificultad, se recurrió a fuentes de información a nivel internacional, utilizando experiencias de investigadores con temas similares o relacionados. Debido a la naturaleza cuasi experimental de la investigación y la pandemia del COVID-19, gestionar los permisos necesarios con la institución y los participantes fue complicado. Como medida, se optó por coordinar de manera virtual y mediante el uso de medios alternativos como correo electrónico, Facebook, WhatsApp y plataformas como Meet y Zoom.

Otra limitación fue la ubicación de la institución en la ciudad de Huancayo. Para superar este obstáculo, se planificó realizar las coordinaciones inicialmente de forma presencial, con viajes programados según el cronograma. Además, se implementó un seguimiento virtual con la colaboración del equipo docente, la coordinación de la carrera y la dirección del área de bienestar universitario.

Durante la implementación del programa de acompañamiento, la emergencia sanitaria obligó a realizar el seguimiento de manera virtual, lo que dificultó la comunicación adecuada con los estudiantes. Sin embargo, se abordó esta situación mediante estrategias de involucramiento a través de diversos medios virtuales,

boletines de comunicación, mensajes motivacionales y seguimiento continuo. Esto permitió lograr la adaptabilidad de los estudiantes participantes, el equipo académico y el equipo de investigación.

La investigación fue estructurada en cinco capítulos. En el primer capítulo se describieron los antecedentes del estudio, las bases teóricas en las que se fundamentó la investigación y los términos básicos utilizados.

El segundo capítulo abordó las hipótesis (principal y específicas) y la operacionalización de variables.

En el tercer capítulo se detalló la metodología de investigación, incluyendo el diseño, la población y muestra con los criterios de inclusión y exclusión, así como las técnicas de recolección de datos y estadísticas para el procesamiento de la información.

El cuarto capítulo presentó los resultados obtenidos y su análisis e interpretación.

En el quinto capítulo se desarrollaron la discusión, las conclusiones y las recomendaciones finales.

Finalmente, se incluyeron las fuentes de información pertinentes y los anexos correspondientes.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes de la Investigación

En esta etapa de la investigación se revisaron fuentes de consulta nacionales e internacionales debido a la poca información a nivel local.

Guerrero et al. (2017), en la investigación titulada "Componentes predominantes de la acción tutorial en estudiantes universitarios (Lima-Perú)", buscaron determinar el componente predominante de la tutoría. El programa de tutoría de su investigación contempló tres componentes (progreso personal, académico y profesional). Se estudió a una muestra de 335 participantes seleccionados mediante el método de muestreo aleatorio simple. La metodología empleada fue cuantitativa, hipotético-deductiva, de diseño no experimental, de corte transversal y explicativa. Los resultados encontrados indicaron que el 67% de los estudiantes consideraron adecuada la tutoría recibida, mientras que el 33% la calificaron como regular. Además, el 60% de la población sujeta de investigación consideró que la dimensión académica era la más importante. El autor concluyó que la acción tutorial representa un recurso de presencia significativa y predominante en la vida universitaria de los estudiantes en formación, promoviendo así una educación integral y desarrollo personal.

Martínez et al. (2019) desarrollaron una investigación donde midieron la eficacia de un programa de tutoría entre pares en estudiantes universitarios con rezago académico en una Universidad de México. Emplearon como metodología un diseño cuasi experimental. La muestra fue del tipo no probabilística y estuvo conformada por 58 estudiantes con rezago académico que solicitaron acompañamiento. El grupo de tutores estuvo constituido por estudiantes del ciclo superior que pertenecían al Programa de Tutoría entre Pares. Estos tutores recibieron al inicio del semestre preparación pedagógica y tenían un rendimiento académico apreciable en la materia a acompañar, además de disponibilidad de tiempo. Las sesiones de asesoría tuvieron una duración que fluctuó entre noventa y ciento veinte minutos (de 3 a 7 sesiones promedio). Los resultados mostraron una tasa de aprobación del 91.38%. Además, la calificación en el post test presentó una significancia estadística en comparación con la calificación en el pre-test. Se concluyó que la aplicación de un programa de tutoría entre pares en entornos académicos complejos, dirigido a estudiantes con dificultades académicas, generó cambios positivos en el rendimiento académico.

Por otro lado, Gonzales et al. (2017) presentaron resultados de un Programa de Acompañamiento Académico en Chile. El objetivo de la investigación fue analizar las acciones del programa de acompañamiento académico para estudiantes de primer año. Para ello, se diseñó una intervención a través de cuatro estrategias: caracterización socioeducativa, apoyo académico mediante talleres (gestión de tiempo, hábitos de estudio, estrategias de concentración, etc.), apoyo de estudiantes tutores para resolver dudas o ejercicios importantes para el aprendizaje de la asignatura, acompañamiento socioafectivo y formación transversal. La metodología

empleada fue cuantitativa, de alcance descriptivo y tipo no experimental. La población de estudio fueron estudiantes de ingreso del año 2015, totalizando 2403 estudiantes, de los cuales 581 se adscribieron a tutorías académicas, 252 participaron en talleres de habilidades académicas, 155 en talleres de desarrollo socioafectivo, 98 recibieron orientación psicoeducativa y 60 participaron en actividades de formación transversal. Los resultados obtenidos en el área de apoyo académico, específicamente en las tutorías académicas entre pares, mostraron que el 71% de los estudiantes que participaron en el programa aprobaron la asignatura tutorada, lo que evidencia la efectividad de las acciones implementadas. En cuanto a la percepción de los estudiantes sobre el apoyo recibido, el 88% indicó que las tutorías académicas entre pares contribuyeron a una mejor comprensión de los contenidos de las asignaturas, y el 88.5% afirmó haberse comunicado regularmente con su tutor académico. El programa desarrollado permitió ofrecer apoyo focalizado en las diversas necesidades de los estudiantes, utilizando una combinación de estrategias que facilitaron su transición a la vida universitaria y formación profesional.

Beniot et al. (2018), en su artículo titulado "Aprendizaje y formación valórica en la enseñanza mediante tutorías entre pares en una Universidad de la Región del Biobío (Chile)", plantearon como objetivos describir la percepción de tutores referente a la implementación de un programa de tutores-pares, así como identificar las estrategias desarrolladas para asistir a estudiantes con bajo rendimiento académico. Se propuso una metodología de carácter cualitativo. Los resultados mostraron que el 80% de los tutores consideró que el programa produjo un efecto positivo en los estudiantes tutorados, lo cual se evidenció en el aprendizaje del contenido de las asignaturas y la aprobación de cursos desaprobados hasta en cuatro oportunidades.

Además, se determinaron ciertas características del par tutor que facilitaron su trabajo, tales como la empatía y la habilidad para guiar al estudiante tutorado, así como el dominio del tema. El estudio concluyó haciendo énfasis en la importancia de la tutoría entre pares como una estrategia de aprendizaje colaborativo que permite el desarrollo integral de los estudiantes.

Saavedra (2017), en su tesis titulada "Propuesta de un Sistema de Tutoría Universitaria, tesis Doctoral, Universidad Nacional de Trujillo", tuvo como objetivo plantear un modelo de tutoría que favoreciera la formación integral de estudiantes universitarios. La metodología utilizada fue descriptiva y prospectiva. La tesis concluyó, basándose en los resultados encontrados, que los aspectos a considerar en un programa de tutoría son el aspecto personal, académico y profesional. Además, se determinó que estos debían tener un carácter preventivo, incluyendo programas cortos que ayudaran al estudiante a desarrollar habilidades básicas para enfrentar los retos universitarios.

Corral & Martín (2019), en el trabajo de investigación "B-mentoría: experiencia para los estudiantes nuevos en una universidad a distancia (España)", tuvieron como objetivo el diseño y validación de un modelo de B-Mentoría Universitaria como estrategia de orientación y seguimiento de estudiantes ingresantes, con el fin de mejorar el rendimiento académico y reducir las cifras de abandono durante los primeros ciclos de estudio. La metodología empleada fue descriptiva y explicativa de corte cuantitativo. El muestreo utilizado para estudiantes mentores fue no probabilístico e intencional, con un total de 33 estudiantes que completaron el programa. Para los estudiantes b-mentorizados de nuevo ingreso, se empleó un muestreo probabilístico con un total de 167 participantes, utilizando como instrumento

el cuestionario. Uno de los componentes del programa consistió en brindar apoyo a estudiantes de primer año tanto de manera presencial como virtual, bajo el modelo de aprendizaje colaborativo. Los principales resultados de la investigación mostraron las preferencias de comunicación entre el par mentor y el mentorado, destacando que el WhatsApp (56%) y el correo electrónico (40%) fueron los medios preferidos de comunicación. En cuanto a la frecuencia de comunicación, el 36.4% se comunicaba una vez al mes, el 35.6% una vez a la semana, y el 11.9% más de una vez a la semana. Además, el estudio reveló que el 76.3% de los estudiantes que recibieron mentoría encontraron dificultades para organizar y planificar su tiempo de estudio, el 78% en estrategias y/o técnicas de estudio, el 88.1% en el estudio simultáneo con otras actividades, y el 83.1% en las asignaturas mismas.

Sereño & Barrera (2017), en su artículo titulado "El Programa de Tutorías de Pares: Un Acompañamiento a la inserción de estudiantes de la Universidad Católica Silva Henríquez de Chile", tuvieron como objetivo mejorar la retención estudiantil mediante una tutoría entre pares como un soporte coordinado, articulado y colectivo. Los estudiantes de ciclos avanzados (tutores) sirvieron de apoyo a aquellos estudiantes que presentaban dificultades en su desempeño académico, poniendo en riesgo su permanencia académica. El trabajo tutorial se inició con un diagnóstico y nivelación basados en los resultados obtenidos. La segunda modalidad de intervención fueron las tutorías de acompañamiento, dirigidas a estudiantes en riesgo de deserción académica. Las actividades se adaptaron a las necesidades individuales de los estudiantes, incluyendo diversos talleres y apoyo académico en sus actividades curriculares. La metodología empleada fue cuantitativa, con un diseño descriptivo. La muestra estuvo constituida por 1500 estudiantes que participaron en el programa

entre los años 2014 y 2016 en diversas carreras de la universidad. Además, se aplicó una encuesta de satisfacción a los estudiantes tutorados. Los resultados indicaron una mejora en el rendimiento académico de los estudiantes que participaron en el programa de tutorías. La encuesta de satisfacción mostró que la mayoría de las dimensiones evaluadas obtuvieron una apreciación "alta" y "muy alta", lo que planteó un desafío para la mejora continua del programa. Se concluyó que el programa generó mejoras significativas en los estudiantes participantes, proporcionándoles herramientas para afrontar su trayectoria universitaria y cultivar una actitud positiva hacia los estudios. Además, se destacó que la tutoría entre pares se fundamenta en el desarrollo integral del estudiante, no solo académicamente, sino también en la adquisición de competencias necesarias para un desempeño adecuado como tutor.

Blakman & Bermúdez (2020) desarrollaron la investigación titulada "Tutoría entre pares. Experiencia del Programa Asesoría Pedagógica Estudiantil (Ecuador)". Los objetivos de este estudio fueron determinar el nivel de efectividad del programa de apoyo estudiantil en la modalidad tutoría entre pares, así como evaluar el desempeño académico de la muestra que formó parte del estudio. La metodología empleada consistió en un estudio cuantitativo, descriptivo de corte transversal. La muestra estuvo constituida por 312 estudiantes tutorados y 58 tutores. Los resultados de la primera fase, evaluados en una escala de Likert, evidenciaron un nivel de eficacia satisfactorio. Según la encuesta realizada, los factores que más dificultaron el desempeño académico de los estudiantes fueron la metodología empleada por el docente (60%) y los vacíos de conocimiento de años anteriores (15%). En cuanto a las técnicas más empleadas por los estudiantes para realizar sus actividades académicas, se destacó el uso de videos (12%), la memorización de los contenidos

impartidos por el docente (31%), y el estudio en compañía de pares y en grupos (31%). Las autoras concluyeron que la tutoría entre pares es una estrategia efectiva que contribuye significativamente a la mejora del rendimiento académico de los estudiantes.

Araneda et al. (2020), en la investigación titulada "Percepción de los estudiantes tutorados sobre el programa de tutores pares y su relación con el desempeño académico (Chile)", tuvieron como objetivo mostrar la relación entre la percepción de las dimensiones del Programa de Tutores Pares y el desempeño académico de los estudiantes. La metodología empleada fue de tipo caso de corte cuantitativa, mediante el uso de cuestionarios que midieron las dimensiones del programa (información entregada, apoyo brindado, infraestructura y rol del tutor). El muestreo fue no probabilístico por cuotas, conformado por 225 estudiantes tutorados. Los resultados mostraron que existía una relación estadísticamente significativa entre la percepción del apoyo brindado y el rol del tutor, y el desempeño académico de los tutorados. En este contexto, los investigadores señalaron que la tutoría entre pares se había convertido en una necesidad académica, donde el compromiso de tutores y tutorados era compartir y co-construir conocimiento, promoviendo estudiantes más independientes. Sin embargo, destacaron que aún era insuficiente la capacitación de los tutores para crear espacios inclusivos y participativos.

Yucra (2021), llevó a cabo la investigación titulada "Tutoría universitaria en tiempos de pandemia: una prioridad para los estudiantes del Altiplano de Puno". El objetivo principal fue analizar la importancia de la tutoría en los estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano, en el contexto de la pandemia por covid-19. El método empleado fue cualitativo, utilizando como técnica la entrevista. La muestra

estuvo constituida por 44 estudiantes de diferentes carreras. La investigación concluyó que, para los estudiantes tutorados, la tutoría jugó un rol importante de guía, acompañamiento y orientación no solo en el ámbito académico, sino también en la interacción con sus tutores. Además, se señaló que los tutores debían cumplir con un perfil adecuado para el acompañamiento. Se mencionó también la importancia de recursos informáticos como Google Meet para sesiones grupales, así como el uso de Facebook y WhatsApp para la interacción con los tutores.

1.2. Bases Teóricas

1.2.1. Origen y Desarrollo de la Tutoría y/o Acompañamiento en la Universidad

Al término del siglo XX, surgió la necesidad de redefinir mecanismos que permitieran la evolución entre distintos medios de formación y trabajo. Los métodos de orientación y tutoría se establecieron como indicadores de calidad en las entidades educativas de nivel superior (Rodríguez, 2008, p.18).

En una mirada retrospectiva hacia la historia, el término "tutor" y la acción tutorial han adquirido nombres y funciones diversas. En sociedades antiguas, existían individuos que transmitían conocimientos de generación en generación. En las antiguas "polis" griegas, las madres educaban a sus hijos, mientras que en familias adineradas, las nodrizas no solo cuidaban sino que también enseñaban costumbres y cultura hasta los siete años, momento en que el tutor o educador asumía la responsabilidad de continuar la formación (Lara, 2008, como se citó en Gonzales, 2016).

La palabra "mentor", cuya connotación actual proviene de "La Odisea" de Homero, describía a un educador y consejero de Telémaco, hijo de Odiseo. En los siglos IV y V a.C. en la antigua Grecia, este proceso de tutoría continuaba entre grandes filósofos: Sócrates enseñó a Platón, quien a su vez fue mentor de Aristóteles, y este último fue consejero de Alejandro Magno. En los talleres medievales, la tutoría era un apoyo personalizado en la educación, con la figura del mentor que guiaba a los aprendices en los oficios corporativos de la época.

Según Gonzales (2016), la relación "preceptor-discípulo" era unidireccional, donde el conocimiento se transmitía del sujeto que enseñaba al que aprendía, nunca al revés. Los fundamentos de la tutoría como una práctica orientadora que atendía las particularidades individuales del estudiante se basaban en las ideas de educadores notables como Comenius, Rosseau, Pestalozzi, Manjón, Dewey, Montessori, Decroly, Vigotsky y Piaget, entre otros.

Desde la Edad Media hasta nuestros días, el desarrollo de modelos universitarios ha permitido entender la función de la tutoría y sus determinantes. El modelo medieval buscaba la transferencia del conocimiento y el desarrollo del espíritu de estudio, donde el rol del docente no solo era guiar en conocimiento, sino también en conducta moral y social. En la universidad renacentista, se integró la enseñanza con la investigación, enfatizando la reflexión crítica sobre el conocimiento adquirido. En el siglo XX, con la era industrial, la universidad amplió su función a la formación técnica y profesional, dejando atrás su carácter elitista y centrandose en la creación y transferencia de ciencia (Rodríguez, 2008, p. 19-20).

1.2.2. La Tutoría desde los Diferentes Marcos de la Universidad

Rodríguez (2008) señaló que la existencia de patrones históricos en las universidades justificaría la variedad de modelos universitarios que integran diversas concepciones del docente respecto a la enseñanza y la tutoría, y basándose en esto mencionó tres modelos.

- Modelo Académico:

Desarrollado en el contexto europeo y muy ligado a la cultura alemana, aquí la función primordial de la Universidad es el desarrollo Académico del estudiante, el papel del docente está centrado en la trasmisión de conocimientos desvinculándose de la necesidad de mejora del estudiante.

- Modelo de Desarrollo Personal:

Ligado al modelo anglosajón, aquí la universidad centra la atención en el bienestar y mejora del estudiante como persona, además de su formación académica y profesional.

- Modelo de Desarrollo Profesional:

Aquí la función del docente tutor es garantizar la formación académica requerida por la empresa o el mercado laboral. Este modelo se ajusta al modelo universitario actual en donde se considera como objetivo fundamental a la dimensión personal del estudiante, además de la dimensión profesional ajustada a los requerimientos del mercado laboral.

1.2.3. Antecedentes de Modelos de Tutoría Integral en Educación Superior en Perú

La calidad académica es una meta del nuevo modelo universitario peruano, impulsado por el proceso de licenciamiento de las universidades. En este contexto, algunas instituciones han establecido áreas de tutoría integral, que representan una experiencia novedosa. A continuación, se presentan algunos ejemplos:

La Pontificia Universidad Católica del Perú ofrece varios servicios orientados al estudiante, como orientación psicológica y vocacional, programas de crecimiento personal y liderazgo, así como un programa de acompañamiento para estudiantes de primer ciclo procedentes de otras regiones. Este último programa incluye subprogramas como Amigo PUCP, tutorías individuales y talleres grupales. También cuenta con un programa de desarrollo académico que proporciona apoyo a estudiantes con bajo rendimiento a través de talleres y tutorías grupales (Bolaños, 2014).

La Universidad Católica Santa María ha implementado un programa de tutoría diseñado para fortalecer la formación integral de los estudiantes. Este programa se desarrolla tanto de manera individual como grupal, utilizando métodos de acompañamiento que buscan el desarrollo de competencias académicas, profesionales y personales (Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo [PRONABEC], 2013).

La Universidad Peruana Cayetano Heredia cuenta con un área de tutoría, orientación y consejería que proporciona soporte académico y emocional a los estudiantes, especialmente a aquellos que ingresan a la universidad o están cursando su primer año. Los estudiantes son asignados a un tutor desde el primer ciclo, quien

los acompaña en su adaptación universitaria. Además, ofrecen apoyo académico a estudiantes en riesgo o con bajo rendimiento, junto con talleres y un programa de inducción obligatorio (Unidad de Formación Básica Integral: Primer Año de la Universidad Peruana Cayetano Heredia [UFBI-UPCH], 2020).

La Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga desarrolla una tutoría holística centrada en el estudiante, concebida como un acompañamiento orientador y guía a lo largo de su vida universitaria (PRONABEC, 2013).

La Universidad Jesuita Antonio Ruiz de Montoya implementa un modelo de acompañamiento basado en la pedagogía jesuita, dirigido a estudiantes regulares durante su formación profesional. Este modelo incluye talleres grupales con un máximo de cinco estudiantes por tutor, orientados al desarrollo integral del estudiante como persona, futuro profesional y ciudadano comprometido con la sociedad contemporánea (Universidad Antonio Ruiz de Montoya [UARM], 2020).

Estos modelos ejemplifican diversas estrategias implementadas por las universidades para apoyar el desarrollo de capacidades académicas, profesionales y personales de sus estudiantes, facilitando su integración a la vida universitaria y preparándolos para enfrentar desafíos futuros en el mercado laboral. Además, autores como Escudero (2017) subrayan la importancia de iniciar cualquier programa de tutoría con un plan de acompañamiento elaborado por el área de bienestar académico de la universidad, integrado con otras áreas como la académica, psicológica y administrativa, promoviendo la interacción entre tutores, líderes académicos, docentes y grupos de apoyo.

1.2.4. Marco epistemológico y/o filosófico de la investigación

Se situó en el contexto de un programa de tutoría entre pares, donde estudiantes con dominio en un área específica brindan apoyo a aquellos con dificultades en dicha área o materia. Este proceso implica un acompañamiento iterativo utilizando códigos comunes y estrategias educativas bajo la guía del docente, lo que facilita la construcción de aprendizajes genuinos.

Los programas de tutoría, como estrategia educativa, proporcionan al estudiante recursos para navegar su experiencia universitaria, así como estrategias para enfrentar desafíos futuros en lo académico, personal y profesional. El método socrático sostiene que el alumno internaliza el conocimiento sobre un tema al responder varias preguntas generadas con la guía del docente, lo que permite debatir y alcanzar un aprendizaje perdurable a través del razonamiento. Aquí, el alumno asume la responsabilidad de su propio aprendizaje (De Lafuente, 2017).

Por otro lado, según Ausubel y su teoría del aprendizaje significativo, para que el aprendizaje sea estable y completo, debe construirse sobre conocimientos previos, generando así un nuevo significado. La motivación y la creencia personal del estudiante acerca de lo que considera importante aprender juegan un papel crucial en este proceso de construcción de conocimiento. Vygotsky, por su parte, describe el aprendizaje como un proceso tanto individual como social, donde las funciones y procesos psicológicos que constituyen la actividad "mental" de una persona se forman a través de la comunicación, generando beneficios cognitivos y afectivos. El aprendizaje colaborativo resulta entonces de la interacción social del individuo con personas que poseen experiencia en un área o tema específico, permitiendo

consolidar aprendizajes que individualmente podrían no comprenderse completamente (Galindo et al., 2012).

1.2.5. Definición e Importancia de la Tutoría

La tutoría, según el Diseño Curricular Nacional (MINEDU, 2021), se define como un proceso destinado a apoyar a los estudiantes durante su aprendizaje, abarcando aspectos socioafectivos, cognitivos y académicos para contribuir al logro integral de sus aprendizajes y desarrollo.

En este contexto, PRONABEC (2013) describe la tutoría como una estrategia de gestión académica que se adapta según la naturaleza del tema, las características del grupo atendido y los recursos disponibles ya sean humanos o materiales.

López (2017), basándose en consulta a expertos, define la tutoría como una "estrategia formativa que integra un conjunto organizado y planificado de acciones educativas y orientadoras" (Álvarez y González, 2008, p. 53; 2009, p. 74; 2010, p. 260), destacando su naturaleza metodológica (Romero et al., 2010, p. 262), su carácter organizativo (Pérez, 2006, p. 134) y su enfoque en acciones orientadoras y formativas (García et al., 2005, p. 191).

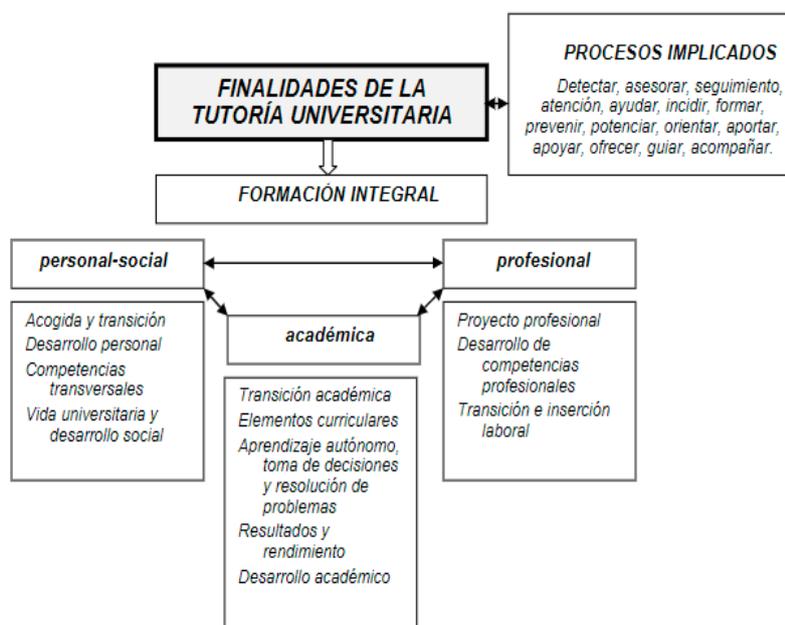
El concepto de tutoría se desarrolla desde un enfoque integral que busca proporcionar un acompañamiento individualizado en la formación universitaria, requiriendo una organización adecuada y recursos suficientes. El propósito principal de la tutoría universitaria es la formación integral del estudiante a través de procesos que abarcan la prevención, detección, orientación, atención, intervención, promoción y potenciación en las dimensiones personal-social, académica y profesional. Estas

dimensiones se justifican por cinco razones interrelacionadas: la especificidad de la formación universitaria en el individuo, el valor de la integralidad en la educación superior, la necesidad de modelos sistémicos e integrados, y la perspectiva de mejorar competencias genéricas y profesionales para que "la universidad pase por el estudiante".

Finalmente, este enfoque tridimensional responde a los parámetros establecidos en el Estatuto del Estudiante Universitario (López, 2017). Así pues, la tutoría se concibe como un proceso de acompañamiento centrado en la formación integral del estudiante, abordando las dimensiones personal-social, académica y profesional, cada una de ellas expresada en categorías que otorgan significado a su desarrollo, promoviendo una simbiosis entre el estudiante y el docente (Ver figura 1).

Figura 1

Finalidades de la Tutoría Universitaria: Procesos Implicados en la Formación Integral



Nota. Adaptado de El concepto y Finalidades de la Tutoría Universitaria, por López (2017, p.72).

1.2.5.1 Características de la Tutoría Universitaria

La tutoría, como proceso integrador, presenta características básicas que, asociadas a diversas estrategias educativas, permiten acompañar al tutorado en su proceso de aprendizaje y adaptación dentro del entorno educativo. Entre estas características se destacan: el carácter formativo, que ayuda al estudiante a desarrollar habilidades, destrezas y actitudes necesarias para enfrentar retos y exigencias; el carácter preventivo, orientado a minimizar riesgos mediante la construcción de canales de interacción y comunicación continua; el carácter permanente, proporcionando herramientas a lo largo de todo el proceso educativo; la personalización e integralidad, basada en la atención de las particularidades físicas, psicoafectivas, morales y sociales de cada individuo; la inclusividad, que garantiza atención permanente a todos los tutorados, especialmente a aquellos con mayores necesidades; y la recuperación, mediante el apoyo temprano a estudiantes con dificultades para prevenir problemas mayores. Es importante señalar que la tutoría no tiene un carácter terapéutico y no pretende reemplazar la atención especializada, sino identificar riesgos y derivar adecuadamente a los servicios correspondientes según cada caso (MINEDU, 2007).

Por otro lado, López (2017) destacó la tutoría como un proceso integral y fundamental en la formación universitaria, resaltando su orientación hacia el desarrollo completo del estudiante en los aspectos personal-social, académico y profesional. Esta acción docente favorece la individualización de la formación mediante la construcción de conocimientos, competencias y actitudes. Además, facilita la interacción del estudiante con diferentes segmentos como el área administrativa (acceso e interpretación de información), el cuerpo docente

(comprensión del currículo y demandas académicas), y las áreas organizativas y de servicios. Finalmente, la tutoría promueve una participación activa y crítica del estudiante en el ambiente universitario, considerándose un componente esencial en la calidad educativa de la mayoría de las universidades actuales.

En resumen, para asegurar que un proceso de tutoría sea efectivo y brinde resultados positivos, es fundamental considerar estas características básicas durante su implementación y desarrollo.

1.2.5.2 Características de los Estudiantes Universitarios: Implicaciones para la Acción Tutorial

El contexto actual en el que se desenvuelve el estudiante universitario demanda una serie de elementos, recursos y medios técnicos, personales y materiales que lo orienten en su formación profesional. Rodríguez (2008) señala diversas características relevantes en este contexto. Primero, destaca la diversidad sociodemográfica y cultural del estudiante universitario actual, que es considerablemente más variada en comparación con décadas anteriores. Además, se observa una amplia polarización en las edades de los estudiantes, desde muy jóvenes hasta edades avanzadas, así como grupos con claras diferencias en sus modalidades de estudio, como aquellos que solo estudian, los que trabajan y estudian simultáneamente, y aquellos con responsabilidades familiares, siendo más frecuentes en las universidades privadas.

Asociado a estas características, también se mencionan los variados ritmos de vida de los estudiantes, influenciados por factores familiares, sociales y económicos, lo cual puede llevar a una mayor predisposición al estrés. Otro aspecto relevante es la elección de la carrera adecuada o las dudas vocacionales que algunos estudiantes

enfrentan, lo cual puede dificultar su adaptación a la vida universitaria y resultar en retrasos en la graduación.

Estas características diversas y particulares juegan un papel determinante en la experiencia universitaria de los estudiantes, actuando como factores que pueden favorecer o dificultar su desempeño y desarrollo de capacidades durante su proceso formativo. Por lo tanto, es crucial prestar especial atención a cada una de estas características de manera individual al diseñar estrategias de tutoría dentro de un programa de acompañamiento. Estas estrategias deben estar diseñadas considerando las particularidades específicas de la población estudiantil atendida, con el fin de maximizar los resultados positivos y minimizar los obstáculos que puedan surgir en su trayectoria académica y personal.

1.2.5.3 Tutoría y Mejora de las Capacidades: Cognitivas y Metacognitivas, Identidad y Equilibrio Personal, y de Relación e Integración

Rodríguez (2008) señala que el papel de la tutoría en la mejora de las destrezas del estudiante debe estar dirigido al desarrollo de cinco capacidades fundamentales. En primer lugar, las capacidades cognitivas y metacognitivas se enfocan en identificar temas y cursos dentro del currículo que promuevan competencias de pensamiento crítico y estratégico, así como habilidades de comunicación como la elaboración de informes y síntesis.

En segundo lugar, el desarrollo de las capacidades de identidad y equilibrio personal implica que el estudiante se informe y realice un autoanálisis sobre sus aspiraciones personales, profesionales y académicas. Es crucial acompañarlo en el logro de estas metas, fomentando su participación activa y una conducta responsable.

Además, las capacidades de integración y desarrollo social requieren crear un ambiente de confianza que permita orientar al estudiante en situaciones familiares si así lo desea. También se fomenta su colaboración en actividades colectivas e institucionales, así como su participación en proyectos profesionales o prácticas que enriquezcan su formación académica.

1.2.5.4 El Profesor Tutor Universitario

La coexistencia de diversos modelos de formación universitaria y la heterogeneidad de características entre los estudiantes motivan diferentes enfoques del docente hacia la docencia y tutoría. En este nuevo contexto, el rol del docente no se limita únicamente a la enseñanza académica e investigación, sino que también incluye funciones orientadoras y de tutoría, desempeñando un papel crucial en el aprendizaje tanto individual como grupal.

En este sentido, se destacan varios roles principales que el docente-tutor debe cumplir. En primer lugar, actúa como facilitador de información académica, proporcionando orientación sobre la formación profesional y los servicios universitarios en general. Además, realiza un seguimiento del proceso de aprendizaje, utilizando métodos de estudio y trabajo que fomenten el compromiso del estudiante con el estudio.

Otro rol es el de facilitador de temas relacionados con el itinerario formativo y laboral del estudiante, orientándolo hacia un desarrollo adecuado en su futura profesión. Finalmente, desempeña el papel de facilitador que ofrece atención personalizada a los estudiantes, abordando temas relacionados con su desarrollo personal, educativo y profesional, como el desarrollo de habilidades sociales, la

autoestima, la resolución de problemas y la toma de decisiones. En caso necesario, el docente-tutor refiere a los estudiantes a especialistas pertinentes (Rodríguez, 2008).

Es fundamental que los docentes asuman estos roles con responsabilidad, ya que esto no solo promueve un mejor desempeño académico de los estudiantes, sino que también contribuye a su crecimiento personal y preparación para el futuro profesional. Estos vínculos de confianza facilitan significativamente el proceso de aprendizaje y desarrollo integral de los estudiantes universitarios.

1.2.5.5 Características y Competencias del Profesores – Tutor

Zevallos (2018), como citó a Revuelta, identifica dos competencias clave que debe poseer un tutor:

Competencias Transversales: estas incluyen la capacidad del tutor para fomentar el trabajo en grupo, establecer lazos sociales (como la empatía, el raciocinio y el compromiso) y resolver problemas utilizando habilidades de comunicación efectivas.

Competencias Específicas: se refieren al entendimiento profundo de los aspectos fundamentales de la orientación y tutoría. Esto incluye conocer el contexto universitario y sus desafíos específicos, estar familiarizado con el plan de estudios según cada ciclo académico, y proponer mejoras en los procesos de enseñanza para optimizar el rendimiento estudiantil. Además, implica identificar recursos variados para la formación continua y desarrollar estrategias para facilitar la inserción de los estudiantes en el mercado laboral.

Por otro lado, Rodríguez (2008) subraya que el docente-tutor, debido a la importancia de su rol en el proceso de acompañamiento, debe poseer ciertas características esenciales. Estas incluyen:

- Compromiso con la innovación pedagógica y responsabilidad en la acción tutorial.
- Habilidades sociales y de comunicación, así como una actitud sincera y comprensiva hacia las dificultades de los estudiantes.
- Un enfoque crítico y constructivo en su interacción tanto con los estudiantes como con la institución.
- Capacidad para trabajar en equipo con otros tutores.
- Cualidades de liderazgo y respeto por los demás.

Estas competencias y características son fundamentales para que el tutor pueda desempeñar de manera efectiva su labor en el ámbito educativo.

1.2.5.6 Las Tutorías entre pares como Estrategias Pedagógicas

El aprendizaje entre pares se define como la adquisición de conocimientos y habilidades a través del apoyo mutuo entre compañeros de igual estatus, beneficiando a ambas partes involucradas.

Históricamente, la tutoría seguía un modelo lineal de transmisión de conocimiento. En este modelo, el estudiante tutor, conocido como pupilo, era típicamente un alumno destacado que se asemejaba a los docentes en su desempeño académico. Sin embargo, este enfoque ha evolucionado en tiempos recientes. Hoy

en día, se da prioridad a la capacidad del tutor de igualar los requerimientos y necesidades del estudiante que necesita apoyo.

La figura del tutor ya no solo se basa en ser un estudiante ejemplar, sino en su capacidad para ofrecer un apoyo más cercano y relevante para el tutorando. El proceso permite que el tutor también aprenda mientras enseña, ofreciendo así un modelo más real y accesible para el tutorando (Topping, 2015).

1.2.6 Teoría y Efectos del Aprendizaje entre Iguales

Según Topping (2015), las investigaciones muestran que los efectos de la tutoría entre pares son positivos, siempre y cuando estén bien organizados y se alineen con los objetivos planteados, la población destinataria y la ejecución del programa. Además de los beneficios académicos a bajo costo, este tipo de tutoría ayuda en el desarrollo de competencias transferibles, como habilidades sociales, comunicativas y afectivas.

Aspectos Cognitivos y Comunicativos

En el ámbito cognitivo, Topping explica que la tutoría entre pares puede generar conflictos y desafíos, pero también proporciona seguridad y apoyo, especialmente cuando el tutor es más competente en una determinada área. Es crucial que la gestión de actividades sea equilibrada para ambas partes, evitando el exceso de estímulos que podría ser perjudicial (Vygotsky, 1978).

En cuanto a las habilidades comunicativas, la tutoría requiere un desarrollo significativo tanto para el tutor como para el tutorado. Topping menciona que un estudiante puede no entender completamente un concepto hasta que intenta

explicarlo a otro, momento en el cual el conocimiento se consolida. Vygotsky (1978) resalta la importancia de habilidades como escuchar, explicar, preguntar, resumir y plantear hipótesis, las cuales deben ser transferibles.

Aspectos Afectivos y Dinámicos

Desde el punto de vista afectivo, la tutoría permite a los estudiantes superar la confusión e ignorancia hacia etapas de diagnóstico y corrección. Este proceso dinámico facilita la expansión de conocimientos y habilidades, permitiendo la reconstrucción de un conocimiento compartido que sirve de base sólida para futuros aprendizajes.

Rasilla (2020) destacó características particulares de la tutoría entre pares, como fomentar la participación del estudiante en diversos ámbitos universitarios y servir como guía en el proceso de autoaprendizaje. La tutoría promueve la integración a grupos de trabajo y facilita la comunicación mediante el uso de un lenguaje común. Rasilla también enfatiza que la tutoría complementa, pero no sustituye, la actividad docente, y su propósito es maximizar las habilidades del estudiante.

La tutoría entre pares fomenta un proceso de retroalimentación tanto para el tutor como para el tutorado, siendo aplicable a diferentes asignaturas y áreas. Estudios indican que incluso estudiantes con desafíos educativos pueden ser buenos tutores para otros.

Durante el confinamiento por la pandemia de Covid-19, la necesidad de implementar la educación virtual planteó retos tecnológicos y personales. En este contexto, el rol del tutor se amplió para actuar como un puente entre los estudiantes,

orientándolos en tareas, manejo de plataformas y apoyando en desafíos académicos. Se utilizaron diversos medios de comunicación, tanto formales (plataformas universitarias) como informales (Facebook, WhatsApp, correos electrónicos), lo que fortaleció el trabajo en equipo y creó vínculos de apoyo mutuo entre los estudiantes (Rasilla, 2020).

En resumen, la tutoría, ya sea presencial, virtual, en grupos o entre pares, juega un papel crucial en el desarrollo de habilidades y destrezas. No solo beneficia al estudiante que recibe la tutoría, sino también a quienes la brindan, complementando y mejorando el proceso de aprendizaje.

1.2.7 Rendimiento Académico

El rendimiento académico es un concepto que ha sido definido de diversas maneras por varios autores.

Alvarado (2017), como se citó en Touron, lo describe como "el resultado del aprendizaje, dado por la acción educadora del docente y asimilado por el estudiante", aunque aclara que no todo aprendizaje es consecuencia directa de la acción docente. Además, Touron subrayó que "el rendimiento no es el resultado de una única capacidad, sino más bien el efecto conjunto de múltiples factores que interactúan en la persona que aprende" (pp. 474 - 475).

Bolaños, como se citó en Tacilla et al. (2020), lo define de manera más cuantitativa, como un resultado numérico basado en las notas finales y el porcentaje de aprobación de uno o varios cursos. Según Manchego (2017), el rendimiento académico también puede entenderse como el desempeño que un estudiante logra

tras una evaluación institucional, verificando que ha alcanzado las metas educativas esperadas (conceptuales, procedimentales y actitudinales) durante un período específico, reflejando así el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Gonzales, como se citó en Alvarado (2017), ofrece una definición más amplia, considerando el rendimiento académico como el resultado de diversos factores que interactúan dentro del sistema educativo, la familia y el entorno del estudiante a lo largo de su desarrollo. Según él, “el rendimiento es un producto” que no siempre garantiza el éxito debido a estas múltiples influencias.

En la educación formal, el rendimiento académico se deriva del proceso de enseñanza-aprendizaje y se suele medir a través de calificaciones, ya sean cualitativas o cuantitativas, que indican el nivel de logro de los objetivos educativos (Tauron, como se citó en La Serna, 2014).

Garbanzo (2007) se refiere al rendimiento académico en términos de éxito, retraso y/o deserción, tal como se refleja en las notas obtenidas. Estos logros de aprendizaje se manifiestan a lo largo de un ciclo de estudios determinado.

El rendimiento académico es el producto de un proceso complejo de enseñanza-aprendizaje, en el que interactúan tanto docentes como estudiantes. Este rendimiento está influenciado por una variedad de factores internos y externos y puede tener una connotación positiva (aprobación) o negativa (reprobación), dependiendo del desempeño del estudiante.

Tipos de Rendimiento Académico

Alvarado (2017) analiza las diferentes dimensiones del rendimiento académico, destacando su importancia como índices de valoración. Desde su perspectiva, el rendimiento puede clasificarse en individual o grupal, dependiendo de si se evalúa al estudiante de manera aislada o en conjunto con sus compañeros de curso. Esta distinción es crucial para los maestros, ya que les permite ajustar sus estrategias didácticas tanto a nivel individual como colectivo. Además, Alvarado diferencia entre rendimiento objetivo y subjetivo: el primero se mide mediante instrumentos que cuantifican el conocimiento adquirido, mientras que el segundo se basa en juicios de valor del docente sobre el desempeño personal del estudiante. También considera el rendimiento como satisfactorio o insatisfactorio, en función del desarrollo formativo del estudiante en relación con su capacidad personal. Esta clasificación integral permite a los educadores evaluar no solo el progreso académico de los estudiantes, sino también su crecimiento formativo, guiando así la mejora continua de los métodos de enseñanza (p. 22).

1.2.7.1 Factores que Intervienen en el Rendimiento Académico

El rendimiento académico es un fenómeno complejo y multicausal, influenciado por una variedad de factores. Según Garbanzo (2007), estos factores pueden clasificarse en tres categorías principales: sociales, cognitivos y emocionales. Dentro de estas categorías, se encuentran los determinantes personales, que abarcan aspectos individuales que afectan directamente el desempeño y los resultados académicos del estudiante.

Determinantes Personales:

Competencia Cognitiva: Esta se refiere a la capacidad intelectual del estudiante, que puede estar influenciada por el ambiente familiar, el deseo de superación personal y la motivación. La motivación, a su vez, puede ser intrínseca, cuando el individuo siente satisfacción y compromiso al realizar una tarea, o extrínseca, cuando factores externos como el ambiente académico, los docentes, el grupo de amigos o las condiciones económicas afectan su desempeño. La interacción de estos factores puede tener efectos tanto positivos como negativos en los resultados académicos.

Condiciones Cognitivas: Relacionadas con las estrategias académicas que el estudiante elige para afrontar sus estudios. Esto incluye el uso de técnicas como hábitos de estudio, horarios organizados y herramientas como los mapas mentales para superar obstáculos y gestionar la complejidad de las asignaturas.

Autoconcepto Académico: Se trata de la percepción que el estudiante tiene de su propio desarrollo cognitivo, la cual puede estar fuertemente influenciada por sus resultados académicos previos. Una autoevaluación positiva puede motivar un mejor rendimiento, mientras que una negativa puede desalentarlo.

Bienestar Psicológico: Este factor es crucial, ya que el estudiante necesita sentirse satisfecho con las actividades que realiza. Experiencias previas positivas pueden reducir la probabilidad de abandono o deserción escolar.

Otros factores personales importantes incluyen la asistencia a clases, la inteligencia, las aptitudes, la formación académica previa y la nota de acceso a la universidad. Todos estos elementos interactúan y contribuyen de manera significativa al rendimiento académico del estudiante (Garbanzo, 2007).

- Determinante Social

Los factores sociales que influyen en el rendimiento académico del estudiante son variados y pueden interactuar de maneras complejas. Entre ellos se encuentran las diferencias sociales, que pueden generar brechas académicas. Sin embargo, estas diferencias no son determinantes absolutas del rendimiento, ya que su impacto puede ser mitigado por influencias positivas del sistema educativo y la institución.

El entorno familiar juega un papel crucial: un ambiente armonioso y democrático tiende a tener efectos positivos en el rendimiento académico, mientras que un ambiente hostil y violento aumenta el riesgo de bajo rendimiento.

El nivel educativo de los padres, especialmente el de la madre, es otro factor significativo. Estudios indican que un mayor nivel educativo de la madre se correlaciona con mejores resultados académicos en sus hijos, reflejando mayor exigencia y apoyo por parte de ella.

El capital cultural, que incluye el acceso a recursos didácticos como internet, libros y suscripciones a revistas académicas, también es importante. Estos recursos facilitan el aprendizaje y pueden mejorar el rendimiento académico.

El contexto socioeconómico y el factor demográfico son elementos que pueden predecir el rendimiento académico.

Finalmente, la elección de estudios según el interés del estudiante, como la selección de una segunda opción o un cambio de carrera, está estrechamente relacionada con la orientación vocacional y puede influir significativamente en el rendimiento académico (Garbanzo, 2007).

- Los determinantes institucionales

El rendimiento académico puede estar influido por diversos factores, entre ellos, la complejidad de los estudios. Esto se refiere a la dificultad de algunos cursos en una carrera, que a menudo tienen un alto porcentaje de reprobación. Además, factores como los servicios sociales de apoyo, la relación estudiante-docente y aspectos pedagógicos (como la calidad de los docentes, el currículo, la metodología de enseñanza y los métodos de evaluación) también pueden impactar el rendimiento académico. Los factores institucionales, como los horarios, la modalidad de ingreso y el número de estudiantes por aula, aunque pueden influir en el rendimiento, son aspectos que la institución educativa puede controlar y mejorar.

Por otro lado, un ambiente estudiantil que fomente la solidaridad, la camaradería y el apoyo social tiende a tener un efecto positivo en el rendimiento académico (Garbanzo, 2007).

En resumen, los tres determinantes: sociales, personales e institucionales, desempeñan un papel crucial en el éxito o fracaso académico del estudiante. Algunos de estos factores son controlables por la institución educativa, mientras que otros están fuera de su influencia directa. Sin embargo, comprender todos estos factores es esencial para mejorar la calidad educativa y alcanzar los objetivos sociales de la universidad.

1.3. Definición de Términos Básicos

Integralidad: en el contexto educativo, este término se refiere a la calidad de ser íntegro, abarcando el desarrollo completo del ser humano en sus dimensiones física, intelectual, social y profesional (García, 2019).

Proceso enseñanza aprendizaje: paso que genera un cambio en el individuo a través de actividades; al cual es expuesto, se da la interacción docente- estudiante y viceversa (Chipana,2022)

Modelos sistémicos e integrados: en educación se refieren al proceso docente-educando como un sistema integrado, con el propósito de desarrollar los conocimientos y habilidades de los estudiantes durante su formación, preparándolos para la vida y el trabajo (Corcino-Barrueta, 2021).

Modelo tutorial puro: Bajo este modelo, el programa de tutorías funciona de manera independiente de los servicios de orientación de la universidad (Capa et al., 2020).

Modelo mixto: En este modelo, la tutoría cuenta con la colaboración de los servicios de orientación de la universidad (Capa et al., 2020).

Tutoría de materia: Esta modalidad de tutoría orienta a los estudiantes sobre el desarrollo de contenidos de asignaturas específicas o sobre trabajos de cursos determinados (Capa et al., 2020).

Tutoría de prácticas: este tipo de tutoría proporciona al estudiante herramientas y guía para mejorar sus habilidades y competencias durante su experiencia práctica profesional. Se enfoca en la aplicación práctica de los conocimientos adquiridos en el ámbito académico, facilitando la transición al entorno laboral (Ruffinelli et al, 2020).

Tutoría de proyecto: esta modalidad de tutoría ofrece asesoramiento especializado sobre el proyecto final del estudiante, comúnmente realizado al finalizar algunas carreras. Su objetivo es orientar al estudiante en la planificación, desarrollo y presentación exitosa de su proyecto académico, asegurando la integración y aplicación efectiva de los conocimientos adquiridos durante su formación (Ruffinelli et al, 2020).

Tutoría de asesoramiento personal: diseñada para estudiantes que enfrentan circunstancias personales especiales que pueden afectar su rendimiento académico y bienestar general. Esta tutoría es impartida por educadores con experiencia en intervención psicopedagógica o en colaboración con el área psicológica de la universidad. Su propósito es ofrecer apoyo emocional, psicológico y académico personalizado para facilitar el éxito académico y personal del estudiante (Ruffinelli et al, 2020).

Tutoría Profesor-tutor: Esta forma de tutoría es llevada a cabo por el mismo docente que imparte el curso o materia específica. El profesor-tutor desempeña un papel fundamental en el seguimiento académico individualizado de los estudiantes, proporcionando orientación académica, retroalimentación personalizada y apoyo continuo para optimizar el aprendizaje y el desarrollo de habilidades específicas dentro del contexto del curso (Ruffinelli et al, 2020).

Tutoría de iguales (peer tutoring): este tipo de tutoría es facilitada por estudiantes de cursos superiores que ofrecen orientación y asesoramiento a sus compañeros de ciclos inferiores, ya sea como una actividad principal o complementaria (Alzate-Medina & Peña-Borrero, 2010).

Tutoría individual: tutoría personalizada que se ofrece de manera individual, enfocándose en abordar aspectos personales específicos que el estudiante pueda presentar (Ariza & Ocampo, 2022). Este tipo de tutoría proporciona un espacio íntimo y dedicado para resolver inquietudes personales y académicas de manera más efectiva.

Tutoría grupal: está diseñada para atender a grupos más amplios en menos tiempo, permitiendo abordar temas comunes que son relevantes para todo el grupo o facilitar el intercambio de experiencias entre los participantes (Ariza & Ocampo, 2022). Durante las sesiones de tutoría grupal, se fomenta la colaboración y el aprendizaje entre pares, creando un ambiente propicio para discusiones enriquecedoras y el desarrollo colectivo de habilidades y conocimientos.

Programa de acompañamiento: proceso estructurado y sistematizado de apoyo a estudiantes con riesgo académico fuera de la jornada lectiva normal, centrado en el desarrollo académico y psico-social del estudiante (Campos et al., 2021).

Riesgo académico: Posibilidad o probabilidad de un resultado negativo en el desarrollo académico de un estudiante relacionado con diferentes factores (Morales et al., 2023).

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1. Formulación de Hipótesis Principal y Derivadas

Hipótesis General

Hi: Si se aplica el programa de acompañamiento entre pares, solucionará las dificultades académicas de los estudiantes en riesgo de la Universidad Franklin Roosevelt.

Hipótesis Derivadas

H1: Existen diversas características sociodemográficas que influye de manera negativa en la dificultad académica de los estudiantes que participan en el programa de acompañamiento entre pares.

H2: La aplicación del programa de acompañamiento entre pares genera un resultado positivo en los estudiantes con dificultad académica.

H3: Existen diversos factores que influyen de manera positiva en la aplicación del programa de acompañamiento entre pares para estudiantes con dificultad académica.

H4: El grado de satisfacción de los estudiantes con dificultad académica que participan en el programa de acompañamiento entre pares es positiva al término de la intervención.

2.2. Variables y Definición Operacional

- Variable Independiente: aplicación del Programa de Acompañamiento entre pares.

Definición conceptual: proceso estructurado y sistematizado de apoyo a estudiantes con dificultad académica fuera de la jornada lectiva normal, centrado en el apoyo académico, psico-social y profesional del estudiante.

- Variable Dependiente: dificultad académica

Definición conceptual: Todo estudiante que cursa la carrera universitaria con uno o más cursos que desaprobaron por más de una vez.

Tabla 1

Operacionalización de la Variable Independiente y Dependiente

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Técnicas e instrumentos
Variable Independiente: Programa de Acompañamiento entre pares	Proceso estructurado y sistematizado de apoyo a estudiantes con dificultad académica fuera de la jornada lectiva normal centrado en el desarrollo académico, psico-social y profesional del estudiante.	Proceso organizado de compañía dirigida a estudiantes universitarios en forma complementaria en su desempeño académico de bajo rendimiento, a través de tutorías de su par tutor y con apoyo del docente.	Caracterización del perfil del estudiante que necesita acompañamiento	Aspectos sociodemográficos (entorno familiar, social y/o económico)	Encuesta (cuestionario)
			caracterización por tipo de tutor	Aspectos académicos Aspectos relacionados a la elección de la carrera adecuada o duda vocacional. Tutor docente (guía) Tutor par (líder académico) Docente de curso	
			Caracterización taller Tutor par (líder académico)	Taller habilidades de acompañamiento Taller habilidades de trabajo en equipo	Encuesta de satisfacción (cuestionario)
			Caracterización del proceso de Acompañamiento en si	Asignación de par tutor con tutorado. Asignación de tutor docente con tutorado. Identificación del Docente de Curso Taller para estudiantes en riesgo (Tutorado) sobre: <ul style="list-style-type: none"> Técnicas de estudio y organización del tiempo Técnicas motivacionales, manejo del estrés. 	Análisis de contenido (Matriz de asignación de tutorado con par tutor y docente) Encuesta de satisfacción (cuestionario)

Tabla 2

Operacionalización de la Variable Independiente y Dependiente

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Técnicas e instrumentos
Variable dependiente: Dificultad académica	Posibilidad o probabilidad de un resultado negativo en el desarrollo académico de un estudiante relacionado a diferentes factores.	Todo estudiante que cursa la carrera universitaria con uno o más cursos que desaprobaron por más de una vez.	Sistematización del proceso de acompañamiento	Acompañamiento Par Tutor con Estudiante en riesgo Acompañamiento del Tutor Docente (guía) del estudiante tutor y tutorado.	Registro de estudiantes en riesgo académico Registro de acompañamientos <ul style="list-style-type: none"> • Par tutor • Estudiante en riesgo
			Encuesta de Satisfacción estudiantil relacionado a la percepción de las tutorías.	Muy satisfecho Satisfecho Poco satisfecho Insatisfecho	Encuesta de satisfacción (cuestionario)
Variable Independiente: Programa de Acompañamiento entre pares				Estudiantes que repiten un curso por, segunda vez	Análisis de contenido (Matriz de seguimiento académico de estudiantes desaprobados).
				Según el número de cursos desaprobados	

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Diseño Metodológico

Enfoque de Investigación:

Se planteó desde una perspectiva cuantitativa, la cual se caracteriza por el análisis secuencial. El enfoque cuantitativo utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías (Hernández et al, 2014)

Tipo de Investigación:

La investigación fue del tipo aplicada, porque utilizó conocimientos teóricos para la acción. La investigación aplicada tiene como objeto el estudio de un problema destinado a la acción (Baena, 2017)

Nivel de Investigación

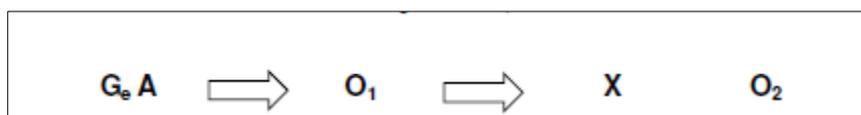
Se enmarcó en un nivel cuasi experimental, utilizando el mismo grupo como experimental y control, sin realizar una asignación aleatoria. De corte longitudinal, ya que se recolectaron los datos en varios periodos de tiempo.

Diseño de la Investigación

Se optó por un diseño experimental, donde la investigadora desempeñó un papel activo en la ejecución del estudio.

Figura 2

Diseño Cuasi – Experimental sin Grupo Control



Donde:

GA=	Grupo experimental, aplicación del programa de acompañamiento
O1 y O2=	Observaciones del grupo experimental antes y después del experimento
X =	Tratamiento experimental (acompañamiento entre pares y talleres de apoyo)

3.2. Diseño Muestral

La intervención fue llevada a cabo en estudiantes de la Universidad Franklin Roosevelt de la ciudad de Huancayo, quienes estaban matriculados en el semestre académico 2021-II y tenían uno o dos cursos desaprobados de ciclos anteriores.

- Población

Estuvo constituida por estudiantes de la Universidad Franklin Roosevelt de la ciudad de Huancayo, con matrícula activa en el semestre académico 2021-II, y que

además presentaron algún curso desaprobado, haciendo un total de 70 estudiantes del 1er. al 9no ciclo, aproximadamente, pertenecientes a cinco carreras: facultad de ciencias de la salud (carreras de Obstetricia, Farmacia y Bioquímica, Enfermería, Estomatología) y estudiantes de la facultad de Administración y Negocios Internacionales.

- **Muestra**

Los estudiantes del 1er al 9no ciclo que desaprobaron uno o más cursos consecutivos en un semestre académico, por primera, segunda o tercera vez, conformaron el grupo inicialmente convocado, totalizando inicialmente 70 estudiantes desaprobados, de los cuales solo 22 cumplían con los criterios de inclusión. Además, se incluyó a un grupo de pares tutores seleccionados por el área de bienestar universitario y las direcciones de carrera, sumando un total de 30 estudiantes, pero finalmente solo 18 fueron seleccionados para el acompañamiento, debido a que estaban cursando un semestre superior al de los tutorados y/o ya habían llevado y aprobado el curso en cuestión.

Para esta investigación se empleó un muestreo no probabilístico por juicio o conveniencia, basado en los criterios de inclusión y exclusión establecidos.

1. Criterios de inclusión:

- Estudiantes de 1er a 9no ciclo que hayan desaprobado un curso o más cursos en el ciclo 2021-I o ciclos anteriores.
- Estudiantes que hayan desaprobado una, dos o tres veces el mismo curso en el 2021-I o ciclos anteriores.

2. Criterios de exclusión:

- Estudiantes que no firmaron el consentimiento y/o asentimiento informado.
- Estudiantes que no se matricularon en el curso a acompañar en el semestre 2021-II.

3. Criterios de inclusión estudiantes par tutor

- Estudiantes del 2do. al 10mo. ciclo que presentaron buenas calificaciones en el o los curso(s) a acompañar.
- Estudiantes que firmaron el consentimiento y/o asentimiento informado para participar en el estudio.

4. Criterios de exclusión estudiantes par tutor

- Estudiantes que no firmaron el consentimiento y/o asentimiento informado.
- Estudiantes con promedios bajos en el o los curso(s) a acompañar.

3.3. Técnicas de Recolección de Datos

Para la recolección de la información se utilizaron la técnica de la encuesta, el análisis de documentos y archivos. Se emplearon varios instrumentos, incluyendo el cuestionario, la matriz de consolidado de cursos desaprobados, la ficha de coordinación académica tutor y par tutor, la ficha de acompañamiento del estudiante par y la matriz de seguimiento de rendimiento académico por unidades de aprendizaje y cursos.

Para validar los instrumentos, se llevó a cabo un juicio realizado por tres expertos especialistas en el tema con grado de doctor.

- Desarrollo descriptivo del Programa de Acompañamiento

Para el desarrollo del programa de acompañamiento dirigido a estudiantes con dificultad académica fue necesario la participación de estudiantes pares (tutores) que fueron seleccionados de acuerdo con los criterios de inclusión; quienes cumplieron el rol de compañero o guía, aclaran las dudas respecto a una tarea y/o refuerzan un tema académico. Asimismo, en el programa se requirió la participación de un docente tutor capacitado en temas de tutoría y acompañamiento, cuyo rol está enmarcado en fomentar los puentes de comunicación entre estudiantes (tutor y tutorado); del mismo modo, acompaña al estudiante tutor brindándole las herramientas necesarias para un adecuado desempeño de su rol durante el proceso de acompañamiento.

El programa se desarrolló en siete fases, las cuales se detallan a continuación:
(de manera resumida se puede apreciar en el anexo 2)

Fase 1: Presentación del proyecto y convocatoria al equipo académico de la universidad. Se realizó la exposición de la propuesta del "Programa de Acompañamiento para Estudiantes con Dificultad Académica" al equipo académico de la universidad, asegurando su compromiso y participación en todas las etapas del proyecto.

Fase 2: Convocatoria de estudiantes tutores. Para ello se empleó diferentes recursos, tales como: un folleto de invitación del área de bienestar universitario, compartido en los diferentes medios sociales de la comunidad académica; así

también, invitación directa de los directores de carrera a estudiantes que cumplieran con el perfil para ingresar al programa de acompañamiento, lográndose convocar a 30 estudiantes de las diferentes carreras y ciclos.

Fase 3: Desarrollo del programa de formación "Liderazgo y Mentoría de alto impacto", dirigido a estudiantes tutores (pares acompañantes) que formaron parte del Programa de Acompañamiento. Este programa se llevó a cabo en julio, durante las vacaciones de mitad de semestre, para asegurar una alta asistencia de los convocados. La ejecución tuvo una duración de seis semanas, abarcando un total de 12 horas académicas distribuidas en dos sesiones semanales, realizadas de manera virtual. El taller fue impartido por un psicólogo profesional especializado en desarrollo de talento humano con experiencia en el área. El objetivo del taller fue preparar a los tutores para liderar y acompañar de manera efectiva a sus compañeros tutores, utilizando un conjunto de técnicas, métodos y habilidades adaptadas al entorno universitario. Durante el taller se abordaron seis ejes temáticos, que incluyeron temas como los desafíos de los jóvenes en el mundo actual, autodescubrimiento, análisis de fortalezas y oportunidades de mejora (FODA), adaptación al cambio, inteligencia emocional y empatía, comunicación efectiva, y liderazgo de equipos eficaces.

Fase 4: Convocatoria de estudiantes con dificultad académica, basada en los parámetros establecidos en el proyecto. Se difundió un folleto de invitación a través de la página web de la universidad. Inicialmente, se inscribieron 70 estudiantes, de los cuales el 69% tenían al menos un curso desaprobado. Sin embargo, no todos estaban matriculados en el curso que requería acompañamiento durante el semestre de la intervención (2021-2). Por lo tanto, el 31% de los inscritos cumplió con los criterios de inclusión y fueron seleccionados para participar en el programa de

acompañamiento. En esta fase del proyecto, también se llevó a cabo una encuesta dirigida a la población objetivo. Esta encuesta nos permitió obtener información sobre las características generales (entorno familiar, social y económico) y aspectos académicos (cursos desaprobados, número de repeticiones del curso, semestre académico en curso), entre otros detalles. Esta información proporcionó un panorama completo de las necesidades de los estudiantes para orientar la implementación de la estrategia de intervención.

Fase 5: Caracterización del proceso de acompañamiento. Para esto, se completó una matriz de diagnóstico utilizando la información proporcionada por el área de secretaría académica y la encuesta diagnóstica realizada a los estudiantes. Esta matriz incluyó datos relevantes sobre los estudiantes a acompañar, como la nota del curso desaprobado, número de veces que desaprobó la asignatura, datos del docente a cargo, ciclo académico, carrera de procedencia y datos personales (correos electrónicos y números de contacto). Durante esta fase, también se realizó el emparejamiento de estudiantes pares tutores, quienes tenían al menos un ciclo académico superior al de los estudiantes que acompañarían. En algunos casos, se asignó a un mismo tutor dos estudiantes tutorados del mismo ciclo y curso. Todos estos datos se registraron en la matriz de diagnóstico inicial para su seguimiento correspondiente. Además, como parte de esta etapa, se llevaron a cabo llamadas informativas tanto al tutor como al tutorado para informarles sobre quién sería su compañero de acompañamiento. Se comunicó al equipo académico a través del área de bienestar universitario, quienes proporcionaron a los directores de carrera una base de datos de seguimiento académico con la información de los estudiantes que

recibirían acompañamiento, sus pares tutores asignados y detalles del curso (como el docente a cargo y el ciclo).

Fase 6: Aplicación del proceso de acompañamiento. Se inició el acompañamiento entre los pares tutores y los tutorados, utilizando recursos virtuales accesibles según cada caso, como comunicación mediante WhatsApp (incluyendo videollamadas), y plataformas como Meet y Zoom. Se acordó con los estudiantes los horarios y la duración de las reuniones, asegurando no interferir con sus actividades académicas o laborales, con un mínimo de 1 hora semanal.

Como parte de la intervención, se llevaron a cabo talleres llamados "Supérate" con el grupo de estudiantes con dificultad académica. Estos talleres tenían como objetivo proporcionar diversas estrategias para mejorar el rendimiento académico y superar las dificultades actuales. Algunos de los temas tratados incluyeron "Conociéndome: Mi mundo interior", "Técnicas de estudio para potenciar el aprendizaje" y "Preparación para los exámenes". Además, se buscó motivar al grupo mediante llamadas de seguimiento y mensajes continuos en el grupo de WhatsApp.

Durante esta fase del acompañamiento, hubo una coordinación fluida con los directores de carrera y los tutores, quienes participaron activamente en el programa gestionando la comunicación con los docentes de los cursos y los tutores asignados. También se realizaron conversatorios con el grupo de estudiantes tutores, dirigidos por un profesional en psicología, para compartir experiencias en el proceso de acompañamiento con sus pares tutorados y recibir recomendaciones para mejorar dicho acompañamiento. Se enfatizó la importancia de mantener una comunicación constante con sus pares durante todo el proceso.

Fase 7: Evaluación del programa de acompañamiento. Se llevó a cabo una encuesta de satisfacción dirigida a los estudiantes tutorados, con el objetivo de conocer su percepción sobre las tutorías recibidas y las estrategias empleadas. Las preguntas fueron evaluadas utilizando la escala de Likert (Muy satisfecho, satisfecho, poco satisfecho, insatisfecho). Además, se realizó un consolidado de la matriz de seguimiento al final del semestre académico, proporcionado por el área académica de la universidad.

3.4. Técnicas Estadísticas para el Procesamiento de Información

Para el procesamiento de información se llevó a cabo el análisis estadístico utilizando el software SPSS y el programa informático Excel. Se realizaron análisis descriptivos de frecuencias, pruebas estadísticas de chi cuadrado para evaluar diferencias en las distribuciones entre grupos, pruebas Z para comparar resultados con parámetros poblacionales, entre otras técnicas, con el fin de evaluar comparaciones y asociaciones. Además, se llevó a cabo una regresión logística para explorar posibles asociaciones que pudieran influir en la obtención de una calificación por encima del promedio.

3.5. Aspectos Éticos

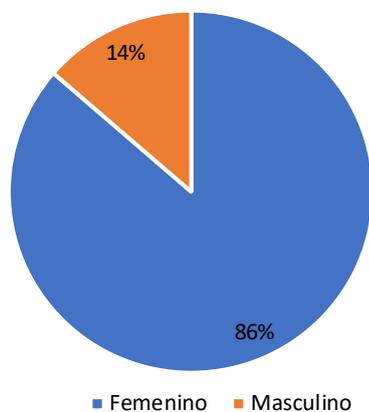
El estudio mostró originalidad tanto en su formulación como en su desarrollo. Los derechos de autor fueron respetados mediante la citación conforme a las normas APA 7 y sus directrices, evitando así el plagio. La integridad de los participantes se preservó mediante la participación voluntaria, basada en el consentimiento informado. Todas las fuentes de consulta fueron organizadas y detalladas en las referencias bibliográficas.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

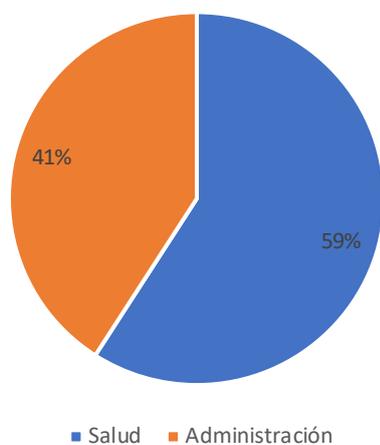
4.1. Análisis Descriptivo del Grupo de Intervención: Perfil Sociodemográfico

La población incluida en el estudio fue de 22 estudiantes. De los cuales 3 participantes tenían 2 cursos desaprobados, cada uno para el programa de tutoría. Por lo tanto, al inicio del programa se necesitaba 25 intervenciones de tutoría por pares. Las edades de los participantes fluctuaron entre 18 a 29 años, con un promedio de 22.5 años.

En cuanto al sexo, el mayor porcentaje de estudiantes fue del sexo femenino, representando un 86%, mientras que el sexo masculino constituyó un 14% menor (Figura 3).

Figura 3*Participantes Agrupados por Sexo*

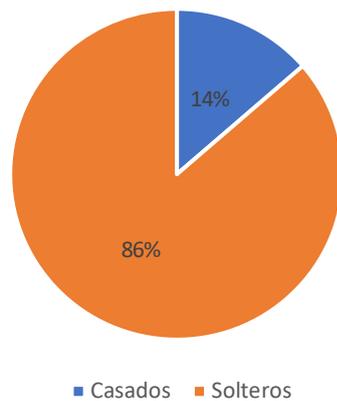
En cuanto a la distribución de participantes por carrera, el mayor porcentaje corresponde a carreras del ámbito de ciencias de la salud, representando el 59%, mientras que los estudiantes de la carrera de administración constituyeron el 41% restante de la población (Figura 4).

Figura 4*Distribución de Participantes por Carreras*

En relación con el estado civil, el mayor porcentaje correspondió al estado civil soltero, representando un 86%, mientras que un 14% de los participantes indicaron vivir en pareja (Figura 5).

Figura 5

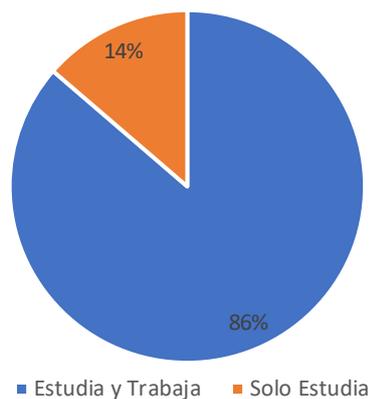
Participantes Agrupados por estado Civil



Situación laboral, el 86% de estudiantes trabaja y estudia, con relación al 14% que solo Estudia (Figura 6).

Figura 6

Situación Laboral



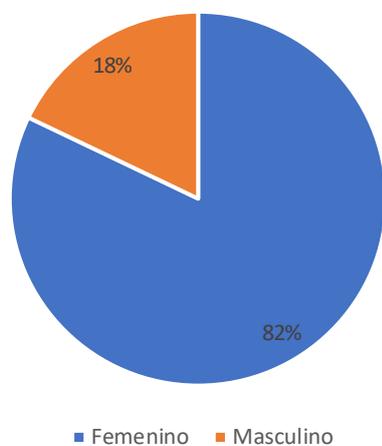
- Grupo de Tutoría

Los pares tutores inscritos al inicio del proceso fueron 30 estudiantes. Las edades de los participantes variaron entre 19 y 49 años, con un promedio en 25.7 años.

En cuanto al sexo, el mayor porcentaje correspondió a estudiantes del sexo femenino, con un 82%, mientras que el sexo masculino mostró una cifra menor, representando un 18% (Figura 7).

Figura 7

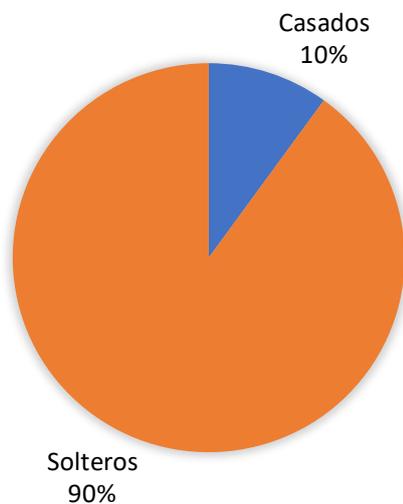
Distribución de pares Tutores por Sexo



En cuanto al estado civil, el 90% de los estudiantes pares tutores eran solteros, mientras que el 10% convivían con pareja (Figura 8).

Figura 8

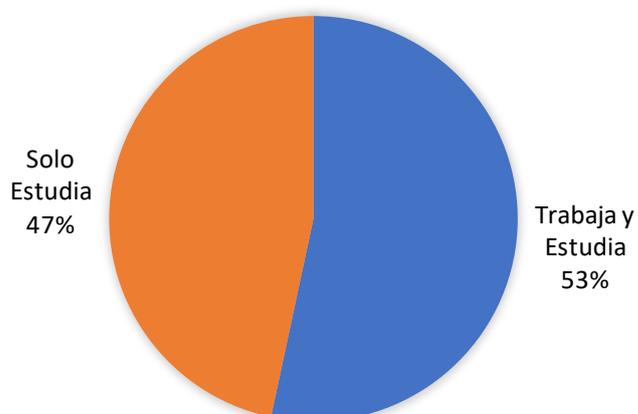
Distribución por Estado Civil de Tutores pares



Respecto a la situación laboral de los pares tutores, más de la mitad de los estudiantes trabajaban y estudiaban, representando un 53%, mientras que el 47% restante solo estudiaba (Figura 9).

Figura 9

Situación Laboral en pares



4.2. Análisis de Riesgo Académico

El 54.5% de estudiantes enunció una única razón para encontrarse en riesgo académico.

Tabla 3

Razones para Desaprobar

Motivo Manifestado	N.º	%
Relacionados al Trabajo	10	45.5
Motivos Personales	9	40.9
Dificultades Económicas	3	13.6
Gestión del tiempo	8	36.4
Dificultades Académicas	3	13.6
Problemas con la Plataforma	2	9.1
Otros	3	13.6

En la tabla 3 se agruparon los motivos señalados por los estudiantes para reprobar. El estado laboral continuó siendo un motivo importante para la desaprobación del curso, con un 45.5% (10/22), lo que representó el 52.6% de los que trabajaban (10/19).

Las causas agrupadas por motivos académicos, como la gestión del tiempo, problemas con la plataforma o dificultades académicas, representaron el 54.5% (12/22). Mientras que las agrupadas por aspectos personales, como problemas económicos, situaciones personales y otros, representaron el 68.2% (15/22).

El 50% de los participantes identificó al menos una persona que los estaba ayudando en algún aspecto de su situación (Figura 10). Sin embargo, solo el 23% afirmó estar recibiendo algún tipo de ayuda para aprobar el curso desaprobado (Figura 11).

Figura 10

Identificación de Apoyo para Superar la Situación Actual

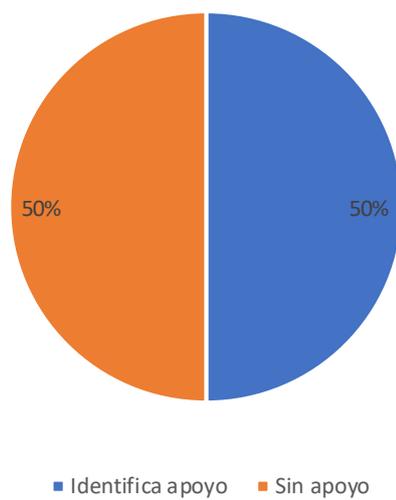
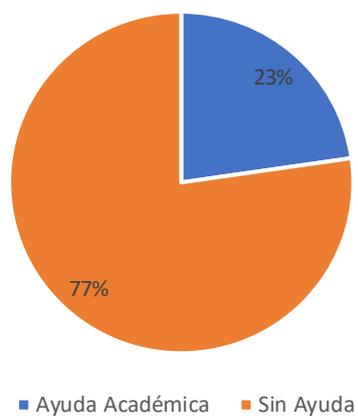


Figura 11

Recibe Apoyo Académico para Aprobar el Curso



Al agrupar a los participantes según si identificaron o no a alguien que les ayudara con la problemática, se realizó el análisis de chi-cuadrado en relación con las causas personales, académicas y laborales. Esto reveló una distribución bastante homogénea entre las causas mencionadas.

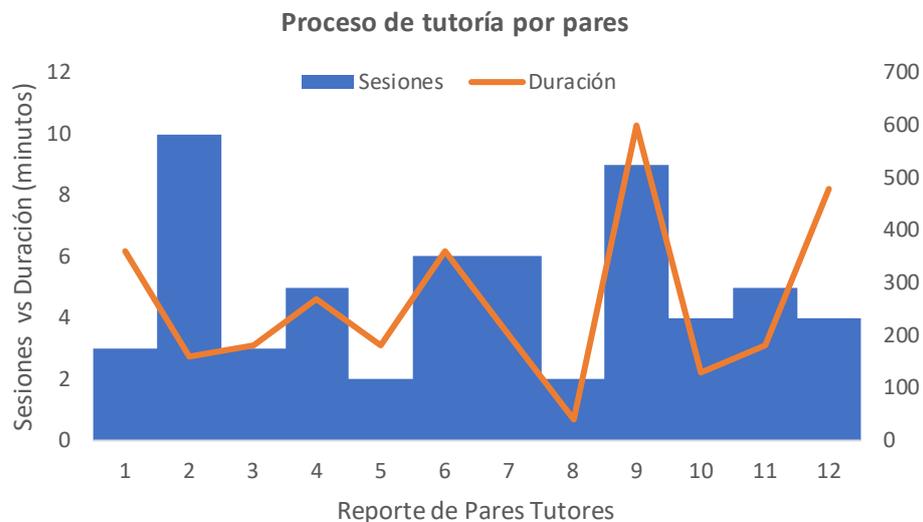
4.3. Proceso del Acompañamiento por pares

Para la intervención, se realizó un emparejamiento entre estudiantes en riesgo y tutores pares prospectivos, considerando tanto la carrera como el semestre de los participantes. De los 25 estudiantes inicialmente mencionados en el perfil sociodemográfico, uno no se involucró en el proceso de una de las materias, por lo que solo se llevaron a cabo 24 intervenciones.

Los pares tutores en la intervención fueron 18 estudiantes. Sin embargo, únicamente 12 de ellos presentaron informes detallados de su acompañamiento.

La figura 12 representó los 12 informes (en el eje horizontal) con el número de sesiones y el tiempo empleado en la tutoría. En el eje izquierdo se observó la cantidad de sesiones, representada por barras, que varía entre 2 y 10 sesiones, con un promedio de 5 sesiones por estudiante. En el eje derecho se presentó el tiempo total dedicado al acompañamiento, representado por una línea, que oscila entre 40 y 600 minutos, con un promedio de 260 minutos.

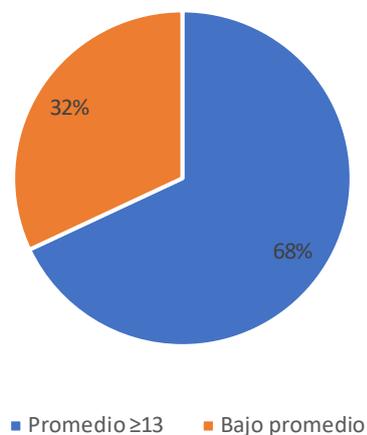
En el análisis de los reportes, la duración de cada sesión fluctuó entre 20 y 120 minutos, con un promedio de 60 minutos por sesión. Solo un tutor par reportó haber realizado reuniones presenciales; la mayoría optó por el acompañamiento virtual utilizando herramientas como email, WhatsApp o Google Meet.

Figura 12*Proceso de Acompañamiento por Pares***4.4. Final del Proceso de Acompañamiento**

Las 24 intervenciones obtuvieron calificación ≥ 11 , por lo tanto, todos aprobaron los cursos materia de tutoría. Las calificaciones variaron de 11 a 19 con un promedio en 13.

Como se mencionó anteriormente, 2 participantes requirieron 2 intervenciones; en ambas ocasiones lograron una calificación aprobatoria, pero en ambos casos obtuvieron una calificación por debajo del promedio. Se consideró la calificación más alta obtenida por los participantes para el análisis posterior.

En efecto, el 68% (15/22) de los participantes obtuvo al menos una calificación igual o superior al promedio, es decir, ≥ 13 (Figura 13).

Figura 13*Distribución de Calificaciones*

Para investigar posibles asociaciones entre las características de los participantes que podrían influir en obtener una calificación superior al promedio, se llevó a cabo un análisis de regresión logística (Tabla 4). La premisa subyacente fue que "existen factores socio-demográficos que influyen en un mejor rendimiento (calificación superior al promedio) después de la intervención de acompañamiento por pares".

Tabla 4*Regresión Logística entre los Grupos Establecidos por los Promedios*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[MejorPromedio = A]	1,166	1,340	,757	1	,384	-1,460	3,793
Ubicación	Sin cruce de horario	-1,162	1,605	,524	1	,469	-4,307	1,983
	[Cruce_Horario=1	0a	.	.	0	.	.	.
]							

	Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
						Límite inferior	Límite superior
No tiene dependientes	,701	1,445	,235	1	,628	-2,132	3,534
[Dependientes=1]	0a	.	.	0	.	.	.
Nadie lo ayuda	-,460	1,005	,209	1	,647	-2,429	1,510
[Quien_Ayuda=1]	0a	.	.	0	.	.	.
No asociado al trabajo	-,188	1,252	,023	1	,881	-2,643	2,267
[PorTrabajo=1]	0a	.	.	0	.	.	.
No asociado a lo personal	,979	1,270	,594	1	,441	-1,510	3,469
[AspectoPersonal=1]	0a	.	.	0	.	.	.
No asociado a lo académico	,160	1,189	,018	1	,893	-2,170	2,490
[AspectoAcademico=1]	0a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Como se observó en el modelo de regresión de la tabla anterior, se incluyeron algunos factores referidos por los participantes como adversos para predecir la obtención de una calificación igual o superior a 13. Sin embargo, los estimadores presentaron intervalos de confianza que incluían cero, lo que indica que no tienen un efecto positivo que promueva un mejor promedio ni un efecto negativo que limite alcanzar un mejor promedio. Por lo tanto, no se puede establecer una asociación entre los factores recolectados y la predicción del promedio obtenido.

4.5. Satisfacción del Taller de Tutores

Durante el inicio del programa de acompañamiento, se llevó a cabo el taller "Formación de Liderazgo de alto impacto". De los 30 participantes, 14 expresaron su perspectiva a través de una encuesta en escala Likert, como se detalla a continuación:

Tabla 5

Calificación de Satisfacción de la Participación en el Taller de Formación - Escala de Likert

Calificación	Valoración
1	Insatisfecho
2	Poco Satisfecho
3	Satisfecho
4	Muy Satisfecho

Tabla 6

Aspectos Relevantes en el Desarrollo del Taller de Formación – Estadísticos Descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	Moda
Tema Tratado	14	2	4	3
Calidad del Ponente	14	3	4	4
Importancia del Tema	14	1	4	3
Claridad del Tema	14	3	4	4
Horario desarrollado	14	1	4	4
El tema desarrollado complementa su formación	14	3	4	4
La información recibida será útil en su actividad de tutor	14	2	4	4
N válido (por lista)	14			

La calificación de satisfacción en la participación del taller de formación de tutores (Tabla 5), de cada ítem de los aspectos en el desarrollo del taller (Tabla 6), fue evaluada, encontrándose una moda entre "Satisfecho" y "Muy satisfecho". Los puntajes inferiores, es decir, menores a tres, fueron asignados a los ítems: tema tratado, importancia del tema y horario desarrollado. La totalidad de los estudiantes participantes estuvo de acuerdo en recomendar el curso taller de formación después de ofrecer algunas recomendaciones de mejora.

4.6. Satisfacción de los Estudiantes Tutorados

Al final del proceso de acompañamiento se aplicó una encuesta de satisfacción en los participantes beneficiarios del programa. De ellos, 19 participantes proporcionaron su perspectiva en una encuesta valorada por la escala Likert, como se detalla a continuación:

Tabla 7

Calificación de Satisfacción de Aspectos del Desarrollo del Programa – Escala de Likert

Calificación	Valoración
1	Insatisfecho
2	Poco Satisfecho
3	Satisfecho
4	Muy Satisfecho

Tabla 8

Aspectos del Desarrollo del Programa de la Tutoría por Pares – Estadísticas Descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	Moda
Mostró tu par tutor buena disposición para atenderte	19	1	4	3
La cordialidad y capacidad de tu par tutor logro crear un clima de confianza para tu acompañamiento	19	1	4	3
Mostró tu par tutor interés en tu problema académico	19	1	4	3
Mostró tu par tutor capacidad para escuchar tu problema académico	19	1	4	3
Mostró tu par tutor disposición para mantener una comunicación cuando se requirió	19	1	4	3
Pudo tu par tutor resolver tu duda académica	19	1	4	3
Tiene tu par tutor métodos y/o estrategias académicas que te ayudo en tu asignatura	19	1	4	3
Como valoras tu desempeño en el programa de acompañamiento	19	1	4	3
Tu participación en el programa de tutoría ha mejorado tu desempeño académico	19	1	4	3
N válido (por lista)	19			

La satisfacción con el desarrollo del programa (Tabla 7), evaluada a través de los ítems del programa de tutoría por pares (Tabla 8), fue analizada por los participantes beneficiarios de la intervención, destacándose una moda en la categoría "Satisfecho".

Hubo casos con valores más bajos en la encuesta de satisfacción, donde dos participantes expresaron estar insatisfechos con todos los ítems. Sin embargo, uno de ellos aún recomendaría el programa, mientras que el otro no lo haría. Otro caso

mostró una calificación con moda en "Poco Satisfecho" y tampoco recomendaría el programa.

A pesar de ello, el 89,5% de los participantes afirmaron que recomendarían el programa de acompañamiento.

4.7. Análisis Relacionados a las Hipótesis

Contrastación de hipótesis general

Paso 1: Planteo de Hipótesis

La hipótesis de investigación: "Si se aplica el programa de acompañamiento entre pares, se solucionará las dificultades académicas de los estudiantes en riesgo de la Universidad Franklin Roosevelt", se evaluó con la hipótesis estadística: "Hay una mayor proporción de alumnos que superen sus dificultades académicas con el programa de acompañamiento entre pares en relación con la proporción media de estudiantes universitarios, que suelen desaprobar sus cursos sin intervenciones".

H0: No hay una mayor proporción de alumnos que superen sus dificultades académicas con el programa de acompañamiento entre pares en relación a la proporción media de estudiantes universitarios, que suelen desaprobar sus cursos sin intervenciones.

H1: Hay una mayor proporción de alumnos que superen sus dificultades académicas con el programa de acompañamiento entre pares en relación con la proporción media de estudiantes universitarios, que suelen desaprobar sus cursos sin intervenciones.

Paso 2: Nivel de significancia: 1%

Paso 3: Selección de la Prueba Estadística: se asumió que es una muestra representativa de la población universitaria, se contrastó una Prueba Z, con la proporción media poblacional de la misma Universidad Roosevelt y un reporte nacional. La hipótesis estadística evaluada fue: si la proporción de desaprobados de los participantes luego de la aplicación del programa es similar con la proporción de desaprobados esperados en la población universitaria local.

Para la hipótesis general se consideraron las 25 intervenciones al inicio del programa como muestra. La media poblacional se obtuvo con el promedio del porcentaje de desaprobados en las carreras de interés en el estudio de los semestres 2020-I, 2020-II y 2021-I, el cual resultó ser un 19%. Aunque este porcentaje de desaprobación difiera del reportado por Sánchez et. al (2022), en un estudio realizado sobre el rendimiento académico en una universidad pública peruana, donde se alcanzó el 25% de rendimiento insatisfactorio. Por ello, este valor publicado se incluyó para el cálculo de la desviación estándar. Todos los estudiantes en el programa aprobaron sus cursos, pero como una intervención se retiró, se consideró como falla, la cual representa el 4% de la muestra.

Paso 4: Cálculo estadístico

Tabla 9

Estadísticas de Comprobación de la Hipótesis General

Muestra	25
Proporción Poblacional	0.189
Proporción Muestral	0.04
Desviación Estándar	0.04
Alfa	0.01
Confianza	0.99
Z	2.326347874
Valor Crítico Z	-2.326347874
Desviación Nominal	0.008164966
Z tipificado	-18.24869858

Con el uso de Microsoft Excel se realizó los cálculos de los valores para la prueba Z considerando una significancia en 1% y nivel de confianza en 99%. El Z tipificado resultante es menor que el valor crítico Z de la izquierda (Tabla 9).

Paso 5: Toma de decisión e interpretación

Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula de no diferencia de la posibilidad de fracaso académico con la intervención, en comparación al desempeño académico de la población intervenida, y se acepta la hipótesis alterna donde se reafirma que la aplicación de un programa de acompañamiento entre pares disminuiría la proporción del fracaso académico de los estudiantes en riesgo.

Contrastación de hipótesis derivadas:

Comprobación de la primera hipótesis derivada

Paso 1: Planteo de Hipótesis

La hipótesis de investigación: “Existen diversas características sociodemográficas (tipo de carrera, estado civil, trabajar, tener familiares dependientes y género) que influyen de manera negativa en la dificultad académica de los estudiantes, que participan en el programa de acompañamiento entre pares”, se evaluará con las hipótesis estadísticas:

H0₁: El encontrarse en dificultad académica no se relaciona con el tipo de carrera que viene cursando.

H1₁: El encontrarse en dificultad académica se relaciona con el tipo de carrera que viene cursando.

H0₂: El encontrarse en dificultad académica no se relaciona con el estado civil del alumno.

H1₂: El encontrarse en dificultad académica se relaciona con estado civil del alumno.

H0₃: El encontrarse en dificultad académica no se relaciona con el hecho de trabajar mientras estudia.

H1₃: El encontrarse en dificultad académica se relaciona con el hecho trabajar mientras estudia.

H0₄: El encontrarse en dificultad académica no se relaciona con el hecho de tener familiares dependientes del estudiante.

H1₄: El encontrarse en dificultad académica se relaciona con el hecho de tener familiares dependientes del estudiante.

H0₅: El encontrarse en dificultad académica no se relaciona con el género del estudiante.

H1₅: El encontrarse en dificultad académica se relaciona con el género del estudiante.

Paso 2: Nivel de significancia: 5%

Paso 3: Selección de la Prueba Estadística:

Para considerar la asociación de las variables sociodemográficas (tipo de carrera, estado civil, trabajar, tener dependientes y género) de los participantes, con el hecho de encontrarse en dificultad académica, se realizó pruebas no paramétricas de las categorías recolectadas con Ji cuadrado usando el software SPSS, para cada hipótesis planteada.

Paso 4: Cálculo estadístico

Tabla 10

Resumen de Variable Sociodemográficas

La tabla consolidó las pruebas de asociación de variables sociodemográficas causales con el efecto de encontrarse en dificultad académica. La distribución hipotética para la prueba asumió una distribución homogénea de las variables mencionadas. Sin embargo, esto no se cumplió para la categoría de tipo de carrera: salud o administración (Tabla 10).

Paso 5: Toma de decisión e interpretación

Por lo tanto, para la categoría sociodemográfica: tipo de carrera se aceptó la hipótesis nula, la cual afirma que esta no se asocia con el hecho de encontrarse en riesgo académico.

En contraste, se aceptó la hipótesis alterna, para cada una de las otras categorías: género, estado civil, trabajar y tener familiar dependiente, como factores relacionados con la dificultad académica de los estudiantes participantes. Al no cumplir la distribución hipotética.

A continuación, se valoró la fuerza de asociación o riesgo de presentación de las variables “género”, “estado civil”, “trabajar mientras se estudia”, y “el hecho de tener un familiar dependiente”, comparándolo con la distribución de las mismas en el grupo de pares tutores.

Categoría Género: El género femenino estuvo sobre-representado en esta muestra en una proporción de 6 a 1. Aunque también predominó este género en el grupo de par tutor, en una proporción de 3 a 1, tomando en cuenta que ellos brindan el soporte en paralelo a sus actividades académicas.

Tabla 11

Categoría Genero

	Participante	Tutor	OR	RR
Femenino	19 (a)	23 (b)	1.9275	1.5079
Masculino	3 (c)	7 (d)		

Para evaluar la medida de asociación del género femenino, comparando el grupo de participantes con la población reclutada de pares tutores al inicio del programa, se calculó tanto el riesgo relativo ($RR = \frac{a/(a+b)}{c/(c+d)}$) como la relación de probabilidades ($OR = \frac{a*d}{c*b}$) en Microsoft Excel. En ambos casos el valor fue mayor a uno, por lo tanto, la probabilidad de requerir una intervención por

riesgo académico está aumentada en el género femenino, en al menos el 50% (Tabla 11).

Categoría Estado Civil: El estado civil soltero estuvo sobre-representado en esta muestra en una proporción de 6 a 1. Aunque también predominó este estado civil en el grupo de par tutor, en una proporción de 9 a 1.

Tabla 12

Categoría Estado Civil

	Participante	Tutor	OR	RR
Solteros	19 (a)	27 (b)	0.7037	0.8261
Convivientes	3 (c)	3 (d)		

Para evaluar la medida de asociación de estado civil soltero, comparando el grupo de participantes con la población reclutada de pares tutores al inicio del programa, se calculó tanto el riesgo relativo ($RR = \frac{a/(a+b)}{c/(c+d)}$) como la relación de probabilidades ($OR = \frac{a*d}{c*b}$) en Microsoft Excel. Los índices calculados son inferiores a la unidad, por lo que el hecho de ser soltero disminuiría la probabilidad de encontrarse en riesgo académico en al menos un 17% (Tabla 12).

Categoría Trabajar: El hecho de trabajar estuvo sobre-representado en esta muestra con una proporción de 6 a 1. Mientras que en el grupo de par tutor la distribución es bastante homogénea.

Tabla 13*Categoría Trabajar*

	Participante	Tutor	OR	RR
Trabaja y estudia	19 (a)	16 (b)	5.5417	3.0762
Solo estudia	3 (c)	14 (d)		

Para evaluar la medida de asociación entre trabajar mientras se estudia y el riesgo académico, se comparó el grupo de participantes con la población reclutada de pares tutores al inicio del programa. Se calcularon tanto el riesgo relativo (RR) como la razón de probabilidades (OR) utilizando Microsoft Excel. Los cálculos mostraron que ambos índices eran mayores a uno. Esto indicó que la probabilidad de requerir una intervención por riesgo académico se incrementa al menos tres veces cuando se trabaja mientras se estudia (Tabla 13).

- El riesgo relativo se calculó con la fórmula: $RR = [(a/(a+b)) / (c/(c+d))]$.
- La razón de probabilidades se calculó con la fórmula: $OR = [(ad) / (cb)]$

Categoría tener familiar dependiente: El hecho de tener familiares dependientes estuvo sub-representado en esta muestra con una proporción de 1 a 3. Mientras que en el grupo de par tutor la distribución es bastante homogénea.

Tabla 14*Categoría tener Familiares Dependientes*

	Participante	Tutor	OR	RR
Con dependientes	5 (a)	13 (b)	0.3846	0.5556
Sin dependientes	17 (c)	17 (d)		

Para evaluar la medida de asociación entre tener familiares dependientes y la necesidad de una intervención por riesgo académico, se comparó el grupo de participantes con la población reclutada de pares tutores al inicio del programa. Se calcularon tanto el riesgo relativo (RR) como la razón de probabilidades (OR) utilizando Microsoft Excel.

- El riesgo relativo se calculó con la fórmula: $RR = [(a/(a+b)) / (c/(c+d))]$.
- La razón de probabilidades se calculó con la fórmula: $OR = [(ad) / (cb)]$.

En ambos casos, los índices calculados fueron menores a uno. Esto indicó que la probabilidad de requerir una intervención por riesgo académico disminuye en el caso de tener familiares dependientes, reduciéndose al menos en un 44% (Tabla 14).

Luego de realizar este análisis, se observó que trabajar mientras se estudia y ser del género femenino son características comunes entre los estudiantes con dificultad académica.

Comprobación de la segunda hipótesis derivada

Paso 1: Planteo de Hipótesis

La hipótesis de investigación: “La aplicación del programa de acompañamiento entre pares genera un resultado positivo en los estudiantes con dificultad académica” se evaluó con la hipótesis estadística: “El promedio de las calificaciones de los estudiantes con dificultad académica será mejor después de la aplicación del programa de acompañamiento por pares”.

H0: El promedio de las calificaciones de los estudiantes con dificultad académica no será mejor después de la aplicación del programa de acompañamiento por pares.

H1: El promedio de las calificaciones de los estudiantes con dificultad académica será mejor después de la aplicación del programa de acompañamiento por pares.

Paso 2: Nivel de significancia: 5%

Paso 3: Selección de la Prueba Estadística:

La hipótesis estadística evaluó la mejora en la calificación del desempeño académico. Para esto, se compararon las notas finales desaprobadas del ciclo que motivó la intervención con las notas finales obtenidas al concluir el acompañamiento por el par tutor. Los resultados fueron extraídos de la "base de datos: consolidado académico de cursos desaprobados pre y post intervención" (Anexo 14).

Entonces se comparó la media de esta variable del mismo grupo blanco de la intervención empleando una prueba T para muestras emparejadas con SPSS.

Sin embargo, de los 22 participantes aptos para el análisis, 3 no reportaron la nota final del ciclo previo, debido a que se retiraron antes de la finalización de este. Por lo tanto, se emparejaron 19 participantes con nota previa y la calificación al final del programa.

Tabla 15*Estadísticas de Muestras Emparejadas*

Pareja	Calificación	Media	N	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
		9,21	19	1,873	,430
	Pre- Intervención				
	Calificación	13,53	19	1,806	,414
	Post- Intervención				

Se observó que la calificación media en el ciclo previo fue de 9,2, mientras que la media correspondiente al final del programa fue de 13,53 (Tabla 15).

Paso 4: Cálculo estadístico

Tabla 16*Prueba T de Muestra Emparejadas*

Pareja	C.Pre Interv	-	Diferencias emparejadas		T	gl	Sig. (bilateral)
			Media	Desv. Desviación			
			2,790	,640	-6,158 -2,473	-	18 ,000
			4,316		6,743		
	C.PostInterv						

La prueba T muestra una significancia con un $p < 0.01$.

Paso 5: Toma de decisión e interpretación

Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula de no diferencia entre los promedios de calificación pre-intervención y la correspondiente posterior a la intervención. De este modo, se aceptó la hipótesis alterna, por lo que se pudo afirmar: que el programa de acompañamiento entre pares genera un resultado positivo en el rendimiento de los estudiantes con dificultad académica (Tabla 16).

Comprobación de la tercera hipótesis derivada

Paso 1: Planteo de Hipótesis

La hipótesis de investigación: “Existen diversos factores que influyen de manera positiva en la aplicación del programa de acompañamiento entre pares para estudiantes con dificultad académica”, se evaluó con las hipótesis estadísticas en dos categorías:

Primera Categoría: Periodos de tutoría (en tabla 17)

H₀: No existe una relación entre los minutos ofrecidos por sesión durante el desarrollo de la tutoría por pares y la calificación del alumno al final de la intervención

H₁: Existe una relación entre los minutos ofrecidos por sesión durante el desarrollo de la tutoría por pares y la calificación del alumno al final de la intervención

Paso 2: Nivel de significancia: 5%

Paso 3 – Primera categoría: (periodos de tutoría)-Selección de la Prueba Estadística:

Se aplicó una prueba de correlación, sin asumir una distribución normal, para analizar el impacto de la metodología utilizada en el programa de acompañamiento. Se solicitaron reportes a los pares tutores sobre el proceso de acompañamiento, tal como se presentó anteriormente. Trece pares tutores proporcionaron informes detallados de sus intervenciones; uno de ellos asistió a dos estudiantes, por lo que se analizaron en total 14 intervenciones. Solo uno de los tutores reportó haber realizado sesiones presenciales, por lo que el análisis se centró en las sesiones realizadas mediante medios virtuales.

Dado que se observó una amplia variabilidad en el tiempo en minutos y el número de sesiones, se decidió agrupar los datos en función del tiempo empleado por sesión. Esta información se recopiló a partir del “Formato de registro de acompañamiento del estudiante tutor”, y se consolidó en el Anexo 15.

Paso 4 – Primera Categoría: (periodos de tutoría)-Cálculo estadístico

Tabla 17

Estadístico Descriptivos y Correlación

Estadísticos descriptivos			
	Media	Desv. Desviación	N
Nota Final	13,21	1,311	14
Minutos / Sesión	59,4238	34,37069	14

Correlaciones no paramétricas				
Rho de Spearman	Nota	Coefficiente de correlación	Nota	Ratio
		Sig. (unilateral)	1,000	,489*
		N	14	14
	Ratio	Coefficiente de correlación	,489*	1,000
		Sig. (unilateral)	,038	.
		N	14	14

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (unilateral).

Paso 5 – Primera Categoría: (periodos de tutoría)-Toma de decisión e interpretación

Existe una correlación positiva moderada (0,489) entre los minutos por sesión ofrecidos y la calificación al final de la intervención, la cual es estadísticamente significativa. Por lo que se rechazó la hipótesis nula de ausencia de asociación (Tabla 17).

Segunda Categoría. Factores sociales asociados a mejor promedio: se analizaron varios factores sociales en relación con su influencia en obtener un mejor promedio académico. Estos factores incluyen el tipo de carrera, el estado civil y la presencia de una persona de apoyo identificada por el estudiante. Los resultados detallados para cada uno de estos factores se presentaron en las tablas 18, 19 y 20, respectivamente.

H0_{2-A}: El tipo de carrera no influye en el obtener una calificación sobre el promedio del grupo intervenido.

H1_{2-A}: El tipo de carrera influye en el obtener una calificación sobre el promedio del grupo intervenido.

H0_{2-B}: El estado civil no influye en el obtener una calificación sobre el promedio del grupo intervenido.

H1_{2-B}: El estado civil influye en el obtener una calificación sobre el promedio del grupo intervenido.

H0_{2-C}: El hecho de identificar una persona que lo ayude no influye en el obtener una calificación sobre el promedio del grupo intervenido.

H1_{2-C}: El hecho de identificar una persona que lo ayude influye en el obtener una calificación sobre el promedio del grupo intervenido.

Paso 2: Nivel de significancia: 5%

Paso 3 – Segunda categoría: (Factores asociados a mejor promedio) Selección de la Prueba Estadística:

Se utilizó la prueba de Chi-cuadrado para evaluar la asociación entre los factores sociales y las calificaciones, clasificadas como promedio y bajo promedio, de los participantes.

En el modelo de regresión, mencionado anteriormente, se exploraron asociaciones que podrían influir en un rendimiento académico superior al promedio. Para esta evaluación, se consideraron los siguientes factores:

- El tipo de carrera, que se encontró distribuido de forma homogénea entre los participantes.

- El estado civil, que pareció disminuir la posibilidad de riesgo académico en aquellos que se identificaron como solteros.
- La identificación de una persona de apoyo, que podría influir positivamente en el rendimiento académico.

Paso 4 – Segunda Categoría – Tipo de Carrera: Cálculo estadístico

Tabla 18

Tabla cruzada Tipo de Carrera - Mejor Promedio

Tabla cruzada Tipo de Carrera - Mejor Promedio					
Recuento		Mejor Promedio		Total	
		PROMEDIO	PROMEDIO BAJO		
Carrera	Administración	9	0	9	
	Salud	6	7	13	
Total		15	7	22	

Tabla 19

Pruebas de chi-cuadrado

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	df	Significació n asintótica (bilateral)	Significació n exacta (bilateral)	Significació n exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	7,108 ^a	1	,008		
Corrección de continuidad ^b	4,842	1	,028		

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	df	Significació n asintótica (bilateral)	Significació n exacta (bilateral)	Significació n exacta (unilateral)
Razón de verosimilitud	9,577	1	,002		
Prueba exacta de Fisher				,017	,010
N de casos válidos	22				
a. 2 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,86.					
b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2					

Tabla 20*Estimación de Riesgo*

Estimación de riesgo			
	Valor	Intervalo de confianza de 95 %	
		Inferior	Superior
Para cohorte	2,167	1,204	3,898
MejorPromedio = PROMEDIO			
N de casos válidos	22		

Paso 5 – Segunda Categoría – Tipo de Carrera: Toma de decisión e interpretación

Según el tipo de carrera, se observó una diferenciación notable en la distribución de los promedios. La prueba de chi-cuadrado mostró una significancia con $p < 0,05$. Al analizar la distribución y estimar el riesgo, se pudo afirmar que los

estudiantes de administración tuvieron al menos el doble de probabilidad de obtener una nota final sobre el promedio (Tabla 18).

Paso 4 – Segunda Categoría – Estado Civil: Cálculo estadístico

Tabla 21

Tabla cruzada Estado Civil - Mejor Promedio

Tabla cruzada Estado Civil - Mejor Promedio				
Recuento		Mejor Promedio		Total
		PROMEDIO	PROMEDIO BAJO	
Estado Civil	Conviviente	1	2	3
	Soltería	14	5	19
Total		15	7	22

Tabla 22

Pruebas de chi-cuadrado

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	df	Significació n asintótica (bilateral)	Significació n exacta (bilateral)	Significació n exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,945 ^a	1	,163		
Corrección de continuidad ^b	,529	1	,467		
Razón de verosimilitud	1,802	1	,179		
Prueba exacta de Fisher				,227	,227
N de casos válidos	22				

Pruebas de chi-cuadrado						
Valor	df	Significació n asintótica (bilateral)	Significació n exacta (bilateral)	Significació n exacta (unilateral)		
a. 2 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,95.						
b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2						

Paso 5 – Segunda Categoría – Estado Civil: Toma de decisión e interpretación

El estado civil se distribuyó de manera homogénea entre los estudiantes agrupados por promedio. Por lo que se aceptó la hipótesis nula de no diferencia (Tabla 19).

Paso 4 – Segunda Categoría – Identifica Persona que ayuda: Cálculo estadístico

Tabla 23

Tabla cruzada Identifica quien ayuda - Mejor Promedio

Tabla cruzada Identifica quien ayuda - Mejor Promedio					
Recuento		Mejor Promedio		Total	
		PROMEDIO	PROMEDIO BAJO		
Identifica quien	Nadie	8		3	11
ayuda	Identifica	7		4	11
Total		15		7	22

Tabla 24*Pruebas de chi-cuadrado*

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	df	Significació n asintótica (bilateral)	Significació n exacta (bilateral)	Significació n exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,210 ^a	1	,647		
Corrección de continuidad ^b	,000	1	1,000		
Razón de verosimilitud	,210	1	,647		
Prueba exacta de Fisher				1,000	,500
N de casos válidos	22				

a. 2 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3,50.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Paso 5 – Segunda Categoría – Identifica persona que ayuda: Toma de decisión e interpretación

El hecho de identificar una persona que le ayude se distribuyó de manera homogénea entre los estudiantes agrupados por promedio. Por lo tanto, se aceptó la hipótesis nula de que no hay diferencia (Tabla 20).

Asimismo, los minutos por sesión ofrecidos durante el programa de acompañamiento se correlacionaron de manera positiva con la obtención de un mejor promedio al final de la intervención. Por otro lado, los estudiantes de las carreras de

administración mostraron mayores posibilidades de alcanzar un mejor promedio con la intervención.

Comprobación de la cuarta hipótesis derivada

Paso 1: Planteo de Hipótesis

La hipótesis de investigación: “El grado de satisfacción de los estudiantes con dificultad académica, que participaron en el programa de acompañamiento entre pares, es positiva al término de la intervención” se evaluó con la hipótesis estadística: “Hay una proporción de satisfacción inferior al de otros programas de tutoría universitaria para dificultad académica”

H0: No hay una proporción de satisfacción inferior al de otros programas de tutoría universitaria para dificultad académica.

H1: Hay una proporción de satisfacción inferior al de otros programas de tutoría universitaria para dificultad académica.

Paso 2: Nivel de significancia: 5%

Paso 3: Selección de la Prueba Estadística: se asumió que es una muestra representativa de la población universitaria, se contrastó una Prueba Z, con la proporción de satisfacción de una intervención similar y una intervención tradicional. La hipótesis estadística evaluada fue: si la proporción de satisfacción de los participantes luego de la aplicación del presente programa es inferior a aquella de otras intervenciones similares.

La satisfacción de estudiantes universitarios de los programas de tutoría entre pares no ha sido valorada previamente en la Universidad Roosevelt. Por lo tanto, se consideró para el análisis a los resultados mostrados por Sereño & Barrera (2017), en la implementación de un programa de Tutoría de Pares (Chile), que reportaron un grado de satisfacción en un 50%. En un estudio realizado en Perú, Castellares (2018) reportó que un programa de tutoría en formación académica por docentes universitarios alcanzó un grado de satisfacción del 80%. Con base en estos datos, se calculó que la media poblacional fue del 65%, con una desviación estándar de 21%.

Paso 4: Cálculo estadístico:

De los 19 participantes que completaron la encuesta de satisfacción en 9 ítems, se calculó la moda de sus calificaciones. Se consideró que un participante estaba satisfecho si obtenía al menos una calificación de 3. Esto se cumple para el 63.16% de los encuestados.

Tabla 25

Grado de Satisfacción del Tutorado

Muestra	19
Proporción Poblacional	0.65
Proporción Muestral	0.63
Desviación Estándar	0.21
Alfa	0.05
Confianza	0.95
Z	1.644853627
Valor Crítico	-1.644853627
Desviación Nominal	0.04286607
Z tipificado	-0.466569475

Se utilizó Microsoft Excel para calcular los valores necesarios para la prueba Z de proporción, considerando un nivel de significancia del 5% y un nivel de confianza del 95%. El valor Z estandarizado resultante fue mayor que el valor crítico inferior (Tabla 21).

Paso 5: Toma de decisión e interpretación

Por lo tanto, se aceptó la hipótesis nula y se pudo afirmar que no hay diferencia de la proporción de satisfacción del programa de acompañamiento aplicado respecto a los programas de tutoría universitaria reportados.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

Esta investigación se desarrolló con el objetivo de evaluar la aplicación de un “Programa de Acompañamiento entre Pares” para abordar las dificultades académicas de los estudiantes de la Universidad Franklin Roosevelt en 2021. Se planteó un programa de mentoría por pares y se implementaron diversas estrategias mediante la colaboración de diferentes áreas de la universidad, focalizadas en las necesidades académicas de estudiantes con dificultades. Los resultados fueron satisfactorios, ya que el 100% de los estudiantes intervenidos obtuvieron una calificación ≥ 11 en los cursos tutorados. Además, el 68% de los estudiantes (15/22) alcanzó al menos el promedio (≥ 13). Los cálculos estadísticos realizados confirmaron que la aplicación del programa mejoró el desempeño académico promedio de los estudiantes en riesgo, contrastando con parámetros poblacionales mediante la prueba Z, con una significancia del 1% y un nivel de confianza del 99%.

En estudios similares, Martínez et al. (2019) evaluaron la eficacia de un programa de tutoría entre pares en estudiantes universitarios con rezago académico en una universidad de México. Utilizando una metodología cuasi experimental y una muestra no probabilística de 58 estudiantes, acompañados por pares tutores previamente capacitados pedagógicamente, encontraron una tasa de aprobación del 91.38% y mejoras estadísticamente significativas en las calificaciones post-test en comparación con el pre-test. Los resultados indicaron que este tipo de programas

genera cambios positivos en el rendimiento académico de estudiantes con dificultades académicas en entornos universitarios complejos.

Coincidiendo con estos hallazgos, Gonzales et al. (2017) investigaron un Programa de Acompañamiento Académico Universitario que incluyó estrategias como la caracterización socioeducativa, apoyo académico a través de talleres y la tutoría de pares para resolver dudas académicas. Su metodología descriptiva no experimental mostró que el 71% de los estudiantes tutorados aprobaron las asignaturas, demostrando que el programa apoya diversas necesidades de los estudiantes durante su transición universitaria y formación profesional.

En la investigación, la aplicación del programa de acompañamiento para estudiantes de la Universidad Roosevelt con dificultades académicas incluyó estrategias complementarias como llamadas de seguimiento, mensajes motivacionales y talleres adicionales, junto con la tutoría de pares, lo cual contribuyó a mejorar el desempeño académico y superar las dificultades académicas de la población intervenida. Aunque el programa mostró similitudes con las experiencias mencionadas, fue susceptible de mejoras mediante la retroalimentación de los participantes. Los programas de tutoría tradicionalmente se enfocan en estudiantes ingresantes y en los que acuden de manera voluntaria; sin embargo, implementar estrategias inclusivas puede ser sostenible para apoyar a estudiantes en riesgo académico.

Respecto a los factores que influenciaron la aplicabilidad del programa de acompañamiento, se examinaron posibles asociaciones entre características que podrían afectar la obtención de una calificación sobre el promedio (≥ 13). El análisis de regresión logística reveló una correlación positiva entre la duración de las sesiones

y las calificaciones obtenidas al final de la intervención, lo cual fue estadísticamente significativo. Las sesiones de tutoría variaron de 20 a 120 minutos, con un promedio de 2 a 10 sesiones, programadas de acuerdo con la disponibilidad mutua de tutor y tutorado. Los temas abordados se centraron en las dudas académicas de los cursos desaprobados, con la orientación adicional de un tutor docente del área de bienestar universitario para consultas transversales.

Estas estrategias fueron similares a las descritas por Martínez et al. (2019), donde las sesiones de tutoría se adaptaron a la disponibilidad de tiempo y necesidades académicas de los participantes. Es importante destacar que, debido a la situación de salud (COVID-19) durante la implementación del programa, la mayoría de las tutorías fueron virtuales, utilizando plataformas virtuales de la universidad y medios de comunicación como correo electrónico, WhatsApp o Meet.

Finalmente, respecto a la satisfacción con el programa de acompañamiento de pares para estudiantes con dificultades académicas, se aplicó una encuesta Likert. Los cálculos de la prueba Z en Microsoft Excel, con una significancia del 5% y un nivel de confianza del 95%, mostraron que el 63.16% de los encuestados estaban satisfechos con el programa. Además, un análisis de frecuencia demostró que el 89.5% de los participantes recomendarían el programa de acompañamiento, y la percepción al inicio y al final del programa mostró una correlación moderada (Rho de Spearman = 0.58). Estos resultados fueron similares a los de Sereño & Barrera (2017), quienes implementaron un programa de tutoría entre pares para mejorar la retención estudiantil, utilizando estrategias adaptadas a las necesidades individuales de los estudiantes. Su encuesta de satisfacción reflejó una apreciación mayoritaria de

"alta" y "muy alta", destacando el potencial de mejora continua del programa y sus beneficios para los participantes al enfrentar desafíos universitarios.

En conclusión, la tutoría universitaria entre pares es un recurso pedagógico valioso que, al ser estructurado según las necesidades específicas de los estudiantes, proporciona una oportunidad para superar dificultades académicas en este grupo de población, frecuentemente desatendido por los programas de tutoría tradicionales.

CONCLUSIONES

Los resultados indicaron que la aplicación del programa de acompañamiento entre pares para estudiantes con dificultades ha demostrado ser efectiva. Esto se evaluó mediante cálculos de los valores de la prueba Z con un nivel de significancia del 1% y un nivel de confianza del 99%. Se constató un éxito académico en comparación con el desempeño promedio de la población intervenida. Este programa se concibe como una forma de tutoría donde el estudiante es el protagonista. Por un lado, el estudiante tutor, previamente preparado con habilidades como estrategias de acompañamiento académico, comunicación, liderazgo y trabajo en equipo, proporciona apoyo académico y responde a consultas relacionadas con la vida universitaria. Por otro lado, el estudiante tutorado recibe este apoyo y soporte de su compañero. Para esto, es crucial establecer canales efectivos de comunicación mediante estrategias que fortalezcan sus habilidades, como técnicas de estudio, trabajo en equipo, y la reflexión sobre sus propias fortalezas y debilidades, lo que les permite superar desafíos tanto académicos como personales.

En relación con la influencia de las características sociodemográficas de los participantes, mediante el uso de pruebas paramétricas como el test Chi-cuadrado con el software SPSS, se determinó lo siguiente: ser soltero disminuye la probabilidad de presentar riesgo académico en al menos un 17%. Por otro lado, el género femenino muestra una probabilidad aumentada de requerir intervención por riesgo académico de al menos un 50%, y aquellos estudiantes que trabajan mientras estudian tienen al menos tres veces más probabilidad de necesitar intervención por riesgo académico.

En consecuencia, los alumnos solteros parecen tener un factor protector en nuestra muestra. No obstante, se requieren estudios adicionales para profundizar en estas variables y comprender mejor sus asociaciones. Por otro lado, el conocimiento de estas características específicas en la intervención ha permitido diseñar estrategias adecuadas de horarios para el acompañamiento, comunicación, talleres y temas a tratar como parte de la intervención.

Los resultados obtenidos mediante la prueba T con SPSS, en relación con la mejora en el desempeño académico de estudiantes en riesgo, mostraron una significancia con un valor de $p < 0.01$. Por lo tanto, se pudo afirmar que la intervención ha generado resultados positivos en los estudiantes con dificultades académicas. Estos hallazgos refuerzan la importancia de este tipo de programas de acompañamiento y apoyan los resultados alcanzados en otras investigaciones. Además, se ha enfocado en el desarrollo de una serie de estrategias que no solo buscan que los estudiantes aprueben sus materias o cursos, sino también que adquieran competencias blandas como la comunicación, trabajo en equipo y empatía.

Respecto a los factores que influyeron en la aplicabilidad de esta intervención, se utilizó la correlación de Pearson para determinar una asociación significativa y positiva entre los minutos empleados por sesión y la calificación obtenida al final de la intervención. Además, se empleó la prueba de Chi-cuadrado para evaluar factores sociales que no fueron incluidos en el modelo de regresión previo, como el tipo de carrera y el estado civil, así como la identificación de una persona que brinde ayuda. Se encontró que los alumnos en riesgo en las carreras de administración tienen una probabilidad significativamente mayor (aproximadamente del 200%) de obtener calificaciones por encima del promedio. Por lo tanto, tanto la intervención del tutor

como el tipo de carrera influyó de manera significativa en la mejora del rendimiento académico.

En cuanto al grado de satisfacción con las estrategias empleadas en cada fase del programa de acompañamiento, los estudiantes tutorados calificaron predominantemente como "Satisfactorio". El 89.5% de los participantes afirmó que recomendaría el programa, mientras que solo 1 estudiante expresó estar "Poco Satisfecho" y no recomendaría el programa.

RECOMENDACIONES

Se recomienda a las autoridades universitarias reforzar las estrategias académicas mediante talleres o cursos de formación sobre habilidades comunicativas, habilidades de escucha y trabajo en equipo para estudiantes tutores y tutorados. Esto contribuirá al desarrollo personal y profesional de los estudiantes, como se ejemplifica en los anexos 3 y 4 de este trabajo de investigación.

Los medios virtuales son un gran apoyo para el proceso de acompañamiento; sin embargo, se recomienda al equipo académico de la universidad mejorar las vías de interacción (tanto virtual como presencial) entre el tutor y el estudiante tutorado, especialmente en cursos específicos que requieren una mayor interacción. Esto permitirá mejorar la comunicación y comprensión de los temas a reforzar, como se ilustra en los anexos 2, 5 y 6.

Se recomienda al área académica de la universidad que, al programar los programas de tutoría, considere los horarios de los talleres de apoyo y formación. Estos deberían programarse teniendo en cuenta la disponibilidad de tiempo de cada par involucrado, por lo que la flexibilidad al concretar las tutorías es importante. Esto debe reforzarse en cada estudiante que participe en estas intervenciones para lograr el compromiso de ambas partes. Un ejemplo de esta práctica se muestra en el anexo 2.

Se recomienda al área administrativa de la universidad concientizar a toda la comunidad universitaria, especialmente a los docentes y tutores de cursos, mediante talleres y/o cursos de actualización, sobre la importancia de estar abiertos y receptivos

hacia las dificultades que enfrentan los estudiantes, las cuales a menudo son ignoradas y no reciben el apoyo necesario ni la derivación al área correspondiente. Un ejemplo de esta recomendación se presenta en los anexos 7, 8 y 9 de esta investigación.

Se exhorta a las autoridades de la universidad a fomentar el desarrollo de nuevos programas de acompañamiento y/o la reevaluación de los existentes, con el objetivo de fortalecer no solo las competencias académicas, sino también las habilidades blandas que complementan la formación universitaria y personal. Esto es especialmente crucial para aquellos estudiantes que enfrentan un mayor riesgo de desaprobación y, por consiguiente, de deserción. Un ejemplo de este enfoque se muestra en el desarrollo de esta investigación, detallado en el anexo 2.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Albarracín, Á., & Montoya, D. (2016). Programas de intervención para Estudiantes Universitarios con bajo rendimiento académico. *Informes Psicológicos*, 16(1), 13–34. <https://doi.org/10.18566/infpsicv16n1a01>

Álvaro, M., Bueno, M., & Calleja, J. (2017). *Hacia un modelo causal del rendimiento académico*. Ministerio de Educación y Ciencia: C.I.D.E. https://www.researchgate.net/profile/Carmuca_Gomez_Bueno/publication/39127951_Hacia_un_modelo_causal_del_rendimiento_academico/links/586cbb5308ae6eb871bb8000.pdf

Alzate-Medina, G., & Peña-Borrero, L. (2022). La tutoría entre iguales: una modalidad para el desarrollo de la escritura en la educación superior. *Universitas Psychologica*, 9(1), 123-138. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-92672010000100010&lng=en&tlng=es.

Araneda, C., Obregón, A., Pérez, P., & Catari, D. (2020). Percepción de los estudiantes tutorados sobre el programa de tutores pares y su relación con el desempeño académico: evidencia desde el norte de Chile. *Formación universitaria*, 13(3), 19-30. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0718-50062020000300019&lng=pt&nrm=iso

Ariza, G., & Ocampo, H. (2022). El Acompañamiento Tutorial Como Estrategia De La Formación Personal Y Profesional: Un Estudio Basado En La Experiencia En Una Institución De Educación Superior. *Universitas Psychologica*, 4(1), 31-42.

http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-92672005000100005&lng=en&tlng=es.

Benoit, C., Jaramillo, C., & Castro, R. (2019). Aprendizaje y formación valórica en la enseñanza mediante tutorías entre pares. *Praxis & Saber*, 10(22), 89 – 113, <https://doi.org/10.19053/22160159.v10.n22.2019.8796>

Baena, G. (2017) *Metodología de la Investigación*. (3ª ed.). Grupo Editorial Patria. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf

Blakman, Y., & Bermúdez, E. (2020). Tutoría entre pares. Experiencia del programa asesoría pedagógica estudiantil. Universidad Católica de Santiago de Guayaquil. *Sinergias educativas*, 1(5). <https://doi.org/10.37954/se.v5i1.56>

Bolaños, A. (2014). Proyecto de Acompañamiento a Estudiantes de Pregrado de la Facultad de Educación [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/5688>

Campos, C., Campos, F. M., Carbajal, C. T., & Cárdenas, H. W. (2021). Programa de acompañamiento para el desempeño docente inclusivo en instituciones educativas del nivel inicial Sullana, 2021. *Ciencia Y Educación*, 2(8), 38 - 51. <https://www.cienciayeducacion.com/index.php/journal/article/view/75>

Capa, L., Rojas, W., & Barreto, L. (2020). La tutoría, un procedimiento para determinar condicionantes de orientación y refuerzo académico. *Conrado*, 16(73), 54-63. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000200054&lng=es&tlng=es.

- Castellares, K. (2018). *El docente universitario como tutor: La experiencia en los Estudios Generales. En Blanco Y Negro*, 7(2), 84-93.
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/enblancoynegro/article/view/16110>
- Chinchilla, S. (2006) *Programa de Acompañamiento para estudiantes en riesgo académico*. <https://repositoriotec.tec.ac.cr/handle/2238/6511>
- Chipana, F. (2022). Dinámica del proceso enseñanza – aprendizaje en educación superior. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(1), 4706-4729.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1827
- Corcino-Barrueta, F., Chamoli-Falcon, A., Otalora-Martinez, C., & Melgarejo-Figueroa, M.(2021). The systemic model of learning and teaching, as support in the labor insertion. *Investigación Valdizana*, 15(1), 31-40.
<https://doi.org/10.33554/riv.15.1.798>
- Corral, M., & Martín, A. (2019). B-mentoría: experiencia para los estudiantes nuevos en una universidad a distancia. *Revista española de orientación y psicopedagogía*, 30(1), 93-115.
<https://portalcientifico.uned.es/documentos/5f88eb3d29995259ef29955f>
- De la Fuente, E. (2017). Enseñanza de la matemática por la mayéutica. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. *Praxis Investigativa ReDIE: revista electrónica de la Red Durango de Investigadores Educativos*, 9(17), 53-60.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6560023>
- Escudero Vásquez, L. (2017). *Entre pares nos acompañamos*. Congresos CLABES.
<https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/1581>

- Ferreyra, M., Avitabile, C., Botero, J., Haimovich, F., & Urzúa, S. (2017). *At a Crossroads: Higher Education in Latin America and the Caribbean*. Directions in Development—Human Development; © World Bank, Washington, DC. <http://hdl.handle.net/10986/26489>.
- Galán, L., Guillén, S., & Mogollón, E. (2016). Acompañamiento estudiantil, una experiencia de intervención en el programa de apoyo integral al estudiante de la división de ingenierías de la universidad Santo Tomás (USTA). *Congresos CLABES*. <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/1026>
- Galindo, R., Galindo, L., Martínez de la Cruz, N., Ley Fuentes, M., Ruiz, E., & Valenzuela, E. (2012). Acercamiento epistemológico a la teoría del aprendizaje colaborativo. *Universidad de Guadalajara UDG virtual*, 4 (2). <http://www.udgvirtual.udg.mx/apertura/index.php/apertura/article/view/325/290>
- Garbanzo, G., & Guiselle, M. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista Educación*, 31 (1). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=440/44031103>
- García, J. (2019). *Educación Integral: Teoría y Práctica*. Editorial Académica.
- Gómez, F., Florez, N., & Truisi, M. L. (2018). Estrategia de Acompañamiento y Seguimiento Estudiantil en la Universidad del Valle (Colombia). *Congresos CLABES*. <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/2040>
- Gonzales, M., Cortez, N., Muñoz, Z., & Aguilar. (2017). Programa De Acompañamiento Académico A Estudiantes Que Ingresan A Primer Año A La

Universidad Austral De Chile En Función Del Modelo Educativo Institucional.

Congresos

CLABES,

<https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/1385>

González, A. (2015), *Antecedentes Y Evolución Histórica De La Acción Tutorial:*

Apuesta Por Una Educación Integral Y De Calidad. 3er. Congreso

internacional Multidisciplinar de Investigación educativa.

[http://amieedu.org/actascimie14/wp-](http://amieedu.org/actascimie14/wp-content/uploads/2015/02/gonzalez_ana.pdf)

[content/uploads/2015/02/gonzalez_ana.pdf](http://amieedu.org/actascimie14/wp-content/uploads/2015/02/gonzalez_ana.pdf)

Guerrero, J., Fuster, D., & Gálvez, E. (2019). Componentes predominantes de la

acción tutorial en estudiantes universitarios. *Propósitos y Representaciones*,

7(2), 304-324. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.300>

Heredia, M., Andía, M., & Ocampo, H. (2015). Deserción estudiantil en las carreras

de ciencias de la salud en el Perú. *Anales De La Facultad De Medicina*, 76,

57–61. [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1025-](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1025-55832015000100007)

[55832015000100007](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1025-55832015000100007)

Hernández, S. R., Fernández, C. C., & Baptista, L. M. (2014). *Metodología de la*

Investigación. (6^a ed.). McGrawHill Education.

<https://www.uncuyo.edu.ar/ices/upload/metodologia-de-la-investigacion.pdf>

Keith-Topping. (2015) Tutoría entre pares: Método antiguo, nuevos avances /

Tutoría entre iguales: método antiguo, nuevos avances. *Journal for the Study*

of Education and Development, 38 (1), 1-29.

<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/02103702.2014.996407>

Klug, A., & Peralta, S. (2019). Tutorías universitarias. Percepciones de estudiantes y personal tutor sobre su uso y funcionamiento. *Revista Electrónica Educare*, 23(1), 319-341. <http://dx.doi.org/10.15359/ree.23-1.16>.

La Serna, K. (2014). *Retos para el aprendizaje: de la educación inicial a la universidad: investigaciones explicativas sobre el rendimiento académico de los estudiantes peruanos*. Universidad del Pacífico. <http://repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/2452/LaSernaKarlos2014.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

León, X., Mendoza, M., & Gila, R. (2021). *Clima de aula y rendimiento académico: Apuntes en torno al contexto universitario*.

López, E. (2017). El concepto y las finalidades de la Tutoría Universitaria: una consulta a expertos. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 28(2), 61-78. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3382/338253221004>

Mafokozi J. (1991). Evaluación y fracaso escolar: perspectiva del alumno. *Revista Complutense de Educación*, 2(2), 171. <https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/RCED9191230171A>

Mallqui, R. (2016). Acompañamiento pedagógico y la calidad de la enseñanza de los docentes del idioma inglés en las instituciones educativas JEC de la UGEL 07 en el año 2016. [Tesis de Maestría, Universidad de San Martín de Porres]. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/4853>

Manchego, J. (2017). Motivación y rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura desarrollo de proyectos productivos de la especialidad de industrias alimentarias de la Universidad Nacional de Educación 2016. [Tesis

de Maestría, Universidad San Martín de Porres].
<https://hdl.handle.net/20.500.12727/2849>

Marcelo, N. (2015). Evaluación de la percepción de un programa tutorial dirigido a estudiantes de provincia en una universidad de Lima. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*.
<https://revistas.upc.edu.pe/index.php/docencia/article/view/401/378>

Martínez, Á., Rodríguez, L. Gerardo, L., & González, M. (2019). Eficacia de un programa de tutoría entre pares en estudiantes universitarios con rezago académico. *Latindex*.
http://www.web.facpya.uanl.mx/Vinculategica/vinculategica_5/65%20MARTINEZ_RODRIGUEZ_GONZALEZ.pdf

Martínez, P., Pérez, F., & Gonzáles, N. (2019). ¿Qué necesita el alumnado de la tutoría universitaria? validación de un instrumento de medida a través de un análisis multivariante. *Educación XX1*, 22(1), 189-213.
<https://www.redalyc.org/journal/706/70667730010/html/>

Ministerio de educación. (2021). *Manual de Tutoría y Orientación Educativa*.
<https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/4445/Manual%20de%20Tutor%C3%ADa%20y%20Orientaci%C3%B3n%20Educativa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Morales, G., Peña, B., Hernández, A., & Carpio, C. A. (2023). Análisis e intervención en el riesgo académico en educación superior. *Revista ConCiencia*, 8(Especial), 1–22. <https://doi.org/10.32654/ConCiencia/eds.especial-1>

- Padua, L. (2019) Factores individuales y Familiares asociados al bajo rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 24(80), 173 – 195.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-66662019000100173&script=sci_abstract
- Rasilla, S. (2020). *Roles y Funciones de tutores de pares en tiempos de cuarentena. La virtualidad como escenario principal.*
<http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/106236>
- Respondek, L., Seufert, T., Stupnisky, R., & Nett, U. (2017). "Perceived Academic Control and Academic Emotions Predict Undergraduate University Student Success: Examining Effects on Dropout Intention and Achievement". *Frontiers en Psychology*, 8, 243. 10.3389/fpsyg.2017.00243
- Rodríguez, S. (2008). *Manual de Tutoría Universitaria Recursos para la Acción.*, Colección Educación Universitaria. Octaedro. ISBN 84-8063-692-0,
<https://octaedro.com/wp-content/uploads/2019/02/10162.pdf>
- Ruffinelli, A., Morales, A., Montoya, S., Fuenzalida, C., Rodríguez, C., López, P., & González, C. (2020). Tutorías de prácticas: representaciones acerca del rol del tutor y las estrategias pedagógicas. *Perspectiva Educativa*, 59(1), 30-51. <https://dx.doi.org/10.4151/07189729-vol.59-iss.1-art.1004>
- Saavedra, W. (2017). *Propuesta de un sistema de tutoría universitario* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Trujillo].
<http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/7769>

Salas, E., Bolaños, F., & Choque, R. (2012 – 2013) *Plan Del Sistema de Tutoría*.

Ministerio de Educación

http://www.pronabec.gob.pe/inicio/publicaciones/documentos/plan_tutoria.pdf

Sánchez, A. (2023). Autoconcepto y rendimiento académico de estudiantes universitarios. *Universidad, Ciencia y Tecnología*, 27(118), 61-68.

<https://doi.org/10.47460/uct.v27i118.687>

Sánchez, C., Salas, H., Maldonado, A. & Aguirre, E. (2022). Rendimiento académico de estudiantes, en una universidad pública peruana: un diagnóstico significativo para la toma de decisiones. *Revista de Investigación en Ciencias*

de la Educación, 4 (1).

<https://educas.com.pe/index.php/paidagogo/article/view/98>

Sánchez, M., Manzano, N., Rísquez, A., & Suárez, M. (2011). Evaluación de un modelo de orientación tutorial y mentoría en la Educación Superior a distancia. *Revista de Educación*. 719-732. 10-4438/1988-592X-RE-2010-356-119

Sereño, F., & Barrera, E. (2017). El programa de tutorías de pares un acompañamiento a la inserción de estudiantes de la Universidad Católica Silva Henríquez de Chile. *Congresos CLABES*. (21).

<https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/1575>

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria. (2022). *III Informe bienal sobre la realidad universitaria en el Perú*.

<https://hdl.handle.net/20.500.12799/7913>

- Tacilla, I. et. al. (2020). Rendimiento académico: universo muy complejo para el quehacer pedagógico. *Revista Muro de Investigación*, 5(2).
<https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/r-Muro-investigaion/article/view/1325/1662>
- Universidad Jesuita Antonio Ruiz de Montoya [UARM]. (2021). *Sistema de tutoría*. portal transparencia.
<https://www.uarm.edu.pe/ProgramaHumanidades/tutorias-en-el-programa-de-humanidades>
- Universidad Mayor de San Marcos. (2018). *Resolución 668-n-01072-18. Programa de acompañamiento de estudiantes Observados*.
<https://sum.unmsm.edu.pe/assets/RESOLUCIONES/01072-18t.pdf>
- Universidad Peruana Cayetano Heredia. (2021). *"así como tú" ufbi - upch*. Portal transparencia.
- Urbich, I., Bendix, J., & Müller, R. (2018). A Novel Approach for the Short-Term Forecast of the Effective Cloud Albedo. *Remote Sensing*, 10, 955.
<https://doi.org/10.3390/rs10060955>
- Vanegas, J., Rendón, M., & Niño, F. (2017). Una estrategia de acompañamiento para aminorar la deserción en el Departamento de Ciencias Básicas de la Universidad de La Salle. *Encuentro de Ciencias Básicas*, (1), 7-14.
<https://repository.ucatolica.edu.co/entities/publication/ae167d26-ef78-40a5-a829-c7416d626f49>
- Vergara, J., Boj del Val, E., Barriga, O., & Díaz, C. (2017). Factores explicativos de la deserción de estudiantes de pedagogía. *Revista Complutense de*

Educación, 28 (2), 609-630.

http://dx.doi.org/10.5209/rev_RCED.2017.v28.n2.50009

Yucra, Y. (2021). Tutoría universitaria en tiempos de pandemia: una prioridad para los estudiantes del altiplano de Puno. *Revista Historia de la Educación Latinoamericana*, 23(37). <https://doi.org/10.19053/01227238.12705>

Zambrano, G. (2019). Aplicación del Mentoring (Mentor) en el proceso de Enseñanza-Aprendizaje en la Educación Superior. *Revista Pertinencia Académica*, 3(4), 38–49.
<https://revistas.utb.edu.ec/index.php/rpa/article/view/2497>

Zevallos, M. (2018). Tutoría Universitaria. *Revista UNIFE*, 64.
https://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/ingenieria/SISTEMICA_7/57-67.pdf

ANEXOS

- Anexo 1: Matriz de consistencia

“APLICACIÓN DE UN PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO ENTRE PARES PARA ESTUDIANTES CON DIFICULTAD ACADÉMICA DE LA UNIVERSIDAD FRANKLIN ROOSEVELT 2021”

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIÓN	METODOLOGÍA
<p>Problema Principal: ¿En qué medida la aplicación de un Programa de acompañamiento entre pares soluciona las dificultades académicas de los estudiantes de la Universidad Franklin Roosevelt 2021?</p>	<p>Objetivo general: Evaluar la aplicación de un Programa de acompañamiento entre pares en la solución de las dificultades académicas de los estudiantes de la Universidad Franklin Roosevelt 2021</p>	<p>Hipótesis principal: Hi: Si se aplica el programa de acompañamiento entre pares solucionara las dificultades académicas de los estudiantes en riesgo de la Universidad Franklin Roosevelt.</p>	<p>Variable Dependiente: Programa de Acompañamiento entre pares</p>	<p>Caracterización del perfil del estudiante que necesita acompañamiento.</p> <p>caracterización por tipo de tutor.</p> <p>Caracterización taller Tutor par (líder académico).</p> <p>Caracterización del proceso de</p>	<p>Tipo de Investigación: Aplicada</p> <p>Diseño de la Investigación: Experimental</p> <p>Nivel de Investigación: Cuasi experimental</p> <p>Corte: Longitudinal</p> <p>Enfoque: cuantitativo</p>

<p>Problemas Específicos: P1: ¿Cuáles son las características sociodemográficas de los estudiantes con dificultad académica que participan en el programa de acompañamiento entre pares?</p>	<p>Objetivos específicos: O1: Determinar las características sociodemográficas de los estudiantes con dificultad académica que participan en el programa de acompañamiento entre pares.</p>	<p>Hipótesis Específicas H1: Existen diversas características sociodemográficas que influye de manera negativa en la dificultad académica de los estudiantes que participan en el programa de acompañamiento entre pares.</p>	<p>Acompañamiento en sí. Sistematización del proceso de acompañamiento. Encuesta de Satisfacción estudiantil relacionado a la percepción de las tutorías</p>	<p>Población: finita, estudiantes de la Universidad Franklin Roosevelt-Huancayo, facultad de ciencias de la salud (carreras de Obstetricia, Farmacia y Bioquímica, Enfermería, Estomatología) y estudiantes de la facultad de Administración y Negocios Internacionales con cursos desaprobados.</p>
---	--	--	--	---

PROBLEMA ESPECÍFICO	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	VARIABLES	DIMENSIÓN	METODOLOGÍA
<p>P2: ¿Cuál es el resultado de la aplicación del programa de acompañamiento entre pares para los estudiantes con dificultad académica?</p>	<p>O2: Medir los resultados de la aplicación del programa de acompañamiento entre pares para los estudiantes con dificultad académica.</p>	<p>H2: La aplicación del programa de acompañamiento entre pares genera un resultado positivo en los estudiantes con dificultad académica.</p>	<p>Variable Dependiente: Dificultad académica</p>	<p>Según el número de cursos desaprobados.</p>	<p>Muestra: estudiantes del 1er. al 9no. ciclo, que han desaprobado uno o más cursos en un semestre académico, por segunda, tercera o más veces. Tipo Muestral: No Probabilístico</p>

P3: ¿Qué factores influyen en la aplicabilidad del programa de acompañamiento entre pares para lograr la solución de las dificultades académicas de los estudiantes?

P4: ¿Cuál es el grado de satisfacción de los estudiantes con dificultad académica que participan en el programa de acompañamiento entre pares?

O3: Analizar los factores que influyen en la aplicabilidad del programa de acompañamiento entre pares para lograr la solución de las dificultades académicas de los estudiantes.

O4: Medir el grado de satisfacción de los estudiantes con dificultad académica que participan en el programa de acompañamiento entre pares.

H3: Existen diversos factores que influyen de manera positiva en la aplicación del programa de acompañamiento entre pares para estudiantes con dificultad académica.

H4: El grado de satisfacción de los estudiantes con dificultad académica que participan en el programa de acompañamiento entre pares es positiva al término de la intervención.

Método: Por Juicio o Conveniencia

Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Técnica de la Encuesta, análisis de documentos y archivos.

Instrumento: cuestionario, matriz de consolidado de cursos desaprobados, ficha de coordinación académica tutor y par tutor y la matriz de seguimiento de rendimiento académico.

Anexo 2: Estructura general del programa de acompañamiento para estudiantes en riesgo académico Universidad Privada Franklin Roosevelt

El programa se ha estructurado en 7 fases que a continuación se detalla:

Fases	Descripción	Actividad
Fase 1	Presentación del proyecto y convocatoria al equipo Académico de la Universidad.	<ul style="list-style-type: none"> • Envío de carta de presentación y propuesta de investigación a la dirección de Bienestar universitario de la Universidad Franklin Roosevelt. <p>Presentación de la propuesta a directores de carrera, dirección de calidad educativa y vice rectorado académico.</p>
Fase 2	Convocatoria de estudiantes Mentores, o pares tutores	<ul style="list-style-type: none"> • Envío de folleto de invitación. • Envío de base matriz a directores de carrera para el llenado de estudiantes tutores que cumplan los criterios de inclusión. • Convocatoria de reunión con estudiantes seleccionados y equipo del proyecto. • Firma de Consentimiento Informado para participar en el estudio y llenado de encuesta de datos generales de tutores.
Fase 3	Capacitación a pares tutores	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo del Programa de Formación “liderazgo y mentoría de alto impacto” • Envío y aprobación del taller de parte de la dirección de Bienestar universitario. • Convocatoria a estudiantes mediante boletines de invitación. • Desarrollo del taller de acuerdo con el cronograma. • Aplicación de una encuesta de satisfacción a estudiantes posterior al taller.

Fase 4	Identificación de estudiantes con riesgo académico o tutorados	<ul style="list-style-type: none">• Boletín de invitación a través de las diferentes plataformas universitarias.• Convocatoria a primera reunión con estudiantes interesados.• Firma de Consentimiento Informado para participar en el estudio y llenado de encuesta diagnóstica de estudiantes con dificultad académica.
Fase 5	Caracterización del proceso de acompañamiento	<ul style="list-style-type: none">• Llenado de la Matriz de Diagnóstico, con información (área de secretaría académica, y encuesta diagnóstica realizada a los estudiantes), datos a considerar: nota de curso desaprobado, número de veces que desaprobó la asignatura, datos del docente matriculado, ciclo académico, carrera de procedencia, datos personales).• Emparejamiento de estudiante par tutor con tutorado, considerando curso a acompañar, ciclo que cursa y carrera. (matriz de par tutor y tutorado).• Envío de información al área de bienestar Universitaria y directores de carrera para socializar con las áreas respectivas.• Contacto telefónico a estudiantes tutores y tutorados para brindar información de contacto de sus pares.• Creación de grupos de WhatsApp de estudiantes tutores y tutorados.
Fase 6	Sistematización del proceso de acompañamiento	<ul style="list-style-type: none">• Inicio del proceso de acompañamiento par tutor y tutorado.• Comunicación con los tutores y tutorados para dar brindar recomendaciones adicionales como el uso de plataformas virtuales, acuerdos de horarios, envió de fichas de acompañamiento para su registro por parte de los pares tutores.

Fase 7	Cierre de la intervención	<ul style="list-style-type: none">• Desarrollo de tres talleres de “Supérate” para estudiantes con dificultad.• Envío de mensajes motivacionales a grupo de WhatsApp de manera continua.• Coordinación permanente con directores de carrera, docente tutor asignado para el seguimiento, equipo de investigación.• Conversatorios con estudiantes tutores dirigido por profesional de psicología.• Charla docente “Importancia de la tutoría en la docencia Universitaria” convocado por la dirección de bienestar universitario, dirigido a docentes tutores de las carreras profesionales.• Encuesta de Satisfacción estudiantil relacionado a la percepción de las tutorías dirigido a estudiantes acompañados.• Consolidado de matriz de seguimiento.• Solicitud de seguimiento académico de cursos acompañados a secretaria académica.• Envío de comunicación de agradecimiento a estudiantes tutores.
--------	---------------------------	---

Anexo 3: Estructura General del Programa de Formación de mentoría para Estudiantes Tutores

Liderazgo y Mentoría de Alto Impacto

Aspectos generales	Componente	Descripción
Ejes temáticos desarrollados	Tipo	Curso taller
	Información del programa	Nivel pregrado
	Modalidad	virtual
	Duración	6 semanas (12 horas académicas)
	Tema 1 - Mundos de Cambios	<ul style="list-style-type: none"> ● Sesión 1 Retos de los jóvenes en el mundo Actual. ● Sesión 2 Auto descubrimiento (Círculo de la Vida)
	Tema 2 -Mi Mundo de Cambios	<ul style="list-style-type: none"> ● Sesión 1 Análisis de Fortalezas y oportunidades de Mejora (FODA) ● Sesión 2 Taller sobre Adaptación a los Cambios
	Tema 3 - Mi mundo emocional	<ul style="list-style-type: none"> ● Sesión 1 Inteligencia Emocional ● Sesión 2 Empatía - Asertividad
Tema 4 - Nuestro Mundo	<ul style="list-style-type: none"> ● Sesión 1 Comunicación Efectiva. ● Sesión 2 Manejo de Conflictos. 	
Tema 5 - Liderando Mi Mundo	<ul style="list-style-type: none"> ● Sesión 1 Liderazgo de Impacto. ● Sesión 2 Liderando Equipos Efectivos 	
Tema 6 -	Reto final	

Anexo 4: Estructura general de los talleres de soporte para estudiantes tutorados
“Supérate”

Aspectos generales	Componente	Descripción
Información del programa	Tipo	Curso taller
	Nivel	pregrado
Ejes temáticos desarrollados	Modalidad	virtual
	Duración	4 semanas (8 horas académicas)
	Tema 1	Conociéndome “Mi Mundo interior”
	Tema 2	Comunicación Efectiva.
	Tema 3	Técnicas de estudio para potenciar el aprendizaje.
	Tema 4	Preparación para los exámenes
	Tema 5	Reto final

Anexo 5: Material Informativo de convocatoria a estudiantes Tutores: Taller
 “Liderazgo y mentoría de alto impacto”.



UR UNIVERSIDAD ROOSEVELT

PROGRAMA DE FORMACIÓN

LIDERAZGO Y MENTORIA DE DE ALTO IMPACTO



I. DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA DE FORMACIÓN

Sin duda que estamos viviendo un tiempo único. Debemos atrevernos a pensar lo que esta pandemia puede dejarnos como aprendizaje a cada uno de nosotros y, sobre todo, aprender a valorar lo importante y distinguirlo de lo urgente y menos esencial en nuestro rol personal y profesional mucho más en el impacto que podemos realizar en nuestro entorno.

II. OBJETIVO DEL PROGRAMA

Desarrollar un mentores capaz de liderar de manera eficaz equipos de alto desempeño aplicando un conjunto de técnicas, métodos y habilidades a situaciones reales ejerciendo de manera responsable y motivante con los equipos de trabajo en nuestro entorno universitario.

III. POBLACIÓN DIRIGIDA



Estudiantes que pertenecen al grupo de Mentoría y Liderazgo de la Universidad Franklin Roosevelt

IV. DURACIÓN



HORAS
12 horas Pedagógicas

V. CONTENIDOS

Tema 1 - Mundos de Cambios

- **Sesión 1**
Retos de los jóvenes en el mundo Actual.
- **Sesión 2**
Auto descubrimiento (Círculo de la Vida)

Tema 2 - Mi Mundo de Cambios

- **Sesión 1**
Análisis de Fortalezas y oportunidades de Mejora (FODA)
- **Sesión 2**
Taller sobre Adaptación a los Cambios

Tema 3 - Mi mundo emocional

- **Sesión 1**
Inteligencia Emocional
- **Sesión 2**
Empatía - Asertividad

Tema 4 - Nuestro Mundo

- **Sesión 1**
Comunicación Efectiva.
- **Sesión 2**
Manejo de Conflictos.

Tema 5 - Liderando Mi Mundo

- **Sesión 1**
Liderazgo de Impacto.
- **Sesión 2**
Liderando Equipos Efectivos.

Tema 6 - RETO FINAL

VI. METODOLOGÍA

Se utilizará la metodología colaborativa para consolidar los aprendizajes tanto de manera asincrónica y Sincrónica a partir de la metodologías ágiles y lúdicas.



VII. BENEFICIOS

- 1 Logro de habilidades de liderazgo
- 2 Desarrollo de habilidades de acompañamiento y/o mentoría
- 3 Desarrollo de habilidades de trabajo en equipo

VII. Plataforma



Plataforma ZOOM

V. EXPOSITOR



Jose Luis
Baldeon Zurita

Profesional en Psicología, Especialista en Gestión de Talento Humanos, con estudios de especialización en Recursos Humanos y Administración. Consultor en Temas de Gestión del Talento Humano y en Emprendimiento.

Con 10 años de experiencia profesional en el Desarrollo del Talento Humano y 8 años de experiencia en Docencia Superior.

Facilitador del Programa de Competencias Básicas de Digitalización y Virtualización de Unidades Didácticas desarrollado por el Consorcio Continental para el MINEDU-PMESUT-2020.

Nota. Tomado de la página de la Universidad Roosevelt. [Fotografía], Facebook (<https://www.facebook.com/uroosevelt?mibextid=9R9pXO>)

Anexo 6: Material Informativo para Estudiantes Tutores

Programa de Acompañamiento de Estudiantes con Dificultad Académica

UNIVERSIDAD ROOSEVELT
UR

Perfil del Estudiante Universitario en su Rol Tutor (Par Acompañante)

Perfil Básico de un Mentor

- ▲ **DISPONIBILIDAD Y FLEXIBILIDAD:** para poder acompañar al mentorado en el reto a la superación de la dificultad presentada, el tiempo debe ser acordado entre ambos.
- ▲ **IMPLICACIÓN PERSONAL:** apertura del mentor para poder brindar la confianza necesaria al mentorado, y compartir en el tiempo acordado un intercambio y/o refuerzo de conocimientos y experiencias.
- COMPETENCIA PRÁCTICA:** Pericia y dominio mediante el uso de estrategias que permitan llegar al mentorado. Conocer el ¿Cómo? Para lograr la meta.
- HABILIDAD COMUNICATIVA:** El mentor no solo debe de saber comunicar al mentorado contenidos, conceptos, procedimientos, sino también debe saber escuchar al mentorado que necesita aprender, que quiere y como aprende mejor.
- INTELIGENCIA EMOCIONAL:** debe ser empático, saber escuchar las emociones de su mentorado, saber gobernar sus propias emociones, saber inspirar y contagiar emociones positivas.
- PRESTIGIO EN LA COMUNIDAD:** el mentor es una persona reconocida y preparada dentro de su comunidad, con experiencia previa dentro del entorno en el que se desarrolla.

Roles a desempeñar:

ACOMPÑAR

El mentor debe llevar a cabo una labor de acompañamiento del proceso de aprendizaje de su mentorado, estar disponible para la escucha y el consejo, contar con una perspectiva de la evolución del mentorado, hacerle sentirse acompañado y apoyado.

SER UN MODELO A SEGUIR

El mentor presenta un modelo de conducta, mentalidad, empatía. Debe enseñar con el ejemplo, con la práctica de los valores o habilidades que predica.

PROPORCIONAR UNA GUÍA

Puede orientar a la toma de decisiones del mentorado, ser guía.

OFRECER AYUDA Y SOPORTE

Apoyar con información, un consejo, una idea o estrategia concreta para resolver un problema, con un apoyo material, una herramienta prestada, una escucha útil, un contacto.

La ayuda debe estar centrada en las necesidades del aprendiz y no en la abundancia de recursos del mentor.

MOTIVAR

Comunicar al aprendiz el propósito, valor y sentido del logro que puede animar su acción de aprendizaje.



Consideraciones para el programa de Acompañamiento:

- Posterior a la designación de tu tutorado (par Mentorado) se debe de establecer un primer contacto a través de los diferentes medios virtuales (teléfono, email, whatsapp, etc), el área te proveerá la información requerida.

- Deben acordar con el mentorado una hora en la que podrán conocerse y conocer sus necesidades académicas para iniciar el proceso de acompañamiento.

- Es importante acordar un horario a la semana para poder guiar al mentorado en la necesidad académica identificada, esto dependerá de la disponibilidad de tiempo de ambos, el tiempo requerido debe ser como mínimo 1 hora académica (45min) semanal.

- Pueden usar algún medio virtual para el proceso de acompañamiento (Meet, Zoom, whats App, etc).

- Como parte del Programa de Acompañamiento y curso de Mentoría de Alto Impacto, se estarán desarrollan talleres para conocer acerca de tu experiencia en este proceso de mentoría, los mismos que te estaremos comunicando al grupo de whats App.

- Frente a cualquier duda o necesidad en tu mentoría no dudes en contactarnos (964 862 152) para brindarte el soporte que necesites.



Nota. Tomado de la página de la Universidad Roosevelt. [Fotografía], Facebook (<https://www.facebook.com/uroosevelt?mibextid=9R9pXO>)

Anexo 7: Proyecto de Capacitación Docente

I. Título:

“Importancia de la tutoría en la docencia Universitaria”

II. Descripción del Proyecto:

La presente capacitación está dirigido a docentes tutores de las diferentes Escuelas Académicas Profesionales de la Universidad Franklin Roosevelt, presenta un contenido de temas actuales en el campo de la educación superior que permitirá al docente universitario mejorar sus competencias respecto a su rol de tutor en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes, asimismo se brinda un panorama de las características de los estudiantes en riesgo académico de acuerdo a la encuesta realizada en este grupo.

III. Objetivos:

Objetivo General

Brindar conocimientos actuales relacionado a la importancia de la tutoría, rol a desempeñar, experiencias de acompañamiento y modelo de estrategias empleadas, que permitan reforzar sus conocimientos durante su actividad docente tutor en el entorno universitario.

Objetivos Específicos:

- a. Fomentar la participación de los docentes en el programa de acompañamiento de estudiantes con riesgo académico.
- b. Reforzar conocimientos y uso de nuevas estrategias y acciones orientadas a mejorar su accionar en su rol tutor.
- c. Dar a conocer algunas características sociodemográficas de los estudiantes en riesgo académico que participan del programa de acompañamiento.
- d. Promover el análisis reflexivo de los tutores en relación con la importancia de su rol.

IV. Meta:

- a. Realizar 02 capacitaciones semestrales a fin de fomentar su participación durante los procesos de tutoría universitaria, con contenido de interés para los docentes de las diferentes EAP.
- b. Fomentar la participación del 90% de docentes de las diferentes EAP.

V. Beneficiarios: docentes tutores de las diferentes EAP de la Universidad.

VI. Modalidad: virtual a través de la plataforma Meet.

VII. Fecha de realización: jueves 15 de setiembre del 2021

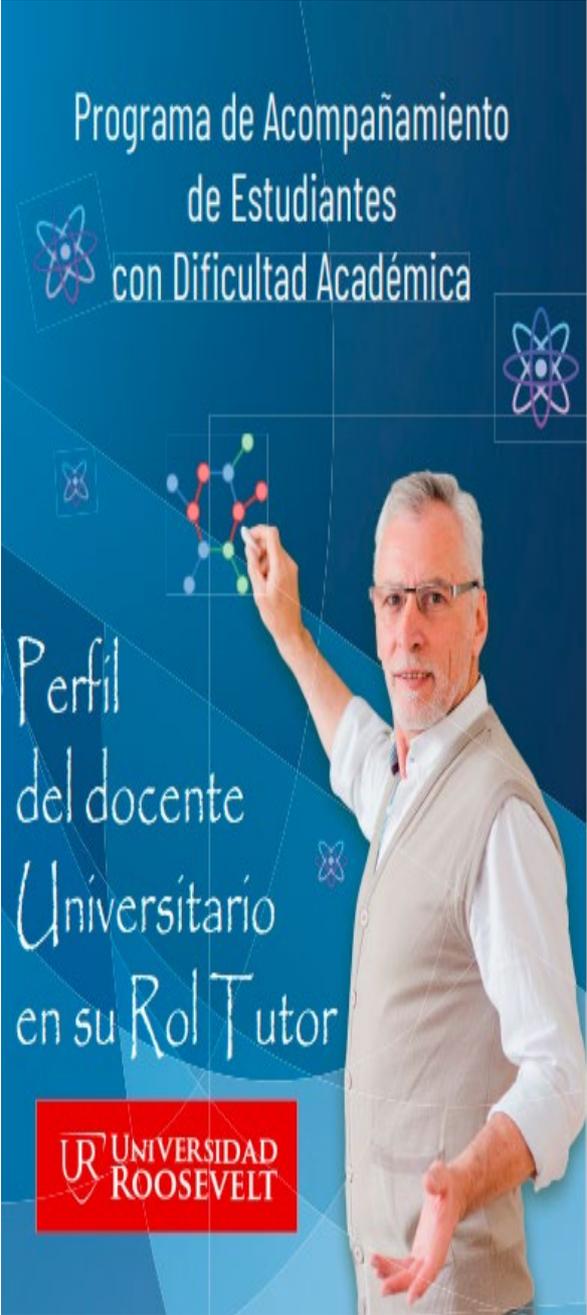
VIII. Métodos y técnicas para utilizar: Se empleará el método expositivo, a cargo de un profesional con experticia y capacitado en el tema.

Eje temático	Encargado
Rol e importancia de la tutoría en la docencia universitaria en el contexto actual.	Ponente Especialista
Competencias y cualidades del docente tutor.	Ponente Especialista
Características y cualidades de los estudiantes universitarios dado el contexto actual. "Conociendo a nuestros alumnos."	Ponente Especialista Dirección de Bienestar Universitario
Tipos de tutoría y el rol del tutor en el acompañamiento.	Ponente Especialista
Conversatorio: opiniones y necesidades de los tutores para mejorar su participación en rol que desempeñan.	Ponente Especialista Dirección de Bienestar Universitario

Anexo 8 : Material de Invitación Estudiantes Tutorados



Anexo 9: Material Informativo Compartido con los Docentes de las Diferentes EAP



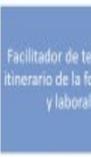


La coexistencia de diferentes modelos universitarios y la diversidad del perfil de los alumnos universitarios, ha motivado que el docente universitario adopte un nuevo rol, no solo es académico e investigación sino también el rol de orientador y/o tutor asumiendo un mayor protagonismo del aprendizaje a nivel individual y grupal. Aquí mostramos algunos roles y funciones principales que debe de cumplir el docente-tutor: (Rodríguez, 2017).





Facilitador de información académica y realiza el seguimiento del proceso de aprendizaje (metodología de estudio, técnicas de trabajo, motivación para el estudio).



Facilitador de temas relacionados al itinerario de la formación profesional y laboral del alumno.



Facilitador que brinda atención individualizada a los alumnos que lo solicitan, de temas relacionados al desarrollo personal, educativo y/o profesional.

Características y competencias del profesor-tutor

Competencias Transversales:

- Capacidad de trabajo en equipo y coordinación.
- Capacidad de establecer relaciones humanas (empatía, madurez, sociabilidad, responsabilidad).
- Habilidades comunicativas.
- Detección y resolución de problemas.
- Entusiasmo de forma sincera y comprensiva de los problemas del alumnado.
- Actitud crítica y constructiva en su relación con el alumnado y con la institución.
- Voluntad a trabajar en equipo con el resto de tutores
- Cualidades de liderazgo y respeto por los demás.



Competencias Específicas:

- Entender los principios básicos de la orientación y tutoría.
- Conocer la realidad universitaria y su problemática específica.
- Conocer el plan de estudios.
- Identificar propuestas de mejora de los procesos de aprendizaje para optimizar el rendimiento del alumno.



Consideraciones para el programa de Acompañamiento

1. Posterior al proceso de identificación de estudiantes Mentores y mentorados (estudiantes con dificultad académica) se realizará un proceso de emparejamiento entre ambos grupos dando inicio así al programa de Acompañamiento.

2. Se te enviara un archivo con la información referente a los estudiantes de tu carrera mentores y mentorados para conocer el perfil de los estudiantes con dificultad académica.

3. Estimado tutor, requerimos tu apoyo en el seguimiento de los estudiantes con dificultad académica, para ello debes realizar lo siguiente:

- Primero, contactar al docente del curso que esta desaprobado el estudiante, para darle a conocer que en su clase hay un estudiante que ha desaprobado y está llevando el curso por segunda o tercera vez de acuerdo a cada caso.

- Segundo, pactado lo primero, se solicita tu apoyo para realizar el seguimiento académico de los estudiantes asignados de acuerdo a la plantilla de notas de cada curso, debes consignar las notas en cada área.

- Por otro lado, si el docente te informa que el estudiante esta presentando problemas en su desarrollo académico como no presentar tareas o inasistencias, hay que comunicarse con el estudiante para realizar seguimiento, asimismo comunicarte con el área de bienestar Universitario para realizarle el seguimiento respectivo.

4. Como parte del Programa de Acompañamiento y curso de Mentoría de Alto Impacto, se estarán desarrollan talleres para estudiantes tutores y estudiantes tutorados (dificultad académica) a fin de brindarles apoyo de acuerdo al diagnóstico en cada una de las áreas para el éxito del Programa de acompañamiento.



Consideraciones para el programa de Acompañamiento

5. Frente a cualquier duda o necesidad en tu mentoría no dudes en contactarnos al área de bienestar universitario o al número (964 862 152, investigadores del proyecto) para brindarte algún soporte que necesites.

Antes de la evaluación final te estaremos solicitando que envíes al área de Bienestar Universitario el reporte parcial en la ficha que se te hará llegar del seguimiento académico de los alumnos a tu cargo.

Finalmente, al término del semestre académico se te solicitará el reporte final del acompañamiento donde consignaras algunas observaciones si consideras necesario.



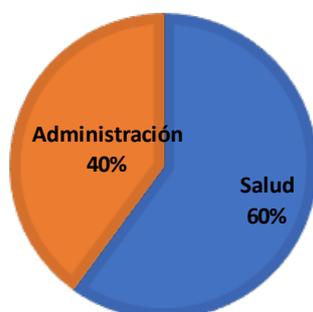

¡Muchas gracias por ser parte del Programa de Acompañamiento!



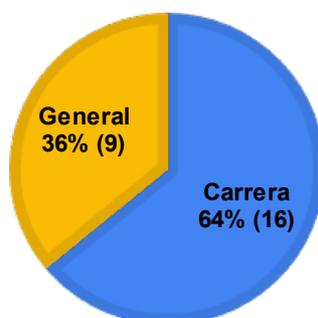
Nota. Tomado de la página de la Universidad Roosevelt. [Fotografía], Facebook (<https://www.facebook.com/uroosevelt?mibextid=9R9pXO>)

Anexo 10: Información por Tipo de Carrera y Curso Desaprobado**TIPO DE CARRERA**

■ Salud ■ Administración

**TIPO DE CURSO**

■ Carrera ■ General



Tipo de Carrera	Tipo de Curso		Total
	Carrera	General	
Administración	7 (28%)	3 (12%)	10 (40%)
Salud	9 (36%)	6 (24%)	15 (60%)
Total	16 (64%)	9 (36%)	25 (100%)

Anexo 11: Encuesta N° 1: Fase de Diagnostico para Estudiantes con Dificultad Académica

A continuación, encontrarás preguntas referentes a tu actividad Académica, necesitamos que des tu opinión sobre aspectos relacionados a tu desempeño académico que nos permitirá brindarte apoyo. Te pedimos que respondas con la mayor sinceridad y confianza. Si no entiendes alguna pregunta o alguna palabra, pídele a la persona que está a cargo de la encuesta que te explique.

Muchas gracias por tu colaboración.

Completa los siguientes datos:	
Código del estudiante.....	e-mail.....
Numero de contacto.....	Edad.....
Sexo: femenino <input type="checkbox"/>	Masculino <input type="checkbox"/>
Ciclo académico.....	

Soltero (a)

Casado (a)

Separado (a)

Otro.....

2. ¿Actualmente trabajas?

Sí

No

Si respondiste si:

2.1 ¿Tu horario dificulta el desarrollo de tus actividades académicas?

Sí

No

3. ¿Tienes carga familiar? (familia que dependa de ti.)

Sí

No

4. ¿Qué cursos necesitan acompañamiento de parte del programa?

.....

5. Descripción de curso(s): Número de veces que intentas aprobarlo

Segunda tercera más de tres

6. Identifica a tu docente (s) de curso.....

7. ¿Tus padres conocen de ese intento de aprobar el curso?

Sí No

8. Análisis de la situación personal: Identifiquemos el (los) problema(s)

¿Cuál o cuáles crees que son las razones para volver a llevar el (los) curso (s)?

Gestión de tiempo en tus actividades académicas

Trabajo

Dificultad en el manejo de la plataforma

Inasistencia

Poca importancia al curso

Problemas de estado de animo

Dificultad Académica

Problemas económicos

Problemas personales

Otro (s).....

9. ¿Estas recibiendo ayuda para aprobar ese curso(s)?

No

10. ¿Quién te está ayudando a superar esa situación?

Amigo (a)

Docente

Familiar

Padres

Otro.....

Nadie

11. ¿Te sientes conforme y a gusto con la carrera que estas estudiando?

Sí No

Anexo 11: Encuesta N° 2: Encuesta de Satisfacción para Estudiantes con Dificultad
Académica

A continuación, encontrarás preguntas referentes a tu acompañamiento académico, necesitamos que des tu opinión, la misma que nos permitirá brindarte un mejor apoyo. Te pedimos que respondas con la mayor sinceridad y confianza. Si no entiendes alguna pregunta o alguna palabra, pídele a la persona que está a cargo de la encuesta que te explique.

Muchas gracias por tu colaboración.

<p>Completa los siguientes datos:</p> <p>Código del estudiante..... e-mail.....</p> <p>Numero de contacto..... Edad.....</p> <p>Sexo: femenino <input type="checkbox"/> Masculino <input type="checkbox"/></p> <p>Ciclo académico.....</p>

Descripción	Insatisfecho	Poco satisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho
Muestra tu par tutor buena disposición para atenderte				
La cordialidad y capacidad de tu par tutor logro crear un clima de confianza para tu acompañamiento.				
Mostro tu par tutor interés en tu problema académico.				
Mostro tu par tutor capacidad para escuchar tu problema académico.				

Mostro tu par tutor
disposición para mantener
una comunicación cuando
se requirió.

Pudo tu par tutor resolver tu
duda
Académica.

Tiene tu par tutor métodos
y/o estrategias académicas
que te ayudo en tu
asignatura.

Como valoras tu
desempeño en el programa
de acompañamiento.

Tu participación en el
programa de
acompañamiento ha
mejorado tu desempeño
académico.

Cómo percibiste este
programa de
acompañamiento par tutor
al INICIO del programa.

Cómo percibiste este
programa de
acompañamiento par tutor
al TÉRMINO del programa.

Recomendarías a otros
estudiantes a participar en
el programa de
Acompañamiento.

¡Gracias por tu participación!

Anexo 12: Encuesta N° 3: Encuesta de Satisfacción de Talleres para Estudiantes**Tutorados/Tutores**

A continuación, encontrarás preguntas referentes al taller “.....”, necesitamos que des tu opinión referente al desarrollo de la misma, que nos permitirá brindarte un mejor servicio. Te pedimos que respondas con la mayor sinceridad y confianza. Si no entiendes alguna pregunta o alguna palabra, pídele a la persona que está a cargo de la encuesta que te explique.

Muchas gracias por tu colaboración.

Completa los siguientes datos:

Código del estudiante..... e-mail.....

Numero de contacto..... Edad.....

Sexo: femenino Masculino

Ciclo académico.....

1. Es la primera vez que participas en un curso /taller “.....” organizado por la Universidad.

SI

NO

Componente	1	2	3	4	5
Tema tratado					
Calidad del ponente					
Importancia del tema					
Claridad del tema					
Horario desarrollado					

Complementa el tema desarrollado a
tu formación

La información recibida será útil en tu
actividad de Tutor.

2. Por favor, valora los siguientes aspectos del curso/taller utilizando una
escala del 1 al 5, donde 1 es "Pobre" y 5 es "Excelente"

3. ¿En qué áreas crees que debemos mejorar?

4. Recomendarías este curso/taller a otros estudiantes.

SI

NO

¡Muchas Gracias!



Lima, 28 de abril del 2021

Señor(a) Dr. (a)

JORGE LUIS MANCHEGO VILLAREAL

JUANA LUISA ANDAMAYO FLORES

MANUEL ENRIQUE CHENET ZUTA

Presente. –

ASUNTO: VALIDEZ DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Tengo el agrado de dirigirme a Ud., para saludarlo(a) cordialmente y a la vez manifestarle que, conocedores de su trayectoria académica y profesional, molestamos su atención al elegirlo como JUEZ EXPERTO para revisar el contenido del instrumento que pretendemos utilizar en la Tesis para optar el grado de Doctora en Educación, por el Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad San Martín de Porres.

El instrumento tiene como objetivo medir la variable independiente, “Programa de Acompañamiento entre pares” y la variable dependiente, “dificultad Académica” por lo que, con la finalidad de determinar la validez de su contenido, solicitamos marcar con una X el grado de evaluación a los indicadores para los ítems del instrumento, de acuerdo a su amplia experiencia y conocimientos.

Se adjunta el instrumento, la matriz de operacionalización de variable y matriz de consistencia.

Agradecemos anticipadamente su colaboración y estamos seguros que su opinión y criterio de experto servirán para los fines propuestos.

Atentamente,

Mg. Jenny Orihuela Munive

DNI 20105356

Anexo 13: Consolidado de informes de experto "1"

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

1.1. **Apellidos y nombres del informante (Experto):** Andamayo Flores, Juana Luisa

1.2. **Grado Académico.** Doctor en Administración

1.3. **Profesión:** Obstetra

1.4. **Institución donde labora:** Universidad Peruana Los Andes

1.5. **Cargo que desempeña:** Docente categoría principal

1.6. **Denominación de los Instrumentos:**

Encuesta N° 1: Fase de Diagnostico Estudiantes con dificultad académica

Encuesta N° 2: Encuesta de Satisfacción Estudiantes con dificultad académica.

Encuesta N° 3: Encuesta de Satisfacción Talleres Estudiantes dificultad académica/Tutor

1.7. **Autor del instrumento:** Jenny Jannet Orihuela Munive

1.8. **Programa de postgrado:** Doctorado en Educación

II. VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Encuesta 1	Encuesta 2	Encuesta 3
EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	Sobre los ítems del instrumento	Puntaje/valoración (1:muy malo, 2:malo, 3:regular, 4:bueno)	Puntaje/valoración (1:muy malo, 2:malo, 3:regular, 4:bueno)	Puntaje/valoración (1:muy malo, 2:malo, 3:regular, 4:bueno)
1.CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.	4	4	4
2.OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles.	4	4	4
3.CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría.	4	4	4
4.COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.	4	4	4
5.PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.	3	4	4
6.PERTINENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.	4	4	4
SUMATORIA TOTAL		23	24	24
OPINIÓN FINAL DE APLICABILIDAD		FAVORABLE	FAVORABLE	FAVORABLE

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa: 24

3.2. Opinión: FAVORABLE DEBE MEJORAR _____ NO FAVORABLE _____

3.3. Observaciones:

Lima, 05 de mayo del 2021



Dra. Andamayo Flores, Juana Luisa

Anexo 13: Consolidado informe de experto "2"

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

1.1. **Apellidos y nombres del informante (Experto):** Manchego Villareal Jorge Luis

1.2. **Grado Académico:** DOCTOR EN EDUCACIÓN

1.3 **Profesión:** DOCENTE UNIVERSITARIO

1.4. **Institución donde labora:** UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES

1.5. **Cargo que desempeña:** DOCENTE DE POSGRADO

1.6 **Denominación del Instrumento:**

Encuesta N° 1: Fase de Diagnostico Estudiantes con dificultad académica

Encuesta N° 2: Encuesta de Satisfacción Estudiantes con dificultad académica.

Encuesta N° 3: Encuesta de Satisfacción Talleres Estudiantes dificultad académica/Tutor

1.7. **Autor del instrumento:** Jenny Jannet Orihuela Munive

1.8 **Programa de postgrado:** DOCTORADO EN EDUCACIÓN

II. VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Encuesta 1	Encuesta 2	Encuesta 3
EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	Sobre los ítems del instrumento	Puntaje/valoración (1:muy malo, 2:malo, 3:regular, 4:bueno)	Puntaje/valoración (1:muy malo, 2:malo, 3:regular, 4:bueno)	Puntaje/valoración (1:muy malo, 2:malo, 3:regular, 4:bueno)
1.CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.	4	4	4
2.OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles.	4	4	4
3.CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría.	4	4	4
4.COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.	4	4	4
5.PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.	4	4	4
6.PERTINENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.	4	4	4
SUMATORIA TOTAL		24	24	24
OPINIÓN FINAL DE APLICABILIDAD		FAVORABLE	FAVORABLE	FAVORABLE

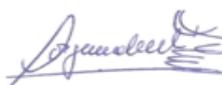
III. RESULTADOS DE LA VALIDACION

3.1. Valoración total cuantitativa: 24

3.2. Opinión: FAVORABLE X DEBE MEJORAR ____ NO FAVORABLE __

3.3. Observaciones:

Lima, 10 de mayo de 2021



Dr. Manchego Villareal Jorge Luis

Anexo 13: Consolidado informe de experto “3”

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

1.1. **Apellidos y nombres del informante (Experto):** Manuel Enrique Chenet Zuta

1.2. **Grado Académico:** Doctor en Ciencias de la Educación.

1.3 **Profesión:** Licenciado en Educación

1.4. **Institución donde labora:** Universidad Nacional Autónoma Altoandina de Tarma

1.5. **Cargo que desempeña:** Docente Ordinario en la categoría de Principal.

1.6 **Denominación del Instrumento:**

Encuesta N° 1: Fase de Diagnostico Estudiantes con dificultad académica

Encuesta N° 2: Encuesta de Satisfacción Estudiantes con dificultad académica.

Encuesta N° 3: Encuesta de Satisfacción Talleres Estudiantes dificultad académica/Tutor

1.7. **Autor del instrumento:** Jenny Jannet Orihuela Munive

1.8 **Programa de postgrado:** DOCTORADO EN EDUCACIÓN

II. VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Encuesta 1	Encuesta 2	Encuesta 3
EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	Sobre los ítems del instrumento	Puntaje/valoración (1:muy malo, 2:malo, 3.regular, 4:bueno)	Puntaje/valoración (1:muy malo, 2:malo, 3.regular, 4:bueno)	Puntaje/valoración (1:muy malo, 2:malo, 3.regular, 4:bueno)
1.CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.	4	4	4
2.OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles.	4	4	4
3.CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría.	4	4	4
4.COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.	4	4	4
5.PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.	4	4	4
6.PERTINENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.	4	4	4
SUMATORIA TOTAL		24	24	24
OPINIÓN FINAL DE APLICABILIDAD		FAVORABLE	FAVORABLE	FAVORABLE

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa: _____

3.2. Opinión: FAVORABLE DEBE MEJORAR _____ NO FAVORABLE _____

3.3. Observaciones:

Lima, 10 de mayo del 2021

Dr. Manuel Enrique Chenet Zuta

Anexo 15: Formato de registro de acompañamiento estudiante tutor y consolidado de reporte de tutorías

UNIVERSIDAD FRANKLYN ROOSEVEL
PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO DE ESTUDIANTES

REGISTRO DE ACOMPAÑAMIENTO DEL ESTUDIANTE TUTOR (LIDER ACADÉMICO)

Apellidos y Nombres del estudiante Tutor: _____
 Apellidos y Nombres del estudiante Asignado: _____
 Curso(1) o Acompañar: _____
 Curso(2) o Acompañar: _____

Detallar si es más de un curso como (curso1, o curso2)	Fecha del Acompañamiento	Tema tratado	Medio usado (teléfono, whats App, Zoom, Meet)	Hora de inicio	Hora de fin	Observaciones

Consolidado de Reportes de las Tutorías Realizadas

Estudiantes	N°Sesiones	Total de Minutos	Minutos/Sección
1	3	360	120
2	10	161	16.1
3	3	180	60
4	5	270	54
5	2	180	90
6	6	360	60
7	6	200	33.33
8	2	40	20
9	9	600	66.67
10	4	130	32.5
11	5	180	36
12	4	480	120
Total	59	3141	708.6
Promedio	4.92	261.75	59.05

Anexo 16: autorización para la realización de la investigación**VICERECTORADO ACADÉMICO**

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Oficio No. 04-2021-VRAC-UPHR

Huancayo, 03 de junio de 2021.

Señor

Director del Instituto para la Calidad de la Educación - Sección de Posgrado

Universidad de San Martín de Porres- USMP

Presente.

Tengo el agrado de dirigirme a usted para hacer de su conocimiento que la Magíster Jenny Jannet Orihuela Munive, identificado con DNI 20105356, alumna de la sección de Posgrado del Doctorado en Educación de la institución que usted representa, ha sido **ACEPTADA** para ejecutar su trabajo de investigación que lleva por título "EFECTO DE UN PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO EN LOS ESTUDIANTES CON RIESGO ACADÉMICO DE LA UNIVERSIDAD FRANKLIN ROOSEVELT – HUANCAYO 2021", en nuestra Institución, teniendo como fecha de inicio el 4 de mayo del 2021 y fecha de culminación 31 de diciembre del 2021.

Aprovecho la oportunidad para expresar mi consideración y estima personal.

Cordialmente,



DR. VICTORIANO EUSEBIO ZACARIÁS RODRÍGUEZ
VICERECTOR ACADÉMICO (e)
UNIVERSIDAD PRIVADA DE HUANCAYO
FRANKLIN ROOSEVELT

Cc.

- Interesada
- Archivo

Anexo 17: Consentimiento Informado en Investigación Educativa

Usted ha sido invitado a participar en la investigación, **APLICACIÓN DE UN PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO ENTRE PARES PARA ESTUDIANTES CON DIFICULTAD ACADÉMICA DE LA UNIVERSIDAD FRANKLIN ROOSEVELT 2021**. Esta investigación es realizada por la doctoranda Jenny Jannet Orihuela Munive y Dr. CARLOS AUGUSTO ECHAIZ RODAZ asesor, del Instituto para la Calidad de la Educación, sección posgrado, universidad San Martín de Porres.

El propósito de esta investigación es generar nuevos conocimientos y estrategias de acompañamiento académico enfocadas desde el ángulo educando, educador y par mentor. Si aceptas participar en esta investigación, te pedimos que participes en el proceso de la investigación, asimismo, conteste las preguntas que son parte de las encuestas que se realizarán en las distintas fases de la investigación.

Tu identidad será protegida en la manera que utilizaremos códigos y nombres ficticios en el manejo, análisis e interpretación de los datos. Toda la información o datos que podrían identificar al participante serán manejados confidencialmente. Solamente el equipo que participa en la investigación y los/as profesores/as que la dirigen tendrán acceso a los datos o que puedan identificar directa o indirectamente a un participante, incluyendo esta hoja de consentimiento.

Si has leído este documento y has decidido participar, por favor entiende que tu participación es completamente voluntaria y que tienes derecho a abstenerse de participar o retirarte del estudio en cualquier momento, sin ninguna penalidad. También, tiene derecho a no contestar alguna pregunta en particular, así como recibir una copia de este documento.

Si tiene alguna pregunta o desea más información sobre esta investigación, por favor comuníquese con (*Jenny Orihuela Munive, e-mail wjannetom@yahoo.com, teléfono de contacto 964862152*).

De haber sido informado y estar de acuerdo, por favor completa la siguiente parte.

Yo, acepto participar en la investigación “Efecto de un programa de acompañamiento en los estudiantes con riesgo académico de la Universidad Franklin Roosevelt - Huancayo 2021” de forma voluntaria.

SI

NO