

FACULTAD DE DERECHO

**INFORME JURÍDICO SOBRE EXPEDIENTE N° 8014-  
2014-0-1801-JR-LA-03**



**TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL PARA OPTAR EL TÍTULO  
PROFESIONAL DE ABOGADA**

**LIMA – PERÚ  
2024**



**CC BY-NC-ND**

**Reconocimiento – No comercial – Sin obra derivada**

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



**USMP**  
UNIVERSIDAD DE  
SAN MARTÍN DE PORRES

Facultad  
de Derecho

**TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL PARA OPTAR EL TÍTULO DE ABOGADA**

**INFORME JURÍDICO SOBRE EXPEDIENTE  
N° 8014- 2014- 0- 1801- JR- LA- 03**

**MATERIA : NULIDAD DE DESPIDO**

**ENTIDAD : PODER JUDICIAL**

**BACHILLER : CLAUDIA CRISTINA TUME ESPINOZA**

**CÓDIGO : 2016111481**

**LIMA- PERÚ**

**2024**

El presente informe jurídico analiza el proceso laboral de nulidad de despido arbitrario interpuesto por Z.E.T.T. en contra la empresa G.C.F., debidamente representada por su Gerente General J.L.L.Z, en dicha demanda solicita su reposición en la empresa en el mismo puesto que estaba ocupando, es así que mediante Resolución N° 02 de fecha 31 de Julio de 2014, el Tercer Juzgado Especializado de Trabajo Permanente de la Corte Superior de Justicia de Lima resolvió admitir la demanda, al correrle traslado a la parte demandada, esta respondió negándola en todos sus extremos, solicitando se declare infundada la demanda de nulidad de despido arbitrario.

Posterior a los descargos de la empresa demandada se instauró audiencia de conciliación en donde ambas partes no llegaron a un acuerdo, asimismo, se precisaron las pretensiones del presente proceso, después se instauró la audiencia de juzgamiento, donde se actuaron las pruebas de oficio.

Mediante Resolución N° 203-2015-03°JETPL-MSNP de fecha 31 de julio de 2015, el Tercer Juzgado Especializado de Trabajo Permanente de la Corte Superior de Justicia de Lima, resolvió declarar nulo el despido de la demandante, debiendo cumplir la empresa demandada con reponer a su puesto de trabajo o en otro de similar a la demandante, debiendo de pagar las remuneraciones dejadas de percibir.

Al estar disconforme con la sentencia de primera instancia, la empresa demandada interpone recurso de apelación solicitando se revoque y sea declarada infundada la demanda, consecuentemente a través de la Resolución N° 06 de fecha 29 de mayo de 2017, la Séptima Sala Laboral Permanente de la Corte Superior de Justicia de Lima que resolvió revocar la sentencia de fecha 31 de julio de 2015, declarándola infundada en todos sus extremos sin costas ni costos.

La accionante al advertir la revocación de lo resuelto en primera instancia y al no estar a su favor lo resuelto, interpone recurso extraordinario de casación, por ello, mediante la Casación Laboral N° 16738-2017 de fecha 24 de octubre de 2018 Segunda Sala de Derecho Constitucional y Social Transitoria de la Corte Suprema de Justicia de la República, resuelve declarar improcedente el recurso de casación interpuesto por la demandante.

NOMBRE DEL TRABAJO

**TUME ESPINOZA.docx**

RECUENTO DE PALABRAS

**8560 Words**

RECUENTO DE PÁGINAS

**24 Pages**

FECHA DE ENTREGA

**Jan 19, 2024 3:31 PM GMT-5**

RECUENTO DE CARACTERES

**44181 Characters**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**67.4KB**

FECHA DEL INFORME

**Jan 19, 2024 3:33 PM GMT-5****● 18% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 16% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 13% Base de datos de trabajos entregados
- 5% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

**● Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)



USMP FACULTAD DE DERECHO  
Dr. GINO RIOS PATIO  
Director del Instituto de Investigación Jurídica

GRP/  
REB