



**FACULTAD DE DERECHO**

**INFORME JURÍDICO SOBRE EXPEDIENTE N° 01600-  
2018-0-3202-JR-LA-01**



**TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL PARA OPTAR EL TÍTULO  
PROFESIONAL DE ABOGADO**

**LIMA – PERÚ  
2024**

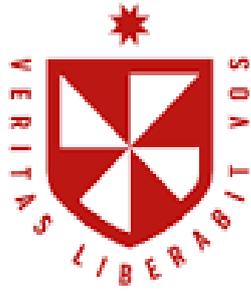


**CC BY-NC-ND**

**Reconocimiento – No comercial – Sin obra derivada**

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



**USMP**  
UNIVERSIDAD DE  
SAN MARTÍN DE PORRES

Facultad  
de Derecho

**Trabajo de Suficiencia Profesional para optar por el  
Título de Abogado**

**Informe Jurídico sobre Expediente N° 01600-2018-0-3202-JR-LA-01**

**Materia** : IMPUGNACION DE DESPIDO

**Entidad** : PODER JUDICIAL

**Bachiller** : FLORES GRADOS CESAR SEBASTIAN

**Código** : 2013218620

**LIMA – PERÚ**

**2024**

En el presente se analiza el proceso iniciado por AEU contra CPPQ S.A. El demandante solicita como Pretensión Principal: Se ordene la reposición al puesto de labores por haberse configurado un despido nulo, invocando las causales c) y d) del artículo 29° del D.S. 003-97-TR; Pretensión Accesorias: El pago de las remuneraciones dejadas percibir hasta la fecha de reposición; y, se ordene el depósito de CTS con sus respectivos intereses; Pretensión Subordinada: Se declare como despido fraudulento y se ordene su reposición a su puesto habitual de labores. En primera instancia, el Juzgado resolvió declarar Infundada la demanda. Ante ello, la parte demandante interpone recurso de apelación. La Sala Laboral de la Corte Superior de Justicia de Lima Este, resolvió confirmar la sentencia en el extremo que declara infundada la demanda en la pretensión de nulidad de despido y las pretensiones accesorias; y, REVOCAR la sentencia en cuanto al extremo que resuelve declarar Infundada la pretensión subordinada de despido fraudulento; y, reformándola se declara Fundada la demanda en cuanto al despido fraudulento y se ordena la reposición en el puesto habitual de labores. La parte demandada presentó Recurso de Casación. Mediante Resolución S/N de fecha 24 de mayo del 2022, se declara FUNDADO el recurso de Casación interpuesto por la empresa demandada; y, CASARON la Sentencia de Vista de fecha 15 de julio del 2019; y, actuando en sede de instancia, CONFIRMARON la Sentencia apelada de fecha 29 de abril del 2019 que declaró INFUNDADA la demanda. Mediante resolución N° 05 de fecha 17 de noviembre del 2022, la judicatura dispone archivar definitivamente el proceso.

NOMBRE DEL TRABAJO

**FLORES GRADOS.docx**

RECUENTO DE PALABRAS

**5324 Words**

RECUENTO DE PÁGINAS

**19 Pages**

FECHA DE ENTREGA

**Feb 23, 2024 9:42 AM GMT-5**

RECUENTO DE CARACTERES

**27923 Characters**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**69.9KB**

FECHA DEL INFORME

**Feb 23, 2024 9:43 AM GMT-5****● 11% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 11% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 8% Base de datos de trabajos entregados
- 5% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

**● Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)



Mg. Augusto Renzo Espinoza Bonifaz  
Responsable Turnitin  
Pregrado - FADE

GRP/  
REB