


FACULTAD DE DERECHO
UNIDAD DE POSGRADO

**EL DELITO DE NEGOCIACIÓN INCOMPATIBLE:
FUNDAMENTOS PARA LA INTERPRETACIÓN DEL
ELEMENTO NORMATIVO “SE INTERESA”**



PRESENTADO POR
IGNACIO CORONADO CASTILLO

ASESOR
LUIS FELIPE BRAMONT ARIAS TORRES

TESIS
PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN DERECHO EN
CIENCIAS PENALES

LIMA – PERÚ
2024



CC BY-NC-ND

Reconocimiento – No comercial – Sin obra derivada

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



UNIDAD DE POSGRADO

**EL DELITO DE NEGOCIACIÓN INCOMPATIBLE:
FUNDAMENTOS PARA LA INTERPRETACIÓN DEL
ELEMENTO NORMATIVO “SE INTERESA”**

**Tesis para optar el Grado Académico de Maestro en
Derecho en Ciencias Penales**

Presentada por:

IGNACIO CORONADO CASTILLO

Asesor:

MG. LUIS FELIPE BRAMONT ARIAS TORRES

LIMA - PERÚ

2024

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo establecer criterios interpretativos que permitan delimitar los alcances del elemento normativo “se interesa” del delito de negociación incompatible, conforme a los principios del derecho penal. Esto debido a que el desarrollo doctrinal y jurisprudencial sobre la materia resulta confuso y errático, y la interpretación amplia del delito genera dos situaciones adversas: a) que se utilice el delito de negociación incompatible en lugar del de colusión, lo que genera impunidad pues se deja sin sanción penal al tercero interviniente en la concertación; y, b) que se persigan penalmente meras irregularidades administrativas ocurridas en el marco de una contratación pública.

Se trata de una investigación de tipo teórico dogmática, que se servirá tanto del acervo doctrinario nacional e internacional sobre la materia, como de las principales decisiones adoptadas por la Corte Suprema de Justicia desde el año 2010, recurriendo a los métodos de interpretación histórico, teleológico, y sistemático, así como a los principios del derecho penal como son el de legalidad, intervención mínima, lesividad y culpabilidad, para delimitar el contenido y alcances de esta figura típica, que quedarán restringidos a la conducta orientada a obtener un provecho o beneficio económico a favor del propio agente -directamente o a través de intermediarios- o de un tercero, pero, en este último caso, no se trata de cualquier tercero extraño al funcionario público, lo cual sería un comportamiento irracional, sino alguien con quien mantiene un vínculo que precede al contexto típico. Esto a su vez

permitirá concluir que el delito de negociación incompatible no tiene naturaleza subsidiaria respecto de otros delitos que pueden presentarse en las contrataciones administrativas, como el de colusión, sino que ambas figuras son autónomas, excluyentes entre sí, y responden a hechos plenamente diferenciados.

Palabras clave: negociación incompatible, aprovechamiento indebido de cargo, interpretación de la ley penal, principios del derecho penal.

ABSTRACT

The purpose of this research is to establish interpretative criteria to delimit the scope of the normative element "is interested" of the crime of incompatible negotiation, in accordance with the principles of criminal law. This is due to the fact that the doctrinal and jurisprudential development on the matter is confusing and erratic, and the broad interpretation of the crime generates two adverse situations: a) that the crime of incompatible negotiation is used instead of collusion, which generates impunity because the third party involved in the agreement is left without criminal sanction; and, b) that mere administrative irregularities occurring within the framework of a public procurement are criminally prosecuted.

This is a dogmatic theoretical research, which will use both the national and international doctrine on the subject, as well as the main decisions adopted by the Supreme Court of Justice since 2010, using the methods of historical, teleological and systematic interpretation, as well as the principles of criminal law such as legality, minimum intervention, harmfulness and culpability, to delimit the content and scope of this typical figure, which will be restricted to the conduct oriented to obtain an economic advantage or benefit in favor of the agent himself -directly or through intermediaries- or a third party, but, in the latter case, it is not just any third party foreign to the public official, which would be an irrational behavior, but someone with whom he has a link that precedes the typical context. This in turn will lead to the conclusion that the crime of incompatible negotiation is not subsidiary in nature with respect to other crimes

that may occur in administrative contracting, such as collusion, but that both crimes are autonomous, mutually exclusive, and respond to fully differentiated facts

Keywords: incompatible negotiation, abuse of office, interpretation of criminal law, criminal law principles.

NOMBRE DEL TRABAJO

EL DELITO DE NEGOCIACIÓN INCOMPATIBLE: FUNDAMENTO

AUTOR

IGNACIO CORONADO CASTILLO

RECUENTO DE PALABRAS

50084 Words

RECUENTO DE CARACTERES

273855 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

214 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

215.8KB

FECHA DE ENTREGA

May 30, 2023 8:59 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

May 30, 2023 9:02 PM GMT-5**● 3% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 2% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 2% Base de datos de trabajos entregados
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)



USMP | Facultad de Derecho
UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES | Perú

Dra. Nancy Guzmán Ruiz de Castilla
RESPONSABLE DEL SOFTWARE ANTIPLAGIO - TURNITIN.