



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y PSICOLOGÍA  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**ESTILOS DE APEGO E INTELIGENCIA EMOCIONAL EN  
ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE LIMA  
METROPOLITANA**

PRESENTADA POR

**ANDREA ALESSANDRA FERNANDEZ MENDOZA**

**MELANY YULIGZA RAMIREZ PALACIOS**

ASESOR

**DEYVI BACA ROMERO**

TESIS

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN  
PSICOLOGÍA

LIMA – PERÚ

2024



**Reconocimiento - No comercial - Sin obra derivada  
CC BY-NC-ND**

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y PSICOLOGÍA  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**ESTILOS DE APEGO E INTELIGENCIA EMOCIONAL EN  
ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE LIMA METROPOLITANA**

**TESIS PARA OPTAR  
EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**PRESENTADA POR:  
ANDREA ALESSANDRA FERNANDEZ MENDOZA  
MELANY YULIGZA RAMIREZ PALACIOS**

**ASESOR:  
MG. DEYVI BACA ROMERO  
ORCID: [0000-0003-0184-0303](https://orcid.org/0000-0003-0184-0303)**

**LIMA, PERÚ  
2024**

## **DEDICATORIA**

Al personal de salud mental que trabaja a diario para la mejora de la comunidad

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA .....	ii
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	iii
ÍNDICE DE TABLAS .....	iv
RESUMEN .....	v
ABSTRACT .....	vi
REPORTE DE SIMILITUD .....	vii
INTRODUCCIÓN .....	viii
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO.....	10
1.1. Bases teóricas .....	10
1.2. Evidencias empíricas .....	21
1.3. Planteamiento del problema .....	26
1.4. Objetivos de la investigación.....	31
1.5. Hipótesis.....	31
CAPÍTULO II: MÉTODO .....	34
2.1. Tipo y diseño de investigación .....	34
2.2. Participantes .....	34
2.3. Medición .....	35
2.4. Procedimiento.....	39
2.5. Aspectos éticos.....	39
2.6. Análisis de datos.....	39
CAPÍTULO III: RESULTADOS .....	41
3.1. Análisis descriptivo .....	41
3.2. Análisis inferenciales .....	42
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN .....	46
CONCLUSIONES .....	50
RECOMENDACIONES .....	51
REFERENCIAS .....	53
ANEXOS.....	63

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Matriz de la operacionalización de las variables.....	32
Tabla 2: Características sociodemográficas.....	34
Tabla 3: Confiabilidad por consistencia interna CAMIR.....	36
Tabla 4: Confiabilidad por consistencia interna WLEIS.....	37
Tabla 5: Estadística descriptiva de la variable EA.....	40
Tabla 6: Estadística descriptiva de la variable IE.....	41
Tabla 7: Correlación entre EA e IE.....	42
Tabla 8: Correlación entre EA y regulación emocional.....	43
Tabla 9: Comparación de los EA según sexo.....	43
Tabla 10: Comparación de IE según sexo.....	44

## RESUMEN

Es imperativo conocer la importancia que tienen los estilos de crianza, entender cómo son determinables en los años primarios de crecimiento y cómo esto impacta en la edad adulta temprana, buscando si existe alguna conexión con la inteligencia emocional. Por este motivo la presente investigación se propuso establecer si existen alguna vinculación en los estilos de apego y la inteligencia emocional en universitarios cursando psicología en Lima Metropolitana. Se tuvo la participación de 300 estudiantes de distintas instituciones de Lima quienes superan los 18 años, se les aplicó de forma virtual el Autocuestionario de modelos internos de relaciones de apego adulto (CaMir) y el *Wong-Law Emotional Intelligence Scale* (WLEIS). Se obtiene que hay una significativa correlación entre las dos variables ( $p < .001$ ), representando que en tanto el estilo de apego sea positivo habrá mejor inteligencia emocional. Por otro lado, encontramos que de manera interna existe correlación positiva y directa ( $p < .05$ ) en apego seguro y regulación emocional.

**Palabras claves:** Estilos de apego, inteligencia emocional, estudiantes, psicología

## ABSTRACT

It's imperative understanding the significance of parenting styles, understand how it is determinable in the primary years as well as how this impacts early adulthood, trying to make a connection with emotional intelligence. Thus, this research wants to demonstrate the existence of any connection between attachment styles and emotional intelligence in students cursing psychology in Metropolitan Lima. The participation of 300 students from different institutions in Lima whose ages were over 18. The Self-questionnaire of internal models of adult attachment relationships (CaMir) and the Wong-Law Emotional Intelligence Scale (WLEIS) were applied virtually. As result we found the significant connection between the two variables ( $p < .001$ ), representing that if the attachment style is positive there will be better emotional intelligence. As well, it is established that internally there is positive and direct activation ( $p < .05$ ) in secure attachment and emotional regulation.

**Keywords:** Emotional intelligence, attachment styles, students, psychology.

# REPORTE DE RESUMEN DE SIMILITUD

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

REPORTE\_DE\_SIMILITUD informe-de-tesis-bach-fernandez-bach-ramirez-120324\_1710262902.docx

AUTOR

ANDREA ALESSANDRA FERNANDEZ MELANY YULIGZA RAMIREZ PALACIOS

RECuento de palabras

**13651 Words**

RECuento de caracteres

**79029 Characters**

RECuento de páginas

**68 Pages**

Tamaño del archivo

**1.0MB**

Fecha de entrega

**Mar 20, 2024 4:16 PM GMT-5**

Fecha del informe

**Mar 20, 2024 4:17 PM GMT-5**

## ● 11% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 10% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 8% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

## ● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)
- Material citado

Resumen



## INTRODUCCIÓN

Existen diversas investigaciones internacionales que han buscado establecer la conexión existente entre los estilos de apego e inteligencia emocional. Saber sobre diferentes tipos de apego y la interferencia que tiene la violencia durante la crianza sobre estos, ayuda al entendimiento del desarrollo social y emocional del infante, es decir, la manera en que se interactúa con otros y el manejo de sus emociones, así como la evolución de estos factores durante la vida (Amar & Berdugo, 2006).

La primera variable que se presenta son los estilos de apego (EA), fue desarrollado por Bowlby (1969) como parte de su teoría sobre el apego, donde retrató la repercusión que tienen ciertas vivencias en una etapa temprana del infante y el efecto a largo plazo que producen, además, menciona cómo influye el lazo afectivo formado entre cuidador e infante. Bajo el mismo lineamiento, la segunda variable, inteligencia emocional (IE), es descrito en 1990 por Salovey y Mayer como una aptitud para percibir emociones y sentimientos, de nosotros mismos como de las demás personas, poder diferenciarlos y utilizar los datos teniendo como objetivo el controlar la manera tanto de pensar como de actuar.

En este estudio se plantea la posible correlación con significancia entre EA e IE en universitarios cursando Psicología en Lima Metropolitana, así como una relación entre EA y la regulación emocional. Finalmente, se busca comprobar la relación significativa entre EA e IE según sexo.

A pesar de la existencia de numerosas investigaciones internacionales, no existen estudios aplicados a nivel nacional, se cree de suma relevancia encontrar aportes de estos tipos de estudio. Se emplea un enfoque cuantitativo correlacional simple transversal con diseño empírico y estrategia asociativa, la muestra estudiada se conformó por 300 universitarios de Psicología quienes asisten a diversas

universidades en Lima, de los cuales tienen edades que van desde los 18 a 30 años.

Se desarrolla la investigación en cuatro capítulos. En el primer capítulo se presentan las bases teóricas, evidencias empíricas encontradas tanto internacionales como nacionales, planteamiento del problema, objetivos e hipótesis. El segundo capítulo contiene el tipo y diseño de investigación, además la muestra y medición. En el tercer capítulo, encontramos el desarrollo del análisis correlativo y el análisis inferencial. Como punto final, en el cuarto capítulo, es detallada la discusión, al igual que las conclusiones de esta investigación y las recomendaciones propuestas.

## CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

### 1.1. Bases teóricas

#### 1.1.1. Apego

##### *Teoría del apego según Bowlby*

Bowlby, teniendo en cuenta información proporcionada por etología, psicoanálisis y psicología del desarrollo, planteó las bases de esta teoría. Revolucionó el pensamiento sobre el vínculo de un niño con la madre y la perturbación de este vínculo por la separación, la privación y la pérdida (citado en Bretherton, 1992).

El apego es toda expresión de conducta mediante la cual alguien obtiene y mantiene proximidad a una persona. Sobre todo, durante la temprana infancia, además se considera que el apego es propio de toda persona desde su nacimiento hasta que fallece, se manifiesta mediante llanto y necesidad de asistencia, además de la incomodidad por parte del niño al apartarse de quien considera como figura de apego. Por último, las pautas de comportamiento de apego en la adultez dependerán del sexo, edad, contexto y las vivencias en etapas de desarrollo con figuras de apoyo previas (Bowlby, 1986).

Feeney y Noller (1996), afirmaron que entender los esquemas internos es importante en la teoría de apego descrita por Bowlby (1969). Bowlby hace mención sobre estos esquemas internos (o representaciones mentales) como la forma en que las primeras vivencias de apego influyen en el ser humano durante toda la vida. Bowlby sostiene que para poder predecir y dominar su mundo, las personas necesitan tener una guía de su ambiente (esquema ambiental) y una guía de sus propias habilidades y potencialidades (esquema organísmico). Y cree que estos esquemas internos son una forma de guía que usamos para simular y predecir comportamientos de los otros en nuestras relaciones con ellos, así como para ordenar nuestro propio

comportamiento de modo que podamos relacionarlos de forma óptima.

### *Apego en la vida de infancia*

Debido a la extrema inmadurez de un recién nacido, este puede sobrevivir solo si hay un adulto dispuesto a proveer de cuidado y protección. Como resultado de esto, el infante desarrolla conductas que funcionan para mantener la cercanía a la figura protectora. El cuidador adulto es regulado por un sistema complementario de conducta. Los bebés sonrían y los padres encuentran las sonrisas como algo gratificante. Cuando el bebé llora los padres son motivados a cargarlos. El cuidador se mueve y el bebé lo sigue con la mirada. Estos sistemas se unen para crear el tipo de relación necesaria para la supervivencia del infante (Hazan & Shaver, 1994).

En esa misma línea Feeney y Noller (1996), indicaron que el sistema de apego sostiene el balance entre los comportamientos exploratorios y los de proximidad, en base al símbolo del apego y de las probables amenazas en el ambiente. Los bebés llegan a percibir la separación, ya sea como forma de amenazar o real, como un peligro a su bienestar, es por esto que intentan mantenerse en un entorno de protección. Por esto, el comportamiento de apego se hace más evidente cuando se encuentra en una situación percibida como amenaza.

El comportamiento de los padres y de cualquier otra persona en el rol de cuidado, es complementario al comportamiento de apego. Los roles del cuidador son, primero, estar disponible y responder cómo y cuándo el infante lo necesite y, segundo lugar, intervenir juiciosamente si el niño que está siendo atendido está en problemas. No solo es un papel fundamental, sino que es una importante evidencia de cómo influye el comportamiento de los progenitores en si el infante crece mentalmente saludable (Bolwby, 1977).

El método revolucionario de Mary Ainsworth facultó comprobar algunas de las

ideas de Bowlby e hizo posible ampliar su teoría, además, es gracias a quien algunas de las nuevas direcciones que está ahora tomando. Ainsworth aportó la definición de la figura de apego, la cual comparó con un cimiento seguro para que un bebé pueda explorar su ambiente (Bretherton, 1992).

### *Estilos de apego*

Ainsworth (1970), realizó investigaciones en infantes en los dos primeros años de vida, y sus respuestas ante un experimento llamado “Una situación extraña”. De este estudio se dedujo que existen las siguientes formas de apego: seguro, ambivalente y evitativo frente a una figura de apego. La clasificación que propuso fue (Bosoer et al., 2011):

#### *Apego seguro*

Quienes poseen este apego utilizan la figura con la que ha formado este vínculo como un cimiento seguro para examinar el ambiente. Cuando esta figura está presente exploran la habitación y los recursos que hay en ella, pero cuando la figura de apego se va, puede notarse que se sienten incómodos, y cuando esta regresa hay una interacción positiva, buscando acercamiento físico para luego regresar a explorar el ambiente (Oliva, 2004).

#### *Apego inseguro evitativo*

El infante exploraba el ambiente, pero a diferencia del apego seguro, este no utilizaba a la figura de apego como cimiento seguro ya que no estaba pendiente de su presencia. Además, cuando la figura estaba ausente, el infante no se inmutaba y a su regreso no buscaba un acercamiento físico (Oliva, 2004).

#### *Apego inseguro resistente (o ambivalente)*

Estos infantes manifiestan una preocupación extrema estando pendientes de la figura de apego, por lo que exploraban muy poco en el ambiente, cuando la figura

se iba del ambiente compartido, lloraban fuertemente y cuando volvían se mostraban ambivalentes, debido a que dudaban respecto a la reacción ante la figura de apego, sus actitudes oscilaban entre buscar el acercamiento físico o irritarse y resistirse a la proximidad (Oliva, 2004).

#### *Apego desorganizado*

Posteriormente, Main y Solomon (1986), describieron una forma de apego más, conocido como apego desorganizado, según Duschinsky y Solomon (2017), aquellos con este apego se caracterizan por un comportamiento contradictorio, presencia de miedo o conflicto sobre el acercamiento a la representación del vínculo.

#### *Apego durante la vida adulta*

Aunque las características de este EA son notables durante los primeros años en la infancia, esta nos caracteriza desde el nacimiento hasta la muerte. Y aunque, con el tiempo, la frecuencia e intensidad con que esta conducta es visible disminuyen, pero jamás desaparecen. Los modelos de conducta de apego que mostramos dependen de la edad, sexo y circunstancias. Además, existe una conexión entre las vivencias pasadas de un adulto con sus progenitores y su capacidad en el futuro para establecer lazos emocionales, capacidad que puede manifestarse en problemas matrimoniales y con sus hijos, así como en desórdenes de la personalidad (Bowlby, 1977).

Mientras que en la infancia los principales cuidadores (generalmente uno o ambos padres) simbolizan las figuras de apego, en la adultez, sin embargo, una amplia variedad de relaciones interpersonales, ya no solo los padres sino también los amigos y parejas románticas, además de grupos, instituciones o figuras simbólicas como Dios pueden actuar como figuras de apego que se toman en busca de proximidad en tiempos de necesidad. Así las figuras de apego primarias son aquellas

con las que el individuo mantiene fuertes lazos afectivos a largo plazo (Mikulincer & Shaver, 2003).

### *Apego seguro*

Conceptualizado, según Pierrehumbert et al. (2002), como Prototipo autónomo en el que advierte a la familia actual como parte fundamental para el apoyo y base en su desarrollo, comunicando aprobación y reconocimiento en relación a vivencias pasadas. De esta manera la persona logra percibirse con seguridad, tanto en sí mismo como con otras personas, consiguiendo expresar emociones y sentimientos con libertad.

Los adultos que poseen este apego presentan ansiedad y evitación bajas. Presentan sensación de seguridad, comodidad respecto a la proximidad con otros, se desenvuelven con independencia, y confianza para pedir ayuda, así como para obtener otros medios de contención para hacer frente a estímulos estresores (Mikulincer et al., 2003).

Hazan y Shaver (1987), encontraron en distintos estudios que quienes se identificaban con este estilo de apego sentían que eran fáciles de conocer y dudaban poco de sí mismos y reconocían a los demás, por lo general, como bienintencionados. Respecto al amor romántico creían en su existencia e intensidad duraderas. Describen sus relaciones amorosas como experiencias felices en las que estaban presentes la amistad y la confianza (Feeney & Noller, 1996).

### *Apego ansioso / preocupado*

Pierrehumbert et al. (2002), lo conceptualizaron como prototipo preocupado, en el que existen remembranzas de momentos de desaprobación e intromisión por parte de las figuras de apego, sin embargo, da gran importancia a la familia y sus valores, no posee autonomía y manifiesta miedo al abandono, así como desmedida

preocupación familiar.

Las personas que poseen este estilo de apego suelen tener ansiedad alta y la evitación baja. Existe falta de seguridad, gran deseo de sentir cercanía, angustia debido a las relaciones y temor al rechazo (Mikulincer et al., 2003).

De la misma forma, en Hazan y Shaver (1987), las definían como personas ansioso-ambivalentes tendían a decir que sus padres habían sido injustos, pensaban que los demás no los entendían y dudaban de sí mismos. Respecto al amor romántico, señalaban que se enamoran fácilmente, pero era difícil encontrar un amor genuino, además pensaban que son escasas las personas dispuestas a comprometerse en una relación a largo plazo como ellos. Entre su historial de relaciones amorosas había existido de forma marcada obsesión y celos, afán de conexión y sentir reciprocidad, intensa atracción física, y un sinfín emociones que fluctuaban en extremos (Feeney & Noller, 1996).

#### *Apego evitativo*

Llamado también prototipo desentendido, según Pierrehumbert et al. (2002), las personas tienen recuerdos de momentos de rechazo e indiferencia procedente de figuras de apego, por lo que durante la etapa adulta presenta desconfianza con las personas que representan el apego actual, evita involucrarse en relaciones porque se refieren a sí mismos como personas autosuficientes e independientes.

Dentro de este estilo las personas se caracterizan porque la evitación es alta. Además, presentan baja seguridad del apego con otros, autosuficiencia marcada y falta de gusto por la cercanía emocional con otros (Mikulincer et al., 2003).

Teniendo en cuenta las investigaciones de Hazan y Shaver (1987) quienes poseen este apego tienen más posibilidades de ver a sus madres como personas frías por las que eran rechazados. Por lo que son más propensos a cuestionar la

existencia duradera del amor romántico que aquellos individuos que presentan otros estilos de apego. Sus vivencias amorosas más relevantes implicaron el miedo a la intimidad y dificultades para admitir a sus parejas (Feeney & Noller, 1996).

### *Apego desorganizado*

Es importante aclarar que, Lacasa y Muela (2014), indicaron que no se evalúa este tipo de apego en el CaMir-R, sin embargo, aquellas personas que obtuvieron un puntaje alto en Traumatismo Infantil presentan indicios de apego desorganizado.

Reijman et al. (2018), señalaron que este tipo de apego, generalmente, se da como consecuencia de la experiencia de sentirse repetidamente amenazado por la conducta de la figura de apego siendo niños, pues quien se consideraba como figura de apego mostraba conducta abusiva y de rechazo, siendo la reacción del infante la búsqueda de proximidad a estos mismos debido a la necesidad de protección.

Los individuos que poseen un EA no resuelto/desorganizado se distinguen, como señaló Hernández (2019), por el sometimiento a situaciones de riesgo en distintos ámbitos de la vida. Además, presentan problemas para ajustar emociones, por tanto, en gran medida, suelen desarrollar trastorno límite de la personalidad y conductas antisociales.

De igual manera, se considera importante entender el apego, teniendo en cuenta que el desenvolvimiento en cada ámbito de la vida será influenciado por las vivencias más tempranas, entre estas vivencias consideremos el apego, así es que autores como Witting et al. (2016), señalaron que el lazo del bebé con las figuras de apego influye en las respuestas del niño y su desarrollo a futuro. De este modo, Dávila (2015), planteó que acontecimientos como miedo a perder al símbolo del apego, ruptura entre los padres o violencia contribuiría de forma perjudicial en el desarrollo del apego.

### **1.1.2. Inteligencia emocional**

La primera definición oficial es realizada por Mayer y Salovey (1990), quienes sostuvieron que IE permite notar nuestros sentimientos y emociones y los de otros, además nos permite poder diferenciarlas y utilizar los datos con el fin de manejar la manera de pensar y actuar.

Para Wong y Law (2002), la IE se conoce como el conjunto de capacidades relacionadas entre sí que poseen los individuos para lidiar con las emociones, también brinda la definición de trabajo emocional, el cual se conoce como requisitos laborales relacionados con las emociones impuestos por las organizaciones.

Para Goleman (2017), la IE es el grupo de habilidades como autocontrol, perseverancia y capacidad de automotivación, todas son capacidades que nos brindan la posibilidad de mostrar el mejor potencial intelectual posible. Además, menciona que la IE permite tener el control de nuestras propias emociones, manejar los impulsos y tener comprensión de los sentimientos ajenos y manejar amablemente nuestras relaciones.

Davies et al. (1998), mencionaron que los procesos de la IE se basan en dos importantes grupos: a) Primero, están las habilidades intrapersonales, las cuales posibilitan que la persona tenga acceso a su mundo interno. b) Segundo, las habilidades interpersonales que permiten la comprensión a otros individuos y responder adecuadamente a estados anímicos ajenos.

Para entender mejor la IE se tiene que conocer el término “emociones” y cómo inician, de acuerdo con Rebollo et al. (2006), éste nace a partir de las interacciones sociales y son incorporados como un patrón personal. De esta manera, se podría decir que la personalidad se encuentra de alguna manera condicionada por el vínculo interpersonal, entendiéndolo también como la interacción emocional de género.

Por otra parte, Mayer y Salovey (1997), identificaron diferentes componentes que intervienen en IE:

#### *Percepción emocional*

Permite reconocer los propios sentimientos, así como los de otros. Además, involucra poner atención y decodificar a detalle los indicios emocionales del lenguaje no verbal. También envuelve la capacidad de distinguir si las personas son sinceras.

#### *Facilitación o asimilación emocional*

Se hace presente cuando tomamos en cuenta los sentimientos y emociones para resolver conflictos. Es decir, también el aspecto emocional está involucrado con el sistema cognitivo y este ayuda a tomar decisiones.

#### *Comprensión emocional*

Abarca el poder anticiparnos y entender qué causa nuestro estado de ánimo, la forma en la que actuamos debido a nuestros ánimos y las consecuencias que conlleva. Además, contiene la capacidad de distinguir los cambios en el estado de ánimo.

#### *Regulación emocional*

Considerada la dimensión más compleja. Permite sentir todo tipo de sentimientos, positivo como negativo, y meditar sobre estos decidir qué hacer acorde a las ventajas o desventajas que impliquen. Además, implica poder regular nuestras emociones y las de los demás, ya sea moderándolas o intensificándolas.

Encontramos en una publicación más reciente, Mayer et al. (2016), actualizaron los conceptos brindados en 1990 y modifica la visión de la IE categorizando en 7 principios:

*Principio 1: La IE es una habilidad mental.* Se propone lo siguiente: los sujetos racionalizan las emociones de esta manera a) advierten las emociones con exactitud

b) usan dichas emociones con el objetivo de permitir el pensamiento conciso y exacto  
c) comprenden las emociones y lo que éstas significan d) manejan sus emociones tanto como de los demás.

*Principio 2: la IE es preferible medirla como habilidad.* Un fundamento importante se basa en que las inteligencias se valoran y calculan especialmente como habilidades. Las personas suelen tener insuficiente aptitud para evaluar su propia inteligencia, ya sea general o emocional (Brackett et al., 2006). Esto puede ocurrir debido a la falta de comprensión de lo que representa una correcta resolución de problemas, valoran sus habilidades apoyándose en otros fundamentos.

*Principio 3: La resolución de dificultades no significa necesariamente una conducta inteligente.* El comportamiento es una manifestación de la personalidad de una persona, dicha personalidad comprende emociones, propósitos, autoconciencia y autocontrol, todo lo que significa la consistencia en la conducta, así como la inteligencia. Entendiendo el concepto, existe una diferencia entre inteligencia y comportamiento.

Investigaciones como las de DeYoung (2011) y Joseph y Newman (2010), corroboraron que no necesariamente las personas con presunta estabilidad emocional, tendencia a la extraversión y relativamente conscientes esté ligado a que sean emocionalmente inteligentes ya que no existe relación significativa. Por otra parte, un ser humano puede tener alta inteligencia, más no es aprovecharla, lo que marca una distancia entre la capacidad y el logro.

*Principio 4: El englobado de una evaluación: el problema.* Existen diversas formas en las que podemos medir las respectivas áreas que abarca la inteligencia, teniendo una prueba en cada una. Se menciona en este punto que puede existir una problemática para evaluar las habilidades en la IE, pues estas son variables en el

área en que se desarrollan.

*Principio 5: Las pruebas válidas tienen bien definido el tema que saca a relucir las habilidades mentales humanas.* Como se ha mencionado en el principio anterior, las habilidades se desarrollan y se muestran conforme la resolución de problemas se ostenta en un área específica. Es por esto que la validez de una prueba se somete tanto al contenido como a las habilidades que provoca. Depende del planteamiento de los ítems que el resultado se vea afectado. Si la resolución de problemas se sobrepone ante otras áreas, puede surgir redundancia; por el contrario, si la información es restringida es posible que se omitan habilidades importantes.

*Principio 6: La IE es una inteligencia extensa.* De acuerdo como indica McGrew (2009) las inteligencias amplias se dividen en subclases. Un tipo manifiesta la capacidad funcional básica que posee el cerebro, esto incluiría: procesamiento mental y memoria de trabajo. Otro tipo comprende estímulos identificados por el sistema sensorial. Incluso otros pueden encerrar conocimientos de la materia. Por tanto, se podría decir que la IE se ajusta a estas descripciones brindadas.

*Principio 7: La IE es parte del amplio campo de inteligencias centrado en el proceso de datos calientes.* Se propone que las inteligencias amplias se pueden clasificar en grupos denominados calientes y fríos. “Caliente” incluyen el razonamiento de información, más personales, manejar lo de su interés y bienestar emocional. “Frío” incluyen el conocimiento parcialmente impersonal, inteligencia verbal, capacidad matemática e inteligencia visoespacial.

Por ende, la IE se considera una inteligencia caliente pues involucra nuestro sentido del yo, envolviendo emociones, naciendo de un origen primario de placer y dolor.

## 1.2. Evidencias empíricas

Entre los buscadores electrónicos y bases de datos revisados se encuentran Scielo, Redalyc, Dialnet y Google académico, los términos claves usados fueron “inteligencia emocional”, “apego”, “apego inseguro”, “*attachment styles*” y “*emotional intelligence*”. Además, se consideraron aquellas fuentes con una antigüedad no mayor a 5 años para el 2023, del mismo modo, se incluyó tanto artículos científicos como tesis doctorales. Obteniéndose los resultados que a continuación se describen.

### 1.2.1. Internacionales

Díaz et al. (2022), se propusieron estudiar si existe algún vínculo entre los EA adultos y la regulación emocional (RE), para esto participaron 290 universitarios, sus edades fluctuaban entre 18 y 25 años provenientes de dos instituciones en Quito. Las pruebas elegidas fueron la escala *Experiences in Close Relationships-Revised* (ECR-R) y la escala *Difficulties in Emotion Regulation Scale* (DERS). El resultado indicó que existe correlación entre EA inseguro y desregulación emocional (DE) ( $p < .05$ ).

Un estudio hecho por Mayorga y Vega (2021), realizado en 294 universitarios ecuatorianos, buscó reconocer la conexión entre EA y la RE. Para esto se usó el *Cuestionario Cartes: Modèles Individuelles de Relations* y el Cuestionario de Regulación Emocional. La muestra se conformó por 23.80% hombres y 76.20% población femenina entre las edades de 20 y 29. De acuerdo a los resultados encontrados, existe una relación en reevaluación cognitiva y supresión emocional con los EA (seguro, preocupado y evitativo), a excepción del apego preocupado y reevaluación cognitiva ( $r = -.011$ ,  $p > .05$ ).

Gutiérrez (2020), realizó un estudio en 175 estudiantes de Educación Social en España con el fin de reconocer su IE haciendo uso del *Trait Meta Mood Scale* (TMMS-24). Se buscaba demostrar si existe alguna diferencia en la IE referente a

regulación emocional y atención, teniendo en cuenta el sexo de la muestra. Como resultado se halló disimilitudes significativas respecto al sexo; en atención a la emoción se encontró ( $f[175]=-3.19$ ;  $p<.001$ ;  $d=.55$ ) mientras que en regulación de la emoción presentó como resultados ( $f[175]=-2.02$ ;  $p<.05$ ;  $d=.36$ ), siendo las mujeres quienes poseen mayores puntajes respecto a los varones en ambas dimensiones.

Con el propósito de tener mayor comprensión sobre la correlación entre apego, IE y sistema familiar, Rodríguez et al. (2020) evaluaron a 272 personas usando *Trait Meta-Mood Scale* (TMMS-24) y CaMir-R hallando que hay relaciones positivas y significativas entre todas ( $p<.01$ ). Asimismo, el análisis de regresión simple entre IE y EA, se halló que apego es significativo para el modelo ( $B=5.987$ ;  $t=9.568$ ;  $p<.001$ ). En relación con la regresión lineal múltiple, teniendo EA e IE como índices predictivos, se encuentra que son significativas dentro del sistema, apego ( $B=0.505$ ;  $t=8.971$ ;  $p<.001$ ) e inteligencia emocional ( $B=.042$ ;  $t=9.155$ ;  $p<.001$ ).

Hanoos (2020), con la finalidad de conocer los EA y la DE en 607 personas que tienen entre los 18 y 89 años, realizó una investigación en la que usó el Cuestionario sobre EA (CaMir) y de Dificultades en la Regulación Emocional (DERS). Entre los hallazgos señala que se presenta conflicto en la RE, explicado significativamente por los EA evitativo y ansioso ( $f[2.604]=67.221$ ;  $p<.01$ ;  $R^2_{adj}=.179$ ).

En 2019, Arancibia y Zabaleta realizaron una investigación que determinara la conexión entre EA e IE en 160 universitarios de la Universidad de Tarapacá de Arica en Chile. Emplearon la prueba Carter Modèles Individuels de Relation y la escala *Trait Meta Mood Scale*. Se obtiene que si existe relación entre EA e IE ( $r=.374$ ), por otra parte, en apego desatendido presenta una relación inversa ( $r=-.356$ ) al igual que apego preocupado ( $r=-.204$ )

Rocha et al. (2019), se propusieron hallar la relación entre EA y dependencia

en los vínculos de pareja, haciendo uso del Inventario de Apego con Padres y Pares (IPPA) versión corregida y el Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE) en 500 universitarios en Colombia con lo que se obtiene que un 46.60%, presenta apego seguro siendo la mayoría mujeres (60.52%) respecto a los hombres (39.48%), esto resalta que existe relación entre EA parental y dependencia emocional.

Obeid et al. (2019), efectuaron un estudio en Líbano en 789 participantes con edad mayor a 18, elegidos aleatoriamente de todas las gobernaciones de Líbano en el que se aplicaron distintos cuestionarios, entre ellos *The quick emotional intelligence Self Assessment* para definir el nivel de inteligencia emocional y *The relationship questionnaire (RQ)* el cual mide los estilos de apego adulto. Se halló que hay correlaciones significativas y positivas entre EA seguro e IE. El apego seguro está asociado al manejo emocional ( $r=.233$ ;  $p<.001$ ), así como también con conciencia emocional ( $r=.193$ ;  $p<.001$ ), conciencia socio emocional ( $r=.268$ ;  $p<.001$ ).

Sanmartín et al. (2018), buscaron obtener la desigualdad en las dimensiones de IE en estudiantes que pertenecen a programas de cualificación profesional inicial teniendo en cuenta el género, grupo y edad. La población se conformó por 201 estudiantes en la comunidad de Valencia con edades mayores a 15 años. Los cuestionarios utilizados fueron el *Trait Meta-Mood Scale-24 (TMMS-24)* y el *Emotional Quotient Inventory: Short (EQ-i-S)*. Con respecto a los resultados de la diferencia de IE, de acuerdo al género, los datos rescatados de la prueba  $t$  presentaron diferencias significativas ( $F=2.381$ ,  $p=.128$ ), en la dimensión reparación ( $t_{[199]}=2.03$ ,  $p=.046$ ,  $p<.05$ ). Importante mencionar que los varones ( $M=27.90$ ) obtuvieron un puntaje medio más elevado que las mujeres ( $M=24.23$ ) en dicha dimensión.

Taramuel y Zapata (2017), realizaron una investigación en estudiantes que

asistían a la Universidad Central del Ecuador, para el estudio 177 universitarios, sus edades variaban entre los 20 años hasta los 65, siendo 119 mujeres (M) y 55 hombres (H). Se usó el TMMS-24 (atención emocional, reconocimiento y entendimiento de las mismas) para poder analizar y describir la IE y diferenciar el perfil emocional de los evaluados de acuerdo al sexo. Claridad emocional lo entendemos como la comprensión de las emociones, con esto dicho, las mujeres sobrepasan en porcentaje a los hombres, observándose el 40% de H y 30% en M; finalmente, reparación de la emoción visto como la aptitud de manejar las emociones, encontramos que en los H el porcentaje se acerca al 10% mientras que en las M están próximas al 30% en la RE, sin embargo, respecto a una buena capacidad de regular dichas emociones, los H se encuentran sobre el 80% y las M sobre el 70%.

### **1.2.2. Nacionales**

Cruzado y Machuca (2020), hicieron un estudio correlacional de corte transversal, para saber si existe alguna conexión entre EA y dependencia emocional (DE), contando con 85 personas que asisten al Instituto Superior Pedagógico de Cajamarca, desde los 18 a 35 años. Como instrumentos se hizo uso del Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE) y la Escala de Apego para Adultos. No existe correlación (.082) entre EA Seguro y la dimensión de DE. Por otra parte, en el EA Ambivalente y DE existe una relación moderada. Tenemos por último que en el EA Evitativo y Dependencia Emocional existe una correlación directamente positiva de .558.

Rodriguez (2021) pretendió encontrar la conexión que tiene el EA y la RE en estudiantes superiores en Lima Metropolitana, el estudio fue compuesto por 143 estudiantes, dichas edades estaban entre los 18 años hasta los 29. Durante la evaluación se aplicó la Escala de Experiencias en Relaciones Cercanas-Revisada

(ECR-R) y la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional (DERS). Se halla que hay correlación entre ambas constantes ( $p < .01$ ).

Frisancho et al. (2020), buscaron determinar la conexión en empatía, tolerancia a la diversidad e IE en 181 alumnos pertenecientes a la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Por tanto, también propuso determinar según sexo, ciclo que cursaban y creencias en lo que religión respecta. Se usó el *Trait Meta-Mood Scale-24*, el Test de Empatía Cognitiva y Afectiva, y otro cuestionario orientado hacia el respeto de la diversidad. Se tiene que existe correlación entre empatía e IE ( $r = .23$ ;  $p = .002$ ). Por otro lado, no se logró establecer una significativa correlación entre tolerancia a la diversidad e IE. Finalmente, tampoco se encontraron diferencias en función al ciclo cursado ni entre hombres y mujeres en IE.

Una investigación realizada en Arequipa (Perú) por Cano y Neyra (2020), buscó saber la posible conexión entre IE y resiliencia participando 43 personas adictas a sustancias psicoactivas en tratamiento. Se aplicaron la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young y el Inventario Emocional de BarOn ICE. Los resultados comprobaron que hay correlación con significancia entre IE y resiliencia ( $p < .05$ ). Se concluye así, mientras más alto sea el nivel de resiliencia, mayores será la IE de estos pacientes.

Miguel et al. (2018), pretendieron saber si hay correlación entre IE y Espiritualidad en 195 estudiantes en Ayacucho, los cuales 41% son población masculina y 59% mujeres, entre 18 años a 38 ( $M = 20.43$ ). El instrumento aplicado fue el Cuestionario del *Trait Meta-Mood Scale-24* para las variables IE y el Cuestionario de Espiritualidad. Se obtuvo que la existencia de una relación entre las dos constantes. Además, el área de autoconciencia alcanza un grado superior de significancia respecto a las dimensiones del Cuestionario de IE, obtiene una alta

relación con regulación ( $r=.57$ ;  $p<.01$ ) y comprensión ( $r=.56$ ;  $p<.01$ ), además de alcanzar una relación moderada con percepción ( $r=.37$ ;  $r=.13$ ). Además, en el análisis comparativo de las diferencias de ambos constructos con relación al sexo, se obtiene que existe una diferencia relevante en el área de valoración de la espiritualidad ( $p<0.05$ ), en el cual se encuentra que la mediana correspondiente al grupo femenino es más elevada. Respecto a las dimensiones de IE no se logró encontrar alguna diferencia de acuerdo con el sexo ( $p>0.05$ ).

Palacios y Cañari (2018), buscaron establecer el vínculo de comprensión de textos (CT) e IE en 385 universitarios de Huancayo los cuales fueron divididos según su género y edad que iba de 16 a 30 años. Se hizo uso de pruebas pedagógicas para establecer la CT y para IE el Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn. Como resultados se obtuvieron la presencia de relación positiva de bajo valor ( $r=.01$ ) entre la CT y la IE.

Gutierrez (2018), estudio el nexo entre los tipos de afrontamiento y la IE en 333 alumnos de entre 18 a 26 años de la Escuela de Educación Superior Técnico Profesional de la PNP. Se hizo uso del Inventario de Inteligencia Emocional de Reuven BarOn y el Cuestionario de Modos de afrontamiento. Se extrajo que existe relación positiva ( $p<.001$ ) en la forma enfocada a la contrariedad ( $r=.440$ ), en la emoción ( $r=.319$ ), y los modos de afronte ( $r=.306$ ), respecto a IE; mientras que presenta una relación negativa ( $r=-.269$ ) y con mucha significancia ( $p<.001$ ) entre las demás estrategias e IE.

### **1.3. Planteamiento del problema**

#### ***1.3.1. Descripción de la situación problemática***

Es necesario reconocer la repercusión del apego durante las primeras etapas

hasta la adultez pues, como Ortiz et al. (2019), señalaron que el establecimiento del apego como vínculo emocional, visto como parte del desarrollo social, se podría considerar como el área más importante que se da durante las etapas iniciales de vida; ya que gracias a este cimiento el individuo instaura el modo de interacción con su entorno lo que queda de vida.

Sperling y Berman (1994), aclararon que, en el caso de la adultez, el apego se comprende como una predisposición que posee una persona a realizar acciones enfocadas en la búsqueda y sostenimiento para el contacto con otras personas, que brindan además sentimiento de seguridad. Esta predisposición se ajusta por modelos internos de trabajo, que se internaliza durante experiencias que tiene el sujeto a nivel interpersonal durante periodos tempranos. Se explica a continuación cómo repercuten de manera diferente los distintos estilos de apego durante la adultez para lograr hacer una distinción. Encontramos en el apego inseguro que los adultos presentan efectos sobre sintomatologías depresivas. Una investigación hecha por Garrido et al. (2015), a mujeres que tenían entre 18 y 51 años, se obtuvo que quienes presentaban un diagnóstico relacionado con alguna clase de depresión mostraban un apego inseguro, por otra parte, aquellos que no presentaban indicadores de depresión contaban con un apego seguro. Con respecto al apego inseguro evitativo, se suele observar en individuos que, en cuanto a la relación con la madre, recuerdan una relación distante y fría, generando una sensación de rechazo; en el adulto esto se manifiesta con poca confianza en sí mismo, no suele fiarse de los demás con facilidad, además de tener una tendencia a distanciarse emocionalmente. Por otra parte, el apego inseguro ambivalente, también conocido como inseguro ansioso, según Medina et al. (2016), de acuerdo con su experiencia en la infancia, produce adultos con mayores niveles de desconfianza, sentimientos de inferioridad y

abandono persistente. Existe también el apego seguro que se presenta en personas con alto nivel de satisfacción en sus relaciones personales, posee confianza, logra crear una conexión segura a lo largo del tiempo por lo que son más estables y satisfactorias.

Finalmente, el apego desorganizado se caracteriza, según se menciona en Cevallos et al. (2021), por desórdenes emocionales, falta de confianza, una percepción negativa de sí mismo y de los otros. Además, siente incomodidad en las relaciones interpersonales. Así como muestra rechazo ante figuras con las que podría sentir algún tipo de dependencia, presenta comportamiento impredecible y elude relaciones por temor a ser herido

Dalsant et al. (2015), señaló que el vínculo que se logra entre la progenitora y el niño contribuye al incremento de habilidades sociales y cognitivas. Se obtuvo que quienes tenían vínculo materno ideal, es decir, que recibieron afecto y control adecuados, tienen mejor respuesta de calma ante estímulos adversos, mientras que las personas con un vínculo materno no ideal, tienen una respuesta de angustia mayor.

Entre los autores que explican el apego, cabe destacar a Bowlby (1969), quien definió este como la búsqueda y sostenimiento de la proximidad con otro ser humano, así como un sistema de conducta que tiene su propia organización interna y cumple una función específica. Además, menciona que el apego respecto a los padres cambia en la adolescencia, en la que sus fuentes de apego pasan a ser, por lo general, personas de su misma edad, señala también que el comportamiento de apego en adultos es una muestra clara de la continuación del comportamiento de apego en la infancia. Es de esta manera que se reconoce al apego como algo natural sobre todo ante adversidades pues los adultos suelen buscar la proximidad de

personas en quienes confían en ocasiones difíciles.

López et al. (2019), hicieron un estudio en 20 mujeres con edades de 20 a 30 años, casadas o convivientes en Estelí Nicaragua. Este estudio arrojó que las participantes durante la niñez carecieron de afecto, atención y seguridad. Además, entre los patrones de conducta se identificaron inseguridad, agresividad, dependencia, entre otros. Por lo que se concluyó que las carencias afectivas durante la infancia repercuten en la forma en la que se comportan, es decir, cómo actúan, en sus relaciones de pareja.

Schore (2017, citado en Ferré, 2021) señaló que el apego es una parte fundamental en el crecimiento de sistemas estructurales del hemisferio derecho, pues se ve involucrado en los comportamientos adaptativos, autorregulación, en el procesamiento inconsciente del mundo emocional, interacciones sociales, y la regulación frente a situaciones estresantes.

Del mismo modo, es fundamental entender el significado de la IE, esta puede describirse como la habilidad que se tiene de entender y gestionar nuestros sentimientos y emociones, al igual que el de los demás. Según Gómez (2018), la IE es la habilidad para dirigir dichas emociones apropiadamente en torno al ambiente en el que nos encontramos, ya que tienen un rol muy importante en nuestra forma de actuar, por lo que se recomienda dotar de inteligencia al manejo de éstas, de esa forma seremos nosotros/as quienes las controlemos y no al contrario. Arrabal (2018), reafirmó su importancia pues menciona la existencia de casos en los que se presenta alto coeficiente emocional, aunque no se muestra alto nivel intelectual, puede tomar mejores decisiones que alguien con coeficiente intelectual superior.

Un estudio que relaciona EA e IE fue realizado por Rodríguez et al. (2020), quienes evaluaron a 272 personas que son parte de familias en riesgo social y

determinan que existen relaciones positivas y relevantes entre apego, IE y sistema familiar.

Scott et al. (2017), realizaron una investigación en 152 participantes conformados por 79 mujeres y 73 hombres evaluados a los 12-18 meses mediante “la situación extraña” desarrollada por Ainsworth. Se obtuvo entonces que aquellos que tuvieron apego inseguro presentaron puntajes más bajos en estabilidad, este resultado contrasta con aquellos individuos que presentan apego seguro y obtuvieron puntajes mucho más altos en estabilidad.

La significancia de esta investigación recae, a nivel teórico, en la información relevante que se busca proporcionar ya que existe ausencia de estudios con las variables de IE y EA a nivel nacional, por lo que es indispensable el aporte dentro de este ámbito en el país.

El presente se justifica, en tanto, busca aportar con datos empíricos que respalde lo primordial de un vínculo adecuado a lo largo de la infancia y la influencia de este en la adultez, pues, como señaló Villatoro (2022), la etapa inicial de vida influye considerablemente la percepción, entendimiento e interacción social en la adultez. Así como la relevancia de la inteligencia emocional, ya que Gross (2015), mencionó que la manera como interactuamos con el mundo a nuestro alrededor puede ser óptimo, a pesar de las diferencias individuales, si se cuenta con una adecuada capacidad de regulación emocional.

A nivel social, la información contenida en este estudio servirá para la preparación de propuestas de intervención, charlas dedicadas a padres en colegios. También será una fuente de información para asesorías por parte de especialistas en crianza con énfasis en la formación de apego existente en hijos y padres desde el nacimiento ya que como afirmaron Milozzi y Marmo (2022), existe relación entre EA

y RE en cada etapa de la vida. Además, Berrocal y Cabello (2021), sostuvieron que cuando se tiene educación en inteligencia emocional adecuada las personas se desenvuelven de forma más saludable con su entorno sociofamiliar y académico.

### **1.3.2. Formulación del problema**

¿Qué relación existe entre estilos de apego e inteligencia emocional en estudiantes de Psicología en Lima Metropolitana?

## **1.4. Objetivos de la investigación**

### **1.4.1. Objetivo general**

Determinar la relación entre estilos de apego e inteligencia emocional en estudiantes de Psicología de Lima Metropolitana.

### **1.4.2. Objetivos específicos**

Determinar la relación entre estilos de apego y la regulación emocional en estudiantes de Psicología en Lima Metropolitana.

Determinar la diferencia en los estilos de apego según sexo en estudiantes de Psicología en Lima Metropolitana.

Determinar la diferencia en inteligencia emocional y sus dimensiones según sexo en estudiantes de Psicología en Lima Metropolitana.

## **1.5. Hipótesis**

### **1.5.1. Hipótesis general**

Existe una relación significativa entre estilos de apego e inteligencia emocional en estudiantes de Psicología de Lima Metropolitana.

### **1.5.2. Hipótesis específicas**

Existe una relación significativa entre estilos de apego y la regulación

emocional en estudiantes de Psicología en Lima Metropolitana.

Existen diferencias significativas en los estilos de apego según sexo en estudiantes de Psicología en Lima Metropolitana.

Existen diferencias significativas en inteligencia emocional y sus dimensiones según sexo en estudiantes de Psicología en Lima Metropolitana.

**Tabla 1***Matriz de la operacionalización de las variables*

<b>Variables</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Definición Operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Ítems</b>	<b>Instrumento</b>
Estilos de apego.	Apego seguro	La suma de ítems de la dimensión "Seguridad".	Seguridad: Disponibilidad y apoyo de las figuras de apego.	30, 6, 3, 13, 11, 7, 21.	Autocuestionario de modelos internos de relaciones de apego adulto (CaMir).
	Apego preocupado	La suma de ítems de las dimensiones "Preocupación familiar" e "Interferencia de los padres".	Preocupación familiar. Interferencia de los padres.	12, 14, 18, 26, 31. 32. 4, 20, 25, 27.	
	Apego evitativo	La suma de ítems de la dimensión "Autosuficiencia y rencor".	Autosuficiencia y rencor contra los padres.	8, 9, 16, 24.	
	Apego desorganizado	La suma de ítems de la dimensión "Traumatismo infantil".	Traumatismo infantil.	1, 10, 17, 23, 28.	
	Estructura familiar	La suma de ítems de las dimensiones "Valor de la autoridad" y "Permisividad parental".	Valor de la autoridad de los padres. Permisividad parental.	29,19, 5. 22, 15, 2.	
Inteligencia emocional.	Autoconocimiento. Autocomprensión.	La suma de ítems correspondientes a "Evaluación de propias emociones".	Evaluación de las propias emociones.	1, 2, 3, 4.	Escala de Inteligencia Emocional de Wong y Law (WLEIS).
	Conocimiento y Comprensión de la emoción de otros.	La suma de ítems correspondientes a "Evaluación de emoción de otros".	Evaluación de la emoción de otros.	5, 6, 7, 8.	
		La suma de ítems correspondientes "uso de la emoción".	Uso de la emoción.	9, 10, 11, 12.	
	Fijación de metas. Automotivación.	La suma de ítems correspondientes a "Regulación de la emoción".	Regulación de la emoción.	13, 14, 15, 16.	
	Autocontrol. Autorregulación.				

## CAPÍTULO II: MÉTODO

### 2.1. Tipo y diseño de investigación

Trabajo empírico de estrategia asociativa pues buscó conocer la relación las variables elegidas. Por otro lado, el tipo de investigación escogido será correlacional simple y transversal. Debido a que la forma más básica permitirá que este estudio sea más objetivo y logre explorar una relación funcional entre los EA y la IE, además, no se tiene ningún control sobre las variables extrañas. Por otra parte, es transversal puesto que se evalúa en una población específica en un momento exacto. (Ato et al., 2013)

### 2.2. Participantes

La muestra fue escogida por un procedimiento de tipo no probabilístico de conveniencia lo que significa que la elección de las variables ha sido establecida de acuerdo al propósito de las investigadoras (Battaglia, 2008; Johnson, 2014, Hernández-Sampieri et al., 2014). Además, este método por conveniencia por proximidad facilita el acceso a los sujetos a investigar ya que plantea la elección de casos más accesibles que pueden ser integrados a la investigación (Manterola & Otzen, 2017).

La muestra estudiada se conformó por 300 estudiantes de Psicología que asisten a universidades en Lima Metropolitana mayores a 18 años ( $M=23.45$ ,  $DS=3.59$ ). La Tabla 2 indica que el 77.7% de universitarios fueron mujeres y un 22.3%, hombres.

**Tabla 2**

*Características sociodemográficas en una muestra de universitarios de Psicología en Lima Metropolitana (n=300)*

	<i>f</i>	%		<i>f</i>	%
<b>Sexo</b>			<b>Tipo de universidad</b>		
Hombre	67	22.3	Privada	254	84.7
Mujer	233	77.7	Pública	46	15.3
<b>Edad</b>			<b>Universidad</b>		
18 a 21	94	31.3	San Martín de Porres	110	36.7
22 a 26	137	45.7	César Vallejo	55	18.3
26 a 30	69	23.0	Privada del Norte	30	10.0
Total	300	100.0	Otros	105	35.0
			Total	300	100.0

*Nota: f, frecuencia. %, porcentaje*

### 2.3. Medición

#### **A. Autocuestionario de modelos internos de relaciones de apego adulto (CaMir).**

“Cartes, Modèles Individuels de Relation”, fue construido por Pierrehumbert (1996) en Suiza. Además, se han realizado adaptaciones posteriores como en España Balluerka et al. (2011) realizaron la versión reducida (CaMir-R); en Chile Garrido et al. (2008), mientras que en Perú fue adaptado por Espinoza (2015).

Originalmente, este instrumento consiste en 13 escalas y 72 ítems en una sucesión Likert cuyas puntuaciones son del 1 al 5. Tiene como objetivo identificar las representaciones de demandas emocionales propias y las de los demás, también busca saber la apreciación actual de las relaciones personales con respecto a sus relaciones en la infancia y la relación con la familia actualmente y, además, arroja el

prototipo de apego que predomina (seguro, rechazante o preocupado). Mientras que la versión reducida está formada por 32 ítems agrupados en 7 dimensiones (seguridad: disponibilidad y apoyo de las figuras de apego, preocupación familiar, interferencia de los padres, autosuficiencia y rencor contra los padres, traumatismo infantil, valor de la autoridad de los padres y permisividad parental).

Espinoza (2015) comentó que para lograr encontrar la validación del constructo se hizo un análisis factorial exploratorio, dicho análisis obtuvo como resultado una estructura de siete factores, lo que explica el 50.76% del constructo. Por otra parte, se precisa la confiabilidad por medio del coeficiente alfa y Omega donde los índices fueron mayores a .70.

La confiabilidad, de acuerdo a la Tabla 3, del *Auto-cuestionario de modelos internos de relaciones de apego adulto (CaMir)*, es establecido mediante el procedimiento de consistencia interna con omega de McDonald (Viladrich et al., 2017), de .002, valor adecuado según Murphy y Davishofer (1998; citado en Hogan, 2015). Estas dimensiones consiguieron un valor omega entre .793 - .851. Además, en el alfa de Cronbach obtuvo entre .781 y .840, entrando en una categoría moderada; con excepción de las variables interferencia de los padres, valor de la autoridad, permisividad parental y autosuficiencia y rencor cuyos valores son diferentes a .70, estos datos no son convincentes, pues como mencionan Campo y Oviedo (2005) los datos situados entre 0,70 y 0,90 señalan que existe buena consistencia interna ya que son los índices aceptables para el coeficiente alfa de Cronbach, el valor fuera de este rango implicaría redundancia o baja consistencia interna.

### **Tabla 3**

*Confiabilidad por consistencia interna del Auto-cuestionario de modelos internos de*

*relaciones de apego adulto (CaMir) en estudiantes de Psicología en Lima Metropolitana (n=300).*

<b>Variables y dimensiones</b>	<b>N° de ítems</b>	<b>Alfa de Cronbach [IC 95%]</b>	<b>Omega de McDonald [IC 95%]</b>
Estilos De Apego	32	.812 [.781 - .840]	.822 [.793 - .851]
Seguridad	7	.821 [.788 - .850]	.827 [.798 - .857]
Preocupación familiar	6	.742 [.694 - .784]	.744 [.699 - .789]
Interferencia de los padres	4	.577 [.494 - .650]	.603 [.532 - .675]
Valor de la autoridad	3	.652 [.578 - .715]	.667 [.602 - .732]
Permisividad parental	3	.575 [.483 - .653]	.632 [.564 - .701]
Autosuficiencia y rencor	4	.592 [.510 - .662]	.593 [.518 - .668]
Traumatismo infantil	5	.761 [.715 - .800]	.767 [.725 - .809]

### **B. Wong-Law Emotional Intelligence Scale (WLEIS)**

Instrumento validado en Perú por Merino et al. (2016). Dicha investigación fue realizado en 120 personas de entre 17 y 59 años, para lo que se usó análisis factorial semi-confirmatorio hallándose la confiabilidad con un alfa de Cronbach de .85, por lo que se encontró un valor significativo para las sub-escalas, además, los interludios de confianza al 95% fueron mayores a .80 cerca de su total (Merino et al., 2016). Esta prueba tiene 16 ítems divididos en cuatro dimensiones (autoevaluación emocional, evaluación emocional de otros, uso de nuestras emociones y forma cómo regulamos nuestras emociones). Tiene como opciones de respuestas una escala Likert de 7 puntos (1= “*Totalmente en desacuerdo*”; a 7= “*Totalmente de acuerdo*”).

Respecto a la validez, Merino et al. (2019) en un estudio con el propósito de exponer los resultados en la validez del formato interno del WLEIS en una población peruana y contando con una muestra fue de 120 integrantes cuyas edades iban desde 17 hasta 59 años, se evaluó el formato interno a través del método de ecuaciones estructurales con lo que encontraron una adecuada distribución de cuatro factores y altos índices factoriales de los ítems; la conexión interfactores fueron altas o moderadamente altas; y la consistencia interna fue buena.

**Tabla 4**

*Confiabilidad por consistencia interna del Cuestionario de Wong-Law Emotional Intelligence Scale (WLEIS) estudiantes de Psicología en Lima Metropolitana (n=300)*

<b>Variables y dimensiones</b>	<b>N° de ítems</b>	<b>Alfa de Cronbach [IC 95%]</b>	<b>Omega de McDonald [IC 95%]</b>
Inteligencia Emocional	16	.920 [.906 - .933]	.921 [.908 - .934]
Autoconocimiento	4	.855 [.825 - .880]	.858 [.832 - .884]
Comprensión de emoción de otros	4	.826 [.790 - .857]	.834 [.803 - .865]
Automotivación	4	.855 [.826 - .880]	.856 [.829 - .882]
Autorregulación	4	.903 [.884 - .920]	.903 [.885 - .921]

La confiabilidad, según la Tabla 4, *por consistencia interna del Cuestionario de Wong-Law Emotional Intelligence Scale (WLEIS)* da como resultado .920, valor catalogado como moderado según Murphy y Davishofer (1998; citado en Hogan, 2015). Las dimensiones lograron un indicador omega de .834 y .903. Además, en el alfa de Cronbach para la escala global obtuvo .920, en tanto que las dimensiones

obtuvieron un valor entre .826 y .903.

#### **2.4. Procedimiento**

Para recolectar los datos se usó un formulario que fue distribuido a través de grupos de redes sociales. Luego se revisaron todas las fichas de datos que habían sido respondidas en su totalidad. Las respuestas fueron obligatorias para evitar las respuestas en blanco, además, se invalidaron algunas respuestas debido a que no cumplían los requisitos. Finalmente, respecto al control de calidad de datos, se hizo una revisión minuciosa de las fichas de datos para cerciorarse del llenado total de formularios, por lo que se descartaron aquellos que no cumplían con los requisitos.

#### **2.5. Aspectos éticos**

Esta investigación se amparó en los principios éticos de los psicólogos y código de conducta (APA, 2010) y código de ética y deontología del Colegio de Psicólogos del Perú (2018), además, con esta busca la aprobación para el uso de respuestas dadas por parte de los participantes y proceder teniendo en cuenta el consentimiento mediante una pregunta implementada en el cuestionario. Así mismo, se respetó la confidencialidad, protegiendo su identidad. Por otra parte, existe respeto entre ambas partes desde el primer contacto hasta el procesamiento de información. Además, se indicó que el manejo responsable de la información obtenida en la investigación ha procedido con rigor científico. Por otra parte, se hizo uso del programa Turnitin con la finalidad de contar con un filtro que permitiera mantener la integridad del trabajo realizado.

#### **2.6. Análisis de datos**

Se aplicó la aplicación JASP 0.16.1 utilizado para análisis estadístico, el cual

analiza una gran cantidad de información en este caso datos y variables. Se aplicó correlación entre las variables IE y EA. De igual manera esta metodología es de origen cuantitativo utilizando la prueba estadística de T- student.

Manterola y Otzen (2015) mencionaron que el análisis inferencial debe ser trabajado con instrumentos no paramétricas ya que se utilizó un muestreo no probabilístico garantizando cualidad representativa en dicho segmento. En este lineamiento, las pruebas estadísticas que se utilizaron fueron, U de Mann Whitney, Kruskall Wallis y Rho de Spearman.

Respecto al análisis descriptivo, se realizó con base a las fichas sociodemográficas de la población estudiada, para las cuales se hicieron tablas y porcentajes para su posterior estudio. Finalmente, con el fin de obtener la mayor calidad posible respecto a los resultados, se analizó la confiabilidad de las pruebas utilizadas usando el programa JAMOV 2.3.28.

### CAPÍTULO III: RESULTADOS

Se exponen los datos encontrados detallados de manera concisa, directamente relacionados a los objetivos planteados y presentados mediante Tablas. Este capítulo se organiza en dos secciones: análisis descriptivo y análisis correlacional.

#### 3.1. Análisis descriptivo

Respecto a la tabla 5, la muestra alcanzó una media de apego de 103.31 ( $DE=11.35$ ) en estilos de apego. La variable EA y sus variables no cuentan con una distribución regular de datos, en tanto, el p-valor no fue inferior al .05.

**Tabla 5**

*Estadística descriptiva de la variable estilos de apego en estudiantes de Psicología en Lima Metropolitana (n=300)*

<b>Variables y dimensiones</b>	<b>M</b>	<b>DE</b>	<b><math>g_1(DE)</math></b>	<b><math>g_2(DE)</math></b>	<b>K-S (p-valor)</b>
Estilos de apego	103.31	11.35	-1.12 (.141)	5.02 (.281)	.082 (.000)
Seguridad	25.50	5.12	-.72 (.141)	.93 (.281)	.092 (.000)
Preocupación familiar	18.60	4.26	-.28 (.141)	-.15 (.281)	.074 (.000)
Interferencia de los padres	12.75	2.83	-.15 (.141)	-.30 (.281)	.098 (.000)
Valor de la autoridad	11.79	1.91	-.95 (.141)	1.91 (.281)	.175 (.000)
Permisividad parental	7.39	2.29	.38 (.141)	.06 (.281)	.115 (.000)
Autosuficiencia y rencor	12.84	2.84	-.16 (.141)	.15 (.281)	.083 (.000)
Traumatismo infantil	14.45	4.24	.05 (.141)	-.65 (.281)	.061 (.010)

*Nota: M, media. DE, desviación estándar.  $g_1$ , asimetría.  $g_2$ , curtosis. K-S, prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov.*

De acuerdo con la tabla 6, los participantes obtuvieron una media de inteligencia emocional de 84.9 ( $DE=13.90$ ). Por otra parte, la variable IE y sus dimensiones no cuentan con una estructura normal de datos, puesto el p-valor fue inferior al .05.

**Tabla 6**

*Estadística descriptiva de la variable inteligencia emocional en estudiantes de Psicología en Lima Metropolitana (n=300)*

<b>Variables y dimensiones</b>	<b>M</b>	<b>DE</b>	<b><math>g_1</math> (DE)</b>	<b><math>g_2</math> (DE)</b>	<b>K-S (p-valor)</b>
Inteligencia emocional	84.9	13.90	-.35 (.141)	-.05 (.281)	.063 (.007)
Evaluación de la emoción de uno mismo	21.9	4.18	-.87 (.141)	.86 (.281)	.108 (.000)
Evaluación de la emoción de los demás	22.4	3.87	-.79 (.141)	1.07 (.281)	.128 (.000)
Uso de la emoción	21.0	4.48	-.60 (.141)	.05 (.281)	.102 (.000)
Regulación de la emoción	19.7	4.79	-.13 (.141)	-.57 (.281)	.064 (.005)

*Nota: M, media. DE, desviación estándar.  $g_1$ , asimetría.  $g_2$ , curtosis. K-S, prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov.*

### **3.2. Análisis inferenciales**

Respecto a la Tabla 7 hay una correlación significativa y directa ( $p<.05$ ), en apego seguro e IE, es decir, a mayor presencia de inteligencia emocional habrá mayor apego seguro. Por otra parte, en la dimensión de apego desorganizado encontramos que existe una correlación inversa. En el apego evitativo no existe correlación con significancia y el tamaño del efecto fue pequeño. Finalmente, no se halló significancia estadística con el apego preocupado.

**Tabla 7**

*Correlación entre estilos de apego e inteligencia emocional en estudiantes de Psicología en Lima Metropolitana (n=300)*

		Apego seguro	Apego preocupado	Apego evitativo	Apego desorganizado
Inteligencia emocional	Rho Spearman	.324	.024	-.110	-.173
	(p-valor)	(<.001)	(.683)	(.058)	(.003)
	$r^2$	.105	.000	.012	.029

*Nota:  $r^2$  = coeficiente de determinación, estimador del tamaño del efecto (Dominguez-Lara, 2017).*

Conforme a la tabla 8 encontramos que hay una correlación con significancia y directa ( $p < .05$ ) en apego seguro y regulación, respecto al apego desorganizado y apego evitativo hay relación inversa. Por último, en el apego preocupado no se halla significancia.

**Tabla 8**

*Correlación entre estilos de apego y regulación emocional en estudiantes de Psicología en Lima Metropolitana (n=300)*

		Apego seguro	Apego preocupado	Apego evitativo	Apego desorganizado
Regulación emocional	Rho Spearman	.262	.017	-.159	-.169
	(p-valor)	(<.001)	.775	.006	.003
	$r^2$	.069	.000	.025	.029

*Nota:  $r^2$  = coeficiente de determinación, estimador del tamaño del efecto (Domínguez-Lara, 2017).*

La tabla 9 presenta la disimilitud en EA y sus variables según sexo. Se expone que no existe diferencia significativa ( $p > .05$ ) entre las variables apego seguro, apego evitativo y apego desorganizado; tanto a apego preocupado existe una diferencia

significativa mayor en la variable de mujeres, teniendo que la dimensión de efecto es pequeño.

**Tabla 9**

*Comparación de los estilos de apego en estudiantes de Psicología en Lima Metropolitana según sexo (n=300)*

Variables y dimensiones	Mediana		U de Mann-Whitney (p-valor)	r
	Hombre (n=67)	Mujer (n=233)		
Estilos de apego	101.8	103.8	7436 (.555)	.048
Apego seguro	25.2	25.6	7510 (.636)	.038
Apego preocupado	30.2	31.7	7018 (.208)	.101
Apego evitativo	12.7	12.9	7507 (.631)	.038
Apego desorganizado	14.0	14.6	7197 (.330)	.078

*Nota: r=r de Rosenthal, estimador del tamaño del efecto (Domínguez-Lara, 2017).*

En la tabla 10, se aprecia que no existen diferencias ( $p > .05$ ) entre evaluación de la emoción de los demás y uso de la emoción. Sin embargo, conforme con la dimensión evaluación de la emoción de uno mismo y regulación emocional si hay una diferencia significativa siendo esto mayor en el sexo masculino, además, presenta un tamaño de efecto pequeño.

**Tabla 10**

*Comparación de inteligencia emocional y sus dimensiones en estudiantes de Psicología en Lima Metropolitana según sexo (n=300)*

<i>Variables y dimensiones</i>	<i>Mediana</i>		<i>U de Mann-Whitney (p-valor)</i>	<i>r de Rosenthal</i>
	<i>Hombre (n=67)</i>	<i>Mujer (n=233)</i>		
Inteligencia emocional	86.7	84.4	7224 (.353)	.075
Evaluación de la emoción de uno mismo	22.7	21.6	6885 (.140)	.118
Evaluación de la emoción de los demás	22.1	22.5	7132 (.280)	.086
Uso de la emoción	20.4	21.1	7132 (.281)	.086
Regulación emocional	21.4	19.2	5665 (<.001)	.274

*Nota: r de Rosenthal, estimador del tamaño del efecto (Domínguez-Lara, 2017).*

## CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN

Esta investigación de carácter empírico con estrategia asociativa busca encontrar el vínculo entre los estilos de apego y la inteligencia emocional en universitarios cursando Psicología en Lima Metropolitana.

Con lo propuesto en hipótesis general, se halló presencia de una relación directa en EA e IE en universitarios de Lima Metropolitana ya que mientras el EA sea percibido como positivo habrá una mejor inteligencia emocional, tal como lo señaló Bowlby (1977) hay asociación entre la forma como se relacionan los cuidadores con los niños y cómo estos últimos interactúan con otros en el ámbito emocional ya siendo adultos teniendo en cuenta que, como señala Goleman (2017), la IE permite manejar de forma óptima las relaciones interpersonales. Del mismo modo, los resultados coinciden con lo que reportaron Obeid et al. (2019), en 789 participantes mayores de 18 años del Líbano. Además, es congruente con lo que obtuvieron Rodríguez et al. (2020) quienes hallaron que existen relaciones positivas y significativas entre IE y EA. Asimismo, el estudio realizado por Arancibia y Zabaleta (2019), encontraron que existe correlación inversa en apego preocupado y evitativo e IE, resultados que no concuerdan con lo hallado en esta investigación ya que tenemos que no existe una significancia relativa entre los EA mencionadas y la IE; esto, posiblemente, debido al tamaño del efecto que es pequeño e insignificante, así como el tamaño de la muestra ya que como señaló Argibay (2009) dos estudios similares, con excepción del tamaño de la muestra, pueden arrojar resultados distintos, siendo más probable que aquel con tamaño de muestra más pequeño, presente error.

Bajo el mismo lineamiento, existe relación con significancia entre EA y regulación de las emociones en alumnos de tres universidades de Lima Metropolitana debido a que como Bowlby (1969) sostuvo para poder manejarse a sí mismo el ser

humano necesita tener una guía de su entorno y sus herramientas emocionales, también sostiene que esta guía sirve para manejar la conducta para relacionarse de forma adecuada. Cabe resaltar que los resultados son congruentes con lo que señala Hanoos (2020) quien halló que los estilos de apego y la DE en 607 participantes que tienen entre los 18 y 89 años existe relación significativa entre dificultad en la regulación emocional y los estilos de apego evitativo y ansioso. También Mayorga y Vega (2021) encontraron en 294 universitarios ecuatorianos que hay correlación entre EA y la regulación de emociones. Guzmán et al. (2016) encontraron relación entre EA y las contrariedades de la regulación emocional en 548 universitarios chilenos pues se halló que aquellos con apego seguro tienen niveles más menores de confusión emocional que aquellos con apego inseguro. De lo hallado en los resultados y en revisión de estudios previos, deducimos que el apego seguro es un predictor relevante para garantizar una buena regulación emocional tal como lo indican Mikulincer y Shaver (2003) quienes señalaron a las personas con EA seguro como alguien que hace uso de estrategias de búsqueda de apoyo como medio para regularse afectivamente.

Por otro lado, no existen diferencias significantes en EA según sexo, excepto por el apego preocupado, pues se halló que existe una diferencia significativa mayor en mujeres, lo que coincide con lo hallado por Rodríguez (2021) pues no encontró diferencias estadísticamente significativas según sexo en los EA. Sin embargo, la información es incongruente con lo que se menciona en Díaz et al. (2022), con hallazgos que afirman que el 60% de quienes tienen apego seguro son mujeres. Así mismo, Rocha et al. (2019) hicieron un estudio en el que un 46.60% obtuvo apego seguro siendo la mayoría mujeres (60.52%) respecto a los hombres (39.48%). Ahora bien, cabe mencionar que en la muestra de dichos estudios existe mayor cantidad de

mujeres por lo que parece lógico creer que sería importante más estudios con un número equiparable de ambos sexos para poder obtener resultados más objetivos.

Esta desproporción puede solucionarse haciendo uso del muestreo estratificado que como mencionaron Otzen y Manterola (2017) permite obtener estimaciones más precisas sobre cualidades como sexo, edad, nivel socioeconómico, entre otros.

Respecto al nivel de IE según sexo, se obtuvo que no hay disimilitud estadísticamente significativa lo que concuerda a lo obtenido por Frisancho et al. (2020), quienes encontraron en 181 estudiantes de la UNMSM que no hay diferencia estadísticamente significativa entre población masculina y femenina en IE. Sin embargo, Gutiérrez (2020) encontró en 175 estudiantes de Educación social en una universidad española que existen diferencias significantes en cuanto al sexo, pues mujeres obtuvieron relativamente un mejor puntaje en la dimensión de percepción y la regulación emocionales. Por otro lado, Sanmartín et al. (2018) encontraron en 201 alumnos de entre 15 y 21 años en la comunidad de Valencia que hay disconformidad estadísticamente significativa, ya que los hombres obtuvieron puntaje más alto en lo que corresponde a atención, claridad, reparación, adaptabilidad y humor general; mientras que las mujeres los superan en intrapersonal, interpersonal, manejo del estrés y total. También Taramuel y Zapata (2017) hallaron en una investigación en Ecuador en 177 alumnos con edades entre 20 y 65 años, siendo 119 mujeres y 55 hombres; los resultados indican que en percepción emocional las mujeres obtuvieron mejor resultado; mientras que en atención a las emociones y regulación fueron los varones quienes obtuvieron mayor puntaje. Según lo expuesto anteriormente, cabe resaltar que Sánchez et al. (2008), comentaron que, aunque se observan diferencias de género en IE desde la niñez como consecuencia de la socialización hacia los niños

y niñas, en la actualidad estas diferencias son menos usuales debido a los cambios presentes en la educación y la cultura de la sociedad. Según lo expuesto, se hace evidente que la discrepancia de resultados puede deberse a la diferencia del contexto, es decir a la cultura presente en cada país. También cabe resaltar la importancia de la socialización como mediador para un mejor manejo de emociones pues como mencionaron Rebollo et al. (2006), las emociones se construyen sobre todo en la interrelación con el entorno, aunque son adoptadas como forma personal de manifestación emocional. De este modo, la personalidad está condicionada por la socialización que se diferencia emocionalmente en género, ya que condiciona formas de expresar las emociones en hombres y mujeres al grado que influye en la estructuración de la personalidad.

Finalmente, en cuanto a las limitaciones, en este estudio puede señalarse que debido a la coyuntura de pandemia por Covid-19, el acceso a la muestra resultó ser limitado. Por una parte, las medidas sanitarias impiden el acercamiento a las personas, y, por otra parte, los estudiantes universitarios llevaban las clases de manera remota lo que hacía difícil el contacto con ellos. Por ello se optó por crear un formulario de Google y realizar la recolección de datos de forma virtual. Debido a la virtualidad se encontraron respuestas que no cumplían con la valoración de inclusión, así que se desestimó algunos formularios fuera del rango de edad o carreras ajenas al enfoque de estudio. Actualmente en el Perú no existen investigaciones que relacionen EA e IE por lo que la información en antecedentes fue limitada y circunscrita al ámbito internacional, además, exceptuando la dimensión de regulación emocional no hay investigaciones que aborden las demás dimensiones de IE en relación con los EA.

## CONCLUSIONES

A nivel general, los EA y la IE tienen una correlación positiva en estudiantes de universidades de Lima Metropolitana. Mientras que en apego desorganizado se halla una correlación inversa, en el apego evitativo y apego preocupado no se encontró significancia.

Hay relación con apego seguro, mientras que apego evitativo y apego desorganizado presentan una correlación inversa en estudiantes de universidades de Lima Metropolitana.

No hay diferencias significativas entre apego seguro, apego evitativo y apego desorganizado en estudiantes de universidades de Lima Metropolitana, por otro lado, en apego preocupado el grupo de mujeres obtuvo un mayor puntaje.

No hay diferencias significativas en la evaluación de la emoción de los demás y uso de la emoción en estudiantes de universidades de Lima Metropolitana, mientras que en evaluación de la emoción de uno mismo y regulación emocional los hombres obtuvieron un mayor puntaje.

## RECOMENDACIONES

### *Para los participantes de la investigación*

Se fomenta a la población femenina de la muestra que puedan tener libertad al expresar sus emociones de forma clara y flexible, lo que ayudará a una búsqueda de reparación funcional, además de adaptabilidad a la incertidumbre, contando con las herramientas que ya poseen de regulación emocional se podrá lograr dicho objetivo.

Finalmente, a la población masculina de la muestra se incentiva al análisis introspectivo de sus emociones para poder percibir los estímulos externos y el impacto emocional que estos causan en sí mismos; de esta manera, estarían orientados a una regulación y expresión más sana de sus emociones, lo que sería crucial para un mejor manejo del estrés.

### *Para profesionales de la salud mental*

Se incentiva a crear programas de intervención en padres y madres en el que se brinde estrategias para concientizar sobre lo importante que es el apego en la infancia, esto con un enfoque de prevención.

Realizar programas de intervención en la población general en el que se brinde estrategias para concientizar sobre la trascendencia que tiene la inteligencia emocional en las distintas áreas de vida.

### *Para profesionales investigadores*

Sería importante realizar el mismo estudio cuando se vuelva a la presencialidad de las clases debido a que existen distintas variables en confinamiento que pueden interferir con la realización del cuestionario y afectar el resultado, además, contar con una muestra más amplia cuya muestra masculina sea más homogénea.

Se incentiva a los investigadores a realizar estudios de EA e IE en el Perú puesto que no existen actualmente muchos estudios que se centren en estas variables.

Se sugiere que para un análisis de datos más equitativo la muestra debería contar con una cantidad homogénea de hombres y mujeres.

También representaría un valioso aporte incluir las diferentes constantes que interfieren en el proceso de formar los EA como los estilos de crianza, la presencia del rol o los roles parentales durante el desarrollo en la infancia, el papel que cumplen las figuras principales como mediadores, la dinámica familiar y la interacción entre sus miembros.

## REFERENCIAS

- Amar, J. & Berdugo, M. (2006). Vínculos de apego en niños víctimas de la violencia intrafamiliar. *Psicología desde el Caribe*, 18, 1-22.  
[https://www.researchgate.net/publication/28178538\\_Vinculos\\_de\\_apego\\_en\\_ninos\\_victimas\\_de\\_la\\_violencia\\_intrafamiliar](https://www.researchgate.net/publication/28178538_Vinculos_de_apego_en_ninos_victimas_de_la_violencia_intrafamiliar)
- Arancibia, F. & Zabaleta, J. (2019). *Evaluación de la relación entre estilos de apego y la inteligencia emocional en estudiantes de la Universidad de Tarapacá* [Tesis de licenciatura, Universidad de Tarapacá]. Repositorio de la Universidad de Tarapacá. <https://repositorio.uta.cl/jspui/bitstream/123456789/91/1/78679-Arancibia%20Francisca.pdf>
- Argibay, J. (2009). Muestra en investigación cuantitativa. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, 13(1), 13-29.  
[http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1852-73102009000100001&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1852-73102009000100001&lng=es&tlng=es).
- Arrabal, E. (2018). *Inteligencia emocional*. Editorial Elearning, S.L.
- Ato, M., López, J. & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en Psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059.  
<https://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Balluerka, N., Lacasa, F., Gorostiaga, A., Muela, A., & Pierrehumbert, B. (2011). Versión reducida del cuestionario CaMir (CaMir-R) para la evaluación del apego. *Psicothema*, 23(3), 486-494.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72718925022>
- Baranda, A. y Pediátricas, C. D. P. S. U. (2017). Abordaje integral del maltrato infantil. AEPap (ed). Curso de actualización en Pediatría, 535-543.  
<https://docplayer.es/50642471-Abordaje-integral-del-maltrato-infantil.html>

- Berrocal, P. y Cabello, R. (2021). La inteligencia emocional como fundamento de la educación emocional. *Revista Internacional de Educación Emocional y Bienestar*, 1(1), 31-46.
- Bosoer, E., Rodríguez, M., Abreu, L. & Paolicchi, G. (2011). *El apego y las generaciones: reseña bibliográfica sobre la "teoría del apego" desde una perspectiva transgeneracional* [Conferencia]. III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Bowlby, J. (1969). *Attachment and loss. Basic Books*.
- Bowlby, J. (1977). The making and breaking of affectional bonds. *The British Journal of Psychiatry*, 130(3), 201-210. <https://doi.org/10.1192/bjp.130.3.201>
- Bowlby, J. (1986). *Vínculos afectivos Formación, desarrollo y pérdida*. Morata.
- Brackett, M., Rivers, S., Shiffman, S., Lerner, N. & Salovey, P. (2006) Relating emotional abilities to social functioning: a comparison of self-report and performance measures of emotional intelligence. *Journal of Personality and Social Psychology*, 91(4), 780-95. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.91.4.780>
- Bretherton, I. (1992). The origins of attachment theory: John Bowlby and Mary Ainsworth. *Developmental Psychology*, 28(5), 759-775. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.28.5.759>
- Campo, H. & Oviedo, A. (2005). *Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach*. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, XXXIV (4), 572-580 <https://www.redalyc.org/pdf/806/80634409.pdf>
- Cano, M. & Neyra, R. (2020). *Resiliencia e inteligencia emocional en pacientes*

- hospitalizados y ambulatorios diagnosticados con adicción a sustancias psicoactivas* [Tesis de grado]. Universidad Católica de Santa María. <http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/handle/UCSM/9910>
- Cevallos, F., García, D., Barba, C., & Gabriela, A. (2021). Estilos de apego adulto en consumidores de alcohol. *Universidad, ciencia y tecnología*, 25(111), 183-190. <http://docplayer.es/225580776-Estilos-de-apego-adulto-en-consumidores-de-alcohol.html>
- Cruzado, M. & Machuca, R. (2020). *Estilos de apego emocional y dependencia emocional en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, Cajamarca* [Tesis de maestría, Universidad peruana Cayetano Heredia]. <http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/1413/Tesis%20Maestría%20Cruzado%20y%20Machuca.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Dalsant, A., Truzzi, A. Setoh, P. & Esposito, G. (2015). Maternal bonding in childhood moderates autonomic responses to distress stimuli in adult males. *Behavioural Brain Research*, 292(1), 428-431. <https://doi.org/10.1016/j.bbr.2015.06.026>
- Davies, M., Stankov, L., & Roberts, R. D. (1998). Emotional intelligence: In search of an elusive construct. *Journal of personality and Social Psychology*, 75(4), 989-1015. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.75.4.989>
- Dávila, Y. (2015). La influencia de la familia en el desarrollo del apego. *Revista Anales*, 57, 121-130. <https://publicaciones.ucuenca.edu.ec/ojs/index.php/anales/article/view/792>
- DeYoung, C. (2011). Intelligence and Personality. In R. Sternberg & S. Kaufman (Eds.), *The Cambridge Handbook of Intelligence* (pp. 711-737). Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511977244.036>
- Díaz, E., Merlyn, M., y Latorre, G. (2022). Estilos de apego adulto y regulación

- emocional en población de Quito, Ecuador. *Ciencias Psicológicas*, 16(2).  
<https://doi.org/10.22235/cp.v16i2.2684>
- Duschinsky, R. & Solomon, J. (2017, February). Infant disorganized attachment: Clarifying levels of analysis. *Clinical Child Psychology and Psychiatry*, 22(4), 1-15. <https://doi.org/10.1177/1359104516685602>
- Espinoza, M, Sanhueza, O., Ramírez, N. & Sáez, K. (2015) Validación de constructo y confiabilidad de la escala de inteligencia emocional en estudiantes de enfermería. *Rev. Latino-Am. Enfermagem*, 23(1), 139-147.  
<https://doi.org/10.1590/0104-1169.3498.2535>
- Feeney, J. & Noller, P. (1996). *Apego adulto*. Desclée de Brouwer.
- Ferré, G. (2021). *El apego adulto: perfiles de sujetos evaluados por el Cuestionario de Apego Adulto y su relación con otras variables psicológicas* [Tesis doctoral, Universitat Rovira I Virgili]. Repositorio CORA.  
<https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/670951/TESI%20Gisela%20Ferr%C3%A9%20Rey.pdf?sequence=1>
- Frisancho, A., Aliaga, J. & Peña, B. (2020). Empatía, inteligencia emocional y tolerancia a la diversidad en estudiantes de educación de una universidad pública peruana. *Revista de Investigación en Psicología*, 23(2), 131 - 148.  
<https://doi.org/10.15381/rinvp.v23i2.19237>
- Garrido, L., Guzmán, M., Santelices, M. P., Vitriol, V., & Baeza, E. (2015). Estudio comparativo de los estilos de apego adulto en un grupo de mujeres con y sin diagnóstico de depresión. *Terapia Psicológica*, 33(3), 285–295.  
<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082015000300011>
- Goleman, D. (2017). *La Inteligencia emocional: Por qué es más importante que el cociente intelectual*. Vergara.

- Gómez, B. (2018). *Inteligencia emocional*. Editorial Reverté.
- Gross, J. (2015). Emotion regulation: current status and future prospects. *Psychological Inquiry*, 26(1), 1-26.
- Gutiérrez, A. (2020). Inteligencia emocional percibida en estudiantes de educación superior: análisis de las diferencias en las distintas dimensiones. *Actualidades en Psicología*, 34(128), 17-33. <http://dx.doi.org/10.15517/ap.v34i128.34469>
- Gutierrez, E. (2018). *Inteligencia emocional y estilos de afrontamiento en estudiantes de la Escuela de Educación Superior Técnico Profesional de la Policía Nacional del Perú de Lima Metropolitana* [Tesis de maestría, UNMSM]. Cybertesis. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/9626>
- Guzmán, M., Carrasco, N., Figueroa, P., Trabucco, C. & Vilca, D. (2016). Estilos de Apego y Dificultades de Regulación Emocional en Estudiantes Universitarios. *Psykhe*, 25(1), 1-13. <http://dx.doi.org/10.7764/psykhe.25.1.706>
- Hanoos, M. (2020). Relación entre estilos de apego y regulación emocional. *Psychology Research*, 3(2), 1-21. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7896455>
- Hazan, C. & Shaver, P. (1994). Attachment as an organizational framework for research on close relationships. *Psychological Inquiry*, 5(1), 1-22. [https://doi.org/10.1207/s15327965pli0501\\_1](https://doi.org/10.1207/s15327965pli0501_1)
- Hernández, Fernández & Baptista (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.
- Hernández, M. (2019). Apego y psicopatología: la ansiedad y su origen: conceptualización y tratamiento de las patologías relacionadas con la ansiedad desde una perspectiva integradora. Desclée De Brouwer.
- Hernández, R. & Mendoza, C. (2014). *Metodología de la investigación: las rutas*

*cuantitativa, cualitativa y mixta.* Mc Graw Hill Education.

Joseph, D. & Newman, D. (2010). Emotional Intelligence: An Integrative Meta-Analysis and Cascading Model. *The Journal of applied psychology*, 95(1), 54-78.

<https://doi.org/10.1037/a0017286>

Lacasa, F. & Muela, A. (2014). Guía para la aplicación e interpretación del cuestionario de apego CaMir-R. *Revista de Psicopatología y salud mental del niño y del adolescente*, 24, 83-93. <https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/ibc-137411>

López, I., Bonz, J., Molina, C. & Solís, F. (2019). Influencia de las carencias afectivas en las relaciones de pareja en mujeres universitarias. *Revista Científica de FAREM-Estelí: Medio ambiente, tecnología y desarrollo humano*, 8(32), 75-83.

<https://doi.org/10.5377/farem.v0i32.9232>

Mayer, J. & Salovey, P. (1997). What is emotional intelligence? En P. Salovey y D. Sluyter. Ed. *Emotional Development and Emotional Intelligence: Implications for educators*. 3-31. [https://scholars.unh.edu/psych\\_facpub/422/](https://scholars.unh.edu/psych_facpub/422/)

Mayer, J., Caruso, D. & Salovey, P. (2016). The ability model of emotional intelligence: Principles and updates. *Emotion Review*, 8(4), 1-11.

<https://doi.org/10.1177/1754073916639667>

Mayorga, J. & Vega, V. (2021). Relación entre estilos de apego y estrategias de regulación emocional en estudiantes universitarios. *Revista Psicología UNEMI*, 5(9), 46-57. <https://doi.org/10.29076/issn.2602-8379vol5iss9.2021pp46-57p>

McGrew, K. (2009). CHC theory and the Human Cognitive Abilities Project: Standing on the shoulders of the giants of psychometric intelligence research. *Intelligence*, 37(1), 1-10. <https://doi.org/10.1016/j.intell.2008.08.004>

Medina, C. J., Rivera, L. Y., & Aguasvivas, J. A. (2016). El apego adulto y la calidad

- percibida de las relaciones de pareja: Evidencias a partir de una población adulta joven. *Salud & Sociedad*, 7(3), 306-318. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6755323>
- Merino, C., Lunahuaná, M. & Kumar, R. (2016). Validación Estructural del Wong- Law Emotional Intelligence Scale (Wleis): Estudio Preliminar en Adultos. *Liberabit. Revista de psicología*, 22(1), 103-110. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68646348009>
- Miguel, J., Vílchez, E., & Reyes, M. (2018). Espiritualidad e Inteligencia Emocional en estudiantes universitarios de la ciudad de Ayacucho. *Interacciones*, 4(2), 131-141. <https://doi.org/10.24016/2018.v4n2.104>
- Mikulincer, M. & Shaver, P. (2003). The attachment behavioral system in adulthood: activation, psychodynamics, and interpersonal processes. *Advances in experimental social Psychology*, 35, 53-152. [https://doi.org/10.1016/S0065-2601\(03\)01002-5](https://doi.org/10.1016/S0065-2601(03)01002-5)
- Mikulincer, M., Shaver, P. & Pereg, D. (2003). Attachment theory and affect regulation: The dynamics, development and cognitive consequences of attachment-related strategies. *Motivation and Emotion*, 27(2), 77-10----2. <https://doi.org/10.1023/A:1024515519160>
- Milozzi, S. y Marmo, J. (2022). Revisión sistemática sobre la relación entre apego y regulación emocional. *Revista de Psicología UNEMI*, 6(11), 70-86.
- Obeid, S., Haddad, C., Akel, C., Kassandra F., K., Salameh, P. & Hallit, S. (2019). Factors associated with the adults' attachment styles in Lebanon: The role of alexithymia, depression, anxiety, stress, burnout, and emotional intelligence. *Perspectives in Psychiatric Care*, 55(4), 607-617. <https://doi.org/10.1111/ppc.12379>

- Oliva, A. (2004). Estado actual de la teoría del apego. *Revista de Psiquiatría y Psicología del Niño y del Adolescente*, 4(1); 65-81.  
<https://diazatienda.es/revista/numero4/Apego.pdf>
- Ortiz, D., Acosta, P., Rubio, D., Martínez, N., Del Valle, M., Cadena, D., López, E., Hinojosa & E. Ramos, C. (2019). Consideraciones teóricas acerca del apego en adultos. *Avances en Psicología*, 27(2), 135-152.  
<https://doi.org/10.33539/avpsicol.2019.v27n2.1793>
- Otzen, T. & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio Sampling Techniques on a Population Study. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Palacios & Cañari (2018). Comprensión de textos e inteligencia emocional en los estudiantes universitarios de Huancayo. *Horizonte De La Ciencia*, 9(16), 62-75. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7762079>
- Pierrehumbert, B., Karmaniola, A., Sieye, A., Meister, C., Miljkovitch, R., & Halfon, O. (1996). Les modèles de relations: Développement d'un auto-questionnaire d'attachement pour adultes. *La Psychiatrie de l'Enfant*, 30(1), 161-206.  
[https://www.researchgate.net/publication/285798028\\_Les\\_modeles\\_de\\_relations\\_Developpement\\_d'un\\_autoquestionnaire\\_d'attachement\\_pour\\_adultes](https://www.researchgate.net/publication/285798028_Les_modeles_de_relations_Developpement_d'un_autoquestionnaire_d'attachement_pour_adultes)
- Rebollo, C., Hornillo, I. y Garcia, R. (2006). El estudio educativo de las emociones: una aproximación sociocultural. *Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*, 7(2), 28-44.
- Reijman, S., Foster, S. & Duschinsky, R. (2018). The infant disorganised attachment classification: "Patterning within the disturbance of coherence". *Social Science & Medicine*, 200, 52–58. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2017.12.034>

- Rocha, B., Umbarila, J. & Meza, M. (2019). Estilos de apego parental y dependencia emocional en las relaciones románticas de una muestra de jóvenes universitarios en Colombia. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 15(2), 285-299. <https://doi.org/10.15332/22563067.5065>
- Rodríguez, J. (2018). *Apego e inteligencia emocional en familias en riesgo social*. España: Editorial académica española.
- Rodríguez, J., Rodríguez, J. & Rodríguez, J. (2020). La inteligencia emocional como variable mediadora en la formación de estructuras familiares equilibradas. *Know and Share Psychology*, 1(4), 51-59. doi:10.25115/kasp.v1i4.4337
- Rodríguez, M. (2021). Apego adulto y regulación emocional en estudiantes de universidades privadas de Lima [Tesis de grado]. Pontificia Universidad Católica Del Perú.
- Salovey, P. & Mayer, J. D. (1990). Emotional intelligence. *Imagination, Cognition and Personality*, 9(3), 185-211. <https://doi.org/10.2190/DUGG-P24E-52WK-6CDG>
- Salovey, P., Mayer, J., Goldman, S., Turvey, C. & Palfai, T. (1995). Emotional attention, clarity, and repair: exploring emotional intelligence using the Trait Meta-Mood Scale. *Emotion, Disclosure, y Health*, 125-151. <https://doi.org/10.1037/10182-006>
- Sánchez, T., Fernández, P., Montañés, J. & Latorre, J. (2008) ¿Es la inteligencia emocional una cuestión de género? Socialización de las competencias emocionales en hombres y mujeres y sus implicaciones. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 6(15), 455-474. <https://doi.org/10.25115/ejrep.v6i15.1287>
- Sanmartín, R., González, C. & Vicent, M. (2018). Inteligencia emocional en alumnado de formación profesional. Diferencias en función del curso, del género y de la

- edad. *Educar*, 54(1), 229-245. <https://doi.org/10.5565/rev/educar.797>
- Scott, E., Simpson, J., Griskevicius, V., Huelsnitz, C. y Fleck, C. (2017). Childhood attachment and adult personality: A life history perspective. *Self and Identity*, 18(1), 1- 17. <https://doi.org/10.1080/15298868.2017.1353540>
- Sperling, M. & Berman, W. (1994). Attachment in adults: clinical and developmental perspectives. *Canadian Journal of Counselling and Psychotherapy*, 29(4). <https://cjc-rcc.ucalgary.ca/article/view/59383>
- Taramuel, J & Zapata, V. (2017). Aplicación del test TMMS-24 para el análisis y descripción de la Inteligencia Emocional considerando la influencia del sexo. *Revista Publicando*, 1(11), 162-181. <https://www.studocu.com/pe/document/universidad-tecnologica-del-peru/motivacion-y-emocion/518-texto-del-articulo-2039-1-10-2017-0629/20434544>
- Villatoro (2022). Apego materno en la infancia y el desarrollo de codependencia en la vida adulta en mujeres de 18 a 60 años de la Ciudad de Guatemala. *Revista guatemalteca de Psicología*, 1(1), 67-83.
- Witting, A., Ruiz, N., & Ahnert, L. (2016). Variations in Early Attachment Mechanisms Contribute to Attachment Quality: Case Studies Including Babies Born Preterm. *International Journal of Developmental Science*, 10(3-4), 85-93. <https://doi.org/10.3233/DEV-16194>
- Wong, C. & Law, K. (2002). The effects of leader and follower emotional intelligence on performance and attitude: An exploratory study. *The Leadership Quarterly*, 13(3), 243 – 274. [https://doi.org/10.1016/S1048-9843\(02\)00099-1](https://doi.org/10.1016/S1048-9843(02)00099-1)

## ANEXOS

### ANEXO A. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar la relación entre estilos de apego e inteligencia emocional en estudiantes de Psicología de Lima Metropolitana.</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>Existe una relación significativa entre estilos de apego e inteligencia emocional en estudiantes de Psicología de Lima Metropolitana.</p>	<p><b>Inteligencia emocional</b></p> <p><b>Indicadores:</b></p> <p>Evaluación de la emoción de uno mismo</p> <p>Evaluación de la emoción de los demás</p> <p>Uso de la emoción</p> <p>Regulación emocional</p>	<p><b>Tipo:</b></p> <p>Correlacional simple transversal</p> <p><b>Diseño de investigación:</b></p> <p>Trabajo empírico de estrategia asociativa</p>
¿Qué relación existe entre estilos de apego e inteligencia emocional en estudiantes de Psicología en Lima Metropolitana?	<p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>Determinar la relación entre estilos de apego y la regulación emocional en estudiantes de Psicología en Lima Metropolitana.</p> <p>Determinar la diferencia en los estilos de apego según sexo en estudiantes de Psicología en Lima Metropolitana.</p> <p>Determinar la diferencia en inteligencia emocional y sus dimensiones según sexo en estudiantes de Psicología en Lima Metropolitana.</p>	<p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>Existe una relación significativa entre estilos de apego y la regulación emocional en estudiantes de Psicología en Lima Metropolitana.</p> <p>Existen diferencias significativas en los estilos de apego según sexo en estudiantes de Psicología en Lima Metropolitana.</p> <p>Existen diferencias significativas en inteligencia emocional y sus dimensiones según sexo en estudiantes de Psicología en Lima Metropolitana.</p>	<p><b>Estilos de apego</b></p> <p><b>Indicadores:</b></p> <p>Representaciones de apego seguro</p> <p>Representaciones de Apego preocupado</p> <p>Representaciones de Apego evitativo.</p> <p>Representaciones de Apego desorganizado.</p>	<p><b>Participantes:</b></p> <p>Estudiantes universitarios de la carrera de Psicología en universidades de Lima Metropolitana.</p> <p><b>Instrumentos de medición:</b></p> <p>Autocuestionario de modelos internos de relaciones de apego adulto (CaMir).</p> <p>Wong-Law Emotional Intelligence Scale (WLEIS)</p>

## ANEXO B. Respuestas de permisos para uso de instrumentos

---

### RE: Solicitud sobre cuestionario CaMir (CaMir-R).



Fernando Lacasa Saludas <flacasa@sjdhospitalbarcelona.org>

Vie 14/05/2021 1:49

Para: MELANY YULIGZA RAMIREZ PALACIOS

Buenas tardes Melany.

Es uso del Camir-R es abierto y libre para investigación y docencia. Puedes usarle para estos fines guardando siempre los criterios éticos

Saludos

Fernando Lacasa



---

**De:** MELANY YULIGZA RAMIREZ PALACIOS <melany\_ramirez1@usmp.pe>

**Enviado el:** martes, 30 de marzo de 2021 19:01

**Para:** Fernando Lacasa Saludas <flacasa@sjdhospitalbarcelona.org>

**Asunto:** Solicitud sobre cuestionario CaMir (CaMir-R).

Buenos días.

Le escribe Melany Ramírez Palacios, de IX ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad de San Martín de Porres en Perú, mediante este correo deseo preguntar si podría brindarme la autorización para el uso del instrumento de la versión reducida del cuestionario CaMir (CaMir-R) ya que me encuentro realizando una investigación sobre la relación entre estilos de apego e inteligencia emocional en universitarios.

Saludos cordiales.

Muchas gracias de antemano.

---

## RE: Escala de Inteligencia Emocional de Wong y Law (WLEIS)

**De:** Manuel Lunahuana Rosales <m.alunahuana@gmail.com>

**Enviado:** sábado, 18 de septiembre de 2021 15:23

**Para:** ANDREA ALESSANDRA FERNANDEZ MENDOZA <andrea\_fernandez4@usmp.pe>

**Asunto:** Re: Escala de Inteligencia Emocional de Wong y Law (WLEIS)

Estimada Andrea,

Conforme con lo solicitado. Adjunto la prueba y las indicaciones de aplicación. No tengo una referencia de que se haya realizado un cuadernillo o guía de aplicación pero te adjunto el artículo original de los autores para que se entienda el marco teórico.

Tengo entendido que en el Perú ya se han realizado entre 5 a 7 investigaciones con esta prueba, sería bueno que las puedas revisar también.

Que tengas éxito en tu investigación, yo también soy de la USMP y es importante apoyarnos.

Saludos cordiales,

**Lic. Manuel Lunahuana Rosales**

El sáb, 18 de sep. de 2021 a la(s) 12:06, ANDREA ALESSANDRA FERNANDEZ MENDOZA ([andrea\\_fernandez4@usmp.pe](mailto:andrea_fernandez4@usmp.pe)) escribió:

Buen día,

Le escribe Andrea Alessandra Fernández Mendoza, actualmente estoy cursando el IX ciclo de la carrera de Psicología en la Universidad San Martín de Porres. Mediante este correo deseo preguntar si podría brindarme la autorización para el uso del Escala de Inteligencia Emocional de Wong y Law (WLEIS) ya que me encuentro realizando una investigación sobre la relación entre estilos de apego e inteligencia emocional en universitarios.

Saludos cordiales,

quedo a la espera de su amable respuesta, muchas gracias de antemano.

## ANEXO C. Cartas de compromiso

### ACTA DE COMPROMISO DE TESIS (MODALIDAD ELABORACIÓN DE TESIS EN PARES)

Por el presente documento, yo, Andrea Alessandra Fernandez Mendoza, identificada con DNI N° 47606553, egresada alumna de la carrera de Psicología de la Universidad de San Martín de Porres, dejo constancia de mi compromiso de elaborar la tesis para obtener el título de licenciatura con la responsabilidad, ética y dedicación pertinentes, en conjunto con mi compañera de investigación Melany Yuligza Ramírez Palacios, identificada con DNI N° 72562139.

Asimismo, informo que doy mi consentimiento de que, en caso incumpla con este compromiso, mi compañero de investigación estará en la potestad de continuar con el desarrollo de la tesis de manera individual, sin hallarme yo en oportunidad de emitir reclamo alguno relacionados a derechos de autoría.

Lima, 06 de agosto de 2022



---

Andrea Alessandra Fernandez Mendoza  
47606553

ACTA DE COMPROMISO DE TESIS  
(MODALIDAD ELABORACIÓN DE TESIS EN PARES)

Por el presente documento, yo, Melany Vilquez Ramirez Palacios, identificado/a con DNI N° 72562139, egresado/a/alumno/a de la carrera de Psicología de la Universidad de San Martín de Porres, dejo constancia de mi compromiso de elaborar la tesis para obtener el título de licenciatura con la responsabilidad, ética y dedicación pertinentes, en conjunto con mi compañero/a de investigación Andrea Alejandra Fernández Mendoza, identificado/a con DNI N° 47606553.

Asimismo, informo que doy mi consentimiento de que, en caso incumpla con este compromiso, mi compañero de investigación estará en la potestad de continuar con el desarrollo de la tesis de manera individual, sin hallarme yo en oportunidad de emitir reclamo alguno relacionados a derechos de autoría.

Lima, 6 de agosto de 2022



(firma)

## ANEXO D. Consentimiento informado y el formulario Google

### Investigación de tesis para licenciatura en Psicología.

Estimado (a) participante,

Esperamos hallarlo(a) bien de salud y agradecemos su interés por participar.

El propósito de este estudio es identificar la relación entre estilos de apego e inteligencia emocional en estudiantes universitarios de la carrera de Psicología de Lima Metropolitana.

A continuación, se presentarán dos cuestionarios y una ficha de datos que en conjunto le tomará 20 minutos. Cabe resaltar que la participación es voluntaria y que la información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación.

Investigación conducida por estudiantes del último año de Psicología en Universidad de San Martín de Porres:

Fernández Mendoza, Andrea ([andrea\\_fernandez4@usmp.pe](mailto:andrea_fernandez4@usmp.pe))

Ramírez Palacios, Melany ([melany\\_ramirez1@usmp.pe](mailto:melany_ramirez1@usmp.pe))

Link: [https://docs.google.com/forms/d/1TgDU2k-fQ-K2oMHN19C9kN15r-EA-Fd7Mn4754GUyKw/edit?usp=drive\\_web](https://docs.google.com/forms/d/1TgDU2k-fQ-K2oMHN19C9kN15r-EA-Fd7Mn4754GUyKw/edit?usp=drive_web)