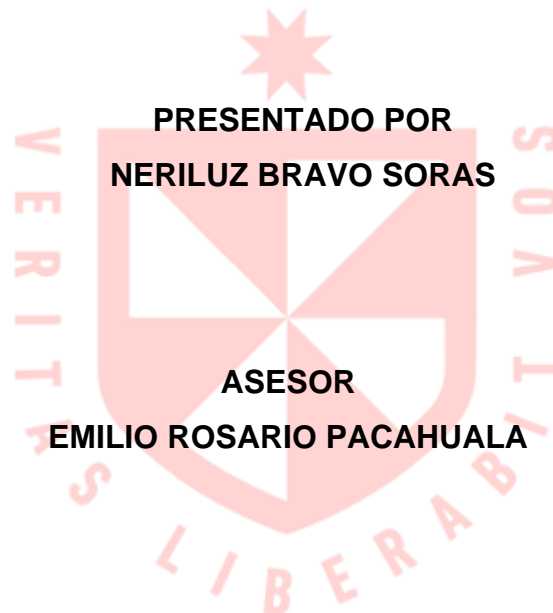




**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE EDUCACIÓN
SECCIÓN DE POSGRADO**

**GESTIÓN PEDAGÓGICA Y LA PRÁCTICA DOCENTE
EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN FRANCISCO
SOLANO (ABANCAY - 2022)**



**PRESENTADO POR
NERILUZ BRAVO SORAS**

**ASESOR
EMILIO ROSARIO PACAHUALA**

**TESIS
PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN EDUCACIÓN CON
MENCIÓN EN POLÍTICAS Y GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**LIMA – PERÚ
2024**



CC BY-NC-ND

Reconocimiento – No comercial – Sin obra derivada

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

SECCIÓN DE POSGRADO

**GESTIÓN PEDAGÓGICA Y LA PRÁCTICA DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
SAN FRANCISCO SOLANO (ABANCAY - 2022)**

TESIS PARA OPTAR

**EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN
POLÍTICAS Y GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN**

PRESENTADO POR:

NERILUZ BRAVO SORAS

ASESOR:

DR. EMILIO ROSARIO PACAHUALA

LIMA, PERÚ

2024

**GESTIÓN PEDAGÓGICA Y LA PRÁCTICA DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
SAN FRANCISCO SOLANO (ABANCAY - 2022)**

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO

ASESOR:

Dr. Emilio Augusto Rosario Pacahuala

PRESIDENTE DEL JURADO:

Dr. César Herminio Capillo Chávez

MIEMBROS DEL JURADO:

Dr. Ángel Salvatierra Melgar

Mg. Rosa Del Pilar López García

DEDICATORIA

A mi madre, hermano por quienes son la razón de seguir en el esfuerzo diario para alcanzar nuevas metas.

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad San Martín de Porres por darme la oportunidad de seguir aprendiendo para servir mejor.

ÍNDICE

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTOS.....	v
ÍNDICE.....	vi
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT	x
REPORTE DE TURNITIN	xi
DECLARACIÓN JURADA.....	xii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	7
1.1. Antecedentes de la Investigación.....	7
1.2. Bases Teóricas	14
1.3. Definición de Términos Básicos	22
CAPÍTULO II: HIPOTESIS Y VARIABLES	25
2.1. Formulación de Hipótesis Principal y Derivadas.....	25
2.2. Variables y Definición Operacional.....	26
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	27
3.1. Diseño Metodológico	27
3.2. Diseño Muestral.....	28
3.3. Técnicas de Recolección de Datos	29
3.4. Técnicas Estadísticas para el Procesamiento de Información.....	30
CAPÍTULO IV: RESULTADOS.....	32
4.1. Resultados Descriptivos.....	32
4.2. Resultados Descriptivos.....	42
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	51
CONCLUSIONES	58
RECOMENDACIONES.....	59
FUENTES DE INFORMACIÓN	61
ANEXOS.....	70

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Gestión Pedagógica de los Docentes de Institución Educativa San Francisco (Abancay – 2022).....	32
Tabla 2 Planificación Curricular	33
Tabla 3 Estrategias Metodológicas y Didácticas	34
Tabla 4 Evaluación de los Aprendizajes	35
Tabla 5 Uso de Materiales y Recursos Didácticos	36
Tabla 6 Práctica Docente	37
Tabla 7 Personal	38
Tabla 8 Institucional.....	39
Tabla 9 Interpersonal.....	40
Tabla 10 Valoral	41
Tabla 11 Descripción de la Relación entre la Gestión Pedagógicas y la Práctica docente..	43
Tabla 12 Correlación de Spearman entre Gestión Pedagógica y Practica Docente	43
Tabla 13 Descripción de la Relación entre Gestión Pedagógica y el Nivel Personal.....	44
Tabla 14 Correlación de Spearman entre Gestión Pedagógica y el Nivel Personal	45
Tabla 15 Descripción de la Relación entre Gestión Pedagógica y el Nivel Institucional	46
Tabla 16 Correlación de Spearman entre Gestión Pedagógica y el Nivel Institucional.....	46
Tabla 17 Descripción de la Relación entre Gestión Pedagógico y el Nivel Interpersonal	47
Tabla 18 Correlación de Spearman entre Acompañamiento Pedagógico y el Nivel Interpersonal.....	48
Tabla 19 Descripción de la Relación entre Gestión Pedagógica y el Nivel Valoral.....	49
Tabla 20 Correlación de Spearman entre Gestión Pedagógica y el Nivel Valoral	49

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Gestión Pedagógica de los Docentes de Institución Educativa San Francisco Solano (Abancay – 2022).....	33
Figura 2 Planificación Curricular.....	34
Figura 3 Estrategias Metodológicas y Didácticas	35
Figura 4 Evaluación de los Aprendizajes.....	36
Figura 5 Uso de Materiales y Recursos Didácticos.....	37
Figura 6 Práctica Docentes	38
Figura 7 Personal.....	39
Figura 8 Institucional	40
Figura 9 Interpersonal	41
Figura 10 Valoral.....	42

RESUMEN

El objetivo de la investigación titulada "Gestión pedagógica y la Práctica docente en la Institución Educativa San Francisco Solano (Abancay - 2022)" fue determinar la relación entre la Gestión pedagógica y la Práctica docente en dicha institución durante el año 2022. El diseño de la investigación fue no experimental, de tipo descriptivo-correlacional, y la muestra estuvo conformada por 40 pedagogos de la Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay. Se utilizaron dos cuestionarios como instrumentos para obtener la medida de las dos variables: la Variable 01, Gestión pedagógica, y la Variable 02, Práctica docente. Ambos instrumentos contaron con indicadores establecidos para abordar las diferentes dimensiones planteadas en la investigación. Dichos instrumentos fueron obtenidos de un artículo científico y posteriormente validados mediante el criterio de expertos. A través de la prueba de hipótesis general, se determinó una correlación positiva entre la Gestión pedagógica y la Práctica docente ($\rho = 0,746$), lo que indica una correlación significativa entre ambas variables. Además, se encontró un nivel de significancia de ($p = 0,000 < 0,05$), confirmando así una concordancia entre la Gestión pedagógica y la Práctica docente en los docentes de la Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay durante el año 2022.

Palabras clave: Gestión pedagógica; práctica docente; planificación curricular; evaluación; estrategias metodológicas; uso de materiales.

ABSTRACT

The objective of the research entitled "Pedagogical Management and Teaching Practice at the San Francisco Solano Educational Institution (Abancay - 2022)" was to determine the relationship between Pedagogical Management and Teaching Practice at the "San Francisco Solano Educational Institution of Abancay" in 2022. The research design was non-experimental, descriptive-correlational, and the sample consisted of 40 educators from the "San Francisco Solano Educational Institution of Abancay (Abancay - 2022)". Two questionnaires were used as instruments to obtain the measure of the two variables. Variable 01: Pedagogical Management and Variable 02: Teaching Practice. Both instruments had established indicators to address the different dimensions proposed in the research. The instruments were obtained from a scientific article and then validated through the criterion of expert judges. Through the general hypothesis test, a positive correlation between Pedagogical Management and Teaching Practice was determined ($\rho = 0.746$), therefore, it can be mentioned that there is a significant correlation with Pedagogical Management and teaching practice. The significance level was also determined ($p = 0.000 < 0.05$); thus, it is mentioned that there is agreement with Pedagogical Management and Teaching Practice in the teachers of the "San Francisco Solano Educational Institution (Abancay - 2022)".

Keywords: Pedagogical management; teaching practice; curriculum planning; evaluation; methodological strategies; use of materials.

REPORTE DE TURNITIN

Reporte de similitud	
NOMBRE DEL TRABAJO	AUTOR
GESTIÓN PEDAGÓGICA Y LA PRÁCTICA DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN FRANCISCO SOLANO (ABANCA Y -	NERILUZ BRAVO SORAS
RECuento DE PALABRAS	RECuento DE CARACTERES
17146 Words	95981 Characters
RECuento DE PÁGINAS	TAMAÑO DEL ARCHIVO
107 Pages	2.8MB
FECHA DE ENTREGA	FECHA DEL INFORME
Mar 20, 2023 11:08 PM GMT-5	Mar 20, 2023 11:10 PM GMT-5
<p>● 16% de similitud general El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos</p> <ul style="list-style-type: none"> • 15% Base de datos de Internet • Base de datos de Crossref • 8% Base de datos de trabajos entregados • 1% Base de datos de publicaciones • Base de datos de contenido publicado de Crossref 	
<p>● Excluir del Reporte de Similitud</p> <ul style="list-style-type: none"> • Material bibliográfico • Material citado • Material citado • Coincidencia baja (menos de 10 palabras) 	

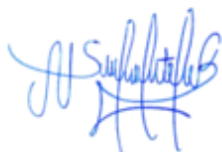
DECLARACIÓN JURADA

Yo, **NERILUZ BRAVO SORAS**, a Educación USMP(Virtual) de la Universidad de San Martín de Porres DECLARO BAJO JURAMENTO que todos los datos e información que acompañan a la Tesis o Trabajo de Investigación titulado “GESTIÓN PEDAGÓGICA Y LA PRÁCTICA DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN FRANCISCO SOLANO (ABANCAY - 2022) “:

1. Son de mi autoría
2. El presente Trabajo de Investigación / Tesis no ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
3. El Trabajo de Investigación / Tesis no ha sido publicado ni presentado anteriormente.
4. Los resultados de la investigación son verídicos. No han sido falsificados, duplicados, copiados, ni adulterados.

De identificarse alguna de las irregularidades señaladas en la presente declaración jurada; asumo las consecuencias y las sanciones a que dieran lugar, sometiéndome a las autoridades pertinentes.

Lima, 20 de agosto de 2023



.....
Firma del Estudiante

DNI: 48254834

INTRODUCCIÓN

En la sociedad mundial, se han producido cambios profundos en la educación, dirigidos hacia todas las diversas comunidades con el objetivo de garantizar el derecho a una educación de calidad y equidad. La propuesta de mejora ha sido un factor clave en todas estas sociedades, y los principales agentes en el resultado del aprendizaje de los estudiantes han sido los líderes directivos y los docentes (Véliz, 2018). En este sentido, la realidad escolar peruana se encontraba en un período de fortalecimiento de los métodos para mejorar la calidad educativa en todos los niveles: inicial, primario, secundario y superior.

En los últimos años, los compromisos de gestión escolar se han centrado en las acciones llevadas a cabo por las Instituciones Educativas (IE) con el fin de promover y garantizar un buen rendimiento académico en todos los niveles. Aunque se reconoce que la gestión escolar requiere prácticas que generen las condiciones adecuadas para el aprendizaje, es fundamental que los líderes acompañen, motiven y comuniquen las implementaciones en las escuelas para mejorar el rendimiento académico (Ministerio de Educación [MINEDU], 2016). Sin embargo, en los últimos años se ha observado que muchos docentes recurren al facilismo, incluso con el uso de herramientas tecnológicas.

La gestión pedagógica asegura el fortalecimiento del aprendizaje en los estudiantes, adaptándose a sus características específicas. Las instituciones educativas cuentan con documentos de gestión alineados con el Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB),

que considera las necesidades, demandas y contexto normativamente establecido. De esta manera, las instituciones educativas realizan actividades de monitoreo y acompañamiento de las prácticas pedagógicas, orientadas hacia los progresos de aprendizaje previstos en el CNEB. También es importante que las instituciones educativas dispongan de suficientes materiales educativos adecuados y actualizados para todos los estudiantes, según las necesidades de cada una (MINEDU, 2021).

La práctica pedagógica de los docentes a menudo es incipiente en las instituciones educativas, y muchos desconocen la importancia de la gestión pedagógica debido a nuevas políticas educativas y una gestión inadecuada de algunos directivos. Es crucial que los docentes tomen conciencia de su papel en la enseñanza hacia los estudiantes. Frente a estas necesidades, la "Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay" requiere una gestión pedagógica de calidad, mediante el acompañamiento y monitoreo de las prácticas pedagógicas, basadas en enfoques reflexivos e inclusivos que promuevan el desarrollo de habilidades para un buen aprendizaje en los estudiantes.

Formulación del problema

Problema general

- ¿Cuál es la relación que existe en la Gestión pedagógica y la Práctica docente en la "Institución Educativa San Francisco Solano N°1154 (Abancay- 2022)"?

Problemas específicos

- ¿Qué relación existe entre la Gestión pedagógica y la Práctica docente a nivel personal en la "Institución Educativa San Francisco Solano N°1154 (Abancay- 2022)"?

- ¿Qué relación existe entre la Gestión pedagógica y la Práctica docente a nivel institucional en la “Institución Educativa San Francisco Solano N°1154 (Abancay- 2022)”?
- ¿Qué relación existe entre la Gestión pedagógica y la Práctica docente a nivel interpersonal en la “Institución Educativa San Francisco Solano N°1154 (Abancay- 2022)”?
- ¿Qué relación existe entre la Gestión pedagógica y la Práctica docente a nivel valoral en la “Institución Educativa San Francisco Solano N°1154 (Abancay- 2022)”?

Objetivos de la investigación

- Establecer la relación que existe entre la Gestión pedagógica y la Práctica docente en la “Institución Educativa San Francisco Solano N°1154 (Abancay- 2022)”.

Objetivos específicos

- Establecer la relación que existe entre la Gestión pedagógica y la Práctica docente a nivel personal en la “Institución Educativa San Francisco Solano N°1154 (Abancay- 2022)”.
- Comprobar la relación que existe entre la Gestión pedagógica y la Práctica docente a nivel institucional en la “Institución Educativa San Francisco Solano N°1154 (Abancay- 2022)”.
- Establecer la relación que existe entre la Gestión pedagógica y la Práctica docente a nivel interpersonal en la “Institución Educativa San Francisco Solano N°1154 (Abancay- 2022)”.

- Comprobar la relación que existe entre la Gestión pedagógica y la Práctica docente a nivel valoral en la “Institución Educativa San Francisco Solano N°1154 (Abancay- 2022)”.

Justificación

Importancia de la investigación

Durante la pandemia, muchas instituciones educativas fueron cerradas. Los líderes pedagógicos asumieron la responsabilidad de garantizar buenas prácticas docentes, transformando las escuelas en espacios amplios para facilitar el aprendizaje. Sin embargo, se observó que muchas de estas instituciones se desconectaron entre sí debido a la falta de integración de recursos y acciones pertinentes para el logro de los aprendizajes y la implementación de una planificación adecuada. Por lo tanto, se considera que el líder pedagógico debía fomentar el trabajo en equipo con los docentes, promover cambios e innovaciones, compartir experiencias exitosas y realizar un seguimiento de las implementaciones realizadas en la institución, orientadas hacia el logro de metas y resultados (MINEDU, 2015).

Esta investigación tuvo como objetivo establecer la relación entre la calidad de la Gestión pedagógica y la Práctica docente en la "Institución Educativa San Francisco Solano N°1154 (Abancay- 2022)". Desde la perspectiva de la Gestión pedagógica, cuyo objetivo es orientar la Práctica docente hacia el desarrollo integral de los estudiantes y está asociada a la planificación educativa, se observa que en muchas ocasiones existía una desconexión con la realidad contextual de la institución. Esto se debía a varios factores inherentes al sistema educativo, donde los docentes eran responsables de establecer estrategias y metodologías para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes y fomentar su interés y motivación por aprender, creando así un clima escolar favorable (Matamoros, 2018).

Los docentes, como protagonistas de los cambios, debían responder a una visión transformadora propuesta por el Currículo Nacional, adaptando su enseñanza para satisfacer las necesidades individuales de cada estudiante. Los resultados de esta investigación eran de suma importancia para comprender cómo se relacionaba la Gestión pedagógica con la Práctica docente.

Viabilidad de la investigación

La viabilidad de esta investigación estuvo condicionada por la disponibilidad de los recursos financieros, humanos y materiales. Se consideraba que aparentemente sería viable, puesto que todos estos recursos estaban al alcance para la realización de la investigación. Para recoger la información, se llevó a cabo una encuesta debidamente estructurada con respuestas basadas en la escala de Likert, conforme a la operacionalización de las variables, la cual debía ser validada previamente.

Limitaciones del estudio

Espacio: No fue una limitación porque se desarrolló en la ciudad de Abancay, lugar donde yo reside la Investigadora.

Recursos Humanos: Los pedagogos de la “Institución Educativa San Francisco Solano N°1154 (Abancay- 2022)” estuvieron comprometidos en apoyar la investigación y sus respuestas fueron confiables.

Recursos Financieros: las condiciones económicas fueron afectadas por la pandemia y ello trajo consigo grandes pérdidas en el sector educativo y más aún en la institución, pero ello no afectó la participación.

Se estructuró en los siguientes capítulos:

En el Capítulo I, se abordó el Marco Teórico, donde se presentaron los Antecedentes "nacionales e internacionales" que compartían similitudes con diferentes autores, proporcionando apoyo y/o debate.

El Capítulo II se dedicó a las Hipótesis y Variables, donde se planteó la Hipótesis general, indicando que existía una relación entre la gestión educativa y la Práctica docente en la Institución Educativa San Francisco Solano (Abancay - 2022).

El Capítulo III detalló la Metodología de la investigación, especificando el diseño metodológico, el diseño muestral, así como la técnica y las técnicas estadísticas utilizadas.

En el Capítulo IV, se presentaron los Resultados, incluyendo tablas y figuras que describían los resultados estadísticos y se analizó la contrastación de hipótesis tanto generales como específicas.

El Capítulo V abordó la Discusión, donde se realizó un análisis de los resultados estadísticos y se debatió con respecto a investigaciones similares presentadas.

Finalmente, se presentaron las Conclusiones y Recomendaciones, derivadas del proceso de investigación llevado a cabo.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes de la Investigación

1.1.1. A Nivel Internacional

Chen & Cerdas (2020) llevaron a cabo un estudio titulado "Modelos de Gestión Pedagógica: Factores de participación, cambio e innovación en centros educativos costarricenses" en las ciudades de Heredia, Alajuela y San José, en Costa Rica. El objetivo de la investigación fue investigar la influencia del fortalecimiento de los diferentes modelos en la Gestión Pedagógica en cada uno de los centros educativos, durante el período comprendido entre 2005 y 2013, así como establecer relaciones entre cada una de las variables "participación y cambio de categoría" y sus efectos sobre cada uno de los docentes y el personal administrativo. La investigación fue de naturaleza mixta y se utilizaron como instrumentos un cuestionario de líneas. Los resultados obtenidos fueron los siguientes:

Esta investigación se derivó del proyecto de extensión "Modelos de Gestión Pedagógica" (MGP), llevado a cabo en centros públicos de San José, bajo la responsabilidad de la División de Educación (DET) de la Universidad Nacional (UNA) de Costa Rica. El principal resultado es la participación y renovación en los modelos pedagógicos en relación con las realidades de la universidad, así como contribuir a la innovación metodológica y productiva de cada uno de los colaboradores y trabajadores, considerando sus intereses y necesidades. El objetivo central de la investigación es ayudar y proporcionar al personal una

noción sobre la gestión pedagógica, para que pueda ser consultada en futuros estudios sobre la calidad de la Gestión Pedagógica en los centros educativos costarricenses.

Matamoros (2018) llevó a cabo un estudio titulado "Gestión pedagógica y calidad educativa de una institución fiscal del cantón Buena Fe - Ecuador, 2018" en la ciudad de Buena Fe, Ecuador. El objetivo fue establecer la relación entre la Gestión pedagógica y la calidad educativa. La muestra estuvo conformada por 30 docentes y la investigación fue de tipo correlacional, utilizando un diseño correlacional – descriptivo. Los instrumentos que se utilizaron fueron la encuesta y los resultados fueron los siguientes: Los resultados demostraron la necesidad de optimizar el proyecto educativo institucional y rediseñar una serie de estrategias que mejoraran el puntaje en el componente de Gestión pedagógica. Esto influyó de manera muy significativa en la calidad de la educación de la Unidad Educativa de Buena Fe. Esto se demostró a través de los resultados obtenidos en la correlación de los valores que fueron $p=0,000$, $Rho=0,732$ y $R^2= 0,541$. De esta manera, se aceptó la hipótesis.

Ortega (2018) llevó a cabo un estudio titulado "Monoculturalidad en las prácticas pedagógicas en la formación inicial docente en La Araucanía". El objetivo general del estudio fue analizar la monoculturalidad de prácticas arraigadas a métodos y contenidos eurocéntricos occidentales, producto del legado colonial y poscolonial en Chile. La metodología consistió en una revisión de la literatura normativa y científica a nivel nacional e internacional, para lograr una comprensión y explicación del problema de la monoculturalidad en las prácticas pedagógicas. Los resultados fueron los siguientes: El estudio aportó un estado del arte sobre el desarrollo histórico de la educación en contexto indígena e intercultural, donde se evidenció el desarrollo de prácticas pedagógicas monoculturales de manera transversal en los niveles del sistema educativo chileno. En este ensayo se presentan algunas evidencias de las acciones para la transformación de los profesores a través de un enfoque por competencia e intercultural, con el fin de salir de una educación monocultural y racista sobre las personas indígenas que se observa en algunas escuelas. Por ello, se

concluyó que el monoculturalismo persistía en algunas prácticas de docentes, lo que llevaba a que los estudiantes y profesores tuvieran un desconocimiento sobre los contextos culturales y sociales. También se observó que la educación continuaba con algunos prejuicios y racismo.

Weinstein (2019) llevó a cabo un estudio titulado "Liderazgo directivo para la calidad de la educación: aprendizajes desde un campo de investigación emergente en la ciudad de Santiago, Chile". El objetivo general del estudio fue determinar que el liderazgo educativo tiene suma relevancia para el desarrollo de los aprendizajes de los estudiantes. La metodología consistió en una revisión de la literatura y los resultados fueron los siguientes: El resultado final fue potente y reflejó claramente el estado de avance y la diversidad de este campo: se identificaron doce artículos de excelente nivel, que respondieron a preguntas de investigación cruciales para el desarrollo de este tema en Chile y se aproximaron al fenómeno del liderazgo desde distintos enfoques metodológicos. Seguir avanzando en el desarrollo de este ámbito de estudio será clave para solventar un diseño de políticas pertinente y sensible a las necesidades del contexto nacional, que hoy más que nunca requiere esfuerzos consistentes para potenciar el protagonismo y las capacidades de las comunidades escolares donde, sabemos, el rol de los directivos fue fundamental e insustituible para asegurar una educación de calidad para todos y todas.

Díaz (2018) llevó a cabo un estudio titulado "Prácticas de gestión de los equipos directivos de escuelas públicas chilenas". El objetivo general del estudio fue analizar las prácticas de los equipos de gestión de escuelas públicas, contrastándolas con las normas y aportes teóricos en este campo, apreciando las principales dinámicas de los equipos directivos. La muestra estuvo constituida por 25 directores, 6 subdirectores, 25 jefes de unidades técnico-pedagógicas y 19 inspectores, todos con una experiencia de al menos un año en el cargo. El diseño que se utilizó fue cualitativo exploratorio y los instrumentos que se usaron fueron las entrevistas semiestructuradas. Los resultados fueron los siguientes: Los

hallazgos identificaron las prácticas más recurrentes ejercidas por los equipos directivos de la educación pública. Las respuestas se mencionaron ordenadamente por unidad de categorías y análisis, con un orden de dificultad, tensiones e importancias en los procesos de la ejecución del trabajo del Equipo de Gestión. Los resultados de las entrevistas fueron ordenados por unidades de análisis generadas a partir de categorías, transcritas y procesadas con el software pertinente (NVIVO 10.0). Las observaciones se alinearon para detallar las diferentes responsabilidades y funciones de cada uno de los integrantes del Equipo directivo, identificando y analizando las brechas en lo teórico y proporcionando pautas para mejorar.

1.1.2. A Nivel Nacional

Bautista (2018) llevó a cabo un estudio titulado "Gestión pedagógica docente y ejecución instrumental en estudiantes de una Escuela Superior de Formación Artística en la ciudad de Lima, Perú". El objetivo fue identificar la relación que existía entre la Gestión pedagógica y la ejecución de instrumentos en los estudiantes. La muestra fue seleccionada aleatoriamente, con un total de 30 estudiantes de la banda sinfónica. El diseño utilizado fue descriptivo - correlacional. Los instrumentos empleados fueron cuestionarios compuestos por 20 ítems. Los resultados mostraron que la investigación evidenció una correlación significativa al emplear la correlación de Spearman, con un nivel de significación del 5% y un coeficiente Rho de 0.843. De esta manera, se determinó que la Gestión pedagógica era muy favorable en los docentes y se obtenía una muy buena ejecución de los instrumentos en los estudiantes. Al analizar de manera específica las competencias cognitivas y sistemáticas de los docentes en relación con la ejecución de los instrumentos, se encontró una correlación muy favorable en las competencias actitudinales y didácticas de cada docente. Como resultado, se concluyó que existe una correlación significativa entre la variable Gestión pedagógica docente y la variable ejecución de los instrumentos.

Quispe (2020) llevó a cabo un estudio titulado "Gestión pedagógica docente y adecuación curricular en el nivel secundario de la UGEL La Unión – Arequipa, 2020". El objetivo general del estudio fue determinar la relación que existía entre la Gestión pedagógica docente y la adecuación curricular en el nivel secundario de la UGEL La Unión – Arequipa, 2020. La muestra estuvo constituida por 132 escolares, 60 de quinto año y 72 de cuarto año. Se utilizó un diseño correlacional y los instrumentos empleados fueron cuestionarios. Los resultados obtenidos mostraron un factor de correlación $Rho = 0.365$ y un nivel de significancia de $p = 0.113$. De las respuestas obtenidas, se observó que el 60% de los docentes adoptaron un enfoque por inclusión, mientras que el 35% alcanzó el nivel apropiado en la adecuación curricular y un 25% fue clasificado como muy apropiado. Además, el 20% de los docentes se ubicaron en el nivel alto en cuanto al enfoque inclusivo, mientras que el 15% logró un nivel de muy adecuado en dicho enfoque. En conclusión, se determinó que no existía una relación significativa entre las variables de procesos de adecuación curricular y la variable de enfoque inclusivo.

Ramos (2018) llevó a cabo un estudio titulado "Gestión pedagógica y calidad educativa en instituciones educativas del nivel inicial de la Red 10-UGEL 01, 2018". El objetivo general del estudio fue determinar la relación que existía entre la Gestión pedagógica y la calidad educativa en instituciones educativas del nivel inicial. La muestra estuvo constituida por 79 docentes de las instituciones educativas del nivel inicial de la Red 10-UGEL 01, 2018. Se utilizó un diseño interpretativo y descriptivo, y los instrumentos empleados fueron la escala Likert con 10 ítems. Los resultados obtenidos mostraron que se alcanzó a establecer una relación significativa con un valor de $\rho=0.789$ y un nivel de significancia de $p<0.05$ entre la variable Gestión pedagógica y la variable calidad educativa. Esto implica que una mejora en la Gestión pedagógica conlleva a una mejor calidad educativa.

Ramírez (2021) llevó a cabo un estudio titulado "Gestión pedagógica y clima organizacional en docentes de una institución educativa del distrito - La Perla – Callao en el

país del Perú". El objetivo general del estudio fue determinar la relación entre la Gestión pedagógica y el clima organizacional de los docentes de una institución educativa del distrito de La Perla – Callao. La muestra constaba de 78 profesores. El diseño utilizado fue no experimental con un enfoque descriptivo – correlacional y un método hipotético – deductivo. Los instrumentos empleados fueron cuestionarios. Los resultados obtenidos indicaron que había una relación adecuada entre la variable Gestión pedagógica y la variable clima organizacional en cada docente de la institución. El coeficiente de correlación de Spearman fue de $r = 0.512$, lo que sugiere una correlación moderada, con un nivel de significancia de $\text{Sig.} = 0.000 < 0.05$.

Gutiérrez (2018) llevó a cabo un estudio titulado "La calidad de la Gestión pedagógica y la Práctica docente en la institución educativa N° 70005 "Corazón de Jesús" Puno-2017". El objetivo del estudio fue determinar la relación que existía entre la calidad de la Gestión pedagógica y la Práctica docente en el nivel primario de la Institución Educativa N° 70005 "Corazón de Jesús" Puno-2017. La muestra estuvo compuesta por 36 docentes y 220 estudiantes. Se empleó un diseño descriptivo y correlacional de las variables, utilizando como instrumentos un cuestionario con 36 ítems y otro con 23 ítems. Los resultados obtenidos mostraron que en esta investigación se demostró que existía una relación relevante entre la variable Gestión pedagógica y la variable práctica docente, con una significancia de 0.01. Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la variable alternativa. Esto indica que la variable Gestión pedagógica, respaldada por el director, era de suma importancia, lo que implicaba en la práctica de los docentes.

1.1.3. A Nivel Locales

Choque (2018) llevó a cabo un estudio titulado "La gestión institucional y el proceso de acreditación de los institutos y escuelas de educación superior de formación pedagógica, Apurímac, 2017 en el departamento de Apurímac". El objetivo de la investigación fue determinar la relación que existía entre las variables gestión institucional y el proceso de

acreditación de los Institutos en Apurímac. La muestra estuvo constituida por 8 directores, uno por cada Instituto, y 25 docentes de las 8 comisiones de Acreditación de cada Instituto de la región Apurímac. Se utilizó un diseño descriptivo correlacional, ya que permitía describir los hechos encontrados y su correlación respectiva entre las variables. Los instrumentos empleados fueron cuestionarios de 17 ítems. Los resultados mostraron que sí existía una correlación entre la variable Gestión Institucional y la Acreditación de los institutos superiores de formación docente. Además, la correlación fue significativa, como se observa en los cuadros de prueba de hipótesis adjuntos en el análisis. Por lo tanto, se concluyó que sí había una correlación entre ambas variables, lo que validaba la pertinencia del trabajo de investigación. Se destacó que el Proyecto Educativo Institucional se correlacionaba directamente con el proceso de acreditación, presentando una correlación significativa del 44.3%, con un nivel de significancia de 0.00.

Monzón (2018) realizó un estudio titulado "La Nueva Gestión Pública y el Soporte Pedagógico para la Secundaria Rural en la Región Apurímac en el 2018". El objetivo general del estudio fue determinar el nivel de relación entre la nueva gestión pública y el soporte pedagógico para la secundaria rural en la región Apurímac en 2018. La muestra estuvo constituida por 88 colaboradores de 12 Instituciones Educativas focalizadas. Se empleó un diseño descriptivo correlacional. Los resultados revelaron que existía una correlación significativa entre las variables nueva gestión pública y el soporte pedagógico para la secundaria rural en la región Apurímac. El coeficiente obtenido fue de 0.581, lo que implicaba una correlación moderada. No obstante, se dedujo que cuanto mejor era la nueva gestión pública, mejor era el soporte pedagógico en la secundaria rural. Además, la hipótesis planteada quedó demostrada, ya que el p-valor obtenido, 0.000, era menor que el margen de error establecido de 0.05.

En el estudio realizado por Alhuay (2020) titulado "Participación de los padres de familia en la gestión del proceso de aprendizaje de una escuela EIB de Apurímac", se

estableció como objetivo general caracterizar la participación de los padres de familia en la gestión del proceso de enseñanza-aprendizaje en la IE-EIB "Luz en los Andes", ubicada en el distrito de Pacucha, comunidad de Churrubamba en Apurímac, provincia de Andahuaylas. La muestra estuvo constituida por los padres de familia. Como conclusiones, se determinó la importancia de buscar respuestas sobre el desarrollo del conocimiento cultural tanto de los padres de familia como de la comunidad educativa en general. Además, se resaltó la necesidad de desarrollar el conocimiento cultural e indígena de cada comunidad con el fin de fomentar el respeto y la valoración de cada escenario lingüístico y cultural.

1.2. Bases Teóricas

1.2.1. Gestión Pedagógica

Según MINEDU (2018) da a conocer al “director ya los líderes pedagógicos la responsabilidad de los aprendizajes de cada estudiante y la calidad de los métodos pedagógicos. Existe una organización escolar en la que participan distintos actores educativos (directivos, docentes, estudiantes, padres), que funciona democráticamente y que centra su accionar en los aprendizajes.” (p.10) así mismo Pareja (2020) señala a la Gestión pedagógica como “el conjunto de acciones que orientan y conducen los distintos componentes de la institución educativa que se ejecutan para el logro de los objetivos institucionales planteados en el proyecto educativo institucional”(p. 02), así mismo en el artículo 64 de la Ley n.º 28044, Ley General de Educación, señala que “quienes dirigen una institución educativa deben tener la capacidad de planificar, organizar, dirigir y controlar los procesos de la institución educativa como soporte de acciones para la enseñanza y aprendizaje realizándose en un marco de respeto a la autonomía pedagógica que favorecerá la acción educativa. Una gestión adecuada pasa por diferentes procesos sistematizados” (p. 03)

En esta medida los directivos deben generar una eficiente Gestión pedagógica para optimizar la calidad educativa y llegar a los logros y objetivos plantados por los docentes y directores.

1.2.2. Calidad Educativa

Según Rojas (2018) da a conocer como calidad educativa a la equidad, oportunidad e igualdad de cada alumno, que sea integró en el proceso de enseñanza y aprendizaje en todo el hábito pedagógico, así mismo sostiene que la calidad educativa debe ser para todos los ciudadanos que tengan la oportunidad de la integración al sistema educativo, todo esto debe estar orientado a los logros, alto rendimiento y eficacia, así como a la obtención de resultados, así mismo Candela (2018) manifiesta que la calidad educativa está relacionada en los siguientes aspectos “la relación entre maestro y estudiante, es reconocer y retomar los conocimientos de cada estudiante, el compromiso del maestro con su tarea de educar y la importancia que da es comprometerse colectivamente con cada docente y estudiante para fomentar una educación de calidad” (p. 07).

1.2.3. Importancia de la Gestión Pedagógica

Según Chele (2019) señala a la Gestión pedagógica es de suma importancia ya que mediante ello se logrará las metas que se espera en la institución, en esta medida sin esta gestión será imposible lograr una calidad educativa, por lo tanto, la Gestión pedagógica está recíproca a las acciones que involucran a toda el área directiva de la institución educativa. Así mismo, la Gestión pedagógica extiende la validez en el método de evaluación y verificación de los aprendizajes, que da si a las gestiones pedagógicas que establezcan seguridad en los resultados. De esta manera la gestión es muy sistematizada para orientar una calidad del servicio educativo en cada institución educativa.

1.2.4. Dimensiones de la Gestión Pedagógica

1.2.4.1. Planificación Curricular

Según el MINEDU (2019), la planificación se define como el conjunto de métodos de enseñanza y aprendizaje relevantes que deben ser evaluados para considerar las decisiones y oportunidades de retroalimentación sobre el progreso de los estudiantes, así como para guiar la práctica docente. Además, sostiene que la planificación curricular implica el desarrollo de diversos conocimientos, actitudes y habilidades que trascienden la vida cotidiana e involucran la participación de la comunidad, el ámbito económico y laboral. Por lo tanto, es fundamental reconocer las necesidades específicas de los estudiantes en su contexto real para poder diseñar adecuadamente los procesos de planificación.

En este sentido, el MINEDU propone una serie de procesos para la planificación curricular, los cuales incluyen la consideración de las características individuales de cada estudiante dentro de un contexto particular. Esto implica diseñar y organizar secuencias de situaciones y condiciones pertinentes, establecer los propósitos de aprendizaje y definir los criterios para recopilar evidencias (MINEDU, p. 07).

1.2.4.2. Estrategias Metodológicas y Didácticas

El Currículo Nacional de la Educación Básica (2016) orienta a los aprendizajes que se deben garantizar como Estado y sociedad, estas deben ser utilizadas como cimiento en las prácticas pedagógicas en las diferentes y diversas instituciones ya sea privadas, públicas, urbanas o rurales. De esta manera, se fortalece las experiencias e innovaciones de nuevas prácticas y métodos de aprendizaje y así se garantiza la calidad de los aprendizajes; en esta medida el CNEB (2016) fomenta la selección y diseño de las situaciones significativas; para fomentar y generar conocimiento explicativo de un suceso, para que sea significativo las situaciones se debe avivar el interés de cada estudiante, relacionar con sus saberes previos

para así construir nuevos conocimientos y ser retadores. De esta manera permitimos a los alumnos poner en acción diferentes capacidades y también evidencias y desarrollar las competencias en que se localizan. Las evidencias se pueden recoger de diferentes maneras ya sea mediante instrumentos o técnicas como es la observación, anecdotario, portafolios, cuadernos de campo, entrevista, exposiciones, debates, rúbricas, entre otros.

A nivel pedagógico según lo mencionado en el CNEB (2016) cada docente debe “identificar el eje de interés de cada estudiante, según las características se plantean los ejes temáticos que orientan a la práctica pedagógica ... incorporación de metodologías y materiales educativos permitentes ... basado en los ejes se organizan los aprendizajes a lograr y los materiales educativos ... programación curricular diversa en concordancia con los segmentos poblacionales a atender y que respondan a sus necesidades e interés de aprendizajes” (p. 111).

1.2.4.3. Evaluación de los Aprendizajes

Según MINEDU, (2019) sostiene que una evaluación es un proceso intrínseco en la enseñanza y aprendizaje, esto implica que la información hallada e investigada se utiliza para planear los potenciales y necesidades del aprendizaje registrado, de esta manera se brinda una retroalimentación diversificada teniendo en cuentas los valores, logros y términos de un periodo de aprendizaje. Así mismo en el CNEB (capítulo VII) menciona las “Orientaciones para la evaluación formativa de las competencias en el aula”:

- La evaluación se realiza teniendo como centro al estudiante, contribuye a su bienestar reforzando su autoestima.
- La evaluación fomenta el desarrollo de las competencias de los alumnos.
- La evaluación tiene que ser sistemático y permanente mediante el cual se analiza y recopila información.

- El enfoque utilizado para la evaluación de competencias es siempre formativo.
- Con la evaluación del aprendizaje, se determina en qué nivel de logro se encuentra el estudiante y que competencias a alcanzado.
- La evaluación tiene como fin brindar una retroalimentación a cada estudiante durante un proceso de aprendizaje y así el reconocer sus necesidades, fortalezas y dificultades.

1.2.4.4. Uso de Materiales y Recursos Didácticos

La resolución viceministerial N°053 (2019) establece que los materiales educativos, provenientes de diversas fuentes, son recursos utilizados en los procesos pedagógicos con el propósito fundamental de fomentar el desarrollo reflexivo, autónomo e interactivo del aprendizaje. En este contexto, los materiales educativos se orientan hacia los procesos de enseñanza y aprendizaje, considerando las características individuales de cada estudiante como medio para desarrollar las competencias del Currículo Nacional.

El Currículo Nacional clasifica los materiales educativos en formatos como "impresos, concretos o manipulativos, digitales" (p.11). Esta clasificación permite a los docentes aprovechar los espacios educativos para facilitar la comunicación y los procesos de aprendizaje. De esta manera, los materiales didácticos se seleccionan conforme a las necesidades de cada estudiante, con el objetivo de alcanzar las metas propuestas.

1.2.5. Factores que Dificultan la Gestión Pedagógica

Para Pérez (2019) señaló algunas dificultades en la Gestión pedagógica que ponen en vulnerabilidad a los estudiantes, de esta manera agrandan las brechas hacia una calidad de educación:

- La gestión directiva desenfocada, que conlleva a fracasos de proyectos educativos.

- Muchos maestros no están preparados para afrontar contextos de vulnerabilidad, a pesar que los esfuerzos para reducir las brechas entre las escuelas rurales y urbanas, por otro lado, hay docentes con poca experiencia para fomentar una igualdad de aprendizaje.
- Alto nivel de inestabilidad laboral de los docentes.
- Las nuevas tecnologías se incorporan de manera lenta y no se puede fortalecer los nuevos enfoques en tics.
- Los padres de familia son ajenos con la formación de sus hijos.
- Los estudiantes con bajo nivel de interés en la educación.

1.2.6. Práctica de Docente

Las buenas prácticas educativas se definen como "acciones que los docentes y directivos llevan a cabo en sus instituciones educativas con el propósito de mejorar el aprendizaje de los estudiantes, aplicando las competencias profesionales delineadas en el Marco de Buen Desempeño Docente y el Marco de Buen Desempeño del Directivo" (MINEDU, 2018, p. 07). Para ello, los docentes y directivos parten de las necesidades y oportunidades identificadas, lo que implica una reflexión tanto individual como colectiva dentro de la comunidad educativa para implementar nuevas alternativas.

Según el mismo documento, las buenas prácticas buscan alinear los resultados de aprendizaje con las competencias y capacidades establecidas en el Currículo Nacional. Los líderes de equipo, en este caso los directivos, son responsables de implementar acciones sistemáticas, sostenibles, eficientes y flexibles para mejorar los aprendizajes de los estudiantes.

Asimismo, es fundamental garantizar la calidad de los procesos pedagógicos y promover el trabajo colegiado para mejorar el desempeño docente dentro de un marco ético y deontológico, alineado con la visión y misión de la institución educativa.

El MINEDU (2018) propone cinco etapas para las buenas prácticas docentes: diagnóstico, planificación, ejecución, evaluación y retroalimentación o ajuste. Durante este proceso, se implementan diversas estrategias de aprendizaje con el fin de despertar el interés y la curiosidad de los estudiantes hacia la experiencia educativa.

En conclusión, la implementación de buenas prácticas educativas conlleva a una mejora significativa en los aprendizajes de los estudiantes, ya que se promueve un enfoque pedagógico más efectivo y centrado en las necesidades individuales de cada estudiante.

1.2.7. Rendimiento Académico

El MINEDU (2018) define el rendimiento académico como el nivel de conocimiento demostrado en una materia o área, evaluado de acuerdo con normas académicas y la edad del estudiante. Sin embargo, la relación que existe entre estos aspectos es multifactorial y compleja. Diversos factores influyen en el rendimiento académico de un individuo, y muchos consideran que tradicionalmente se asocia con la capacidad intelectual y emocional. Se ha observado una correlación significativa entre el bienestar emocional y el rendimiento académico. Es decir, el bienestar emocional está estrechamente relacionado con el rendimiento académico. Además, el PRONABEC, en concordancia con esta definición de rendimiento académico, lo concibe como algo que se evalúa a través de las capacidades adquiridas por los estudiantes durante el proceso de enseñanza y aprendizaje. Estas capacidades se sitúan dentro de un cuadro de méritos al finalizar todas las etapas de estudio secundario.

1.2.8. Dimensiones de la Práctica Docente

1.2.8.1. Personal

Gutiérrez & Coaquira (2021) plantean que el docente es, ante todo, un ser humano, lo que implica que la Práctica docente es una actividad inherentemente humana. Es esencial reconocer al profesor como un individuo con características, dificultades y fortalezas propias, que formula planes, motivaciones e ideas. Su personalidad influye en las actividades que realiza, convirtiéndolas en un ejercicio profesional único y diferenciado. En este sentido, la reflexión se centra en la naturaleza histórica del docente, que le capacita para identificar y analizar las nuevas perspectivas en su campo profesional. Es crucial que el docente reflexione sobre su propia trayectoria, sus conocimientos especializados, su cotidianidad y su labor, ya que estos elementos influyen en su elección vocacional, sus motivaciones y su bienestar al alcanzar sus objetivos, así como en su capacidad de superar los obstáculos que se presenten.

1.2.8.2. Instrumental

Las instituciones educativas son un conjunto de organizaciones que realizan las prácticas docentes, constituyen los escenarios más transversales de una sociedad profesional, es el centro donde se ejecutan normas, saberes, tradiciones y costumbres de cada sociedad. Por ende, las instituciones son lugares culturales donde cada docente brinda sus habilidades, proyectos, saberes e interés de sus actividades educativas. (Gutiérrez & Coaquira , 2021).

1.2.8.3. Interpersonal

La Práctica docente es muy importante para las relaciones de los actores que intervienen en el servicio educativo: estudiantes, docentes, directores y padres de familia. Las

socializaciones son complicadas, por los diferentes actores pues hay una gran variedad de metas, interés, características, creencias, entre otros. La forma en que esta relación se construye mediante un buen clima institucional que cada día se va formando. (Gutiérrez & Coaquira , 2021).

1.2.8.4. Valoral

La Práctica docente no es neutra, irremediamente lleva un conjunto de acciones y valores, los docentes en su práctica educativa conllevan valores personales, actitudinales, culturales, entre otros. Por ende, el docente muestra las visiones y misiones de la realidad, sus valores relacionados con la costumbre y el discernimiento y la forma de fomentar situaciones de aprendizajes significativos, lo que forma un aprendizaje formativo. Por otro lado, los colegios tienen normas, reglas explícitas e implícitas y también las sanciones, que forman instancias de valor y conducta, las formas de resolver conflictos, opiniones son muy diversas, las cuales los docentes de alguna forma transmiten a los estudiantes. En esta medida implica reflexionar sobre los valores personales, particularmente sobre las relaciones entre docentes y estudiantes y analizar con la propia cuenta de los valores. Los docentes al ser de carácter social, interceden en diversos procesos, que conlleva a un vínculo de reflexión propia (Gutiérrez & Coaquira , 2021).

1.3. Definición de Términos Básicos

1.3.1. Gestión Escolar

Según Colina (2018) la gestión es el centro ya que permite la articulación de los procesos prácticos y teóricos para fortalecer la mejor calidad, equilibrio y oportunidad en la educación, también la administración es un fragmento del todo, tiene que ver con los recursos y el manejo de ello. En esta medida para una buena gestión es importante tener un proyecto

administrativo bien estructurado, es decir, el eje fundamental es la buena administración de un centro educativo ya que conlleva las necesidades y dificultades de la institución, y así tener una calidad educativa.

1.3.2. Pedagogía

Según Oliveros (2018) la pedagogía estudia a la educación como un fenómeno complicado, lo que menciona que existe aprendizajes procedentes de otras disciplinas y ciencias; esta ciencia multidisciplinaria, tiene como objetivo analizar y comprender el fenómeno de la educación"; en esta medida, está basado en un proceso de sistematización de los conocimientos, aprendizajes, desarrollo de habilidades y capacidades, orientadas en las acciones de una educación y formación sobre los pilares como son: técnicas, métodos, practica y los principios. El pedagogo es el profesional que establece y mejora el proceso de enseñanza y aprendizaje con el objetivo de potencializar el desarrollo de las personas y de las sociedades.

1.3.3. Práctica Docente

Según Villalpando (2020) la práctica docente fomenta recuperar acciones relacionadas con la formación del docente que expresé y perciba sus actividades como un actor destinado a la diversificación sectorial social, también es reflexionar sobre sus experiencias que está viviendo, ineluctablemente el docente considera esencial la parte didáctica, mediante ello decodifica y codifica los saberes de los estudiantes enfrentando a diferentes retos académicos. También es importante abordar la parte de lo valoral, por que poner en acción toda su forma de ser docente tanto en lo actitudinal, conocimiento y valores que se da dentro y fuera de la formación de la educación.

1.3.4. Rendimiento Académico

El rendimiento académico de los alumnos forma el inicio de valoración del grado de eficacia en los procesos de enseñanza y aprendizaje. El rendimiento académico es considerado como el hito del horizonte de aprendizaje que pueden lograr los estudiantes al finalizar un proceso de experiencia.

En esta medida, el rendimiento académico resulta ser la valoración que tiene el estudiante en diferentes aspectos ya sea trabajos en equipo, exposiciones, resoluciones de casos, manifestación de conocimientos conceptuales de un área, etc. Lo importante es enriquecer el proceso de la evaluación formativa y así dar entrada a los estudiantes sea capaces de ser autónomos en proceso de su aprendizaje. MINEDU (2019).

1.3.5. Estrategias Metodológicas

Según MINEDU (2019) la planificación de estrategias es el proceso continuo basado en el conocimiento más amplio posible del futuro, se considera acciones y decisiones en el presente para disminuir posibles riesgos a futuro, también es considerado las estrategias didácticas que tienen acciones para el autoaprendizaje, en ella se muestra la creatividad en la preparación de las experiencias de aprendizaje.

CAPÍTULO II: HIPOTESIS Y VARIABLES

2.1. Formulación de Hipótesis Principal y Derivadas

2.1.1. Hipótesis General

Existe una relación significativa entre la *Gestión pedagógica* y la *Práctica docente* en la Institución Educativa “San Francisco Solano” Abancay -2022.

2.1.2. Hipótesis Especifica

- Existe una relación significativa entre la Gestión pedagógica y Práctica docente en el nivel personal en la Institución Educativa “San Francisco Solano” Abancay -2022.
- Existe una relación significativa entre la Gestión pedagógica y Práctica docente en el nivel institucional en la Institución Educativa “San Francisco Solano” Abancay -2022.
- Existe una relación significativa entre la Gestión pedagógica y Práctica docente en el nivel interpersonal en la Institución Educativa “San Francisco Solano” Abancay - 2022.
- Existe una relación significativa entre la Gestión pedagógica y Práctica docente en el nivel valoral en la Institución Educativa “San Francisco Solano” Abancay -2022.

2.2. Variables y Definición Operacional

Hernández et al. (2018) mencionan que las variables de investigación deben ser propuestas lógicas, posibles, creíbles y claras. Estas variables representan las tipologías y propiedades cuantitativas de un fenómeno, que se logran mediante diferentes valores y se observan de manera respectiva durante el proceso de investigación.

2.2.1. Variable Independiente. Gestión pedagógica

Según el MINEDU (2016), la Gestión Pedagógica se define como un conjunto de acciones destinadas a mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje, tanto para estudiantes como para docentes. Este enfoque va más allá de la simple gestión, ya que busca alcanzar metas establecidas. En este sentido, el líder pedagógico desempeña una función transformadora al planificar, dirigir, organizar, coordinar y evaluar todas las acciones pedagógicas, relacionándolas con el desarrollo cultural, tecnológico, científico, deportivo y espiritual de una comunidad

2.2.2. Variable Dependiente. Práctica docente

Según el MINEDU (2021), la Práctica Docente se define como un conjunto de acciones pedagógicas que los maestros deben llevar a cabo en la institución educativa. Estas acciones deben estar fundamentadas en la reflexión sobre las necesidades y oportunidades de los estudiantes, con el objetivo de mejorar la práctica pedagógica de los docentes, centrándose en un enfoque basado en competencias.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Diseño Metodológico

3.1.1. Tipo de Investigación

El tipo de investigación fue básica, siendo una 'investigación pura' caracterizada por desarrollarse dentro de un marco teórico y mantenerse en él. Su objetivo principal era aumentar los conocimientos científicos" (Relat, 2019, p. 07).

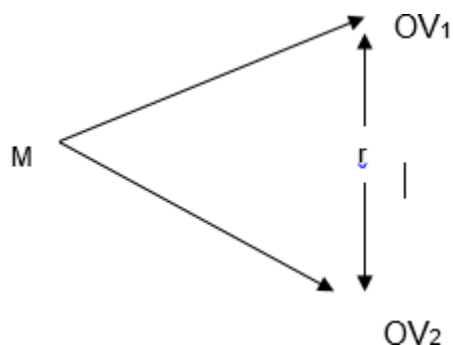
3.1.2. Diseño de Investigación

El diseño fue no experimental, como señaló Hernández et al. (2018), se ejecutó sin manipular intencionalmente la variable y solo se observó el fenómeno en su ambiente natural para analizarlo; no se creó ninguna situación, era natural y cercana a la realidad. El diseño fue descriptivo correlacional.

3.1.3. Nivel de Investigación

El nivel fue explicativo Hernández et al. (2018) sostienen que proyectan establecer las causas de los fenómenos y eventos de cualquier naturaleza, y de esta manera permiten una relaciona de causa entre los hechos, variables y conceptos en un lugar establecido.

- **Gráficamente se denota:**



Dónde:

M: Muestra de estudio

OV1: Gestión pedagógica

OV2: Práctica docente

r: Correlación

Siguiendo la secuencia del gráfico, en principio se identificó la muestra de estudio, a quienes se aplicó el instrumento mediante dos variables (observación), después hubo una correlación en los resultados y demostró que si hay una relación entre las dos variables.

3.2. Diseño Muestral

3.2.1. Población

La población de la investigación estaba formada por 40 docentes de la “Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay”, de los cuales el 18.18% era del nivel de inicial, el 11.36% del nivel de primaria y el 70.45% correspondía al nivel de secundaria. Para el efecto de la investigación se trabajó con todos los sujetos de estudio.

3.2.2. Muestra

Para efectos de la investigación no se obtuvo muestra estadística debido a que se trabajó con todos los sujetos de la población; el muestreo fue censal y el número fue de 40 docentes en los tres niveles educativos de la institución educativa.

3.3. Técnicas de Recolección de Datos

3.3.1. Técnicas

Crotte (2018) definió la técnica como una manera típica, aprobada por la acción y la práctica, que debía ser guiada para obtener y convertir la información en algo útil para así solucionar problemas de conocimientos y disciplinas; así también, toda técnica tenía un instrumento que debía ser aplicado.

3.3.2. Instrumentos

Hernández et al. (2018) mencionaron que es un medio para utilizar en una investigación y así registrar información y datos sobre cada variable que se tiene que medir.

3.3.3. Validez

Según Hernández et al. (2018), la validez se define como la calidad de un instrumento destinado a medir, la cual se alcanza cuando dicho instrumento logra traducir un concepto abstracto en una medida empírica.

3.3.4. Confiabilidad

También, Hernández et al. (2018) dieron a conocer "el grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes en la muestra o casos" (p. 229).

3.4. Técnicas Estadísticas para el Procesamiento de Información

En la investigación se utilizó el cuestionario para la recolección de información. Según Meneses (2019), el cuestionario es un "instrumento estandarizado que se emplea para la recogida de datos durante el trabajo de investigación... es la herramienta que permite al científico social plantear un conjunto de preguntas para recoger información estructurada sobre una muestra de personas" (p. 09). Se realizaron dos encuestas para las variables tanto en la gestión pedagógica como en la práctica docente.

Los instrumentos son:

Cuestionario: Gestión pedagógica

Ficha técnica

Nombre: Cuestionario sobre la calidad de la Gestión pedagógica

Autor: Elaboración propia

Aplicación: Individual

Ámbito de aplicación: Docentes de la "Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay".

Duración: Aproximadamente 20 minutos

Estructura: El instrumento tiene 29 ítems

Puntuación: Cada ítem tiene una puntuación de 1 al 5.

1. Nunca

2. La mayoría de las veces no

3. Algunas de las veces sí, algunas veces no

4. La mayoría de las veces sí

5. Siempre

Cuestionario: Práctica docente

Ficha técnica

Nombre: Cuestionario sobre la Práctica docente

Autor: Elaboración propia

Aplicación: Individual

Ámbito de aplicación: Docentes de la “Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay”.

Duración: Aproximadamente 20 minutos

Estructura: El instrumento consta de 27 ítems

Puntuación: Cada ítem admite puntuaciones del 1 al 5.

1. Nunca

2. La mayoría de las veces no

3. Algunas de las veces sí, algunas veces no

4. La mayoría de las veces sí

5. Siempre

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Resultados Descriptivos

Tabla 1

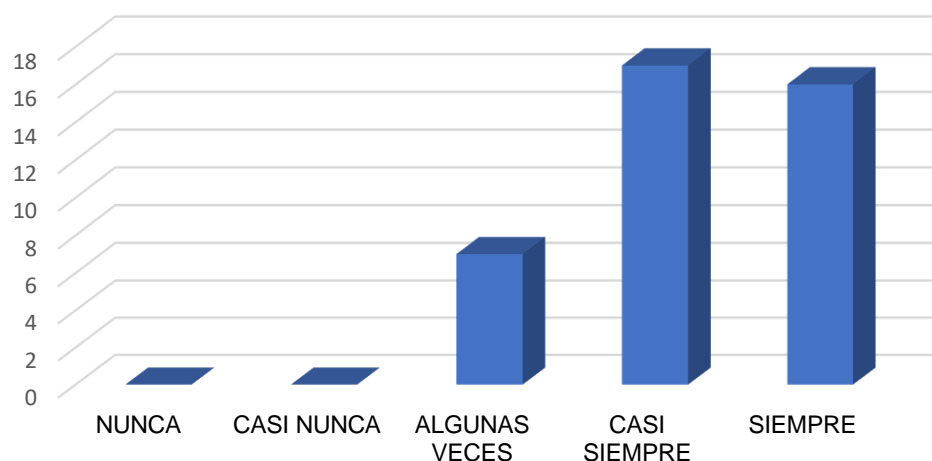
Gestión Pedagógica de los Docentes de Institución Educativa San Francisco (Abancay – 2022)

GESTIÓN PEDAGÓGICA	Frecuencia	Porcentaje
NUNCA	0	0.0
CASI NUNCA	0	0.0
ALGUNAS VECES	7	17.5
CASI SIEMPRE	17	42.5
SIEMPRE	16	40.0
Total	40	100.0

Figura 1

Gestión Pedagógica de los Docentes de Institución Educativa San Francisco Solano

(Abancay – 2022)

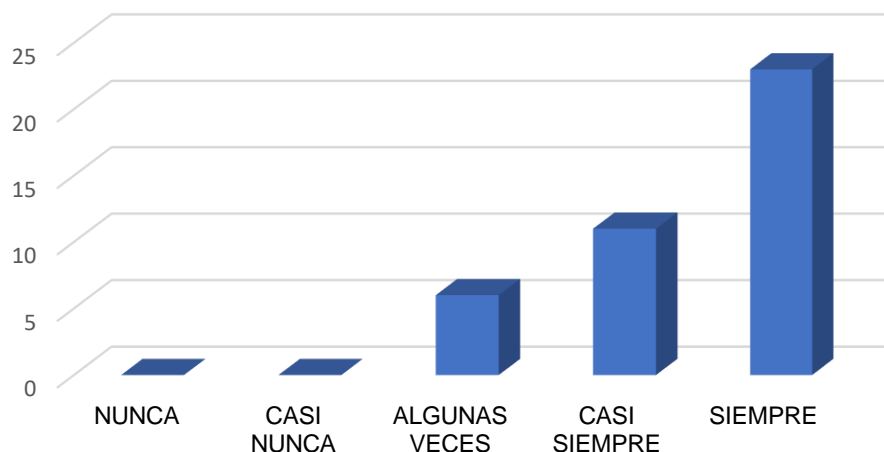


En la tabla 1 figura 1 se presentó la Gestión pedagógica de los docentes de la Institución Educativa San Francisco Solano (Abancay-2022). Se observó que el 42.5 % de los docentes casi siempre tenía una buena Gestión pedagógica, mientras que el 40.0% de los docentes mencionaba que siempre se realizaba la Gestión pedagógica; en el 17.5 % de los docentes algunas veces se realizaba la Gestión pedagógica en la institución educativa San Francisco Solano. Estos resultados indicaron que en la institución educativa se realizaba una buena Gestión pedagógica.

Tabla 2

Planificación Curricular

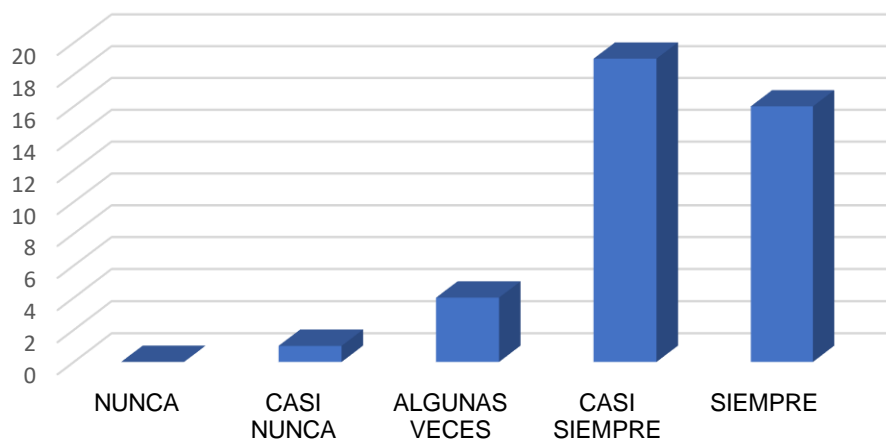
DIMENSIÓN 01: PLANIFICACIÓN CURRICULAR	Frecuencia	Porcentaje
NUNCA	0	0
CASI NUNCA	0	0
ALGUNAS VECES	6	15.0
CASI SIEMPRE	11	27.5
SIEMPRE	23	57.5
Total	40	100.0

Figura 2*Planificación Curricular*

En la tabla 2 y figura 2 se presentó la planificación curricular que tenía la Institución Educativa San Francisco Solano; Se apreció que el 57.5 % de los docentes mencionaron que siempre la institución educativa tenía una planificación curricular, mientras que el 27.5 % sostenía que casi siempre, ocasionalmente el 15.0 % mencionaba algunas veces. Estos resultados indicaban que siempre los docentes planificaban el currículo de la institución educativa.

Tabla 3*Estrategias Metodológicas y Didácticas*

DIMENSIÓN 02: ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS Y DIDÁCTICAS		
	Frecuencia	Porcentaje
NUNCA	0	0
CASI NUNCA	1	2.5
ALGUNAS VECES	4	10.0
CASI SIEMPRE	19	47.5
SIEMPRE	16	40.0
Total	40	100.0

Figura 3*Estrategias Metodológicas y Didácticas*

En la tabla 3 y figura 3 se presentaron las estrategias metodológicas y didácticas de los docentes. Se observó que el 47.5 % de los docentes tenía casi siempre las estrategias metodológicas y didácticas para desarrollar sus actividades de aprendizaje, mientras que el 40.0 % de los docentes casi siempre realizaban sus estrategias metodológicas y didácticas; el 10.0 % algunas veces las desarrollaban y ocasionalmente el 2.5 % de docentes casi nunca realizaban las estrategias metodológicas y didácticas. Estos resultados indicaban que casi siempre los docentes tenían una estrategia metodológica y didáctica en la Institución Educativa San Francisco Solano.

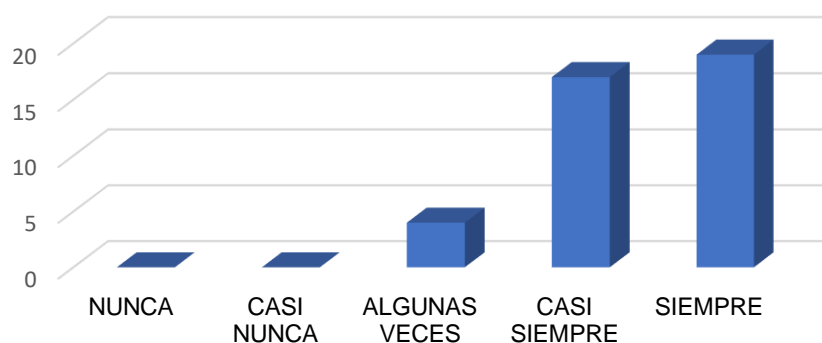
Tabla 4*Evaluación de los Aprendizajes*

DIMENSIÓN 03: EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES		
	Frecuencia	Porcentaje
NUNCA	0	0
CASI NUNCA	0	0
ALGUNAS VECES	4	10.0
CASI SIEMPRE	17	42.5
SIEMPRE	19	47.5

DIMENSIÓN 03: EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES		
	Frecuencia	Porcentaje
Total	40	100.0

Figura 4

Evaluación de los Aprendizajes

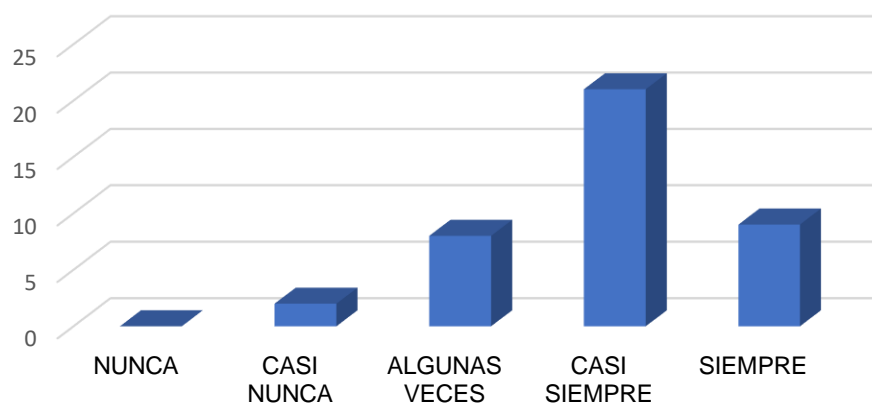


En la tabla 4 y figura 4 se presentó la evaluación de los aprendizajes que realizaban los maestros. Se observó que el 47.5 % de los docentes siempre realizaba una evaluación a los aprendizajes y el 42.5 % casi siempre ponía en práctica la evaluación de los aprendizajes, mientras que el 10.0 % algunas veces realizaba una evaluación a los aprendizajes de los estudiantes. Estos resultados indicaban que siempre se llevaba a cabo una evaluación del aprendizaje de los estudiantes en la Institución educativa San Francisco Solano.

Tabla 5

Uso de Materiales y Recursos Didácticos

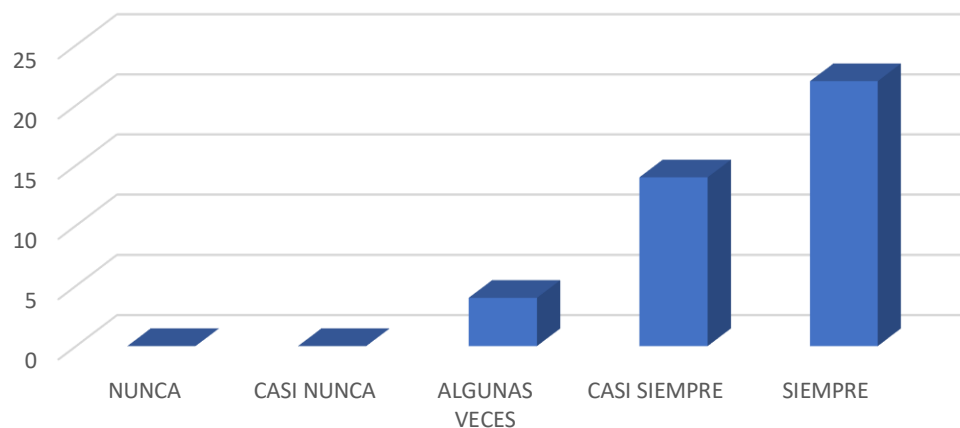
DIMENSIÓN 04: USO DE MATERIALES Y RECURSOS DIDÁCTICOS		
	Frecuencia	Porcentaje
NUNCA	0	0
CASI NUNCA	2	5.0
ALGUNAS VECES	8	20.0
CASI SIEMPRE	21	52.5
SIEMPRE	9	22.5
Total	40	100.0

Figura 5*Uso de Materiales y Recursos Didácticos*

En la tabla 5 y figura 5 se presentó el uso de materiales y recursos didácticos. Se observó que el 52.5 % de los docentes casi siempre utilizaba materiales y recursos didácticos, mientras que el 22.5 % siempre realizaba materiales y recursos didácticos, y el 20.0 % algunas veces realizaba y ocasionalmente el 5.0 % casi nunca realizaba materiales y sus recursos didácticos. Estos resultados indicaban que casi siempre los docentes realizaban materiales y utilizaban recursos didácticos en la Institución Educativa San Francisco Solano.

Tabla 6*Práctica Docente*

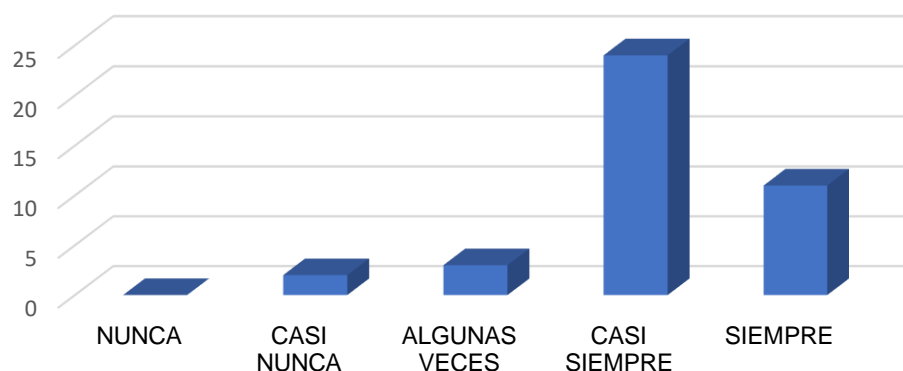
PRÁCTICA DOCENTE	Frecuencia	Porcentaje
NUNCA	0	0
CASI NUNCA	0	0
ALGUNAS VECES	4	10.0
CASI SIEMPRE	14	35.0
SIEMPRE	22	55.0
Total	40	100.0

Figura 6*Práctica Docentes*

En la tabla 6 y figura 6 se presentó la práctica docente en la Institución Educativa San Francisco Solano. Se observó que el 55.0 % de docentes siempre realizaba buenas prácticas y el 35.0 % casi siempre realizaba buenas prácticas, y ocasionalmente el 10.0 % algunas veces lo realizaba. Estos resultados indicaban que siempre los docentes tenían buenas prácticas en la Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay.

Tabla 7*Personal*

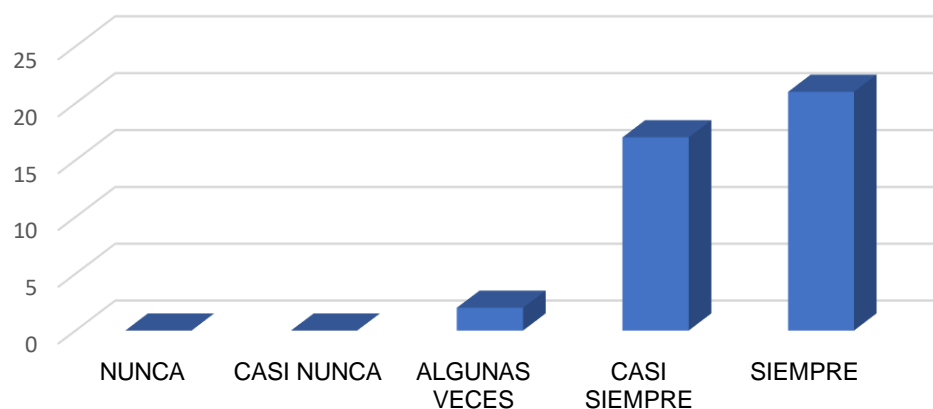
DIMENSIÓN 01: PERSONAL	Frecuencia	Porcentaje
NUNCA	0	0
CASI NUNCA	2	5.0
ALGUNAS VECES	3	7.5
CASI SIEMPRE	24	60.0
SIEMPRE	11	27.5
Total	40	100.0

Figura 7*Personal*

En la tabla 7 y figura 7 se presentó el nivel personal en las buenas prácticas en la institución educativa. Se observó que el 60.0 % casi siempre ponía en práctica el nivel personal, el 27.5 % siempre ponía en práctica el nivel personal, y el 7.5 % algunas veces y ocasionalmente el 5.0 % casi nunca ponía en práctica el nivel personal. Estos resultados indicaban que casi siempre los docentes ponían en práctica el nivel personal en la Institución Educativa San Francisco Solano.

Tabla 8*Institucional*

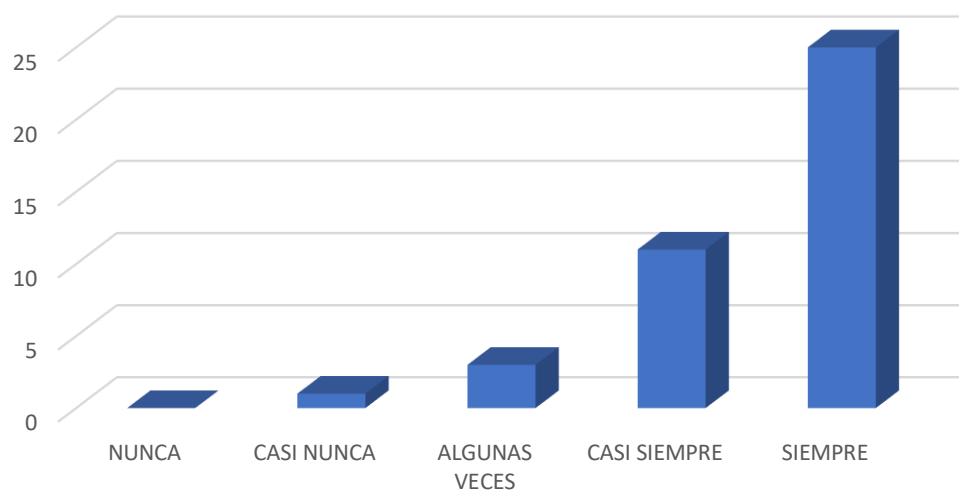
DIMENSIÓN 02: INSTITUCIONAL		Frecuencia	Porcentaje
NUNCA		0	0
CASI NUNCA		0	0
ALGUNAS VECES		2	5.0
CASI SIEMPRE		17	42.5
SIEMPRE		21	52.5
Total		40	100.0

Figura 8*Institucional*

En la tabla 8 y figura 8 se presentó el nivel institucional en las buenas prácticas en la institución educativa. Se observó que el 52.5 % siempre ponía en práctica el nivel institucional, el 42.5 % casi siempre realizaba el nivel institucional, y ocasionalmente el 5.0 % algunas veces realizaba el nivel institucional. Estos resultados indicaban que siempre se ponía en práctica el nivel institucional en la Institución Educativa San Francisco Solano.

Tabla 9*Interpersonal*

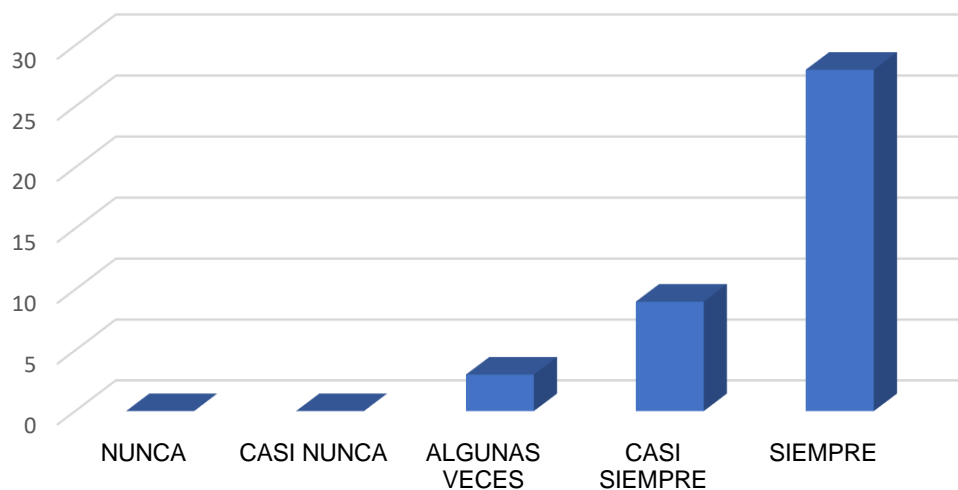
DIMENSIÓN 03: INTERPERSONAL	Frecuencia	Porcentaje
NUNCA	0	0
CASI NUNCA	1	2.5
ALGUNAS VECES	3	7.5
CASI SIEMPRE	11	27.5
SIEMPRE	25	62.5
Total	40	100.0

Figura 9*Interpersonal*

En la tabla 9 y figura 9 se presentó el nivel interpersonal en las buenas prácticas. Se observó que el 62.5 % siempre ponía en práctica el interpersonal, el 27.5 % casi siempre realizaba el nivel interpersonal, y el 7.5 % algunas veces y ocasionalmente el 2.5 % casi nunca lo realizaba el nivel interpersonal. Estos resultados indicaban que siempre se ponía en práctica el nivel interpersonal en la Institución Educativa San Francisco Solano.

Tabla 10*Valoral*

DIMENSIÓN 04: VALORAL	Frecuencia	Porcentaje
NUNCA	0	0
CASI NUNCA	0	0
ALGUNAS VECES	3	7.5
CASI SIEMPRE	9	22.5
SIEMPRE	28	70.0
Total	40	100.0

Figura 10*Valoral*

En la tabla 10 y figura 10 se presentó el nivel valoral en las buenas prácticas en la institución educativa. Se observó que el 70.0 % siempre se ponía en práctica el nivel valoral, el 22.5 % casi siempre ponía en práctica el nivel valoral, y el 7.5 % algunas veces. Estos resultados indicaban que siempre se ponía en práctica el nivel valoral en la Institución Educativa San Francisco Solano.

4.2. Resultados Descriptivos

4.2.1. Hipótesis general

- **Ho:** No existe una relación significativa entre la Gestión pedagógica y la Práctica docente en la institución educativa “San Francisco solano” Abancay - 2022.
- **H1:** Existe una relación significativa entre la Gestión pedagógica y la Práctica docente en la institución educativa “San Francisco solano” Abancay -2022
- Nivel de significancia = 0,05

- Reglas de decisión: Si p valor $< 0,05$ entonces se procede a rechazar la H_0

Tabla 11

Descripción de la Relación entre la Gestión Pedagógicas y la Práctica docente

		PRÁCTICA DOCENTE			Total
		ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	
GESTIÓN PEDAGÓGICA	ALGUNAS VECES	4 10.0%	3 7.5%	0 0.0%	7 17.5%
	CASI SIEMPRE	0 0.0%	10 25.0%	7 17.5%	17 42.5%
	SIEMPRE	0 0.0%	1 2.5%	15 37.5%	16 40.0%
	Total	4 10.0%	14 35.0%	22 55.0%	40 100.0%

En la tabla 11 se observó que los docentes algunas veces realizaron Gestión pedagógica (10.0 %) también algunas veces realizaron buenas prácticas en la institución educativa. Asimismo, casi siempre los docentes realizaron Gestión pedagógica (25.0%) también casi siempre realizaron buenas prácticas docentes. Del mismo modo, siempre los docentes realizaron Gestión pedagógica en la institución educativa (37.5 %) también siempre realizaron buenas prácticas docentes en la institución educativa San Francisco Solano.

Tabla 12

Correlación de Spearman entre Gestión Pedagógica y Practica Docente

	GESTIÓN PEDAGÓGICA	PRÁCTICA DOCENTE
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	,746**
	p_valor	0.000
	N	40

En la tabla 12 se mostró la correlación positiva ($\rho = 0,746$) y significativa ($p = 0,000 < 0,05$) entre la *Gestión pedagógica* y la práctica docente. Por lo tanto, se decidió refutar la hipótesis nula; es decir, coexiste relación moderada y directa entre la *Gestión pedagógica* y *Práctica docente* en los docentes de la “Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay” en el año 2022.

- **Hipótesis específica 1**

Ho: No existe una relación significativa entre la Gestión pedagógica y Práctica docente en el nivel personal en la institución educativa “San Francisco Solano” Abancay -2022.

H1= Existe una relación significativa entre la Gestión pedagógica y Práctica docente en el nivel personal en la institución educativa “San Francisco Solano” Abancay -2022.

Nivel de significancia = 0,05

Regla de decisión:

Si p valor $< 0,05$ entonces se procede a rechazar la Ho.

Tabla 13

Descripción de la Relación entre Gestión Pedagógica y el Nivel Personal

		DIMENSIÓN 01: PERSONAL				
		CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	Total
GESTIÓN PEDAGÓGICA	ALGUNAS VECES	2 5.0%	2 5.0%	3 7.5%	0 0.0%	7 17.5%
	CASI SIEMPRE	0 0.0%	1 2.5%	16 40.0%	0 0.0%	17 42.5%
	SIEMPRE	0 0.0%	0 0.0%	5 12.5%	11 27.5%	16 40.0%
	Total	2 5.0%	3 7.5%	24 60.0%	11 27.5%	40 100.0%

En la tabla 13 se observó que los docentes casi siempre practicaron en nivel personal (7.5%) también casi siempre realizaron una buena Gestión pedagógica en la institución educativa. Asimismo, casi siempre los docentes practicaron el nivel personal (40.0%) también casi siempre realizaron una buena Gestión pedagógica. Del mismo modo, siempre los docentes practicaron el nivel personal (27.5%) también siempre realizaron una buena Gestión pedagógica en la institución educativa San Francisco Solano.

Tabla 14

Correlación de Spearman entre Gestión Pedagógica y el Nivel Personal

			DIMENSIÓN 01: PERSONAL
Rho de Spearman	GESTIÓN PEDAGÓGICA	Coefficiente de correlación	,777**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	40

En la tabla 14 se mostró correlación positiva ($\rho=0,777$) y significativa ($p=0,000<0,05$) entre la Gestión pedagógica y el nivel personal. De esta manera, se concluyó en impugnar la hipótesis nula; es decir, existe relación significativa entre la Gestión pedagógica y el nivel personal en los maestros de la Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay en el año 2022.

- **Hipótesis específica 2**

H₀: No existe una relación significativa entre la *Gestión pedagógica y Práctica docente* a nivel institucional en la institución educativa “San Francisco Solano” Abancay -2022

H₁: Existe una relación significativa entre la *Gestión pedagógica y Práctica docente* a nivel institucional en la institución educativa “San Francisco Solano” Abancay -2022

Nivel de significancia = 0,05

Regla de decisión:

Si p valor $< 0,05$ entonces se procede a rechazar la H_0 .

Tabla 15

Descripción de la Relación entre Gestión Pedagógica y el Nivel Institucional

		DIMENSIÓN 02: INSTITUCIONAL			Total
		ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	
<i>GESTIÓN PEDAGÓGICA</i>	ALGUNAS VECES	2 5.0%	5 12.5%	0 0.0%	7 17.5%
	CASI SIEMPRE	0 0.0%	10 25.0%	7 17.5%	17 42.5%
	SIEMPRE	0 0.0%	2 5.0%	14 35.0%	16 40.0%
	Total	2 5.0%	17 42.5%	21 52.5%	40 100.0%

En la tabla 15 se observó que los docentes casi siempre practicaron en nivel institucional (12.5%) también casi siempre realizaron una buena Gestión pedagógica en la institución educativa. Asimismo, casi siempre los docentes practicaron el nivel institucional (25.0%) también casi siempre realizaron una buena Gestión pedagógica. Del mismo modo, siempre los docentes practicaron el nivel institucional (35.0%) también siempre realizaron una buena Gestión pedagógica en la institución educativa San Francisco Solano.

Tabla 16

Correlación de Spearman entre Gestión Pedagógica y el Nivel Institucional

		DIMENSIÓN 02: INSTITUCIONAL	
Rho de Spearman	<i>GESTIÓN PEDAGÓGICA</i>	Coefficiente de correlación	,669**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	40

En tabla 16 mostró correlación positiva ($\rho=0,669$) y significativa ($p=0,000<0,05$) entre la *Gestión pedagógica* y el nivel institucional. De esta manera, se concluyó impugnar la hipótesis nula; por tanto, coexiste relación significativa entre la *Gestión pedagógica* y el nivel institucional en los maestros de la “Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay” en el año 2022.

- **Hipótesis específica 3**

Ho: No existe una relación significativa entre la *Gestión pedagógica* y *Práctica docente* a nivel Interpersonal en la institución educativa “San Francisco Solano” Abancay -2022

H1: Existe una relación significativa entre la *Gestión pedagógica* y *Práctica docente* a nivel Interpersonal en la institución educativa “San Francisco Solano” Abancay -2022

Nivel de significancia = 0,05

Regla de decisión:

Si p valor $< 0,05$ entonces se procede a rechazar la H_0 .

Tabla 17

Descripción de la Relación entre Gestión Pedagógico y el Nivel Interpersonal

		DIMENSIÓN 03: INTERPERSONAL				Total
		CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	
<i>GESTIÓN PEDAGÓGICA</i>	ALGUNAS VECES	1	3	2	1	7
		2.5%	7.5%	5.0%	2.5%	17.5%
	CASI SIEMPRE	0	0	8	9	17
		0.0%	0.0%	20.0%	22.5%	42.5%
	SIEMPRE	0	0	1	15	16
		0.0%	0.0%	2.5%	37.5%	40.0%
Total		1	3	11	25	40
		2.5%	7.5%	27.5%	62.5%	100.0%

En la tabla 17 se observó que los docentes algunas veces practicaron en nivel interpersonal (7.5%) también algunas veces realizaron una buena Gestión pedagógica en la institución educativa. Asimismo, siempre los docentes practicaron el nivel interpersonal (22.5%) también siempre realizaron una buena Gestión pedagógica. Del mismo modo, siempre los docentes practicaron el nivel interpersonal (37.5%) también siempre realizaron una buena Gestión pedagógica en la institución educativa San Francisco Solano.

Tabla 18

Correlación de Spearman entre Acompañamiento Pedagógico y el Nivel Interpersonal

			DIMENSIÓN 03: INTERPERSONAL
Rho de Spearman	<i>GESTIÓN PEDAGÓGICA</i>	Coefficiente de correlación	,641**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	40

En la tabla 18 se mostró correlación positiva ($\rho=0,641$) y significativa ($p=0,000<0,05$) entre la Gestión pedagógica y el nivel interpersonal. De esta manera, se concluyó en rechazar la hipótesis nula; es decir, coexiste relación significativa entre la Gestión pedagógica y el nivel interpersonal en los maestros de la Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay en el año 2022.

- **Hipótesis específica 4**

H₀: No existe una relación significativa entre la *Gestión pedagógica y Práctica docente* a nivel valoral en la institución educativa “San Francisco Solano” Abancay - 2022

H₁: Existe una relación significativa entre la *Gestión pedagógica y Práctica docente* a nivel valoral en la institución educativa “San Francisco Solano” Abancay - 2022

Nivel de significancia = 0,05

Regla de decisión:

Si p valor $< 0,05$ entonces se procede a rechazar la H_0 .

Tabla 19

Descripción de la Relación entre Gestión Pedagógica y el Nivel Valoral

		DIMENSIÓN 04: VALORAL			Total
		ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	
GESTIÓN PEDAGÓGICA	ALGUNAS VECES	3 7.5%	2 5.0%	2 5.0%	7 17.5%
	CASI SIEMPRE	0 0.0%	6 15.0%	11 27.5%	17 42.5%
	SIEMPRE	0 0.0%	1 2.5%	15 37.5%	16 40.0%
Total		3 7.5%	9 22.5%	28 70.0%	40 100.0%

En la tabla 19 se observó que los docentes algunas veces practicaron en nivel valoral (7.5%) también algunas veces realizaron una buena Gestión pedagógica en la institución educativa. Asimismo, siempre los docentes practicaron el nivel valoral (27.5%) también siempre realizaron una buena Gestión pedagógica. Del mismo modo, siempre los docentes practicaron el nivel valoral (37.5%) también siempre realizaron una buena Gestión pedagógica en la institución educativa San Francisco Solano.

Tabla 20

Correlación de Spearman entre Gestión Pedagógica y el Nivel Valoral

		DIMENSIÓN 04: VALORAL	
Rho de Spearman	GESTIÓN PEDAGÓGICA	Coefficiente de correlación	,531**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	40

En la tabla 20 se mostró correlación positiva ($\rho=0,531$) y significativa ($p=0,000<0,05$) entre la Gestión pedagógica y el nivel valoral. De esta manera, se concluyó en rechazar la hipótesis nula; es decir, coexistía relación significativa entre la Gestión pedagógica y el nivel valoral en los maestros de la Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay en el año 2022.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

De acuerdo con los resultados presentados en el capítulo anterior, se presenta la discusión con relación a la hipótesis general: “Existe una relación significativa entre la Gestión pedagógica y la Práctica docente en la Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay 2022.” Los resultados muestran la correlación positiva ($\rho = 0,746$) y significativa ($p = 0,000 < 0,05$) entre la Gestión pedagógica y la práctica docente. Por lo tanto, se concluyó impugnar la hipótesis nula; es decir, coexiste concordancia moderada y directa entre la Gestión pedagógica y Práctica docente en los maestros de la “Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay” en el año 2022. En ese sentido, el resultado es similar al que se obtuvo por Matamoros (2018) que realizó un estudio en la ciudad de Buena Fe en el país de Ecuador, el objetivo fue determinar una relación entre las dos variables que son Gestión pedagógica y la calidad educativa, los resultados de este estudio fue que la variable Gestión pedagógica si interviene de manera significativa y alta sobre la variable calidad educativa; los valores obtenidos son: $p = 0,000$, $\rho = 0,732$ y $R^2 = 0,541$, de esta manera se accede a la hipótesis de la investigación; así mismo los autores Chen & Cerdas (2020), realizaron un estudio en la ciudades de provincias de Heredia, Alajuela y San José del país Costa Rica, el objetivo de la investigación fue examinar la atribución del progreso de los modelos de Gestión pedagógica en los años 2005 hasta el 2013, llegando a que la intervención y cambio es de suma importancia para desarrollar diferentes modelos pedagógicos con reciprocidad a la realidad de cada institución, observando las necesidad e interés de cada estudiante.

Ortega (2018) llevó a cabo un estudio en la ciudad de Araucanía, Chile, con el objetivo general de examinar la monoculturalidad en las prácticas adaptadas a contenidos y metodologías eurocéntricas occidentales. Esto se debió a la colonización y poscolonización en Chile. El autor menciona que la monoculturalidad persiste en las prácticas de formación de docentes, lo que resulta en un desconocimiento de la cultura, cosmovisión y costumbres de los estudiantes. Weinstein (2019) realizó un estudio en la ciudad de Santiago, Chile, con el objetivo general de determinar la suma relevancia del liderazgo educativo para el desarrollo de los aprendizajes de los estudiantes. Sostiene que en la realidad chilena se requiere consistencia, potencial y protagonismo en el rol de cada director, ya que es fundamental e irremplazable para determinar la calidad de la educación de los niños y niñas.

Por otro lado, Díaz (2018) llevó a cabo un estudio en Chile, con el objetivo general de analizar las prácticas de los diferentes equipos directivos en las escuelas del país, verificando si están en relación con las normas y teorías, y valorando los principios del equipo de trabajo de los directores. El autor también sostiene que se deben detallar las responsabilidades y funciones de cada miembro directivo, y que cada actor debe identificar las diferentes brechas que existen en cada equipo de trabajo y proponer mejoras en la gestión.

Finalmente, Bautista (2018) realizó un estudio en la ciudad de Lima, Perú, con el objetivo de identificar las diferentes relaciones entre la Gestión pedagógica de los docentes y la ejecución de los instrumentos por parte de los alumnos. El autor sostiene que existe una reciprocidad significativa, con un valor de $Rho = 0.843$. En consecuencia, se considera que si hay una buena Gestión pedagógica por parte de los maestros, esto se refleja en una buena ejecución de los instrumentos por parte de los alumnos.

Por otro lado, Quispe (2020) llevó a cabo un estudio en la ciudad de Arequipa con el objetivo general de identificar la reciprocidad entre la Gestión pedagógica de los docentes y el currículo del nivel secundario. Los resultados mostraron una correlación de $Rho = 0.365$ y

un valor de significancia de $p = 0.113$. Finalmente, se determinó que no existe una relación significativa entre la valoración del enfoque inclusivo y el proceso de adecuación curricular. Asimismo, Ramos (2018) realizó un estudio en la Red UGEL -10 en el nivel inicial, con el objetivo general de identificar la reciprocidad entre la Gestión pedagógica y la calidad educativa. Se encontró una relación significativa ($\rho = 0.789$; $p < 0.05$) entre las dos variables, lo que indica que a una mejor Gestión pedagógica le corresponde una mayor calidad educativa. Por su parte, Ramírez (2021) llevó a cabo un estudio titulado "Gestión pedagógica y clima organizacional en docentes de una institución educativa del distrito La Perla - Callao" en Perú. El objetivo general fue determinar la relación entre la Gestión pedagógica y el clima organizacional de los docentes. Se encontró una relación significativa entre la Gestión pedagógica y el clima organizacional (Rho de Spearman = 0.512, Sig. = 0.000 < 0.05), con una correlación moderada.

Finalmente, Gutiérrez (2018) realizó un estudio en la ciudad de Puno en 2017, con el objetivo de identificar la reciprocidad entre la calidad de la Gestión pedagógica y la práctica docente a nivel primario. El autor menciona que la hipótesis general planteada fue que existe una reciprocidad significativa entre las dos variables, Gestión pedagógica y práctica docente, con una significancia de 0.01. Ante ello, se rechazó la hipótesis nula y se consideró la hipótesis alternativa. De esta manera, se concluye que la gestión pedagógica es de suma importancia para fortalecer las buenas prácticas de los docentes.

A nivel local, contamos con autores cuya investigación se considera de suma importancia. Por ejemplo, Choque (2018) realizó un estudio en el departamento de Apurímac en el año 2017. El objetivo general del estudio fue identificar la relación que existe entre la gestión institucional y el proceso de acreditación de los Institutos y Escuelas en Apurímac. Se encontró que la relación entre la Gestión Institucional y el proceso de Acreditación de los institutos superiores pedagógicos de formación docente es significativa, con un 44.3% de correlación y un nivel de significancia de 0.000.

Asimismo, Monzón (2018) realizó un estudio en las zonas rurales del departamento de Apurímac en 2018. El objetivo general fue identificar los niveles de relación entre la nueva gestión y el soporte pedagógico a nivel secundario en estas zonas. Se determinó que existe una correlación significativa entre las dos variables, con un valor obtenido de 0.581, lo que indica una correlación moderada.

En cuanto a la hipótesis específica se mencionó que “existe una relación significativa entre la Gestión pedagógica y Práctica docente en el nivel personal I.E San Francisco Solano de Abancay - 2022.” En cuanto a la primera hipótesis específica se mostró correlación positiva ($\rho=0,777$) y significativa ($p=0,000<0,05$) entre la Gestión pedagógica y el nivel personal. De esta manera, se concluyó en rechazar la hipótesis nula; es decir, que si coexiste relación significativa entre la Gestión pedagógica y el nivel personal en los maestros de la “Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay” en el año 2022.

Fierro et al. (2000) en su libro titulado "Transformando la práctica docente" mencionaron que la Práctica docente tiene múltiples relaciones de suma complejidad y dificultad. Por ello, se menciona que la Gestión pedagógica y Práctica docente en el nivel personal es una de las prácticas muy esenciales. Se observa al maestro como sujeto esencial, que debe tener cualidades, características, ideales y proyectos que influyan en su vida profesional. En este nivel es fundamental que el docente se reconozca como sujeto y que su quehacer como profesional esté vinculado de manera necesaria. Por esto, el maestro se reconoce como un ser histórico capaz de indagar y examinar su pasado, futuro y presente de acuerdo a las necesidades que se observan en su quehacer profesional. De esta manera, el valor humano de la praxis es más significativo cuando el maestro reflexiona sobre su recorrido como docente. Por ello, los docentes deben recuperar el valor humano de las experiencias que significan en su existencia como maestros, las emociones de triunfo y desilusión que los acompañan en diferentes momentos, y lo que plantean alcanzar y cómo ven el futuro de su vida profesional. También, el autor Corté (2019) menciona que "la forma como los profesores

se definen a sí mismos y a los otros incluye el compromiso personal, la disposición para aprender a enseñar, las creencias, valores, conocimiento sobre la materia que enseñan, sobre la enseñanza, experiencias pasadas, así como la vulnerabilidad profesional" (p.6)

También en la hipótesis específica se mencionó que "Existe una relación significativa entre la Gestión pedagógica y Práctica docente en el nivel institucional en la Institución Educativa "San Francisco Solano" Abancay -2022." Se mostró correlación positiva ($\rho=0,669$) y significativa ($p=0,000<0,05$) entre la Gestión pedagógica y el nivel institucional. De esta manera, se concluyó en rechazar la hipótesis nula; es decir, que si coexiste relación significativa entre la Gestión pedagógica y el nivel institucional en los maestros de la "Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay" en el año 2022. Fierro et al. (2000) sostuvieron que la Práctica docente estaba centrada en una formación. De esta manera, el quehacer de los docentes era una tarea colectiva y constructiva, regulada en un espacio determinado. Los centros educativos representaban espacios privilegiados para la socialización entre docentes, estudiantes y padres de familia. A través de ellos se expresaban las costumbres, tradiciones y las reglas éticas de la institución educativa. Todo ello estaba relacionado con la gestión institucional, ya que mediante ellos se ofrecían diversos materiales, ya fueran tangibles o intangibles. Asimismo, García (2018) sostuvo que la propuesta institucional "buscaba fortalecer el trabajo colegiado de la academia del trayecto de práctica profesional para consolidarse en una comunidad de aprendizaje que construía conocimiento y realizaba innovaciones para mejorar la práctica profesional de los formadores de docentes y de los futuros docentes" (p. 05).

También en la hipótesis específica se mencionó que "existe una relación significativa entre la Gestión pedagógica y Práctica docente en el nivel interpersonal en la Institución Educativa San Francisco Solano Abancay -2022". Se mostró correlación positiva ($\rho=0,641$) y significativa ($p=0,000<0,05$) entre la Gestión pedagógica y el nivel interpersonal. De esta manera, se concluyó en rechazar la hipótesis nula; es decir, que si coexiste relación

significativa entre la Gestión pedagógica y el nivel interpersonal en los maestros de la “Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay” en el año 2022. También Fierro, Fortoul y Rosas (2000) sostienen la Práctica docente en una institución esta cimentada en la relación que tienen entre las personas de la institución educativa en el proceso de enseñanza y aprendizaje ya sean los docentes, padres de familia, estudiantes y otros agentes que son involucrados; esta relación interpersonal que sucede dentro de una institución educativa casi siempre son muy complejas, porque se construye sobre las diferentes de una individuo ya sea cultural, sexo, edad y escolaridad. Pero sobre todo se ve las diversidades interpersonales ya sea en las diferentes metas, intereses, ideologías y políticas de enseñanzas que tiene cada institución educativa, todo ello es de suma importancia ya que la parte de gestión institucional tiene que realizar gestiones para que todas esas acciones no repercuten en la tranquilidad de la institución educativa por ello es fundamental el “clima institucional”.

La última hipótesis específica se mencionó que “existe una relación significativa entre la Gestión pedagógica y Práctica docente en el nivel valoral en la Institución Educativa San Francisco Solano Abancay -2022.” Se mostró correlación positiva ($\rho=0,531$) y significativa ($p=0,000<0,05$) entre la Gestión pedagógica y el nivel valoral. De esta manera, se concluyó en rechazar la hipótesis nula; es decir, que si coexiste relación significativa entre la Gestión pedagógica y el nivel valoral en los docentes de la “Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay” en el año 2022.

También Fierro et al. (2000) sostuvieron el nivel valoral como referencias axiológicas, como conjuntos de valores. Se mencionó que este proceso educativo nunca era neutral, sino que estaba orientado hacia diversos valores y se desarrollaba en distintos niveles de la Práctica docente. En una institución educativa, cada docente contaba con diversos valores personales, ya fueran conscientes o inconscientes, y a través de sus acciones o aptitudes, le permitían orientar sus acciones de acuerdo a las demandas o necesidades para enfrentar diversas situaciones y tomar decisiones pertinentes. De esta manera, la gestión institucional

establecía normas y criterios, "reglas de juego", para presidir la convivencia estudiantil, definiendo qué estaba autorizado hacer, qué estaba prohibido e inadecuado. Todo ello permitía un buen clima institucional, y por ello, el trabajo del docente consistía en expresar los valores institucionales en un marco jurídico y político del sistema educativo.

En este sentido, la Gestión pedagógica y la Práctica docente expresaban una relación entre todas las dimensiones, ya sea en la planificación curricular, estrategias metodológicas y didácticas, evaluación de los aprendizajes, uso de materiales y recursos didácticos, así como en los niveles personal, institucional, interpersonal y valoral. Estas características eran especialmente importantes para la Práctica docente, ya que le permitían una orientación particular en la relación entre estudiantes, docentes y padres de familia, todo ello relacionado con la pedagogía que permitía al maestro integrar y armonizar las dimensiones mencionadas. Sin embargo, esto dependía en gran medida de la interrelación entre la Gestión pedagógica y la Práctica docente.

CONCLUSIONES

- Se observó que coexiste una relación entre la Gestión pedagógica y la Práctica docente en la “Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay” – 2022. Y se mostró una correlación positiva ($\rho=0,746$) y significativa ($p=0,000<0,05$) entre la Gestión pedagógica y la práctica docente.
- En el nivel personal sí coexiste una relación entre la Gestión pedagógica y la Práctica docente a nivel personal en la “Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay” – 2022. Y se mostró correlación positiva ($\rho=0,777$) y significativa ($p=0,000<0,05$) entre la Gestión pedagógica y el nivel personal.
- En el nivel institucional sí coexiste una relación entre la Gestión pedagógica y la Práctica docente a nivel institucional en la “Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay” – 2022. Y se mostró correlación positiva ($\rho=0,669$) y significativa ($p=0,000<0,05$) entre la Gestión pedagógica y el nivel institucional.
- En el interpersonal sí coexiste una relación entre la Gestión pedagógica y la Práctica docente a nivel interpersonal en la “Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay” – 2022. Y se mostró correlación positiva ($\rho=0,641$) y significativa ($p=0,000<0,05$) entre la Gestión pedagógica y el nivel interpersonal.
- En el nivel valoral sí coexiste una relación entre la Gestión pedagógica y la Práctica docente a nivel valoral en la “Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay”– 2022. Y se mostró correlación positiva ($\rho=0,531$) y significativa ($p=0,000<0,05$) entre la Gestión pedagógica y el nivel valoral.

RECOMENDACIONES

- Es importante coordinar todas las actividades con la participación de todos los miembros de la institución educativa. Esto permite que directores, líderes pedagógicos y docentes participen plenamente en la toma de decisiones, de manera que se puedan abordar las necesidades y dificultades específicas de cada área y así cumplir con los objetivos establecidos en la institución educativa
- Realizar reuniones de trabajo colegiado que permitan la formación continua de todos los miembros de la institución es fundamental para el progreso de la gestión administrativa y pedagógica de las instituciones educativas."
- Promover talleres que fomenten la formación teórico-práctica y reflexiva para mejorar el desempeño de cada docente, priorizando la actualización de conocimientos relacionados con la diversidad pedagógica en beneficio de todos los estudiantes.
- Generar un buen clima institucional es fundamental para alcanzar los objetivos institucionales y fomentar una buena relación entre todos los miembros del centro educativo, lo que contribuye a asegurar que los estudiantes mantengan un estado físico y emocional óptimo.
- Los docentes deben planificar sus experiencias de aprendizaje, ya sea a corto o largo plazo, teniendo en cuenta las necesidades y dificultades de aprendizaje de los estudiantes, así como sus características individuales, condiciones sociales y contexto. Esto les permitirá generar situaciones significativas que ayuden a resolver o enfrentar problemas específicos.
- Es de suma importancia que el personal directivo ejecute las visitas de acompañamiento pedagógico con la finalidad de reflexionar las dificultades y

necesidades de cada docente y de esa manera realizar experiencias de aprendizaje de acorde a las necesidades de cada estudiante.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Alhuay, R. S. (2020). *Participación de los padres de familia en la gestión del proceso aprendizaje de una escuela EIB de Apurímac*. [Tesis de Licenciatura, Universidad San Ignacio de Loyola]. <https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/6e6aaf7d-f208-42c1-8004-bc9959c7aeac>
- Candela, M.A. (1999). Prácticas discursivas en el aula y calidad educativa. *Revista Mexicana de Investigación Educativa* 5(8).
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=300131>
- De la Cruz, E. (2017). Gestión pedagógica docente y ejecución instrumental en estudiantes de una Escuela Superior de Formación Artística. *Revista Propósitos y Representaciones*, 5(2), 321 – 357. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2307-799920170002000008&script=sci_abstract
- Fierro, C., Fortoul, B., & Rosas, L. (2000). *Trasformando la práctica docente. Una propuesta basada en la Investigación – acción* (1ª ed.). Editorial Paidós SAICF.
- Muentes, G.M., & Lazcano, E.V. (2019). *Gestión pedagógica en la calidad educativa*. [Tesis de Maestría, Universidad de Guayaquil].
<https://repositorio.ug.edu.ec/items/259a5b66-d852-4756-9c43-f59f776646cf>
- Chen, E., Cerdas, V. & Rosabal, S. (2020). Modelos de Gestión pedagógica: Factores de participación, cambio e innovación en centros educativos costarricenses. *Revista Electronica Educare*, 24(2).
https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-42582020000200317
- Choque, M. (2018). *La gestión institucional y el proceso de acreditación de los institutos y escuelas de educación superior de formación pedagógica, Apurímac, 2017*. [Tesis

de Maestría, Universidad de César Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/33571>

García, F. J., Juárez, S.C., & Salgado, L. (2018). Gestión escolar y calidad educativa.

Revista Cubana de Educación Superior, 37(2).

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142018000200016

Jiménez, G. (2019). ¿Por qué soy docente?, una reflexión sobre mi identidad. *Revista*

Electrónica de la Dirección de Educación Normal de Veracruz, 2(4), 57–62.

<https://eduscientia.com/index.php/journal/article/view/60>

Rojas, I. R. (2011). Elementos para el diseño de técnica de investigación: Una Propuesta

de Definiciones y Procedimiento en la Investigación Científica. *Revista Tiempo de*

Educar, 12(24), 277 – 297. <https://www.redalyc.org/pdf/311/31121089006.pdf>

Donoso, S., & Benavides, N. (2018). Prácticas de gestión de los equipos directivos de

escuelas públicas chilenas. *Revista Brasileira de Educacao*.

<https://www.scielo.br/j/rbedu/a/LTvm4f6GHGQBmNXTZfghTQb/?lang=es>

García, M. H. (2018). *Rediseño curricular de la educación normal: Perspectivas de trayecto*

formativo práctica profesional. conisen.mx.

Gutiérrez, F. S. (2018). *Calidad de la gestión pedagógica y la Práctica docente en la*

institución educativa N° 70005 “Corazón de Jesús” Puno-2017. Riedca.

Sosa, F., Mamani Coaquira, H.& Condori Catillo, W.W. (2021). La Gestión pedagógica y la

Práctica docente en el nivel primaria. *Revista de Investigación Educativa y Ciencias*

Sociales, 1(1), 5 – 21.

<https://revistas.unap.edu.pe/journal/index.php/RIEDCA/article/view/436>

Hernández, R., & Mendoza, C.P (2018). Metodología de la investigación de las rutas

cuantitativa, cualitativa y mixta (1ª ed.). EDITORES, S.A DE C.V.

Meneses, J. (2019). *El cuestionario*. Universitat Oberta Catalunya.

<https://femrecerca.cat/meneses/publication/cuestionario/cuestionario.pdf>

Matamoros, R. V. (2018). *Gestión pedagógica y calidad educativa de una institución fiscal del cantón Buena Fe - Ecuador, 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/68564>

MINEDU. (2015). *Compromisos de gestión escolar*. Repositorio Minedu.

<https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/5235/Compromisos%20de%20gesti%C3%B3n%20escolar.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

MINEDU. (2016). *Compromisos de gestión escolar*. Printed. Perú.

MINEDU. (2016). *Currículo nacional de la educación básica*.

<https://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>

MINEDU. (2014). *15 buenas prácticas-Experiencia pedagógica premiadas en el I concurso nacional de Buenas Prácticas Docentes*. Plataforma del Estado Peruano.

<https://www.minedu.gob.pe/buenaspracticadocentes/pdf/pub4.pdf>

MINEDU. (2013). *Alto rendimiento escolar para Beca 18*.

https://www.pronabec.gob.pe/inicio/publicaciones/documentos/alto_rendimiento.pdf

MINEDU. (2018). *Buenas prácticas docentes (inicial - Primaria)*. Mavet.

MINEDU. (2018). *Marco del buen desempeño docente*. Sprint. Perú.

Siagie (2019). *Norma técnica que orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de las instituciones y programas educativos de la educación básica*. Minedu.

Ministerio de Educación (2019). *Orientaciones para la planificación curricular y la evaluación formativa. Educación Básica Alternativa*. Repositorio Minedu.

<https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/10372/Orientaciones%20para%20la%20planificaci%C3%B3n%20curricular%20y%20la%20evaluaci%C3%B3n%20formativa%20documento%20de%20trabajo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Plataforma del Estado Peruano (2021). *Concurso nacional de buenas prácticas docentes 2021*. Minedu.<https://www.minedu.gob.pe/buenaspracticasdcentes/pdf/lista-de-ganadores-2021-23-12-2021.pdf>

RESOLUCIÓN MINISTERIAL N° 263-2021-MINEDU. (2021). *Lineamientos que establecen las condiciones básicas para la provisión de servicios educativos de Educación básica*.<https://busquedas.elperuano.pe/dispositivo/NL/1975732-1>

Dávalos, R. (2019). *La Nueva Gestión Pública y el Soporte Pedagógico para la Secundaria Rural en la Región Apurímac en el 2018*. [Tesis de Doctorado, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/43816>

Resolución Viceministerial N. N°053-2019-MINEDU, R. V. (12 de marzo de 2019). *Lineamientos para la dotación de materiales educativos para la educación básica*. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/266988-053-2019-minedu>

Mina, L.(2018). Papel de la Pedagogía del cambio en la Educación de Postgrado. *Revista Médica electrónica* , 40(2), 445 – 453.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1684-18242018000200019&lng=es&nrm=iso

Arias, K., Segundo, M., & Valdevenito, V. (2018). Monoculturalism in pedagogical practices along basic teacher education in La Araucanía, Chile. *Revista de facultad Educacao e Pesquisa*.
<https://www.scielo.br/j/ep/a/YKK4dcWnbRHQcGJwtLs3vBx/abstract/?lang=en&format=html>

- Quispe, M. (2020). La Gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente. *Revista Científica Investigación Valdizana*, 14(1). 7 - 14.
<https://revistas.unheval.edu.pe/index.php/riv/article/view/601>
- Pérez, D. T. (2019). *La gestión educativa en contextos vulnerables*. Santiago de Chile.
- Quispe, M. F. (2020). *Gestión pedagógica docente y adecuación curricular en el nivel secundario de la UGEL La Unión – Arequipa, 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/58613>
- Ramírez, A. E. (2021). Gestión pedagógica y clima organizacional en docentes de una institución educativa del distrito - La Perla - Callao. [Tesis de Maestría, Universidad de Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/83212?locale-attribute=es>
- Quispe, R. Y. (2018). *Gestión pedagógica y calidad educativa en instituciones educativas del nivel inicial de la Red 10-UGEL 01, 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/26875>
- Muntané , J (2010). Introducción a la investigación básica. *Revista Andaluza de Patología Digestiva*, 33(3) , 221 – 227.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3270590>
- Rojas, M., & Burgi, J. (2011). El Concepto de Calidad Educativa en las Investigaciones sobre Educación en Chile (2000 – 2008). *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 9(3). <https://revistas.uam.es/reice/article/view/4336>
- Véliz, J. C. (2014). Factores que dificultan la Gestión pedagógica curricular de los jefes de Unidades Técnico Pedagógicas. *Revista Mexicana de la Investigación Educativa* ,19(62). https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662014000300014

Villalpando, C. G., Estrada Gutiérrez, M.A., & Álvarez Quiroz, G.A. (2020). El significado de la práctica docente, en voz de sus protagonistas. *Revista de Educación* ,15(2).

<https://alteridad.ups.edu.ec/index.php/alteridad/article/view/2.2020.07>

Weinstein, J., Muñoz, G., & Flessa, J. (2019). Liderazgo directivo para la calidad de la educación: aprendizajes desde un campo de investigación emergente. *Revista de Calidad en la Educación*, (51).

https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-45652019000200010

ANEXOS

• Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO DE LA TESIS:	Gestión pedagógica y la Práctica docente en la institución educativa “San Francisco solano” (Abancay-2022).
LÍNEA DE INVESTIGACIÓN	En gestión de la educación.
AUTOR(ES):	NERILUZ BRAVO SORAS

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general			
¿Cuál es la relación que existe en la Gestión pedagógica y la Práctica docente en la institución educativa “San Francisco solano” Abancay -2022?	Determinar la relación que existe entre la Gestión pedagógica y la Práctica docente en la institución educativa “San Francisco solano” Abancay -2022	Existe una relación significativa entre la Gestión pedagógica y la Práctica docente en la institución educativa “San Francisco solano” Abancay - 2022	Gestión pedagógica	Planificación curricular Estrategias metodológicas y didácticas Evaluación de aprendizaje Uso de materiales y recursos didácticos	<ul style="list-style-type: none"> • Enfoque: Cuantitativo • Nivel: Explicativo • Tipo: Básico • Diseño:

			Práctica docente	Personal Institucional Interpersonal valoral	Descriptivo Correlacional
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas			<ul style="list-style-type: none"> • Unidad de análisis: Docentes de la institución educativa “San Francisco solano”
<p>¿Qué relación existe entre la Gestión pedagógica y Práctica docente en el nivel personal en la institución educativa “San Francisco solano” Abancay -2022</p> <p>?</p>	<p>Determinar la relación que existe la Gestión pedagógica y Práctica docente en el nivel personal en la institución educativa “San Francisco solano” Abancay -2022</p>	<p>Existe una relación significativa entre la Gestión pedagógica y Práctica docente en el nivel personal en la institución educativa “San Francisco solano” Abancay -2022.</p>			<p>Medios de Certificación</p> <p>(Fuente / Técnica)</p> <p>CUESTIONARIO</p>
<p>¿Qué relación existe entre la Gestión pedagógica y Práctica docente a nivel institucional en la institución educativa “San Francisco solano” Abancay -2022?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre la Gestión pedagógica y Práctica docente a nivel institucional en la institución educativa “San Francisco solano” Abancay -2022</p>	<p>Existe una relación significativa entre la Gestión pedagógica y Práctica docente a nivel institucional en la institución educativa “San Francisco solano” Abancay -2022</p>			

¿Qué relación existe entre la Gestión pedagógica y Práctica docente a nivel Interpersonal en la institución educativa “San Francisco solano” Abancay -2022?	Determinar la relación que existe entre la Gestión pedagógica y Práctica docente a nivel Interpersonal en la institución educativa “San Francisco solano” Abancay -2022	Existe una relación significativa entre la Gestión pedagógica y Práctica docente a nivel Interpersonal en la institución educativa “San Francisco solano” Abancay -2022
¿Qué relación existe entre la Gestión pedagógica y Práctica docente a nivel valoral en la institución educativa “San Francisco solano” Abancay -2022?	Determinar la relación que existe entre la Gestión pedagógica y Práctica docente a nivel valoral en la institución educativa “San Francisco solano” Abancay -2022	Existe una relación significativa entre la Gestión pedagógica y Práctica docente a nivel valoral en la institución educativa “San Francisco solano” Abancay -2022

• **Anexo 2:** Matriz de Operacionalización de Variables

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ESCALA	INSTRUMENTO
Gestión pedagógica	Planificación curricular	Se evidencia los instrumentos de gestión	Ordinal	Cuestionario
		Cumplimiento con las metas del PCI		
	Cumplimiento de la mejora del aprendizaje.			
	Desarrollo de las capacidades y competencia			
	Capacitaciones pedagógicas a docentes			
	Estrategias metodológicas y didácticas	Utilización de instrumentos de evaluación.		
Práctica docente	Evaluación de los aprendizajes	Plan de mejora de los aprendizajes		
	Uso de materiales y recursos didácticos	Selección de medios y materiales		
		Desarrollo de la creatividad del docente		
	Personal	Elabora proyectos para fomentar la creatividad de los docentes		
Desarrolla la retroalimentación				
Institucional	Cumplimiento de la misión establecida			
	Actuación de los instrumentos de gestión			
Interpersonal	Soporte socio emocional			

Buen trato entre docente y
estudiante

valoral

Promueve el respeto y
creatividad

Actividades de aprendizaje
actuales

• **Anexo 3:** Instrumentos de recopilación de Datos

Variable Independiente: *Gestión pedagógica*

Nombre del instrumento	Cuestionario usando la Escala de Likert				
Autor del instrumento	Neriluz Bravo Soras				
Población	40 docentes de los tres niveles de la “Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay”				
Escalas	1: Nunca; 2: La mayoría de las veces no; 3: Algunas veces sí, algunas veces no; 4: La mayoría de las veces sí; 5: siempre				
		Escalas			
	Preguntas	1	2	3	4 5

Variables independientes: *Gestión pedagógica*

Dimensión 01: Planificación curricular

1. La I.E cuenta con el Proyecto Curricular Institucional (PCI).
2. Todas las áreas cuentan con sus experiencias de aprendizajes.
3. Realizan el PCI de acuerdo a las necesidades y dificultades de los estudiantes.
4. Planifican las programaciones curriculares en equipo las diferentes áreas.
5. Se valora el cumplimiento de las competencias y capacidades de la Plan Anual de Trabajo (PAT).
6. Existe coherencia entre PCI y las metas de aprendizaje.
7. Se aprecia el cumplimiento de las metas previstas en el PCI.

Dimensión 02: Estrategias metodológicas y didácticas

8. El objetivo principal es desarrollar al máximo de las competencias de los estudiantes.
9. En la institución educativa se promueve el desarrollo de las competencias y capacidades de los estudiantes.
10. En la institución educativa se promueve espacios para la formación en servicios de los docentes.

-
11. Se buscar fortalecer las capacidades pedagógicas de los docentes, permanentemente.
 12. Las estrategias para la formación en servicio de los docentes utilizados en la institución son las adecuadas.
 13. Realizan actividades para la mejora de las practicas creativas en los docentes.
 14. Participo en cursos, talleres o seminarios para favorecen mi creatividad en la educación.
 15. Me informo sobre los recursos pedagógicos para que faciliten mis actividades.

Dimensión 03: Evaluación de los aprendizajes

16. El docente utiliza los instrumentos de evaluación.
17. El docente planifica de forma adecuada y pertinente las actividades de evaluación.
18. El docente realiza un control de los progresos de los estudiantes.
19. La dirección realiza un siguiente a los procesos de aprendizajes.
20. La dirección toma la iniciativa de elaborar un plan de mejora de os aprendizajes de los estudiantes.
21. Se realiza equipos de trabajo para tomar decisiones de mejora de los aprendizajes y analizar los resultados e evaluación.

Dimensión 04: Uso de materiales y recursos didácticos

22. Seleccionan los medios y materiales adecuados para cada área.
 23. El director asegura que la administración de recursos apoye a los proyectos educativos.
 24. El director asegura la disponibilidad de recursos pedagógicos para favorecer los proyectos educativos.
 25. La dirección obtiene recursos adicionales (financiero, humanos y materiales) para apoyar la práctica docente.
 26. El director se ocupa de las necesidades del personal docentes, apoyando y motivando el desarrollo de su perfil creativo.
 27. Promueve y acepta el surgimiento de equipos de trabajo de docentes.
 28. Las aulas están equipadas con tecnologías de información.
-

Variable Dependiente: Práctica docente

Nombre del instrumento	Cuestionario usando la Escala de Likert
Autor del instrumento	Neriluz Bravo Soras
Población	40 docentes de los tres niveles de la “Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay”
Escalas	1: Nunca; 2: La mayoría de las veces no; 3: Algunas veces sí, algunas veces no; 4: La mayoría de las veces sí; 5: siempre

Preguntas	Escalas				
	1	2	3	4	5

Variables dependientes: Práctica docente

Dimensión 01: Personal

- 1) El docente elabora propuestas, proyectos o actividades para fomentar el perfil creativo de mis colegas.
- 2) El docente promueve el compromiso y la participación de los docentes para mejorar las actividades de aprendizaje.
- 3) El docente promueve una cultura organizada y responsables para desarrollar el potencial creativo de los estudiantes.
- 4) El docente diseña actividades orientadas a conocer a la comunidad escolar.
- 5) El docente establece un sistema de difusión de los proyectos de aprendizaje “evidencias”.
- 6) El docente desarrolla un sistema de retroalimentación para los docentes sobre las practicas pedagógicas.
- 7) El docente tiene conocimiento y cumplimiento de las normas de la institución.

Dimensión 02: Institucional

- 1) La institución educativa cuenta con una misión y visión.
- 2) Los docentes conocen la Misión.
- 3) Se cumple la misión establecida en la institución.
- 4) Se buscar fortalecer las capacidades pedagógicas de los docentes, permanentemente.
- 5) El director conoce la Visión de la institución.

-
- 6) En la institución se cumplen con la expectativa de la Visión. .
 - 7) Existe un reglamento interno (RI)
 - 8) Se informa a toda la comunidad estudiantil el reglamento.

Dimensión 03: Interpersonal

- 1) Hay buena relación entre docentes y estudiantes.
- 2) Existe respeto entre el docente y estudiante.
- 3) Considera usted que hay un buen clima institucional.

Dimensión 04: Valoral

- 1) El director promueve el mutuo respeto entre docentes y estudiante.
 - 2) El docente mantiene un trato de respeto y amabilidad con el estudiante.
 - 3) El docente mantiene la disciplina y respeto dentro y fuera de las aulas.
 - 4) El docente promueve la creatividad y autonomía en los estudiantes.
 - 5) El docente es disponible para ayudar las necesidades y dificultades de los estudiantes.
 - 6) El docente prepara sus clases con contenidos actualizados y utiliza las Tics.
 - 7) El docente es justo al calificar los exámenes, tareas y trabajos de los estudiantes.
-

ANEXO 4: Ficha de Validación de Instrumentos



JUICIO DE EXPERTO

Estimado Especialista:

Siendo conocedores de su trayectoria académica y profesional, me he tomado la libertad de nombrarlo como JUEZ EXPERTO para revisar a detalle el contenido del instrumento de recolección de datos:

1. Cuestionario (X) 2. Guía de entrevista () 3. Guía de focus group ()

4. Guía de observación () 5. Otro _____ ()

Presento la matriz de consistencia y el instrumento, la cual solicito revisar cuidadosamente, además le informo que mi proyecto de tesis tiene un enfoque:

1. Cualitativo () 2. Cuantitativo (X) 3. Mixto ()

Los resultados de esta evaluación servirán para determinar la validez de contenido del instrumento para mi proyecto de tesis de postgrado.

Título del proyecto de tesis:	<i>Gestión pedagógica y la Práctica docente en la institución educativa "San Francisco solano" (Abancay-2022)</i>
Línea de investigación:	En gestión de la educación.

De antemano le agradezco sus aportes.

Estudiantes autores del proyecto:

Apellidos y Nombres	Firma
Bravo Soras, Neriluz	

Asesor(a) del proyecto de tesis:

Apellidos y Nombres	Firma
EMILIO ROSARIO PACAHUALA	

Lima, 02 de del 2022

RÚBRICA PARA LA VALIDACIÓN DE EXPERTOS


Criterios	Escala de valoración			
	1	2	3	4
<p>1. SUFICIENCIA:</p> <p>Los ítems que pertenecen a una misma dimensión o indicador son suficientes para obtener la medición de ésta.</p>	<p>Los ítems no son suficientes para medir la dimensión o indicador.</p>	<p>Los ítems miden algún aspecto de la dimensión o indicador, pero no corresponden a la dimensión total.</p>	<p>Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión o indicador completamente.</p>	<p>Los ítems son suficientes.</p>
<p>2. CLARIDAD:</p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	<p>El ítem no es claro.</p>	<p>El ítem requiere varias modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.</p>	<p>Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.</p>	<p>El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.</p>
<p>3. COHERENCIA:</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	<p>El ítem no tiene relación lógica con la dimensión o indicador.</p>	<p>El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión o indicador.</p>	<p>El ítem tiene una relación regular con la dimensión o indicador que está midiendo</p>	<p>El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>
<p>4. RELEVANCIA:</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p>	<p>El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión o indicador.</p>	<p>El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide.</p>	<p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p>	<p>El ítem es muy relevante y debe ser incluido.</p>


Nota. Adaptado de:

www.humana.unal.co/psicometria/files/7113/8574/5708/articulo3_juicio_de_experto_27-36.pdf


INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Nombres y Apellidos:	Mg. Ramiro Juro García
Sexo:	Hombre (<input checked="" type="checkbox"/>) Mujer (<input type="checkbox"/>) Edad <u> 49 </u> (años)
Profesión:	Docente

Especialidad:	Filosofía
Años de experiencia:	15 años
Cargo que desempeña actualmente:	Director de la I.E.P "Sedes Sapientiae"
Institución donde labora:	I.E.P "Sedes Sapientiae"
Firma:	

Nombres y Apellidos:	Mg. Fernando Marx Collado Benites
Sexo:	Hombre (<input checked="" type="checkbox"/>) Mujer (<input type="checkbox"/>) Edad ____42____(años)
Profesión:	Docente
Especialidad:	Comunicación
Años de experiencia:	16 años
Cargo que desempeña actualmente:	Director de la "I.E Víctor Raúl Haya de la Torre "
Institución donde labora:	"I.E Víctor Raúl Haya de la Torre "
Firma:	

Nombres y Apellidos:	Mg. Celedonio Chicche Contreras
----------------------	---------------------------------

Sexo:	Hombre (<input checked="" type="checkbox"/>) Mujer (<input type="checkbox"/>) Edad ____52____(años)
Profesión:	Docente
Especialidad:	Historia y geografía
Años de experiencia:	17 años
Cargo que desempeña actualmente:	Docente
Institución donde labora:	I.E. "San Francisco Solano"
Firma:	

FORMATO DE VALIDACIÓN

Para validar el Instrumento debe colocar en el casillero de los criterios: suficiencia, claridad, coherencia y relevancia, el número que según su evaluación corresponda de acuerdo a la rúbrica.

TABLA N° 1
VARIABLE 1 (*Gestión pedagógica*)

Nombre del instrumento	Cuestionario usando la Escala de Likert				
Autor del instrumento	Neriluz Bravo Soras				
Variable 1: <i>Gestión pedagógica</i>	Variable independiente				
Definición conceptual:	MINEDU (2016) Define a la <i>Gestión pedagógica</i> como “conjuntos de actividades que tiene que ver con la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje que llevan a cabo docentes y estudiantes. Esto implica ir más allá de la gestión de las realidades presentes para rediseñarlas en función de dichas metas.” (p. 19)				
Población	40 docentes de los tres niveles de la “Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay”				
Preguntas	suficiencia	claridad	coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
VARIABLES INDEPENDIENTES: <i>Gestión pedagógica</i>					
Dimensión 01: Planificación curricular					
29. La I.E cuenta con el Proyecto Curricular Institucional (PCI).					
30. Todas las áreas cuentan con sus experiencias de aprendizajes.					
31. Realizan el PCI de acuerdo a las necesidades y dificultades de los estudiantes.					
32. Planifican las programaciones curriculares en equipo las diferentes áreas.					
33. Se valora el cumplimiento de las competencias y capacidades de la Plan Anual de Trabajo (PAT).					
34. Existe coherencia entre PCI y las metas de aprendizaje.					
35. Se aprecia el cumplimiento de las metas previstas en el PCI.					
Dimensión 02: Estrategias metodológicas y didácticas					

36. El objetivo principal es desarrollar al máximo de las competencias de los estudiantes.					
37. En la institución educativa se promueve el desarrollo de las competencias y capacidades de los estudiantes.					
38. En la institución educativa se promueve espacios para la formación en servicios de los docentes.					
39. Se busca fortalecer las capacidades pedagógicas de los docentes, permanentemente.					
40. Las estrategias para la formación en servicio de los docentes utilizados en la institución son las adecuadas.					
41. Realizan actividades para la mejora de las practicas creativas en los docentes.					
42. Participo en cursos, talleres o seminarios para favorecen mi creatividad en la educación.					
43. Me informo sobre los recursos pedagógicos para que faciliten mis actividades.					
Dimensión 03: Evaluación de los aprendizajes					
44. El docente utiliza los instrumentos de evaluación.					
45. El docente planifica de forma adecuada y pertinente las actividades de evaluación.					
46. El docente realiza un control de los progresos de los estudiantes.					
47. La dirección realiza un siguiente a los procesos de aprendizajes.					
48. La dirección toma la iniciativa de elaborar un plan de mejora de los aprendizajes de los estudiantes.					
49. Se realiza equipos de trabajo para tomar decisiones de mejora de los aprendizajes y analizar los resultados e evaluación.					
Dimensión 04: Uso de materiales y recursos didácticos					
50. Seleccionan los medios y materiales adecuados para cada área.					
51. El director asegura que la administración de recursos apoye a los proyectos educativos.					
52. El director asegura la disponibilidad de recursos pedagógicos para favorecer los proyectos educativos.					

53. La dirección obtiene recursos adicionales (financiero, humanos y materiales) para apoyar la práctica docente.					
54. El director se ocupa de las necesidades del personal docentes, apoyando y motivando el desarrollo de su perfil creativo.					
55. Promueve y acepta el surgimiento de equipos de trabajo de docentes.					
56. Las aulas están equipadas con tecnologías de información.					

TABLA N°. 2
VARIABLE 2 (PRÁCTICA DOCENTE)

Nombre del instrumento	Cuestionario usando la Escala de Likert							
Autor del instrumento	Neriluz Bravo Soras							
Variable 2: Práctica docente	Variable dependiente							
Definición conceptual:	MINEDU (2021) define a la practicas docentes como “un conjunto de acciones pedagógicas que realizan los docentes en las instituciones educativas, quienes a partir de la reflexión sobre las necesidades u oportunidades de aprendizaje de los estudiantes proponen alternativas de mejora en su práctica pedagógica para desarrollar las competencias previstas en el CNEB” (p.02)							
Población	40 docentes de los tres niveles de la “Institución Educativa San Francisco Solano de Abancay”							
Preguntas				suficiencia	claridad	coherencia	relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
Variables dependientes: Práctica docente								
Dimensión 01: Personal								
8) El docente elabora propuestas, proyectos o actividades para fomentar el perfil creativo de mis colegas.								
9) El docente promueve el compromiso y la participación de los docentes para mejorar las actividades de aprendizaje.								
10) El docente promueve una cultura organizada y responsables para desarrollar el potencial creativo de los estudiantes.								
11) El docente diseña actividades orientadas a conocer a la comunidad escolar.								
12) El docente establece un sistema de difusión de los proyectos de aprendizaje “evidencias”.								

13) El docente desarrolla un sistema de retroalimentación para los docentes sobre las practicas pedagógicas.					
14) El docente tiene conocimiento y cumplimiento de las normas de la institución.					
Dimensión 02: Institucional					
9) La institución educativa cuenta con una misión y visión.					
10) Los docentes conocen la Misión.					
11) Se cumple la misión establecida en la institución.					
12) Se busca fortalecer las capacidades pedagógicas de los docentes, permanentemente.					
13) El director conoce la Visión de la institución.					
14) En la institución se cumplen con la expectativa de la Visión. .					
15) Existe un reglamento interno (RI)					
16) Se informa a toda la comunidad estudiantil el reglamento.					
Dimensión 03: Interpersonal					
4) Hay buena relación entre docentes y estudiantes.					
5) Existe respeto entre el docente y estudiante.					
6) Considera usted que hay un buen clima institucional.					
Dimensión 04: Valoral					
8) El director promueve el mutuo respeto entre docentes y estudiante.					
9) El docente mantiene un trato de respeto y amabilidad con el estudiante.					
10) El docente mantiene la disciplina y respeto dentro y fuera de las aulas.					
11) El docente promueve la creatividad y autonomía en los estudiantes.					
12) El docente es disponible para ayudar las necesidades y dificultades de los estudiantes.					
13) El docente prepara sus clases con contenidos actualizados y utiliza las Tics.					

14) El docente es justo al calificar los exámenes, tareas y trabajos de los estudiantes.

Validado por: Mg. Ramiro Juro García

FORMATO DE VALIDACIÓN

Para validar el Instrumento debe colocar en el casillero de los criterios: suficiencia, claridad, coherencia y relevancia, el número que según su evaluación corresponda de acuerdo a la rúbrica.

TABLA N° 1
VARIABLE 1 (Gestión pedagógica)

Nombre del instrumento	Cuestionario usando la Escala de Likert				
Autor del instrumento	Neriluz Bravo Soras				
Variable 1:	Variable independiente				
Gestión pedagógica					
Definición conceptual:	MINEDU (2016) Define a la gestión pedagógica como "conjuntos de actividades que tiene que ver con la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje que llevan a cabo docentes y estudiantes. Esto implica ir más allá de la gestión de las realidades presentes para rediseñarlas en función de dichas metas." (p. 19)				
Población	40 docentes de los tres niveles de la institución educativa San Francisco Solano de Abancay				
Preguntas	suficiencia	claridad	coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
Variables independientes: Gestión pedagógica					
Dimensión 01: Planificación curricular					
29. La I.E cuenta con el Proyecto Curricular Institucional (PCI).	4	4	4	4	
30. Todas las áreas cuentan con sus experiencias de aprendizajes.	4	4	4	4	
31. Realizan el PCI de acuerdo a las necesidades y dificultades de los estudiantes.	4	4	4	4	
32. Planifican las programaciones curriculares en equipo las diferentes áreas.	4	4	4	4	
33. Se valora el cumplimiento de las competencias y capacidades de la Plan Anual de Trabajo (PAT).	4	4	4	4	
34. Existe coherencia entre PCI y las metas de aprendizaje.	4	4	4	4	
35. Se aprecia el cumplimiento de las metas previstas en el PCI.	4	4	4	4	
Dimensión 02: Estrategias metodológicas y didácticas					
36. El objetivo principal es desarrollar al máximo de las competencias de los estudiantes.	4	4	4	4	
37. En la institución educativa se promueve el desarrollo de las competencias y capacidades de los estudiantes.	4	4	4	4	
38. En la institución educativa se promueve espacios para la formación en servicios de los docentes.	4	4	4	4	

39. Se buscar fortalecer las capacidades pedagógicas de los docentes, permanentemente.	4	4	4	4	
40. Las estrategias para la formación en servicio de los docentes utilizados en la institución son las adecuadas.	4	4	4	4	
41. Realizan actividades para la mejora de las practicas creativas en los docentes.	4	4	4	4	
42. Participo en cursos, talleres o seminarios para favorecen mi creatividad en la educación.	4	4	4	4	
43. Me informo sobre los recursos pedagógicos para que faciliten mis actividades.	4	4	4	4	
Dimensión 03: Evaluación de los aprendizajes					
44. El docente utiliza los instrumentos de evaluación.	4	4	4	4	
45. El docente planifica de forma adecuada y pertinente las actividades de evaluación.	4	4	4	4	
46. El docente realiza un control de los progresos de los estudiantes.	4	4	4	4	
47. La dirección realiza un seguimiento a los procesos de aprendizajes.	4	4	4	4	
48. La dirección toma la iniciativa de elaborar un plan de mejora de los aprendizajes de los estudiantes.	4	4	4	4	
49. Se realiza equipos de trabajo para tomar decisiones de mejora de los aprendizajes y analizar los resultados de evaluación.	4	4	4	4	
Dimensión 04: Uso de materiales y recursos didácticos					
50. Seleccionan los medios y materiales adecuados para cada área.	4	4	4	4	
51. El director asegura que la administración de recursos apoye a los proyectos educativos.	4	4	4	4	
52. El director asegura la disponibilidad de recursos pedagógicos para favorecer los proyectos educativos.	4	4	4	4	
53. La dirección obtiene recursos adicionales (financiero, humanos y materiales) para apoyar la práctica docente.	4	4	4	4	
54. El director se ocupa de las necesidades del personal docentes, apoyando y motivando el desarrollo de su perfil creativo.	4	4	4	4	
55. Promueve y acepta el surgimiento de equipos de trabajo de docentes.	4	4	4	4	
56. Las aulas están equipadas con tecnologías de información.	4	4	4	4	

TABLA N° 2
VARIABLE 2 (PRÁCTICA DOCENTE)

Nombre del instrumento	Cuestionario usando la Escala de Likert				
Autor del instrumento	Neriluz Bravo Soras				
Variabile 2:	Variable dependiente				
Práctica docente					
Definición conceptual:	MINEDU (2021) define a la practicas docentes como "un conjunto de acciones pedagógicas que realizan los docentes en las instituciones educativas, quienes a partir de la reflexión sobre las necesidades u oportunidades de aprendizaje de los estudiantes proponen alternativas de mejora en su práctica pedagógica para desarrollar las competencias previstas en el CNEB" (p.02)				
Población	40 docentes de los tres niveles de la institución educativa San Francisco Solano de Abancay				
Preguntas	suficiencia	claridad	coherencia	relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
Variables dependientes: Práctica docente					
Dimensión 01: Personal					
8) El docente elabora propuestas, proyectos o actividades para fomentar el perfil creativo de mis colegas.	4	4	4	4	
9) El docente promueve el compromiso y la participación de los docentes para mejorar las actividades de aprendizaje.	4	4	4	4	
10) El docente promueve una cultura organizada y responsables para desarrollar el potencial creativo de los estudiantes.	4	4	4	4	
11) El docente diseña actividades orientadas a conocer a la comunidad escolar.	4	4	4	4	
12) El docente establece un sistema de difusión de los proyectos de aprendizaje "evidencias".	4	4	4	4	
13) El docente desarrolla un sistema de retroalimentación para los docentes sobre las practicas pedagógicas.	4	4	4	4	
14) El docente tiene conocimiento y cumplimiento de las normas de la institución.	4	4	4	4	
Dimensión 02: Institucional					
9) La institución educativa cuenta con una misión y visión.	4	4	4	4	
10) Los docentes conocen la Misión.	4	4	4	4	
11) Se cumple la misión establecida en la institución.	4	4	4	4	

12) Se buscar fortalecer las capacidades pedagógicas de los docentes, permanentemente.	4	4	4	4
13) El director conoce la Visión de la institución.	4	4	4	4
14) En la institución se cumplen con la expectativa de la Visión.	4	4	4	4
15) Existe un reglamento interno (RI)	4	4	4	4
16) Se informa a toda la comunidad estudiantil el reglamento.	4	4	4	4
Dimensión 03: Interpersonal				
4) Hay buena relación entre docentes y estudiantes.	4	4	4	4
5) Existe respeto entre el docente y estudiante.	4	4	4	4
6) Considera usted que hay un buen clima institucional.	4	4	4	4
Dimensión 04: Valoral				
8) El director promueve el mutuo respeto entre docentes y estudiante.	4	4	4	4
9) El docente mantiene un trato de respeto y amabilidad con el estudiante.	4	4	4	4
10) El docente mantiene la disciplina y respeto dentro y fuera de las aulas.	4	4	4	4
11) El docente promueve la creatividad y autonomía en los estudiantes.	4	4	4	4
12) El docente es disponible para ayudar las necesidades y dificultades de los estudiantes.	4	4	4	4
13) El docente prepara sus clases con contenidos actualizados y utiliza las Tics.	4	4	4	4
14) El docente es justo al calificar los exámenes, tareas y trabajos de los estudiantes.	4	4	4	4

Validado por: Mg. Fernando Mark Collado Benites

FORMATO DE VALIDACIÓN

Para validar el instrumento debe colocar en el casillero de los criterios: suficiencia, claridad, coherencia y relevancia, el número que según su evaluación corresponda de acuerdo a la rúbrica.

TABLA N° 1
VARIABLE 1 (Gestión pedagógica)

Nombre del instrumento	Cuestionario usando la Escala de Likert				
Autor del instrumento	Neriluz Bravo Soras				
Variable 1:	Variable independiente				
Gestión pedagógica					
Definición conceptual:	MINEDU (2016) Define a la gestión pedagógica como "conjuntos de actividades que tiene que ver con la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje que llevan a cabo docentes y estudiantes. Esto implica ir más allá de la gestión de las realidades presentes para rediseñarlas en función de dichas metas." (p. 19)				
Población	40 docentes de los tres niveles de la institución educativa San Francisco Solano de Abancay				
Preguntas	suficiencia	claridad	coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
Variables independientes: Gestión pedagógica					
Dimensión 01: Planificación curricular					
29. La I.E cuenta con el Proyecto Curricular Institucional (PCI).	4	4	4	4	
30. Todas las áreas cuentan con sus experiencias de aprendizajes.	4	4	4	4	
31. Realizan el PCI de acuerdo a las necesidades y dificultades de los estudiantes.	4	4	4	4	
32. Planifican las programaciones curriculares en equipo las diferentes áreas.	4	4	4	4	
33. Se valora el cumplimiento de las competencias y capacidades de la Plan Anual de Trabajo (PAT).	4	4	4	4	
34. Existe coherencia entre PCI y las metas de aprendizaje.	4	4	4	4	
35. Se aprecia el cumplimiento de las metas previstas en el PCI.	4	4	4	4	
Dimensión 02: Estrategias metodológicas y didácticas					
36. El objetivo principal es desarrollar al máximo de las competencias de los estudiantes.	4	4	4	4	
37. En la institución educativa se promueve el desarrollo de las competencias y capacidades de los estudiantes.	4	4	4	4	
38. En la institución educativa se promueve espacios para la formación en servicios de los docentes.	4	4	4	4	

39. Se busca fortalecer las capacidades pedagógicas de los docentes, permanentemente.	4	4	4	4	
40. Las estrategias para la formación en servicio de los docentes utilizados en la institución son las adecuadas.	4	4	4	4	
41. Realizan actividades para la mejora de las practicas creativas en los docentes.	4	4	4	4	
42. Participo en cursos, talleres o seminarios para favorecen mi creatividad en la educación.	4	4	4	4	
43. Me informo sobre los recursos pedagógicos para que faciliten mis actividades.	4	4	4	4	
Dimensión 03: Evaluación de los aprendizajes					
44. El docente utiliza los instrumentos de evaluación.	4	4	4	4	
45. El docente planifica de forma adecuada y pertinente las actividades de evaluación.	4	4	4	4	
46. El docente realiza un control de los progresos de los estudiantes.	4	4	4	4	
47. La dirección realiza un siguiente a los procesos de aprendizajes.	4	4	4	4	
48. La dirección toma la iniciativa de elaborar un plan de mejora de os aprendizajes de los estudiantes.	4	4	4	4	
49. Se realiza equipos de trabajo para tomar decisiones de mejora de los aprendizajes y analizar los resultados de evaluación.	4	4	4	4	
Dimensión 04: Uso de materiales y recursos didácticos					
50. Seleccionan los medios y materiales adecuados para cada área.	4	4	4	4	
51. El director asegura que la administración de recursos apoye a los proyectos educativos.	4	4	4	4	
52. El director asegura la disponibilidad de recursos pedagógicos para favorecer los proyectos educativos.	4	4	4	4	
53. La dirección obtiene recursos adicionales (financiero, humanos y materiales) para apoyar la práctica docente.	4	4	4	4	
54. El director se ocupa de las necesidades del personal docentes, apoyando y motivando el desarrollo de su perfil creativo.	4	4	4	4	
55. Promueve y acepta el surgimiento de equipos de trabajo de docentes.	4	4	4	4	
56. Las aulas están equipadas con tecnologías de información.	4	4	4	4	

TABLA N° 2
VARIABLE 2 (PRÁCTICA DOCENTE)

Nombre del instrumento	Cuestionario usando la Escala de Likert				
Autor del instrumento	Neriluz Bravo Soras				
Variable 2:	Variable dependiente				
Práctica docente					
Definición conceptual:	MINEDU (2021) define a la practicas docentes como "un conjunto de acciones pedagógicas que realizan los docentes en las instituciones educativas, quienes a partir de la reflexión sobre las necesidades u oportunidades de aprendizaje de los estudiantes proponen alternativas de mejora en su práctica pedagógica para desarrollar las competencias previstas en el CNEB" (p.02)				
Población	40 docentes de los tres niveles de la institución educativa San Francisco Solano de Abancay				
Preguntas	sufoiencia	claridad	coherencia	relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
VARIABLES DEPENDIENTES: PRÁCTICA DOCENTE					
Dimensión 01: Personal					
8) El docente elabora propuestas, proyectos o actividades para fomentar el perfil creativo de mis colegas.	4	4	4	4	
9) El docente promueve el compromiso y la participación de los docentes para mejorar las actividades de aprendizaje.	4	4	4	4	
10) El docente promueve una cultura organizada y responsables para desarrollar el potencial creativo de los estudiantes.	4	4	4	4	
11) El docente diseña actividades orientadas a conocer a la comunidad escolar.	4	4	4	4	
12) El docente establece un sistema de difusión de los proyectos de aprendizaje "evidencias".	4	4	4	4	
13) El docente desarrolla un sistema de retroalimentación para los docentes sobre las practicas pedagógicas.	4	4	4	4	
14) El docente tiene conocimiento y cumplimiento de las normas de la institución.	4	4	4	4	
Dimensión 02: Institucional					
9) La institución educativa cuenta con una misión y visión.	4	4	4	4	
10) Los docentes conocen la Misión.	4	4	4	4	
11) Se cumple la misión establecida en la institución.	4	4	4	4	

12) Se busca fortalecer las capacidades pedagógicas de los docentes, permanentemente.	4	4	4	4	
13) El director conoce la Visión de la institución.	4	4	4	4	
14) En la institución se cumplen con la expectativa de la Visión. .	4	4	4	4	
15) Existe un reglamento interno (RI)	4	4	4	4	
16) Se informa a toda la comunidad estudiantil el reglamento.	4	4	4	4	
Dimensión 03: Interpersonal					
4) Hay buena relación entre docentes y estudiantes.	4	4	4	4	
5) Existe respeto entre el docente y estudiante.	4	4	4	4	
6) Considera usted que hay un buen clima institucional.	4	4	4	4	
Dimensión 04: Valoral					
8) El director promueve el mutuo respeto entre docentes y estudiante.	4	4	4	4	
9) El docente mantiene un trato de respeto y amabilidad con el estudiante.	4	4	4	4	
10) El docente mantiene la disciplina y respeto dentro y fuera de las aulas.	4	4	4	4	
11) El docente promueve la creatividad y autonomía en los estudiantes.	4	4	4	4	
12) El docente es disponible para ayudar las necesidades y dificultades de los estudiantes.	4	4	4	4	
13) El docente prepara sus clases con contenidos actualizados y utiliza las Tics.	4	4	4	4	
14) El docente es justo al calificar los exámenes, tareas y trabajos de los estudiantes.	4	4	4	4	

Validado por: Mg. Celedonio Chicche Contreras

FORMATO DE VALIDACIÓN

Para validar el instrumento debe colocar en el casillero de los criterios: suficiencia, claridad, coherencia y relevancia, el número que según su evaluación corresponda de acuerdo a la rúbrica.

TABLA N° 1
VARIABLE 1 (Gestión pedagógica)

Nombre del instrumento	Cuestionario usando la Escala de Likert				
Autor del instrumento	Neriuz Bravo Soras				
Variable 1: Gestión pedagógica	Variable independiente				
Definición conceptual:	MINEDU (2016) Define a la gestión pedagógica como "conjuntos de actividades que tiene que ver con la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje que llevan a cabo docentes y estudiantes. Esto implica ir más allá de la gestión de las realidades presentes para rediseñarlas en función de dichas metas." (p. 19)				
Población	40 docentes de los tres niveles de la institución educativa San Francisco Solano de Abancay				
Preguntas	suficiencia	claridad	coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
Variables independientes: Gestión pedagógica					
Dimensión 01: Planificación curricular					
29. La I.E cuenta con el Proyecto Curricular Institucional (PCI).	4	4	4	4	
30. Todas las áreas cuentan con sus experiencias de aprendizajes.	4	4	4	4	
31. Realizan el PCI de acuerdo a las necesidades y dificultades de los estudiantes.	4	4	4	4	
32. Planifican las programaciones curriculares en equipo las diferentes áreas.	4	4	4	4	
33. Se valora el cumplimiento de las competencias y capacidades de la Plan Anual de Trabajo (PAT).	4	4	4	4	
34. Existe coherencia entre PCI y las metas de aprendizaje.	4	4	4	4	
35. Se aprecia el cumplimiento de las metas previstas en el PCI.	4	4	4	4	
Dimensión 02: Estrategias metodológicas y didácticas					
36. El objetivo principal es desarrollar al máximo de las competencias de los estudiantes.	4	4	4	4	
37. En la institución educativa se promueve el desarrollo de las competencias y capacidades de los estudiantes.	4	4	4	4	
38. En la institución educativa se promueve espacios para la formación en servicios de los docentes.	4	4	4	4	

39. Se buscar fortalecer las capacidades pedagógicas de los docentes, permanentemente.	4	4	4	4	
40. Las estrategias para la formación en servicio de los docentes utilizados en la institución son las adecuadas.	4	4	4	4	
41. Realizan actividades para la mejora de las practicas creativas en los docentes.	4	4	4	4	
42. Participo en cursos, talleres o seminarios para favorecen mi creatividad en la educación.	4	4	4	4	
43. Me infomo sobre los recursos pedagógicos para que faciliten mis actividades.	4	4	4	4	
Dimensión 03: Evaluación de los aprendizajes					
44. El docente utiliza los instrumentos de evaluación.	4	4	4	4	
45. El docente planifica de forma adecuada y pertinente las actividades de evaluación.	4	4	4	4	
46. El docente realiza un control de los progresos de los estudiantes.	4	4	4	4	
47. La dirección realiza un siguiente a los procesos de aprendizajes.	4	4	4	4	
48. La dirección toma la iniciativa de elaborar un plan de mejora de os aprendizajes de los estudiantes.	4	4	4	4	
49. Se realiza equipos de trabajo para tomar decisiones de mejora de los aprendizajes y analizar los resultados de evaluación.	4	4	4	4	
Dimensión 04: Uso de materiales y recursos didácticos					
50. Seleccionan los medios y materiales adecuados para cada área.	4	4	4	4	
51. El director asegura que la administración de recursos apoye a los proyectos educativos.	4	4	4	4	
52. El director asegura la disponibilidad de recursos pedagógicos para favorecer los proyectos educativos.	4	4	4	4	
53. La dirección obtiene recursos adicionales (financiero, humanos y materiales) para apoyar la práctica docente.	4	4	4	4	
54. El director se ocupa de las necesidades del personal docentes, apoyando y motivando el desarrollo de su perfil creativo.	4	4	4	4	
55. Promueve y acepta el surgimiento de equipos de trabajo de docentes.	4	4	4	4	
56. Las aulas están equipadas con tecnologías de información.	4	4	4	4	

TABLA N° 2
VARIABLE 2 (PRÁCTICA DOCENTE)

Nombre del instrumento	Cuestionario usando la Escala de Likert				
Autor del instrumento	Neriluz Bravo Soras				
Variante 2: Práctica docente	Variable dependiente				
Definición conceptual:	MINEDU (2021) define a la practicas docentes como "un conjunto de acciones pedagógicas que realizan los docentes en las instituciones educativas, quienes a partir de la reflexión sobre las necesidades u oportunidades de aprendizaje de los estudiantes proponen alternativas de mejora en su práctica pedagógica para desarrollar las competencias previstas en el CNEB" (p.02)				
Población	40 docentes de los tres niveles de la institución educativa San Francisco Solano de Abancay				
Preguntas	suficiencia	claridad	coherencia	relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
Variables dependientes: Práctica docente					
Dimensión 01: Personal					
8) El docente elabora propuestas, proyectos o actividades para fomentar el perfil creativo de mis colegas.	4	4	4	4	
9) El docente promueve el compromiso y la participación de los docentes para mejorar las actividades de aprendizaje.	4	4	4	4	
10) El docente promueve una cultura organizada y responsables para desarrollar el potencial creativo de los estudiantes.	4	4	4	4	
11) El docente diseña actividades orientadas a conocer a la comunidad escolar.	4	4	4	4	
12) El docente establece un sistema de difusión de los proyectos de aprendizaje "evidencias".	4	4	4	4	
13) El docente desarrolla un sistema de retroalimentación para los docentes sobre las practicas pedagógicas.	4	4	4	4	
14) El docente tiene conocimiento y cumplimiento de las normas de la institución.	4	4	4	4	
Dimensión 02: Institucional					
9) La institución educativa cuenta con una misión y visión.	4	4	4	4	
10) Los docentes conocen la Misión.	4	4	4	4	
11) Se cumple la misión establecida en la institución.	4	4	4	4	

12) Se busca fortalecer las capacidades pedagógicas de los docentes, permanentemente.	4	4	4	4
13) El director conoce la Visión de la institución.	4	4	4	4
14) En la institución se cumplen con la expectativa de la Visión.	4	4	4	4
15) Existe un reglamento interno (RI)	4	4	4	4
16) Se informa a toda la comunidad estudiantil el reglamento.	4	4	4	4
Dimensión 03: Interpersonal				
4) Hay buena relación entre docentes y estudiantes.	4	4	4	4
5) Existe respeto entre el docente y estudiante.	4	4	4	4
6) Considera usted que hay un buen clima institucional.	4	4	4	4
Dimensión 04: Valoral				
8) El director promueve el mutuo respeto entre docentes y estudiante.	4	4	4	4
9) El docente mantiene un trato de respeto y amabilidad con el estudiante.	4	4	4	4
10) El docente mantiene la disciplina y respeto dentro y fuera de las aulas.	4	4	4	4
11) El docente promueve la creatividad y autonomía en los estudiantes.	4	4	4	4
12) El docente es disponible para ayudar las necesidades y dificultades de los estudiantes.	4	4	4	4
13) El docente prepara sus clases con contenidos actualizados y utiliza las TICS.	4	4	4	4
14) El docente es justo al calificar los exámenes, tareas y trabajos de los estudiantes.	4	4	4	4

Resultados Estadísticos

N° DE MUESTRA	DIMENSIÓN 01: PERSONAL	DIMENSIÓN 02: INSTITUCIONAL	DIMENSIÓN 03: INTERPERSONAL	DIMENSIÓN 04: VALORAL	PRÁCTICA DOCENTE
1.	4	5	5	5	5
2.	4	5	5	5	5
3.	4	4	4	4	4
4.	4	5	5	5	5
5.	5	5	5	5	5
6.	4	5	5	5	5
7.	5	5	5	5	5
8.	5	5	5	5	5
9.	5	5	5	5	5
10.	3	4	3	3	3
11.	4	4	4	4	4
12.	4	4	4	4	4
13.	4	5	4	5	4
14.	5	5	5	5	5
15.	4	4	5	5	5
16.	3	3	3	4	3
17.	5	5	5	5	5
18.	2	3	2	3	3
19.	5	5	5	5	5
20.	4	4	5	5	4
21.	4	4	4	4	4
22.	4	5	5	5	5
23.	4	5	5	5	5
24.	4	5	5	5	5
25.	5	5	5	5	5
26.	4	4	4	4	4
27.	4	4	5	5	4
28.	4	4	5	5	5
29.	5	5	5	5	5
30.	5	4	5	5	5
31.	4	5	5	5	5
32.	4	5	5	5	5
33.	4	4	4	4	4
34.	4	4	4	4	4
35.	3	4	5	5	4
36.	4	4	4	5	4
37.	5	5	5	5	5
38.	4	4	4	4	4
39.	4	5	4	5	4
40.	2	4	3	3	3

Prueba Piloto

N° DE MUESTRA	DIMENSIÓN 01: PERSONAL	DIMENSION 02: INSTITUCIONAL	DIMENSION 03: INTERPERSONAL	DIMENSION 04: VALORAL	PRÁCTICA DOCENTE
1.	4	4	5	5	4
2.	4	5	5	4	4
3.	3	4	4	4	4
4.	4	4	4	4	4
5.	4	5	5	5	5
6.	4	5	5	5	5
7.	4	4	4	4	4
8.	4	5	5	5	5
9.	5	5	5	5	5
10.	4	5	5	5	5
11.	5	5	5	5	5
12.	5	5	5	5	5
13.	5	5	5	5	5
14.	5	5	5	5	5
15.	5	5	5	5	5