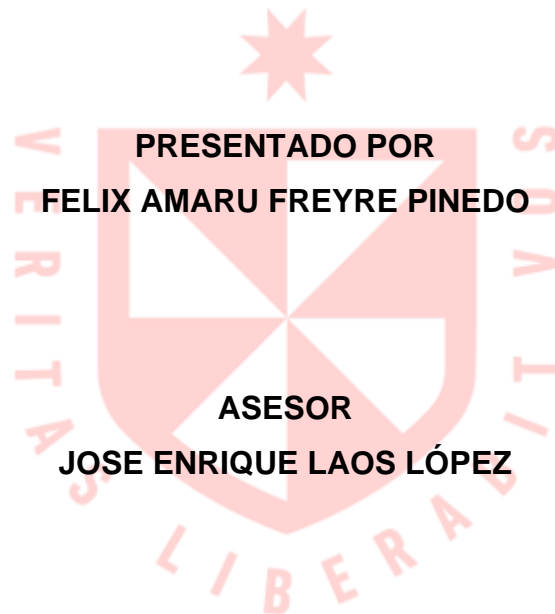




**INSTITUTO DE GOBIERNO Y GESTIÓN PÚBLICA
UNIDAD DE POSGRADO**

**FORTALECIMIENTO DE LOS PRINCIPALES PROCESOS
FISCALES PARA LA OPTIMIZACIÓN DE LA GESTIÓN
EN EL DISTRITO FISCAL DE SAN MARTÍN PERIODO
2022**



**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

**LIMA – PERÚ
2024**



CC BY-NC-ND

Reconocimiento – No comercial – Sin obra derivada

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



USMP
UNIVERSIDAD DE
SAN MARTÍN DE PORRES

Instituto de
Gobierno y de
Gestión Pública

INSTITUTO DE GOBIERNO Y DE GESTIÓN PÚBLICA

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN APLICADA
FORTALECIMIENTO DE LOS PRINCIPALES PROCESOS
FISCALES PARA LA OPTIMIZACIÓN DE LA GESTIÓN EN EL
DISTRITO FISCAL DE SAN MARTÍN PERIODO 2022**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

**PRESENTADO POR:
FELIX AMARU FREYRE PINEDO**

**ASESOR:
DR. JOSE ENRIQUE LAOS LÓPEZ**

**LINEA DE INVESTIGACIÓN
SISTEMAS ADMINISTRATIVOS DEL ESTADO**

LIMA, PERÚ

2024

AGRADECIMIENTO

A Dios por guiar mi camino, a mi familia,
por estar siempre conmigo en las
dificultades y logros.

DEDICATORIA

Al Ministerio Público por ser parte de mi experiencia profesional, con la finalidad de reflexionar y ser cada día mejor persona y profesional.

RECONOCIMIENTO

Al Dr. José Enrique Laos López, por su asesoramiento y calidad académica en investigación- IGGP- de la USMP.

ÍNDICE DE CONTENIDO

RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
INTRODUCCIÓN	12
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	15
1.1. Antecedentes de la investigación	15
1.1.1. Antecedentes Nacionales.....	15
1.1.2. Antecedentes Internacionales	16
1.2. Bases teóricas.....	16
1.3. Definición de términos básicos	20
CAPÍTULO II: PREGUNTAS Y OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES	22
2.1. Formulación de las preguntas de Investigación	22
2.1.1. Problema Principal	22
2.1.2. Problemas Secundarios o Derivados.....	22
2.2. Variables y definición operacional	22
2.2.1. Variable Independiente o Variable 1: Principales procesos fiscales... 22	
2.2.1.1. Definición Conceptual.....	22
2.2.1.2. Definición Operacional	22
2.2.2. Variable Dependiente o Variable 2: Gestión en el Distrito Fiscal	23
2.2.2.1. Definición Conceptual.....	23
2.2.2.2. Definición Operacional	23
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	24
3.1. Diseño metodológico	24
3.1.1. Enfoque: Cuantitativo	24
3.1.2. Tipo: Aplicada	24
3.1.3. Diseño: No experimental	24
3.1.4. Alcance o nivel: Descriptivo.....	24
3.1.5. Unidad de análisis	24
3.2. Diseño muestral	25
3.2.1. Población	25
3.2.2. Muestra	25
3.3. Técnicas de recolección de datos	25
3.4. Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información.....	25
3.5. Aspectos éticos	27

CAPITULO IV: RESULTADOS Y PROPUESTA DE VALOR	28
4.1. Análisis de Resultados	28
4.2. Propuesta de valor	38
CAPITULO V: DISCUSIÓN	40
5.1. Discusión de Resultados	40
5.1.1 Sobre el Objetivo Principal	40
5.1.2 Sobre el primer Objetivo Específico	41
5.1.3 Sobre el segundo Objetivo Específico	42
5.1.4 Sobre el tercer Objetivo Específico.....	43
CONCLUSIONES	45
RECOMENDACIONES.....	46
FUENTES DE INFORMACIÓN	47
ANEXOS.....	53
Matriz de Consistencia	
Instrumento de Recopilación de Datos	
Ficha de Validación de Instrumentos	
Sistematización de Datos para los Objetivos Específicos y Objetivo General	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Rangos del Alfa de Cronbach.....	26
Tabla 2 Determinación del Alfa de Cronbach.....	26
Tabla 3 Matriz de valores de la modernización del sistema de gestión y optimización de la gestión fiscal del ministerio.....	28
Tabla 4 Prueba T para dos grupos independientes suponiendo varianzas iguales	30
Tabla 5 Matriz de valores de la automatización tecnológica y optimización de la gestión fiscal del ministerio	31
Tabla 6 Prueba T para dos grupos independientes suponiendo varianzas iguales	32
Tabla 7 Rangos del coeficiente de correlación de Spearman.....	33
Tabla 8 Matriz de valores y rho de Spearman.....	33
Tabla 9 Consolidación de la información de las variables de estudio.....	35

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	<i>Valores porcentuales de la modernización del sistema de gestión y optimización de la gestión fiscal del ministerio</i>	<i>29</i>
Figura 2	<i>Valores porcentuales de la automatización tecnológica y optimización de la gestión fiscal del ministerio</i>	<i>31</i>
Figura 3	<i>Valores porcentuales de las áreas de apoyo y optimización de la gestión fiscal del ministerio</i>	<i>34</i>
Figura 4	<i>Valores porcentuales por dimensiones de la variable 1 y 2</i>	<i>37</i>

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo principal identificar los principales procesos fiscales que fortalecen la optimización de la gestión fiscal del MP en el Distrito Fiscal de San Martín, periodo 2022. La metodología tuvo un enfoque cuantitativo, tipo aplicada, diseño no experimental, de alcance o nivel descriptivo. La muestra fue de 67 servidores tomando en cuenta las diversas dependencias o áreas de apoyo.

Entre los resultados se tiene que los principales procesos fiscales, a veces o casi nunca se producen adecuadamente, entonces estos no están fortaleciendo la optimización de la gestión fiscal del MP, en este Distrito Fiscal.

Así mismo, que no hay diferencia estadísticamente significativa entre la modernización del sistema de gestión y la optimización de la gestión fiscal del MP de San Martín, 2022. Dicho de otro modo, no hay influencia entre las respectivas dimensiones.

Aunado a ello, que no hay diferencia estadísticamente significativa entre la automatización tecnológica y la optimización de la gestión fiscal del MP, Distrito Fiscal de San Martín, 2022. Dicho de otro modo, no hay incidencia entre las dimensiones respectivas. Por último, que las áreas de apoyo y la optimización de la gestión fiscal del MP, de San Martín 2022, presentan una relación significativa, positiva y perfecta.

Por lo que es importante fortalecer los principales procesos fiscales optimizando la modernización de la gestión, actualizando con frecuencia los instrumentos de gestión. Así como también trabajar en el mejoramiento de gestión institucional basada en la gestión de procesos; la labor coordinada con sus áreas de apoyo para así optimizar la operatividad institucional.

Palabras claves: procesos, fortalecer, optimización, gestión, áreas.

ABSTRACT

The main objective of the investigation was to identify the main fiscal processes that strengthen the optimization of the fiscal management of the MP in the Fiscal District of San Martín, period 2022. The methodology had a quantitative approach, applied type, non-experimental design, scope or descriptive level. The sample was 67 servers taking into account the various dependencies or areas of support.

Among the results we have that the main fiscal processes, sometimes or almost never occur properly, so these are not strengthening the optimization of the fiscal management of the MP, in this Fiscal District.

Likewise, there is no statistically significant difference between the modernization of the management system and the optimization of the fiscal management of the MP of San Martín, 2022. In other words, there is no influence between the respective dimensions.

In addition, there is no statistically significant difference between technological automation and the optimization of the fiscal management of the MP, Fiscal District of San Martín, 2022. In other words, there is no impact between the respective dimensions. Finally, that the areas of support and optimization of the fiscal management of the MP, San Martín 2022, present a significant, positive and perfect relationship.

It is therefore important to strengthen the main fiscal processes by optimizing management modernization, frequently updating management tools. As well as working on the improvement of institutional management based on process management; the work coordinated with its areas of support in order to optimize institutional operations.

Keywords: processes, strengthen, optimization, management, areas.

PAPER NAME	AUTHOR
TESIS-FELIX A.FREYRE PINEDO-TURNITI N-05.docx	FELIX AMARU FREYRE PINEDO

WORD COUNT	CHARACTER COUNT
8370 Words	45700 Characters

PAGE COUNT	FILE SIZE
36 Pages	303.8KB

SUBMISSION DATE	REPORT DATE
Jan 22, 2024 4:10 PM GMT-5	Jan 22, 2024 4:15 PM GMT-5

● **19% Overall Similarity**

The combined total of all matches, including overlapping sources, for each database.

- 16% Internet database
- 6% Publications database
- Crossref database
- Crossref Posted Content database
- 14% Submitted Works database

● **Excluded from Similarity Report**

- Bibliographic material
- Quoted material

INTRODUCCIÓN

El Ministerio Público es el organismo llamado para el correcto funcionamiento del sistema de justicia y seguridad en el País; siendo que este es el persecutor del delito y del control de la legalidad. La Constitución Política reconoce al MP como portadora de la legalidad y de la institucionalidad democrática. (Congreso de la República, 1993).

Es en ese sentido, que esta institución atendiendo que nos encontramos en la era de la modernización, automatización e integración, debe dirigirse a la mejora y acceso a los servicios de justicia, en tanto que así lo exige la implementación del NCPP-2004; esta demanda trabajar conjuntamente con áreas de apoyo como las divisiones médicos legales, unidad de asistencia de víctimas y testigos, tecnología de la información, servidores administrativos.

De esta forma el MP pretende mejoras en servicio de justicia tales como reducción de la duración de los procesos investigativos, automatización tecnológica, mayor celeridad en las coordinaciones entre el Instituto de Medicina Legal y el Fiscal; eficacia en los sistemas de control y trámites administrativos en beneficio del ciudadano y/o justiciable. Claro está que el MP aparte de cumplir funciones procesales, también debe orientar la consolidación del modelo procesal propuesto, capaz de dinamizar procesos de investigación en coordinación con sus áreas de trabajo. (Duce, 2005).

Sin embargo, la percepción ciudadana y/o justiciables difiere de la eficacia de los procesos fiscales impulsada por el MP y muy particularmente en esta parte del país- Distrito Fiscal de San Martín; la burocratización de trámites, justicia nada célere, poca logística, mala atención, falta de creación de un plan de acción estratégico integral de atención rápida y eficiente, atenúan la percepción positiva y de contar con una institución moderna ágil, confiable y segura.

Por lo que se planteó como pregunta de investigación: ¿Cuáles son los principales procesos fiscales que requieren fortalecimiento para optimizar la gestión fiscal del

Ministerio Público en el Distrito Fiscal de San Martín periodo 2022?, originado el objetivo general: Identificar los principales procesos fiscales que fortalecen la optimización de la gestión fiscal del Ministerio Público en el Distrito Fiscal de San Martín periodo 2022.

Así, la presente investigación realiza un diagnóstico y/o evaluación de los principales procesos fiscales instaurados por el MP a la vigencia del NCPP, el cual optimizaría su gestión en el Distrito Fiscal de San Martín, el mismo que lo consideramos de necesidad social; el mismo que comprende tareas y desafíos destinados a resultados positivos en bien de la ciudadanía. Y es que la gestión y su optimización se representa a través de las mejoras en los procesos para alcanzar soluciones eficientes, figuradas en servicios de calidad, ágil, operativos, moderno. (Pease et al. 2009).

Conforme a la exigencia procedimental de la investigación científica, en el presente trabajo se formularon problemas específicos o derivados 1. ¿De qué manera la modernización del sistema de gestión influye en la optimización de la gestión fiscal del Ministerio Público? 2. ¿En qué medida la automatización tecnológica incide en la optimización de la gestión fiscal del Ministerio Público? 3. ¿Cuál es la relación de las áreas de apoyo con la optimización de la gestión fiscal del Ministerio Público?

Asimismo, en coherencia con dichos problemas específicos o derivados es que se formulan los siguientes objetivos específicos o derivados: 1. Determinar la influencia de la modernización del sistema de gestión en la optimización de la gestión fiscal del Ministerio Público. 2.-Establecer la incidencia de la automatización tecnológica en la optimización de la gestión fiscal del Ministerio Público. 3. Reconocer la relación de las áreas de apoyo con la optimización de la gestión fiscal del Ministerio Público.

Es en ese sentido que los resultados aportan información relevante sobre las variables propuestas, el cual permite ser utilizado como una fuente de información para otras personas que realicen diversas investigaciones futuras sobre este tema; así como también como punto de partida de reflexión, en los planes de mejora de trabajo, a ser utilizado por los que dirigen los destinos del MP, en la búsqueda de

un funcionamiento moderno y adecuado servicio de justicia, como presupuesto esencial para la convivencia social pacífica, garantizando así la supremacía de la Constitución Política y el respeto de los derechos de todas las personas.

En la presente investigación se contó con la participación de los servidores administrativos del Distrito Fiscal de San Martín. Precisando que el investigador contó con los recursos humanos, financieros, materiales, acceso a la información y conocimiento para su ejecución; así como las facilidades para la recolección de datos por parte de la Presidencia de la Junta de Fiscales Superiores del Distrito Fiscal de San Martín.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes de la investigación

1.1.1. Antecedentes Nacionales

Paredes, J. (2020), en su investigación denominada “La modernización del Poder Judicial a través de la optimización de los procesos judiciales: Caso expediente judicial electrónico”, presentada en la UCV para obtener el grado académico de Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad; investigó la contribución del expediente judicial en la modernización procesos judiciales. Sostiene que estas ofrecen una mejor gestión y atención al ciudadano, en tanto se reducen el tiempo, evidenciándose beneficios, tanto para el usuario y personal jurisdiccional; de esta forma moderniza el sistema y la entidad.

Macazana, C. (2021), en su investigación denominada “Proceso de ejecución del gasto público y su asociación con el logro de objetivos estratégicos institucionales del Ministerio Público Fiscalía de la Nación 2021”, presentada en la USMP para obtener el grado académico de Maestro en Gestión Pública; Sostiene que la modernización de la gestión se proyecta al fortalecimiento de las áreas administrativas que brindan soporte a las Fiscalías, mediante acciones y estrategias que se dirigen a la modernidad. Concluye que la previsión presupuestaria no es eficiente. Precisa que se debe mejorar el fortalecimiento de las capacidades institucionales, optimizando el servicio.

Adrianzén, R. (2018), en su investigación denominada “Adecuación del sistema integrado judicial para incrementar la productividad en la administración de justicia en el módulo penal de la Corte Superior de Justicia de Pasco”, presentada en la UCV para obtener el grado académico de Maestra en MBA; investigó de como el SIJ en la administración de justicia, permite eficiencia y eficacia.

Propone el uso del SIJ ya que mejora el desempeño y gestión permitiendo rápida y transparente.

Poquioma, A. (2018), en su investigación denominada “Eficiencia administrativa y el cumplimiento de la función de los trabajadores de la Gerencia Administrativa del MP de San Martín, 2017, presentada en la UCV para obtener el grado académico

de Maestro en Gestión Pública; investigó la eficiencia administrativa entorno a la Gerencia Administrativa del MP de San Martín. Concluye que existe un grado de correlación positiva moderada entre la eficiencia administrativa y el cumplimiento de la función de los trabajadores de la Gerencia Administrativa del MP de San Martín.

1.1.2. Antecedentes Internacionales

Castiglioni, S. (2018), en su investigación denominada “Poder Judicial: Indicadores de Gestión y Calidad como Motor de Mejora”, presentada en la Universidad Tecnológica Nacional, Buenos Aires, para obtener el grado académico de Maestra en Ingeniería de Calidad; investigó la importancia de la organización administrativa judicial para la implementación, evaluación, solución de conflictos rápida y confiable. Concluye con la importancia de mejora en los procesos, concediendo servicio de calidad en un tiempo razonable.

Palma, L. (2017), en su investigación “Modernización Judicial, Gestión y Administración en América, presentada en revista científica Acta Sociológica, N.º 72, enero-abril 2017; analizó la modernización y por ende mejoras de unidades judiciales latinoamericanas. Resalta la forma de división de funciones y trabajo en los órganos jurisdiccionales y las administrativas, que apuntan a la mejora de gestión de procesos. Concluye que los cambios son necesarios y renuevan el compromiso de legitimidad asumido por quienes administran justicia, esto sin duda conduce a la modernización de los sistemas de justicia latinoamericanos.

1.2. Bases teóricas

Variable independiente: Principales procesos fiscales

Según Duce, M. (2005), en su trabajo titulado El Ministerio Público en la Reforma Penal en América Latina: Visión General Acerca del Estado de los Cambios; manifiesta que el MP aparte de cumplir funciones procesales, también debe orientar la consolidación del modelo procesal propuesto. Capaz de dinamizar procesos de investigación y con coordinación sus áreas de trabajo.

Así, los procesos y el fortalecimiento de las mismas son definida por la Subsecretaría de Fortalecimiento Institucional, Secretaría de Gestión y Empleo

Público, Jefatura de Gabinete de Ministros (2022), en su estudio “La gestión de los procesos en las organizaciones públicas: enfoque en la coordinación e integralidad estatal”; aquí se sostiene que las políticas públicas modernas se definen por el observancia de derechos de la ciudadanía. En tanto que la implementación de herramientas de gestión de procesos, se sustenta en la necesidad y la responsabilidad estatal de atender a la mejora de cada etapa de la gestión de las políticas públicas y a la obtención de servicios que generen valor.

Variable Dependiente: Gestión en el Distrito Fiscal

Un buen desempeño involucra el logro de resultados. Es en ese sentido que la gestión del MP se orienta al fortalecimiento y consolidación institucional, logrando a través de la integración de sus áreas, se alcance la optimización en la gestión interna y por ende en la atención de las necesidades ciudadanas.

Pease et al. (2009), en el trabajo titulado “Reforma del Estado Peruano”, sostienen que la gestión y su optimización se representa a través de las mejoras en los procesos para alcanzar soluciones eficientes, figuradas en servicios de calidad, ágil, operativos, moderno. Considera que la optimización de la atención y la prestación de servicios a la ciudadanía refleja la ligazón entre el Estado y los ciudadanos, de esta forma materializa sus objetivos.

Precisa que hoy existen mayores demandas ciudadanas que requieren respuestas del Estado que exigen modernización del Estado; como rediseño de estructuras administrativas en aras de transformar culturas burocráticas, introduciendo nuevos valores en la gestión. Considera que la nueva gestión pública se enfoca a la satisfacción de las personas, en donde el servicio, la calidad, la eficacia, eficiencia, son los atributos de una organización moderna.

Teoría de la modernización:

Bula, J. (1994), en su obra titulado: John Rawls y la Teoría de la Modernización-Una Retrospectiva Analítica; formula que las sociedades con el paso del tiempo se enrumban a su crecimiento; cuando esto sucede, no solamente se mide por el tema demográfico, sino en varios aspectos. En el campo económico se advierte mayor

inversión y por lo tanto mayor fuente de trabajo, desarrollo o madurez política, extensión comunicativa y diferenciación social.

Modernización de la Gestión Pública:

La Presidencia del Consejo de Ministros. (2021) en su trabajo titulado la Modernización de la Gestión Pública, sostiene que a través de ello se busca generar incentivos para que las entidades del Estado mejoren constantemente su funcionamiento e intervenciones de forma eficiente, orientada a resultados, y como prioridad a las personas. Así la modernización de la gestión pública busca optimizar la gestión interna a través de un uso más eficiente y productivo de los recursos públicos.

Es en ese sentido, la Ley N° 27658, Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado (LMMGE), promulgada el 29 de enero de 2002, declaró al Estado Peruano en proceso de modernización con la finalidad de mejorar la gestión pública y construir un Estado democrático, descentralizado y al servicio de las personas.

Automatización de Gestión de Procesos:

Al respecto la Cámara de Comercio de Bogotá (2021), en el trabajo titulado: Automatización de Procesos; indica que esta mediante softwares se dirige a mejorar la productividad y eficiencia y reducir costes y tiempos de ejecución, logrando uniformidad y transparencia. Tipos de automatización:

Gestión de Procesos en el MP:

En el Plan de Gobierno Digital 2021-2023, lo define como una secuencia de actividades que transforman una entidad, especialmente en el servicio. Advierte el cambio tradicional de modelo de organización funcional y migrar hacia una organización por procesos, contenidos en las cadenas de valor que aseguren que los bienes y servicios públicos generen resultados e impacto positivo para el ciudadano.

Digitalización de la Gestión de Procesos en el MP:

A través de la Oficina General de Tecnologías de la Información del MP. (2022), se elaboró el Plan de Gobierno Digital 2021-2023; Este se dirige a optimizar los procesos de la institución mediante el uso de las Tecnologías de la Información y

Comunicaciones. De esta forma integrar los diferentes procesos fiscales, médico legales y administrativos, que contribuyan a la celeridad en la gestión interna de la Institución, y por ende a la ciudadanía.

Áreas de Apoyo del Ministerio Público:

De acuerdo con el Plan Estratégico Nacional 2021-2025, Modificado. (2020) del MP, este se centra en la optimización del tiempo para la resolución de conflictos; cuya finalidad es mejorar los servicios de justicia, trabajando integradamente con sus áreas de apoyo a la función fiscal.

Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses:

De acuerdo al Manual de Operaciones del Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses (2018), MP, emite informes, pericias y dictámenes solicitados por los despachos fiscales, los mismos que sirven para acreditar lesiones, muertes a través de protocolos de necropsia y otros de distinta naturaleza, los que se constituirían pruebas de carga o descargo en procesos judiciales.

Programa de Asistencia de Víctimas y Testigos:

Del Reglamento del Programa de Asistencia de Víctimas y Testigos (2008) MP; el objetivo principal es el apoyo al trabajo que realizan los distintos despachos fiscales, los mismos que consisten en asistencia legal, psicológica, social, a favor de las víctimas y testigos que forman parte tanto en la investigación o procesos penales.

Área Administrativa Funcional de Apoyo al Trabajo Fiscal:

Por su parte el Manual de Organización y Funciones del Soporte Administrativo Funcional de Apoyo al trabajo Fiscal (2008) del MP; determina funciones específicas en el personal administrativo, los cuales son de estricto cumplimiento por los funcionarios y servidores de la institución. Así la parte administrativa son unidades de apoyo al trabajo en los distintos despachos fiscales corporativos y en todos los niveles.

Oficina Central de Tecnologías de la Información:

Del Manual de Organización y Función de la Oficina Central de Tecnologías de la Información (2009), del MP; tiene como responsabilidad dirigir, administrar y normar los sistemas de información de la institución; así como el mejoramiento y mantenimiento de los mismos. Brinda a los diferentes órganos de la institución soporte técnico informático y de telecomunicaciones, así como también el acceso y almacenamiento de datos.

1.3. Definición de términos básicos

Automatización tecnológica: Empleo de automatización de procesos. Abarca el control a través de sistemas digitales, así como el acceso y almacenamiento digital de datos.

Fortalecimiento de procesos: Actuaciones en las cuales la entidad planifica, coordina y optimizan los recursos. Se dirige a la mejora de capacidades organizativas específicas, tales como la infraestructura, operaciones, atención, integración, programas.

Gestión judicial: Prácticas, procedimientos, oficinas, despachos fiscales y/o judiciales que se ocupan de la administración del sistema de las instituciones de Justicia. Esta se ocupa de asignación de magistrados, calendarios de actividades judiciales, reparto de los casos, gestión de las actividades en los distritos fiscales y/o judiciales, notificaciones a las partes y a otros equipos involucrados, gestión de todos los procesos fiscales y/o judiciales en las secretarías, despachos, monitoreo del personal no fiscal y judicial, registro de documentos, data, disposiciones fiscales y sentencias definitivas. En este sentido, buscan garantizar la diversidad del sistema de administración judicial facilitado el acceso a estas de los individuos.

Modernización de la gestión pública: Es un proceso persistente destinado a generar valor público; satisfaciendo insuficiencias y expectativas de los ciudadanos; en ese sentido se dirige hacia la optimización de la gestión interna de las instituciones.

Optimización de gestión: Conjunto de planificación, estructuración, procedimientos para alcanzar soluciones eficientes, representadas en servicios de calidad, ágiles, operativos, modernos.

Sistema de justicia: Conformación de órganos y/o entes, personas que se constituyen parte de la administración de justicia, normado a través del derecho. Se orienta hacia las estructuras y sistemas de gobierno para reducir la arbitrariedad.

CAPÍTULO II: PREGUNTAS Y OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

2.1. Formulación de las preguntas de Investigación

2.1.1. Problema Principal

¿Cuáles son los principales procesos fiscales que requieren fortalecimiento para optimizar la gestión fiscal del Ministerio Público en el Distrito Fiscal de San Martín periodo 2022?

2.1.2. Problemas Secundarios o Derivados

¿De qué manera la modernización del sistema de gestión influye en la optimización de la gestión fiscal del ministerio público?

¿En qué medida la automatización tecnológica incide en la optimización de la gestión fiscal del ministerio público?

¿Cuál es la relación de las áreas de apoyo con la optimización de la gestión fiscal del ministerio público?

2.2. Variables y definición operacional

2.2.1. Variable Independiente o Variable 1: Principales procesos fiscales

2.2.1.1. Definición Conceptual

Se sustenta en la necesidad y la responsabilidad estatal de atender a la mejora de cada etapa de la gestión de las políticas públicas y a la obtención de servicios que generen valor. Es decir, cuando incluye satisfacción de necesidades sobre la base del ejercicio de derechos. Subsecretaría de Fortalecimiento Institucional, Secretaría de Gestión y Empleo Público, Jefatura de Gabinete de Ministros (2022).

2.2.1.2. Definición Operacional

Dinamizar los procesos de investigación criminal, desarrollando trabajo coordinado a través de sus áreas. Así la función encomendada deberá alcanzar parámetros óptimos, no solo como unidad, sino también en el sistema de justicia criminal en su conjunto, que apunten a la protección de las víctimas. Duce, M. (2005).

a) Dimensión 1: Modernización del sistema

1) **Indicador 1:** Gestión judicial

2) **Indicador 2:** Gestión del proceso

3) **Indicador 3:** Generación del valor público

b) Dimensión 2: Automatización tecnológica

1) **Indicador 1:** Incorporación de programas informáticos

2) **Indicador 2:** Digitalización de la información

3) **Indicador 3:** Atención eficaz al usuario

c) Dimensión 3: Áreas de apoyo

1) **Indicador 1:** Integración de las principales áreas

2) **Indicador 2:** Equipamiento e infraestructura de principales áreas

3) **Indicador 3:** Comportamiento organizacional de las principales áreas

2.2.2. Variable Dependiente o Variable 2: Gestión en el Distrito Fiscal

2.2.2.1. Definición Conceptual

Se representa a través de las mejoras en los procesos para alcanzar soluciones eficientes, representadas en servicios de calidad, ágiles, operativos, modernos; enmarcado en la correspondencia Estado y la ciudadanía. Pease et al. (2009)

2.2.2.2. Definición Operacional

El desempeño en la gestión de procesos involucra el logro de determinados resultados. Lo establece un conjunto de pasos y/o actividades orientadas a generar valor público. La gestión de procesos se encuentra en permanente rediseño a fin de hacerlo más práctico, mejorarlos. Alcanzando así la optimización en la gestión interna, en beneficio de la ciudadanía.

1) **Indicador 1:** Gestión de la administración

2) **Indicador 2:** Mejoras en los procesos

3) **Indicador 3:** Cumplimientos de objetivos

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Diseño metodológico

3.1.1. Enfoque: Cuantitativo

Usa la recolección de datos, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías. Sampieri et al. (2010). Por lo que en la presente investigación contamos con resultados exactos, es decir numéricos.

3.1.2. Tipo: Aplicada

La investigación aplicada normalmente identifica la situación problema y busca dentro de las posibles soluciones, aquella que pueda ser la más adecuada para el contexto específico. Vara, A. (2012). Así en el presente trabajo se identificó el problema, y a partir de los conocimientos encontrados en la investigación se abordó posibles soluciones.

3.1.3. Diseño: No experimental

Se realiza sin manipular deliberadamente las variables. Se trata de estudios donde no se varían en forma intencional las variables independientes, con la finalidad de observar su efecto sobre otras variables. En el presente trabajo se observó el fenómeno tal como se da en su contexto natural, la misma que fue analizado. Sampieri et al (2010).

3.1.4. Alcance o nivel: Explicativo

Pretende establecer las causas de los eventos, sucesos o fenómenos que se estudia. Sampieri et al (2010). En el presente trabajo nos dirigimos a responder las causas sucesos o fenómenos y explicar porque ocurren los mismos.

3.1.5. Unidad de análisis:

Se refiere a cada uno de los elementos que componen el universo de estudio o población en los que se observaran las variables de interés. Gálvez, J. (2018). En la presente investigación se tuvo como elementos de la población que generaron datos de estudio al MP, Distrito Fiscal de San Martín – Tarapoto.

3.2. Diseño muestral:

3.2.1. Población:

Población: Conforme a lo indicado por la Oficina de Recursos Humanos del Distrito Fiscal de San Martín-Tarapoto, los trabajadores adscritos a esta jurisdicción lo conforman un total de 67 servidores, tomando en cuenta las diversas áreas de esta unidad de investigación.

3.2.2. Muestra:

Con relación a la muestra y dado que el número de la población es reducido se tomó como marco muestral el modelo censal, es decir que la muestra es igual al total de la población cuya selección del trabajo de campo fue no discrecional, donde se procuró la participación de todos los sujetos de investigación durante la aplicación de los instrumentos seleccionados.

3.3. Técnicas de recolección de datos

Se utilizó la Técnica de la Encuesta, y como Instrumento el Cuestionario Estructurado, es decir las preguntas fueron construidos en base a las variables y dimensiones.

3.4. Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información

Confiabilidad del Cuestionario

La confiabilidad del instrumento (Cuestionario), se ha realizado mediante el **Alfa de Cronbach**, el cual fue aplicado a una muestra piloto de 14 personas, mediante la técnica de la encuesta. El cuestionario tiene 26 ítems y una escala tipo Likert con las siguientes categorías y puntuaciones:

Escala

Siempre	:	5
Casi siempre	:	4
A veces	:	3
Casi nunca	:	2
Nunca	:	1

Para la determinación del nivel de fiabilidad del instrumento, se ha utilizado los rangos del alfa de Cronbach, descrito en la tabla 1.

3.5. Aspectos éticos

En la presente investigación se tuvo presente la conducta ética del investigador, pues la construcción del mismo se orientó en primer lugar a contar con el **consentimiento informado**; es decir que los especialistas entrevistados, tomaron conocimiento y autorizaron que la información que brinden podrá ser registrada o almacenados mediante distintas formas. Así mismo estos son conscientes de que dichas informaciones serán de alcance público, en aras que los datos revelados puedan ser utilizados en futuras investigaciones. Sumado a ello se tomó en cuenta la **confidencialidad** sobre fuentes de información; de esta manera se contó datos fidedignos de la realidad a investigar. Aunado a ello, las citas de los textos consultados, fueron consignados de acuerdo a las normas APA.

Por otro lado se tuvo presente el **retorno social de la información obtenida**, ya que la presente investigación será sustentada públicamente, almacenada en repositorio como material de consulta académica, pues ante ello los participantes (informantes), tienen conocimiento de la utilización de los mismos; como muestra de un compromiso serio y ético consensuado entre las partes y provechoso para el público de interés.

CAPITULO IV: RESULTADOS Y PROPUESTA DE VALOR

4.1. Análisis de Resultados

Resultados del Objetivo Específico 1

Los resultados correspondientes al primer objetivo específico el cual consistió en, determinar la influencia de la modernización del sistema de gestión en la optimización de la gestión fiscal del MP, se describe en la tabla 1 y tabla 2. Para ello, fue necesario seguir los siguientes pasos: a) determinación del estadístico de prueba, siendo para esta investigación, la prueba T; b) planteamiento de hipótesis estadísticas. Es decir, hipótesis nula (H_0) e Hipótesis alterna (H_a): i) H_0 : no hay diferencia estadísticamente significativa entre la modernización del sistema de gestión y la optimización de la gestión fiscal del MP de San Martín, 2022 (no hay influencia); ii) H_a : si hay diferencia estadísticamente significativa entre la modernización del sistema de gestión y la optimización de la gestión fiscal del MP de San Martín, 2022 (si hay influencia); c) determinación del nivel de significancia: 5% ($\alpha = 0,05$); d) determinación del nivel de confianza o intervalo de confianza: 95% ($1-\alpha = 0,95$); e) regla de decisión para la hipótesis nula: i) Si $p\text{-valor} > \alpha$: Se acepta H_0 y ii) Si $p\text{-valor} < \alpha$: Se rechaza H_0 y se acepta H_a ; e) conclusión en función a la hipótesis aceptada.

Tabla 3

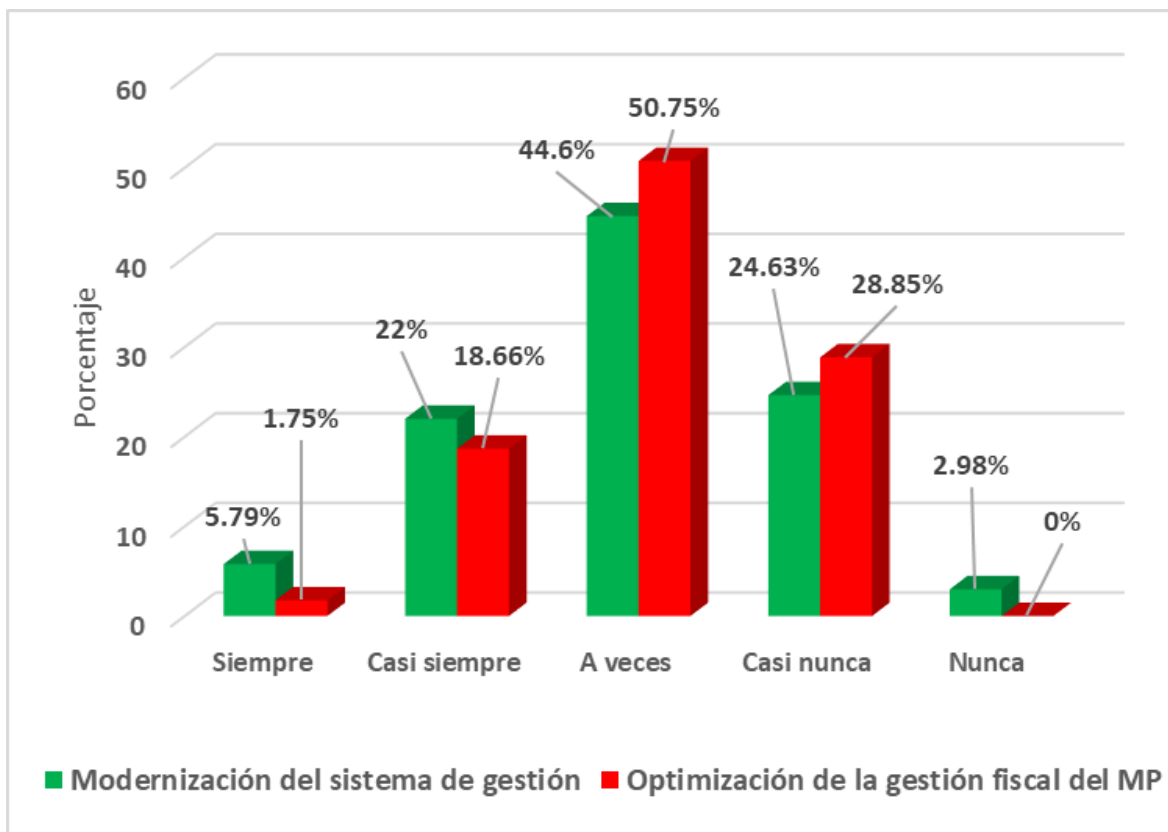
Matriz de valores de la modernización del sistema de gestión y optimización de la gestión fiscal del ministerio

Criterios	X1: Modernización del sistema de gestión	X2: Optimización de la gestión fiscal del Ministerio
Siempre	2,40	1,17
Casi siempre	9,20	12,50
A veces	28,40	34,00
Casi nunca	26,00	19,33
Nunca	1,00	0,00

Fuente: Consolidación de datos para el objetivo específico 1

Para una mejor observación de las puntuaciones en cada criterio, de cada una de las dimensiones consideradas en la tabla 3, se ha elaborado el siguiente gráfico.

Figura 1



Fuente: Sistematización de los datos para el objetivo específico 1

Figura 1 Valores porcentuales de la modernización del sistema de gestión y optimización de la gestión fiscal del ministerio.

En la figura 1 se observa que la mayor puntuación porcentual corresponde al criterio “a veces”, tanto para la dimensión modernización del sistema de gestión y optimización de la gestión fiscal del ministerio, con puntuaciones del 44,6% y 50,75% respectivamente.

De los datos de la tabla 3, se ha realizado el cálculo de la incidencia entre modernización del sistema de gestión y optimización de la gestión fiscal del MP, a través del estadístico de prueba denominado prueba T. Tal como se advierte en la Tabla 4

Tabla 4*Prueba T para dos grupos independientes suponiendo varianzas iguales*

	<i>Modernización del sistema de gestión</i>	<i>Optimización de la gestión fiscal del Ministerio</i>
Media	13.4	13.4
Varianza	169.04	197.36695
Observaciones	5	5
Varianza agrupada	183.203475	
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	8	
Estadístico t	0	
P(T<=t) una cola	0.5	
Valor crítico de t (una cola)	1.859548038	
P(T<=t) dos colas (p-valor)	1	
Valor crítico de t (dos colas)	2.306004135	

Fuente: Tabla 3

En la tabla 4, se observa que el p-valor es igual a 1 y al ser comparado con el nivel de significancia utilizado: $\alpha = 0,05$; se evidencia que el p-valor $> \alpha$ ($1 > 0,05$). Por tanto, se acepta la hipótesis nula, y se concluye que, no hay diferencia estadísticamente significativa entre la modernización del sistema de gestión y la optimización de la gestión fiscal del MP de San Martín, 2022. Dicho de otro modo, no hay influencia entre las respectivas dimensiones.

Resultados del Objetivo específico 2

Los resultados correspondientes al segundo objetivo específico, el cual consistió en, establecer la incidencia de la automatización tecnológica en la optimización de la gestión fiscal del MP. Se muestran en la tabla 3 y tabla 4. Para ello, fue necesario seguir los siguientes pasos: a) determinación del estadístico de prueba, siendo para esta investigación, la prueba T; b) planteamiento de hipótesis estadísticas. Es decir, hipótesis nula (H_0) e Hipótesis alterna (H_a): i) H_0 : no hay diferencia estadísticamente significativa entre la automatización tecnológica y la optimización de la gestión fiscal del MP de San Martín, 2022 (no hay incidencia); ii) H_a : si hay diferencia estadísticamente significativa entre la automatización tecnológica y la optimización de la gestión fiscal del MP de San Martín, 2022 (si hay incidencia); c) determinación del nivel de significancia: 5% ($\alpha = 0,05$); d) determinación del nivel

de confianza o intervalo de confianza: 95% ($1-\alpha = 0,95$); e) regla de decisión para las hipótesis: i) Si $p\text{-valor} > \alpha$: Se acepta H_0 y ii) Si $p\text{-valor} < \alpha$: Se rechaza H_0 y se acepta H_a ; f) conclusión en función a la hipótesis aceptada.

Tabla 5

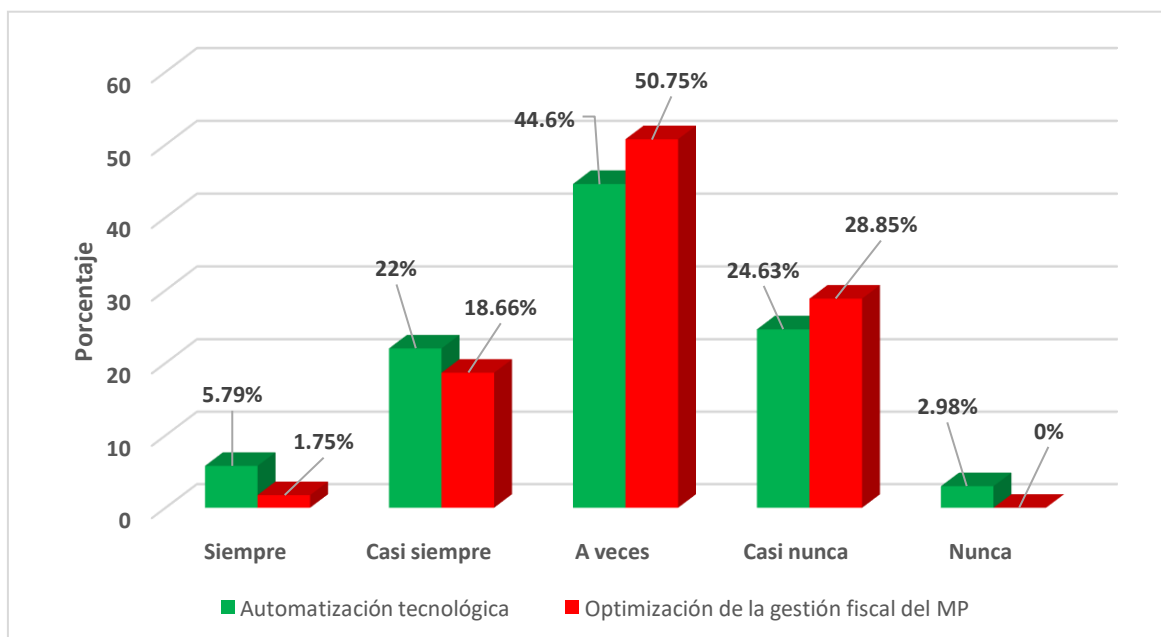
Matriz de valores de la automatización tecnológica y optimización de la gestión fiscal del ministerio

Criterios	X1: Automatización tecnológica	X2: Optimización de la gestión fiscal del Ministerio
Siempre	3,88	1,17
Casi siempre	14,75	12,50
A veces	29,88	34,00
Casi nunca	16,50	19,33
Nunca	2,00	0,00

Fuente: Consolidación de datos para el objetivo específico 2.

Para una mejor observación de las puntuaciones en cada criterio, de cada una de las dimensiones consideradas en la tabla 5, se ha elaborado un gráfico, como es de verse en la figura 2.

Figura 2



Fuente: Sistematización de los datos para el objetivo específico 2

Figura 2 Valores porcentuales de la automatización tecnológica y optimización de la gestión fiscal del ministerio

En la figura 2, se observa que la mayor puntuación porcentual corresponde al criterio “a veces”, tanto para la dimensión automatización tecnológica y optimización de la gestión fiscal del ministerio, con puntuaciones del 44,6% y 50,75% respectivamente.

De los datos de la tabla 5, se ha realizado el cálculo de la incidencia entre automatización tecnológica y optimización de la gestión fiscal del MP, a través del estadístico de prueba, denominado prueba T. Tal como se advierte en la tabla 6.

Tabla 6

Prueba T para dos grupos independientes suponiendo varianzas iguales

	<i>Automatización tecnológica</i>	<i>Optimización de la gestión fiscal del Ministerio</i>
Media	13.402	13.4
Varianza	125.90332	197.36695
Observaciones	5	5
Varianza agrupada	161.635135	
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	8	
Estadístico t	0.000248732	
P(T<=t) una cola	0.499903815	
Valor crítico de t (una cola)	1.859548038	
P(T<=t) dos colas (p-valor)	0.999807631	
Valor crítico de t (dos colas)	2.306004135	

Fuente: Tabla 5

En la tabla 6, se observa que el p-valor es igual a 0,999807631 y al ser comparado con el nivel de significancia utilizado: $\alpha = 0,05$; se evidencia que el p-valor $> \alpha$ ($0,999807631 > 0,05$). Por tanto, se acepta la hipótesis nula, y se concluye que, no hay diferencia estadísticamente significativa entre la automatización tecnológica y la optimización de la gestión fiscal del MP de San Martín, 2022. Dicho de otro modo, no hay incidencia entre las dimensiones respectivas.

Resultados del objetivo específico 3

Los resultados correspondientes al tercer objetivo específico, el cual consistió en, reconocer la relación de las áreas de apoyo con la optimización de la gestión fiscal del MP, se muestran en la tabla 8. Para ello, se ha seguido los siguientes pasos: a) Determinación del estadístico de prueba, para este estudio se eligió el coeficiente

de correlación de Spearman (rho de Spearman); b) planteamiento de la hipótesis nula (H_0) e hipótesis alterna (H_a): i) H_0 : las áreas de apoyo no se relacionan con la optimización de la gestión fiscal del MP de san Martín, 2022; ii) H_a : las áreas de apoyo si se relacionan con la optimización de la gestión fiscal del MP de San Martín, 2022; c) determinación del nivel de significancia: 5% ($\alpha = 0,05$); d) Determinación del nivel de confianza o intervalo de confianza: 95% ($1-\alpha = 0,95$); e) regla de decisión para la determinación si la relación es significativa o no, se tiene: i) Si rho calculado \geq rho crítico o de tabla, entonces la relación es significativa, y ii) Si rho calculado $<$ rho crítico o de tabla, entonces la relación no es significativa; y f) determinación de la fuerza y dirección de la relación de variables, se ha realizado en función a los rangos de Spearman, contemplados en la tabla 7, g) conclusión en función a las hipótesis planteadas.

Tabla 7

Rangos del coeficiente de correlación de Spearman

Criterio	Rango
Correlación negativa perfecta	-1
Correlación negativa alta	De -0,75 hasta -1
Correlación negativa moderada	De -0,5 hasta -0,75
Correlación negativa débil	De 0 hasta -0,5
No hay correlación	0
Correlación positiva débil	De 0 hasta 0,5
Correlación positiva moderada	De 0,5 hasta 0,75
Correlación positiva alta	De 0,75 hasta 1
Correlación positiva perfecta	+1

Para encontrar la relación entre las variables de estudio fue necesario, determinar los valores correspondientes a cada variable en función a las categorías planteadas tipo escala de Likert, como es de verse en la tabla 8.

Tabla 8

Matriz de valores y rho de Spearman

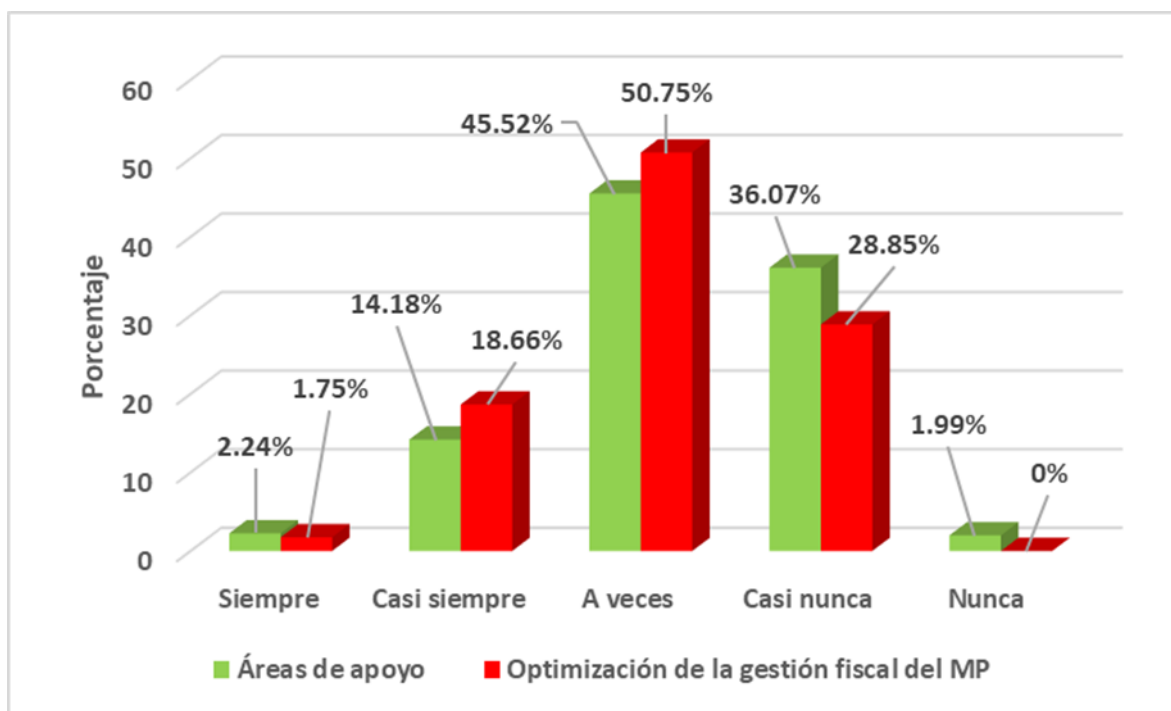
Criterios	Áreas de apoyo (X)	Optimización de la gestión fiscal (Y)	Rango (X)	Rango (Y)	δ	δ^2	Rho (ρ) Calculado
Siempre	1,50	1,17	2	2	0	0	

Casi siempre	9,50	12,50	3	3	0	0	$\rho = 1 - \frac{6\sum\delta^2}{n(n^2 - 1)}$
A veces	30,50	34,00	5	5	0	0	
Casi nunca	24,17	19,33	4	4	0	0	$\rho = 1 - \frac{6 * 0}{5(5^2 - 1)}$
Nunca	1,33	0,00	1	1	0	0	
n = 5						$\sum \delta^2 = 0$	$\rho = 1$

Fuente: Consolidación de datos para el objetivo específico 3.

Para una mejor observación de las puntuaciones en cada criterio, de cada una de las dimensiones consideradas en la tabla 8, se ha elaborado un gráfico, como es de verse en la figura 3.

Figura 3



Fuente: Sistematización de los datos para el objetivo específico 3

Figura 3 Valores porcentuales de las áreas de apoyo y optimización de la gestión fiscal del ministerio

En la figura 3, se observa que la mayor puntuación porcentual corresponde al criterio “a veces”, tanto para la dimensión áreas de apoyo y optimización de la gestión fiscal del MP, con puntuaciones del 45,52% y 50,75% respectivamente. En la tabla 8, se observa que el rho calculado es 1 ($\rho = 1$), mientras que el rho crítico, para $n = 5$ y $\alpha = 0,05$ es 0,900. Entonces, al realizar la comparación, se evidencia que el rho calculado es mayor que el rho crítico ($1 > 0,900$).

Por tanto, la correlación entre las dimensiones, es significativa. En cuanto, a la dirección y fuerza de la relación, de acuerdo a los rangos de Spearman (tabla 7), se observa que para un rho calculado = 1, le corresponde el rango de correlación positiva perfecta.

Por lo tanto, se concluye que, las áreas de apoyo y la optimización de la gestión fiscal del MP de San Martín, 2022, presentan una relación significativa, positiva y perfecta.

Resultados del objetivo general

Los resultados correspondientes al objetivo general, el cual consistió en, identificar los principales procesos fiscales que fortalecen la optimización de la gestión fiscal del MP en el Distrito Fiscal de San Martín- periodo 2022, se muestran en la tabla 9. Para ello, fue necesario seguir los siguientes pasos: a) planteamiento de las hipótesis descriptivas: i) Ho: los principales procesos fiscales no fortalecen la optimización de la gestión fiscal del MP en el Distrito Fiscal de San Martín- periodo 2022; ii) Ha: los principales procesos fiscales si fortalecen la optimización de la gestión fiscal del MP en el Distrito Fiscal de San Martín-periodo 2022; b) determinación del criterio predominante en cada uno de los indicadores; c) consolidación de la información; d) desarrollo de la triangulación de la información; e) conclusión a la cual se ha arribado respecto a las hipótesis descriptivas planteadas.

Tabla 9

Consolidación de la información de las variables de estudio

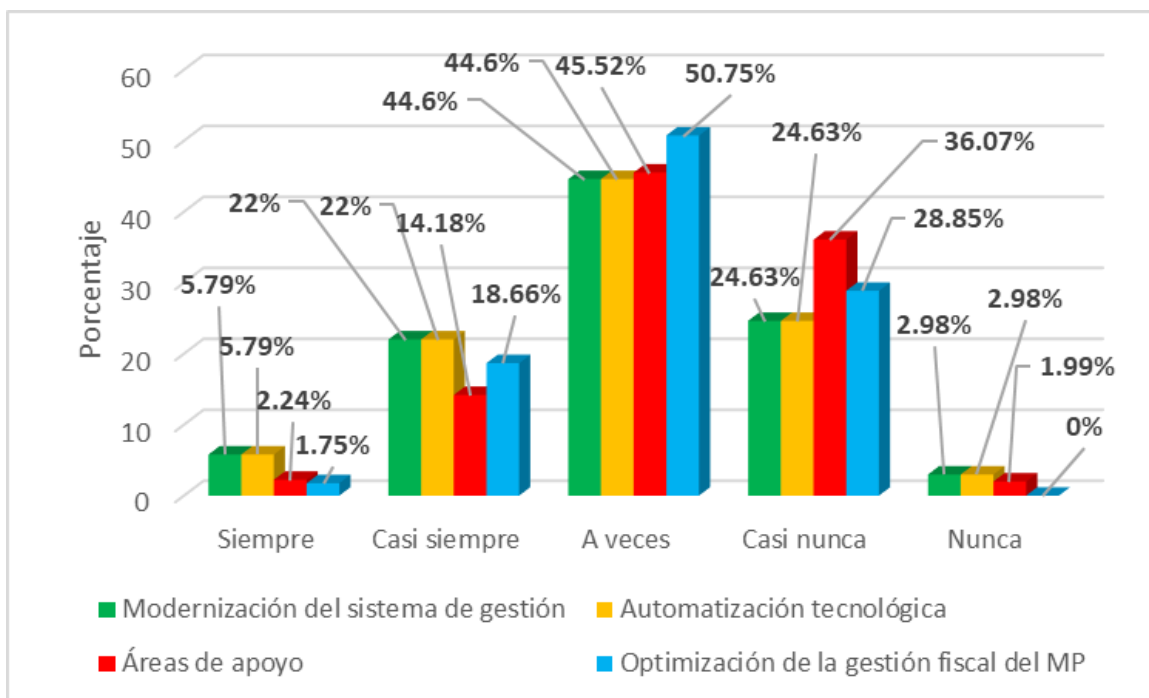
Variables	Dimensiones	Indicadores	Criterio predominante
V1: Principales procesos fiscales	Modernización del sistema de gestión	Gestión judicial	A veces
		Gestión de procesos	Casi nunca
		Generación de valor público	A veces

		Incorporación de programas informáticos	A veces
	Automatización tecnológica	Digitalización de la información	A veces
		Atención eficaz al usuario	A veces
		Integración de principales áreas	A veces
	Áreas de apoyo	Equipamiento e infraestructura de principales áreas	Casi nunca
		Comportamiento organizacional de las principales áreas	Casi nunca
		Gestión de la administración	A veces
V2: Gestión en el distrito fiscal	Optimización de la gestión fiscal del Ministerio Público	Mejora en los procesos	A veces
		Cumplimiento de los objetivos	A veces

Fuente: Sistematización de datos para el objetivo general

En la tabla 9, los resultados están por indicadores. Sin embargo, para una mejor observación de las puntuaciones en cada criterio, se ha elaborado un gráfico basado en los promedios porcentuales por dimensiones, como se advierte a continuación.

Figura 4.



Fuente: Sistematización de los datos

Figura 4 Valores porcentuales por dimensiones de la variable 1 y 2-

En la figura 4, se observa que las mayores puntuaciones porcentuales corresponden al criterio “a veces”, en sus cuatro dimensiones, las cuales oscilan entre el 44% y el 51%.

Haciendo un análisis más detallado, en la tabla 9, se observa que de los 9 indicadores que tiene la primera variable, seis de ellos tiene como criterio predominante “A veces” y solamente tres de ellos corresponde a “Casi nunca”. De manera similar, en la segunda variable, la cual contiene tres indicadores, en todos ellos, el criterio predominante es “A veces”. Al realizar la triangulación de datos de las variables en estudio en sus respectivas dimensiones e indicadores, se colige que, en cuanto a los principales procesos fiscales, a veces hay un buen desempeño en la gestión judicial; casi nunca se realiza adecuadamente la gestión de los procesos; a veces hay generación de valor público; a veces hay incorporación de programas informáticos; a veces se hace la digitalización de la información; a veces hay una atención eficaz al usuario; a veces se da la integración de las principales áreas; casi nunca hay mejoras en equipamiento e infraestructura de principales áreas; y casi nunca se evidencia un adecuado comportamiento organizacional de las principales áreas.

Del mismo modo, en cuanto a gestión en el distrito fiscal, se colige que, a veces hay una adecuada gestión de la administración; a veces se evidencia mejoras en los procesos; y a veces se produce el cumplimiento de los objetivos.

En suma, se concluye que, al evidenciarse que los principales procesos fiscales, a veces o casi nunca se producen adecuadamente, entonces estos no están fortaleciendo la optimización de la gestión fiscal del MP en el Distrito Fiscal de San Martín periodo- 2022; en vista que estos solamente “a veces” se ha evidenciado su optimización.

4.2. Propuesta de valor

Vivimos en un Estado democrático constitucional de derecho, con el deseo e ideal de alcanzar una sociedad equilibrada y justa, a través de sus órganos, organismos y estructura del mismo. Es por ello que surge para el Estado la exigencia fortalecer y mejorar el sistema de modernización de la gestión pública como herramienta fundamental para la optimización y mejora de los procesos de gestión.

En esa línea el MP, encamina su funcionamiento hacia un correcto sistema de justicia, recoge denuncias de delitos, y bajo procedimientos procesales peticiona solicita la aplicación de la ley ante el justiciable.

Hoy la demanda ciudadana se ha incrementado y con ella se exige respuestas del Estado para la modernización del mismo. La optimización por su parte se representa a través de las mejoras en los procesos para alcanzar soluciones eficientes, figuradas en servicios de calidad.

Es en ese sentido que la presente investigación obedeció al diagnóstico del fortalecimiento de los principales procesos para optimización de la gestión del MP- Distrito Fiscal de San Martín, atendiendo que nos encontramos en la era de la modernización, automatización e integración de la gestión fiscal, de acuerdo a la exigencia del nuevo modelo procesal.

Sabemos que el MP cuenta con las denominadas áreas de apoyo, como las divisiones médicas legales, unidad de víctimas y testigos, tecnología de la

información, administrativos. De esta forma pretende mejoras en servicio de justicia tales como reducción de la duración de los procesos investigativos, automatización tecnológica, celeridad en las coordinaciones entre áreas de apoyo y el Fiscal; eficacia en los sistemas de control y trámites administrativos en beneficio del ciudadano y/o justiciable.

Así, la exigencia normativa y práctica obliga al MP a contar con una mejor administración y gestión de servicio de justicia, orientados a una gestión más eficiente y eficaz de acuerdo a la Ley N°27658- LMMGE, la misma que propulsa la agilización de procesos, de esta manera contar en el sector con una justicia pronta y eficaz.

No podemos dejar de mencionar la percepción ciudadana y/o justiciables, que representa el termómetro para medir la aceptación positiva de los procesos fiscales que impulsa el Ministerio Público, y que dicho sea de paso difiere de la eficacia de los procesos fiscales, teniendo como sus principales escollos la burocratización de trámites, justicia nada célere, poca logística, mala atención. Y siendo que este ha establecido en su Plan Estratégico Nacional 2021-2025, Modificado (2020), asumir el compromiso y deber de ofrecer un mejor servicio, como una organización acorde con los intereses ciudadanos.

Ante la problemática advertida y el diagnóstico de la misma, se presenta propuestas de solución enmarcadas en fundamentos teóricos, experiencia y observación, que apuntan hacia la implementación de herramientas de gestión de procesos, que llevan consigo a una mejora de cada etapa o procedimiento de gestión, contribuyendo así a la sociedad en su conjunto.

Así, la responsabilidad de quienes están a cargo de gestionar la administración es de suma importancia, en tanto que esta se vincula con la transformación de culturas burocráticas. Pues ello no solo constituye un enfoque renovador que oxigena al Estado, sino que responde a las expectativas ciudadanas, en donde el servicio, la calidad, la eficacia, eficiencia son atributos de una organización moderna.

CAPITULO V: DISCUSIÓN

5.1. Discusión de Resultados

5.1.1 Sobre el Objetivo Principal

Identificar los principales procesos fiscales que fortalecen la optimización de la gestión fiscal del Ministerio Público en el Distrito Fiscal de San Martín periodo 2022.

De acuerdo al trabajo de campo realizado se puede evidenciar que las mayores puntuaciones porcentuales corresponden al criterio “a veces”, en sus cuatro dimensiones, las cuales oscilan entre el 44% y el 51%.

Así, se tiene que los principales procesos fiscales, a veces o casi nunca se producen adecuadamente, entonces estos no están fortaleciendo la optimización de la gestión fiscal del MP- Distrito Fiscal de San Martín, periodo 2022; en vista que estos solamente “a veces” se ha evidenciado su optimización.

Si bien es cierto que el MP atendiendo la implementación del NCPP-2004, optó por un rediseño integral de los procesos, estableciendo áreas de apoyo como las divisiones médicas legales, unidad de asistencia a víctimas y testigos, tecnología de la información, administrativas; sin embargo, estas no propulsan en su integridad las mejoras institucionales dirigidas a pretender mejoras en el servicio de justicia al ciudadano.

En esa línea Duce, M. (2005), sostiene que el Ministerio Público en el nuevo modelo, no solamente debe cumplir roles procesales, tanto en la investigación como persecutor del delito y control de la legalidad; pues su función también se enmarca al fortalecimiento del modelo procesal adoptado.

Sin duda una buena gestión de los principales procesos en una institución, permite un mejor desempeño en la tarea encomendada, siempre tendiendo en cuenta que solo puede existir valor, cuando este se dirige a la satisfacción de necesidades públicas sobre la base del ejercicio de derechos.

En esa línea Macazana, C. (2021), precisa que los procesos generados en las áreas son el soporte de las Fiscalías, las mismas que conllevan a una gestión moderna y de acuerdo a las nuevas metodologías y normatividad vigente. En efecto, la idea central es contar y gozar con una institución capaz de organizarse, de acuerdo a un sistema de justicia criminal moderno.

5.1.2 Sobre el primer Objetivo Específico

Determinar la influencia de la modernización del sistema de gestión en la optimización de la gestión fiscal del Ministerio Público.

De los datos obtenidos se observa que la mayor puntuación porcentual corresponde al criterio “a veces”, tanto para la dimensión modernización del sistema de gestión y optimización de la gestión fiscal del ministerio, con puntuaciones del 44,6% y 50,75% respectivamente. De donde se advierte que no hay diferencia estadísticamente significativa entre la modernización del sistema de gestión y la optimización de la gestión fiscal del MP de San Martín, 2022. Dicho de otro modo, no hay influencia entre las respectivas dimensiones.

Consideramos que la modernización de los sistemas de gestión de las instituciones estatales y su optimización se presenta como una herramienta de mejora continua; en ese sentido lo que persigue es celeridad la gestión interna de la Institución, en aras de un servicio eficaz y de calidad. De acorde a las exigencias del sistema de justicia, asociado al vertiginoso cambio de modernidad.

Así, de los resultados porcentuales en este extremo, advertimos que aún no se logra contar con un crecimiento importante, en concordancia con la Ley N° 27658-LMMGE, quien declara que la finalidad del proceso de modernización es la de mejorar la gestión pública al servicio óptimo y de calidad dirigido hacia las personas.

Pues consideramos que la implementación de herramientas de gestión de procesos es una necesidad en los estos estatales, en tanto que no solo se materializará en la mejora de la gestión, sino en la obtención de servicios que generen valor.

Necesidad que se trasluce en el Plan de Gobierno Digital 2021-2023, del MP, quien asegura que la institución deberá enrumbar hacia una organización por procesos, orientada a una gestión moderna.

En ese sentido Pease et al. (2009), entiende que hoy en día las instituciones Estatales se deben enfocar a la satisfacción de las personas, lo que él denomina la nueva gestión pública. Planificando y construyendo servicio de calidad, eficacia, eficiencia, siendo estos atributos de una organización moderna.

De manera que la modernización de gestión y su optimización representan un afianzamiento del sistema de justicia, consecuentemente alcanzando gestión de justicia de calidad y valor público; alcanzando así una sociedad más justa y pacífica.

5.1.3 Sobre el segundo Objetivo Específico

Establecer la incidencia de la automatización tecnológica en la optimización de la gestión fiscal del Ministerio Público.

De los datos obtenidos se observa que la mayor puntuación porcentual corresponde al criterio “a veces”, tanto para la dimensión automatización tecnológica y optimización de la gestión fiscal del ministerio, con puntuaciones del 44,6% y 50,75% respectivamente. De donde se advierte que no hay diferencia estadísticamente significativa entre la automatización tecnológica y la optimización de la gestión fiscal del MP de San Martín, 2022. Dicho de otro modo, no hay incidencia entre las dimensiones respectivas.

Del resultado podemos advertir una convergencia importante entre la automatización tecnológica y su optimización en la institución, sin embargo, esta no alcanza para una satisfacción integral. Siendo que la automatización tecnológica proporciona celeridad y dinamismo en los procesos; por tanto, optimiza y potencia los servicios, introduciendo así atributos de modernización del sistema y de la propia entidad.

Consciente de ello el MP, a través de la Oficina General de Tecnologías de la Información. (2022), elaboró el Plan de Gobierno Digital 2021-2023, cuyo objetivo

es el de brindar un mejor servicio, asegurando la implementación de Infraestructura Tecnológica para la transformación digital y servicios digitales.

Es en ese sentido, Paredes, J. (2020), sostiene que las herramientas informáticas ofrecen procedimientos judiciales céleres, transparentes, reducción de costos.

Así, la automatización de procesos representa la optimización de tareas o actividades vía software, uniformizando y transparentando los procesos judiciales, aumentar de productividad y eficiencia en la entidad, así como también sugerir soluciones.

5.1.4 Sobre el tercer Objetivo Específico

Reconocer la relación de las áreas de apoyo con la optimización de la gestión fiscal del Ministerio Público.

De los datos obtenidos se observa que la mayor puntuación porcentual corresponde al criterio “a veces”, tanto para la dimensión áreas de apoyo y optimización de la gestión fiscal del ministerio, con puntuaciones del 45,52% y 50,75% respectivamente. De donde se advierte que las áreas de apoyo y la optimización de la gestión fiscal del MP de San Martín, 2022, presentan una relación significativa, positiva y perfecta.

Como es de verse las áreas de apoyo y la optimización de la gestión convergen en un punto medio; lo que genera que el MP a pesar de sus falencias que podría contar, persiste un trabajo equilibrado en sus áreas de trabajo en aras de ejercer su función investigativa y de control de la legalidad; sin embargo, se observa un gran espacio porcentual que alcanzar y consolidar. Es en ese sentido que Palma, L. (2017) expresa la importancia de la gestión institucional, la misma que incrementa confianza de la comunidad, dando respuesta de calidad y modernización.

Por tal motivo, la gestión en las instituciones y sus procesos mantienen un permanente rediseño en todas sus áreas, a fin de armonizarlos, simplificarlos y digitalizarlos. Es de precisar que según el Plan Estratégico Nacional 2021-2025,

Modificado. (2020) del MP, se orienta al fortalecimiento y consolidación institucional, pretendiendo lograr a través de la integración de sus áreas, se alcance la optimización en la gestión interna, y por ende la atención oportuna y eficaz a la ciudadanía y a los justiciables.

CONCLUSIONES

1. De acuerdo al objetivo principal: Se evidenció que las mayores puntuaciones porcentuales corresponden al criterio “a veces”, en sus cuatro dimensiones, las cuales oscilan entre el 44% y el 51%. Identificándose que los principales procesos fiscales, a veces o casi nunca se producen adecuadamente, entonces estos no están fortaleciendo la optimización de la gestión fiscal del Ministerio Público en el Distrito Fiscal de San Martín, periodo 2022, en vista que estos solamente “a veces” se ha evidenciado su optimización.
2. De acuerdo al primer objetivo específico: Se evidenció que la mayor puntuación porcentual corresponde al criterio “a veces”, tanto para la dimensión modernización del sistema de gestión y optimización de la gestión fiscal del ministerio, con puntuaciones del 44,6% y 50,75% respectivamente. De donde se advierte que no hay diferencia estadísticamente significativa entre la modernización del sistema de gestión y la optimización de la gestión fiscal del Ministerio Público de San Martín, 2022. Dicho de otro modo, no hay influencia entre las respectivas dimensiones.
3. De acuerdo al segundo objetivo específico: Se evidenció que la mayor puntuación porcentual corresponde al criterio “a veces”, tanto para la dimensión automatización tecnológica y optimización de la gestión fiscal del Ministerio Público, con puntuaciones del 44,6% y 50,75% respectivamente. De donde se advierte que no hay diferencia estadísticamente significativa entre la automatización tecnológica y la optimización de la gestión fiscal del Ministerio Público de San Martín, 2022. Dicho de otro modo, no hay incidencia entre las dimensiones respectivas.
4. De acuerdo al tercer objetivo específico: Se evidenció que la mayor puntuación porcentual corresponde al criterio “a veces”, tanto para la dimensión áreas de apoyo y optimización de la gestión fiscal del Ministerio Público, con puntuaciones del 45,52% y 50,75% respectivamente. De donde se advierte que las áreas de apoyo y la optimización de la gestión fiscal del MP de San Martín, 2022, presentan una relación significativa, positiva y perfecta.

RECOMENDACIONES

1. Fortalecer los principales procesos fiscales optimizando la modernización de la gestión, actualizando con frecuencia los instrumentos de gestión. Así como también trabajar en el mejoramiento de gestión institucional basada en la gestión de procesos; la labor coordinada con sus áreas de apoyo para optimizar la operatividad institucional.
2. Mejorar el fortalecimiento de las capacidades institucionales, optimizando el servicio, a través de acciones destinadas a la mejora de la asistencia coordinada e integral de los justiciables, así como para el fortalecimiento de atención oportuna de la ciudadanía ante sus necesidades y/o demandas.
3. Optimizar la mejora continua de la infraestructura tecnológica y migrar a una modelo funcional orientada a una gestión de fortalecimiento integral moderno, que articule la gestión de procesos, integrando las áreas de apoyo de manera eficaz, creando y agregando un valor público para los ciudadanos, en armonía con los objetivos de la institución.
4. Fortalecer el trabajo articulado de las principales áreas de trabajo, a través de acciones tendientes al desarrollo de capacidades dirigido al servidor administrativo; de esta manera alcanzar soluciones eficaces, tendientes a recobrar la confianza del justiciable y/o ciudadano.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Adrianzén, R. (2018). Adecuación del sistema integrado judicial para incrementar la productividad en la administración de justicia en el módulo penal de la corte superior de justicia de pasco. Universidad César Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31786/adrianzen_gr.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Anicama, A. (2019). Modernización del sistema de administración de justicia. (Tesis de maestría. Universidad Nacional Federico Villarreal). Recuperado de <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/3671>

Arias, M. (2018). Nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones como herramientas de acceso a la información pública: el caso del poder judicial de la nación Argentina. Editorial Universidad Nacional de Rosario. Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales. Recuperado de <http://repositoriodigital.uns.edu.ar/handle/123456789/4776>

Aspis, A. (2010). Las TICs y el Rol de la Justicia en Latinoamérica. Derecho & Sociedad, (35), 327-340. Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/derechoysociedad/article/view/13311>

Bula, J. (1994). John Rawls y la Teoría de la Modernización- Una Retrospectiva Analítica. Revista Cuadernos de Economía, School of Economic Sciences – Universidad Nacional de Colombia. Obtenido de <https://revistas.unal.edu.co/index.php/ceconomia/article/view/14048>

Cámara de Comercio de Bogotá (2021). Automatización de Procesos. Obtenido de <https://bibliotecadigital.ccb.org.co/bitstream/handle/11520/26878/Automatizacion%20de%20procesos.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Castiglioni, S. (2018). Poder Judicial: Indicadores de Gestión y Calidad como Motor de Mejora. Universidad Tecnológica Nacional, Buenos Aires. Obtenido de <https://ria.utn.edu.ar/handle/20.500.12272/2968>

- Cerdá, J. (2017). El Expediente Judicial Electrónico (Tesis doctoral. Universidad de Murcia). Recuperado de <https://digitum.um.es/digitum/handle/10201/56617>
- Cerrillo, A. (2007). E-justicia: las tecnologías de la información y el conocimiento al servicio de la justicia iberoamericana en el siglo XXI. España. Revista de Internet, derecho y política, 4, pp. 2-12. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2254135>
- Congreso de la República (2023). Constitución Política del Estado. Obtenido de <https://www.congreso.gob.pe/constitucionyreglamento/>
- Congreso de la República (2023). Nuevo Código Procesal Penal, 2004. Obtenido de [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/1C9E18EE454EC2E105257E9800738016/\\$FILE/Art%C3%Adculos_230_y_231.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/1C9E18EE454EC2E105257E9800738016/$FILE/Art%C3%Adculos_230_y_231.pdf)
- Colección Fortalecimiento Institucional: Construyendo capacidades para un Estado presente. Buenos Aires: Subsecretaría de Fortalecimiento Institucional. Obtenido de [https://www.argentina.gob.ar/jefatura_esti%C3%B3n-y-empleo-publico/fortalecimiento-institucional/recursos-de-la-ssfi/colección](https://www.argentina.gob.ar/jefatura_esti%C3%B3n-y-empleo-publico/fortalecimiento-institucional/recursos-de-la-ssfi/colecci%C3%B3n)
- Diario Oficial el Peruano (2023). Ley Orgánica del Ministerio Público, 1981. Obtenido de <https://diariooficial.elperuano.pe/pdf/0103/Ley-Organica-Min-Publico.pdf>
- Duce, M. (2005). El Ministerio Público en la Reforma Penal en América Latina: Visión General Acerca del Estado de los Cambios. Obtenido de https://www.researchgate.net/profile/Mauricio-Duce/publication/28088134_El_Ministerio_Publico_en_la_reforma_procesal_penal_en_America_Latina_vision_general_acerca_del_estado_de_los_cambios/links/5b4391b2aca2728a0d6886cc/El-Ministerio-Publico-en-la-reforma-procesal-penal-en-America-Latina-vision-general-acerca-del-estado-de-los-cambios.pdf

Gómez, G., Serna, A., y Calás, L. (2010). Modernización de los procesos en la administración pública en la era digital, Colombia. *Revista Avances en Sistemas e Informática*, 7 (1), pp. 99-108. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3694705>

González, C. y Gimeno, A. (2018). La era de la justicia digital y las nuevas tecnologías en la Administración de Justicia. *Revista Acta Judicial*, (1), 72-88. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7258804>

Hernández R, Fernández, C.,y Baptista, P.,(2010).Metodología de la Investigación.(5ª edición). México: Mc Graw-Hill.

Lillo, R. (2015). El uso de nuevas tecnologías en el sistema judicial: experiencias y precauciones, México. *Centro de Estudios de Justicia de las Américas*, pp. 1-13. Recuperado de http://biblioteca.cejamericas.org/bitstream/handle/2015/3868/EIUsodeNuevasTecnologiasenelSistemaJudicial_ExperienciasyPrecauciones.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Manual de Operaciones del Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses (2018), Ministerio Público-Fiscalía de la Nación. Obtenido de <https://lpderecho.pe/reglamento-programa-asistencia-victimas-testigos-resolucion-fiscalia-nacion-1558-2008-mp-fn/>

Macazana, C. (2021). Proceso de ejecución del gasto público y su asociación con el logro de objetivos estratégicos institucionales del ministerio público fiscalía de la nación 2021. Universidad de San Martín de Porres. Obtenido de https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/8830/macazana_gca.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Manual de Organización y Funciones del Soporte Administrativo Funcional de Apoyo al trabajo Fiscal (2008) del Ministerio Público- Fiscalía de la Nación. Obtenido de

https://portal.mpfm.gob.pe/descargas/transparencia/normas_adm/mof_ncpp_2008.pdf

Manual de Organización y Función de la Oficina Central de Tecnologías de la Información (2009), del Ministerio Público-Fiscalía de la Nación. [Obtenido de https://portal.mpfm.gob.pe/descargas/transparencia/normas_adm/mof_gcti_2010.pdf](https://portal.mpfm.gob.pe/descargas/transparencia/normas_adm/mof_gcti_2010.pdf)

Martín, M. (2019). La modernización de la relación de los ciudadanos con la administración de justicia. *Revista Internacional Jurídica y Empresarial*, (2), 37-60. Recuperado de <https://doi.org/10.32466/eufv-r.i.j.e.2019.2.542.37-60>

Paredes, J. (2020). La modernización del Poder Judicial a través de la optimización de los procesos judiciales: Caso expediente judicial electrónico. Universidad César Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47488/Paredes_MJS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Palma, Luis. (2017). Modernización Judicial, Gestión y Administración en América Latina (Modernización Judicial, Gestión y Administración en América Latina) (2016). *Revista Acta Sociológica*, N° 72, enero-abril 2017, páginas 149-203 – *Revista Acta Sociológica*, N° 72, enero-abril 2017, páginas 149-203. Obtenido de <https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S018660281730035X?token=488B0E49DBF05D413FB3E376E1054EDB8A7D3C96665EC901B40EAD3676F0E9482EE4FD1BE921675611E5DFBE329C2778&originRegion=us-east-1&originCreation=20230429144938>

Poquioma, A. (2018). Eficiencia administrativa y el cumplimiento de la función de los trabajadores de la Gerencia Administrativa del Ministerio Público de San Martín, 2017. Universidad César Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31625/poquioma_ra.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Pease H., y Peirano G. (2009) Reforma del Estado Peruano, Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Obtenido de <https://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/173168/Reforma%20del%20Estado%20peruano.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Presidencia del Consejo de Ministros. (2021). Modernización de la Gestión Pública. Obtenido de <https://www.gob.pe/institucion/pcm/informes-publicaciones/2065297-modernizacion-de-la-gestion-publica>

Plan Estratégico Nacional 2021-2025, Modificado. (2020) del Ministerio Público-Fiscalía de la Nación. Obtenido de <https://busquedas.elperuano.pe/download/url/aprueban-el-plan-estrategico-institucional-pei-2021-2025-resolucion-n-908-2021-mp-fn-1967182-1>

Plan de Gobierno Digital 2021-2023, Oficina General de Tecnologías de la Información del Ministerio Público (2022). Ministerio Público-Fiscalía de la Nación. Obtenido de <https://busquedas.elperuano.pe/download/url/aprueban-el-plan-de-gobierno-digital-del-ministerio-publico-resolucion-n-881-2021-mp-fn-1964890-1>

Red Cultural del Banco de la República en Colombia. (2015). Teoría de la modernización. Obtenido de https://enciclopedia.banrepcultural.org/index.php/Teor%C3%Ada_de_la_modernizaci%C3%B3n

Salas, P. (2019). El proceso judicial electrónico en el Perú. Revista de Investigación de la Academia de la Magistratura, 1(1). Recuperado de <http://revistas.amag.edu.pe/index.php/amag/article/view/12>

Subsecretaría de Fortalecimiento Institucional, Secretaría de Gestión y Empleo Público, Jefatura de Gabinete de ministros (2022). La gestión de los procesos en las organizaciones públicas: enfoque en la coordinación e integralidad estatal. Recuperado de

https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/la_gestion_de_los_procesos_en_las_organizaciones_publicas_enfoque_en_la_coordinacion_e_integralidad_estatal_cfi.pdf

Reglamento del Programa de Asistencia de Víctimas y Testigos (2008), Ministerio Público Fiscalía de la Nación. Obtenido de <https://lpderecho.pe/reglamento-programa-asistencia-victimas-testigos-resolucion-fiscalia-nacion-1558-2008-mp-fn/>

Vara, A. (2012). Desde la idea hasta la sustentación: Siete pasos para una tesis exitosa. Un método efectivo para las ciencias empresariales. Lima: Universidad de San Martín de Porres. Obtenido de <https://www.administracion.usmp.edu.pe/investigacion/files/7-PASOS-PARA-UNA-TESIS-EXITOSA-Desde-la-idea-inicial-hasta-la-sustentaci%C3%B3n.pdf>

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO DE LA TESIS:		FORTALECIMIENTO DE LOS PRINCIPALES PROCESOS FISCALES PARA LA OPTIMIZACIÓN DE LA GESTIÓN EN EL DISTRITO FISCAL DE SAN MARTÍN PERIODO 2022			
LINEA DE INVESTIGACIÓN					
AUTOR(ES):		Félix Amaru Freyre Pinedo			
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general			
¿Cuáles son los principales procesos fiscales que requieren fortalecimiento para optimizar la gestión fiscal del Ministerio Público en el Distrito Fiscal de San Martín periodo 2022?	Identificar los principales procesos fiscales que fortalecen la optimización de la gestión fiscal del Ministerio Público en el Distrito Fiscal de San Martín periodo 2022	No aplica	Principales procesos fiscales	Modernización del sistema Automatización tecnológica Áreas de apoyo	<ul style="list-style-type: none"> • Enfoque: Cuantitativo • Nivel: Explicativo • Tipo: Aplicada • Diseño: No experimental • Unidad de análisis: Distrito Fiscal de San Martín
			Gestión en el distrito fiscal	No aplica	
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas		Indicadores	Medios de Certificación (Fuente / Técnica)
¿De qué manera la modernización del sistema de gestión influye en la optimización de la gestión fiscal del ministerio público?	Determinar la influencia de la modernización del sistema de gestión en la optimización de la gestión fiscal del Ministerio Público.	No aplica	Modernización del sistema	Gestión judicial Gestión de procesos Generación de valor público	Trabajadores del Ministerio Público/Encuesta

¿En qué medida la automatización tecnológica incide en la optimización de la gestión fiscal del ministerio público?	Establecer la incidencia de la automatización tecnológica en la optimización de la gestión fiscal del Ministerio Público	No aplica	Automatización tecnológica	Incorporación de programas informáticos Digitalización de la información Atención eficaz al usuario	
			Áreas de apoyo	Integración de principales áreas Equipamiento e infraestructura de principales áreas Comportamiento organizacional de las principales áreas	
¿Cuál es la relación de las áreas de apoyo con la optimización de la gestión fiscal del ministerio público?	Reconocer la relación de las áreas de apoyo con la optimización de la gestión fiscal del Ministerio Público	No aplica	Gestión en el distrito fiscal	Gestión de la administración Mejoras en los procesos Cumplimiento de objetivos	

ANEXO 2: INSTRUMENTO DE RECOPIACIÓN DE DATOS

Nombre del Instrumento:		Cuestionario Estructurado							
Autor del Instrumento:		Felix Amaru Freyre Pinedo							
Definición Conceptual:		En la presente investigación se utilizará la Técnica de la Encuesta, y como Instrumento el Cuestionario Estructurado, es decir las preguntas serán construidos en base a las variables y dimensiones.							
Población:		Trabajadores adscritos a la jurisdicción de San Martín; se toma en cuenta las diversas dependencias de esta unidad de investigación.							
Variable 1	Dimensión	Indicador	Preguntas	Escala					
				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	
				1	2	3	4	5	
Principales Procesos Fiscales	D1 Modernización del sistema	I1 Gestión judicial	1. La gestión en el distrito fiscal ha logrado mejoras en los últimos años.						
			2. Se han superado las deficiencias en la gestión judicial.						
		I2 Gestión de procesos	1. La gestión administrativa de la entidad se conduce de acuerdo a su modelo operativo.						
			2. La gestión administrativa de la entidad se trasluce en la interacción entre áreas de trabajo.						
		I3 Generación de valor público	1. Los ciudadanos se encuentran satisfechos con las actuaciones del distrito fiscal.						
			2. Los ciudadanos perciben el ejercicio favorable del distrito fiscal en defensa de sus derechos.						
	3. La entidad brinda a la ciudadanía un trabajo con calidad y eficacia.								
	D2 Automatización tecnológica	I1 Incorporación de programas informáticos	1. La entidad mantiene soporte tecnológico de acuerdo a la modernidad.						
			2. El soporte tecnológico permite a la entidad garantizar la continuidad de sus actividades y procesos.						
I2		1. La entidad prefiere mantener archivos físicos de la información.							

		Digitalización de la información	2.Actualmente toda la información se ha digitalizado para un mejor control del bagaje documentario.						
			3.La entidad mantiene información de actividades y procesos en forma digital.						
		I3 Atención eficaz al usuario	1.La entidad brinda servicios de consultas ciudadanas de manera práctica y rápida.						
			2.La ciudadanía puede acceder a la plataforma virtual de la entidad de manera oportuna y amigable.						
		D3 Áreas de apoyo	I1 Integración de principales áreas	1.La entidad mantiene una política de modernización en la gestión en el servicio de justicia.					
				2.La entidad trabaja de manera integrada con sus áreas de apoyo a la función fiscal.					
	I2 Equipamiento e infraestructura de principales áreas		1.La entidad está debidamente equipada y cuenta con una buena infraestructura.						
			2.La entidad emplea recursos materiales suficientes para una gestión moderna al servicio de justicia.						
	I3 Comportamiento organizacional de las principales áreas	1.Los miembros de la entidad mantienen coordinación permanente de trabajo entre sí y hacia fuera.							
		2. El comportamiento organizacional de los miembros se manifiesta positivamente en el rendimiento de la entidad.							
	Variable 2	Dimensión	Indicador	Preguntas	Escala				
					Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
					1	2	3	4	5
Gestión en el Distrito Fiscal		I1 Gestión de la administración	1.Los miembros de la entidad realizan coordinaciones de trabajo entre sí, de acuerdo con las funciones encomendadas.						
			2.Las coordinaciones realizadas entre los miembros de la entidad han superado deficiencias en la gestión judicial.						
		I2	1.Mediante las políticas de gestión institucional se identificaron y						

		Mejora en los procesos	analizaron las deficiencias de los procesos.						
			2.Las políticas de gestión institucional perfeccionaron los procesos existentes.						
		I3 Cumplimiento de los objetivos	1.Los recursos empleados en los procesos de gestión permitieron alcanzar objetivos en el servicio a la justicia.						
			2.La entidad alcanzó logros y resultados significativos en el servicio a la justicia en concordancia con la misión del Ministerio Público.						

ANEXO 3: FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

ANEXO:03 FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y Nombres del validador: Moreno Aguilar Jhin Demetrio
- 1.2 Institución donde labora: Universidad Nacional de San Martín
- 1.3 Cargo que Desempeña: Docente Universitario
- 1.4 Grado Académico: Magíster en Derecho Penal
- 1.5 Nombre del instrumento: Cuestionario
- 1.6 Título de la investigación: Fortalecimiento de los Principales Procesos Fiscales Para la Optimización de la Gestión en el Distrito Fiscal de San Martín - Periodo 2022
- 1.7 Autor del instrumento: Felix Amaru Freyre Pinedo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.					X
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.					X
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. Relevancia	El ítem es esencial y/o importante es decir debe ser incluido.					X
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					X
7. Consistencia	Basados en aspectos teóricos-científicos					X
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones.					X
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X
10. Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					X
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						50

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 50

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Excelente

(X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado

() El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Fecha: Diciembre de 2023


Firma del experto informante.
DNI N° 43236240

**ANEXO:03 FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS
JUICIO DE EXPERTO**

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y Nombres del validador: Huete Reinoso Henry Mackleyn
- 1.2 Institución donde labora: Ministerio Público – Distrito Fiscal de San Martín
- 1.3 Cargo que Desempeña: Fiscal Penal
- 1.4 Grado Académico: Doctor en Derecho
- 1.5 Nombre del instrumento: Cuestionario
- 1.6 Título de la investigación: Fortalecimiento de los Principales Procesos Fiscales Para la Optimización de la Gestión en el Distrito Fiscal de San Martín - Periodo 2022
- 1.7 Autor del instrumento: Felix Amaru Freyre Pinedo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.					X
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.					X
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. Relevancia	El ítem es esencial y/o importante es decir debe ser incluido.					X
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					X
7. Consistencia	Basados en aspectos teóricos-científicos					X
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones.					X
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X
10. Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					X
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						50

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 50

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Excelente

- (X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado
() El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Fecha: Diciembre de 2023


 Firma del experto informante.
 DNI. N°44987075

**ANEXO:03 FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS
JUICIO DE EXPERTO**

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del validador: Llanos Neyra Ernie Augusto
- 1.2. Institución donde labora: Ministerio Público – Distrito Fiscal de San Martín
- 1.3. Cargo que Desempeña: Fiscal Penal
- 1.4. Grado Académico: Magíster en Gestión Pública
- 1.5. Nombre del instrumento: Cuestionario
- 1.6. Título de la investigación: Fortalecimiento de los Principales Procesos Fiscales Para la Optimización de la Gestión en el Distrito Fiscal de San Martín - Periodo 2022
- 1.7. Autor del instrumento: Felix Amaru Freyre Pinedo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.					X
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.					X
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. Relevancia	El ítem es esencial y/o importante es decir debe ser incluido.					X
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					X
7. Consistencia	Basados en aspectos teóricos-científicos					X
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones.					X
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X
10. Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					X
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						50

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 50

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Excelente

- (X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado
() El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Fecha: Diciembre de 2023


 Firma del experto informante.
 DNI. N° 46212450

ANEXO 4

Sistematización de datos para el objetivo específico 01

Objetivo específico 01: determinar la influencia de la modernización del sistema de gestión en la optimización de la gestión fiscal del Ministerio Público.

Variables	Dimensión	Indicador	Preguntas	Escalas					Total
				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	
V1: Principales Procesos Fiscales	D1 Modernización del sistema	I1 Gestión judicial	1. La gestión en el distrito fiscal ha logrado mejoras en los últimos años.	2	5	36	23	1	
			2. Se han superado las deficiencias en la gestión judicial.	0	4	34	27	2	
		I2 Gestión de procesos	1.La gestión administrativa de la entidad se conduce de acuerdo a su modelo operativo.	6	15	21	25	0	
			2.La gestión administrativa de la entidad se trasluce en la interacción entre áreas de trabajo.	3	11	24	29	0	
			2. El comportamiento organizacional de los miembros se manifiesta positivamente en el rendimiento de la entidad.	1	11	27	26	2	
				Promedio absoluto	2,40	9,20	28,40	26,00	1,00
		Promedio porcentual	3,58%	13,73%	42,39%	38,81%	1,49%	100%	
V2: Gestión en el Distrito Fiscal	Optimización Gestión fiscal del Ministerio Público	I1 Gestión de la administración	1.Los miembros de la entidad realizan coordinaciones de trabajo entre sí, de acuerdo con las funciones encomendadas.	3	19	34	11	0	
			2.Las coordinaciones realizadas entre los miembros de la entidad han superado deficiencias en la gestión judicial.	0	11	24	32	0	
		I2 Mejora en los procesos	1.Mediante las políticas de gestión institucional se identificaron y analizaron las deficiencias de los procesos.	0	15	28	24	0	
			2.Las políticas de gestión institucional perfeccionaron los procesos existentes.	0	8	35	24	0	
		I3 Cumplimiento de los objetivos	1.Los recursos empleados en los procesos de gestión permitieron alcanzar objetivos en el servicio a la justicia.	2	11	34	20	0	

			2.La entidad alcanzó logros y resultados significativos en el servicio a la justicia en concordancia con la misión del Ministerio Público.	2	11	49	5	0	
			Promedio absoluto	1,17	12,50	34,00	19,33	0,00	67,00
			Promedio porcentual	1,75%	18,66	50,75	28,85	0,00%	100%

Sistematización de datos para el objetivo específico 02

Objetivo específico 02: establecer la incidencia de la automatización tecnológica en la optimización de la gestión fiscal del Ministerio Público.

Variables	Dimensión	Indicador	Preguntas	Escalas					Total		
				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca			
V1: Principales Procesos Fiscales	D2 Automatización tecnológica	I1 Incorporación de programas informáticos	1.La entidad mantiene soporte tecnológico de acuerdo a la modernidad.	4	14	34	14	1			
			2.El soporte tecnológico permite a la entidad garantizar la continuidad de sus actividades y procesos.	4	14	42	7	0			
		I2 Digitalización de la información	1.La entidad prefiere mantener archivos físicos de la información.	1	32	18	3	0			
			2.Actualmente toda la información se ha digitalizado para un mejor control del bagaje documentario.	2	7	18	35	5			
			3.La entidad mantiene información de actividades y procesos en forma digital.	2	12	27	23	3			
		I3 Atención eficaz al usuario	1.La entidad brinda servicios de consultas ciudadanas de manera práctica y rápida.	2	15	39	11	0			
			2.La ciudadanía puede acceder a la plataforma virtual de la entidad de manera oportuna y amigable.	2	13	34	13	5			
			2. El comportamiento organizacional de los miembros se manifiesta positivamente en el rendimiento de la entidad.	1	11	27	26	2			
					Promedio absoluto	3,88	14,75	29,88	16,50	2,00	67,00
					Promedio porcentual	5,79%	22,00	44,60	24,63	2,98%	100%
V2: Gestión en el Distrito Fiscal	Optimización de la gestión fiscal del	I1 Gestión de la administración	1.Los miembros de la entidad realizan coordinaciones de trabajo entre sí, de acuerdo con las funciones encomendadas.	3	19	34	11	0			
			2.Las coordinaciones realizadas entre los miembros de la entidad han superado deficiencias en la gestión judicial.	0	11	24	32	0			

		I2 Mejora en los procesos	1. Mediante las políticas de gestión institucional se identificaron y analizaron las deficiencias de los procesos.	0	15	28	24	0	
			2. Las políticas de gestión institucional perfeccionaron los procesos existentes.	0	8	35	24	0	
		I3 Cumplimiento de los objetivos	1. Los recursos empleados en los procesos de gestión permitieron alcanzar objetivos en el servicio a la justicia.	2	11	34	20	0	
			2. La entidad alcanzó logros y resultados significativos en el servicio a la justicia en concordancia con la misión del Ministerio Público.	2	11	49	5	0	
			Promedio absoluto	1,17	12,50	34,00	19,33	0,00	67,00
			Promedio porcentual	1,75%	18,66%	50,75%	28,85%	0,00%	100%

Sistematización de datos para el objetivo específico 03

Objetivo específico 03: reconocer la relación de las áreas de apoyo con la optimización de la gestión fiscal del Ministerio Público.

Variable	Dimensión	Indicador	Preguntas	Escalas					Total		
				Siempre	Casi	A veces	Casi	Nunca			
V1: Principales Procesos Fiscales	D3 Áreas de apoyo	I1 Integración de principales áreas	1.La entidad mantiene una política de modernización en la gestión en el servicio de justicia.	1	11	44	11	0			
			2.La entidad trabaja de manera integrada con sus áreas de apoyo a la función fiscal.	2	11	33	21	0			
		I2 Equipamiento e infraestructura de principales áreas	1.La entidad está debidamente equipada y cuenta con una buena infraestructura.	3	10	31	21	2			
			2.La entidad emplea recursos materiales suficientes para una gestión moderna al servicio de justicia.	1	5	23	35	3			
		I3 Comportamiento organizacional de las principales áreas	1.Los miembros de la entidad mantienen coordinación permanente de trabajo entre sí y hacia fuera.	1	9	25	31	1			
			2. El comportamiento organizacional de los miembros se manifiesta positivamente en el rendimiento de la entidad.	1	11	27	26	2			
				Promedio absoluto	1,50	9,50	30,50	24,17	1,33	67,00	
				Promedio Porcentual	2,24%	14,18%	45,52%	36,07%	1,99%	100%	
		V2: Gestión en el Distrito Fiscal	Optimización de la gestión fiscal del Ministerio Público.	I1 Gestión de la administración	1.Los miembros de la entidad realizan coordinaciones de trabajo entre sí, de acuerdo con las funciones encomendadas.	3	19	34	11	0	
					2.Las coordinaciones realizadas entre los miembros de la entidad han superado deficiencias en la gestión judicial.	0	11	24	32	0	
I2 Mejora en los procesos	1.Mediante las políticas de gestión institucional se identificaron y analizaron las deficiencias de los procesos.			0	15	28	24	0			
	2.Las políticas de gestión institucional perfeccionaron los procesos existentes.			0	8	35	24	0			

		13 Cumplimiento de los objetivos	1.Los recursos empleados en los procesos de gestión permitieron alcanzar objetivos en el servicio a la justicia.	2	11	34	20	0	
			2.La entidad alcanzó logros y resultados significativos en el servicio a la justicia en concordancia con la misión del Ministerio Público.	2	11	49	5	0	
			Promedio absoluto	1,17	12,50	34,00	19,33	0,00	67,00
			Promedio porcentual	1,75%	18,66	50,75	28,85	0,00%	100%

Sistematización de datos para el objetivo general

Objetivo general: Identificar los principales procesos fiscales que fortalecen la optimización de la gestión fiscal del Ministerio Público en el Distrito Fiscal de San Martín periodo 2022.

Variables	Dimensión	Indicador	Preguntas	Escalas					Criterio	
				Siempre	Casi	A veces	Casi nunca	Nunca		
				5	4	3	2	1		
V1: Principales Procesos Fiscales	D1 Modernización del sistema	I1 Gestión judicial	1. La gestión en el distrito fiscal ha logrado mejoras en los últimos años.	2	5	36	23	1	A veces	
			2. Se han superado las deficiencias en la gestión judicial.	0	4	34	27	2		
			Promedio absoluto	1,00	4,50	35,00	25,00	1,50		
			Promedio porcentual	1,49%	6,72%	52,24	37,31	2,24%		
		I2 Gestión de procesos	1. La gestión administrativa de la entidad se conduce de acuerdo a su modelo operativo.	6	15	21	25	0		Casi nunca
			2. La gestión administrativa de la entidad se trasluce en la interacción entre áreas de trabajo.	3	11	24	29	0		
			Promedio absoluto	4,50	13,00	22,50	27,00	0,00		
			Promedio porcentual	6,72%	19,40	33,58	40,30	0,00%		
		I3 Generación de valor público	1. Los ciudadanos se encuentran satisfechos con las actuaciones del distrito fiscal.	0	9	48	10	0		A veces
			2. Los ciudadanos perciben el ejercicio favorable del distrito	1	13	44	8	1		

		fiscal en defensa de sus derechos.							
		3.La entidad brinda a la ciudadanía un trabajo con calidad y eficacia.	5	15	44	3	0		
		Promedio absoluto	2,00	12,3	45,3	7,00	0,33		
		Promedio porcentual	2,99%	18,41	67,66	10,45	0,50%		
D2 Automatización tecnológica	I1 Incorporación de programas informáticos	1.La entidad mantiene soporte tecnológico de acuerdo a la modernidad.	4	14	33	14	1	A veces	
		2.El soporte tecnológico permite a la entidad garantizar la continuidad de sus actividades y procesos.	4	14	42	7	0		
		Promedio absoluto	4,00	14,00	37,50	10,50	0,50		
		Promedio porcentual	5,97%	20,90	55,97	15,67	0,75%		
	I2 Digitalización de la información	1.La entidad prefiere mantener archivos físicos de la información.	1 4	32	18	3	0		A veces
		2.Actualmente toda la información se ha digitalizado para un mejor control del bagaje documentario.	2	7	18	35	5		
		3.La entidad mantiene información de actividades y procesos en forma digital.	2	12	27	23	3		
		Promedio absoluto	6,00	17,0	21,0	20,3	2,67		
		Promedio porcentual	8,96%	25,37%	31,34%	30,35%	3,98%		
	I3 Atención eficaz al usuario	1.La entidad brinda servicios de consultas ciudadanas de manera práctica y rápida.	2	15	39	11	0		A veces
		2.La ciudadanía puede acceder a la plataforma	2	13	34	13	5		

			virtual de la entidad de manera oportuna y amigable.							
			Promedio absoluto	2,00	14,00	36,50	12,00	2,50		
			Promedio porcentual	2,99%	20,90	54,48	17,91	3,73%		
D3 Áreas de apoyo	I1 Integración de principales áreas	1.La entidad mantiene una política de modernización en la gestión en el servicio de justicia.	1	11	44	11	0		A veces	
		2.La entidad trabaja de manera integrada con sus áreas de apoyo a la función fiscal.	2	11	33	21	0			
		Promedio absoluto	1,50	11,00	38,50	16,00	0,00			
		Promedio porcentual	2,24%	16,42	57,46	23,88	0,00%			
	I2 Equipamiento o e infraestructura de principales áreas	1.La entidad está debidamente equipada y cuenta con una buena infraestructura.	3	10	31	21	2	Casi nunca		
		2.La entidad emplea recursos materiales suficientes para una gestión moderna al servicio de justicia.	1	5	23	35	3			
		Promedio absoluto	2,00	7,50	27,0	28,0	2,50			
		Promedio porcentual	2,99%	11,19	40,30	41,79	3,73%			
	I3 Comportamiento organizacional de las principales áreas	1.Los miembros de la entidad mantienen coordinación permanente de trabajo entre sí y hacia fuera.	1	9	25	31	1	Casi nunca		
		2. El comportamiento organizacional de los miembros se manifiesta positivamente en el rendimiento de la entidad.	1	11	27	26	2			

Variable 2	Dimensión	Indicador	Preguntas	Escalas							
				Siempre	Casi	A veces	Casi nunca	Nunca			
				5	4	3	2	1			
V2: Gestión en el Distrito Fiscal	I1 Gestión de la administración		1.Los miembros de la entidad realizan coordinaciones de trabajo entre sí, de acuerdo con las funciones encomendadas.	3	19	34	11	0	A veces		
			2.Las coordinaciones realizadas entre los miembros de la entidad han superado deficiencias en la gestión judicial.	0	11	24	32	0			
		Promedio absoluto	1,50	15,00	29,00	21,50	0,00				
		Promedio porcentual	2,24%	22,39	43,28	32,09	0,00%				
		I2 Mejora en los procesos		1.Mediante las políticas de gestión institucional se identificaron y analizaron las deficiencias de los procesos.	0	15	28	24		0	A veces
				2.Las políticas de gestión institucional perfeccionaron los procesos existentes.	0	8	35	24		0	
			Promedio absoluto	0,00	11,50	31,50	24,00	0,00			
			Promedio porcentual	0,00%	17,16	47,01	35,82	0,00%			
	I3 Cumplimiento de los objetivos		1.Los recursos empleados en los procesos de gestión permitieron alcanzar objetivos en el servicio a la justicia.	2	11	34	20	0	A veces		
			Promedio absoluto	1,00	10,00	26,00	28,50	1,50			
				Promedio porcentual	1,49%	14,93%	38,81%	42,54%	2,24%		

			2.La entidad alcanzó logros y resultados significativos en el servicio a la justicia en concordancia con la misión del Ministerio Público.	2	11	49	5	0
			Promedio absoluto	2,00	11,00	41,50	12,50	0,00
			Promedio porcentual	2,99%	16,42	61,94	18,66	0,00%