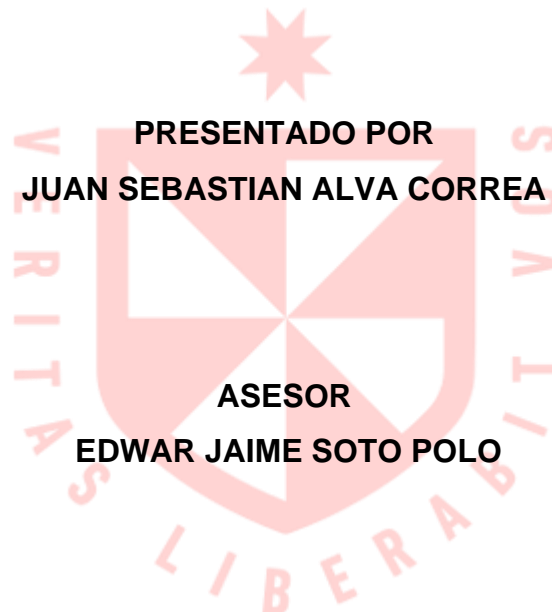




**FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y RECURSOS HUMANOS
UNIDAD DE POSGRADO**

**FACTORES DETERMINANTES QUE INFLUYEN EN LA
SOSTENIBILIDAD DE UNA EMPRESA IMPORTADORA
DE MAÍZ AMERICANO PARA EL SECTOR AVÍCOLA -
LIMA, 2022**



**PRESENTADO POR
JUAN SEBASTIAN ALVA CORREA**

**ASESOR
EDWAR JAIME SOTO POLO**

**TESIS
PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN NEGOCIOS
INTERNACIONALES**

**LIMA – PERÚ
2023**



CC BY-NC-ND

Reconocimiento – No comercial – Sin obra derivada

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



**FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y RECURSOS HUMANOS
UNIDAD DE POSGRADO**

TESIS

**FACTORES DETERMINANTES QUE INFLUYEN EN LA SOSTENIBILIDAD DE
UNA EMPRESA IMPORTADORA DE MAÍZ AMERICANO PARA EL SECTOR
AVÍCOLA - LIMA, 2022**

**PARA OPTAR
EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN NEGOCIOS INTERNACIONALES**

**PRESENTADO POR
JUAN SEBASTIAN ALVA CORREA**

**ASESOR
MG. EDWAR JAIME SOTO POLO**

LIMA – PERÚ

2023

Dedico esta tesis y todo mi recorrido universitario a Dios; ya que, me permitió afrontar con salud, alegría, paciencia, coraje y determinación cada proceso de mi vida estudiantil, personal y profesional.

AGRADECIMIENTOS

Luego de varios meses de dedicación y esfuerzo, en los cuales involucré directa e indirectamente a muchas personas, quisiera separar este espacio para poder expresarle mi agradecimiento a cada una de ellas.

En especial, a mis padres Juan y María, quienes tuvieron mucho amor y paciencia en cada una de las etapas que tuve como universitario, en especial, en esta última parte, en la que me entregaron su confianza y fortaleza en cada gesto y sonrisa que demostraban al verme estudiar y trabajar.

A mi hermano, que cuando sobre pensaba y sobre analizaba las cosas, él solo me insistía en que lo hiciera y luego vaya viendo como lo mejoraba.

A Victoria, quien siempre celebraba cada vez que me daban el visto bueno para poder continuar con la siguiente parte de la investigación y así me transmitía su alegría.

A mi asesor Edwar Soto, por la paciencia y rapidez en corregir cada párrafo por minúsculo que sea. También agradecer a todos los maestros e investigadores que estuvieron a mi lado en todo el transcurso de mi carrera y en la elaboración de tesis, dándome sus comentarios y observaciones.

Por último, a mi mascota Misky; ya que, con solo verla no podía evitar sonreír y eso hacía que me relajara incluso en los momentos en los que no tenía mucha fluidez mental.

ÍNDICE

RESUMEN	VIII
ABSTRACT	IX
CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO	5
1.1. Antecedentes de la investigación:	5
1.1.1. Antecedentes nacionales	5
1.1.2. Antecedentes internacionales	7
1.2. Bases Teóricas:	9
1.2.1. Factores determinantes (en la importación de maíz).....	9
1.2.1.1. Importancia de los factores determinantes en la importación	10
1.2.1.2. Medios de la importación de maíz	10
1.2.1.3. Producción de maíz a nivel nacional.....	12
1.2.1.4. Dimensiones de los factores determinantes (en la importación de maíz)	13
1.2.1.5. Factores internos	13
1.2.1.6. Factores externos	15
1.2.1.7. Factores bilaterales.....	16
1.2.2. Sostenibilidad	18
1.2.2.1. Importancia de la Sostenibilidad	18
1.2.2.2. Dimensiones de la Sostenibilidad	18
1.3. Definición de términos básicos:	20
CAPÍTULO II. HIPÓTESIS Y VARIABLES.....	22
2.1. Formulación de hipótesis principal y derivadas	22
2.2. Variables y definición operacional	22
2.2.1. Factores determinantes.....	22
2.2.2. Sostenibilidad	23
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA	24

3.1. Diseño metodológico	24
3.2. Diseño muestral.....	25
3.3. Técnica de recolección de datos	25
3.4. Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información	26
3.5. Aspectos éticos.....	26
CAPÍTULO IV. RESULTADOS.....	28
4.1. Hipótesis General.....	44
4.2. Hipótesis Específicas	45
4.2.1. Hipótesis Específica 1	45
4.2.2. Hipótesis Específica 2.....	46
4.2.3. Hipótesis Específica 3.....	47
CAPÍTULO V. DISCUSIÓN	49
5.1. Discusión de resultados	49
CONCLUSIONES	52
RECOMENDACIONES	54
FUENTES DE INFORMACIÓN	57
ANEXOS	63

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Confiabilidad del instrumento	26
Tabla 2. Niveles de el ítem 1 del instrumento factores determinantes	28
Tabla 3. Niveles de el ítem 2 del instrumento factores determinantes	28
Tabla 4. Niveles de el ítem 3 del instrumento factores determinantes	29
Tabla 5. Niveles de el ítem 4 del instrumento factores determinantes	29
Tabla 6. Niveles de el ítem 5 del instrumento factores determinantes	30
Tabla 7. Niveles de el ítem 6 del instrumento factores determinantes	30
Tabla 8. Niveles de el ítem 7 del instrumento factores determinantes	31
Tabla 9. Niveles de el ítem 8 del instrumento factores determinantes	31
Tabla 10. Niveles de el ítem 9 del instrumento factores determinantes	32
Tabla 11. Niveles de el ítem 10 del instrumento factores determinantes	32
Tabla 12. Niveles de el ítem 11 del instrumento factores determinantes	33
Tabla 13. Niveles de el ítem 12 del instrumento Sostenibilidad	33
Tabla 14. Niveles de el ítem 13 del instrumento Sostenibilidad	34
Tabla 15. Niveles de el ítem 14 del instrumento Sostenibilidad	34
Tabla 16. Niveles de el ítem 15 del instrumento Sostenibilidad	35
Tabla 17. Niveles de el ítem 16 del instrumento Sostenibilidad	35
Tabla 18. Niveles de el ítem 17 del instrumento Sostenibilidad	36
Tabla 19. Niveles de el ítem 18 del instrumento Sostenibilidad	36
Tabla 20. Niveles de el ítem 19 del instrumento Sostenibilidad	37
Tabla 21. Niveles de el ítem 20 del instrumento Sostenibilidad	38
Tabla 22. Niveles de el ítem 21 del instrumento Sostenibilidad	38
Tabla 23. Niveles de el ítem 22 del instrumento Sostenibilidad	39
Tabla 24. Niveles de el ítem 23 del instrumento Sostenibilidad	39
Tabla 25. Baremo de la variable Factores determinantes	40
Tabla 26. Niveles de la variable Factores determinantes	40
Tabla 27. Baremo de la variable Sostenibilidad	41
Tabla 28. Niveles de la variable Sostenibilidad	41
Tabla 29. Baremo de la dimensión Factores internos	41
Tabla 30. Niveles de la dimensión Factores internos	42
Tabla 31. Baremo de la dimensión Factores externos	42
Tabla 32. Niveles de la dimensión Factores externos	43

Tabla 33. Baremo de la dimensión Factores bilaterales.....	43
Tabla 34. Niveles de la dimensión Factores bilaterales	43
Tabla 35. Prueba de normalidad de los resultados	44
Tabla 36. Correlación de Factores determinantes y Sostenibilidad.....	45
Tabla 37. Correlación de Factores internos y Sostenibilidad	46
Tabla 38. Correlación de Factores externos y Sostenibilidad.....	47
Tabla 39. Correlación de Factores bilaterales y Sostenibilidad.....	48

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación es determinar la influencia de los factores determinantes en la sostenibilidad de una empresa importadora de maíz americano para el sector avícola – Lima, 2022, por medio de una metodología correlacional-explicativa, de enfoque cuantitativo y diseño no experimental, se usó la encuesta compuesta por un cuestionario de 23 ítems aplicado a una muestra de 30 personas. Se obtuvo como resultado que, al aplicar el coeficiente de correlación de Spearman este tomó un valor de 0,604 entre las variables, con una significancia de 0,000. Por ello se concluyó que, la sostenibilidad se ve influida según las estrategias que puedan aplicarse en los factores determinantes para el abastecimiento preciso de maíz, ya que existe una relación alta y significativa entre las variables.

Palabras clave: Sostenibilidad empresarial, Importación de maíz, cadena logística, sector avícola.

ABSTRACT

The objective of this research is to determine the influence of the determining factors in the sustainability of a company importing American corn for the poultry sector - Lima, 2022, by means of a correlational-explanatory methodology, with a quantitative approach and non-experimental design, using a survey composed of a 23-item questionnaire applied to a sample of 30 people. It was obtained as a result that, when applying the Spearman correlation coefficient, this took a value of 0.604 between the variables, with a significance of ,000. Therefore, it was concluded that sustainability is influenced by the strategies that can be applied in the determining factors for the accurate supply of corn, since there is a high and significant relationship between the variables.

Key words: Business sustainability, corn imports, logistics chain, poultry sector.

NOMBRE DEL TRABAJO

80. Informe Juan Alva - ASESOR EDWAR SOTO.docx

RECuento DE PALABRAS

12552 Words

RECuento DE CARACTERES

69472 Characters

RECuento DE PÁGINAS

59 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

181.0KB

FECHA DE ENTREGA

Apr 18, 2023 3:20 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Apr 18, 2023 3:21 PM GMT-5

● **10% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 8% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 7% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Material citado
- Bloques de texto excluidos manualmente
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)

INTRODUCCIÓN

La industria avícola tiene un rol fundamental en la economía mundial por ser uno de los rubros de mayor demanda en el mercado relacionado al consumo humano, ya que de ella no solo depende el consumo de carne de aves, sino también el abastecimiento de huevos tanto para el consumidor final, como para empresas que usan este como un insumo de su producción (Chico y Tamay, 2021). La Asociación Latinoamericana de Avicultura (ALA) señaló que la industria avícola ha tenido un crecimiento constante en toda Latinoamérica, especialmente, en Brasil y Perú, sin embargo, durante el período de pandemia, se tuvo una caída de hasta el 40% a pesar de que la demanda se vio incrementada en el mismo monto. Si bien las avícolas tenían permisos especiales de funcionamiento, esto no las exceptuaba de cumplir con las normativas vigentes de las medidas creadas contra la pandemia por sus respectivos gobiernos, razón por la que una parte de estas paró su producción por un corto plazo, implicando la caída de la oferta señalada anteriormente (Hafez y Youssef, 2022).

Por otro lado, Perú se consolidaba 3 años consecutivos, hasta el 2019, como el país de mayor consumo por habitante de carne de pollo en Latinoamérica. Un estudio señaló que para ese año el consumo por persona promedio al año de pollo es de 51.1 kilos. Esto pone al Perú en la necesidad de cubrir tal demanda, no solo con producción interna sino también en algunos casos importación del producto, ya que si bien gran parte de la compra de este insumo es realizada por los hogares para su consumo diario, otro porcentaje considerable, aproximadamente el 40% es para empresas de comida, la mitad de estos últimos, restaurantes de “pollo a la brasa” (Bustamante et al., 2018).

Por lo anteriormente mencionado, las avícolas vieron una oportunidad para aumentar su producción en base a la creciente demanda, sin embargo, aumentar la capacidad de producción implica también reestablecer la cadena de suministros, es decir, garantizar el suficiente abastecimiento de alimento para las aves. La integración estratégica con los proveedores puede garantizarle a la avícola tener una producción continua y sostenible (Villamil, 2018).

El aumento de producción avícola implica también el aumento en la producción de grano de maíz que funciona como alimento para las aves, sin embargo ante la creciente demanda y la poca accesibilidad a nuevos terrenos de cosecha, las empresas distribuidoras de maíz se ven en la necesidad de importar el mismo para no perder sus alianzas estratégicas con sus clientes (Castillo, 2021).

Siendo este el caso de la empresa multinacional, cuya sede en el Perú está ubicada en el Distrito de San Isidro, la cual es el objeto de estudio de la presente investigación, ya que debido a múltiples factores internos y/o externos se le dificulta mantener la sostenibilidad de abastecimiento de su producto para distribuirlo entre sus clientes, pues alcanza una distribución anual de aproximadamente 351'929.815 toneladas métricas de maíz americano. Ante ello es de necesidad realizar la investigación para conocer los factores determinantes que influyen en la sostenibilidad de una empresa importadora de maíz americano para el sector avícola – Lima durante el año 2022.

Desde el punto de vista teórico, la presente investigación se justifica en la importancia de generar un análisis y discusión sobre los factores determinantes que influyen en la sostenibilidad de la empresa objeto de estudio, ya sean nacionales como las más resaltantes que son la crisis política, económica y sanitaria, o

internacionales como los conflictos internacionales entre Rusia y Ucrania, la masiva caída de acciones de las empresas internacionales, el clima inusual en los países exportadores de maíz, etc., al seleccionar por separado cada uno de estos y analizar su impacto en el hecho que la empresa peruana objeto de estudio pueda abastecerse de granos de maíz para su distribución interna, generará un planteamiento de mejoras en su direccionamiento estratégico y por ende en su sostenibilidad. Desde el punto de vista metodológico, la investigación brindará alternativas de análisis y resultados que permitan a la empresa anticipar los efectos que distintos escenarios podrían afectar su sostenibilidad y tomar mejores estrategias que garanticen esta, este análisis podrá ser usado para ser base de otros estudios de caso donde su coyuntura actual tanto nacional como internacional coincida con la del presente estudio.

La investigación es importante ya que permitirá garantizar la sostenibilidad de una empresa ante diversos escenarios, tanto nacionales como internacionales, a los que se podría enfrentar, planteando diversas alternativas para no interrumpir el abastecimiento y distribución del grano necesario requerido por los clientes del sector avícola. Esto beneficiará no solo a la empresa objeto de estudio, sino también a cualquier otra empresa del mismo rubro que trabaje con grano de maíz americano para el sector avícola nacional, y que estas puedan conocer sus posibles escenarios para mantener una buena sostenibilidad.

El alcance de la investigación comprende a la sede nacional que tiene el corporativo en Lima en el período del presente año 2022. La investigación se limita a la empresa objeto de estudio que es sede nacional del corporativo, también se limita en establecer una propuesta y a estimar sus beneficios, más no a la aplicación

y/o implementación de la misma, por ello se realizó a nivel teórico y con la información de la realidad actual nacional e internacional que pueda influir de alguna manera en la sostenibilidad de la cadena de distribución de la empresa.

El investigador tiene acceso a la información interna nacional e internacional que requiere el estudio, además la identidad de la empresa importadora de maíz americano que es objeto de estudio se manejará de forma anónima, por lo que se respeta la confidencialidad de los datos obtenidos, por lo que la normativa legal será respetada, lo que hace viable la investigación.

La presente investigación se considera de enfoque cuantitativo, con alcance correlacional – explicativo y de diseño no experimental. La población del estudio está compuesta por los 30 trabajadores del área administrativa y gerencial de la empresa objeto de estudio – Sede Perú, considerándose a toda la población como muestra de estudio por medio de un muestreo no probabilístico censal.

La presente investigación se compone de 5 capítulos, siendo el primero de ellos lo relacionado con los antecedentes y teoría concerniente al estudio, en el segundo capítulo se describen las hipótesis y las variables, en el tercer capítulo se detalla la metodología, la muestra y los pasos del análisis de la investigación, en el cuarto capítulo se exponen los resultados obtenidos por medio de los instrumentos de estudio, finalmente, en el quinto capítulo se describen las conclusiones a las que la investigación llega por medio de los resultados.

CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes de la investigación:

Se efectuó una exhaustiva revisión bibliográfica que constituyó en el comienzo de la elaboración del presente apartado, iniciando el mismo con la presentación de los antecedentes de la investigación compuesto por algunos trabajos a nivel internacional y nacional.

1.1.1. Antecedentes nacionales

A nivel nacional se encontraron las siguientes investigaciones relacionadas con las variables del presente estudio:

Valenzuela y Vivanco (2019) en su investigación titulada “Factores determinantes en la importación peruana de Maíz Amarillo Duro (1005.90.11.00) destinada al sector avícola en el periodo 2005-2018”, tuvieron como objetivo determinar cuáles son los factores determinantes que influyen en las importaciones de maíz amarillo duro hacia el Perú. La metodología de la investigación fue cualitativa y descriptiva, tomando como población a todas las importaciones de maíz amarillo duro que hayan sido recibidos en Perú entre los años 2005 y 2018. Se obtuvo como resultado que, entre los principales factores están aquellos relacionados con los costos de importación, ya sea el costo del flete o la franja de precios que puede existir en el proceso de importación. Se concluyó que, a pesar de los costos que implica importar el maíz americano, sigue siendo económicamente más viable que el maíz que proviene de Argentina, ya que este posee tecnología que, si bien ayuda con una mayor producción por hectárea, también encarece los costos finales de este, finalmente, también se determinó que

EE.UU. brinda subsidios a sus agricultores, esto pone en gran desventaja al maíz proveniente de otros países productores.

Arias et al.(2018) en su investigación para optar por los grados de magister en administración estratégica de empresas en la Pontificia Universidad Católica del Perú, titulada “Planeamiento estratégico para la industria del maíz peruano”, tuvieron como objetivo establecer los indicadores de un plan estratégico relacionando objetivos de corto y largo plazo para el maíz peruano. La metodología de la investigación fue descriptiva y transversal, tomando como muestra a las empresas peruanas de la industria del maíz americano. Se obtuvo como resultado que, la industria del maíz, en la actualidad, presenta una gran oportunidad de crecimiento debido a la múltiple variedad de tipos que existen en el país. Sin embargo, la producción masiva de estos puede ser un problema ya que, al existir tanta diversidad, es improbable que el mercado peruano se adapte a usar sustitutos del maíz amarillo, por ejemplo, en el sector avícola. Se concluyó que, el plan estratégico requiere un fortalecimiento de la cadena de valor del maíz, es decir, permitir el acceso a financiamiento que, a su vez, permita el uso de nuevas tecnologías para lograr un aumento en la productividad interna nacional del maíz, esto se traducirá a un aumento a gran escala de la economía de estos productos.

Delgado y Huancas (2018) en su investigación para optar por el grado de magister en la Universidad Señor de Sipán, titulada “Propuesta de un plan de importación de maíz amarillo duro del mercado brasilero para la empresa Caballero Carmelo Impex E.I.R.L. para incrementar su comercialización en el sector avícola”, tuvieron como objetivo diagnosticar el estado actual de la empresa y analizar las ventajas de los tratados internacionales con Brasil, así por medio de la evaluación

de la demanda y oferta actuales, determinar un plan de importación de este mercado. La metodología se clasificó como una descriptiva-explicativa, tomando como población a los trabajadores del área administrativa de la empresa Caballero Carmelo E.I.R.L. Se obtuvo como resultado que la empresa requiere de un plan estratégico para poder satisfacer su oferta, además que, en 2015 para el Perú, Brasil fue el segundo principal proveedor, solo 13% menos que EE.UU., el cual ocupa el primer lugar. Se concluyó que, aplicando las estrategias de marketing mix para asegurar un mayor volumen de venta, se puede ampliar el espacio en el mercado de la empresa, y por medio de alianzas estratégicas se puede conseguir la importación de maíz desde Brasil, ya que un transporte terrestre desde Acre (Brasil) hasta Puerto Maldonado (Perú), puede significar un ahorro considerable de tiempos y costos.

1.1.2. Antecedentes internacionales

A nivel internacional se encontraron las siguientes investigaciones relacionadas con las variables del presente estudio:

Nácar (2019) en su investigación para optar por el grado de doctor en ciencias en economía agrícola en la Universidad Autónoma de Chapingo, titulada “Análisis de los términos de intercambio y ventajas comparativas entre importaciones de granos básicos y exportaciones de productos frutícolas en México 1993-2013”, tuvo como objetivo, medir la evolución en los precios de los granos y frutos en el mercado mexicano desde la perspectiva de la importación y la exportación de estos bienes, así analizar las ventajas comparativas para sugerir una estrategia que resulte rentable al mercado. La metodología fue descriptiva, tomando como población a las empresas mexicanas de importación de granos. Se

obtuvo como resultado que, la importación y exportación de bienes ha ido incrementándose a través de los años y los términos de intercambio (TOT) señalan que la relación entre estos es asimétrica, lo cual altera de sobremanera la economía mexicana. Se concluyó que, el mayor cambio en el mercado ocurrió con la firma del tratado de libre comercio con EE.UU., ya que al tener una mayor cantidad de productos en el mercado que compitan con la producción nacional, obligó a algunos productores a exportar, pues su margen de ganancias en el mercado local era insuficiente. En lo respectivo a los granos, se determinó que el crecimiento de la industria ganadera y avícola fue sustancial debido a que la oferta de maíz en el mercado fue suficiente para garantizar un aumento en la producción de estas.

Trochez et al. (2018) en su artículo científico titulado “Los efectos del tratado de libre comercio con Estados Unidos y los precios del maíz colombiano” publicado en la revista Apuntes del CENES, tuvieron como objetivo evaluar los efectos de dicho tratado sobre la variabilidad de los precios del maíz blanco y amarillo en el mercado colombiano, por medio de un enfoque en la causalidad a través de un modelo lineal mixto ajustado usando el software R Core Team, tomando como población al mercado mayorista colombiano y como muestra a 19 de las principales plazas de mercado del país. Se obtuvo como resultado que, a partir de la firma y puesta en marcha del tratado de libre comercio con EE.UU., las importaciones desde este país aumentaron significativamente, lo que provocó que países proveedores como Argentina y Brasil, considerados como los mayores productores en Latinoamérica, redujeran su participación en el mercado interno colombiano. Se concluyó que, este aumento en la participación en el mercado de importación de maíz en Colombia, provocó que el precio del mismo fuera dependiente de los precios del maíz en EE.UU., es decir, el valor aproximado del maíz amarillo alcanzó

los 65 pesos por kilo mientras que el maíz blanco los 200 pesos por kilo. Ante tal reducción de precios se determinó repercusiones relativamente negativas para los productores de maíz colombianos que se vieron obligados a reducir los precios de la venta de sus cosechas.

Cadet y Guerrero (2018) en su investigación titulada “Factores que determinan los rendimientos de la producción de maíz en México: evidencia del censo agropecuario 2007”, tuvieron como objetivo hallar los factores determinantes sobre el rendimiento de la producción de maíz de México y las compara con otros países productores. La metodología se clasificó como una descriptiva y básica, usando como población a las empresas agropecuarias de los municipios de México. Se obtuvo como resultado que las variables crediticias, socioeconómicas y tecnológicas tuvieron alta relevancia en la producción de maíz, ya que estos factores influyen directamente con el acceso al crédito que permite a las empresas adquirir semillas mejoradas e insecticidas que mejoren todo el proceso de cultivo de maíz en las diferentes áreas existentes y aumentar su rendimiento.

1.2. Bases Teóricas:

1.2.1. Factores determinantes (en la importación de maíz)

Un factor determinante es un elemento o circunstancia que es el principal causante de un resultado en concreto, se define como determinante por el grado de influencia que puede ejercer sobre el objeto analizado, por lo general definido por el principio de Pareto que señala que un 20% de los vitales debe ejercer el 80% de la influencia (Martínez et al., 2017).

1.2.1.1. Importancia de los factores determinantes en la importación

La importancia del proceso de importación es la de permitir obtener los bienes y/o insumos necesarios para la continuación de actividades frente a un territorio que posee nula o escasa oferta de tal mercancía. De esta manera, el sector avícola a nivel industrial ha sido uno de los sectores más necesitados de dicho proceso dado que demanda una cantidad abismal de semillas de maíz en conjunto con demás productos del sector agroindustrial. Al respecto, cabe resaltar que si bien algunas granjas optan por el cultivo propio de semillas para contrarrestar tal necesidad, se reconoce una amplia demanda de granjas que se ven en el requerimiento de compra de tales semillas a fin de abastecer la demanda de su ganado mediante el balance adecuado de las mismas (Pomboza et al., 2018).

La importación de maíz es la acción de traer esta materia prima desde otro país de origen, que, dada la tendencia y cultura globalizada actual, las importaciones y exportaciones son cada vez más frecuentes gracias a los tratados de libre comercio (TLC) cuyo acuerdo se da entre dos o más naciones participantes. En ese sentido, la importación es el proceso de recepción de la mercancía proveniente de otro país a cambio de un valor monetario cuyo equivalente es el pago original de la mercadería sumado a los costos incurridos a fin de almacenar dichos bienes, lo cual engloba pagos tales como los derechos, seguros, fletes e impuestos de importación, acarreo, transporte y gastos generales de Aduana (Gavelán, 2014).

1.2.1.2. Medios de la importación de maíz

Por lo general el maíz es importado por medio de la importación marítima, también denominada transporte marítimo internacional o Shipping, es uno de los

mayores soportes de la economía mundial, aproximadamente el 80% de las grandes ciudades están localizadas en la costa y tienen acceso al mar, además de contar como mínimo con un puerto especializado en carga y descarga. Por ello una gran cantidad del transporte de productos, insumos o materia prima se hace por este medio, esto genera que sea importante identificar cuáles son los factores que puedan alterar la continuidad del transporte de bienes por esta vía (Segui, 2010).

Existen múltiples factores que pueden afectar el transporte marítimo internacional, pero los que tienen una significancia más directa son aquellos que afectan al flete, es decir, a la tarifa de transporte de carga por mar, el cual es definido por los costos básicos de transportar la carga en cuestión de un puerto a otro. Sin embargo, el costo del flete puede variar por distintas causas, entre ellas está la subida de combustible debido a los cambios de políticas portuarias, crisis económicas, cierres de fronteras, guerras, etc. Tal como sucedió el año 2020 cuando entró en vigencia la normativa para regular el contenido de azufre en el combustible marítimo debido a la alta tasa de contaminación que estos generaban, por lo que para que los navíos pudieran cumplir las nuevas regulaciones tuvieron que aumentar significativamente sus costos operativos, lo que se tradujo en un aumento del precio del flete marítimo, especialmente, la ruta Asia-Pacífico (Borja, 2019).

Por otro lado, en la importación marítima también existen factores internos por los cuales tanto costos como tiempos pueden ampliarse, ya sea por las políticas internas del país, las huelgas por parte de trabajadores portuarios, los paros locales y/o nacionales que obligan al personal portuario a no poder asistir a su centro de labores, el oleaje anómalo que no permite la carga o descarga, etc. Un caso de

oleaje anómalo severo, ocurrió el año 2015 donde se desarrolló este oleaje anómalo por casi una semana que impidió la descarga de mercancías y combustible, este último ya tenía un desabastecimiento anterior por una rotura de tubería ocurrida semanas antes, sumado al evento del oleaje anómalo ocasionó un alza general de los precios de la canasta básica en todo el país. Si bien los oleajes anómalos suelen producirse naturalmente y su predicción es improbable, se pueden tomar medidas para prevenir que los efectos de esos retrasos afecten de sobremanera a las industrias que dependen del transporte marítimo (Garvan, 2017).

Acorde con Trujillo (2018), uno de los impulsores del comercio internacional para la importación de maíz es el Acuerdo de Promoción Comercial entre Estados Unidos y Perú, cuyo TLC entró en vigor a inicios del año 2009 luego de haber sido analizada años previos para asegurar la competitividad del mercado a nivel interno en conjunto con las importaciones potenciales provenientes de Estados Unidos. Es así como se estima una compensación favorable desde el gobierno peruano hacia los productores de tal maíz cuyo sustento se fundamenta en la tendencia de crecimiento de producción y rendimiento del maíz.

1.2.1.3. Producción de maíz a nivel nacional

En el Perú, el procedimiento para la producción de maíz tiene una duración aproximada de entre 7 a 8 meses que va desde la preparación de la tierra hasta la comercialización del mismo, el período de cultivo hasta la cosecha se considera entre 4.5 meses a 5.5 meses, por lo general, su siembra ocurre en los meses de septiembre y febrero, y su cosecha en los meses de junio y diciembre (Pomboza et al., 2018).

En el año 2014, el rendimiento para el maíz amarillo en cuanto a la producción nacional fue de 4.5 toneladas métricas por hectárea, mientras que en EE.UU. debido a la tecnología que manejan para su siembra y cosecha, duplican este rendimiento, por lo cual requieren de menos tierras de cultivo para producir una cantidad considerable de este producto (Arias et al., 2018).

1.2.1.4. Dimensiones de los factores determinantes (en la importación de maíz)

Los factores determinantes pueden clasificarse en 3 dimensiones, los factores internos, los factores externos y los factores bilaterales, siendo los factores internos aquellos relacionados a la estructura interna de la empresa, es decir, aquellos que están dentro de la estructura de la organización, los factores externos son aquellos relacionados a todos los factores que involucran al entorno de la empresa, generalmente son elementos que escapan del control de la empresa, y los factores bilaterales, los cuales son aquellos que se encuentran o afectan, tanto de forma interna como externa, y no son exclusivos de ninguna de las dos anteriores categorizaciones (Zavala et al., 2018).

1.2.1.5. Factores internos

Con respecto a los factores internos, estos son los elementos que están bajo el control directo de la empresa sede (o cualquier empresa en general). Los factores internos se refieren a aspectos internos de la organización que influyen en su funcionamiento y rendimiento (Castillo, 2021). Incluyen factores como:

- Factores vinculados a la organización

Estrategia empresarial: La estrategia empresarial es el plan general que la empresa desarrolla para alcanzar sus objetivos a largo plazo. Incluye decisiones clave sobre el posicionamiento en el mercado, la diferenciación de productos o servicios, la identificación de públicos objetivos y la asignación de recursos para lograr una ventaja competitiva (Souza et al., 2020).

Finanzas: La gestión financiera es fundamental para el funcionamiento de una empresa. Esto abarca la administración de ingresos, gastos, presupuestos y el control del flujo de efectivo. Una gestión financiera sólida garantiza la estabilidad económica de la empresa y permite afrontar situaciones adversas (Ramírez, 2019).

Operaciones: Los procesos internos y la eficiencia en la producción o prestación de servicios son aspectos críticos para el funcionamiento de una empresa. Optimizar las operaciones asegura la calidad del producto o servicio, reduce costos y mejora la satisfacción del cliente (Zavala et al., 2018).

Innovación y desarrollo: La capacidad de una empresa para innovar y adaptarse a los cambios del entorno es esencial para mantener su competitividad. La innovación puede implicar el desarrollo de nuevos productos, servicios o procesos que satisfagan las necesidades del mercado y generen valor para los clientes (Castillo, 2021).

- Factores vinculados a los miembros de la organización

Recursos humanos: Se refiere a la gestión del talento humano dentro de la empresa. Esto incluye reclutamiento, selección, contratación, capacitación y desarrollo de empleados. Los recursos humanos son esenciales para la

productividad y eficiencia de la empresa, ya que el talento adecuado puede marcar la diferencia en la competitividad y el éxito de la organización (Souza et al., 2020).

Cultura organizacional: La cultura organizacional se refiere a los valores, creencias, normas y comportamientos compartidos por los empleados dentro de la empresa. Una cultura positiva y coherente puede motivar a los empleados, aumentar su compromiso y favorecer la colaboración, lo que se traduce en un mejor rendimiento general (Ramírez, 2019).

1.2.1.6. Factores externos

Con respecto a los factores externos, estos son elementos que están fuera del control directo de la empresa sede y se originan en el entorno empresarial. Los factores externos pueden tener un impacto significativo en el funcionamiento y el éxito de la empresa (Zavala et al., 2018). Algunos de los principales factores externos incluyen:

- Factores políticos

Regulaciones gubernamentales: Las leyes y normativas gubernamentales que afectan a la industria y la empresa, como regulaciones fiscales, ambientales, laborales y comerciales, pueden tener implicaciones significativas en la operación y los costos (Castillo, 2021).

Factores técnico-políticos: Los cambios en el gobierno, las políticas públicas y las relaciones internacionales pueden influir en el entorno empresarial y generar oportunidades o desafíos adicionales para la empresa (Souza et al., 2020).

- Factores macroeconómicos

Condiciones económicas: La situación económica general, la tasa de crecimiento y las fluctuaciones en la economía del país o región donde opera la empresa pueden afectar la demanda de productos o servicios, el poder adquisitivo de los clientes y las decisiones de inversión (Ramírez, 2019).

Tendencias del mercado: Los cambios en las preferencias y comportamientos de compra de los consumidores, así como las nuevas tendencias y modas, pueden influir en la demanda de los productos y servicios de la empresa (Zavala et al., 2018).

Competencia: Las acciones y estrategias de otras empresas que operan en el mismo mercado pueden afectar la participación en el mercado y la rentabilidad de la empresa (Castillo, 2021).

- Factores tecnológicos

Avances tecnológicos: La evolución tecnológica puede afectar la forma en que se realizan los negocios, mejorar la eficiencia y productividad, así como generar nuevos productos o servicios disruptivos que puedan cambiar la dinámica del mercado (Souza et al., 2020).

1.2.1.7. Factores bilaterales

Con respecto a los factores bilaterales, en el contexto de una empresa sede que forma parte de un conglomerado más grande e internacional, los factores bilaterales se refieren a las interacciones o relaciones bidireccionales entre la

empresa sede y la corporación matriz (Ramírez, 2019). Estos factores pueden implicar:

- Factores extraorganizativos

Coordinación y comunicación: Es esencial que exista una comunicación eficiente y una coordinación adecuada entre la corporación matriz y las empresas subsidiarias para asegurar la alineación en los objetivos, compartir información relevante y abordar cualquier desafío o cambio en el entorno empresarial (Ramírez, 2019).

Impacto en la imagen de marca: Las acciones de una subsidiaria pueden influir en la percepción de la marca en el mercado local, a su vez, en la imagen global de la corporación matriz. Por lo tanto, es importante que la empresa sede considere cómo sus decisiones y operaciones afectan la reputación general del conglomerado (Zavala et al., 2018).

- Factores organizacionales no controlables

Estandarización y adaptación: La corporación matriz establece parámetros y directrices generales para todas las subsidiarias, pero la empresa sede puede tener cierta autonomía y capacidad para adaptar ciertos aspectos según las necesidades y condiciones locales (Castillo, 2021).

Transferencia de conocimiento: La corporación matriz puede proporcionar conocimientos, tecnologías y mejores prácticas a las subsidiarias para mejorar su rendimiento, mientras que las subsidiarias pueden aportar nuevas ideas y enfoques innovadores que beneficien a toda la corporación (Souza et al., 2020).

1.2.2. Sostenibilidad

La sostenibilidad, también denominada como desarrollo sostenible es el accionar que permite sustentar las necesidades actuales de la organización sin tener que afectar el entorno o el mismo futuro de la empresa. La creación de esta sostenibilidad no se basa únicamente en el desarrollo de la empresa y garantizar su éxito y permanencia en el mercado actual, sino también tener la capacidad de brindar desarrollo para cada uno de sus integrantes y del entorno en el que la empresa se desenvuelve (Brundtland y Khalid, 1987).

1.2.2.1. Importancia de la Sostenibilidad

La importancia de la sostenibilidad a nivel interno, resulta indispensable en el crecimiento de esta ya que le permite poseer la habilidad de identificar las estrategias de desarrollo más adecuadas que permitan asegurar la continuación de actividades de una empresa tomando en cuenta los ámbitos de economía o empresa, entre otros (Urruticoechea y Vernazza, 2019).

1.2.2.2. Dimensiones de la Sostenibilidad

La sostenibilidad de una empresa puede clasificarse en 3 dimensiones, la sostenibilidad social, la sostenibilidad ambiental y la sostenibilidad económica, la convergencia de estas tres características es considerada como una sostenibilidad total. Si bien estos aspectos van cambiando constantemente, es necesario que la empresa se adapte a tales cambios, y formule nuevas estrategias que permitan un equilibrio que genere bienestar general y asegurando, a su vez, el crecimiento económico (Rabinowicz, 2018).

En lo relacionado a la sostenibilidad social, implica que el desarrollo y los objetivos de la empresa no entren en conflicto con la sociedad de la que forma parte, es decir, orientada a generar un ambiente de igualdad y neutralidad dentro y fuera de la empresa. Los efectos de estas acciones tendrán un efecto inmediato y a futuro, ya que en caso de cambios de políticas o la implementación de algún tipo de cultura organizacional esta se mantendrá y estará abierta a las modificaciones más idóneas para seguir funcionando acorde al entorno respectivo (Sierra, 2020).

Por otro lado, la sostenibilidad ambiental juega un papel importante en la empresa, ya que, al analizar los recursos usados, los desechos generados y determinar las mermas que se tienen en los procesos. De esta forma la organización puede hacer una retrospectiva sobre sus operaciones y no solo reducir el impacto ambiental que pueda generar, sino también obtener ventajas competitivas en su mercado y ventajas económicas al reutilizar mermas o eliminar residuos de una forma más eficiente, aumentando la cadena de valor de la empresa (Souza et al., 2020).

La sostenibilidad económica por su parte ayuda a la empresa a mantenerse en un buen estado económico durante cualquier período de tiempo, intentando pronosticar las situaciones futuras a fin de proponer cambios que enrumben a la empresa a realizar las gestiones y tomar las precauciones necesarias para garantizar el cumplimiento con sus clientes. Esto mejora las posibilidades de ampliación de la empresa, ya que al tener asegurado su funcionamiento para el mercado que abarca, es capaz de generar nuevas oportunidades que le brinden un mayor alcance, proporcionando una mejora económica a corto y/o largo plazo. Si bien aplicar mejoras y un mayor control sobre los procesos representa un desafío

para cualquier organización, la importancia de estar abierto a la reinversión e innovación de los procesos operativos y humanos es una ventaja competitiva que aumenta el valor de la empresa (Ramírez, 2019).

1.3. Definición de términos básicos:

- **Conciencia empresarial:** El acto de percibirse y establecer políticas acorde a ello y a partir de la realidad social a través de una práctica transformadora aplicable a todo tipo de situaciones (Aguilera, 2018).
- **Creación de Valor:** Implica desarrollar una propuesta organizacional que se comprometa con la sociedad, apuntando no solo a vender un producto o brindar un servicio, sino a superar las expectativas de las comunidades en las que reside (Molano y Solano, 2017).
- **Cultura organizacional:** es la relación e interacción que exhibe una organización con la comunidad que la rodea; esta área de conocimiento es importante para todo aquel que trabaja, invierte o dirige una organización (Vera y Cañón, 2019).
- **Desarrollo sostenible:** El uso de recursos ecológicos y tecnologías amigables con el medio ambiente para producir bienes y servicios que satisfagan las necesidades de las personas (Peralta y Encalada, 2012).
- **Desarrollo Social Sostenible:** Se trata de mantener la estabilidad social y preservar la diversidad cultural, además de brindar beneficios a las generaciones presentes y futuras (Mendoza y Vanga, 2021).
- **Estrategia:** Conjunto de actividades y recursos asignados para lograr objetivos organizacionales específicos (Llamosa, 2019) .

- **Objetivos de Desarrollo Sostenible:** Conjunto de metas establecidas por los líderes mundiales para aliviar la pobreza, proteger el medio ambiente y asegurar la calidad de vida de la sociedad (Brundtland y Khalid, 1987).
- **Planificación estratégica:** Es una herramienta para la toma de decisiones a partir del estado actual de la empresa con el fin de mejorar el futuro y hacerlo sostenible (Leiva, 2021).
- **Sostenibilidad Ambiental:** Mantener todos los recursos de los ecosistemas en buen estado para la supervivencia de la sociedad es uno de los recursos más importantes para el sostenimiento de una economía (Souza et al., 2020).
- **Sostenibilidad Económica:** Incluye el desarrollo y manejo de los recursos ambientales y la creación de beneficios iguales. Esto no pondrá en peligro la sostenibilidad ambiental (Ramírez, 2019).

CAPÍTULO II. HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1. Formulación de hipótesis principal y derivadas

La hipótesis considerada respecto al problema general es la siguiente:

a) Hipótesis General:

- Existe una relación significativa entre los factores determinantes y la sostenibilidad en una empresa importadora de maíz americano.

b) Hipótesis Específicas

- Existe una relación significativa entre los factores internos y la sostenibilidad en una empresa importadora de maíz americano.
- Existe una relación significativa entre los factores externos y la sostenibilidad en una empresa importadora de maíz americano.
- Existe una relación significativa entre los factores bilaterales y la sostenibilidad en una empresa importadora de maíz americano.

2.2. Variables y definición operacional

2.2.1. Factores determinantes

Definición Conceptual: Los factores determinantes son elementos o circunstancias que es el principal causante de un resultado en concreto, se define como determinante por el grado de influencia que puede ejercer sobre el objeto analizado (Martínez et al., 2017).

Definición Operacional: Son los elementos o circunstancias que pueden provocar cambios o alteraciones en el proceso de importación de maíz americano hacia el mercado peruano.

2.2.2. Sostenibilidad

Definición Conceptual: Es el accionar que permite sustentar las necesidades actuales de la organización sin tener que afectar el entorno o el mismo futuro de la empresa (Brundtland y Khalid, 1987).

Definición Operacional: Es el desarrollo sostenible de una empresa importadora de maíz americano para el sector avícola.

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA

3.1. Diseño metodológico

La metodología de la investigación acorde al enfoque cuantitativo, es aquella en la que los datos recolectados a través del instrumento planteado en la investigación que responden directamente a los objetivos de la misma, son de índole lógico-numérico y requieren de operaciones matemáticas o estadísticas para analizarse, de tal forma, obtener los índices requeridos para poder hacer las conclusiones respectivas (Ñaupas et al., 2018).

La investigación siguió un alcance correlacional – explicativo, ya que inicialmente se identificó la relación de los factores determinantes con la sostenibilidad de la empresa por medio de la estadística más adecuada según los datos obtenidos en los instrumentos. Finalmente, se explicó el porqué de la influencia de estos y que alternativas se pueden proponer para mejorar el estado actual de estos factores y que tipo de mejoras suscitarían (Hernández et al., 2017).

Este proceso se adapta a una investigación de diseño no experimental, ya que se plantearon las alternativas viables para mejorar la influencia de los factores determinantes en la sostenibilidad de la empresa objeto de estudio sin implementarse como tal, es decir, en términos metodológicos no se está implementando, modificando o experimentando con las variables del estudio en cuestión, por lo que al no alterar directamente estas se lo considera como no experimental (Vélez, 2021).

3.2. Diseño muestral

Población de estudio

La población del estudio está compuesta por los 30 trabajadores del área administrativa y gerencial de la empresa objeto de estudio – Sede Perú.

Tamaño de la muestra

Se considera a la totalidad de la población como la muestra del estudio, es decir, a los 30 trabajadores del área administrativa y gerencial de la empresa.

Muestreo o selección de la muestra

Debido a que se seleccionó a la totalidad de la población como muestra debido a las características de este conjunto de personas, es que se consideró un muestreo no probabilístico censal.

3.3. Técnica de recolección de datos

Para el análisis de datos se utilizará como técnica de recolección de datos a la encuesta, de tal manera que el instrumento de la presente investigación será el cuestionario, donde se clasificarán las respuestas y se puntuarán acorde a lo percibido por los integrantes del grupo muestral según a lo que corresponda en la escala de Likert, la cual, por lo general, es una escala del 1 al 5 que permite calificar cada ítem del instrumento (Hernández et al., 2014). Estos serán agrupados según los objetivos del presente estudio, toda esta clasificación y gráficas se realizarán en el software Microsoft Excel.

3.4. Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información

A fin de garantizar que los resultados del cuestionario tengan validez, se usaron algunos criterios de inclusión y exclusión antes de realizarla, además, el instrumento fue tratado por medio del juicio de expertos (Anexo 3). Asimismo, se realizó una prueba de confiabilidad usando el coeficiente de confiabilidad conocido como el Alfa de Cronbach, por medio de estos mecanismos se evaluarán los resultados que serán contrastados con la hipótesis y se afirmará o negará la misma. Téllez (2020) señala que esta técnica permite un recopilado de información de forma eficiente, lo cual permite obtener datos precisos desde una fuente directa.

Tabla 1.

Confiabilidad del instrumento

Descripción	Alfa de Cronbach
Variable Factores determinantes	0,881
Variable Sostenibilidad	0,882

Fuente: Elaboración propia

Respecto a la confiabilidad encontrada según la tabla 1 se observa que los valores son superiores a 0.8, por lo que los datos obtenidos tienen una confiabilidad óptima.

3.5. Aspectos éticos

La presente investigación fue realizada por el investigador con una plena responsabilidad en cumplir los parámetros y directrices necesarios para que la misma cumpla con los estándares académicos exigidos por el centro de estudios superior. Considerando ello, se alineó con la rigurosidad ética de informar a los participantes que formaron parte del estudio sobre los objetivos y el propósito del

mismo, garantizando que el proceso de recolección y análisis de data se diera de forma correcta, además de otros criterios que puedan tener un impacto con respecto a participar de manera voluntaria en la investigación (Arias et al., 2020).

CAPÍTULO IV. RESULTADOS

Los resultados obtenidos por los instrumentos fueron los siguientes:

Para el ítem 1 “Considera que la estructura organizacional de la empresa es la más adecuada”

Tabla 2.

Niveles de el ítem 1 del instrumento factores determinantes

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0.00%
Casi nunca	5	16.67%
A veces	8	26.67%
Casi siempre	9	30.00%
Siempre	8	26.67%
Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia

Las respuestas de los encuestados en este ítem en particular se inclinan más hacia la existencia de una estructura organizacional adecuada, esto puede deberse a que la jerarquía en la empresa está debidamente delimitada, aunque puede mejorarse.

Para el ítem 2 “Considera que los procesos logísticos de la empresa garantizan su correcto abastecimiento”

Tabla 3.

Niveles de el ítem 2 del instrumento factores determinantes

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0.00%
Casi nunca	2	6.67%
A veces	13	43.33%
Casi siempre	5	16.67%
Siempre	10	33.33%
Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia

Las respuestas de los encuestados en este ítem en particular están centradas en la media, lo que indica que es percibida cierta deficiencia en el abastecimiento por una mala planificación o problemas externos en el abastecimiento logístico.

Para el ítem 3 “Considera que el clima organizacional de la empresa tiene un buen nivel”

Tabla 4.

Niveles de el ítem 3 del instrumento factores determinantes

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	2	6.67%
Casi nunca	4	13.33%
A veces	8	26.67%
Casi siempre	8	26.67%
Siempre	8	26.67%
Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia

Las respuestas de los encuestados en este ítem en particular se inclinan hacia un nivel positivo, esto indica que los empleados perciben un buen clima organizacional dentro de la empresa la mayor parte del tiempo.

Para el ítem 4 “Considera que el personal de la empresa está predispuesto al cambio”

Tabla 5.

Niveles de el ítem 4 del instrumento factores determinantes

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	3.33%
Casi nunca	6	20.00%
A veces	10	33.33%
Casi siempre	10	33.33%
Siempre	3	10.00%
Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia

Las respuestas de los encuestados en este ítem en particular señalan que el personal de la empresa está en su mayoría dispuesto a aceptar cambios que potencialmente podrían alterar su forma de trabajo, sin embargo, también es notoria la cantidad de personal que se opone a la idea.

Para el ítem 5 “Considera que los factores políticos internacionales son favorables para la empresa”

Tabla 6.

Niveles de el ítem 5 del instrumento factores determinantes

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0.00%
Casi nunca	3	10.00%
A veces	13	43.33%
Casi siempre	6	20.00%
Siempre	8	26.67%
Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia

Las respuestas de los encuestados en este ítem en particular en promedio señalan que su percepción de los factores políticos internacionales regularmente es favorable para los intereses de la empresa.

Para el ítem 6 “Considera que los factores políticos nacionales son favorables para la empresa”

Tabla 7.

Niveles de el ítem 6 del instrumento factores determinantes

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	2	6.67%
Casi nunca	3	10.00%
A veces	7	23.33%
Casi siempre	12	40.00%
Siempre	6	20.00%
Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia

Las respuestas de los encuestados en este ítem en particular en promedio señalan que su percepción de los factores políticos nacionales es, mayoritariamente, favorable para los intereses de la empresa.

Para el ítem 7 “Considera que la economía global del rubro de la empresa está en progreso”

Tabla 8.

Niveles de el ítem 7 del instrumento factores determinantes

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	2	6.67%
Casi nunca	3	10.00%
A veces	8	26.67%
Casi siempre	7	23.33%
Siempre	10	33.33%
Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia

Las respuestas de los encuestados en este ítem en particular se inclinan en su mayoría a que estos consideran que el rubro donde se desenvuelve la empresa tiene un desarrollo favorable en la economía global.

Para el ítem 8 “Considera que la empresa tiene accesibilidad a la adquisición de la tecnología necesaria para su proceso”

Tabla 9.

Niveles de el ítem 8 del instrumento factores determinantes

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	3.33%
Casi nunca	2	6.67%
A veces	14	46.67%
Casi siempre	6	20.00%
Siempre	7	23.33%
Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia

Las respuestas de los encuestados en este ítem en particular están, por lo general, orientadas a la media, es decir, gran parte de los mismos considera que la

empresa, ocasionalmente, puede tener acceso a tecnología que pueda hacer mejoras en sus procesos de distribución y logística.

Para el ítem 9 “Considera que el sector avícola tiene un buen balance oferta/demanda/precio”

Tabla 10.

Niveles de el ítem 9 del instrumento factores determinantes

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0.00%
Casi nunca	5	16.67%
A veces	13	43.33%
Casi siempre	11	36.67%
Siempre	1	3.33%
Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia

Las respuestas de los encuestados en este ítem en particular indican que en su mayoría la percepción del equilibrio entre oferta/demanda/precio de los granos de maíz en el sector avícola, ocasionalmente, está balanceado correctamente.

Para el ítem 10 “Considera que las políticas de la multinacional son flexibles con las sedes externas”

Tabla 11.

Niveles de el ítem 10 del instrumento factores determinantes

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0.00%
Casi nunca	2	6.67%
A veces	16	53.33%
Casi siempre	6	20.00%
Siempre	6	20.00%
Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia

Las respuestas de los encuestados en este ítem en particular señalaron que las políticas de la multinacional a la que pertenecen según su percepción no tienen

una flexibilidad debida en la mayoría de ocasiones con las sedes externas ubicadas en diferentes países a la sede central.

Para el ítem 11 “Considera que la sede en Perú tiene suficiente libertad de administración por parte de la multinacional”

Tabla 12.

Niveles de el ítem 11 del instrumento factores determinantes

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	3.33%
Casi nunca	5	16.67%
A veces	9	30.00%
Casi siempre	10	33.33%
Siempre	5	16.67%
Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia

Las respuestas de los encuestados en este ítem, en particular, reafirman la falta de flexibilidad antes señalada, acentuándose la percepción de una falta de libertad en la toma de decisiones por parte de la administración de la multinacional sobre la empresa con sede en Perú.

A partir del ítem 12, las respuestas brindadas corresponden a los ítems del instrumento de la variable Sostenibilidad.

Para el ítem 12 “Considera que la empresa ha crecido en los últimos años”

Tabla 13.

Niveles de el ítem 12 del instrumento Sostenibilidad

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	3.33%
Casi nunca	4	13.33%
A veces	12	40.00%
Casi siempre	10	33.33%
Siempre	3	10.00%
Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia

Las respuestas de los encuestados en este ítem en particular señalan que desde la perspectiva del personal encuestado la empresa ha crecido de forma notoria en un número limitado de ocasiones con una tendencia positiva.

Para el ítem 13 “Considera que los clientes realizan sus pagos sin demoras o retrasos significativos”

Tabla 14.

Niveles de el ítem 13 del instrumento Sostenibilidad

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	2	6.67%
Casi nunca	4	13.33%
A veces	10	33.33%
Casi siempre	8	26.67%
Siempre	6	20.00%
Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia

Las respuestas de los encuestados en este ítem en particular consideran que existe ocasionalmente retrasos en los pagos de los clientes que pueden ser considerados como significativos.

Para el ítem 14 “Considera que el número de clientes de la empresa ha incrementado periódicamente”

Tabla 15.

Niveles de el ítem 14 del instrumento Sostenibilidad

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	3	10.00%
Casi nunca	2	6.67%
A veces	7	23.33%
Casi siempre	13	43.33%
Siempre	5	16.67%
Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia

Las respuestas de los encuestados en este ítem en particular mostraron que una gran parte de estos comparten la opinión de que la empresa ha tenido un

incremento significativo en el número de clientes con los que constantemente se trata.

Para el ítem 15 “Considera que la empresa es económicamente estable para el cumplimiento de sus obligaciones monetarias”

Tabla 16.

Niveles de el ítem 15 del instrumento Sostenibilidad

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	3.33%
Casi nunca	2	6.67%
A veces	12	40.00%
Casi siempre	7	23.33%
Siempre	8	26.67%
Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia

Las respuestas de los encuestados en este ítem en particular señalan que la opinión de la mayoría es que la empresa por lo general cumple con sus obligaciones económicas, ya que se encuentra en una posición estable, probablemente, debido a su crecimiento y aumento en el número de clientes mencionados anteriormente desde la percepción de los encuestados.

Para el ítem 16 “Considera que la empresa se preocupa por implementar programas que reduzcan los residuos emitidos”

Tabla 17.

Niveles de el ítem 16 del instrumento Sostenibilidad

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	3.33%
Casi nunca	3	10.00%
A veces	15	50.00%
Casi siempre	4	13.33%
Siempre	7	23.33%
Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia

Las respuestas de los encuestados en este ítem en particular pueden interpretarse de forma que una gran parte de las opiniones están inclinadas a señalar que la empresa sí se preocupa por el bienestar medioambiental, ya que tiende a implementar o mantener en vigencia programas para reducir la emisión de residuos.

Para el ítem 17 “Considera que la empresa regula, adecuadamente, la emisión de residuos emitidos”

Tabla 18.

Niveles de el ítem 17 del instrumento Sostenibilidad

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	2	6.67%
Casi nunca	3	10.00%
A veces	10	33.33%
Casi siempre	8	26.67%
Siempre	7	23.33%
Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia

Las respuestas de los encuestados en este ítem en particular resaltan una presencia media favorable hacia la ejecución de forma adecuada de los programas de gestión de residuos que la empresa se plantea, complementando las respuestas del ítem anterior.

Para el ítem 18 “Considera que el producto ofrecido es respetuoso con el medio ambiente”

Tabla 19.

Niveles de el ítem 18 del instrumento Sostenibilidad

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	3.33%
Casi nunca	3	10.00%
A veces	13	43.33%
Casi siempre	6	20.00%
Siempre	7	23.33%

Total	30	100%
-------	----	------

Fuente: Elaboración propia

Las respuestas de los encuestados en este ítem en particular tienen la misma tendencia que los dos ítems anteriores, ya que se resalta la preocupación y cuidado que tiene la empresa con la conservación del medio ambiente, no solo proponiendo posibles alternativas sino también conservando aquellas que logren mejoras.

Para el ítem 19 “Considera que la empresa tiende a minimizar el consumo de energía y agua”

Tabla 20.

Niveles de el ítem 19 del instrumento Sostenibilidad

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0.00%
Casi nunca	6	20.00%
A veces	12	40.00%
Casi siempre	7	23.33%
Siempre	5	16.67%
Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia

Las respuestas de los encuestados en este ítem en particular muestran una favorable opinión sobre la empresa en lo relativo al consumo energético y de agua por parte de esta.

Para el ítem 20 “Considera que la empresa incentiva a sus trabajadores por medio de incentivos y recompensas”.

Tabla 21.*Niveles de el ítem 20 del instrumento Sostenibilidad*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	2	6.67%
Casi nunca	5	16.67%
A veces	11	36.67%
Casi siempre	4	13.33%
Siempre	8	26.67%
Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia

Las respuestas de los encuestados en este ítem, en particular, señalan que la empresa regularmente ofrece algún tipo de recompensa al llegar a una meta determinada, sin embargo, las opiniones se diversifican un poco en este punto, ya que estas pueden ser insuficientes para la opinión de determinados trabajadores.

Para el ítem 21 “Considera que la empresa ofrece un trato equitativo y con equidad de género a los empleados”

Tabla 22.*Niveles de el ítem 21 del instrumento Sostenibilidad*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	3.33%
Casi nunca	5	16.67%
A veces	8	26.67%
Casi siempre	7	23.33%
Siempre	9	30.00%
Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia

Las respuestas de los encuestados en este ítem en particular se pueden interpretar como que las opiniones están divididas, resultando para unos insuficiente y para otros suficiente la cantidad de esfuerzos que hace la empresa por ofrecer un trato equitativo para ambos géneros en las labores asignadas.

Para el ítem 22 “Considera que la empresa prioriza el talento y la capacidad del personal y no cualquier rasgo físico del personal”

Tabla 23.*Niveles de el ítem 22 del instrumento Sostenibilidad*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0.00%
Casi nunca	3	10.00%
A veces	11	36.67%
Casi siempre	9	30.00%
Siempre	7	23.33%
Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia

Las respuestas de los encuestados en este ítem, en particular, dan a conocer que la perspectiva de la empresa sobre la priorización de los talentos y capacidades de su personal tiene un mayor peso que cualquier rasgo físico representativo, esto en opinión de la mayoría de los trabajadores encuestados.

Para el ítem 23 “Considera que la empresa organiza y fomenta la participación del personal en actividades sociales, recreativas y deportivas”

Tabla 24.*Niveles de el ítem 23 del instrumento Sostenibilidad*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	3.33%
Casi nunca	0	0.00%
A veces	12	40.00%
Casi siempre	10	33.33%
Siempre	7	23.33%
Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia

Las respuestas de los encuestados para este ítem en particular consideran que en su mayoría la empresa tiene predisposición a organizar y fomentar actividades sociales, recreativas y deportivas para el personal que labora en la misma.

Con respecto al objetivo general, los resultados para la variable “Factores determinantes”, debido a que el instrumento de medición tenía 11 ítems para este factor en concreto, se estableció un máximo de 55 y un mínimo de 11, que se dividió en 3 rangos según el siguiente baremo:

Tabla 25.

Baremo de la variable Factores determinantes

Nivel	Rango
Bajo	11 – 25
Moderado	26 – 40
Alto	41 – 55

Fuente: Elaboración propia

En promedio total se pudo determinar que 3 encuestados tienen una percepción de estos factores con un nivel bajo, mientras que 11 encuestados consideraron que se encuentra en un nivel moderado y finalmente 16 encuestados señalaron que estos pertenecen a un nivel alto, tal como se puede observar en la Tabla 26:

Tabla 26.

Niveles de la variable Factores determinantes

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	3	10.00%
Moderado	11	36.67%
Alto	16	53.33%
Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia

Por otro lado, los resultados para la variable “Sostenibilidad”, debido a que el instrumento de medición tenía 12 ítems para este factor en concreto, se estableció un máximo de 60 y un mínimo de 12, que se dividió en 3 rangos según el siguiente baremo:

Tabla 27.*Baremo de la variable Sostenibilidad*

Nivel	Rango
Bajo	12 – 28
Moderado	29 – 44
Alto	45 – 60

Fuente: Elaboración propia

En promedio total se pudo determinar que 4 encuestados tienen una percepción de estos factores con un nivel bajo, mientras que 7 encuestados consideraron que se encuentra en un nivel moderado y finalmente 19 encuestados señalaron que estos pertenecen a un nivel alto, tal como se puede observar en la Tabla 28:

Tabla 28.*Niveles de la variable Sostenibilidad*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	4	13.33%
Moderado	7	23.33%
Alto	19	63.33%
Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia

Con respecto al primer objetivo específico, debido a que el instrumento de medición tenía 4 ítems para este factor en concreto, se estableció un máximo de 20 y un mínimo de 4, que se dividió en 3 rangos según el siguiente baremo:

Tabla 29.*Baremo de la dimensión Factores internos*

Nivel	Rango
Bajo	4 – 9
Moderado	10 – 15
Alto	16 – 20

Fuente: Elaboración propia

En promedio total se pudo determinar que 4 encuestados tienen una percepción de estos factores con un nivel bajo, mientras que 12 encuestados consideraron que se encuentra en un nivel moderado, finalmente, 14 encuestados señalaron que estos pertenecen a un nivel alto, tal como se puede observar en la Tabla 30:

Tabla 30.

Niveles de la dimensión Factores internos

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	4	13.33%
Moderado	12	40.00%
Alto	14	46.67%
Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia

Con respecto al segundo objetivo específico, debido a que el instrumento de medición tenía 4 ítems para este factor en concreto, se estableció un máximo de 20 y un mínimo de 4, que se dividió en 3 rangos según el siguiente baremo:

Tabla 31.

Baremo de la dimensión Factores externos

Nivel	Rango
Bajo	4 – 9
Moderado	10 – 15
Alto	16 – 20

Fuente: Elaboración propia

En promedio total se pudo determinar que 3 encuestados tienen una percepción de estos factores con un nivel bajo, mientras que 15 encuestados consideraron que se encuentra en un nivel moderado, finalmente, 12 encuestados señalaron que estos pertenecen a un nivel alto, tal como se puede observar en la Tabla 32:

Tabla 32.*Niveles de la dimensión Factores externos*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	3	10.00%
Moderado	15	50.00%
Alto	12	40.00%
Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia

Con respecto al tercer objetivo específico, debido a que el instrumento de medición tenía 3 ítems para este factor en concreto, se estableció un máximo de 15 y un mínimo de 3, que se dividió en 3 rangos según el siguiente baremo:

Tabla 33.*Baremo de la dimensión Factores bilaterales*

Nivel	Rango
Bajo	3 – 7
Moderado	8 – 11
Alto	12 – 15

Fuente: Elaboración propia

En promedio total se pudo determinar que 3 encuestados tienen una percepción de estos factores con un nivel bajo, mientras que 19 encuestados consideraron que se encuentra en un nivel moderado, finalmente, 8 encuestados señalaron que estos pertenecen a un nivel alto, tal como se puede observar en la Tabla 34:

Tabla 34.*Niveles de la dimensión Factores bilaterales*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	3	10.00%
Moderado	19	63.33%
Alto	8	26.67%
Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia

Confiabilidad

Resultados Análisis Inferencial

A fin de determinar la estadística inferencial, fue necesario conocer el tipo de distribución de los datos para de esta forma seleccionar la prueba estadística más adecuada, de forma que si estos presentan una distribución normal o paramétrica sería la prueba de correlación de Pearson, y si estos presentan una distribución no normal o no paramétrica sería la prueba de correlación de Spearman, con el fin de determinar ello se usó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, ya que la precisión de esta es mayor al estar la muestra compuesta por menos de 50 unidades.

Tabla 35.

Prueba de normalidad de los resultados

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Factores determinantes	0,927	30	0,041
Sostenibilidad	0,041	30	0,000

Fuente: Elaboración propia

Según la Tabla 35, debido a que los valores de significancia de la normalidad de ambos instrumentos son menores a 0.05, y a lo indicado anteriormente, al ser ambos valores no paramétricos, se consideró aplicar una estadística no paramétrica, es decir, la correlación de Spearman.

4.1. Hipótesis General

Respecto a la hipótesis general que corresponde a la presente investigación se planteó lo siguiente:

Ha: Existe una relación significativa entre los factores determinantes y la sostenibilidad en una empresa importadora de maíz americano.

Ho: No existe una relación significativa entre los factores determinantes y la sostenibilidad en una empresa importadora de maíz americano.

Tabla 36.

Correlación de Factores determinantes y Sostenibilidad

		Factores determinantes	Sostenibilidad
Factores determinantes	Rho de Spearman	1,000	0,604
	p (significancia)	-	0,000
	N	30	30
Sostenibilidad	Rho de Spearman	0,604	1,000
	p (significancia)	0,000	-
	N	30	30

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 36 se pudo observar un valor de significancia “p” menor a 0.05, por lo tanto, se procedió a rechazar la hipótesis nula planteada para esta correlación, es decir que se puede afirmar que existe una relación significativa entre los Factores determinantes y la sostenibilidad en una empresa importadora de maíz americano, y ya que el valor de Rho de Spearman es ,604 se puede afirmar que la correlación es alta.

4.2. Hipótesis Específicas

4.2.1. Hipótesis Específica 1

Respecto a la primera hipótesis específica que corresponde a la presente investigación se planteó lo siguiente:

H1: Existe una relación significativa entre los factores internos y la sostenibilidad en una empresa importadora de maíz americano.

Ho: No existe una relación significativa entre los factores internos y la sostenibilidad en una empresa importadora de maíz americano.

Tabla 37.*Correlación de Factores internos y Sostenibilidad*

		Factores internos	Sostenibilidad
Factores internos	Rho de Spearman	1,000	0,644
	p (significancia)	-	0,000
	N	30	30
Sostenibilidad	Rho de Spearman	0,644	1,000
	p (significancia)	0,000	-
	N	30	30

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 37 se pudo observar un valor de significancia “p” menor a 0.05, por lo tanto, se procedió a rechazar la hipótesis nula planteada para esta correlación, es decir, que se puede afirmar que existe una relación significativa entre los factores internos y la sostenibilidad en una empresa importadora de maíz americano, ya que el valor de Rho de Spearman es ,644 se puede afirmar que la correlación es alta.

4.2.2. Hipótesis Específica 2

Respecto a la segunda hipótesis específica que corresponde a la presente investigación se planteó lo siguiente:

H2: Existe una relación significativa entre los factores externos y la sostenibilidad en una empresa importadora de maíz americano.

Ho: No existe una relación significativa entre los factores externos y la sostenibilidad en una empresa importadora de maíz americano.

Tabla 38.*Correlación de Factores externos y Sostenibilidad*

		Factores externos	Sostenibilidad
Factores externos	Rho de Spearman	1,000	0,633
	p (significancia)	-	0,000
	N	30	30
Sostenibilidad	Rho de Spearman	0,633	1,000
	p (significancia)	0,000	-
	N	30	30

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 38 se pudo observar un valor de significancia “p” mayor a 0.05, por lo tanto, se procedió a rechazar la hipótesis nula planteada para esta correlación, es decir que se puede afirmar que existe una relación significativa entre los factores externos y la sostenibilidad en una empresa importadora de maíz americano, y ya que el valor de Rho de Spearman es 0,633 se puede afirmar que la correlación es alta.

4.2.3. Hipótesis Específica 3

Respecto a la tercera hipótesis específica que corresponde a la presente investigación se planteó lo siguiente:

H3: Existe una relación significativa entre los factores bilaterales y la sostenibilidad en una empresa importadora de maíz americano.

Ho: No existe una relación significativa entre los factores bilaterales y la sostenibilidad en una empresa importadora de maíz americano.

Tabla 39.*Correlación de Factores bilaterales y Sostenibilidad*

		Factores bilaterales	Sostenibilidad
Factores bilaterales	Rho de Spearman	1,000	0,497
	p (significancia)	-	0,005
	N	30	30
Sostenibilidad	Rho de Spearman	0,497	1,000
	p (significancia)	0,005	-
	N	30	30

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 39 se pudo observar un valor de significancia “p” menor a 0.05, por lo tanto, se procedió a rechazar la hipótesis nula planteada para esta correlación, es decir, que se puede afirmar que existe una relación significativa entre los factores bilaterales y la sostenibilidad en una empresa importadora de maíz americano, ya que el valor de Rho de Spearman es 0,497 se puede afirmar que la correlación es moderada.

CAPÍTULO V. DISCUSIÓN

5.1. Discusión de resultados

Cadet y Guerrero (2018) en su investigación obtuvieron como resultado que las variables crediticias, socioeconómicas y tecnológicas tuvieron alta relevancia en la producción de maíz, ya que estos factores influyen directamente con el acceso al crédito que permite a las empresas adquirir semillas mejoradas e insecticidas que mejoren todo el proceso de cultivo de maíz en las diferentes áreas existentes y aumentar su rendimiento. En el caso de la empresa de la presente investigación, esta cuenta con el acceso a tales materiales por lo que su distribución oportuna depende más del correcto abastecimiento logístico de la misma, por ante ello un 43,33% de los encuestados respondieron que regularmente este abastecimiento es preciso, sin embargo, otro porcentaje (33,33%) igual de considerable sí afirma que este es siempre preciso, siendo este uno de los factores internos más importantes dentro de cualquier empresa de distribución.

Valenzuela y Vivanco (2019) en su investigación obtuvieron como resultado que, entre los principales factores están aquellos relacionados con los costos de importación, ya sea el costo del flete o la franja de precios que puede existir en el proceso de importación. Se concluyó que, a pesar de los costos que implica importar el maíz americano, sigue siendo económicamente más viable que el maíz que proviene de Argentina, ya que este posee tecnología que, si bien ayuda con una mayor producción por hectárea, también encarece los costos finales de este, finalmente también se determinó que EE.UU. brinda subsidios a sus agricultores, esto pone en gran desventaja al maíz proveniente de otros países productores. Esto puede considerarse como un factor externo de gran influencia sobre la importación

de maíz, es decir, que guarda una similitud con la presente investigación donde se determina que los factores externos si tienen una influencia directamente proporcional de nivel alto del 0,633 con el abastecimiento de maíz.

Arias et al.(2018) en su investigación obtuvo como resultado que, la industria del maíz en la actualidad presenta una gran oportunidad de crecimiento debido a la múltiple variedad de tipos que existen en el país. Sin embargo, la producción masiva de estos puede ser un problema, ya que, al existir tanta diversidad, es improbable que el mercado peruano se adapte a usar sustitutos del maíz amarillo, por ejemplo, en el sector avícola. Se concluyó que, el plan estratégico requiere un fortalecimiento de la cadena de valor del maíz, es decir, permitir el acceso a financiamiento que, a su vez, permita el uso de nuevas tecnologías para lograr un aumento en la productividad interna nacional del maíz, esto se traducirá a un aumento a gran escala de la economía de estos productos, y siendo que tanto el financiamiento como el uso de nuevas tecnologías son factores externos y bilaterales se puede afirmar que ambos tienen una influencia relativamente alta en el fortalecimiento de la producción de maíz. De igual forma en la presente investigación se llega a la conclusión que tanto los factores externos y bilaterales con coeficientes de 0,633 y 0,457; respectivamente, ejercen una influencia significativa sobre el abastecimiento de maíz.

Trochez et al. (2018) obtuvo como resultado que, a partir de la firma y puesta en marcha del tratado de libre comercio con EE.UU., las importaciones desde este país aumentaron significativamente, lo que provocó que países proveedores como Argentina y Brasil, considerados como los mayores productores en Latinoamérica, redujeran su participación en el mercado interno colombiano. Se concluyó que, este

aumento en la participación en el mercado de importación de maíz en Colombia, provocó que el precio del mismo fuera dependiente de los precios del maíz en EE.UU., es decir, el valor aproximado del maíz amarillo alcanzó los 65 pesos por kilo mientras que el maíz blanco los 200 pesos por kilo. Ante tal reducción de precios se determinó repercusiones relativamente negativas para los productores de maíz colombianos que se vieron obligados a reducir los precios de la venta de sus cosechas. En la presente investigación dado el antecedente mencionado se determinó el factor determinante del acceso a la tecnología, siendo esta la razón por la cual un país como EE.UU. tiene un mayor rendimiento en términos de producción de maíz/hectárea anual, siendo que el 46.67% de los encuestados señalaron que a veces es el caso, en su mayoría inclinándose a la deficiencia de poder obtener esta tecnología, lo que representa un riesgo de competencia en el mercado peruano.

CONCLUSIONES

Se concluyó que los factores determinantes en la sostenibilidad de una empresa importadora de maíz americano para el sector avícola – Lima, 2022, tienen una influencia significativa y alta, siendo su coeficiente de correlación de Spearman de 0,604, es decir, la sostenibilidad se ve influida según las estrategias que puedan aplicarse en los factores determinantes para el abastecimiento preciso de maíz.

Se concluyó que los factores internos en la sostenibilidad de una empresa importadora de maíz americano para el sector avícola – Lima, 2022, tienen una influencia significativa y alta, siendo su coeficiente de correlación de Spearman de 0,644, es decir, la sostenibilidad se ve influida según las estrategias específicas que puedan aplicarse en los factores internos de la empresa que intervienen en el proceso logístico del maíz.

Se concluyó que los factores externos en la sostenibilidad de una empresa importadora de maíz americano para el sector avícola – Lima, 2022, tienen una influencia significativa y alta, siendo su coeficiente de correlación de Spearman de 0,633, es decir, la sostenibilidad se ve influida según las estrategias específicas que puedan aplicarse en los factores externos de la empresa que intervienen en el proceso logístico del maíz, sin embargo se debe considerar que muchos de estos factores están fuera del control de la empresa, por lo que las estrategias normalmente apuntan a preservar la estabilidad de la misma.

Se concluyó que los factores bilaterales en la sostenibilidad de una empresa importadora de maíz americano para el sector avícola – Lima, 2022, tienen una influencia significativa y moderada, siendo su coeficiente de correlación de Spearman de 0,497, es decir, la sostenibilidad se ve influida según las estrategias

específicas que puedan aplicarse en los factores bilaterales de la empresa que intervienen en el proceso logístico del maíz, siendo que estos factores tienen un mediano control por parte de la empresa, ya que es probable que jerárquicamente no se pueda alterar ciertas decisiones de la cadena de mando de la empresa multinacional.

RECOMENDACIONES

Se recomienda que entre los factores determinantes internos se ponga especial atención a las estrategias aplicadas en la gestión de comunicaciones entre áreas, ya que la verticalidad de estas ocasiona que la información tenga una demora al ser transmitida, lo que, a su vez, ocasiona una pérdida de tiempo que potencialmente representaría disconformidad por parte de los clientes, esto generaría un clima organizacional tenso, para lograr esto se recomienda también hacer uso de una medición general de la escala del liderazgo MLQ, para que se determine qué tipo de liderazgo está siendo aplicado en la empresa, y complementarla con la escala general de satisfacción laboral diseñada por Warr, Cook y Wall, a fin de conocer que tan conformes están los trabajadores con el tipo de liderazgo aplicado, también se debería contrastar con una escala de clima organizacional (EDCO) para conocer la percepción mutua que tienen los trabajadores y la empresa sede sobre sí mismos.

De igual forma, se debe enfocar a una evaluación de riesgos eficiente y rápida que permita reducir aún más el tiempo de espera de los clientes al momento de ofrecerle ciertos créditos para la adquisición del producto, para esto se debería implementar un sistema de segmentación de clientes, así clasificarlos según características inherentes a su capacidad de pago y así gestionar mayores montos asignados para clientes que puedan cumplir con los cronogramas de pago impuestos por la empresa.

Además, que entre los factores determinantes externos se ponga especial atención a las estrategias aplicadas en preservar las buenas relaciones sociales con clientes y comunidad, ya que los constantes conflictos sociopolíticos que vienen

surgiendo en el contexto nacional, trae consigo una inestabilidad económica e incluso acciones que tienden a obstruir el funcionamiento logístico, como el bloqueo de carreteras y esto puede ocasionar no solo la pérdida del material transportado, sino también la insatisfacción del cliente al no tener su producto en los plazos acordados, para ello es necesario que la empresa tome una mayor participación en los foros públicos empresariales, estableciendo vínculos y contactos clave que puedan facilitar información oportuna sobre posibles eventualidades futuras, así como que medidas de protección el estado puede ofrecer a las empresas para minimizar el impacto de estos conflictos político-sociales.

Asimismo, se recomienda generar alianzas estratégicas con otros países productores de maíz amarillo para menguar los efectos del clima inusual como los oleajes anómalos que puedan afectar la llegada del maíz americano en tiempo y forma, siendo una de las alternativas más viables la importación del maíz brasileño por carretera.

Se recomienda que entre los factores determinantes bilaterales se ponga especial atención a las estrategias aplicadas en la conservación y celeridad de los procesos concernientes al funcionamiento de la empresa multinacional de la cual la empresa objeto de estudio es parte, ya que de esta depende una considerable cantidad de toma de decisiones, especialmente, aquellas que involucren un presupuesto asignado, ya que, por lo general, cualquier proyecto interno de mejora requiere un financiamiento como tal, es así que a pesar de que el orden jerárquico puede contener muchos niveles para aprobar una solicitud, por lo que una estrategia adecuada para acortar el proceso y brindar la confiabilidad suficiente para mantenerlo, sería aplicar los principios del Lean Communication, en el libro de

Jack Malcolm de 2019, en él se retrata como mantener una comunicación efectiva entre diferentes partes de una empresa aplicando las estrategias Lean, por paralelismo, esto puede ser útil también para la comunicación entre una empresa matriz y sus sedes internacionales, identificando cuellos de botella de información y agregando valor al mensaje que se quiere transmitir.

Finalmente , se recomienda que se sigan las directrices y estrategias establecidas anteriormente para que puedan ayudar a mejorar la sostenibilidad de la empresa mediante la optimización de los factores determinantes más, es , priorizando los factores internos, ya que estos son los que, según el presente estudio representan un impacto más significativo para la sostenibilidad, pero sin descuidar los factores externos y bilaterales, para que de esta forma los recursos usados en estos tengan resultados aceptables por la gestión superior de la empresa, la que responde a la aprobación de la multinacional a la que pertenece.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Aguilera, R. (2018). La educación ambiental, una estrategia adecuada para el desarrollo sostenible de las comunidades. *Revista DELOS: Desarrollo Local Sostenible*, 11(31). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6507881>
- Arias, D., Kiyamu, C., Pastor, Y., Reyes, P., & Vallejos, O. (2018). *Planeamiento estratégico para la industria del maíz peruano* [Pontificia Universidad Católica del Perú]. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/11635>
- Arias, W., Rivera, R., & Ceballos, K. (2020). Análisis psicométrico del Cuestionario de Autorregulación del Aprendizaje en estudiantes de Psicología de una universidad privada de Arequipa. *Revista de Investigación En Psicología*, 23(1), 179–192.
- Borja, E. (2019). *El efecto del límite de azufre 2020 en los precios de los fletes marítimos puerto-puerto para el transporte de contenedores* [Universitat Politècnica de Valencia]. <https://riunet.upv.es/handle/10251/124788#>
- Brundtland, G., & Khalid, M. (1987). *Informe de la comisión mundial sobre el medio ambiente y el desarrollo*.
https://www.ecominga.uqam.ca/PDF/BIBLIOGRAPHIE/GUIDE_LECTURE_1/CMMAD-Informe-Comision-Brundtland-sobre-Medio-Ambiente-Desarrollo.pdf
- Bustamante, C., Gutiérrez, E., Malla, J., Palacios, R., & Revilla, F. (2018).
Descripción: Planeamiento estratégico para el subsector del pollo de engorde en el Perú [Pontificia Universidad Católica del Perú].
<https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/11641>

- Cadet, S., & Guerrero, S. (2018). Factores que determinan los rendimientos de la producción de maíz en México: evidencia del censo agropecuario 2007. *Agricultura, Sociedad y Desarrollo*, 15(3), 311–337.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-54722018000300311&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Castillo, T. (2021). *Factores que impiden el crecimiento del sector avícola del departamento de La Paz, sabiendo que se tiene un mercado* [Universidad Mayor de San Andrés]. <https://repositorio.umsa.bo/handle/123456789/26311>
- Chico, Á., & Tamay, A. (2021). *Repositorio Universidad Técnica de Ambato: La influencia del marketing digital en la atención al cliente, en el sector avícola del cantón Píllaro* [Universidad Técnica de Ambato].
<https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/33132>
- Delgado, S., & Huancas, E. (2018). *Propuesta de un plan de importación de maíz amarillo duro del mercado brasilero para la empresa Caballero Carmelo Impex E.I.R.L. para incrementar su comercialización en el sector avícola* [Universidad Señor de Sipán].
<https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/6172>
- Garvan, C. (2017). *Análisis de la conformación de los costos del gas licuado de petróleo que se consume en Lima y Callao y su incidencia en la reducción de su precio* [Universidad Nacional de Ingeniería].
<http://cybertesis.uni.edu.pe/handle/uni/10735>
- Gavelán, J. (2014). Costos de importación. *Quipukamayoc*, 6(11), 117–124.
<https://doi.org/10.15381/quipu.v6i11.5943>

- Hafez, M., & Youssef, A. (2022). Retos para el sector avícola: perspectivas y futuro estratégico después del Covid-19 (III) . *Selecciones Avícolas*, 757, 24–32. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8337054>
- Hernández, R., Collado, F., & Baptista, L. (2017). *Alcance de la investigación*. http://metabase.uaem.mx/bitstream/handle/123456789/2792/510_06_color.pdf?sequence=1
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (McGraw-Hill Education (ed.)).
- Leiva, N. (2021). *Propuesta de aplicación del modelo Scrum para la gestión de proyectos de la Empresa Nodo Mecatrónica* [PUCE - Quito]. <http://repositorio.puce.edu.ec:80/xmlui/handle/22000/18807>
- Llamosa, D. (2019). Cultura de fluidez, estrategia para la rehabilitación y construcción de un ambiente sostenible. *Labor & Engenho*, 13, 1–10. <https://periodicos.sbu.unicamp.br/ojs/index.php/labore/article/view/8657905/21926>
- Martínez, D., Cabello, S., & Hernández, D. (2017). Increment in on-time deliveries of mouldings to improve customer service of Fabricacion de Maquinas S.A. De C.V. *IEOM Bogota Conference / 1st South American Congress 2017*, 2017(OCT), 511–521.
- Mendoza, J., & Vanga, M. (2021). Realidad y expectativa sobre la construcción sostenible en Ecuador. *Revista Universidad San Gregorio de Portoviejo*. <http://201.159.222.49/index.php/REVISTASANGREGORIO/article/view/1116>

- Molano, C., & Solano, S. (2017). Propuesta para la reducción de mermas logísticas en la cadena de distribución del tomate en la pyme Arias Pinzón a partir de un modelo matemático [Universidad de la Salle]. In *Ingeniería Industrial*. https://ciencia.lasalle.edu.co/ing_industrial/33
- Nácar, J. (2019). *Análisis de los términos de intercambio y ventajas comparativas entre importaciones de granos básicos y exportaciones de productos frutícolas en México 1993-2013* [Universidad Autónoma Chapingo]. <https://repositorio.chapingo.edu.mx/handle/20.500.12098/693>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la Investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis* (5th ed.). Ediciones de la U.
- Peralta, C., & Encalada, M. (2012). *Propuesta para la sensibilización ambiental en el manejo de residuos sólidos en los cantones Girón y Santa Isabel en el periodo 2010-2012* [Universidad Politécnica Salesiana]. <http://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/3606>
- Pomboza, P., Guerrero, R., Guevara, D., & Rivera, V. (2018). Granjas avícolas y autosuficiencia de maíz y soya. *Estudios Sociales: Revista de Alimentación Contemporánea y Desarrollo Regional*, 28(51).
- Rabinowicz, S. (2018). Sistema de gestión de sostenibilidad (SGS). *AFCER*, 13. <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/8665>
- Ramírez, E. (2019). Capacidad de producción y sostenibilidad en empresas nuevas. *Revista Espacios*, 40(43), 15–29. <https://red.uao.edu.co/handle/10614/13425>

- Segui, J. (2010). Comercio mundial y transporte marítimo. *Última Hora*, 35–35.
https://www.lareferencia.info/vufind/Record/ES_52ed1d8875dbd3ce6cc6983656bf19c4
- Sierra, E. (2020). Sostenibilidad social en la industria 4.0. Desafío para la UE-2030. *Cuadernos de Derecho Transnacional*, 12(1), 413–433.
<https://idus.us.es/handle//11441/103874>
- Souza, M., Real, G., & Stein, A. (2020). Alfabetización ecológica: un instrumento para la efectividad de la sostenibilidad y protección del medio ambiente. *Veredas Do Direito*, 17(38), 291–309.
<https://doi.org/10.18623/RVD.V17I38.1837>
- Téllez, E. (2020). Análisis documental sobre el tema del Big Data y su impacto en los derechos humanos. *Derecho PUCP*, 84, 155–188.
<https://doi.org/10.18800/DERECHOPUCP.202001.006>
- Trochez, J., Valencia, M., & Salazar, C. (2018). Los efectos del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y los precios del maíz colombiano. *Revista Apuntes Del CENES*, 37(65), 151–172.
<https://doi.org/10.19053/01203053.V37.N65.2018.5988>
- Trujillo, H. (2018). Impacto del Acuerdo de Promoción Comercial entre el Perú y los Estados Unidos en la demanda de maíz amarillo duro. *Anales Científicos*, 79(2), 231. <https://doi.org/10.21704/ac.v79i2.1214>
- Urruticoechea, A., & Vernazza, E. (2019). Sostenibilidad empresarial: análisis a través de la metodología biplot. *Cuadernos Del CIMBAGE*, 1(21), 87–115.
<https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>

- Valenzuela, V., & Vivanco, G. (2019). Factores determinantes en la importación peruana de Maíz Amarillo Duro (1005.90.11.00) destinada al sector avícola en el periodo 2005-2018 [Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC)]. In *Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC)*.
<https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/628043>
- Vélez, S. (2021). Vista de Calidad de las tesis con enfoque cuantitativo en los posgrados de Enfermería de la Universidad de Cuenca, de 1993 al 2006. *South American Research Journal*, 11–19. <https://www.sarj.net/index.php/sarj/article/view/2/34>
- Vera, J., & Cañón, J. (2019). El valor agregado de un sistema de gestión ambiental más allá de la certificación. *BISTUA Revista de La Facultad de Ciencias Básicas*, 16(1), 86–91.
<https://doi.org/10.24054/01204211.V1.N1.2018.3194>
- Villamil, A. (2018). *Análisis de la integración vertical del proveedor de alimento en una empresa de producción avícola* [Universidad Militar Nueva Granada].
<https://repository.unimilitar.edu.co/handle/10654/21090>
- Zavala, M., Álvarez, M., Vázquez, M., González, I., & Bazán, A. (2018). Factores internos, externos y bilaterales asociados con la deserción en estudiantes universitarios. *Interacciones: Revista de Avances En Psicología*, 4(1), 59–69.
<https://doi.org/10.24016/2018.v4n1.103>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Tipo y diseño de estudio	Población de estudio y procesamiento de datos	Instrumento de recolección
<p>Problema General: ¿Cuál es la influencia de los factores determinantes en la sostenibilidad de una empresa importadora de maíz americano para el sector avícola – Lima, 2022?</p> <p>Problemas Específicos: ¿Cuál es la influencia de los factores internos en la sostenibilidad de una empresa importadora de maíz americano para el sector avícola – Lima, 2022? ¿Cuál es la influencia de los factores externos en la sostenibilidad de una empresa importadora de maíz americano</p>	<p>Objetivo General: Determinar la influencia de los factores determinantes en la sostenibilidad de una empresa importadora de maíz americano para el sector avícola – Lima, 2022.</p> <p>Objetivos específicos: Determinar la influencia de los factores internos en la sostenibilidad de una empresa importadora de maíz americano para el sector avícola – Lima, 2022. Determinar la influencia de los factores externos en la sostenibilidad de una empresa importadora de maíz americano</p>	<p>Hipótesis Alternativa: Existe una relación significativa entre los factores determinantes y la sostenibilidad en una empresa importadora de maíz americano.</p> <p>Hipótesis Específicas: Existe una relación significativa entre los factores internos y la sostenibilidad en una empresa importadora de maíz americano. Existe una relación significativa entre los factores externos y la sostenibilidad en una empresa importadora de maíz americano. Existe una relación significativa entre los factores bilaterales y la sostenibilidad en</p>	<p>Tipo: Correlacional - explicativo</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Diseño: No experimental</p>	<p>Población: 30 trabajadores del área administrativa y gerencial de la empresa objeto de estudio – Sede Perú.</p> <p>Variable independiente: Factores determinantes</p> <p>Variable dependiente: Sostenibilidad</p>	<p>Instrumentos: Cuestionario</p>

para el sector avícola – Lima, 2022? ¿Cuál es la influencia de los factores bilaterales en la sostenibilidad de una empresa importadora de maíz americano para el sector avícola – Lima, 2022?	para el sector avícola – Lima, 2022. Determinar la influencia de los factores bilaterales en la sostenibilidad de una empresa importadora de maíz americano para el sector avícola – Lima, 2022.	una empresa importadora de maíz americano.
---	--	--

Anexo 2. Instrumento de la investigación

Objetivo: Determinar la influencia de los factores determinantes en la sostenibilidad de una empresa importadora de maíz americano para el sector avícola – Lima, 2022.

Consentimiento informado:

¿Desea participar y otorgar su consentimiento para hacer uso de los datos en la presente investigación y se publiquen a través del repositorio institucional de la Universidad San Martín de Porres? Por favor marque con una (X) su respuesta.	SI	NO
---	----	----

Instrucciones: A continuación, se le pide leer detenidamente las siguientes preguntas y marcar con un X la respuesta que mejor exprese su punto de vista. Por hecho se le pide responder con la mayor honestidad posible, recuerde que no existen respuestas correctas o incorrectas.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Factores determinantes

Dimensiones	Indicadores	1	2	3	4	5
	Factores vinculados a la organización					
Factores internos	1. Considera que la estructura organizacional de la empresa es la más adecuada.					
	2. Considera que los procesos logísticos de la empresa garantizan su correcto abastecimiento.					
	Factores vinculados a los miembros de la organización					
	3. Considera que el clima organizacional de la empresa tiene un buen nivel.					
	4. Considera que el personal de la empresa está predispuesto al cambio.					
	Factores políticos					
Factores externos	5. Considera que los factores políticos internacionales son favorables para la empresa.					
	6. Considera que los factores políticos nacionales son favorables para la empresa					
	Factores macroeconómicos					
	7. Considera que la economía global del rubro de la empresa está en progreso.					
	Factores tecnológicos					
	8. Considera que la empresa tiene accesibilidad a la adquisición de la tecnología necesaria para su proceso.					

Factores extraorganizativos	
Factores bilaterales	9. Considera que el sector avícola tiene un buen balance oferta/demanda/precio
	Factores organizacionales no controlables
	10. Considera que las políticas de la multinacional son flexibles con las sedes externas.
	11. Considera que la sede en Perú tiene suficiente libertad de administración por parte de la multinacional.
Sostenibilidad	
Sostenibilidad económica	12. Considera que la empresa ha crecido en los últimos años.
	13. Considera que los clientes realizan sus pagos sin demoras o retrasos significativos.
	14. Considera que el número de clientes de la empresa ha incrementado periódicamente.
	15. Considera que la empresa es económicamente estable para el cumplimiento de sus obligaciones monetarias.
Sostenibilidad ambiental	16. Considera que la empresa se preocupa por implementar programas que reduzcan los residuos emitidos.
	17. Considera que la empresa regula adecuadamente la emisión de residuos emitidos.
	18. Considera que el producto ofrecido es respetuoso con el medio ambiente.
	19. Considera que la empresa tiende a minimizar el consumo de energía y agua.
Sostenibilidad social	20. Considera que la empresa incentiva a sus trabajadores por medio de incentivos y recompensas.
	21. Considera que la empresa ofrece un trato equitativo y con equidad de género a los empleados.
	22. Considera que la empresa prioriza el talento y la capacidad del personal y no cualquier rasgo físico del personal.
	23. Considera que la empresa organiza y fomenta la participación del personal en actividades sociales, recreativas y deportivas.

Anexo 3. Validación por juicio de expertos



1. Formato de validación de juicio de expertos

Instrucciones:

Para validar el Instrumento debe colocar en el casillero de los criterios: suficiencia, claridad, coherencia y relevancia, el número que corresponda, según su evaluación basad en la presente rúbrica.

RÚBRICA PARA LA VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

Criterios	Escala de valoración			
	1	2	3	4
1. SUFICIENCIA: Los ítems que pertenecen a una misma dimensión o indicador son suficientes para obtener la medición de ésta.	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión o indicador.	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión o indicador, pero no corresponden a la dimensión total.	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión o indicador completamente.	Los ítems son suficientes.
2. CLARIDAD: El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.	El ítem no es claro.	El ítem requiere varias modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
3. COHERENCIA: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación regular con la dimensión o indicador que está midiendo	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo.

4. RELEVANCIA: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión o indicador.	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide.	El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
--	--	--	---	---

Fuente: Adaptado de:

www.humana.unal.co/psicometria/files/7113/8574/5708/articulo3_juicio_de_experto_27-36.pdf

Santa Anita, 11 de noviembre del 2022


FORMATO DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

Tabla 1: Variable 1 (Factores determinantes)

Nombre del Instrumento:	Cuestionario					
Autor del Instrumento	Juan Alva Correa					
Variable 1:	Factores Determinantes					
Población:	30 trabajadores del área administrativa y gerencial de la empresa objeto de estudio – Sede Perú.					
Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
Dimensión 1: FACTORES INTERNOS	1. Considera que la estructura organizacional de la empresa es la más adecuada.	4	4	4	4	
	2. Considera que los procesos logísticos de la empresa garantizan su correcto abastecimiento.	4	4	4	4	
	3. Considera que el clima organizacional de la empresa tiene un buen nivel.	4	4	4	4	
	4. Considera que el personal de la empresa está predispuesto al cambio.	4	4	4	4	
Dimensión 2: FACTORES EXTERNOS	5. Considera que los factores políticos internacionales son favorables para la empresa.	4	4	4	4	
	6. Considera que los factores políticos nacionales son favorables para la empresa	4	4	4	4	
	7. Considera que la economía global del rubro de la empresa está en progreso.	4	4	4	4	
	8. Considera que la empresa tiene accesibilidad a la adquisición de la tecnología necesaria para su proceso.	4	4	4	4	

Dimensión 3: FACTORES BILATERALES	9. Considera que el sector avícola tiene un buen balance oferta/demanda/precio	4	4	4	4	
	10. Considera que las políticas de la multinacional son flexibles con las sedes externas.	3	3	3	3	Pregunta poco clara, a que políticas se refiere?
	11. Considera que la sede en Perú tiene suficiente libertad de administración por parte de la multinacional.	4	4	4	4	

Validado por:

Apellidos y Nombres	Firma
Court Monteverde, eduardo Juan	
Fecha: 9/11/2022	


FORMATO DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

Tabla 2: Variable 2 (Sostenibilidad)

Nombre del Instrumento:		Cuestionario				
Autor del Instrumento		Juan Alva Correa				
Variable 2:		Sostenibilidad				
Población:		30 trabajadores del área administrativa y gerencial de la empresa objeto de estudio – Sede Perú.				
Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
Dimensión 1: SOSTENIBILIDAD ECONÓMICA	12. Considera que la empresa ha crecido en los últimos años.	4	4	4	4	
	13. Considera que los clientes realizan sus pagos sin demoras o retrasos	4	4	4	4	
	14. Considera que el número de clientes de la empresa ha incrementado periódicamente.	4	4	4	4	
	15. Considera que la empresa es económicamente estable para el cumplimiento de sus obligaciones monetarias.	4	4	4	4	
Dimensión 2: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	16. Considera que la empresa se preocupa por implementar programas que reduzcan los residuos emitidos.	4	4	4	4	
	17. Considera que la empresa regula adecuadamente la emisión de residuos emitidos.	4	4	4	4	
	18. Considera que el producto ofrecido es respetuoso con el medio ambiente.	4	4	4	4	
	19. Considera que la empresa tiende a minimizar el consumo de energía y agua.	4	4	4	4	

Dimensión 3: SOSTENIBILIDAD SOCIAL	20. Considera que la empresa incentiva a sus trabajadores por medio de incentivos y recompensas.	4	4	4	4	
	21. Considera que la empresa ofrece un trato equitativo y con equidad de género a los empleados.	4	4	4	4	
	22. Considera que la empresa prioriza el talento y la capacidad del personal y no cualquier rasgo físico del personal.	4	4	4	4	
	23. Considera que la empresa organiza y fomenta la participación del personal en actividades sociales, recreativas y deportivas.	4	4	4	4	

Validado por:

Apellidos y Nombres	Firma
Court Monteverde, eduardo Juan	
Fecha: 9/11/2022	

INFORMACIÓN DEL VALIDADOR EXPERTO

Validado por:

Tipo de validador:	Interno (<input checked="" type="checkbox"/>) Externo (<input type="checkbox"/>) [Docente USMP]
Apellidos y nombres:	Court Monteverde, eduardo Juan
Sexo:	Hombre (<input checked="" type="checkbox"/>) Mujer (<input type="checkbox"/>)
Profesión:	Economista
Grado académico	Licenciado ¹ (<input type="checkbox"/>) Maestro (<input type="checkbox"/>) Doctor (<input checked="" type="checkbox"/>)
Años de experiencia laboral	De 5 a 10 (<input type="checkbox"/>) De 11 a 15 (<input type="checkbox"/>) De 16 a 20 (<input type="checkbox"/>) De 21 a más (<input checked="" type="checkbox"/>)
Solamente para validadores externos	
Organización donde labora:	North Texas University
Cargo actual:	Investigador principal (tenure)
Área de especialización	Finanzas Cuantitativas
Nº telefónico de contacto	+1(817) 829 9445
Correo electrónico de contacto	Correo institucional: eduardocourtm@yahoo.es
Medio de preferencia para contactarlo	Nota: Información requerida exclusivamente para seguimiento académico del alumno. Por teléfono (<input type="checkbox"/>) Por correo electrónico (<input checked="" type="checkbox"/>)



Firma Validador Experto

¹ Los validadores internos, docentes de otras universidades de prestigio o investigadores, deben poseer el grado académico de Maestro o Doctor; para los profesionales especializados y los empresarios con experiencia en el tema de investigación del alumno, se podrá considerar a profesionales con la licenciatura correspondiente.



1. Formato de validación de juicio de expertos

Instrucciones:

Para validar el Instrumento debe colocar en el casillero de los criterios: suficiencia, claridad, coherencia y relevancia, el número que corresponda, según su evaluación basada en la presente rúbrica.

RÚBRICA PARA LA VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

Criterios	Escala de valoración			
	1	2	3	4
1. SUFICIENCIA: Los ítems que pertenecen a una misma dimensión o indicador son suficientes para obtener la medición de ésta.	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión o indicador.	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión o indicador, pero no corresponden a la dimensión total.	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión o indicador completamente.	Los ítems son suficientes.
2. CLARIDAD: El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.	El ítem no es claro.	El ítem requiere varias modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
3. COHERENCIA: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación regular con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo.

4. RELEVANCIA: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión o indicador.	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide.	El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
--	--	--	---	---

Fuente: Adaptado de:

www.humana.unal.co/psicometria/files/7113/8574/5708/articulo3_juicio_de_experto_27-36.pdf

Santa Anita, 11 de noviembre del 2022


FORMATO DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

Tabla 1: Variable 1 (Factores determinantes)

Nombre del Instrumento:	Cuestionario					
Autor del Instrumento	Juan Alva Correa					
Variable 1:	Factores Determinantes					
Población:	30 trabajadores del área administrativa y gerencial de la empresa objeto de estudio – Sede Perú.					
Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
Dimensión 1: FACTORES INTERNOS	1. Considera que la estructura organizacional de la empresa es la más adecuada.	4	4	4	4	
	2. Considera que los procesos logísticos de la empresa garantizan su correcto abastecimiento.	4	4	4	4	
	3. Considera que el clima organizacional de la empresa tiene un buen nivel.	4	4	4	4	
	4. Considera que el personal de la empresa está predispuesto al cambio.	4	4	4	4	
Dimensión 2: FACTORES EXTERNOS	5. Considera que los factores políticos internacionales son favorables para la empresa.	4	4	4	4	
	6. Considera que los factores políticos nacionales son favorables para la empresa	4	4	4	4	
	7. Considera que la economía global del rubro de la empresa está en progreso.	4	4	4	4	
	8. Considera que la empresa tiene acceso a la adquisición de la tecnología necesaria para su proceso.	4	4	4	4	

Dimensión 3: FACTORES BILATERALES	9. Considera que el sector avícola tiene un buen balance oferta/demanda/precio	4	4	4	4	
	10. Considera que las políticas de la multinacional son flexibles con las sedes externas.	4	4	4	4	
	11. Considera que la sede en Perú tiene suficiente libertad de administración por parte de la multinacional.	4	4	4	4	

Validado por:

Apellidos y Nombres	Firma
Flores José Ovidio	
Fecha: 8/11/2022	


FORMATO DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

Tabla 2: Variable 2 (Sostenibilidad)

Nombre del Instrumento:		Cuestionario				
Autor del Instrumento		Juan Alva Correa				
Variable 2:		Sostenibilidad				
Población:		30 trabajadores del área administrativa y gerencial de la empresa objeto de estudio – Sede Perú.				
Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
Dimensión 1: SOSTENIBILIDAD ECONÓMICA	12. Considera que la empresa ha crecido en los últimos años.	4	4	4	4	
	13. Considera que los clientes realizan sus pagos sin demoras o retrasos significativos	4	4	4	4	
	14. Considera que el número de clientes de la empresa se ha incrementado periódicamente.	4	4	4	4	
	15. Considera que la empresa es económicamente estable para el cumplimiento de sus obligaciones monetarias.	4	4	4	4	
Dimensión 2: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	16. Considera que la empresa se preocupa por implementar programas que reduzcan los residuos emitidos.	4	4	4	4	
	17. Considera que la empresa regula adecuadamente la emisión de residuos emitidos.	4	4	4	4	
	18. Considera que el producto ofrecido es respetuoso con el medio ambiente.	4	4	4	4	
	19. Considera que la empresa tiende a minimizar el consumo de energía y agua.	4	4	4	4	

Dimensión 3: SOSTENIBILIDAD SOCIAL	20. Considera que la empresa estimula a sus trabajadores por medio de incentivos y recompensas.	4	4	4	4	
	21. Considera que la empresa ofrece un trato equitativo y con equidad de género a los empleados.	4	4	4	4	
	22. Considera que la empresa prioriza el talento y la capacidad del personal y no cualquier rasgo físico del personal.	4	4	4	4	
	23. Considera que la empresa organiza y fomenta la participación del personal en actividades sociales, recreativas y deportivas.	4	4	4	4	

Validado por:

Apellidos y Nombres	Firma
Flores José Ovidio	
Fecha: Fecha: 8/11/2022	

INFORMACIÓN DEL VALIDADOR EXPERTO

Validado por:

Tipo de validador:	Interno (<input checked="" type="checkbox"/>) Externo (<input type="checkbox"/>) [Docente USMP]
Apellidos y nombres:	Flores Gutiérrez
Sexo:	Hombre (<input checked="" type="checkbox"/>) Mujer (<input type="checkbox"/>)
Profesión:	
Grado académico	Licenciado ¹ (<input type="checkbox"/>) Maestro (<input type="checkbox"/>) Doctor (<input checked="" type="checkbox"/>)
Años de experiencia laboral	De 5 a 10 (<input type="checkbox"/>) De 11 a 15 (<input type="checkbox"/>) De 16 a 20 (<input type="checkbox"/>) De 21 a más (<input checked="" type="checkbox"/>)
Solamente para validadores externos	
Organización donde labora:	
Cargo actual:	
Área de especialización	
Nº telefónico de contacto	
Correo electrónico de contacto	Correo institucional:
Medio de preferencia para contactarlo	Nota: Información requerida exclusivamente para seguimiento académico del alumno. Por teléfono (<input type="checkbox"/>) Por correo electrónico (<input type="checkbox"/>)



Firma Validador Experto

¹ Los validadores internos, docentes de otras universidades de prestigio o investigadores, deben poseer el grado académico de Maestro o Doctor; para los profesionales especializados y los empresarios con experiencia en el tema de investigación del alumno, se podrá considerar a profesionales con la licenciatura correspondiente.



1. Formato de validación de juicio de expertos

Instrucciones:

Para validar el Instrumento debe colocar en el casillero de los criterios: suficiencia, claridad, coherencia y relevancia, el número que corresponda, según su evaluación basad en la presente rúbrica.

RÚBRICA PARA LA VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

Criterios	Escala de valoración			
	1	2	3	4
1. SUFICIENCIA: Los ítems que pertenecen a una misma dimensión o indicador son suficientes para obtener la medición de ésta.	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión o indicador.	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión o indicador, pero no corresponden a la dimensión total.	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión o indicador completamente.	Los ítems son suficientes.
2. CLARIDAD: El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.	El ítem no es claro.	El ítem requiere varias modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
3. COHERENCIA: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación regular con la dimensión o indicador que está midiendo	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo.

4. RELEVANCIA: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión o indicador.	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide.	El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
--	--	--	---	---

Fuente: Adaptado de:

www.humana.unal.co/psicometria/files/7113/8574/5708/articulo3_juicio_de_experto_27-36.pdf

Santa Anita, 11 de noviembre del 2022


FORMATO DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

Tabla 1: Variable 1 (Factores determinantes)

Nombre del Instrumento:	Cuestionario					
Autor del Instrumento	Juan Alva Correa					
Variable 1:	Factores Determinantes					
Población:	30 trabajadores del área administrativa y gerencial de la empresa objeto de estudio – Sede Perú.					
Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
Dimensión 1: FACTORES INTERNOS	1. Considera que la estructura organizacional de la empresa es la más adecuada.	3	4	4	4	
	2. Considera que los procesos logísticos de la empresa garantizan su correcto abastecimiento.	4	4	4	4	
	3. Considera que el clima organizacional de la empresa tiene un buen nivel.	3	3	4	3	
	4. Considera que el personal de la empresa está predispuesto al cambio.	4	3	3	4	
Dimensión 2: FACTORES EXTERNOS	5. Considera que los factores políticos internacionales son favorables para la empresa.	4	4	4	4	
	6. Considera que los factores políticos nacionales son favorables para la empresa	4	4	4	4	
	7. Considera que la economía global del rubro de la empresa está en progreso.	3	3	3	3	
	8. Considera que la empresa tiene accesibilidad a la adquisición de la tecnología necesaria para su proceso.	4	4	4	4	

Dimensión 3: FACTORES BILATERALES	9. Considera que el sector avícola tiene un buen balance oferta/demanda/precio	3	4	3	4	
	10. Considera que las políticas de la multinacional son flexibles con las sedes externas.	3	4	4	4	
	11. Considera que la sede en Perú tiene suficiente libertad de administración por parte de la multinacional.	3	3	3	3	

Validado por:

Apellidos y Nombres	Firma
DIAZ GARATE DANY JAVIER	
Fecha: 12/12/2022	


FORMATO DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

Tabla 2: Variable 2 (Sostenibilidad)

Nombre del Instrumento:		Cuestionario				
Autor del Instrumento		Juan Alva Correa				
Variable 2:		Sostenibilidad				
Población:		30 trabajadores del área administrativa y gerencial de la empresa objeto de estudio – Sede Perú.				
Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
Dimensión 1: SOSTENIBILIDAD ECONÓMICA	12. Considera que la empresa ha crecido en los últimos años.	3	3	4	4	
	13. Considera que los clientes realizan sus pagos sin demoras o retrasos	4	4	4	4	
	14. Considera que el número de clientes de la empresa ha incrementado periódicamente.	4	4	4	4	
	15. Considera que la empresa es económicamente estable para el cumplimiento de sus obligaciones monetarias.	4	4	4	4	
Dimensión 2: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	16. Considera que la empresa se preocupa por implementar programas que reduzcan los residuos emitidos.	4	4	4	4	
	17. Considera que la empresa regula adecuadamente la emisión de residuos emitidos.	4	4	4	4	
	18. Considera que el producto ofrecido es respetuoso con el medio ambiente.	4	4	4	4	
	19. Considera que la empresa tiende a minimizar el consumo de energía y agua.	4	4	4	4	

Dimensión 3: SOSTENIBILIDAD SOCIAL	20. Considera que la empresa incentiva a sus trabajadores por medio de incentivos y recompensas.	4	4	4	4	
	21. Considera que la empresa ofrece un trato equitativo y con equidad de género a los empleados.	3	4	4	4	
	22. Considera que la empresa prioriza el talento y la capacidad del personal y no cualquier rasgo físico del personal.	4	4	4	4	
	23. Considera que la empresa organiza y fomenta la participación del personal en actividades sociales, recreativas y deportivas.	4	4	4	4	

Validado por:

Apellidos y Nombres	Firma
DIAZ GARATE DANY JAVIER	
Fecha: 12/12/2022	

INFORMACIÓN DEL VALIDADOR EXPERTO

Validado por:

Tipo de validador:	Interno (<input type="checkbox"/>) Externo (<input checked="" type="checkbox"/>) [Docente USMP]
Apellidos y nombres:	DIAZ GARATE DANY JAVIER
Sexo:	Hombre (<input checked="" type="checkbox"/>) Mujer (<input type="checkbox"/>)
Profesión:	ADMINISTRADOR
Grado académico	Licenciado ¹ (<input type="checkbox"/>) Maestro (<input checked="" type="checkbox"/>) Doctor (<input type="checkbox"/>)
Años de experiencia laboral	De 5 a 10 (<input type="checkbox"/>) De 11 a 15 (<input type="checkbox"/>) De 16 a 20 (<input type="checkbox"/>) De 21 a más (<input checked="" type="checkbox"/>)
Solamente para validadores externos	
Organización donde labora:	TTSA S.A.C.
Cargo actual:	GERENTE GENERAL
Área de especialización	LOGISTICA INTERNACIONAL
Nº telefónico de contacto	989355183
Correo electrónico de contacto	Correo institucional: DDIAZGARATE@TRAFFICTEC.COM
Medio de preferencia para contactarlo	Nota: Información requerida exclusivamente para seguimiento académico del alumno. Por teléfono (<input checked="" type="checkbox"/>) Por correo electrónico (<input type="checkbox"/>)



¹ Los validadores internos, docentes de otras universidades de prestigio o investigadores, deben poseer el grado académico de Maestro o Doctor; para los profesionales especializados y los empresarios con experiencia en el tema de investigación del alumno, se podrá considerar a profesionales con la licenciatura correspondiente.