



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN  
UNIDAD DE POSGRADO**

**APLICACIÓN DE UN PROGRAMA INNOVADOR DE  
ORATORIA Y DESARROLLO DE CAPACIDADES EN LA  
EXPRESIÓN ORAL DE ESTUDIANTES ADEX 2018-I**

**PRESENTADO POR  
ROSA ALBINA ESTRELLA MOROTE OBREGÓN**

**ASESOR  
ÓSCAR RUBÉN SILVA NEYRA**

**TESIS  
PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN EDUCACIÓN  
CON MENCIÓN EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA**

**LIMA – PERÚ  
2023**



**CC BY-NC-ND**

**Reconocimiento – No comercial – Sin obra derivada**

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN  
SECCIÓN DE POSGRADO**

**APLICACIÓN DE UN PROGRAMA INNOVADOR DE ORATORIA Y DESARROLLO DE  
CAPACIDADES EN LA EXPRESIÓN ORAL DE ESTUDIANTES ADEX 2018-I**

**TESIS PARA OPTAR  
EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN EDUCACIÓN  
CON MENCIÓN EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA**

**PRESENTADO POR:**

**ROSA ALBINA ESTRELLA MOROTE OBREGON**

**ASESOR**

**DR. ÓSCAR RUBÉN SILVA NEYRA**

**LIMA, PERÚ**

**2023**

**APLICACIÓN DE UN PROGRAMA INNOVADOR DE ORATORIA Y DESARROLLO DE  
CAPACIDADES EN LA EXPRESIÓN ORAL DE ESTUDIANTES ADEX 2018-I**

## **ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO**

### **ASESOR:**

Dr. Óscar Rubén Silva Neyra

### **PRESIDENTA DEL JURADO:**

Dra. Alejandra Dulvina Romero Diaz

### **MIEMBROS DEL JURADO:**

Dr. Carlos Augusto Echaiz Rodas

Mg. Martín Castro Santisteban

**DEDICATORIA**

A Dios, por darme la oportunidad de vivir y acompañarme en cada paso que doy. A mis queridos y amados hijos Carlo y Meli, quienes son mi razón de vivir, mi orgullo, mi felicidad y motivación. Al amor de mi vida quien ha estado a mi lado apoyándome constantemente.

### **AGRADECIMIENTOS**

Al Instituto Superior Tecnológico Privado de Comercio Exterior ADEX, por haber permitido la ejecución del presente trabajo; a los 48 estudiantes de primer ciclo de ADEX 2018-I, que formaron parte del grupo experimental y control; a mi asesor, el Dr. Óscar Rubén Silva Neyra, y a los docentes del ICED, por haber contribuido a mi formación en la especialidad de educación e investigación.

## ÍNDICE

<b>ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO .....</b>	<b>iii</b>
<b>DEDICATORIA .....</b>	<b>iv</b>
<b>AGRADECIMIENTOS.....</b>	<b>v</b>
<b>ÍNDICE.....</b>	<b>vi</b>
<b>RESUMEN.....</b>	<b>ix</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>x</b>
<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
<b>CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>7</b>
1.1. Antecedentes de la Investigación.....	7
1.2. Bases Teóricas .....	10
1.3. Definición de Términos Básicos .....	24
<b>CAPÍTULO II: HIPOTESIS Y VARIABLES .....</b>	<b>26</b>
2.1. Formulación de Hipótesis Principal y Derivadas.....	26
2.2. Variables y Definición Operacional.....	27
<b>CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>29</b>
3.1. Diseño Metodológico .....	29
3.2. Diseño Muestral.....	29
3.3. Técnicas de Recolección de Datos .....	30
3.4. Técnicas Estadísticas para el Procesamiento de Información.....	31
3.5. Aspectos Éticos .....	32
<b>CAPÍTULO IV: RESULTADOS.....</b>	<b>33</b>
<b>CAPÍTULO V: DISCUSIÓN .....</b>	<b>56</b>
<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>60</b>
<b>RECOMENDACIONES .....</b>	<b>62</b>
<b>FUENTES DE INFORMACIÓN .....</b>	<b>63</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>66</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> Variable independiente: Aplicación del Programa Innovador de Técnicas de Oratoria	27
<b>Tabla 2</b> Variable Dependiente: Desarrollo de Capacidades para la Expresión Oral	28
<b>Tabla 3</b> Datos Descriptivos Postest Grupo Experimental	33
<b>Tabla 4</b> Datos Descriptivos Pretest Grupo Experimental	35
<b>Tabla 5</b> Datos Descriptivos Postest Grupo Control	35
<b>Tabla 6</b> Comparación de las Dimensiones Pre y Postest en Grupo Experimental	37
<b>Tabla 7</b> Diferencias en las Mediciones Pre y Postest globales por Grupo de Estudio	38
<b>Tabla 8</b> Diferencias en las Mediciones Pre y Postest Redacción por Grupo de Estudio	39
<b>Tabla 9</b> Diferencias en las Mediciones Pre y Post test Expresión por Grupo de Estudio	40
<b>Tabla 10</b> Diferencias en las Mediciones Pre y Postest Actitud por Grupo de Estudio	41
<b>Tabla 11</b> Resultados Pretest y Postest GE y GC	41
<b>Tabla 12</b> Resultados por Capacidades Pretest y Postest GE y GC	42
<b>Tabla 13</b> Resultados Pretest GE: Desarrollo de Capacidades para la Redacción del Discurso	44
<b>Tabla 14</b> Resultados Postest GE: Desarrollo de Capacidades para la Redacción del Discurso	45
<b>Tabla 15</b> Resultados Pretest GC: Desarrollo de Capacidades para la Redacción del Discurso	46
<b>Tabla 16</b> Resultados Postest GC: Desarrollo de Capacidades para la Redacción del Discurso	47
<b>Tabla 17</b> Resultados Pretest GE: Desarrollo de Capacidades para la Expresión Verbal	48
<b>Tabla 18</b> Resultados Postest GE: Desarrollo de Capacidades para la Expresión Verbal	49
<b>Tabla 19</b> Resultados Pretest GC: Desarrollo de Capacidades para la Expresión Verbal	50
<b>Tabla 20</b> Resultados Postest GC: Desarrollo de Capacidades para la Expresión Verbal	51
<b>Tabla 21</b> Resultados Pretest GE: Desarrollo de Capacidades para la Actitud Dinámica	52
<b>Tabla 22</b> Resultados Postest GE: Desarrollo de Capacidades para la Actitud Dinámica	53
<b>Tabla 23</b> Resultados Pretest GC: Desarrollo de Capacidades para la Actitud Dinámica	54

**Tabla 24** Resultados Postest GC: Desarrollo de Capacidades para la Actitud Dinámica .....55

## RESUMEN

El presente trabajo tuvo como objetivo precisar en qué medida la aplicación de un programa innovador de oratoria impactó en el desarrollo de capacidades para la expresión oral de estudiantes de primer ciclo del semestre 2018-I ADEX. El diseño fue experimental y el tipo, cuasi experimental. El muestreo fue no probabilístico por conveniencia: 24 alumnos para el grupo experimental (GE) y 24, para el grupo control (GC). En el posttest, el GE obtuvo 17 puntos (en el pretest, fue 8.6), mientras que el GC tuvo 14 (en el pretest, 8). Se concluyó que la aplicación del programa innovador de oratoria mejoró, significativamente, el desarrollo de capacidades para la redacción del discurso, expresión oral y actitud dinámica, en un 42%; es decir, subió de 8.6 (pretest) a 17 puntos (posttest).

**Palabras clave:** Oratoria; programa innovador; capacidades para la expresión oral; discurso.

## ABSTRACT

The present work aims to specify to what extent the application of an innovative public speaking program impacted on the development of skills for oral expression of first cycle students of the 2018-I ADEX semester. The design was experimental, and the type was quasi-experimental, not observational, prospective and longitudinal. The sampling was non-probabilistic for convenience: 24 students for the experimental group (EG) and 24 for the control group (CG). In the post-test, the EG obtained 17 points (in the pre-test, it was 8.6), while the CG obtained 14 (in the pre-test, 8). In conclusion, the application of the innovative public speaking program significantly improved capacity development for writing the speech, oral expression, and dynamic attitude, by 42%; that is, it rose from 8.6 (pretest) to 17 points (posttest).

**Keywords:** Public speaking; innovative program; abilities for oral expression; speech.

NOMBRE DEL TRABAJO

**APLICACIÓN DE UN PROGRAMA INNOVADOR DE ORATORIA Y DESARROLLO DE CAPACIDADES EN LA EXPRESIÓN ORAL DE**

AUTOR

**ROSA ALBINA ESTRELLA MOROTE OBRÉGÓN**

RECUENTO DE PALABRAS

**17806 Words**

RECUENTO DE CARACTERES

**92133 Characters**

RECUENTO DE PÁGINAS

**108 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**1.2MB**

FECHA DE ENTREGA

**Feb 7, 2024 12:29 PM GMT-5**

FECHA DEL INFORME

**Feb 7, 2024 12:30 PM GMT-5**

### ● 13% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 13% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 0% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

### ● Excluir del Reporte de Similitud

- Base de datos de trabajos entregados
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)
- Material bibliográfico
- Material citado
- Fuentes excluidas manualmente

## INTRODUCCIÓN

Hablar en público con soltura y buen desenvolvimiento es una habilidad que muy pocos tienen. ¿A qué se debe esto? ¿Será que, en los colegios, los docentes no están motivando a sus alumnos? ¿Ellos tendrán dificultades, por eso no son sus modelos? ¿Se subestima la expresión oral? ¿Los padres se esconden cuando deben participar en la comunidad, o en reuniones familiares?

Cuando se invita a alguien a hablar en público, es frecuente que la mayoría se sienta reacio a hacerlo. Muchas personas experimentan temor, pavor e incluso fobia a la exposición, a menos que tengan experiencia en artes escénicas, lo cual es poco común. Es crucial tener en cuenta que tener conocimientos sobre un tema no siempre se traduce en la capacidad de comunicarlos de manera efectiva de forma oral.

Existen diversas razones que contribuyen a una oratoria ineficaz, como la dificultad para expresar ideas y emociones, el desinterés por la lectura, la falta de estímulo para desarrollar habilidades comunicativas, problemas de dicción, inseguridad, y la ausencia de una estructura interna en el discurso, además de la timidez.

Los centros educativos priorizan la cantidad de contenidos y descuidan la importancia de la oratoria. A menudo se enseña a leer y escribir, pero se descuida la enseñanza de habilidades de expresión oral, especialmente en público. Cuando se aborda la oratoria, suele hacerse de manera tradicional, con un enfoque teórico y sin utilizar modelos de oradores. Se carece de motivación, retroalimentación y refuerzos positivos. Además, no se profundiza en habilidades específicas, como la redacción de discursos interesantes, concisos y claros, la fluidez, la entonación y una actitud dinámica que incluya contacto visual, expresión facial, gestos y postura corporal adecuados, así como un desplazamiento escénico correcto.

ADEX es un instituto especializado en la formación de profesionales técnicos en administración. Sus alumnos van a formar parte de equipos de trabajo en empresas y van a tener que usar la comunicación oral para sus presentaciones, sustentaciones, etc. En primer ciclo, existe la asignatura Técnicas de Comunicación que debería incluir, de manera profunda, la oratoria académica, sin embargo, esto no sucede.

La expresión oral deficiente de los estudiantes que ingresan a ADEX no solo afecta su desempeño académico, sino que también puede convertirse en una barrera social. A menudo, surgen pensamientos negativos, como el miedo a hacer el ridículo, la preocupación de que los demás piensen que solo se dicen tonterías, o la sensación de incapacidad para lograrlo.

Cada año, en todas las asignaturas, se repite la misma situación. Los alumnos logran buenos resultados en exámenes y prácticas, pero sus habilidades de exposición suelen ser deficientes. Además, las exposiciones no suelen estar bien programadas en los planes de estudio, y los docentes no les dan la suficiente importancia en el desarrollo de las asignaturas.

Y es que el éxito laboral ya no está basado solo en los conocimientos, sino en la expresividad oral. Desde brindar información sobre una materia, sustentar un pedido, queja,

solicitar un aumento de salario, felicitar a los graduados, agasajar a alguien que va a cumplir años, etc., puede desencadenar en un éxito o un fracaso comunicacional.

Hay que tener en cuenta que también existe una limitación para el expositor y es que el público no podrá retroceder o releer el discurso que se perdió, por lo que la expresión oral debe ser distinta al texto escrito; debe tener una estructura adecuada, causar interés, los contenidos deben ser claros, concisos (sin redundancias ni monotonías). En cuanto a la expresión verbal, un buen orador debe demostrar dicción, fluidez verbal, riqueza léxica, entonación y buen volumen de voz. Asimismo, la actitud debe ser dinámica: con contacto visual y expresión facial, ademanes adecuados, soltura corporal y desplazamiento escénico, como ya se señaló.

Si no se tienen en cuenta los criterios planteados, los estudiantes no podrán desenvolverse adecuadamente en la sustentación de sus trabajos académicos y mucho menos en el ámbito laboral. Por ello, es necesario motivarlos para entrenarse en el arte de la oratoria y enseñar a profundidad cada uno de los ítems señalados en cada capacidad con una didáctica dinámica, motivadora, empática y práctica constante.

Por lo expuesto, es que se formuló el siguiente problema principal: ¿En qué medida la aplicación de un programa innovador de oratoria impacta en el desarrollo de capacidades para la expresión oral de estudiantes de primer ciclo, del semestre 2018-I ADEX?

Los problemas específicos tomaron en cuenta tres capacidades: ¿En qué medida la aplicación de un programa innovador de oratoria impacta en el desarrollo de capacidades para la redacción del discurso en estudiantes de primer ciclo del semestre 2018-I ADEX?

¿En qué medida la aplicación de un programa innovador de oratoria impacta en el desarrollo de capacidades para la expresión verbal, en estudiantes de primer ciclo del semestre 2018-I ADEX?

¿En qué medida la aplicación de un programa innovador de oratoria impacta en el desarrollo de capacidades para la actitud dinámica, en estudiantes de primer ciclo del semestre 2018-I ADEX?

En la etapa escolar, estos estudiantes han llevado cursos de comunicación durante los 11 años de estudios, pero, por lo general, se ha priorizado en el aspecto verbal escrito y no en el oral. Una vez que estos alumnos ingresan a los centros de estudios superiores, en este caso ADEX, se encuentran con que deben sustentar sus trabajos en las diferentes sesiones de clases.

Usar un programa innovador en la oratoria académica es beneficioso para los estudiantes, porque se ha comprobado que el programa experimental que he elaborado tiene buenos resultados y se podría proponer su aplicación en el sílabo de la asignatura Técnicas de Comunicación, de primer ciclo de ADEX.

Asimismo, sería útil para los docentes que están a cargo del curso y para el instituto, pues el principio educativo ahora es cumplir con las competencias de la carrera.

Desarrollar habilidades para una expresión oral en la que el estudiante domine la habilidad de la oratoria académica es fundamental para que su discurso sea un éxito, no solo en el presente experimento, sino en su vida profesional y personal.

Si se aplican los aspectos señalados para una buena oratoria, el profesional tendrá oportunidades laborales, podrá comunicar ideas con eficacia, vender ideas y conseguir siempre lo que se proponga.

Por ello, el objetivo del presente trabajo fue el siguiente: Precisar en qué medida la aplicación de un programa innovador de oratoria impacta en el desarrollo de capacidades para la expresión oral de estudiantes de primer ciclo del semestre 2018-I ADEX.

Los objetivos específicos fueron los siguientes:

Determinar en qué medida la aplicación de un programa innovador de oratoria impacta en el desarrollo de capacidades para la redacción del discurso, en estudiantes de primer ciclo del semestre 2018-I ADEX.

Determinar en qué medida la aplicación de un programa innovador de oratoria impacta en el desarrollo de capacidades para la expresión verbal en estudiantes de primer ciclo del semestre 2018-I ADEX.

Determinar en qué medida la aplicación de un programa innovador de oratoria impacta en el desarrollo de capacidades para la actitud dinámica en estudiantes de primer ciclo del semestre 2018-I ADEX

Se formuló una hipótesis principal afirmativa:

La aplicación del programa innovador de técnicas de oratoria impacta significativamente en el desarrollo de capacidades para la expresión oral de estudiantes de primer ciclo del semestre 2018-I ADEX.

De otro lado, se planteó una hipótesis nula:

La aplicación del programa innovador de técnicas de oratoria no impacta en el desarrollo de capacidades para la expresión oral de estudiantes de primer ciclo del semestre 2018-I ADEX.

Como ya se señaló, el resultado de este trabajo aportó una propuesta con respecto a la aplicación de un programa innovador, elaborado por la investigadora, para desarrollar capacidades en oratoria.

El diseño del trabajo fue experimental, de nivel cuasi experimental, con enfoque cuantitativo. La población estuvo conformada, al inicio, por 60 estudiantes: 30 de una sección (GE) y 30 de otra (GC), pero debido a que algunos alumnos no asistieron o se retiraron, se les

excluyó de la muestra, la cual ha sido por conveniencia: 24 estudiantes conformaron el grupo experimental y 24, el control. Para esto, ADEX había asignado a la investigadora dos grupos de alumnos de primer ciclo de la carrera de Administración de Negocios Internacionales, semestre 2018-I, para el dictado del curso Técnicas de Comunicación, por lo que no hubo inconvenientes.

El presente proyecto de investigación fue viable, porque la investigadora estuvo a cargo de dos grupos de la asignatura Técnicas de Comunicación en el Instituto Superior Tecnológico ADEX, como ya se mencionó líneas arriba, lugar donde se desarrolló el programa aplicativo. Además, obtuvo el apoyo de la coordinación académica para la investigación y aplicación del experimento durante el semestre 2018-I, que se llevó a cabo desde marzo hasta julio de 2018. Cabe señalar que los resultados son generalizables solo para grupos con características equivalentes al perfil del estudiante de primer ciclo de ADEX, que cursa la carrera de Administración de Negocios Internacionales.

El capítulo I contiene el marco teórico; el capítulo II, la hipótesis y variables; el capítulo III, la metodología; el capítulo IV, los resultados; el capítulo V, la discusión; y, finalmente, están las conclusiones, recomendaciones, fuentes de información y anexos.

## CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

Tiene el mismo contenido y estructura que el plan de tesis, pero de forma más amplia y elaborada.

### 1.1. Antecedentes de la Investigación

Mas et al. (2015) realizaron una tesis para obtener el título profesional de licenciados en educación secundaria, en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, titulada "*Efectividad de un programa de oratoria académica en la mejora de la expresión oral de los estudiantes de tercero de secundaria de la IEPS MORB 2013-2014*". El objetivo de este trabajo cuasiexperimental fue determinar la efectividad de un programa de oratoria académica en la mejora del nivel de la expresión oral en 30 alumnos. Los resultados mostraron que la mayoría tenía un nivel deficiente de expresión oral, tanto del grupo experimental y control, antes del experimento. Después de este, el GE obtuvo 17% de nivel excelente; 37%, de nivel bueno; 27%, regular. Mientras que el GC tuvo 0% excelente; 23% muy, bueno, 33%, bueno y 43%, deficiente. Ello prueba que el programa fue un éxito. Se recomendó capacitar a los profesores para mejorar la expresión oral de sus alumnos y extender estas capacidades a los padres de familia a fin de que contribuyan y apoyen a sus hijos.

Vargas (2008) elaboró un trabajo de investigación titulado "*Desarrollo de la fluidez oral en cuatro estudiantes que van a aprender un idioma*". El propósito fue mejorar la fluidez en la expresión oral a través de la aplicación de cuatro materiales: canciones, periódicos, películas y juegos. Se llegó a comprobar la fluidez verbal. Luego de los talleres, se procedió a aplicar una

encuesta de autoevaluación a los integrantes, sobre su participación y percepción de mejoramiento en cada actividad. Los docentes también evaluaron mediante una rúbrica con respecto a la pronunciación, entonación, ritmo de producción, pausas, titubeos, vocabulario, corrección gramatical y entusiasmo. Se concluyó que los periódicos, las canciones, las películas y los juegos combinados con la conversación se complementan extraordinariamente, para desarrollar tanto la fluidez de expresión oral como el aprendizaje de español, por lo que se decidió usarlos de manera continua. Se utilizó el periódico, por ejemplo, para mostrar una noticia con respecto a un tema de interés de los estudiantes y se hicieron preguntas de reflexión, debate, etc. Los alumnos lograron improvisar discursos. Con el visionado de películas, se propiciaron debates. Con la canción (con buena pronunciación), transcribieron y opinaron. En el caso del juego, en parejas, debían crear un cuento con elementos específicos.

Huallpa (2017) ejecutó una tesis con el título *“La práctica de la oratoria y su influencia para la expresión oral de los 50 alumnos de la institución educativa tres esquinas de la comunidad campesina de Huilluca del distrito de Haquiira, en Arequipa”*. El objetivo fue determinar la correlación de la práctica de la oratoria (alto, regular y bajo) en la expresión oral de los alumnos de nivel secundario (logro destacado, esperado, en proceso, en inicio). Se concluyó que existe correlación moderada entre las variables mencionadas, el 72% de los alumnos se encuentra en un nivel alto de prácticas de oratoria.

Alejandro (2013) elaboró una tesis para obtener la licenciatura en educación, con el título *“Las técnicas de oratoria y su influencia en la expresión oral de los estudiantes de quinto, sexto y séptimo grado de educación general básica del centro educativo La Pradera ubicada en la parroquia Sangolquí, Cantón Rumiñahui, provincia de Pichincha”*. Mediante encuestas aplicadas a los alumnos, se pudo evidenciar la necesidad de capacitación en técnicas de oratoria a los docentes para innovar y proponer alternativas óptimas que permitan una comunicación efectiva

y eficaz mediante una experiencia agradable. Las preguntas se dividieron en dos partes: cómo percibieron los alumnos la actuación de sus docentes con respecto a formarlos en oratoria y cuál ha sido la experiencia cuando exponían. Los resultados: Los estudiantes percibieron a sus maestros más a menos dinámicos (62%); nunca dinámicos, (14%). reconocieron que participan espontáneamente a veces (68%). Ante la pregunta si sus profesores les inculcan técnicas para oratoria, 44% señalaron que nunca y 38%, a veces. Manifiestan que sus maestros nunca los preparan para hablar en público (66%), 52% a veces escuchan discursos para aprender, 52% siempre siente temor a hablar en público. Lo curioso es que a 64% les gusta siempre exponer, 74% nunca ha participado en oratoria, 44% comparte a veces sus ideas sobre el tema que han tocado en una actividad de clase. El trabajo, finalmente, recomienda un programa de taller para capacitar a los docentes en oratoria, motivarlos a la participación en las actividades del aula: foros, relatos e integrar el lenguaje verbal y no verbal.

Rojas (2011) llevó a cabo en Ecuador la tesis titulada "*Elaboración de un manual sobre oratoria y locución*". En sus conclusiones, destacó que el lenguaje natural es esencial para una comunicación oral efectiva, y resaltó la relación entre la oratoria y la locución. Además, señaló que es necesario prepararse adecuadamente para hablar con seguridad y autoridad. Por esta razón, propuso la elaboración de un manual de locución y oratoria para abordar las deficiencias y permitir que los estudiantes puedan exponer sin temor a fracasar.

Entre los aspectos que el autor sugiere tener en cuenta para el manual se encuentran: la importancia de la voluntad en la producción de la voz, la respiración, la inspiración, la espiración, la emisión o fonación, y la articulación o manejo de la voz. Además, ofrece recomendaciones para el manejo del público, como captar la atención, utilizar un volumen de voz adecuado, adoptar una postura corporal correcta, utilizar gestos que complementen las palabras, hablar con claridad, entregarse en escena, relajar el cuerpo y el rostro, practicar en soledad, redactar el

discurso con anticipación, grabarse para observar la propia actuación, impostar la voz, controlar la velocidad, las pausas y los silencios, evitar hablar con la garganta, estar dispuesto a expresar las propias creencias, tener ganas de aprender, hablar solo sobre lo que se sabe y practicar continuamente."

Almanza & Ascuy (2008), en su artículo "*Aprendizaje acelerado y desarrollador: alternativa para perfeccionar la expresión oral de la lengua inglesa, en Cuba*". Se comprobó que una alternativa metodológica propició un perfeccionamiento de la expresión oral. La motivación, un ambiente agradable, dinámico y divertido mejoró el aprendizaje. No solo se desarrollaron habilidades cognitivo-instrumentales, sino que se desarrolló la autovaloración en los estudiantes en la esfera de lo afectivo, lo que mejoró la relación docente-alumno. Se tomó una prueba de diagnóstico y una de salida. Se utilizó un jurado conformado por tres docentes. Se tomó una encuesta y se aplicó el programa alternativo acelerado con énfasis en el aprendizaje social (Vigostsky), la implicación del estudiante, la autorregulación del estudiante, la motivación constante, la metacognición, concebir a los estudiantes como sujetos activos del proceso que participan en la construcción de sus saberes, romper esquemas. Los métodos que se usaron fueron: juego de roles, simulaciones, plenaria, discusión en grupos pequeños, mesa redonda, panel. Los resultados antes del experimento fueron 2,3 de un máximo de 5, mientras que en los resultados finales: 3.

## 1.2. Bases Teóricas

### 1.2.1 *La Oratoria*

La oratoria es el arte de hablar con elocuencia; es expresarse de manera eficaz con el uso de la palabra, ante un auditorio y en cualquier circunstancia (Verderber, 2004).

Según Villafuerte (2012), “la oratoria es el arte de utilizar la palabra en público, con corrección y belleza” (p. 16). Además, agrega que siempre se ha utilizado, pues siempre ha existido la necesidad de un medio efectivo para transmitir impresiones y vivencias. Hay ocasiones en que una persona no sabe cómo expresar sus pensamientos.

#### *1.2.1.1 Técnicas para Lograr Aprendizajes:*

**a) La motivación:** El inicio de una sesión de aprendizaje es crucial, ya que establece el tono para el resto de la clase y prepara a los alumnos para el aprendizaje. Es bien sabido que cualquier individuo que recibe un estímulo agradable se sentirá más motivado y participativo.

En el enfoque basado en competencias, la motivación es esencial. Se recomienda comenzar la sesión con actividades como un breve video, la presentación de una imagen, rompecabezas, sopas de letras, cantar, contar historias o movimientos corporales. El objetivo no es adelantar contenidos, sino más bien crear un ambiente motivador que anime a los estudiantes y los prepare para participar activamente en el proceso de aprendizaje.

**b) El logro de la sesión:** Los estudiantes son los protagonistas del proceso educativo, por lo que deben saber qué se espera de ellos; por ello, es importante mostrarles el logro de la sesión. De allí, se podrá saber cómo van a ser evaluados y en qué aspectos. Como la evaluación es continua, todas las sesiones son calificadas, no para jalarlos, sino para medir cuánto han alcanzado de aprendizaje y qué les falta.

En su redacción, se debe incluir el cuándo, quién, la habilidad (lo procedimental) que deben demostrar como evidencia de su aprendizaje, qué

técnica, teoría o sistema van a aplicar, con qué condición de calidad deberán demostrar el procedimiento y para qué les va a servir la realización de la actividad. Por ejemplo: Al término de la sesión, el estudiante redacta un texto sobre un tema personal, aplicando las técnicas de la redacción, con claridad y concisión, para su posterior exposición oral.

Santiváñez (2013), señaló que el aprendizaje de los contenidos procedimentales se logra a través de la práctica, la cual no debe desvincularse de los contenidos conceptuales y actitudinales. Por lo tanto, al planificar lo que se va a evaluar, es crucial tener en cuenta el perfil específico del egresado, el plan de estudio y el sílabo de la asignatura.

**c) Descubrimiento de la información:** Como el estudiante está motivado y comprometido a lograr su aprendizaje con respecto al tema propuesto, va a descubrir con entusiasmo cómo lograr cumplir con la actividad al final de la sesión, por lo que aprehenderá y valorará los nuevos conocimientos y destrezas.

**d) Recursos:** Hay que tener en cuenta los recursos que se necesitarán, para gestionar con anticipación, el espacio, internet, proyectos, papeles, lápices, etc.

**e) Experiencia:** Para verificar el logro de los aprendizajes, el docente propone una actividad para que los estudiantes apliquen lo aprendido de manera grupal, quizás. De esta manera, se podrá intervenir para reforzar, retroalimentar y así los estudiantes sepan cuáles fueron sus aciertos y errores.

Una estrategia no solo consiste en actividades que le ayuden al alumno a la hora de adquirir, almacenar, conseguir y utilizar información. Hay que ampliar el

concepto añadiendo que se trata de acciones específicas que emprende el alumno para hacer el proceso de aprendizaje más fácil, rápido, agradable, autodirigido, efectivo y más transferible a situaciones nuevas (Kremmers, 2000, p. 5).

Para Villafuerte (2012), la experiencia es imprescindible y para desarrollar una oratoria eficaz, hay que adaptar las técnicas a la personalidad como un estilo propio. De esta manera, logrará vencer los temores, prejuicios e ilusiones, transmitir sus ideas, creencias, su enfoque, interpretación.

**f) Evaluación:** Una vez que se hayan corregido errores y se haya complementado la clase con ayudas memoria, resúmenes de los nuevos conocimientos o repeticiones para repasar, se pasará a la aplicación o evaluación.

**g) Aplicación:** Transferir la habilidad adquirida a una tarea o actividad más compleja, en la que se planteen situaciones reales o ficticias, será la culminación de la sesión. Aquí es donde se evaluará al estudiante, quien deberá cumplir con el logro de la sesión. Antes, se le mostrará el instrumento con el que será evaluado: un cuestionario, rúbrica, ficha de seguimiento, guía de observación.

Para que el estudiante logre los aprendizajes, es necesario tener en consideración: la necesidad de educando, el estilo metacognitivo del educando, la programación del contenido y las estrategias metacognitivas de enseñanza (Santiváñez, 2013).

#### 1.2.1.2 Técnicas para Hablar en Público:

**Preparación del discurso:** Se bosqueja la estructura, las ideas que se van a desarrollar en cada párrafo. Se eligen las que se van a exponer, pues hay

que guardar algunas ideas para las preguntas o para sentirse más seguro de dominar el tema.

Un discurso bien estructurado no se improvisa. Primero, es necesario tener claro el tema y luego hacer una lista de subtemas, decidiendo cuáles se incluirán y cuáles se dejarán fuera. Al mismo tiempo, es importante identificar el público al que se dirigirá y el tiempo exacto que durará la presentación.

Luego, se establecen los objetivos y se procede a preparar la estructura del discurso. Para cada párrafo se asigna un subtema con sus ideas principales y secundarias, organizadas de manera lógica.

En cuanto a la redacción del discurso, se recomienda dividirlo en tres partes: introducción, desarrollo y conclusión. La introducción debe captar y centrar la atención del público, utilizando ejemplos de la vida real, refranes, preguntas o anécdotas impactantes.

En el desarrollo se exponen los subtemas y se presentan los argumentos e información relevante. Esta parte debe mantener un ritmo adecuado y despertar el interés del público.

Finalmente, el cierre es crucial. No se debe concluir de forma desganada, sino que se debe finalizar con fuerza. Un buen discurso con un final débil es equivalente a un mal discurso.

Para Villafuerte (2012), existen cualidades intelectuales que contribuyen a la preparación de un buen discurso: la inteligencia, la sensibilidad, la imaginación, la memoria y la capacidad de análisis. Además, señala que no se debe memorizar todo el discurso, sino la estructura y algunos textos como citas.

Asimismo, menciona la importancia de cualidades morales como la probidad, la sinceridad, la modestia y la prudencia, destacando que un orador debe estar convencido de lo que expone para lograr una comunicación efectiva con el receptor, y que debe ser humilde al reconocer tanto sus virtudes como sus defectos.

**a) El inicio de un discurso:** Según Carnegie (1992), no se debe iniciar un discurso hablando de lo que se va a hablar. Nunca decir: “me ha tocado el tema x”, “hoy los voy a hablar de...”. Tampoco hay que pedir disculpas: “perdonarán que estoy resfriado”, “disculpen que el sonido no está bien”, “en mi humilde opinión”.

La introducción servirá para ganarse al público o perderlo para siempre. Las primeras palabras son clave. Se sugiere iniciar con una anécdota, con la narración de una pequeña historia, una cita bíblica, cifras, resúmenes de noticias, planteando una pregunta. También se puede comenzar mostrando una fotografía, ilustración, objeto.

No empezar un discurso dando disculpas, contando chistes ni con introducciones largas.

**b) El cierre de un discurso:** Si el inicio fue contundente, hay que cerrar con broche de oro. Se recomienda concluir con una frase célebre, una cita bíblica, un aserto extraordinario que puede crear el mismo orador, con humor, poesía, citas literarias, con filosofía, esperanza.

Nunca finalizar repitiendo lo que ya se señaló con la frase final, ni con frases como esta: “es todo lo que tenía que decirles”, “ya terminé”. Tampoco

culminar abruptamente, destructivamente o con mensajes sin esperanza, nefastos, dramáticos.

**c)La redacción del discurso:** El Ministerio de Educación de España señala que el comunicador debe mostrar con claridad y sencillez lo que quiere transmitir.

Cuando un orador alcanza el éxito, es porque ha preparado su discurso oportunamente. En primer lugar, como se ha mencionado anteriormente, ha redactado la introducción (primer párrafo), el cuerpo (compuesto de dos o más párrafos) y el cierre (último párrafo). En el cuerpo del discurso, ha dividido el tema en subtemas y los ha desarrollado en párrafos individuales.

La redacción debe ser clara. Según Orbegozo (2000), es la condición indispensable para que un mensaje sea entendido. Para lograrlo, propone que se usen oraciones cortas, que no se use la coma incidental con frases largas. Sinónimo de claridad es sencillez, que lo entienda un adolescente sin necesidad de tener que volver a escuchar el discurso.

Otra característica de una buena redacción es la concisión. Consiste en rechazar las palabras inútiles. En lugar de decir: “en el piso estaban tirados 20 vestidos de color negro, el día de ayer”, se puede ser conciso: “ayer, 20 vestidos negros estaban en el piso”.

Villafuerte (2012) señala que: “El discurso es la armazón fundamental que hace posible que cada uno encuentre la necesaria barrera del goce para constituir un lazo social; por tanto, el discurso es una forma de utilizar el lenguaje escrito como verbal y se utiliza para la construcción de un mensaje”. (p. 52)

**d) El ensayo:** Es muy importante practicar. Se debe exponer delante de algún conocido para que evalúe los errores. Luego, hay que grabarse en un video para poder visualizar las fortalezas y debilidades.

**e) Fundamentos de la oratoria:** Dice Carnegie (1992) que dominar el tema hará que el orador se sienta seguro. Incluso, hay que estudiar más de lo que se va a decir y no exponerlo todo.

Comunicar de corazón es otra recomendación que propone el autor. Decirlo con sinceridad y transparencia, con pasión hará emocionar al público. Si una persona se identifica con su tema, lo conoce a detalle, va a compenetrarse tanto que logrará llegar al corazón del auditorio.

**f) Cómo enfrentar los miedos:** Para vencer el temor hay que relajarse, respirar adecuadamente, perder el miedo al fracaso, al ridículo, sensación de inferioridad. Pensamientos como: voy a hacer el ridículo, pensarán que solo digo tonterías, nunca seré capaz de conseguirlo. Se vencen con la técnica de la discusión de los pensamientos negativos (Sáenz, 2013).

Conocer el auditorio con anticipación es otra manera de sentir seguridad, pues uno se sentirá familiarizado con el entorno, el ambiente en el que se desplazará.

Saenz recomienda algunas técnicas de distracción para evitar el nerviosismo, antes de la exposición: centrarse en un objeto, describirlo a detalle, prestar atención a objetos y observarlos, pensar en cómo se verían en nuestra sala, contar de 0 a 1000, de 7 en 7, hacer un crucigrama, pensar en algo agradable que le haya ocurrido o que le gustaría experimentar.

**g) La voz:** no solo es importante de lo que se va a hablar, sino la forma en que se dice. La dicción consiste en pronunciar adecuadamente las palabras, sino no se habrá claridad. Los cantantes y los locutores tienen una excelente dicción y eso hace que logren vender productos o servicios.

La fluidez verbal también es importante. Hay que indagar si es que estamos hablando muy rápido o muy lento para lograr un equilibrio y así no desesperar al público o lo que es peor: perderlo.

El vocabulario o léxico consiste en contar con un bagaje de palabras para poder diversificar, usar las más adecuadas o precisas, no repetirlas, para evitar el vicio de la monotonía. Cada palabra debe calzar de manera precisa en el contexto. Por ejemplo, podemos decir (Orbegozo, 2000): Un coronel ha alcanzado el grado de general después de dar un buen examen. Esta oración, aparentemente, no tiene errores, pero carece de precisión. Corrección: El coronel Aurelio Silva ascendió a general después de rendir un examen brillante.

Un ejemplo más: La policía cree que el esposo de la víctima es el victimario. Mejor: La policía sospecha que el esposo de la víctima es el homicida.

La entonación es también primordial para que la voz tenga ritmo. Hay acentos que son atractivos, como los colombianos, por ejemplo. Hay que ensayar para encontrar el ritmo adecuado de acuerdo con el contenido: si es una historia graciosa, un drama, un hecho histórico, reflexivo.

Por último, el volumen de la voz es fundamental. Una voz con volumen bajo es atroz y con volumen muy alto, casi gritando encrespa los nervios. Hay que

modular y por momentos alzar el volumen de la voz, cuando lo que se va a decir es impactante.

El orador lleva el timón y de ello depende la percepción del público.

**h) El lenguaje no verbal:** la actitud frente al público es un complemento de la expresión verbal. El contacto visual en una entrevista, por ejemplo, connota si hay timidez, inseguridad. Se dice que los ojos son la ventana del alma y que de vez en cuando debemos conectar con el receptor y mirarlo a los ojos un momento; no todo el tiempo porque puede sugerir invasión.

Es apropiado sonreír de vez en cuando, especialmente cuando la idea que se está transmitiendo lo amerita. Los gestos van más allá del lenguaje y están cargados de significado. Además, es importante recordar que los emoticonos se utilizan para transmitir emociones por WhatsApp.

Los ademanes se refieren a los movimientos de los brazos y manos. Antiguamente se creía que un buen orador debía hacer gestos exagerados con las extremidades superiores, pero esto no es correcto. Los brazos deben moverse de manera natural; evitar meter las manos en los bolsillos, jugar con el cabello o usar el celular durante la exposición, así como hacer sonar llaves o lapiceros.

Por otro lado, para adquirir soltura corporal es necesario practicar, este es el secreto. Grabarse para observar y mejorar es una estrategia útil. La oratoria es una forma de actuación y, como tal, requiere ensayo y preparación.

En cuanto al desplazamiento escénico, Carnegie recomienda no estar estáticos, como pegados al piso, sino ir desplazándose con naturalidad mientras se habla. Para algunos es difícil hacer las dos cosas al mismo tiempo: recordar las

ideas y desplazarse por el escenario. Como ya se ha recalcado, la práctica hace al orador. El entusiasmo que le pone el orador, al momento de hablar, también forma parte del lenguaje no verbal (Villafuerte, 2012).

**i) La argumentación:** es la sustentación del pensamiento ideológico que se quiere transmitir. No se trata solo de dar una opinión sobre un tema, evento, hecho histórico, ideología, etc., sino demostrar con evidencias que lo expuesto tiene respaldo. Estas evidencias pueden ser: resultados de investigaciones científicas, datos históricos, noticias, resultados de encuestas, declaraciones de personajes referentes, libros, testimonios, etc.

**j) La persuasión:** es el arte del convencimiento, en el que se convence al receptor de ser un seguidor del orador. Los discursos publicitarios y religiosos son altamente persuasivos, pues apelan al aspecto emocional para captar seguidores y compradores de productos o servicios.

Los políticos persuaden para ganar votos, por ejemplo. Para lograrlo, se usa la retórica. Por ejemplo: “no es importante el aspecto físico, porque como dijo Antoine de Saint-Exupéry, lo esencial es invisible a los ojos”.

Según Villafuerte (2012), la retórica, que deriva de *rhétor*, es el arte del bien decir y embellece la expresión de los conceptos, la cual se usa para deleitar, persuadir o conmover. Las emociones y sentimientos se transmiten a través de la codificación de un discurso estético que logra el efecto de entusiasmar al público.

### *1.2.1.3 Programa Innovador de Técnicas de Oratoria:*

Este programa ha sido diseñado por la investigadora basándose en fundamentos teóricos de la oratoria y estrategias de las artes escénicas impartidas

en talleres. Se considera innovador porque no se centra únicamente en enseñar a hablar en público, sino que utiliza técnicas que permiten al alumno vivir una experiencia agradable y motivadora, impulsándolo a practicar la oratoria bajo los lineamientos aprendidos para alcanzar el éxito en la expresión oral. Como plantea Kremers (2000):

Quizás se considere la expresión oral una destreza complicada porque se trata de diferentes competencias que, en teoría, pueden aislarse pero que, en la práctica, están interrelacionadas. La pregunta para la enseñanza es: sabiendo esto y con todos los cambios hacia una enseñanza más comunicativa, ¿no sería mejor aplicar métodos o ejercicios más comunicativos? (p. 3).

Durante las dos primeras sesiones, se administró la prueba de entrada (pretest), mientras que en las dos últimas se llevó a cabo el postest. Es importante destacar que fueron necesarias dos fechas para la evaluación, ya que participaron 24 alumnos (12 en cada fecha), y se requirió de 5 a 6 minutos para cada exposición. En los anexos se puede observar el diseño creado para cada una de las 16 sesiones del programa innovador de oratoria.

### *1.2.2 Capacidades en Expresión Oral*

El desarrollo de capacidades es lo que va a formar un individuo integral, pues implica un proceso dinámico, en el que se suman varias habilidades para coronar en una más grande: la capacidad, en este caso de ser un orador.

Hay que tener en cuenta que la suma de las habilidades o desempeños van a formar las capacidades y estas, a su vez, las competencias específicas (Tobón, 2005). Por ello, es que, en los sílabos, las unidades son como los capítulos de las asignaturas y cada unidad

representa una capacidad. La competencia específica es de la carrera. Cada sesión se evalúan desempeños o habilidades a través del indicador de logro. Por ejemplo, Al término de la sesión, el estudiante expone un tema personal aplicando las técnicas de oratoria.

#### 1.2.2.1 El contenido del discurso:

**a) Estructura:** Se verifica si el contenido está correctamente estructurado: tiene introducción, cuerpo y cierre; y cada párrafo contiene una idea.

**b) Interés:** ¿El discurso llama la atención del público y el expositor lo dice con pasión? Un discurso es interesante, si es que es extraordinario, fuera de lo común para el público al cual va dirigido. Llamar la atención, que nadie se distraiga, percibir en su totalidad el mensaje, son los indicadores del interés.

Para enriquecer un discurso, es recomendable emplear diversas técnicas, entre las cuales se incluyen: añadir un toque de humor de forma moderada, plantear preguntas retóricas, emplear refranes populares de manera oportuna, citar frases célebres, proporcionar datos estadísticos o porcentajes relevantes, referenciar a personas conocidas, utilizar objetos o imágenes ilustrativas, y narrar anécdotas personales o de terceros (Aceto, 2016).

**c) Claridad:** Las ideas deben ser comprensibles sin requerir que se repitan o se expliquen adicionalmente. Según Vivaldi (2000):

Si decimos, por ejemplo, “Martínez era un hábil delantero, pero la defensa contraria era agilísima para ser desbordada”, la expresión es incorrecta... dado que la conjunción adversativa “pero” es al mismo tiempo “copulativa”, resulta ilógico ligar dos frases con dos sujetos distintos... Lo correcto es escribir: “Martínez era un hábil

delantero, pero no lo bastante como para pasar a la agilísima defensa contraria” (p. 143).

**d) Concisión:** Si el orador ha revisado sus textos y ha eliminado palabras inútiles; entonces, el discurso es conciso; por lo tanto, vivaz y claro. Se verifica que no haya redundancias.

#### 1.2.2.2 La Expresión Verbal:

**a) Dicción:** Se verifica si pronuncia las palabras adecuadamente.

**b) Fluidez verbal:** Se tiene fluidez verbal cuando a velocidad de la expresión oral es normal; es decir, que no habla lento ni rápido; solo, cuando la idea lo amerita.

**c) Vocabulario:** Usa las palabras de manera precisa y su discurso no es monótono.

**d) Entonación:** Es cuando el ritmo de lo expresado es variado.

**e) Volumen de voz:** Sube el volumen de la voz cuando se requiere.

#### 1.2.2.3 La Actitud Dinámica:

**a) Contacto visual:** Mira a los ojos del público de vez en cuando.

**b) Expresión facial:** Sonríe con simpatía y sus gestos son naturales, crean simpatía.

**c) Ademanos:** Sus movimientos de manos son naturales, sin aspavientos. No mete las manos a los bolsillos o agarra objetos.

**d) Soltura corporal:** Su postura corporal es erguida y convincente. No está agazapado.

**e) Desplazamiento escénico:** Se desplaza en el aula de manera natural y con seguridad. No está estático.

### 1.3. Definición de Términos Básicos

**Actitud dinámica:** para tener éxito en la expresión oral, es fundamental demostrar actitud a través del cuerpo. Esto implica mantener contacto visual con la audiencia, utilizar gestos y ademanes adecuados, mantener una postura corporal firme y realizar desplazamientos escénicos cuando sea necesario. Todos estos elementos, cuando se combinan de manera adecuada, constituyen un excelente complemento para la oratoria.

**Desarrollo de capacidades en expresión oral:** implica que los alumnos adquieran habilidades tanto en la redacción como en la expresión oral de un discurso, además de actuar con dinamismo durante su elocución. Estas habilidades combinadas contribuirán a que se conviertan en oradores exitosos. En conjunto, estas habilidades conforman lo que se conoce como capacidad en expresión oral. El objetivo es que los alumnos puedan demostrar esta capacidad tanto en el desarrollo de sus asignaturas como en su desempeño profesional futuro.

**Expresión oral:** es el acto de comunicar ideas verbalmente ante un público. Consiste en transmitir lo que se ha preparado en papel de manera efectiva. Para lograrlo, es fundamental demostrar un amplio vocabulario, una dicción clara, fluidez en el discurso, una entonación adecuada y un volumen de voz adecuado. El arte de hablar en público conlleva práctica y entrenamiento constante.

**Programa innovador de oratoria:** es un proyecto que consiste en usar técnicas de enseñanza para que todo docente que desee formar alumnos con excelente expresión oral, pueda usarlo. Es innovador, porque está basado no solo en el enfoque educativo por

competencias, sino porque se le llama experiencia a la actividad que el alumno desarrolla en grupos para verificar el logro del aprendizaje, en cada sesión. Asimismo, se le llama descubrimiento de la información, al momento en que los estudiantes se interesan por obtener la información novedosa por parte del docente,

**Redacción del discurso:** es la estructuración de la pieza oratoria, cuyo contenido se divide en sus partes: introducción, cuerpo y cierre. Debe tener una estructura adecuada, ser interesante, tener claridad (que entienda) y concisión (no redundar no ser monótono). Si se escribe bien el discurso, se podrá exponer de manera adecuada.

## **CAPÍTULO II: HIPOTESIS Y VARIABLES**

### 2.1. Formulación de Hipótesis Principal y Derivadas

#### **Principal**

Hi: La aplicación del programa innovador de técnicas de oratoria impacta, significativamente, en el desarrollo de capacidades para la expresión oral de estudiantes de primer ciclo del semestre 2018-I ADEX.

H0: La aplicación del programa innovador de técnicas de oratoria no impacta en el desarrollo de capacidades para la expresión oral de estudiantes de primer ciclo del semestre 2018-I ADEX.

#### **Derivadas**

H<sub>1</sub>: La aplicación del programa innovador de técnicas de oratoria impacta en el desarrollo de capacidades la redacción del discurso, en estudiantes de primer ciclo del semestre 2018-I ADEX.

H<sub>2</sub>: La aplicación del programa innovador de oratoria impacta en el desarrollo de capacidades para la expresión verbal en estudiantes de primer ciclo del semestre 2018-I ADEX.

H<sub>3</sub>: La aplicación del programa innovador de oratoria impacta en el desarrollo de capacidades para la actitud dinámica en estudiantes de primer ciclo del semestre 2018-I ADEX.

## 2.2. Variables y Definición Operacional

**Tabla 1**

*Variable independiente: Aplicación del Programa Innovador de Técnicas de Oratoria*

		GE: 24		GC: 24		
Variable	Definición conceptual	Proceso	Instrumento de control	Variable	Proceso	Instrumento de control
Presente	Es una guía para ser aplicada por cualquier docente que desee desarrollar capacidades de oratoria de manera creativa y asertiva	1. Motivación 2. Teoría 3. Aplicación 4. Evaluación 5. Reforzamiento	Ficha de seguimiento	Ausente		
Con aplicación del programa innovador de técnicas de oratoria				sin aplicación del programa innovador de técnicas de oratoria	1. Inicio 2. Teoría 3. Evaluación	Ficha de seguimiento

**Tabla 2***Variable Dependiente: Desarrollo de Capacidades para la Expresión Oral*

<b>Variable</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Instrumento</b>
Desarrollo de capacidades en expresión oral	Saber y aplicar las técnicas de la oratoria en un discurso.	Redacción del discurso  Expresión verbal  Actitud dinámica	- Estructura - Interés - Claridad - Concisión - Dicción y fluidez - Vocabulario - Entonación y volumen de voz - Contacto visual y expresión facial - Ademanos y soltura corporal - Desplazamiento escénico	- Excelente: 2 puntos - Bien: 1,5 puntos - Regular; 1,2 puntos - Deficiente: 0,5 punto	Prueba de entrada (exposición de un discurso que será evaluada con una rúbrica)

## CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

### 3.1. Diseño Metodológico

El diseño fue experimental.

### 3.2. Diseño Muestral

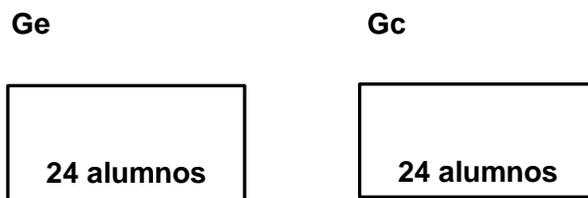
#### ***Población***

Los estudiantes de primer ciclo de la carrera de Administración y Negocios Internacionales en ADEX.

#### ***Muestra***

La muestra estuvo conformada por 48 estudiantes de dos aulas de primer ciclo 2018-I: 24 grupo experimental y 24 grupo control.

Se consideró como muestra a la totalidad de estudiantes: 48 de primer ciclo de la carrera de Administración y Negocios Internacionales en ADEX, para lo cual se hizo uso del muestreo no probabilístico por conveniencia, de acuerdo con los criterios de inclusión y exclusión. Fue un aula de 24 alumnos que fueron sometidos al experimento y la otra aula (24) fue el grupo control.



### ***Criterios de Inclusión***

- Estudiantes que llevaron la asignatura Técnicas de Comunicación con la docente investigadora.
- Estudiantes matriculados en la asignatura Técnicas de Comunicación con la docente investigadora.
- Asistencia a clase

### ***Criterios de Exclusión***

- Alumnos que tuvieron más de siete inasistencias.
- Repitencia
- Alumnos retirados.

### 3.3. Técnicas de Recolección de Datos

La técnica fue la observación, pues los estudiantes sustentaron sus trabajos y se calificó mediante una rúbrica.

En la sesión 1 y 2, se realizó una evaluación inicial (pretest), pues cada alumno redactó un tema libre y lo sustentó de manera oral. Como son 24 alumnos, se necesitó 12 por cada sesión. La evaluación fue con una rúbrica (anexo).

Esta rúbrica fue elaborada por la investigadora y validada por tres expertos en educación, con el grado de magíster.

De la sesión 3 a la 14 (12 sesiones), se procedió a aplicar el programa innovador de técnicas de oratoria.

Durante la aplicación, se llevó una ficha de seguimiento.

Al final, en las sesiones 15 y 16, se aplicó la evaluación de salida (postest): los estudiantes prepararon una pieza oratoria, para lo cual aplicaron las técnicas aprendidas y expusieron en las dos últimas sesiones. Se calificó con la misma rúbrica que se aplicó antes del experimento.

Esta rúbrica considera aspectos a evaluar: Con respecto a la redacción del discurso: si el discurso está estructurado (tiene introducción, cuerpo y cierre y cada párrafo tiene una idea), si es interesante, si hay claridad en lo que se dice, si no redundante.

Con respecto a la voz: si pronuncia bien las palabras, si hay fluidez verbal, si usa los términos de manera precisa, si no repite las palabras, si hay ritmo y el volumen de la voz es adecuado.

En relación con la comunicación no verbal, se verificó el contacto visual, los gestos, el movimiento de los brazos, la postura corporal y el desplazamiento escénico.

Con todos estos criterios, se pudo concluir que el desarrollo de las capacidades en la expresión oral impactó de manera significativa en los estudiantes después de la aplicación del programa innovador de oratoria, elaborado por la investigadora.

#### 3.4. Técnicas Estadísticas para el Procesamiento de Información

Después del experimento, se procedió a presentar los resultados de las evaluaciones antes y después de la aplicación del programa de oratoria, en tablas y gráficos, tanto del grupo experimental como el grupo control.

Se usó estadística descriptiva, con la mediana para los resultados. El nivel de confianza que se empleó en la significancia estadística fue 95%.

Para la comparación de las dimensiones pre y posttest, se aplicó la Prueba T de Wilcoxon y para las pruebas de la hipótesis, U de Mann Whitney.

### 3.5. Aspectos Éticos

Antes de aplicar el experimento, se les explicó a los participantes el propósito de la investigación y los procedimientos a los que serían sometidos. Además, se resguardaron las identidades de los estudiantes y se aplicó el principio de veracidad en los resultados del estudio

## CAPÍTULO IV: RESULTADOS

### Análisis descriptivo

En la tabla 3, se observó que los mayores promedios de calificaciones pretest del grupo experimental son los que tienen indicadores de interesante y claridad (1.08 respectivamente), seguido de la estructura (0.91). Cabe resaltar que la media en dicción y fluidez verbal, así como los otros criterios tuvieron un puntaje parecido.

**Tabla 3**

*Datos Descriptivos Posttest Grupo Experimental*

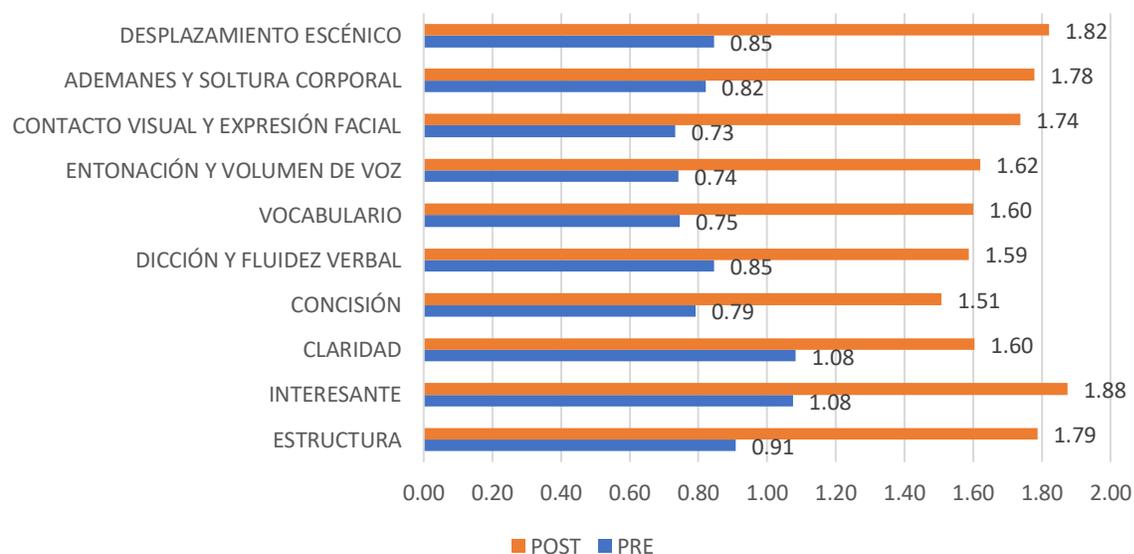
CRITERIOS	n	Mínimo	Máximo	Media	D.Standar
ESTRUCTURA	24	1.2	2	1.79	0.29
INTERESANTE	24	1.5	2	1.88	0.22
CLARIDAD	23	1.2	2	1.60	0.25
CONCISIÓN	24	0.5	2	1.51	0.36
DICCIÓN Y FLUIDEZ VERBAL	24	0.5	2	1.59	0.37
VOCABULARIO	24	1.2	2	1.60	0.25
ENTONACIÓN Y VOLUMEN DE VOZ	24	1.2	2	1.62	0.35
CONTACTO VISUAL Y EXPRESIÓN FACIAL	24	0.5	2	1.74	0.38

CRITERIOS	n	Mínimo	Máximo	Media	D.Standar
ADEMANES Y SOLTURA CORPORAL	24	1.2	2	1.78	0.27
DESPLAZAMIENTO ESCÉNICO	24	1.2	2	1.82	0.27

En el caso de la figura 1, respecto al perfil del grupo experimental, se apreció cambios significativos en contacto visual y expresión facial (diferencia de 1.01), desplazamiento escénico (diferencia de 0.97), ademanes y soltura corporal (diferencia de 0.96).

**Figura 1**

*Perfil del Grupo Experimental*



Se apreció, en la tabla 4, que los mayores promedios de calificaciones pretest del grupo control están en los indicadores de interesante (1.13), y claridad (0.90).

**Tabla 4***Datos Descriptivos Pretest Grupo Experimental*

CRITERIOS	n	Mínimo	Máximo	Media	D.Standar
ESTRUCTURA	24	0.5	2.0	0.77	0.42
INTERESANTE	24	0.5	2.0	1.13	0.47
CLARIDAD	24	0.5	1.5	0.90	0.42
CONCISIÓN	24	0.5	1.2	0.68	0.31
DICCIÓN Y FLUIDEZ VERBAL	24	0.5	1.2	0.76	0.35
VOCABULARIO	24	0.5	1.5	0.66	0.32
ENTONACIÓN Y VOLUMEN DE VOZ	24	0.5	1.5	0.88	0.39
CONTACTO VISUAL Y EXPRESIÓN FACIAL	24	0.5	1.2	0.70	0.33
ADEMANES Y SOLTURA CORPORAL	24	0.5	1.2	0.68	0.31
DESPLAZAMIENTO ESCÉNICO	24	0.5	1.5	0.82	0.39

Se observó en la tabla 5, que los mayores promedios de calificaciones posttest del grupo control se observaron en los indicadores de interesante (1.77), y desplazamiento escénico (1.66).

**Tabla 5***Datos Descriptivos Posttest Grupo Control*

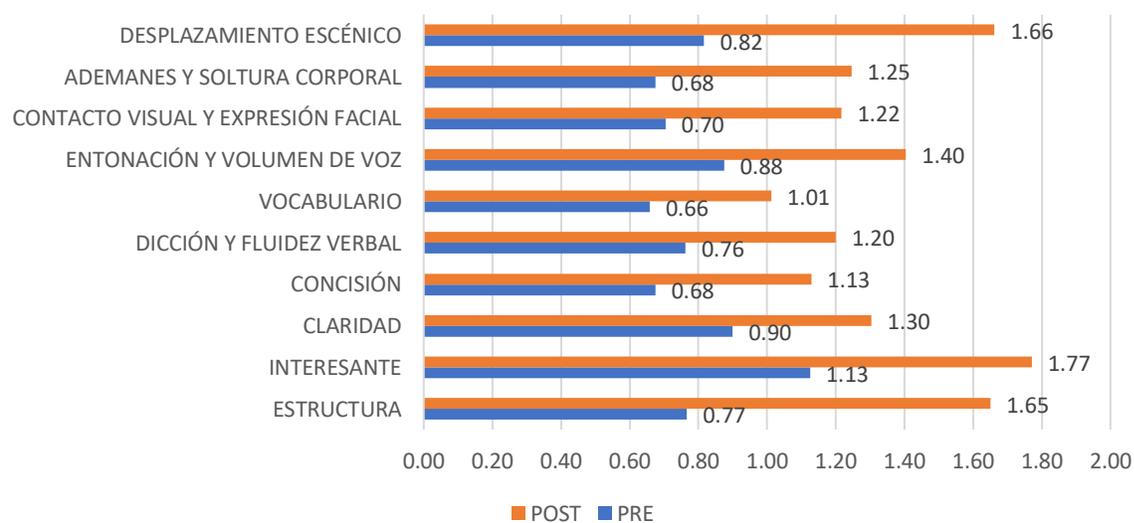
CRITERIOS	n	Mínimo	Máximo	Media	D.Standar
ESTRUCTURA	24	1.2	2.0	1.65	0.37
INTERESANTE	24	1.2	2.0	1.77	0.34
CLARIDAD	24	0.5	1.5	1.30	0.29
CONCISIÓN	24	0.5	1.5	1.13	0.35
DICCIÓN Y FLUIDEZ VERBAL	24	0.5	2.0	1.20	0.41
VOCABULARIO	24	0.5	1.5	1.01	0.42
ENTONACIÓN Y VOLUMEN DE VOZ	24	0.5	2.0	1.40	0.35
CONTACTO VISUAL Y EXPRESIÓN FACIAL	24	0.5	2.0	1.22	0.38

CRITERIOS	n	Mínimo	Máximo	Media	D.Standar
ADEMANES Y SOLTURA CORPORAL	24	0.5	2.0	1.25	0.45
DESPLAZAMIENTO ESCÉNICO	24	1.2	2.0	1.66	0.28

En cuanto a la figura 2 y en comparación con el perfil del grupo control, se observaron cambios significativos en la estructura (diferencia de 0.88), el desplazamiento escénico (diferencia de 0.85) y el nivel de interés (diferencia de 0.65).

## Figura 2

### Perfil del Grupo Control



En la tabla 5, se observaron cambios altamente significativos en las habilidades de redacción, expresión y actitud en el grupo experimental. Asimismo, se registraron resultados similares a nivel global de las calificaciones ( $p < 0.05$ ).

**Tabla 6**

*Comparación de las Dimensiones Pre y Posttest en Grupo Experimental*

DIMENSIÓN	MEDICIÓN	n	Media	D.Standar	Z	p
REDACCIÓN	PRE	24	3.86	1.40		
	POST	24	6.71	1.03	-4.287	0.000
EXPRESIÓN	PRE	24	2.33	0.99		
	POST	24	4.81	0.80	-4.289	0.000
ACTITUD	PRE	24	2.40	0.97		
	POST	24	5.34	0.72	-4.293	0.000
TOTAL	PRE	24	8.58	2.59		
	POST	24	16.96	2.27	-4.287	0.000

*Nota.* Aplicando Prueba T de Wilcoxon

## Prueba de hipótesis

### Hipótesis general

#### *a-Hipótesis*

Hi: La aplicación del programa innovador de técnicas de oratoria impacta, significativamente, en el desarrollo de capacidades para la expresión oral de estudiantes de primer ciclo del semestre 2018-I ADEX.

H0: La aplicación del programa innovador de técnicas de oratoria no impacta en el desarrollo de capacidades para la expresión oral de estudiantes de primer ciclo del semestre 2018-I ADEX.

#### *b. Nivel de significación: 5%*

#### *c. Estadístico: U de Mann Whitney*

**Tabla 7**

*Diferencias en las Mediciones Pre y Postest globales por Grupo de Estudio*

DIFERENCIAS	GRUPO				Z	p
	EXPERIMENTAL		CONTROL			
	Media	D.Standar	Media	D.Standar		
TOTAL	8.38	2.30	5.79	2.55	3.405	0.001

**d. Decisión:** Dado que  $p < 0.05$  se rechaza  $H_0$

**e. Conclusión:** La aplicación del programa innovador de técnicas de oratoria impactó, significativamente, en el desarrollo de capacidades para la expresión oral de estudiantes de primer ciclo del semestre 2018-I ADEX.

### **Hipótesis específica 1**

#### **a. Hipótesis**

$H_1$ : La aplicación del programa innovador de técnicas de oratoria impacta en el desarrollo de capacidades para la redacción del discurso, en estudiantes de primer ciclo del semestre 2018-I ADEX.

$H_0$ : La aplicación del programa innovador de técnicas de oratoria no impacta en el desarrollo de capacidades para la redacción del discurso, en estudiantes de primer ciclo del semestre 2018-I ADEX.

**b. Nivel de significación:** 5%

**c. Estadístico:** U de Mann Whitney

**Tabla 8**

*Diferencias en las Mediciones Pre y Postest Redacción por Grupo de Estudio*

DIFERENCIAS	GRUPO				Z	p
	EXPERIMENTAL		CONTROL			
	Media	D.Standar	Media	D.Standar		
REDACCIÓN	2.85	1.16	2.39	1.35	-1.186	0.235

**d. Decisión:** Dado que  $p > 0.05$  no se rechaza  $H_0$

**e. Conclusión:** No se encontró evidencia de que la aplicación del programa innovador de técnicas de oratoria impactara en el desarrollo de las capacidades para la redacción del discurso en estudiantes del primer ciclo del semestre 2018-I ADEX.

### **Hipótesis específica 2**

#### **a. Hipótesis**

$H_2$ : La aplicación del programa innovador de oratoria impacta en el desarrollo de capacidades para la expresión oral en estudiantes de primer ciclo del semestre 2018-I ADEX.

$H_0$ : La aplicación del programa innovador de oratoria no impacta en el desarrollo de capacidades para la expresión verbal en estudiantes de primer ciclo del semestre 2018-I ADEX.

**b. Nivel de significación:** 5%

**c. Estadístico:** U de Mann Whitney

**Tabla 9**

*Diferencias en las Mediciones Pre y Post test Expresión por Grupo de Estudio*

DIFERENCIAS	GRUPO				Z	p
	EXPERIMENTAL		CONTROL			
	Media	D.Standar	Media	D.Standar		
EXPRESIÓN	2.48	0.85	1.32	0.83	-4.049	0.000

**d. Decisión:** Dado que  $p < 0.05$  se rechaza  $H_0$

**e. Conclusión:** Se encontró evidencia de que la aplicación del programa innovador de oratoria tuvo un impacto en el desarrollo de las capacidades de expresión verbal en estudiantes del primer ciclo del semestre 2018-I ADEX.

### **Hipótesis específica 3**

#### **a. Hipótesis**

$H_3$ : La aplicación del programa innovador de oratoria impacta en el desarrollo de capacidades para la actitud dinámica en estudiantes de primer ciclo del semestre 2018-I ADEX.

$H_0$ : La aplicación del programa innovador de oratoria no impacta en el desarrollo de capacidades para la actitud dinámica en estudiantes de primer ciclo del semestre 2018-I ADEX.

**b. Nivel de significación:** 5%

**c. Estadístico:** U de Mann Whitney

**Tabla 10**

*Diferencias en las Mediciones Pre y Postest Actitud por Grupo de Estudio*

DIFERENCIAS	GRUPO				Z	p
	EXPERIMENTAL		CONTROL			
	Media	D.Standar	Media	D.Standar		
ACTITUD	2.94	1.14	1.93	1.14	2.843	0.004

**d. Decisión:** Dado que  $p < 0.05$  se rechaza  $H_0$

**e. Conclusión:** Se encontró evidencia de que la aplicación del programa innovador de oratoria impactó en el desarrollo de las capacidades para la actitud dinámica en los estudiantes del primer ciclo del semestre 2018-I ADEX.

### Resultados prueba de hipótesis principal

**Tabla 11**

*Resultados Pretest y Postest GE y GC*

ACIERTOS	PRETEST GE	POSTEST GE	PRETEST GC	POSTEST GC
ESTRUCTURA	0.9	1.8	0.8	1.7
INTERESANTE	1.1	1.9	1.1	1.8
CLARIDAD	1	1.6	0.9	1.3
CONCISIÓN	0.85	1.5	0.7	1.1
DICCIÓN Y FLUIDEZ VERBAL	0.85	1.6	0.8	1.2
VOCABULARIO	0.75	1.6	0.7	1
ENTONACIÓN Y VOLUMEN DE VOZ	0.74	1.6	0.9	1.4

ACIERTOS	PRETEST GE	POSTEST GE	PRETEST GC	POSTEST GC
CONTACTO VISUAL Y EXPRESIÓN FACIAL	0.73	1.7	0.7	1.2
ADEMANES Y SOLTURA CORPORAL	0.82	1.8	0.7	1.2
DESPLAZAMIENTO ESCÉNICO	0.85	1.8	0.8	1.7
<b>TOTAL</b>	<b>8.6</b>	<b>17</b>	<b>8</b>	<b>14</b>

Tabla 12

Resultados por Capacidades Pretest y Postest GE y GC

Aciertos		Pretest GE (24)	Promedio por capacidad	Postest GE (24)	Promedio por capacidad	Pretest GC (24)	Promedio por capacidad	Postest GC (24)	Promedio por capacidad
<b>ESTRUCTURA</b>									
<b>INTERESANTE</b>	Redacción del discurso	0.9		1.8		0.8		1.7	
		1.1	3.9	1.9	6.8	1.1	3.5	1.8	5.9
<b>CLARIDAD</b>		1		1.6		0.9		1.3	
<b>CONCISIÓN</b>		0.85		1.5		0.7		1.1	
<b>DICCIÓN Y FLUIDEZ VERBAL</b>									
	Expresión verbal	0.85	2.34	1.6	4.8	0.8	2.4	1.2	3.6
<b>VOCABULARIO</b>		0.75		1.6		0.7		1	

Aciertos		Pretest GE (24)	Promedio por capacidad	Postest GE (24)	Promedio por capacidad	Pretest GC (24)	Promedio por capacidad	Postest GC (24)	Promedio por capacidad
<b>ENTONACIÓN Y VOLUMEN DE VOZ</b>		0.74		1.6		0.9		1.4	
<b>CONTACTO VISUAL Y EXPRESIÓN FACIAL</b>		0.73		1.7		0.7		1.2	
<b>ADEMANES Y SOLTURA CORPORAL</b>	Actitud dinámica		2.4		5.3		2.2		4.1
		0.82		1.8		0.7		1.2	
<b>DESPLAZAMIENTO ESCÉNICO</b>		0.85		1.8		0.8		1.7	
<b>Total</b>			<b>8.6</b>		<b>17</b>		<b>8</b>		<b>14</b>

### Resultados prueba hipótesis derivada 1

**Tabla 13**

*Resultados Pretest GE: Desarrollo de Capacidades para la Redacción del Discurso*

<b>Aciertos</b>	Alumno 1	Alumno 2	Alumno 3	Alumno 4	Alumno 5	Alumno 6	Alumno 7	Alumno 8	Alumno 9	Alumno 10	Alumno 11	Alumno 12	Alumno 13	Alumno 14	Alumno 15	Alumno 16	Alumno 17	Alumno 18	Alumno 19	Alumno 20	Alumno 21	Alumno 22	Alumno 23	Alumno 24	<b>Prome dio</b>
<b>ESTRUCTURA</b>	0.5	1.2	1.5	0.5	2	1.2	0.5	1.2	0.5	1.2	0.5	0.5	0.5	1.2	1.2	0.5	1.2	0.5	0.5	1.2	0.5	1.2	1.5	0.5	<b>0.9</b>
<b>INTERESANTE</b>	1.2	2	1.2	1.2	1.5	2	1.2	1.5	0.5	1.2	1.2	1.2	0.5	0.5	1.2	0.5	2	1.2	0.5	0.5	0.5	1.5	0.5	0.5	<b>1.1</b>
<b>CLARIDAD</b>	1.5	1.2	1.2	1.2	1.5	1.2	1.2	1.5	0.5	1.2	0.5	1.2	0.5	1.5	1.2	0.5	1.5	0.5	1.2	1.5	0.5	1.2	1.5	0.5	<b>1</b>
<b>CONCISIÓN</b>	0.5	1.2	1.2	0.5	1.2	1.2	0.5	1.2	0.5	1.2	0.5	1.2	0.5	0.5	1.2	0.5	1.2	0.5	0.5	0.5	0.5	1.2	0.5	0.5	<b>0.85</b>

**Tabla 14***Resultados Postest GE: Desarrollo de Capacidades para la Redacción del Discurso*

<b>Aciertos</b>	Alumno 1	Alumno 2	Alumno 3	Alumno 4	Alumno 5	Alumno 6	Alumno 7	Alumno 8	Alumno 9	Alumno 10	Alumno 11	Alumno 12	Alumno 13	Alumno 14	Alumno 15	Alumno 16	Alumno 17	Alumno 18	Alumno 19	Alumno 20	Alumno 21	Alumno 22	Alumno 23	Alumno 24	<b>Prome dio</b>
<b>ESTRUCTU RA</b>	2	2	2	2	2	1.5	1.5	2	1.5	2	1.5	2	2	1.2	2	1.5	2	1.5	2	2	1.5	2	2	1.2	<b>1.8</b>
<b>INTERESA NTE</b>	2	2	1.5	2	2	2	1.5	2	2	2	2	2	2	1.5	2	2	2	2	2	1.5	1.5	2	2	1.5	<b>1.9</b>
<b>CLARIDAD</b>	1.5	1.5	1.5	1.2	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	2	1.5	1.5	1.5	2	2	1.5	2	1.5	1.5	2	1.2	2	1.5	1.5	<b>1.6</b>
<b>CONCISIÓ N</b>	1.5	1.5	1.2	1.2	2	1.5	1.2	1.5	1.5	2	1.5	1.5	1.2	1.5	2	1.5	2	1.5	1.5	2	1.2	2	1.2	0.5	<b>1.5</b>

Tabla 15

*Resultados Pretest GC: Desarrollo de Capacidades para la Redacción del Discurso*

<b>Aciertos</b>	Alumno 1	Alumno 2	Alumno 3	Alumno 4	Alumno 5	Alumno 6	Alumno 7	Alumno 8	Alumno 9	Alumno 10	Alumno 11	Alumno 12	Alumno 13	Alumno 14	Alumno 15	Alumno 16	Alumno 17	Alumno 18	Alumno 19	Alumno 20	Alumno 21	Alumno 22	Alumno 23	Alumno 24	<b>Prome dio</b>
<b>ESTRUCTU RA</b>	1.2	1.2	0.5	0.5	2	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	1.2	0.5	1.2	1.2	1.2	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	1.2	0.5	0.5	0.5	<b>0.8</b>
<b>INTERESA NTE</b>	1.2	2	0.5	1.2	1.5	0.5	1.2	1.5	1.2	1.2	1.2	0.5	1.2	0.5	0.5	1.5	2	1.2	1.2	0.5	1.5	1.5	0.5	1.2	<b>1.1</b>
<b>CLARIDAD</b>	1.5	1.2	0.5	1.2	1.5	1.2	1.2	1.5	0.5	0.5	0.5	0.5	1.2	1.2	0.5	0.5	0.5	0.5	1.2	0.5	0.5	1.2	1.5	0.5	<b>0.9</b>
<b>CONCISIÓ N</b>	0.5	1.2	0.5	0.5	1.2	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	1.2	0.5	1.2	0.5	1.2	0.5	0.5	0.5	0.5	1.2	0.5	0.5	<b>0.7</b>

**Tabla 16***Resultados Posttest GC: Desarrollo de Capacidades para la Redacción del Discurso*

<b>Aciertos</b>	Alumno 1	Alumno 2	Alumno 3	Alumno 4	Alumno 5	Alumno 6	Alumno 7	Alumno 8	Alumno 9	Alumno 10	Alumno 11	Alumno 12	Alumno 13	Alumno 14	Alumno 15	Alumno 16	Alumno 17	Alumno 18	Alumno 19	Alumno 20	Alumno 21	Alumno 22	Alumno 23	Alumno 24	<b>Prome dio</b>
<b>ESTRUCTU RA</b>	1.5	1.2	1.2	1.5	2	1.2	1.5	2	2	2	1.2	2	1.5	2	2	2	1.2	2	1.2	2	2	1.2	2	1.2	1.7
<b>INTERESA NTE</b>	1.5	2	1.2	1.2	1.5	1.2	2	2	1.2	2	1.2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1.5	2	2	1.8
<b>CLARIDAD</b>	1.5	1.2	0.5	1.2	1.5	1.2	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.2	1.5	1.5	1.5	1.2	1.2	1.2	1.2	1.5	1.2	1.5	0.5	1.3
<b>CONCISIÓ N</b>	1.2	1.5	1.2	1.2	1.2	0.5	1.2	0.5	0.5	1.5	1.2	1.5	1.2	1.2	1.5	1.2	1.2	0.5	0.5	1.2	1.2	1.2	1.5	1.5	1.1

## Resultados prueba hipótesis derivada 2

**Tabla 17**

*Resultados Pretest GE: Desarrollo de Capacidades para la Expresión Verbal*

<b>Aciertos</b>	Alumno 1	Alumno 2	Alumno 3	Alumno 4	Alumno 5	Alumno 6	Alumno 7	Alumno 8	Alumno 9	Alumno 10	Alumno 11	Alumno 12	Alumno 13	Alumno 14	Alumno 15	Alumno 16	Alumno 17	Alumno 18	Alumno 19	Alumno 20	Alumno 21	Alumno 22	Alumno 23	Alumno 24	<b>Promedio</b>
<b>DICCIÓN Y FLUIDEZ VERBAL</b>	1.2	0.5	0.5	0.5	1.5	0.5	0.5	1.5	0.5	1.2	0.5	1.2	0.5	1.2	0.5	0.5	1.2	1.2	0.5	1.2	0.5	1.2	1.2	0.5	<b>0.85</b>
<b>VOCABULARIO</b>	1.2	0.5	0.5	0.5	1.2	0.5	0.5	1.2	0.5	1.5	0.5	1.2	0.5	0.5	0.5	0.5	1.2	0.5	0.5	1.2	0.5	1.2	0.5	0.5	<b>0.75</b>
<b>ENTONACIÓN Y VOLUMEN DE VOZ</b>	0.5	0.5	0.5	0.5	1.2	0.5	0.5	0.5	0.5	1.2	0.5	1.5	0.5	0.5	0.5	0.5	1.5	1.2	0.5	0.5	0.5	1.5	0.5	1.2	<b>0.74</b>

**Tabla 18***Resultados Postest GE: Desarrollo de Capacidades para la Expresión Verbal*

<b>Aciertos</b>	Alumno 1	Alumno 2	Alumno 3	Alumno 4	Alumno 5	Alumno 6	Alumno 7	Alumno 8	Alumno 9	Alumno 10	Alumno 11	Alumno 12	Alumno 13	Alumno 14	Alumno 15	Alumno 16	Alumno 17	Alumno 18	Alumno 19	Alumno 20	Alumno 21	Alumno 22	Alumno 23	Alumno 24	<b>Promedio</b>
<b>DICCIÓN Y FLUIDEZ VERBAL</b>	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	<b>1.6</b>
<b>VOCABULARIO</b>	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	<b>1.6</b>
<b>ENTONACIÓN Y VOLUMEN DE VOZ</b>	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	<b>1.6</b>

**Tabla 19***Resultados Pretest GC: Desarrollo de Capacidades para la Expresión Verbal*

<b>Aciertos</b>	Alumno 1	Alumno 2	Alumno 3	Alumno 4	Alumno 5	Alumno 6	Alumno 7	Alumno 8	Alumno 9	Alumno 10	Alumno 11	Alumno 12	Alumno 13	Alumno 14	Alumno 15	Alumno 16	Alumno 17	Alumno 18	Alumno 19	Alumno 20	Alumno 21	Alumno 22	Alumno 23	Alumno 24	<b>Promedio</b>
<b>DICCIÓN Y FLUIDEZ VERBAL</b>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	<b>0.8</b>
<b>VOCABULARIO</b>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	<b>0.7</b>
<b>ENTONACIÓN Y VOLUMEN DE VOZ</b>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	<b>0.9</b>

Tabla 20

*Resultados Posttest GC: Desarrollo de Capacidades para la Expresión Verbal*

<b>Aciertos</b>	Alumno 1	Alumno 2	Alumno 3	Alumno 4	Alumno 5	Alumno 6	Alumno 7	Alumno 8	Alumno 9	Alumno 10	Alumno 11	Alumno 12	Alumno 13	Alumno 14	Alumno 15	Alumno 16	Alumno 17	Alumno 18	Alumno 19	Alumno 20	Alumno 21	Alumno 22	Alumno 23	Alumno 24	<b>Promedio</b>
<b>DICCIÓN Y FLUIDEZ VERBAL</b>	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	<b>1.2</b>
<b>VOCABULARIO</b>	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	<b>1</b>
<b>ENTONACIÓN Y VOLUMEN DE VOZ</b>	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	<b>1.4</b>



Tabla 22

Resultados Posttest GE: Desarrollo de Capacidades para la Actitud Dinámica

<b>Aciertos</b>	Alumno 1	Alumno 2	Alumno 3	Alumno 4	Alumno 5	Alumno 6	Alumno 7	Alumno 8	Alumno 9	Alumno 10	Alumno 11	Alumno 12	Alumno 13	Alumno 14	Alumno 15	Alumno 16	Alumno 17	Alumno 18	Alumno 19	Alumno 20	Alumno 21	Alumno 22	Alumno 23	Alumno 24	<b>Promedio</b>
<b>CONTACTO VISUAL Y EXPRESIÓN FACIAL</b>	2	2	0.5	2	2	1.5	1.5	2	1.5	2	1.5	2	2	1.5	2	1.5	2	1.5	2	2	2	2	1.5	1.2	<b>1.7</b>
<b>ADEMANES Y SOLTURA CORPORAL</b>	2	2	1.5	2	2	1.5	2	1.5	1.5	2	1.5	2	2	1.5	2	1.5	2	2	1.5	2	2	2	1.5	1.2	<b>1.8</b>
<b>DESPLAZAMIENTO ESCÉNICO</b>	2	2	1.5	2	2	1.5	2	1.5	2	2	2	2	2	2	1.2	2	2	2	1.5	1.5	2	2	1.5	1.5	<b>1.8</b>





## CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

El presente estudio coincide con el de Mas et al. (2015) en cuanto a que tanto el participante experimental como el participante control presentaron un nivel deficiente de expresión oral antes de la intervención. Otra coincidencia fue el resultado: su investigación arrojó un promedio de aciertos de 17 puntos sobre 20, mientras que el trabajo mencionado obtuvo un 81%; lo que equivale a 16.2 puntos, un resultado similar.

Después de evaluar al participante con una rúbrica y un test de autoevaluación, Vargas (2008), concluyó que las canciones, películas y juegos son recursos útiles para mejorar la expresión oral. Por ejemplo, el canto mejora la dicción y la fluidez; el visionado de películas permite realizar debates, lo cual fue beneficioso para practicar la argumentación; y los juegos llevaron a la redacción de historias. Por lo tanto, el trabajo coincidió en la utilización, como parte del programa innovador de oratoria, de clases dinámicas con el uso de videos para que el alumno observara modelos, visionara debates, discursos argumentativos y dinámicas grupales, priorizando como metodología un curso tipo taller antes que la teoría tradicional. El estudiante disfrutó mucho de las sesiones y, a manera de juego, mejoró significativamente. Esta es la esencia de implementar un curso de oratoria: trascender, hacer que el estudiante desee acudir a las sesiones, no criticarlo, elogiar sus logros, hacerlo practicar y motivarlo. Cuando el docente se preocupa por planificar y aplicar sesiones prácticas y dinámicas, los resultados son exitosos.

Alejandro (2013) realizó una encuesta para saber la percepción de los estudiantes de sus docentes con respecto a su rol de capacitadores en oratoria y sobre su experiencia mientras exponían. La mayoría los perciben más o menos dinámicos (62%), 44% piensa que sus maestros nunca les inculcan técnicas para hablar en público y 66%, nunca los preparan. Si bien, no se

realizó una encuesta, es interesante identificar la percepción de los alumnos. Lo curioso es que a 64% le gusta exponer, según el estudio mencionado.

Lo que es importante destacar es que el autor recomienda un programa taller para capacitar a los docentes en expresión oral, pues es muy probable que muchos de ellos necesiten mejorar su *performance* en las aulas y, además, con el ejemplo, el compromiso de motivar y hacer practicar a los estudiantes, con su respectiva retroalimentación, es deseable.

En esta misma línea está Rojas (2011), quien propone un manual sobre oratoria y locución, pues hay relación entre ambas variables. El objetivo es lograr cubrir las falencias y que el alumno pueda exponer sin temor el fracaso.

Este estudio hace hincapié en el manejo de la voz, la respiración, gestos, postura corporal, entregarse en escena, relajar el cuerpo, el rostro, practicar en soledad, grabarse, redactar el discurso de manera anticipada, manejar la velocidad, las pausas, los silencios, estar dispuestos a decir lo que se cree, etc.

Las dimensiones señaladas tenían mucha coincidencia con la investigación, pues se tomaban en cuenta aspectos que debían ser importantes para el logro de habilidades y, por lo tanto, capacidades. La práctica se tomó en cuenta como ensayo: qué importante era grabarse, autoevaluarse, ver el estilo para resaltar lo positivo y modular las debilidades.

La redacción es importante para la fase de planificación, pues tal como uno escribe, habla. Cabe resaltar que no se trata de memorizar el discurso, sino de utilizar la técnica de la nemotecnia (memorizar solo las partes que nos servirán para retomar de manera natural la exposición y los datos históricos o teóricos).

De otro lado, Almanza y Ascuy (2008) proponen una metodología, un aprendizaje acelerado y desarrollador como alternativa para el perfeccionamiento de la expresión oral. La

motivación, un ambiente agradable, dinámico y divertido mejoró el aprendizaje. No solo se desarrollaron habilidades cognitivo-instrumentales, sino la autovaloración en los estudiantes en la esfera de lo afectivo fue lo que mejoró la relación docente-alumno.

Este estudio es similar, pues la alternativa de la motivación y el ambiente agradable es lo que hemos aplicado en nuestras sesiones experimentales. Se trata de derribar convencionalismos, en los que el docente expone la teoría y a la práctica no se le toma mucho en cuenta, ni menos la valoración del estudiante y su esfuerzo, pues ya hemos señalado que le teme o, incluso, puede llegar a sentir terror a hablar en público.

Lo afectivo es la clave para la motivación, para que el estudiante deseche los estereotipos de decirse a sí mismo que no es capaz de hablar en público y causar interés, de exponer sus argumentos con soltura. Qué importante es que el docente sea empático para lograr los aprendizajes y esto no solo en el aspecto conceptual, sino procedimental.

Los autores mencionados tomaron en cuenta el aprendizaje social de Vigotsky, en el que los estudiantes aprenden de sus pares, de los más experimentados; por ello, coincidimos en utilizar la actuación de los compañeros como modelo para saber qué se puede hacer y lo que no debemos repetir por ser un error.

Almanza & Ascuy usaron dinámicas de grupos para socializar, sobre todo en la discusión; ya hemos señalado lo importante que es la interacción y, aunque sus resultados no fueron tan significativos como el nuestro (los alumnos obtuvieron un promedio de 15 puntos), es imprescindible tener en cuenta que la relación docente-alumno y alumno-alumno permite tener sujetos activos que sean capaces de mejorar y aplicar la metacognición (ser conscientes de su propio aprendizaje y usar estrategias para regular las debilidades).

La investigación ha enfatizado en la práctica constante de la oratoria, durante las sesiones de aprendizaje de nuestro programa experimental (anexos), pues la oratoria académica debe ser parte de talleres, en los que los participantes practiquen en un escenario perfecto como es el aula de estudiantes, quienes son el público propicio para presenciar y ayudar al orador a acostumbrarse a las miradas, y la retroalimentación que les darán, después de haber culminado su pieza oratoria. Esto lo demuestra Huallpa (2017), quien estableció una correlación entre la práctica de la oratoria y el logro del aprendizaje. Es verdad que la práctica hace al maestro.

## CONCLUSIONES

La aplicación del programa innovador de técnicas de oratoria impactó, significativamente, en el desarrollo de capacidades para la expresión oral de estudiantes de primer ciclo del semestre 2018-I, en ADEX, en un 42%; es decir, subió de 8.6 (pretest) a 17 puntos (postest), sobre 20, mientras que en el grupo control fue de 8 (pretest) a 14 (postest), lo que representó una mejora de solo 30%.

La aplicación del programa innovador de técnicas de oratoria mejoró el desarrollo de capacidades la redacción del discurso, en estudiantes de primer ciclo del semestre 2018-I ADEX (GE), en un 36%; es decir, subió de 3.9 (pretest) puntos a 6.8 (postest), sobre 8 puntos, mientras que en el grupo control fue de 3.5 (pretest) a 5.9 (postest), lo que representó una mejora de 30%.

La aplicación del programa innovador de oratoria impactó en el desarrollo de capacidades para la expresión verbal en estudiantes de primer ciclo del semestre 2018-I ADEX (GE), en un 41.6%; es decir, subió de 2.3 (pretest) puntos a 4.8 (postest), sobre 6 puntos, mientras que en el grupo control fue de 2.4 (pretest) a 3.6 (postest), lo que representó una mejora de 20%.

La aplicación del programa innovador de oratoria impactó en el desarrollo de capacidades para la actitud dinámica en estudiantes de primer ciclo del semestre 2018-I ADEX (GE), en un 48.3%; es decir, subió de 2.4 (pretest) puntos a 5.3 (postest), sobre 8 puntos, mientras que en el grupo control fue de 2.2 (pretest) a 4.1 (postest), lo que representó una mejora de 31.6%. Esta dimensión es la que más mejoró.

Los criterios que más mejoraron en el GE fueron: ademanes y soltura corporal, contacto visual, expresión facial y desplazamiento escénico, los cuales forman parte de la dimensión actitud dinámica.

Los criterios que menos mejoraron en el GE fueron: la claridad y la concisión, los cuales forman parte de la dimensión redacción del discurso.

Enseñar la comunicación oral haciendo énfasis en la práctica y seguimiento de la redacción del discurso (estructura, claridad, concisión, cómo lograr el interés), expresión oral (dicción, fluidez verbal, vocabulario, entonación y volumen de voz) y actitud (contacto visual y expresión facial, ademanes y soltura corporal y desplazamiento escénico) mejora las capacidades para la oratoria.

## RECOMENDACIONES

Implementar el Programa innovador de oratoria que se ha elaborado para la presente investigación, en institutos y universidades.

Utilizar una metodología que motive, priorice la práctica antes que la teoría, aplicar el mimo, la soltura corporal, gestual, dar confianza al alumno, mostrarle modelos de oradores exitosos, hacerlos practicar, darles retroalimentación constante, etc.

Enfatizar en la redacción del discurso (claridad y concisión), pues es la parte inicial de toda oratoria.

Motivar a los estudiantes, mediante el uso de modelos (oradores), para que mejoren los ademanes, soltura corporal, contacto visual, expresión facial y desplazamiento escénico, los cuales forman parte de la dimensión actitud dinámica.

Utilizar la rúbrica de la presente investigación, para evaluar la oratoria académica.

## FUENTES DE INFORMACIÓN

- Aceto, G. (2016). *¿Cómo armar un discurso?*. Universidad Tecnológica Nacional.  
<http://www.utntyh.com/wp-content/uploads/2016/10/Como-armar-un-discurso.pdf>
- Alejandro, S. (2013). *Las técnicas de oratoria y su influencia en la expresión oral de los estudiantes de quinto, sexto y séptimo grado de educación general básica del centro educativo La Pradera ubicada en la parroquia Sangolquí, Cantón Rumiñahui, provincia de Pichincha* [Tesis de Licenciatura, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio institucional UTA.  
[http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/5038/1/teb\\_2013\\_826.pdf](http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/5038/1/teb_2013_826.pdf)
- Almanza, G., Ascuy, A. (2008). Aprendizaje acelerado y desarrollador: alternativa para perfeccionar la expresión oral de la lengua inglesa. *PORTA LINGUARUM*, 57-68.  
<http://digibug.ugr.es/bitstream/10481/31780/1/AlmanzaCasola.pdf>
- Carnegie, D. (1992). *Cómo hablar bien en público e influir en los hombres de negocios*. Editorial Elipse.
- Escuela Francisco Largo Caballero. (s. f.). *Técnicas básicas para hablar en público*.  
<http://www.fudepa.org/fudepaweb/Actividades/FMedia/TecHablar.pdf>
- García, P. (2010). *Separata para la asignatura de Lenguaje*. Oratoria. USMP-FMH.
- Kremers, M.F. (2000). El uso de las estrategias de aprendizaje en la expresión oral. *Centro Virtual Cervantes*. [https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca\\_ele/asele/pdf/11/11\\_0461.pdf](https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/asele/pdf/11/11_0461.pdf)
- Lafuente, A. (s. f.). *Del miedo escénico al placer para hablar en público. Curso de Oratoria*. Instituto de Técnicas Verbales. <https://n9.cl/vxnon>

Huallpa, E. (2017). *La práctica de la oratoria y su influencia para la expresión oral de los alumnos de la institución educativa tres esquinas de la comunidad campesina de Huilluca del distrito de Haquiira*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional San Agustín de Arequipa]. Repositorio Institucional UNSA.  
<http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/4370>

Mas, L., Olórtégui, D. y Rojas, S. (2015). *Efectividad de un programa de oratoria académica en la mejora de la expresión oral de los estudiantes de tercero de secundaria de la IEPS MORB 2013-2014* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional De La Amazonía Peruana]. Repositorio Institucional UNAP.  
<http://repositorio.unapikitos.edu.pe/handle/20.500.12737/4583>

Ministerio de Educación y Ciencia. (s. f.). *El arte de hablar: Oratoria eficaz*. España.

Rojas, C. (2011). *Elaboración de un manual sobre oratoria y locución* [Tesis de Licenciatura, Universidad Politécnica Salesiana]. Repositorio Institucional UPS.  
<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/1596/13/UPS-CT002025.pdf>

Sáenz, M. (s.f.). *Curso de hablar en público*. <http://www.vitoria-gasteiz.org/docs/wb021/contenidosEstaticos/adjuntos/es/33/26/43326.pdf>

Santiváñez, V. (2013). *Diseño curricular a partir de competencias*. Ediciones Carrera.

Spínola, M.C. (2009). *¡Cómo hacer interesante un texto narrativo!* Argentina.  
[http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.4363/pr.4363.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.4363/pr.4363.pdf)

Tobón, S. (2008). *Formación basada en competencias*. Eco Ediciones.

Vargas, G. (2008). *Desarrollo de la fluidez*. <https://www.mecd.gob.es/dam/jcr:10d0a665-9f07-4c61-927d-7b4681ed482c/2010-bv-11-21vargas-pdf.pdf>

Verderber, R. (2004). *Comunicación oral efectiva*. Editorial Thomson.

Villafuerte, I. (2012). *Oratoria*. Red Tercer Milenio.

Vivaldi, M. (2000). *Curso de Redacción*. Editorial Paraninfo.

## ANEXOS

## Anexo 1: Matriz de consistencia

<b>Problema principal</b>	<b>Objetivo principal</b>	<b>Hipótesis principal</b>	<b>Operacionalización de variables</b>	
			<b>Variable independiente: Aplicación del programa innovador de oratoria</b>	
¿En qué medida la aplicación de un programa innovador de técnicas de oratoria impacta en el desarrollo de capacidades para la expresión oral de estudiantes de primer ciclo del semestre 2018-I ADEX?	Precisar el impacto de la aplicación de un programa innovador de técnicas de oratoria en el desarrollo de capacidades para la expresión oral de estudiantes de primer ciclo del semestre 2018-I ADEX.	Hi: la aplicación del programa innovador de técnicas de oratoria impacta significativamente en el desarrollo de capacidades para la expresión oral de estudiantes de primer ciclo del semestre 2018-I ADEX.	Ge	Gc
		H0: La aplicación del programa innovador de técnicas de oratoria no impacta en el desarrollo de capacidades para la expresión oral de estudiantes de primer ciclo del semestre 2018-I ADEX.	Variable presente	Variable ausente
<b>Problemas derivados</b>	<b>Objetivos derivados</b>	<b>Hipótesis derivadas</b>	<b>Variable dependiente: desarrollo de capacidades para la expresión oral</b>	
			<b>Variable</b>	<b>Dimensiones</b>

---

<p>¿En qué medida la aplicación de un programa innovador de técnicas de oratoria impacta en el desarrollo de capacidades para la redacción del discurso, en estudiantes de primer ciclo del semestre 2018-I ADEX?</p>	<p>- Determinar que la aplicación de un programa innovador de técnicas de oratoria impacta en el desarrollo de capacidades para la redacción del discurso, en estudiantes de primer ciclo del semestre 2018-I ADEX.</p>	<p>H1: La aplicación del programa innovador de técnicas de oratoria impacta en el desarrollo de capacidades para la redacción del discurso, en estudiantes de primer ciclo del semestre 2018-I ADEX.</p>	<p>Redacción del discurso</p>
<p>¿En qué medida la aplicación de un programa innovador de oratoria impacta en el desarrollo de capacidades para la expresión oral en estudiantes de primer ciclo del semestre 2018-I ADEX?</p>	<p>- Determinar que la aplicación de un programa innovador de oratoria impacta en el desarrollo de capacidades para la expresión verbal en estudiantes de primer ciclo del semestre 2018-I ADEX.</p>	<p>H2: La aplicación del programa innovador de oratoria impacta en el desarrollo de capacidades para expresión verbal en estudiantes de primer ciclo del semestre 2018-I ADEX.</p>	<p>Desarrollo de capacidades en expresión oral</p>
<p>¿En qué medida la aplicación de un programa innovador de oratoria impacta en el desarrollo de capacidades para la actitud dinámica en estudiantes de primer ciclo del semestre 2018-I ADEX?</p>	<p>- Determinar que la aplicación de un programa innovador de oratoria impacta en el desarrollo de capacidades para la actitud dinámica en estudiantes de primer ciclo del semestre 2018-I ADEX.</p>	<p>H3: La aplicación del programa innovador de oratoria impacta en el desarrollo de capacidades para la actitud dinámica en estudiantes de primer ciclo del semestre 2018-I ADEX.</p>	<p>Actitud dinámica</p>

---

## Anexo 2: Sesiones del programa experimental

**Sesión 1: Evaluación de entrada parte I (pretest)**

<b>Etapas</b>	<b>Desarrollo</b>	<b>Técnica</b>	<b>Duración</b>
Inicio	Se indica redactar un discurso sobre un tema libre.	Se motivará mediante lluvia de ideas sobre las experiencias personales de cada alumno.	40 min.
Evaluación	Los estudiantes exponen su discurso en 5 a 6 minutos aprox., cada uno. Doce alumnos exponen de manera voluntaria.	Se aplica la rúbrica.	80 min
Recursos	Papel, lapicero, escenario.		

**Sesión 2: Evaluación de entrada parte II (pretest)**

<b>Etapas</b>	<b>Desarrollo</b>	<b>Técnica</b>	<b>Duración</b>
Inicio	Se indica redactar un discurso sobre un tema libre.	Se motivará mediante lluvia de ideas sobre las experiencias personales de cada alumno.	40 min.
Evaluación	Los estudiantes exponen su discurso en 5 a 6 minutos aprox., cada uno. Doce alumnos exponen de manera voluntaria.	Se aplica la rúbrica.	80 min
Recursos	Papel, lapicero, escenario.		

### Sesión 3: Los fundamentos de la oratoria

---

#### COMPETENCIA, CAPACIDAD Y LOGRO

Capacidad	Redacta un discurso con claridad, concisión, estructura adecuada y que sea interesante.
Indicador de logro de la sesión (desempeño específico)	Al final de la sesión, los alumnos exponen un tema libre que conozcan y que sea interesante para comprobar que la base de la oratoria es el conocimiento del tema y decirlo con pasión.
Recursos	Papel, lapicero, escenario.

Etapas	Desarrollo	Metodología	Duración
Motivación	Se muestra un video de un orador que expone con pasión: Malcom X.  Se presenta el logro de la sesión.	Modelamiento	10 min
Teoría	La importancia de conocer el tema  Hablar de corazón	Exposición dialogada  Se desarrolla la implicancia (el alumno sabe lo que se espera de él y se compromete)	30 min
Práctica	Los estudiantes reúnen en grupos para decidir el tema que van a exponer. Cada uno cuenta al grupo una lección que han aprendido en sus vidas. Se elige un estudiante	Participación activa	70 min.

---

	para exponer sobre los temas de sus compañeros.		
Evaluación	Se aplica la ficha de seguimiento como control.	Ficha de seguimiento	de 5 min.
	Retroalimentación		
		Criterios de evaluación:	
		- Conoce el tema	
		- Lo dice con pasión	
Reforzamiento	Se presenta el resumen de lo aprendido en la sesión	Recapitulación	5 min
Total, minutos de la sesión			120 min

#### Sesión 4: Redacción del discurso I: La estructura y el interés

##### COMPETENCIA, CAPACIDAD Y LOGRO

Competencia específica	Maneja la expresión oral de manera eficiente.
Capacidad	Redacta un discurso con claridad, concisión, estructura adecuada y que sea interesante.
Indicador de logro de la sesión (desempeño específico)	Al final de la sesión, los alumnos esbozan la estructura de sus discursos y formula ideas interesantes que van a ir en cada párrafo.
Recursos	Papel, lapicero, escenario.

Etapas	Desarrollo	Metodología	Duración
--------	------------	-------------	----------

Motivación	Se pregunta a los alumnos sobre los aspectos que harán que un discurso tenga éxito.	Conflicto cognitivo Implicancia (el alumno sabe lo que se espera de él y se compromete)	10 min
Teoría	La docente explica sobre cómo diseñar un discurso, su estructura y qué hace a un discurso interesante.	Demostración de ejemplos	30 min
Práctica	Los alumnos estructuran sus discursos en pares, por afinidad de temas. Luego, bosquejan los subtemas y las ideas.	Trabajo grupal.	70 min.
Evaluación	Se aplica la ficha de seguimiento como control.  Retroalimentación.	Ficha de seguimiento  Criterios de evaluación:  - El discurso tiene inicio, desarrollo y conclusión.  - El discurso es interesante.	5 min.
Reforzamiento	Se presenta el resumen de lo aprendido en la sesión	Recapitulación	3 min
Enriquecimiento	Redactar en casa el discurso sobre un problema y sus posibles soluciones.	Transferencia	2 min
Total, minutos de la sesión			120 min

## Sesión 5: Redacción del discurso II: Claridad y concisión

---

### COMPETENCIA, CAPACIDAD Y LOGRO

---

Competencia específica	Maneja la expresión oral de manera eficiente.
Capacidad	Redacta un discurso con claridad, concisión, estructura adecuada y que sea interesante.
Indicador de logro de la sesión (desempeño específico)	Al término de la sesión, los estudiantes redactan una pieza oratoria con claridad y concisión.
Recursos	Papel, lapicero, escenario.

Etapas	Desarrollo	Metodología	Duración
Motivación	Se plantean anécdotas sobre cómo es un discurso sin claridad ni concisión	Casos anecdóticos	10 min
Teoría	La claridad y concisión en un mensaje.	Exposición dialogada	30 min
Práctica	Se plantean temas diversos a los grupos y los alumnos deben preparar inicios y finales claros y concisos.	Trabajo en pares	70 min.
Evaluación	Se aplica la ficha de seguimiento como control.  Retroalimentación.	Ficha de seguimiento  Criterios de evaluación:	de 5 min.

---

---

		- El discurso tiene claridad.	
		- El discurso es conciso y a la vez interesante.	
Reforzamiento	Se presenta el resumen de lo aprendido en la sesión	Recapitulación	5 min
Total, minutos de la sesión			120 min

---

## Sesión 6: La argumentación

---

### COMPETENCIA, CAPACIDAD Y LOGRO

---

Competencia específica	Maneja la expresión oral de manera eficiente.
Capacidad	Redacta un discurso con claridad, concisión, estructura adecuada y que sea interesante.
Indicador de logro de la sesión (desempeño específico)	Al final de la sesión, el alumno expone un tema controversial y lo sostiene con argumentos.
Recursos	Papel, lapicero, escenario.

---

Etapas	Desarrollo	Metodología	Duración
Motivación	Video sobre un discurso argumentativo.	Modelamiento	10 min
Teoría	La docente explica cómo argumentar, tipos de argumentos y da	Exposición	30 min

---

	recomendaciones para tener éxito en la exposición.		
Práctica	Los alumnos debaten en una mesa redonda sobre un tema controversial con argumentos.	Mesa Redonda	70 min.
Evaluación	Se aplica la ficha de seguimiento como control. Retroalimentación.	Ficha de seguimiento	de 5 min.
		Criterios de evaluación:	
		- El discurso presenta argumentos.	
		- Los argumentos son sólidos.	
Reforzamiento	Se presenta el resumen de lo aprendido en la sesión	Recapitulación	5 min
Total, minutos de la sesión			120 min

## Sesión 7: La persuasión

### COMPETENCIA, CAPACIDAD Y LOGRO

Competencia específica	Maneja la expresión oral de manera eficiente.
Capacidad	Redacta un discurso con claridad, concisión, estructura adecuada y que sea interesante.
Indicador de logro de la sesión	Al final de la sesión, el alumno expone un tema de manera persuasiva.

(desempeño específico)			
Recursos	Papel, lapicero, escenario.		
<b>Etapas</b>	<b>Desarrollo</b>	<b>Metodología</b>	<b>Duración</b>
Motivación	Video sobre un discurso persuasivo.	Modelamiento	10 min
Teoría	La docente explica cómo persuadir y da recomendaciones para tener éxito en la exposición.	Exposición dialogada	30 min
Práctica	Los alumnos preparan un discurso persuasivo para un spot en TV.	Sociodrama	70 min.
Evaluación	Se aplica la ficha de seguimiento como control.  Retroalimentación.	Ficha de seguimiento  Criterios de evaluación:  - El discurso es persuasivo.  - Los elementos persuasivos son convincentes.	de 5 min.
Reforzamiento	Se presenta el resumen de lo aprendido en la sesión	Recapitulación	5 min
Total, minutos de la sesión			120 min

## Sesión 8: El ensayo de la puesta en escena

---

### COMPETENCIA, CAPACIDAD Y LOGRO

---

Competencia específica	Maneja la expresión oral de manera eficiente.
Capacidad	Expone un discurso con expresión verbal adecuada.
Indicador de logro de la sesión (desempeño específico)	Al final de la sesión, el alumno practica la expresión verbal de su discurso para autoevaluarse y mejorar.
Recursos	Papel, lapicero, escenario.

Etapas	Desarrollo	Metodología	Duración
Motivación	Se invita a algunos voluntarios a hablar sobre un tema de manera espontánea, sin haber ensayado. Sus compañeros valoran y evalúan.	Juego de roles	10 min
Teoría	Docente explica sobre la importancia del ensayo.	Exposición dialogada	30 min
Práctica	10 alumnos exponen sobre lo preparado en la clase anterior: un problema y su solución.  Presenta un plan de oratoria.	Modelamiento	70 min.
Evaluación	Se aplica la ficha de seguimiento como control.  Retroalimentación.	Ficha de seguimiento	de 5 min.

---

		<p>Criterios de evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El plan de oratoria es adecuado.</li> <li>- La exposición evidencia que hubo ensayo.</li> </ul>	
Reforzamiento	Se presenta el resumen de lo aprendido en la sesión	Recapitulación	5 min
Total, minutos de la sesión			120 min

### Sesión 9: Cómo enfrentar el miedo al público y los pensamientos negativos

#### COMPETENCIA, CAPACIDAD Y LOGRO

Competencia específica	Maneja la expresión oral de manera eficiente.
Capacidad	Expone un discurso con expresión verbal adecuada.
Indicador de logro de la sesión (desempeño específico)	Al término de la sesión, los estudiantes exponen venciendo sus temores y pensamientos negativos.
Recursos	Papel, lapicero, escenario.

Etapas	Desarrollo	Metodología	Duración
Motivación	Se pide a los alumnos colocar en una hoja su sentir cuando tienen que exponer en público.	Cuchicheo	10 min

---

	Se leen y se comentan las experiencias.		
Teoría	La docente habla sobre cómo enfrentar el miedo al público y evadir los pensamientos negativos. Hay participación en los alumnos	Diálogo	30 min
Práctica	Los estudiantes, antes de exponer, salen a correr, a gritar. Luego, exponen sobre sus experiencias sobre momentos que han tenido temor a exponer en público.	Actividad fuera de aula	70 min.
Evaluación	Se aplica la ficha de seguimiento como control.  Retroalimentación	Ficha de seguimiento	de 5 min.
		Criterios de evaluación:  - Seguridad al exponer  - Desarrollo natural	
Reforzamiento	Se presenta el resumen de lo aprendido en la sesión	Recapitulación	5 min
Total, minutos de la sesión			120 min

---

## Sesión 10: Expresión verbal I: Dicción y fluidez verbal

---

### COMPETENCIA, CAPACIDAD Y LOGRO

---

Competencia específica	Maneja la expresión oral de manera eficiente.
Capacidad	Expone un discurso con expresión verbal adecuada.
Indicador de logro de la sesión (desempeño)	Al final de la sesión los alumnos exponen con dicción y fluidez.
Recursos	Papel, lapicero, escenario.

<b>Etapas</b>	<b>Desarrollo</b>	<b>Metodología</b>	<b>Duración</b>
Motivación	La sesión anterior se han elegido 5 alumnos para que imiten los errores más comunes al exponer: mala pronunciación, sin fluidez verbal, muletillas, entonación de "pituco", apoyándose en la pizarra, desganado.	Juego de roles	10 min
Teoría	La docente expone y recomienda cómo lograr la dicción y fluidez. Usa el humor y ejemplos con caricaturas.	Exposición	30 min
Práctica	10 alumnos exponen sobre lo preparado en la clase anterior: un problema y su solución.	Modelamiento	70 min.
Evaluación	Se aplica la ficha de seguimiento como control.	Ficha de seguimiento	de 5 min.

---

	Retroalimentación.	Criterios de evaluación:	
		- Tiene dicción.	
		- Presenta fluidez	
Reforzamiento	Se presenta el resumen de lo aprendido en la sesión	Recapitulación	5 min
Total, minutos de la sesión			120 min

## Sesión 11: Expresión verbal II: Vocabulario, entonación y volumen de voz

### COMPETENCIA, CAPACIDAD Y LOGRO

Competencia específica	Maneja la expresión oral de manera eficiente.		
Capacidad	Expone un discurso con expresión verbal adecuada.		
Indicador de logro de la sesión (desempeño)	Al final de la sesión los alumnos exponen con un vocabulario preciso, riqueza léxica, buena entonación y volumen de voz adecuado.		
Recursos	Micrófono, parlante.		
Etapas	Desarrollo	Metodología	Duración
Motivación	Lectura de un cuento de Eduardo Galeano (100 relatos breves).	Lectura de un cuento.	10 min
Teoría	La docente explica sobre la importancia de usar un vocabulario preciso, la	Exposición dialogada	30 min

---

	entonación y el volumen de la voz.		
Práctica	Los alumnos cantan haciendo karaoke: con correcta dicción, entonación y volumen de voz.	Karaoke	70 min.
Evaluación	Se aplica la ficha de seguimiento como control.	Ficha de seguimiento	de 5 min.
	Retroalimentación	Criterios de evaluación:	
		- Riqueza léxica y adecuado vocabulario	
		- Buena entonación	
		-Volumen de voz variado y acorde a los contenidos.	
Reforzamiento	Se presenta el resumen de lo aprendido en la sesión	Recapitulación	5 min
Total, minutos de la sesión			120 min

---

## Sesión 12: La actitud dinámica I: Contacto visual y expresión facial

---

### COMPETENCIA, CAPACIDAD Y LOGRO

---

Competencia específica	Maneja la expresión oral de manera eficiente.
Capacidad	Expresa actitud dinámica mediante un adecuado contacto visual y expresión facial.

---

Indicador de logro de la sesión (desempeño específico) Al final de la sesión, los alumnos exponen un discurso con contacto visual y expresión facial.

Recursos Maquillaje, vestuario.

<b>Etapas</b>	<b>Desarrollo</b>	<b>Metodología</b>	<b>Duración</b>
Motivación	Spot TV sobre un mimo.	Visionado video	10 min
Teoría	La docente habla sobre la importancia del contacto visual, expresión facial.	Exposición dialogada	30 min
Práctica	En grupos, planifican una puesta en escena sin palabras, solo mímicas.	Teatro	70 min.
Evaluación	Se aplica la ficha de seguimiento como control.  Retroalimentación.	Ficha de seguimiento  Criterios de evaluación:  - Adecuado contacto visual.  - Expresión facial	de 5 min.
Reforzamiento	Se presenta el resumen de lo aprendido en la sesión	Recapitulación	5 min
Total, minutos de la sesión			120 min

### Sesión 13: La actitud dinámica II: Ademanes, soltura corporal y desplazamiento escénico

---

#### COMPETENCIA, CAPACIDAD Y LOGRO

Competencia específica	Maneja la expresión oral de manera eficiente.
Capacidad	Expresa actitud dinámica mediante un adecuado contacto visual, expresión facial.
Indicador de logro de la sesión (desempeño)	Al final de la sesión, los alumnos exponen un discurso con soltura corporal y ademanes, además de un adecuado desplazamiento escénico.
Recursos	Maquillaje, vestuario.

<b>Etapas</b>	<b>Desarrollo</b>	<b>Metodología</b>	<b>Duración</b>
Motivación	Cine mudo: Chaplin	Visionado video	10 min
Teoría	La docente habla sobre la importancia del buen uso de los ademanes, soltura corporal y desplazamiento escénico.	Exposición dialogada	30 min
Práctica	En grupos, planifican una puesta en escena sin palabras, solo ademanes, postura, dominio escénico.	Teatro	70 min.
Evaluación	Se aplica la ficha de seguimiento como control.  Retroalimentación.	Ficha de seguimiento  Criterios de evaluación:  - Ademanes adecuados	de 5 min.

---

---

		- Soltura corporal	
		- Desplazamiento escénico	
Reforzamiento	Se presenta el resumen de lo aprendido en la sesión	Recapitulación	5 min
Total, minutos de la sesión			120 min

---

### Sesión 14: Exposición sobre un tema personal

---

#### COMPETENCIA, CAPACIDAD Y LOGRO

---

Competencia específica	Maneja la expresión oral de manera eficiente.
Capacidad	Expresa actitud dinámica mediante un adecuado contacto visual, expresión facial.
Indicador de logro de la sesión (desempeño específico)	Al término de la sesión, el estudiante expone un tema personal aplicando las técnicas de oratoria aprendidas.
Recursos	Maquillaje, vestuario.

---

Etapas	Desarrollo	Metodología	Duración
Motivación	Docente expone sobre un tema personal.	Modelamiento	10 min
Teoría	Los alumnos redactan un discurso sobre un tema personal: La docente brinda	Autoevaluación y corrección	30 min

---

---

	recomendaciones finales para que los alumnos se corrijan.		
Práctica	Los alumnos exponen aplicando lo aprendido durante las sesiones anteriores. Se hacen comentarios de corrección y refuerzo.	Elocución	70 min.
Evaluación	Se aplica la ficha de seguimiento como control.  Retroalimentación	Ficha de seguimiento	de 5 min.
Reforzamiento	Se presenta el resumen de lo aprendido en la sesión	Recapitulación	5 min
Total, minutos de la sesión			120 min

---

### Sesión 15: Evaluación final parte I (postest)

<b>Etapas</b>	<b>Desarrollo</b>	<b>Técnica</b>	<b>Duración</b>
Inicio	Se recuerdan las dimensiones e indicadores que se deben tomar en cuenta para la oratoria y se indica redactar un discurso sobre el mismo tema que eligieron en el pretest.	Recapitulación	40 min.
Evaluación	Los estudiantes exponen su discurso en 5 a 6 minutos aprox., cada uno. Doce alumnos exponen.	Se aplica la rúbrica.	80 min
Recursos	Papel, lapicero, escenario.		

---

### Sesión 16: Evaluación final parte II (postest)

<b>Etapas</b>	<b>Desarrollo</b>	<b>Técnica</b>	<b>Duración</b>
Inicio	Se indica redactar un discurso sobre el mismo tema que eligieron en el pretest.	Recapitulación	40 min.
Evaluación	Los estudiantes exponen su discurso en 5 a 6 minutos aprox., cada uno. Doce alumnos exponen.	Se aplica la rúbrica.	80 min
Recursos	Papel, lapicero, escenario.		

### Anexo 3: Instrumentos de evaluación

#### RÚBRICA PARA EVALUAR LA EXPRESIÓN ORAL

<b>ASPECTOS POR EVALUAR</b>	<b>ESCALA DE CALIFICACIÓN</b>			
	<b>EXCELENTE</b>	<b>BIEN</b>	<b>REGULAR</b>	<b>DEFICIENTE</b>
<b>ESTRUCTURA</b>	El contenido está correctamente estructurado: tiene introducción, cuerpo y cierre; y cada párrafo contiene una idea. (2 puntos)	El contenido está bien estructurado: tiene introducción, cuerpo y cierre; y cada párrafo contiene una idea, pero una de las partes tiene un error. (1.5 puntos)	El contenido está bien estructurado: tiene introducción, cuerpo y cierre; y cada párrafo contiene una idea, pero dos de las partes tiene errores. (1.2 punto)	El discurso está desordenado. (0,5 puntos)
<b>INTERESANTE</b>	El discurso llama la atención del público y el expositor lo dice con pasión.	El discurso llama la atención del público y el expositor lo dice con entusiasmo.	El discurso llama medianamente la atención del público y el expositor lo dice con regular entusiasmo.	El discurso no llama la atención del público y el expositor lo dice sin entusiasmo.

ASPECTOS POR EVALUAR	ESCALA DE CALIFICACIÓN			
	EXCELENTE	BIEN	REGULAR	DEFICIENTE
CLARIDAD	(2 puntos)	(1.5 puntos)	(1.2 punto)	(0,5 puntos)
	Las ideas se comprenden fácilmente.	La mayoría de las ideas se comprenden.	Solo algunas ideas se comprenden.	No hay claridad.
CONCISIÓN	(2 puntos)	(1.5 puntos)	(1.2 punto)	(0,5 puntos)
	El discurso no redunda sustantivos, verbos ni adjetivos calificativos.	El discurso redunda en algunos casos.	El discurso redunda en muchos casos.	El discurso es redundante.
DICCIÓN Y FLUIDEZ VERBAL	(2 puntos)	(1.5 puntos)	(1.2 punto)	(0,5 puntos)
	Pronuncia las palabras adecuadamente y la velocidad de la expresión oral es normal.	Pronuncia bien las palabras y la velocidad de la expresión oral es un poco lenta.	Pronuncia las palabras medianamente y la velocidad de la expresión oral es un poco lenta.	Pronuncia mal algunas palabras y la velocidad de la expresión oral es muy poco lenta o muy rápida.
VOCABULARIO	(2 puntos)	(1.5 puntos)	(1.2 punto)	(0,5 puntos)
	Usa las palabras de manera precisa y su discurso no es monótono.	La mayoría de las palabras fueron bien elegidas y su discurso no es monótono.	La mayoría de las palabras fueron bien elegidas y en su discurso repite muchas veces la misma palabra.	No tiene buen léxico.
	(2 puntos)	(1.5 puntos)	(1.2 punto)	(0,5 puntos)

ASPECTOS POR EVALUAR	ESCALA DE CALIFICACIÓN			
	EXCELENTE	BIEN	REGULAR	DEFICIENTE
<b>ENTONACIÓN Y VOLUMEN DE VOZ</b>	Sube el volumen de la voz cuando se requiere y el ritmo de lo expresado es variado.	No sube el volumen de la voz cuando se requiere y el ritmo de lo expresado es variado.	El volumen de la voz es bajo y el ritmo de lo expresado es variado.	El volumen de la voz es muy bajo y la voz es temblorosa.
	(2 puntos)	(1.5 puntos)	(1.2 punto)	(0,5 puntos)
<b>CONTACTO VISUAL Y EXPRESIÓN FACIAL</b>	Mira a los ojos del público de vez en cuando y sonríe con simpatía.	Casi no mira a los ojos del público de vez en cuando y sonríe con simpatía.	Casi no mira a los ojos del público de vez en cuando y no tiene simpatía gestual.	No se compenetra con el público a través de los gestos.
	(2 puntos)	(1.5 puntos)	(1.2 punto)	(0,5 puntos)
<b>ADEMANES Y SOLTURA CORPORAL</b>	Sus movimientos de manos son naturales, sin aspavientos y su postura corporal es erguida y convincente.	Sus movimientos de manos son casi naturales, sin aspavientos y su postura corporal es erguida.	Sus movimientos de manos no son naturales, sin aspavientos y su postura corporal por momentos no es erguida.	Muestra movimientos de manos inadecuados y su postura corporal no es erguida la mayor parte del tiempo.
	(2 puntos)	(1.5 puntos)	(1.2 punto)	(0,5 puntos)
<b>DESPLAZAMIENTO ESCÉNICO</b>	Se desplaza en el aula de manera natural y con seguridad.	Se desplaza en el aula de manera natural y con seguridad, aunque por momentos se pega a la pared o se pone estático.	Se mantiene en un solo sitio la mayor parte del tiempo.	No se desplaza en el escenario.
	(2 puntos)	(1.5 puntos)	(1.2 punto)	(0,5 puntos)

## FICHA DE SEGUIMIENTO PARA VERIFICAR EL DESARROLLO DE LAS SESIONES DEL GRUPO EXPERIMENTAL

CRITERIOS	ALUMNO:	
	SÍ	NO
<p><b>Sesión 1:</b> Evaluación de entrada (pretest I). Se aplicó la rúbrica.</p>		
<p><b>Sesión 2:</b> Evaluación de entrada (pretest II). Se aplicó la rúbrica.</p>		
<p><b>Sesión 3:</b> Los fundamentos de la oratoria.</p> <p>Criterios de evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Conoce el tema</li> <li>- Lo dice de corazón</li> </ul>		
<p><b>Sesión 4:</b> Redacción del discurso I: estructura e interés</p> <p>Criterios de evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El discurso tiene inicio, desarrollo y conclusión.</li> <li>- El discurso es interesante.</li> </ul>		
<p><b>Sesión 5:</b> Redacción del discurso II: Claridad y concisión</p> <p>Criterios de evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El discurso tiene claridad.</li> <li>- El discurso es conciso y a la vez interesante.</li> </ul>		

CRITERIOS	ALUMNO:	
	SÍ	NO
<p><b>Sesión 6:</b> Argumentación</p> <p>Criterios de evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El discurso presenta argumentos.</li> <li>- Los argumentos son sólidos.</li> </ul>		
<p><b>Sesión 7:</b> Persuasión</p> <p>Criterios de evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El discurso es persuasivo.</li> <li>- Los elementos persuasivos con convincentes.</li> </ul>		
<p><b>Sesión 8:</b> Ensayo para la puesta en escena</p> <p>Criterios de evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El plan de oratoria es adecuado.</li> <li>- La exposición evidencia que hubo ensayo.</li> </ul>		
<p><b>Sesión 9:</b> Cómo enfrentar el miedo al público y los pensamientos negativos</p> <p>Criterios de evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Seguridad al exponer</li> <li>- Desenvolvimiento natural.</li> </ul>		
<p><b>Sesión 10:</b> Expresión verbal I: dicción y fluidez verbal</p> <p>Criterios de evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tiene dicción.</li> <li>- presenta fluidez verbal.</li> </ul>		

CRITERIOS	ALUMNO:	
	SÍ	NO
<p><b>Sesión 11:</b> Expresión verbal II: vocabulario, entonación y volumen de v</p> <p>Criterios de evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Riqueza léxica y adecuado vocabulario</li> <li>- Buena entonación</li> <li>- Volumen de voz variado y acorde a los contenidos.</li> </ul>		
<p><b>Sesión 12:</b> Actitud dinámica I: Contacto visual y expresión facial</p> <p>Criterios de evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Adecuado contacto visual.</li> <li>- Expresión facial</li> </ul>		
<p><b>Sesión 13:</b> Actitud dinámica II: Ademanes, soltura y desplazamiento escénico</p> <p>Criterios de evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ademanes adecuados</li> <li>- Soltura corporal</li> <li>- Desplazamiento escénico</li> </ul>		
<p><b>Sesión 14:</b> Exposición sobre un tema personal</p> <p>Se aplicó la rúbrica.</p> <p>Sesión 15: Evaluación de salida (postest I).</p> <p>Se aplicó la rúbrica.</p> <p>Sesión 16: Evaluación de salida (postest II).</p>		

---

<b>CRITERIOS</b>	<b>ALUMNO:</b>	
	<b>SÍ</b>	<b>NO</b>
Se aplicó la rúbrica.		

---

## Anexo 4: Fichas de validación de los instrumentos de investigación

**JUICIO DE EXPERTOS**  
**VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD DE LA RÚBRICA Y FICHA DE SEGUIMIENTO**

**Título del proyecto:** Impacto de un programa innovador de oratoria y desarrollo de capacidades en la expresión oral de estudiantes ADEX 2018-I.

**Nombre del candidato a maestro:** Rosa Albina Estrella Morote Obregón

**Experto:** Mtra. Rosa García Lara

**Instrucciones:** Determinar si el instrumento de medición reúne los indicadores mencionados y evaluar de acuerdo a la siguiente escala: muy bueno (81% a 100%), bueno (61% a 80%), regular (41% a 60%), malo (21% a 40%), muy malo (1% a 20%). Coloque un aspa (x) en el casillero correspondiente.

N.º	INDICADORES	DEFINICIÓN	MUY BUENO	BUE NO	REG ULAR	MAL O	MUY MALO
1	Consistencia	Preguntas con correspondencia y relación adecuada de todas las partes que forman un todo.	X				
2	Pertinencia	Las preguntas son convenientes y oportunas.	X				
3	Validez	Las preguntas son correctas y eficaces y se ajusta a la ley de valor.	X				
4	Organización	Las preguntas se han estructurado con orden y de acuerdo a los indicadores propuestos.	X				
5	Claridad	Las preguntas están redactadas con expresiones que el encuestado entiende.	X				
6	Precisión	Preguntas con exactitud y determinación.	X				

7	Control	Seguimiento con preguntas cuidadosas que sirve para hacer una comprobación	X				
---	---------	--	---	--	--	--	--

En consecuencia, el instrumento puede ser aplicado.

Lima, febrero de 2018.



Firma del experto

### JUICIO DE EXPERTOS VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD DE LA RÚBRICA Y FICHA DE SEGUIMIENTO

**Título del proyecto:** Impacto de un programa innovador de oratoria y desarrollo de capacidades en la expresión oral de estudiantes ADEX 2018-I.

**Nombre del candidato a maestro:** Rosa Albina Estrella Morote Obregón

**Experto:** Dra. Gezel Vásquez Jiménez

**Instrucciones:** Determinar si el instrumento de medición reúne los indicadores mencionados y evaluar de acuerdo a la siguiente escala: muy bueno (81% a 100%), bueno (61% a 80%), regular (41% a 60%), malo (21% a 40%), muy malo (1% a 20%). Coloque un aspa (x) en el casillero correspondiente.

N.º	INDICADORES	DEFINICIÓN	MUY BUENO	BUE NO	REG ULAR	MAL O	MUY MALO
1	Consistencia	Preguntas con correspondencia y relación adecuada de todas las partes que forman un todo.	X				
2	Pertinencia	Las preguntas son convenientes y oportunas.	X				

3	Validez	Las preguntas son correctas y eficaces y se ajusta a la ley de valor.	X				
4	Organización	Las preguntas se han estructurado con orden y de acuerdo a los indicadores propuestos.	X				
5	Claridad	Las preguntas están redactadas con expresiones que el encuestado entiende.	X				
6	Precisión	Preguntas con exactitud y determinación.	X				
7	Control	Seguimiento con preguntas cuidadosas que sirve para hacer una comprobación	X				

En consecuencia, el instrumento puede ser aplicado.

Lima, febrero de 2018.



Firma del experto

### JUICIO DE EXPERTOS

#### VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD DE LA RÚBRICA Y FICHA DE SEGUIMIENTO

**Título del proyecto:** Impacto de un programa innovador de oratoria y desarrollo de capacidades en la expresión oral de estudiantes ADEX 2018-I.

**Nombre del candidato a maestro:** Rosa Albina Estrella Morote Obregón

**Experto:** Mtro. Jorge Medina Gutiérrez

**Instrucciones:** Determinar si el instrumento de medición reúne los indicadores mencionados y evaluar de acuerdo a la siguiente escala: muy bueno (81% a 100%), bueno (61%

a 80%), regular (41% a 60%), malo (21% a 40%), muy malo (1% a 20%). Coloque un aspa (x) en el casillero correspondiente.

N.º	INDICADOR	DEFINICIÓN	MUY BUENO	BUE NO	REG ULAR	MAL O	MUY MAL O
1	Consistencia	Preguntas con correspondencia y relación adecuada de todas las partes que forman un todo.	X				
2	Pertinencia	Las preguntas son convenientes y oportunas.	X				
3	Validez	Las preguntas son correctas y eficaces y se ajusta a la ley de valor.	X				
4	Organización	Las preguntas se han estructurado con orden y de acuerdo a los indicadores propuestos.	X				
5	Claridad	Las preguntas están redactadas con expresiones que el encuestado entiende.	X				
6	Precisión	Preguntas con exactitud y determinación.	X				
7	Control	Seguimiento con preguntas cuidadosas que sirve para hacer una comprobación	X				

En consecuencia, el instrumento puede ser aplicado.

Lima, febrero de 2018.

  
 .....  
 Firma del experto

## Anexo 5: Permiso institucional

**ADEX**  
INSTITUTO

INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PRIVADO  
DE COMERCIO EXTERIOR

"Año de la Lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

**CARTA DE AUTORIZACIÓN PARA DESARROLLO DE TRABAJO DE CAMPO**

Yo, **JULIO RIVERO QUIROZ**, Director Académico del Instituto de Educación Superior Privado de Comercio Exterior de la Asociación de Exportadores (ADEX), autorizo a la docente Rosa Albina Estrella Morote Obregón para que realice el desarrollo de su trabajo experimental APLICACIÓN DE UN PROGRAMA INNOVADOR DE ORATORIA Y DESARROLLO DE CAPACIDADES EN LA EXPRESIÓN ORAL DE ESTUDIANTES ADEX 2018-I, en dos secciones del curso Técnicas de Comunicación para Negocios de primer ciclo, de la carrera de Administración de Negocios Internacionales.

La presente autorización será utilizada por la docente Morote Obregon para presentar su tesis en el Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres y de esa manera poder obtener el Grado de Maestra.

  
Julio Rivero Quiroz  
Director Académico



Lima, 26 de marzo de 2018

Datos de contacto:  
618-3544,618 +3333  
Av. Javier Prado Este N°2875, San Borja  
instituto.adex.pe

Siguenos  
Instituto Adex  
Instituto\_Adex

Licenciamiento Institucional R.M. N°545-701 MINEDU del 04-oct-2018