



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y PSICOLOGÍA  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y PERSONALIDAD EN  
INTERNOS DE UN CENTRO JUVENIL DE DIAGNÓSTICO  
Y REHABILITACIÓN DE CHICLAYO, 2021**

**PRESENTADA POR**  
**CARMEN AMALI FERNANDEZ ALARCON**  
**BRISEYDA YUNELLY SUYON NIMA**

**ASESORES**  
**ESTHER MAGDALENA HUANAY VARGAS**  
**MARCO ANTONIO VALIENTE LÓPEZ**

**TESIS**  
**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN**  
**PSICOLOGÍA**

**CHICLAYO – PERÚ**

**2023**



**CC BY-NC-ND**

**Reconocimiento - No comercial - Sin obra derivada**

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y PSICOLOGÍA  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y PERSONALIDAD EN INTERNOS  
DE UN CENTRO JUVENIL DE DIAGNÓSTICO Y  
REHABILITACIÓN DE CHICLAYO, 2021**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA  
EN PSICOLOGÍA**

**PRESENTADA POR:**

**CARMEN AMALI FERNANDEZ ALARCON  
BRISEYDA YUNELLY SUYON NIMA**

**ASESORES:**

**MG. ESTHER MAGDALENA HUANAY VARGAS**

**<https://orcid.org/0000-0002-9271-3918>**

**DR. MARCO ANTONIO VALIENTE LOPEZ**

**<https://orcid.org/0000-0003-1113-1826>**

**CHICLAYO, PERÚ**

**2023**

## **DEDICATORIA**

El presente trabajo de tesis está dedicado:

Primero a nuestra Deidad todopoderoso por brindarnos salud, fortaleza y ser nuestro apoyo a lo largo de este camino. A nuestros padres, quienes fueron nuestro motor y guía para lograr nuestro propósito tan anhelado, porque a pesar de las dificultades nunca se dieron por vencidos y confiaron en nosotras hasta convertirnos en profesionales. A nuestros abuelos en el Cielo, Rogelio Fernández Pérez, Alberto Alarcón Torres, Sabina Valverde Pacherez, Jesús Nima Delgado, Manuel Suyon Villegas y Angélica Cuzca Ipanaque, a mi querido primo Heber Hurtado Fernández, así como a mi tía Esmelda Nima Valverde, quienes no están presentes físicamente, pero viven en nuestra memoria y en nuestro corazón. A cada uno de nuestros familiares y amigos, los cuales fueron protagonistas y acompañantes de ésta gran aventura, testigos de días de frustración, así como de días de regocijo.

## **AGRADECIMIENTOS**

Fieles a nuestras creencias de qué existe un Dios todopoderoso que nos guía y nos sostiene en nuestros momentos más difíciles, hoy le agradecemos por habernos permitido llegar hasta este momento tan dichoso. Agradecer también a nuestros padres por el esfuerzo y trabajo que ha significado todo este tiempo de estudio, porque nunca nos dieron lo que les sobró sino hicieron hasta lo posible por ver nuestros sueños realizados. Así también a nuestros familiares quienes nos motivaron con sus consejos para no desmayar y seguir adelante. A nuestros amigos quienes nos acompañaron a descubrir un mundo nuevo, se convirtieron en familia y nuestro lugar seguro ante las dificultades. A nuestra querida Universidad y docentes, que con sus enseñanzas han sabido guiarnos y llenarnos de nuevos conocimientos día a día, nos brindaron las facilidades y herramientas para poder convertirnos en grandes profesionales. Por último, a cada una de las personas que estuvieron involucradas en esta meta, Dios los bendiga y los llevamos en nuestros corazones.

## INDICE

DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTOS.....	iii
RESUMEN.....	vii
INTRODUCCIÓN.....	x
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO. ....	13
1.1. Bases teóricas.....	13
1.1.1 Clima social familiar .....	13
1.1.2 Personalidad.....	17
1.1.3. Centro juvenil.....	23
1.1.4. Clima social familiar y personalidad .....	26
1.2. Evidencias empíricas.....	27
1.2.1. Antecedentes del clima social familiar.....	27
1.2.2. Antecedentes de Personalidad. ....	30
1.2.3. Antecedentes en común (clima social familia y personalidad).....	31
1.3. Planteamiento del problema .....	32
1.3.1 Descripción de la realidad problemática.....	32
1.3.2. Justificación de la información .....	34
1.3.3. Formulación del problema de la investigación.....	35
1.4. Objetivos de la investigación .....	36
1.4.1 Objetivo general .....	36
1.4.2 Objetivos específicos .....	36
1.5. Hipótesis .....	36
1.5.1 Formulación de hipótesis principales y derivadas o específicas.....	36
1.5.2. Variables.....	37
1.5.3 Operacionalización de la Variable:.....	38
CAPÍTULO II: MÉTODO .....	41
2.1. Tipo y Diseño Metodológico .....	41
2.2 Participantes .....	41
2.3. Medición.....	42
2.3.1. Ficha Sociodemográfica.....	42
2.2.2. Clima Social Familiar .....	43
2.3.3 Personalidad.....	44

2.4 Procedimiento.....	45
2.5 Análisis de los datos.....	46
CAPÍTULO III: RESULTADOS.....	48
CONTRASTE DE HIPÓTESIS.....	53
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN.....	57
CONCLUSIONES.....	60
RECOMENDACIONES.....	61
Referencias.....	62
ANEXOS.....	69

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Operacionalización de la variable Clima Social Familiar .....	39
Tabla 2: Operacionalización de la variable Personalidad.....	40
Tabla N°3: Correlación entre las variables de clima social familiar y personalidad.....	48
Tabla N°4: Correlación entre las dimensiones de relación y desarrollo de la variable de clima social familiar y la personalidad en internos de un centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación de Chiclayo.....	49
Tabla N°5: Correlación entre la dimensión de Estabilidad de clima social familiar y personalidad en internos de un centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación de Chiclayo, 2021.....	50
Tabla N°6: Estadísticas comparativas de la variable de clima social familiar y dimensiones según edad en internos de un centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación de Chiclayo, 2021.....	51
Tabla N°7: Estadísticas comparativas de la variable de personalidad y dimensiones según edad en internos de un centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación de Chiclayo, 2021. (n=55).....	52



## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura N°1: Diseño de la investigación.....	41
---	----

## RESUMEN

El siguiente estudio tuvo como finalidad precisar la conexión entre Clima Social Familiar y Personalidad en internos de un Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de la ciudad de Chiclayo, 2021. Donde se trabajó bajo un enfoque cuantitativo, no experimental de corte transversal con diseño correlacional simple. La muestra estuvo compuesta por 55 internos, cuyo rango de edades oscilan entre 14 - 18 años; para obtener la información se empleó la escala de Clima Social Familiar (FES) de Moos, Moos, y Tricheet y el Cuestionario de personalidad (JEPI) de Eysenck. Entre los efectos logrados dentro de esta investigación se desprende la débil, pero significativa relación entre las variables estudiadas ( $r = .85$ ;  $p = .023 < .05$ ), rechazando así nuestra hipótesis general; asimismo, no se evidenció diferencias significativas entre el Clima Social Familiar y sus dimensiones, en lo que respecta a las edades de los internos; lo mismo ocurre con la Personalidad y sus dimensiones. Por tanto, se concluye que, pese a la baja correlación entre las variables investigadas, su influencia mutua es evidente.

**Palabras clave:** clima social familiar, personalidad, adolescentes, centro juvenil.

## ABSTRACT

The following study aimed to determine the connection between Family Social Climate and Personality in inmates of a Juvenile Diagnostic and Rehabilitation Center in the city of Chiclayo, 2021. We worked under a quantitative, non-experimental, cross-sectional approach with a simple correlational design. The sample consisted of 55 inmates, ranging in age from 14 - 18 years; the Family Social Climate Scale (FES) of Moos, Moos y Tricheet and the Eysenck Personality Questionnaire (JEPI) were used to obtain the information. Among the results obtained in this research, the weak, but significant relationship between the variables studied ( $r = .85$ ;  $p = .023 < .05$ ), thus rejecting our general hypothesis; likewise, no significant differences were evidenced between the Family Social Climate and its dimensions, with respect to the ages of the inmates; the same occurs with personality and its dimensions. Therefore, it is concluded that, despite the low correlation between the variables studied, their mutual influence is evident.

**Key words:** family social climate, personality, adolescents, youth center.

NOMBRE DEL TRABAJO

**CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y PERSONALIDAD EN INTERNOS DE UN CENTRO JUVENIL DE DIAGNÓSTICO Y REHABILITACIÓN**

AUTOR

**CARMEN AMALI FERNANDEZ ALARCON**

RECuento DE PALABRAS

**13005 Words**

RECuento DE CARACTERES

**71929 Characters**

RECuento DE PÁGINAS

**84 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**2.0MB**

FECHA DE ENTREGA

**Jan 12, 2024 6:28 PM GMT-5**

FECHA DEL INFORME

**Jan 12, 2024 6:30 PM GMT-5**

● **16% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 14% Base de datos de Internet
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de Crossref
- Base de datos de contenido publicado de Crossref
- 12% Base de datos de trabajos entregados

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)

**MG. HUANAY VARGAS, ESTHER MAGDALENA**

<https://orcid.org/0000-0002-9271-3918>

## INTRODUCCIÓN

En la actualidad, el clima social familiar y la personalidad se suelen vincular, puesto que se enuncia: cuando una persona crece en un ambiente adecuado va a tener un desenvolvimiento correcto dentro de la sociedad y, por ende, su forma de ser (personalidad) se adaptará más rápido a las circunstancias. Así, tomando en cuenta, los diversos estudios realizados sobre dichas variables se confirma la importancia de que cada una de ellas se desarrolle de manera idónea en la vida del ser humano. Contrario a ello, se puede decir que existen ambientes con estructuras monoparentales o extensas con dinámicas parentales negligentes o autoritarias que van a impactar negativamente en la construcción de la personalidad en la etapa de la adolescencia y podría generar conductas inadecuadas como consumo de drogas, relaciones sexuales precoces, pandillaje, etc. La secretaria nacional de la juventud (SENAJU) (2013) demuestra en un estudio realizado que son los propios adolescentes y jóvenes que reconocen que el principal problema que pasan las personas de su población son la delincuencia y el pandillaje.

En concordancia a lo escrito en el párrafo anterior, en este estudio se presenta la siguiente incógnita ¿Cuál es el nivel de afinidad entre Clima Social Familiar y Personalidad de internos en un Centro de Diagnóstico y Rehabilitación de Chiclayo, 2021?, sosteniendo el objetivo principal siguiente: establecer la relación entre el Clima Social Familiar y Personalidad en internos de un centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación de Chiclayo, 2021. Para esto se elabora la hipótesis general: existe una relación significativa entre el clima social familiar y la personalidad en internos de un centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación de Chiclayo, 2021.

Ahora bien, dentro de la contribución social de dicha investigación, se busca advertir la estimación en cuanto al ambiente social familiar armonioso dentro de la personalidad del individuo, por otro lado, generar conocimientos sobre los efectos y consecuencias de un mal ambiente social familiar y las repercusiones dentro de la personalidad del individuo. De igual manera, las conclusiones de dicho estudio serán expuestas a las personas a cargo del centro juvenil, de manera que puedan ser utilizadas al momento de la intervención.

En relación al diseño de este estudio, es cuantitativo, no experimental de corte transversal con diseño correlacional simple. La población destino son los jóvenes que se encuentran dentro de un centro juvenil de Chiclayo.

Asimismo, el presente trabajo de tesis consta de 4 episodios descritos a continuación: El primer capítulo se denomina Marco Teórico donde se define las variables a investigar, los antecedentes nacionales e internacionales vinculados a ellas y la importancia de la investigación que relaciona las variables en mención. El capítulo dos corresponde a la Metodología, en la cual se encuentra la descripción de los instrumentos, las técnicas estadísticas y el procedimiento de recopilación de datos obtenidos. En el capítulo tres, titulado Resultados se describen los productos que se obtuvieron con la aplicación del programa SPSS 26. De igual forma, el capítulo cuatro Discusión de resultados se interpretan los mismos y se vinculan con la teoría y antecedentes de la investigación; posteriormente, se formula el contraste de hipótesis. Por último, se desarrollan las conclusiones y recomendaciones; culminando así con los respectivos anexos.

## **CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO.**

### **1.1. Bases teóricas**

#### **1.1.1 Clima social familiar**

Para definir el clima social en la familia se pone especial énfasis en este último término, ya que posee innumerables definiciones que abarcan diversos enfoques que van desde la etimología, la economía, lo jurídico, la sociología y sobre todo partiendo de una visión psicológica.

#### **¿Qué es la familia?**

Para Valladares. (2008), la familia es aquel grupo que parte de la sociedad la cual inculca valores, normas, etc.; siendo a través de ella que se genera la primera experiencia de relación interpersonal. Está generalmente compuesta (nuclear) por madre, padre e hijos, personas con las que se tiene en común no solo la sangre sino la cultura, la religión, las ideologías, etc.

En el mismo contexto aparece el concepto que brinda la etimología sobre la familia, proveniente del término "*famulus*" que se traduce a esclavo. A su vez se toma en consideración el latín "*fames*" cuya traducción es hambre. Las dos terminaciones nombradas componen la siguiente definición de familia, que es una agrupación de personas o individuos que tienen como fin solventar la necesidad física del hambre bajo el dominio de un jefe. La Psicología proporciona una definición de familia: es el conjunto de personas involucradas afectivamente para el desarrollo de cada integrante que la conforman, velando por el cumplimiento de la mutua existencia y el sentido de pertenencia en esta entidad básica social, que

a su vez se apoya de una visión de entrega y cobijo interrelacionar. (Oliva & Villa, 2013).

### **Tipos de familia.**

Primeramente, Sánchez y Valdés (2011) menciona a:

A.- Familia Nuclear: consiste en aquel grupo consanguíneo que está conformado entre padres y sus hijos. Es el tipo de familia más común, socialmente hablando.

Se añade que, existe evidencia científica que ser parte de una familia nuclear aumenta los beneficios de sus descendientes (economía, hábitos saludables, estabilidad emocional, etc.). (Valdés. et al., 2007, citado en Sánchez & Valdés, 2011).

B.- Familia Monoparental: se percibe la presencia de uno de los padres, puede ser únicamente la mamá o solamente el papá. Este tipo de dinastía se da a causa del divorcio por parte de los padres, o por el deceso ya sea del hombre o la mujer. Una de las principales desventajas de este tipo de familia, es la carga emocional que manifiesta el padre o madre a cargo de sus menores.

Las Naciones Unidas (1999, citado en Espinosa y Rosales, 2008) advierte la presencia de otros tipos de familia:

C.- Familia Compuesta: principalmente comprende a los abuelos, padres y nietos.



D.- Familia Extensa: se diferencia de la anterior familia debido a que, también conviven en un mismo hogar los tíos, primos, nietos. O sea, la familia está compuesta por más de dos generaciones nucleares.

E.- Familia de padres apartados: conformado por hijos y padres que decidieron ponerle fin a su relación de pareja mas no con su rol y responsabilidad de padres.

F.- Familias migrantes: la componen personas que provienen de distintos contextos (sociales, culturales, idiomas).

### **Definiciones**

García (2005, citado en Sánchez y Valdés, 2011) plantea que el ambiente familiar es un medio en el que se experimentan vivencias emocionales que conllevan a una persona a dotarse de cualidades únicas y específicas que lo llevaran a destacar en cualquier lugar en donde se encuentre.

Otro concepto que Moos le da al clima social familiar (CLSF) es: “atmósfera psicológica”, que varía dependiendo del ambiente que se respire dentro de cada tipo de familia, siendo esta un factor prominente para el comportamiento de quien perciba dicho ambiente. (Santos, 2012).

De este modo, Robles (2012) expresa su acuerdo en referencia al sumo énfasis que le dan al CLSF, ya que el ser humano es multifacético y se desenvuelve sobre todo en la familia, escuela y sociedad.

Rodríguez et al. (2018) menciona que la familia en su rol de cobijo, no solo está centrado en el acompañamiento durante la crianza, sino que va más allá de

una simple figura de autoridad, ya que es allí donde el ser humano se dota de aptitudes y actitudes que le permiten comunicarse y desenvolverse con naturalidad en su ambiente social, asimismo éstas se proyectan a futuro como un modelo de enseñanza que trasciende a generaciones futuras.

## **Historia**

Como bien se sabe la familia constituye una “unidad social”, desde muchos siglos atrás, describiéndose como un grupo de personas que contienen un vínculo sanguíneo, en la cual se comparten y fomentan el ambiente social, emocional, cultural, afectivo dentro de la vida del ser humano.

De este modo, Benites (2006) menciona que: “La familia hasta la actualidad continúa siendo vista como la organización básica de la sociedad. Ya que dicho funcionamiento, no se ha reemplazado por ninguna institución. Dentro de las funciones más importantes sobresale la de ser un ente socializador dentro de la comunidad, ya que facilita un adecuado desarrollo biopsicosocial”.

## **Teorías del clima social familiar**

### **Teoría de Moos**

Moos (1974, citado en Méndez y Jaimes, 2017) comenta que el CLSF representa la flexibilidad en cada integrante del hogar para interactuar entre sí. Se manifiestan en tres dimensiones:

Dimensión Relacional: está enfocada en el nivel de las interrelaciones con los demás dentro de nuestra familia. Brinda como medio un indicador de la intensidad de colaboración con la sociedad y la ayuda que los integrantes de una

familia se ofrecen y, son amables de manera mutua. Subdimensiones: cohesión, expresión y conflicto.

Dimensión de Desarrollo: hace referencia a las vías que proporciona el entorno familiar en pro del crecimiento de quienes lo conforman. El estilo de esta dimensión irá cambiando según el tipo de familia y los objetivos que cada uno de ellos tenga particularmente. Ubicamos la autonomía actuación, intelectual-cultural, moral- religiosa y social- recreativa.

Dimensión de Estabilidad: se aporta la posibilidad de examinar cómo se vive dentro de la familia, es decir, si tienen control de impulsos, de sus expectativas, sensibilidad, es adaptable. Los indicadores son: organización y control.

## **1.1.2 Personalidad**

### **Definiciones**

Primero, según Costa y McCrae (1999, citado en Navarro, 2009) la personalidad es una secuencia y la suma de reacciones innatas que dispone el ser humano que repercuten en los sentimientos, pensamientos y acciones; que se van fortaleciendo a medida que se pasa de etapa a etapa, desde la niñez a la adultez, en esta última la personalidad llega a ser estable.

En segundo lugar, Eysenck al referirse a la personalidad la detalla como “una organización perdurable de componentes que contienen la voluntad, la emoción, la inteligencia y las reacciones físicas de la persona”, siendo útil ya que le permite adaptarse al medio físico; en concordancia con lo mencionado propone un enfoque biopsicosocial y la teoría del aprendizaje, implantando que dentro de la personalidad se establecen tres dimensiones: psicoticismo

(conducta desorganizada), introversión-extroversión y neuroticismo (en base a la ansiedad). (Eysenck y Eysenck, 1985, citado en Schmidt, et al., 2010).

Por último, Allport (1961, Schultz y Ellen, 2010) para su definición de personalidad toma los factores psicológicos y fisiológicos, considerando así que estos forman parte de una estructura activa que ejerce fuerza sobre la postura de la persona frente a la vida. A medida que la persona va pasando por las distintas etapas elimina, modifica y mantiene algunos de estos factores o elementos (para Allport, rasgos). Luego de ello, los factores con los que uno se queda al final, vienen a formar nuestra personalidad.

Además, Allport dentro de su teoría de la personalidad añade el término “*propium*” que viene a ser la percepción propia del individuo que estructura todas las características que éste posee. (Gautier, 2002).

### **Componentes de la personalidad.**

Según Seelbach (2013) la personalidad tiene dos componentes: temperamento y carácter. Dicho autor indica que, el temperamento tiene características heredadas, debido a que es uno de los componentes de la personalidad ya que decreta diversas características de pensamiento, emociones y conductas. Asimismo, señala que, el carácter son aquellas particularidades de la persona que son adquiridas del entorno, es decir los sentimientos son innatos pero el modo cómo se transmiten viene a ser parte del carácter.

Por otro lado, Salvaggio y Sicardi (2014) afirman que el temperamento va a depender de los factores hereditarios y está delimitado por procesos

fisiológicos y genéticos que se verán evidenciados en las conductas. De igual modo mencionan que el carácter son rasgos de la personalidad que tienen relevancia tanto moral como social, es decir va a determinar la manera en la que una persona actúa en el medio.

Por último, Orengo. et al. (2007) menciona que Cloninger establece que el temperamento es heredable en las emociones y el aprendizaje, que está en relación con las emociones básicas y hábitos observables adquiridos en las primeras etapas de las personas. Además, menciona que el carácter es la manera de actuar de la persona de forma intencionada, el carácter incluye emociones secundarias y puede ser descrito como la capacidad de dirigirse mentalmente a uno mismo.

## **Historia**

Al hablar de personalidad, nos damos cuenta que esta variable viene siendo utilizada desde la antigua Grecia, en donde personalidad era definida por el término “máscara”, que significa persona, y era usada por los protagonistas de las obras teatrales de aquellos tiempos, donde un solo actor podría interpretar diversos personajes cambiando de máscara para poder reconocer que el intérprete cambió de papel o rol dentro de la trama. (Zavala, 2010). En referencia a lo mencionado, se hace una similitud a las diversas acciones del ser humano en múltiples contextos.

Después, se conceptualiza este constructo tomando en cuenta los siguientes puntos: a) presencia de la persona frente a los demás, b) cuál es el propósito (rol) que desempeña la persona en la vida, c) diversas características de la persona y d) en relación al nivel social en el que se encuentra el sujeto,

se le designa su valor y se le atribuye el título de persona. Haciendo hincapié en la última oración, se decía que en este sentido el esclavo, no decidía ni era digno de ser escuchado ya que, no era considerado persona, desde una visión legal. (Montaño et al., 2009).

Con referencia a la concepción cristiana sobre lo que es personalidad, refiere que el individuo debe ser tratado y es en sí una persona por el hecho de provenir de dios (como tercer miembro de la divina trinidad) ya que como segunda persona de la divinidad fue hombre sin dejar de ser un ser divino. Por su parte Boecio dice que “la personalidad es la parte natural e individual de la razón que posee la persona”. En el mismo sentido el santo Tomás de Aquino recalca a “la persona como ser racional e intelectual”. (Allport, 1970, citado en Montaño et al., 2009).

Consiguientemente, Zavala (2010) hace mención que, al llegar a los últimos años del siglo XX, los trastornos de personalidad eran considerados como personalidades mórbidas que tenían su origen en los nervios corporales.

También, se toma en cuenta que, alrededor de los primeros 20 años del siglo XX se busca y crea instrumentos psicológicos para tratar leves problemas. Posteriormente, en el año 1930 se inició oficialmente la investigación acerca de la personalidad como parte de la Psicología, ello gracias al estudio de Allport quien define la variable estudiada como una estructura activa de una persona que abarca acción, emoción y sentir. (Ruiz, 2021).

En una recopilación de la historia de esta variable, nos damos cuenta que el término personalidad, fue acuñado por primera vez por Ludwig Krehl (en un estudio clínico). (Amarista, 2005).

## **Teorías de la personalidad.**

### **A) Teoría de Costa McCrae.**

Primeramente, Costa y McCrae postula que este constructo es una secuencia y la suma de reacciones innatas que posee el ser humano que repercuten en los sentimientos, pensamientos y acciones; que se van fortaleciendo a medida que se pasa de etapa a etapa, desde la niñez a la adultez, en esta última la personalidad llega a ser estable. Asimismo, tiene un origen biológico y jerárquico, este último por que va desde rasgos (lo específico) a dimensiones (lo general). (Sánchez & Ledesma, 2007)

En referencia a lo mencionado con anterioridad, dichos autores crean su nombrada “los cinco grandes de la personalidad” en donde la variable se basa en cinco dimensiones o factores que son:

**Extroversión:** en esta primera dimensión se encuentran las personas que buscan relacionarse con su entorno y son activas socialmente.

**Neuroticismo:** aquí ubicamos a las personas con cierta dificultad para manejar la ansiedad y sus emociones en general.

**Apertura:** la adaptación, el dinamismo, flexibilidad del intelecto, creatividad son características que predominan en este factor.

**Amabilidad:** encontramos a aquellos que son comedidos, benevolentes, que ayudan a los demás. En términos generales son personas altruistas.

**Responsabilidad:** finalmente, ser consciente, responsable, cuidadoso, organizado son algunos de los rasgos que resaltan.

## **B) Teoría de Eysenck.**

Eysenck en su teoría utiliza un análisis factorial (técnica que agrupa los atributos compartidos de la persona bajo el nombre de dimensiones). Es así como nacen sus tres dimensiones de la personalidad que serán explicadas a continuación:

Psicoticismo: dimensión de la personalidad que se caracteriza por rasgos impulsivos, poco socializada, apática, insensible, pero creativa en niveles altos. Sin embargo, en los niveles bajos las personas suelen ser empáticas, responsables, con buenas relaciones interpersonales, guiándose de las normas sociales.

Extroversión - introversión: niveles altos identifican a una persona con energía, sociable, entusiasta, animada; de lo contrario, una persona con niveles bajos es reservada, tímida, con círculo social cerrado y un tanto desconfiada.

Neuroticismo: las personas con altos niveles suelen ser: ansiosas, depresivas, con humor deprimido; despreocupada, estable, con manejo de emociones son personas con bajos niveles en esta dimensión.

## **C) Teoría conductual de la personalidad**

Dicha teoría manifiesta que la conducta es evidenciada a través de la forma en cómo pensamos y actuamos ante un hecho en específico, pero también cree importante la posibilidad o eventualidad inmediata que ofrece el contexto. Según Bandura (1977) al hablar de personalidad nos referimos a una relación entre cognición, aprendizaje y el ambiente. Asimismo, cree que las metas o aspiraciones personales son de suma importancia, ya que el entorno



impacta o interviene en el comportamiento de determinados episodios del medio, cambiando o condicionando las aspiraciones del individuo. Por lo cual no debemos dejar de lado el modelo particular al que las personas se someten al momento en el que se evalúa un comportamiento ante diferentes hechos. (Montaño et al., 2009).

El postulado conductual de la personalidad resalta acerca del contexto en específico, disminuyendo la importancia a las evocaciones internas. (Pervin & Jhon, 1998, citado en Montaño et al., 2009). Skinner por su lado comprende a la conducta como un beneficio producido por el medio, en el cual los incentivos son los que aumentan la frecuencia de la conducta. El modelo E-R; fue trazado por Hull el cual sustenta que los estímulos o reforzadores, logran mantener contacto con las respuestas para conformar vínculos E-R, como punto de partida de esta vinculación entre estímulo y respuesta, se crean las rutinas o costumbres. Hull también una estructura conceptual, estableciendo al impulso como un reforzador que puede incentivar un comportamiento, en conclusión, diría que los impulsos son los principales fomentadores de las respuestas de la persona. (Montaño et al., 2009).

### **1.1.3. Centro juvenil**

#### **Definición**

El Sistema de Reinserción Social del Adolescente en conflicto con la Ley Penal (SRSALP) tiene dos modalidades de intervención, una de ellas es en medio cerrado, es decir, se desarrolla dentro del centro juvenil de rehabilitación que es un ambiente en donde se le dedica al adolescente

programas que ayuden a su bienestar y que éste vaya desarrollando habilidades en todo su esplendor. Y, en segundo lugar, está el medio abierto, que incluyen a los adolescentes que no son privados de su libertad, sin embargo, forman parte del Sistema de Orientación al Adolescente (SOA). (Consejo Nacional de Política Criminal, 2017).

Un Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación es aquella institución que tiene por objeto rehabilitar a los adolescentes que hayan vulnerado las leyes de su estado, para ello utilizan técnicas psicoeducativas. En dichos centros de internamiento las personas de 14 a 18 años ingresan por orden judicial. (Seminario, 2014)

Asimismo, este tipo de instituciones comienza a ejercer su función a medida que los adolescentes infractores de la ley, ingresan a este centro con fin de cumplir una privación de la libertad por las acciones cometidas. Dichos centros están capacitados para recibir a los adolescentes, debido a que cuentan con personal especializado que facilita la interacción entre y con los internos. Además, en este instituto los padres o cuidadores de los menores reciben asesoría frente a la situación que viven sus protegidos.

## **Historia**

El primer centro o reformatorio juvenil fue creado en el año 1902, dichos reformatorios fueron manejados o guiados por diferentes entidades en el transcurso de los años; dentro de ellas encontramos a: entidades militares, religiosas, de salud y familiares. Seguidamente en 1996, se estableció la resolución N° 866, de acuerdo a la Ley de Organización y Funciones del Ministerio de la Mujer y el Desarrollo Humano. Fue referida a

la secretaria ejecutiva de la Comisión Ejecutiva del Poder Judicial, cuyas obligaciones son las de asociar la rehabilitación para aprobar la reintegración social de los internos, quienes infringieron la Ley Penal. Con lo cual se evidencia que los adolescentes que tengan o mantengan en ejecución una normativa social-educativa en libertad o que han sido privados de ésta, se encontrarán bajo la dirección del Poder Judicial quienes tienen la misión o responsabilidad de cumplir con la tarea de atención y rehabilitación de dichos sujetos. En conclusión, a raíz de ello surge la Gerencia de Operaciones de Centros Juveniles en 1996, con el objetivo de comunicar a la Gerencia General de la Secretaría Ejecutiva de la Comisión del Poder Judicial. Hoy en día, Gerencia de los Centros Juveniles. (Magán, 2018)

Al indagar más a fondo sobre la historia u origen de los centros de rehabilitación, encontramos que se remonta al año 1930 en el centro de rehabilitación de Orlando Florida, donde se introdujo por primera vez el sistema penitenciario en los Estados Unidos en donde los expertos de dicha época creían que era sumamente importante e indispensable aislar a los internos con problemas de adicciones y así no tengan contacto con otros internos. Cabe resaltar que, en estos tiempos este tipo de centros de rehabilitación tenían como nombre “manicomios” y las medidas fueron aplicadas por médicos, que buscaban tratamientos para estos internos con adicciones.

Por la década de 1950, las cosas fueron cambiando y los manicomios eran instituciones mucho más civilizadas y con las medidas adecuadas para hacer frente a dichos problemas, ya se habían realizado estudios y se tenían

mejores respuestas ante las dificultades que podían surgir. Así también los médicos tenían una manera diferente de ver a los pacientes, los veían de una manera mucho más humanitaria, los trataban con más compasión, dando cabida a que los mismos integrantes de dicha comunidad se dieran cuenta que abusar de las drogas es un problema grave. (Castrillón & Sánchez, 2019).

Se creó un programa muy conocido (Alcohólicos Anónimos), que fue un éxito en el tratamiento y mejora de los toxicómanos. Dicho programa estaba centrado en los alcohólicos y sus problemas, su objetivo era reducir de manera paulatina el consumo del alcohol hasta llegarse a extinguir, el logro positivo de este programa llevó a ser aplicado y surgió el concepto de Rehabilitación de drogas Orlando Florida.

Así también entre los 80 y 90, el centro de rehabilitación de Orlando Florida se convirtió en un pensamiento reconocido, ya es una opción viable para las personas que deciden deshacerse del problema grave que poseen. Así también podemos decir que hoy en día los centros de rehabilitación resultan ser un fragmento de nuestra cultura moderna y sobre todo indispensable en la población.

#### **1.1.4. Clima social familiar y personalidad**

##### **Teoría de la psicología social de la familia**

La psicología social, tiene su punto de inicio en las relaciones interpersonales y se puede decir que se encuentra en el centro de la Psicología y de la Sociología, por ello posee dos caminos que la respaldan:

Una es la psicociología escrita por psicólogos, que se denomina psicología social psicológica; en segundo lugar, es la redactada por sociólogos, que se conoce como psicología social sociológica.

Como señalan Molpeceres, et al. (1994, citado en Llopis y Llopis, (2007). una de las principales responsabilidades familiares son la interacción y el conjunto familiar, ya que este entorno proporciona aspectos de relación con la sociedad logrando adjuntar características culturales, normas y valores sociales que permitan su vinculación social, estableciendo una dirección bidireccional, ya que cada una de las conductas causarán efectos en las personas que intervienen dentro del contexto del individuo.

Musitu (2000) en el hogar se adquiere valores, creencias, normas y cualidades de conducta relacionado con la sociedad, además son los padres los que facilitan a los hijos cada uno de las cualidades o costumbres, propios de su origen, prediciendo en cierta forma el logro de integración dentro de la sociedad. Los menores se desenvuelven de manera activa, ya que ellos emiten información y contenido que tuvieron como origen el hogar.

## **1.2. Evidencias empíricas.**

### **1.2.1. Antecedentes del clima social familiar.**

Ramírez (2017) en su investigación pretendió establecer la alineación del clima social familiar (CLSF) y las habilidades sociales en 75 escolares con diez, once y doce años, determinado que hay relación significativa entre ambos constructos estudiados.

Según el estudio realizado por Moral y Ovejero (2017) cuya finalidad fue brindar una indagación psicológica/social de las distinciones notificadas en la atmósfera del hogar y sus señalizadores, las cuales son: diálogo paterno-filial, uso de correctivos físicos y psicológicos en el modo de disciplina paternal y sensación de apoyo y comprensión paternos, tomando como muestra a 550 escolares (278 alumnas, .50.5% y 272 alumnos, .49.5%) educados en el Principado de Asturias cuyos años oscilan de 12 a 19 (media=.14.74; DT= .1.642). Las pruebas utilizadas son el Cuestionario de Educación Familiar (EMBU), Escala de actitudes ante la agresión social diseñada por los indagadores obteniendo niveles psicométricos pertinentes. Dentro de los resultados obtenidos vemos que se confirma que el .75.6% (n=416) evidencia actitudes contrarias, sin embargo, los resultados de estas fueron muy inclinados para el ámbito psicosocial.

Así también Díaz y Villa (2018), en su estudio realizado tuvieron como objetivo principal la influencia significativa entre el consumo de alcohol y la conducta antisocial, asimismo de qué forma contribuye en ella los actos impulsivos, en un grupo conformado por 222 estudiantes que cursan el nivel secundario en Oviedo. Para ello se utilizó los instrumentos de la Escala Rutgers Alcohol Problem Index (RAPI) para estimar la ingesta de bebidas alcohólicas; la Escala de Conducta Antisocial y Delictiva en Adolescentes, y la Escala de Impulsividad de Barratt con el fin de medir el comportamiento antisocial. Entre sus resultados destaca la afirmación del constructo Impulsividad cognitiva, Impulsividad motora, Impulsividad no planeada y Consumo de alcohol, al considerarse de forma individual, presentando correlaciones significativas con el constructo "conducta antisocial" ( $p < .01$ ).

Dentro de las afirmaciones sobresalientes de los autores, se logró corroborar que las conductas que incitan al comportamiento antisocial en la etapa de la adolescencia son la ingesta de alcohol y la impulsividad cognitiva.

Por otro lado, Moreno (2017) en su estudio se enfocó en señalar las condiciones del CLSF en reclusos debido a la ingesta de sustancias teniendo en cuenta la sociedad en tratamiento "Novo World". El número de participantes lo conforman 27 internos entre 16 - 64 años. Este estudio empleó el FES, condicionado para los habitantes de la Capital Peruana Lima-Perú (Ruiz y Guerra, 1993). El hogar y quienes la componen son parte fundamental de la comunidad como responsable del crecimiento emocional. Puesto que, ante las adversidades que se manifiestan en la actualidad, teniendo como ejemplo de lo mencionado drogodependencia, que interviene negativamente en el ambiente familiar, afecta su organización, así como sus lazos afectivos. Hallando el 67% en nivel promedio, seguido 19% tiende a buena, 7% buena, 7% en mala.

Estrada y Horta (2020) mantuvo dentro de su estudio cuya finalidad fue indicar la relación que se encuentra entre el (CLSF) con el autoconcepto en alumnos de grado secundario de una I.E. gubernamental de El Triunfo, la muestra estudiada fue de 231 escolares que van en nivel secundario. Se aplicó el (FES) de Moos, Moos y Trickett (1974) y la Escala AF - 5 de García y Musitu (1999). Resultando de esta aplicación se halló una correlación directa y significativa de las variables estudiadas ( $\rho = .0.532$ ;  $p < 0.05$ ).

### **1.2.2. Antecedentes de Personalidad.**

Tresáncoras et al., (2016) intentó entender la relación existente del empleo equívoco de la aplicación de WhatsApp en la personalidad y la ansiedad en personas de edad adolescente, así también la ansiedad como estado y como rasgo. El estudio lo conformaron 272 alumnos de ambos géneros entre 12 - 17 años. Resultó ser que en base a la personalidad las mujeres son más vulnerables emocionalmente y con respecto a la ansiedad los hombres tienen niveles más bajos de ansiedad contrarios a los niveles de las mujeres quienes por constantes preocupaciones, pensamientos y sensaciones de amenaza sus niveles de ansiedad son un poco más altos; en cuanto a la ansiedad-estado se ve que se encuentra presente levemente tanto en hombres como mujeres y la ansiedad-rasgo se manifiesta de manera promedio en ambos géneros.

Zela y Quispe (2019), realizaron una investigación en un centro de rehabilitación de Lima cuyo objetivo es especificar la relación de los rasgos de personalidad y de la inteligencia emocional en sesgados adictos a las drogas, cuyas edades son de 14 a 18 años, que se encuentran recluidos en 2 centros de rehabilitación de Lima Este. Tomó como muestra a hombres peruanos consumidores cuyas edades van de 14 a 18. Se aplicó el Inventario de Personalidad NEO FFI (abreviada), adaptado por Martínez y Cassaretto (2005). Asimismo, se empleó el Inventario de Inteligencia Emocional de ICE BARON (abreviada), siendo Ugarriza y Pajares (2011) quienes lo adecuaron al contexto peruano. En los resultados no se halló relación significativa en rasgos de extroversión y grados en inteligencia emocional ( $r = -.028$ .  $p = .734$ ). Del mismo modo, evidenciamos la no existencia de una conexión



significativa con los rasgos de neuroticismo ( $r = .086$   $p = .734$ ), apertura a la experiencia ( $r = .085$   $p = .297$ ), amabilidad ( $r = .045$   $p = .581$ ) y responsabilidad ( $r = .005$   $p = .955$ ).

### **1.2.3. Antecedentes en común (clima social familia y personalidad).**

Así también, Suzzette (2019) en su estudio realizado sobre la conexión entre las variables (CLSF) y Personalidad, que fue compuesta por 300 adolescentes hombres, sus edades comprenden entre 14 y 21 años. Se administró el (FES), y el Inventario Clínico para Adolescentes de Millón (MACI). Los frutos obtenidos dentro de dicha investigación fueron que la conexión no presenta niveles significativos de asociación ( $p > 0.05$ ). Sin embargo, los coeficientes de asociación de los prototipos de personalidad y de la dimensión desarrollo son negativos y bajos (de -0.17 a -0.23), pero significativos ( $p < 0.01$ ); en el mismo sentido la data se presenta en la dimensión estabilidad ( $p < 0.01$ ;  $r$  de -0.19 a -0.32).

Huamán (2022), en su estudio pretendió determinar la relación que existente entre CLFS y la Personalidad en adolescentes, dónde la muestra estuvo compuesta por 100 menores (hombres) de 14 años de edad. utilizando como medio de recolección de información los instrumentos del FES y ACU. Dicha investigación obtuvo como resultado que las variables estudiadas se relacionan alta, positiva y significativamente ( $r = .805$ ;  $p < .05$ ).

### **1.3. Planteamiento del problema**

#### **1.3.1 Descripción de la realidad problemática**

Basados en la realidad crítica en la que vivimos, es muy importante estar conectados y comunicados con la familia, puesto que, posibles problemáticas sociales amenazan cada día más la tranquilidad y el buen ambiente familiar, poniendo en peligro sobre todo a nuestros menores, siendo ellos la población más vulnerable y propensos a ser persuadidos y tomar dediciones tempranas erradas, es el momento en que se pone a prueba el modelo de relación - comunicación que entablan cada uno de los miembros que conforman un hogar. Sin embargo, hay personas que les ha tocado pasar esta etapa separados de sus hogares, un grupo de ellos son los adolescentes infractores que son enviados a un centro de diagnóstico y rehabilitación como castigo a su acto cometido. Ahora bien, ¿qué situación los llevó a cometer tales acciones que para la sociedad son absolutamente incorrectas?, ¿tiene ello que ver con el ambiente que los rodeaba antes de ser reclusos en un centro de menores? Lo anterior, nos permite resaltar el constructo de Clima social familiar tomando como referencia lo expresado por Moos quien revela que el contexto inmediato es un componente que contribuye positivamente en nuestro confort (el proceder de los seres humanos). (Chuquimajo ,2000).

Así también, se hace referencia al porcentaje de adolescentes en el Perú con actos delictivos en estos últimos años, Lima y La Libertad presentan los índices más elevados de éstos. En el informe del SRSALP (2017) que tuvo en todo Perú un número de 3 723 adolescentes que faltaron a la ley, donde el 41.7% (1,551) se hallaban bajo una prevención social - educativa en medio

abierto y el 58.3% (2 172) estaban dentro de un medio cerrado o centro de rehabilitación. (CONSEJO NACIONAL DE POLÍTICA CRIMINAL, 2017).

Asimismo, se utiliza una variable que está relacionada con el constructo anterior, la personalidad. Allport (1975, citado por Cerda, 1985) expresa que este constructo es: “una serie de características que un ser humano posee para insertarse en la sociedad y que a su vez van a tener gran influencia en su actuar”. (Montaño, et al., 2009).

Finalmente, relacionando ambos constructos, se encuentra el estudio realizado por Suzzette (2019), en referencia a la conexión entre (CLSF) y la personalidad, conformado por 300 personas masculinas, que están en la adolescencia, del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima; se obtiene que: con respecto al (CLSF), aproximadamente el 50% de adolescentes señalan un grado promedio de comunicación, libertad de palabra, opinión en la familia, éxito personal y manejo accionado por uno de los miembro, se añade énfasis que el 36%, 43% y 40% se encuentran en rango de insatisfacción. Por otro lado, en la personalidad los prototipos mayormente acentuados son el Rudo (42.3%), Rebelde (40.7%), Egocéntrico (33%) e Histriónico (21.3%). El consumo de estupefacientes es claramente visualizado (75%), tendencia a practicar actos delictivos (49%), y la inclinación a ser una persona impulsiva (30%) como manifestaciones médicas sobresalientes. Al analizar la conexión de los arquetipos de personalidad y el clima familiar, se observa que la dimensión relación no presenta niveles de semejanza asociativa ( $p > 0.05$ ). Y en relación a, los coeficientes de asociación entre los prototipos de personalidad y la dimensión desarrollo son inferiores y

desfavorables (de -0.17 hasta -0.23), sin embargo, bastante significativos ( $p < 0.01$ ); asemejándose con los resultados de la dimensión estabilidad ( $p < 0.01$ ;  $r$  de -0.19 a -0.32).

### **1.3.2. Justificación de la información**

El presente estudio se enfocó en determinar la existencia de una relación entre el clima social familiar y la personalidad. Asimismo, dentro de la contribución social de dicha investigación, se busca advertir la importancia de un ambiente social familiar saludable y como este contribuye en formación de la personalidad del individuo, por otro lado, generar conocimientos sobre los efectos y consecuencias de un mal ambiente social familiar y las repercusiones que pueda provocar en la personalidad de un sujeto. También, retribuir en la coherencia que existe entre las variables estudiadas sirviendo como base para futuros estudios que utilicen las mismas variables o similares a ellas, ampliando la información.

Los resultados de dicha investigación serán confiados a los encargados del centro juvenil, de manera que puedan ser utilizados en pro del mejoramiento de los internos y así pueda llegarse a decisiones acertadas en favor del estado emocional de los internos. Así como también contribuye a llevar un procedimiento profundo a través de nuevas actividades y formas de abordaje las cuales conlleven a un ambiente social familiar saludable y una personalidad adecuada del individuo.

### **1.3.3. Formulación del problema de la investigación**

Después de analizar los antecedentes descritos, cuyos resultados en su gran mayoría, muestran relación significativa entre los constructos, se formula el problema central de la investigación.

¿Cuál es la relación entre clima social familiar y personalidad en internos de un centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación de Chiclayo, 2021?

Asimismo, nos detenemos a formular las siguientes interrogantes específicas:

¿Existe una relación entre Relación familiar y Desarrollo familiar y personalidad en los internos de un centro juvenil de Chiclayo?

¿Existe una relación entre la Estabilidad familiar y la personalidad en los internos de un centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación de Chiclayo, 2021?

¿El Desarrollo es la dimensión del clima social familiar más significativa en los internos de un centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación de Chiclayo, 2021?

¿La Extroversión es el tipo de personalidad más significativa en los internos de un centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación de Chiclayo?

## **1.4. Objetivos de la investigación**

### **1.4.1 Objetivo general**

Establecer la relación entre el clima social familiar y personalidad en internos de un centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación de Chiclayo, 2021.

### **1.4.2 Objetivos específicos**

- 1) Analizar la relación entre Relación familiar y Desarrollo familiar y personalidad de los internos de un centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación de Chiclayo, 2021.
- 2) Analizar la relación entre la estabilidad, dimensión del clima social familiar y personalidad de los internos de un centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación de Chiclayo, 2021.
- 3) Describir el clima social familiar y sus dimensiones según edad de los internos de un centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación de Chiclayo, 2021.
- 4) Describir la personalidad y sus dimensiones según edad de los internos de un centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación de Chiclayo, 2021.

## **1.5. Hipótesis**

### **1.5.1 Formulación de hipótesis principales y derivadas o específicas**

## **Hipótesis General**

Existe una relación significativa entre el clima social familiar y la personalidad en internos de un centro de rehabilitación de Chiclayo, 2021.

## **Hipótesis específicas**

- 1) Existe una relación positiva entre la Relación familiar y Desarrollo familiar y la personalidad en internos de un centro juvenil de rehabilitación de Chiclayo, 2021.
- 2) Existe una relación positiva entre la estabilidad, dimensión del clima social familiar y la personalidad en internos de un centro juvenil de rehabilitación de Chiclayo, 2021.
- 3) El desarrollo familiar es más significativo entre los internos de 17 a 18 años en un centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación de Chiclayo, 2021.
- 4) La extroversión es el tipo de personalidad más representativa en los internos de un Centro Juvenil de diagnóstico y rehabilitación de Chiclayo, 2021.

### **1.5.2. Variables.**

**Variables interdependientes:** Clima Social Familiar y Personalidad.

**1) Clima social familiar:** Evalúa grado de comprensión y desarrollo que existe dentro del hogar, en cuanto a aspectos comprendidos como: la expresión libre de sus emociones y sentimientos, el apoyo mutuo y el grado de compromiso que tienen para con los suyos, por otro lado también, evalúa la relevancia que tiene el desenvolvimiento gradual en el crecimiento de la

persona, por ello toma en cuenta los siguientes puntos: confianza en sí mismo, autodominio, intereses personales tanto culturales como religiosos.

**2) Personalidad:** es un conjunto de elementos que intervienen dentro de la forma de actuar y reaccionar del individuo. Menciona principales componentes (nivel intelectual, temperamento, afectividad) algunos de estos pueden ser heredados o aprendidos.

### **1.5.3 Operacionalización de la Variable:**



Tabla 1

*Operacionalización de la variable Clima Social Familiar*

VARIABLE	DEFINICIÓN		DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	E.D.V	
	ÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL				V	F
<b>CLIMA SOCIAL FAMILIAR</b>	Es el ambiente que se desarrolla dentro de la familia, donde cada uno de sus integrantes reciben cierta influencia de manera mutua. (Moos,1974).	El clima social familiar nos brinda información sobre la actitud psicológica de cada miembro de la familia y como esta se relaciona con el resto de integrantes para así determinar el medio en que se desenvuelve la familia.	<b>D. de relación</b>	<b>Cohesión</b>	1;11;21;31;41;51;61;71;81.		
				<b>Expresividad</b>	2;12;22;32;42;52;62;72;82		
				<b>Conflicto</b>	3;13;23;33;43;53;63;73;83.		
			<b>D. desarrollo</b>	<b>Autonomía</b>	4;14;24;34;44;54;64;74;84.		
				<b>Actuación</b>	5;15;25;35;45;55;65;75;85.		
				<b>Intelectual-cultural</b>	6;16;26;36;46;56;66;76;86.		
				<b>Social -recreativo</b>	1;17;27;37;47;57;67;77;87		
				<b>Moral-religioso</b>	8;18;28;38;48;58;68;78;88.		
				<b>Organización</b>	9;19;239;39;49;59;69;79;89		
				<b>Control</b>	10;20;30;40;50;60;70;80,90		
		<b>D. de Estabilidad</b>					

Tabla 2

*Operacionalización de la variable Personalidad*

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUA L	DEFINICION OPERACION NAL	DIMENSION ES	INDICA DORES	INTEMS	E. D. V.	
						SI	NO
<b>PERSO NALI- DAD</b>	Según Costa y McCrae (1999).  Define a la personalidad, como la asociación de reacciones que emite el ser humano, éstas están relacionadas, con su pensar actuar y sentir.	La personalidad es importante dentro del ser humano, ya que a través de esta se identifica como una persona única e irrepetible. Así mismo tiene su influencia en el comportami ento de la persona.	<b>Extraver- sión</b>		1,3,6,9,11, 14,17,19,2 2,		
					25,27,30,3 3,35,38,41 ,43,		
					46,49,51,5 3,55,57,59		
					2,5,7,10,1 3,15,18,21 ,23,		
					26,29,31,3 4,37,39,42 ,45,		
					47,50,52,5 4,56,58,60		
					4,812,16,2 0,24,28, 32,36,40,4 4,48.		

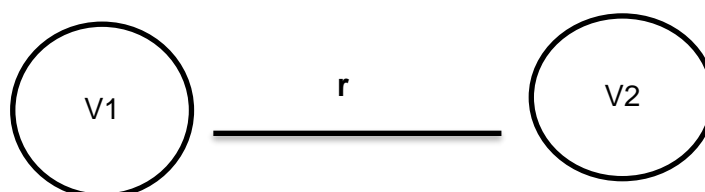
## CAPÍTULO II: MÉTODO

### 2.1. Tipo y Diseño Metodológico

Estudio de enfoque cuantitativo, no experimental de corte trasversal con un nivel de investigación correlación que consiste en hacer una investigación donde la data no es manipulada y cuya recogida de información se hace en un único y tiempo en específico. (Hernández, *et al.*, 2014).

#### Figura 1:

*Diseño del estudio.*



***V1: clima social familiar***

***V2: personalidad***

***r: relación***

*Nota:* elaboración propia.

### 2.2 Participantes

En este estudio la población estuvo conformada por 144 internos de un centro juvenil de rehabilitación de Chiclayo. En relación con la muestra, se conformó por **55** internos cuyo intervalo de edades va desde los 14 a 18 años, que

serán elegidos a través de un muestreo no probabilístico por conveniencia, porque seleccionaremos a personas que sean accesibles para el estudio (Otzen y Manterola, 2017).

Por otro lado, en los criterios de inclusión fueron consideradas las personas evaluadas que vivían o hayan vivido con sus padres y que a su vez aceptaron participar voluntariamente en el estudio.

Y, en cuanto a los criterios de exclusión no se tomaron en cuenta a los internos que estaban atravesando por tratamiento psicológico y/o se encontraban con un cuadro de COVID - 19.

Debido a que esta investigación utilizó una muestra clínica, nos basamos en el estudio de Fernández, *et al*, (2004) titulado “Trastornos de personalidad y abandonos terapéuticos en pacientes adictos: resultados en una comunidad terapéutica” en la cual hace mención que su muestra estuvo conformada por 42 pacientes que cumplían criterios diagnósticos en relación al tema mencionado en dicho escrito.

Añadimos, el estudio de Perales. Et al. (2019) que en su estudio utiliza una muestra de 12 personas cuya conducta suicida es considerada para análisis e investigación.

## **2.3. Medición**

### **2.3.1. Ficha Sociodemográfica**

Se utilizó esta herramienta para poder ordenar la información obtenida de los datos personales de cada participante de esta investigación.

Datos que comprende: edad, sexo, grado o nivel de instrucción, colegio - instituto - universidad, etc. Así como, tiempo de permanencia en el centro de rehabilitación.

### **2.2.2. Clima Social Familiar**

Utilizamos la escala del clima social familiar (FES) producida por Moos. Moos y Trickett en 1974, en su primera versión. El objetivo del instrumento a utilizar es examinar y explicar las interrelaciones en integrantes de la familia, los factores de crecimiento que sujeta más estimación en ella y su conformación básica. (Moos, Moos y Trickett, 1989). Asimismo, la versión que aplicaremos del FES consta de 30 ítems; posee dos formas mediante las cuales el participante puede responder que son: verdadero (V) y falso (F) las que marcara con una (X); en esta prueba están presentes 3 dimensiones: De relación (que mide la expresividad, comunicación y los conflictos dentro de la familia), abarca cohesión (CO), expresividad (EX) y conflicto (CT); De desarrollo (mide las características personales que puedan ser potenciadas o ignoradas por el resto de la familia), abarca autonomía (AU), aceptación (AC), intelectual-cultural (IC), social-recreativo (SR) y moralidad-religiosidad (MR); y De estabilidad (mide la estructura de la familia y quien tiene el poder en ella), abarca organización (ORG) y control (CTL).

En referencia a la confiabilidad del FES, se obtienen a raíz de un procedimiento de test- retest en donde se encuentra una consistencia interna, (Kuder y Richardson) se extrajo lo siguiente: IM .0.85, AF .0.74, AY .0.84, TA .0.84, CO .0.67, OR .0.85, CL .0.74, CN .0.86, IN .0.80. En relación a ello, Pachecho, Stewart y Rodríguez Crespo (1990) tuvieron como muestra a 123

estudiantes que dieron como resultado que la correlación para cada escala del test es significativa diferencial para cada una de ellas. También, tiene una validez de contenido y congruencia, según el análisis factorial efectuado por Trickett y Quinlan (1979) consiguieron 6 factores similares a 6 de las 9 subescalas (“afiliación”, “amistad”, “apoyo al profesor”, “competitividad”, “énfasis en las normas” y “claridad en las expectativas” y “organización” y “énfasis en lo innovador”).

Cabe mencionar, que esta escala tuvo una estandarización peruana en el año 1993 por Guerra y Ruiz, quienes trabajaron con 900 familias abarcando edades de 17 a 45 años. Los resultados obtenidos en dicha investigación nos brindan información sobre la consistencia interna de la escala cuyo valor es de 0.80 hasta 0.91. A ello se le añade un test - retest que agrupa a 139 individuos en etapa adolescente con intervalo de edad de 17 años. Logrando alcanzar un 0.86 de correlación. Adicionando que su validez concurrente proporcionada por la prueba de Bell arroja en relación a las áreas: cohesión (0.57) y conflicto (0.60) las más altas.

### **2.3.3 Personalidad**

Como segundo instrumento a utilizar tenemos al Cuestionario de Personalidad de Eysenck para Adolescentes Forma A (JEPI), cuya creación se la inculcamos a Eysenck. H y Eysenck. S en 1965. La adaptación de este instrumento a la realidad de nuestro país se la debemos a Animaca (1967) y Varela (2014).

En cuanto a las características resaltantes del test psicológico encontramos, 60 ítems que se tarda en responder un tiempo aproximado de 15 a 20 minutos. Los participantes pueden responder marcando SI o NO según las oraciones describen o no a su persona. Asimismo, mide dos dimensiones de personalidad ya conocidas como lo son: Extroversión – Introversión y Neuroticismo – Estabilidad, así como una escala de mentira que permite monitorear si la persona intenta aparentar dentro de la prueba. Cabe mencionar que el fin de este test es estimar las dimensiones básicas de la persona que evalúa el test.

Además, el (JEPI) tiene una validez de contenido de  $p < .001$  y  $p < .05$  utilizando los valores de Aiken, igualmente una validez de constructo que se elaboró mediante un análisis factorial de exploración con un coeficiente Kaiser-Meyer-Olkin resultando de ello ( $KMO = 0.893$ ) lo cual se acepta. Según Varela (2014).

## **2.4 Procedimiento.**

El proyecto de desarrollo en las siguientes fases:

En primera instancia se indago sobre la validación y estandarización de los instrumentos a utilizar a la realidad peruana, mediante una investigación minuciosa en diferentes estudios realizados y desarrollados en nuestro país, teniendo como respaldo a diversas casas de estudio superior. Asimismo, para solicitar el permiso y la autorización necesaria en cuanto la utilización de los instrumentos, se envió un correo electrónico a dichos autores, con el detalle del trabajo que se va a realizar, así como el fin de dicho estudio.

En segundo lugar, para obtener acceso a la población deseada, se solicitaron los permisos correspondientes a la máxima autoridad dentro del centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación de Chiclayo. En los que se acordaron los criterios para la aplicación de los instrumentos (fecha, hora y modalidad).

Posteriormente a ello, se realizó el procesamiento de información y aplicación de técnicas estadísticas. Asimismo, se dispuso a crear la matriz de cada variable.

Por último, se empleó una correlación de Pearson para determinar la relación de ambas variables y correlación de Spearman para verificar la relación entre las dimensiones de Clima Social Familiar y personalidad. Por consiguiente, se expuso los resultados en tablas uni y bidimensionales.

## **2.5 Análisis de los datos**

Para la recolección de datos se optó por aplicar dos instrumentos que miden específicamente las dos variables estudiadas. Posteriormente, se procede a codificar los resultados de los instrumentos psicológicos utilizando el programa estadístico informático SPSS versión 25.

El SPSS nos permitió procesar la data y obtener la correlación entre las variables estudiadas, además, de la prueba de normalidad y valores descriptivos (varianza, media, promedio, etc). Añadiendo, que este programa arroja tablas y gráficos que procuran un mejor entendimiento e interpretación de los resultados obtenidos en base a la data con la que se trabaje.

En este sentido, se elige trabajar con la correlación de Spearman debido a que la data presenta una normalidad entre sus valores. Por otro lado, se utiliza la



prueba de Kolmogoriv – Smirlov, ya que es una técnica estadística que acepta trabajar con datos mayores y/o iguales a 50. Además, se empleó la prueba de Levene la cual nos ayuda a establecer si dos o más grupos tienen varianzas iguales.

### CAPÍTULO III: RESULTADOS

En base a la data que se procesaron en el programa SPSS versión 26 se pasa a la interpretación de los resultados que dan respuestas a nuestros objetivos y nos ayudarán a rechazar o aceptar nuestras hipótesis.

#### Análisis inferencial

En la Tabla 1 se evidenció una fuerza de asociación baja, esto es  $r = ,307$ ; así mismo, presentó una relación significativa al obtenerse un  $\text{Sig.} = 0.023 < 0.05$ , la cual comprueba la relación entre CSF Y P. De estos resultados podemos deducir que, un adecuado clima social familiar no está estrictamente relacionado con un desarrollo óptimo de la personalidad de los internos de un centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación de Chiclayo. Sin embargo, dicha influencia es, de alguna manera, resaltante.

**Tabla 3**

*Correlación entre clima social familiar y personalidad en internos de un centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación de Chiclayo, 2021*

		<b>Personalidad</b>	<b>Clima social familiar</b>
<b>Personalidad</b>	Correlación de Pearson	1	.307*
	Sig. (bilateral)		.023
	N	55	55
<b>Clima social familiar</b>	Correlación de Pearson	.307*	1
	Sig. (bilateral)	.023	
	N	55	55

*Nota.* \*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Con relación a la tabla 2, se observó una correlación tenue entre personalidad y las dimensiones de clima social familiar (relación-desarrollo), encontrándose una fuerza correlacional de  $r= 0.199$  y  $r= 0.152$ , respectivamente. Los resultados nos permiten afirmar que las características resaltantes de una persona no se ven estrechamente involucradas por ningún indicador familiar ya sea a nivel de convivencia o autonomía. O sea, las características personales de los internos (como independencia, expresión, actuación, etc.) no se han desarrollado por la comprensión e impulso por parte de los demás miembros de su familia.

**Tabla 4**

*Correlación entre las dimensiones de Relación y Desarrollo de la variable de clima social familiar y personalidad en internos de un centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación de Chiclayo, 2021. (n=55)*

		<b>Personalidad</b>	
<b>Rho de Spearman</b>	<b>Relación</b>	Coeficiente de correlación	.199
		Sig. (bilateral)	.146
	<b>Desarrollo</b>	Coeficiente de correlación	.152
		Sig. (bilateral)	.267
		N	55

*Nota: \*\*.* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*\*.* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Respecto a la tabla 3, se evidenció una correlación baja entre personalidad y la dimensión de estabilidad de CLSF siendo esta de  $r= 0.285$ ; sin embargo, esta correlación es significativa a un nivel de 0.05 ( $p = 0.035$ ). Lo cual nos lleva a mencionar que la organización y control que ejercen unos miembros de la familia sobre otros no tiene niveles tan arraigados, sin embargo, el actuar de los

integrantes más jóvenes de la familia podría estar influenciado por la presión de sus mayores.

**Tabla 5**

*Correlación entre la dimensión de Estabilidad de la variable de clima social familiar y personalidad en internos de un centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación de Chiclayo, 2021. (n=55)*

		<b>Personalidad</b>	
<b>Rho de Spearman</b>	<b>Estabilidad</b>	Coeficiente de correlación	.285*
		Sig. (bilateral)	.035
		N	55

*Nota: \*\*.* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*.\*.* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**Análisis comparativo**

La Tabla 4 manifiesta un análisis comparativo de las diferencias de la variable CISF y sus dimensiones en base a la edad, donde se comprobó que no existe diferencias significativas en las dimensiones de la variable en mención en comparación a la edad en grupos de 14 a 16 y de 17 a 18, dado que los sig. Bilaterales resultaron no significativos ( $p > 0.05$ ). A través de lo cual se pudo afirmar que el CISF no encuentra distinciones referentes a la edad de los internos.

**Tabla 6**

*Estadísticas comparativas de la variable de clima social familiar y dimensiones según edad en internos de un centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación de Chiclayo, 2021. (n=55)*

Variables y Dimensiones	Prueba de Levene igualdad de varianzas		Promedios por grupo de edad		T	gl	Sig. (bilateral)
	F	Sig.	14-16	17-18			
			(n=21)	(n=34)			
<b>Clima Social Familiar</b>	0.045	0.833	41.24	42.44	-1.440	53	0.156
<b>Estabilidad</b>	0.125	0.725	8.48	8.65	-0.540	53	0.592
<b>Desarrollo</b>	0.074	0.786	19.86	20.76	-1.752	53	0.086
<b>Relación</b>	0.017	0.897	12.9	13.03	-0.323	53	0.748

*Nota.* t: valor de la estadística t de student; gl: representa los grados de libertad; F: valor de la; Estadística F en la prueba LEVENE

La Tabla 4 manifiesta un análisis comparativo de las diferencias de la variable CISF y sus dimensiones en base a la edad, donde se comprobó que no existe diferencias significativas en las dimensiones de la variable en mención en comparación a la edad en grupos de 14 a 16 y de 17 a 18, dado que los sig. Bilaterales resultaron no significativos ( $p > 0.05$ ). A través de lo cual se pudo afirmar que el CISF no encuentra distinciones referentes a la edad de los internos.

**Tabla 7**

*Estadísticas comparativas de la variable de personalidad y dimensiones según edad en internos de un centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación de Chiclayo, 2021. (n=55)*

Variables y Dimensiones	Prueba de Levene igualdad de varianzas		Rango promedio de confianza		Prueba t		
	F	Sig.	14-16 (n=21)	17-18 (n=34)	T	gl	Sig. (bilateral)
	<b>Personalidad</b>	0.14	0.71	88.48	86.21	0.98	53.00
<b>Extraversión</b>	3.00	0.09	35.29	34.53	0.80	53.00	0.43
<b>Neuroticismo</b>	0.73	0.40	36.29	35.82	0.29	53.00	0.77
<b>Disimulo</b>	0.08	0.78	16.9	15.85	2.04	53.00	0.05

*Nota.* t: valor de la estadística t de student; gl: representa los grados de libertad; F: valor de la; Estadística F en la prueba LEVENE

## CONTRASTE DE HIPÓTESIS

### Hipótesis General

**Ho:** No existe una relación significativa entre el clima social familiar y la personalidad en internos de un centro de rehabilitación de Chiclayo, 2021.

**Ha:** Existe una relación significativa entre el clima social familiar y la personalidad en internos de un centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación de Chiclayo, 2021.

**Nivel de significancia:** 5 % = 0.05.

### Regla de decisión:

$P_{\text{valor}} = 0.023 < 0.05$  (Ver  $p_{\text{valor}}$  en tabla N°1)

Como  $p$ -valor es menor a 0.05, se rechaza  $H_0$  a un nivel de significancia del 5%.

### Conclusión:

Existe evidencia estadística suficiente para afirmar que existe una relación significativa entre el clima social familiar y la personalidad en internos de un centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación de Chiclayo, 2021

### Hipótesis Específica 1

**Ho:** No existe una relación positiva entre la relación y desarrollo, dimensiones del clima social familiar y la personalidad en internos de un centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación de Chiclayo, 2021.

**Ha:** Existe una relación positiva entre relación y desarrollo, dimensiones del clima social familiar y la personalidad en internos de un centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación de Chiclayo, 2021.

**Nivel de significancia:** 5 % = 0.05.

**Regla de decisión:**

Dónde:

- Relación:  $p = 0.146 > 0.05$ , se acepta  $H_0$  a un nivel de significancia del 5%.
- Desarrollo:  $p = 0.267 > 0.05$ , se acepta  $H_0$  a un nivel de significancia del 5%.

(Ver  $p_{\text{valor}}$  en tabla 2)

**Conclusión:**

Existe evidencia estadística suficiente para afirmar que las dimensiones del clima social familiar como relación y desarrollo **no** existe una relación positiva con la personalidad en internos de un centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación de Chiclayo, 2021.

**Hipótesis Específica 2**

**H<sub>0</sub>:** No existe una relación positiva entre las dimensiones del clima social familiar y la personalidad en internos de un centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación de Chiclayo, 2021.

**H<sub>a</sub>:** Existe una relación positiva entre las dimensiones del clima social familiar y la personalidad en internos de un centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación de Chiclayo, 2021.

**Nivel de significancia:** 5 % = 0.05.

**Regla de decisión:**

Dónde:

- Estabilidad:  $p = 0.035 < 0.05$ , se rechaza  $H_0$  a un nivel de significancia del 5%.



(Ver p\_valor en tabla 3)

**Conclusión:**

Existe evidencias significativas para afirmar que la dimensión de estabilidad del clima social familiar no presenta una relación positiva con la personalidad.

**Hipótesis Específica 3**

**Ho:** El desarrollo familiar no es más significativo entre los internos de 17 a 18 años en un centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación de Chiclayo, 2021.

**Ha:** El desarrollo familiar es más significativo entre los internos de 17 a 18 años en un centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación de Chiclayo, 2021.

**Nivel de significancia:** 5 % = 0.05.

**Regla de decisión:**

° Dónde:

- Desarrollo:  $p = 0.086 > 0.05$ ; se acepta  $H_0$  a un nivel de significancia del 5%.

(Ver p\_valor en tabla 4)

**Conclusión:**

La dimensión desarrollo no es la más significativa entre los internos de 17 a 18 años, de un centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación de Chiclayo.

**Hipótesis Específica 4**

**Ho:** La extraversión no es el tipo de personalidad más representativa en los internos de un Centro Juvenil de diagnóstico y rehabilitación de Chiclayo, 2021.

**Ha:** La extraversión es el tipo de personalidad más representativa en los internos de un Centro Juvenil de diagnóstico y rehabilitación de Chiclayo, 2021.

**Nivel de significancia:** 5 % = 0.05.

**Regla de decisión:**

° Dónde:  $p = 0.77 > 0.05$ ; se acepta  $H_0$  a un nivel de significancia del 5%.

(Ver p\_valor en tabla 5)

**Conclusión:**

La extraversión no es la dimensión de personalidad más resaltante de los internos de un centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación de Chiclayo.

## CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN

El presente estudio formuló como objetivo principal determinar la conexión entre el clima social familiar y la personalidad en internos de un centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación de Chiclayo, cuyos resultados obtenidos ( $r = .307$ ;  $p < .023$ ), nos lleva a rechazar nuestra hipótesis nula. Lo anterior significa que el ambiente transmitido dentro de un hogar no está directamente relacionado a las características que identifican y forjan a una persona.

Siguiendo con lo descrito en el párrafo anterior y para contrarrestar los resultados de la presente, nos encontramos con Hidalgo (2019) y su estudio realizado en Lima, quien afirma que la relación entre las variables estudiadas no tiene significancia ( $p > .05$ ) presentándose así cierta discrepancia con el presente estudio. Esto suele estar ligado a las características personales de cada adolescente evaluado en ambos estudios, ya que es más que claro que cada persona se desenvuelve en distintos contextos y bajo maneras de crianza distinta. A ello, se le suma que Lima posee una cultura social familiar diferente a la de Lambayeque y demás departamentos.

Otro factor, puede ser por los indicadores de la población objetivo, es decir, el nivel cultural, verbal y académico que posean o por el cual estaban siendo criados. Asimismo, intervienen características sociodemográficas como: la zona rural o urbana, el nivel económico, la composición familiar, el acceso a la educación, etc.

Se añade así, las necesidades y el nivel afectivo que juega un papel estimulante para que los adolescentes busquen “soluciones”, salidas improvisadas y poco responsables, sin tomar en cuenta las consecuencias adversas que afectarían a su persona y a su familia.

Contrario a lo ya mencionado, encontramos a Huamán (2023) cuyo estudio realizado a adolescentes evidencia una relación alta, directa y significativa entre el CISF y la personalidad ( $r = .805$ ;  $p < .001$ ) lo que refuerza los resultados obtenidos en este estudio ( $r = .307$ ;  $p = .023 < .05$ ) es decir, una significancia con gran importancia clínica.

Ahora bien, en relación con el primer objetivo específico, las correlaciones entre las dimensiones de clima social familiar y personalidad, se identificó que hay una correlación baja entre ellas, lo cual quiere decir que la calidad del entorno familiar en el que se desenvuelve el adolescente no tiene nexos directos con su accionar dentro de la sociedad. Por tanto, el estudio de Huamán (2023) corroboraría lo descrito líneas antes, al manifestarse que el 8 % de los evaluados presentan un CISF promedio y una personalidad con leve significancia, es decir, que la muestra utilizada para determinar estos resultados es poco representativa, es decir, resultados con poca eficacia.

En este sentido, el ambiente familiar está ligeramente regido por la organización y control que existe entre los integrantes de la familia donde se observa que tan comprometidos y responsables son en cuanto al seguimiento de reglas y planificación de actividades. Por el contrario, los internos de un centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación no desarrollan su autonomía, moralidad, cultura, nivel intelectual y de participación en base a la convivencia con otros integrantes de la familia, es por ello que las preguntas de “¿Quiénes y cómo son?”, van regidas más a un ámbito de aceptación, maduración e inteligencia personal más no por la influencia de sus familiares sobre ellos.

Es importante mencionar referente a la variación de adolescentes y niños retenidos a raíz de cometer acciones o faltas indebidas en contra de la ley, ya que

en el 2012 existe un número de 18901 de retenidos mientras que al 2017 se identificó 9606, habiendo una disminución significativa, pero que de igual forma sigue siendo preocupante para la sociedad; en conclusión se podría decir que la comunicación e interacción familiar a mejorado durante los últimos años, siendo fundamental en la crianza y desarrollo de valores en niños y adolescentes. Aunque, también se puede relacionar con la independencia que han desarrollado los adolescentes en los últimos tiempos y que los han llevado a encontrar de manera propia y decisiva su camino en la vida y que papel ejercen en la sociedad.

Con referencia al objetivo específico dos, se encontraron diferencias no significativas ( $p > .05$ ) dentro del CISF, debido a que los porcentajes no varían según los grupos de edades con los que se trabajaron. Esta similitud se puede explicar bajo el hecho de que las edades de los internos tomadas para este estudio pertenecen a una misma etapa de crecimiento y desarrollo humano, es decir, la adolescencia.

En cuanto al objetivo específico tres, la personalidad tampoco evidenció diferencias significativas ( $p > .05$ ) entre los dos grupos de edades en los que se dividió la muestra. Aunque, resaltamos que entre las edades de 14 a 16 años la dimensión de neuroticismo tiene un ligero aumento en cuanto al porcentaje, convirtiéndola en la dimensión de personalidad que más predomina en los internos entre las edades de 14 - 16 años, de un centro juvenil de Chiclayo. Se añade que, la dimensión de extraversión también presenta un leve incremento en este intervalo de edades a comparación de los internos de edades de 17 - 18 años.

Con referencia a la dimensión de extraversión como un factor crucial dentro de la conducta del adolescente, estos resultados son apoyados o fundamentados mediante el estudio realizado por Gamarra & Vásquez (2017) donde se obtiene que

el 18,6% de la población estudiada es influenciada por la personalidad extrovertida en cuanto a su actitud.

Por otra parte, se evidencia las siguientes limitaciones dentro de la presente investigación: en primera instancia la problemática es abordada de manera bidimensional, es decir limitado a solo dos variables, más el fenómeno tratado se estudia de forma multicausal para que se pueda determinar específicamente cual es el origen del mismo. En segundo lugar, hace referencia a la muestra, ya que ésta fue tomada de manera no aleatoria, es decir, los resultados obtenidos son referenciales, y por ende no se pueden generalizar con otras poblaciones y/o muestras.

## CONCLUSIONES

En el presente estudio se llegó a lo siguiente:

- 1) Se encontró discrepancias entre los antecedentes encontrados y los resultados obtenidos en esta investigación. De este modo, la fuerza de asociación de las variables estudiadas es de  $r = .307$ , mientras que otro estudio encontrado arroja como resultado una correlación alta ( $r = .807$ ).
- 2) Huamán (2023) y el presente estudio concuerdan en que el CISF y la personalidad poseen un nivel de significancia aceptable, o sea, un  $p$ -valor menor a 0.05.
- 3) Las limitaciones de la presente investigación hacen de ésta un impedimento para extender la interpretación e intentar compararla con otros estudios que empleen la misma población y/o muestra.
- 4) Se rechaza la hipótesis general de la investigación reflexionando que el clima social familiar que experimentaron los internos de este centro de rehabilitación de Chiclayo, no se asocia a las características que ellos vienen desarrollando y/o demuestran con actos delictivos.
- 5) Basándonos en los resultados estadísticos de este estudio se denota que los internos de un centro juvenil de Chiclayo son los encargados de elegir sus actividades de interés, por ende, el ambiente familiar o su vínculo social no son tan representativos cuando ellos se inclinan hacia una decisión en específico.

## RECOMENDACIONES

Después de observar los resultados y las conclusiones, se sugiere lo siguiente:

- 1) Se recomienda al CJDRC, emplear con los internos la terapia cognitivo conductual a fin de modificar conductas negativas a través de técnicas de reorganización cognitiva y detección del pensamiento.
- 2) Realizar talleres de motivación personal, autoconocimiento, inteligencia emocional y asertividad, permitiéndoles llevar una vida íntegra y con valores.
- 3) Desarrollar talleres con la participación de los padres, de tal manera que puedan adquirir habilidades comunicativas, herramientas de regulación emocional, que les permitan tener un manejo asertivo ante situaciones conflicto relacionadas con la crianza de sus hijos.
- 4) Desarrollar dinámicas a través de las cuales se les permita aprender de forma divertida: valores, se les incentive el autoconocimiento y potencie su autoestima entre otras habilidades y capacidades necesarias para su crecimiento como seres humanos.
- 5) En futuras investigaciones abordar el problema desde una mirada multicausal, incorporando otras variables no asumidas en esta investigación, con el propósito de hacer un análisis más exhaustivo al problema.



## Referencias

- Amarista. F. (2005). La personalidad según Alberto Mateo Alonso (una concepción original). *Gaceta Medica de Caracas*, 113, (1). <https://goo.su/DLFFw>
- Benites. L. (2006). Familia y Asertividad en Adolescentes que asisten a Centros Comunales. *Revista Avances en Psicología Latinoamericana*, 14(1), 47-72. <https://goo.su/YLRykh>
- Capano. A. y Ubach. A. (2013). Estilos parentales, parentalidad positiva y formación de padres. *Ciencias Psicológicas*, 7(1), 83-95. <https://goo.su/klpZXs>
- Castrillón. M. y Sánchez-Salcedo. J. (2019). Cambio institucional en la atención de un hospital Psiquiátrico San Isidro. *Revista SC*, 28, 259 – 296. <https://goo.su/znY5FzL>
- Consejo Nacional de Política Criminal (2017). *Adolescentes infractores en el Perú*. (Boletín Informativo N 6). <https://goo.su/2hy8rU>
- Consejo Nacional de Política Criminal (2017). (Ed.). *Justicia Juvenil Diferenciada: hacia una atención con mayores oportunidades para adolescentes en conflicto con la ley penal*. Leo Graphyc S.A.C. <https://goo.su/XiQ2>
- Chuquimajo. S. (2017). Personalidad y clima social familiar en adolescentes de familia nuclear, biparental y monoparental. *Revista de investigación psicológica*, 20(2), 347-362. <https://goo.su/sgpr>
- Díaz. N. y Villa. M. (2018|). Consumo de alcohol, conducta antisocial e impulsividad en adolescentes españoles. *Acta Colombiana de Psicología*, 21(2), 110-120. <https://goo.su/zcv8oiz>

- Espinosa. M. y Rosales. C. (2008). La Percepción del Clima Familiar en Adolescentes Miembros de Diferentes Tipos de Familias. *Psicología y ciencia social*, 10(1-2), 64-71. <https://goo.su/ULU5JT>
- Estrada. E., y Mamani. H. (2020). Clima social familiar y auto - concepto en estudiantes de una institución educativa estatal. *Revista Científica De Ciencias De La Salud*, 13(1), 37-43. <https://goo.su/agbl8Ky>
- Fernández-Montalvo. J., López. J., Landa. N., Illescas. C., Lorea. I. y Zarzuela. A. (2004). Trastornos de personalidad y abandonos terapéuticos en pacientes adictos: Resultados en una comunidad Terapéutica. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 4(2), 271–283. <https://goo.su/xB1QfSw>
- Gautier. R. (2002). Teorías de la personalidad. Revista virtual autónoma. <https://goo.su/om7t>
- Hernández. R., Fernández-Collado. C. y Bautista. P. (Ed). (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hili \_ Interamericana. <https://goo.su/nz8y>
- Huamán. L. (2023). Clima Social Familiar y Personalidad de los adolescentes en una I.E de Abancay – 2022. [Tesis Posgrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. <https://goo.su/TRMf>
- Instituto nacional de estadística e informática. (2009). Características de los hogares de madres y padres con hijos e hijas menores de 18 años. <https://goo.su/T8qOVIU>

- Llopis. R. y Llopis. D. (2007). Bienestar familiar y relaciones de amistad. Un estudio con adolescentes en el contexto escolar. *Estudios sobre educación*, 6, 59 – 75. <https://goo.su/mIThRzj>
- Magán. A. (2018). *Objetivos vitales en adolescentes de un Centro de Rehabilitación y Diagnóstico y de un colegio Estatal de Lima* [Tesis de grado, Universidad Ricardo Palma] Repositorio URP <https://goo.su/wpK35>
- Méndez, J. y Jaimes, L. (2018). Clima Social familiar e impacto en el rendimiento académico de los estudiantes. *Perspectivas*, 3(1). 24-43. <https://goo.su/qkqsRG>
- Montaño. M, Palacios. J. y Gantiva. C. (2009). Teorías de la personalidad. Un análisis histórico del concepto y su medición psicológica. *Avances de la disciplina*, 3(2), 81 – 107. <https://goo.su/cG6HA>
- Moral. M. y Ovejero. A. (2013). Percepción del clima social familiar y actitudes ante el acoso escolar en adolescentes. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 3(2), 149 – 160. <https://goo.su/nR4r2>
- Musitu. G. (2000). Socialización familiar y valores en el adolescente: un análisis intercultural. *Anuario de Psicología*, 31(2), 15 – 32. <https://goo.su/xB9ygH0>
- Navarro. Y. (2009). ¿Influyen los rasgos de Personalidad y el método docente empleado en la percepción del rendimiento académico del alumnado universitario? *Revista Qurrriculum*, 22, 189-206. <https://goo.su/iKzh>

- Oficina de las Naciones Unidas contra la droga y el delito (2018). *Resumen, conclusiones y consecuencias en materia de políticas*. Informe mundial sobre drogas. <https://goo.su/ci5Lh>
- Oficina de las Naciones Unidas contra la droga y el delito. (2019). *Resumen, conclusiones y consecuencias en materia de políticas*. Informe mundial sobre drogas,1. <https://goo.su/k5ss>
- Oliva. E. y Villa. V. (2013). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Justicia Juris*, 10(1), 11-20. <https://goo.su/tWYq1I>
- Orengo. T., Gonzáles. M., Benito. A., Ballester. F., Cervera. G. y Haro. G. (2007). El modelo psicobiológico de Cloninger en dependientes de opiáceos. *Trastornos adictivos*, 9(2), 108–115. <https://goo.su/oyqUb>
- Otzen. T. y Manterola. C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morpho*, 35(1), 227-232. <https://goo.su/qngdw0A>
- Paucar. L. (2012). El clima social familiar y las habilidades sociales de los alumnos de una institución educativa del Callao. [ Tesis de maestría, Universidad de San Ignacio de Loyola]. Repositorio USIL. <https://goo.su/XqTB>
- Perales. A., Sánchez. E., Barahona. L., Oliveros. M., Bravo. E., Aguilar. W., Ocampo. J., Pinto. M., Orellana. I. y Padilla. A. (2019). Prevalencia y factores asociados a conducta suicida en estudiantes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima-Perú. *Anales de la Facultad de medicina*. 2019, 80(1), 28-33. <https://goo.su/AutJ>

- Ramírez. Y. (2017). Clima Social Familiar y habilidades sociales en estudiantes de educación primaria de Cajamarca. *Revista científica PAIAN*, 8(2), 63-70.  
<https://goo.su/sirmW>
- Robles, L. (2012). *Relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes secundarios de una institución educativa del Callao* (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Callao. <https://goo.su/vlsJmPz>
- Rodríguez-Mateo. H., Luján. I., Díaz. C., Rodríguez-Trueba. J. González. G. (2018). Satisfacción familiar, comunicación e inteligencia emocional. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1),117-128.  
<https://goo.su/1iR7hzD>
- Ruiz. J. (2021). Breve reseña de los antecedentes históricos y la constitución de la 'Psicología de la Personalidad' como disciplina científica. *Dispositiva Digital*.  
<https://goo.su/uUgi6>
- Salvaggio, D. y Sicardi, E. (2014). *La Personalidad*. <https://goo.su/yvfhohl>
- Sánchez. P. y Valdés. A. (2011). Una aproximación a la relación entre el rendimiento académico y la dinámica y estructura familiar en estudiantes de primaria. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 13(2), 177-189.  
<https://goo.su/Trvlbkh>
- Sánchez. R. y Ledesma. R. (2007). Los Cinco Grandes Factores: cómo entender la personalidad y cómo evaluarla. *Universidad Atlántida Argentina*, 131-160.  
<https://goo.su/8tDEkoW>

- Santos. L. (2012). El clima social familiar y las habilidades sociales de los alumnos de una institución educativa del Callao. [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio Institucional USIL. <https://goo.su/DCaKL>
- Secretaria nacional de la juventud. (2013). *Criminalidad y violencia juvenil en el Perú*. <https://goo.su/cF9HMxg>
- Schmidt. V., Firpo. L., Vion. D., De la costa. M., Casella. L., Blum, G., y Pedrón, V. (2010). Modelo Psicobiológico de Personalidad de Eysenck: una historia proyectada hacia el futuro. *Revista internacional de psicología*, 11(2), 1-21. <https://goo.su/Fbu6>
- Schultz. D. y Ellen. S. (Ed). (2010). *Teorías de la personalidad*. Cengage Learning, Inc. <https://goo.su/auHDq9>
- Seelbach, G. (2013). *Teorías de la personalidad*. Red tercer milenio. <https://goo.su/CkzitFN>
- Seminario. C. (2014). Centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación para menores infractores en Ancón. *Concytec*. <https://goo.su/ITbLzs>
- Suzzette. A. (2019). Clima social familiar y personalidad en adolescentes del centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación de lima. *Acta psicológica peruana*, 3(2), 353-379. <https://goo.su/HKJFJgr>
- Tresáncoras, A., García. C. y Piqueras. J. (2016). Relación del uso problemático de WhatsApp con la personalidad y la ansiedad en adolescentes. *Salud y Drogas*, 17(1), 27-31. <https://goo.su/RzzUvMC>

Valladares. A. (2008). La familia una mirada desde la psicología. *Publicación*, 6 (1), 4-13. <https://goo.su/vAms>

Zavala. J. (2010). La noción general de persona. El origen, historia del concepto y la noción de persona en grupos indígenas de México. *Revista de Humanidades: Tecnológico de Monterrey*, 27 – 28, 293-318. <https://goo.su/x50acau>

# **ANEXOS**



## ANEXO A

*Pruebas de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
<b>CLIMA_SOCIAL_</b>	,119	55	<b>,051</b>	,969	55	,166
<b>FAMILIAR</b>						
<b>PERSONALIDAD</b>	,098	55	<b>,200*</b>	,975	55	,293

*Nota:* \*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

## ANEXO B

### *Pruebas de normalidad*

	Edad	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
CLIMA_SOCIAL_ FAMILIAR	14 a	,113	21	,20	,957	21	,451
	16			0*			
	17 a	,141	34	,08	,956	34	,181
	18			7			

**Nota:** \*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

## ANEXO C

### *Pruebas de normalidad*

	Edad	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Personalidad	14 a	,140	21	,200*	,945	21	,279
	16						
	17 a	,107	34	,200*	,977	34	,667
	18						
Extroversión	14 a	,151	21	,200*	,966	21	,636
	16						
	17 a	,166	34	,019	,955	34	,169
	18						
Neuroticismo	14 a	,127	21	,200*	,958	21	,480
	16						
	17 a	,094		,200*	,978	34	,711
	18						
Disimulo	14 a	,195	21	,036	,917	21	,077
	16						
	17 a	,173	34	,011	,963	34	,297
	18						

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

ANEXO D:

FICHA SOCIODEMOGRAFICA

Por favor, lea detenidamente y responda a lo que se le solicita:

Fecha: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

Ultimo grado académico que estudiastes: \_\_\_\_\_

¿Con quién o quiénes vivías?

- Con ambos.
- Solo papá.
- Solo mamá.
- Con mis abuelos.
- Otros: \_\_\_\_\_

Si tus padres viven: ¿Tus padres actualmente están?

- Casados.
- Conviviendo.
- Separados / Divorciados.
- Otros: \_\_\_\_\_

En cuando al centro juvenil, ¿Eres reincidente? (ya has estado anteriormente en el centro).

- Sí.
- No.

¿Tiempo que llevas en el centro juvenil?

- Menor o igual a 6 meses.
- Menor o igual a 1 año.
- Menor o igual a 1 y 6 meses.
- Menor o igual a 2 años.
- Otros: \_\_\_\_\_

Tipo De Delito:

- Robo.

ANEXO E:

**CUESTIONARIO N° 1:**

A continuación, lea las frases de este impreso, en las cuales usted tiene que responder si le parecen verdaderas o falsas en relación con su familia. Si usted cree que, respecto a su familia, la frase es verdadera o casi siempre verdadera, marcará en la hoja de respuestas, una X en el espacio correspondiente a la V (Verdadero); si cree que es falsa o casi siempre falsa, marca una X en el espacio correspondiente a la F (Falso). RECUERDE que se pretende conocer lo que piensa Ud. De su familia; no intente reflejar la opinión de los demás miembros de ésta.

		V	F
1	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.		
2	Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismo.		
3	En nuestra familia reñimos mucho.		
4	En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.		
5	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.		
6	A menudo hablamos de temas políticos o sociales.		
7	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.		

8	Los miembros de mi familia asistimos con bastante regularidad a los cultos de la iglesia.		
9	Las actividades de nuestra familia se planifican cuidadosamente.		
10	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.		
11	Muchas veces da la impresión de que en casa sólo estamos "pasando el rato".		
12	En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.		
13	En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enfados.		
14	En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.		
15	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.		
16	Casi nunca asistimos a conferencias, funciones o conciertos.		
17	Frecuentemente vienen amigos a comer en casa o visitarnos.		
18	En mi casa no rezamos en familia.		
19	En mi casa somos muy ordenados y limpios.		
20	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.		
21	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en		

	casa.		
22	En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todo el mundo.		
23	En casa a veces nos enfadamos tanto que golpeamos o rompemos algo.		
24	En mi familia cada uno decide sus propias cosas.		
25	Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.		
26	En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.		
27	Alguno de mi familia practica habitualmente deportes: fútbol, baloncesto, etc.		
28	A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Pascua, entre otras fiestas.		
29	En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos		
30	En mi casa, una sola persona toma la mayoría de las decisiones.		

## ANEXO F:

### CUESTIONARIO N° 2:

Aquí hay algunas preguntas acerca de las maneras cómo tú te comportas, sientes y actúas. Después de cada pregunta tú puedes ver que hay una columna de SI y otra columna de NO. Trata de elegir el SI o el NO, de acuerdo con la manera en que generalmente actúas, sientes o te sucede. Marca tu respuesta con un aspa (X), en la columna que corresponda.

Trabaja rápidamente y no demores mucho tiempo. Asegúrate de no dejar de responder ninguna pregunta.

ITEMS		SI	NO
1	¿Te gusta que haya mucho ruido y alboroto alrededor tuyo?		
2	¿Necesitas a menudo amigos o compañeros buenos, comprensivos que te den ánimo o valor?		
3	¿Casi siempre tienes una contestación o respuesta rápida (al toque) cuando la gente conversa?		
4	¿Algunas veces te pones malhumorado, de mal genio?		
5	¿Eres triste?		
6	¿Prefieres estar solo en vez de estar acompañado de otros niños?		
7	¿Pasan ideas por tu cabeza, que no te dejan dormir?		



8	¿Siempre haces inmediatamente conforme a lo que te dicen o mandan?		
9	¿Te gustan las bromas pesadas?		
10	¿A veces te sientes infeliz, triste sin que haya ninguna razón especial?		
11	¿Eres vivaz y alegre?		
12	¿Alguna vez has desobedecido alguna regla de la escuela?		
13	¿Te aburren o fastidian muchas cosas?		
14	¿Te gusta hacer las cosas rápidamente?		
15	¿Te preocupas por cosas terribles o feas que pudieran suceder?		
16	¿Siempre puedes callar todo secreto que sabes?		
17	¿Puedes hacer que una fiesta, paseo o juego, sean más alegres?		
18	¿Sientes golpes en tu corazón?		
19	¿Cuándo conoces nuevos amigos generalmente empiezas la conversación?		
20	¿Has dicho alguna vez una mentira?		
21	¿Te sientes fácilmente herido o apenado cuando la gente encuentra un defecto en ti o una falta en el trabajo que haces?		

22	¿Te gusta cochinear (hacer bromas) y contar historias graciosas a tus amigos?		
23	¿A menudo te sientes cansado sin razón?		
24	¿Siempre terminas tus tareas antes de irte a jugar?		
25	¿Estás generalmente alegre y contento?		
26	¿Te sientes dolido ante ciertas cosas?		
27	¿Te gusta juntarte con otros chicos?		
28	¿Dices tus oraciones todas las noches?		
29	¿Tienes mareos?		
30	¿Te gusta hacer travesuras y jugarretas a otros?		
31	¿Te sientes a menudo harto, fastidiado, hastiado?		
32	¿Algunas veces alardeas (fanfarronear) o tiras pana un poco?		
33	¿Estás generalmente tranquilo y callado cuando estás con otros niños?		
34	¿Algunas veces te pones tan inquieto que no puedes estar sentado en una silla mucho rato?		
35	¿A menudo decides hacer las cosas de repente sin pensarlo?		
36	¿Estás siempre callado y tranquilo en la clase, aun cuando la profesora está fuera del salón?		

37	¿Tienes muchas pesadillas que te asustan?		
38	¿Puedes tú generalmente participar y disfrutar de una fiesta o paseo alegre?		
39	¿Tus sentimientos son fácilmente heridos?		
40	¿Alguna vez has dicho algo malo, feo u ofensivo acerca de alguna persona o compañero?		
41	¿Te consideras que eres feliz y suertudo (lechero)?		
42	¿Si es que sientes que has aparecido como un tonto o has hecho el ridículo, te quedas preocupado?		
43	¿Te gustan a menudo los juegos bruscos, desordenados, brincar, revolcarte?		
44	¿Siempre comes todo lo que te dan en las comidas?		
45	¿Te es muy difícil aceptar que te digan "¿NO", te nieguen algo o no te dejen hacer algo?		
46	¿Te gusta salir a la calle bastante?		
47	¿Sientes alguna vez que la vida no vale la pena vivirla?		
48	¿Has sido alguna vez insolente o malcriado con tus padres?		
49	¿Las personas piensan que tú eres alegre y vivo?		
50	¿A menudo te distraes o piensas en otras cosas cuando estás haciendo un trabajo o tareas?		

51	¿Prefieres más estar sentado y mirar que jugar y bailar en las fiestas?		
52	¿A menudo has perdido el sueño por tus preocupaciones?		
53	¿Generalmente te sientes seguro de que puedes hacer las cosas que debes hacer?		
54	¿A menudo te sientes solo?		
55	¿Te sientes tímido de hablar cuando conoces una nueva persona?		
56	¿A menudo te decides a hacer algo cuando ya es muy tarde?		
57	¿Cuándo los chicos(as) te gritan, tú les gritas también?		
58	¿Algunas veces te sientes muy alegre y en otros momentos triste sin ninguna razón?		
59	¿Encuentras difícil disfrutar y divertirte en una fiesta, paseo o juego alegre?		
60	¿A menudo te metes en problemas o líos porque haces las cosas sin pensar primero?		

## Consentimiento informado.

El propósito de esta ficha de consentimiento es dar al participante de esta investigación una clara explicación de la misma, así como el rol que ocupará como parte de esta investigación.

Este estudio está conducido por Carmen Amali Fernández Alarcón y Briseyda Yunelly Suyon Nima, alumnas de la universidad San Martín de Porres. Cuya finalidad es determinar la relación que existe entre el clima social familiar y la personalidad en internos de un centro de rehabilitación de Chiclayo, 2021.

Si usted accede a participar de esta investigación, se le pedirá que responda a una escala de clima social familiar de 30 ítems y a un cuestionario de personalidad de 60 ítems, lo que le tomará unos 25 minutos aproximadamente.

La participación de este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas. Una vez transcritas las respuestas, las pruebas se destruirán.

Si tiene alguna duda sobre esta investigación puede hacer pregunta en cualquier momento durante su participación en ella. Igualmente puede retirarse de la investigación en cualquier momento sin que esto lo perjudique en ninguna forma. Si algunas de las preguntas del cuestionario le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacerlo saber al investigador.

De tener preguntas con respecto a su participación en este estudio puede comunicarse con las encargadas de la investigación considerando los siguientes números de celular 955190712 o al 979912105, y/o correos electrónicos: amali\_fernandez@usmp.pe o briseyda\_suyon@usmp.pe

Desde ya le agradecemos su participación.



ANEXO H:

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	E.D.V.	
						V	F
CLIMA SOCIAL FAMILIAR	Es el ambiente que se desarrolla dentro de la familia, donde cada uno de sus integrantes reciben cierta influencia de manera mutua. (Moos,1974).	El clima social familiar nos brinda información sobre la actitud psicológica de cada miembro de la familia y como esta se relaciona con el resto de integrantes para así determinar el medio en que se desenvuelve la familia.	D. de relación	Cohesión	1;11;21;31;41;51;61;71;81.		
				Expresividad	2;12;22;32;42;52;62;72;82		
				Conflicto	3;13;23;33;43;53;63;73;83.		
			D. desarrollo	Autonomía	4;14;24;34;44;54;64;74;84.		
				Actuación	5;15;25;35;45;55;65;75;85.		
				Intelectual-cultural	6;16;26;36;46;56;66;76;86.		
				Social -recreativo	1;17;27;37;47;57;67;77;87		
				Moral-religioso	8;18;28;38;48;58;68;78;88.		
			D. de Estabilidad	Organización	9;19;29;39;49;59;69;79;89		
Control	10;20;30;40;50; 60;70;80;90						

ANEXO I:

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	E. D. V.	
						SI	NO
PERSONALIDAD	Según Costa y McCrae (1999).  Define a la personalidad, como la asociación de reacciones que emite el ser humano, éstas están relacionadas, con su pensar actuar y sentir.	La personalidad es importante dentro del ser humano, ya que a través de esta se identifica como una persona única e irrepitable. Así mismo tiene su influencia en el comportamiento de la persona.	Extraversión		1,3,6,9,11,14,17,19,22, 25,27,30,33,35,38,41,43, 46,49,51,53,55,57,59.		
			Neuroticismo		2,5,7,10,13,15,18,21,23, 26,29,31,34,37,39,42,45, 47,50,52,54,56,58,60.		
			Disimulo		4,8,12,16,20,24,28, 32,36,40,44,48.		