



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y PSICOLOGÍA  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**ACTITUDES HACIA LA LENGUA QUECHUA EN  
ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LIMA  
METROPOLITANA Y AYACUCHO**

PRESENTADA POR  
**MARIEL CHAVELI ZEVALLOS ESPINOZA**

ASESOR  
**BENIGNO PECEROS PINTO**

TESIS

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN  
PSICOLOGÍA

LIMA – PERÚ

2023



**CC BY-NC-ND**

**Reconocimiento - No comercial - Sin obra derivada**

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y PSICOLOGÍA  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**ACTITUDES HACIA LA LENGUA QUECHUA EN ESTUDIANTES  
UNIVERSITARIOS DE LIMA METROPOLITANA Y AYACUCHO**

**TESIS PARA OPTAR  
EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**PRESENTADA POR:  
MARIEL CHAVELI ZEVALLOS ESPINOZA**

**ASESOR:  
DR. BENIGNO PECEROS PINTO  
<https://orcid.org/0000-0002-4865-3874>**

**LIMA, PERÚ  
2023**

## **DEDICATORIA**

La presente tesis quiero dedicarla a mis hermanos Facundo y Ariana, para que cuando ellos crezcan puedan ver que es posible llegar a cumplir sus metas y este trabajo sea un ejemplo de ello

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradezco principalmente a mis padres, por el apoyo que me han brindado en esta etapa de mi vida, a mi madre específicamente, por buscar siempre lo mejor para mí. A cada persona que intervino durante todo este proceso, brindando de su tiempo, paciencia y apoyo para que este trabajo pueda verse plasmado y contribuya a lograr una de mis metas.

## ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTOS	iii
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
INTRODUCCIÓN	x
MARCO TEÓRICO	12
1.1 Bases teóricas	12
Estudios de las actitudes lingüísticas	12
Antecedentes del quechua en el Perú	14
Definición de las actitudes	15
Definición de Actitudes Lingüísticas	17
Componentes de las actitudes	18
Componente afectivo.	18
Componente Cognitivo.	18
Componente conductual.	18
Enfoques mentalista y conductista	19
Factores que influyen en las actitudes lingüísticas	21
Factor social.	21
Factor género.	22
Factor contexto.	22
Factor prestigio y estatus.	22
1.2 Evidencias empíricas	23
1.3 Planteamiento del problema	25
Descripción de la realidad problemática	25
Formulación del Problema	29
1.4 Objetivos de la investigación	30
Objetivo General	30
Objetivos Específicos	30
1.5 Hipótesis	30

Hipótesis de investigación	30
Hipótesis Específicas	30
Variables y definición operacional	31
Actitudes hacia lo emotivo	31
Actitudes hacia la Identidad	31
Actitudes hacia el <i>Status</i>	32
Definición operacional de la variable	33
MÉTODO	34
2.1 Tipo y diseño de investigación	34
2.2 Participantes	34
2.3. Medición	36
Escala de actitudes hacia la lengua quechua	36
Validez	36
Validez de Contenido	37
Validez de Constructo	37
Confiabilidad	37
Ficha Sociodemográfica	38
2.4 Procedimiento	38
2.5 Aspectos éticos	38
2.6 Análisis de los datos	39
RESULTADOS	40
3.1 Análisis de las propiedades psicométricas del Cuestionario de Actitudes hacia la lengua quechua.	40
Evidencias de validez basadas en la estructura interna del instrumento.	40
Estimación de la confiabilidad del instrumento	41
3.2. Análisis Descriptivo de la variable	42
3.3 Análisis de Normalidad de los datos	43
3.4 Contrastación de las hipótesis	44
Hipótesis General	44
Análisis adicionales	48
DISCUSIÓN	52

## INDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Operacionalización de la variable</i> .....	33
Tabla 2. <i>Población participante</i> .....	35
Tabla 3. <i>Índice de Bondad de ajuste</i> .....	41
Tabla 4. <i>Confiabilidad</i> .....	41
Tabla 5. <i>Tabla descriptiva</i> .....	42
Tabla 6. <i>Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra</i> .....	43
Tabla 7. <i>Diferencias en actitudes hacia quechua en estudiantes de Lima-Ayacucho</i> ....	44
Tabla 8. <i>Actitudes hacia la lengua quechua según sus dimensiones</i> .....	45
Tabla 9. <i>Diferencias en dimensiones de actitudes quechua, según género</i> .....	46
Tabla 10. <i>Diferencias en dimensiones de actitudes quechua, según Condición Laboral</i> 46	
Tabla 11. <i>Diferencias en actitudes hacia la lengua quechua, según Lugar de Procedencia</i> .....	47
Tabla 12. <i>Lugar de estudios - Lengua que hablaron sus padres</i> .....	48
Tabla 13. <i>Aprender quechua según lugar de procedencia</i> .....	49
Tabla 14. <i>Lengua que usa habitualmente</i> .....	49
Tabla 15. <i>Aprenderías quechua</i> .....	50
Tabla 16. <i>Donde realizas tus estudios - Lenguas que habla</i> .....	50

## RESUMEN

El quechua es considerado una lengua nativa del Perú, cuyo valor con el paso del tiempo ha ido disminuyendo, en algunas regiones más que otras. El presente estudio, buscó comparar las actitudes que presentan los estudiantes de Lima Metropolitana y Ayacucho hacia el quechua, teniendo en cuenta la región de la costa y la sierra. Los participantes fueron 200 estudiantes universitarios, los cuales fueron divididos equitativamente entre las dos regiones, a quienes se les aplicó el Cuestionario de Actitudes Hacia la Lengua Quechua de forma digital durante la pandemia. Se analizó las propiedades psicométricas del instrumento y los resultados obtenidos muestran que, sí existen diferencias entre los estudiantes de ambas regiones, pero cabe resaltar que estas diferencias son mínimas, dando como conclusión que la lengua quechua con el paso del tiempo está siendo valorada por estudiantes de ambas zonas, lo que conlleva a un valor más significativo hacia la lengua y permanencia de esta durante el tiempo.

***Palabras claves: Actitudes lingüísticas, idioma quechua, sociolingüística Andina, el quechua en la universidad***

## **ABSTRACT**

Quechua is considered a native language of Peru, whose value has been decreasing over time, in some regions more than others. The present study sought to compare the attitudes of students in Metropolitan Lima and Ayacucho towards Quechua, taking into account the coastal and highland regions. The participants were 200 university students, who were divided equally between the two regions, and to whom the Questionnaire of Attitudes Toward the Quechua Language was applied digitally during the pandemic. The psychometric properties of the instrument were analyzed and the results obtained show that there are differences between students in both regions, but it should be noted that these differences are minimal, leading to the conclusion that the Quechua language is being valued over time by students in both areas, which leads to a more significant value for the language and its permanence over time.

***Keywords: Linguistic attitudes, Quechua language, Andean sociolinguistics, Quechua at the university***

## RESUMEN DEL REPORTE DE SIMILITUD

### Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

**Reporte\_tesis-zevallos-2109\_169533148  
7.docx**

AUTOR

**MARIEL CHAVELI ZEVALLOS ESPINOZA**

RECuento DE PALABRAS

**16416 Words**

RECuento DE CARACTERES

**92915 Characters**

RECuento DE PÁGINAS

**83 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**711.1KB**

FECHA DE ENTREGA

**Oct 3, 2023 2:13 PM GMT-5**

FECHA DEL INFORME

**Oct 3, 2023 2:15 PM GMT-5**

#### ● 12% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 12% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 4% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

#### ● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)
- Material citado

*A. M. R. T.*

## INTRODUCCIÓN

En el presente estudio se realizó una investigación sobre la variable actitudes hacia la lengua quechua, y se hizo una comparación sobre las actitudes lingüísticas hacia el quechua de los estudiantes de Lima Metropolitana y Ayacucho, los participantes fueron de género masculino y femenino, se escogió dos lugares distintos, ya que presentan realidades diferentes frente a la lengua quechua, evidenciando la preferencia en una región más que otra por sentirse más identificados con su cultura.

Para la presente investigación su esquema estuvo estructurado de la siguiente manera: En el Capítulo I se desarrolló el marco teórico, donde se utilizaron diversas fuentes y antecedentes, con la finalidad de proporcionar una explicación al asunto en cuestión, como también se realizó la investigación de la variable respectiva, todos estos estudios fueron recolectados a nivel nacional, sin embargo también sirvieron de apoyo estudios internacionales, es importante mencionar que la información fue buscada minuciosamente, ya que se necesitaba recolectar la información necesaria para alcanzar los objetivos establecidos, los cuales al culminar con el trabajo fueron solucionados. Un elemento clave a mencionar en la viabilidad del trabajo, es que se trabajó en un contexto de pandemia.

Con respecto al capítulo II, este está relacionado con el método que se empleó en el desarrollo del presente estudio, el cual ha sido amparado por distintos autores que tienen conocimiento sobre el tema de las actitudes hacia la lengua quechua, también se

mencionan las particularidades de la muestra utilizada, las técnicas empleadas para recolectar los datos, el análisis de los datos hallados y finalmente los aspectos éticos que guiaron la práctica investigativa.

En relación con el capítulo III, aquí serán evidenciados los resultados obtenidos, expresados de forma directa y breve por medio de cuadros. También se coloca una breve interpretación de estos. Finalmente, en el capítulo IV, se ejecutará la discusión donde a mayor profundidad se interpretará y juzgará los resultados en comparación con otras investigaciones, adicionando recomendaciones hacia el estudio.

Finalmente, en el capítulo IV, se analizó cada resultado obtenido para dar respuestas a las hipótesis establecidas del presente estudio, con el fin de poder ver si existen diferencias en las actitudes de los estudiantes de Lima Metropolitana y Ayacucho hacia la lengua quechua.

# CAPÍTULO I

## MARCO TEÓRICO

### 1.1 Bases teóricas

#### Estudios de las actitudes lingüísticas

Según la investigación de Baker (1992) las actitudes lingüísticas son predisposiciones adaptadas, por lo tanto, no son transferidas a través de la genética. Asimismo, dentro de los estudios realizados por López (2004) se ratifica que sólo se evidencian actitudes negativas o positivas, de manera que pueden existir casos en la cual no se demuestren dichas actitudes, generando la ausencia de ésta. Por otro lado, Morales (2020) indica que estos sentimientos denominados positivos o negativos podrían reflejar sencillez lingüística o impresiones de dificultad, así mismo menciona que las actitudes hacia una lengua se manifiestan a través de la percepción de los hablantes de este idioma.

Cabe mencionar que el estudio de las actitudes lingüísticas se manifiesta a partir de la incertidumbre y obsolescencia de una lengua y la valoración de otra. En el año 2010 la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco) señala que se encuentra una enorme diversidad de lenguas en el Perú; aunque, muchas de ellas están desapareciendo, mencionando entre ellas a la lengua quechua.

Por otro lado, en el documento *Vitalidad y peligro*, que trata acerca de la desaparición de las lenguas, realizado por la Unesco (2003), García (2019) menciona que existen cuarenta y siete lenguas originarias, de las cuales siete de ellas están en peligro de extinción, indica que esto se genera a partir de las crecientes situaciones de

desacuerdo entre diferentes lenguajes en las que interactúan causas psicológicas, lingüísticas y sociales. Las razones detrás del abandono de nuestros idiomas abundan, se puede dar por marginación, violencia, mofa, estos son algunos de los motivos por la que un porcentaje grande de peruanos dejan de transmitir su lengua materna a sus familiares, especialmente a sus hijos que son el futuro del Perú. Otros autores, afirman, al igual que López (1989) que las actitudes hacia las lenguas son importantes ya que tienen un papel esencial y una fuerte influencia para el aprendizaje de los diferentes idiomas.

Así mismo, a través de las investigaciones relacionadas al estudio de las lenguas, en contextos bilingües se va a intentar predecir el futuro de las lenguas que son consideradas secundarias; resultado de ello la adopción del concepto de actitud lingüística como una dimensión mental compleja. Apoyando a la concepción mentalista Falcón (2017) afirma que las actitudes de las personas bilingües se basan en sus rasgos de identidad, es decir que estas personas poseen hábitos que le permite pensar o percibir las lenguas involucradas de una manera determinada, las mismas que van acompañadas del ambiente social, y las que de alguna manera influenciaran en la actitud hacia la lengua.

Por otra parte, Fishman (1982) menciona la importancia del mantenimiento y desplazamiento de la lengua en el momento de manifestar las actitudes lingüísticas, estudiando el grado de solidez de un idioma, los procesos de la sociedad, sus tradiciones y los factores psicológicos de los mismos. Los factores implicados representan el uso frecuente de más idiomas en alguna circunstancia. Asimismo, fragmenta la actitud lingüística en una jerarquía básica de tres puntos: Los comportamientos afectivos de

actitud, la realización conductiva explícita de actitudes y los aspectos cognitivos de la respuesta lingüística.

En comparación de las actitudes lingüísticas hacia el lenguaje del quechua con el castellano Wolck (citado por Kenfield et al., 2018) manifiesta su preocupación por agendar en materia educacional temas bilingüísticos entre los idiomas quechua y castellano. Como también refiere que las actitudes representan uno de los principales objetivos a nivel educacional en el Perú. De esta manera, separa las actitudes lingüísticas como hispanista e indigenista cumpliendo el objetivo de retener el idioma quechua en el contexto nacional.

### **Antecedentes del quechua en el Perú**

En el año 2017, según el Censo Nacional de Población y Vivienda (INEI) , la población de cinco y más años de edad según la lengua materna se precisa que en el Perú, 4 millones 390 mil 88 personas que representa al 16,3% de la población del país, tienen como lengua materna una lengua nativa, principalmente el quechua con 13,9% (3 millones 375 mil 682), aimara el 1,7% (444 mil 389) y el 0,8% (210 mil 17 mil) una lengua de la Amazonía. En tanto, 82,6% (22 millones 209 mil 686) tienen lengua materna al castellano. Dicha información se complementa también en el documento denominado Perú: Estado de la Población en el año del Bicentenario, 2021.

Por otro parte Calderón (1994) menciona que existe un porcentaje de personas rurales que hacen una migración a lo urbano, y es ahí donde se puede saber que tan favorable o desfavorable son sus actitudes a partir de esta migración. Los datos del Censo realizados en 1940 y 1961 muestran que el porcentaje de hablantes quechuas y bilingües

ha aumentado de 16.5% al 17.2%, brindando testimonios que afirman que existen mayor contacto entre la sociedad moderna y la andina tradicional.

Por otro lado, Alarcón (citado por Calderón, 1994) menciona que Lima se convierte un punto muy recurrente donde la población rural accede en base a las oportunidades que brinda la capital. El principal problema que presentan los migrantes para establecer una comunicación fluida se manifiesta a través de la dificultad que poseen al expresarse en castellano.

En 1975 impulsado por el presidente Juan Velasco Alvarado se promulgó la Ley 21156, a través del mismo se oficializa la lengua quechua con los mismos derechos de la lengua castellana. De esta forma se reconoce la multiculturalidad en el territorio peruano (Pacheco Carranza, 2015).

Por último, Calderón (1994) reafirma que, si se evidencian las diferencias socio culturales, ya que los inmigrantes presentan dificultad para comprender a los nativos, manifestando que los nativos usan más jergas y hablan de forma rápida. De este modo se nota una dificultad con comprensión de ambos.

### **Definición de las actitudes**

Una actitud es considerada como la posición favorable o desfavorable de una persona o grupo de estas, hacia un objeto, situación, problemas, personas o cualquier factor que se pueda identificar en su entorno.

El inicio del estudio de las actitudes, vienen principalmente de la psicología social, que es la que intenta explicar la manera de pensar de las personas, sus sentimientos, comportamientos, entre otras. Ya que todas estas son influenciadas por el contexto social (Allport 1935). Con esto se puede evidenciar, que los estudios de las actitudes ya existían

mucho antes de la psicología, y que ya se han ido trabajando con el tiempo. Mostrando que existen diferentes actitudes hacia distintos ámbitos. Y este caso enfatiza la actitud hacia lo lingüístico, que es la que se va a tocar en el presente trabajo.

Thomas y Znaniacki (citado por Sánchez, 2005) nos presentan el concepto genérico de la actitud, que es entendido por la predisposición mental de una persona hacia algo, otorgándole un valor determinado.

Para Hillman y Quiroga (2019) la actitud, es una interiorización que se da a partir de contextos socioculturales y de la experiencia de cada uno, también resalta que una persona al momento de evaluar una actitud toma conciencia de los contenidos que tiene acerca del tema, conocimientos específicos que posee desde su realidad y entorno social.

Por otro lado, Rokeach (1968) define actitudes como creencias relativamente duraderas hacia situaciones u objetos, que accionan una reacción de una cierta manera. Este autor menciona que las actitudes hacia algún objeto o situación, no siempre va a permanecer en el tiempo de la misma manera, sino que esta puede variar, con el tiempo.

Para Ander-Egg (2000) presenta la actitud como una capacidad psicológica que es adquirida y organizada con el tiempo y experiencia de cada individuo, obteniendo respuesta de una manera específica frente a determinados sucesos, personas, situaciones u objetos.

Es importante precisar que la actitud lleva a una serie de comportamientos, estos van a variar según la actitud que se tenga hacia la situación que se presente. Si el estímulo para una persona es positivo lo más seguro es que se presenten actitudes favorables, y si por el contrario este es un estímulo negativo para el individuo, se van a manifestar de manera desfavorable.

## **Definición de Actitudes Lingüísticas**

A continuación, se hablará de las actitudes lingüísticas que son las tocadas en este trabajo. Estas se restringen estrictamente hacia la lengua, que en este caso es el quechua. Entonces se puede decir que se habla acerca de una posición positiva o negativa de las personas, hacia la lengua quechua.

Fishman (1982) inicia el estudio de las actitudes, con los estudios sociolingüísticos, tomando bastante importancia a las conductas afectivas de actitudes hacia la lengua, que viene desde la lealtad hacia la misma. Han tomado mayor importancia, ya que antes en la época de los 60 y 70 se cuestionaban apreciaciones de hablantes referente a las diferentes lenguas que lo rodean y ahora se busca entender el aspecto social de la lengua.

Por otro lado, Moreno (1998) define las actitudes lingüísticas como la expresión actitudinal de la sociedad, que se centran y refieren específicamente a la lengua y el uso que se hace de esta. Como también menciona que las actitudes que los individuos puedan ser favorables o desfavorables, según la posición que tenga.

Sin embargo, para Bouchard et al. (2000) la actitud lingüística, es un índice afectivo, cognitivo o conductual, de las reacciones que cada persona tiene con el paso del tiempo hacia una lengua los hablantes de esta. Para este autor no solo cuenta la forma de pensar del individuo, sino que también la afectiva y la forma de actuar de cada persona, según la actitud que tome hacia la lengua.

Es importante resaltar que las actitudes lingüísticas no son observables empíricamente, pues estas se crean de las consideraciones intransigentes de cada hablante. Por otro lado, se resalta que una actitud lingüística positiva, puede llevar a que

esta lengua se mantenga o de forma contraria una actitud negativa, puede llevar a la lengua al abandono u olvido (Moreno, 1998).

### **Componentes de las actitudes**

Mediante una investigación Rosenberg y Hovland (1960) mencionan que las actitudes se dividen en tres componentes: afectivos, cognitivos y conductuales. Cabe mencionar que el componente afectivo se enfoca en los sentimientos positivos o negativos direccionados al objeto de actitud, asimismo el componente cognitivo se basa en las convicciones sobre el objeto de actitud y finalmente el componente conductual centra su atención en las respuestas y acciones hacia el objeto de actitud.

#### ***Componente afectivo.***

Este componente resulta de una actitud que contiene una respuesta emocional hacia un estímulo, la misma que puede resultar positiva o negativa. Este indicador manifiesta lo que percibimos hacia el estímulo esto conlleva las emociones y sentimientos que nos mantiene (Rosenberg y Hovland, 1960).

#### ***Componente Cognitivo.***

Respecto al factor cognitivo las actitudes abarcan las creencias del personaje sobre el mundo, al grupo de opiniones y creencias que la persona posee sobre la información que tiene sobre dicho objeto, ya sea que sus cualidades sean positivas o negativas (Rosenberg y Hovland, 1960).

#### ***Componente conductual.***

Se refiere principalmente a la reacción de la predisposición del sujeto a comportarse ante el objeto de actitud. Cabe señalar una intención de conducta, el accionar ante la presencia de una situación imprevista. Numerosos artículos han señalado

la polémica con relación al documento preciso y utilidad de actitudes para comprender la conducta. Por una parte, se encuentran los psicólogos que están a favor de mencionar que unas mediciones apropiadas de las actitudes determinan la conducta del individuo (Bohner & Dickel, 2011).

### **Enfoques mentalista y conductista**

Dentro de los enfoques teóricos de las actitudes lingüísticas se consideran al enfoque mentalista. Es posible señalar que mediante la investigación de Moreno (1998), existen diferencias entre los mentalistas, quienes aceptan que las actitudes comprenden varios elementos o componentes, entre ellos el afectivo, cognoscitivo y conativo; mientras que los psicólogos conductistas ven a la actitud como único elemento. Es notable considerar que son procedimientos distintos ya que uno mira la conducta objetivamente, mientras que el otro enfoque recurre a técnicas complejas.

Desde una perspectiva mentalista los métodos de estudio van a ser directos o indirectos. Incluyendo dentro de los indirectos a las entrevistas o cuestionarios, mientras que en los directos se halla la técnica del *matched-guise*, propuesta por Lambert (1967) y sus colaboradores en Canadá.

Christiansen (2012) establece que dentro del enfoque mentalista las actitudes se entienden como creencias desmotivadas más que como desempeño. Así mismo se estima a las actitudes como un estado que estuvo presente anteriormente en nuestro pensamiento o un estado de colocación, participa un señuelo que afecta a las personas y a sus respuestas.

En la investigación realizada por Gonzales (2008) se menciona que, aunque este enfoque no permite ejecutar un enfoque directo de las actitudes de los sujetos con los

que se realizará el proyecto, debido a que se acepta como una forma de pensar, ello mismo permitirá pronosticar, para empezar a construir patrones sistemáticos.

Las actitudes, según la aproximación mentalista, son dependientes de la predisposición de una persona en su forma de actuar frente al objeto que se le presenta, en este caso un idioma, variedad, modo o un rasgo lingüístico particular. Lo que involucra que no es directamente observable, si no que tienen que ser entendidas por el observador e investigador, a partir de cada respuesta dada. Los autores que le toman mayor importancia a esta perspectiva son Lambert (1967), Fishbein (1961) y Rokeach (1968).

El enfoque mentalista es el más dado y aceptado ya que diferencia los métodos directos que son las entrevistas y cuestionarios, que son los que cuentan con preguntas cerradas y abiertas, mientras que los indirectos usan la técnica de *matched-guise* y la escala diferencial semántica. En última instancia se considera el estudio elaborado por Dueñas (2016) el cual expresa que las intenciones del enfoque mentalista se basan en revelar la forma de pensar del hablante, sin considerar su manera de actuar.

En cuanto al enfoque conductista Moreno (1998) manifiesta que la concepción conductista explica a la conducta como comportamiento, considerándose esta como una reacción o respuesta hacia el objeto actitudinal, en este caso un idioma, una posición o unas características sociolingüísticas determinadas (p.182). Asimismo, Moreno (2009) resalta que la concepción conductista plasma la actitud como una conducta.

Por otro lado, Christiansen (2012) enfatiza que la corriente conductista conceptúa a la actitud como una estructura unidimensional basada en hechos reales. Cabe mencionar la correspondencia entre la actuación y la actitud están respaldadas por el análisis de las actitudes que se da a partir de las respuestas lingüísticas de los hablantes.

Se basa en observar la forma del habla y en qué contexto se genera, y no en las consideraciones explícitas.

Es importante resaltar que el presente estudio adopta el enfoque mentalista puesto que accede con mayor rigor a las actitudes lingüísticas relacionadas con las valoración, percepción y sentimientos que tienen los estudiantes universitarios de Lima Metropolitana y Ayacucho hacia las lenguas quechua-castellano, los cuales se asocian con las variables sociodemográficas para el cumplimiento de los objetivos, los mismos que influyen en la reacción de las personas y su entorno social.

A partir de lo señalado por Vizcarra (2018), se plantea la existencia de una preferencia, una escala en el uso social entre dos lenguas es aquí donde entra en juego las actitudes de los hablantes al momento de elegir una lengua. De igual manera, Dueñas (2016) interpreta “que existen diversos factores económicos, políticos e históricos, que condicionan notablemente las condiciones de lenguas habladas” (p. 29).

### **Factores que influyen en las actitudes lingüísticas**

#### ***Factor social.***

Para Montoya (2013) el objetivo de este factor va orientado a que las personas modifican sus actitudes para pertenecer a un grupo social y/o lingüístico. Asimismo, las personas muestran actitudes semejantes con su entorno, y cabe la posibilidad de compartir una misma dirección; de otra forma, si actúan de manera contraria muestran actitudes divergentes.

### ***Factor género.***

En cuanto al factor género Ladegaard (citado por Montoya, 2013) manifiesta que las mujeres en comparación de los varones poseen actitudes más positivas hacia los diferentes idiomas, en este caso sería hacia la lengua quechua.

### ***Factor contexto.***

Según el estudio planteado por Huguet y Madariaga (2005) en el que denominan a las actitudes lingüísticas de las personas, se reconoce que pueden estar enlazadas con el sitio donde se desenvuelven. Es posible encontrar dentro de los estudios que tanto la escuela como el hogar contextos que en ocasiones no son considerados, pero determinan la fabricación de las actitudes lingüísticas de los sujetos (Huguet & Madariaga, 2005).

Por ello señala que el hogar es un ámbito donde cada persona entra en contacto con una lengua y recibe involuntariamente las actitudes de sus padres sobre ella. Dicha percepción se convierte en el componente con el que el individuo empieza adaptar su actitud sobre dicha lengua. De esta manera es importante conocer que los padres de familia pueden generar diferentes actitudes, estas se pueden orientar a la parte positiva o a la negativa de determinada lengua y sus variedades lingüísticas (Montoya, 2013).

### ***Factor prestigio y estatus.***

Las variedades de una lengua condicionan el prestigio que tienen sus hablantes hacia estas, de esta manera se conforma un espacio de competencia lingüística donde las lenguas compiten por un mejor *status*. Por ello los países con hegemonía económica pueden reflejar una posición dominante, tomando como ejemplos el idioma de las potencias mundiales: inglés y chino mandarín, ya que poseen mayor prestigio en la

actualidad y socialmente resultan mayormente atractivas. Consecuentemente las actitudes lingüísticas que demuestran los individuos son positivas (Blas, 1999).

## **1.2 Evidencias empíricas**

Una investigación realizada por Rosales y Concha (2021) muestra como principal objetivo estudiar las actitudes lingüísticas hacia la lengua quechua y castellana presentadas por los estudiantes de la Universidad Nacional Antúnez de Mayolo. Se realizó un diseño semejante al prototipo cualitativo y que se encuentra examinando desde la hermenéutica para el correcto análisis de la información real sobre la sociolingüística. Teniendo como muestra 150 estudiantes. Los resultados muestran que los estudiantes evidenciaron actitudes positivas hacia el quechua y el castellano, sin embargo, el castellano sigue siendo la lengua preferida por las oportunidades que brinda y el uso predominante de esta lengua.

En el año 2019 García Vargas elaboro un estudio en la ciudad de Ayacucho, con el propósito de precisar las valoraciones y preferencias que presentan los estudiantes hacia la lengua quechua. Se ha tomado una muestra de 400 estudiantes, para ello utilizaron una técnica experimental sociolingüística como también la aplicación de entrevistas. Así mismo se empleó un cuestionario sociolingüístico que abarco interrogantes cerradas y abiertas. El método empleado es cuantitativo bajo un enfoque mentalista y los hallazgos obtenidos evidenciaron que los estudiantes poseen una preferencia hacia la lengua castellana, sin embargo, ello no implica el rechazo del idioma quechua (García, 2019).

Por otro lado, Kenfield et al. (2018), publicaron un estudio realizado la ciudad del Cusco. Teniendo como principal objetivo demostrar si los estudiantes de la Universidad

Nacional San Antonio Abad del Cusco (UNSAAC), poseen actitudes lingüísticas con una estimación positiva hacia la lengua quechua. Fueron 300 participantes los que realizaron una encuesta anónima no probabilística. Los resultados traslucen que existe un valor individual e institucional del idioma quechua en los estudiantes de dicha universidad mostrando así actitudes positivas hacia el quechua en todo momento (Kenfield et al., 2018).

En el año 2019 Sullón ejecuto una investigación para analizar la valoración que presentan los estudiantes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos hacia la lengua quechua y los quechuhablantes que son parte del grupo estudiantil. Se trabajó con una muestra no probabilística, aplicando un cuestionario a travez de una escala Likert. Cabe señalar que hubo una participación de 20 estudiantes, precisamente uno de cada escuela de la UNMSM, se utilizó una muestra no probabilística. Los resultados señalan que los estudiantes evidencias tener actitudes positivas hacia el idioma quechua (Sullón, 2019).

Una investigación realizada en la región de Huánuco provincia de Huacaybamba, la autora Ramirez (2022) tuvo como objetivo comprobar las actitudes lingüísticas bajo las influencias de factores sociales y edad hacia el castellano y el idioma quechua. La muestra utilizada fueron 60 estudiantes bilingües, quechua- castellano, habitantes de la comunidad de Bello Progreso abarcando un rango de 12 a 24 años. La recolección de datos se dio mediante una entrevista estructurada. El método empleado es de enfoque cualitativo que canaliza a un diseño semiestructurado y adaptable. Los resultados revelan que el idioma castellano es más valorado, por diversas influencias, como la forma de

comunicación que se da entre la sociedad, en lo académico y laboral. Lo que implica a la influencia de actitudes negativas hacia el quechua.

Un estudio realizado en Puno busco identificar y comparar actitudes lingüísticas hacia la lengua quechua y aimara de los estudiantes que hablan uno más idiomas. La técnica utilizada por Zeballos (2018) quien fue el autor de esta investigación, se basa en un cuestionario de 29 preguntas. La investigación comparativa emplea el diseño ex-post-facto, se toma en cuenta una considerable muestra por 400 estudiantes en el departamento de Puno. Por último, se concluyó que los resultados que evidencian actitudes lingüísticas hacia el quechua y aimara son inciertamente positivos.

Finalmente, Cuba (2018) indago si los habitantes del Cono Norte de la ciudad de Arequipa han creado una actitud negativa o positiva hacia lenguas como el quechua y el aimara. La investigación emplea el diseño ex post-facto, transversal y bivariable. Se empleó el método hipotético-deductivo, y el recurso empleado fue la encuesta; el instrumento aplicado, el cuestionario para las variables independiente y dependiente. Como resultado de la muestra de 384 informantes se confirma que los informantes poseen actitud lingüística positiva hacia las lenguas quechua y aimara.

### **1.3 Planteamiento del problema**

#### **Descripción de la realidad problemática**

Se sabe que una de las lenguas originarias del Perú es el quechua, como también es importante resaltar que es considerado un país pluricultural y multilingüe. A pesar de la oficialización de la lengua quechua en el año 1975, la discriminación y exclusión de grupos étnicos se ha manifestado a través del tiempo, no obstante, el quechua no ha logrado obtener un prestigio abierto como el idioma castellano presente en la mayor parte

del territorio peruano. De forma similar el quechua no ha logrado consolidarse como lengua en las principales zonas urbanas de la capital, poniendo énfasis en Lima Metropolitana, sin embargo, Andrade (2019) menciona que a través de las cifras brindadas por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) (2017) muestran un crecimiento intercensal esto quiere decir que la cantidad de personas quechua hablantes se han ido incrementando respecto al censo elaborado en 2007.

Según la INEI (2017) se registraron más de tres millones de quechua hablantes, los cuales representan el 13,6% de la población total peruana en dicho año. Con estas cifras en aumento es posible traducir que con el tiempo se ha ido incrementado una actitud favorable, adecuada y acertada hacia dicha lengua, ya que de lo contrario las cifras no registraron notable crecimiento. Cabe resaltar que la diversidad lingüística y cultural peruana representa un gran reto para el estado peruano, ya que uno de sus principales objetivos es el fortalecimiento del uso de la lengua quechua en gran parte del territorio nacional y el ejercicio de diálogos reales en diferentes pueblos que practiquen este idioma (Hornberger, 1998).

Actualmente, la gran parte de habitantes de origen andino, que residen en las zonas urbanas, prefieren y anteponen el uso de la lengua castellana, considerándose como principal lengua de comunicación diaria por cuestiones de prestigio, función y dominio (Vizcarra, 2012, p.3). Añade Vizcarra que, el Perú es un país donde le da mayor prioridad a la lengua del castellano, siendo considerada el idioma oficial poseyendo mayor prestigio, mandando así a la lengua quechua a un segundo plano, y esto se da ya que la lengua castellana ofrece mayores oportunidades que la lengua quechua.

Un estudio realizado en la región Cusco muestra que los jóvenes universitarios presentan actitudes favorables hacia la lengua quechua, ya que la gran mayoría de ellos aún preservan su lengua materna. Sin embargo, la lengua predominante y más utilizada en el Perú es el castellano. "Esto significa que, ha sido impuesta como la lengua formal y oficial, sin embargo, han pasado muchos años y aún no ha sido estructurada como una lengua que sea usada comúnmente, que haga posible la comunicación diaria entre los diferentes grupos andinos que son parte de la colectividad peruana"(Vizcarra,2012, p.16).Enfatizando de esta manera, que la lengua quechua aún es utilizada por la gran mayoría de grupos étnicos, de esta manera es probable que en la actualidad se manifiesten actitudes favorables hacia esta lengua.

La consumación de una lengua representa significativamente la pérdida insalvable de riqueza cultural e histórica en un determinado ámbito territorial. Esto se evidencia cuando sus hablantes dejan de emplearla y cuando dejan de transmitirse de una generación a otra. Cabe destacar que cada lengua caracteriza una revelación de cada vivencia humana de este mundo. Por lo tanto, el conocimiento y entendimiento de una lengua resulta muy importante para las cuestiones primordiales del futuro. Por consiguiente, reforzar y fortalecer su vitalidad es importante, originar su acreditación, adoptar y mantener nuevas políticas lingüísticas y crear nuevos materiales (Unesco, 2003).

Actualmente el idioma quechua ha sido relegado a pesar de su notable presencia en la vida cotidiana de los peruanos, aun así, este idioma ha sido marginado y excluido dentro del ámbito peruano, tomando en cuenta que es difícil de entender en un país multilingüístico y pluricultural como es el Perú.

La diversidad cultural y lingüística del Perú es un reto para nuestro país y estado, ya que mencionan que fortalecer el uso de este idioma es uno de sus principales objetivos del estado peruano. Hornberger en 1998 menciona que la diversidad cultural y lingüística del Perú significa un inmenso desafío para el Estado peruano debido a que uno de sus principales objetivos es fortalecer y vigorizar el uso de la lengua quechua alrededor del país. A través del presente documento se manifiesta la actitud que tienen hacia este idioma los estudiantes universitarios dentro de los ámbitos de estudio en Lima Metropolitana y Ayacucho.

El presente documento aporta significativamente a la Psicología puesto que se denomina una disciplina que presenta como objetivo: comprender y expresar como el entorno social influye en los sentimientos, pensamientos y conductas de cada persona (Allport, 1985).

La importancia del concepto de actitud fue evolucionando en el año 1920 planteada en el ámbito de la psicología social y es entendida como una posición crítica o valorativa ante un objeto. Cabe mencionar que las lenguas, en este caso el idioma quechua, están enlazadas a grupos sociales y étnicos, resultando de esta manera como un símbolo de identidad. Generando e incitando a diferentes individuos, opiniones, reacciones y prejuicios (Sinave, 2010).

Por otro lado, Castillo (2006) menciona que el aporte de la psicología social representa un hecho significativo en el enfoque del análisis de las actitudes lingüísticas con la pretensión de interpretar el comportamiento o conducta de las personas dentro del ámbito de la sociedad. Asimismo, conforma parte de la interacción social y las actitudes hacia la lengua y sus diversas variedades. Es preciso considerar la concepción activa y

dinámica de los hablantes para intentar comprender la construcción de estrategias comunicativas.

En base a lo mencionado se precisa que el trabajo elaborado servirá como antecedente para posteriores investigaciones enfocadas en el reforzamiento de capacidades de las actitudes hacia la lengua quechua. De esta manera se contribuye al cumplimiento de objetivos para fortalecer capacidades y actitudes favorables hacia la lengua quechua.

Para la elaboración del presente estudio se contó con los recursos necesarios, haciendo uso la disponibilidad de fuentes de información (herramientas virtuales). Para los procedimientos metodológicos se recurrió al aplicativo Google Forms, a través de esta herramienta los participantes respondieron la encuesta requerida para el cumplimiento de objetivos de esta investigación. Por otra parte, se contó con los recursos financieros, humanos y materiales para la elaboración, en cierta manera el contexto permitió disminuir costos en transporte. En base a los recursos humanos no se requirió tramitar permisos para el acceso a los entrevistados dentro de sus casas de estudios ya que fueron direccionadas de manera personal a sus respectivos usuarios digitales. Se estableció que la presente investigación dispuso de los recursos suficientes para realizarse en el tiempo disponible previsto fue factible conducir el estudio con la metodología seleccionada ya que esta misma da respuesta al problema.

### **Formulación del Problema**

¿Existen diferencias en las actitudes hacia la lengua quechua en estudiantes universitarios de Lima y Ayacucho?

## **1.4 Objetivos de la investigación**

### ***Objetivo General***

Describir qué diferencias existen en las actitudes hacia la lengua quechua en estudiantes universitarios de Lima y Ayacucho.

### ***Objetivos Específicos***

Revisar las evidencias de validez basada en la estructura interna de la escala de Actitudes lingüísticas mediante el análisis factorial exploratorio.

Estimar la confiabilidad de las dimensiones de la escala de Actitudes lingüísticas a través del coeficiente omega.

Identificar las actitudes lingüísticas en los estudiantes de Lima Metropolitana y Ayacucho.

Identificar las diferencias entre las dimensiones de actitudes hacia la lengua quechua en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana y Ayacucho, según su condición laboral, género y procedencia familiar.

## **1.5 Hipótesis**

### ***Hipótesis de investigación***

Es posible que existan diferencias significativas en las actitudes hacia la lengua quechua en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana y Ayacucho.

### ***Hipótesis Específicas***

H1 Existe una adecuada evidencia de validez basada en la estructura interna de la escala de Actitudes lingüísticas.

H2 Existe un indicador adecuado en la estimación de la confiabilidad de las dimensiones de la escala de Actitudes lingüísticas.

H3 Existen diferencias en las actitudes lingüísticas de los estudiantes de Lima Metropolitana y Ayacucho.

H4 Existen diferencias en las dimensiones de actitudes hacia la lengua quechua en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana y Ayacucho, según condición laboral, género y lugar de procedencia.

## **Variables y definición operacional**

### **Actitudes hacia lo emotivo**

La actitud emotiva es aquella que está orientada a centrarse en las emociones, afecciones o sentimientos que le produzcan diferentes temas (Young & Flogel, 1967), como es en este caso, hacia las actitudes lingüísticas.

Para la obtención de datos de la primera variable se ejecutaron preguntas establecidas a medir el componente afectivo de la actitud hacia el quechua, teniendo en cuenta a las personas, a sus emociones y sentimientos de estas.

### **Actitudes hacia la Identidad**

Una persona con actitudes hacia la identidad mide las actitudes como un indicador de identidad, se centra específicamente en el lugar del que proviene o el contexto sociocultural al que pertenece.

Del mismo modo que la anterior variable, existen preguntas dentro del cuestionario que miden este componente, teniendo en cuenta su lugar de procedencia y descendencia familiar, para de esta manera se evidencie que tan identificado se siente el joven con esta lengua que es el quechua.

### **Actitudes hacia el *Status***

Una de las dimensiones de la actitud dentro de esta investigación es hacia el status, la cual mide las actitudes hacia el quechua como un indicador de prestigio, como también es referida a la situación o condición que ocupa una persona en grupo determinado.

Esta variable se implementa de la misma forma que las anteriores, dentro de las preguntas del cuestionario existen incógnitas orientadas a medir en qué posición o condición establecen los estudiantes universitarios al idioma quechua.

## Definición operacional de la variable

**Tabla 1**

*Operacionalización de la variable*

Variable	Definición Conceptual	Dimensiones	Definición Operacional	Ítems	Instrumento
Actitudes hacia la lengua quechua	Señala un modo de pensamiento, idea, prejuicio, y comportamientos lingüísticos que presentan las personas hacia la lengua quechua, (Falcón y Mamani, 2017)	D1: Actitudes hacia lo emotivo	Grado de compromiso emocional de aceptación hacia la lengua quechua.	3, 12, 15, 17, 24	Escala de Actitudes hacia la lengua Quechua (Calderón 1994)
		D2: Actitudes hacia la identidad	Determinación psicológica y objetiva de esfuerzo de aceptación hacia la lengua quechua.	1,5, 7, 8, 10, 16, 20, 23	
		D3: Actitudes hacia el status	Aprobación del entorno social y cultural de la lengua quechua.	6, 9, 14, 18, 19	

*Nota:* La tabla contiene información de la variable, sus dimensiones, ítems e instrumento de evaluación.

El ítem 02 fue eliminado por poseer una carga factorial baja, aportaba muy poco a la prueba.

Los ítems 11 y 21 fueron eliminados por ambigüedad.

Se eliminó el ítem 22, porque tenía una carga factorial menor a .003.

se eliminó los ítems 4 y 13 para alcanzar una confiabilidad consistente.

## **CAPÍTULO II**

### **MÉTODO**

#### **2.1 Tipo y diseño de investigación**

Según la propuesta de Ato y Vallejo (2015) el presente trabajo corresponde a un diseño empírico ya que se formularon hipótesis específicas y las conclusiones fueron extraídas estrictamente de pruebas empíricas concretas y verificables. Responde a una estrategia asociativa debido a que utiliza alguna forma de hipótesis de covariación; es de tipo comparativo porque se busca las diferencias de comportamiento en dos o más grupos respecto a una o más variables. Respecto a la temporalidad el estudio refiere un diseño transversal porque está definido en un momento temporal determinado y observa las diferencias entre las unidades de análisis de un corte transversal.

#### **2.2 Participantes**

El presente trabajo se realizó bajo un muestreo no probabilístico ya que el desarrollo de toma de decisiones depende del investigador al igual que las muestras seleccionadas y otros criterios. La elección de las unidades no depende de la probabilidad, sino de relaciones relacionadas con las características y el contexto. El tipo de muestreo es por cuotas ya que para llegar a la cantidad planteada se utilizó a estudiantes universitarios de distintas zonas, en este caso es Ayacucho y Lima Metropolitana (Hernández & Mendoza, 2018). Los criterios de exclusión considerados fueron estudiantes que no se encuentren estudiando en una universidad pública o privada al momento de la evaluación, o que no cumplieron correctamente con las indicaciones del cuestionario. La muestra estuvo conformada por 200 estudiantes

universitarios de Lima Metropolitana y Ayacucho de ambos sexos, muestra que fue elegida por las diferentes culturas que presenta cada una de las regiones mencionadas, por el lado de Ayacucho se considera a la región sierra que culturalmente está asociado étnicamente al idioma quechua y por el lado de Lima Metropolitana representa a la región costa, donde es más usado por su cultura el idioma del español, sin embargo cabe resaltar que por las migraciones dadas han podidos ser influenciados.

En cuanto a la edad de los estudiantes entrevistados, la media de edad de los estudiantes se aproxima a 23 años. Mientras que las edades oscilan entre los 19 y 29 años (M=22.80, DE=2.27).

**Tabla 2**

*Población participante*

Lugar	f	%
Lima	108	54.00
Ayacucho	92	46.00
Total	200	100.00

En la Tabla 2 se observa que el 54% de estudiantes encuestados provienen de la ciudad de Lima, mientras que el 46% de la ciudad de Ayacucho.

## **2.3. Medición**

### **Escala de actitudes hacia la lengua quechua**

El instrumento aplicado en esta investigación fue creado en Perú por Celia Esther Calderón Palacios en el año 1994, con el fin de reconocer las actitudes de la lengua quechua en estudiantes universitarios, con diferentes gustos, preferencias y actitudes.

Este inventario está dividido en 3 dimensiones, la primera dimensión son las Actitudes hacia lo Emotivo, que está orientado a medir el componente afectivo de la actitud hacia el quechua, que se encuentran en los ítems 3,6,12,15,17,21,22,24. Por otro lado, la otra dimensión llamada Actitudes hacia Identidad, que están orientadas a medir como indicador de identidad, se ubican en los ítems 1,5, 7,8,10,13,16,20,23. Y por último la dimensión de las Actitudes hacia el *status* que mide las actitudes hacia el quechua en tanto indicador de prestigio, ubicadas en los ítems 2,4,6,9,11,14,18,19.

Para esta escala, las alternativas de las respuestas están organizadas de acuerdo con el criterio Likert, donde se puede responder, Totalmente de acuerdo (TA), De acuerdo (A), Indeciso (I), En desacuerdo (D), y por último Totalmente en desacuerdo (TD). La prueba está dirigida a estudiantes universitarios de Lima Metropolitana y Ayacucho, puede ser de manera aplicada de manera colectiva o individual y la duración aproximada es de 20 minutos.

#### ***Validez***

El cuestionario utilizado cuenta con Validez y Confiabilidad. La autora menciona que la escala actitudinal presenta dos tipos de validez: de Contenido y de Constructo.

### ***Validez de Contenido***

Fue trabajado a partir de un grupo de jueces, de los cuales eran tres psicólogos especialistas en el tema. Se usó un procedimiento aritmético simple sobre el grado de correspondencia. Se ejecutó un análisis lógico de contenido a cada uno de los ítems, de la misma forma el contenido general de la escala con el grado de correspondencia. Se realizaron evaluaciones que se obtuvieron de la jerarquía de consenso de los jueces (prueba de Friedman), determinando por factor de estudio a los ítems de mayor a menor grado de correspondencia, posteriormente según los criterios de la autora se eliminaron cuatro ítems, que demostraron un menor grado de correspondencia, quedando así 24 ítems válidos que están incluidos en los tres factores de estudio.

### ***Validez de Constructo***

A partir de la Validez de constructo fueron establecidos criterios estadísticos con la finalidad de analizar la potencia discriminativa, para ello se empleó el método de discriminación escalar de Edwards y Killpatrick. La escala fue aplicada a una muestra piloto de 35 sujetos teniendo como finalidad validar los ítems. La dócima de contrastes de medias se comparó en el estadístico “t de student” obteniendo un nivel significativo del .05.

### ***Confiabilidad***

En esta parte del instrumento fue empleado el método de las mitades, para después aplicar la fórmula de Spearman Brown, con el que se consiguió un coeficiente de consistencia de 0.9189 lo que denota una confiabilidad de la prueba (Calderón 1994).

Sin embargo, en el presente estudio se realizó el análisis factorial exploratorio, confirmatorio y confiabilidad (Tabla 3).

### ***Ficha Sociodemográfica***

Para el presente se ejecutó una ficha sociodemográfica con el fin de reportar información relevante del participante como, edad, genero, lugar de procedencia, lugar en que realiza sus estudios, si su universidad es del sector público o privado, estado laboral, convivencia familiar y preferencia hacia alguna lengua. Los datos requeridos se encuentran enunciados en una escala nominal u ordinal.

### **2.4 Procedimiento**

Por la emergencia sanitaria que atraviesa el Perú y todo el mundo por la Covid-19 se eligió la modalidad virtual para el acceso a los participantes. En primer lugar, se usó el aplicativo de Google Forms para diseñar el formato de aplicación que estuvo compuesto por el consentimiento informado, la ficha sociodemográfica e instrumento, seguidamente se contactó con los estudiantes de Lima Metropolitana y Ayacucho utilizando un método no probabilístico por conveniencia, es decir se acudió a la muestra más accesible. El siguiente paso para la difusión del formulario se emplearon el uso de diferentes redes sociales como Facebook, WhatsApp e Instagram. Posteriormente a la obtención de respuestas se utilizó el programa Jasp versión 14.1.

### **2.5 Aspectos éticos**

En base al código de Ética y Deontología del Colegio de Psicología del Perú (Montoya, 2013) y relacionado a lo establecido en el Código de Ética y Normas de Conducta de la American Psychological (APA, 2013) la presente investigación se contempló de manera voluntaria, ordenada y sin obligaciones del presente estudio. Así mismo se respetó a cada participante protegiendo la identidad de estos y los datos brindados por ellos. Al completar la encuesta se detalló los fines de la investigación,

objetivos y confidencialidad de sus respuestas y anonimato, aprobando así el consentimiento informado de cada uno de los participantes. Finalmente se garantizó la transparencia de la información recolectada, evitando la alteración de resultados obtenidos, ya que se prevé es un estudio certero que aporta a la investigación enfocada en las actitudes lingüísticas.

## **2.6 Análisis de los datos**

La información recogida fue sistematizada en una hoja de cálculo dentro del programa Excel, asimismo se analizó dicha información suprimiendo errores de medida encontrados; consecuentemente se importó al software Jasp versión 14.1. En primer lugar, se analizó las propiedades psicométricas de validez y confiabilidad del instrumento utilizado. En segundo lugar, se realizó los análisis descriptivos de las variables. En tercer lugar, se realizó el análisis de normalidad de los datos mediante la Prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov-Smirnov. En cuarto lugar, se realizó la contrastación de las hipótesis mediante coeficientes de comparación.

## **CAPÍTULO III**

### **RESULTADOS**

En primer lugar, se realizó la validación del instrumento mediante la evidencia de validez basada en la estructura interna utilizando el Análisis Factorial Exploratorio (AFE) y Análisis Factorial Confirmatorio (AFC). Asimismo, se estimó la fiabilidad por medio del método de consistencia interna utilizando el coeficiente omega. En segundo lugar, se realizó el análisis descriptivo de las variables de estudio. En tercer lugar, el análisis de normalidad de los datos. Finalmente, se realizó los análisis inferenciales.

#### **3.1 Análisis de las propiedades psicométricas del Cuestionario de Actitudes hacia la lengua quechua.**

##### **Evidencias de validez basadas en la estructura interna del instrumento.**

El instrumento pasó por un Análisis Factorial Exploratorio (AFE) que utilizó el método de mínimos cuadrados no ponderados puesto que los ítems no poseen una distribución normal, además se empleó la rotación Promax, porque los factores se encuentran correlacionados entre sí, el modelo consideró la eliminación de los ítems 11 y 21 por ambigüedad, ya que al restar las dos cargas factoriales el resultado era menor a .05. Ya eliminados los ítems mencionados se halló el KMO que obtuvo un valor de .77 y la prueba de esfericidad de Bartlett con un  $p$  valor menor al .05. Lo que indicaba un buen ajuste del instrumento. Se utilizó como criterio de eliminación las cargas factoriales bajas por lo cual se tuvo que eliminar el ítem 2, ya que aportaba muy poco a la prueba (Ventura & Caycho, 2017).

**Tabla 3**

*Índice de Bondad de ajuste*

<b>Parámetros estimados</b>	<b>Valor</b>
Índice de ajuste comparativo (CFI)	.87
Índice de Tucker-Lewis (TLI)	.85
Error cuadrático medio de aproximación (RMSEA)	.07
Residuo cuadrático medio de la raíz estandarizada (SRMR)	.09

*Nota.*  $\chi^2 = 1306.49$ ;  $p = <.001$

El Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) en la tabla 3 se observa que el CFI (.87) y TLI (.85) tienen tendencia a 1, lo que indica un ajuste aceptable (Bentler, 1995); asimismo, las medidas de ajuste alternativas RMSEA (.07) y SRMR (.09) tienen valores entre .05 y .010 lo que indica un ajuste favorable (Kline, 2005). Se concluye que la estructura de tres dimensiones es adecuada para su uso y aplicación. Se eliminó el ítem 22, porque tenía una carga factorial menor a .003.

**Estimación de la confiabilidad del instrumento**

**Tabla 4**

*Confiabilidad*

<b>Estimado</b>	<b>McDonald's <math>\omega</math></b>
Actitudes hacia la emoción	.74
Actitudes hacia la identidad	.60
Actitudes hacia el <i>status</i> social	.60

Utilizando el Coeficiente omega (Tabla 4) se estimó la fiabilidad por medio del método de consistencia interna para cada uno de los factores oscilando entre en .60 y .74. Todos los factores se ajustan y acercan al .7 (Ventura & Caycho, 2017). Cabe resaltar que se eliminó los ítems 4 y 13 para alcanzar una confiabilidad consistente.

### 3.2. Análisis Descriptivo de la variable

**Tabla 5**

*Tabla descriptiva*

Descriptivos de Grupo	Grupo	D1: Actitudes hacia lo emotivo		D2: Actitudes hacia la identidad		D3: Actitudes hacia el Status	
		Lima	Ayacucho	Lima	Ayacucho	Lima	Ayacucho
	N	108	92	108	92	108	92
	Media	17.15	18.53	22.39	23.22	27.86	29.16
	D.E	3.76	3.64	2.76	2.45	4.1	4.28

En base a la Tabla Descriptiva, es posible identificar una mayor actitud hacia lo emotivo en estudiantes de la ciudad de Ayacucho (M=18.53, D.E = 3.64) en comparación con los estudiantes de la ciudad de Lima (M=17.15, D.E = 3.76). De la misma manera se logra identificar que los estudiantes de la ciudad de Ayacucho (M=23.22, D.E = 2.45) poseen una mayor actitud hacia la identidad en contraste con sus pares en la ciudad de Lima (M= 22.39, D.E = 2.76). Finalmente, las evaluaciones de las actitudes hacia el *status* reflejan una considerable diferencia por parte de los estudiantes de la ciudad de Ayacucho (M=29.16, D.E = 4.28) los cuales presentan mayores actitudes ante los estudiantes encuestados en la ciudad de Lima (M=27.86, D.E = 4.1). Es preciso indicar la percepción subjetiva, ya que un solo punto marca diferencias con el rango biserial.

### 3.3 Análisis de Normalidad de los datos

**Tabla 6**

*Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra*

		<b>Actitudes hacia lo emotivo</b>	<b>Actitudes hacia la identidad</b>	<b>Actitudes hacia el Status</b>
N		200	200	200
Parámetros normalesa,b	Media	17.79	22.77	28.46
	Desviación estandar	3.763	2.648	4.222
Máximas diferencias extremas	Absoluto	.092	.090	.106
	Positivo	.058	.085	.071
	Negativo	-.092	-.090	-.106
Estadístico de prueba		.092	.090	.106
<b>Sig. Asintótica (bilateral)</b>		<b>.000c</b>	<b>.001c</b>	<b>.000c</b>

a La distribución de prueba no es normal.

b Se calcula a partir de datos.

c Corrección de significación de Lilliefors.

Respecto a la Tabla 6 sobre la prueba de normalidad se observa que las tres dimensiones: Actitudes hacia lo emotivo (.000), Actitudes hacia la identidad (.001), Actitudes hacia el *Status* (.000), tienen una significación asintótica bilateral menores a .005. Por lo cual, no reúnen requisitos de normalidad, en ese sentido se utilizó para los análisis inferenciales pruebas no paramétricas.

### 3.4 Contrastación de las hipótesis

#### Hipótesis General

Es posible que existan diferencias significativas en las actitudes hacia la lengua quechua en estudiantes de Lima Metropolitana y Ayacucho.

**Tabla 7**

*Diferencias en actitudes hacia quechua en estudiantes de Lima-Ayacucho*

	<b>ACTITUDES HACIA LA LENGUA QUECHUA</b>	<b><i>d</i></b>
U de Mann-Whitney	3.441.000	
W de Wilcoxon	9.327.000	
Z	-3.747	
<b>Sig. Asintótica (bilateral)</b>	<b>.000</b>	<b>.264</b>

*Nota.* La Variable de agrupación: Lugar donde realizas tus estudios

La Tabla 7 presenta los resultados hacia la hipótesis general, evidenciando que si existen diferencias significativas en las actitudes hacia la lengua quechua en los estudiantes de Lima Metropolitana y Ayacucho. Así mismo, mediante la *d* de Cohen (*d*) se encontró una diferencia baja.

H1 Existen diferencias entre las dimensiones de actitudes hacia la lengua quechua en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana y Ayacucho.

**Tabla 8***Actitudes hacia la lengua quechua según sus dimensiones*

	<b>D1 Actitudes hacia lo emotivo</b>	<b>D2 Actitudes hacia la identidad</b>	<b>D3 Actitudes hacia el Status</b>
U de Mann-Whitney	3.823.500	4.146.500	3.800.000
W de Wilcoxon	9.709.500	10.032.500	9.686.000
Z	-2.818	-2.029	-2.874
<b>Sig. Asintótica (bilateral)</b>	<b>.005</b>	<b>.042</b>	<b>.004</b>
<b>d</b>	<b>.199</b>	<b>.143</b>	<b>.203</b>

*Nota.* La Variable de agrupación: Lugar donde realizas tus estudios

En la tabla 8 se evidencia que existen diferencias en las tres dimensiones de las actitudes hacia la lengua quechua: en lo emotivo (.005), la identidad (.042) y el estatus (.004) en los estudiantes universitarios de Lima Metropolitana y Ayacucho puesto que existen  $p$  valores menores o iguales al .005.

En las tres dimensiones es posible identificar un tamaño del efecto bajo en el cual se indican las puntuaciones de  $r$  bis para la prueba U de Mann-Whitney: siendo .10 pequeña, .30 mediana y .50 grande (Domínguez, 2017). Lo que ratifica la existencia de diferencias en las dimensiones de actitudes hacia la lengua quechua en el grupo de estudiantes limeños y ayacuchanos.

H2 Existen diferencias entre las dimensiones de actitudes hacia la lengua quechua en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana y Ayacucho, según género.

**Tabla 9***Diferencias en dimensiones de actitudes quechua, según género*

	<b>D1 Actitudes hacia lo emotivo</b>	<b>D2 Actitudes hacia la identidad</b>	<b>D3 Actitudes hacia el Status</b>
U de Mann-Whitney	4.100.500	4.587.000	4.659.000
W de Wilcoxon	9.050.500	9.738.000	9.609.000
Z	-2.207	-1.016	-.835
<b>Sig. Asintótica(bilateral)</b>	<b>.027</b>	<b>.310</b>	<b>.404</b>
<b>d</b>	<b>.156</b>	<b>.071</b>	<b>.059</b>

*Nota.* La Variable de agrupación: Sexo

En la Tabla 9 se puede evidenciar que existen diferencias significativas en la dimensión hacia lo emotivo. La magnitud del efecto muestra una magnitud baja y muy baja en las tres dimensiones de acuerdo con el sexo.

H3 Existen diferencias entre las dimensiones de actitudes hacia la lengua quechua en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana y Ayacucho, según su condición laboral.

**Tabla 10***Diferencias en dimensiones de actitudes quechua, según Condición Laboral*

	<b>D1 Actitudes hacia lo emotivo</b>	<b>D2 Actitudes hacia la identidad</b>	<b>D3 Actitudes hacia el Status</b>
U de Mann-Whitney	4.984.500	4.700.000	4.493.500
W de Wilcoxon	10.540.500	9.260.000	10.058.500
Z	-.007	-.709	-1.213
<b>Sig. Asintótica (bilateral)</b>	<b>.994</b>	<b>.478</b>	<b>.225</b>
<b>d</b>	<b>.000</b>	<b>.050</b>	<b>.085</b>

*Nota.* La Variable de agrupación: Condición Laboral

Conforme a los resultados de la Tabla 10, se evidencia que no existen diferencias significativas para las actitudes hacia la lengua quechua en estudiantes universitarios, según su condición laboral, ya que muestran valores mayores al .05 en las tres dimensiones de las actitudes hacia el quechua; asimismo, magnitudes del efecto muy bajas.

H4 Existen diferencias entre las dimensiones de actitudes hacia la lengua quechua en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana y Ayacucho, según su procedencia familiar.

**Tabla 11**

*Diferencias en actitudes hacia la lengua quechua, según Lugar de Procedencia*

	D1 A. hacia lo emotivo	D2 A. hacia la identidad	D3 A hacia el Status
U de Mann-Whitney	2.866.000	3.391.500	2.909.500
W de Wilcoxon	7.052.000	7.577.500	7.095.500
Z	-3.603	-2.125	-3.477
Sig. Asintótica (bilateral)	<b>.000</b>	<b>.034</b>	<b>.001</b>
d	<b>.254</b>	<b>.15</b>	<b>.245</b>

*Nota.* La Variable de agrupación: Lugar de Procedencia

En la Tabla 11 se evidencia que, si existen diferencias significativas en las actitudes hacia la lengua quechua, según el lugar de procedencia de los estudiantes universitarios. Del mismo modo, magnitudes del efecto bajas en cada dimensión.

Esta hipótesis se amplía y refuerza (tabla 11) comparando el lugar de estudios y lenguas que hablaron sus padres.

**Tabla 12***Lugar de estudios - Lengua que hablaron sus padres*

Lugar		Lenguas que hablaron sus padres		
		Quechua	Castellano	Ambas
Lima	f	1	77	30
	%	0.93 %	71.30 %	27.78 %
Ayacucho	f	3	24	65
	%	3.26 %	26.09 %	70.65 %
Total	f	4	101	95
	%	<b>2.00 %</b>	<b>50.50 %</b>	<b>47.50 %</b>

Según los resultados, relacionado a la Lengua que hablaron sus padres, los estudiantes universitarios de Ayacucho y Lima solamente el 2% del total emplearon la lengua quechua, mientras que el 50.5% utilizó el castellano como medio de comunicación. Cabe resaltar que el 47.5% ha optado como herramienta de comunicación a ambas lenguas (quechua y castellano), esto explicaría que los padres de los estudiantes en Ayacucho muestran mayor lealtad hacia la lengua quechua (3.26%) en relación con los padres de los estudiantes en la ciudad de Lima (26.09%) que emplea la lengua castellana.

**Análisis adicionales**

Se presentan algunas tablas que contribuyeron a definir las Hipótesis general y específicas.

**Tabla 13***Aprender quechua según lugar de procedencia*

Lugar	Aprenderías Quechua		
	Si	No	Total
Lima	102 94.4 %	6 5.6 %	108 100.00 %
Ayacucho	92 100.00 %	0 0.00 %	92 100.00 %
Total	194 97.00 %	6 3.00 %	200 100.00 %

Conforme a la Tabla 13 los estudiantes de la ciudad de Ayacucho con un porcentaje de 100.00% afirman que si estuvieran dispuestos a aprender la lengua quechua. De igual manera los estudiantes limeños mostraron una respuesta positiva del 94.4%, evidenciando que también estarían prestos a aprender la lengua nativa. Sin embargo, existen casos donde los estudiantes provenientes de Lima, no aprenderían quechua, que conforman un 5.6% de la población encuestada.

**Tabla 14***Lengua que usa habitualmente*

Lengua	f	%
Quechua	5	2.50
Castellano	195	97.50
Total	200	100.00

A partir de la Tabla 14, cabe resaltar que el 97.5% de encuestados emplea habitualmente la lengua castellana, mientras que el 2.5% de estudiantes utiliza la lengua quechua para actividades esenciales. Evidenciando una mayor identificación cultural de

los jóvenes estudiantes con la lengua castellano, ya que la mayoría de los estudiantes desarrollan sus actividades influenciadas por el entorno social, académico y laboral.

**Tabla 15**

*Aprenderías quechua*

		Aprenderías Quechua	
Género		Si	No
Hombre	<i>f</i>	96	4
	%	96 %	4 %
Mujer	<i>f</i>	98	2
	%	98 %	2%
Total	<i>f</i>	194	6
	%	97.00 %	3.00 %

De acuerdo con la información en la Tabla de Aprendizaje de Quechua el 97 % de estudiantes universitarios (población masculina y femenina) estarían dispuestos a aprender el idioma quechua ya sea por una cuestión de identidad cultural lo cual representa una actitud favorable para mantener la lengua quechua. Existe un 3% de la muestra que no manifiestan alguna intención por el aprendizaje de quechua.

**Tabla 16**

*Donde realizas tus estudios - Lenguas que habla*

		Lenguas	
Lugar		Castellano	Ambas
Lima	<i>f</i>	104	4
	%	96.30 %	3.70 %
Ayacucho	<i>f</i>	44	48
	%	47.83 %	52.17 %
Total	<i>f</i>	148	52
	%	74.00 %	26.00 %

En base a la relación de la lengua que emplean y el espacio geográfico, es posible distinguir que la mayoría de los estudiantes habla el castellano (74%) mientras que un reducido grupo de estudiantes universitarios (26%) emplea ambas lenguas (castellano y quechua). Es posible visualizar que en la ciudad de Ayacucho se mantiene un considerable porcentaje de estudiantes que emplean ambas lenguas (52.17%).

## CAPÍTULO IV

### DISCUSIÓN

El Perú es conocido por tener una amplia diversidad lingüística; asimismo posee lenguas que forman parte de nuestro patrimonio cultural, que trascienden de generación en generación y a la vez propagan que estas lenguas no se pierdan. Sin embargo, muchas de estas lenguas con el pasar de los años se encuentran en peligro de extinción (Morales, 2020). Esta idea es reforzada por Lindgren (2020) quién menciona que el quechua es la lengua nativa más hablada del Perú, y a pesar de ello, muchas de sus variantes están a punto de desaparecer.

Es importante distinguir que las actitudes lingüísticas de las personas están sujetas a la pérdida o conservación de una lengua, como señala Moreno (1998), una actitud desfavorable puede conducir a la pérdida y olvido de la lengua, si de lo contrario se presentara una actitud favorable, esta actitud puede llevar al cuidado y protección de esta.

En un conversatorio realizado por el Ministerio de Cultura y el Instituto de Estudios Peruanos (2014) se preguntaron si el quechua podía tener un futuro, se destacó que existe una mayor apertura de las personas hacia la lengua quechua, complementariamente se convive en una cultura donde existe menos vergüenza hacia el idioma. Otro punto importante que se evidenciará a partir de los resultados de la presente investigación es que las cifras de personas con actitudes positivas o negativas cambian según la región en la que se encuentren, debido a que la vitalidad de la lengua es diferente en cada región. Por último, es posible concluir que las actitudes de las personas

si van cambiando positivamente, empero, no se da en su totalidad, ya que aún existen personas que llegan a discriminar o sentirse discriminados por temor a ser percibidos inferiores; a partir de ello, es posible diferenciar que todavía hay mucho que trabajar en la población que presenta actitudes negativas hacia la lengua, existe esta vitalidad que tienen para sacar adelante a la lengua quechua, no obstante falta firmeza y apoyo para que las actitudes positivas incrementen, el quechua tenga un futuro y siga conformando la cultura peruana.

En la presente investigación se estudiaron las diferencias de las actitudes hacia la lengua quechua en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana y Ayacucho. Se obtuvo la participación de 200 estudiantes universitarios de ambas regiones. Cabe mencionar que el 50% eran varones y el 50% eran mujeres.

A partir de ello, fueron consideradas dos poblaciones de diferentes regiones: Lima Metropolitana, la cual pertenece a la Costa, y Ayacucho perteneciente a la Sierra, del Perú, se eligieron las respectivas ciudades ya que provienen de distintas áreas; con culturas e ideas diferentes. Wölck (1975) menciona dentro de su investigación que las zonas andinas, en este caso Ayacucho, tiene mayor contacto con la lengua quechua respecto a Lima, y las proporciones hacia una actitud favorable pueden ser mayores; con respecto a la zona costera se evidencian aumento de actitudes hacia la lengua, lo que genera un interés cultural para el estudio.

Reforzando la idea, Torres (2014) señala que por este crecimiento demográfico y económico que se dio en las zonas costeras, se presentaron mayores migraciones de poblaciones andinas, concentrando todo en la capital, dándole mayor influencia a la lengua castellana, que a las lenguas andinas. Sin embargo, el estudio resalta que las

lenguas nativas, en este caso el quechua y el castellano pueden influenciar socialmente, según el lugar y el ámbito geográfico en el que se encuentren.

Cabe mencionar que no todos los encuestados realizan sus estudios en su lugar de procedencia, ya que gran parte de los ayacuchanos lo hacen en la capital del Perú, Lima. La migración es un medio que usan las personas para mejorar su calidad de vida, ya sean por factores económicos, de salud o en este caso buscar una mejor calidad educativa (Ramírez & Rengifo, 2019). Dentro de un estudio elaborado por Yamada en el año 2010, se menciona que Lima se ha convertido en uno de los principales destinos de migración, poniendo en evidencia que gran parte de los estudiantes encuestados se encuentra estudiando en la capital.

Referente a la hipótesis general del presente estudio presentada en la Tabla 6, los resultados evidencian que si existen diferencias en las actitudes hacia la lengua quechua en los estudiantes universitarios de Lima Metropolitana y Ayacucho. Las diferencias que se presentan entre los estudiantes de Lima Metropolitana y Ayacucho son muy notorias, ya que hace mucho tiempo se creía que el castellano era considerado como la lengua más prestigiosa en el Perú, mientras que las lenguas indígenas como el quechua, eran percibidas como inferiores (De los Heros, 1999). En la actualidad los resultados muestran que aún existen diferencias, pero estas ya son mínimas, evidenciando mayor aceptación hacia la lengua quechua por ambas regiones.

En cuanto a los resultados obtenidos (Tabla 7), se pudo corroborar la hipótesis planteada ya que se revelan diferencias dentro de las tres dimensiones de las actitudes de los estudiantes de Lima Metropolitana y Ayacucho. Asimismo, se evidencia que los estudiantes ayacuchanos poseen actitudes más favorables hacia la lengua quechua en sus tres dimensiones. Desglosando las dimensiones de las actitudes, la actitud hacia lo

emotivo está involucrada con el componente afectivo de la actitud, que inspira a las personas a presentar una actitud positiva o negativa (Vizcarra, 2012). En este caso se resalta con certeza la mínima diferencia en ambas regiones, en la región de Ayacucho se evidencia mayor actitud hacia lo emotivo, demostrando que las emociones y sentimientos en base a la lengua quechua de los ayacuchanos es más positiva que la actitud emotiva de los estudiantes limeños.

En línea con lo anterior, Sobrino (2021) señala que las actitudes lingüísticas de las personas enfocadas en el factor afectivo están relacionadas con la identificación de su lengua nativa e identidad nacional para su país. Considerando a la sierra andina como el hogar del quechua, de esta manera los estudiantes ayacuchanos van a presentar mayor afectividad hacia la lengua porque es parte de su cultura e identidad.

Asimismo, dentro de la segunda dimensión se habla de los rasgos de identidad, estos se crean a partir de las funciones que cada individuo tiene en la sociedad, como los conocimientos y vivencias que posee cada persona (Falcón, 2018). Consecuentemente, siendo Ayacucho un territorio donde existe mayor uso de la lengua quechua y conocimiento sobre esta, los ayacuchanos muestran mayor identidad hacia la lengua quechua que los limeños.

De la misma forma, Falcón (2017) refuerza la idea que algunas regiones sobrevaloran una lengua, en este caso se ve la sobrevaloración de la lengua castellana por parte de los estudiantes limeños, lo que evidencia su alta identidad con su lugar de procedencia. A comparación de los ayacuchanos que presentan mayor identidad con la región de origen de la lengua vernácula.

La tercera dimensión esta relaciona con el *status*, a través de diversas investigaciones consideran al idioma quechua como una lengua de bajo prestigio; el

quechua es un dialecto proveniente de la sierra del Perú, y al ponerlo fuera de su área geográfica es posible que tenga un *status* muy bajo y sea considerado una lengua de bajo prestigio (Vizcarra, 2012). En este caso Lima Metropolitana se encuentra fuera del área de donde proviene el quechua, mientras que Ayacucho si se encuentra dentro de esta área, evidenciando así que los estudiantes de Ayacucho presentan mayores actitudes hacia el *status* de la lengua.

Abordando sobre el *status* en la región de Lima Metropolitana, costa del Perú; De los Heros (1999) señala que el idioma quechua no tiene la misma libertad o prestigio que el castellano; como también menciona que lengua que usan es de acuerdo, a la clase social, origen y lengua materna, es por eso que los estudiantes de esta zona limeña que cuentan con las características mencionadas de su región, tienen una preferencia y una actitud hacia el *status* menor que los ayacuchanos, quienes consideran al quechua parte de la cultura y le brindan un *status* social.

Sin embargo, es importante resaltar que estas diferencias son mínimas, demostrando que los estudiantes de ambas regiones en su mayoría aceptan la lengua quechua en base a la identidad, a la parte emotiva y el *status*.

Referente a los resultados obtenidos (Tabla 7) se pudo confirmar la segunda hipótesis planteada respecto al género y la actitud, evidenciando que sí existen diferencias entre los estudiantes de género masculino y femenino. Diferencia que es más resaltante en la parte emotiva.

El sexo femenino evidencia una mayor preferencia hacia la lengua quechua hacia esta, esta idea es reforzada por Ladegaard (citado por Montoya, 2013) quien confirma que las mujeres evidencian actitudes más positivas que los varones hacia las lenguas. Sin embargo, si hablamos del idioma castellano y el quechua en conjunto, se evidencia

una enorme diferencia hacia la preferencia de la lengua castellana, demostrando así que en la actualidad más hombres y mujeres prefieren el idioma castellano. Cabe resaltar que esta preferencia está reforzada; ya que el castellano es considerado un idioma dominante en nuestro país y también una de las lenguas más habladas en todo el mundo (Lindgren, 2020).

Respecto a los resultados de la Tabla 9, se rechaza la tercera hipótesis que menciona que las actitudes pueden variar según la condición laboral. Ya que se evidenció que tanto los estudiantes que trabajan, como los que no, muestran un interés por aprender la lengua quechua. Esto descarta en su totalidad que la condición laboral de una persona puede afectar en la actitud de esta hacia una lengua, que en este caso es el quechua.

Referente a los resultados mostrados en la Tabla 10, se confirma la cuarta hipótesis planteada, revelando que, si existen diferencias en las actitudes hacia el quechua en los estudiantes universitarios de Lima Metropolitana y Ayacucho, según su lugar de procedencia. De los Heros (1999) menciona que un factor importante dentro de las actitudes hacia la lengua quechua es el lugar de procedencia de los estudiantes, ya que el lugar de donde provienen puede persuadir su actitud hacia alguna lengua.

Así mismo, se potencia esta investigación con los resultados obtenidos en la Tabla 11, donde se muestra que el lugar de estudios, como la lengua que hablaron sus padres es parte de su formación de actitudes de cada estudiante. De los Heros (1999) menciono que los padres juegan un rol importante, ya que a través de ellos se va transmitir parte de su cultura, en caso los padres provengan de la costa, van a estar más orientados a hacer uso de la lengua castellana; y por otro lado los estudiantes que tengan padres con origen andino, van a presentar mayor interés por la lengua quechua; no obstante, la

realidad es diferente, por más que los padres de los estudiantes de origen andino, deseen mantener esta lengua nativa, no es posible para ellos hacerlo, ya que hacer uso del español va a ser más plena la vida de sus hijos, porque en nuestro país para ser parte de la ciudadanía y tener las mismas oportunidades, se tiene que saber castellano (Ames, 2014).

Por otro lado, se resalta la tradición linguocultural es la línea de lenguas que hablan los progenitores de parte de nuestra familia, ya sean padres o abuelos, en este caso los padres de los estudiantes ayacuchanos si saben o hablan la lengua quechua, es muy probable que la tradición lingüística induzca a que los jóvenes de esta procedencia también lo hagan (Cuba Raime, 2018). En gran mayoría, los padres de los estudiantes provenientes de la ciudad de Ayacucho hablan la lengua andina quechua; el estudio de Von Gleich (2016) en la región de Ayacucho respalda la idea que, si los estudiantes permanecen en su región, aprenden el quechua de manera pasiva por sus encuentros familiares; y respecto a los a los padres de los estudiantes limeños son muy pocos los que hablan la lengua nativa, ya que en la parte costa se hace más uso de la lengua castellana.

Si bien, se fortalece la idea que, en gran mayoría, tanto padres como estudiantes de ambas regiones, hacen uso de la lengua castellana para comunicarse en su vida cotidiana. Ya que persevera la idea de que el idioma castellano hoy en día es mucho más utilizado por la sociedad (Herzfeld, 2008). Esta idea la refuerza Lindgren (2020) mencionando que el castellano es el idioma de la vida moderna y es más práctica para los jóvenes de hoy. Por otro lado, es importante resaltar que existe un grupo que es bilingüe (quechua-castellano) que aún mantiene el uso de ambas lenguas; según el estudio de Quesada Castillo (2017) estas lenguas se mantienen por distintas causas

como por ejemplo estudios, condiciones laborales, negocios, o porque se tiene un afecto hacia su lengua materna.

Un estudio realizado por Vizcarra (2018) señala que las personas que demuestran tener una actitud favorable hacia las lenguas andinas presentan una clara identidad hacia su país, aún creen que el quechua es parte de la cultura del Perú y no debería perderse porque tiene valor histórico. De igual modo García (2019) menciona que los estudiantes que poseen actitudes positivas lo hacen por una cuestión afectiva y familiar; los parientes pueden generar una enorme influencia por parte de abuelos y padres, para crear actitudes positivas hacia el idioma quechua.

Adicionalmente, las actitudes negativas en la mayoría de los estudiantes, se puede deber a que aún tengan la idea de ser discriminados por querer a una lengua indígena, o que se piense que la lengua quechua es sinónimo de atraso y no favorezca para el desarrollo del país (Hidalgo & Pineda, 2014). Un punto que también es válido por las personas que poseen actitudes desfavorables hacia el quechua, es que piensen que ya no es útil en sus vidas y ya no tienen la necesidad de aprenderla o usarla (Moreno, 2009).

Para el desarrollo del análisis de la Tabla 12, se evidencia que en mayor porcentaje los estudiantes provenientes de la ciudad de Ayacucho, afirman que sí estarían dispuestos a aprender la lengua quechua, reconfirmando la hipótesis planteada en el presente estudio; sin embargo, de la misma manera los estudiantes procedentes de la ciudad de Lima muestran una apertura para aprender la lengua nativa, pero aún existen estudiantes que son nacidos en Lima u otras regiones que no muestran el interés para aprender una lengua andina (Tabla 12).

Asimismo, un estudio que realizó Arias (2014) evidencia que los estudiantes provenientes de la capital del Perú, Lima, demuestran tener mayor preferencia por la

lengua castellana. En cuanto a los estudiantes provenientes de la sierra del Perú se revela que gran porcentaje hace uso de ambas lenguas para poder comunicarse. Hace algunos años en la sierra del Perú existieron más oportunidades para poder aprender quechua, hoy en día eso ha ido disminuyendo, sin embargo, los niños de ese entonces, que ahora son jóvenes universitarios ya se quedaron con parte de ese aprendizaje, de la misma manera muchos de ellos buscan hablar o prender el quechua para mantenerlo como parte de su cultura o sencillamente aprenden porque les interesa el idioma nativo de su país (Papagianni, 2021).

Durante los últimos años el quechua ha sido discriminado por personas que no hacían uso de esta lengua (Ochoa, 2020). Sin embargo, los resultados extraídos demuestran que los estudiantes universitarios de ambos sexos, si aprendiesen la lengua quechua si se les diera la posibilidad. Ya que el quechua es parte de la cultura peruana y de nuestra identidad, así mismo los resultados obtenidos coincidieron con el estudio de Blácido (2016) donde demostró que los jóvenes muestran mayor voluntad para aprender la lengua quechua ya que su población también considera que el idioma quechua es parte de nuestra riqueza cultural. Sin embargo, existe un mínimo porcentaje de estudiantes que no aprendería. Ya que pueden pensar en sentirse discriminados o creer que no les traerá oportunidades en el futuro (Gimenez & Camarena, 2020).

Es muy alentador saber que las cifras (Tabla 12) no se encuentren extremadamente separadas ya que eso indica que en cierto grado la población limeña va cambiando sus actitudes hacia esta lengua. Entonces, se puede concluir que el prestigio lingüístico va a cambiar según la región donde se encuentren ya que, si se encuentran en la sierra, en este caso Ayacucho, el quechua será valorado más positivamente que en Lima Metropolitana (De los Heros, 1999).

Con relación a la lengua que se usa habitualmente (Tabla 13), ambas regiones demostraron poseer un mayor uso de la lengua española. Puesto que el castellano es legalmente reconocido por el Estado peruano, como también se conoce como un medio comunicativo amplio, que genera mayores oportunidades a nivel educativo y laboral; estos resultados fueron comparados con un estudio realizado por Escobar et al. (1972) donde también se obtuvo resultados similares hacia la preferencia la lengua castellana para usarse en la vida cotidiana.

En cuanto a la relación que existe entre la lengua que hablan y el espacio geográfico donde realizan sus estudios, gran parte de estudiantes manifestó que la lengua que utiliza habitualmente es el castellano. Blácido en el año 2016 menciona que actualmente la sociedad ha interiorizado que la lengua castellana proporciona mayores oportunidades que el quechua, evidenciando así que no importa de qué zona provenga el estudiante, él o ella van a hacer uso de la lengua que mayores oportunidades les genere.

El presente estudio en comparación con estudios realizados por García (2019) y Vizcarra (2018) muestran resultados diferentes ya que en dichos estudios si se evidencia mayores actitudes positivas por parte de sus poblaciones. Con respecto al primer estudio, este fue realizado con una población de estudiantes ayacuchanos, concentrándose específicamente en sus actitudes, sin comparación con otras regiones, es por eso por lo que nuestros resultados si se asemejasen con nuestra población ayacuchana, ya que como se vio anteriormente en nuestros resultados, ellos poseen mayor actitud positiva hacia el quechua, ya que esta población lo reconoce como símbolo o emblema de identidad y patrimonio cultural.

Los hallazgos en la presente investigación son diferentes puesto que, al juntar dos regiones en este estudio, se evidencian más actitudes negativas, que positivas; esto se da debido a los diferentes sitios que provienen los estudiantes encuestados, por un lado, tenemos a los ayacuchanos de la sierra andina y por el otro lado a los limeños, de la costa del Perú. Posteriormente, el segundo estudio está enfocado en una población andina y tampoco tiene comparación con una región costera del Perú, de esta manera se sustenta que los resultados pueden variar según el lugar geográfico y la población que se use.

Con respecto a las limitaciones halladas en el proceso de investigación se puede mencionar que el Perú es un país donde existe aún una brecha de ideología territorial, en aspectos importantes relacionadas a la cultura, creencias y religión; en la presente tesis se presentaron ciertas amenazas, detectando limitaciones a la validez interna, como pueden ser los factores psicológicos, entre tomar una actitud prejuiciosa respecto al estudio, o no tomar una posición totalmente honesta al momento de completar el formulario, como también se pudo encontrar a los factores situacionales, donde los estudiantes pueden cambiar sus respuestas por temor a ser criticados o juzgados. Probablemente según Hernández y Mendoza (2018) también se pudo presentar el *pretesting*, donde los participantes fuerzan sus respuestas ya que cierto porcentaje de la población encuestada puede que presente conocimiento en aplicaciones de formularios y conteste según a la deseabilidad social. Sin embargo, la pandemia puso en manifiesto que la enfermedad Covid-19 no discrimina este tipo de diferencias independientemente de la cultura, nivel socioeconómico u otro factor. Asimismo, se revelaron algunos obstáculos para el acceso a organizaciones para la revisión de documentos (bibliografía en material impreso), dificultad en el instrumento ya que no existe literatura virtual del

cuestionario de actitudes que se aplicó. Se encontraron pocos antecedentes o evidencias empíricas para el estudio. Por otro lado, se encontró limitaciones a la validez externa, el riesgo que puedan desertar los participantes, y por último que el muestreo sea no probabilístico, por lo que no se podrían generalizar los resultados (Hernández & Mendoza, 2018).

En cuanto a la prueba aplicada para esta investigación, el cuestionario presentó ciertas limitaciones ya que para que tenga resultados más certeros, se tuvo que realizar el análisis factorial exploratorio, este procedimiento se hizo para que se pueda hallar con mayor precisión cada enunciado a su respectiva dimensión. Posteriormente se tuvo que hacer el análisis factorial confirmatorio, donde se tuvo que excluir algunos ítems para tener resultados mucho más acertados, y finalmente tuvo que pasar una nueva confiabilidad, para obtener resultados precisos.

Con este análisis realizado se puede confirmar que el cuestionario de Actitudes hacia la lengua quechua posee criterios de calidad que hacen más certeros los resultados, considerando estos cambios como aporte para la medición más veraz de las actitudes lingüísticas hacia el quechua.

## Conclusiones

**Primera conclusión.** Se encontró una adecuada evidencia de validez basada en la estructura interna de la escala de Actitudes lingüísticas (Tabla 3).

**Segunda conclusión.** La escala de actitudes hacia la lengua quechua tiene índices adecuados de confiabilidad en cada una de sus dimensiones (Tabla 4).

**Tercera conclusión.** Se encontró que existen diferencias significativas en las actitudes lingüísticas de los estudiantes de Lima y Ayacucho (Tabla 7).

**Cuarta conclusión.** Existen diferencias significativas en las dimensiones de actitudes hacia la lengua quechua en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana y Ayacucho, según condición laboral (Tabla 9), género (Tabla 10) y lugar de procedencia (Tabla 11).

## **Recomendaciones**

Se recomienda a los futuros investigadores o comunidad científica que realicen mayores estudios para apoyar a la psicología social y que la lengua quechua como parte de nuestra cultura prevalezca y se mantenga como un idioma originario del Perú. Como también se sugiere tener nuevas herramientas de medición de actitudes hacia la lengua quechua, haciendo uso de instrumentos o cuestionarios no presenciales, ya que por la coyuntura todo ha cambiado y sería muy adecuado y práctico hacerlo de manera virtual, para una mayor agilización de un futuro proceso de investigación.

Como también se sugiere a las instituciones públicas y privadas, que tomen esta lengua originaria del Perú, que es el quechua, como un medio de comunicación, lo pueden hacer brindando información en el idioma quechua, ya sea verbal o escrito, se puede incluir personal que esté capacitado para la atención a usuarios que hablen el idioma entre otras formas, para de esta manera la lengua nativa tenga mayor inclusión en el país.

## REFERENCIAS

- Aguilar, J. (1989). La relación entre actitudes lingüísticas, conducta e identidad. *Revista de Filología y Lingüística de la Universidad de Costa Rica*, 15(2), 121-129.
- Allport, G.W. (1935). Attitudes Inc. Murchison (Ed.) Handbook of Social Psychology (pp.798-844). Wordcester,MA. Clark University Press.
- Allport, G. W. (1985). Handbook of social psychology: theory and method. *Addison-Wesley*.
- Ames, P. (2014). Sobre el quechua y la ciudadanía en el Perú. *Ideele Revista*, (239).  
<https://revistaideele.com/ideele/content/sobre-el-quechua-y-la-ciudadanía-en-elperú>
- AnderEgg, E. (2000). *Diccionario de trabajo social*.
- Andrade, L. (2019). Ten news about Quechua in the last Peruvian census. *Letras (Lima)*, 90, 41-70. <http://dx.doi.org/10.30920/letras.90.132.2>
- Andrés, R. (2012). Actitudes lingüísticas hacia el bable en la ciudad de Oviedo, en *Lingüística Española Actual. Revista De Filoloxía Asturiana*, 3(3-4).  
<https://reunido.uniovi.es/index.php/RFA/article/view/9261>
- Arias, A. (2014) Actitudes lingüísticas en el Perú” Predominancia del castellano de la costa central y norte. *Bergen Language and Linguistic Studies (BeLLS)*,(5), 1185-1248.  
[https://www.researchgate.net/publication/284459780\\_Actitudes\\_linguisticas\\_en\\_el\\_Peru\\_Pre\\_dominancia\\_del\\_castellano\\_de\\_la\\_costa\\_central\\_y\\_norte](https://www.researchgate.net/publication/284459780_Actitudes_linguisticas_en_el_Peru_Pre_dominancia_del_castellano_de_la_costa_central_y_norte)

- Ato, G. M., & Vallejo, G. (2015). Diseños de Investigación en Psicología. (pp. 17-50).  
*Madrid, ESPAÑA: Larousse-Ediciones Pirámide*. <http://www.ebrary.com>
- Bagozzi, R. y Burnkrant, R. (1979). Organización de actitudes y relación actitud-comportamiento. *Revista de personalidad y psicología social*, 37 (6), 913.
- Baker, C. (1992). *Attitudes and language*. Multilingual Matters. <https://bit.ly/39gdlZK>
- Bentler, P.(1995). Estimates and tests in structural equation modeling. En R. H. Hoyle (Ed.), *Structural equation modeling: Concepts, issues, and applications* (pp. 37–55).
- Blácido, R. (2016). *La situación del quechua en el Perú y su inclusión en el sistema educativo*. En Universidad de Lima, Facultad de Comunicación (Ed.), Concurso de Investigación en Comunicación. 9na. Edición (pp. 230-242). Universidad de Lima. <http://repositorio.ulima.edu.pe/handle/ulima/4743>
- Blas, J. (1999). Las actitudes hacia la variación intradialectal en la sociolingüística hispánica. *Estudios Filológicos*, (34), 47–72. <https://doi.org/10.4067/S0071-17131999003400005>
- Bohner, G & Dickel, N. (2011). Attitudes and attitude Change. *Annual Review of Psychology*, 62 (1), 391-417.  
<https://dx.doi.org/10.1146/annurev.psych.121208.131609>
- Bouchard, E., Giles, H., & Sebastian, R. (2000). Una perspectiva integrativa para el estudio de actitudes hacia la variación lingüística. *Lastra (comp.), Estudios de sociolingüística*, 491-511.

- Calderón, C. (1994). *Actitudes hacia la lengua quechua en un grupo de migrantes universitarios a la capital* [Tesis de Licenciatura no publicada]. Universidad de San Martín de Porres.
- Carulla, J. (2006). Las actitudes hacia las lenguas y el aprendizaje lingüístico. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*, (56), 117-132.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2239685>
- Castillo, F. Q. (2011). Mantenimiento de la lengua nativa en los inmigrantes bilingües de Lima: lealtad lingüística y étnica en dos comunidades urbano-marginales. *Lengua y Sociedad*, 11(1), 23-35.  
<http://revista.letras.unmsm.edu.pe/index.php/ls/article/download/411/383>
- Castillo, M. (2006). El estudio de las actitudes lingüísticas en el contexto sociocultural: el caso del mexicano de Cuetzalan. *Anales de antropología*, 40 (1), 283-317.  
<https://dx.doi.org/10.22201/iaa.24486221e.2006.1.9962>
- Chambergó, J. V., Carhuamaca, J. R. C., & Valdez, J. Y. J. (2017). Actitud hacia el quechua en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional del Centro del Perú. *Socialium*, 1(1), 40-52.  
<https://doi.org/10.26490/uncp.sl.2017.1.1.539>
- Christiansen, A. (2012). *Creencias y actitudes lingüísticas acerca de las formas de tratamiento en Nicaragua* [Tesis Doctoral]. Universidad de Bergen.  
<https://hdl.handle.net/1956/5807>
- Cosar Silva, R. E. (2017). *Actitudes lingüísticas en la comunidad nativa Loma Linda-Laguna, Pacalzú-Oxapampa* [Tesis de Licenciatura]. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/5725>

- Cruz Arpi, F. N. (2019). *Las actitudes lingüísticas hacia la lengua quechua a través del discurso Karnawal Taki en los danzantes de Wifalas San Francisco Javier de Muñani de la provincia de Azángaro-Puno* [Tesis de Maestría]. Universidad Nacional San Agustín de Arequipa. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/11028>
- Cuba Raime, C. A. (2018). *Tradición Linguocultural y actitudes lingüísticas hacia las Lenguas Andinas* [Tesis Doctoral]. Universidad Nacional de San Agustín. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/7107>
- De la UNESCO, I. M. (2010). Investing in Cultural Diversity.
- De los Heros, L. (1999). Precio abierto y encubierto: las actitudes hacia las variantes del castellano hablado en el Perú. *Revista de Humanidades del Sistema Tecnológico de Monterrey*, 6(1),13-99. [https://repositorio.tec.mx/ortec/bitstream/handle/11285/573197/DocsTec\\_439.pdf?sequence=1&isAllowed=y#page=9](https://repositorio.tec.mx/ortec/bitstream/handle/11285/573197/DocsTec_439.pdf?sequence=1&isAllowed=y#page=9)
- Dominguez Lara, S., & Rodriguez, A. (2017). Índices estadísticos de modelos bifactor. *Interacciones*, 59-65.
- Dueñas, M. (2016). *Actitudes en situación de contacto lingüístico en la comunidad nativa "Siete de junio", Oxapampa* [Tesis de Licenciatura]. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/5675>
- Escobar, A., Aliaga, J., Cerrón-Palomino, R., Escribens, A., Gonzales-Moreyra, R., Hardman, M., Parker, G., Pozzi-Escot, I., Torero, A y Wölck, W. (1972). *El reto del multilingüismo en el Perú*. Instituto de estudios peruanos. <http://repositorio.iep.org.pe/handle/IEP/661>

- Falcón, P. (2018). Identidades y preferencias lingüísticas en comunidades de la Selva Central del Perú. *Letras*, 89(129), 128-153.  
<http://dx.doi.org/10.30920/letras.89.129.6>
- Falcón, P. (2017). *Identidades y actitudes lingüísticas en contextos interculturales en comunidades bilingües amazónicas*. [Tesis de Maestría]. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Facultad de Letras y Ciencias Humanas, Unidad de Posgrado- Repositorio Institucional Cybertesis UNMSM.
- Fishbein, M. (1961). Una investigación de las relaciones entre las creencias sobre un objeto y la actitud hacia ese objeto. *Informe Técnico 6*. Universidad de California.
- Fishman, J. (1982). *Sociología del lenguaje*. Madrid: Cátedra.  
<https://www.scielo.cl/pdf/lyl/n23/art11.pdf>
- García Vargas, J. S. (2019). *Actitudes lingüísticas en los estudiantes bilingües quechua-castellano de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga*.
- García, F. (23 de febrero del 2019). Casi medio millón de personas más hablan quechua. *El Comercio*. <https://elcomercio.pe/peru/medio-millon-personas-hablan-quechua-noticia-610569-noticia/?ref=ecr>
- García, J. (2019). *Actitudes lingüísticas en los estudiantes bilingües quechua-castellano* [Tesis de Licenciatura]. Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/14357>
- Giménez, L., & Camarena, A. (2020). Menoscabo del idioma quechua en los millennials. *In Crescendo*, 10(4), 593-610.  
<https://revistas.uladech.edu.pe/index.php/increscendo/article/view/2206/1556>

- Gonzales, J. (2008). *Metodología para el estudio de las actitudes lingüísticas*. Actas del XXXVII Simposio Internacional de la Simposio Internacional de la Sociedad Española de Lingüística (SEL).
- González, D. (2014). Un estudio de actitudes hacia el quechua del este de Apurímac. *SIL International. Electronic Survey Report*, 1. <https://bit.ly/3hlnUyV>
- Huguet, Á. & Madariaga, J. M. (2005). *Fundamentos en educación bilingüe*. Bilbao: Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco.
- Hernández, J. M. (2004). El fenómeno de las actitudes y su medición en sociolingüística. *Tono digital*, n° 8, 2004. <https://www.um.es/tonosdigital/znum8/portada/monotonos/04-JMCAMPOYa.pdf>
- Hernández, R. & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.
- Herzfeld, A. (2008). ¿El castellano, el quechua o el inglés?: el porqué de la actitud de los estudiantes peruanos hacia estos idiomas. *Tinkuy: Boletín de investigación y debate*, (9), 83-107. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3303640.pdf>
- Hevia, R., Hirmas, C., Treviño, E., & Marambio, P. (2005). Políticas educativas de atención a la diversidad cultural. Brasil, Chile, Colombia, México y Perú. *Santiago de Chile, UNESCO*. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/derechoysociedad/article/view/22405>
- Hidalgo, M. & Pinedo, A. (2014). La lengua indígena como factor de discriminación en dos comunidades de Guerrero. *Fuentes humanísticas*, 28(49), 13-34.

<http://revistastmp.azc.uam.mx/fuentshumanisticas/index.php/rfh/article/download/58/57>

- Hillman, P., & Quiroga, A. (2019). Entre Nubes: Aterrizando el Miedo. En *Memorias en Extenso del XLVI Congreso Nacional de Psicología (CNEIP): 360o de la Psicología* (pp. 1626-1641).
- Hornberger, Nueva Hampshire (1998). Política lingüística, educación lingüística, derechos lingüísticos: perspectivas indígenas, inmigrantes e internacionales. *El lenguaje en la sociedad*, 27 (4), 439-458.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *Memoria institucional. Comité Técnico Interinstitucional sobre Estadísticas de Etnicidad*. Lima: INEI.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2021). Perú: Estado de la población en el año del Bicentenario.
- JC, R., Platt, J., & Platt, H. (1997). *Diccionario de lingüística aplicada y enseñanza de lenguas*. Barcelona: Ariel.
- Kenfield, Y., Huayllani Mercado, W., & Huilca Quishua, E. Y. (2018). *Language Attitudes of College Students towards Quechua in Cusco*.
- Kenfield, Y., Mercado, W. H., & Quishua, E. Y. H. (2017). Actitudes lingüísticas de estudiantes universitarios hacia el quechua en Cusco. *Revista de Investigación Apuntes Universitarios*, 8(1).1-15. <https://doi.org/10.17162/au.v8i1.176>
- Kline R. (2005). *Principles and practice of structural equation modeling*. Gilford Press.
- Lambert, W. (1967). Una psicología social del bilingüismo. *Revista de temas sociales*, 23 (2), 91-109.

- Lindgren, S. (2020). *El quechua frente a la hegemonía del castellano*. Universidad de Turku. [https://www.utupub.fi/bitstream/handle/10024/151507/Lindgren\\_Sanna\\_opinnayte.pdf?sequence=1](https://www.utupub.fi/bitstream/handle/10024/151507/Lindgren_Sanna_opinnayte.pdf?sequence=1)
- López, M. (1989). Sociolingüística. *Revistas PUCP*, 15(2), 253-257. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/lexis/article/view/5463/5459>
- López, M. (2004): *Sociolingüística*, Madrid: Gredos. 3ª edición aumentada.
- Ministerio de Cultura e Instituto de Estudios Peruanos (2014). *Tiene futuro el quechua*. Lima, Perú. <https://centroderecursos.cultura.pe/es/video/conversatorio-%C2%BFtiene-futuro-el-quechua>
- Molano, O. L. (2007). Identidad cultural un concepto que evoluciona. *Revista opera*, (7), 69-84. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4020258>
- Montoya, A. (2013). *La construcción de las actitudes lingüísticas: exploración en dos colegios bilingües Bogotanos* [Tesis de Maestría]. Universidad Nacional de Colombia. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/20891>
- Morales Cerna, I. J. (2020). *Actitudes lingüísticas de los padres de familia y docentes de las instituciones de Educación Intercultural Bilingüe de la ciudad de Huaraz hacia el quechua* [Tesis de Maestría]. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. [https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/15842/Morales\\_ci.pdf?sequence=1](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/15842/Morales_ci.pdf?sequence=1)
- Moreno, F. (1998). *Principios de sociolingüística y sociología del lenguaje*. Editorial Ariel.

- Moreno, FJ y Ordoño, EM (2009). Aprendizaje motor y síndrome general de adaptación. *motricidad. Diario Europeo del Movimiento Humano*, 22, 1-19.
- Muñoz, A. (1992). Sociolingüística, Credos, Madrid, 1989. *ELUA: Estudios de Lingüística. Universidad de Alicante*, (8), 253.
- Ochoa, A. (2020). Actitudes lingüísticas de los nativos hablantes de quechua hacia los hablantes de aimara. *Lengua Y Sociedad*, 19(2). Recuperado a partir de <http://revista.letras.unmsm.edu.pe/index.php/ls/article/view/2077>
- Pacheco Carranza, E. R. (2015). Las rondas campesinas y la vulneración del derecho a la defensa.
- Papagianni, E. (2021). *Actitudes hacia el quechua en una Lima multicultural* [Tesis de Bachiller]. Universidad de Dalarna. <https://www.diva-portal.org/smash/record.jsf?pid=diva2%3A1557200&dswid=9248>
- Ramírez Rodríguez, L. (2022). *Linguistic Attitudes towards Quechua and Spanish of Basic Education Students in Huánuco: A Qualitative Analysis*.
- Ramírez, S., & Rengifo, S. P. (2019). *Experiencia de migración interna en jóvenes universitarios de Lima Metropolitana* [Tesis de Licenciatura]. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC), Lima, Perú. doi: <https://doi.org/10.19083/tesis/625608>
- Ramírez Rodríguez, L. (2022). Actitudes lingüísticas hacia el quechua y el castellano de estudiantes de Educación Básica en Huánuco: un análisis cualitativo1. *Lengua y Sociedad*, 21(1), 501-517.
- Rokeach, M. (1968). *Creencias, Actitudes y Valores*. Jossey- Bass.

- Roldán Rosales, Ó. E., & Campana Concha, A. R. (2021). Linguistic attitudes of university students towards Quechua and Spanish languages.
- Roldán, Ó. E., De La Cruz, M., Toledo, C. J., & Menacho, N. E. (2014). *Actitudes lingüísticas de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Educación de la UNASAM ante la lengua quechua y el español–2013*. <http://repositorio.unasam.edu.pe/handle/UNASAM/2298>
- Romero, F. (1993). *Resultados lingüísticos del contacto quechua y español*. Editorial Libertad EIRL. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=42470>
- Rosales, Ó. E. R., & Concha, A. R. C. (2021). Actitudes lingüísticas de estudiantes universitarios hacia las lenguas quechua y español. *Revista de Investigaciones de la Universidad Le Cordon Bleu*, 8(1), 66-72.
- Rosenberg, M. J., y Hovland, C. I. (1960). Cognitive, affective and behavioral components of attitudes. En Hovland, C. I. y Rosenberg, M. J. (Eds.), *Attitude organization and change: An analysis of consistency among attitude components*, (pp. 1–14).
- Sampieri, R. H. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill.
- Sánchez. (2005). *Los estudios de las actitudes lingüísticas: Panorama general, importancia, enfoques y propuesta de clasificación (tipología)*. [Tesis de Licenciatura]. Universidad Autónoma Metropolitana.
- Sarnoff, I. (1970). *Social attitudes and the resolution of motivational conflict*. Penguin.
- Sastre, A. (1982). Conceptualización de actitudes como variables predictoras. *Educació i Cultura: revista mallorquina de pedagogía*, 145-156.

- Sinave, N. (2010). *Análisis de las actitudes lingüísticas hacia el slang mexicano: usos y valoración de la palabra güey*. [https://papyrus.bib.umontreal.ca/xmlui/bitstream/handle/1866/4296/Sinave\\_Nai\\_la\\_2010\\_?sequence=4](https://papyrus.bib.umontreal.ca/xmlui/bitstream/handle/1866/4296/Sinave_Nai_la_2010_?sequence=4)
- Sobrino Triana, R. (2021). Cuba: realidades e imaginarios lingüísticos (p. 184). *Peter Lang International Academic Publishers*.
- Sullón Rios, A. (2019). *Linguistic attitudes towards Quechua speakers at the National University of San Marcos*.
- Torres, A. (2014). Actitudes lingüísticas en el Perú. Predominancia del castellano de la costa central y norte. *Bergen Language and Linguistics Studies*, 5. <https://doi.org/10.15845/bells.v5i0.692>
- Unesco. (2003). Vitalidad y peligro de desaparición de las lenguas (UNESCO, Ed.). UNESCO.
- Vásquez, J. & Vigil, N. (2010). *Diagnóstico sociocultural y lingüístico del distrito de Jesús Nazareno Ayacucho-Perú*. Asociación de publicaciones educativas.
- Ventura-León, J. L., & Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, niñez y juventud*, 15(1), 625-627.
- Vizcarra, F. (2012). *Actitudes lingüísticas hacia las lenguas andinas por los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la UNA Puno* [Tesis de Maestría]. Universidad Nacional del Antiplano. <http://tesis.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/662/EPG274-00274-01.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Vizcarra, F. (2018). *Usos y actitudes lingüísticas en estudiantes de educación superior pedagógico público* [Tesis de Doctorado]. Universidad Nacional del Antiplano. [http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/7984/Florentino\\_Vizcarr\\_a\\_Pinto.pdf?sequence=1](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/7984/Florentino_Vizcarr_a_Pinto.pdf?sequence=1)
- Von Gleich, U. (2016). Nueva dinámica en el bilingüismo Ayacuchano. *Indiana*, 33(1), 133-159. <https://www.redalyc.org/pdf/2470/247046764007.pdf>
- Wölck, W. (1975). Metodología de una encuesta sociolingüística sobre el bilingüismo quechua-castellano. *Lingüística e indigenismo moderno de América*, 1975, 337-359. <http://www.pueblos-originarios.ucb.edu.bo:4080/digital/106001463.pdf>
- Yamada, Gustavo (2010). Patrones de migración interna en el Perú reciente. En *Migración Interna en el Perú*. Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico. [http://handbook.usfx.bo/nueva/vicerrectorado/citas/TECNOLOGICAS\\_20/Metal\\_Mecanica/51.pdf#page=83](http://handbook.usfx.bo/nueva/vicerrectorado/citas/TECNOLOGICAS_20/Metal_Mecanica/51.pdf#page=83)
- Young, K., & Flügel, J. C. (1967). Psicología de las actitudes. En *Psicología de las actitudes* (pp. 178-178).
- Zeballos, P. E. (2018). *Actitudes lingüísticas de los bilingües de nativa y monolingües hispanohablantes hacia el quechua y el aymara* [Tesis de Bachiller] Universidad Nacional de San Agustín. [http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/7984/Florentino\\_Vizcarr\\_a\\_Pinto.pdf?sequence](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/7984/Florentino_Vizcarr_a_Pinto.pdf?sequence)

## ANEXO A

### FICHA DE CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS

Se le pide que, para el llenado de la siguiente ficha, sea lo más honesto posible, teniendo en cuenta que no existe respuesta correcta y no se le va a juzgar por ellas. Los datos brindados tienen que ser en base a según a sus propios datos personales y laborales.

**Fecha de Hoy:** \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

**Edad:** \_\_\_\_

**Sexo:**  Hombre  Mujer

**Ciudad en la que realizas tus estudios universitarios**

- Lima
- Ayacucho

**Ciclo Universitario** \_\_\_\_\_

**La Universidad en la que está es:**

- Privada
- Pública

**¿A qué Facultad perteneces?**

- Ciencias Sociales
- Ciencias de la Salud
- Ciencias Empresariales
- Otra: \_\_\_\_\_

**Lugar de procedencia**

- Lima Metropolitana
- Ayacucho
- Otro

**Trabaja actualmente**

- Sí
- No.

**Su remuneración bruta mensual es de:**

- No percibo ingresos mensuales
- Alrededor de S/ 500
- Entre S/ 500 y S/ 1000
- Entre S/ 1000 y S/ 2000
- Entre S/ 2000 y S/ 3000
- Más de S/ 3000

**Dentro del listado ¿Qué lenguas habla usted?**

- Quechua
- Castellano
  
- Ambas

**Su lengua preferida es:**

- Quechua
- Castellano

**Que lengua usa habitualmente**

- Quechua
- Castellano

**¿Si tuvieras la oportunidad de aprender quechua, lo harías?**

- Sí
- No

**¿Qué lenguas hablan o hablaron sus padres?**

- Quechua
- Castellano
- Ambas

Muchas gracias.

## ANEXO B

### CONSENTIMIENTO INFORMADO DEL ESTUDIO

Siendo las ..... horas del día ..... en la ciudad de.....

Yo....., identificado con DNI N°

..... estudiante universitario, acepto participar voluntariamente completando el formulario como parte de la investigación "Actitudes hacia la lengua quechua en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana y Ayacucho".

Por lo tanto, habiendo recibido la información necesaria para poder ser partícipe de esta investigación. La cual evalúa las actitudes positivas o negativas hacia la lengua quechua. Tengo conocimiento que mi participación se realiza de manera confidencial y anónima.

En base a la lectura del formato de consentimiento que fue asignado a mi persona, he logrado acceder a realizar preguntas al investigador por medio del correo electrónico [marielchaveli0603@gmail.com](mailto:marielchaveli0603@gmail.com) obteniendo respuestas claras para seguir resolviendo el formulario.

Al momento de firmar este consentimiento, tengo pleno conocimiento que mi participación es de carácter voluntario pudiendo retirarme sin algún tipo de perjuicio.

---

**FIRMA DEL PARTICIPANTE**

---

**FIRMA DEL INVESTIGADOR**

**ANEXO C**  
**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

Variable y población de estudio	Modelo Teórico	Instrumento de medición derivado del Modelo Teórico	Dimensionalidad del instrumento de medición	Formulación del problema de Investigación	Objetivos	Hipótesis de Investigación	Diseño Metodológico
<p><b>Variable 1:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Actitudes hacia la lengua quechua</li> </ul> <p><b>Población de estudio:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Estudiantes universitarios de Lima Metropolitana y Ayacucho</li> </ul>	<p><b>Variable 1:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Modelo de Calderón (1994)</li> </ul>	<p><b>Variable 1:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Indicadores relacionados con los 3 factores específicos de estudio</li> </ul>	<p><b>Variable 1:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Actitudes hacia lo emotivo</li> <li>● Actitudes hacia la identidad</li> <li>● Actitudes hacia el status</li> </ul>	<p><b>General:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ¿Existen diferencias en las actitudes hacia la lengua quechua en estudiantes universitarios de Lima y Ayacucho?</li> </ul>	<p><b>General:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Determinar qué diferencias existen en actitudes hacia la lengua quechua en estudiantes universitarios de Lima y Ayacucho</li> </ul> <p><b>Específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Revisar las evidencias de validez basada en la estructura interna de la escala de Actitudes lingüísticas mediante el análisis factorial exploratorio.</li> <li>● Estimar la confiabilidad de las dimensiones de la escala de Actitudes lingüísticas a través del coeficiente omega.</li> </ul>	<p><b>General:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Existen diferencias en actitudes hacia la lengua quechua en estudiantes de Lima y Ayacucho</li> </ul> <p><b>Específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Existe una adecuada evidencia de validez basada en la estructura interna de la escala de Actitudes lingüísticas.</li> <li>● Existe un indicador adecuado en la estimación de la confiabilidad de las dimensiones de la escala de Actitudes lingüísticas.</li> </ul>	<p><b>Enfoque:</b></p> <p>Cuantitativo</p> <p><b>Tipo:</b></p> <p>No experimental</p> <p><b>Nivel:</b></p> <p>Descriptiva</p> <p><b>Diseño:</b></p> <p>Comparativo</p>

- Identificar las actitudes lingüísticas en los estudiantes de Lima Metropolitana y Ayacucho.
- Existen diferencias en las dimensiones de actitudes hacia la lengua quechua en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana y Ayacucho, según condición laboral, género y procedencia familiar.
- Identificar las diferencias entre las dimensiones de actitudes hacia la lengua quechua en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana y Ayacucho, según su condición laboral, género y procedencia familiar.

**“ACTITUDES HACIA LA LENGUA QUECHUA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LIMA METROPOLITANA Y AYACUCHO”**

---

## ANEXO D

### EVIDENCIA DE CONTACTO CON LA AUTORA

Solicite a una compañera del trabajo que tiene cuenta Premium en LinkedIn le dejara un mensaje y no he tenido respuesta.

The screenshot shows a LinkedIn search result for Celia Calderon, a professional psychologist. To the right, a 'Solicito Contactar' (Request to Contact) window is open, showing a message from Vanessa Lucumber dated November 21, 2022. Below this, the 'Mensajes' (Messages) section shows the same request as a pending message.

También la trate de ubicar por redes sociales como Facebook, a ella y familiares.

The screenshot shows the Facebook profile of Celia Calderon. A message is sent from Mariel Zevallos, dated November 21, 2022, at 11:31 A.M. The message asks for help in finding Celia's contact information for a research project.

The screenshot shows the Facebook profile of Carlos Calderon Palacios. A message is sent from Mariel Zevallos, dated November 29, 2022, at 12:34 P.M. The message asks for help in finding Celia's contact information for a research project.