



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**MATERIALES DIDÁCTICOS Y DESARROLLO DE LA  
MOTRICIDAD FINA EN ALUMNOS DE LA I.E.I N° 381 -  
PACOPAMPA, 2023**

**PRESENTADA POR  
ANIKA MARELI HURTADO TARRILLO**

**ASESORA  
ROXANA ALEXANDRA ALBARRACIN APARICIO**

**TESIS  
PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN CON  
MENCIÓN EN INICIAL**

**LIMA – PERÚ  
2023**



**CC BY-NC-ND**

**Reconocimiento – No comercial – Sin obra derivada**

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE EDUCACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**MATERIALES DIDÁCTICOS Y DESARROLLO DE LA MOTRICIDAD FINA  
EN ALUMNOS DE LA I.E.I N°381 - PACOPAMPA, 2023**

**TESIS PARA OPTAR  
EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN CON  
MENCIÓN EN INICIAL**

**PRESENTADO POR:  
ANIKA MARELI HURTADO TARRILLO**

**ASESORA:  
DRA. ROXANA ALEXANDRA ALBARRACIN APARICIO**

**LIMA, PERÚ**

**2023**

**MATERIALES DIDÁCTICOS Y DESARROLLO DE LA MOTRICIDAD FINA  
EN ALUMNOS DE LA I.E.I N°381 - PACOPAMPA, 2023**

## **ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO**

### **ASESORA:**

Dra. Roxana Alexandra Albarracín Aparicio

### **PRESIDENTA DEL JURADO:**

Dra. Alejandra Dulvina Romero Díaz

### **MIEMBROS DEL JURADO**

Dr. Juan Manuel Ricra Mayorca

Mg. Philip Ernesto Suárez Rodríguez

## **DEDICATORIA**

Mi tesis la dedico con todo mi amor y cariño a mi esposo Elmer por apoyarme y creer en mí, por decirme tu puedes cuando pensaba no lograrlo. Tu apoyo fue fundamental para lograr culminar mi carrera.

A mi hija Kalesy, por ser fuerza y motivación para querer superarme y seguir adelante; para que algún día te sientas orgullosa de mi y poder brindarte un futuro mejor.

A mis padres Carlos y Rosa quienes con sus palabras de aliento no me dejaban decaer para que siguiera adelante y siempre sea perseverante y cumpla con mi meta trazada, que era ser una profesional.

## **AGRADECIMIENTO**

Gracias a Dios por brindarme salud y permitir que lograra culminar mi carrera.

A mi esposo y mi hija por ser mis principales pilares para seguir adelante y ser una mejor persona para ellos.

A mis padres por siempre brindarme su cariño y apoyo.

## ÍNDICE

<b>ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO .....</b>	<b>iii</b>
<b>DEDICATORIA .....</b>	<b>iv</b>
<b>AGRADECIMIENTO .....</b>	<b>v</b>
<b>ÍNDICE .....</b>	<b>vi</b>
<b>ÍNDICE DE TABLAS.....</b>	<b>viii</b>
<b>ÍNDICE DE FIGURAS .....</b>	<b>ix</b>
<b>RESUMEN .....</b>	<b>x</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>xi</b>
<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
<b>CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>6</b>
1.1. Antecedentes de la investigación.....	6
1.1.1. Antecedentes nacionales .....	6
1.1.2. Antecedentes de internacionales.....	8
1.2. Bases teóricas .....	9
1.2.1. Materiales didácticos .....	9
1.2.2. Motricidad fina .....	14
1.3. Definición de términos básicos.....	20
<b>CAPÍTULO II: HIPOTESIS Y VARIABLES.....</b>	<b>22</b>
2.1. Formulación de hipótesis principal y derivadas.....	22
2.1.1 Hipótesis principal .....	22
2.1.2 Hipótesis derivadas.....	22

2.2. Operacionalización de variables .....	23
<b>CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>25</b>
3.1. Diseño Metodológico .....	25
3.2. Diseño Muestral.....	26
3.2.1 Población.....	26
3.2.2 Muestra .....	27
3.3. Técnicas de recolección de datos.....	27
3.4. Aspectos éticos .....	27
3.5. Técnicas estadísticas para el procesamiento de información .....	28
<b>CAPÍTULO IV: RESULTADOS.....</b>	<b>29</b>
4.1 Resultados descriptivos.....	29
4.2 Resultado inferencial .....	33
<b>CAPÍTULO V: DISCUSIÓN .....</b>	<b>37</b>
<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>40</b>
<b>RECOMENDACIONES .....</b>	<b>42</b>
<b>FUENTES DE INFORMACIÓN.....</b>	<b>43</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>47</b>

**ÍNDICE DE TABLAS**

<b>Tabla 1</b>	Operacionalización de variables .....	23
<b>Tabla 2</b>	Población .....	26
<b>Tabla 3</b>	Materiales Didácticos .....	29
<b>Tabla 4</b>	Niveles de las dimensiones de las estrategias de lectura .....	30
<b>Tabla 5</b>	Motricidad Fina.....	31
<b>Tabla 6</b>	Dimensiones de la variable motricidad fina.....	32
<b>Tabla 8</b>	Comprobación de hipótesis general .....	33
<b>Tabla 9</b>	Comprobación de hipótesis específica 1 .....	34
<b>Tabla 10</b>	Comprobación de hipótesis específica 2.....	34
<b>Tabla 11</b>	Comprobación de hipótesis específica 3.....	35

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b>	Materiales didácticos .....	29
<b>Figura 2</b>	Niveles de las dimensiones de las estrategias de lectura .....	30
<b>Figura 3</b>	Motricidad fina.....	31
<b>Figura 4</b>	Dimensiones de la variable motricidad fina.....	32

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como finalidad determinar la relación que existe entre los materiales didácticos y el desarrollo de la motricidad fina en alumnos de la I.E.I N°381 Pacopampa. Para lo cual considera una investigación de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, tipo básico y nivel correlacional; por lo que se consideró como herramienta de recolección una lista de cotejo que fue validado por expertos para su aplicación; asimismo esta fue aplicada a 16 estudiantes. Para la correcta contrastación de la hipótesis se consideró la prueba de correlación de Spearman. Donde se identificó que, los materiales didácticos no se relacionan significativamente con el desarrollo de la motricidad fina en alumnos de la I.E.I N°381 Pacopampa, 2023; lo cual se debe a que el coeficiente de Spearman era igual a 0.738 y  $p = 0.149$ .

**Palabras claves:** Materiales didácticos, motricidad fina, materiales estructurados, materiales no estructurados, materiales gráficos

## ABSTRACT

The purpose of this investigation was to identify the incidence of didactic materials in the development of fine motor skills in students of the I.E.I N°381 Pacopampa, 2023. For this, the main problem is determined: How do the didactic materials affect the development of the fine motor skills in students of the I.E.I N°381 Pacopampa, 2023. For which it considers a research with a quantitative approach, non-experimental design, basic type and correlational level; Therefore, a checklist was expected as a collection tool that was validated by experts for its application; how it was applied to 16 students. For the correct contrast of the hypothesis, Spearman's test of consequences will be considered. Where it was identified that the didactic materials are not significantly related to the development of fine motor skills in students of I.E.I N°381 Pacopampa, 2023; which is because the Spearman coefficient was equal to 0.738 and  $p = 0.149$ .

**Keywords:** Didactic materials, fine motor skills, structured materials, unstructured materials, graphic materials.

NOMBRE DEL TRABAJO

**MATERIALES DIDÁCTICOS Y DESARROLLO DE LA MOTRICIDAD FINA EN ALUMNOS DE LA I.E.I N°381 - PACOPAMPA, 2**

AUTOR

**ANIKA MARELI HURTADO TARRILLO**

RECuento de palabras

**13125 Words**

RECuento de caracteres

**73665 Characters**

RECuento de páginas

**86 Pages**

Tamaño del archivo

**4.5MB**

FECHA DE ENTREGA

**Oct 3, 2023 1:38 AM GMT-5**

FECHA DEL INFORME

**Oct 3, 2023 1:39 AM GMT-5**

● **19% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base

- 18% Base de datos de Internet
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de Crossref
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Base de datos de trabajos entregados
- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)
- Fuentes excluidas manualmente

## DECLARACIÓN JURADA

Yo, **Anika Mareli Hurtado Tarrillo**, estudiante del instituto para la Calidad de la Educación USMP(Virtual) de la Universidad de San Martín de Porres DECLARO BAJO JURAMENTO que todos los datos e información que acompañan a la Tesis o Trabajo de Investigación titulado

**“MATERIALES DIDÁCTICOS Y DESARROLLO DE LA MOTRICIDAD FINA EN ALUMNOS DE LA I.E.I N°381 PACOPAMPA, 2023 “:**

1. Son de mi autoría
2. El presente Trabajo de Investigación / Tesis no ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
3. El Trabajo de Investigación / Tesis no ha sido publicado ni presentado anteriormente.
4. Los resultados de la investigación son verídicos. No han sido falsificados, duplicados, copiados, ni adulterados.

De identificarse alguna de las irregularidades señaladas en la presente declaración jurada; asumo las consecuencias y las sanciones a que dieran lugar, sometiéndome a las autoridades pertinentes.

Lima ,17 de agosto del 2023



.....  
Firma del Estudiante

DNI: 76833618

## INTRODUCCIÓN

Los materiales didácticos posibilitan la interacción de los estudiantes, fomentando la integración de los niños a través de sus características personales, sociales, culturales y lingüísticas individuales, las cuales se desarrollan de manera racional en su entorno. Esta integración se busca mediante el uso de materiales didácticos como una herramienta motivacional (Gruezo et al., 2022). Desde la perspectiva de Olivares (2019), estos materiales permiten captar la atención de los estudiantes de forma innovadora. Sin embargo, es importante destacar que este recurso no es ampliamente utilizado por los docentes, a pesar de su potencial.

En el Perú, el Ministerio de Educación a través de su plataforma ha implementado un servicio donde se puede acceder a diversos materiales didácticos que permiten a los docentes obtener recursos que puedan ser ejecutados en las aulas o también desde los hogares con el acompañamiento de los padres. En relación con la motricidad fina, se evidencia que, a nivel global, autores como Basto et al. (2021) resaltan la importancia de esta habilidad, debido a que es considerada una de las promotoras para el conocimiento cognitivo de los infantes. De igual manera, destaca que dicha habilidad no solo permitirá la adquisición de nuevo conocimiento y de capacidades, sino también que mediante este posibilitará el perfeccionamiento de lo aprendido.

Otros autores como Viciano et al. (2017) establecieron que dentro de las ventajas de la motricidad fina también se encuentran la comunicación de emociones; debido a que a través del trabajo de dicha habilidad se permite el autoconocimiento, la expresión, el autocontrol, entre otros. En Latinoamérica el Banco Interamericano de Desarrollo (BID, 2013) estableció que dentro de los centros de desarrollo infantil presentaban un equilibrio en las habilidades que son explotadas, donde se evidencia que el 33% de las lecciones se dirigen a lo socio – emocional, el 26% corresponde al lenguaje, el 21% a los aspectos físico – motor y 20% a lo cognitivo. Asimismo, se presenta casos donde existe diferencia entre infantes que asisten a instituciones públicas y privadas; es así que, Vásconez & Yarad (2023) en la que actividades como rellenar figuras con bordes irregulares presentan diferencias marcadas, presentando un 85% de dominio en instituciones privadas, mientras que en las instituciones públicas solo lo dominan el 70%, el mismo escenario se observa en la realización de grafismos regulares que presenta un dominio de 73% en instituciones privadas y 54% en instituciones públicas.

En Perú, la motricidad fina ha ganado importancia en investigaciones recientes, lo que facilita acceder a datos actualizados sobre el tema. Un estudio realizado en Huancavelica reveló que el 25% de los niños de 4 a 5 años muestra un alto nivel de coordinación viso-manual, el 17% presenta el mismo nivel en coordinación facial y gestual, y otro 17% exhibe un alto nivel en motricidad fina (Payano, 2021). En contraste, la realidad en la región de Cuzco fue diferente, donde el 92% se encuentra en proceso de desarrollo y solo el 8% ha alcanzado un nivel avanzado en motricidad fina (Bedia, 2022).

Ante la diferencia de realidades se encuentra la necesidad de ahondar con mayor profundidad en el tema, por lo que la presente investigación buscará identificar

la incidencia de los materiales didácticos en el desarrollo de la motricidad fina en alumnos de educación inicial, 2023.

Por eso, se plantea como problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre los materiales didácticos y la motricidad fina en los alumnos de la I.E.I. N°381 Pacopampa, 2023? Asimismo, como objetivo general se propuso: determinar la relación que existe entre los materiales didácticos en el desarrollo de la motricidad fina en alumnos de la I.E.I N°381 Pacopampa, 2023.

Se observó que el estudio es relevante ya que, se fundamenta en la síntesis de las perspectivas de varios autores durante la revisión del marco teórico. Este proceso llevó a la identificación del enfoque más apropiado, que merece una exploración más detallada. En cuanto a la relevancia metodológica del estudio, se ha optado por un enfoque cuantitativo y un alcance correlacional, haciendo uso de la lista de cotejo como herramienta. Esto posibilita la comprensión de la naturaleza de los elementos en cuestión. Este estudio puede servir como precedente para investigaciones futuras que empleen la misma metodología, además de ofrecer pautas sobre las listas de cotejo que serán aplicadas en el análisis.

Finalmente, con respecto a la importancia práctica se considerará que los resultados permitirán a la institución educativa formular acciones que trascienden a las aulas y posibiliten a los demás participantes del entorno de los alumnos a la mejora de la motricidad fina. Asimismo, estos también se podrán extrapolar a otras instituciones que cuenten con una realidad similar facultando que estas también implementen medidas que puedan ayudar a la mejora de sus estudiantes.

En cuanto a la viabilidad del presente estudio, esta se evaluó considerando la calidad de la literatura disponible en las bases teóricas. Se identificaron numerosos antecedentes que servirán como base para discutir los resultados en la sección de

discusión. Esto proporcionó una perspectiva global del estudio. Además, se contó con los recursos necesarios para acceder a la información relevante sobre las variables investigadas. Durante la revisión bibliográfica, se consultaron libros, artículos indexados, tesis de repositorios y diversas fuentes de información tanto físicas como virtuales.

En relación con la muestra del estudio, se pudo acceder fácilmente a los participantes debido a que el trabajo se llevó a cabo en el lugar de estudio. Esto facilitó la aplicación del estudio en 16 estudiantes.

Sin embargo, se identificaron limitaciones clave en el estudio. En primer lugar, las herramientas utilizadas debían emplear un lenguaje sencillo, ya que el grupo de estudio consistía en niños de nivel inicial. Además, era crucial tener en cuenta el tiempo necesario para la aplicación de los instrumentos, considerando la naturaleza del estudio. No obstante, se debían cumplir rigurosamente los plazos establecidos por la universidad.

Finalmente, en consideración a lo estructurado a la tesis se planteó de la siguiente manera: en el capítulo I, planteó los antecedentes a nivel internacional y nacional, bases teóricas y definición de términos. Asimismo, el capítulo II, denominado hipótesis y variables se desarrolló la hipótesis general, las hipótesis específicas, la definición correspondiente de las variables y finalmente la matriz de operacionalización.

En el capítulo III, se procedió a desarrollar los resultados, a nivel de resultados descriptivos estos se presentaron mediante tablas y gráficas, en cuanto a los resultados inferenciales estos se midieron mediante la correlación de Spearman y se representó mediante tablas. Posteriormente, en el capítulo V, se procederá a redactar a la discusión de los resultados. Finalmente, se procederá a redactar los capítulos

correspondientes a las conclusiones y recomendaciones. Siguiendo se procedió a elaborar el capítulo correspondiente a fuentes de información y el capítulo de anexos.

## **CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO**

### **1.1. Antecedentes de la investigación**

#### **1.1.1. Antecedentes nacionales**

Mendoza & Miranda (2021) en su tesis “Relación entre el uso de materiales didácticos y desarrollo psicomotor fino en niños de tres años de edad en la Institución Educativa Javier Pérez de Cuéllar” presentaron como principal finalidad la determinación de la relación entre el uso de los materiales didácticos y el desarrollo psicomotor fino en niños de la institución mencionada anteriormente; tenido como importancia la psicomotricidad fina en el desarrollo temprano de los infantes, tomando como base entre las teorías los principales acepciones del MINEDU. Para ello, plantearon una investigación de enfoque mixto, alcance correlacional y diseño no experimental; en el que se estudió una muestra de 11 estudiantes. La Técnica utilizada fue la observación y la Herramienta utilizada fue una guía de entrevista denominada “Guía de observación de materiales didácticos y desarrollo psicomotor”, que se representaron a través de tablas de frecuencias y gráficos. Entre los principales resultados se pudo identificar que el 73% presenta un nivel alto de desarrollo de psicomotricidad fina; asimismo, se encuentra una frecuencia de uso baja de materiales didácticos estructurados, mientras que los materiales no estructurados son utilizados entre una o dos veces por semana. Del mismo modo, mediante la validación de las hipótesis se identificó una rho de 0.781, mediante lo que existe una

relación positiva entre materiales didácticos y desarrollo psicomotor fino en la IE “Javier Pérez de Cuéllar”.

Villanueva (2022) en su investigación “Materiales didácticos y el desarrollo de la motricidad fina en niños de la Institución Educativa de Educación Inicial 950-A Puerto Porvenir” propuso como principal objetivo la determinación de la relación entre los materiales didácticos y el desarrollo de la motricidad fina en niños de la institución, esto debido a la relevancia temática que posee y que permite desarrollar nuevas estrategias en los docentes, permitiendo implementarlos en sus lecciones. Para lo que consideró una investigación de tipo básico, diseño no experimental, alcance correlacional descriptivo, optando por una muestra de 16 estudiantes. La técnica utilizada fue la observación y la herramienta fue la lista de cotejo. A través de lo que logró identificar que, el 59% presenta un nivel regular de uso de materiales didácticos y el mismo porcentaje de estudiantes se encuentran en proceso en cuanto a la motricidad fina. Concluyendo que, se identificó una rho de 0.707 existiendo una relación altamente significativa entre las variables materiales didácticas y desarrollo de la motricidad fina de la institución educativa estudiada.

Apikai (2023) en su estudio “Materiales didácticos y el desarrollo de la motricidad fina en niños y niñas de 4 años de la IE Inicial Yutui Entsa – Nieva, 2020” se propuso determinar la relación entre los materiales didácticos y el desarrollo de la motricidad fina. Para lograr esto, optó por un enfoque cuantitativo, un diseño no experimental y un alcance descriptivo, investigando una muestra de 6 estudiantes. La técnica de recolección de datos utilizada fue la observación, y el instrumento empleado fue una guía de cotejo. Los resultados mostraron que el 100% de los estudiantes utilizaban materiales didácticos, y el mismo porcentaje alcanzaba un nivel alto de desarrollo en motricidad fina. Con una correlación de Spearman (rho) de 0.774,

se concluyó que existe una relación significativa y directa entre el uso de materiales didácticos y el desarrollo de la motricidad fina en los niños de la IE Inicial Yutui Entsa.

### **1.1.2. Antecedentes de internacionales**

Álvarez (2020) en su estudio “Estimulación de las habilidades motrices finas, mediante el uso de materiales didácticos en niños y niñas de 4 y 5 años del grado transición de la Institución Educativa INEM Lorenzo María Lleras de la ciudad de Montería” presentó como objetivo el análisis el desarrollo de las habilidades motrices finas a través del uso de materiales didácticos. Para ello optó por una investigación de enfoque cualitativo, en el que estudió a 21 niños. En el que empleó como técnica de recolección la entrevista y como herramienta la guía de entrevista. Estableciendo que el 54% de los estudiantes presentan un nivel logrado de motricidad fina; asimismo, se determinó que había poco compromiso de los padres en apoyo del uso de materiales didácticos en los niños. Por lo que concluyó que, el poco interés que se pueda presentar en torno al uso de materiales didácticos genera una complicación en el desarrollo de la motricidad fina.

Montiel (2020) en su estudio “Material didáctico en el desarrollo de la motricidad fina en niños con el síndrome de asperger de 4 años, en la Unidad Educativa San Antonio de Padua – Pomasqui, provincia Pichincha, distrito metropolitano de Quito, Parroquia Pomasqui, año lectivo 2019 - 2020” tuvo como finalidad el análisis de la influencia el material didáctico en el desarrollo de la motricidad fina en niños con el Síndrome de Asperger. Para lo que propuso una investigación de enfoque cuantitativo y nivel exploratorio, aplicado a 12 niños. Para lo que aplicó como técnica de recolección la encuesta y la observación; y como herramientas de recolección el cuestionario y las fichas de recolección respectivamente. Determinando que, el 36%

de los niños presenta un nivel en proceso relacionado a la motricidad fina y el 67% que casi nunca se hace uso de materiales didácticos. Concluyendo que, se obtuvo un coeficiente de spearman de 0.361 existiendo una relación directa poco significativa entre la variable material didáctico y desarrollo de la motricidad fina.

Moreno (2021) en su investigación “Materiales didácticos como estrategia de aprendizaje para el desarrollo de la motricidad fina de subnivel inicial 2” tuvo como objetivo el análisis del aporte de los materiales didácticos en el desarrollo de la motricidad fina. Para ello planteó una investigación de enfoque cuantitativo, diseño no experimental y alcance descriptivo – correlacional, en el que tomó como muestra a 64 padres. Tomando en consideración como técnica de recolección la encuesta y como herramienta el cuestionario. Identificando que, el 44% frecuentemente hace uso de materiales didácticos y el 38% presente un nivel logrado de motricidad fina. Concluyendo que, el coeficiente de spearman asciende a 0.629, por lo que los materiales didácticos generan un aporte significativo en el desarrollo de la motricidad fina.

## **1.2. Bases teóricas**

### **1.2.1. Materiales didácticos**

El material didáctico desde la óptica de Morales (2012) es:

“El conjunto de medios materiales que intervienen y facilitan el proceso de enseñanza-aprendizaje. Estos materiales pueden ser tanto físicos como virtuales, asumen como condición, despertar el interés de los estudiantes, adecuarse a las características físicas y psíquicas de los mismos, además que facilitan la actividad docente al servir de guía; asimismo, tienen la gran virtud de adecuarse a cualquier tipo de contenido” (p.10).

Es así como a través de dicho autor se puede identificar que los materiales didácticos permiten contribuir a la educación ya sea a través de medios presenciales o virtuales que permiten el desarrollo de las capacidades físicas y cognitivas de los estudiantes.

De igual manera, para Salido (2013) considera los materiales didácticos como una estrategia crucial para el desarrollo cognitivo de los estudiantes. En línea con esta idea, se pretende que las experiencias proporcionadas a los alumnos generen nuevos aprendizajes. Desde la perspectiva de Schwartzman (2013), los materiales didácticos no solo facilitan la construcción de diversos conocimientos, sino que también se basan en nuevos recursos respaldados por la guía de los profesores. Esta justificación subraya la importancia de las prácticas educativas que fomentan activamente el desarrollo del conocimiento.

Con base a lo mencionado por dichos autores, los materiales didácticos permiten la adquisición de conocimientos a través de formas didácticas, lo cual funge como recurso novedoso que apoya a los docentes al momento de impartir las lecciones respectivas y a su vez motiva el aprendizaje por parte de los alumnos.

En el nivel inicial para que el aprendizaje sea significativo se debe incorporar diversos materiales didácticos a las sesiones de aprendizaje que posibiliten a las niñas y a los niños vivenciar experiencias educativas en un clima altamente estimulante y retador de sus múltiples capacidades. Para el MINEDU (2019), la definición de materiales didácticos también lo relacionan con herramientas que si son bien utilizadas permiten lograr mejores aprendizajes.

“(...) recursos o herramientas pedagógicas cuyo propósito es facilitar el proceso de enseñar y aprender. Bien utilizados, complementan y fortalecen la práctica del docente, facilitando la implementación del currículo, dentro de un enfoque

pedagógico que otorga protagonismo al estudiante en su proceso formativo y exige de él una mente permanentemente activa, reflexiva y crítica”. (párr. 1).

En ese sentido, se logra identificar que los materiales didácticos constituyen recursos de alto valor para consolidar el proceso de enseñanza – aprendizaje, en la medida que permiten a los docentes despertar el interés de los estudiantes personalizando los contenidos en función de los atributos y características de cada uno de ellos. Asimismo, la gran diversidad de materiales didácticos permite explorar dinámicas que mantengan la atención de los estudiantes por medio de la obtención de logros graduales en los que se manifieste la obtención de nuevas y mejores aptitudes frente al contenido que se busca aprender. Esto permitirá extrapolar dichas aptitudes al aprendizaje de nuevos contenidos de manera cotidiana y estimulante.

### **Funciones y beneficios del material didáctico**

Los materiales educativos cumplen dos funciones importantes, pues tienen finalidad de mediar en los aprendizajes de los estudiantes y apoya en la labor pedagógica de los docentes. Los materiales didácticos tienen diferentes funciones, de acuerdo de lo que el docente desee tratar en clase. (La Rosa, 2019) En ese sentido, se establece que dentro de las principales funciones que se le atribuye se encuentra: informar, motivar el aprendizaje, incrementa la comunicación entre alumno y profesor, busca relacionar las ideas con los sentidos, que favorece lograr las competencias propiciando la aplicación de lo aprendido, facilita y motiva al alumno, enfocar su atención, buscar la participación, y entre los beneficios el autor menciona lo siguiente: consolidan los conocimientos previos; favorece la vinculación de conocimientos previamente adquiridos; despierta el interés de los estudiantes, propicia la creatividad.

Entre los beneficios que presentan los materiales didácticos se encuentra el despertar de la curiosidad de los alumnos a fin de incentivar el deseo de estudiar en los alumnos; se identifica que este tipo de incentivos puede ser empleado de manera individual o grupal, a través del que se satisfacen las necesidades de los actores a través de comunicación o el intercambio de ideas. (Castillo y Ventura, 2015) Ante ello, se logra determinar participación de los alumnos de manera didáctica que permite un incremento no solo la información que poseen los estudiantes, sino también desarrollar nuevas capacidades de comunicación entre pares, como mecanismo para poder desarrollar y obtener más información.

### **Dimensiones de materiales didácticos**

#### **a) Materiales didácticos estructurados**

Los materiales didácticos estructurados han sido elaborados especialmente con fines didácticos que tienen su propio patrón. Cada pieza de este material es lógicamente estructurada, teniendo donde encajar (Mesías & Ortega, 2014). A su vez, para este tipo de materiales no hay dos piezas que son absolutamente iguales con la finalidad de que pueda encajar al momento de realizar el juego correspondiente. Asimismo, Mayorga (2017) menciona que también los materiales estructurados en educación inicial son los cubos de Rubik, el pentominó, dados numéricos, geoplano y la secuencia lógica. Continúa argumentando que la mayoría de los materiales estructurados ayudan al estudiante a desarrollar sus habilidades matemáticas a través de la imaginación, percepción y dando soluciones al problema.

De ello es posible deducir que los materiales didácticos estructurados buscan favorecer el aprendizaje de nociones de complementariedad, de orden, de secuencialidad, entre otras, que permiten a los estudiantes aprender respecto al funcionamiento de esquemas lógicos y de procedimientos, entendidos como un

conjunto de pasos que deben seguir un orden para generar un resultado previsto. Esto brinda a los estudiantes la posibilidad de ejercitar su atención e imaginación al momento de evaluar el modo en que abordarán la actividad propuesta por el docente, para luego establecer la secuencia de pasos que les permitirá resolverla, obteniendo los resultados pautados al inicio.

### **b) Materiales didácticos no estructurados**

Figuroa (2018) sostiene que el material didáctico no estructurado también puede estar constituido por recursos naturales recuperables de la propia zona que se pueden usar de manera educativa. Este tipo de materiales sirve para estimular la curiosidad de los niños, pues manipulándolos, puedan desarrollar y potenciar sus habilidades. El mismo autor menciona que, el niño, al momento de hacer uso de los materiales didácticos no estructurados puede actuar, pensar, razonar y solucionar problemas matemáticamente en diferentes situaciones. Este proceso se puede hacer de manera guiada o autónoma.

Cuando se habla de un material no estructurado, también se está hablando de un material construido o elaborado por el propio docente o con los mismos estudiantes del aula. Mesías y Ortega (2014) refieren que estos materiales pueden ser elaborados de elementos de desecho y recursos naturales, los cuales se pueden conseguir ya sea reciclando o buscando por la zona de la persona en que vive. Además, los recursos que se pueden reciclar pueden ser plástico, papel, cartón, madera, etc. Con los cuales se puede elaborar diversos objetos que permitan al estudiante ser más creativos, y sean capaces de interpretar lógicamente los sucesos del medio natural y social que los rodea.

Un docente dispuesto a potenciar todas las habilidades de aprendizaje del estudiante debe recurrir a elaborar diferentes tipos de materiales didácticos. Tal como

menciona Rodríguez (2004, como se citó por Mesías & Ortega, 2014) “el buen educador se vale de medios insignificantes para conseguir buenos resultados, y aporta ideas y estímulos para los jardines que carecen de medios” (p. 15).

Por lo tanto, los autores coinciden en que los materiales didácticos estructurados están compuestos por diversos elementos, los cuales, aunque inicialmente no tengan un propósito cognitivo claro, cuando se combinan adecuadamente, pueden fomentar el desarrollo creativo de los estudiantes. Como resultado de esta experiencia, los estudiantes adquieren las herramientas necesarias para abordar lógicamente situaciones en su entorno y resolverlas de manera efectiva.

### **c) Materiales didáctico gráfico**

Los materiales didácticos gráficos hacen alusión a la incorporación de palabras e imágenes que no requieren de tecnología y conocimientos técnicos para elaborarlos. Mediante material gráfico el niño vive una experiencia única acercándose al mundo en lo que se muestra lo virtual como lo real (Moreno, 2009).

Asimismo, se identifica que este tipo de materiales son herramientas “utilizadas durante el proceso de enseñanza - aprendizaje, debido a la gran variedad de formas de plasmar la información mediante los materiales gráficos, es indispensable para lograr los objetivos” (Indogaya et al., 2021)

Con base a lo mencionado previamente, se establece que este tipo de materiales hacen referencia a aquellos elementos visuales mediante los que pueden hacer uso de tecnologías, que son representadas a través de gráficos con la finalidad de cumplir los objetivos propuestos.

#### **1.2.2. Motricidad fina**

La autora Landi (2017) considera la motricidad como los movimientos de músculos pequeños como las manos, dedos, ojos, con estos dominios superan una

mayor destreza manual y coordinación viso - motora. Del mismo modo, Jiménez et al. (2012) define a la motricidad movimientos del cuerpo que va acompañado con gestos, movimientos sincronizados de pies, manos, vista, que transmite un mensaje premeditado que permite manejar el equilibrio con precisión las extremidades. El niño quiere encontrar nuevas oportunidades para mover la cara, los brazos y las piernas, lo que le permite mejorar el control, la coordinación y la motricidad fina.

De las premisas establecidas anteriormente, se identifica que la motricidad fina se logra comprender como aquellos movimientos que implican el uso de músculos pequeños, que se realizan de manera coordinada con otros movimientos o gestos, permitiendo la evaluación del control que se tiene sobre ellos.

Por su parte (Rodríguez, 2012 como se citó en Dominguez, 2019) indica: la motricidad fina es una práctica que proviene del dominio de las habilidades manuales. De la misma forma, Quintero (2013) afirma que son actividades que el niño necesita para lograr con precisión el nivel de motricidad facial, gestual y manual. Es decir, al niño le va a permitir producir pequeños movimientos como pintar, escribir y agarrar algún objeto de manera delicada.

Considerando lo mencionado por dichos autores, la motricidad fina se encuentra también relacionada a un dominio de determinadas habilidades, que requieren de pequeños ejercicios previos para permitir su desarrollo;

### **Importancia de la motricidad fina**

Las habilidades motoras finas en los primeros años del jardín de infantes son muy importantes ya que están relacionadas con el desarrollo y la inteligencia que

promueve el control del cuerpo y la comunicación. Cosas que se pueden usar en la escuela: Viso Coordinación de Manos, Coordinación Facial, Coordinación Fonética y Coordinación de Gestos, estas son algunas de las ideas que te permiten trabajar, cómo cortar formas, practicar abrir y cerrar manos, usar masas o plásticos, trazar líneas verticales de izquierda a derecha, otros, círculos, cuadrados y rectángulos (Palomino, 2019).

El progreso en la motricidad fina desempeña un papel crucial en la habilidad, la experiencia y el aprendizaje relacionados con el entorno. En consecuencia, juega un papel central en el desarrollo de la comprensión. Además, al igual que las habilidades motoras gruesas, las destrezas de motricidad fina se desarrollan de manera progresiva, aunque a ritmos irregulares. Estos avances pueden ser rápidos en ciertos momentos y, en otros, pueden ser frustrantes y parecer un retraso temporal, pero son benignos (Moscoso, 2012).

### **Motricidad fina en educación inicial**

La educación psicomotora es comprendida como una actividad que estimula el organismo global, permitiendo que el niño exprese su personalidad; es decir, por medio de esa educación, el niño debe moverse de manera que todo su cuerpo participe de la acción, demostrando su yo. Esta forma de educación no es el privilegio de especialistas, siendo así, el profesor preescolar que no tiene formación en psicomotricidad puede desempeñar un papel importante en la estimulación del desarrollo psicomotor de niños que se encuentran en la educación infantil. Pero la educación psicomotora se efectuará realmente de manera eficaz, si este profesor tiene menos conocimiento sobre las funciones básicas de la psicomotricidad, que ya se han enumerado anteriormente en este trabajo (Mendiaras, 2018).

Se entiende por educación psicomotriz como la educación del niño a través de su propio cuerpo y de su movimiento, teniendo en cuenta la edad, la cultura corporal, la maduración y los intereses del niño. Y esta misma educación también actúa de manera preventiva en lo que concierne evitar la aparición de dificultades en el área del aprendizaje como mala concentración, confusión de letras y de sílabas, y confusión en el reconocimiento de palabras en los momentos de lectura y escritura, permitiendo con que el niño, tenga un buen desarrollo de sus facultades intelectuales, pues éstos son que se construyó a partir del movimiento (González, 2018).

Por lo tanto, la educación psicomotriz debe trabajar de manera interconectada funciones motoras, cognitivas, perceptivas, afectivas y socio motoras, es decir, se realiza un trabajo que involucra la totalidad del sujeto, en el cual movimiento y afecto, no se encuentran separados. Pero, para es necesario que el educador tenga un conocimiento científico del desarrollo infantil global, además del desarrollo psicomotor. Por lo tanto, el trabajo de educación psicomotora puede ser realizado en las escuelas, siendo Ejercido no solo en los momentos de ocio, o durante la educación física, ocurriendo de forma planificada y consciente. Sus contribuciones en la educación infantil son significativas, y se puede trabajar en todas las materias, siempre y cuando el profesor desarrolle actividades propias para las edades de sus alumnos, y al mismo tiempo, teniendo en cuenta las capacidades y dificultades presentadas por cada uno.

## **Dimensiones de la motricidad fina**

### **a) Motricidad facial**

Según Roldán (2014), la motricidad facial se encuentra incluida en las programaciones, puesto que no parece el punto de partida para conseguir otras adquisiciones. Indudablemente, dominar los músculos de la cara y que estos respondan a nuestra voluntad permite acentuar unos movimientos para exteriorizar sentimientos, emociones y actitudes con respecto al mundo que nos rodea, por lo que favorece la comunicación con el entorno.

Para Salazar (2018) la motricidad facial se identifica como el dominio de los músculos faciales, los cuales pueden darse de manera voluntaria o involuntaria; mediante lo que “ya que el rostro comunica muchos sentimientos y emociones, por ello, es fundamental que el niño aprenda a controlar y dominar los músculos de la cara, de lo contrario, perjudicará sus relaciones interpersonales porque el rostro es muy comunicativo”.

A través de dichos autores se logra precisar que la coordinación es muy importante, pues está presente en el ser humano antes de que el lenguaje esté establecido, siendo por medio de ella que ocurren las primeras comunicaciones, por medio de gestos y miradas. Los movimientos de la succión, la masticación y la deglución, son pre-requisitos para que el lenguaje verbal venga a ser instalado.

### **b) Motricidad gestual**

Desde la perspectiva de Roldán (2014) la motricidad gestual es la más amplia y su ejecución puede implicar más actividades con menor precisión. En primer lugar, consideraremos la importancia de los gestos amplios que aparecen espontáneamente como requerimiento de ayuda, expresión de sentimientos y complemento

comunicativo. Normalmente, no realiza un análisis de estos gestos, de su importancia y de su posible incidencia para favorecer una mayor eficacia.

Hace referencia a aquellos movimientos faciales y no verbales, que permiten entablar una comunicación; a su vez también este tipo de motricidad permite la demostración de sentimientos y emociones que faculten un desarrollo adecuado. Otros aspectos que también se consideran son los movimientos manuales, lo cual identificará a su vez dominar las expresiones que pueda desarrollar (Franco y Alaya, 2012).

Es así como, la mayoría de las tareas que realiza el niño frente al dominio global de la mano necesita también un dominio de los dedos. En educación inicial se trabaja la precisión intentando utilizar solamente los dedos de la mano elevando la complejidad hasta los 5 años, donde el niño podrá utilizar sus manos y dedos con mayor precisión.

### **c) Motricidad viso - manual**

Roldán (2014) identifica la motricidad viso manual como aquellas actividades que se llevan a cabo mediante el movimiento de una mano, la derecha o a la izquierda, sin que sea imprescindible la utilización de las dos manos a la vez. Esta se refiere a la capacidad de coordinar la visión al movimiento, por ejemplo, aquella debe ser capaz de acompañar los movimientos de las manos hacia un determinado objeto, al mismo tiempo, surgiendo alrededor de los tres años de edad. Si existe un error en la coordinación, el niño podrá presentar dificultades en la escuela.

Desde la perspectiva de Yuste y Quirós (2017) consideran que la motricidad viso - manual permite “realizar simultáneamente actividades en las que tenemos que utilizar los ojos y las manos. Los ojos fijan un objetivo y son las manos las que ejecutan una tarea concreta”.

Ante de ello, se establece que este tipo de coordinación también puede ser llamada de oculomanual, es esencial para la adquisición de la escritura, instrumento fundamental en la adquisición de otros nuevos conocimientos escolares, siendo así, el no desarrollo de esta función psicomotora básica puede traer dificultades para el niño a nivel de lectura y escritura, influenciando directamente en su desempeño escolar.

### **1.3. Definición de términos básicos**

- **Materiales didácticos:** Los materiales didácticos son elementos que permiten dinamizar el proceso de enseñanza, el cual es de suma utilidad para los docentes. (MINEDU, 2019).
- **Materiales didácticos estructurados:** Los materiales didácticos estructurados son aquellos elementos que son diseñados con fines didácticos y que el acceso a ello es fácil. (Mayorga, 2017).
- **Materiales didácticos no estructurados:** Los materiales didácticos no estructurados son aquellos elementos que no se encuentran diseñados para realizar labores didácticas, pero que mediante actividades permite trabajar con ellos para poder enseñar. (Mesías y Ortega, 2014).
- **Materiales didácticos gráficos:** Los materiales didácticos gráficos son aquellos elementos que son representados a través de imágenes y palabras que ayudan en el proceso de enseñanza. (Moreno, 2009).
- **Motricidad fina:** La motricidad fina se encuentra definida como la práctica del dominio de las habilidades manuales para lograr la precisión. (Domínguez, 2019).

- Motricidad facial: En este apartado quiere decir que el sujeto controla el movimiento de la cara, que es necesario para poder expresar sus sentimientos, emociones y comunicación con sus manos. (Salazar, 2018).
- Motricidad gestual: La motricidad gestual se orienta al dominio de las manos, hombros, brazos, muñecas y dedos, su ejecución implica más actividades con menor precisión. (Roldán, 2014).
- Motricidad viso – manual: Hace referencia a las actividades que se necesita de cierto grado de presión y coordinación con el movimiento de la mano a la derecha y otra a la izquierda. (Yuste y Quirós, 2017).

## **CAPÍTULO II: HIPOTESIS Y VARIABLES**

### **2.1. Formulación de hipótesis principal y derivadas**

#### **2.1.1 *Hipótesis principal***

Los materiales didácticos se relacionan de manera significativa con el desarrollo de la motricidad fina en alumnos de la I.E.I N°381 Pacopampa, 2023.

#### **2.1.2 *Hipótesis derivadas***

- Los materiales estructurados se relacionan de manera significativa con el desarrollo de la motricidad fina en alumnos de la I.E.I N°381 Pacopampa, 2023.
- Los materiales no estructurados se relacionan de manera significativa con desarrollo de la motricidad fina en alumnos de la I.E.I N°381 Pacopampa, 2023.
- Los materiales gráficos se relacionan de manera significativa con el desarrollo de la motricidad fina en alumnos de la I.E.I N°381 Pacopampa, 2023.

## 2.2. Operacionalización de variables

Variable 1: Materiales didácticos.

- Definición conceptual: Se define a los materiales didácticos como “los recursos o herramientas pedagógicas cuyo propósito es facilitar el proceso de enseñar y aprender” (MINEDU, 2019, párr.1).
- Definición operacional: La variable materiales didácticos se medirán a través de las dimensiones materiales didácticos estructurados, materiales didácticos no estructurados y materiales didácticos gráficos.

Variable 2: Motricidad fina

- Definición conceptual: Jiménez et al. (2012) define a la motricidad movimientos del cuerpo que va acompañado con gestos, movimientos sincronizados de pies, manos, vista, que transmite un mensaje premeditado que permite manejar el equilibrio con precisión las extremidades.
- Definición operacional: La variable motricidad fina se evaluará mediante las dimensiones: motricidad facial, motricidad gestual y motricidad viso – manual.

**Tabla 1**  
*Operacionalización de variables*

<b>Variables</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>
Materiales didácticos	Materiales estructurados	Arman un circuito con bloques de madera.
		Realiza encajes con facilidad.
		Construye figuras con los bloques lógicos.
		Arma rompecabezas con cincuenta piezas.

		Pega semillas sobre los números.
	Materiales no estructurados	Abre candados con facilidad. Exprime tres esponjas en uno. Arma un collar con fideos.
	Materiales gráficos	Realiza la técnica del soplo con sorbete y tempera. Obtiene un dibujo sorpresa doblando el papel en cuatro con la tempera. Pega plastilina por el borde del dibujo. Sella con chapas dentro del dibujo.
Desarrollo de la motricidad fina	Motricidad facial	Praxias bucofaciales
	Motricidad gestual	Precisión en los dedos
	Motricidad viso - manual	Coordinación Direccionalidad

## **CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

### **3.1. Diseño Metodológico**

Enfoque de investigación:

En esta investigación se utilizó un enfoque cuantitativo, definido como el empleo de métodos numéricos para contrastar las hipótesis (Hernández et al., 2014). Para evaluar los indicadores, se optó por utilizar una lista de cotejo, que permitió asignar un puntaje basado en cada uno de ellos.

Tipo de investigación:

Este estudio se situó en el contexto de una investigación básica, definida como aquella que busca generar conocimiento sin proponer alteraciones directas en la realidad (Carrasco, 2019). Durante la investigación, se contrastaron los resultados obtenidos con la información presentada en los antecedentes y en las bases teóricas, lo que permitió un análisis y debate crítico sobre los hallazgos.

Nivel de investigación:

La investigación consideró un nivel correlacional el cual busco identificar la relación que se plantea entre las variables (Hernández et al., 2014). En el caso del estudio evaluó la relación entre la variable materiales didácticos y sus dimensiones con la variable motricidad fina.

Diseño de investigación:

Se utilizó un diseño no experimental, que se caracterizó por la identificación del comportamiento de las variables en su medio natural sin manipulación de por medio (Hernández & Mendoza, 2018). Tomando en cuenta ello, la presente investigación presentará los resultados de evaluado conforme ha sido observado sin el tratamiento de alguna de las variables.

Periodo temporal:

El periodo temporal en el que se desarrolló la presente investigación correspondió entre los meses de mayo y julio del año 2023.

### 3.2. Diseño Muestral

#### 3.2.1 Población

La población se define como el "conjunto de todos los casos que cumplen con ciertas especificaciones" (Hernández et al., 2014). En este estudio, se seleccionó un total de 16 niños, con edades comprendidas entre 3 y 5 años, todos ellos estudiantes de la I.E.I N°381 Pacopampa.

**Tabla 2**  
*Población*

<b>Edad</b>	<b>Nº</b>
3 y 4 años	10
5 años	6
<b>TOTAL</b>	<b>16</b>

### **3.2.2 Muestra**

La muestra se entiende como aquellos elementos que son representativos de la población, mediante los que se recolectarán los datos (Hernández & Mendoza, 2018). Se optó por un tipo de muestreo censal, ya que implicaba considerar todos los elementos de la población (Ramírez, 2010).

### **3.3. Técnicas de recolección de datos**

La técnica que se utilizó en la presente investigación fue la observación que se caracterizó por el “registro sistemático, válido y confiable del comportamiento o de la conducta manifiesta” (Hernández et al., 2014). Mediante ello, se propuso como herramienta de recolección la lista de cotejo, para la variable materiales didácticos comprenderá 12 ítems, los cuales se encuentran divididos de manera homogénea en las dimensiones. Para la variable motricidad fina la lista de coteja estará compuesta por 17 ítems, que se dividen de la siguiente manera: 5 ítems para la dimensión motricidad facial, 4 ítems para la dimensión motricidad gestual y 8 ítems para la dimensión viso – manual.

### **3.4. Aspectos éticos**

Con respecto a los aspectos éticos considerados en la presente investigación con respecto a la responsabilidad, la investigadora mantuvo y cumplió con los aspectos propuestos por la Universidad de San Martín de Porres. En cuanto a la honestidad, es importante destacar que la información utilizada en este documento se presentó conforme a las normas de referencias de la American Psychological Association (APA). Por otro lado, en lo que respecta al respeto, este se preservó, ya que los participantes en el estudio permanecieron en el anonimato y solo se presentaron sus características.

### **3.5. Técnicas estadísticas para el procesamiento de información**

El procesamiento y análisis de datos se realizó a través del software estadístico Statical Package for the Social Sciences SPSS versión 29, el cual permitió no solamente la comprobación de la correlación de las variables a investigar a través de la correlación de Spearman, sino también permitió obtener parte de la estadística descriptiva de cada una de las variables propuestas representadas en tablas y gráficos.

## CAPÍTULO IV: RESULTADOS

### 4.1 Resultados descriptivos

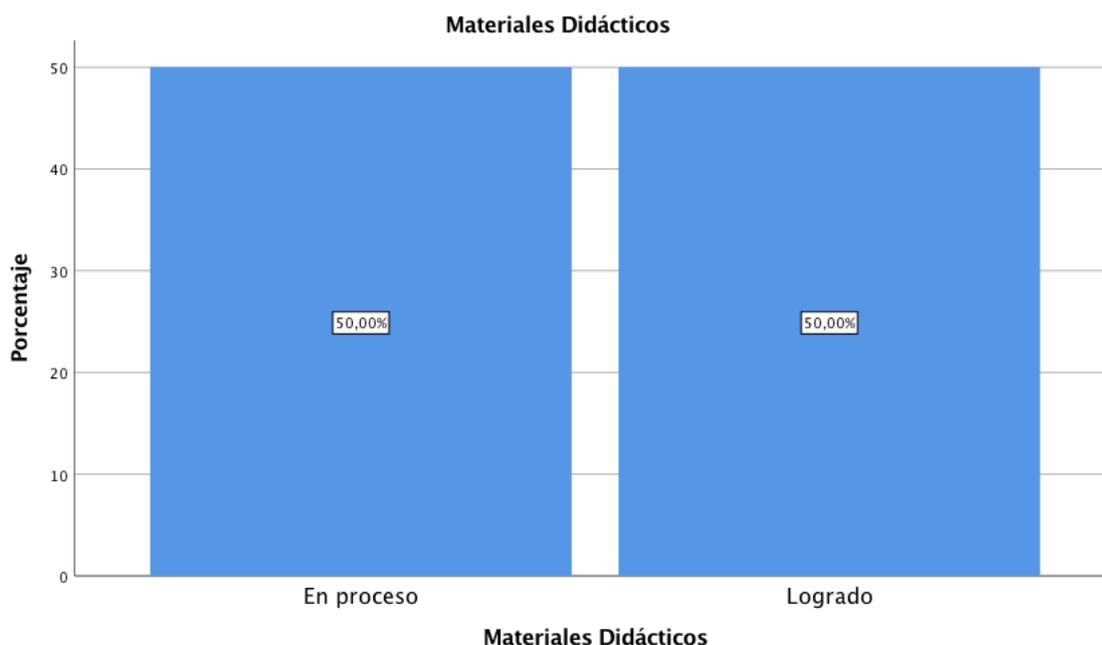
**Tabla 3**

*Materiales Didácticos*

		Materiales Didácticos			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	0	0,0	0,0	0,0
	En proceso	8	50,0	50,0	50,0
	Logrado	8	50,0	50,0	100,0
Total		16	100,0	100,0	

**Figura 1**

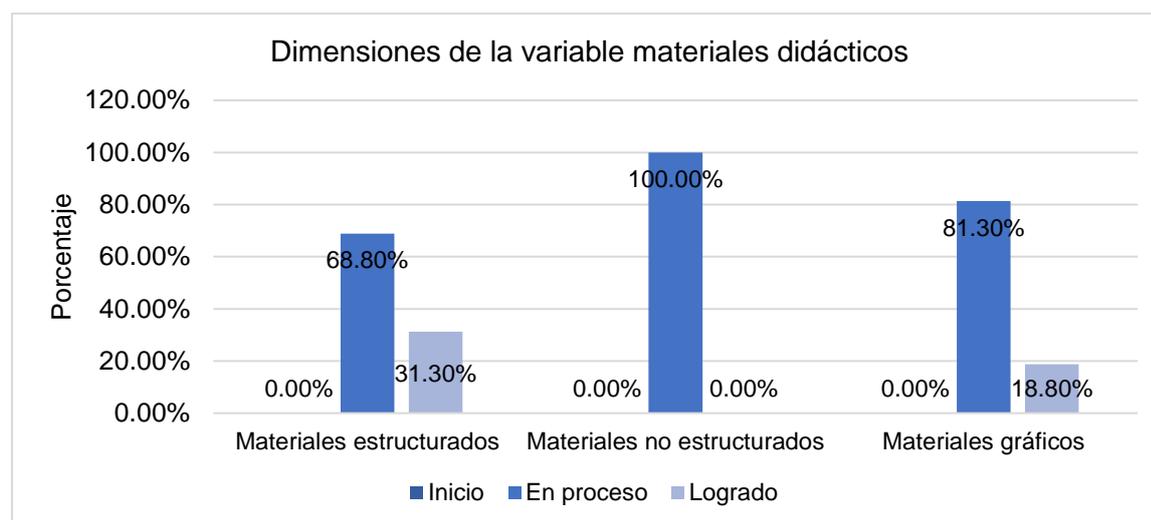
*Materiales didácticos*



En la tabla 6 y figura 4 se establece los niveles de materiales didácticos, evidenciando que existe una paridad entre los niveles en proceso y logrado. Evidenciando que los puntos más débiles refieren a la facilidad de abrir los candados y el exprimir las esponjas simultáneamente; del mismo modo, se distingue que se tiene niveles óptimos relacionados a la destreza para armar circuitos de madera y pegar plastilina al borde de dibujos.

**Tabla 4***Niveles de las dimensiones de las estrategias de lectura*

Niveles	Materiales estructurados		Materiales no estructurados		Materiales no estructurados	
	fi	%	fi	%	fi	%
Inicio	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
En proceso	11	68.80%	16	100.00%	0	81.30%
Logrado	5	31.30%	13	81.30%	3	18.80%
Total	16	100.00%	16	100.00%	16	100.00%

**Figura 2***Niveles de las dimensiones de las estrategias de lectura*

En la tabla 4 y figura 3 se aprecia los niveles relacionados a las dimensiones de la variable materiales didácticos, donde ninguno de ellos presenta un nivel en inicio; en el caso de la dimensión materiales estructurados presenta que el 68.80%, ascendente a 11 encuestados y el 31.30% presenta un nivel logrado; en el caso de la dimensión materiales no estructurados se evidencia que solo existe evidencia de un nivel en proceso; finalmente, en cuanto los materiales gráficos se identificó que el 81.30%, ascendente a 13 estudiantes se encuentran en un nivel en proceso, y el 18.80% se halla en el nivel logrado. Ante ello, se presenta que, se requieren de una

mayor capacitación para poder explotar al máximo el uso de recursos didácticos que permitan un mayor desempeño por parte de los estudiantes.

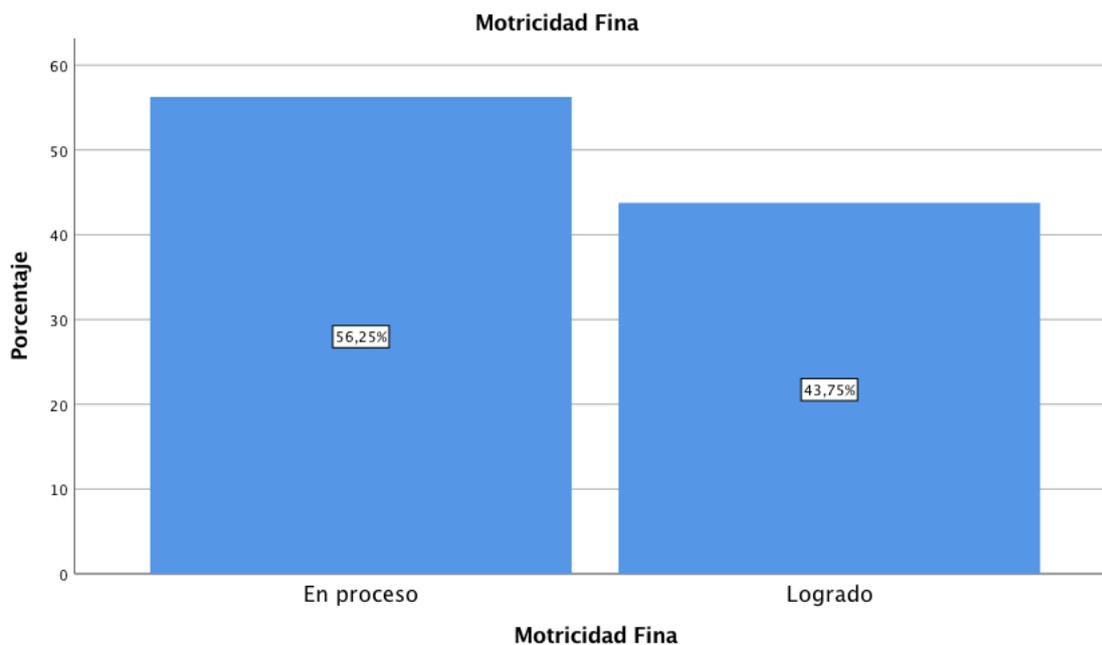
**Tabla 5**

*Motricidad Fina*

		Motricidad Fina			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	0	0,0	0,0	0,0
	En proceso	9	56,3	56,3	56,3
	Logrado	7	43,8	43,8	100,0
Total		16	100,0	100,0	

**Figura 3**

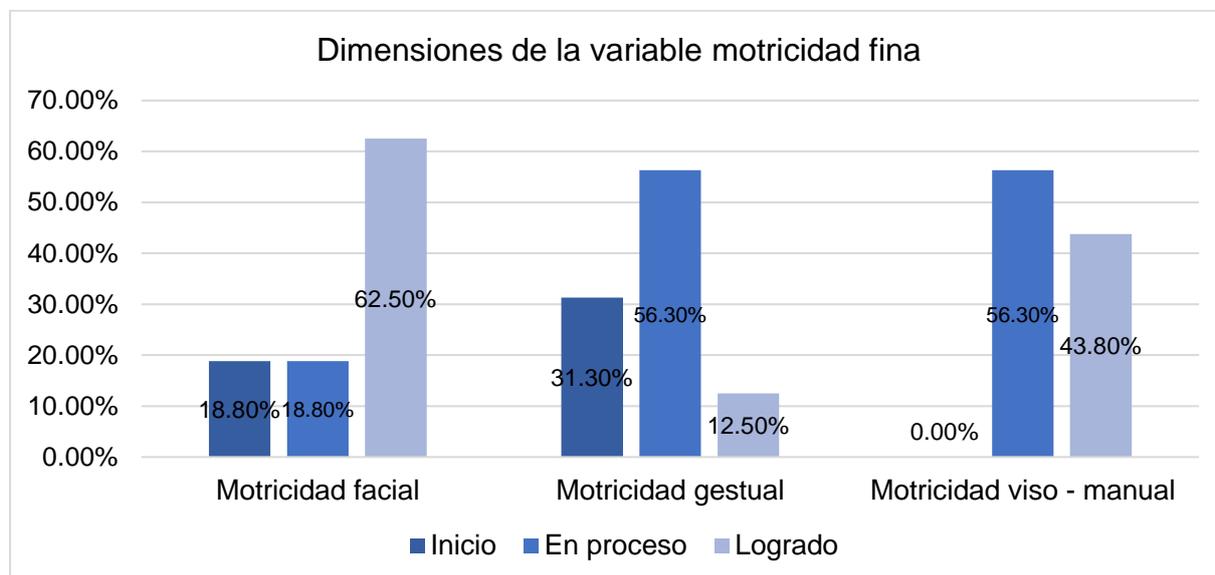
*Motricidad fina*



En la tabla 5 y figura 3 se aprecia los niveles relacionados a la motricidad fina, donde el 56.25% responde a un nivel en proceso y el 43.75% se encuentra en un nivel logrado. Lo cual se debe a que, saca la lengua y la mueve en distintas direcciones y a la destreza de construcción de cubos.

**Tabla 6***Dimensiones de la variable motricidad fina*

Niveles	Motricidad facial		Motricidad gestual		Motricidad viso - manual	
Inicio	3	18.80%	5	31.30%	0	0.00%
En proceso	3	18.80%	9	56.30%	9	56.30%
Logrado	10	62.50%	2	12.50%	7	43.80%
Total	16	100%	16	100%	16	100%

**Figura 4***Dimensiones de la variable motricidad fina*

En la tabla 6 y figura 4 se identifican los niveles de las dimensiones de la variable motricidad fina. Evidenciando que, el 18.75% se encuentran en inicio y el mismo porcentaje se repite para los que se encuentran en proceso, el 62.50%, ascendente a 10 alumnos, se presencia que se encuentran en un nivel en logrado. En el caso de la dimensión motricidad gestual se identificó que el 31.25% se encuentra en nivel en inicial; el 56.25%, ascendente a 9 alumnos, se encuentran en proceso, y el 12.50% de los alumnos se encuentra en un nivel logrado. Finalmente, en referencia de la dimensión motricidad viso – manual el 56.25%, ascendente a 9 alumnos; mientras que el 43.75% se encuentran en un nivel logrado.

## 4.2 Resultado inferencial

**Ho:** Los materiales didácticos no se relacionan de manera significativa con el desarrollo de la motricidad fina en alumnos de la I.E.I N°381 Pacopampa, 2023.

**Ha** Los materiales didácticos se relacionan de manera significativa con el desarrollo de la motricidad fina en alumnos de la I.E.I N°381 Pacopampa, 2023.

**Tabla 7**

*Comprobación de hipótesis general*

		Correlaciones		
			Materiales Didácticos	Motricidad Fina
Rho de Spearman	Materiales Didácticos	Coeficiente de correlación	1,000	,738
		Sig. (bilateral)	.	,149
		N	16	16
	Motricidad Fina	Coeficiente de correlación	,738	1,000
		Sig. (bilateral)	,149	.
		N	16	16

*Nota:* Elaborado en SPSS.

En la tabla 10 se identifica los niveles de correlación de Spearman, donde se evidenció un nivel de correlación ascendente a 0.738 y un  $p = 0.149$ ; mediante lo que se infiere que no existe una relación significativa entre las variables materiales didácticos y motricidad fina. Logrando concluir que los materiales didácticos no se relacionan de manera significativa con el desarrollo de la motricidad fina en alumnos de la I.E.I N°381 Pacopampa, 2023.

**Ho:** Los materiales estructurados no se relacionan de manera significativa con el desarrollo de la motricidad fina en alumnos de la I.E.I N°381 Pacopampa, 2023.

**Ha:** Los materiales estructurados se relacionan de manera significativa con en el desarrollo de la motricidad fina en alumnos de la I.E.I N°381 Pacopampa, 2023.

**Tabla 8***Comprobación de hipótesis específica 1*

		Correlaciones		
			Materiales Estructurados	Motricidad Fina
Rho de Spearman	Materiales Estructurados	Coeficiente de correlación	1,000	,821
		Sig. (bilateral)	.	,411
		N	16	16
	Motricidad Fina	Coeficiente de correlación	,821	1,000
		Sig. (bilateral)	,411	.
		N	16	16

*Nota:* Elaborado en SPSS.

En la tabla 9 se establece los niveles de correlación de Spearman, donde se evidenció un nivel de correlación ascendente a 0.821 y un nivel de significancia 0.411; a través de lo que se logra especificar que no existe una relación significativa entre la dimensión materiales estructurados y la variable motricidad fina. Concluyendo que, los materiales estructurados no se relacionan de manera significativamente con el desarrollo de la motricidad fina en alumnos de la I.E.I N°381 Pacopampa, 2023

**Ho:** Los materiales no estructurados no se relacionan de manera significativa con el desarrollo de la motricidad fina en alumnos de la I.E.I N°381 Pacopampa, 2023.

**Ha:** Los materiales no estructurados se relacionan de manera significativa con el desarrollo de la motricidad fina en alumnos de la I.E.I N°381 Pacopampa, 2023.

**Tabla 9***Comprobación de hipótesis específica 2*

		Correlaciones		
			Materiales No Estructurados	Motricidad Fina
Rho de Spearman	Materiales No Estructurados	Coeficiente de correlación	1,000	,785
		Sig. (bilateral)	.	,023
		N	16	16

Correlaciones			
		Materiales No Estructurados	Motricidad Fina
Motricidad Fina	Coefficiente de correlación	,785	1,000
	Sig. (bilateral)	,023	.
	N	16	16

*Nota:* Elaborado en SPSS.

En la tabla 10 se precisan los niveles de correlación de Spearman, donde se evidenció un nivel de correlación ascendente a 0.785 y un nivel de significancia 0.023; pudiendo especificar que existe una relación significativa entre la dimensión materiales no estructurados y la variable motricidad fina. Mediante lo que se concluye que, los materiales no estructurados se relacionan de manera significativa con el desarrollo de la motricidad fina en alumnos de la I.E.I N°381 Pacopampa, 2023.

**Ho:** Los materiales gráficos no se relacionan de manera significativa con el desarrollo de la motricidad fina en alumnos de la I.E.I N°381 Pacopampa, 2023.

**Ha:** Los materiales gráficos se relacionan de manera significativa con el desarrollo de la motricidad fina en alumnos de la I.E.I N°381 Pacopampa, 2023.

### Tabla 10

#### *Comprobación de hipótesis específica 3*

Correlaciones			
		Materiales Gráficos	Motricidad Fina
Rho de Spearman	Materiales Gráficos	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	16
	Motricidad Fina	Coefficiente de correlación	,801
		Sig. (bilateral)	,710
		N	16

*Nota:* Elaborado en SPSS.

En la tabla 11 se distinguen los niveles de correlación de Spearman, donde se demuestra un nivel de correlación ascendente a 0.801 y un nivel de significancia

0.710; logrando identificar que no existe una relación significativa entre la dimensión materiales gráficos y la variable motricidad fina. Concluyendo que, los materiales gráficos no se relacionan de manera significativa con el desarrollo de la motricidad fina en alumnos de la I.E.I N°381 Pacopampa, 2023.

## **CAPÍTULO V: DISCUSIÓN**

Con base a los hallazgos obtenidos se pudo identificar que, referente al objetivo principal, el cual se enfocaba en la identificación relación que existe entre los materiales didácticos y el desarrollo de la motricidad fina en alumnos de la I.E.I N°381 Pacopampa, 2023. Mediante ello, se pudo identificar una predominancia del nivel en proceso materiales estructurados lo cual eleva a 68.80%, y en caso de la variable motricidad fina se identificó del nivel en proceso que suma un 56.25%. Estos resultados se encuentran relacionados con la investigación de Montiel (2020), quien identificó que existe una relación directa poco significativa entre la variable material didáctico y desarrollo de la motricidad fina.

Así pues, en la teoría se evidencia a Morales (2012), quien señala que los materiales didácticos permiten promover la enseñanza de manera más sencilla y entretenida, lo cual sustenta la importancia de su aplicación dentro de las aulas. Adicional a ello, se presencia que Moreno (2021) también identificó que el 44% frecuentemente hace uso de materiales didácticos y el 38% presente un nivel logrado de motricidad fina; pudiendo concluir que existe una relación significativa entre ambas variables. Finalmente, otros autores, como el MINEDU (2019) destaca su uso en cuanto permite que los estudiantes puedan destacar en torno al pedagógico, lo cual permite el fortalecimiento de los maestros al momento de las sesiones brindadas.

Con respecto al primer objetivo específico, se identificó que existe una predominancia del nivel en proceso, ascendente a 68.80% identificado en los materiales estructurados, ante ello también se evidenció que no se relacionan significativamente con el desarrollo de la motricidad fina en alumnos de la I.E.I N°381 Pacopampa, 2023. Pese a ello, Mendoza y Miranda (2021) logran establecer en su realidad que existe frecuencia baja de uso de materiales didácticos estructurados, lo cual no excluye que hayan evidenciado una relación entre la variable materiales didácticos y la motricidad fina. Así pues, Mesías y Ortega (2014) presenta que la finalidad de este tipo de materiales se encarga de abordar de manera didáctica un patrón estructurado con la finalidad de explorar la lógica de los estudiantes.

En cuanto el segundo objetivo específico, se identificó que para la variable materiales no estructurados predominaba únicamente el nivel en progreso; lo cual si se relaciona significativamente con el desarrollo de la motricidad fina en alumnos de la I.E.I N°381 Pacopampa, 2023. Es así que, autores como Villanueva (2022) explica que existe un nivel regular en el uso de los materiales no estructurados, lo que presenta una relación con motricidad fina; del mismo modo, para Apikai (2023) el uso de materiales no estructurados es diario, por lo que concluye que incidente directamente con la motricidad fina. La importancia de este tipo de materiales desde la perspectiva de Mesías & Ortega (2014) es de suma relevancia debido a que se puede desarrollar la creatividad mediante el uso de materiales reciclados o de fácil acceso.

Finalmente, en el tercer objetivo específico, se evidenció una predominancia, representada por 81.30% en la dimensión materiales gráficos. Pudiendo identificar que no se relacionan significativamente con el desarrollo de la motricidad fina en alumnos de la I.E.I N°381 Pacopampa, 2023. En concordancia con lo identificado se

evidencia que Álvarez (2020) presenta un nivel logrado para dicha dimensión, a través de lo que identificó una relación con la motricidad fina. En relación a los materiales gráficos, su importancia recae en el uso de imágenes o gráficos que permite explorar capacidades sensitivas de los estudiantes

## CONCLUSIONES

Se estableció que los materiales didácticos no se relacionan significativamente con el desarrollo de la motricidad fina en alumnos de la I.E.I N°381 Pacopampa, 2023; lo cual se debe a que el coeficiente de Spearman era igual a 0.738 y  $p = 0.149$ . A través de lo que se comprobó la hipótesis nula, es así que, un uso mayor de materiales didácticos no permite un desarrollo adecuado de la motricidad fina.

Se identificó que, la dimensión materiales estructurados no se relacionan significativamente con el desarrollo de la motricidad fina en alumnos de la I.E.I N°381 Pacopampa, 2023; debido a que se obtuvo como coeficiente de correlación de Spearman un 0.821 y  $p = 0.411$ . Mediante ello se rechazó la primera hipótesis específica planteada, permitiendo conocer que un mayor empleo de materiales estructurados no genera un incremento en el desarrollo de la motricidad fina.

Se determinó que, la dimensión materiales no estructurados si se relaciona significativamente con el desarrollo de la motricidad fina en alumnos de la I.E.I N°381 Pacopampa, 2023; como consecuencia de un coeficiente de correlación de Spearman un 0.785 y  $p = 0.023$ . Con base en ello, se aprobó la segunda hipótesis específica planteada, identificando que la aplicación de materiales no estructurados aumenta el desarrollo de la motricidad.

Se determinó que, la dimensión materiales gráficos no se relacionan significativamente con el desarrollo de la motricidad fina en alumnos de la I.E.I N°381 Pacopampa, 2023; lo cual responde a que el coeficiente de correlación de

Spearman es de 0.801 y  $p = 0.710$ . De esta manera, se rechazó la tercera hipótesis específica planteada, logrando inferir que la aplicación de materiales no estructurados no aumenta el desarrollo de la motricidad.

## RECOMENDACIONES

Se recomienda a los docentes llevar cursos de actualización anualmente, para que se puedan mantener al tanto de las estrategias de aplicación de los materiales didácticos; a fin de que estas permitan a los estudiantes potenciar el desarrollo de sus habilidades.

Se recomienda a los encargados poder implementar escuela para padres donde se les informe de la importancia que tiene el rol de los mismos en la educación ellos para poder reforzar el conocimiento que reciben en las aulas. Asimismo, los estímulos que puedan recibir les permitirá incrementar el desarrollo de la motricidad fina.

Se recomienda a los encargados tomar en cuenta los resultados de la investigación para poder aplicar una serie de métodos que permitan a los estudiantes incrementar el nivel que presentan en los materiales didácticos; lo cual tendrá repercusiones en demás aspectos considerados como la motricidad fina.

Se recomienda a los docentes que previo a la preparación de las actividades del uso de los materiales se deberá considerar el nivel de motricidad fina que posee cada uno de los estudiantes para poder ejecutar de manera óptima los requerimientos de los estudiantes y puedan potenciar las lecciones.

## FUENTES DE INFORMACIÓN

- Apikai, E. (2023). *Materiales didácticos y el desarrollo de la motricidad fina en niños y niñas de 4 años de la IE Inicial Yutui Entsa – Nieva, 2020* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas]. Repositorio Institucional UNTRM. <https://repositorio.untrm.edu.pe/handle/20.500.14077/3134?show=full>
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2013). *Pautas para el aprendizaje temprano en América Latina y El Caribe*. [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/7CBCEB121101EA8405257B02006FCA2B/\\$FILE/2.getdocument.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/7CBCEB121101EA8405257B02006FCA2B/$FILE/2.getdocument.pdf)
- Basto, I., Barrón, J.C. y Garro, L. (2021). Importancia del desarrollo de la motricidad fina en la etapa preescolar para la iniciación en la escritura. *Revista de ciencias sociales y humanidades*, 6(30), 1 – 9. <https://doi.org/10.46652/rgn.v6i30.834>
- Bedia, M. (2022). Nivel de desarrollo de motricidad fina en niños de 4 años de una Institución Educativa inicial durante la pandemia covid-19, Cusco – Perú, 2022. *Revista Multidisciplinar Ciencia Latina*, 6(6), 1803 – 1813. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i6.3640](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.3640)
- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima: Editorial San Marcos.
- Castillo, M. y Ventura, K. (2015). Influencia del material didáctico basado en el método Montessori para desarrollar las rutas de aprendizaje del área de matemática en los niños de 3 años “B” de la I.E.P. Rafael Narváez Cadenillas, en la ciudad de Trujillo, en el año 2013. *Perspectivas en primera infancia*, 3(1), 1 – 35. <https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PET/article/view/973>

- De los Santos, M. (2021). *Los materiales didácticos en el desarrollo de la motricidad fina en el desarrollo artístico del área de comunicación en los niños de 4 años de la IEP CRAMER- Huacho 2019* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. Repositorio UNJFSC. <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/>
- Gruezo, C., Remache, A., Villacis, L. y Camacho, M. (2022). Los recursos didácticos motivacionales para el desarrollo de hábitos de lectura en los niños/as de la unidad educativa “Diego de Almagro” 2020-2021. *Revista Multidisciplinar Ciencia Latina*, 6(1), 2678 – 2695. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i1.1680](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1680)
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6<sup>ta</sup> ed.). Editorial McGraw Hill Education.
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial McGraw Hill Education.
- Mendoza, M. y Miranda, M. (2021). *Relación entre el uso de materiales didácticos y desarrollo psicomotor fino en niños de tres años de edad en la Institución Educativa Javier Pérez de Cuéllar* [Tesis de Licenciatura, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio Institucional USIL. <https://repositorio.usil.edu.pe/items/f5d9d000-0779-46e8-96ab-78872acd5dd5>
- Morales, P. (2012). *Elaboración de material didáctico*. Red Tercer Milenio.
- Moreno, G. (2021). *Materiales didácticos como estrategia de aprendizaje para el desarrollo de la motricidad fina de subnivel inicial 2* [Tesis de Maestría, Universidad Estatal de la Península de Santa Elena]. Repositorio Institucional UPSE. <https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/6770>
- Montiel, V. (2020). *Material didáctico en el desarrollo de la motricidad fina en niños con el síndrome de asperger de 4 años, en la Unidad Educativa San Antonio*

- de Padua – Pomasqui, provincia Pichincha, distrito metropolitano de Quito, Parroquia Pomasqui, año lectivo 2019 – 2020* [Tesis de Licenciatura, Universidad Tecnológica Indoamérica]. Repositorio Institucional UTI. <https://repositorio.uti.edu.ec/handle/123456789/1662>
- Olivares, J. (2019). *La escasez de recursos didácticos adecuadamente elaborados que afecta la implementación de la didáctica educativa en el nivel secundaria de la I.E “Unión Latinoamericana” N°1235* [Tesis de Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio Institucional USIL. <https://repositorio.usil.edu.pe/items/31547549-bf88-48de8c4a-dd69319ded20>
- Payano, I. (2021). *Nivel de motricidad fina en los niños y niñas de 4 y 5 años de una Institución Educativa en Junín* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio UNH. <https://repositorio.unh.edu.pe/items/311aee96-ef80-485e-b52baccfc3d0c736>
- Quilca, L. y Salgado, K. (2019). *Materiales didácticos y el desarrollo de la motricidad fina en niños de las Instituciones Educativas de Educación Inicial – Ñaña* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Educación]. Repositorio Institucional UNE. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/2283>
- Ramírez, T. (2010). *Como hacer un proyecto de investigación* (2<sup>da</sup> ed.). Editorial Panapo.
- Roldán, E. (2014). *Objetos lúdicos para la estimulación psicomotriz de los adultos mayores en el centro gerontológico "Hogar de Ancianos Sagrado Corazón de Jesús"* [Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. Repositorio Institucional PUCE. <http://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/1006/1/80219.pdf>

- Salido, E. (2013). *Materiales didácticos para Educación Infantil: Cómo construirlos y cómo trabajar con ellos en el aula*. Editorial Narcea.
- Schwartzman, G. (2013). *Materiales didácticos en educación en línea: por qué, para qué, cómo*. Conference Paper. <http://www.pent.org.ar/institucional/publicaciones/materiales-didacticos-educacion-linea-por-que-para-que-como>
- Vásconez, R. y Yarad, V. (2023). Estado de la motricidad fina pospandemia: Un diagnóstico en niños de 5 a 6 años de edad en Quito, Ecuador. *Revista Andina de Educación*, 6(1).<https://doi.org/10.32719/26312816.2022.6.1.10>
- Viciano, V., Cano, L., Chacón, R., Padial, R. y Martínez, A. (2017). Importancia de la motricidad para el desarrollo integral del niño en la etapa de educación infantil. *Revista digital de educación física*, 8(47), 89 – 105. <http://emasf.webcindario.com>
- Villanueva, D. (2022). *Materiales didácticos y el desarrollo de la motricidad fina en niños de la Institución Educativa de Educación Inicial 950-A Puerto Porvenir* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio Institucional UNH. <https://repositorio.unh.edu.pe/items/d3e709e2-b20c-4f90-9192-08d3a0598992>

**ANEXOS**

### Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<b>Problema general</b>	<b>Objetivo general</b>	<b>Hipótesis general</b>	<b>Variable 1:</b>	<b>Tipo:</b> Básico
¿Cómo se relacionan los materiales didácticos en el desarrollo de la motricidad fina en alumnos de educación inicial, 2023?	Determinar la relación entre los materiales didácticos en el desarrollo de la motricidad fina en alumnos de la I.E.I N°381 Pacopampa, 2023.	Los materiales didácticos se relacionan significativamente con el desarrollo de la motricidad fina en alumnos de educación inicial, 2023.	Materiales didácticos. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Materiales estructurados</li> <li>• Materiales no estructurados</li> </ul>	<b>Enfoque:</b> Cuantitativo <b>Diseño:</b> No experimental <b>Alcance:</b> Correlacional

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p><b>Problemas específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cómo se relacionan los materiales estructurados en el desarrollo de la motricidad fina en alumnos de educación inicial, 2023?</li> <li>• ¿Cómo se relacionan los materiales no estructurados en el desarrollo de la motricidad fina en alumnos de educación inicial, 2023?</li> <li>• ¿Cómo se relacionan los materiales gráficos en el desarrollo de la motricidad fina en alumnos de educación inicial, 2023?</li> </ul>	<p><b>Objetivos específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar la relación significativa de los materiales estructurados en el desarrollo de la motricidad fina en alumnos de educación inicial, 2023.</li> <li>• Determinar la relación significativa de los materiales no estructurados en el desarrollo de la motricidad fina en alumnos de educación inicial, 2023.</li> <li>• Determinar la relación significativamente de los materiales gráficos en el desarrollo de la motricidad fina en alumnos de educación inicial, 2023</li> </ul>	<p><b>Hipótesis específicas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Los materiales estructurados se relacionan significativamente con el desarrollo de la motricidad fina en alumnos de educación inicial, 2023.</li> <li>• Los materiales no estructurados se relacionan significativamente con el desarrollo de la motricidad fina en alumnos de educación inicial, 2023.</li> <li>• Los materiales gráficos se relacionan significativamente con el desarrollo de la motricidad fina en alumnos de educación inicial, 2023.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Materiales gráficos</li> <li>• Materiales gráficos</li> </ul> <p><b>Variable 2:</b></p> <p>Desarrollo de la motricidad fina.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Motricidad facial</li> <li>• Motricidad gestual</li> <li>• Motricidad viso – manual</li> </ul>	<p><b>Instrumento:</b> Lista de cotejo</p>

## Anexo 2: Instrumentos

### Lista de cotejo de Materiales didácticos

Nombre			
Género	F ( )	M ( )	Edad

Nº	Ítems	Valoración	
		Sí	No
<b>Materiales estructurados</b>			
1	Arman un circuito con bloques de madera.		
2	Realiza encajes con facilidad.		
3	Construye figuras con los bloques lógicos.		
4	Arma rompecabezas con cincuenta piezas.		
<b>Materiales no estructurados</b>			
5	Pega semillas sobre los números.		
6	Abre candados con facilidad.		
7	Exprime tres esponjas en uno.		
8	Arma un collar con fideos.		
<b>Materiales gráficos</b>			
9	Realiza la técnica del soplo con sorbete y tempera.		
10	Obtiene un dibujo sorpresa doblando el papel en cuatro con la tempera.		
11	Pega plastilina por el borde del dibujo.		
12	Sella con chapas dentro del dibujo.		

### Lista de cotejo de motricidad fina

Nombre			
Género	F ( )	M ( )	Edad

Nº	Ítems	Valoración	
		Sí	No
<b>Motricidad facial</b>			
1	Sonríe sin abrir la boca		
2	Guiña un ojo		
3	Saca la lengua y lo mueve en distintas direcciones		
4	Infla la mejilla derecha e izquierda		
5	Expresa con la cara distintos estados de ánimos		
<b>Motricidad gestual</b>			
6	Cuenta una historia con sus dedos.		
7	Usa los títeres.		
8	Realiza la separación de los dedos.		
9	Desenrosca tapas		
<b>Motricidad viso – manual</b>			
10	Encesta una pelota a un punto fijo		
11	Lanza con ambas manos la pelota		
12	Captura con ambas manos la pelota		
13	Lanza la pelota con ambas manos hacia arriba y lo captura		
14	Construye torres de 6 cubos		
15	Traza siguiendo modelos		
16	Recorta por líneas rectas		
17	Recorta por líneas onduladas		

### Anexo 3: Validación de instrumentos



## INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

### INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

#### I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres del experto:	Jenny Jaqueline Cieza Altamirano
1.2. Cargo e institución del experto:	Directora contratada en I.E.I N° 542 Vista Alegre-Querocoto-Chota
1.3. Nombre del instrumento:	Lista de cotejo-Motricidad Fina
1.4. Autor del instrumento:	Anika Mareli Hurtado Tarrillo
1.5. Especialidad:	Educación Inicial
1.6. Título de la investigación:	Materiales Didácticos y Desarrollo de la Motricidad Fina en los alumnos de la I.E.I N°381 Pacopampa, 2023

#### I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 82-100%
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.					X
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe organización lógica					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X

6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos-científicos					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					X
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						86%

**PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO**

<b>INSTRUMENTO</b>	<b>SUFICIENTE</b>	<b>MEDIANAMENTE SUFICIENTE</b>	<b>INSUFICIENTE</b>
Sonríe sin abrir la boca	X		
Guiña un ojo	X		
Saca la lengua y lo mueve en distintas direcciones	X		
Infla la mejilla derecha e izquierda	X		
Expresa con la cara distintos estados de ánimos	X		
Cuenta una historia articulando el movimiento de los personaje con los dedos	X		
Usa las manos para dar movimiento coordinado y coherente a los títeres.	X		
Realiza la separación coordinada de cada dedo siguiendo un orden establecido	X		
Desenrosca tapas	X		
Encesta una pelota a un punto fijo	X		
Lanza con ambas manos la pelota	X		
Captura con ambas manos la pelota	X		
Lanza la pelota con ambas manos	X		
Construye torres de 6 cubos	X		
Traza siguiendo modelos	X		
Recorta por líneas rectas	X		
Recorta por líneas onduladas	X		

La evaluación se realiza de todos los ítems de la variable (Motricidad Fina )

II. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 86%

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

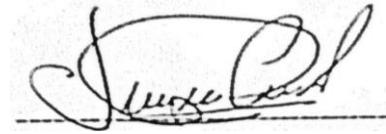
( x ) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado

( ) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado

Lugar y fecha: 18 de junio del 2023

DNI. N° 42644337

Firma:

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jenny Jaqueline Cieza Altamirano', written over a horizontal line.

**Licenciada en inglés, ciencias Históricas  
sociales y Turismo**

Nombres y apellidos: **Jenny**

**Jaqueline Cieza Altamirano**



## INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

### INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

#### I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres del experto:	Jenny Jaqueline Cieza Altamirano
1.2. Cargo e institución del experto:	Directora contratada en I.E.I N° 542 Vista Alegre-Querocoto-Chota
1.3. Nombre del instrumento:	Lista de cotejo-Materiales didácticos
1.4. Autor del instrumento:	Anika Mareli Hurtado Tarrillo
1.5. Especialidad:	Educación Inicial
1.6. Título de la investigación:	Materiales Didácticos y Desarrollo de la Motricidad Fina en los alumnos de la I.E.I N°381 Pacopampa, 2023

#### IV. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 82-100%
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.					X
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe organización lógica					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					X

7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos-científicos					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					X
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						86%

**PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO**

<b>INSTRUMENTO</b>	<b>SUFICIENTE</b>	<b>MEDIANAMENTE SUFICIENTE</b>	<b>INSUFICIENTE</b>
Arma un circuito con bloques de madera.	X		
Encaja piezas con facilidad.	X		
Construye figuras con los bloques lógicos.	X		
Resuelve rompecabezas con cincuenta piezas.	X		
Pega semillas sobre los números escritos sobre la hoja de papel.	X		
Abre candados con facilidad.	X		
Exprime las tres esponjas simultáneamente.	X		
Elabora un collar utilizando fideos.	X		
Realiza formas con témpera, al soplarla con un sorbete.	X		
Obtiene un dibujo sorpresa con témpera al aplicarla sobre un papel y doblarlo en cuatro.	X		
Pega plastilina por el borde del dibujo.	X		
Realiza impresiones tipo sello con chapas sobre el dibujo.	X		

La evaluación se realiza de todos los ítems de la variable (Materiales didàcticos )

V. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 86%

VI. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

( x ) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado

( ) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado

Lugar y fecha: 18 de junio del 2023

DNI. N° 42644337

Firma:

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jenny Jaqueline Cieza Altamirano', written over a horizontal dashed line.

**Licenciada en inglés, ciencias  
Históricas sociales y Turismo**

**Nombres y apellidos: Jenny  
Jaqueline Cieza Altamirano**



## INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

### INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

#### I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres del experto:	Ricra Mayorca, Juan Manuel
1.2. Cargo e institución del experto:	Docente de investigación - USMP
1.3. Nombre del instrumento:	Lista de cotejo-Materiales Didácticos
1.4. Autor del instrumento:	Anika Mareli Hurtado Tarrillo
1.5. Especialidad:	Educación Inicial
1.6. Título de la investigación:	Materiales Didácticos y Desarrollo de la Motricidad Fina en los alumnos de la I.E.I N°381 Pacopampa, 2023

#### I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 82-100%
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.					X
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe organización lógica					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X

6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos-científicos					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					X
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						85%

### PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Arman un circuito con bloques de madera.	X		
Encaja piezas con facilidad.	X		
Construye figuras con los bloques lógicos.	X		
Arma rompecabezas con cincuenta piezas.	X		
Pega semillas sobre los números escritos sobre la hoja de papel.	X		
Abre candados con facilidad.	X		

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Arman un circuito con bloques de madera.	X		
Encaja piezas con facilidad.	X		
Exprime las tres esponjas simultáneamente.	X		
Elabora un collar utilizando fideos.	X		
Realiza formas con témpera, al soplarla con un sorbete.	X		
Obtiene un dibujo sorpresa con témpera al aplicarla sobre un papel y doblarlo en cuatro.	X		
Pega plastilina por el borde del dibujo.	X		
Realiza impresiones tipo sello con chapas sobre el dibujo.	X		

La evaluación se realiza de todos los ítems de la variable (Materiales Didácticos)

II. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 85%

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

( X ) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado

( ) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha: Chota, 18 de junio del 2023

DNI. N° 41266866



Firma: \_\_\_\_\_

**Grado académico:** Maestro en Educación

Nombres y apellidos: Ricra  
Mayorca, Juan Manuel



## INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

### INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

#### I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres del experto:	Ricra Mayorca Juan Manuel
1.2. Cargo e institución del experto:	Docente de investigación - USMP
1.3. Nombre del instrumento:	Lista de cotejo-Motricidad Fina
1.4. Autor del instrumento:	Anika Mareli Hurtado Tarrillo
1.5. Especialidad:	Educación Inicial
1.6. Título de la investigación:	Materiales Didácticos y Desarrollo de la Motricidad Fina en los alumnos de la I.E.I N°381 Pacopampa, 2023

#### I.ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 82-100%
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.					X
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN						X

	Existe organización lógica					
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos-científicos					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					X
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						87%

### PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
<b>Sonríe sin abrir la boca</b>	X		
<b>Guiña un ojo</b>	X		
<b>Saca la lengua y lo mueve en distintas direcciones</b>	X		
<b>Infla la mejilla derecha e izquierda</b>	X		
<b>Expresa con la cara distintos estados de ánimos</b>	X		
<b>Cuenta una historia articulando el movimiento de los</b>	X		

<b>INSTRUMENTO</b>	<b>SUFICIENTE</b>	<b>MEDIANAMENTE SUFICIENTE</b>	<b>INSUFICIENTE</b>
<b>Sonríe sin abrir la boca</b>	X		
<b>Guiña un ojo</b>	X		
<b>personajes con los dedos.</b>			
<b>Usa las manos para dar movimiento coordinado y coherente a los títeres.</b>	X		
<b>Realiza la separación coordinada de cada dedo siguiendo un orden establecido.</b>	X		
<b>Desenrosca tapas</b>	X		
<b>Encesta una pelota a un punto fijo</b>	X		
<b>Lanza con ambas manos la pelota</b>	X		
<b>Captura con ambas manos la pelota</b>	X		
<b>Lanza la pelota con ambas manos hacia arriba y lo captura</b>	X		
<b>Construye torres de 6 cubos</b>	X		
<b>Traza siguiendo modelos</b>	X		
<b>Recorta por líneas rectas</b>	X		
<b>Recorta por líneas onduladas</b>	X		

La evaluación se realiza de todos los ítems de la variable (Motricidad Fina )

II. PROMEDIO DE VALORACIÓN:87%

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

( X ) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado

( ) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado

Lugar y fecha: Chota, 18 de junio del 2023



DNI. N° 41266866

Firma: \_\_\_\_\_

Grado académico: Maestro en

Educación

Nombres y apellidos: Juan Manuel  
Ricra Mayorca



## INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

### INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

#### I. DATOS GENERALES

#### II. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres del experto:	Manuel Fernández Pérez
1.2. Cargo e institución del experto:	Docente por horas del área de matemática Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús –La Ramada –Llama-Chota
1.3. Nombre del instrumento:	Lista de cotejo-Materiales Didácticos
1.4. Autor del instrumento:	Anika Mareli Hurtado Tarrillo
1.5. Especialidad:	Educación Inicial
1.6. Título de la investigación:	Materiales Didácticos y Desarrollo de la Motricidad Fina en los alumnos de la I.E.I N°381 Pacopampa, 2023

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41- 60%	Muy buena 61-80%	Excelente 82-100%
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.					X
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe organización lógica					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos-científicos					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					X
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						90%

**PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO**

<b>INSTRUMENTO</b>	<b>SUFICIENTE</b>	<b>MEDIANAMENTE SUFICIENTE</b>	<b>INSUFICIENTE</b>
Arman un circuito con bloques de madera.	X		
Encaja piezas con facilidad.	X		
Construye figuras con los bloques lógicos.	X		
Arma rompecabezas con cincuenta piezas.	X		
Pega semillas sobre los números escritos sobre la hoja de papel.	X		
Abre candados con facilidad.	X		
Exprime las tres esponjas simultáneamente.	X		
Elabora un collar utilizando fideos.	X		
Realiza formas con témpera, al soplarla con un sorbete.	X		
Obtiene un dibujo sorpresa con	X		

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Arman un circuito con bloques de madera.	X		
Encaja piezas con facilidad.	X		
témpera al aplicarla sobre un papel y doblarlo en cuatro.			
Pega plastilina por el borde del dibujo.	X		
Realiza impresiones tipo sello con chapas sobre el dibujo.	X		

La evaluación se realiza de todos los ítems de la variable (Materiales Didácticos)

II. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90%

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

( X ) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado

( ) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha: Chota, 18 de junio del 2023

DNI. N° 16806485



Firma: \_\_\_\_\_

Grado académico: Licenciado en Educación, especialidad Física

y Matemática

Nombres y apellidos: Manuel  
Fernández Pérez



## INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

### INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

#### I. DATOS GENERALES

##### II. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres del experto:	Manuel Fernández Pérez
1.2. Cargo e institución del experto:	Docente por horas del área de matemática Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús –La Ramada –Llama-Chota
1.3. Nombre del instrumento:	Lista de cotejo-Motricidad Fina
1.4. Autor del instrumento:	Anika Mareli Hurtado Tarrillo
1.5. Especialidad:	Educación Inicial
1.6. Título de la investigación:	Materiales Didácticos y Desarrollo de la Motricidad Fina en los alumnos de la I.E.I N°381 Pacopampa, 2023

#### II.ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 82-100%
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.					X
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe organización lógica					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos-científicos					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					X
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						90%

### **PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO**

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Sonríe sin abrir la boca	X		
Guiña un ojo	X		
Saca la lengua y lo mueve en distintas direcciones	X		
Infla la mejilla derecha e izquierda	X		
Expresa con la cara distintos estados de ánimos	X		
Cuenta una historia articulando el movimiento de los personajes con los dedos.	X		
Usa las manos para dar movimiento coordinado y coherente a los títeres.	X		
Realiza la separación coordinada de cada dedo siguiendo un orden establecido.	X		
Desenrosca tapas	X		
Encesta una pelota a un punto fijo	X		
Lanza con ambas manos la pelota	X		
Captura con ambas manos la pelota	X		
Lanza la pelota con ambas manos hacia arriba y lo captura	X		
Construye torres de 6 cubos	X		
Traza siguiendo modelos	X		
Recorta por líneas rectas	X		
Recorta por líneas onduladas	X		

La evaluación se realiza de todos los ítems de la variable (Motricidad Fina )

II. PROMEDIO DE VALORACIÓN:90%

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

( X ) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado

( ) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado

Lugar y fecha: Chota, 18 de junio del 2023

DNI. N° 16806485

Firma: \_\_\_\_\_

Grado académico Licenciado en Educación,  
especialidad Física y Matemática

Nombres y apellidos: Manuel  
Fernández Pérez

**Anexo 4: Constancia de autorización de la Institución****INSTITUCION EDUCATIVA INICIAL N° 381 PACOPAMPA**

Pacopampa 18 de junio del 2023

Sra. Anika Mareli Hurtado Tarrillo

Estudiante

Presente

De mi consideración.

Por medio del presente hago constar que se autoriza el desarrollo del proyecto de investigación para obtener el grado académico de Título en Educación con mención en Inicial titulado:

**MATERIALES DIDÁCTICOS Y DESARROLLO DE LA MOTRICIDAD FINA EN ALUMNOS DE LA I.E.I N°381 PACOPAMPA, 2023**

En este sentido nuestra institución asume el compromiso de brindar todas las facilidades para el acceso y recopilación de información necesaria para desarrollar su investigación, aplicar los instrumentos necesarios y referirse a nuestra institución en su investigación

Es todo lo que puedo informar al respecto.

Atentamente

Yaneth García Cieza**Directora**