



**INSTITUTO DE GOBIERNO Y DE GESTIÓN PÚBLICA
UNIDAD DE POSGRADO**

**MECANISMOS DE GESTIÓN DEL GASTO PÚBLICO Y
EVALUACIÓN DEL PRESUPUESTO EN LA GERENCIA
REGIONAL DE SALUD LAMBAYEQUE, 2021**

**PRESENTADO POR
CLAUDIA MARILYN MALCA CHUZON**

**ASESOR
VICTOR CHUNG ALVA**

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

SISTEMAS ADMINISTRATIVOS DEL ESTADO

**LIMA – PERÚ
2021**



CC BY-NC-ND

Reconocimiento – No comercial – Sin obra derivada

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



**INSTITUTO DE GOBIERNO Y GESTIÓN PÚBLICA
SECCIÓN DE POSTGRADO**

**MECANISMOS DE GESTIÓN DEL GASTO PÚBLICO Y
EVALUACIÓN DEL PRESUPUESTO EN LA GERENCIA REGIONAL
DE SALUD LAMBAYEQUE, 2021**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR
EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA**

PRESENTADO POR:

CLAUDIA MARILYN MALCA CHUZON

ASESOR:

DR. VICTOR CHUNG ALVA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

SISTEMAS ADMINISTRATIVOS DEL ESTADO

LIMA, PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi madre, por su apoyo incondicional, por cada consejo que me da, por los valores inculcados, por ser mi mayor motivación para ser mejor persona día a día.

A mis abuelos, a mi hermana y a mis familiares porque este nuevo logro, es en gran medida gracias a ustedes, pues he culminado con éxito y satisfacción este proyecto importante.

Agradecimientos

Primero, agradecer a Dios, por cada día de vida, por estar presente en cada logro que tengo, por colocar en mi camino a aquellas personas que han sido mi soporte y fortaleza durante todo este tiempo.

Del mismo modo, agradecer a mi familia por el apoyo brindado, y a mi Asesor Dr. Jorge Gómez Reátegui, por el gran apoyo en el desarrollo y aplicación de mi trabajo de investigación.

Índice de contenido

Dedicatoria	ii
Agradecimientos.....	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	ix
Resumen	x
Abstract	1
INTRODUCCIÓN	3
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO.....	11
1.1. Antecedentes de la investigación	11
1.1.1. Internacionales	11
1.1.2. Nacionales.....	13
1.2. Bases teóricas.....	16
1.2.1. Mecanismos de gestión del gasto público	16
1.2.2. Evaluación del presupuesto.....	24
1.3. Definición de términos básicos.....	31
CAPÍTULO II: PREGUNTAS Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	35
2.1. Preguntas.....	35
2.2. Operacionalización de variables.....	36
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	39

3.1. Diseño metodológico.....	39
3.1.1. Enfoque de investigación.....	39
3.1.2. Tipo de investigación	39
3.1.3. Alcance o nivel de investigación.....	39
3.1.4. Diseño de investigación	40
3.2. Diseño muestral	40
3.2.1. Población.....	40
3.2.2. Muestra.....	41
3.2.3. Muestreo.....	41
3.3. Técnicas de recolección de datos	42
3.3.1. Técnicas	42
3.3.2. Instrumento.....	42
3.3.3. Validez y confiabilidad del instrumento	43
3.4. Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información.....	45
3.5. Aspectos éticos	45
CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y PROPUESTA DE VALOR	47
4.1. Presentación y análisis de los resultados.....	47
4.1.1. Resultados descriptivos.....	49
4.1.2. Resultados inferenciales.....	60
4.2. Propuesta de valor	67
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	77
CONCLUSIONES.....	85

RECOMENDACIONES	87
FUENTES DE INFORMACIÓN	89
ANEXOS	94

Índice de tablas

Tabla 1 Matriz de operacionalización.....	37
Tabla 2 Resultados de la validación de expertos.....	44
Tabla 3 Confiabilidad de los mecanismos de gestión del gasto público.....	44
Tabla 4 Confiabilidad de la evaluación del presupuesto	45
Tabla 5 Ejecución presupuestal por genérica de gastos.....	47
Tabla 6 Baremación de la variable y dimensiones de mecanismos de gestión del gasto público	49
Tabla 7 Baremación de la variable y dimensiones de evaluación del presupuesto	50
Tabla 8 Nivel de planificación de mecanismos de gestión de gasto público.	50
Tabla 9 Nivel de organización de mecanismos de gestión de gasto público.	52
Tabla 10 Nivel de dirección de mecanismos de gestión de gasto público.	53
Tabla 11 Nivel de control de mecanismos de gestión de gasto público.....	54
Tabla 12 Nivel de mecanismos de gestión de gasto público.....	55
Tabla 13 Nivel de gestión del presupuesto de evaluación del presupuesto.....	56
Tabla 14 Nivel de cumplimiento de metas de evaluación del presupuesto.....	57
Tabla 15 Nivel de situación financiera de evaluación del presupuesto.	58
Tabla 16 Nivel de evaluación del presupuesto.....	59
Tabla 17 Prueba de normalidad de datos	60
Tabla 18 Correlación entre la dimensión planificación de la gestión del gasto público y la evaluación del presupuesto.	62
Tabla 19 Correlación entre la dimensión organización de la gestión del gasto público y la evaluación del presupuesto	63

Tabla 20 Correlación entre la dimensión dirección de la gestión del gasto público y la evaluación del presupuesto	64
Tabla 21 Correlación entre la dimensión control la gestión del gasto público y la evaluación del presupuesto.....	65
Tabla 22 Correlación entre la variable mecanismos de gestión del gasto público la evaluación del presupuesto.....	66

Índice de figuras

Figura 1	Porcentaje destinado por Genérica de Gasto, año 2021.....	47
Figura 2	Nivel de planificación de mecanismos de gestión de gasto público	51
Figura 3	Nivel de organización de mecanismos de gestión de gasto público.....	52
Figura 4	Nivel de dirección de mecanismos de gestión de gasto público.....	53
Figura 5	Nivel de control de mecanismos de gestión de gasto público	54
Figura 6	Nivel de mecanismos de gestión de gasto público	55
Figura 7	Nivel de gestión del presupuesto de evaluación del presupuesto	56
Figura 8	Nivel de cumplimiento de metas de evaluación del presupuesto	57
Figura 9	Nivel de situación financiera de evaluación del presupuesto	58
Figura 10	Nivel de evaluación del presupuesto	59
Figura 11	Prueba de normalidad de mecanismos de gestión de gasto público...	60
Figura 12	Prueba de normalidad de evaluación del presupuesto	61

Resumen

El presente estudio titulado: “Mecanismos de gestión del gasto público y evaluación del presupuesto en la gerencia regional de salud Lambayeque, 2021”, planteó como objetivo general: Determinar la relación entre mecanismos de gestión del gasto público y evaluación del presupuesto en la gerencia regional de salud Lambayeque, 2021. Para el logro del objetivo se aplicaron dos cuestionarios como instrumentos de recolección de datos considerando a 230 trabajadores, siendo un estudio cuantitativo, básico, relacional, no experimental y transversal. El resultado principal fue: El coeficiente de correlación Rho de Spearman entre las variables resultó 0.613 contando con un nivel en la significancia de igualdad a 0.000. La principal conclusión principal fue que si existirían adecuadas estrategias en la administración estatal, así como un adecuado uso de los recursos públicos para la adquisición de bienes y servicios, favorecería el planteamiento formal de la metodología a emplear en la supervisión del cumplimiento presupuestario.

Palabras claves: Mecanismos de gestión del gasto público, evaluación del presupuesto, trabajadores.

Abstract

The present study entitled: "Public expenditure management mechanisms and budget evaluation in the Lambayeque regional health management, 2021", had as a general objective: To determine the relationship between public expenditure management mechanisms and budget evaluation in regional management. of health Lambayeque, 2021. To achieve the objective, two questionnaires were applied as data collection instruments considering 230 workers, being a quantitative, basic, relational, non-experimental and cross-sectional study. The main result was: The Spearman's Rho correlation coefficient between the variables was 0.613, with a level of significance equal to 0.000. The main conclusion was that if there were adequate strategies in the state administration, as well as an adequate use of public resources for the acquisition of goods and services, it would favor the formal approach of the methodology to be used in the supervision of budget compliance.

Keywords: Public spending management mechanisms, budget evaluation, workers.

HOJA RESUMEN DEL TURNITIN

Similarity Report

PAPER NAME

**Mecanismos de gestio%CC%81n del gast
o pu%CC%81blico y evaluacio%CC%81n
del presupuesto_Claudia Malca.docx**

AUTHOR

CLAUDIA MARILYN MALCA CHUZON

WORD COUNT

14734 Words

CHARACTER COUNT

80992 Characters

PAGE COUNT

74 Pages

FILE SIZE

171.5KB

SUBMISSION DATE

Sep 7, 2023 4:20 PM GMT-5

REPORT DATE

Sep 7, 2023 4:25 PM GMT-5

● 19% Overall Similarity

The combined total of all matches, including overlapping sources, for each database.

- 18% Internet database
- 3% Publications database
- Crossref database
- Crossref Posted Content database
- 13% Submitted Works database

● Excluded from Similarity Report

- Bibliographic material
- Quoted material

INTRODUCCIÓN

Indudablemente, los avances en las teorías económicas han supuesto que la visión estratégica adquiriera una creciente solidez así que las instituciones públicas y privadas, concreten de manera aproximada cada una de sus metas trazadas y es que la economía tiene como objeto, analizar la administración de los escasos recursos a fin de producir servicios y bienes para luego ser distribuidos y consumidos por los integrantes de la sociedad (Sarmiento et al., 2018, p. 4).

En ese sentido, restringiendo el enfoque a las organizaciones públicas, el acceso limitado a los recursos y, más aun considerando que su existencia obedece al diseño y ejecución de obras sociales, se torna imperativo el uso de métodos de gestión pública que sean cuidadosamente elaborados y aplicados; así como también la contemplación del examen sobre el presupuesto efectuado. Sin embargo, su complejidad se acrecentó tras el anuncio el anuncio de la pandemia por COVID-19, hecho extensivo por la OMS (Vrushni & Kukutschka, 2021).

A nivel internacional

Según Transparencia Internacional (2021), tras una exploración de 180 países, se visualizó que, en términos de recursos destinados, varios países registraron calificaciones bajas en cuanto a eficiencia en el gasto para servicios de salud. Entre ellos, Bangladés se ubica en una de las últimas posiciones por el ínfimo abastecimiento brindado a los hospitales; en el caso de Rumanía, en relación al promedio de la Unión Europea su gasto público es inferior, la inversión no solo es deficiente, sino que están desprovistos del suficiente personal capacitado para enfrentar la situación de emergencia sanitaria (p. 9).

En otra instancia, dentro del panorama latinoamericano, se aplaude la relativamente ágil reacción de la región dado que se optó por seleccionar el 3,2% del PIB a efectos de lograr una mayor cobertura en el sector salud en cuanto a instrumentos, medicamentos, instalaciones, contratación de profesionales, etc. No obstante, se resalta la naturaleza incierta en el escenario económico a raíz de la crisis; conllevando que, a pesar del dinero invertido, no se pudieran satisfacer las demandas sociales sobre la entrega de óptimos bienes y servicios estatales (CEPAL, 2020).

A nivel nacional

En el ámbito nacional, el Perú también ha sido forzado para adaptarse al contexto vigente ya que, en líneas generales, la asignación presupuestaria se concentró en los programas sociales, como los sanitarios, equivaliendo un 46.4%. En total, se invirtió 13.5% más respecto al año 2020 y comprendió rubros como Atención médica de emergencia (pagos al personal médico, diagnóstico y atención de pacientes, prestaciones por fallecimiento y orfandad), seguro integral de salud (SIS) y adquisición centralizada de medicamentos; Ampliación y mejora de la infraestructura y el equipamiento de los establecimientos de salud y de las intervenciones de salud mental. [MEF], 2021, pp. 8-11.

A nivel local

Por otra parte, en la esfera local, se alcanzó un acercamiento a la realidad problemática en la gerencia regional de salud de Lambayeque para el 2021 a través de una observación sistemática. Ahora bien, se identificaron dificultades en la gestión del gasto; específicamente para la planificación de las metas y objetivos de tal modo que sean estratégicos y realistas; así como también, redactados con

precisión en aras de que la eficacia de la ejecución presupuestal sea susceptible de ser medida periódicamente. Además, existió una falta de sincronización entre los miembros del departamento y un incompleto cumplimiento de los estándares. Por otro lado, existe un desempeño que no se ajusta a las expectativas aunadas a la presupuestación.

A propósito de forjar una tentativa explicativa, cabe subrayar posibles factores para la descripción hecha como la circunstancia propiciada por la pandemia, instaurando una inestabilidad económica que perjudicó la designación de recursos a la región. Aparte de ello, una deficiente supervisión por parte de los directivos que impida asegurar que se acaten los requerimientos administrativos y se aspire a una optimización de los procesos; así como una contratación de algunos trabajadores que no reúnan con el perfil competencial necesario.

En consecuencia, a juzgar por los detalles adjuntos, se concebirá pertinente la selección de dicha situación problemática en este proyecto de investigación ya que, de continuar el actual manejo institucional del gasto público; los ciudadanos no recibirían los beneficios sociales que les corresponden en cuanto a servicios de salud de calidad se refiere, además de comprometer la imagen de la gerencia regional puesto que la población la percibiría como negligente. Por lo tanto, se analizarán los mecanismos de gestión del gasto público y evaluación del presupuesto en la gerencia regional de salud Lambayeque, 2021.

Formulación del problema

Problema general

¿Cuál es la relación entre la percepción de los trabajadores sobre los mecanismos de gestión del gasto público y la evaluación del presupuesto en la gerencia regional de salud Lambayeque, 2021?

Problemas específicos

¿Cuál es la relación entre la percepción de los trabajadores sobre la planificación de la gestión del gasto público y la evaluación del presupuesto en la gerencia regional de salud Lambayeque, 2021?

¿Cuál es la relación entre la percepción de los trabajadores sobre la organización de la gestión del gasto público y la evaluación del presupuesto en la gerencia regional de salud Lambayeque, 2021?

¿Cuál es la relación entre la percepción de los trabajadores sobre la dirección de la gestión del gasto público y la evaluación del presupuesto en la gerencia regional de salud Lambayeque, 2021?

¿Cuál es la relación entre la percepción de los trabajadores sobre el control de la gestión del gasto público y la evaluación del presupuesto en la gerencia regional de salud Lambayeque, 2021?

Objetivos de la investigación

Objetivo general

Determinar la relación entre la percepción de los trabajadores sobre los mecanismos de gestión del gasto público y la evaluación del presupuesto en la gerencia regional de salud Lambayeque, 2021.

Objetivos específicos

Identificar la relación entre la percepción de los trabajadores sobre la planificación de la gestión del gasto público y la evaluación del presupuesto en la gerencia regional de salud Lambayeque, 2021.

Establecer la relación entre la percepción de los trabajadores sobre la organización de la gestión del gasto público y la evaluación del presupuesto en la gerencia regional de salud Lambayeque, 2021.

Definir la relación entre la percepción de los trabajadores sobre la dirección de la gestión del gasto público y la evaluación del presupuesto en la gerencia regional de salud Lambayeque, 2021.

Evaluar la relación entre la percepción de los trabajadores sobre el control de la gestión del gasto público y la evaluación del presupuesto en la gerencia regional de salud Lambayeque, 2021.

Importancia de la investigación

La presente investigación se justificó desde una valoración teórica dado que para la literatura científica representó un aporte en torno a la asociación entre los mecanismos de gestión del gasto público y la evaluación del presupuesto en la gerencia regional de salud Lambayeque, 2021. En ese punto, cabe enfatizar en que los estudios hallados en la temática son exiguos; por ende, contribuyó con la comprensión de las variables de investigación y sirve como referente para posteriores estudios sobre las mismas.

En cuanto a la justificación social, la ejecución del proyecto derivó en un informe cuyo contenido incluyó el diagnóstico de las condiciones de la muestra; lo cual pudo devenir en una concientización que captó la atención de los altos funcionarios de la gerencia regional de salud lambayecana con el fin de principiar un análisis minucioso que supedite la aplicación y elaboración de programas de intervención. Estos últimos se destinaron a favorecer a los residentes de Lambayeque para que reciban atención adecuada en los centros de salud.

Alusivo a la justificación metodológica, se diseñaron instrumentos de medida para ambas variables, los cuales fueron cuestionarios que estuvieron sometidos a un tratamiento estadístico para verificar que si cumplen con los estándares psicométricos fundamentales: Confiabilidad y validez. Al lograrlos, pudieron ser manejados por otras indagaciones que aborden las variables en cuestión.

Además, el estudio fue considerado como viable dada la accesibilidad Bases de datos electrónicas basadas en contenidos, fiables y auténticas que apoyan la investigación. Estas abarcan libros, revistas electrónicas, informes, tesis, entre otros. De la misma forma, se dispuso del tiempo y los recursos financieros

oportunos para la efectucción de la investigación, partiendo de la aplicación metódica de los instrumentos y así concretar los objetivos formulados.

Por otro lado, entre las limitaciones de la investigación, debe indicarse que el establecimiento de las coordinaciones con los directivos del gobierno regional de salud de Lambayeque; tomando en cuenta el vigente contexto provisto por la pandemia por COVID-19, involucrando la celeridad de los trámites administrativos y la ulterior comunicación con las autoridades pertinentes.

Finalmente, cabe precisar que, para facilitar la comprensión de la investigación, su contenido se estructuró de la siguiente forma:

En el Capítulo I, se describen los estudios precedentes que guardan relación con el propósito del presente estudio. A continuación, se exponen y analizan las bases teóricas que sustentan el estudio de las variables y, finalmente, el capítulo culmina con la definición de los términos básicos.

En el capítulo II, se plantean las preguntas de investigación y la operacionalización de las variables de estudio en cuando a sus dimensiones e indicadores.

En el capítulo III, se plantean los aspectos metodológicos de la investigación tales como el enfoque, tipo, alcance y diseño de estudio. Además, en el capítulo se incluyen la descripción y delimitación de la población, muestra y muestreo. Luego se prosigue con la descripción de las técnicas e instrumento empleados para la recolección de datos y se incluye la validez y confiabilidad de los mismos. Así mismo, el capítulo describe las técnicas estadísticas empleadas para procesar los datos obtenidos de la recolección de datos. Finalmente, en el capítulo se incluyen los aspectos éticos considerados a lo largo del desarrollo de la investigación.

En el capítulo IV, se realiza una interpretación y análisis de los datos obtenidos a través de un análisis descriptivo e inferencial de acuerdo con los objetivos del estudio.

En el capítulo V, se realiza un contraste de los hallazgos obtenidos por el presente estudio respecto a los estudios precedentes.

Por último, se presentan las conclusiones, recomendaciones derivadas de los hallazgos, las fuentes de información y, por último, de los anexos.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes de la investigación

1.1.1. Internacionales

Tsofa et al. (2021) en su investigación: “Examining health sector application and utility of program-based budgeting: County level experiences in Kenya”. (Artículo científico). Se planteó como fin examinar la aplicación de presupuestación basada en programas (PBB) en el ámbito sanitario. El estudio se distinguió por su nivel descriptivo, diseño no experimental y corte transeccional. Fue compuesta su muestra de literatura referente a la PBB y como técnica usada el análisis documental. Los hallazgos mostraron la implementación del mencionado enfoque aportó con la adecuación a las prioridades técnicas con la asignación presupuestaria, y haber acrecentado la transparentación del proceso de gasto y la rendición de cuentas. Se concluye, por ende, que un diseño del presupuesto que de control y tome en cuenta los fines a desempeñar y aquellos programas que conducirán a ese propósito; demuestra ser eficaz.

Becerra (2021) en su estudio: “La eficiencia en la gestión de los recursos del sector público: una reflexión multidisciplinar”. (Artículo científico). Se propuso como finalidad detallar los factores y los motivos de la eficiencia en la dirección del gasto público. Metodológicamente se circunscribió al enfoque cualitativo, corte transversal y diseño no experimental. Su muestra fue conformada de los documentos vinculados con el tema en cuestión; de tal forma que se usó la técnica del análisis documental. Los resultados explicitaron que el gasto público eficiente depende de la existencia de

mecanismos estandarizados, la promoción de la réplica de las prácticas correctas que hayan sido identificadas, el abordaje evaluativo según indicadores de costo-beneficio y el reforzamiento de competencias. Por tanto, se afirma que la gestión del gasto público está sujeta a varios factores.

Romenska et al. (2020) en su estudio: “Budget planning with the development of the budget process in Ukraine”. (Artículo científico). Tuvo como objetivo detectar los inconvenientes en torno a la implementación presupuestaria. Entre los aspectos metodológicos, la investigación se rigió por un diseño no experimental, corte transversal y nivel descriptivo. Fue compuesta su muestra de los documentos legales y de gestión pública; por ende, la técnica aplicada fue el análisis documental. Los resultados informan numerosas ventajas de la planificación presupuestaria a mediano plazo en vista de la presencia una problemática sobre la falta de transparencia, eficacia y calidad de gasto para fines económicos y de recuperación social.

Vargas y Zavaleta (2020) en su investigación titulada: “La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales”. (Artículo científico). Se expuso como finalidad hallar la influencia de dicha gestión sobre la eficiencia del gasto. Metodológicamente, se caracterizó por su nivel explicativo, diseño no experimental y corte longitudinal. Fue conformada su muestra de 83 gobiernos locales correspondientes a la Región de La Libertad y se empleó el análisis de documental a modo de técnica. Los resultados señalaron que la gestión del presupuesto por resultados repercute positiva y significativamente con la calidad del gasto

[Prob (F Statistic) = .0000; $R^2 = .4824$]. En conclusión, la citada gestión explica en casi 50% la eficiencia del gasto público.

De la Guerra (2017) en su estudio: “Presupuesto, gasto público y compra pública responsable en Ecuador”. (Artículo científico). Se buscó llevar a cabo una revisión exhaustiva de las variables nombradas y su actuación en el país sudamericano. Metodológicamente, se ubicó en un diseño no experimental, corte transeccional y nivel descriptivo. Respecto a la muestra, se consideró el material científico asociados al tema; por lo que la técnica escogida fue el análisis documental. Los resultados expusieron que la presupuestación debe obedecer a una planeación minuciosa a fin de consumir erogaciones productivas y la calidad del expendio público debe basarse de acuerdo a principios de bienestar social. En conclusión, el presupuesto y el gasto público pueden coadyuvar con una adquisición pública pertinente.

1.1.2. Nacionales

Vílchez (2021) en su investigación titulada: “Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto en la municipalidad provincial de Satipo, 2020. (Artículo científico). Se formuló como objetivo establecer la asociación entre ambas variables en la citada localidad. Metodológicamente, el estudio operó en un nivel correlacional, diseño no experimental y corte transeccional. Quedó constituida la muestra de 28 funcionarios públicos; a los cuales se aplicó a manera de instrumento, el cuestionario. Los resultados hicieron extensivo que el 61% de ejecución financiera y 43.9% de inversiones se direccionaron a derivaciones; mientras que la gestión del presupuesto por resultados (GPR) se relacionó positiva y significativa con la calidad del gasto

(r de Pearson= .693; p= .000). Igualmente, la calidad de gasto con las dimensiones del GPR: Programa presupuestal (r de Pearson= .647; p= .000); seguimiento (r de Pearson= .442; p= .000) y evaluación (r de Pearson= .729; p= .000). Se concluye, por ende, que se rechaza la hipótesis nula.

Guerra y Palomino (2020) en su estudio: “Modelo de gestión por resultados para mejorar la calidad de gasto en la Unidad de Gestión Educativa Local, San Martín”. (Artículo científico). Presentaron como finalidad proponer y evaluar el modelo señalado. Entre los elementos de su metodología, el estudio fue descriptivo-propositivo, con diseño no experimental y de corte transversal. La muestra constó de 30 expertos; quienes respondieron a un cuestionario. Los hallazgos arrojaron existencia de prácticas negligentes en la calidad de consumo como la infracción en la realización general del presupuesto designado a la UGEL; por tal razón, los directivos registran limitaciones en aras de la consecución de las metas institucionales. Se concluye entonces que la gestión del gasto en la UGEL requiere de optimización.

Flores y Delgado (2020) en su investigación: “Gestión por resultados para mejorar la calidad de atención en las entidades públicas”. (Artículo científico). Se enunció como fin el diagnóstico de la gestión por derivaciones en la Municipalidad y la propuesta de un programa de intervención. El estudio se caracterizó por ser descriptivo-propositivo, de corte transeccional y de diseño no experimental. Se contó con participación de 20 empleados y 4 funcionarios; a estos se les administró un cuestionario. Sus resultados mostraron que el proceso de gestión por resultados es percibido como

deficiente según los encuestados en tanto que la planificación, organización y control se encuentran desajustados de los criterios de desempeño; dificultando, en consecuencia, su evaluación. Por tanto, se concluye que la gestión se estima como ineficiente.

Rodríguez et al. (2020) en su estudio: “Eficiencia, eficacia y transparencia del gasto público municipal”. (Artículo científico). Se tuvo como fin cuantificar la gestión del gasto público. La investigación se sitúa en un nivel descriptivo, diseño no experimental y de corte transversal. La muestra fue integrada por 21 colaboradores del Municipio de Guerra y la técnica empleada fue la encuesta. Entre los resultados más relevantes, se visualizó que el gasto público se localiza en un nivel bajo partiendo de la apreciación del empleado en 87.5% y por parte del funcionario en 80%. Por lo tanto, el gasto público no cumple con los requerimientos de eficiencia, eficacia y transparencia.

Huanca-Isidro (2019) en su investigación: “Gestión del presupuesto por resultados y su influencia en la calidad del gasto público en la municipalidad distrital de Chaglla-Pachitea”. (Artículo científico). Se trazó como meta determinar el efecto de gestionar del Presupuesto por Resultados en la calidad del consumo municipal. Entre los aspectos metodológicos, el estudio tuvo un nivel explicativo, diseño cuasi-experimental junto con un corte transeccional. Se dispuso de la participación de 26 trabajadores municipales, quienes fueron encuestados. Los resultados alcanzados informaron que la implementación del Presupuesto por resultados permitiría el aumento de calidad del expendio público en medida de que representen un aporte al bienestar poblacional.

1.2. Bases teóricas

1.2.1. Mecanismos de gestión del gasto público

1.2.1.1. Definición y objetivos

Los mecanismos en materia de la gestión del gasto público se conciben como un conjunto integrado de estrategias en la administración estatal que viabiliza el uso de los recursos públicos para la adquisición de patrimonios y servicios en favor de concebir resultados que beneficien a la población y cuya efectividad pueda ser medida en función a indicadores específicos al involucran un compromiso de las entidades públicas, la distribución de roles y la rendición de cuentas (MEF, s.f.).

Los objetivos que subyacen la aplicación de dichos mecanismos del Estado se dividen en dos aristas. En primera instancia, pretende optimizar la reflexión y determinación de las prioridades en materia de gastos a efectuar y, en segunda instancia, promover a que los funcionarios implicados en la gestión realicen un gasto lo suficientemente eficiente dada la asignación presupuestaria (MEF, 2016, p. 4).

De una forma más amplia, el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE, s.f.) ha señalado que son ocho los propósitos que rigen la gestión del gasto público. El primero es incrementar la transparencia y la imputabilidad de los funcionarios y servidores hacia el gobierno y la población; el siguiente objetivo consiste en fomentar la evolución de un sistema informativo que respalde un manejo fundamentado en el rendimiento.

El tercer objetivo comporta el esclarecimiento y delimitación de prioridades; el diseño de programas y la destinación de recursos a fin de su ejecución (p. 13).

Los sucesivos son la implementación de un criterio institucional que posibilite la consecución de metas en función a resultados, teniendo en cuenta las asignaciones presupuestarias; el quinto objetivo, por otro lado, se refiere a proporcionar un modelo de gestión que especifique los papeles de cada uno de los miembros de la organización. El sexto objetivo, se direcciona al ajuste a políticas y normativa institucional; el séptimo se encamina al examen de la pertinencia y del impacto de los proyectos; y, finalmente, garantizar una supervisión permanente (OSCE, s.f., pp. 13-14).

Por otro lado, se habla sobre los indicadores que sostiene a la gestión de gasto público, las cuales trabajan de forma conjunta para describir y explica su composición, esto mediante tales indicadores, los cuales, si bien se mantiene dentro de las dimensiones establecidas, tiene unidad propia y se describen a través de la dimensión planificación, la cual cuenta con los niveles de planeación de la metas, a través de la formulación de objetivos para su alcance, además de la adecuada programación de actividades, luego en la dimensión de organización, se describe a modo de recepción de recursos, esto con el grado eficaz de responsabilidad y manteniendo siempre adecuada coordinación (Mendoza et al., 2018, p. 229).

Luego se habla de la dirección, la cual es compuesta por la toma de decisiones, el grado de comunicación entre miembros y el nivel de supervisión al desarrollo de labores y por último de habla del control, en donde se expresa el grado de cómo se formulan directrices generales,

también se miden los logros alcanzados para referir si hay cambios o no, y el grado de la retroalimentación, donde busca aprender constantemente de las acciones que se vuelven experiencia (Mendoza et al., 2018, p. 229).

1.2.1.2. Instrumentos dentro de la gestión del gasto público

Las herramientas que son empleadas para concretar los objetivos de las instituciones públicas, a decir del MEF (2018), son tres: Los programas presupuestales, seguimiento y las evaluaciones independientes (p. 5). Los programas presupuestales constituyen la unidad de planificación estratégica de los actos concernientes a las entidades públicas; los cuales son configurados con el objetivo de ofrecer bienes y servicios (Decreto legislativo N°1440, 2018, p. 59).

El seguimiento se caracteriza por un proceso que incluye como etapas la recopilación y análisis de información del desempeño acerca del porcentaje de logro del programa o política dependiendo de las precisiones dadas con antelación. Los indicadores de rendimiento utilizados provienen de registros administrativos de los organismos públicas o de las valoraciones llevadas a cabo por el INEI mediante los estudios epidemiológicos (MEF, 2018, pp. 11-13).

Respecto a las evaluaciones independientes, se trata de una examinación sistemática de los programas o políticas en curso o culminadas; habiéndose adaptado a su diseño, manejo, resultados y consecuencias. Las evaluaciones coadyuvan a perfeccionar la repartición de recursos, la sustentación de la continuidad o desarrollo de los programas presupuestales y la producción de datos que ayuden a optimizar el proceso. Asimismo, se

clasifican en evaluaciones de diseño y ejecución presupuestal y en las evaluaciones de impacto; las primeras se focalizan en el diseño, aplicación y desempeño; mientras que el segundo, en el impacto alcanzado (MEF, 2018, pp. 15-17).

1.2.1.3. Enfoque de Gestión por resultados

Se trata de un paradigma práctico adoptado por múltiples países debido a que privilegia el diagnóstico previo de la administración de la entidad para luego llevar a cabo una preparación organizacional que enfatice en una orientación profesional y directiva que establezca con exactitud los resultados buscados, en consonancia con las necesidades sociales. De este modo, el enfoque integra una adecuada planeación presupuestaria, un mandato financiero, indicaciones del programa, prácticas de supervisión y evaluación que permitan propiciar un valor público (Cañari-Otero y Hanco-Bustanza, 2021, p. 750).

La gestión por resultados cuenta con cinco componentes: Planificación encaminada a resultados, presupuesto por resultados, la gestión financiera, auditoría y adquisiciones; la administración de programas y proyectos y, por último, el monitoreo y evaluación. La planificación implica construir un proceso estratégico que se alinee a la visión institucional y en términos de mediano y largo plazo; precisándose los procedimientos a aplicar y los objetivos concretos fundados en un estudio riguroso de las situaciones económicas, políticas y sociales. En relación al presupuesto por resultados, se define como un grupo de procesos y recursos aptos para amalgamar el

examen de los efectos del proceso de gestión pública a la designación eficiente y eficaz de los recursos (Quispe et al., 2021, pp. 22-23).

El siguiente elemento es la gestión financiera, auditoría y adquisiciones, la cual refiere al reglamento que supedita el trabajo conjunto de los miembros de las entidades a fin de efectuar el gasto público; involucrando al presupuesto y sistemas contables. En el caso de la auditoría, es empleada para corroborar el cumplimiento de metas y su informe contribuye con la corrección de sus métodos. Sobre el cuarto elemento, la gestión de programas y proyectos alude a los instrumentos para favorecer la provisión de bienes y servicios; mientras que la supervisión respecta a la confirmación del cumplimiento de los objetivos según los resultados de una actividad (UNDOC, 2018, p. 44).

1.2.1.4. Modelo de mecanismos de gestión del gasto público

El esquema de los mecanismos de gestión administrativa que ha sido considerado con el fin de conseguir la obtención de los propósitos de la entidad regional ha sido implementado dado su pragmatismo. En ese sentido, las dimensiones e indicadores que componen la estructura del modelo y son las sucesivas cuya exploración será vista a continuación:

Planificación

La fase comprende la delimitación de las metas organizacionales, la instauración de la estrategia general para consumarlas y el desarrollo de una jerarquía escrupulosa acerca de los procesos destinados a la sinergia de las

tareas. Como también se menciona a la articulación con los sistemas administrativos, esto debido a que considera al sistema administrativos una red de proceso, cuya finalidad es brindar efectividad en el cumplimiento de tareas y la planificación otorga un orden en cómo gestionar y tomar en cuenta dicho proceso de desarrollo, donde tanto el orden que se tenga en el personal de la administración se efectivizará cuando haya un planificación de por medio, constatando así el seguir modelos estructurales que generen eficiencia (Franco, 2018, p.131).

Su importancia radica en centrar la atención en las variables de mayor incidencia en la entidad institucional (Garcia et al., 2017, pp. 17-18). Sus indicadores son los siguientes:

- a) Nivel de planeación de metas y objetivos mensuales y anuales: Se trata del grado de planificación sobre las expectativas en materia de los resultados; los cuales han sido redactados junto a indicadores cuantitativos y consignados a un periodo determinado (Mendoza-Zamora et al., 2018, p. 229).
- b) Nivel de formulación de planes para su alcance: Hace referencia al grado en que se elaboran la propuesta compuesta por actos que denotan la orientación y el uso de recursos y esfuerzos en las circunstancias más favorables y en congruencia con las políticas de la entidad (Mendoza-Zamora et al., 2018, p. 229).
- c) Nivel de programación de actividades: Es el grado en que se construyen estructuras o guías donde figura una lista de ejercicios los cuales se realizarían a fin de concretar objetivos y el tiempo requerido para su ejecución efectiva (Mendoza-Zamora et al., 2018, p. 229).

Organización

Una organización es un grupo social que involucra departamentos internos, con un uso equilibrado de los recursos, orientado a definir el trabajo y las personas responsables del mismo; según sus capacidades y la competencia para el desenvolvimiento en equipo en aras del logro de los objetivos (Marcó & Fedi, 2016, p. 11). Los indicadores que conforman la dimensión son las sucesivas:

- a) Nivel de dotación de recursos: Se refiere al proceso implica en la distribución de los recursos disponibles en una ocasión específica entre las distintas opciones; demandando de una planificación, inclusión de información estadística, experiencias e investigaciones (Fortún, 2020).
- b) Nivel de designación de responsables y autoridades: Se trata de la división de tareas en el trabajo que abarca la jerarquización por criterios de rango, grado o relevancia y; la departamentalización que involucra las funciones y actividades concentradas en unidades concretas (Mendoza-Zamora et al., 2018, p. 230).
- c) Nivel de coordinación: Es el sincronizar de recursos materiales, informativos y humanos con la finalidad de conseguir un trabajo cooperativo que se diferencie por su armonía y rapidez en la consecución de planes (Quiroa, 2021).

Dirección

El liderazgo es una función interpersonal que tiene como objetivo involucrar a los miembros de la organización en el logro de objetivos comunes a través

de la orientación, la motivación y la comunicación. (Mendoza-Zamora et al., 2018, p. 230). Consta de los siguientes indicadores:

- a) Nivel toma de decisiones: Grado que mide comportamiento de la determinación de acciones a través del reconocimiento de sus fortalezas y las oportunidades que se presentan; así como también de la responsabilidad sobre las amenazas en el entorno laboral (López et al., 2020, p. 397).
- b) Nivel de comunicación: Hace referencia a la reciprocidad de data la cual se suscita entre dos o más personas con el fin de facilitar el entendimiento de los requerimientos, componiéndose de un emisor, un receptor y un mensaje (Peiró, 2021).
- c) Nivel de supervisión: Reside en cuidar y orientar a los empleados a modo que las tareas sean efectuadas oportunamente por los empleados de la institución (Mendoza-Zamora et al., 2018, p. 230).

Control

Acciones de seguimiento encaminadas a prevenir desvíos de las metas; Capacidad para comparar periódica y sistemáticamente previsiones y resultados con los objetivos. Así, compara lo planeado con lo conseguido para decidir las acciones correctivas (Mendoza-Zamora et al., 2018, p. 232).

Sus indicadores son:

- a) Grado de formulación de estándares: Se trata de la administración de una unidad de medida, la cual será empleada a modo referente; contemplando tales criterios como la base que supeditarán el procedimiento de control (Mendoza-Zamora et al., 2018, p. 232).

- b) Grado de medición de resultados: Es el ejercicio de mensurar la consumación de las derivaciones a través de la administración de instrumentos hábilmente seleccionados (Mendoza-Zamora et al., 2018, p. 232).
- c) Grado de retroalimentación: Es alusivo al proceso de transmisión de información donde el objetivo estriba en que el receptor modifique su comportamiento en favor de la misión y visión del ente al cual pertenezca (Mendoza-Zamora et al., 2018, p. 232).

1.2.2. Evaluación del presupuesto

Para empezar, el presupuesto es conceptuado como una herramienta crucial en la gestión pública dado que habilita la asignación eficiente y eficaz de recursos públicos. Además, se supedita a una premisa de velar por la preservación de mantener una política fiscal responsable; conociendo y tomando en cuenta los objetivos y prioridades estatales a fin de garantizar las condiciones de vida necesarias dignas para los ciudadanos (MEF, 2020, p. 3).

1.2.2.1. Definición

La evaluación se cataloga como la etapa antepenúltima del ciclo presupuestario que engloba desde el planteamiento formal de la metodología a emplear en la supervisión del cumplimiento presupuestario, la entrega de reportes sobre el seguimiento entre lo ejecutado y lo esperado, el análisis de las variaciones significativas detectadas y la implementación

de intervenciones correctivas a efectos de optimizar el rendimiento (Santiago, 2018, p. 24).

Como se mencionó, las dos fases contenidas en la etapa de evaluación; siendo la primera de ellas el diseño de directrices metodológicas. En esa línea, dentro del sector público, se expide un sistema de indicadores y métodos cuyo acatamiento es obligatorio y que posibilitan el tema de la formación y exposición de informes con un plazo convenido. La metodología se dirige a variables como el gasto de las entidades públicas y la programación anual; del mismo modo, el seguimiento y evaluación a la ejecución presupuestaria y financiera (Santiago, 2018, pp. 24-25).

En cuanto a la segunda fase, se indica que los informes a entregar deben constar de la observación perspicaz de las desviaciones más significativas y la propuesta de modificaciones a aplicar a efectos de consumir los objetivos previstos en un comienzo. En el caso de que se requiera el replanteamiento del presupuesto, el informe ha de incluir la justificación técnica y financiera correspondiente para ser sometido a evaluación por las instancias públicas competentes (Santiago, 2018, p. 25).

Del mismo modo, la variable de la evaluación presupuesto, también demuestra la descripción de sus indicadores, los cuales se detallan, comenzando por la gestión del presupuesto, la cual es relacionada con el nivel de reacción de los ingresos y gastos, luego se habla del cumplimiento de los índices de gestión, promoviendo así el orden y el desarrollo de estructuras, gestionando luego en fin de cumplir con las metas, creando así un adecuado desempeño dentro de los índices de evaluación, y por último se describe a la dimensión de la situación financiera, donde se mantienen

los niveles de liquidez, los pago y gastos dentro de los insumos para la organización, también el grado de solvencia, con el conocer sobre cómo afecta de forma significativa la rentabilidad a los procesos presupuestales (DIRECTIVA N° 007-2012-EF/50.01, 2012, p. 6).

1.2.2.2. Tipos de evaluación

La evaluación del presupuesto puede bifurcarse en clases diferentes y son la evaluación por resultados y la evaluación de la lógica programática. La primera, también tipificada como evaluación de impacto, se caracteriza por estar direccionada a la medición directa sobre la efectividad de los programas de conformidad con los índices de resultado y el uso de métodos de rigurosidad explicativa. Esto últimos pueden ser experimentales en el sentido de que incorporan una comparativa entre los beneficiarios con un grupo de control o el contraste de un grupo en dos ocasiones distintas; también se emplea el análisis de regresión para separar el efecto de factores externos (Robinson, s.f., pp. 46-47).

Respecto a las evaluaciones de la lógica programática, su utilización procede cuando se pretende estudiar la idoneidad en la elaboración del proyecto y así considerar la probabilidad de logro de resultados deseados. Este tipo de evaluación requiere de la dilucidación en torno al proceso y actividades detalladas que conducirán a tales resultados; por consiguiente, se refiere a la contemplación de resultados intermedios. El siguiente elemento de la evaluación atañe a que, dependiendo de la base teórica, sea razonable pensar que el programa será efectivo (Robinson, s.f., p. 47).

1.2.2.3. Modelos de evaluación presupuestaria

En el campo del examen presupuestario, existen propuestas de diversos autores para realizar el procedimiento en favor de la organización en cuestión; siendo en el presente caso, pública. Estos enfoques serán explorados a continuación:

Modelo de presupuesto base cero

El esquema económico de Peter Pyhrr ha obtenido creciente aceptación y que, como su nombre sugiere, excluye en su contenido al historial presupuestal de años previos como factor y prevalece la formulación estratégica de objetivos acorde a las necesidades actuales. De esta manera, es un modelo que concierne a la justificación de costos y monitoreo constante en pro de una transparencia en el gasto público y una mayor capacidad de adaptación al contexto vigente (Libertad y Desarrollo, 2020, p. 4).

A partir de lo precedente, vale agregar que, tras la implementación presupuestaria, se genera la supervisión minuciosa a manos de los especialistas asignados en cada periodo delimitado con anticipación, reevaluándose las métricas y los niveles de gasto reseteados en cero o en un grado mínimo antes pactado. Y es que la finalidad reposa en priorizar lo que funcione de acuerdo a la evidencia y a una inspección continua de la data sobre la performance de la presupuestación (Pequeño & De Betolaza, 2017, p. 3).

Además, la evaluación presupuestaria en este modelo contempla la revisión del presupuesto por área a fin de advertir gastos innecesarios o duplicados; el escenario más serio para el año sucesivo; la anulación de los aumentos

presupuestales anteriores; la postergación o cancelación de nuevos programas y, por último, la disciplina y transparencia en el gasto autorizado reajustado (Villalobos, 2020, p. 11).

Presupuesto por resultados (PpR)

Se define como una estrategia que funciona como una estrategia de gestión que determina la disponibilidad de recursos del producto y resultados medibles en beneficio de las masas, facilitando así el desarrollo de posibles resultados como metas, requiriendo así el compromiso de quienes están a cargo. Tanto para la implementación del instrumento PPR, como para la rendición de cuentas del gasto público, como para los mecanismos de obtención de información sobre productos, resultados y gestión para alcanzar estas metas. (MEF, 2018, p.57).

De este modo se explica que dicha estrategia tiene la siguiente estructura, iniciando con Propuestas de presupuesto, seguidas de actividades de seguimiento del desempeño basadas en métricas, seguidas de debates sobre evaluaciones independientes y, finalmente, adopción de incentivos de gestión, incluidos el Ministerio (MEF, 2018, p.58).

En el caso del Perú, el presupuesto basado en el desempeño (PpR) se rige por la Ley núm. 28411, conocida como Ley General del Sistema de Presupuesto del Estado, ver Capítulo IV del Capítulo III “Planificación Presupuestaria Ejecutiva (PpR)”, “Normas Complementarias para la Gestión Presupuestaria” (MEF, 2018, p.58).

Por lo tanto, pensar en las políticas descritas como diferentes formas de llevar a cabo los procesos de tarea, aprobación, ejecución, seguimiento y evaluación del Presupuesto Público. Implicando de este modo el poder

superar la tradicional manera de realizar dicho proceso, centrado en instituciones, programas y/o proyectos y en líneas de gasto o insumos (MEF, 2018, p.59). Siendo el caso de señalar el cómo se está procediendo a tomar dichas directrices dentro de la realidad del estudio actual, ocasionando así el acto de poder ser promotores de un tramo de mejoras sobre los recursos y sus implicaciones, teniendo en cuenta el control de las autoridades.

1.2.2.3.1. Modelo de evaluación presupuestaria del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF)

El modelo diseñado por el MEF es implementado en las distintas instituciones gubernamentales; convirtiéndose en un estándar público para procurar la consecución de los objetivos propuestos. El esquema se integra por dimensiones e indicadores; los cuales serán descritos en los párrafos siguientes:

Gestión de presupuesto:

La dimensión se refiere a la medida en que los resultados de dicha gestión se vinculan al acatamiento de los fines de entradas y expendios previstos en el Presupuesto Institucional autorizado; precisándose las condiciones y actos trascendentes que hayan tenido injerencia en el surgimiento de los resultados obtenidos (DIRECTIVA N° 007-2012-EF/50.01, 2012, p. 4).

Contiene los sucesivos indicadores:

- a) Nivel de ejecución para ingresos y gastos: En materia de ingresos, atañe a la ejecución del ingreso corriente, lo que predominantemente se atribuye a los recursos recaudados y al financiamiento efectuado; especificándose el origen y destino de los patrimonios. Con respecto a los egresos, se necesita

la explicitación en el gasto corriente del gasto de empleados y los compromisos sociales, de bienes y servicios y de diversas expensas (DIRECTIVA N° 007-2012-EF/50.01, 2012, p. 4).

- b) Nivel de cumplimiento de índices de gestión presupuestaria: Respects al grado en que se logran los indicadores de autonomía presupuestaria (disponibilidad de margen presupuestario), ejecución de la inversión (explicación del importe de la inversión en función a los Ingresos Corrientes); (DIRECTIVA N° 007-2012-EF / 50. 01, 2012, p. 5).

Cumplimiento de metas

En esta dimensión se aborda el desempeño relativo al acatamiento de metas de los ejercicios y planes, así como los propósitos organizacionales y señalamientos del rendimiento; los cuales figuran en el Presupuesto Institucional que ha sido aprobado (DIRECTIVA N° 007-2012-EF/50.01, 2012, p. 5). Consta de los siguientes indicadores:

- a) Grado de evaluación de las metas: El indicador abarca el nivel de ejecución de las metas en materia de actividades según los objetivos institucionales; así como también el nivel de progreso de las metas de acuerdo con la calidad de servicios que ofrece, subrayando los programas que incluyeron mayor presupuesto (DIRECTIVA N° 007-2012-EF/50.01, 2012, pp. 5-6).
- b) Nivel de cumplimiento de índices de desempeño: El indicador informa de manera explicativa los resultados conseguidos respecto a los objetivos estratégicos generales, específicos y productos principales en función al resultado previsto para el Año Fiscal en estudio y al logrado en el previo año fiscal (DIRECTIVA N° 007-2012-EF/50.01, 2012, p. 6).

Situación financiera

Comprende el análisis de la realidad económica y financiera durante el año fiscal en evaluación; así como también su rendimiento en contraste con el año anterior en materia de liquidez, solvencia, renta y gestión mediante los índices determinados (DIRECTIVA N° 007-2012-EF/50.01, 2012, p. 6).

Posee los siguientes indicadores:

- a) Nivel de liquidez: Es alusivo al grado de aptitud de la institución pública para concretar sus obligaciones en un plazo corto. Típicamente es calculada mediante la división entre el activo corriente, que son los recursos más líquidos, y el pasivo corriente; es decir, las deudas a corto plazo (Sevilla, 2016).
- b) Nivel de gestión: Concierno a la explicación en torno al desempeño de las operaciones institucionales y su consecuencia en resultados de la administración alcanzados. Cabe añadir que, en este apartado, se han de mencionar los acontecimientos importantes e incluir los índices que distinguen a la entidad y su posición económica y financiera (DIRECTIVA N° 007-2012-EF/50.01, 2012, p. 6).
- c) Nivel de solvencia: Se define el grado en que la entidad cuenta con la financiación necesaria para el cumplimiento de sus compromisos y, a diferencia de la liquidez, hace referencia a un largo plazo (Caballero, 2016).
- d) Nivel de rentabilidad: Es el grado en que la entidad, tras una evaluación financiera, se reconoce como capaz de generar beneficios y, en consecuencia, ser autosuficiente para financiar sus operaciones; facilitando la toma de decisiones (Aguirre et.al., 2020, p. 51).

1.3. Definición de términos básicos

Control

Acciones de seguimiento encaminadas a prevenir desvíos de las metas; Capacidad para comparar periódica y sistemáticamente previsiones y resultados con los objetivos. Así, compara lo planeado con lo conseguido para decidir las acciones correctivas (Mendoza-Zamora et al., 2018, p. 232).

Cumplimiento de metas

Desempeño relativo a la consecución de los fines de las acciones y propósitos y las finalidades corporativas e indicadores del cometido; los cuales figuran en el Presupuesto Institucional que ha sido aprobado (DIRECTIVA N° 007-2012-EF/50.01, 2012, p. 5).

Dirección

El liderazgo es una función interpersonal que tiene como objetivo involucrar a los miembros de la organización en el logro de objetivos comunes a través de la orientación, la motivación y la comunicación. (Mendoza - Zamora et al., 2018, p. 230).

Evaluación del presupuesto

Etapa antepenúltima del ciclo presupuestario que engloba desde el planteamiento formal de la metodología a emplear en la supervisión del cumplimiento presupuestario, la entrega de reportes sobre el seguimiento entre lo ejecutado y lo esperado, el análisis de las variaciones significativas identificadas y la implementación de intervenciones correctivas a efectos de optimizar el rendimiento (Santiago, 2018, p. 24).

Gestión de presupuesto

La dimensión se refiere a la medida en que los resultados de dicha gestión se vinculan al acatamiento de los fines de entradas y expendios previstos en el Presupuesto Institucional autorizado; precisándose las condiciones y actos trascendentes que hayan tenido injerencia en el surgimiento de los resultados obtenidos (DIRECTIVA N° 007-2012-EF/50.01, 2012, p. 4).

Mecanismos de gestión del gasto público

Conjunto integrado de estrategias en la administración estatal que viabiliza el uso de los recursos estatales para la adquisición de servicios y bienes en favor de provocar resultados que favorezcan a la población y cuya efectividad pueda ser medida en función a indicadores específicos (MEF, s.f.).

Liquidez

Grado de aptitud de la institución pública para concretar sus obligaciones en un plazo corto. Típicamente es calculado mediante la división entre el activo corriente, que son los recursos más líquidos, y el pasivo corriente; es decir, las deudas a corto plazo (Sevilla, 2016).

Organización

Involucra a grupos sociales internamente divididos capaces de equilibrar el uso de los recursos destinados a definir el trabajo y las personas responsables de realizarlo; según sus capacidades y la competencia para el

desenvolvimiento en equipo en aras del logro de los objetivos (Marcó & Fedi, 2016, p. 11).

Planificación

Definir los objetivos de la organización, desarrollar una estrategia general para lograr esos objetivos y establecer una jerarquía estricta acerca de los procesos destinados a la sinergia de las tareas. Su importancia radica en centrar la atención en las variables de mayor incidencia en la entidad institucional (García et al., 2017, pp. 17-18).

Situación financiera

Análisis de la realidad económica y financiera durante el año fiscal en evaluación; así como también su rendimiento en contraste con el año anterior en materia de solvencia, liquidez, gestión y rentabilidad a través de los índices determinados (DIRECTIVA N° 007-2012-EF/50.01, 2012, p. 6).

CAPÍTULO II: PREGUNTAS Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

2.1. Preguntas

La necesidad en desarrollar un proyecto de investigación con la expectativa para que sea ejecutado reside en la presencia de un conjunto de dificultades en la gerencia regional de salud de Lambayeque; comenzando en una deficiencia en el diseño y programación de metas y objetivos institucionales, al punto de que cumplan con ser estratégicos y realistas; así como también, redactados con precisión. Asimismo, una aparente dificultad para el cumplimiento de la estandarización de la evaluación del presupuesto a fin de que sea realizado periódicamente.

Por otra parte, cabe agregar que existe una falta de coordinación y errores de comunicación entre los miembros del departamento y una insuficiente adecuación a los resultados previstos; razón por la cual no se ajusta a los criterios de eficiencia. En ese sentido, se estimó necesaria la formulación de las sucesivas preguntas:

- ¿Cuál es la relación entre la percepción de los trabajadores sobre la planificación de la gestión del gasto público y la evaluación del presupuesto en la gerencia regional de salud Lambayeque, 2021?
- ¿Cuál es la relación entre la percepción de los trabajadores sobre la organización de la gestión del gasto público y la evaluación del presupuesto en la gerencia regional de salud Lambayeque, 2021?
- ¿Cuál es la relación entre la percepción de los trabajadores sobre la dirección de la gestión del gasto público y la evaluación del presupuesto en la gerencia regional de salud Lambayeque, 2021?

- ¿Cuál es la relación entre la percepción de los trabajadores sobre el control de la gestión del gasto público y la evaluación del presupuesto en la gerencia regional de salud Lambayeque, 2021?
- ¿Cuál es la relación entre la percepción de los trabajadores sobre los mecanismos de gestión del gasto público y la evaluación del presupuesto en la gerencia regional de salud Lambayeque, 2021?

2.2. Operacionalización de variables

Variable independiente:

Variable 1: Percepción sobre los Mecanismos de gestión del gasto público

Conjunto integrado de estrategias en la administración estatal que viabiliza el uso de los recursos públicos para la adquisición de bienes y servicios en favor de generar resultados que favorezcan a la población y cuya efectividad pueda ser medida en función a indicadores específicos (MEF, s.f.).

Variable dependiente:

Variable 2: Percepción sobre la Evaluación del presupuesto

Etapa antepenúltima del ciclo presupuestario que engloba el planteamiento formal de la metodología a emplear en la supervisión del cumplimiento presupuestario, la entrega de reportes sobre el seguimiento entre lo ejecutado y lo esperado, el análisis de las variaciones significativas identificadas y la implementación de intervenciones correctivas a efectos de optimizar el rendimiento (Santiago, 2018, p. 24).

Tabla 1

Matriz de operacionalización

Variables	Definición	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Medida
Variable independiente: Percepción sobre los Mecanismos de gestión del gasto público	Conjunto integrado de estrategias en la administración estatal que viabiliza el uso de los recursos públicos para la adquisición de bienes y servicios en favor de generar resultados que favorezcan a la población (MEF, s.f.).	La variable será evaluada mediante la aplicación del Cuestionario de Mecanismos de Gestión del gasto público, de elaboración propia.	Planificación	Nivel de planeación de metas y objetivos mensuales y anuales Nivel de formulación de planes para su alcance	[1] Totalmente en desacuerdo
			Organización	Nivel de programación de actividades Nivel de dotación de recursos	[2] En desacuerdo
				Nivel de designación de responsables y autoridades Nivel de coordinación	[3] Indiferente
			Dirección	Nivel de toma de decisiones Nivel de comunicación	[4] De acuerdo
				Nivel de supervisión Grado de formulación de estándares	[5] Totalmente de acuerdo
			Control	Grado de medición de resultados Grado de retroalimentación	
				Gestión de presupuesto	Nivel de ejecución de ingresos y gastos

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Diseño metodológico

3.1.1. Enfoque de investigación

La investigación se rigió según un enfoque cuantitativo que, como afirma Bernal (2016), se distingue principalmente porque el objeto de estudio es susceptible de medida y el análisis de los fenómenos o variables está regulado por postulados deductivos; viabilizando la generalización y estandarización de los hallazgos que se consigan (p. 72). En consonancia con lo descrito, el estudio evaluó los mecanismos de gestión del gasto público y la evaluación del presupuesto para luego, extrapolar los resultados a realidades similares.

3.1.2. Tipo de investigación

El estudio fue adjetivado como básico dado que se focaliza principalmente en generar conocimientos; de tal modo que sus resultados significan el sustento para los estudios de carácter aplicado (Ñaupas et al., 2018, p. 133). En esa línea, la investigación buscó determinar la relación entre los mecanismos de gestión del gasto público y la evaluación del presupuesto en la gerencia regional de salud Lambayeque, 2021.

3.1.3. Alcance o nivel de investigación

El alcance de la investigación fue correlacional, cuyo objetivo predominante consiste en dar detalles de las relaciones entre dos variables o más o condiciones, sin embargo, la sugerida asociación no admite una

interpretación de causa-efecto (Bernal, 2016, p. 147). En ese sentido, se pretenderá hallar qué relación existe entre las variables de estudio.

3.1.4. Diseño de investigación

El estudio se enmarcó en un diseño no experimental donde el investigador no realiza alguna manipulación premeditada de las variables puesto que su fin recae en la recogida y análisis de datos; procurando no interferir en las ocurrencias del fenómeno en la realidad (Hernández y Mendoza, 2018, p. 175). Por consiguiente, en este caso, las variables no fueron objeto de manipulación.

Sumado a lo anterior, el corte de investigación, como aseveran Hernández y Mendoza (2018) fue transeccional ya que implica una recopilación de información en un solo momento (p. 176). De esta forma, la investigación va a recolectar los datos por única vez durante el año 2021.

3.2. Diseño muestral

3.2.1. Población

La población se concibe, desde la óptica de Ventura (2017), como un grupo finito o infinito de elementos con atributos compartidos que son percibidos como pertinentes para el desarrollo de la investigación; debido a que respectan al problema abordado y a los objetivos formulados (p.1). Par el presente proyecto de investigación, la población estuvo conformada por 574 trabajadores de la Gerencia Regional de Salud de Lambayeque.

3.2.2. Muestra

La muestra es conceptualizada como un segmento representativo de una población específica que ha sido seleccionada a efectos de evaluar ciertas propiedades de la misma (Ñaupas et al., 2018, p. 334). Para el cálculo del tamaño muestral se aplicó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 N p q}{e^2 (N - 1) + Z^2 p q}$$

Donde:

N = Tamaño de la población

Z = Valor de la distribución de la curva normal estandarizada con un nivel de confianza de 95%, 1,96

p = proporción de la probabilidad de la variable en estudio, 50% (0,50)

q = p – 1

E = Error permisible en el cálculo de la muestra, 5% (0,05)

$$n = \frac{(1.96)^2 (574) (0.5) (0.5)}{(0.05)^2 (574 - 1) + (1.96)^2 (0.5) (0.5)}$$

$$n = 230 \text{trabajadores}$$

3.2.3. Muestreo

El muestreo se conceptúa como una herramienta para establecer las unidades de análisis y, por tanto, mantener el nivel de representatividad estadística o cualitativa de la población. Generalmente, el muestreo se clasifica en dos clases, probabilístico y no probabilístico; basándose este último en las cualidades de la población y los criterios del investigador

(Hernández y Mendoza, 2018, p. 200). En el caso de la investigación, el muestreo fue probabilístico, aleatorio simple, debido a que cualquier elemento de la población tiene la misma probabilidad de formar parte de la muestra.

3.3. Técnicas de recolección de datos

3.3.1. Técnicas

La investigación utilizó como técnica a la encuesta que, como explicita Espinoza (2019), es comúnmente elegida debido a su práctica, sencilla y aplicación dado que puede llevarse a cabo vía telefónica, por correo; así como también de manera presencial o por internet (p. 177).

3.3.2. Instrumento

Respecto al instrumento, se optó por Un cuestionario se define como un instrumento que consta de un formulario compuesto por preguntas o declaraciones escritas denominadas ítems o encuestados; relacionado con la variable de investigación. Además, las instrucciones resumidas en la administración del cuestionario se aplican a dichos participantes reactivos. (Córdova, 2018, p. 320).

En esta investigación, se usaron dos cuestionarios para efectos de medición de variables, las cuales se detallan así:

- Cuestionario de Mecanismos de gestión de gasto público de elaboración propia: La escala está constituida por 17 reactivos distribuidos en 4 dimensiones: Planificación, organización, dirección y control. Los nombrados

reactivos pueden ser calificados en una escala de tipo Likert cuyos valores y sus interpretaciones respectivas son los siguientes: 1= “Totalmente en desacuerdo”, 2= “En desacuerdo”, 3= “Indiferente”, 4= “De acuerdo” y 5= “Totalmente de acuerdo”. La sumatoria de tales puntajes puede ser situada en uno de los tres niveles: bajo, promedio y alto.

- Cuestionario de Evaluación de presupuesto de construcción propia: Contiene un total de 12 ítems distribuidos en 3 dimensiones: Gestión de presupuesto, cumplimiento de metas y situación financiera. En esa línea, los citados reactivos pueden ser puntuados en una escala de tipo Likert cuyos valores y sus interpretaciones respectivos son los siguientes: 1= “Totalmente en desacuerdo”, 2= “En desacuerdo”, 3= “Indiferente”, 4= “De acuerdo” y 5= “Totalmente de acuerdo”. La sumatoria de dichas puntuaciones puede ser ubicada en uno de los niveles propuestos: bajo, regular y alto.

3.3.3. Validez y confiabilidad del instrumento

La validez se estima como un estándar psicométrico que informa el grado en que instrumento mide la variable que se pretende medir; además de que, partiendo de su diseño, se pueda inferir el concepto tomado en cuenta de la variable en sus indicadores empíricos (Hernández y Mendoza, 2018, p. 229). En este proyecto de investigación, la validez de los instrumentos fue alcanzada mediante juicio de expertos, convocándose a expertos en la materia de investigación; quienes se ocuparon de calificar los instrumentos considerando una escala: 1=muy deficiente, 2 = deficiente, 3= aceptable, 4=buena, 5=excelente. Asimismo, los puntajes que asignaron cada uno de los expertos figuran en la tabla número 2.

Tabla 2*Resultados de la validación de expertos*

Variable	N.º	Especialidad	Promedio de validez	Opinión del experto
Mecanismos de gestión de gasto público	1 2 3			
Evaluación de presupuesto	1 2 3			

Nota. Fichas de validación de experto

Por otro lado, la confiabilidad, o también nombrada como fiabilidad, es conceptualizada como, al igual que la validez, uno de los estándares de calidad de un instrumento dado que comunica el grado en que los resultados derivados de su administración en momentos diferentes e individuos distintos evidencien una estabilidad adecuada en el transcurso del tiempo (Ñaupas, et al., 2018, p. 277).

Para el proyecto de investigación, se utilizó el Alfa de Cronbach, que es un coeficiente de correlación entre los ítems que integran el instrumento y cuyo resultado puede fluctuar entre 0 a 1. Así, cuanto mayor sea la proximidad al coeficiente a uno, el instrumento fue entendido como más confiable (Corral, 2009).

Tabla 3*Confiabilidad de los mecanismos de gestión del gasto público*

Alfa de Cronbach	N de elementos
Mecanismos de gestión del gasto presupuestal	,977

Tabla 4

Confiabilidad de la evaluación del presupuesto

Alfa de Cronbach	N de elementos
Evaluación del presupuesto	,976

3.4. Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información

Tras la recogida de datos mediante la administración de los instrumentos, se construyó una base de datos por medio del programa Microsoft Excel con el plan de llevar a cabo el tratamiento estadístico-descriptivo y la tabulación respectiva, exponiendo las frecuencias y niveles. Posteriormente, la base de datos fue transferida al software estadístico SPSS a fin de la codificación de las variables y el desarrollo del análisis inferencial, principiando por la aplicación de la prueba de normalidad y, dependiendo del coeficiente de correlación a escoger, utilizar la prueba de r de Pearson o la de ρ de Spearman.

3.5. Aspectos éticos

El estudio está escrito respetando los derechos de propiedad intelectual, donde se cita adecuadamente información de otros autores de acuerdo con los principios de los estatutos de la APA.

Por otro lado, los supuestos éticos sobre la regulación de los procedimientos de investigación, si se implementan proyectos; desde la perspectiva del autor Álvarez (2018), son autónomos y benévolos, los que se detallarán en los párrafos sucesivos:

- Autonomía: Este principio establece la obligación de informar sobre el propósito de la investigación, es decir consentimiento informado, así como proteger la privacidad y confidencialidad de los datos proporcionados. Del mismo modo, comunicar el derecho del participante a retirarse del estudio sin represalias. (p. 127).
- Beneficencia: Este principio se refiere a brindar garantías de que se mantiene el bienestar de los participantes mediante la exploración de los riesgos y beneficios potenciales de antemano (Álvarez, 2018, p. 128).

CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y PROPUESTA DE VALOR

4.1. Presentación y análisis de los resultados

Tabla 5

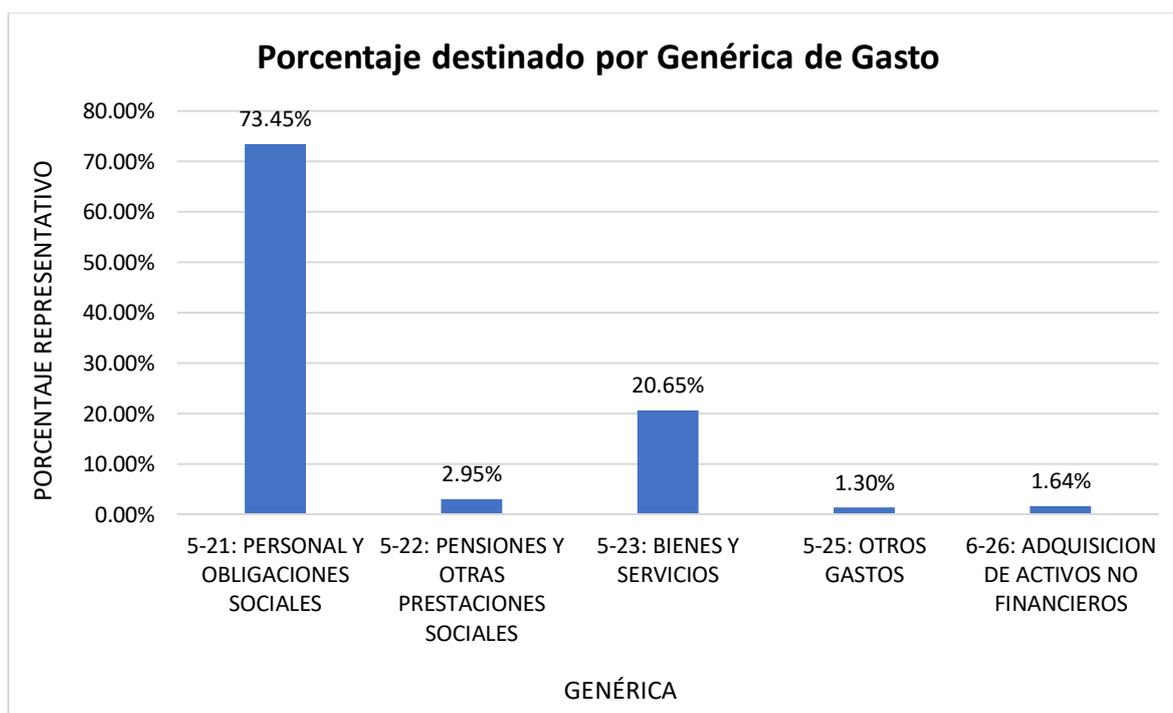
Ejecución presupuestal por genérica de gastos en nuevos soles, para la Unidad Ejecutora 400-860: REGION LAMBAYEQUE-SALUD, año 2021.

Genérica de Gasto	PIA	Porcentaje representativo	Avance (de ejecución 2021%)
5-21: Personal y Obligaciones Sociales	S/ 115,823,188.00	73.45%	96.6
5-22: Pensiones y Otras Prestaciones Sociales	S/ 4,657,820.00	2.95%	99.3
5-23: Bienes y Servicios	S/ 32,568,251.00	20.65%	86.3
5-25: Otros Gastos	S/ 2,042,747.00	1.30%	97.6
6-26: Adquisición de Activos no Financieros	S/ 2,589,600.00	1.64%	98.7
Total	S/ 157,681,606.00	100%	92.5%

Nota. Elaboración Propia, según datos de Consulta Amigable MEF, 2021.

Figura 1

Porcentaje destinado por Genérica de Gasto, año 2021.



Los datos presentados representan la ejecución presupuestal respecto al año 2021 de la Unidad Ejecutora 400-860: REGION LAMBAYEQUE-SALUD, desglosada por categorías genéricas de gastos. En la columna del "PIA" representa el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA), es decir, el presupuesto asignado al inicio del año fiscal. En la columna del "Porcentaje representativo", muestra la proporción de cada categoría en el presupuesto total.

Los principales hallazgos de los datos son los siguientes: En Personal y Obligaciones Sociales (5-21), es la categoría más grande, representando el 73.45% del presupuesto total; en donde se observa que para el 2021, la ejecución de este presupuesto fue del 96.6%, lo que indica que casi todo el presupuesto asignado a esta categoría se gastó durante el año. Por otro lado, en Pensiones y otras Prestaciones Sociales (5-22) representa el 2.95% del presupuesto total, evidenciando que, en el 2021, se utilizó casi todo el presupuesto asignado a esta categoría, como indica el alto nivel de ejecución del 99.3%. En la categoría Bienes y Servicios (5-23) representa el 20.65% del presupuesto total. Aunque es la segunda categoría más grande en términos de la asignación de presupuesto, su nivel de ejecución fue ligeramente menor al de las demás categorías, con un 86.3% del presupuesto asignado gastado en 2021. En Otros Gastos (5-25) representa solo el 1.3% del presupuesto total. Sin embargo, su nivel de ejecución fue alto, con un 97.6% del presupuesto asignado gastado en 2021. Por último, en Adquisición de Activos No Financieros (6-26) representa el 1.64% del presupuesto total. Similar a "Otros Gastos", la ejecución de este presupuesto fue muy alta en 2021, con un 98.7% del presupuesto asignado gastado.

La columna final indica que, en total, el 92.5% del presupuesto de la Unidad Ejecutora 400-860: REGION LAMBAYEQUE-SALUD fue gastado en 2021.

Estos resultados indican un alto nivel de ejecución presupuestal para la Unidad Ejecutora en 2021, con todos los gastos cayendo principalmente en las categorías de Personal y Obligaciones Sociales y Bienes y Servicios.

4.1.1. Resultados descriptivos

Para el desarrollo sobre los hallazgos según los dos primeros objetivos específicos propuestos, se inicia con el establecimiento de baremos para categorizar las dimensiones y variables, dado que, las categorías presenten en el cuestionario están dirigidos a los ítems. Los baremos se generan para construir otra escala, que por lo general involucra tres categorías. Las categorías se construyen a través del empleo de rangos y amplitud de las puntuaciones, a partir de los cuales se establecen los intervalos de cada nivel (Córdova, 2018, p. 161). Así mismo, cabe precisar que, la baremación no modifica la estructura o puntuación alcanzada a partir de las respuestas de los participantes (Valero, 2013, p. 9; Córdova, 2018, p. 160). Más aún, la baremación de los hallazgos facilita la interpretación de los resultados (Cumsille y Shrikant, 2000, p. 353).

Tabla 6

Baremación de la variable y dimensiones de mecanismos de gestión del gasto público

Categoría	Planificación	Organización	Dirección	Control	Mecanismos de gestión del gasto público
Malo	De 4 a 9	De 4 a 9	De 5 a 12	4 a 9	De 17 a 39
Regular	De 10 a 15	De 10 a 15	De 13 a 20	De 10 a 15	De 40 a 62
Bueno	De 16 a 20	De 16 a a20	De 21 a 25	De 16 a 20	De 63 a 85

Nota. Conforme a los datos obtenidos en el cuestionario

La clasificación obtenida a partir de la baremación según los resultados de los cuestionarios permite una mejor interpretación de cada dimensión y variable de acuerdo con el discernimiento por parte de miembros del personal en la Gerencia Regional de Salud de Lambayeque., determinándose tres categorías: malo, regular, bueno

Tabla 7

Baremación de la variable y dimensiones de evaluación del presupuesto

Categoría	Gestión del presupuesto	Cumplimiento de metas	Situación financiera	Cumplimiento de metas
Malo	De 4 a 9	De 4 a 9	De 4 a 9	De 12 a 27
Regular	De 10 a 15	De 10 a 15	De 10 a 15	De 28 a 43
Bueno	De 16 a 20	De 16 a 20	De 16 a 20	De 44 a 60

Nota. Conforme a los datos obtenidos en el cuestionario

La clasificación obtenida a partir de la baremación según los resultados de los cuestionarios permite una mejor interpretación de cada dimensión y variable de acuerdo con la perspicacia por parte de empleados que laboran en la Gerencia Regional de Salud de Lambayeque, determinándose tres categorías: malo, regular, bueno.

Resultados de la variable planificación de mecanismos de gestión de gasto público

Tabla 8

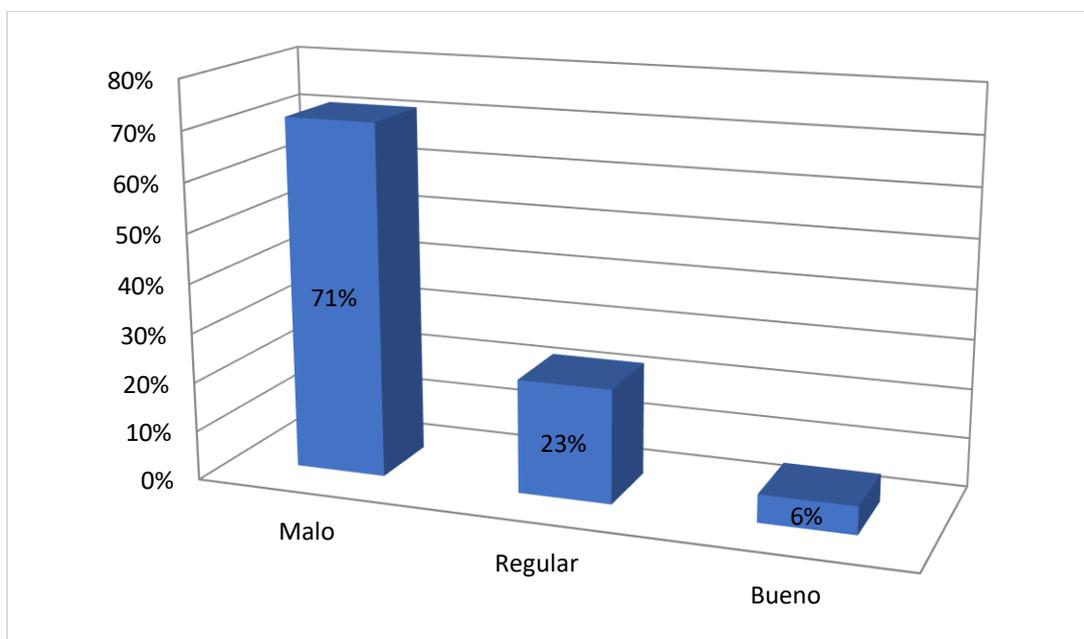
Nivel de planificación de mecanismos de gestión de gasto público.

Calificación	Rango		Frecuencia	Porcentaje
	Desde	Hasta		
Malo	9	9	164	71%
Regular	10	15	53	23%
Bueno	16	20	13	6%
Total			230	100%

Nota. Conforme a los datos obtenidos en el cuestionario

Figura 2

Nivel de planificación de mecanismos de gestión de gasto público.



De acuerdo con la tabla 8 y figura 2, el nivel de planificación de mecanismos de gestión de gasto por parte de la Gerencia Regional de Salud de Lambayeque presenta un mal nivel de planificación, según el 71% de los trabajadores. Este resultado se debe a que la entidad, no posee una adecuada estrategia para la delimitación de las metas organizacionales, la instauración de la estrategia general para consumirlas y el desarrollo de una jerarquía escrupulosa acerca de los procesos destinados a la sinergia de las tareas. Por otra parte, se encontró un nivel regular de acuerdo con el 23% de los trabajadores, y, por último, se encontró un nivel bueno de acuerdo con el 6% de los resultados, dado que, la gerencia regional, en ocasiones suele elaborar estructuras o guías donde figura una serie de actividades que se llevarán a cabo a fin de concretar objetivos y el tiempo requerido.

Tabla 9

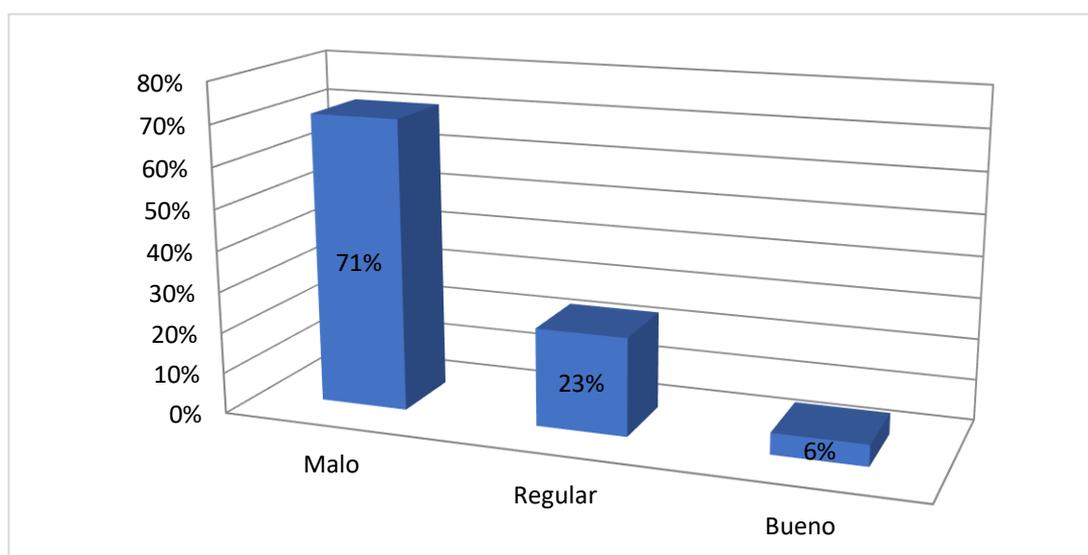
Nivel de organización de mecanismos de gestión de gasto público.

Calificación	Rango		Frecuencia	Porcentaje
	Desde	Hasta		
Malo	4	9	163	71%
Regular	10	15	55	23%
Bueno	16	20	12	6%
Total			230	100%

Nota. Conforme a los datos obtenidos en el cuestionario

Figura 3

Nivel de organización de mecanismos de gestión de gasto público.



De acuerdo con la tabla 9 y figura 3, el nivel de organización de mecanismos de gestión de gasto por parte de la Gerencia Regional de Salud de Lambayeque presenta un mal nivel, según el 71% de los trabajadores. Este resultado se debe a que la entidad, presenta dificultades para definir el trabajo y al personal encargado para su ejecución; según sus capacidades y la competencia para el desenvolvimiento en equipo en aras del logro de los objetivos. Por otra parte, se encontró un nivel regular de acuerdo con el 23% de los trabajadores, y, por último, se encontró un nivel bueno de acuerdo con el 6% de los resultados.

Tabla 10

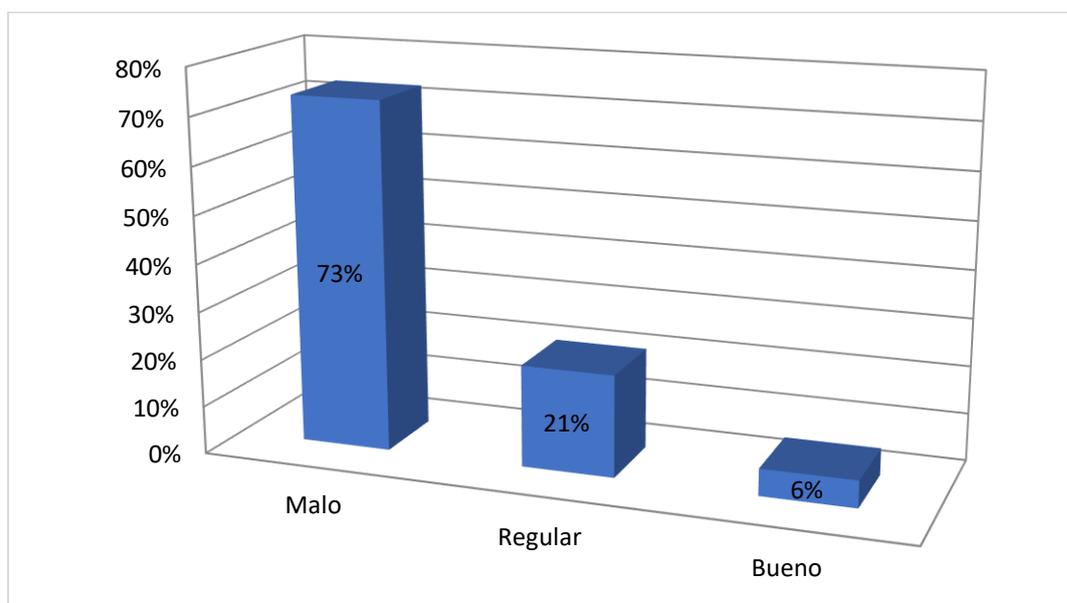
Nivel de dirección de mecanismos de gestión de gasto público.

Calificación	Rango		Frecuencia	Porcentaje
	Desde	Hasta		
Malo	5	12	168	73%
Regular	13	20	49	21%
Bueno	21	25	13	6%
Total			230	100%

Nota. Conforme a los datos obtenidos en el cuestionario

Figura 4

Nivel de dirección de mecanismos de gestión de gasto público.



En la tabla 10 y figura 4, el nivel de dirección de mecanismos de gestión de gasto por parte de la Gerencia Regional de Salud de Lambayeque presenta un mal nivel, según el 73% de los trabajadores. Este resultado se debe a que los integrantes de la organización no se comprometen a un propósito colectivo, así mismo existe deficiencias respecto al liderazgo, la motivación y la comunicación. Por otra parte, se encontró un nivel regular de acuerdo con el 21% de los trabajadores, y, por último, se encontró un nivel bueno de acuerdo con el 6% de los resultados.

Tabla 11

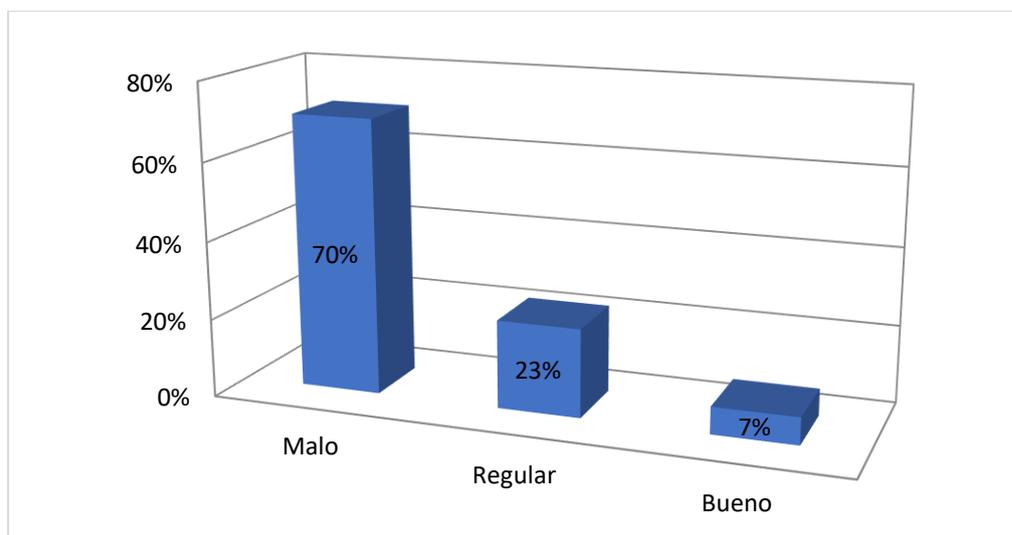
Nivel de control de mecanismos de gestión de gasto público.

Calificación	Rango		Frecuencia	Porcentaje
	Desde	Hasta		
Malo	4	9	162	70%
Regular	10	15	52	23%
Bueno	16	20	16	7%
Total			230	100%

Nota. Conforme a los datos obtenidos en el cuestionario

Figura 5

Nivel de control de mecanismos de gestión de gasto público.



En la tabla 11 y figura 5, el nivel de control de mecanismos de gestión de gasto por parte de la Gerencia Regional de Salud de Lambayeque presenta un mal nivel, según el 70% de los trabajadores. Este resultado se debe a que existen deficiencias respecto a subsanar las desviaciones de los objetivos; pudiendo visualizarse mediante un contraste de las previsiones y las realizaciones de acuerdo con los objetivos. Por otra parte, se encontró un nivel regular de acuerdo con el 23% de los trabajadores, y, por último, se encontró un nivel bueno de acuerdo con el 7% de los resultados.

Tabla 12

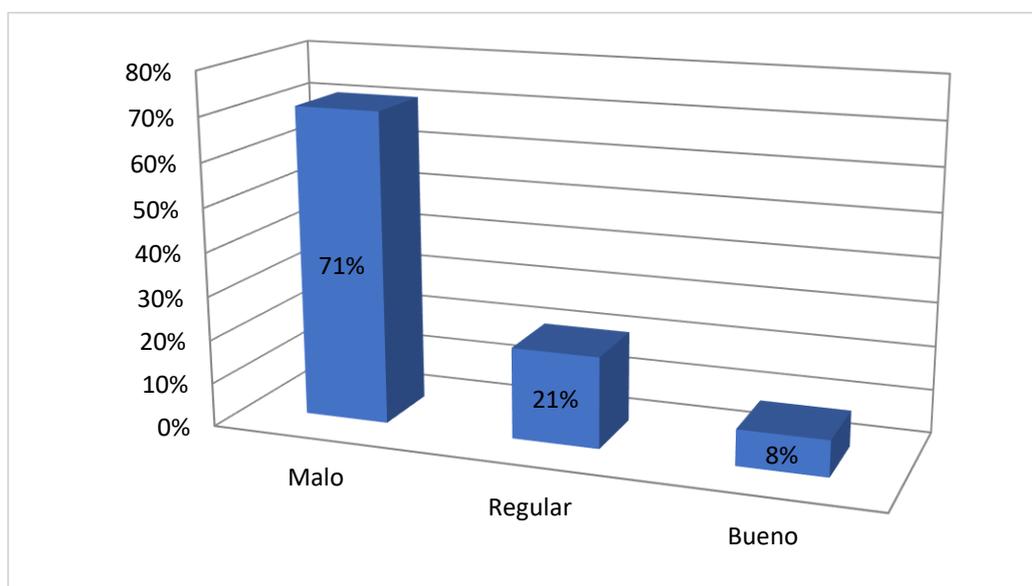
Nivel de mecanismos de gestión de gasto público.

Calificación	Rango		Frecuencia	Porcentaje
	Desde	Hasta		
Malo	4	9	162	70%
Regular	10	15	52	23%
Bueno	16	20	16	7%
Total			230	100%

Nota. Conforme a los datos obtenidos en el cuestionario

Figura 6

Nivel de mecanismos de gestión de gasto público.



En la tabla 12 y figura 6, el nivel mecanismos de gestión de gasto por parte de la Gerencia Regional de Salud de Lambayeque, presenta un mal nivel, según el 71% de los trabajadores. Este resultado se debe a que no existen estrategias adecuadas en la administración estatal, lo que dificulta el uso de los recursos públicos para la adquisición de bienes y servicios, perjudicando el acceso a resultados que beneficien a la población. Por otra parte, se encontró un nivel regular de acuerdo con el 21% de los trabajadores, y, por último, se encontró un nivel bueno de acuerdo con el 8% de los resultados.

Tabla 13

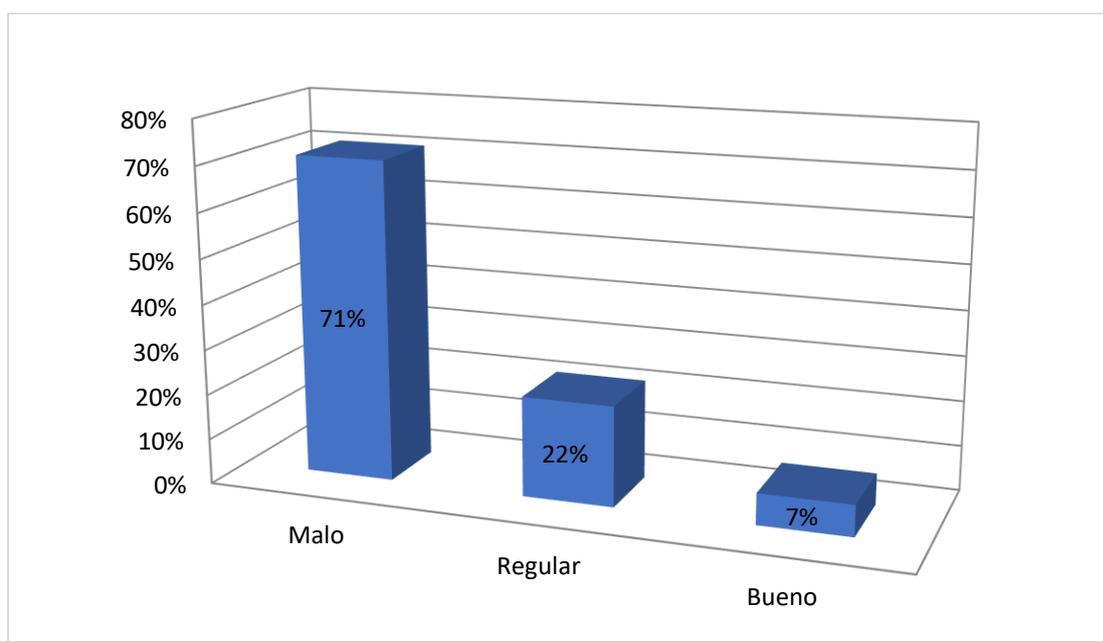
Nivel de gestión del presupuesto de evaluación del presupuesto.

Calificación	Rango		Frecuencia	Porcentaje
	Desde	Hasta		
Malo	4	9	163	71%
Regular	10	15	51	22%
Bueno	16	20	16	7%
Total			230	100%

Nota. Conforme a los datos obtenidos en el cuestionario

Figura 7

Nivel de gestión del presupuesto de evaluación del presupuesto.



En la tabla 13 y figura 7, el nivel de gestión del presupuesto por parte de la Gerencia Regional de Salud de Lambayeque es malo, según el 71% de los trabajadores. Este resultado se debe a que los resultados de la gestión no se vinculan al cumplimiento de las metas de los ingresos y gastos previstos en el presupuesto Institucional autorizado. Por otra parte, se encontró un nivel regular de acuerdo con el 22% de los trabajadores, y, por último, se encontró un nivel bueno de acuerdo con el 7% de los resultados.

Tabla 14

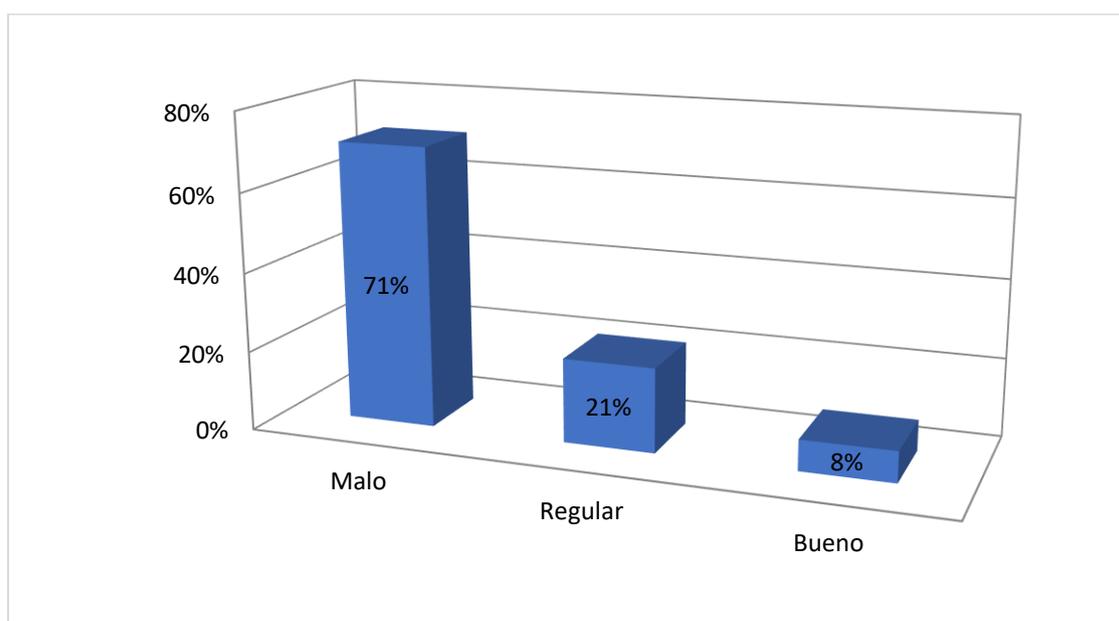
Nivel de cumplimiento de metas de evaluación del presupuesto.

Calificación	Rango		Frecuencia	Porcentaje
	Desde	Hasta		
Malo	4	9	163	71%
Regular	10	15	49	21%
Bueno	16	20	18	8%
Total			230	100%

Nota. Conforme a los datos obtenidos en el cuestionario

Figura 8

Nivel de cumplimiento de metas de evaluación del presupuesto.



En la tabla 14 y figura 8, el nivel de cumplimiento de metas por parte de la Gerencia Regional de Salud de Lambayeque es malo, según el 71% de los trabajadores. Este resultado se debe a que existen deficiencias respecto al cumplimiento de las metas de las actividades y proyectos y los objetivos institucionales e indicadores de desempeño. Por otra parte, se encontró un nivel regular de acuerdo con el 21% de los trabajadores, y, por último, se encontró un nivel bueno de acuerdo con el 8% de los resultados.

Tabla 15

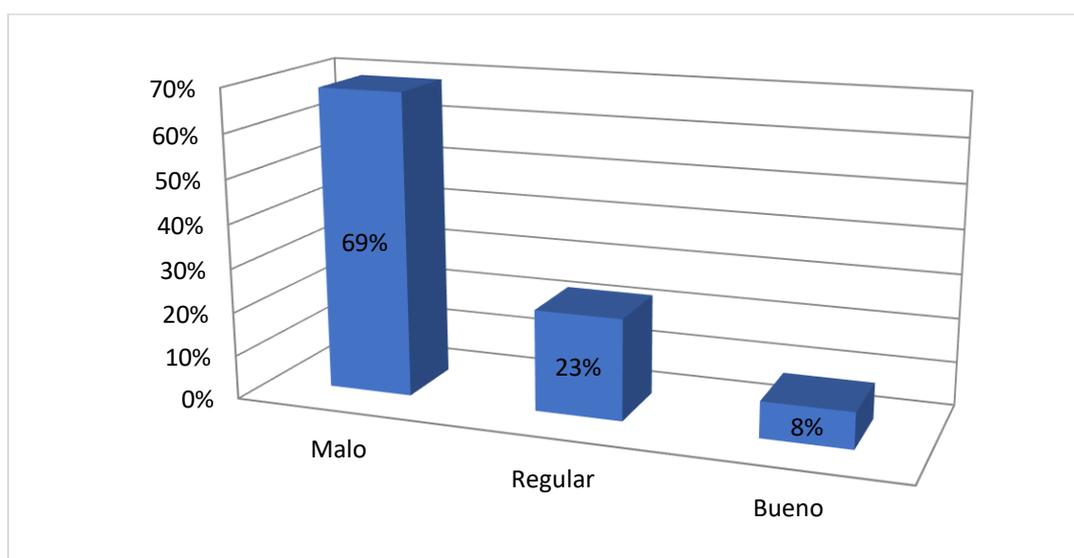
Nivel de situación financiera de evaluación del presupuesto.

Calificación	Rango		Frecuencia	Porcentaje
	Desde	Hasta		
Malo	4	9	158	69%
Regular	10	15	53	23%
Bueno	16	20	19	8%
Total			230	100%

Nota. Conforme a los datos obtenidos en el cuestionario

Figura 9

Nivel de situación financiera de evaluación del presupuesto.



En la tabla 15 y figura 9, el nivel de situación financiera por parte de la Gerencia Regional de Salud de Lambayeque es malo, según el 69% de los trabajadores. Este resultado se debe a que el análisis de la realidad económica y financiera durante el año fiscal en evaluación; es deficiente, así como también el rendimiento en contraste con el año anterior en materia de liquidez, solvencia, rentabilidad y gestión, de acuerdo con los índices establecidos. Por otra parte, se encontró un nivel regular de acuerdo con el 23% de los trabajadores, y, por último, se encontró un nivel bueno de acuerdo al 8% de los resultados.

Tabla 16

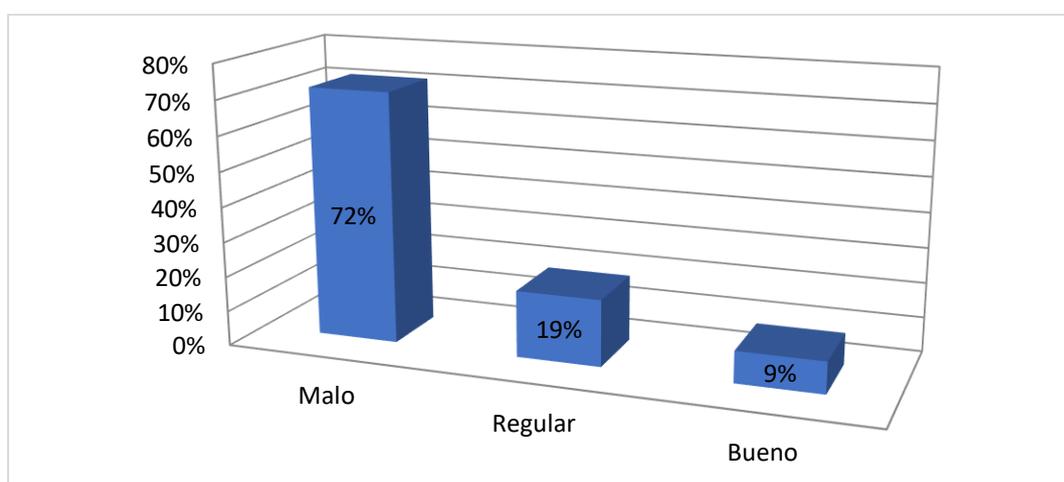
Nivel de evaluación del presupuesto.

Calificación	Rango		Frecuencia	Porcentaje
	Desde	Hasta		
Malo	12	27	165	72%
Regular	28	43	44	19%
Bueno	44	60	21	9%
Total			230	100%

Nota. Conforme a los datos obtenidos en el cuestionario

Figura 10

Nivel de evaluación del presupuesto.



En la tabla 16 y figura 10, el nivel de evaluación del presupuesto, por parte de la Gerencia Regional de Salud de Lambayeque, es malo, según el 72% de los trabajadores. Este resultado se debe a que el planteamiento formal de la metodología a emplear en la supervisión del cumplimiento presupuestario no es óptimo, perjudicando la entrega de reportes sobre el seguimiento entre lo ejecutado y lo esperado, el análisis de las variaciones significativas detectadas y la implementación de intervenciones correctivas a efectos de optimizar el rendimiento. Por otra parte, se encontró un nivel regular de acuerdo con el 19% de los trabajadores, y, por último, se encontró un nivel bueno de acuerdo con el 9% de los resultados.

4.1.2. Resultados inferenciales

Para el establecimiento de correspondencia o relaciones en medio de las variables en el estudio fue necesario analizar la distribución que poseen las mismas. De manera que, se efectuó el test de Kolmogorov-Smirnov, debido al hecho de que, se posee una muestra con un tamaño más elevado a 50. Serán mostrados las derivaciones a través de la tabla 16.

Tabla 17

Prueba de normalidad de datos

	Kolmogorov-Smirnov	
	Estadístico	Sig.
Mecanismos de gestión de gasto publico	,132	,000
Evaluación del presupuesto	,149	,000

Nota. Conforme a los datos obtenidos en el cuestionario

Figura 11

Normalidad de variable mecanismos de gestión de gasto público

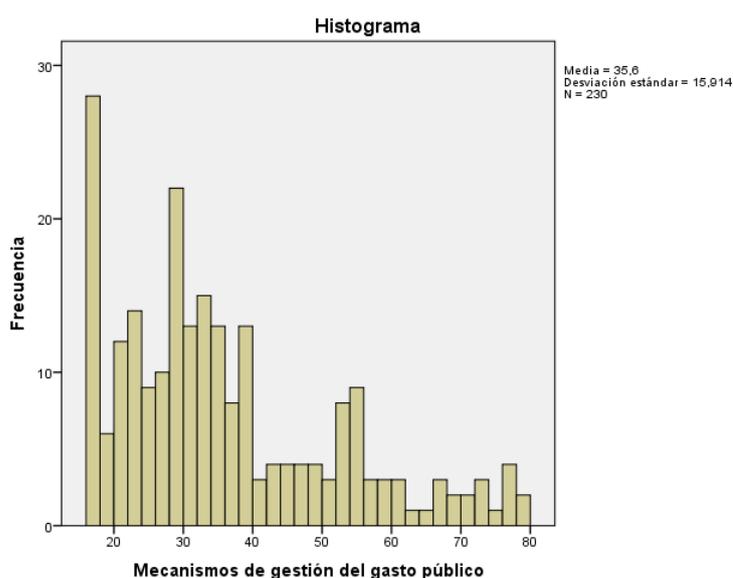
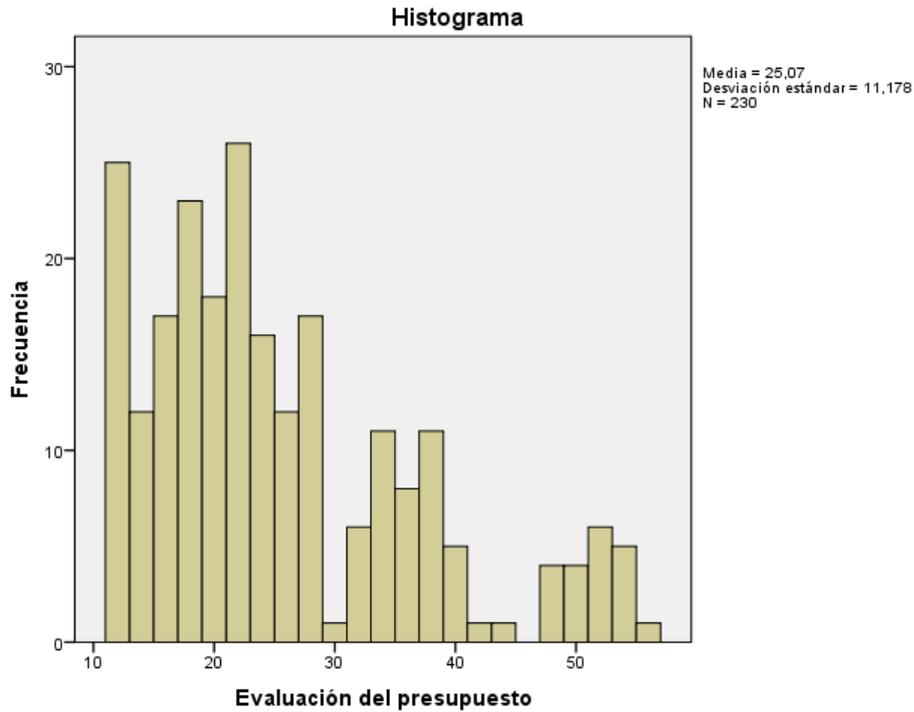


Figura 12

Normalidad de variable evaluación del presupuesto.



De acuerdo con los resultados de la tabla 16, las variables no siguen una repartición estándar, pues, tuvo un resultado inferior el nivel de significancia en 0.05 en todos los casos ($p=0.00$). El resultado de la prueba de normalidad es corroborado por los histogramas presentados en las figuras 11 y 12.

Identificar la relación entre la planificación de la gestión del gasto público y la evaluación del presupuesto en la gerencia regional de salud Lambayeque, 2021.

Tabla 18

Correlación entre la dimensión planificación de la gestión del gasto público y la evaluación del presupuesto.

			Planificació n	Evaluación del presupuesto
Rho de Spearman	Planificación	Coeficiente de correlación	1.000	,604**
		Sig. (bilateral) N		.000 230
	Evaluación del presupuesto	Coeficiente de correlación	,604**	1.000
		Sig. (bilateral) N	.000 230	

Nota. ** La relación es significativa a un nivel de 0.01

Según lo establecido por medio de la tabla 18, el factor en la reciprocidad Rho de Spearman en medio de la dimensión planificación de mecanismos y variable evaluación del presupuesto, arrojó 0.604, contando con un nivel en la significancia de igualdad a 0.000. En otras palabras, se presenta una relación positiva formidable. A partir de este resultado se puede concluir que, si dicha entidad introduce una adecuada estrategia para la delimitación de las metas organizacionales, así como la instauración de estrategias generales para consumarlas y el desarrollo de una jerarquía escrupulosa acerca de los procesos destinados a la sinergia de las tareas, esta acción favorecería el planteamiento formal de la metodología a emplear en la supervisión del cumplimiento presupuestario.

Establecer la relación entre la organización de la gestión del gasto público y la evaluación del presupuesto en la gerencia regional de salud Lambayeque, 2021.

Tabla 19.

Correlación entre la dimensión organización de la gestión del gasto público y la evaluación del presupuesto

			Organización	Evaluación del presupuesto
Rho de Spearman	Organización	Coefficiente de correlación	1.000	,611**
		Sig. (bilateral)		.000
	Evaluación del presupuesto	N		230
		Coefficiente de correlación	,611**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	230	

Nota. ** La relación es significativa a un nivel de 0.01

Según la tabla 19, el factor en la reciprocidad Rho de Spearman en medio de la dimensión organización de mecanismos y variable evaluación del presupuesto, arrojó 0.611 contando con un nivel en la significancia de igualdad a 0.000. En otras palabras, se presenta una relación positiva formidable. A partir de este resultado se puede concluir que, si dicha entidad genera estrategias óptimas para definir el trabajo y al personal encargado para su ejecución; según sus capacidades y la competencia para el desenvolvimiento en equipo en aras del logro de los objetivos; favorecería el planteamiento formal de la metodología a emplear en la supervisión del cumplimiento presupuestario.

Evaluar la relación entre el control de la gestión del gasto público y la evaluación del presupuesto en la gerencia regional de salud Lambayeque, 2021.

Tabla 21.

Correlación entre la dimensión control la gestión del gasto público y la evaluación del presupuesto

			Control	Evaluación del presupuesto
Rho de Spearman	Control	Coeficiente de correlación	1.000	,602**
		Sig. (bilateral)		.000
		N		230
	Evaluación del presupuesto	Coeficiente de correlación	,602**	1.000
Sig. (bilateral)		.000		
		N	230	

Nota. ** La relación es significativa a un nivel de 0.01

Según la tabla 21, el factor en la reciprocidad Rho de Spearman en medio de la dimensión control de mecanismos y variable evaluación del presupuesto, arrojó 0.602 contando con un nivel en la significancia de igualdad a 0.000. En otras palabras, se presenta una relación positiva formidable. A partir de este resultado se puede concluir que si existiese una adecuada gestión respecto a subsanar las desviaciones de los objetivos; pudiendo visualizarse mediante un contraste de las previsiones y las realizaciones de acuerdo con los objetivos; favorecería el planteamiento formal de la metodología a emplear en la supervisión del cumplimiento presupuestario.

Determinar la relación entre los mecanismos de gestión del gasto público y la evaluación del presupuesto en la gerencia regional de salud Lambayeque, 2021.

Tabla 22.

Correlación entre la variable mecanismos de gestión del gasto público la evaluación del presupuesto.

			Mecanismos de gestión del gasto publico	Evaluación del presupuesto
Rho de Spearman	Mecanismos de gestión del gasto publico	Coeficiente de correlación	1.000	,613**
		Sig. (bilateral)		.000
		N		230
	Evaluación del presupuesto	Coeficiente de correlación	,613**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	230	

Nota. ** La relación es significativa a un nivel de 0.01

Según la tabla 22, el factor en la reciprocidad Rho de Spearman en medio de la variable mecanismos de gestión del gasto público y variable evaluación del presupuesto, arrojó 0.613 contando con un nivel en la significancia de igualdad a 0.000. En otras palabras, se presenta una relación positiva formidable. A partir de este resultado se puede concluir que, si existiesen adecuadas estrategias en la administración estatal, así como un adecuado uso de los recursos públicos para la adquisición de bienes y servicios, favorecería el planteamiento formal de la metodología a emplear en la supervisión del cumplimiento presupuestario.

4.2. Propuesta de valor

Nombre de la actividad:

PROPUESTA DE MECANISMOS DE GESTIÓN DEL GASTO PÚBLICO Y
EVALUACIÓN DEL PRESUPUESTO EN LA GERENCIA REGIONAL DE SALUD
LAMBAYEQUE, 2021

Lugar:

Gerencia Regional de Salud, Lambayeque

Participantes:

230 trabajadores

Fundamentación

La Propuesta titulada “PROPUESTA DE MECANISMOS DE GESTIÓN DEL GASTO PÚBLICO Y EVALUACIÓN DEL PRESUPUESTO EN LA GERENCIA REGIONAL DE SALUD LAMBAYEQUE, 2021” está dirigido a los trabajadores que laboran en la Gerencia Regional de Salud, Lambayeque, que ya desde la problemática se vio una necesidad urgente de tomar medidas que puedan mejorar el mecanismo de gestión del gasto público y la evaluación del presupuesto, pues se identificaron dificultades en la gestión del gasto; específicamente para la planificación de las metas y objetivos de tal modo que sean estratégicos y realistas; así como también, redactados con precisión en aras de que la eficacia de la ejecución presupuestal sea susceptible de ser medida periódicamente. Además, existió una falta de sincronización entre los miembros del departamento y un incompleto cumplimiento de los estándares. Por otro lado, existe un desempeño que no se ajusta a las expectativas aunadas a la presupuestación, cabe subrayar posibles factores para la descripción hecha como la circunstancia propiciada por la

pandemia, instaurando una inestabilidad económica que perjudicó la designación de recursos a la región. Aparte de ello, una deficiente supervisión por parte de los directivos que impida asegurar que se acaten los requerimientos administrativos y se aspire a una optimización de los procesos; así como una contratación de algunos trabajadores que no reúnan con el perfil competencial necesario. Dicha necesidad, se evidencia en los resultados, más aún en la existencia de influencia entre las variables de estudio; por lo que, si existiesen adecuadas estrategias en la administración estatal, así como un adecuado uso de los recursos públicos para la adquisición de bienes y servicios, favorecería el planteamiento formal de la metodología a emplear en la supervisión del cumplimiento presupuestario.

5.1.1. Objetivo general

Mejorar los mecanismos de gestión del gasto público, en los trabajadores de la Gerencia Regional de Salud, Lambayeque.

5.1.2. Objetivos específicos

- Mejorar la eficiencia de la planificación de gestión del gasto público, en los trabajadores de la Gerencia Regional de Salud, Lambayeque.
- Mejorar la eficiencia de la organización de gestión del gasto público, en los trabajadores de la Gerencia Regional de Salud, Lambayeque.
- Mejorar la eficiencia de dirección de gestión del gasto público, en los trabajadores de la Gerencia Regional de Salud, Lambayeque.
- Mejorar la eficiencia de control de gestión del gasto público, en los trabajadores de la Gerencia Regional de Salud, Lambayeque.

5.1.3. Desarrollo de la propuesta

CAPACITACIÓN Nº 1

1.-Dirigido a : Trabajadores de la Gerencia Regional de Salud, Lambayeque.

2.-Contenido temático :” Eficiencia de planificación de mecanismos de gestión del gasto público”

3.-Capacitador :

4.-Tiempo : 02 horas (Tentativo) Fecha: /..... /.....

DESARROLLO DEL APRENDIZAJE:

Objetivo	Actividades	Recursos	Tiempo
Mejorar la eficiencia de la planificación de gestión del gasto público, en los trabajadores de la Gerencia Regional de Salud, Lambayeque.	Recepción y bienvenida de los asistentes	Diapositivas	10 min.
	Saludo institucional		50 min.
	Actividad de motivación mediante dinámica de activación	Proyección virtual	40 min.
	Presentación del tema “Eficiencia de planificación de mecanismos de gestión del gasto público”. Exposición del tema Realización de preguntas y aportes por parte de los trabajadores Trabajo de grupo: Presentación de casos en entidades sobre la ausencia de una adecuada planificación de mecanismos de gestión del	Proyección virtual	20 min.

	<p>gasto público</p> <p>Análisis FODA respecto al tema tratado, aplicado a Gerencia Regional de Salud, Lambayeque.</p> <p>Feedback del tema abordado</p> <p>Exposición de Conclusion es, y alternativas de solución</p>		
--	---	--	--

CAPACITACIÓN Nº 2

1.-Dirigido a : Trabajadores de la Gerencia Regional de Salud, Lambayeque.

2.-Contenido temático :” Eficiencia de organización de mecanismos de gestión del gasto público”

3.-Capacitador :

4.-Tiempo : 02 horas (Tentativo) Fecha: /..... /.....

DESARROLLO DEL APRENDIZAJE:

Objetivo	Actividades	Recursos	Tiempo
Mejorar la eficiencia de la organización de gestión del gasto público, en los trabajadores de la Gerencia Regional de Salud, Lambayeque.	Recepción y bienvenida de los asistentes	Diapositivas	10 min.
	Saludo institucional Actividad de motivación mediante dinámica de activación		50 min.
	Presentación del tema “Eficiencia de organización de mecanismos de gestión del gasto público”	Proyección virtual	40 min.
	Exposición del tema Realización de preguntas y aportes por parte de los trabajadores Trabajo de grupo: Presentación de casos en entidades sobre la ausencia de una adecuada organización de mecanismos de gestión del gasto público Análisis FODA respecto al tema	Proyección virtual	20 min.

	<p>tratado, aplicado a la Gerencia Regional de Salud, Lambayeque.</p> <p>Feedback del tema abordado</p> <p>Exposición de Conclusiones, y alternativas de solución</p>		
--	---	--	--

CAPACITACIÓN Nº 3

1.-Dirigido a : Trabajadores de la Gerencia Regional de Salud, Lambayeque.

2.-Contenido temático :” Eficiencia de dirección de mecanismos de gestión del gasto público”

3.-Capacitador :

4.-Tiempo : 02 horas (Tentativo) Fecha: /..... /.....

DESARROLLO DEL APRENDIZAJE:

Objetivo	Actividades	Recursos	Tiempo
Mejorar la eficiencia de dirección de gestión del gasto público, en los trabajadores de la Gerencia Regional de Salud, Lambayeque.	Recepción y bienvenida de los asistentes	Diapositivas	10 min.
	Saludo institucional Actividad de motivación mediante dinámica de activación		50 min.
	Presentación del tema “Eficiencia de dirección de mecanismos de gestión del gasto público”	Proyección virtual	40 min.
	Exposición del tema Realización de preguntas y aportes por parte de los trabajadores Trabajo de grupo: Presentación de casos en entidades sobre la ausencia de una adecuada dirección de mecanismos de gestión del gasto público Análisis FODA respecto al tema	Proyección virtual	20 min.

	<p>tratado, aplicado a la Gerencia Regional de Salud, Lambayeque.</p> <p>Feedback del tema abordado</p> <p>Exposición de Conclusiones, y alternativas de solución</p>		
--	---	--	--

CAPACITACIÓN Nº 4

1.-Dirigido a : Trabajadores de la Gerencia Regional de Salud, Lambayeque.

2.-Contenido temático : " Eficiencia de control de mecanismos de gestión del gasto público"

3.-Capacitador :

4.-Tiempo : 02 horas (Tentativo) Fecha: /..... /.....

DESARROLLO DEL APRENDIZAJE:

Objetivo	Actividades	Recursos	Tiempo
Mejorar la eficiencia de control de gestión del gasto público, en los trabajadores de la Gerencia Regional de Salud, Lambayeque.	Recepción y bienvenida de los asistentes	Diapositivas	10 min.
	Saludo institucional Actividad de motivación mediante dinámica de activación		50 min.
	Presentación del tema "Eficiencia de control de mecanismos de gestión del gasto público"	Proyección virtual	40 min.
	Exposición del tema Realización de preguntas y aportes por parte de los trabajadores Trabajo de grupo: Presentación de casos en entidades sobre la ausencia de un adecuado control de mecanismos de gestión del gasto público Análisis FODA respecto al tema	Proyección virtual	20 min.

	<p>tratado, aplicado a la Gerencia Regional de Salud, Lambayeque.</p> <p>Feedback del tema abordado</p> <p>Exposición de Conclusiones, y alternativas de solución</p>		
--	---	--	--

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

El presente estudio surgió a partir de identificar dificultades en la gestión del gasto; específicamente para la planificación de las metas y objetivos de tal modo que sean estratégicos y realistas; así como también, redactados con precisión en aras de que la eficacia de la ejecución presupuestal sea susceptible de ser medida periódicamente. Además, existió una falta de sincronización entre los miembros del departamento y un incompleto cumplimiento de los estándares. Por otro lado, existe un desempeño que no se ajusta a las expectativas aunadas a la presupuestación, cabe subrayar posibles factores para la descripción hecha como la circunstancia propiciada por la pandemia, instaurando una inestabilidad económica que perjudicó la designación de recursos a la región. Aparte de ello, una deficiente supervisión y evaluación por parte de los directivos que impida asegurar que se acaten los requerimientos administrativos y se aspire a una optimización de los procesos; así como una contratación de algunos trabajadores que no reúnan con el perfil competencial necesario.

Para el cumplimiento de las metas, se elaboraron dos cuestionarios como los instrumentos para la recopilación de los datos, los cuales fueron administrados a 230 empleados de Gerencia Regional de Lambayeque. Luego de procesar los datos, se obtuvieron seis resultados, los cuales se discuten a continuación.

Con relación al primer propósito específico, encontró que el factor en la reciprocidad Rho de Spearman en medio de la dimensión planificación de mecanismos y variable evaluación del presupuesto, arrojó un valor de .604 contando con un nivel en la significancia de igualdad a 0.000. En otras palabras, se presenta una relación positiva formidable. A partir de este resultado se puede concluir que, si dicha

entidad introduce una adecuada estrategia para la delimitación de las metas organizacionales, así como la instauración de estrategias generales para consumarlas y el desarrollo de una jerarquía escrupulosa acerca de los procesos destinados a la sinergia de las tareas, esta acción favorecería el planteamiento formal de la metodología a emplear en la supervisión del cumplimiento presupuestario. Este hallazgo se corrobora en Flores y Delgado (2020), quienes en su investigación mostraron que la gestión por resultados es percibida como deficiente según los encuestados en tanto que la planificación, organización y control se encuentran desajustados de los criterios de desempeño; dificultando, en consecuencia, su evaluación, determinando que la gestión se estima como ineficiente.

En respuesta al segundo propósito específico, que el factor en la reciprocidad Rho de Spearman en medio de la dimensión organización de mecanismos y variable evaluación del presupuesto, arrojó 0.611 contando con un nivel en la significancia de igualdad a 0.000. En otras palabras, se presenta una relación positiva formidable. A partir de este resultado se puede concluir que, si dicha entidad genera estrategias óptimas para definir el trabajo y al personal encargado para su ejecución; según sus capacidades y la competencia para el desenvolvimiento en equipo en aras del logro de los objetivos; favorecería el planteamiento formal de la metodología a emplear en la supervisión del cumplimiento presupuestario. Este resultado también es similar a lo hallado por De la Guerra (2017), quien en su estudio halló que la presupuestación debe obedecer a una planeación y organización minuciosa a fin de consumir erogaciones productivas y la calidad del gasto público debe basarse en principios de bienestar social.

El tercer propósito, indicó que el factor en la reciprocidad Rho de Spearman en medio de la dimensión dirección de mecanismos y variable evaluación del presupuesto, arrojó 0.611, contando con un nivel en la significancia de igualdad a 0.000. En otras palabras, se presenta una relación positiva formidable. A partir de este resultado se puede concluir que, si los integrantes de dicha entidad se comprometen a un propósito colectivo, y un adecuado liderazgo, motivación y comunicación; favorecería el planteamiento formal de la metodología a emplear en la supervisión del cumplimiento presupuestario; lo cual es visto desde la administración de mecanismos desde la praxis deficiente e inadecuado liderazgo de funcionarios. Este hallazgo se asemeja, con Guerra y Palomino (2020) quienes, en su estudio, encontraron que la existencia de prácticas negligentes en la calidad de gasto como el incumplimiento en la ejecución total del presupuesto designado a la UGEL; por tal razón, los directivos registran limitaciones en aras de la consecución de las metas institucionales, por lo que la gestión del gasto en la UGEL requiere de optimización. Ante ello tal como lo detallan los estudio previos, es importante la incentivación de un proceso consecutivo basado en la dirección y liderazgo, como se presenta además en el enfoque gestión por resultados, el cual se basa en un paradigma práctico adoptado por múltiples países debido a que privilegia el diagnóstico previo de la administración de la entidad para luego llevar a cabo una preparación organizacional que enfatice en una orientación profesional y directiva que establezca con exactitud los resultados buscados, en consonancia con las necesidades sociales. De este modo, el enfoque integra una adecuada planeación presupuestaria, un mandato financiero, indicaciones del programa, prácticas de supervisión y evaluación que permitan propiciar un valor público (Cañari-Otero y Hanco-Bustinza, 2021, p. 750).

Dando respuesta al cuarto propósito específico, se encontró que el factor en la reciprocidad Rho de Spearman en medio de la dimensión control de mecanismos y variable evaluación del presupuesto, arrojó 0.602 contando con un nivel en la significancia de igualdad a 0.000. En otras palabras, se presenta una relación positiva formidable. A partir de este resultado se puede concluir que si existiría una adecuada gestión respecto a subsanar las desviaciones de los objetivos; pudiendo visualizarse mediante un contraste de las previsiones y las realizaciones de acuerdo a los objetivos; favorecería el planteamiento formal de la metodología a emplear en la supervisión del cumplimiento presupuestario. Este hallazgo se corrobora en Tsofa et al. (2021) quienes en su investigación mostraron que la implementación de programas dirigidos al control de recursos de gasto público aportó con la adecuación a las prioridades técnicas con la asignación presupuestaria, y haber acrecentado la transparentación del proceso de gasto y la rendición de cuentas. Se concluye, por ende, que un diseño del presupuesto que de control y tome en cuenta a las metas a cumplir y los programas que conducirán a ese objetivo; demuestra ser eficaz. También Vílchez (2021), en su investigación encontró que el 61% de ejecución financiera y el 43.9% de las inversiones se direccionaron a resultados; mientras que la gestión del presupuesto por resultados (GPR) se relacionó positiva y significativamente con la calidad del gasto (r de Pearson= .693; p = .000). Igualmente, la calidad de gasto con las dimensiones del GPR: Programa presupuestal (r de Pearson= .647; p = .000); seguimiento (r de Pearson= .442; p = .000) y evaluación (r de Pearson= .729; p = .000). Se concluye, por ende, que se rechaza la hipótesis nula. Los estudios descritos, son la prueba científica que comprueba lo resaltado por el modelo base cero, el cual concierne a la justificación de costos y monitoreo constante en pro de una transparencia en el

gasto público y una mayor capacidad de adaptación al contexto vigente (Libertad y Desarrollo, 2020, p. 4). A partir de lo precedente, vale agregar que, tras la implementación presupuestaria, se genera la supervisión minuciosa a manos de los especialistas asignados en cada periodo delimitado con anticipación, reevaluándose las métricas y los niveles de gasto reseteados en cero o en un grado mínimo antes pactado.

Finalmente, con relación al objetivo general, se encontró que el factor en la reciprocidad Rho de Spearman en medio de la variable mecanismos de gestión del gasto público y variable evaluación del presupuesto, arrojó 0.613 contando con un nivel en la significancia de igualdad a 0.000. En otras palabras, se presenta una relación positiva formidable. A partir de este resultado se puede concluir que si existirían adecuadas estrategias en la administración estatal, así como un adecuado uso de los recursos públicos para la adquisición de bienes y servicios, favorecería el planteamiento formal de la metodología a emplear en la supervisión del cumplimiento presupuestario, hallazgo corroborado en Vargas y Zavaleta (2020), quienes en su investigación, encontraron que la gestión del presupuesto por resultados repercute positiva y significativamente con la calidad del gasto [Prob (F Statistic) = .0000; $R^2 = ,4824$]. En conclusión, la citada gestión explica en casi 50% la eficiencia del gasto público. De igual forma, Huanca-Isidro (2019) en su investigación, halló que la implementación del Presupuesto por resultados permitiría el aumento de la calidad del gasto público en la medida de que representen un aporte al bienestar poblacional.

El tercer propósito, indicó que el factor en la reciprocidad Rho de Spearman en medio de la dimensión dirección de mecanismos y variable evaluación del

presupuesto, arrojó 0.611, contando con un nivel en la significancia de igualdad a 0.000. En otras palabras, se presenta una relación positiva formidable. A partir de este resultado se puede concluir que, si los integrantes de dicha entidad se comprometen a un propósito colectivo, y un adecuado liderazgo, motivación y comunicación; favorecería el planteamiento formal de la metodología a emplear en la supervisión del cumplimiento presupuestario; lo cual es visto desde la administración de mecanismos desde la praxis deficiente e inadecuado liderazgo de funcionarios. Este hallazgo se asemeja, con Guerra y Palomino (2020) quienes, en su estudio, encontraron que la existencia de prácticas negligentes en la calidad de gasto como el incumplimiento en la ejecución total del presupuesto designado a la UGEL; por tal razón, los directivos registran limitaciones en aras de la consecución de las metas institucionales, por lo que la gestión del gasto en la UGEL requiere de optimización. Ante ello tal como lo detallan los estudio previos, es importante la incentivación de un proceso consecutivo basado en la dirección y liderazgo, como se presenta además en el enfoque gestión por resultados, el cual se basa en un paradigma práctico adoptado por múltiples países debido a que privilegia el diagnóstico previo de la administración de la entidad para luego llevar a cabo una preparación organizacional que enfatice en una orientación profesional y directiva que establezca con exactitud los resultados buscados, en consonancia con las necesidades sociales. De este modo, el enfoque integra una adecuada planeación presupuestaria, un mandato financiero, indicaciones del programa, prácticas de supervisión y evaluación que permitan propiciar un valor público (Cañari-Otero y Hancco-Bustinza, 2021, p. 750).

Dando respuesta al cuarto propósito específico, se encontró que el factor en la reciprocidad Rho de Spearman en medio de la dimensión control de mecanismos y

variable evaluación del presupuesto, arrojó 0.602 contando con un nivel en la significancia de igualdad a 0.000. En otras palabras, se presenta una relación positiva formidable. A partir de este resultado se puede concluir que si existiría una adecuada gestión respecto a subsanar las desviaciones de los objetivos; pudiendo visualizarse mediante un contraste de las previsiones y las realizaciones de acuerdo a los objetivos; favorecería el planteamiento formal de la metodología a emplear en la supervisión del cumplimiento presupuestario. Este hallazgo se corrobora en Tsofa et al. (2021) quienes en su investigación mostraron que la implementación de programas dirigidos al control de recursos de gasto público aportó con la adecuación a las prioridades técnicas con la asignación presupuestaria, y haber acrecentado la transparentación del proceso de gasto y la rendición de cuentas. Se concluye, por ende, que un diseño del presupuesto que de control y tome en cuenta a las metas a cumplir y los programas que conducirán a ese objetivo; demuestra ser eficaz. También Vílchez (2021), en su investigación encontró que el 61% de ejecución financiera y el 43.9% de las inversiones se direccionaron a resultados; mientras que la gestión del presupuesto por resultados (GPR) se relacionó positiva y significativamente con la calidad del gasto (r de Pearson= .693; p = .000). Igualmente, la calidad de gasto con las dimensiones del GPR: Programa presupuestal (r de Pearson= .647; p = .000); seguimiento (r de Pearson= .442; p = .000) y evaluación (r de Pearson= .729; p = .000). Se concluye, por ende, que se rechaza la hipótesis nula. Los estudios descritos, son la prueba científica que comprueba lo resaltado por el modelo base cero, el cual concierne a la justificación de costos y monitoreo constante en pro de una transparencia en el gasto público y una mayor capacidad de adaptación al contexto vigente (Libertad y Desarrollo, 2020, p. 4). A partir de lo precedente, vale agregar que, tras la

implementación presupuestaria, se genera la supervisión minuciosa a manos de los especialistas asignados en cada periodo delimitado con anticipación, reevaluándose las métricas y los niveles de gasto reseteados en cero o en un grado mínimo antes pactado.

Finalmente, con relación al objetivo general, se encontró que el factor en la reciprocidad Rho de Spearman en medio de la variable mecanismos de gestión del gasto público y variable evaluación del presupuesto, arrojó 0.613 contando con un nivel en la significancia de igualdad a 0.000. En otras palabras, se presenta una relación positiva formidable. A partir de este resultado se puede concluir que si existirían adecuadas estrategias en la administración estatal, así como un adecuado uso de los recursos públicos para la adquisición de bienes y servicios, favorecería el planteamiento formal de la metodología a emplear en la supervisión del cumplimiento presupuestario, hallazgo corroborado en Vargas y Zavaleta (2020), quienes en su investigación, encontraron que la gestión del presupuesto por resultados repercute positiva y significativamente con la calidad del gasto [Prob (F Statistic) = .0000; $R^2 = ,4824$]. En conclusión, la citada gestión explica en casi 50% la eficiencia del gasto público. De igual forma, Huanca-Isidro (2019) en su investigación, halló que la implementación del Presupuesto por resultados permitiría el aumento de la calidad del gasto público en la medida de que representen un aporte al bienestar poblacional.

CONCLUSIONES

Se establece el hecho que, en dimensión de la planificación de mecanismos y variable evaluación del presupuesto, presenta una relación positiva formidable. A partir de este resultado se puede concluir que, si dicha entidad introduce una adecuada estrategia para la demarcación de objetivos trazados de la organización, así como el establecimiento de estrategias generales para realizarlas, favorecería el planteamiento formal de la metodología a emplear en la supervisión del cumplimiento presupuestario.

Se establece el hecho que la dimensión organización de mecanismos y variable evaluación del presupuesto, presenta una relación positiva formidable, lo que indica que si dicha entidad genera estrategias óptimas para concretar el trabajo y sobre todo que profesional serán los encargados al ejecutarlas, según sus capacidades y la competencia para el desenvolvimiento en equipo en aras del logro de los objetivos; favorecería el planteamiento formal de la metodología a emplear en la supervisión del cumplimiento presupuestario.

Se establece el hecho que la dimensión dirección de mecanismos y variable evaluación del presupuesto, presentan una relación positiva formidable. A partir de este resultado se puede concluir que, si los integrantes de dicha entidad se comprometen a un fin en común, y una adecuada comunicación, liderazgo y motivación; favorecería el planteamiento formal de la metodología a emplear en la supervisión del cumplimiento presupuestario.

Se establece el hecho que la dimensión control de mecanismos y variable evaluación del presupuesto, presenta una relación positiva formidable. Por

lo que si existiese una adecuada gestión respecto a subsanar las desviaciones de los objetivos; favorecería el planteamiento formal de la metodología a emplear en la supervisión del cumplimiento presupuestario.

Se establece el hecho que la variable mecanismos de gestión del gasto público y variable evaluación del presupuesto, se presentan una relación positiva formidable. Lo que indica que si existiesen adecuadas estrategias en la administración estatal, así como un adecuado uso de los recursos estatales para adquirir de servicios y bienes, favorecería el planteamiento formal de la metodología a emplear en la supervisión del cumplimiento presupuestario.

RECOMENDACIONES

1. A la Gerencia Regional de salud, se le pide ejecutar estrategias adecuadas para la delimitación de las metas organizacionales, esto mediante el control eficiente de las metas por cumplir a través de la supervisión constante, de tal forma que permita la evaluación eficaz del presupuesto y generan un uso adecuado del mismo.
2. A los encargados de la administración se les pide mejorar su proceso de evaluación de los perfiles de puesto de las áreas encargadas, esto a través de la gesta de un filtro con las características aprovechables para la organización, esto mediante el reconocimiento de sus capacidades y la competencia para el desenvolvimiento en equipo en aras del logro de los objetivos, a fin de precisar el trabajo, asimismo al personal que se encargará de la realización.
3. El personal administrativo debe de crear una identidad laboral con caracteres de comunicación, liderazgo y motivación a nivel organizacional, esto mediante el desarrollo de programas de capacitación con el fin de que se logren que los funcionarios de la empresa se comprometan a un propósito colectivo, así se logre un aprovechamiento de personal para gestionar mejor el presupuesto destinado a proceso de mejoría.
4. Los encargados de las áreas de gerencia deben promover estrategias de evaluación y alcance de objetivos, esto mediante la designación eficiente de trabajo al personal, aprovechando sus capacidades en distintas áreas

posibles de labor, con la finalidad de permitir visualizar de forma eficiente las acciones que lleven a un camino objetivo del cumplimiento de las metas organizacionales.

5. El personal administrativo debe velar por el cumplimiento adecuado de los objetivos, esto a través del gestionar talleres que posibiliten una mejor visión de los gastos presupuestales, además de generar con ello el fortalecer el modo de cómo realizar una evaluación eficaz de lo disponible en materia económica y lograr una mejor gestión del gasto con un máximo aprovechamiento de presupuesto disponible, favoreciendo a la comunidad mediante la realización de obras, demostrando en que se invierte lo presupuestado.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Aguirre, C., Barona, C., & Dávila, G. (2020). La rentabilidad como herramienta para la toma de decisiones: análisis empírico en una empresa industrial. *Revista De Investigación Valor Contable*, 7(1), 50-64. https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/ri_vc/article/view/1396
- Alvarez, P. (2018). Ética e investigación. , . *Boletín Redipe*, 7(2), 122-149. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6312423>
- Becerra, D. (2021). La eficiencia en la gestión de los recursos del sector público: una reflexión multidisciplinar . *Revista De Economía Crítica*, 1(23), 96–110. <http://revistaeconomiacritica.org/index.php/rec/article/view/134>
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación: Administración, Economía, Humanidades y Ciencias Sociales*. Bogotá: 4.
- Caballero, F. (30 de noviembre de 2016). *Solvencia*. Economipedia.com: <https://economipedia.com/definiciones/solvencia.html>
- Cañari-Otero, C., & Hanco-Bustinza, P. (2021). Influencia de la Gestión por Resultados en la efectividad de las políticas de reforma y modernización del Estado. *Polo del Conocimiento*, 6(2), 744-763. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.23857/pc.v6i2.2310>
- CEPAL. (6 de julio de 2020). *La política fiscal debe jugar un papel central en la mitigación del impacto social y económico derivado de la pandemia del COVID-19, así como contribuir a impulsar la reactivación económica*. CEPAL: <https://www.cepal.org/es/comunicados/la-politica-fiscal-debe-jugar-un-papel-central-la-mitigacion-impacto-social-economico>
- Córdova, I. (2018). *Instrumentos de investigación* (Primera ed.). Lima: San Marcos.
- Corral, Y. (2009). Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos. *Revista ciencia de la educación*, 228-247.
- Cumsille, F., & Shrikant, B. (2000). Categorización de variables en el análisis estadístico de datos: consecuencias sobre la interpretación de resultados. *Revista Panamericana de Salud Pública*, 8(5), 348-354. https://www.researchgate.net/publication/26378581_Categorizacion_de_variables_en_el_analisis_estadistico_de_datos_consecuencias_sobre_la_interpretacion_de_resultados
- De la Guerra, E. (2017). Presupuesto, gasto público y compra pública responsable en Ecuador. *Foro, Revista De Derecho*(25), 57-84. <https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/foro/article/view/462>
- Decreto legislativo N° 1440 de 2018. (16 de setiembre de 2018). *Para regular el Sistema Nacional de Presupuesto Público, integrante de la Administración Financiera del Sector Público*. MEF: <https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/decreto-legislativo/18247-fe-de-erratas-239/file>

- DIRECTIVA N° 007-2012-EF/50.01. (2012). *Directiva para la evaluación del presupuesto institucional de los organismos públicos y empresas no financieras de los gobiernos regionales y gobiernos locales*. MEF:
https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/anexos/directiva_007_2012EF5001.pdf
- Espinoza, E. (2019). Las variables y su operacionalización en la investigación educativa. Segunda parte. *Conrado*, 15(69), 171-180.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442019000400171&lng=es&tlng=pt.
- Flores, C., & Delgado, J. (2020). Gestión por resultados para mejorar la calidad de atención en las entidades públicas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 1226-1240.
https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.150
- Fortún, M. (07 de enero de 2020). *Asignación de recursos*. Economipedia.com:
<https://economipedia.com/definiciones/asignacion-de-recursos.html>
- García, J., Cardeño, E., Prieto, R., García, E., & Paz, A. (2017). Proceso de planificación estratégica: Etapas ejecutadas en pequeñas y medianas empresas para optimizar la competitividad. *Revista ESPACIOS*, 38(52), 16-29.
<https://www.revistaespacios.com/a17v38n52/a17v38n52p16.pdf>
- Guerra, I., & Palomino, G. (2020). Modelo de gestión por resultados para mejorar la calidad de gasto en la Unidad de Gestión Educativa Local, San Martín. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 738-758.
https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.112
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México: Mc Graw Hill Education.
- Huanca-Isidro, M. (2019). Gestión del presupuesto por resultados y su influencia en la calidad del gasto público en la municipalidad distrital de Chaglla-Pachitea. *Gaceta Científica*, 5(1), 36-38. <https://doi.org/https://doi.org/10.46794/gacien.5.1.432>
- Libertad y Desarrollo. (22 de mayo de 2020). *Presupuesto base cero: una buena herramienta, pero con limitaciones*. Libertad y Desarrollo: <https://lyd.org/wp-content/uploads/2020/06/tp-1448-fiscal-presupuesto-base-cero.pdf>
- López, D., Guamán, M., & Castro, J. (2020). La toma de decisiones y la eficacia organizativa en las PyMEs comerciales de la ciudad de Ambato (Ecuador). *Revista ESPACIOS*, 41(22), 396-409.
<http://www.revistaespacios.com/a20v41n22/a20v41n22p27.pdf>
- Marcó, F. L., & Fedi, J. (2016). *Introducción a la Gestión y Administración en las organizaciones*. Buenos Aires: Universidad Nacional Arturo Jauretche. <https://biblioteca.unaj.edu.ar/wp-content/uploads/sites/8/2017/02/Introduccion-gestion-y-administracion-organizaciones.pdf>
- Mendoza-Zamora, W., García-Ponce, T., Delgado-Chávez, M., & Barreiro, I. (2018). El control interno y su influencia en la gestión administrativa del sector público. *Dominio de las*

- Ciencias*, 4(4), 206-240.
<https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/835/pdf>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (noviembre. de 2016). *Directiva para los programas presupuestales en el marco del presupuesto por resultados*. MEF:
https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/capacita/Difusion_Directiva_PP_2016.pdf
- Ministerio de Economía y Finanzas. (MEF, 2018). *Capacitación metodológica*. MEF:
https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/capacita/Capacitacion_PpR_2018.pdf
- Ministerio de Economía y Finanzas. (MEF, 2020). *Guía de orientación al ciudadano del presupuesto público*. Lima: MEF. https://www.mef.gob.pe/contenidos/archivos-descarga/guia_de_orientacion_para_el_ciudadano_presupuesto2020.pdf
- Ministerio de Economía y Finanzas. (MEF, 2021). *Guía de orientación al ciudadano del presupuesto público 2021*. . MEF:
https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/documentac/guia_orientacion_ciudadano2021.pdf
- Ministerio de Economía y Finanzas. (MEF, s.f.). *Presupuesto por Resultados*. MEF:
https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101162&lang=es-ES&view=article&id=5334
- Ministerio de Economía y Finanzas. (MEF, s.f.). *Presupuesto por Resultados*. MEF:
https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101162&lang=es-ES&view=article&id=5334
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Bogotá, Colombia: Ediciones de la U.
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación. Cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U: Bogotá.
- Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito. (2018). *Gestión Basada en Resultados (RBM) y la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*. Viena: Naciones Unidas.
https://www.unodc.org/documents/SDGs/UNODC_Handbook_on_Results_Based_Management_Espanol.pdf
- Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado. (OSCE, s.f.). *La gestión por resultados en la contratación pública*. OSCE:
https://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/Capacidades/Materiales/Gest_por_resul1.pdf
- Peiró, R. (08 de abril de 2021). *Comunicación*. Economipedia.com:
<https://economipedia.com/definiciones/comunicacion.html>
- Peñalosa-Vassallo, K., Gutiérrez-Aguado, A., & Fernández, M. (2017). Evaluaciones de diseño y ejecución presupuestal, un instrumento del presupuesto por resultados: algunas

- experiencias aplicadas en salud. *Rev. Perú. med. exp. salud pública*, 34(3), 521-527.
<http://www.scielo.org.pe/pdf/rins/v34n3/a20v34n3.pdf>
- Pequeño, P., & De Betolaza, I. (2017). *Presupuesto en Base Cero ¿Cómo aplicarlo para generar valor en las organizaciones?* Deloitte.
<https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/uy/Documents/strategy/Presupuesto%20en%20base%20cero.pdf>
- Quiroa, M. (11 de agosto de 2021). *Coordinación en administración*. Economipedia.com:
<https://economipedia.com/definiciones/coordinacion-en-administracion.html>
- Quispe, V., Villarroel, R., Copaja, F., & Santa María, H. (2021). *Gestión por resultados y la calidad del gasto en el sector público*. Guayaquil: Editorial Grupo Compás.
http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/670/3/gesti%C3%B3n%20por%20resultados%20y%20calidad%20del%20gasto_CORREGIDO.pdf
- Robinson, M. (s.f.). *Manual sobre la elaboración de presupuestos basados en resultados*. Ciudad de México: Clear. http://www.clear-la.cide.edu/sites/default/files/Manual%20sobre%20la%20elaboraci%C3%B3n%20de%20presupuestos%20basados%20en%20resultados_CLEAR.pdf
- Rodríguez, M., Palomino, G., & Aguilar, C. (2020). Eficiencia, eficacia y transparencia del gasto público municipal. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 704-719.
https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.108
- Romenska, K., Chentsov, V., Rozhko, O., & Uspalenko, V. (2020). Budget planning with the development of the budget process in Ukraine. *Problems and Perspectives in Management*, 18(2), 246-260. [https://doi.org/http://dx.doi.org/10.21511/ppm.18\(2\).2020.21](https://doi.org/http://dx.doi.org/10.21511/ppm.18(2).2020.21)
- Santiago, N. (2018). *Formulación de presupuestos*. Ambato: Editorial de Universidad Técnica de Ambato. <https://revistas.uta.edu.ec/Books/libros%202019/presupuesto.pdf>
- Sarmiento, M., Cardona, G., Sánchez, R., & García, J. (2018). *Cátedra de Economía y Administración Forestal: apuntes de clase*. Santiago del Estero: Universidad Nacional de Santiago del Estero. <https://fcf.unse.edu.ar/archivos/series-didacticas/SD-Elementos-de-economia-SARMIENTO-CARDONA-SANCHEZ-GARCIA.pdf>
- Sevilla, A. (01 de noviembre de 2016). *Liquidez*. Economipedia.com:
<https://economipedia.com/definiciones/liquidez.html>
- Transparencia Internacional. (enero de 2021). *Índice de percepción de la corrupción 2020*. Transparency International: https://www.libertadciudadana.org/wp-content/uploads/2021/01/CPI2020_Report_ES-WEB.pdf
- Tsofa, B., Musotsi, P., Kagwanja, N., Waithaka, D., Molyneux, S., Barasa, E. M., & Chuma, J. (2021). Examining health sector application and utility of program-based budgeting: County level experiences in Kenya. *The International journal of health planning and management*, 36(5), 1521–1532. <https://doi.org/https://doi.org/10.1002/hpm.3174>

- Valero, S. (2013). *Transformación e interpretación de las puntuaciones*. Universitat Oberta de Catalunya, Cataluña.
http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/69325/1/Psicometr%C3%ADa_M%C3%B3dulo%204_Transformaci%C3%B3n%20e%20interpretaci%C3%B3n%20de%20las%20puntuaciones.pdf
- Vargas, J., & Zavaleta, W. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales *Revista Científica "Visión de Futuro"*. 24(2), 37-54.
<https://doi.org/https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.es>
- Vílchez, M. (2021). Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto en la municipalidad provincial de Satipo, 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 11186-11205. https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1157
- Villalobos, J. (3 de Diciembre de 2020). *The Municipal Budget as a key element of Public Finance*. MPRA: https://mpra.ub.uni-muenchen.de/104494/1/MPra_paper_104494.pdf
- Vrushni, J., & Kukutschka, R. (28 de enero de 2021). *Why fighting corruption matters in times of COVID-19*. Transparency International: <https://www.transparency.org/en/news/cpi-2020-research-analysis-why-fighting-corruption-matters-in-times-of-covid-19>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis principal	Variable 1: Mecanismos de gestión del gasto público	
			Dimensiones	Indicadores/ Operacionalización
<p>Problema principal ¿Cuál es la relación entre la percepción de los trabajadores sobre los mecanismos de gestión del gasto público y la evaluación del presupuesto en la gerencia regional de salud Lambayeque, 2021?</p> <p>Problemas específicos ¿Cuál es la relación entre la percepción de los trabajadores sobre la planificación de la gestión del gasto público y la evaluación del presupuesto en la gerencia regional de salud Lambayeque, 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la percepción de los trabajadores sobre la organización de la gestión del gasto público y la evaluación del presupuesto</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre la percepción de los trabajadores sobre los mecanismos de gestión del gasto público y la evaluación del presupuesto en la gerencia regional de salud Lambayeque, 2021.</p> <p>Objetivos específicos Identificar la relación entre la percepción de los trabajadores sobre la planificación de la gestión del gasto público y la evaluación del presupuesto en la gerencia regional de salud Lambayeque, 2021.</p> <p>Establecer la relación entre la percepción de los trabajadores sobre la organización de la gestión del gasto público y la evaluación del presupuesto</p>	<p>Hipótesis principal Existe una relación significativa entre los mecanismos de gestión del gasto público y la evaluación del presupuesto en la gerencia regional de salud Lambayeque, 2021.</p> <p>Hipótesis específicas Existe una relación significativa entre la planificación de la gestión del gasto público y la evaluación del presupuesto en la gerencia regional de salud Lambayeque, 2021.</p> <p>Existe una relación significativa entre la organización de la gestión del gasto público y la evaluación del presupuesto en la gerencia regional de salud Lambayeque, 2021.</p> <p>Existe una relación significativa entre la dirección de la gestión</p>	Planificación	Nivel de planeación de metas y objetivos mensuales y anuales
				Nivel de formulación de planes para su alcance
				Nivel de programación de actividades
			Organización	Nivel de dotación de recursos
				Nivel de designación de responsables y autoridades
				Nivel de coordinación
			Dirección	Nivel de toma de decisiones
				Nivel de comunicación
				Nivel de supervisión
			Control	Grado de formulación de estándares
				Grado de medición de resultados
				Grado de retroalimentación
Variable 2: Evaluación del presupuesto			Gestión de presupuesto	Nivel de ejecución de ingresos y gastos
Nivel de cumplimiento de índices de gestión presupuestaria				
Cumplimiento de metas	Grado de evaluación de las metas			
	Nivel de cumplimiento de índices de desempeño			

<p>en la gerencia regional de salud Lambayeque, 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la percepción de los trabajadores sobre la dirección de la gestión del gasto público y la evaluación del presupuesto en la gerencia regional de salud Lambayeque, 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la percepción de los trabajadores sobre el control de la gestión del gasto público y la evaluación del presupuesto en la gerencia regional de salud Lambayeque, 2021?</p>	<p>en la gerencia regional de salud Lambayeque, 2021.</p> <p>Definir la relación entre la percepción de los trabajadores sobre la dirección de la gestión del gasto público y la evaluación del presupuesto en la gerencia regional de salud Lambayeque, 2021.</p> <p>Evaluar la relación entre la percepción de los trabajadores sobre el control de la gestión del gasto público y la evaluación del presupuesto en la gerencia regional de salud Lambayeque, 2021.</p>	<p>del gasto público y la evaluación del presupuesto en la gerencia regional de salud Lambayeque, 2021.</p> <p>Existe una relación significativa entre el control de la gestión del gasto público y la evaluación del presupuesto en la gerencia regional de salud Lambayeque, 2021.</p>	<p>Situación financiera</p>	<p>Nivel de liquidez</p>
				<p>Nivel de gestión</p>
				<p>Nivel de solvencia</p>
				<p>Nivel de rentabilidad</p>

Anexo 2: Instrumentos de recolección de información

Cuestionario de Mecanismos de gestión del gasto público

Estimado participante, la presente encuesta es anónima y su aplicación será de utilidad para el desarrollo de la investigación; por lo que se solicita su colaboración.

Instrucciones:

Marque con un aspa “X” la respuesta que más coincida con su percepción respecto a lo que usted perciba sobre los mecanismos de gestión de gasto público de la gerencia regional de salud de Lambayeque. Tome en cuenta que debe seleccionar una de las cinco alternativas que se presentan a continuación.

Ítem	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Escala	1	2	3	4	5

Mecanismos de gestión del gasto público						
Nº	Planificación	1	2	3	4	5
1	Se definen las metas y objetivos de manera precisa y clara; considerando periodos mensuales y anuales para su cumplimiento.					
2	Se elabora una estrategia realista y centrada en el uso de recursos y operaciones según las políticas institucionales.					
3	Se crean guías organizadas de actividades aunadas a objetivos específicos y a un plazo para su ejecución.					
4	La planeación de tareas depende de revisiones estadísticas e investigaciones rigurosas; así como también del conocimiento sobre la organización.					
Organización		1	2	3	4	5
5	Se distribuyen los recursos disponibles en una ocasión específica y basándose en un análisis previo.					
6	Se dividen las tareas según sus cualidades y grado de					

	complejidad.					
7	Las actividades son asignadas de acuerdo al rango o puesto en la jerarquía de la organización.					
8	Existe una conveniente sincronía entre los recursos humanos, materiales e informativos y humanos para lograr un trabajo cohesionado y que concluya con las metas rápidamente.					
Dirección		1	2	3	4	5
09	Se realiza una evaluación de las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas para la consecución de los objetivos.					
10	La comunicación entre los miembros de la entidad es asertiva.					
11	Los superiores se comunican con los trabajadores de tal manera que se comprende lo que se busca lograr.					
12	Se supervisan los procesos durante su desarrollo efectuados, así como también sus resultados.					
13	Se orienta a los subordinados para reforzar sus acciones correctas y las inadecuadas, se les enseña cómo mejorarlas.					
Control		1	2	3	4	5
14	Se cuenta con estándares ajustados a la realidad de la gerencia regional de salud de Lambayeque y a su misión y visión.					
15	Los parámetros que supeditan las operaciones de control son fácilmente entendibles.					
16	Se dispone de instrumentos válidos para medir los resultados conseguidos.					
17	Se genera una retroalimentación considerando el grado de cumplimiento de requerimientos institucionales.					

¡Gracias por su participación!

Cuestionario de Evaluación del presupuesto

Estimado participante, la presente encuesta es anónima y su aplicación será de utilidad para el desarrollo de la investigación; por lo que se solicita su colaboración.

Instrucciones:

Marque con un aspa "X" la respuesta que más coincida con su percepción respecto a lo que usted perciba sobre la evaluación de presupuesto de la gerencia regional de salud de Lambayeque. Tome en cuenta que debe seleccionar una de las cinco alternativas que se presentan a continuación.

Ítem	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Escala	1	2	3	4	5

Evaluación del presupuesto						
Nº	Gestión de presupuesto	1	2	3	4	5
1	Se incluye un reporte de la ejecución del ingreso corriente; especificándose el origen y destino de los recursos recaudados y el financiamiento.					
2	Se contempla el gasto corriente que involucra al gasto de personal y las obligaciones sociales, de bienes y servicios y entre otros gastos.					
3	Se cumplen los indicadores de autonomía presupuestaria en tanto la entidad cuente con margen presupuestario),					
4	Se evalúa la ejecución de la inversión, de los gastos de Personal; y el servicio de la deuda.					
Cumplimiento de metas		1	2	3	4	5
5	Se concretan las actividades según los objetivos institucionales que han sido estipulados.					
6	Se observa el progreso de las metas en función a la calidad de servicios de salud ofrecidos.					
7	Se estudia el desempeño de acuerdo a los resultados en					

	contraste con los previsto para el Año Fiscal en cuestión.					
8	Se comparan los resultados del presente Año fiscal con lo del anterior.					
Situación financiera		1	2	3	4	5
09	Existe una liquidez suficiente como para cumplir con los requerimientos del gobierno regional de salud de Lambayeque a corto plazo.					
10	Se explica el desempeño de las operaciones institucionales y su efecto en los resultados de la gestión alcanzados.					
11	La entidad posee la solvencia propicia para cumplir con sus compromisos a largo plazo.					
12	La institución puede generar beneficios de salud.					

¡Gracias por su participación!

Anexo 3: Validación de instrumentos