



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y PSICOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**PERSONALIDAD Y PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA
EN ESTUDIANTES DE UNIVERSIDADES PRIVADAS
DE LIMA METROPOLITANA**

PRESENTADA POR

IORELA GRETHEL RODRIGUEZ SULLCA

MAURICIO ALEJANDRO HINOJOSA BRENNER

ASESOR

FREDDY ROBERIERRE JAIMES ALVAREZ

TESIS

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
PSICOLOGÍA**

LIMA – PERÚ

2023



Reconocimiento - No comercial - Sin obra derivada

CC BY-NC-ND

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



USMP

UNIVERSIDAD DE
SAN MARTÍN DE PORRES

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y PSICOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**PERSONALIDAD Y PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN
ESTUDIANTES DE UNIVERSIDADES PRIVADAS DE LIMA
METROPOLITANA**

**TESIS PARA OPTAR
EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**PRESENTADA POR:
FIORELA GRETHEL RODRIGUEZ SULLCA
MAURICIO ALEJANDRO HINOJOSA BRENNER**

**ASESOR:
DR. FREDDY ROBERIERRE JAIMES ALVAREZ
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7128-6830>**

**LIMA, PERÚ
2023**

Dedicatoria

A Dios y a nuestros padres, por el apoyo y confianza que nos han dado por estos años de estudio, les dedicamos esta investigación que se realizó con arduo esfuerzo.

Agradecimientos

Agradecemos a Dios, nuestros padres y amigos que confiaron siempre en nosotros. A nuestra casa de estudios por permitirnos evaluar a la población universitaria, brindarnos herramientas, técnicas y profesores de alta calidad para cumplir nuestro objetivo. Finalmente, agradecemos a los asesores que orientaron esta investigación.

ÍNDICE

Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
ÍNDICE	iv
ÍNDICE DE TABLAS	vi
Resumen	vii
Introducción.....	x
Capítulo I: Marco Teórico	12
1.1. Bases teóricas.....	12
1.2. Evidencias empíricas	21
1.3. Planteamiento de problema	26
1.3.1. Formulación del problema	29
1.4. Objetivos de la Investigación.....	29
1.4.1. Objetivo General.....	29
1.4.2. Objetivos específicos.....	29
1.5. Hipótesis y Variables.....	30
1.5.1. Formulación de la hipótesis general y específica	30
1.5.2. Variables y definición operacional	32
Capítulo II: Metodología	32
2.1. Tipo y Diseño de Investigación	32
2.2. Participantes	32
2.3. Medición.....	34
2.4. Procedimiento	38
2.5. Aspectos éticos	38
2.6. Análisis de Datos	39
Capítulo III: Resultados	39
3.1. Análisis descriptivo.....	39
3.2. Análisis inferencial	41
Capítulo IV: Discusión	43

Conclusiones.....	51
Recomendaciones.....	52
Referencias.....	53
Anexos	41

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Definiciones operacionales</i>	32
Tabla 2. <i>Estadísticos descriptivos de los datos sociodemográficos</i>	34
Tabla 3. <i>Análisis de consistencia interna de la escala BFI</i>	36
Tabla 4. <i>Análisis de consistencia interna de EPA</i>	37
Tabla 5. <i>Estadísticos descriptivos de las escalas de Procrastinación académica y Personalidad</i>	39
Tabla 6. <i>Relación entre las dimensiones de procrastinación académica y los factores de personalidad</i>	42

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo principal hallar la relación entre personalidad y procrastinación académica en estudiantes de universidades privadas de Lima Metropolitana oscilando edades entre los 17 a 25 años. La presente muestra estuvo conformada por 203 estudiantes, empleando un muestreo no probabilístico, de tipo cuantitativo, empírico con un diseño correlación simple y de corte transversal. En cuanto a los instrumentos, se utilizó el *Big five Inventory* y La escala de procrastinación académica. Los resultados muestran una correlación significativa entre los factores de responsabilidad, extraversión y procrastinación académica; por otra parte, no se encontró una correlación significativa entre procrastinación académica y en los factores de neuroticismo, amabilidad y apertura.

Palabras clave: Personalidad, extraversión, responsabilidad, amabilidad, apertura, neuroticismo, procrastinación académica, autorregulación académica, postergación de actividades.

Abstract

The main objective of this study was to find the relationship between personality and academic procrastination in students of private universities in Metropolitan Lima, ranging in age from 17 to 25 years old. The present sample is made up of 203 students, using a non-probabilistic, quantitative, empirical sampling with a simple cross-sectional correlation design. As for the instruments, the Big Five Inventory and the Academic Procrastination Scale were used. The results show that a significant correlation was found between the factors of responsibility, extraversion and academic procrastination; on the other hand, no significant correlation was found between academic procrastination, agreeableness, openness and neuroticism factor.

Keywords: Personality, extraversion, responsibility, neuroticism, agreeableness, openness, academic procrastination, academic self-regulation, activity postponement.

INFORME DE RESUMEN DE SIMILITUD

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

**REPORTE_TESIS - RODRIGUEZ FIORELA.
docx**

AUTOR

Fiorela Rodriguez

RECuento DE PALABRAS

13350 Words

RECuento DE CARACTERES

81702 Characters

RECuento DE PÁGINAS

72 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

1.1MB

FECHA DE ENTREGA

Mar 18, 2023 9:59 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Mar 18, 2023 10:01 AM GMT-5

● **18% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 15% Base de datos de Internet
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de Crossref
- Base de datos de contenido publicado de Crossref
- 13% Base de datos de trabajos entregados

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)

Resumen



Freddy Jaimes Alvarez
Asesor de informe de tesis - Psicología

Introducción

El Ministerio de Educación del Perú (2021) advirtió que la procrastinación académica se incrementó en estos últimos tiempos debido a la falta de planificación y tiempo de estudio, además, es importante mencionar que los estudiantes están acostumbrados a realizar actividades a última hora, asimismo, la mayoría de los procrastinadores oscilan edades entre los 17 a 20 años (Clariana et al., 2012). Y ello, puede generar conflictos a corto plazo y consecuencias a nivel personal a largo plazo.

Además, la personalidad puede llegar a influir a las personas que toman la decisión de procrastinar, es por ello, que Steel (2007) menciona que hay una relación entre los factores de personalidad tales como: responsabilidad, extraversión, amabilidad, apertura y neuroticismo.

El presente estudio es de tipo correlacional – transversal, y en cuanto a las variables de personalidad y procrastinación académica son constructos utilizados a nivel clínico y educativo puesto que, ambas están presentes en la vida universitaria, y correlacional debido a que, esta investigación va en busca analizar la interacción entre ambos constructos psicológicos.

Así también, gracias a la presente investigación ayudará a tener nuevos conocimientos y a su vez, servirá como antecedentes para próximos estudios científicos.

Así también, esta investigación se orienta a justificar con el propósito de una aportación de carácter teórico, de manera que permitirá conocer el comportamiento entre procrastinación académica y los factores de personalidad que, desde luego, aborda evidencia empírica en un tema

novedoso, analítico, y escaso de investigación en Lima Metropolitana. Por consiguiente, al ejecutar esta investigación sistematizará las definiciones y teorías de la procrastinación y explicará de qué manera los factores de personalidad repercuten a la procrastinación académica.

Ante lo precitado anteriormente, el presente estudio busca dar respuesta a la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación que existe entre Personalidad y Procrastinación académica en los estudiantes de universidades privadas de Lima Metropolitana?

Esta investigación está dividida en cuatro capítulos tales como:

Capítulo I abordaremos las bases teóricas de ambas variables, asimismo, se explica sobre las evidencias empíricas, antecedentes nacionales e internacionales, planteamiento del problema, formulación del problema, objetivos de la investigación siendo divididas por objetivo general y específicos, además, abordaremos las hipótesis, variables y definiciones operacionales.

En cuanto al capítulo II, se desarrolló la metodología en el cual se explica el diseño del estudio, la descripción de los partícipes, instrumentos, procedimiento de la investigación, aspectos éticos y análisis de datos.

Por otro lado, en el capítulo III comprende los análisis descriptivos y análisis inferencial.

Por otra parte, en el capítulo IV se desarrolló la discusión del presente estudio, basándose en las evidencias empíricas y a su vez, respondiendo las hipótesis de la investigación.

Finalmente, se explica las conclusiones de la investigación, recomendaciones para futuras investigaciones que deseen abordar ambos constructos, referencias bibliográficas y anexos.

Capítulo I: Marco Teórico

1.1. Bases teóricas

Personalidad

El origen de la palabra personalidad comenzó en el drama griego alrededor de un siglo antes de Cristo. Adoptada por los actores romanos y proveniente del latín persona. Esta palabra se generó a raíz de un actor romano puesto que, quería ocultar su mirada bizca. Las máscaras que antiguamente usaban los actores en obras en el teatro griego con el fin de interpretar diversos papeles debido a que no contaban con los actores suficientes. Por ello, al usar las máscaras el público asumiría que el mismo actor tenía roles diferentes (John et al., 2008).

A partir de ello, en los escritos de (Cicerón, 106-43 A.C, como se citó en Eysenck, 1993) se hallan cuatro conceptos referidos de persona a) lo que uno aparenta ante los demás, pero no lo que en realidad es, b) el papel que ejerce en la vida; por ejemplo: un psicólogo, c) un grupo de cualidades reales que posee el ser humano para desempeñar su trabajo, y d) distinción y dignidad siendo referente a lo valioso y prestigioso que es el ser humano.

Definición

No obstante, a través de la historia se realizó un sin número de significados aludiendo a la personalidad y uno de ellos fue Allport (1937), realizando cerca de cincuenta definiciones de personalidad, en una de ellas menciona que “la personalidad es la organización dinámica, dentro del individuo, de aquellos sistemas psicofísicos que determinan sus ajustes únicos a su ambiente” (p. 67). Es decir, que el ser humano manifiesta una organización

activa, cambiando constantemente de acuerdo con su desarrollo, teniendo consigo:

Hábitos, actitudes, sentimientos, rasgos, convirtiéndolos en personas únicas y diferentes, siendo sobrevivientes en el ambiente aceptando adaptarse en distintas circunstancias o experiencias vividas de manera que se ajusten al contexto en donde permanecen.

Modelo de los cinco grandes

McCrae y Costa (1996) consideran que los rasgos son tendencias relativamente estables de manera que muestran diferentes formas de actuar o reaccionar frente a las situaciones que se les presentan. Es por ello que, cada individuo denota distintos patrones de interacción interpersonal, motivos, intereses y comportamientos; siendo considerada parte del modelo de los cinco grandes factores que como su mismo nombre lo indica, son cinco factores de la personalidad tales como el factor Apertura (O), McCrae (1996) describió como una dimensión amplia y general, vista en una fantasía vívida, sensibilidad artística, profundidad de sentimientos, flexibilidad de comportamiento, curiosidad intelectual y actitudes poco convencionales. A su vez, es reflejado por ser de "mente abierta" siendo definido como abierto a las experiencias nuevas, siendo totalmente lo opuesto a la rigidez (Costa & McCrae, 1990). Por otro lado, el factor Extraversión (E), se describe como sociables, optimistas, enérgicos, expresivos y con un carácter impulsivo, no les gusta estar solos, aman las fiestas, y tienen la necesidad de siempre estar rodeado de personas, les gusta el riesgo, el cambio, son despreocupados, les gustan las bromas y no les gusta estudiar solos (Guilford, 1977). En cuanto al factor Amabilidad (A) se caracteriza por ser una persona cooperadora, que no le gusta el conflicto y

tiene un buen trato con los demás. Asimismo, se define por la capacidad de altruismo que posee, la confianza, franqueza y sensibilidad a las situaciones. Por el contrario, el factor Neuroticismo (N) es caracterizado por inestabilidad emocional, baja autoestima, ansiedad, creencias irracionales y perfeccionistas, actitudes pesimistas e impulsivas, reacciona irracionalmente y mantiene un pensamiento rígido. Por último, el factor Consciencia (C) es considerado como una persona que posee altos niveles de responsabilidad, habilidades de liderazgo y organización. También, posee el sentido del deber, regulación emocional, autodisciplina, eficiencia y puntualidad (McCrae & Costa, 1996; 2008).

Estos factores se ven influenciados con el factor de procrastinación académica, el cual se define por aplazar las actividades, el cual hay evidencia que los estudiantes que inician una carrera universitaria, oscilando las edades de 17 a 20 años presentan un alto riesgo en padecer procrastinación académica (Steel, 2007 & Clariana, 2012). También, consecuencia de ello, los estudiantes pueden padecer de bajo rendimiento académico, depresión, ansiedad, baja autoestima, etc. (Clariana, 2009; Wang & Englander, 2010; Clariana et al., 2012).

Procrastinación académica

Cicerón en el año 45 d.C. (citado por Eysenck, 1993) insta a conceptos hacia la procrastinación académica tales como: postergar cuando estabas a punto de comenzar a estudiar o hacer cosas en vez de estudiar. Por otro lado, según Milgram et al. (1988) mencionan que la dilación académica es un comportamiento específico hacia una tarea, actividad, rol educativo que tiene el ser humano, en vez de ver como un rasgo generalizado. Sin embargo, Ferrari

et al. (1995) mencionan que los autores que hacen estudios acerca de esta variable; buscan conseguir una explicación de esta conducta procrastinadora y que, a su vez, pretende ser un rasgo de personalidad.

Según Ferrari et al. (1995) establece que la palabra *procrastinare* está dividida en dos vocablos: “*pro*” que se comprende cómo ir hacia adelante y “*crastinus*” que representa al no pertenecer al día siguiente. En cuanto a la historia detrás de este concepto se ha utilizado en la cultura romana que daba relación a un juicio aplazado sea válido y necesario. No obstante, Oxford English Dictionary (OED, 1952) refieren que el término procrastinación se empleó por primera vez en el año de 1548 en una historia de Edward Hall que representa a la unión de dos familias que se caracterizaban por ser generosas. Asimismo, OED menciona que el concepto se utilizó constantemente en este proyecto y sin etiquetarlo como una acción despectiva o negativa ya que, sólo se usaba para referirse a retrasar algo. No obstante, se hizo frecuente usar el verbo procrastinar en el año 1600. Luego de ello, en la época de Revolución Industrial a mediados del siglo XVIII se le asignó una connotación peyorativa al relacionarlo con la moral. Cabe resaltar que, en el ámbito agrícola se aborrecía a las personas que eran perezosas e inactivas para resistir al trabajo, pero esta no está relacionada con el acto procrastinar ya que, la OED alude que este término no sólo implica ser una persona dejada sino, que sea manipulador de tal modo que consigue, que la otra persona haga su trabajo (Eysenck, 1993). Y con respecto a la prevalencia, Hill et al. (1978) hicieron uno de los primeros estudios de procrastinación académica en universitarios. De tal manera que, se reveló más del 50% de los estudiantes posponían tareas, actividades con fines académicos. No obstante, en la actualidad sigue la

procrastinación académica con un alto porcentaje de jóvenes que la padecen (Steel, 2007).

Definición

Se tomará en cuenta consideraciones teóricas de Steel.

Steel (2016) define la procrastinación académica como: aplazo voluntario de una acción relacionada al estudio a pesar de que pueda tener consecuencias más graves. Así también, Morris (1978) refiere que la procrastinación es el acto de realizar una actividad para una fecha futura, posponer o retrasar innecesariamente. Asimismo, la procrastinación académica se ve influenciada en un contexto netamente académico, definido como aplazar los trabajos, evitar tareas, justificar la demora y prepararse para exámenes a último minuto (Hill et al., 1978).

Modelo Motivacional

Este modelo se basa en lograr objetivos alcanzando el éxito, siendo divididas por dos enfoques tales como: a) la fe de lograr el triunfo; el cual se refiere a la motivación que presenta el estudiante para poder alcanzar su objetivo y b) temor a no alcanzar el triunfo; cuya característica principal es tener una visual negativa hacía el objetivo de tal modo que, presenta un comportamiento evitativo a la situación. (Ferrari et al., 1995). Esto se correlaciona con la procrastinación académica ya que los estudiantes que presentan desmotivación tienen un alto porcentaje de P.A. a comparación de los estudiantes que se sienten motivados puesto que tienen ganas de realizar dicha acción o resolverla; generando un vínculo de logro y a su vez, causando compromiso y dedicación. Por el contrario, los estudiantes que tienen desmotivación se relacionan con la insatisfacción y rechazo al darse cuenta

que necesitan esforzarse para lograr el objetivo, por ello, optan por abandonar la meta. Además, los estudiantes que sienten miedo al fracaso evitarán el objetivo que requiere mayor esfuerzo e irse al objetivo más seguro o fácil de lograr con el fin de no abrumarse o salir de su zona de confort. (Ferrari et al., 1994).

Tipos

Ackerman y Gross (2005) mencionan que existen factores conductuales, cognitivos y afectivos que influyen en el acto de procrastinar. Es fundamental mencionar que Harriott y Ferrari (1996) descubren que mayormente afecta a los adultos y a los estudiantes universitarios.

Por otro lado, Ferrari et al. (1995) establecen que se han ofrecido múltiples técnicas de hábito de estudio para poder "vencer" la procrastinación, sin embargo, se ha ignorado la etiología de ésta para obtener conocimiento del por qué se puede dar. Por otra parte, en cuanto a los tipos de procrastinación Chu y Choi, (2005) da valor a los siguientes: procrastinación activa que se define por desarrollar la capacidad de tomar decisiones a corto plazo, son organizados y primero toman en cuenta las tareas de mayor prioridad. Por el contrario, la procrastinación de tipo pasiva se define por no ser capaz de tomar una decisión inmediata, y que a su vez no tienen la intención de abandonar o no iniciar el trabajo, sin embargo, frecuentemente optan por posponer las actividades. Por ello, ambos autores refieren que ambos tipos son diferentes a nivel cognitivo, afectivo y conductual. Por otro lado, Chu y Choi (2005) nombran ciertas características fundamentales de la procrastinación activa tales como: a) la preferencia por la presión, caracterizada por generar desafío motivación y tener presión para lograrlo (Deci & Ryan, 1985); b) decisión intencional de

postergar, pero de manera organizada de tal manera que, puedan medir sus tiempos y culminar las tareas (Ellis & Knaus, 1977), y a su vez, reorganizan las actividades a propósito; c) capacidad para cumplir con los plazos, fundamental en los procrastinadores activos presentar una tarea a tiempo (Chu & Choi, 2005) y d) satisfacción: caracterizada por la motivación que presentan al completar una tarea y al lograr sus objetivos (Golwitzer & Bayer, 1999; Tice & Baumeister, 1997). Por el contrario, tenemos a la procrastinación pasiva el cual tiene características tales como: no terminar la tarea establecida, generar decepción para sí mismo (Ferrari, 2001); depender de las estrategias de afrontamiento de evitación (Chu & Choi, 2005) y tener resultados autodestructivos al presentar estrés (Harriott & Ferrari, 1996). A pesar que, los procrastinadores pasivos no pueden tener ciertas capacidades que establezca la procrastinación activa; tienen ciertas ventajas como, por ejemplo: sentir menos estrés al inicio, verlo como estrategia para regular emociones, tener una mejor salud física y que a su vez, no afecta la calidad de la tarea si es que la ejecuta poco antes de la entrega (Tice & Baumeister, 1997 & Baumeister et al., 1994). Mientras que, en las desventajas si es que la ejecuta a última hora pierde la calidad de la tarea e incluso hasta puede abandonarla (Tice & Baumeister, 1997).

Componentes

Según Díaz et al. (2006) emplea cuatro componentes de la procrastinación, tales como: conductas dilatorias, indecisión reflejada por postergar las decisiones dentro de un periodo de tiempo; falta de puntualidad referida como no ser capaz de entregar a la hora y fecha establecida; y la falta

de planificación definida por carencia de autodisciplina y desviar el foco en un objetivo que quiere lograr.

Ámbitos

Procrastinación académica el cual está compuesto por dos factores: postergación de actividades y autorregulación académica (Ferrari, 1995; & Steel, 2007), por otro lado, la procrastinación familiar representado por aplazar los deberes y roles familiares que se le indican. De tal manera que no sienten motivación, deseo por realizar ciertas actividades (Klassen et al., 2007). Y la procrastinación emocional definida por vivenciar emociones al procrastinar ya que presentan emoción al acumular las actividades a último minuto. También, sienten placer y se satisfacen al culminar la tarea (Ferrari & Emmons, 1995).

Procrastinación académica según ciclos universitarios

En cuanto a los ciclos se hallan niveles de procrastinación académica diferentes, por ejemplo: Clariana et al. (2012), mencionan que los estudiantes tienden a procrastinar menos en el nivel secundario e incrementa a inicios de la universidad y moderan esta conducta antes de finalizar la vida universitaria, asimismo, menciona que los niveles más altos de procrastinación se dan a partir de los 17 a 20 años y es donde la mayoría de las personas inician la vida universitaria. También, Matalinares et al. (2017), halló mayor procrastinación académica en alumnos de pregrado siendo los que inician una carrera universitaria. Además, según Rodríguez y Clariana (2017) en su estudio se hallaron diferencias entre los alumnos de primeros ciclos, ya que presentan niveles superiores de procrastinación a comparación de los de cuarto ciclo. Así también, Moreta-Herrera et al. (2018) refieren que el nivel académico va

relacionado con el rendimiento en los universitarios y a su vez, ambos constructos predicen la conducta procrastinadora.

Consecuencias

En cuanto a las consecuencias negativas de la procrastinación académica, el estudiante no sólo padecería en el ámbito académico sino también, en el ámbito personal. Tomando en cuenta los siguientes aspectos: desaprovechar el ciclo (Dominguez-Lara, 2017); sobrecargarse emocionalmente al fracasar, deserción, y a su vez, afecta los procesos cognitivos de atención, memoria de trabajo y concentración (Ikeda et al., 1996). Asimismo, presentan problemas de salud como estrés y causa de ello, están propensos a la depresión o ansiedad ya que presenta constantes fracasos, angustias y preocupaciones (Blankstein et al., 1989), falta de sueño y agotamiento emocional (Rothblum, 1986; Tice & Baumeister, 1997). También, se presenta insatisfacción, bajo bienestar, culpabilidad, incomodidad, vergüenza, tristeza, falta de competitividad, falta de autocontrol, impulsividad, baja autovalía, falta de confianza en sí mismo, desorganización y descuido personal (Effert & Ferrari, 1989; Ferrari, 1991 & Ferrari et al., 1995).

1.2. Evidencias empíricas

Antecedentes internacionales

Charaña y Julon (2021) realizaron una investigación con el fin de determinar la relación de la Procrastinación Académica y la Personalidad con 240 estudiantes universitarios con edades entre 16 a 40 años (66.3% mujeres y 33.7% varones) de Lima utilizando los instrumentos de la escala de procrastinación académica (EPA) y el Big Five Inventory – 15P (BFI-5P). Los resultados obtenidos nos muestran una correlación una correlación significativa entre la procrastinación académica, responsabilidad, amabilidad, apertura y extraversión demostrando que, a mayor procrastinación, menor nivel de estos factores. Por otro lado, el factor Neuroticismo presento una correlación directa y significativa, mostrando que, a mayor procrastinación, mayor nivel de este factor. En conclusión, se encontró una correlación entre los factores de la personalidad y la procrastinación académica la muestra estudiada.

Gil-Flores et al. (2020) analizaron las razones que tenían para procrastinar, en donde participaron 433 estudiantes mujeres (79%) y hombres (21%) de La Universidad de Cádiz (España) utilizando *Procrastination Assessment Scale-Students* (PASS). Los resultados demuestran los mayores resultados en el factor de Pereza (5.85) junto con Manejo Pobre del Tiempo (6.86) y dentro del factor motivacional se encuentran dos motivos destacados que serían aversión a la tarea (5.79) y rebelión ante el control (5.45). En conclusión, se puede ordenar a los alumnos de acuerdo con el factor más relevante para su procrastinación, que serían la respuesta a la exigencia de la tarea, por temor o por la dependencia de otros de sus compañeros.

Moreta-Herrera et al. (2018) determinaron la relación entre la Regulación Emocional y la Procrastinación Académica en 290 estudiantes mujeres (76.6%) y hombres (23.4%) universitarios de la facultad de psicología de la Universidad de Ambato – Ecuador, utilizando las pruebas de la Escala de Procrastinación Académica y el Cuestionario de Regulación Emocional. Los resultados muestran que no existen diferencias significativas de acuerdo al sexo en las variables evaluadas, pero es importante señalar que si se mostró una pequeña diferencia en el factor de Supresión Emocional, demostrando que en la muestra evaluada las mujeres suprimen menos sus emociones; y en cuestión de la Procrastinación Académica no se mostró ninguna diferencia significativa en excepción del factor de Postergación de Actividades en el cual los hombres mostraron un puntaje más elevado. De acuerdo con la relación entre los niveles de Formación Académica de los evaluados y la Procrastinación Académica se encontró una correlación baja y negativa. En conclusión, la Regulación Emocional, el Nivel Académico y el Rendimiento de los estudiantes se pueden considerar como factores que predicen la Procrastinación Académica.

Markiewicz (2017) realizó una investigación en Polonia acerca de Mediadores de relaciones entre procrastinación y neuroticismo. En donde participaron 62 estudiantes de pregrado de distintas facultades tales como Psicología (68%), Economía (32%), siendo mayoría mujeres (81%) y hombres (19%) oscilando la edad de 19 a 24 años. Además, emplearon para medir la personalidad una versión polaca de la prueba de NEO-FFI y para medir la procrastinación utilizaron *The Pure Procrastination Scale* (PPS). En donde se encontró correlación significativa entre neuroticismo y procrastinación. En

conclusión, se visualiza que la personalidad se correlaciona con el factor neuroticismo. Por lo que, es de suma importancia para la ejecución de actividades ya que, se debe tener la capacidad de autocontrol lo cual permite a ello, planificar y organizarse. En donde ello, es uno de los principales problemas de los procrastinadores.

Steel y Klingsieck (2016) realizaron una investigación con el fin de mostrar que a pesar de que la procrastinación se encuentra altamente relacionada con el factor consciencia, los otros cuatro factores de la personalidad determinan como se manifiesta. Fueron evaluados 167 estudiantes de un curso introductorio en psicología mujeres (59.4%) y hombres (40.6%) con el *Big Five Inventory* (BFI) y redactando un pequeño ensayo detallando que actividades y razones los llevaban a procrastinar. Los resultados muestran que el factor consciencia sigue estando altamente correlacionado con la procrastinación a pesar de que los otros factores no se encontraban en la misma situación, pero las razones expresadas para la procrastinación los reflejan. Como conclusión, el factor consciencia se encuentra como el principal punto a investigar en relación con la procrastinación académica, pero los otros 4 factores determinan su fenomenología.

Hakan (2015) realizó un estudio, sobre la correlación entre la procrastinación académica, rasgos de personalidad y el logro académico. La investigación se llevó a cabo en Yildiz Technical University, ubicado en Turquía, con un total de 475 estudiantes siendo mayoría hombres (66.1%) y mujeres (33.9%). Por otro lado, se aplicó la escala de procrastinación académica (APS) y la prueba de personalidad basada en adjetivos (PTBA)

usando el modelo del *Big Five Inventory* (BFI). De tal modo que, se evidenció asociación entre procrastinación y rasgos de personalidad en factor amabilidad, extraversión, responsabilidad y neuroticismo. En conclusión, se halló una correlación entre procrastinación académica, factores de personalidad y el logro académico. Asimismo, se visualiza la importancia de los rasgos de personalidad especialmente en responsabilidad sobre la procrastinación académica y el logro.

Theiss et al. (2014) evaluaron las diferencias de consciencia, la procrastinación y el efecto de punto de tiempo en estudiantes de pregrado de una Universidad de Estados Unidos. Colaborando alrededor de 60 estudiantes de psicología entre ellos mujeres (80%) y hombres (20%) con edades comprendidas entre 18 y 47 años. Se administró la versión abreviada del NEO-PI-R y la escala de procrastinación académica. En conclusión, se encontró una correlación significativa negativa entre dilación académica y consciencia.

Antecedentes Nacionales

Dominguez-Lara et al. (2019) examinaron las diferencias de género en la influencia de la personalidad sobre la procrastinación académica en estudiantes universitarios peruanos con una totalidad de 986 alumnos entre 16 a 40 años siendo mujeres (69.8%) y hombres (30.2%) de dos universidades distintas de Lima. Se emplearon dos instrumentos tales como la escala de procrastinación académica (EPA) y *Big Five Inventory* (BFI). El resultado dio a conocer que existe relación significativa entre procrastinación académica y procrastinación académica. Por otro lado, se ven influenciadas por las dimensiones responsabilidad y neuroticismo siendo superior en mujeres. No obstante, el sexo masculino obtuvo significancia “débil” en el factor

extraversión. Por otro lado, en cuanto a procrastinación académica las mujeres tuvieron mayor puntaje en autorregulación académica y los hombres en postergación de actividades. Se concluyó que existe diferencia según el género en la Procrastinación Académica bajo el influjo de las dimensiones de neuroticismo y responsabilidad.

Dominguez-Lara (2017) analizó la relación entre procrastinación académica, las estrategias de afrontamiento y el rendimiento académico en 178 estudiantes mujeres (68%) y hombres (32%) universitarios de primer a tercer año de psicología. Se utilizaron: Coping with Pre-Exam Anxiety and Uncertainty (COPEAU) y La Escala de Procrastinación Académica (EPA). Los resultados muestran que la estrategia en orientación a la tarea muestra correlación con la autorregulación y de manera inversa con la postergación. Además, se encontró que el rendimiento académico muestra una relación positiva con la autorregulación y con orientación a la tarea; y una relación negativa con evitación, apoyo social y rendimiento académico.

Dominguez-Lara y Campus-Uscanga (2017) realizaron una investigación en donde se analizó la influencia de la satisfacción con los estudios sobre la Procrastinación Académica en 148 participantes siendo mujeres (75%) y hombres (25%) de Psicología desde los 18 hasta los 32 años utilizando las pruebas de Escala Breve de Satisfacción con los Estudios y la Escala de Procrastinación Académica. Los resultados muestran que no existió una diferencia significativa en relación con el sexo de los evaluados, la única diferencia fue mínima en el caso de la Autorregulación Académica a favor de las mujeres. La relación se encontró en el análisis de la influencia significativa y moderada de la Satisfacción con los Estudios sobre la Procrastinación

Académica en el grupo de mujeres evaluadas, a diferencia del grupo de hombres que solo mostraba una baja influencia en el factor de postergación de actividades. En conclusión, la influencia de la Satisfacción en los estudios sobre la Procrastinación Académica no se podría considerar significativa.

Dominguez-Lara (2016) realizó una investigación que obtuvo datos para los baremos de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en una muestra de 717 estudiantes, mujeres (74.3%) y hombres (25.7%) de psicología de Lima, con edades comprendidas desde los 17 hasta 54 años. Se utilizó la adaptación de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en universitarios limeños para la evaluación. Como resultados se puede determinar que cualquier puntaje obtenido que sea menor a 7 en la dimensión de Postergación de Actividades puede considerarse como bajo y las puntuaciones mayores a 9 como un puntaje alto; en la dimensión de Autorregulación Académica cualquier puntaje menor a 27 puede considerarse como bajo y mayor a 35 como un nivel alto. Como conclusión, este estudio ayuda a poder ampliar la información que pueda respaldar el uso de las dimensiones de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) especialmente en estudiantes de la carrera de Psicología, siendo recomendado que se amplié el estudio a otras carreras profesionales.

1.3. Planteamiento de problema

La procrastinación ha existido en mucho tiempo y se ha convertido en un fenómeno moderno en lugares donde hay mejor desarrollo a nivel industrial, puesto que, hay más aceptación y flexibilidad en los horarios, de tal manera que, es considerado un mal moderno (Ferrari et al., 1995 & Steel, 2007). En la actualidad, hay evidencias que muestran que en los estudiantes existe mayor riesgo de procrastinación académica (Steel, 2007). A su vez, Chan (2011)

realizó una investigación de estudiantes de Lima Metropolitana en la cual se halló un 61.5% de procrastinadores. Como consecuencia de ello, los partícipes han reprobado entre uno y seis materias. Por otra parte, Clariana et al. (2012), mencionan que, los estudiantes tienden a procrastinar menos en el nivel secundario e incrementa a inicios de la universidad y moderan esta conducta al momento de finalizar la carrera universitaria. Además, el Ministerio de Educación del Perú (2021) refiere que la procrastinación académica ha incrementado en tiempos de pandemia por la falta de estrategias de planificación de estudios y tiempo.

Cabe resaltar que, en su mayoría los niveles más altos de procrastinación académica se dan a partir de los 17 a los 20 años y disminuye a partir de esa edad (Clariana et al., 2012). Además, Sirois (2007, citado por Carranza, 2013) menciona que la etapa más susceptible y de mayor riesgo de la procrastinación, se da en los estudiantes puesto que, alrededor del 80-95% toman la decisión de aplazar una tarea o situación. No obstante, el 75% de estudiantes se autodefinen como procrastinadores. Asimismo, el 50% retrasa mayormente la organización y tiempo de estudio (Steel, 2007).

La procrastinación es definida como el retraso de una tarea anticipada o planificada y producto de ello, causa que el individuo sienta incomodidad. A su vez, el origen del enunciado proviene del latín *procrastinare* que hace referencia a posponer una situación para el día siguiente (Solomon & Rolhblum, 1984; Schouwenburg & Lay, 1995). Como efecto negativo de la dilación, los estudiantes padecen de ansiedad, baja productividad académica, baja autoestima, irresponsabilidad y malestar emocional (Clariana, 2009). Del mismo modo se ha demostrado la procrastinación académica es mayor en el

sexo masculino que en el femenino (Steel, 2007; Steel & Ferrari, 2013), consecuencia de ello, obtienen bajo promedio a nivel académico (Clariana et al., 2012; Wang & Englander, 2010). En cuanto a la personalidad se asocia a la falta del factor consciencia (Steel, 2007; Steel & Ferrari, 2013).

La personalidad es un constructo psicológico que es definida como un grupo de características psíquicas, dinámicas y sistemáticas de un individuo que producto de ello, hace que actúen de forma distinta ante un evento (Allport, 1937).

En los estudios de personalidad y procrastinación se ha podido visualizar que los factores estudiados son: apertura, extraversión, amabilidad, neuroticismo y responsabilidad. Steel (2007) declara que, no hay una relación directa entre la dilación académica y la apertura. No obstante, se infiere que las personas que tienen un puntaje alto en este factor tienden a procrastinar puesto que, la apertura se caracteriza por ser indagador y varía cuando se le presentan nuevas oportunidades o novedades o nuevas preferencias. Por consecuencia de ello, retrasarían y no lograrían su objetivo por la preferencia de otra situación. En cuanto a responsabilidad y procrastinación es la relación negativa más sobresaliente (Steel, 2007; Clariana, 2013 & Özer, 2012) puesto que, la responsabilidad requiere de planificación, perseverancia, esfuerzo para lograr objetivos y constancia (Álvarez, 2010). Por el contrario, la procrastinación académica, como mencionamos anteriormente, es totalmente lo opuesto. En cuanto al factor extraversión podría significar en la dilación (Steel, 2007) puesto que, presentan una falta de autocontrol (Ferrari & Emmons, 1995; Rothlrum et al., 1986). Sin embargo, Steel (2007) y Clariana (2013), mencionan que existe una disonancia en esta variable debido a que,

las personas introvertidas pueden tener una actitud pesimista y desmotivadora. Como consecuencia produciría la conducta dilatoria. Por otra parte, Clariana (2013) menciona que amabilidad y la dilación presentan una relación negativa ya que como menciona Steel (2007) las personas que son engorrosas, desobedientes e indisciplinadas impulsarán al incumplimiento de un trabajo.

1.3.1. Formulación del problema

Ante lo precitado anteriormente, la investigación busca dar respuesta a la siguiente interrogante: ¿Qué relación existe entre personalidad y procrastinación académica en los estudiantes de universidades privadas de Lima Metropolitana?

1.4. Objetivos de la Investigación

1.4.1. Objetivo General

Conocer la relación que existe entre Personalidad y la Procrastinación Académica en los estudiantes de universidades privadas de Lima Metropolitana.

1.4.2. Objetivos específicos

Conocer la relación que existe en el factor Responsabilidad y Procrastinación académica en los estudiantes de universidades privadas de Lima Metropolitana.

Conocer la relación que existe en el factor Extraversión y Procrastinación académica en los estudiantes de universidades privadas de Lima Metropolitana.

Conocer la relación que existe en el factor Apertura y Procrastinación académica en los estudiantes de universidades privadas de Lima Metropolitana.

Conocer la relación que existe en el factor Amabilidad y Procrastinación académica en los estudiantes de universidades privadas de Lima Metropolitana.

Conocer la relación que existe en el factor Neuroticismo y Procrastinación académica en los estudiantes de universidades privadas de Lima Metropolitana.

1.5. Hipótesis y Variables

1.5.1. Formulación de la hipótesis general y específica

Hipótesis general

Existe una correlación significativa entre Personalidad y Procrastinación académica en los estudiantes de universidades privadas de Lima Metropolitana.

Hipótesis específicas

Existe una relación significativa entre el factor Responsabilidad y Procrastinación académica en los estudiantes de universidades privadas de Lima Metropolitana.

Existe una relación significativa entre el factor Extraversión y Procrastinación académica en los estudiantes de universidades privadas de Lima Metropolitana.

Existe una relación significativa entre el factor Apertura y Procrastinación académica en los estudiantes de universidades privadas de Lima Metropolitana.

Existe una relación significativa entre el factor Amabilidad y Procrastinación académica en los estudiantes de universidades privadas de Lima Metropolitana.

Existe una relación significativa entre el factor Neuroticismo y Procrastinación académica en los estudiantes de universidades privadas de Lima Metropolitana.

1.5.2. Variables y definición operacional

Tabla 1

Definiciones operacionales

Variables	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores
Personalidad	Según Allport (1937, p.67) “la personalidad es la organización dinámica, dentro del individuo, de aquellos sistemas psicofísicos que determinan sus ajustes únicos a su ambiente”.	Extraversión	Sociables, optimistas, enérgicos, expresivo, con un carácter impulsivo, les gusta estar rodeado de personas, no les gusta estar solos (Benet y John, 1998 & McCrae, 1990; Steel, 2016).
		Responsabilidad	Posee altos niveles de responsabilidad, dedicación, habilidades de liderazgo, eficiencia y puntualidad. (Benet y John, 1998 & McCrae, 1990; Steel, 2016).
		Apertura	Sensibilidad artística, profundidad de sentimientos, curiosidad intelectual, teniendo actitudes poco convencionales y abierto a nuevas experiencias (Benet y John, 1998 & McCrae, 1990; Steel, 2016).
		Amabilidad	Se caracterizan por tener buen trato con el resto, colaborador, confianza y sensibilidad. (Benet y John, 1998 & McCrae, 1990; Steel, 2016).
		Neuroticismo	Caracterizado por ser inestable emocionalmente, impulsivo, creencias irracionales, inseguridad, rigidez, ansiedad (Benet y John, 1998 & McCrae, 1990; Dominguez-Lara, 2018).
Procrastinación académica	Dominguez-Lara (2016) la procrastinación es una conducta ineficaz en donde el sujeto retrasa una actividad, tareas y decisiones y este se convierte en un círculo vicioso.	Autorregulación académica	Representa control y regulación de cogniciones, motivaciones y comportamientos de para alcanzar los objetivos académicos (Steel, 2016).
		Postergación de actividades	Se relaciona con excusar o justificar retrasos que deben ser entregados a corto plazo (Steel, 2016).

Capítulo II: Metodología

2.1. Tipo y Diseño de Investigación

La presente investigación según Ato et al. (2013) es de tipo cuantitativa con un diseño correlacional simple de corte transversal ya que tiene como objetivo principal analizar la relación que existe entre ambas variables y explicar su comportamiento.

2.2. Participantes

Para la evaluación de los participantes se realizó un procedimiento de muestreo no probabilístico por conveniencia (Gómez et al., 2016). La población está conformada por estudiantes de Universidades Privadas de Lima Metropolitana, siendo mujeres (73.4%) y hombres (26.6%) con edades comprendidas entre los 17 a 25, quienes viven solos (1.5%), padres y hermanos (85.2%), tíos (1%) y otros (12.3%), cursando los primeros ciclos (27.6%), intermedios (25.1%) y últimos ciclos (47.3%), de las carreras de psicología (53.7%) y comunicaciones (46.3%, ver Tabla 2).

En cuanto a criterios de inclusión se consideraron todos los estudiantes que estudian en la actualidad en una universidad y sean de nacionalidad peruana. Por otro lado, como criterios de exclusión se consideraron cuestionarios inacabados; de igual manera si es que no siguieron las instrucciones establecidas.

Tabla 2*Estadísticos descriptivos de los datos sociodemográficos (n=203)*

	<i>F</i>	<i>%</i>		<i>F</i>	<i>%</i>
Sexo			Lugar de nacimiento		
Varón	54	26.6	Lima	188	92.6
Mujer	149	73.4	Otro	15	7.4
Edad			Convivencia		
17-19	48	23.6	Solo	3	1.5
20-22	119	58.7	Mamá, papá y/o hermanos	173	85.2
23-25	36	17.7	Tíos (as) y/o primos(as)	2	1
Carrera			Otros	25	12.3
Psicología	109	53.7			
Comunicaciones	94	46.3			
Ciclo					
1-3	56	27.6			
4-7	51	25.1			
8-10	96	47.3			
TOTAL	203	100		203	100

*F = frecuencia; % = porcentaje***2.3. Medición*****Big Five Inventory***

Fue realizada por Benet y John (1998) y validada en Perú por Dominguez-Lara, Zamudio y Guevara-Cordero (2018), teniendo como objetivo evaluar los cinco factores de personalidad a través de 44 ítems, siendo divididas cinco factores que según McCrae (1990) establece definiciones que caracterizan estas dimensiones tales como:

- Extraversión (8 ítems) representado por ser sociable y comunicativo.
- Amabilidad (9 ítems) caracterizado por ser colaborador y buen trato con su entorno.

- Responsabilidad (9 ítems) o también llamado consciencia siendo calificada por la disciplina, eficiencia y puntualidad.
- Neuroticismo (8 ítems) caracterizado por ser inestable emocionalmente, ansioso, pesimista y hasta tener creencias irracionales.
- Apertura (10 ítems) caracterizado por la flexibilidad, creatividad y curiosidad.

Por otro lado, el instrumento establece un formato de tipo Likert con 5 respuestas (Muy en desacuerdo, ligeramente en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, ligeramente de acuerdo y muy de acuerdo). En cuanto a validez y confiabilidad fue realizado por Benet-Martínez y John (1998) en donde fue llevado a cabo por tres procesos: El primero fue validado en estudiantes universitarios mediante una validez convergente con otros instrumentos que evalúan el modelo de los 5 grandes factores, mostrando una correlación significativa con los inventarios de McCrae y Costa (1992) con un coeficiente de .75 y con el de Goldberg (1992) con un coeficiente de .80. El segundo proceso se llevó a cabo en una muestra bilingüe para poder comparar las traducciones del BFI con la prueba NEO-FFI llegando a la conclusión de que la correlación de los ítems se mostraba con un coeficiente de .77 demostrando que las diferencias en respuestas se basaban más en un factor cultural en vez de algún problema en traducción. Por último, el tercer proceso se desarrolló con una muestra de personas que hablaban en español pero que no tenían una educación superior, para poder demostrar que el público general podría utilizar esta adaptación; de tal modo que se dio como resultado un coeficiente de .65, llegando a demostrar que existen limitaciones mínimas pero insignificantes de acuerdo con el nivel de educación de los evaluados.

Los valores de confiabilidad fueron aceptables según (Hunsley & Marsh, 2008).

Tabla 3

Análisis de consistencia interna de la escala BFI

	McDonald's ω	Cronbach's α
BFI	.795	.726
Extraversión	.807	.771
Amabilidad	.494	.442
Apertura	.734	.704
Responsabilidad	.796	.777
Neuroticismo	.770	.762

Escala de procrastinación académica (EPA)

Fue realizada por Busko (1998) siendo por primera vez validada y adaptada en Perú por Álvarez (2010). Posteriormente, fue actualizada por Dominguez-Lara, et al. (2014). El objetivo de la evaluación es medir el nivel de procrastinación en el contexto académico. Conformado por un total de 12 ítems que consta por dos dimensiones tales como Autorregulación académica (9 ítems) comprendida como la determinación de objetivos principales de aprendizaje de manera que, se controlan, regulan sus conductas, cogniciones y motivaciones para lograr alcanzar los objetivos propuestos (González & Del Valle, 2008) y Postergación de actividades definida como el aplazamiento de tareas o actividades relacionadas al mundo académico.

Cabe resaltar que el rango de edad de aplicación es desde los 12 años en adelante y a su vez, puede evaluarse tanto de manera individual como colectiva. Además, la duración de la evaluación varía desde los 8 minutos hasta doce minutos aproximadamente. Por otro lado, en cuanto a la prueba original del constructo se utilizó el método de análisis factorial exploratorio teniendo una confiabilidad con en alfa de Cronbach de $\alpha = .80$. No obstante, en las

subescalas posee la confiabilidad de $\alpha = .794$ para Postergación de Actividades y de $\alpha = .829$ para la Autorregulación Académica.

En cuanto a la adaptación peruana (Dominguez-Lara et al., 2014) fue efectuada por el método de análisis factorial confirmatorio que, a su vez, presentó una estructura bifactorial. Cabe resaltar que, según Ferrando y Carrasco (2010) mencionan que el procedimiento efectuado proviene de una guía por supuestos previos. Y a su vez, se contempla como una validación consistente del constructo (Messick, 1995; Pérez, Chacón & Moreno, 2000). Por otro lado, el instrumento establece un formato de tipo Likert de cinco puntos, tales como 1 = siempre, 2 = ligeramente de acuerdo, 3 = ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4 = ligeramente de acuerdo y 5 = muy de acuerdo. En cuanto a la confiabilidad se consideró en alfa de Cronbach, logrando .816 para la escala total. Además, para en factor Postergación de actividades se obtuvo en .752 y para el factor de Autorregulación académica tuvo .821. En conclusión, la Escala de procrastinación académica dispone convenientes propiedades psicométricas para seguir aplicándola y a su vez, tomar en cuenta diferentes estrategias.

Tabla 4

Análisis de consistencia interna de EPA

	McDonald's ω	Cronbach's α
Procrastinación académica	.830	.672
Autorregulación académica	.920	.920
Postergación de actividades	.735	.516

Por otro lado, se realizó la recopilación de datos sociodemográficos de cada uno de los partícipes por medio de una ficha adicional, con preguntas

relacionado al: sexo, edad, lugar de nacimiento, distrito de residencia actual, estado civil, condición de estudio, qué universidad estudia, qué carrera estudia, en qué ciclo se encuentra, trabaja actualmente, cuantas horas trabaja y con quiénes vive. Esto facilitó realizar un análisis en la población.

2.4. Procedimiento

La presente investigación es de carácter cuantitativo referente a la Personalidad y Procrastinación Académica en los estudiantes de universidades privadas de Lima Metropolitana. Se utilizaron test psicológicos que han sido evaluados psicométricamente y validados en el Perú. Por otro lado, las variables cuentan con acceso de información desde la base de datos, libros, revistas, biblioteca, internet, etc. Además, el tiempo utilizado para la ejecución del proyecto fue de aproximadamente un año. Así también, el proyecto fue autofinanciado por los autores al no recibir económico de alguna institución; además, en el presente estudio, se solicitó la colaboración de estudiantes de Universidades Privadas de Lima Metropolitana, por medio de un consentimiento informado escrito vía virtual, requiriendo el permiso y explicando el objetivo de la investigación para utilizar sus resultados con fines académicos para la investigación. Finalmente, se realizó la calificación e interpretación de los resultados.

2.5. Aspectos éticos

Según el código de ética de American Psychological Association (2017), Helsinki (Asociación Médica Mundial, 1964) y el código de ética del Colegio de Psicólogos del Perú (2017); se consideró el consentimiento informado hacia los universitarios de tal manera que, se explicó a detalle los objetivos de la

investigación, manteniendo la confidencialidad de los resultados y el anonimato, siendo utilizadas para fines académicos.

2.6. Análisis de Datos

En cuanto al análisis de los datos, se utilizaron los programas SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) V. 22.0 y JASP 0.12.2.0. Para el análisis de confiabilidad se consideró como valores aceptables mayores a .70 del coeficiente alfa de Cronbach y omega de McDonald (Hunsley & Marsh, 2008). Por otro lado, para el análisis descriptivo se utilizó datos tales como: la media (M), mediana, desviación estándar (DE), frecuencias (F), asimetría ($g1$) y curtosis ($g2$), +/- 1.5, indicando rangos aceptables (Pérez & Medrano, 2010).

En cuanto al análisis inferencial, primero, se identificó la distribución de los datos mediante la prueba de Kolmogorov Smirnov (KS), asimismo, se utilizó rho de Spearman el cual los valores de .20 representan un nivel bajo, .50 promedio y .80 alto (Ferguson, 2009). Además, se consideró $<.05$ (p -valor) como valores estadísticamente significativos. Por otro lado, se hizo uso del tamaño de efecto (r^2) en donde Ferguson (2009) refiere que los valores 0.1 son aceptables y .09 representando un tamaño de efecto de tipo moderado.

Capítulo III: Resultados

3.1. Análisis descriptivo

Los valores de asimetría y curtosis para las escalas de EPA y BFI, presentan magnitudes aceptables (Pérez & Medrano, 2010) además, se realizó la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov (KS) para ambas variables, presentando una distribución esperada de no normal, ya que la selección de la muestra fue mediante un procedimiento no probabilístico (Ver tabla 5).

Tabla 5

Estadísticos descriptivos de las escalas de Procrastinación académica y Personalidad (n=203)

Variable y dimensiones	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>g1</i>	<i>g2</i>	Prueba de normalidad (<i>p</i> -valor)
Procrastinación académica	21.95	5.162	4.375	40.251	.094 (.000)
Postergación de Actividades	6.202	2.259	.144	-.835	.151 (.000)
Autorregulación Académica	28.15	7.086	2.550	2.526	.136 (.000)
Extraversión	29.429	5.174	-.350	-.198	.077 (.005)
Amabilidad	16.438	2.232	-.773	.871	.141 (.000)
Responsabilidad	29.443	4.945	-.413	.251	.082 (.002)
Neuroticismo	23.798	5.401	-.020	-.044	.054 (.200*)
Apertura	34.365	4.598	-.502	.692	.084 (.001)

Nota: *M*= media; *DE*= desviación estándar; *g1* = asimetría; *g2*= curtosis; * =límite inferior de la significación verdadera

3.2. Análisis inferencial

Sobre el análisis inferencial, la relación entre el factor responsabilidad, procrastinación académica y postergación de actividades existe una correlación estadísticamente significativa, negativa, moderada, con p – valor aceptable y una magnitud del efecto alta. En cuanto al factor responsabilidad con autorregulación académica existe una correlación estadísticamente significativa positiva, moderada con un p – valor aceptable y alto.

En el factor extraversión, procrastinación académica, autorregulación académica y postergación de actividades existe una correlación estadísticamente significativa, positiva, pequeña con un p – valor aceptable y una magnitud del efecto bajo en procrastinación académica y autorregulación académica y alto en postergación de actividades.

En cuanto al factor apertura, procrastinación académica, autorregulación académica y postergación de actividades no existe una correlación estadísticamente significativa.

En cuanto al factor amabilidad, procrastinación académica, autorregulación académica y postergación de actividades no existe una correlación estadísticamente significativa.

Por último, en cuanto al factor neuroticismo, procrastinación académica, autorregulación académica y postergación de actividades no existe una correlación estadísticamente significativa. (ver Tabla 6).

Tabla 6*Relación entre las dimensiones de procrastinación académica y los factores de personalidad (n=203)*

		Extraversión	Amabilidad	Responsabilidad	Neuroticismo	Apertura
Procrastinación académica	<i>Rho</i> Spearman (<i>p</i> -valor)	.275**(.000)	.112(.111)	-.615**(.000)	-.044(.531)	.167*(.017)
	<i>r</i> ²	.075	.012	.378	.001	.027
Autorregulación Académica	<i>Rho</i> Spearman (<i>p</i> -valor)	.202**(.004)	.079(.261)	.578**(.000)	-.027(.699)	.142*(.000)
	<i>r</i> ²	.041	.006	.334	.001	.020
Postergación de Actividades	<i>Rho</i> Spearman (<i>p</i> -valor)	.331**(.000)	.145*(.038)	-.547**(.000)	-.065(.354)	.151*(.031)
	<i>r</i> ²	.110	.021	.299	.004	.023

Nota: (**) correlación estadísticamente significativa en el nivel .01; (*) correlación estadísticamente significativa en el nivel .05; *r*² = tamaño del efecto; () = *p*-valor

Capítulo IV: Discusión

El presente estudio, de tipo cuantitativo, con diseño correlacional simple y de corte transversal, tuvo como objetivo general: analizar la relación que existe entre Personalidad y Procrastinación académica en los estudiantes de universidades privadas de Lima Metropolitana; en cuanto a los resultados corresponden a una muestra no probabilística de 203 universitarios con edades comprendidas desde los 17 a 25 años.

De acuerdo con la hipótesis general y los resultados hallados, existe una relación significativa entre las dimensiones de la personalidad y procrastinación académica en los estudiantes de universidades privadas de Lima Metropolitana. Lo cual se apoya con lo propuesto por Domínguez et al. (2019) dado que, se encontró correlación entre personalidad y procrastinación académica, siendo influenciadas por las dimensión de responsabilidad, siendo la más relevante de las dimensiones que influyen en la procrastinación académica, así también, se apoya con el estudio de Steel y Klingsieck (2016) ya que, existe una correlación significativa entre los factores de personalidad y procrastinación académica siendo el factor responsabilidad la correlación más alta y significativa de tal modo, que mientras los estudiantes que demostraron más autodisciplina, presentaron menos procrastinación académica, asimismo, en el factor extraversión, siendo también relevante al momento de procrastinar actividades académicas, por otro lado, en el factor apertura, amabilidad y neuroticismo se halló una correlación nula. Así también, se apoya con el estudio de Hakan (2015) en donde se evidencia correlación entre procrastinación académica, factores de personalidad y logró académico siendo el factor responsabilidad influenciable sobre la procrastinación académica. Por

otro lado, se apoya con lo propuesto por Steel (2007) encontrándose correlación significativa entre los factores de personalidad y procrastinación académica siendo más significativa en responsabilidad y extraversión, otro punto importante es que se halló correlación baja en el factor de amabilidad, apertura y neuroticismo (Steel, 2011 & Hakan, 2015).

En cuanto a las hipótesis específicas y los resultados hallados, hay una relación estadísticamente significativa entre factor responsabilidad y procrastinación académica en los estudiantes de universidades privadas de Lima Metropolitana. Lo cual se apoya con Steel (2007) puesto que, el factor de responsabilidad se mostró como el factor más relevante al relacionarlo con la procrastinación académica, de tal modo que los estudiantes con mayor nivel de responsabilidad no dejaban sus trabajos para último momento al darse cuenta de que al procrastinar realizaban mayor esfuerzo y les generaba mayor ansiedad. Los resultados en el estudio de Steel y Klingsieck (2016) demostraron de igual manera que, este factor era el más relevante al correlacionarlo con la procrastinación académica, de tal modo que cuando un estudiante muestra alta conexión con las facetas de la responsabilidad, denota autodisciplina y búsqueda de logro. Asimismo, se relaciona con el estudio de Özer (2012) puesto que, su estudio demuestra que el factor responsabilidad o también llamado consciencia tiene una correlación negativa con la procrastinación académica. Es decir, a mayor PA menor responsabilidad. Así también, concuerda con lo afirmado por Watson (2001) en donde demostró que el bajo nivel de responsabilidad surge como el componente más importante en la procrastinación académica lo cual apoya el resultado hallado ya que, el factor responsabilidad fue el que tuvo el más alto puntaje de la correlación. De igual

modo, según el estudio de Theiss et al. (2014) halló una correlación significativa y negativa entre dilación académica y el factor consciencia. Además, se encontró una correlación significativa y negativa entre la dimensión de responsabilidad y la procrastinación académica debido a que las personas con un alto nivel de esta dimensión suelen presentar mayor disciplina y mejor manejo de comportamiento con el fin de alcanzar sus objetivos. (Theiss et al. 2014; Charaña & Vílchez, 2021). A su vez, los estudiantes que presentaron un alto nivel de responsabilidad son individuos que se encuentran motivados por sus objetivos y metas a cumplir, evitando que sean propensos a procrastinar (Kim et al., 2017). De igual manera, se apoya con el estudio de Abood et al. (2019) donde se encontró que el factor responsabilidad se encuentra significativamente relacionado con la procrastinación debido a que estudiantes con un alto nivel presentan un compromiso con sus objetivos. Ya que el factor de responsabilidad se denomina por la autodisciplina que presentan los estudiantes, permitiéndoles mantener una rutina de estudio enfocada en sus objetivos (Abood et al., 2020).

Conforme con la hipótesis específica y los resultados hallados, se confirma una relación estadísticamente significativa entre el factor Extraversión y procrastinación académica en los estudiantes de universidades privadas de Lima Metropolitana. El cual se apoya con el estudio de Steel (2007) en donde menciona al asociarlos, se sentían más propensos a procrastinar actividades académicas al estar pendientes de otras actividades como reuniones, relaciones interpersonales y actividades sociales. Así también, Steel y Klingsieck (2016) mostraron en su estudio que el factor extraversión existe correlación significativa para procrastinar actividades académicas, ya que los

estudiantes preferían socializar o pasar tiempo con sus amigos. Sin embargo, también se refiere como ambiguo ya que Steel (2007) y Clariana (2013) refieren que una persona introvertida podría optar un comportamiento pesimista o desmotivador de tal forma que procrastinen, es decir, la extraversión no necesariamente determina la procrastinación académica. Además, se apoya con lo propuesto por Kim et al. (2017) ya que el factor de extraversión se vio relacionado significativamente con la procrastinación académica puesto que los estudiantes que presentaban ello, se mostraban menos propensos a procrastinar debido a que se consideraba que son personas asertivas y activas que disfrutaban de múltiples actividades a un ritmo acelerado. Así también, el estudio realizado por Zhou (2019) menciona que la extraversión se encontró como un factor significativo en el desarrollo de la procrastinación académica, ya que estudiantes extrovertidos suelen procrastinar con el fin de recuperar su energía y poder estar más activos al momento de realizar sus actividades académicas.

En contraste, Charaña (2021) muestra que existe una relación significativa entre la dimensión de extraversión y la procrastinación académica, dando a entender que las personas extrovertidas tienden a ser más involucradas y propensas a tomar control de las situaciones, permitiendo que estas logren cumplir con sus tareas de manera más eficaz, evitando el aplazamiento. Por lo que, extraversión presenta una relación significativa con la autoeficacia académica ya que los estudiantes extrovertidos están más entusiastas y ello, los ayuda a poder motivarse y realizar de manera más eficaz sus actividades académicas (Abood et al., 2020).

En la tercera hipótesis específica no se halló una relación significativa entre el factor Apertura y Procrastinación académica en los estudiantes de universidades privadas de Lima Metropolitana. La cual se apoya con el estudio presentado por Steel (2007) ya que revela que no existió una relación directa entre el factor de apertura y procrastinación académica, como sustento a ello, menciona que las personas que presentan mayor apertura procrastinan más, puesto que las características de estas hacen que el estudiante tenga distintos intereses, sea indagador y al momento de presentarse nuevas experiencias dejarían de lado las actividades que estaban por realizar, por ende, procrastinarían dejando de lado sus objetivos. Asimismo, se apoya con el estudio propuesto por Nadeem et al. (2016) ya que los estudiantes tienden a procrastinar puesto que se distraen fácilmente con nuevos cambios, novedades (apertura). En contraste, Huanca (2019) sí halla en la investigación una correlación significativa entre apertura a la experiencia y procrastinación académica, es decir, que mientras más apertura presente un estudiante más autorregulación académica tendrá, por otro lado, no se encontró relación entre postergación de actividades y apertura. Además, el estudio presentado por Charaña y Vilchez (2021) refiere encontrar correlación entre el factor apertura y procrastinación académica, ya que a mayor apertura que presente un estudiante, menor procrastinación académica tendrá, debido a que, la apertura se relaciona con estar dispuesto a vivir nuevas experiencias, curiosidad por aprender cosas nuevas y cumplir con los objetivos. Asimismo, en el estudio realizado por Abood et al. (2019) se encontró relación significativa entre ambos constructos, debido a que los estudiantes muestran características como flexibilidad mental y mayor aceptación en el desarrollo de sus actividades.

Como sustento a ello, se muestra que el factor apertura permite a los estudiantes estar abiertos y dispuestos a diferentes ideas que puedan darles la oportunidad de mejorar sus hábitos de estudio, además de desarrollar mejores relaciones interpersonales con sus profesores y compañeros. (Abood et al., 2020).

En cuanto a la cuarta hipótesis específica, no se halló una relación significativa entre el factor Amabilidad y procrastinación académica en los estudiantes de universidades privadas de Lima Metropolitana. Así también en el estudio propuesto por Swaraswati et al. (2017) el cual refieren que el factor amabilidad no se relaciona con la procrastinación académica. A su vez, se apoya con el estudio propuesto por Abood (2020) el cual no se encontró una correlación con la procrastinación académica, de igual manera, la investigación propuesta por Alzangana (2017) ya que dicho factor no es suficiente para poder predecir el desarrollo de la procrastinación académica. Así también, Swaraswati et al. (2017) no encontraron una correlación significativa entre el factor de amabilidad y la procrastinación académica, lo cual significa que en la muestra evaluada este factor no llegó a cumplir los requisitos necesarios para poder ser un predictor de comportamientos procrastinadores. También, concuerda con lo propuesto por Boysan & Kira, (2017) y Zhou (2018) ya que refieren que el factor amabilidad no tiene ninguna influencia sobre la procrastinación. Además, Clariana (2013) y Sánchez (2010) refiere que existe una relación estadísticamente significativa y negativa puesto que las personas que presentan una baja puntuación en amabilidad tienden a ser hostiles, muestran antipatía, por lo que se correlaciona con la procrastinación académica. En contraste, Kim et al. (2017) menciona que el factor amabilidad

presenta relación con la procrastinación académica ya que los estudiantes que tienen un alto nivel en el factor responsabilidad y a su vez, al presentar el sentido altruista que se caracteriza en la amabilidad, se cree que los demás podrían depender de su apoyo en los trabajos que realizan, por ello, son más responsables.

En cuanto a la quinta y última hipótesis específica, no se halló una relación significativa entre el factor neuroticismo y procrastinación académica en los estudiantes de universidades privadas de Lima Metropolitana. Lo cual se apoya con lo propuesto por Steel et al. (2001), Clariana (2013) y Matrángolo (2018) ya que refieren que el factor neuroticismo no está relacionado con la procrastinación académica puesto que es denominado como incierto en la conducta procrastinadora, asimismo, Steel et al., (2001) menciona este factor de personalidad llega a ser disonante puesto que se obtienen diferentes resultados de acuerdo a la muestra, ya sea correlación significativa, baja o nula, además, Matrángolo (2018) explica que el neuroticismo no influenciaría al desarrollo de la procrastinación académica ya que el grado de ansiedad, siendo esta una característica del neuroticismo, no se encuentra vinculado con la misma. Así también, Oliveira (2011) y Kim et al. (2017) demostraron que los estudiantes evaluados con un alto puntaje de neuroticismo no procrastinaban ya que estos no postergan sus actividades de manera adrede al reconocer que generaría estrés. En contraste, Abood et al. (2019) hallaron una correlación entre el factor neuroticismo y procrastinación académica debido a que los universitarios presentan actitudes y actividades que les permiten evitar sentimientos negativos asociados al factor neuroticismo. Sin embargo, lo propuesto por Swaraswati et al. (2017) dado que se halló una correlación

significativa entre procrastinación académica y neuroticismo ya que los universitarios con altos niveles de este suelen ser más emocionales e impulsivos lo cual contribuye el desarrollo de la procrastinación, a diferencia de los estudiantes con bajos niveles, ya que suelen ser más estables emocionalmente y enfocados en sus objetivos.

En esta investigación se presentan algunas limitaciones tales como: lograr que la población cumpla con las indicaciones de los cuestionarios virtuales, asimismo, en la búsqueda de información actualizada en las variables de personalidad y procrastinación académica.

Conclusiones

En conclusión, existe correlación entre el factor responsabilidad y procrastinación académica en estudiantes de universidades privadas de Lima Metropolitana.

Asimismo, se evidencia correlación negativa entre la dimensión de postergación académica con el factor de responsabilidad en estudiantes de universidades privadas de Lima Metropolitana.

Se encontró una relación significativa entre el factor extraversión y procrastinación académica en estudiantes de universidades privadas de Lima Metropolitana.

Se halló una relación nula en el factor apertura y procrastinación académica en estudiantes de universidades privadas de Lima Metropolitana.

Se halló una relación nula en el factor amabilidad y procrastinación académica en estudiantes de universidades privadas de Lima Metropolitana.

Se halló una relación nula en el factor neuroticismo y procrastinación académica en estudiantes de universidades privadas de Lima Metropolitana.

Recomendaciones

Realizar estudios de variables asociadas a la procrastinación académica tales como las consecuencias negativas ya que sería una propuesta innovadora.

Además, tomar en cuenta que esta investigación es de suma relevancia para poder tener conocimiento de los factores que influyen en los estudiantes y a su vez, proyectar a futuro la ejecución de un plan-acción para esta problemática.

Se recomienda realizar un análisis del factor neuroticismo y procrastinación académica a profundidad ya que ha mostrado ambigüedad en resultados anteriores y no está del todo claro.

Se recomendaría realizar una investigación comparativa entre sexo femenino y masculino puesto que en la presente investigación es de tipo correlacional, había una falta de equivalencia ya que hubo más mujeres que hombres y pudo sesgar la comparativa.

Así también se recomienda, evaluar la diferencia que existe entre los ciclos universitarios y procrastinación académica a profundidad.

Para culminar, tomar en cuenta que los resultados obtenidos servirán como antecedentes de investigación, realizar una intervención a largo plazo y reducir el nivel de procrastinación académica.

Referencias

- Abood, M., Alharbi, B., Mhaidat, F., & Gazo, A. (2020). The Relationship between Personality Traits, Academic Self-Efficacy and Academic Adaptation among University Students in Jordan. *International Journal of Higher Education*, 9(3), 120. <https://doi.org/10.5430/ijhe.v9n3p120>
- Abood, M., Gazo, A., Alharbi., B., & Mhaidat, F. (2019). The Relationship between Academic Procrastination and Personality Traits According to the Big Five Personality Factors Model among Students of University. *Dirasat Educational Sciences*, 46(1), 784–794. <https://dirasat.ju.edu.jo/ES/Article/ViewArticle?volume=46&issue=1&articleId=13629>
- Ackerman, D., & Gross, B. (2005). My Instructor Made Me Do It: Task Characteristics of Procrastination. *Journal of Marketing Education*, 27(1), 5–13. <https://doi.org/10.1177/0273475304273842>
- Allport, G. (1937). *Personality: A psychological interpretation*. Holt.
- Allport, G. (1965). *Psicología de la personalidad*. Paidós.
- Álvarez, O. (2010). Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima metropolitana. *Persona*, (13), 159-177. <https://www.redalyc.org/pdf/1471/147118212009.pdf>
- Alzangana, K. (2017). Academic procrastination among international graduate students: the role of personality traits, the big-five personality trait taxonomy. *Journal of Arts, Science & Commerce*, 3(1). [http://dx.doi.org/10.18843/rwjasc/v8i3\(1\)/01](http://dx.doi.org/10.18843/rwjasc/v8i3(1)/01)
- American Psychological Association (2017). *Ethical Principles of Psychologists and Code of Conduct*. American Psychological Association <https://www.apa.org/ethics/code/>
- Atalaya, C., & García, L. (2019). Procrastination: Theoretical Review. *Revista de Investigación en Psicología*, 22(2), 363 - 378. <http://dx.doi.org/10.15381/rinv.p.v22i2.17435>

- Ato, M., López, J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=167/16728244043>
- Benet, V., & John, O. (1998). Los Cinco Grandes Across Cultures and Ethnic Groups: Multitrait Multimethod Analyses of the Big Five in Spanish and English. *Journal of Personality and Social Psychology*, 75 (3), 729-750. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.75.3.729>
- Blankstein, K., Gordon, Flett., Spomenka, K., & Bortolotto, R. (1989). Affect intensity and dimensions of affiliation motivation. *Personality and Individual Differences*, 10(11), 1202-1203. [https://doi.org/10.1016/0191-8869\(89\)90089-5](https://doi.org/10.1016/0191-8869(89)90089-5)
- Boysan, M., & Kiral, E. (2017). Associations between procrastination, personality, perfectionism, self-esteem and locus of control. *British Journal of Guidance & Counselling*, 45(3), 284-296. doi: 10.1080/03069885.2016.1213374
- Busko, D. (1998). *Causes and consequences of perfectionism and procrastination: A structural equation model* [Master Thesis]. Guelph, Ontario: University of Guelph.
- Carranza, R., & Ramírez, A. (2013). Procrastinación y características demográficas asociados en estudiantes universitarios. *Apuntes universitarios*, 3(2), 95-108. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4676/467646127006>
- Chan, L. (2011). Procrastinación académica como predictor en el rendimiento académico en jóvenes de educación superior. *Temat psicol*, 7(1), 53-62. <https://doi.org/10.33539/tematpsicol.2011.n7.807>
- Charaña, J., & Vílchez, J. (2021). Dimensiones de la personalidad y procrastinación académica en estudiantes de cursos online de una universidad peruana. *Apuntes Universitarios*, 11(3), 50-65. <https://doi.org/10.17162/au.v11i3.693>
- Chu, A., & Choi, J. (2005). Rethinking Procrastination: Positive Effects of “Active” Procrastination Behavior on Attitudes and Performance. *The Journal of Social Psychology*, 145(3), 245–264. <https://doi.org/10.3200/SOCP.145.3.245-264>

- Clariana, M. (2009). *Procrastinació acadèmica* (Vol. 210). Univ. Autònoma de Barcelona.
- Clariana, M. (2013). Personalidad, procrastinación y conducta deshonestas en Alumnado de distintos grados universitarios. *Electronic journal of research in educational psychology*, 11(2), 451-472. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=2931/293128257008>
- Clariana, M., & Rodríguez, A. (2016). Procrastinación en Estudiantes Universitarios: su relación con la edad y el curso académico. *Revista colombiana de psicología*, 26(1), 45-60. <https://doi.org/10.15446/rcp.v26n1.53572>
- Clariana, M., Gotzens, C., Badia, M., & Cladellas, R. (2012). Procrastination and cheating from secondary school to university. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 10(2), 737-754. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=2931/293123547011>
- Clariana, M., Götzes, C., Badia M., & Cladellas, R. (2012). Procrastination and cheating from secondary school to university. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 10(2) 737-754. Doi:10.25115/ejrep.v10i27.1525
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017, diciembre). *Código de ética y deontología*. Colegio de Psicólogos del Perú. https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Costa, P., & McCrae, R. (2001). *Inventario de personalidad NEO revisado*. Manual profesional. Madrid: TEA ediciones.
- Costa, P., & McCrae, R. (2002). *Inventario de personalidad NEO revisado*. Manual profesional. Madrid: TEA ediciones.
- Costa, P., & McCrae, R. (2004). The NEO-PI-3: A More Readable Revised NEO Personality Inventory, *Journal of Personality Assessment*, 84(3), 261-270. DOI:10.1207/s15327752jpa8403_05

- Costa, P., & McCrae, R. (2008). *Inventario de personalidad NEO revisado*. (NEOPI-R) Inventario NEO Reducido de cinco factores (NEO-FFI). Manual 3º edición. Madrid: TEA ediciones.
- Costa, P., & McCrae, R. (1990). Personality Disorders and The Five-Factor Model of Personality. *Journal of Personality Disorders*, 4, 362-371. <https://doi.10.1016/j.jrp.2004.09.010>
- Deci, E., & Ryan, R. (1985). *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. New York: Plenum Press.
- Declaration of Helsinki of the world medical association. *Ethical principles for medical research in living beings*. World Medical Assembly; Fortaleza, Brasil; 2013.
- Díaz-Morales, J. (2006). Estructura factorial y fiabilidad del Inventario de Perspectiva Temporal de Zimbardo. *Psicothema*, 18, 565- 571. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72718336>
- Dominguez-Lara, S., & Campos-Uscanga, Y. (2017). Influencia de la satisfacción con los estudios sobre la procrastinación académica en estudiantes de psicología: un estudio preliminar. *Liberabit*, 23(1), 123-135. doi: 10.24265/liberabit.2017.v23n1.09
- Dominguez-Lara, S. (2016). Datos normativos de la Escala de Procrastinación Académica en estudiantes de psicología de Lima. *Evaluar*, 16(1), 20-30. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar>
- Dominguez-Lara, S. (2017). Magnitud del efecto, una guía rápida. *Educación Médica*, 19(4), 251-251. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.07.002>
- Dominguez-Lara, S. (2017). Procrastinación académica, afrontamiento de la ansiedad pre-examen y rendimiento académico en estudiantes de psicología: análisis preliminar. *Cultura: Revista de la Asociación de Docentes de la USMP*. 31(10), 181-193. <https://doi.org/10.24265/cultura.2017.v31.10>

- Dominguez-Lara, S., Merino-Soto, C., Zamudio, B., & Guevara-Cordero, C. (2018). Big Five Inventory en Universitarios Peruanos: Resultados Preliminares de su Validación. *Psyche*, 27(2), <https://doi.org/10.7764/psyche.27.2.1052>
- Dominguez-Lara, S., Prada-Chapoñan, R., & Moreta-Herrera, R. (2019). Gender differences in the influence of personality on academic procrastination in Peruvian college students. *Acta Colombiana de Psicología*, 22(2), 125-136. <http://www.doi.org/10.14718/ACP.2019.22.2.7>
- Dominguez-Lara, S., Villegas, G., & Centeno, S. (2014). Procrastinación académica: Validación de una escala en una muestra de estudiantes de una universidad privada. *Liberabit*, 20(2), 293-304. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272014000200010&lng=es&tlng=es
- Effert, B. R., & Ferrari, J. R. (1989). Decisional procrastination: Examining personality correlates. *Journal of Social Behavior & Personality*, 4(1), 151-161. <https://psycnet.apa.org/record/1989-36466-001>
- Ellis, A., & Knaus, W. (1977). *Overcoming procrastination*. New York: Signet.
- Eysenck, H. J. (1993). Cicero and the state-trait theory of anxiety: Another case of delayed recognition. *American Psychologist*, 48, 114-115. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.38.1.114>
- Fernández-Castillo, A., & Caurcel, M. (2015). State test-anxiety, selective attention, and concentration in university students. *International Journal of Psychology*, 50(4), 265 – 271. <https://doi.org/10.1002/ijop.12092>
- Ferrari, J. R. (1989). *Self-handicapping by procrastinators: Effects of performance privacy and task importance*. [Doctoral dissertation, Adelphi University], Repository Adelphi. [http://dx.doi.org/10.1016/0092-6566\(91\)90018-L](http://dx.doi.org/10.1016/0092-6566(91)90018-L)
- Ferrari, J. R. (1991). Compulsive procrastination: Some self-reported personality characteristics. *Psychological Reports*, 68, 455-458. <https://doi.org/10.2466/pr0.1991.68.2.455>

- Ferrari, J. R. (1992). Psychometric validation of two adult measures of procrastination: Arousal and avoidance measures. *Journal of Psychopathology & Behavioral Assessment*, 14, 97-100. <https://doi.org/10.1007/BF00965170>
- Ferrari, J. R., & Emmons, R. A. (1994). Procrastination as revenge: Do people report using delays as a strategy for vengeance? *Personality & Individual Differences*, 15, 539-544. [https://doi.org/10.1016/0191-8869\(94\)90090-6](https://doi.org/10.1016/0191-8869(94)90090-6)
- Ferrari, J. R., & Emmons, R. A. (1995). Methods of procrastination and their relation to self-control and self-reinforcement: An exploratory study. *Journal of social behavior and personality*, 10(1), 135. <https://psycnet.apa.org/record/1995-33032-001>
- Ferrari, J. R., Johnson, J. L., & McCown, W. G. (1995). Procrastination and task avoidance: Theory, research, and treatment. *Springer Science & Business Media*. <http://www.springer.com/gp/book/9780306448423>
- Ferrari, J., & McCown, W. (1994). Procrastination tendencies among obsessive-compulsives and their relatives. *Journal of Clinical Psychology*, 50, 162-167. [https://doi.org/10.1002/1097-4679\(199403\)50:2<162:AID](https://doi.org/10.1002/1097-4679(199403)50:2<162:AID)
- Garcia-Mendez, G. (2005). Estructura Factorial del modelo de Personalidad de Cattell en una muestra colombiana y su relación con el modelo de los cinco factores. *Avances en Medición*, 3(1), 53-72. <http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria>
- Gil Flores, J., De Besa Gutiérrez, M. R., & Garzón Umerenkova, A. (2019). ¿Por qué procrastina el alumnado universitario? Análisis de motivos y caracterización del alumnado con diferentes tipos de motivaciones. *Revista de Investigación Educativa*, 38(1), 183–200. <https://doi.org/10.6018/rie.344781>
- Goldberg, L., & Saucier, G. (1996). *The Language of Personality: Lexical Perspectives on the Five Factor Model*, 21-50. <https://awsptest.apa.org/record/1996-97942-002>
- Golwitzer, P., & Bayer, U. (1999). Implementation intentions and affective goal pursuit: Strong effects of simple plans. *American Psychologist*, 54, 493–503. <https://doi.org/10.3200/SOCP.149.2.195-212>

- Gómez J, Villasís., & Miranda, M (2016) The research protocol III. *Study population. Revista Alergia México*, 63(2) 201-206. <http://revistaalergia.mx/ojs/index.php/ram/article/download/181/273>
- Guilford, J. (1977) *Way beyond the IQ: Guide to improving intelligence and creativity*. Creative Education Foundation.
- Hakan, K. (2015). Correlation among Academic Procrastination, Personality Traits and Academic Achievement. *Anthropologist*, 20(2), 243-255. https://www.researchgate.net/profile/Hakan_Karatas/publication/286778727_Correlation_among_Academic_Procrastination_Personality_Traits_and_Academic_Achievement/links/57f4f05308ae886b897f5c23.pdf
- Harriott, J., & Ferrari, J. (1996). Prevalence of procrastination among samples of adults. *Psychological Reports*, 78, 611–616. <https://doi.org/10.2466/pr0.1996.78.2.611>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. Editorial Mc Graw-Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hill, M., Hill, D., Chabot, A., & Barrall, J. (1978). A survey of college faculty and student procrastination. *College Student Personnel Journal*, 12, 256-262. <https://psycnet.apa.org/record/1980-12945-001>
- Hu, L., & Bentler, P. (1998). Fit indices in covariance structure modeling: Sensitivity to under parameterized model misspecification. *Psychological Methods*, 3, 424 - 453. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/1082-989X.3.4.424>
- Huanca, R. (2019). *Rasgos de personalidad y procrastinación académica en alumnos del 5to grado de educación secundaria de la institución educativa Fortunato Zora Carvajal de Tacna*. [Tesis de Licenciatura]. Universidad Privada de Tacna.
- Ikeda, M., Iwanaga, M., & Seiwa, H. (1996). Test anxiety and working memory system. *Perceptual and Motor Skills*, 82(3), 1223–1231. <https://doi.org/10.2466/pms.1996.82.3c.1223>

- Iwanaga, M., & Seiwa, H. (1996). Test anxiety and working memory system. *Perceptual and Motor Skills*, 82, 1223-1231. <https://doi.org/10.2466/pms.1996.82.3c.1223>
- John, O., Robins, R., & Pervin, L. (2008) *Handbook of personality*. New York: London.
- Kim, S., Fernández, S., & Terrier, L. (2017). Procrastination, personality traits, and academic performance: When active and passive procrastination tell a different story. *Personality and Individual Differences*, 108, 154–157. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.12.021>
- Klassen, R., Krawchuk, L., Lynch, L., & Rajani, S. (2007). Academic procrastination of undergraduates: Low self-efficacy to self-regulate predicts higher levels of procrastination. *Contemporary Educational Psychology*, 33(4), 915-931. <https://eric.ed.gov/?id=EJ813136>
- Markiewicz, K. (2017). Mediators of relationship between Procrastination and Neuroticism. *Acta Neuropsychologica*, 15(3), 303-313. <https://doi.org/10.5604/01.3001.0010.6095>
- Matalinares, M., Diaz, A., Rivas, L. H., Dioses-Chocano, A., Arenas, C., Raymundo, O., Baca, D., Uceda, J., Yaringaño, J., & Fernandez, E. (2017). Procrastinación y adicción a redes sociales en estudiantes universitarios de pre y post grado de Lima. *Horizonte De La Ciencia*, 7(13), 63-81. <http://167.114.2.69/index.php/horizontedelaciencia/article/view/313>
- Matrángolo, G. (2018). Dejar para mañana, personalidad y procrastinación académica. *Hologramática*, 27(1), 3-10. www.hologramatica.com.ar.
- McCrae, R. R., & Costa, P. T., Jr. (1991). Adding Liebe und Arbeit: The full five-factor model and well-being. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 17, 227-232. <https://doi.org/10.1177/014616729101700217>
- McCrae, R., & Costa, P. T., Jr. (1996). Toward a new generation of personality theories: Theoretical contexts for the five-factor model. *The five-factor model of personality: Theoretical perspectives*, 51–87. <https://psycnet.apa.org/record/1996-97942-003>

- Milgram, N., Sroloff, B., & Rosenbaum, M. (1988). The procrastination of everyday life. *Journal of Research in Personality*, 22, 197-212. [https://doi.org/10.1016/0092-6566\(88\)90015-3](https://doi.org/10.1016/0092-6566(88)90015-3)
- Ministerio de Educación del Perú (2021, 26 de enero). *Procrastinación académica en tiempos de pandemia*. [Video adjunto] Facebook. <https://www.facebook.com/mineduperu/videos/730614357585222>
- Moreta-Herrera, R., Durán-Rodríguez, T & Villegas-Villacrés, N. (2018). Regulación Emocional y Rendimiento como predictores de la Procrastinación Académica en estudiantes universitarios. *Journal of Psychology and Education*. 13(2), 155-166. Doi: <https://doi.org/10.23923/rpye2018.01.166>
- Morris, W. (1978). *The American heritage dictionary of the English language*. Boston: Houghton Mifflin.
- Murmis, M. (1974). *Psicología de la Personalidad*. Editorial Paidós.
- Nadeem, M., Malik, A. A., & Javaid, F. (2016). Link between personality traits and procrastination among university students. *Journal of Educational Research*, 19(2), 92-104. doi: <https://www.questia.com/library/journal/1P3-4314919871/link-between-personality-traits-and-procrastination>.
- Oliveira, J. (2011). *Personalidade e procrastinação em estudantes universitários* [Grau de Mestre] Universidade Lusófona de Humanidades e tecnologias. https://recil.ensinolusofona.pt/jspui/bitstream/10437/1694/1/Joel_Conc...pdf
- Oxford English Dictionary. (1952). *Procrastination*. In Oxford English Dictionary (1st ed).
- Özer, A (2012). Procrastination: Rethinking Trait Models Erteleme: Özellik Modellerinin Gözden Geçirilmesi. *Education*, 37(166). https://www.researchgate.net/publication/260245642_Procrastination_Rethinking_Trait_Models
- Pardo, D., Perilla, L., & Salinas, C. (2014). Relación entre procrastinación académica y ansiedad-rasgo en estudiantes de psicología. *Cuadernos hispanoamericanos de psicología*, 14(1), 31-44. <https://doi.org/10.18270/chpsv14i1.1343>

- Pérez, E., & Medrano, L. (2010). Análisis Factorial Exploratorio: Bases Conceptuales y Metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 2(1), 58-66. <http://www.redalyc.org/html/3334/333427068006/>
- Pulache, H., Mori, E., Figueroa, N., Gil, E., Hinostroza, W., Rojas, D., Espinoza, E., Torrejón, E., & Conspira, C. (2011). Procrastinación en el estudio: exploración del fenómeno en adolescentes escolarizados. *Revista Peruana de Epidemiología*, 15(3), 1-5. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=2031/203122771007>
- Quant, D., & Sánchez, A. (2012). Procrastinación, procrastinación académica: concepto e implicaciones. *Revista Vanguardia Psicológica*, 3(1), 45-59. https://www.academia.edu/10370305/procrastinaci%C3%93n_procrastinaci%C3%93n_acad%C3%89mica_concepto_e_implicaciones
- Rodríguez, A., & Clariana, M. (2017). Procrastinación en estudiantes universitarios: su relación con la edad y el curso académico. *Revista Colombiana de Psicología*, 26(1), 45-60. <https://doi.org/10.15446/rcp.v26n1.53572>
- Rothblum, E., Solomon, L., & Murakami, J. (1986). Affective, cognitive, and behavioral differences between high and low procrastinators. *Journal of Counseling Psychology*, 33(4), 387-394. <https://doi.org/10.1037/0022-0167.33.4.387>
- Sánchez, A. (2010). Procrastinación académica: un problema en la vida universitaria. *Studiositas*, 5 (2), 87-94. <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3717321>
- Schouwenburg, H. C., & Lay, C. H. (1995). Trait procrastination and the Big Five factors of personality. *Personality and Individual Differences*, 18(4), 481-490. [https://doi.org/10.1016/0191-8869\(94\)00176-S](https://doi.org/10.1016/0191-8869(94)00176-S)
- Sirois, F. (2004). Procrastination and intentions to perform health behaviors. The role of self-efficacy and the consideration of future consequences. *Personality and Individual Differences*, 37, 115-128. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2003.08.005>
- Sirois, F. M. (2007). "I'll look after my health, later": A replication and extension of the procrastination-health model with community-dwelling adults. *Personality and individual differences*, 43(1), 15-26. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2006.11.003>

- Solomon, L. J., & Rothblum, E. D. (1984). Academic procrastination: Frequency and cognitive-behavioral correlates. *Journal of counseling psychology*, 31(4), 503. <https://doi.org/10.1037/0022-0167.31.4.503>
- Steel, P. (2007). The nature of procrastination: A meta-analytic and theoretical review of quintessential self-regulatory failure. *Psychological Bulletin*, 133(1), 65–94. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.133.1.65>
- Steel, P. (2011). *Procrastinación: Por qué dejamos para mañana lo que podemos hacer hoy*. Penguin Random House.
- Steel, P., & Ferrari, J. (2013) Sex, Education and Procrastination: An Epidemiological Study of Procrastinators Characteristics from a Global Sample. *European Journal of Personality*, 27, 51-58. <https://doi.org/10.1002/per.1851>
- Steel, P., & Klingsieck, K. (2016). Academic Procrastination: Psychological Antecedents Revisited. *Australian Psychologist*, 51(1), 36-46. doi: 10.1111/ ap.12173
- Steel, P., Brothen, T., & Wambach, C., (2001). Procrastination and personality, performance, and mood. *Personality and Individual Differences*, 30, 95-106. Doi:10.1016/S0191-8869(00)00013-1
- Swaraswati, A. Rachmad, D., & Goeritno, H. (2017). Proceedings of the 9th International Conference for Science Educators and Teachers. *Atlantis Press*, 118. 735-740. <https://doi.org/10.2991/icset-17.2017.122>
- Theiss, J. D., Hobbs, W. B., Giordano, P. J., & Brunson, O. M. (2014). Undergraduate Consent Form Reading in Relation to Conscientiousness, Procrastination, and the Point-of-Time Effect. *Journal of Empirical Research on Human Research Ethics*, 9(3), 11–17. <https://doi.org/10.1177/1556264614540593>
- Tice, D., & Baumeister, R. (1997). Longitudinal study of procrastination, performance, stress, and health: The costs and benefits of dawdling. *Psychological Science*, 8(6), 454-458. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9280.1997.tb00460.x>

- Wang, Z., & Englander, F. (2010). Across disciplinary perspective on explaining student performance in introductory statistics. What is the relative impact of procrastination? *College Student Journal*, 44(2), 458-471.
- Watson, D. (2001). Procrastination and the five-factor model: a facet level analysis. *Personality and Individual Differences*, 30(1), 149-158. [https://doi.org/10.1016/s0191-8869\(00\)00019-2](https://doi.org/10.1016/s0191-8869(00)00019-2)
- Wolters, C. (2003). Entendimiento de la procrastinación del self-regulación de perspectiva. *Revista de educación Psicológica*, 95(1), 179 -187.
- Zhou, M. (2019). The role of personality traits and need for cognition in active procrastination. *Acta Psychologica*, 199. <http://doi:10.1016/j.actpsy.2019.102883>

ANEXO A

Matriz de consistencia:

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	MÉTODO	VARIABLES	INSTRUMENTOS	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
¿Qué relación existe entre personalidad y procrastinación académica en los estudiantes de universidades privadas de Lima Metropolitana?	Objetivo general: Conocer la relación que existe entre Personalidad y Procrastinación Académica en los estudiantes de universidades privadas de Lima Metropolitana.	Hipótesis general Existe una correlación significativa entre Personalidad y Procrastinación académica en los estudiantes de universidades privadas de Lima Metropolitana.	Tipo cuantitativa diseño correlacional simple de corte transversal	Personalidad	Big five Inventory	Extraversión	Sociables, con un carácter impulsivo	1, 6, 11, 16, 27, 32, 40, 43
			MUESTRA			Amabilidad	Se caracteriza por el altruismo, confianza y modestia	7, 24, 37, 41, 2, 13, 22, 28, 33
			Estudiantes de universidad es privadas de Lima Metropolitana con edades comprendidas de 17 – 25 años			Responsabilidad	Caracterizados por los altos niveles de compromiso	8, 3, 14, 18, 21, 25, 29, 34, 42
	Objetivos específicos: 1. Conocer la relación que existe en el factor Extroversión y procrastinación académica en los estudiantes de universidades privadas de Lima Metropolitana. 2. Conocer la relación que existe en el factor	Hipótesis específicas: 1. Existe una relación significativa entre el factor Responsabilidad y procrastinación académica en los estudiantes de universidades privadas de Lima Metropolitana.				Apertura	Caracterizados por la flexibilidad	4,9,15, 19,26, 30,35,38
						Neuroticismo	Impulsivos e inestable emocional, ansiosos	5,10.12,17,20, 23, 31,39,44,36

<p>Responsabilidad y Procrastinación académica en los estudiantes de universidades privadas de Lima Metropolitana.</p> <p>3.Conocer la relación que existe en el factor Amabilidad y Procrastinación académica en los estudiantes de universidades privadas de Lima Metropolitana.</p> <p>4.Conocer la relación que existe en el factor Apertura y Procrastinación académica en los estudiantes de universidades privadas de Lima Metropolitana.</p>	<p>2. Existe una relación significativa entre el factor Extraversión y procrastinación académica en los estudiantes de universidades privadas de Lima Metropolitana.</p> <p>3.Existe una relación positiva y significativa entre el factor Apertura y en procrastinación académica los estudiantes de universidades privadas de Lima Metropolitana.</p> <p>4.Existe una relación significativa entre el factor Amabilidad y en procrastinación académica los estudiantes de universidades privadas de Lima Metropolitana.</p>		<p>Procrastinación académica</p>	<p>La escala de procrastinación académica</p>	<p>Autorregulación académica</p> <p>Postergación de actividades</p>	<p>Gestión de toma de decisión y emoción.</p> <p>Aplazar actividades</p>	<p>2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11, 12</p> <p>1, 6, 7</p>
--	---	--	----------------------------------	---	---	--	--

Anexo B

EPA

A continuación, encontrarás una serie de preguntas que hacen referencia a tu modo de estudiar. Lee cada frase y contesta según tus últimos 12 meses de tu vida como estudiante marcando con una X de acuerdo con la siguiente escala de valoración:

N= Nunca CN= Casi Nunca AV= A veces CS= Casi siempre S = Siempre

	N	CN	AV	CS	S
1. Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.					
2. Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.					
3. Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.					
4. Asisto regularmente a clase.					
5. Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.					
6. Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.					
7. Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.					
8. Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.					
9. Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido.					
10. Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.					
11. Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.					
12. Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.					

Anexo C

BFI

CUESTIONARIO: Las siguientes expresiones le describen a usted con más o menos precisión. Por ejemplo, ¿está de acuerdo en que usted es alguien “chistoso a quien le gusta bromear”? Por favor escoja un número para cada una de las siguientes expresiones, indicando así hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo en cómo le describe a usted.

1		Muy en desacuerdo
2		Ligeramente en desacuerdo
3		Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4		Ligeramente de acuerdo
5		Muy de acuerdo

Muy en desacuerdo, ligeramente en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo,

ligeramente de acuerdo y muy de acuerdo

ITEM	ENUNCIADO	RPTA
1	Es bien hablador.	
2	Tiende a ser criticón.	
3	Es minucioso en el trabajo.	
4	Es depresivo, melancólico.	
5	Es original, se le ocurren ideas nuevas.	
6	Es reservado.	
7	Es generoso y ayuda a los demás.	
8	A veces puede ser algo descuidado.	
9	Es calmado, controla bien el estrés.	
10	Tiene intereses muy diversos.	
11	Está lleno de energía.	

12	Prefiere trabajos que son rutinarios.	
13	Inicia disputas con los demás.	
14	Es un trabajador cumplidor, digno de confianza.	
15	Con frecuencia se pone tenso.	
16	Tiende a ser callado.	
17	Valora lo artístico y lo estético.	
18	Tiende a ser desorganizado.	
19	Es emocionalmente estable, difícil de alterar.	
20	Tiene una imaginación activa.	
21	Persevera hasta terminar el trabajo.	
22	Es a veces maleducado con los demás.	
23	Es inventivo.	
24	Es generalmente confiado.	
25	Tiende a ser flojo, vago.	
26	Se preocupa mucho por las cosas.	
27	Es a veces tímido, inhibido.	
28	Es indulgente, no le cuesta perdonar.	
29	Hace las cosas de manera eficiente.	
30	Es temperamental, de humor cambiante.	
31	Es ingenioso, analítico.	
32	Irradia entusiasmo.	
33	Es a veces frío y distante.	

34	Hace planes y los sigue cuidadosamente.	
35	Mantiene la calma en situaciones difíciles	
36	Le gusta reflexionar, jugar con las ideas.	
37	Es considerado y amable con casi todo el mundo.	
38	Se pone nervioso con facilidad.	
39	Es educado en arte, música o literatura.	
40	Es asertivo, no teme expresar lo que quiere.	
41	Le gusta cooperar con los demás.	
42	Se distrae con facilidad.	
43	Es extrovertido, sociable.	
44	Tiene pocos intereses artísticos.	

Anexo D

Autorización de ambas pruebas (BFI Y PA)



Fiorela Rodriguez <fiorelagrethel@gmail.com>

Autorización para utilizar las pruebas

Sergio Dominguez <sdominguezmpcs@gmail.com>
Para: Fiorela Rodríguez <fiorelagrethel@gmail.com>

24 de marzo de 2020, 23:36

Estimada Fiorela, muchas gracias por el interés. Te envío las escalas trabajadas en Perú, clave, y artículos donde fueron usadas.

Además, es bueno agregar que los test como estos no tienen manual o algo así ya que son pruebas de difusión académica, no son tests comerciales (como los que vende TEA o MANUAL MODERNO). Podrían elaborarse, sí; pero no fue el objetivo de las investigaciones. En tal sentido, tendrías que enfocarte más en aspectos teóricos y estudios psicométricos para sustentar su uso, y "construir" la ficha técnica (si te la solicitaran) en base a los datos que figuran en los artículos de validación.

Por último, los baremos del EPA que envío (que no serían necesarios si vas a trabajar estudios comparativos o correlacionales) solo aplican a universitarios. El BFI no cuenta con baremos.

Saludos cordiales.

Dr. SERGIO ALEXIS DOMINGUEZ LARA

C.Ps.R. 18556

Universidad de San Martín de Porres - Instituto de Investigación de Psicología

Investigador CONCYTEC- Perfil

Researchgate: https://www.researchgate.net/profile/Sergio_Dominguez_Lara/

ORCID: <http://www.orcid.org/0000-0002-2083-4278>

SCOPUS-ID: 56287930500 (<https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorid=56287930500>)

LOOP: <http://loop.frontiersin.org/people/346044/>

Scholar Google: <https://scholar.google.com/citations?user=idSLecAAAAAJ&hl=es>

Autores-Redalyc: <http://www.redalyc.org/autor.oa?id=2908>

Publón-Peer Reviews: <https://publons.com/author/1360155>

Microsoft Academic: <https://academic.microsoft.com/#/detail/2161565109>

ResearchID: <http://www.researchid.com/rid/1-6998-2018>

==

El mar., 24 mar. 2020 a las 21:22, Fiorela Rodríguez (<fiorelagrethel@gmail.com>) escribió:

[Texto citado oculto]

13 archivos adjuntos

Dominguez-Lara, Campos-Uscanga (2017). Satisf Est Procrast.pdf
82K

Dominguez-Lara (2017). procrastinacion ansiedadprexamen.pdf
185K

Dominguez-Lara (2017). prevalencia PA.pdf
249K

Dominguez-Lara (2018). cursos especificos.pdf
179K

Dominguez-Lara (2018). cursos especificos.pdf
179K

Procrastinacion Académica rev050914-CLAVE-.docx
19K

Dominguez-Lara, Prada, & Moreta (2019) personalidad procrastinacion.pdf
870K

Procrastinacion Académica rev160617.docx
15K

2014 Propiedades Psicométricas Procrastinación.pdf
303K

2b. Dominguez-Lara (2016). EPA Baremos.pdf
788K

BFI-44.docx
20K

BFI-44 CLAVE ORIGINAL.docx
20K

BFI-37 (Perú) CLAVE.docx
19K

BFI Perú.pdf
556K

Anexo E

Consentimiento informado

7/6/22, 22:11

PERSONALIDAD Y PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE UNIVERSIDADES PRIVADAS

PERSONALIDAD Y PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE UNIVERSIDADES PRIVADAS

Solicitamos su participación voluntaria para la presente investigación conducida por Fiorela Grethel Rodríguez Sullca, estudiante del noveno ciclo de la facultad de Psicología de la Universidad San Martín de Porres, con la finalidad de conocer aspectos relacionados a la personalidad que está en base a nuestras emociones, pensamientos y conductas. En cuanto a la procrastinación académica se comprende por postergar actividades, tareas o dejarlo a última hora.

En tal sentido, mediante la presente le solicitamos amablemente su participación, para responder dos cuestionarios (de 12 y 44 preguntas), que tomará un aproximado de 20 minutos.

Comprendemos que su tiempo es valioso, por ello haremos el mejor uso de la información que pueda brindar. Asimismo, recalcar que los datos personales y las respuestas serán anónimas y estrictamente confidenciales, ya que solo se usarán para fines de la investigación.

Podrá retirarse de la investigación en cualquier momento. De tener dudas sobre su participación en este estudio posterior a la evaluación, puede contactar al correo fiorela_rodriguez2@usmp.pe

Desde ya le agradecemos su participación.

*Obligatorio

1. Acepto participar voluntariamente en esta investigación realizada por Fiorela Grethel Rodríguez Sullca. He sido informado (a) sobre el objetivo de estudio y también me indican que tendré que responder dos cuestionarios de preguntas, lo cual tomará aproximadamente 20 minutos. *

Marca solo un óvalo.

Sí

No

Anexo F

ACTA DE COMPROMISO DE TESIS (MODALIDAD ELABORACIÓN DE TESIS EN PARES)

Por el presente documento, yo, Fiorela Grethel Rodriguez Sulca, identificado/a con DNI N° 74296679, egresado/a/alumno/a de la carrera de Psicología de la Universidad de San Martín de Porres, dejo constancia de mi compromiso de elaborar la tesis para obtener el título de licenciatura con la responsabilidad, ética y dedicación pertinentes, en conjunto con mi compañero/a de investigación Mauricio Alejandro Hinojosa Brenner, identificado/a con DNI N° 72041758.

Asimismo, informo que doy mi consentimiento de que, en caso incumpla con este compromiso, mi compañero de investigación estará en la potestad de continuar con el desarrollo de la tesis de manera individual, sin hallarme yo en oportunidad de emitir reclamo alguno relacionados a derechos de autoría.

Lima, 24 de Enero de 2023.



.....
(firma)



.....