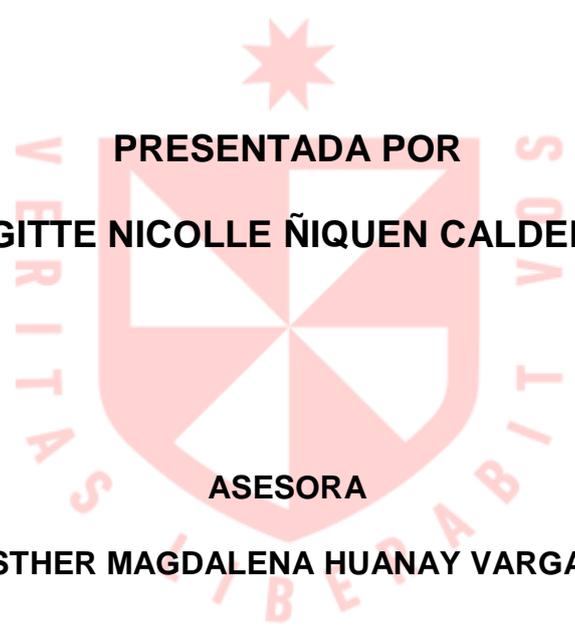


FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y PSICOLOGÍA  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**AUTOEFICACIA Y PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA  
EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE UNA  
UNIVERSIDAD PRIVADA DE CHICLAYO, 2022**



**PRESENTADA POR  
BRIGITTE NICOLLE ÑIQUEN CALDERON**

**ASESORA  
ESTHER MAGDALENA HUANAY VARGAS**

**TESIS**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN  
PSICOLOGÍA**

**CHICLAYO – PERÚ**

**2023**



**Reconocimiento - No comercial - Sin obra derivada  
CC BY-NC-ND**

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y PSICOLOGÍA**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**AUTOEFICACIA Y PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN**  
**ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE**  
**CHICLAYO, 2022**

**TESIS PARA OPTAR**  
**EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**PRESENTADA POR:**  
**BRIGITTE NICOLLE ÑIQUEN CALDERON**  
<https://orcid.org/0000-0003-4039-5548>

**ASESORA:**  
**MG. ESTHER MAGDALENA HUANAY VARGAS**  
<https://orcid.org/0000-0002-9271-3918>

**CHICLAYO, PERÚ**

**2023**

## DEDICATORIA

*Con amor a mis padres Ebert y Betty, por ser los principales autores y fuentes de motivación y superación durante toda la etapa de mi formación universitaria, quedaré eternamente agradecida por haber confiado siempre en mis capacidades, traslucido en este primer logro de proyecto de vida personal y profesional.*

*A mi tía María por ser como una segunda madre, mi tío Víctor por ser un ejemplo de profesional dedicado al constante estudio, y a mi abuela Domitila por siempre regalarme palabras de aliento hasta el término de este mágico camino universitario.*

*A mi Abuelo Celso por ser mi ángel y luz en todo este camino profesional.*

*Finalmente, a mis eternos tesoros caninos que fueron mis fieles acompañantes de amanecidas de estudio: Jack & Chachi.*

## **AGRADECIMIENTOS**

*A mi Padre Celestial por haberme permitido llegar con salud hasta este momento,  
siendo el más importante y significativo en mi vida.*

*A mí, por haber perseverado a lo largo de este camino universitario, buscando de  
forma autónoma el enriquecimiento cognitivo sobre psicología, la carrera la cual  
elegí con mucho amor e ilusión de ayudar a las personas a su entendimiento y  
cuidado de su salud mental.*

*Asimismo, a mis docentes de formación profesional por las enseñadas aplicadas  
durante mis seis años de estudio.*

*Del mismo modo, a mis asesores (Esther Huanay Vargas y Julio Suárez Luna) por  
su paciencia y acompañamiento durante la consecución hasta la finalización de mi  
tesis.*

*Finalmente, a mis amigos(as) por su grata confianza reflejado en palabras  
motivadoras hacia mi persona.*

## ÍNDICE DE CONTENIDO

PORTADA .....	i
DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTOS .....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDO .....	iv
ÍNDICE DE TABLAS.....	vi
ÍNDICE DE FIGURAS .....	vii
RESUMEN .....	viii
ABSTRACT .....	ix
INTRODUCCIÓN .....	xi
CAPÍTULO I: BASES TEÓRICAS .....	13
1.1. Bases teóricas.....	13
1.1.1. <i>Autoeficacia</i> .....	13
1.1.2. <i>Procrastinación académica</i> .....	19
1.1.3. <i>Desarrollo Humano</i> .....	23
1.2. Definición de términos básicos.....	25
1.3. Evidencias empíricas.....	25
1.3.1. <i>Antecedentes Nacionales</i> .....	25
1.3.2. <i>Antecedentes Internacionales</i> .....	28
1.3.3. <i>A nivel Local</i> .....	29
1.4. Planteamiento del problema.....	30
1.4.1. <i>Descripción de la realidad problemática</i> .....	30
1.4.2. <i>Formulación del problema de investigación</i> .....	33
1.5. Objetivos de la investigación .....	33
1.5.1. <i>Objetivo general</i> .....	33
1.5.2. <i>Objetivos específicos</i> .....	33
1.6. Hipótesis.....	34
1.6.1. <i>Formulación de las Hipótesis de investigación</i> .....	34

1.6.2. Variables de estudio .....	35
1.6.3. Definición operacional de variables .....	36
CAPÍTULO II: MÉTODO.....	38
2.1. Tipo y diseño de investigación .....	38
2.2. Participantes.....	39
2.3. Medición .....	41
2.3.1. <i>Instrumento I: Cuestionario de Autoeficacia</i> .....	41
2.3.2. <i>Instrumento II: Escala de Procrastinación Académica (EPA)</i> .....	42
2.3.2. <i>Instrumento III:Ficha sociodemográfica</i> .....	42
2.4. Procedimiento .....	45
2.5. Aspectos éticos .....	45
2.6. Análisis de datos .....	46
CAPÍTULO III: RESULTADOS .....	47
CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN .....	51
CONCLUSIONES.....	56
RECOMENDACIONES .....	58
REFERENCIAS.....	59
ANEXOS .....	67

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> Operacionalización de la variable autoeficacia .....	36
<b>Tabla 2</b> Operacionalización de la variable procrastinación académica .....	37
<b>Tabla 3</b> Características sociodemográficas de la muestra .....	41
<b>Tabla 4</b> Estadísticas de confiabilidad del Cuestionario Autoeficacia .....	42
<b>Tabla 5</b> Estadísticas de confiabilidad de la Escala de Procrastinación Académica .....	44
<b>Table 6</b> Correlación entre la autoeficacia y la procrastinación académica .....	47
<b>Tabla 7</b> Niveles de autoeficacia .....	47
<b>Tabla 8</b> Niveles de procrastinación académica .....	48
<b>Tabla 9</b> Correlación entre la autoeficacia y la dimensión autorregulación académica .....	49
<b>Tabla 10</b> Correlación entre la autoeficacia y la dimensión postergación de actividades .....	49

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> <i>Modelo de la reciprocidad triádica de Bandura</i> .....	14
<b>Figura 2</b> <i>Diseño muestral</i> .....	38

## RESUMEN

La autoeficacia y la procrastinación académica en los últimos años ha funcionado como principales factores predictores de la excelencia académica dentro del marco de la educación superior. La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la autoeficacia y la procrastinación académica en estudiantes de psicología, que al ser entrenada favorece a maximizar la confianza en las propias capacidades reduciendo la tendencia de mostrar conductas dilatorias. El método que se utilizó en el estudio fue de enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, de corte transversal y nivel correlacional simple. La población estuvo compuesta de 351 estudiantes de psicología, representado por una muestra de 184 universitarios mediante procedimiento probabilístico, siendo 43 (23,4%) varones y 141 (76,6%) mujeres. Se utilizó el Cuestionario de Autoeficacia de Bendezú (2015), el cual consta de 27 ítems, siendo válido y confiable alcanzando un ajuste de "0.944"; y la Escala de Procrastinación Académica (EPA) de Domínguez et al. (2014), constituido por 12 ítems siendo válido y confiable obteniendo una puntuación de "0.816". Los resultados indicaron la existencia de una correlación inversa, moderada y estadísticamente significativa entre la autoeficacia y la procrastinación académica ( $Rho=-0,648$ ;  $p<.000$ ). Asimismo, el nivel predominante de la autoeficacia es el medio con 59.8%, de igual forma el nivel medio en la procrastinación académica con 56%. Se concluye que a mayor grado de autoeficacia menor procrastinación académica presentaran los estudiantes de psicología.

**Palabras clave:** autoeficacia, procrastinación, procrastinación académica.

## ABSTRACT

Self-efficacy and academic procrastination in recent years have functioned as the main predictors of academic excellence within the framework of higher education. The objective of the research was to determine the relationship between self-efficacy and academic procrastination in psychology students, which, when trained, favors maximizing confidence in one's own abilities, reducing the tendency to show delaying behaviors. The method used in the study was a quantitative approach, with a non-experimental, cross-sectional design and a simple correlational level. The population consisted of 351 psychology students, represented by a sample of 184 university students using a probabilistic procedure, 43 (23.4%) being male and 141 (76.6%) female. The Bendezú Self-efficacy Questionnaire (2015) was used, which consists of 27 items, being valid and reliable, reaching an adjustment of "0.944"; and the Academic Procrastination Scale (EPA) by Domínguez et al. (2014), consisting of 12 items being valid and reliable, obtaining a score of "0.816". The results indicated the existence of an inverse, moderate, and statistically significant correlation between self-efficacy and academic procrastination ( $Rho=-0.648$ ;  $p<.000$ ). Likewise, the predominant level of self-efficacy is medium with 59.8%, likewise the medium level in academic procrastination with 56%. It is concluded that the higher the degree of self-efficacy, the less academic procrastination the psychology students will present.

**Keywords:** self-efficacy, procrastination, academic procrastination.

NOMBRE DEL TRABAJO

TESIS APROBADA BRIGITTE NICOLLE ÑI  
QUEN CALDERON.docx

RECuento DE PALABRAS

**13596 Words**

RECuento DE CARACTERES

**80935 Characters**

RECuento DE PÁGINAS

**80 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**1.6MB**

FECHA DE ENTREGA

**Jul 20, 2023 12:58 PM GMT-5**

FECHA DEL INFORME

**Jul 20, 2023 1:00 PM GMT-5**

● **17% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 16% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 13% Base de datos de trabajos entregados
- 4% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)
- Material citado



**ESTHER MAGDALENA HUANAY VARGAS**

**<https://orcid.org/0000-0002-9271-3918>**

## INTRODUCCIÓN

En los últimos años la autoeficacia y la procrastinación académica se han convertido en una de las problemáticas con mayor incidencia dentro del marco de la educación superior, las cuales actúan como indicadores del progreso académico, en donde la primera revela la adecuada y esperada conducta académica por parte del universitario, docentes y padres de familia, mientras que lo segundo denota una conducta negativa traslucido en un peligro para el éxito durante la formación profesional.

Es ahí que nace el interés por investigar la relación de las mismas, ya que, la etapa universitaria es evolutiva y compleja con el pasar de los años y ciclos académicos, cuyo trayecto va creando incidencia en el bienestar subjetivo psicológico y comportamiento estudiantil tanto para hombres como mujeres, de modo que los recursos tales la adecuada confianza de las capacidades y habilidades, la motivación, los recursos cognitivos y metacognitivos, la apropiada dosificación del tiempo, esfuerzo y dedicación se convierten en el eje principal de operatividad para el desarrollo de las tareas académicas con eficiencia y dominio, conllevando al logro de metas en los universitarios.

En función a lo descrito, es que se plantea el siguiente problema: ¿Cuál es la relación entre la autoeficacia y la procrastinación académica en estudiantes de psicología de una universidad privada de Chiclayo, 2022?. Con el objetivo principal de determinar la relación entre la autoeficacia y la procrastinación académica en estudiantes de psicología de una universidad privada de Chiclayo, 2022; teniendo como hipótesis general la existencia de una relación inversa y significativa entre las variables de estudio.

Por consiguiente, la investigación cuenta con cuatro capítulos distribuidos a continuación: Capítulo I: Se presenta las bases teóricas, en donde se sustenta los marcos conceptuales y las principales teorías, evidencias empíricas, la descripción de la realidad problemática, la formulación del problema, los objetivos e hipótesis de la investigación, así como la definición operacional de las variables de estudio. Capítulo II: Se aborda los aspectos metodológicos a utilizar, integrado por el tipo, diseño de estudio, población, medición, procedimientos de recolección de datos, aspectos éticos y el análisis estadístico. Capítulo III: Se muestra el análisis e interpretación de los resultados obtenidos. Capítulo IV: Se describe la discusión, conclusiones, recomendaciones del estudio, así como la integración de las referencias y anexos.

## **CAPÍTULO I: BASES TEÓRICAS**

### **1.1. Bases teóricas**

#### **1.1.1. Autoeficacia**

##### **Marco conceptual.**

Tras la revisión del marco conceptual, el constructo de autoeficacia se remota a las aportaciones que introdujo la teoría cognitiva social de Bandura, el cual lo describe como todas aquellas creencias personales que posee el ser humano sobre sus propias capacidades para el manejo de situaciones específicas (Bandura, 1977). Otros autores como Pajares (2002) sostiene que la variable funciona como un recurso mediador dentro del contexto educativo en base a los estados fisiológicos que percibe el individuo frente a condiciones estresantes. Asimismo, Olivari y Urra (2007) refieren que es la creencia sobre el dominio de una tarea en específico, incidiendo en la forma de pensar, sentir y actuar, así como en el aumento y/o reducción de la motivación. Por otro lado, Tukman y Monetti (2011), hace mención a las creencias sobre el éxito que se puede alcanzar frente a contextos difíciles y/o problemáticas. Finalmente, Montes de Oca y Moreta (2019) señalan que es la confianza acerca de los juicios individuales con respecto a la capacidad para planificar, organizar y ejecutar tareas de cualquier nivel.

##### **Teoría del aprendizaje Social Cognitivo.**

Bandura (1977), como máximo exponente y pionero, sostiene que los estados motivacionales y la conducta se encuentran mediados por la forma de pensar, lo cual crea expectativas personales en el ser humano, reflejado en tres tipos: expectativas de la situación, cuyos efectos son generados a raíz de la intervención de factores externos independiente a las decisiones personales;

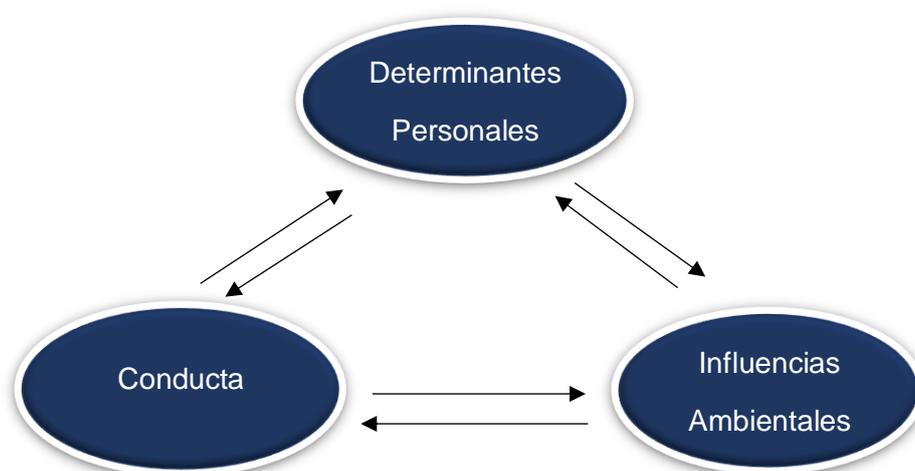
expectativas de resultados, aludiendo a las creencias intrínsecas sobre respuestas específicas a través de la realización de conductas establecidas, y expectativa de eficacia, el cual se refiere a la convicción y/o seguridad de efectuar acciones que permitan el alcance de objetivos previamente establecidos. En este sentido, la autoeficacia juega un rol trascendental, ya que no únicamente consiste en el incremento de expectativas sobre un determinado elemento o tarea, sino también su consecución.

### **Modelo de la reciprocidad triádica de Bandura.**

El autor establece este modelo como el postulado más representativo de la teoría Social Cognitiva, el cual sostiene que el aprendizaje es resultado de la interacción de tres aspectos: determinantes personales, ambiente y conducta, y todo ello derivado de un mecanismo en común, el determinismo recíproco (Bandura, 1977). Asimismo, resalta que el individuo posee recursos para evaluar sus experiencias propias e inmediatas.

#### **Figura 1**

*Modelo de la reciprocidad triádica de Bandura (1977)*



En su explicación, el primer componente “determinantes personales” abarca los factores emocionales, cognitivos y biológicos del ser humano; el segundo componente “conducta” lo describe tal y como se presenta en el individuo, y el tercero “influencias ambientales” alude al contexto externo. Cabe señalar que, la interacción de los tres componentes actúa de manera recíproca, pero no simultánea, debido a que un elemento casual demanda tiempo para desplegar incidiendo en la autoeficacia.

### **Dimensiones de la autoeficacia.**

Bandura (1977) postula la existencia de tres dimensiones, el cual incide en el rendimiento, tales como:

- **Magnitud:** implica el número de veces que se puede llegar a incrementar el nivel de dificultad, es decir, el ser humano que es capaz de percibirse realizando una tarea fácil, tiende a aumentar de nivel, aunque de no obtener los resultados esperados en muchos casos puede generar la disminución de la autoeficacia.
- **Fuerza:** es el nivel de convicción que tiene el individuo sobre el dominio y seguridad de sus expectativas, el cual denotará mayor perseverancia para el alcance de objetivos con éxito.
- **Generalidad:** cuando la persona se percibe capaz de efectuar sus tareas ante una determinada situación, crecen sus expectativas en todos los ámbitos, por lo que tiende a generalizarlos.

### **Fuentes básicas de la autoeficacia.**

Bandura (1977) establece cuatro fuentes de información que aporta a la autoeficacia:

- Logros de ejecución: es la fuente de mayor significancia, dado a que basa en experiencias de dominio real, cuyos logros alcanzados con éxito en el pasado sobre una tarea en específico, generará una elevada sensación de autoeficacia a nivel personal, mientras la presentación de fracasos provocará su reducción.
- Experiencia vicaria: cuando una persona observa en otras personas alcanzar logros, este se compara e imita la conducta, viéndose a sí misma realizar la misma acción o tarea, pero si pese a lo esfuerzos invertidos de los modelos sociales o los propios no obtiene respuestas positivas esperadas, la motivación y las creencias de autoeficacia se verán afectadas.
- Persuasión verbal: utilizar un lenguaje verbal y no verbal correcto para transmitir elogios potencializa el sentido de autoeficacia personal, lo que favorece a aumentar la creencia de tener éxito en la vida
- Estados fisiológicos y emocionales: respuestas como ansiedad, estrés o miedo en el trascurso del desarrollo de las actividades, y más aún cuando estas requieren mayor esfuerzo a nivel físico y emocional provoca la minimización de la autoeficacia.

### **Factores que inciden en la autoeficacia del estudiante.**

Según Schunk (1995), los niveles ya sea elevados o bajos de la autoeficacia depende de una serie de factores, siendo estos:

- Establecimiento de metas: se refiere a determinar objetivos con compromiso y responsabilidad para que sean alcanzados dentro del periodo de tiempo asignado.
- Procesamiento de la información: se lleva a cabo cuando el mismo estudiante efectúa por sí mismo sus actividades, en donde el individuo que comprende y aprende con gran facilidad es más tendiente a experimentar una alta autoeficacia.
- Los modelos: se imparte a través de la observación de maestros y compañeros de aula, incidiendo significativamente en los niveles de autoeficacia.
- La retroalimentación: comunicar los resultados de forma constante, permite que la persona comprenda y reflexione sobre su desempeño en la realización de tareas.
- Los premios: hace referencia a los incentivos que recibe el estudiante, el cual genera motivación y gratificación.

**Efectos de la autoeficacia en los procesos psicológicos que inciden en la conducta.**

Para Prieto (2007), la interrelación que existe en la autoeficacia y conducta se basa en cuatro procesos psicológicos, siendo:

- Procesos cognitivos: el individuo que posee un elevado sentido de autoeficacia busca de manera constante de establecer objetivos significativos y alcanzables, concibiendo los escenarios o tareas como oportunidad de crecimiento.

- **Procesos motivacionales:** las creencias de cuán eficaz es una persona es trascendental para la adecuada autorregulación motivacional, lo cual se describe a partir de tres tipos de motivaciones: las atribuciones causales, sostiene que las personas con elevada autoeficacia consideran que sus fracasos es producto del insuficiente esfuerzo o por la presencia de situaciones negativas, mientras que la baja autoeficacia es producto de la incapacidad o poca habilidad; asimismo, se encuentran las expectativas de resultados, en donde la realización de una tarea con resultados positivos tendrá un valor positivo para la persona, generando el aumento de su motivación y la construcción de nuevas expectativas con respecto a otras tareas; por último la representación de metas, se da cuando el individuo diseña y establece una comparación con relación a los logros obtenidos y la satisfacción generada.
- **Procesos afectivos:** mostrar niveles altos de autoeficacia activa adecuadamente regulación de pensamientos, emociones y conducta. Es decir, ante amenazas ambientales las personas mostraran mayor control sobre pensamientos negativos/ansiosos sin producir ansiedad o depresión.
- **Procesos de selección:** la persona con mayor autoeficacia selecciona las tareas en las que se considera más competente y confiado de realizar, tomando en cuenta el tiempo, nivel y contexto de presentación.

### **1.1.2. Procrastinación académica**

#### **Marco conceptual.**

Con relación a la terminología, esta deriva del latín “Procrastinare”, el cual se define como la acción postergar (Real Academia de la Lengua Española [RAE], 2022). Desde el enfoque académico, la procrastinación reside en que el estudiante posterga aquellas actividades que no es de interés personal, el cual genera impresiones negativas en sus estados emocionales (Rodríguez & Clariana, 2017). Otros autores como, Ferrari et al. (1995) indican que es un fenómeno complejo de patrones cognitivos, afectivos y conductuales, el cual se visualiza a la hora comenzar, desarrollar y finalizar las tareas previamente establecidas, debido al rechazo y miedo que genera. Asimismo, Busko (1998) sostiene que es la propensión a aplazar continuamente una tarea académica, acompañado de niveles de ansiedad. Por otra parte, Steel (2007) menciona al aplazamiento intencional de tareas programadas para su realización, en el cual el estudiante es consciente de los efectos que tendrá dicha acción. Finalmente, Cárdenas-Mass et al. (2020), lo definen como la interrupción de tareas específicas que demande mayor tiempo y esfuerzo por otras más placenteras e inmediatas.

#### **Modelo Psicodinámico.**

Según Freud (1926), la procrastinación funciona como un mecanismo frente a las amenazas para el ego, debido a la ansiedad que genera. Además, describe el comportamiento procrastinador de las personas, el cual tiene como origen el miedo frente al fracaso a raíz de los vínculos familiares patológicos en la niñez, incidiendo significativamente en la construcción y desarrollo de la personalidad en

la etapa adulta, sus procesos mentales y conflictos que se desprende (Baker, 1979).

### **Enfoque cognitivo- conductual.**

Esta perspectiva, considera que el sentir y accionar humano depende de su propia capacidad cognoscitiva, el cual opera como principal elemento mediador de pensamientos, actitudes y creencias propias y del contexto externo que lo rodea, los cuales este último pueden ser en algunos momentos racionales y adaptativos; así como en otros irracionales y desadaptativos, de modo que las personas manifiestan una comparación distorsionada sobre su propia valía y rendimiento, los cual a su vez promueve la ansiedad, depresión, disminución de la confianza e incremento de la procrastinación, debido a que las personas poseen creencias irracionales acerca de cómo culminar una tarea de forma correcta (Ellis & Knaus, 1997 citado en Natividad, 2014).

### **Enfoque conductual.**

Skinner según la ley del efecto, menciona que, para que una conducta se mantenga a lo largo del tiempo tiene que ser reforzada continuamente por factores externos, dado a que las conductas persisten por sus recompensas de lo contrario desaparecerá. En este sentido, la procrastinación se presenta, debido a que la conducta de postergación ha sido retroalimentada previamente por el contexto externo de forma recurrente, lo que han permitido continuar con ese tipo de comportamiento (Natividad, 2014).

## **Dimensiones de la procrastinación académica.**

Domínguez et al. (2017) refieren que la variable se basa elementalmente en dos dimensiones, las cuales se encuentra estrechamente vinculadas entre sí, siendo estas:

- **Autorregulación académica:** consiste en un proceso activo que conlleva al estudiante establecer objetivos, en donde a lo largo del trayecto este logra el conocimiento, manejo y regulación de las cogniciones, motivaciones y conductas.
- **Postergación de actividades:** alude a la detención de carácter voluntario de las actividades que el estudiante realiza derivado de la incertidumbre y sentimientos negativos que produce la posibilidad de no alcanzar las metas establecidas.

## **Causas de la procrastinación.**

Natividad (2014) plantea las siguientes causas:

- **Autolimitaciones:** las personas que ejercen constantemente verbalizaciones en autoafirmaciones negativas y autocríticas muestran un incremento de ansiedad y depresión, conllevando a la postergación de las actividades o creación de excusas aceptables para que nunca sea efectuada.
- **Poca tolerancia a la frustración:** los seres humanos que no son conscientes que para el alcance de metas se necesita en muchos casos afrontar situaciones desagradables por muy mínima que sea el nivel de

complejidad de las tareas; sin embargo, conservan la creencia que se trata de sacrificios intolerables.

- Hostilidad: se presenta como un comportamiento consciente o inconsciente, en donde la baja tolerancia conduce al reclamo irracional mostrando emociones negativas hacia otras personas involucradas en la realización de la actividad.

### **Tipos de procrastinadores.**

Chan-Chu y Choi (2005) establecen dos tipos:

- Procrastinadores por activación: se refiere a aquellos individuos que postergan o intercambian intencionalmente la ejecución de tareas, buscando experimentar la presión de tiempo, sin acarrear estados de estrés y/o ansiedad.
- Procrastinadores por evitación: es la representación más habitual, en el cual la persona por lo general no culmina el trabajo dentro del periodo asignado, y esto puede deberse a la complejidad de las tareas, reducida autoestima o a la dificultad en la toma de decisiones; experimentando malestar psicológico por no alcanzar las metas previstas.

Estos autores, afirman que ambas tipologías son muy parecidas entre sí, ya que concuerdan que la procrastinación se correlaciona con la no realización de las actividades en todas las personas.

### **Consecuencias de la procrastinación académica.**

De la Vega (2013) sostiene las siguientes consecuencias:

- Altos niveles de ansiedad, en donde el alumno experimenta a menudo diversos períodos de tensión, angustia, temor y sudoración.
- Disminución de la autoeficacia, ya que, al obtener resultados negativos, el estudiante asume que no posee recursos suficientes para la ejecución de las tareas asignadas de forma óptima.
- Menor rendimiento académico, cuya situación se imparte al no alcanzar la meta preestablecida del curso que lleva a cabo.
- Insatisfacción y culpabilidad por no ser capaz de alcanzar lo propuesto.
- Dificultad frecuente para logro de metas y objetivos.

### **1.1.3. Desarrollo Humano**

Para ello abarcaremos la etapa de la Adolescencia tardía y Adultez emergente, debido a que las características de las edades de la muestra oscilan entre los 18 a 25 años. En función a lo señalado, Papalia (2010) menciona que:

**Adolescencia tardía:** Comprende desde los 18 hasta los 20 años edad.

- **A nivel fisiológico:** en esta etapa por lo general es la culminación los cambios físicos corporales, el cual se mantendrán al largo de la adultez.
- **A nivel cognitivo:** se ubica dentro de la etapa de operaciones formales, en donde los cambios emocionales permiten que el pensamiento juicioso y racional se vea en algún momento interferido por la presencia de pensamientos ilusorios e ideales.
- **A nivel socioemocional:** aumento de lazos emocionales de amistades duraderas y estables acompañado de un incremento de independencia y

autonomía, aunque para alcanzar ello en su totalidad es necesario de un entrenamiento constante de habilidades y capacidades. Por otra parte, la autora señala que debido al detenimiento del crecimiento y cambio fisiológico existe una mayor preocupación para afrontar la crisis de la identidad teniendo una mejor apreciación y seguridad de su persona.

**Adulthood emergente:** el inicio es variable, pero por lo general se da entre los 20 a 25 años de edad, ya que es considerado una etapa de exploración en el que la persona ya no es un adolescente, pero tampoco existe bases acentuadas para ejercer el rol de adulto.

- **A nivel cognitivo:** se caracteriza por la autorreflexión y razonamiento constante para la toma de decisiones y resolución de problemas frente a diversas situaciones de forma efectiva.
- **A nivel fisiológico:** el fortalecimiento y transformación del cuerpo dependerá ahora de los cuidados que lleve a cabo en cuanto al consumo de diversos tipos de alimentos, así como de actividades que realice.
- **A nivel socioemocional:** se caracteriza por la identificación de la exploración racial y étnica, en donde la influencia de las culturas y clases sociales conducirán a que se planteen múltiples cuestionamientos sobre temáticas de la realidad, sostenimiento de una independencia de roles y expectativas sociales, el cual favorezca a alcanzar su bienestar psicológico. En esta fase existe un mayor reforzamiento de los niveles de aceptación, empatía y apoyo de los padres para el logro de proyectos propuestos.

## **1.2. Definición de términos básicos:**

**Autoeficacia:** son las creencias que cuenta la persona con respecto a sus capacidades y habilidades, el cual favorece el desempeño de las tareas de forma efectiva frente a situaciones altamente estresantes (Pereyra et al., 2018).

**Procrastinación:** es la postergación de cualquier actividad de manera consciente, lo cual puede generar efectos negativos dentro de las áreas donde se desenvuelve la persona (Estremaidoro & Schulmeyera, 2021).

**Procrastinación académica:** son aquellas conductas evitativas con relación a la ejecución de tareas, específicamente en el plano académico (Barraza & Barraza, 2020).

## **1.3. Evidencias empíricas**

### ***1.3.1 Antecedentes Nacionales***

Caljaro (2019) elaboró un estudio con el propósito de determinar la relación entre autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes de odontología de una universidad privada de Tacna, cuya muestra quedo constituida por 142 universitarios. El diseño que se utilizo fue de enfoque cuantitativo, con diseño no experimental y corte transversal. Para el registro informativo se empleó la escala de Autoeficacia General de Baessler y Schwarcer (1996); y la escala de Procrastinación Académica de Solomon y Roth Blum (1984). Los resultados que se obtuvieron fue la existencia de una correlación inversa, moderada y significativa ( $Rho=-0,681$ ;  $p<0.05$ ). Se concluye que, a mayores niveles de autoeficacia menor propensión de comportamientos procrastinadores referentes a las tareas académicas manifestaran los universitarios.

Burgos-Torre y Salas-Blas (2020) ejecutaron un estudio para conocer la relación entre procrastinación y autoeficacia, teniendo una muestra de 178 universitarios de edades entre 18 a 36 años. El tipo de estudio que se empleó fue de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y con corte transeccional. Para la recopilación de datos se utilizó la Escala de Procrastinación Académica (EPA) de Busko (1998) adaptada por Domínguez et al. (2014) en el Perú, y la Escala de autoeficacia Percibida en Situaciones Académicas (EAPESA) desarrollada en España por Palenzuela (1983) en su versión adaptada por (Domínguez et al., 2012). Los resultados revelan la presencia de una correlación directa entre la dimensión autorregulación académica con autoeficacia ( $Rho=.39$ ); mientras que, en la dimensión postergación de actividades y autoeficacia se obtuvo una correlación inversa, baja y significativa ( $Rho=-.23$ ). Por último, se concluye que a mayor dominio de aspectos cognitivos, motivacionales y conductuales genera el aumento de las propias capacidades del estudiante reduciendo a su vez el aplazamiento de actividades académicas

Herquínigo (2021) desarrolló una investigación a fin de determinar la relación entre procrastinación académica y autoeficacia en estudiantes de pre grado, cuya muestra estuvo constituida por 210 estudiantes de la facultad de humanidades. Se utilizó la escala de Procrastinación Académica de Busko (1998) y la escala de Autoeficacia General de Schwarzer y Jerusalem (1979). Los hallazgos alcanzados reportan una correlación inversa, baja y significativa entre las variables de estudios ( $Rho=-.253$ ,  $p<0.001$ ). Por otro lado, en cuanto los niveles se encontraron que el 61% se sitúa en un nivel moderado de procrastinación académica y el 57.6% en un nivel moderado en autoeficacia general. Se concluye que a al aumentar el nivel de

autoeficacia sobre las propias capacidades y habilidades para llevar a cabo determinadas tareas minoriza las conductas procrastinadoras en el universitario.

Sánchez (2021) ejecutó una investigación a fin de conocer la relación entre la procrastinación académica, ansiedad ante los exámenes y la autoeficacia académica en estudiantes de una universidad particular de Lima, en donde participaron 205 universitarios. El estudio fue de enfoque cuantitativo, tipo descriptivo correlacional y diseño transversal. Para el registro de los datos se aplicó la Escala de Procrastinación Académica de Domínguez et al. (2014), el Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad ante Exámenes-IDASE de Domínguez-Lara (2016) y la Escala de autoeficacia percibida en situaciones académicas-EAPESA Domínguez et al. (2012). Los principales resultados muestran la existencia de una correlación negativa y significativa ( $Rho = -.45$ ;  $p < 0.000$ ) entre la procrastinación académica y autoeficacia académica. Se concluye que a máxima procrastinación es producto de bajos niveles de autoeficacia sobre las propias capacidades de los universitarios.

Varas (2023) elaboró un estudio para determinar el grado de asociación entre procrastinación académica y hábitos de estudio, utilizando una muestra de 169 universitarios de Lima. Se efectuó una investigación con un paradigma cuantitativo, de diseño no experimental, corte transversal y de tipo correlacional simple. Se usaron la “Escala de procrastinación Académica” de Busko (1998), mientras que para la segunda el “Inventario de Hábitos de Estudio” diseñado por Wrenn (1975). Dentro de los hallazgos, se identificó que el 39.1% presenta un nivel moderado de procrastinación. Por lo que se concluye, una tendencia de los estudiantes de psicología por aplazar la realización de actividades educativas.

### **1.3.2. Antecedentes Internacionales**

Estremaidoro y Shulmeyer (2021) ejecutaron una investigación con el objetivo analizar los niveles de procrastinación académica en los estudiantes de Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra en Bolivia, en donde participaron 319 estudiantes de todas las facultades. Para el registro de los datos se usó la Procrastination Assessment Scale–Student (PASS) de Laura et al. (1984). Los hallazgos obtenidos evidencian que el nivel predominante es el medio bajo con 54%. Se concluye que, existe predominante tendencia de los estudiantes por dilatar sus tareas académicas para otro momento.

Ocaña y Rivera (2022) efectuaron un estudio con el propósito de analizar los niveles de la autoeficacia y la procrastinación académica en estudiantes de comunicación social de la Universidad Estatal de Bolívar – Guaranda. Fue un estudio de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental con corte transversal y de tipo correlacional simple, en donde participaron un total de 200 universitarios. Se utilizó la Escala de Autoeficacia de Bendezú (2015), y la Escala de Procrastinación Académica (EPA) de Busko en su adaptación por Álvarez (2010). Los resultados muestran que el nivel predominado de la autoeficacia es el medio con 62,2%, seguido del nivel bajo con 31%; asimismo el nivel preponderante en la procrastinación académica es el medio con 58,5% seguido del nivel bajo con 31,5%. Se concluye que, existe gran porcentaje de estudiantes que no confían en sus capacidades para el desarrollo de tareas académicas.

Magnín (2021) desarrolló un estudio a fin de analizar la relación entre la procrastinación académica y el estrés académico en estudiantes de psicología de la UCA, de la ciudad de Paraná, con una muestra constituida por 64 universitarios.

El estudio es de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental con corte transversal y de tipo correlacional simple. Para el registro de datos se utilizó la Escala de Procrastinación (Tuckman, 1990), y el Inventario SISCO para el Estrés Académico (Barraza-Macías, 2007). Como resultado se encontró que el nivel medio predomina con 59.4% seguido del nivel bajo con un 23.4% de la procrastinación académica. Se concluye que, los estudiantes de psicología poseen una significativa tendencia por postergar el desarrollo de tareas académicas dentro del tiempo establecido.

### **1.3.3. A nivel Local**

Bances (2018) ejecutó una investigación con el propósito de determinar la relación entre autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes de una universidad privada de Chiclayo, con una muestra conformada por 248 estudiante de psicología. La investigación fue de enfoque cuantitativo, con diseño no experimental y corte transversal. Para el registro de los datos se utilizó la Escala de Autoeficacia general construida por Alegre (2013) y la Escala de Procrastinación Académica (EPA) de Busko (1998), validado por Domínguez et al. (2014). Los resultados señalan la existencia de una correlación inversa, moderada y estadísticamente significativa ( $Rho = -0.448$ ;  $p=0.000$ ). Asimismo, una relación inversa, moderada y significativa entre autoeficacia y la dimensión autorregulación académica ( $Rho = -0.290$ ;  $p=0.00$ ). Finalmente, los niveles alcanzados con mayor superioridad de la procrastinación académica es el medio con un 47%. Se concluye que, a mayor autoeficacia minimiza el grado de procrastinación en los estudiantiles.

Inoñan y Vilca (2021) realizaron una investigación con propósito de establecer la asociación entre procrastinación académica e inteligencia emocional,

teniendo como muestra 393 universitarios de la carrera de FACHSE y FACEAC. El estudio fue de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y de corte transversal. Para el registro de la información se aplicó la Escala de Procrastinación académica (EPA), en su versión adaptada y reducida por Domínguez et al. (2014) y el Inventario EQ – I BarOn Emotional Quotient Inventory en su versión adaptada por Ugarriza (2000). Los resultados demostraron que el nivel que predomina en procrastinación académica es el medio y en mujeres con un 33,08%, a diferencia del sexo masculino, en donde se alcanzó un 21,37%. Se concluye que, las mujeres manifiestan mayor tendencia de procrastinar a consideración de los hombres.

#### **1.4. Planteamiento del problema**

##### ***1.4.1. Descripción de la realidad problemática***

El inicio de la universidad es una etapa de transición importante para el adolescente hacia la vida adulta en la sociedad, en donde el estudiante tiene que adaptarse a las nuevas exigencias académicas construyendo su propio sistema de aprendizaje para luego aplicarlo a nivel profesional y personal (Burgos-Torres & Salas-Blas, 2020). Ante ello, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y Cultura (UNESCO) (2022) sostiene que es necesario una educación que cumpla con los mínimos estándares de calidad, el cual favorezca el desarrollo de capacidades, habilidades y competencias, así como el adecuado ajuste socioemocional para afrontar los diversos desafíos durante la vida universitaria.

En este sentido, la autoeficacia juega un rol trascendental, debido a su implicancia que tiene de forma directa con la excelencia estudiantil, además de funcionar como factor predictivo de la procrastinación académica (Rossi & Rossi, 2022). De acuerdo con, la literatura española disponible, atribuye que la

procrastinación académica es una conducta compleja y de gran interés científico, puesto que, se ha identificado en numerosos estudios un alto índice de prevalencia en población universitaria alcanzando el 30% a 60% (López-López et al., 2020). Por otra parte, se destaca que entre el 20% al 50% de procrastinadores manifiestan un nivel crónico; siendo los jóvenes los que mayor incidencia presentan (Díaz, 2019; García & Silva, 2019). Tal y como se ha dado a conocer en el Registro Nacional de Trabajos de Investigación (RENATI), en donde se, halló alrededor de 75 tesis publicadas sobre autoeficacia, 43 de procrastinación académica y 20 de ambas variables en los últimos cinco años.

En coherencia con lo anterior, son múltiples los países, que muestran un nivel moderado y significativo de procrastinación académica. De acuerdo con el contexto internacional, un estudio llevado cabo en china por Zhanh et al. (2018) reportaron que el 71.1% de universitarios han adoptado en algún momento comportamientos procrastinadores. En Latinoamérica, una investigación ejecutada en Bolivia señala que el 58.5% de universitarios presentan un nivel medio de conductas dilatorias con relación a sus tareas (Ocaña & Rivera, 2022). De modo similar, nuestro país no es ajeno a esta problemática, puesto que, existe el reporte de una investigación, en donde revela que los estudiantes de psicología procrastinan moderadamente en un 50% (Cubas, 2020).

Al respecto, la autoeficacia hace mención a la creencia que manifiesta el estudiante sobre sus propias capacidades y habilidades para organizar y desempeñar una determinada actividad (Díaz-Morales, 2017). Dentro del marco educacional esta concepción es de naturaleza multifactorial, el cual se encuentra coligada a aspectos (estrategias cognitivos-metacognitivos, proceso enseñanza-aprendizaje, metodologías didácticas, metas académicas etc.); así como de orden

biológico, psicológico (estados emocionales, actitudes y personalidad); social y cultural, todo ello determinado en función a la etapa de desarrollo vital que transite el universitario; de modo que, su declive depone un importante riesgo para el bienestar psicológico, rendimiento académico y motivación (Garzón & Gil, 2017; García-Méndez & Rivera-Ledesma, 2021).

En lo que respecta a la procrastinación académica, autores como Trías y Carbajal (2020), lo describen como la prórroga de las actividades dentro del ámbito académico. A su vez, el marco de referencia en modelos de estudios narrativos y psicométricos han dado a conocer que la variable se encuentra constituida por un constructo tridimensional de factores (afectivos, cognitivos y conductuales), en donde el universitario tiende a aplazar el inicio, desarrollo o finalización de tareas previamente estipuladas para otro momento, ya sea de forma consciente e inconsciente; o por el contrario a intercambiarlas por otras más fáciles o placenteras de carácter personal, debido a la falta de autocontrol de estados afectivos, miedo al fracaso, inadecuada gestión del tiempo o a la incapacidad para trabajar metódicamente tras el fallo en las estrategias de autorregulación; afectando así el sentido de autoeficacia del estudiante; así como la salud traslucido en: estrés, fatiga y la dificultad para conciliar el sueño (Cárdenas-Mass et al., 2020; Steel & Klingsieck, 2016).

Por consiguiente, resulta imprescindible investigar la relación de estos dos constructos: autoeficacia y procrastinación académica, cuya justificación e importancia se sustenta, debido a la abundante evidencia empírica encontrada en investigaciones, en el que ambas variables de manera independiente y asociativa ostentan importantes repercusiones para el aprendizaje del estudiante; además, no se ha registrado estudios preliminares que se hayan realizado a estudiantes de

psicología en la presente universidad, de manera que se desconoce esta realidad psicosocial, por lo que su ejecución relevará hallazgos significativos sobre el grado de asociación que presentan las variables en los universitarios, el cual sirva como antecedentes para futuras investigaciones, así como para el diseño y elaboración de programas preventivo-promocionales que contribuyan a aumentar la autoeficacia y disminuir la procrastinación académica. En base a lo mencionado, se plantea la siguiente pregunta:

#### **1.4.2. Formulación del problema de investigación**

##### **Problema general.**

- ¿Cuál es la relación entre la autoeficacia y la procrastinación académica en estudiantes de psicología de una universidad privada de Chiclayo, 2022?

#### **1.5. Objetivos de la investigación**

##### **1.5.1. Objetivo general:**

- Determinar la relación entre la autoeficacia y la procrastinación académica en estudiantes de psicología de una universidad privada de Chiclayo, 2022.

##### **1.5.2. Objetivos específicos:**

- Identificar el nivel de autoeficacia en estudiantes de psicología de una universidad privada de Chiclayo, 2022.
- Identificar el nivel de procrastinación académica en estudiantes de psicología de una universidad privada de Chiclayo, 2022.
- Determinar la relación entre la autoeficacia y la dimensión autorregulación académica de la procrastinación académica en estudiantes de psicología de una universidad privada de Chiclayo, 2022.

- Determinar la relación entre la autoeficacia y la dimensión postergación de actividades de la procrastinación académica en estudiantes de psicología de una universidad privada de Chiclayo, 2022.

## **1.6. Hipótesis**

### ***1.6.1. Formulación de las Hipótesis de investigación***

#### **Hipótesis general.**

HG: Existe relación inversa y significativa entre la autoeficacia y la procrastinación académica en estudiantes de psicología de una universidad privada de Chiclayo, 2022.

H<sub>0</sub>: No existe relación inversa y significativa entre la autoeficacia y la procrastinación académica en estudiantes de psicología de una universidad privada de Chiclayo, 2022.

#### **Hipótesis específicas.**

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre la autoeficacia y la dimensión autorregulación académica de la procrastinación académica en estudiantes de psicología de una universidad de privada Chiclayo, 2022.

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre la autoeficacia y la dimensión autorregulación académica de la procrastinación académica en estudiantes de psicología de una universidad de privada Chiclayo, 2022.

H2: Existe relación significativa entre la autoeficacia y la dimensión postergación de actividades de la procrastinación académica en estudiantes de psicología de una universidad privada de Chiclayo, 2022.

H0: No existe relación significativa entre la autoeficacia y la dimensión postergación de actividades de la procrastinación académica en estudiantes de psicología de una universidad privada de Chiclayo, 2022.

### **1.6.2. Variables de estudio**

**Variable N°01:** Autoeficacia

**Variable N°02:** Procrastinación académica

### 1.6.3. Definición operacional de variables

**Tabla 1**

*Operacionalización de la variable autoeficacia*

Variable	Definición conceptual	Instrumento	Dimensiones	Ítems	Indicadores
<b>Autoeficacia</b>	Es la percepción que posee el estudiante acerca de sus capacidades y competencias para ejecutar una actividad de forma eficiente en momentos específicos frente a un establecido nivel de dificultad (Bendezú, 2015).	Cuestionario de Autoeficacia (Bendezú, 2015).	Magnitud	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 y 9	Confianza Convencimiento Autoevaluación Retos
			Fuerza	10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 y 19	Superación Fortaleza mental Esfuerzo Motivación
			Generalidad	20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, y 27	Habilidad Destreza Seguridad Visión de futuro

*Nota.* Se observa en la tabla los siguientes elementos de la variable autoeficacia: definición conceptual, instrumento, dimensiones, ítems e indicadores.

**Tabla 2**

*Operacionalización de la variable procrastinación académica*

Variable	Definición conceptual	Instrumento	Dimensiones	Ítems	Indicadores
<b>Procrastinación académica</b>	Es la predisposición al retraso y postergación de tareas, el cual conlleva a que no se realice dentro del tiempo establecido (Domínguez et al., 2014).	Escala de Procrastinación Académica - EPA (Busko, 1998), en su versión adaptada y reducida a universitarios de Lima-Perú (Domínguez et al., 2014).	Autorregulación académica	2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11 y 12	Autocontrol Organización del tiempo Estrategias de aprendizaje poco eficaz
			Postergación de actividades	1, 6 y 7	Aplazamiento del inicio, continuación o culminación de tareas. Presión del tiempo en la culmina

*Nota.* Se observa en la tabla los siguientes elementos de la variable autoeficacia: definición conceptual, instrumento, dimensiones, ítems e indicadores.

## CAPÍTULO II: MÉTODO

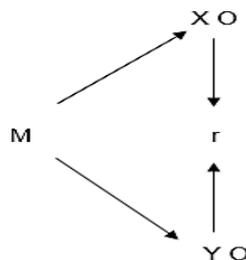
### 2.1. Tipo y diseño de investigación

El presente estudio es de enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, corte transversal y de nivel correlacional simple.

Es cuantitativo, dado que consiste en la recopilación de información numérica bajo procedimientos estadísticos medibles y validados científicamente; asimismo, es de diseño no experimental, debido a que no se ejerció manipulación deliberada de las variables, sino únicamente se efectuó la observación de fenómenos preexistentes sobre una determinada realidad para su análisis (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Finalmente, es de corte transversal, cuyo registro de los datos se realizó en un único momento, bajo un nivel de investigación correlacional simple, buscando la asociación entre las variables de estudio (Ato et al., 2013).

### Figura 2

*Diseño muestral*



En donde:

O: Evaluación de la variable de estudio

X: Autoeficacia

Y: Procrastinación académica

M: Muestra

r: Correlación entre ambas variables

## **2.2. Participantes**

### **La población:**

La población objetivo estuvo compuesta por todos los estudiantes de psicología de una universidad privada de Chiclayo matriculados en el semestre académico 2021-I. El número total de universitarios fue de 351, de los cuales 285 pertenecieron al género femenino y 66 al masculino.

### **Criterios de inclusión:**

- ✓ Estudiantes de psicología de todos los ciclos matriculados en el semestre 2022-I, de edades comprendidas entre 18 a 25 años, el cual accedan voluntariamente a participar en el estudio mediante la aceptación del consentimiento informado.

### **Criterios de exclusión:**

- ✓ Estudiantes de psicología de edades menores a 18 o superiores a 25 años, el cual no accedan a participar de manera voluntaria en el estudio, o que no hayan respondido a todos los ítems de los cuestionarios.

### **La muestra:**

La muestra en el estudio estuvo constituida de 184 estudiantes de psicología, cuyo porcentaje se seleccionó mediante el procedimiento probabilístico con muestreo aleatorio simple, de los cuales 43 (23,4%) son hombres y 141 (76,6%)

son mujeres; con edades comprendidas entre los 18 y 25 años (M=21.17, DE=1.934). Además, se identificaron que 179 estudiantes (97.3%) son solteros, 3(1.6%) casados y 2 (1,1%) convivientes. Por último, 56 estudiantes (30.4%) se encuentran cursando entre I a V ciclo, y 128 (69.6%) entre el VI y X ciclo.

$$n = \frac{N \times Z^2 \times P \times Q}{E^2 (N-1) + Z^2 \times PQ}$$

$$n = \frac{351 (1.96)^2 \times 0.5 \times 0.5}{(0.05)^2 \times (351-1) + (1.96^2) \times 0.5 \times 0.5}$$

$$n = 184$$

En donde:

N= Población: 351

n= muestra

Z= 1.96 (nivel de confianza al 95%)

E= 0.5 que corresponde al 5% (error de muestreo)

P= probabilidad de que el 50% de estudiantes presenta Procrastinación alta.

Q= probabilidad de que el 50% de estudiantes presenta Procrastinación baja.

**Tabla 3***Características sociodemográficas de la muestra (n=184)*

Variables		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Género</b>	Hombre	43	23.4	23.4	23
	Mujer	141	76.6	76.6	100
<b>Edad</b>	18-21	103	56	56	56
	22-25	81	44	44	100.0
<b>Distrito/ Residencia</b>	Chiclayo	184	100.0	100.0	100.0
<b>Estado civil</b>	Casado (a)	3	1.6	1.6	1.6
	Conviviente	2	1.1	1.1	1.1
	Soltero (a)	179	97.3	97.3	100
<b>Carrera profesional</b>	Psicología	184	100.0	100.0	100.0
<b>Ciclo académico</b>	I-V	56	30.4	30.4	30.4
	VI-X	128	69.6	69.6	100.0
<b>Total</b>		<b>184</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	

*Nota.* Se evidencia en la tabla la distribución de la muestra según género, edad, distrito, estado civil, carrera profesional y ciclo académico.

## 2.3. Medición

### 2.3.1. Instrumento I: Cuestionario de Autoeficacia

Se utilizó el Cuestionario de Autoeficacia construido por Bendezú (2015), tiene como objetivo establecer el nivel de percepción del estudiante sobre sus capacidades y competencias para culminar satisfactoriamente una actividad. Con respecto a la estructura del cuestionario está constituido por un total de 27 ítems organizados en 3 dimensiones con 9 ítems por cada dimensión: magnitud (1, 2, 3,

4, 5, 6, 7, 8 y 9); fuerza (10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 y 18), y generalidad (19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26 y 27), cuyo formato de respuesta es de tipo Likert desde nunca (1) hasta siempre (5). En cuanto a la administración puede ser individual o colectiva orientado a universitarios entre 16 a 25 años de edad, y con un tiempo de desarrollo de 20 a 30 minutos aproximadamente.

El autor creó el instrumento en su tesis de maestría, sometiéndolo a criterio de jueces, a fin de evidenciar la validez de contenido del instrumento. Con respecto al análisis de confiabilidad se efectuó mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach, en una muestra piloto de 30 universitarios de IX y X ciclo de la carrera de Comunicaciones de la UCV, cuyo puntaje fue de  $\alpha=.944$ , lo que indica que el instrumento posee apropiados valores de confiabilidad para su uso. La calificación es directa para las tres dimensiones y en función al puntaje alcanzado, este se situará en un rango que Flores (2020) estableció en su estudio de la siguiente manera: 27-95 puntos indica (**nivel bajo**); 96-120 puntos (**nivel medio**), y 121-135 puntos (**nivel alto**).

#### **Tabla 4**

##### *Estadísticas de confiabilidad del Cuestionario de Autoeficacia*

<b>Instrumento</b>	<b>Número de Ítems</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>
<b>Cuestionario de Autoeficacia</b>	27	0.944

*Nota.* El cuestionario Autoeficacia según Alfa de Cronbach ( $\alpha=.944$ ) es confiable para su aplicación.

#### **2.3.2. Instrumento II: Escala de Procrastinación Académica (EPA)**

La versión original del instrumento Escala de Procrastinación Académica (EPA), fue desarrollado por la autora Busko (1998), en una muestra de 112

estudiantes de grado de I a III ciclo de las carreras de ciencias Sociales de la Universidad de Guelph (Canadá), cuyo objetivo es medir la variable en estudiantes universitarios; el cual se encuentra constituido por 16 reactivos con cinco opciones de respuesta en escala de tipo Likert (nunca, pocas veces, a veces, casi siempre y siempre). Para la evaluación de la confiabilidad se utilizó la consistencia interna mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach alcanzando un puntaje de  $\alpha=.86$ , lo que evidencia un adecuado ajuste de confiabilidad para su aplicación.

La primera versión adaptada al español fue ejecutada en una muestra peruana por Álvarez (2010), en 235 estudiantes de Lima Metropolitana. La escala se encuentra compuesto por 16 ítems, cuyas alternativas de respuesta es en escala de tipo Likert (Siempre, casi siempre, a veces, casi nunca y nunca). Para la estimación de la confiabilidad se aplicó la consistencia interna mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach, consiguiendo una puntuación de  $\alpha=.80$ . Por otro lado, se efectuó el análisis de validez de constructo a través del análisis factorial exploratorio, adhiriéndolo a una estructura unidimensional y con una varianza explicada de 23,89%.

Para la medición de la variable en el estudio se utilizó la versión adaptada y reducida realizado por los autores Domínguez et al. (2014), en una muestra de 231 estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, el cual tiene como objetivo medir los niveles de procrastinación académica en los estudiantes universitarios. Con relación a la estructura, la escala está constituido por un total de 12 ítems organizados en 2 dimensiones: autorregulación académica consta de 9 ítems positivos (2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11 y 12), y postergación de actividades de 3 ítems negativos (1, 6 y 7), cuyo formato de respuesta es de tipo Likert que abarca

desde nunca (1) hasta siempre (5). Con respecto, a la administración puede ser individual o colectiva direccionado a universitarios de 16 a 40 años de edad, y con un tiempo de 8 a 10 minutos aproximadamente. Con relación a la validez se llevó a cabo la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio, convirtiendo la estructura unidimensional a bidimensional. Por otro lado, la confiabilidad se ejecutó a través del coeficiente de Alfa de Cronbach, alcanzando una puntuación general de  $\alpha=.816$ , de la misma forma para las dimensiones: Autorregulación Académica (alfa=0.821; omega=0.829), y Postergación de Actividades (alfa=0.752; omega=0.794), corroborando la existencia de adecuados índices para su aplicación. La calificación es directa para la primera dimensión e inversa para la segunda; y en función el puntaje alcanzado, este se ubicará en un rango que determinó Chigne (2017), en su investigación de la siguiente manera: 12-24 puntos (**nivel bajo**); 25-35 puntos (**nivel medio**), y 36-60 puntos (**nivel alto**).

## Tabla 5

### *Estadísticas de confiabilidad de la Escala de Procrastinación Académica (EPA)*

<b>Instrumento</b>	<b>Número de Ítems</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>
<b>Escala de Procrastinación Académica (EPA)</b>	12	.816

*Nota.* La escala de procrastinación según Alfa de Cronbach ( $\alpha=.816$ ) es confiable para su aplicación.

### **2.3.3. Instrumento III: Ficha sociodemográfica**

Se utilizó para la recopilación de toda la información personal de los participantes como: género, edad, estado civil, lugar de nacimiento y/o residencia, escuela profesional y el ciclo académico en curso.

## **2.4. Procedimiento**

La presente investigación se desarrolló en dos fases: en la primera, se determinaron las variables de estudio y el tamaño muestral; asimismo, se realizó la búsqueda de información bibliográfica disponible, además de la elección de instrumentos de medida válidos y confiables con versión adaptada a población peruana para su aplicación: “Cuestionario de Autoeficacia” y la “Escala de Procrastinación Académica (EPA). En la segunda fase se recolectaron los datos, para ello se diseñó un formulario a través del programa de Google Forms, aplicando la técnica encuesta bajo la modalidad de cuestionario escrito y autoadministrado, en donde se integró el consentimiento informado para la participación voluntaria de los universitarios en el estudio; además de la ficha sociodemográfica y los dos instrumentos de medición con una duración total de 30 minutos para su realización.

## **2.5. Aspectos éticos**

El presente estudio fue ejecutado en base a los lineamientos establecidos por el Colegio de Psicólogos del Perú (2018) tales como: el respeto a la normatividad y ética profesional (art 22°), a fin de salvaguardar la integridad de los participantes (art 36°); la aceptación de toda la información integrada en la investigación por parte del asesor responsable (art 23°); asimismo, se llevó a cabo una explicación previa y de forma detallada a cada participante acerca de la confiabilidad, el cual se encontró descrito en el consentimiento informado para la comprensión del objetivo de la investigación (art 24°). Finalmente, se hicieron uso de instrumentos de medida siguiendo con las metodologías científicas para su calificación e interpretación (art 46°), cuyos resultados obtenidos fueron utilizados única y exhaustivamente para fines académicos que demanda el estudio en aportación a la comunidad científica universitaria (art 60°).

## 2.6. Análisis de datos

Los datos recolectados se vaciaron de forma sistematizada en el programa Microsoft Excel utilizándose como base datos, en donde se contabilizó ítems por ítem, para luego ser procesados en el software de análisis predictiva IBM, programa SPSS v25. (Statistical Package for the Social Sciences, versión 25). Conforme a ello, se dio lugar a comprobar la distribución normal de los datos mediante la prueba de normalidad, el cual se ajustó al de Kolmogorov-Smirnov, debido a que la muestra supera los 50 datos registrados. Asimismo, el resultado determinó que la prueba es no Paramétrica, dado que una de las variables no mostró distribución normal: autoeficacia ( $p=0.033<0.05$ ) no presentó, mientras que la procrastinación académica ( $p=0.079>0.05$ ) si presentó. Finalmente, se efectuó el análisis descriptivo de los datos sociodemográficos y niveles de ambas variables de estudio; así como el análisis inferencial aplicando el coeficiente estadístico Rho de Spearman para el contraste de la Hipótesis General y específicas; siendo representado a través de tablas.

### CAPÍTULO III: RESULTADOS

En este acápite, se muestran los siguientes resultados encontrados en el estudio de acuerdo a los objetivos establecidos.

#### 3.1. Análisis inferencial

**Tabla 6**

*Correlación entre la autoeficacia y la procrastinación académica en estudiantes de psicología de una universidad privada de Chiclayo, 2022 (n=184)*

		Autoeficacia	Procrastinación académica	
<b>Rho de Spearman</b>	<b>Autoeficacia</b>	Coefficiente de correlación	1,000	-,648**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	<b>Procrastinación académica</b>	N	184	184
		Coefficiente de correlación	-,648**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	184	184

*Nota.* \*\*La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 6, se evidencia una correlación inversa, moderada y estadísticamente significativa entre la autoeficacia y la procrastinación académica ( $Rho=-0,648$ ;  $p<.000$ ), aceptándose la hipótesis general del estudio, lo que indica que a mayor autoeficacia menor será la probabilidad de que los estudiantes procrastinen con relación a sus tareas académicas.

#### 3.2. Análisis Descriptivo

**Tabla 7**

*Niveles de autoeficacia en estudiantes de psicología de una universidad privada de Chiclayo, 2022 (n=184)*

<b>Niveles</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>% Total</b>	<b>% Acumulado</b>
<b>Bajo</b>	62	33.7	33.7
<b>Medio</b>	110	59.8	99.3
<b>Alto</b>	12	6.5	100.0
<b>Total</b>	184	100.0	

*Nota.* Se considera bajo de 27 a 95 puntos, medio de 96 a 120 puntos y alto de 121 a 135 puntos.

En la tabla 7, se aprecia que el 33.7% de los universitarios presentan un nivel de autoeficacia bajo, el 59.8% un nivel medio y el 6.5% un nivel alto. Se concluye que, los niveles predominantes es el medio seguido del bajo, lo cual quiere decir que los estudiantes poseen poca confianza en sus propias capacidades para el desarrollo de tareas y alcance de metas académicas.

### **Tabla 8**

*Niveles de procrastinación académica en estudiantes de psicología de una universidad privada de Chiclayo, 2022 (n=184)*

<b>Niveles</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%Total</b>	<b>Acumulado</b>
<b>Bajo</b>	63	34.2	34.2%
<b>Medio</b>	103	56.0	90.2%
<b>Alto</b>	18	9.8	100.0%
<b>Total</b>	184	100.0	

*Nota.* Se considera bajo de 12 a 24 puntos, medio de 25 a 35 puntos y alto de 36 a 60 puntos.

En la tabla 8, se aprecia que el 34.2% de universitarios presentan un nivel de procrastinación académica bajo, el 56% un nivel medio y el 9.8% un nivel alto. Se concluye que, los niveles predominantes es el medio seguido del bajo, lo que indica la tendencia de los estudiantes por postergar las tareas académicas.

**Tabla 9**

*Correlación entre la autoeficacia y la dimensión autorregulación académica de la procrastinación académica en estudiantes de psicología de una universidad privada de Chiclayo, 2022 (n=184)*

			<b>Autoeficacia</b>	<b>Autorregulación académica</b>
<b>Rho de Spearman</b>	<b>Autoeficacia</b>	Coeficiente de correlación	1.000	-.735**
		Sig. (bilateral)	.	<.000
		N	184	184
	<b>Autorregulación académica</b>	Coeficiente de correlación	-.735**	1.000
	Sig. (bilateral)	<.000		
	N	184	184	

*Nota.* \*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 9, se observa la existencia de una correlación inversa, moderada y estadísticamente significativa entre la autoeficacia y la dimensión autorregulación académica ( $Rho = -.735$ ;  $p < .000$ ), aceptándose la  $H_1$  en el estudio. Se concluye que, a mayor autoeficacia de los universitarios vinculado a las tres dimensiones que integra la variable, cuya presentación en exceso y de forma paralela, reduce la capacidad de autorregulación académica en tareas.

**Tabla 10**

*Correlación entre la autoeficacia y la dimensión postergación de actividades de la procrastinación académica en estudiantes de psicología de una universidad privada de Chiclayo, 2022 (n=184)*

		<b>Autoeficacia</b>	<b>Postergación de actividades</b>	
<b>Rho de Spearman</b>	<b>Autoeficacia</b>	Coeficiente de correlación	1.000	. -272**
		Sig. (bilateral)	.	<.000
		N	184	184
	<b>Postergación de actividades</b>	Coeficiente de correlación	. -272**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.000	
		N	184	184

*Nota.* \*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 10, se visualiza la existencia de una relación inversa, baja y estadísticamente significativa entre la autoeficacia y la dimensión postergación de actividades (Rho=. -272;  $p < .000$ ), aceptándose la H<sub>2</sub> en la investigación. Se concluye que, a mayor autoeficacia menor tendencia de postergar las actividades presentaran los estudiantes de psicología.

## CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN

A continuación, se presenta la discusión de los resultados, teniendo en cuenta los antecedentes y la base teórica científica:

Se evidencia que existe relación inversa, moderada y estadísticamente significativa entre la autoeficacia y la procrastinación académica en estudiantes de psicología. De los antecedentes integrados en la presente investigación, se citó el estudio realizado por Caljaro (2019), en su tesis titulada: “Autoeficacia y Procrastinación Académica en estudiantes de odontología de una universidad privada de Tacna”, quién afirma en una de sus conclusiones que la autoeficacia afecta de forma directa la selección de actividades académicas, en donde aquellas tareas que el universitario considere fáciles y placenteras presentará mayor interés y convicción siendo desarrolladas dentro del tiempo estipulado por los docentes, de lo contrario será aplazado para ser ejecutado en momentos posteriores a lo indicado de manera innecesaria e injustificada.

Las similitudes encontradas corroboran lo propuesto por la teoría Social Cognitiva de Bandura (1977), aplicado al campo de la investigación psicoeducativa, el cual sostiene que los estudiantes con adecuado funcionamiento en los procesos cognitivos experimentan el aumento de expectativas personales, incidiendo de forma positiva y reguladora en la motivación y el accionar humano; debido a que la presencia de pensamientos racionales aumenta las creencias personales de autoeficacia creando una actitud positiva, motivadora y de confianza para el establecimiento y alcance de objetivos.

En lo que se concierne a la autoeficacia, se evidenció que el nivel medio predomina alcanzando el 59.8%, seguido del nivel bajo con 33.7%, causando

preocupación ante la presencia de inseguridad y desconfianza en las propias capacidades de los estudiantes para el manejo y desarrollo de diversas tareas académicas, ya sea fáciles o complejas, generando en su mayoría de veces un alto nivel de estrés o ansiedad. Hallazgo que coincide con el estudio de Ocaña y Rivera (2022), en su tesis titulada: “Niveles de la autoeficacia y la procrastinación académica en estudiantes de comunicación social de la Universidad Estatal de Bolívar – Guaranda”, en donde en una de sus conclusiones afirma que los niveles medios de autoeficacia en los universitarios se asocia al reducido desarrollo de aspectos de autoevaluación, poca confianza sobre las propias capacidades, habilidades y destrezas; o por el contrario, a la falta de motivación y de perseveración, creando limitación en el alcance de logro de metas.

Según lo planteado por Schunk (1995), el aumento o disminución de esta variable en los estudiantes se debe a una serie de factores internos y externos tales como el reducido o nulo número de establecimiento de metas a corto, largo o mediado plazo, modelos sociales, presencia de reforzadores negativos en vez de positivos, así como la dificultad en el procesamiento de información. Al analizar el contraste de los resultados con la aportación del autor se puede afirmar que la autoeficacia en niveles moderados es un indicador negativo para el universitario, debido a inadecuada operatividad de los factores anteriormente mencionados convirtiéndose en un peligro para el éxito académico universitario.

Con relación a la procrastinación académica, se halló que predomina el nivel medio alcanzando el 56% seguido del nivel bajo con 34.2%, lo que representa un riesgo o peligro para el alcance de la excelencia estudiantil. Resultados muy similares se encontraron en la investigación de Magnín (2021), en su tesis titulada:

“Relación entre la procrastinación académica y el estrés académico en estudiantes de psicología de la UCA, de la ciudad de Paraná”, en donde en una de sus conclusiones señala que los universitarios con niveles moderados de procrastinación académica muestran retrasos constantes en la ejecución y entrega de tareas académicas, afectando el aprendizaje y adaptación del universitario.

Siguiendo la misma línea, Ellis y Knous (1977) citado en Natividad (2014), de acuerdo al modelo cognitivo conductual refieren que la procrastinación es resultado de las creencias irracionales y desadaptativas presentes en los estudiantes por no saber cómo manejar las tareas hasta su finalización. Asimismo, Natividad (2014), según el modelo conductual de Skinner señala que la conducta procrastinadora es producto del reforzamiento previo y por continuos periodos, lo que indicaría que la conducta de los universitarios ha sido regularmente reforzada por el entorno, restando motivación y responsabilidad para cumplir con lo asignado.

El contraste del hallazgo con el marco teórico científico, permite afirmar que tanto la teoría de Ellis y Knous como la conductual de Skinner, han brindado gran aporte en la explicación de los niveles de la variable, ya que la presencia de niveles moderados, funciona como componente desfavorable para los estudiantes de psicología, puesto que no sólo repercutirá en el rendimiento académico, sino también en los estados emocionales y fisiológicos reflejando niveles moderados o altos de estrés, ansiedad, miedo o aversión a la tarea, por no ser capaz de resolver las tareas que permita el alcance de objetivos propuestos.

En cuanto a la relación entre la autoeficacia y la dimensión autorregulación académica de la procrastinación académica, se obtuvo una relación inversa, moderada y significativa. Datos que concuerdan con la investigación desarrollado

por Bances (2018), en su tesis titulada: “Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo, 2018”, al obtener porcentajes similares, aunque con un menor grado de coeficiente de correlación, afirmando en una de sus conclusiones que los universitarios que no sepan utilizar los recursos cognitivos de forma voluntaria y racional creará la dificultad para la adecuada regulación en los procesos de aprendizaje.

Estos resultados sostiene lo que señala Bandura (1977), el cual describe la existencia de tres dimensiones de la autoeficacia: magnitud, fuerza y generalidad, cuya presentación de forma paralela, en cuanto al continuo incremento de dificultad de las tareas sin prever la disponibilidad de recursos cognitivos, aunado a ello el elevado grado de convicción de poder realizar cualquier tipo de tarea y el creer que las tareas alcanzadas con éxito en el pasado pueden generar expectativas altas frente a escenarios similares se convierte en un peligro para la adecuada autorregulación, debido al desgaste de energía utilizado para mantener su activación cognitiva en los procesos de información con dirección al alcance de objetivos. De igual forma, es corroborado por Garzón y Gil (2017), al referir que uno de los más importantes factores que conllevan a la adecuada y estrecha relación entre la autoeficacia y la autorregulación académica es la activación de los procesos cognitivos.

En oposición al reporte hallado, Burgos-Torre y Salas-Blas (2020) en su investigación titulada: “Procrastinación y Autoeficacia académica en estudiantes universitarios limeños”, encontró una relación directa y significativa, en donde describe en una de sus conclusiones que los niveles elevados de autoeficacia incrementan la autorregulación académica, siempre y cuando exista un adecuado ajuste y control en los procesos de activación cognitiva por parte de los estudiantes.

Con respecto a la relación entre la autoeficacia y la dimensión postergación de actividades, se obtuvo una relación inversa, moderada y significativa. Hallazgo similar se reportó en el estudio realizado por Sánchez (2021), en su tesis titulada: “Relación entre la procrastinación académica, ansiedad ante los exámenes y la autoeficacia académica en estudiantes de una universidad particular de Lima”, el cual manifiesta de manera conclusiva que las personas que confían en sus propias capacidades con convicción y determinación conllevan a una mejor organización del tiempo para la realización de tareas académicas, en donde estas son desarrolladas con anticipación o dentro del tiempo señalado.

De las evidencias anteriores Bandura (1977) expone la existencia de cuatro fuentes de la autoeficacia: logros de ejecución, experiencias vicarias, persuasión verbal y estados fisiológicos y emocionales; de modo que, la adecuada operatividad de estas fuentes en los universitarios fortalece directamente el sentido de autoeficacia creando expectativas positivas en el estudiante hacia la realización de tareas con determinación, esfuerzo y persistencia. Por otro lado, Prieto (2007) destaca que los procesos de selección inciden de forma imprescindible en la regulación de la autoeficacia y la conducta, indicando que los niveles altos de autoeficacia fortifican el sistema de creencias en la elección de actividades que garanticen un logro inmediato. Además, se contrasta con la aportación de otros autores al señalar que la procrastinación académica en los estudiantes es fruto del poco interés en tareas que no se ajustan a las expectativas personales, convirtiéndose en un peligro para la salud, el óptimo desarrollo académico y aprendizaje de los universitarios (Cárdenas-Mass et al., 2020; Steel & Klingsieck, 2016).

## CONCLUSIONES

Teniendo como base los resultados obtenidos en la presente investigación se ha llegado a las siguientes conclusiones:

- Se cumplió con el objetivo general, en el cual se halló que la autoeficacia se relaciona con la procrastinación académica de forma inversa, moderada y significativa. En función a lo encontrado, se puede afirmar que al aumentar el grado de autoeficacia mayor beneficio y satisfacción experimentaran los universitarios, al asumir nuevos retos y tareas académicas con entusiasmo y compromiso, disminuyendo la probabilidad de presentar comportamientos procrastinadores a nivel académico.
- El 59.8% de estudiantes de psicología presentaron una moderada autoeficacia, lo cual es un problema en los estudiantes de psicología, puesto revela la reducida confianza en las propias capacidades, habilidades y decisiones para el establecimiento de objetivos que conduzcan al alcance de metas académicas.
- El 56% de estudiantes de psicología presentaron moderados comportamientos procrastinadores a nivel académico, indicando un problema en los universitarios, ya que señala la tendencia de los estudiantes de psicología por dilatar las actividades académicas, dificultando el óptimo desempeño y rendimiento académico.
- Se determinó que la autoeficacia se relaciona con la dimensión autorregulación académica de la procrastinación académica, lo cual quiere decir que el incremento de dificultad, aunado a ello una excesiva convicción sobre las propias capacidades, más la generalización de expectativas sobre la realización

de cualquier tipo de tarea disminuye los niveles de activación cognitiva para la adecuada autorregulación académica de los estudiantes de psicología.

- Se determinó que la autoeficacia se relaciona con la dimensión postergación de actividades de la procrastinación académica, lo que significa que al tener una adecuada confianza sobre las propias capacidades y habilidades conlleva a la ejecución de tareas con eficacia sin necesidad de posponerlo para otro momento.

En la investigación la limitación fue el haber abordado el tema en un contexto bidimensional; es decir la búsqueda de relación sólo entre dos variables: autoeficacia y procrastinación académica.

## RECOMENDACIONES

- Se sugiere a los universitarios que las futuras investigaciones sobre el tema sean abordadas de forma holística, incorporando variables no trabajadas en el presente estudio, considerando que la autoeficacia y la procrastinación son variables multifactoriales, de tal forma que, permita una mayor comprensión de los datos obtenidos.
- Se recomienda al área de psicopedagogía del programa de psicología desarrollar programas de intervención cognitiva para entrenar la autoeficacia en los estudiantes de psicología, proporcionando estrategias cognitivas y motivacionales, para la comprensión y reducción de creencias irracionales e instauración y mantenimiento de pensamientos positivos, el cual conduzcan al adecuado dominio y confianza sobre las propias capacidades para la realización de tareas académicas.
- Se sugiere al área de psicopedagogía del programa de psicología implementar programas de intervención conductual para prevenir y/o reducir conductas procrastinadoras en los estudiantes de psicología, brindando estrategias de reforzamiento, planificación de tiempo y de hábitos de estudio para la adecuada organización, el cual beneficie el óptimo desarrollo y rendimiento académico.

## REFERENCIAS

- Alegre, A. (2013). Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. *Propósitos y Representaciones*, 1(2), 57-82. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2013.v1n2.29>
- Álvarez, O. (2010). Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *Persona* (13), 159. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3646976>
- Baker, L. (1979). Defining and measuring affiliation motivation. *European Journal of Social Psychology*, (9), 97-99. <https://doi.org/10.1002/ejsp.2420090108>
- Bances, G. (2018). *Autoeficacia y Procrastinación Académica en estudiantes de una universidad privada de Chiclayo, 2018*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio USS. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/7227>
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84(2), 191-215. [https://doi.org/10.1016/0146-6402\(78\)90002-4](https://doi.org/10.1016/0146-6402(78)90002-4)
- Barraza, A. y Barraza, S. (2020). Procrastinación y estrés. Análisis de su relación en alumnos de educación media superior. *Revista de Investigación Educativa*, (28), 1-20. <https://doi.org/10.25009/cpue.v0i28.2602>
- Bendezú, R. (2015). *Autoeficacia y competencias profesionales del periodista de los estudiantes de IX y X ciclo de Comunicaciones en la Universidad César Vallejo, 2015*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/7571>

- Burgos-Torre, K. y Salas-Blass, E. (2020). Procrastinación y Autoeficacia académica en estudiantes universitarios limeños. *Propósitos y Representaciones*, 8(3), 1-16. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8n3.790>
- Busko, D. (1998). *Causes and consequences of perfectionism and procrastination: a structural equation model*. [Tesis de licenciatura, Universidad de Guelph]. Repositorio GUELPH. <https://hdl.handle.net/10214/20169>
- Caljaro, S. (2019). *Autoeficacia y su relación con la Procrastinación académica en estudiantes de odontología de la universidad privada de Tacna, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Privada de Tacna]. Repositorio UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA. <http://hdl.handle.net/20.500.12969/887>
- Cárdenas-Mass, P., Hernández-Marín, G. y Cajigal, E. (2020). Procrastinación Académica en Estudiantes Universitarios de una Institución Pública: Caso de la Facultad de Ciencias Educativas. *Revista Red CA*, 3(9),18-40. <https://doi.org/10.36677/redca.v3i9.15806>
- Chigne, C. (2017). *Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana, 2017*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/8556>
- Chun-Chu, A. H. y Choi, J. N. (2005). Rethinking procrastination: Positive effects of “active” procrastination behavior on attitudes and performance. *Journal of Social Psychology*, 145(3), 245–264. <https://doi.org/10.3200/SOCP.145.3.245-264>

- Cubas, H. (2020). *Procrastinación académica y ansiedad rasgo en estudiantes de psicología de una universidad privada de Trujillo*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego] Repositorio UPAO. <https://hdl.handle.net/20.500.12759/7206>
- Colegio de Psicólogos del Perú (2018). *Código de ética y Deontología*. [https://www.cpsp.pe/documentos/marco\\_legal/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)
- Díaz-Morales, J. (2017). Procrastinación: Una Revisión de su Medida y sus Correlatos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avallacao Psicológica. RIDEP*, 51(2), 43-60. <https://www.aidep.org/sites/default/files/2019-04/RIDEP51-Art4.pdf>
- Díaz, J. (2019). Procrastinación: Una revisión de sus medidas y sus correlatos. *Revista iberoamericana de diagnóstico y evaluación psicológica*, 51(2), 43–60. <https://doi.org/10.21865/RIDEP51.2.04>
- Domínguez-Lara, S. (2017). Prevalencia de procrastinación académica en estudiantes universitarios de lima metropolitana y su relación con variables demográficas. *Revista de Psicología*, 7(1), 81-95. <https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/download/49/49/14>
- 8
- Domínguez-Lara, Prada-Chapoñan, y Meta-Herrera (2019). Diferencias de género en la influencia de la personalidad sobre la procrastinación académica en estudiantes universitarios peruanos. *Acta Colombia de Psicología*, 22(2), 125-136. <https://doi.org/10.14718/ACP.2019.22.2.7>

- Estremadoiro, B. y Schulmeyer, M. (2021). Procrastinación académica en estudiantes universitarios. *Revista Aportes de la Comunicación y Cultura*, (30), 51-65. [http://www.scielo.org.bo/pdf/racc/n30/n30\\_a04.pdf](http://www.scielo.org.bo/pdf/racc/n30/n30_a04.pdf)
- Ferrari, J., Johnson, J. y McCown, W. (1995). *Dilación y evitación de tareas; teoría, investigación y tratamiento*. Springer Nueva York, Nueva York. <https://doi.org/10.1007/978-1-4899-0227-6>
- Flores, C. (2020). *Autoeficacia y procrastinación académica en los estudiantes de la carrera profesional de Psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2019*. [Tesis de maestría, Universidad Privada de Tacna]. Repositorio UPT. <https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/1355/Flores-RosadoCristina.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Freud, S. (1926). *Inhibitions, Symptoms, and Anxiety*. New York: Standar Ed.
- García, V. y Silva, M. (2019). Procrastinación académica entre estudiantes de cursos en línea. Validación de un cuestionario. *Apertura*, 11(2), 122-137. <http://dx.doi.org/10.32870/Ap.v11n2.1673>
- Garzón, A. y Gil, J. (2017). Gestión del tiempo y procrastinación en la educación superior. *Universitas Psychologica*, 16(3), 1-13. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.upsy16-3.gtpe>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación, las rutas cuantitativas, cualitativas y mistas*. Editorial Mc Graw Hill Education. [http://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/wpcontent/uploads/2019/02/RUDICSv9n18p92\\_95.pdf](http://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/wpcontent/uploads/2019/02/RUDICSv9n18p92_95.pdf)

- Herquínigo, G. (2021). *Procrastinación académica y autoeficacia general en estudiantes de pregrado y posgrado de una universidad privada de Huancayo*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Continental]. Repositorio Institucional Continental. <https://hdl.handle.net/20.500.12394/11058>
- Inoñan, K. y Vilca, Z. (2021). *Procrastinación académica e inteligencia emocional en estudiantes del I semestre académico 2019-I, de una Universidad de Lambayeque*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. Repositorio UNPRG. <https://hdl.handle.net/20.500.12893/9839>
- López-López, A., Toca, L., González, J., Borja, P. y Alonso, M. (2020). Reducción de la procrastinación académica mediante la Terapia de Aceptación y Compromiso: un estudio piloto. *Clínica Contemporánea*, 11(1), 1-17. <https://www.proquest.com/docview/2477227724/fulltextPDF/F36AF233971E41B9PQ/12?accountid=14747>
- Magnín, L. (2021). *Relación entre procrastinación académica y estrés académico en estudiantes de psicología de Paraná*. [Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica de Argentina]. Repositorio UCA. <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/13817>
- Montes de Oca, C. y Moreta, R. (2019). La función predictora de la autoeficacia en la motivación escolar en estudiantes de medicina del Ecuador. *UNIANDES EPISTEME*, 6(4), 565-578. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8298169>
- Natividad, L. (2014). *Análisis de la Procrastinación en estudiantes universitarios*. [Tesis doctoral, Universidad de Valencia]. Repositorio RODERIC. <http://hdl.handle.net/10550/37168>

- Ocaña, C. y Rivera, B. (2021). *Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes de la Universidad Estatal de Bolívar. Guaranda, 2022*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Chimborazo]. Repositorio UNACH. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/9299>
- Olivari, C. y Urra, E. (2007). Autoeficacia y Conducta de Salud. *Ciencia y enfermería*, XIII(1), 5-9. <https://www.redalyc.org/pdf/3704/370441794002.pdf>
- Pajares, F. (2002). *Overview of Social Cognitive Theory and Self-Efficacy*. <http://people.wku.edu/richard.miller/banduratheory.pdf>
- Papalia, D. (2010). *Desarrollo Humano*. Mc Graw-Hill Interamericana.
- Pereyra, C., Ronchieri, C., Rivas, A., Trueba, D. y Mur, J. (2018). Autoeficacia: una revisión aplicada a diversas áreas de la psicología. *Ajayú*, 16(2), 1-10. [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2077-21612018000200004](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-21612018000200004)
- Prieto, L. (2007). *Autoeficacia del profesor universitario. Eficacia percibida y práctica docente*. Editorial Narcea, S. A.
- Real Academia de la Lengua Española (2022). *Procrastinación. Diccionario de la Lengua Española*. <https://dle.rae.es/procrastinar>
- Rodríguez, A. y Clariana, M. (2017). Procrastinación en estudiantes universitarios: su relación con la edad y el curso académico. *Revista Colombiana de Psicología*, 26(1), 45-60. <https://doi.org/10.15446/rcp.v26n1.53572>
- Rossi, M. y Rossi, G. (2022). Grado de relación entre autoeficacia y rendimiento académico en una universidad privada. *Revista Andina de Educación*, 5(2), 1-9. <https://doi.org/10.32719/26312816.2022.5.2.7>

- Sánchez, K. (2021). *Procrastinación académica, Ansiedad ante los exámenes y Autoeficacia académica en estudiantes de una universidad particular de Lima*. [Tesis de doctorado, Universidad Femenina del Sagrado Corazón]. Repositorio UNIFÉ. <http://hdl.handle.net/20.500.11955/889>
- Schunk, D. M. (1995). Self-efficacy, motivation, and performance. *Journal of Applied Sport Psychology*, 7(2), 112-137. [https://libres.uncg.edu/ir/uncg/f/D\\_Schunk\\_Self\\_1995.pdf](https://libres.uncg.edu/ir/uncg/f/D_Schunk_Self_1995.pdf)
- Steel, P. (2007). The nature of procrastination: A meta-analytic and theoretical review of quintessential self-regulatory failure. *Psychological Bulletin*, 133(1), 65-94. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.133.1.65>
- Steel, P. y Klingsieck, K. B. (2016). Academic procrastination: Psychological antecedents revisited. *Australian Psychologist*, 51 (1), 36-46. <https://doi.org/10.1111/ap.12173>
- Trías, D. y Carbajal, M. (2020). Adaptación de una escala de procrastinación académica para adolescentes de educación secundaria. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 38(3), 1-16. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.7906>
- Tuckman, D. (2011). *Psicología educativa*. CENGAGE. <https://latam.cengage.com/libros/psicologia-educativa/>
- Tuckman, B. y Monetti, D. (2011). *Psicología educativa*. México: Cengage Learning. <https://latam.cengage.com/libros/psicologia-educativa/>
- UNESCO (2022). La educación en situaciones de crisis. <https://www.unesco.org/es/education/emergencies>

Varas, E. (2023). *Procrastinación académica y hábitos de estudio en estudiantes de una Universidad privada de Lima, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/105962>

ANEXO A

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: AUTEFICACIA Y PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE CHICLAYO, 2022

Variables y Población de estudio	Instrumento de medición derivado del Modelo Teórico	Dimensionalidad del instrumento de medición	Formulación del problema de investigación	Objetivos	Hipótesis de Investigación	Diseño metodológico
<p><b>Variable 1: Autoeficacia</b></p> <p><b>Variable 2: Procrastinación académica</b></p>	<p><b>Variable 1:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Cuestionario de Autoeficacia de Bendezú (2015)</li> </ul> <p><b>Variable 2:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Escala de Procrastinación Académica (EPA) de Busko (1998), en su versión adaptada por Domínguez et al. (2014), en Lima- Perú.</li> </ul>	<p><b>Variable 1:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Magnitud</li> <li>Confianza</li> <li>Generalidad</li> </ul> <p><b>Variable 2:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Autorregulación académica</li> <li>Postergación de actividades</li> </ul>	<p><b>General:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>¿Cuál es la relación entre la autoeficacia y la procrastinación académica en estudiantes de psicología una universidad privada de Chiclayo, 2022?</li> </ul>	<p><b>General:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Determinar la relación entre la autoeficacia y la procrastinación académica en estudiantes de psicología de una universidad privada de Chiclayo, 2022.</li> </ul> <p><b>Específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Identificar el nivel de autoeficacia en estudiantes de psicología de una universidad privada de Chiclayo, 2022.</li> </ul>	<p><b>General:</b></p> <p>H<sub>G</sub>: Existe relación inversa y significativa entre la autoeficacia y la procrastinación académica en estudiantes de psicología de una universidad privada de Chiclayo, 2022.</p> <p>H<sub>0</sub>: No existe relación inversa y significativa entre la autoeficacia y la procrastinación académica en estudiantes de psicología de una universidad privada de Chiclayo, 2022.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</li> <li><b>Nivel:</b> Correlacional simple</li> <li><b>Diseño:</b> No experimental de corte transversal</li> </ul>

<p><b>Población de estudio:</b> Estudiantes de Psicología de una universidad privada de Chiclayo.</p>				<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificar el nivel de procrastinación académica en estudiantes de la psicología de una universidad privada de Chiclayo, 2022.</li> <li>• Determinar la relación entre la autoeficacia y la dimensión de autorregulación de la procrastinación académica en estudiantes de la psicología de una universidad privada de Chiclayo, 2022.</li> <li>• Determinar la relación entre la autoeficacia y la dimensión de postergación de actividades de la procrastinación académica en estudiantes de la psicología de una universidad privada de Chiclayo, 2022.</li> </ul>	<p><b>Específicos:</b></p> <p>H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre la autoeficacia y la dimensión de autorregulación académica de la procrastinación en estudiantes de la psicología de una universidad privada de Chiclayo, 2022.</p> <p>H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre la autoeficacia y la dimensión de autorregulación académica de la procrastinación en estudiantes de la psicología de una universidad privada de Chiclayo, 2022.</p> <p>H<sub>2</sub>: Existe relación significativa entre la autoeficacia y la dimensión de postergación de actividades de la procrastinación académica en estudiantes de la psicología de una</p>	
---	--	--	--	---	--	--

					<p>universidad privada en Chiclayo, 2022.</p> <p>H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre la autoeficacia y la dimensión postergación de actividades de la procrastinación académica en estudiantes de psicología de una universidad privada de Chiclayo, 2022.</p>
--	--	--	--	--	--

## ANEXO B

### CONSENTIMIENTO INFORMADO



#### Investigación de Tesis para optar el título de Licenciatura en Psicología

Estimado(a) participante:

La presente investigación es conducida por Brigitte Nicolle Ñiquen Calderon de la Universidad San Martín de Porres, el objetivo de este estudio es conocer la relación entre Autoeficacia y Procrastinación Académica en estudiantes de Psicología de una Universidad Privada de Chiclayo, 2022.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder algunas preguntas relacionadas a las variables de esta investigación.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial, siendo utilizada única y exhaustivamente para fines académicos señalados en la investigación.

De tener preguntas sobre su participación en este estudio, puede contactarse mediante correo: [bripsicalderon@gmail.com](mailto:bripsicalderon@gmail.com)

Desde ya, agradezco su participación.

 [bripsicalderon@gmail.com](mailto:bripsicalderon@gmail.com) (no compartidos)

[Cambiar de cuenta](#)



\*Obligatorio

Usted ¿Acepta participar en esta investigación voluntariamente? \*

SI

NO

[Siguiente](#)

[Borrar formulario](#)

## ANEXO C

### CUESTIONARIO DE AUTOEFICACIA

**Instrucciones:**

Lea cuidadosamente cada una de las afirmaciones que se le presentan en el cuestionario y marque con una (X) la alternativa que crea conveniente o más apropiada.

Tenga en cuenta que: 1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre.

Por favor, no deje ninguna pregunta sin responder. Recuerde que no existe respuesta correcta o incorrecta.

Conteste los siguientes ítems:	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
--------------------------------	-------	------------	---------	--------------	---------

#### AUTOEFICACIA

**DIMENSIÓN MAGNITUD**

1. Me siento capaz de alcanzar las notas más altas del ciclo.					
2. Cuánto más difícil es un curso es mayor el empeño que le pongo a la materia.					
3. Los exámenes con buenas calificaciones me dan la confianza suficiente para creer que puedo obtener una buena nota en el curso más difícil.					
4. Reconozco que cuando no estudio, me va mal en los exámenes.					
5. Requero mayor tiempo y dedicación para realizar los trabajos de los cursos más complicados.					
6. Mis notas académicas están en función al empeño que le pongo para estudiar.					
7. Requero poco esfuerzo para las tareas o exámenes de baja dificultad.					
8. Cuando resuelvo problemas de un curso, aumento el nivel de dificultad para superarme.					

9. Realizo una evaluación o autoevaluación al inicio de un curso para conocer mi nivel.					
<b>DIMENSIÓN FUERZA</b>					
10. Al momento de iniciar me siento con energía y fuerza.					
11. Pese a las adversidades que se presenta, obtengo lo que me propongo académicamente.					
12. Me siento motivado cuando estudio o me preparo para un examen.					
13. Cuando me val en los exámenes, creo en mis capacidades y habilidades para salir adelante u obtener mejores calificaciones en el curso.					
14. Ante una situación fatigante soy fuerte y sigo estudiando.					
15. Confío en mi fortaleza mental para hacerle frente a exámenes difíciles.					
16. Me siento en la capacidad de obtener una buena calificación en el curso más difícil del ciclo.					
17. Persisto en aquellos temas de un curso que no comprendo plenamente.					
18. Los exámenes difíciles son los que más espero de un curso.					
<b>DIMENSIÓN GENERALIDAD</b>					
19. Considerando mis habilidades, me siento en la capacidad de aprobar el ciclo de forma satisfactoria.					
20. Asisto a charla o talleres sobre mi carrera profesional.					
21. Estoy convencido que esta carrera es para mí.					
22. Rindo los exámenes con calma y tranquilidad, sin desesperarme.					
23. Confío en que entenderé lo que el profesor explica en su clase.					
24. Me esfuerzo para obtener el material de estudio que el profesor solicita.					
25. Me interesa el contenido de la carrera profesional que estudio.					
26. El profesor del curso que domino conoce mi potencial.					
27. Estoy seguro que ejerce mi carrera profesional en un futuro cercano.					

## FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO DE AUTOEFICACIA

Nombre Original:	Cuestionario de Autoeficacia
Autor:	Juan Rider Bendezú Huapaya
Año:	2015
Lugar:	Universidad Cesar Vallejo.
Objetivo:	Establecer el nivel de percepción del estudiante sobre sus capacidades y competencias para culminar satisfactoriamente una actividad.
Administración:	Individual - Colectiva.
Destinatario:	Estudiantes universitarios de 16 y 25 años.
Duración:	De 20 - 30 minutos aproximadamente.
Estructura:	Contiene 27 ítems. Consta de tres dimensiones: - <b>Fuerza:</b> 9 ítems positivos (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 y 9). - <b>Generalidad:</b> 9 ítems positivos (10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 y 18). - <b>Magnitud:</b> 9 ítems positivos (19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, y 27).
Calificación:	El respectivo cuestionario cuenta con cinco opciones de respuesta en una escala de tipo Likert: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5). La calificación en ambas dimensiones es de manera directa. Confiabilidad ( $\alpha=.944$ ).

## ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA (EPA)

A continuación, encontrarás una serie de preguntas que hacen referencia a tu modo de estudiar. Lee cada frase y contesta según tus últimos 12 meses de tu vida como estudiante marcando con una X de acuerdo con la siguiente escala de valoración:

Preguntas	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1. Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.					
2. Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.					
3. Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.					
4. Asisto regularmente a clases.					
5. Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.					
6. Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.					
7. Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.					
8. Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.					
9. Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido.					
10. Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.					
11. Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.					
12. Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.					

## FICHA TÉCNICA DE LA ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA (EPA)

Nombre Original:	Escala de Procrastinación (EPA).
Autor:	Deborah Ann Busko (1998).
Procedencia:	Ontario- Canadá.
Adaptación al español:	Álvarez (2010) en Lima – Perú.
Adaptación Limeña universitaria:	Domínguez, Villegas y Centeno
Lugar y Año:	Universidad de San Martín de Porres, Lima- Perú-2014.
Objetivo:	Medir los niveles de procrastinación académica presente en los estudiantes universitarios.
Aplicación:	Individual y Colectiva.
Destinatario:	Estudiantes universitarios de 16 a 40 años.
Duración:	De 8-10 minutos aproximadamente.
Estructura:	Contiene de 12 ítems. Constituida por dos dimensiones: - <b>Autorregulación académica:</b> 9 ítems positivos (2, 3, 4,5, 8, 9, 10, 11 y 12). - <b>Postergación de actividades:</b> 3 ítems negativos (1, 6 y 7).
Calificación:	Las opciones de respuesta se presentan en una escala de tipo Likert con variaciones que oscilan de 1 a 5: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5). La calificación en la primera dimensión directa y en la segunda inversa. Confiabilidad ( $\alpha=.816$ ).

## ANEXO D

### ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO DE AUTOEFICACIA

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,910	27

### ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD DE LA ESCALA PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA (EPA)

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,825	12

## ANEXO E

### PRUEBA DE NORMALIDAD

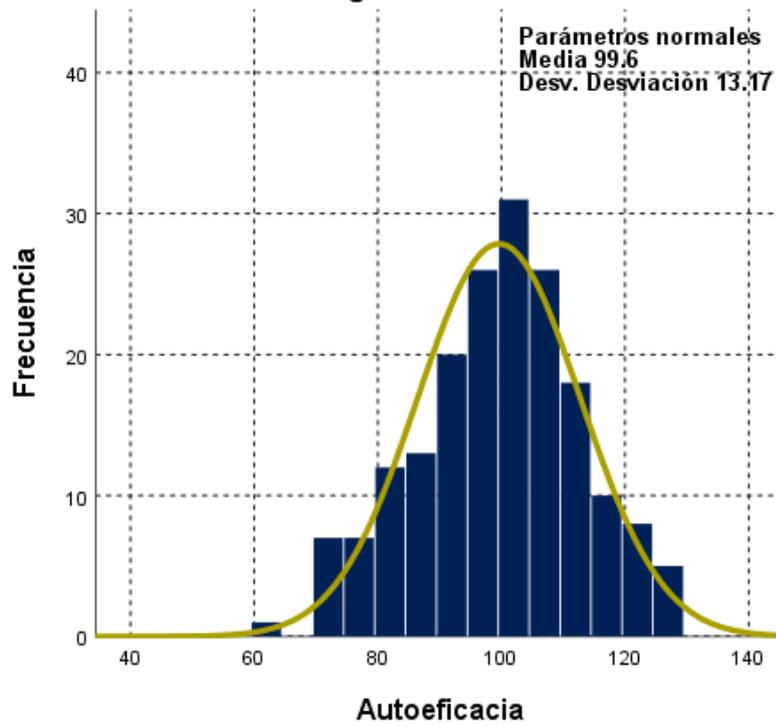
	Casos Válidos		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
V1 Autoeficacia	184	100,0%	0	0,0%	184	100,0%
V2 Procrastinación académica	184	100,0%	0	0,0%	184	100,0%

*Nota.* La tabla muestra el 100% de los datos validados con un 0% de descartados.

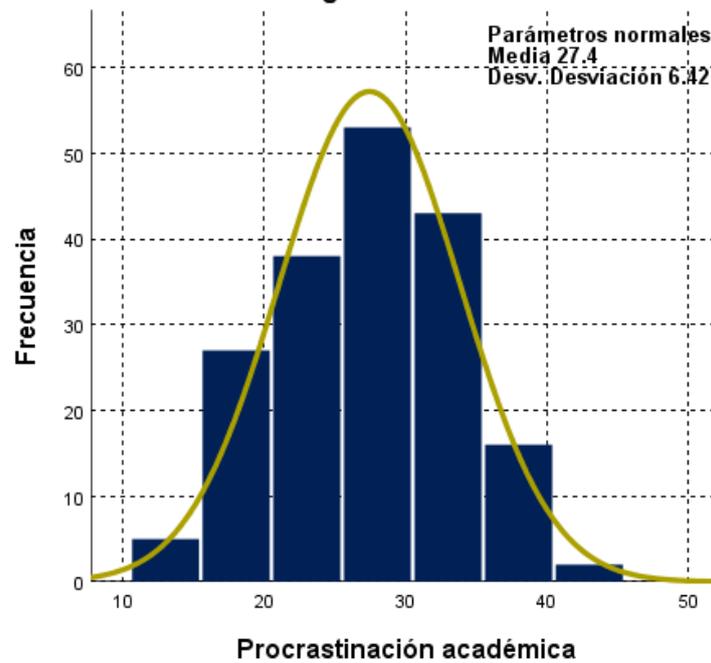
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
V1 Autoeficacia	,069	184	,033	,987	184	,091
V2 Procrastinación Académica	,062	184	,079	,990	184	,236

*Nota.* La tabla muestra que la variable autoeficacia no presenta normalidad  $p < 0.05$ ; mientras que la variable procrastinación académica presentó una distribución normal  $p > 0.05$

Prueba normal de Kolmogorov-Smirnov de una muestra



Prueba normal de Kolmogorov-Smirnov de una muestra



## ANEXO F

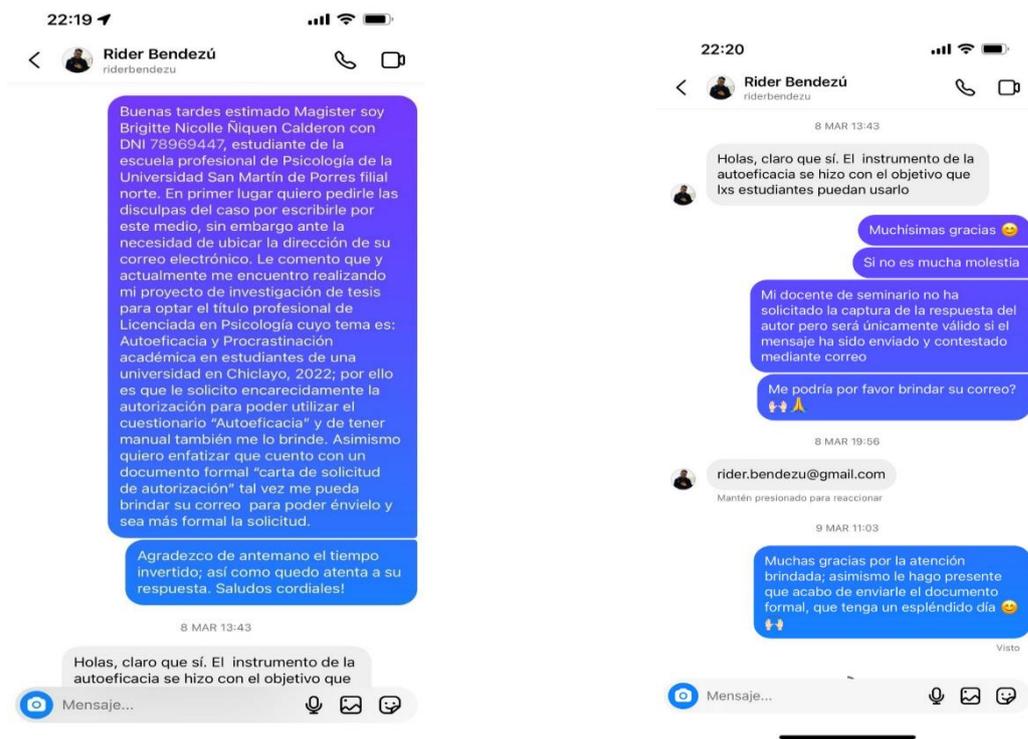
### ANÁLISIS DESCRIPTIVO

	Estadístico	
<b>VI: Autoeficacia</b>	Media	99,60
	Desv. Desviación	13,173
	Asimetría	-,246
	Curtosis	-,241
	N	184
<b>V2: Procrastinación Académica</b>	Media	27,44
	Desv. Desviación	6,418
	Asimetría	-,006
	Curtosis	-,490
	N	184

*Nota.* En la tabla de presenta el análisis descriptivo, tomando en cuenta: la media, Desviación, Asimetría y Curtosis.

## ANEXO G

### PERMISO PARA LA UTILIZACIÓN DEL CUESTIONARIO AUTOEFICACIA



# PERMISO PARA LA UTILIZACIÓN DE LA ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA (EPA)

Carta de autorización Recibidos x

 **Brigitte Ñiquen Calderón** lun, 7 mar, 10:08 ☆  
Buenos días estimado Dr. Sergio Domínguez Lara, soy la estudiante Brigitte Nicolle Ñiquen Calderon con DNI<sup>N</sup> 78969447 de la escuela ...

 **Sergio Dominguez** <sdominguezmpcs@gmail.com> lun, 7 mar, 10:40 ☆ ↶ ⋮  
para mí ▾

Estimada Brigitte, muchas gracias por el interés. Te envío la escala trabajada en Perú, clave, y artículos donde fue usada.

Además, es bueno agregar que los test como este no tienen manual o algo así ya que son pruebas de difusión académica, no son tests comerciales (como los que vende TEA o MANUAL MODERNO). Podrían elaborarse, sí, pero no fue el objetivo de las investigaciones. En tal sentido, tendrías que enfocarte más en aspectos teóricos y estudios psicométricos para sustentar su uso, y "construir" la ficha técnica (si te la solicitaran) en base a los datos que figuran en los artículos de validación.

Saludos cordiales.  
-----  
Dr. SERGIO ALEXIS DOMINGUEZ LARA  
C.Ps.P. 18556  
Investigador CONCYTEC: [Perfil](#)  
Researchgate: [https://www.researchgate.net/profile/Sergio\\_Dominguez\\_Lara/](https://www.researchgate.net/profile/Sergio_Dominguez_Lara/)  
ORCID: <http://www.orcid.org/0000-0002-2083-4278>  
SCOPUS ID: 56287020500 (<https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorid=56287020500>)