



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO**

**CREACIÓN DE VIDEOS PARA YOUTUBE Y EL
DESARROLLO DE COMPETENCIAS GRAMATICALES EN
LOS ESTUDIANTES DEL SERVICIO NACIONAL DE
ADiestRAMIENTO EN TRABAJO INDUSTRIAL DE LIMA,
EN EL AÑO 2021**

**PRESENTADA POR
VELI JHONNY SIFUENTES BLAS**

**ASESOR
CARLOS AUGUSTO ECHAIZ RODAS**

**TESIS
PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN CON
MENCION EN DOCENCIA VIRTUAL**

**LIMA – PERÚ
2023**



CC BY-NC-ND

Reconocimiento – No comercial – Sin obra derivada

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
SECCIÓN DE POSGRADO**

**CREACIÓN DE VIDEOS PARA YOUTUBE Y EL DESARROLLO DE
COMPETENCIAS GRAMATICALES EN LOS ESTUDIANTES DEL
SERVICIO NACIONAL DE ADIESTRAMIENTO EN TRABAJO
INDUSTRIAL DE LIMA, EN EL AÑO 2021**

**TESIS PARA OPTAR
EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN CON
MENCIÓN EN DOCENCIA VIRTUAL**

**PRESENTADO POR:
VELI JHONNY SIFUENTES BLAS**

**ASESOR:
DR. CARLOS AUGUSTO ECHAIZ RODAS**

LIMA, PERÚ

2023

**CREACIÓN DE VIDEOS PARA YOUTUBE Y EL DESARROLLO DE
COMPETENCIAS GRAMATICALES EN LOS ESTUDIANTES DEL
SERVICIO NACIONAL DE ADIESTRAMIENTO EN TRABAJO
INDUSTRIAL DE LIMA, EN EL AÑO 2021**

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO

ASESOR:

Dr. Carlos Augusto Echaiz Rodas

PRESIDENTE DEL JURADO:

Dr. Oscar Rubén Silva Neyra

MIEMBROS DEL JURADO:

Dra. Alejandra Dulvina Romero Díaz

Mg. Glida Marlis Badillo Chumbimuni

DEDICATORIA

A Jehová, por darme la sabiduría
y la fortaleza, a mi esposa e hijo
por su apoyo incondicional.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mi familia que es
el motor de mi crecimiento personal.

REPORTE DE SIMILITUD

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

**CREACIÓN DE VIDEOS PARA YOUTUBE Y
EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS G
RAMATICALES EN LOS ESTUDIANTES D
EL**

AUTOR

VELI JHONNY SIFUENTES BLAS

RECuento DE PALABRAS

20995 Words

RECuento DE CARACTERES

115573 Characters

RECuento DE PÁGINAS

97 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

1.7MB

FECHA DE ENTREGA

Aug 3, 2023 12:01 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Aug 3, 2023 12:03 PM GMT-5

● 12% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 11% Base de datos de Internet
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de Crossref
- Base de datos de contenido publicado de Crossref
- 8% Base de datos de trabajos entregados

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)

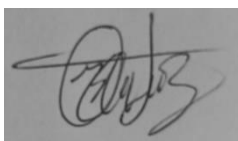
DECLARACIÓN JURADA

Yo, Veli Jhonny Sifuentes Blas, egresado del Instituto para la Calidad de la Educación USMP(Virtual) de la Universidad de San Martín de Porres DECLARO BAJO JURAMENTO que todos los datos e información que acompañan a la Tesis o Trabajo de Investigación titulado “Creación de videos para YouTube y el desarrollo de competencias gramaticales en los estudiantes del Servicio Nacional de Adiestramiento en Trabajo Industrial de Lima, en el año 2021”:

1. Son de mi autoría
2. El presente Trabajo de Investigación / Tesis no ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
3. El Trabajo de Investigación / Tesis no ha sido publicado ni presentado anteriormente.
4. Los resultados de la investigación son verídicos. No han sido falsificados, duplicados, copiados, ni adulterados.

De identificarse alguna de las irregularidades señaladas en la presente declaración jurada; asumo las consecuencias y las sanciones a que dieran lugar, sometiéndome a las autoridades pertinentes.

Lima, 7 de julio de 2023



Firma del Estudiante

DNI: 42505632

ÍNDICE

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO	v
REPORTE DE SIMILITUD	vi
DECLARACIÓN JURADA.....	vii
ÍNDICE.....	viii
RESUMEN.....	xiii
ABSTRACT	xiv
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO.....	5
1.1 Antecedentes de la Investigación.....	5
1.2 Bases Teóricas	10
1.2.1 Creación de Videos para YouTube	10
1.2.2 Tiempo de Duración de los Videos Cortos	12
1.2.3 Efectos de los videos.....	14
1.2.4 Éxito con los Videos Cortos.....	15
1.2.5 ¿Por qué Entienden Mejor Creando Videos Cortos?.....	21
1.2.6 Competencias Gramaticales	26
1.3 Definición de Términos Básicos	40
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES.....	42
2.1 Formulación de Hipótesis Principal y Derivadas.....	42
2.1.1 Hipótesis General.....	42
2.1.2 Hipótesis Específicas	42

2.2 Variables y Definición Operacional.....	43
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	46
3.1 Diseño de la Investigación.....	46
3.2 Diseño Muestral	46
3.3 Técnicas de Recolección de Datos	47
3.4 Técnicas Estadísticas para el Procesamiento de la Información	47
3.5 Aspectos Éticos.....	48
CAPÍTULO IV: RESULTADOS.....	49
4.1. Datos Descriptivos	49
4.1.1. <i>Dimensión 1: Conocimiento Léxico</i>	49
4.1.2. <i>Dimensión 2: Conocimiento Morfológico</i>	52
4.1.3. <i>Dimensión 3: Conocimiento Sintáctico</i>	54
4.1.4. <i>Variable dependiente: Categoría Gramatical</i>	57
4.2. Contratación de Hipótesis	59
4.2.1. <i>Test de Normalidad</i>	59
4.2.2. <i>Prueba de Hipótesis General</i>	60
4.2.3. <i>Prueba de Hipótesis Específica 1</i>	62
4.2.4. <i>Prueba de Hipótesis Específica 2</i>	64
4.2.5. <i>Prueba de Hipótesis Específica 3</i>	66
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN.....	68
CONCLUSIONES	70
RECOMENDACIONES	71
FUENTES DE INFORMACIÓN.....	72
ANEXOS.....	77

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de la Variable Independiente para Grupo Experimental.....	44
Tabla 2 Operacionalización de la Variable Independiente para Grupo Control	44
Tabla 3 Operacionalización de la Variable Dependiente.....	45
Tabla 4 Tabla de Frecuencias Pretest y Postest de Dimensión 1 en el Grupo Experimental.....	49
Tabla 5 Tabla de Frecuencias Pretest y Postest de Dimensión 1 en el Grupo Control	51
Tabla 6 Tabla de Frecuencias Pretest y Postest de Dimensión 2 en el Grupo Experimental.....	52
Tabla 7 Tabla de Frecuencias Pretest y Postest de Dimensión 2 en el Grupo Control	53
Tabla 8 Tabla de Frecuencias Pretest y Postest de Dimensión 3 en el Grupo Experimental.....	55
Tabla 9 Tabla de Frecuencias Pretest y Postest de Dimensión 3 en el Grupo Control	56
Tabla 10 Tabla de Frecuencias de la Variable Dependiente en el Grupo Experimental.....	57
Tabla 11 Tabla de Frecuencias de la Variable Dependiente en el Grupo Control	58
Tabla 12 Prueba de Kolmogorov Smirnov de los Valores de la Variable Dependiente	60
Tabla 13 Resultados de la Prueba Wilcoxon para la Hipótesis General.....	61
Tabla 14 Estadísticos de Prueba ^a	61
Tabla 15 Resultados de la Prueba Wilcoxon para la Hipótesis Específica 1	62

Tabla 16 Estadísticos de Prueba ^a	63
Tabla 17 Resultados de la Prueba Wilcoxon para la Hipótesis Hspecífica 2	64
Tabla 18 Estadísticos de Prueba ^a	65
Tabla 19 Resultados de la Prueba Wilcoxon para la Hipótesis Específica 3	66
Tabla 20 Estadísticos de Prueba ^a	67

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Gráfico de Barras Pretest y Postest de Dimensión 1 en el Grupo Experimental.....	50
Figura 2 Gráfico de Barras Pretest y Postest de Dimensión 1 en el Grupo Control	51
Figura 3 Gráfico de Barras Pretest y Postest de Dimensión 2 en el Grupo Experimental.....	53
Figura 4 Gráfico de Barras Pretest y Postest de Dimensión 2 en el Grupo Control	54
Figura 5 Gráfico de Barras Pretest y Postest de Dimensión 3 en el Grupo Experimental.....	55
Figura 6 Gráfico de Barras Pretest y Postest de Dimensión 3 en el Grupo Control	56
Figura 7 Gráfico de Barras de la Variable Dependiente en el Grupo Experimental.....	58
Figura 8 Gráfico de Barras de la Variable Dependiente en el Grupo Control.....	59

RESUMEN

El objetivo principal de esta investigación ha sido demostrar que la creación de videos ayuda al desarrollo de competencias gramaticales en los estudiantes del Servicio Nacional de Adiestramiento en Trabajo Industrial (Senati) en Lima. La hipótesis que se planteó fue: la creación de videos cortos mejora el desarrollo de competencias gramaticales en los estudiantes. El diseño metodológico aplicado fue de tipo cuasiexperimental, enfoque cuantitativo de tipo tecnológico y muestreo probabilístico aleatorio simple. La población elegida fue configurada por ciento veinte estudiantes de la misma especialidad: treinta para el grupo de control y treinta, para el grupo experimental. Los resultados han sido satisfactorios, ya que después de tomar un test de veinte preguntas tanto al grupo de control y experimental, se ha obtenido un 86% del experimental sobre el 0% del grupo de control. La conclusión general ha sido el siguiente: cuando los estudiantes producen sus propios videos, entienden y usan mejor las categorías gramaticales.

Palabras clave: creación de video; competencias gramaticales; categorías gramaticales; Senati.

ABSTRACT

Creation of videos for YouTube and the development of grammar competences in the students of Servicio Nacional de Adiestramiento en Trabajo Industrial of Lima, in the year 2021

The main objective of this research has been to demonstrate that the creation of videos helps the development of grammatical skills in students of the Servicio Nacional de Adiestramiento en Trabajo Industrial (Senati) in Lima. The hypothesis that was raised was: the creation of short videos improves the development of grammar skills in students. The applied methodological design was of a quasi-experimental type, a quantitative approach of a technological type and simple random probabilistic sampling. The chosen population was made up of one hundred and twenty students of the same specialty: thirty for the control group and thirty for the experimental group. The results have been satisfactory, since after taking a test of twenty questions both to the control and experimental group, 86% of the experimental has been obtained over 0% of the control group. The general conclusion has been the following: when students produce their own videos, they understand and use parts of speech better.

Keywords: video creation; grammar skills; grammatical categories; Senati.

INTRODUCCIÓN

La creación de videos para YouTube y el desarrollo de competencias gramaticales en los estudiantes del Servicio Nacional de Adiestramiento en Trabajo Industrial (SENATI) de Lima, en el año 2021 es el título de esta investigación. Es un trabajo para optar el grado de Magíster en Educación, otorgado por la Universidad de San Martín de Porres a través del Instituto para la Calidad de la Educación (ICED).

Se ha observado que hay dificultades en el uso y reconocimiento de las categorías gramaticales en los hablantes hispanos y, en particular, en el curso de gramática española en los alumnos del primer ciclo del instituto superior Senati. El problema radica en el reconocimiento y el uso de las categorías gramaticales. A pesar de que conocen la gramática, no comprenden la naturaleza y el funcionamiento de la lengua. Es necesario conocer las diferencias entre estas categorías para saber cuál de estas admite un género o número y decidir si lo correcto es “Ella está media cansada” o “Ella está medio cansada”. El problema no es solo en esta población, sino desde los primeros años de la educación básica que se extiende hasta el nivel superior, ya que “la gran mayoría de ellos carece de capacidad crítica” (Fernández, et al., 2018, p. 63); esto debido a que se ha soslayado el sentido de la comprensión y se ha enfatizado en la memorización. Si esta situación continúa, el problema

se acrecienta y se nota la dificultad en la comprensión de los textos, la comunicación interpersonal en las empresas y otros ámbitos.

Ante la realidad mencionada, se planteó el siguiente problema general: ¿La creación de videos cortos para YouTube ayuda significativamente al desarrollo de competencias gramaticales en los estudiantes de SENATI de Lima en el año 2021? El objetivo principal fue demostrar que la creación de videos cortos para YouTube ayuda significativamente al desarrollo de competencias gramaticales en los estudiantes de dicha institución. Los objetivos específicos fueron los siguientes: Evaluar cómo crear videos cortos para YouTube mejora significativamente el conocimiento léxico en estudiantes senatinos del primer ciclo. Analizar en qué medida la creación de videos cortos para YouTube mejora significativamente el conocimiento morfológico. Medir cuánto mejora el nivel de comprensión de conocimiento sintáctico al producir sus propios videos. La hipótesis general que se estableció fue: La creación de videos cortos para YouTube ayuda significativamente al desarrollo de competencias gramaticales.

La importancia de esta investigación radica en que aporta conocimientos sobre la problemática en el aprendizaje de la gramática del español y plantea soluciones creando videos cortos para explicar algún tema propuesto en clase. También se puede extender a nivel más amplio, es decir, se puede aplicar en otros cursos. No solo trabajan en el aspecto cognitivo sino también en el afectivo, esto es debido a que los estudiantes investigan para luego grabar varias veces hasta la presentación definitiva, es decir, el proceso es lo que estimula la competencia gramatical. Esto implica que la repetición es un factor importante de la retención y asimilación de los temas. Además, la empatía hace que el producto sea mejor elaborado, puesto que el video es para otros y no solo para el creador.

Para el logro de estos objetivos, la institución ha apoyado a la investigación y los estudiantes se han mostrado prestos. No obstante, no se ha tenido una interacción directa con los estudiantes para mayor control en el tiempo de duración del video. Esto debido a la pandemia acaecida que afectó a todos los ámbitos, en especial, el educativo que, la institución

no había previsto, pero ya se venía trabajando parcialmente. De modo que, la comunicación ha sido virtual. Otra limitante ha sido el tiempo: el trabajo debió estar culminado en el intervalo de cinco meses, lo que dura cada ciclo. Aun así, los resultados no han sido afectados, puesto que la investigación de los estudiantes tardó dos semanas y la grabación, otras dos. En resumidas cuentas, todo examen es en solitario tanto virtual como presencial, por ello, no fue necesario interactuar de manera directa. La viabilidad de la investigación ha sido gracias a que la institución cuenta con una plataforma bien desarrollada como es el Blackboard para comunicarse con los alumnos de manera asíncrona y la otra herramienta virtual fundamental ha sido el Teams donde se coordinó de manera síncrona las actividades y las indicaciones necesarias.

El tipo de investigación ha sido tecnológico, ya que se han usado las herramientas audiovisuales para grabar los videos. El enfoque fue cuantitativo; el diseño, experimental y el muestreo, probabilístico aleatorio simple. La población fue de ciento veinte estudiantes de cuatros salones de la especialidad de Administración de Empresas ya establecidos. La muestra fue de sesenta individuos: treinta alumnos para el grupo de control y treinta, para el grupo experimental. Se han usado fichas autoaplicadas para rodar el video y un cuestionario de veinte preguntas pretest y postest para comprobar la eficacia de la aplicación en el grupo experimental; para el grupo de control, se usó el cuestionario, se aplicó el pretest, postest y una clase modelo.

El trabajo consta de cinco apartados: El Capítulo I, llamado Marco Teórico, aborda los antecedentes y las bases teóricas, fundamentos para explicar cómo los estudiantes aprenden mejor creando sus propios videos que solo observando videos ya elaborados. Además, se remarca cómo algunos estudiosos han usado varias herramientas digitales para mejorar el aprendizaje. En el Capítulo II, se trata las Hipótesis y las Variables, en el cual, se menciona cómo el crear videos por parte de los propios estudiantes sobre un tema propuesto mejora las competencias gramaticales. En el Capítulo III, denominado Metodología de la Investigación, se expone el diseño experimental, modelo cuasiexperimental; muestreo probabilístico

aleatorio simple. En el Capítulo IV, titulado Resultados, muestra los valores numéricos y estadísticos de la prueba aplicada a los estudiantes en los dos grupos. El Capítulo V abarca la Discusión, donde se compara las ideas y resultados de algunos autores mencionados en los antecedentes con el resultado de esta investigación. Finalmente, Conclusiones, Recomendaciones, Fuentes de Información y Anexos.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes de la Investigación

Ha habido buenas intenciones en la introducción de la tecnología como el programa OLPC (One Laptop Per Child) que fue fundado en el 2005, el cual había propuesto un ordenador portátil a bajo costo a los alumnos de las lejanías rurales en el año 2007. La idea fue obtener ordenadores a cien dólares, pero las empresas como Ebay (empresa dedicada al comercio y subasta por internet fundada en 1995) y Google (empresa de servicios, software, internet y tecnología creada en 1998) aceptaron a doscientos dólares. A pesar de ello, se distribuyó unos dos millones de ejemplares, sin embargo, no resultó productivo, especialmente, en el Perú. Se pudo aprovechar en fortalecer el aprendizaje como, por ejemplo, la creación de videos cortos y luego compartir entre los aprendices. Pero este programa desapareció, aunque su intención fue buena por falta de recursos como la internet. Se ha propuesto en muchos lugares la efectividad de las herramientas audiovisuales como es el modelo finlandés, como ya explicó Oppenheimer (2018), usado para controlar el aprendizaje de los alumnos monitoreados por los padres. Una de las ventanas se usa para crear videos donde se comprueba el aprendizaje de los jóvenes, es decir, los profesores explican el avance de los estudiantes y los padres observan junto con los hijos en qué aspectos deben mejorar. Las experiencias como esta e investigaciones se han centrado en

el efecto al ver los videos creados no necesariamente por educadores o por los mismos estudiantes sino por todo tipo de usuarios interesados en informar, persuadir, mandar, etc.

Observando el trabajo en España, también se ha analizado el efecto en los espectadores de los videos del YouTube. Aznar et al. (2019), en su investigación titulada “Generación Niños Youtubers: análisis de los canales YouTube de los nuevos fenómenos infantiles”, mostraron cómo los videos de larga duración también son muy llamativos en el público infantil. Llegaron a entender que los que consumen estos videos carentes de contenido académico son actores pasivos cognitivamente. Ya que son creados con fines comerciales. Llegaron a entender que los que ven son actores pasivos a la manera de la escuela tradicional que no se dignan a investigar más ni a refutar las ideas, sino que se quedan satisfechos con lo que ven. Son auspiciados por creadores de videojuegos o algún producto infantil, en el cual, los niños aparecen abriendo algún juguete o pasando los obstáculos de algún juego en línea. Esta investigación nos acerca a nuestro objetivo, puesto que, abre la brecha para ver el efecto producido por los videos.

Zabalza et al. (2019), también en España, en su tesis titulada “Uso de YouTube como herramienta educativa de apoyo a la docencia en termodinámica e ingeniería térmica”, han explicado que en las universidades están dando frutos el ayudarse con los videos cortos. Manifiestan que el estudiante se involucra y se motiva con este recurso, puesto que se enganchan más, porque son personas que viven entre la tecnología y la educación. Muestran los tipos de videos más usuales en la enseñanza. Su objetivo fue evidenciar cómo el uso de videos cortos entre 8 y 10 minutos mejora el aprendizaje de los estudiantes. Luego de las pruebas llegó al siguiente resultado: antes de visualizar el video, la efectividad de las respuestas oscilaba entre 40 – 60%; luego de verlos, aumentó al 68%. Ya esboza el tiempo de duración de los videos y esto nos ha ayudado a entender que lo breve en las presentaciones puede ser un factor clave para usar en la enseñanza.

Por otro lado, sus compatriotas Osorio et al. (2021), en su tesis titulada “Efectos de las características de videos en YouTube que aumentan su popularidad: un análisis empírico”,

han trabajado en cuáles son las características de los videos en YouTube que gustan más al público: entre ellas está la corta duración, la resolución, el lenguaje que emplea, etc. Aplicaron el diseño no experimental y enfoque cuantitativo. Los videos más vistos tienen dos características fundamentales: el tiempo de duración y el tema. Los videos más vistos son de corta duración: de entre 39 segundos y unos 5 minutos. Cuanto más extensos son los videos, menos son las vistas en las redes. Los más consumidos son los temas funcionales que se elevan a un 85% mientras que las emocionales a un 48%. En definitiva, los trabajos hallados hasta ahora han sido los efectos de los videos, características de su contenido y la presentación. Lo que no se ha encontrado es cómo es que el crear sus propios videos de parte de los alumnos influye en el entendimiento de algunos temas.

En un estudio realizado en Colombia, Laguado (2018), en su tesis titulada “Diseño de una WebQuest para la enseñanza de categorías gramaticales en estudiantes universitarios”, ha centrado su investigación en el uso de un aplicativo llamado WebQuest, una herramienta que sirve para buscar información específica. El objetivo principal fue demostrar que la WebQuest es una actividad valiosa para la enseñanza – aprendizaje de lenguas extranjeras, particularmente, en el reconocimiento y uso de las categorías gramaticales. Usó el estudio de paradigma reflexivo. En el resultado había hallado un 75% de efectividad en el aprovechamiento del aprendizaje de la lengua española. Se les planteó a los estudiantes del primer ciclo de ingeniería un problema que es el reconocimiento de las categorías gramaticales y llegó a la conclusión de que esta herramienta es valiosa, porque les permite investigar el tema en el mismo portal. El trabajo se abocó con mayor énfasis en el aspecto léxico o cantidad de palabras.

Medina y Malo (2020), en su trabajo de tesis llamada “Estudio descriptivo de la percepción de los actores educativos sobre el uso del YouTube para el aprendizaje del idioma inglés en dos instituciones educativas de Lima – Perú”, han realizado un trabajo descriptivo con la finalidad de conocer las opiniones de los alumnos y los profesores sobre cómo aprenden al ver los videos en YouTube en el curso de inglés en un colegio de Lima. El diseño

fue no experimental y enfoque mixto. Trabajaron con una muestra de 8 profesores y 15 estudiantes de entre 13 y 14 años de edad. Los resultados arrojaron que el 100% de los estudiantes estuvieron de acuerdo con que es bueno y necesario el observar videos en las clases. Mientras que el 75% de los profesores afirmó lo mismo, mientras que el 25% de ellos comentó que no tenían mucho conocimiento por falta de capacitación; pero estuvieron dispuestos a usar. Llegaron a la conclusión de que es posible el aprendizaje o es una herramienta de apoyo muy bueno. Revisando las referencias generales en el Perú y en América Latina, hay muchos trabajos sobre YouTube como observadores. Y los resultados han sido parecidos en los efectos por lo dinámico, lo divertido y fácil de entender; en definitiva, esta herramienta es de gran ayuda si está bien elaborada.

En Perú, la que más se acerca a este enfoque es Navarrete (2020), en su tesis titulada "Elaboración de videos como herramienta virtual para mejorar la habilidad de expresión oral en estudiantes extranjeros", ha propuesto la creación de videos para el aprendizaje del español de parte de los extranjeros. El diseño de la investigación fue cuasiexperimental y enfoque cuantitativo. Trabajó con una muestra de 30 estudiantes. Los resultados corroboraron las hipótesis y fueron del 27% de efectividad frente al 0-7% del grupo de control. El objetivo de este trabajo fue explicar que presentando un video donde expresan sus ideas y presentando a la profesora para demostrar la calidad del vocabulario, la gramática y la fluidez mejora el aprendizaje del idioma español. Los resultados arrojaron una mejora considerable. Puesto que hubo una adecuada comunicación y cierta fluidez. Lo que no ha trabajado con eficacia es en el tiempo que debe durar el video para una actividad determinada. Se ha centrado en mostrar la situación real de una conversación y no en repetir y editar hasta ser pulida como es la creación de sus propios videos. Los lineamientos que debe seguir un video como las etapas de una presentación, la calidad, el ángulo de las tomas, etc. no fueron su prioridad. Pero carece de la base teórica, en especial, al explicar el constructivismo mediante las citas de otros autores mas no la base que es uno de los fundadores que es Vygotsky. En comparación con ella, en esta investigación, se esboza

también las razones de por qué los estudiantes entienden más produciendo sus propios videos que solo siendo consumidores.

Kryvoviaz (2019) en su tesis de grado de maestra por la USMP (Universidad San Martín de Porres) titulada “Uso de aplicación móvil de realidad aumentada Metaverse para mejorar la comprensión de tiempos gramaticales del idioma inglés de los alumnos de un instituto privado de Lima en el año 2019”, ha aplicado la herramienta Metaverse para insertar a los estudiantes al mundo virtual donde aparecen palabras, en especial, los verbos y sus tiempos para reconocer y así aprender mejor. El diseño fue cuasiexperimental, muestreo no probabilístico; la muestra fue de cuarenta estudiantes: veinte para el experimental y veinte para el control. En el resultado, se evidenció la diferencia: en el grupo de control obtuvieron una nota máxima que oscila entre 11 y 16 que constituyen el 60%; entre 8 y 10, 30%; entre 0 y 4, 10%. Mientras que, en el grupo experimental, luego de la aplicación de la herramienta, una nota 20 en el 10%; de 17 a 19, 30%; la nota 16 obtuvieron el 58% de los estudiantes. Se evidencia un aumento considerable.

Las instituciones, aplicado a nuestro contexto peruano, también se han preocupado en la tecnología como observamos en lo siguiente: “El acceso a una educación de calidad, en tanto derecho fundamental de todas las personas, se enfrenta a un contexto de cambio paradigmático al comenzar el siglo XXI” (UNESCO, 2013, p. 6). En colaboración con Perú, esta institución ha concluido que la tecnología es necesaria en esta zona. Pero aún no se tienen políticas educativas claras en su uso. No se insinúa aprovechar alguna herramienta específica, sino al uso de la tecnología en general. Aún no se ha consolidado de manera firme en el ámbito educativo, por ello, muchos países prefieren tomar distancia de los aparatos tecnológicos como los celulares que es el caso de Francia. Por otro lado, a pesar de su libertad en el uso, expresa el informe de la UNESCO (2013) que el uso de las tecnologías no ha sido efectivo en la calidad educativa. Esto es debido a la falta de objetivos claros, y materiales que no son pertinentes para el contexto. Además de evaluar con los test estandarizados que no miden lo real de la zona.

Llama mucho la atención cuando había citado la UNESCO (2016) acerca de qué es aprender. Dice que no solo basta con memorizar o adquirir infinidad de contenidos, sino, “en saber crear, gestionar y comunicar el conocimiento en colaboración con otros” (p. 36). El emprender algún proyecto educativo es más viable, puesto que, ya se tiene muchas herramientas que nos facilitan: hay aplicaciones de fácil uso como Canva, Powtoon; editores de videos como Filmora, Videopad, etc. Es la oportunidad de empezar proyectos digitales educativos, empresariales, etc. Tenemos herramientas muy buenas, pero la actual educación no nos forma para este tipo de empresas ni para afrontar la realidad sino para ser consumidores.

1.2 Bases Teóricas

1.2.1 Creación de Videos para YouTube

El video es un “sistema de grabación y reproducción de imágenes, acompañadas o no de sonido, mediante cinta magnética u otros medios electrónicos” (Real Academia Española, s. f.). Es una invención del siglo XX muy utilizada en todos los ámbitos. Ha evolucionado desde cintas magnéticas hasta los digitales en la actualidad. Ha aprovechado más el cine y la televisión, empresas dedicadas más al entretenimiento, el ocio y el márketing. Se han usado también en los documentales y algunos videos educativos dispersos creados por aficionados e interesados en asuntos propios como la política. Sólo en los últimos años, la educación ha tomado conciencia de que se debe introducir la tecnología en el aprendizaje, puesto que personas de todas las edades están inmersas en el uso de aparatos audiovisuales. El ser humano actual se desliza, actúa, piensa y realiza actividades de manera audiovisual. En la última década, se ha visto que los trabajos y la educación son remotos a mayor escala cada vez. Y exigir el uso de las costumbres tradicionales en el proceso de enseñanza-aprendizaje se está volviendo tedioso; sería como ir caminando una gran distancia cada día habiendo un carro bien equipado, solo porque alguien me obliga. Lo lógico y lo natural sería aprovechar todos los avances que nos brinda la tecnología.

Normalmente, en las grabaciones de videos, se usan equipos tecnológicos básicos como el trípode, el micrófono, la cámara, incluso las videocaseteras, etc. Sin embargo, los estudiantes actuales pueden prescindir de muchos de estos componentes. Tienen un aparato muy equipado con diversas opciones valiosas un celular de mediana capacidad. Muchas veces, es suficiente un lugar con bastante iluminación, un lugar donde apoyar el aparato que puede ser un libro o un ladrillo para enfocar el espacio del objetivo para grabar. Se ve en el TikTok, el Twiter, el YouTube, etc., producciones de este tipo sin muchas complicaciones. Incluso un infante que apenas articula algunas palabras es capaz de capturar imágenes básicas del objetivo. Nuestro trabajo es encaminarlos a usar estas habilidades actuales de los estudiantes en producir videos de contenidos valiosos en el ámbito educativo. Como han dicho Espinosa y Abbate (2005) en su libro “La producción de video en el aula”, que se puede realizar videos con los estudiantes, por ejemplo, documentales sobre la política actual o cualquier tema de interés, videoclips o musicales con fines de socialización, una recopilación de viajes con la finalidad de conocer mejor, documentar las experiencias a algún centro arqueológico, realizar tutoriales de cualquier actividad en casa con fines académicos, etc. Hay muchas posibilidades de uso.

Como no se quiere añadir ninguna carga, sino más bien una herramienta amigable y fácil de usar, en este proyecto se requiere de equipos como la computadora o el celular. En lo primero, se requiere solo de alguna herramienta de presentación como PowerPoint o alguna pizarra digital que el estudiante prefiera para explicar el tema que se le proponga. Luego, una descarga de manera gratuita del grabador de pantalla Screencast-O-Matic. Con este, se puede grabar cualquier parte de la pantalla que se desea enfocar; además, tienen la opción de mostrar solo la pantalla, la pantalla más la imagen del presentador, o solo el presentador que explica el tema. Luego se puede editar y añadir cualquier otro detalle o sonido extra al video o cortar las partes que no son necesarias. Como se ha visto, no es difícil crear un video corto sobre los temas más relevantes para luego presentar y compartir con los compañeros.

Estos videos de corta duración deben ser subidos o alojados en YouTube que es un “servicio gratuito de almacenamiento, administración y difusión de videos mediante una cuenta de registro (...) es un punto de encuentro para quienes quieren exhibir y ver un video” (Ramírez, 2016, p. 539). Esta es una herramienta creada por Chad Hurley, Steve Chen y Jawed Karim en el año 2005, un proyecto con pocas expectativas que generó aceptación a nivel mundial. Tanto es que ahora se habla de su validez como una herramienta pedagógica indiscutible. Es gratuita y fácil de usar. Solo se necesita una cuenta en Gmail y anclarlo para luego subir todo tipo de videos con algunas restricciones básica.

Las “herramientas digitales: permiten crear (y recrear) los espacios y escenarios formativos (...) debe aprender haciendo” (Salinas et al., 2018, p. 207). Lo bueno de la situación actual es que nos ha permitido adaptarnos rápidamente a un tipo distinto de aprender y ser responsable de nuestras acciones. Los alumnos deben hacerse cargo de su investigación con la ayuda de los padres y los profesores, esto implica administrar su tiempo, energías y creatividad. En estos momentos, hay muchas alternativas digitales de enseñanza, las circunstancias como la pandemia, nos han obligado a trabajar con herramientas virtuales. Si no hace esto el alumno, se va disgregando y retrocediendo, ya sea por falta de interés o, en última instancia, en países como el Perú, por no tener acceso a internet. Para ocasiones como esta, sin titubeos, “YouTube se convierte en una herramienta eficaz para la faceta educativa y hasta para la divulgación científica” (Montes, García, Menor, 2018, p. 64).

1.2.2 Tiempo de Duración de los Videos Cortos

El tiempo de duración de los videos es fundamental, tanto en la precisión, la calidad, la cantidad de información y la síntesis del tema. Muchos trabajos sugieren que los videos deben ser cortos, entre 39 segundos y 7 minutos como ya se mencionó en los antecedentes. La mayor duración de los videos reduce la reproducción de los usuarios. Revisando algunos países académicamente en crecimiento que ocupan los primeros lugares, se observa la currícula distinta una de la otra. Japón, por ejemplo, robustece su educación en la disciplina desde la infancia y más de 10 horas diarias en lo académico. Por otro lado, en Finlandia,

según ha expresado Oppenheimer (2018), las horas de clase efectivas son de 4 horas diarias. Los resultados son parecidos; esto se nota en la calidad de sus profesionales, los ciudadanos y los resultados en los exámenes internacionales. Estos datos provienen de las clases presenciales. Sin embargo, “digitalizar contenidos, sustituir la hora de clase presencial en el aula por otra hora de clase (...) no se pueden considerar como las mejores opciones de hacer educación online” (García et al., 2020, p. 2).

En definitiva, no pueden ser lo mismo el tiempo en las clases presenciales y las virtuales. Son sistemas distintos que implica tomar en cuenta el estado de la salud mental por las afecciones por carencia de socialización, los estragos de la pantalla para la vista, la permanencia de los estudiantes en los asientos y la falta de ergonomía, etc. Tomando en cuenta estos factores, se producen videos de 3 a 4 minutos con fines académicos. Se ha visto conferencias grabadas o webinarios que pasan de una hora de duración. Pero si quitamos los ejemplos abundantes, la presentación, las muletillas, la ronda de preguntas y una serie de imprecisiones, el video se reduce a unos minutos sustanciales. Se vea por donde se vea, las clases virtuales deben durar menos tiempo que las presenciales. Por estos motivos, los videos presentados por los estudiantes deben tener corta duración, obviamente esto no exime la seriedad y la consistencia en la investigación.

Del Águila et al. (2019), en su libro titulado “Creatividad y Tecnologías Emergentes en Educación”, comentan que el “diseño de las actividades deben ser sencillas, concretas y fáciles de aplicar en esta etapa educativa” (p. 531). Sin embargo, no es recomendable dar al alumno “leche” sino “alimento sólido”. Puesto que como ha manifestado Burnett (2016), el cerebro puede mantenerse intacto hasta la muerte solo si se lee, en especial, si son textos complejos que obliguen a las neuronas a esforzarse. Por ello, tampoco es bueno dar al estudiante todo digerido, puesto que las consecuencias son devastadoras. Las personas en la actualidad quieren conseguir todo con el mínimo esfuerzo y, por lo tanto, no valoran lo que han conseguido. Como consecuencia, son desagradecidas y no les importa el esfuerzo de otros. No significa que el video sea insustancial sino efectivo y fundamentado.

1.2.3 Efectos de los videos

Los efectos que producen los videos no son solo las buenas calificaciones en la escuela o la universidad, sino también cargan con una dosis de forma de vida: de emociones, sentimientos, pasiones, pensamientos, etc. La actualidad nos obliga a que todo sea de inmediato y fácil. Por ejemplo, hacer los pagos ya no demanda tiempo sino un par de minutos, buscar información nos cuesta unos céntimos y poquísimos tiempo. Nuestra labor es ayudarles a elegir alguna herramienta de edición o presentarles alternativas. El hecho de tomar en cuenta al otro al crear los videos, trabaja en la empatía y esto lo nota el que observa. Para ello, elige la información que no solo le gusta a él, sino lo que le puede interesar al otro. Ya se “trata ahora de una comunidad de personas que busca, selecciona, construye y comunica conocimiento” (UNESCO, 2013, p. 32). Esto es un aliciente para tener cuidado en la presentación y el contenido de los videos.

El compartir los conocimientos es sinónimo de empatía y sentido de la existencia. A lo largo de la historia, muchos individuos nos han compartido sus hallazgos ya sean buenos o malos. Producto de ello, tenemos tantos libros, revistas, videos, pinturas, etc. Esto nos obliga a estar agradecidos con estas personas que se atreven a presentarnos sus trabajos realizados con mucho cuidado y cariño. Por lo tanto, está en nuestra naturaleza promover resultados académicos. Solos no podemos lograr estas ideas; siempre el hombre ha necesitado la experiencia del otro. En la actualidad, de parte de los alumnos en especial, “se presenta el trabajo colaborativo y desde lo individual son creadores y no consumidores que repiten información” (Jiménez, et al., 2018, p. 127). El tratar de ser originales nos vuelve más independientes y se pierde el miedo al rechazo del público; puesto que no se presenta como una copia sino nuestro propio esfuerzo. La manera cómo los presentan sus trabajos los animan y generan una buena utilidad.

La efectividad en el resultado se ve en la evaluación de los videos: “Evalúa la efectividad de los escenarios educativos apoyados en TIC, en el aprendizaje significativo de los estudiantes” (UNESCO, 2016, p. 24). Es decir, les importa mucho el cómo recibirá el

público, la evaluación de estos trabajos es importante. Es así que, hay trabajos de alumnos que, comparado con la información de las fuentes, hay grandes coincidencias; puesto que se esmeran tanto en la imagen como en el contenido que presentan. De tantas repeticiones en la grabación, eligen la mejor toma. Es en estas repeticiones que entienden lo que dicen y les queda en la mente para su posterior uso en la vida real.

1.2.4 *Éxito con los Videos Cortos*

Por más atrayente que sea el tema que presentan, el tiempo de duración es un factor principal en estas publicaciones que garantizan su éxito. Los videos con contenidos funcionales, sencillos y breves son los que más efectividad presentan. Aunque al estar frente a las pantallas, “lo que más atrae a los preadolescentes es el entretenimiento y la sensación de ser parte de una cultura digital adolescente (...) reconocen a los youtubers como figuras públicas y microcelebridades” (Aran, et al., 2018, p. 74). El trabajo que toca realizar frente a este desvío de los estudiantes, incluso los ya mayores, es devolverlos a la acción. Es decir, a utilizar la tecnología de manera efectiva al menos en los momentos académicos. Al ver a muchos jóvenes que ganan dinero como “yutúber”, tienen esa sensación de que ellos pueden ser uno de ellos que serán famosos. Este es el momento que se debe usar para encaminar y enseñarles a producir sus propios videos que pueden valer tanto para ellos como para sus compañeros. Tienen la capacidad para hacer y también la motivación. Nuestro trabajo es hacer que se interesen en investigar para también ellos realizar esta labor y no mostrar solo contenidos insustanciales.

Muchos “son más consumidores que creadores, solo una minoría se atreve a ser *youtuber*... la gran mayoría de ellos carece de capacidad crítica” (Fernández, et al., 2018, p. 63). Este aspecto de los estudiantes es fundamental tomar en cuenta, puesto que invierten mucho tiempo. Es como pasar el tiempo golpeando el viento y pretender que se arrepienta de haber existido el pobre viento; lo único que se logrará es el agotamiento. Lo que se ve es el cansancio físico al observar que se pierde tanto tiempo en la improductividad.

Revisando los momentos fundamentales de la historia, se observa que, para el ser humano, la educación ha sido una prioridad desde siempre, ya sea como una enseñanza natural de padres a hijos o la formación institucionalizada. Ha buscado las maneras más diversas de enseñar. Por ejemplo, el año 1513 antes de nuestra era, se registra cómo Moisés se dirigía para explicar las enseñanzas a los israelitas cuando un ducho en la lectura se subía a la parte más alta de la zona a leer en voz alta y explicaba qué es lo que Jehová quería de su pueblo de más de tres millones de personas. Los dividía en grupos de diez, cincuenta o más personas para oír la instrucción y estos se encargaban de repetir en la casa para sus esposas y sus hijos. Las instrucciones no duraban todo un día, sino unos minutos.

En la Edad Media, se ve mermada la educación, ya que se había elitizado con la llegada a los que más pueden y se pauperizó el conocimiento para dominar al pueblo. La clase católica se apodera de la educación y se nutre de la investigación solo la clase sacerdotal y uno que otro erudito aislado se preocupa por su propia educación. Incluso en estas circunstancias, los estudiosos se tomaban minutos libres lejos de los libros. Se nota también el tiempo de duración del estudio o lecciones. Aunque este tipo de lecciones se extiende a muchas horas al día, la educación por videos es un ingrediente, no es el reemplazo.

Es verdad que el tiempo de duración de las clases en estas etapas ha sido amplio ocupando la mayor parte del día en las aulas. Por ejemplo, cuando surge el humanismo que se centró en los aspectos políticos y económicos que empieza a generar conciencia en el individuo a luchar por sus derechos. Ven al hombre que puede disfrutar del ocio y del conocimiento, en esta etapa ya se perfila el tiempo para el individuo. El marxismo es un enfoque filosófico que ve a la educación como un derecho, pero para lograrlo se debe luchar y buscarla. Antes, hay que solucionar los problemas básicos como la alimentación y la ropa, en fin, las riquezas, allá por la década de 1850. Por los años 1890 y 1900, como un esbozo de teorizar en la educación aparece la teoría del Aprendizaje social planteado por C. Montgomery, influenciado por el marxismo, plantea que la educación se basa en el

aprendizaje gracias a las conexiones sociales. Por la década de 1930, podemos notar ya una teoría de la educación más estable que es el Conductismo, planteado por Skinner. Aunque no ha trabajado mucho con alumnos sino en pruebas psicológicas, podemos notar la gran influencia para los aportes posteriores como el Constructivismo encabezado por Vygotsky por la década de 1950. También el Cognitivismo de Piaget en la década de 1960 se centra en el cerebro del individuo y cómo aprende. Para complementar o refutar a las teorías anteriores que decían y medían la inteligencia del hombre y pesaban los cerebros de ciertos sectores para demostrar que el color o la clase social determinaba su capacidad. Luego aparece H. Gardner con la teoría de las Inteligencias Múltiples. Por la década del 2000, aparece el Conectivismo, encabezado por G. Siemens y S. Downes.

Estas teorías no surgen de manera aislada ni totalmente opuestas a la anterior. Uno se complementa a la otra. Incluso se siguen usando las mismas estrategias que se usaba hace casi 5 mil años en tiempos bíblicos, o como hacían Sócrates, Aristóteles, Platón u otros educadores. Y el método que usaba Jesucristo sigue siendo tan efectivo ahora como lo hacía hace más de 2 mil años. Incluso, si usamos su método de hacer reflexionar al estudiante para qué se debe usar la educación. Él decía que era para ayudar a otros, más la parte moral, es decir, el respeto y el amor al prójimo. Esto sería mucho más efectivo y humano. Ya que se ha perdido de vista este aspecto y la educación actual se ha centrado en fabricar dinero y buscar la fama a costa de la felicidad real. Cada teoría ha tomado prestado lo que la otra hizo en su momento y hoy conviven en nuestras aulas. Y algunas se han olvidado, lamentablemente, el enfoque humano y de servir a la sociedad y no servirse de ella sin importar la honestidad y otras virtudes ya por desaparecer. El enfoque desarrollado por Jesucristo es una visión fundamental para que los videos producidos por nuestros alumnos tengan éxito.

El constructivismo. Es un enfoque pedagógico con bastante fuerza del siglo XX encabezado por Lev Vygotsky. La existencia de este enfoque es gracias al papel del estudiante y la sociedad. La importancia radica en que ambos persiguen el mismo fin. Esto implica también construirse una ideología o tomar conciencia de su realidad. Gracias a la guía

del profesor, el alumno va a crear o construir una manera de pensar o resolver un problema, de esa manera interpretará nuevos aspectos de la realidad para así poder construir una nueva realidad. El estudiante no es un individuo pasivo que copia la realidad tal cual es, más bien es quien entiende a la manera de una interpretación propia, el papel del profesor es guiar para que no se genere una confusión y cada quien vaya por su lado, sino perseguir un fin común que la sociedad necesita.

Vygotsky et al. (2007), en su libro "Psicología y pedagogía", en la última edición, se ha referido como procesos constructivo-creativos a ese momento donde el estudiante resuelve el problema. Esta resolución se da gracias al continuo acompañamiento o refuerzo del profesor o la máquina. No es una construcción de conocimientos desde cero o por su cuenta, sino, el continuo reforzamiento desde afuera. Hace hincapié en la inmersión del estudiante en la producción o construcción de soluciones para la sociedad, ya sea meramente intelectual o manual en las empresas, incluso en la vida política futura como ciudadano ejemplar. Para que ello suceda, es de vital importancia la materia que se implementa. Esta visión de Vygotsky se sigue usando en las instituciones de casi todo el mundo. Cuando llegamos al colegio, instituto o Universidad, los cursos a dictar ya están allí. El alumno no ha elegido ninguno, pero debe aprender, porque alguien o alguna institución lo ha establecido. Esto depende las necesidades de las empresas, es decir, la búsqueda de mano de obra calificada. El estudiante no decide la materia que debe seguir.

Dice también que el mejoramiento de las capacidades específicas del intelecto ayuda al alumno a desarrollar ciertas actividades cada vez mayor. Cuanto más practica y repite ciertas actividades tienen mayor confianza para resolver otras cada vez más complejas. Con cada materia activa sus capacidades y va reforzando para construir soluciones cada vez mejores. Hace una diferenciación entre aprendizaje y desarrollo. El aprendizaje es el proceso de interiorizar alguna actividad específica como entender, por ejemplo, cuál el sujeto de una oración. Mientras que el desarrollo es la fortaleza que se va sumando cada vez que aprende, es decir, es la madurez mental que acumula el estudiante gracias al aprendizaje constante.

Tanto el desarrollo como el aprendizaje no se realizan solo en la etapa escolar, sino desde la casa incluso antes de nacer.

Explica además que el estudiante aprende solo experimentando. Muestra el ejemplo de un individuo que ha experimentado la actividad y el otro que solo ha oído o ha leído. Los resultados pueden ser diferentes o incluso iguales. Pero en realidad, el aprendizaje efectivo se ha desarrollado en el que ha experimentado. En este caso sí se puede hablar de un desarrollo efectivo del alumno. Es decir, el desarrollo que suma a su madurez es más consistente cuando el alumno hace. Supongamos que llevamos un curso de conducción de auto por muchos meses. Podemos aprender las reglas de tránsito, la historia del auto, las multas por las faltas, la velocidad que se debe manejar en la autopista, la distancia que separa de un auto a otro, etc., pero de nada serviría si no hemos manejado el auto y completamos con la teoría. Tienen las mismas características todos los conocimientos, incluso las matemáticas y la lógica. La práctica es fundamental, como argumenta Vygotsky, de la misma manera que los hijos de los sordomudos no podrán articular palabras a pesar de que tienen las condiciones. Igual, la práctica en el aprendizaje en todos los niveles se vuelve transcendental. Para ello, es vital la guía o el ejemplo, ya que la imitación es directamente proporcional a la comprensión. Este último término nos interesa, ya que la creación de videos implica la repetición de varias tomas hasta un resultado satisfactorio que es la toma final o la edición de varias tomas. El resultado final es la comprensión del tema, es decir, la asimilación.

Vemos una constante en Vygotsky el uso de los test. Es necesario, explicó, que las pruebas se apliquen en algunas etapas del aprendizaje. En cualquier nivel de enseñanza, desde la educación inicial hasta la Universidad, incluso en el nivel de posgrado; es la única fuente que nos indica la evidencia del aprendizaje. No hay ningún problema en enseñar a un estudiante de inicial sobre algebra, aritmética o gramática; la diferencia está en que es mejor dosificar la intensidad de estas materias. Por este motivo, así como muchas instituciones, hemos usado el test para comprobar el aprendizaje de los estudiantes después de realizar los videos sobre el reconocimiento y uso de las categorías gramaticales del español.

Fundamenta muy bien la zona de desarrollo potencial, es decir, la capacidad que tienen el individuo más allá de su edad, con una buena enseñanza basada en la práctica. Tal es el caso de un alumno de 7 años puede tener el mismo rendimiento que uno de 9 si se le estimula de manera adecuada. El único medio para saber este aumento es el test. En nuestro caso, ya no hablamos de edades, sino de mejores resultados luego de aplicar una herramienta audiovisual.

Se ha trabajado desde la perspectiva del constructivismo y conectivismo. Se tomó en cuenta el constructivismo que es una corriente pedagógica que tiene como centro de atención al alumno. El estudiante es quien desarrolla su propio aprendizaje con la guía del profesor. No es que el profesor sea un ente pasivo, sino quien planea el procedimiento y prevé el resultado. Tanto Piaget, Vygotsky y Ausubel se han fundado en el alumno como el productor y descubridor del conocimiento que le llevará a un aprendizaje significativo. En ese sentido, tienen la misma línea de pensamiento. Es decir, que los estudiantes entiendan y lo transforman según las necesidades de la sociedad. Se toma en cuenta la situación actual del estudiante y el resultado en el futuro. Todo esto con la ayuda del profesor, sus compañeros y otras personas. El alumno aprende construyendo su conocimiento a partir de lo que ha observado antes. Eso implica que él es el protagonista en el sentido de que se vuelve responsable del éxito del proyecto o su aprendizaje. La función del docente es organizarlos en grupos o equipos o de manera individual para guiarlos.

Han usado la idea de la acción de descubrir por sus medios facilitados al alumno, lo que conocemos como aprender haciendo. No es una novedad saber esto, desde tiempos bíblicos se ha enfatizado la práctica como la base para llegar a ser un experto en tu trabajo. En este sentido, “generar y gestionar contenidos es una actividad de suma importancia para el estudiantado” (García y González, 2019, como se citó en Abdelrahman et al., 2016, p. 18). La generación de contenidos ayuda al ser humano a servir a la sociedad y tener la sensación y la seguridad de que es valioso y aporta con el conocimiento.

1.2.5 ¿Por qué Entienden Mejor Creando Videos Cortos?

Tiene mucho que ver el tiempo de duración, el tema del video, y la repetición para la creación más la empatía. Se hará un recuento general para entender la efectividad del aprendizaje. El conectivismo: Esta teoría es actual. Según Siemens (2007), en su libro *“Conectivismo: una teoría de aprendizaje para la era digital”*, conocimiento puede existir fuera de nosotros, es decir está almacenado en las redes, en el ideario de las personas, solo hay que interconectarse con las personas adecuadas para compartir los conocimientos. Estas interconexiones son más valiosas que la captación misma del individuo, ya que están almacenadas y están ahora a nuestro alcance. Surge ante la aparición de la tecnología y con ella, las nuevas maneras de enseñar, tales como el uso de las herramientas, plataformas, cursos online como los MOOC (Massive Open Online Courses), etc. Se hizo posible la nueva manera de explicar esta nueva forma de ver nuestro entorno. Por ello, el conectivismo es la teoría que explica cómo el alumno aprende mediante las redes, comunidades, herramientas digitales, etc. Esto obliga al estudiante como al profesor la necesidad de ser creativo y activo, además, como decía Oppenheimer (2018): “necesidad de actualizarse continuamente” (p. 11). Vivimos en una sociedad conectada, porque la historia es como se presenta y en este momento, es la red que nos acompaña y nosotros debemos usarla de manera adecuada.

La educación actual virtual tiene un alto alcance (a varios estudiantes), es interactiva y se puede ingresar en cualquier lugar. Es decir, la educación tiene un ingrediente que es la tecnología, el trabajo colaborativo en línea, la producción de contenidos multimedia como los videos y los audios, etc. hacen que posea mayor alcance. Este enfoque sirve para explicar que el video que genera el alumno no se queda para él; necesariamente, se debe presentar al público; debe circular en las redes para tener la validez. Sabemos que ningún conocimiento se escribe o se graba para tenerlo en una caja fuerte, solo sirve y existe cuando alguien lo activa y lo usa.

Siemens (2007) ha explicado cómo el conocimiento se vuelve obsoleto en 18 meses aproximadamente. Esto significa que lo que fue aceptable hace poco, lo que se creyó como

verdadero y respuesta aceptable, ya no servirá de muchos dentro de poco. Esto se debe, en gran medida, a la gran cantidad de conocimiento que se produce a cada segundo y se sube a las redes virtuales. El aprendizaje se ha vuelto un reto y un continuo proceso de profesionalización. Muchas cosas que antes realizaba la mente humana como son los cálculos matemáticos, procesos educativos, económicos, de salud, etc., ahora se encarga la tecnología mediante algoritmos. Los estudiantes, los profesores e, incluso, los padres nos vemos obligados a ir a la par con la tecnología, aunque sabemos que esta labor es imposible.

Las características básicas de este enfoque son las siguientes: los usuarios dependen de una multitud de opiniones, es decir, se comparten las ideas de diversas personas para explicar un determinado tema, para ello, recurren a la opinión de otros por medio de foros, webinarios, conferencias en línea, etc. El conocimiento es un conjunto de interconexiones de información y de fuentes, los cuales hay que saber distinguir cuáles son las que nos servirán. El aprendizaje puede estar en las máquinas, esto es, la tecnología puede procesar información y actualizarse sin la intervención del ser humano, los llamados inteligencia artificial. La alimentación de información a la tecnología es continua y necesaria para no quedar obsoleta. La decisión de qué aprender y cómo aprender reside en el individuo, pero lo que es verdad ahora, puede no ser mañana, por la constante intervención de los actores en el sistema virtual.

El problema que se genera es lo relativo que se vuelve el conocimiento, por ende, el aprendizaje. Hasta qué medida es estática o a dónde va. El objeto de estudio se relativiza y la confusión cunde en los que aprenden. Ya el enfoque del objetivismo había tratado de explicar que el objeto de estudio es inherente y se aprende gracias a sus cualidades propias de la realidad. Esto daba la confianza de que algo permanece estable. Esto surtía efecto tanto en la estabilidad emocional como académica, familiar, religiosa, etc. Cuando aparece el enfoque del pragmatismo, la visión del hombre, gracias a la educación impartida en las universidades y el apoyo de la moda y la forma de vida cambia y el individuo cobra relevancia y hace lo que desea su "síntoma". La tesis de este enfoque es que la existencia de la realidad

es según la experiencia de cada individuo y la interpretación es personal. Ante la necesidad de explicar este fenómeno social, aparece el Interpretativismo. Aunque la realidad se manifiesta en el objeto de estudio, expresa Siemens, el conocimiento forma parte de cómo cada individuo entiende según sus circunstancias. Los efectos de esta visión, donde ayudan a realizarse la educación en las aulas ya sean virtuales o presenciales, son evidentes. Cada individuo hace lo que es correcto para él y no para la sociedad. Por ejemplo, los divorcios han aumentado en estos últimos cien años, los alumnos sienten que no deben respetar si el profesor no lo hace, aunque sabemos que el respeto no depende del receptor sino de uno mismo, es personal.

Siemens (2007) también ha mencionado los errores de los enfoques más conocidos como el conductismo, el constructivismo, el cognitivismo, etc. Dice que estos centran su estudio en el individuo, es decir, en cómo aprende el estudiante y cómo afecta la sociedad en su aprendizaje. Añade las redes tecnológicas y las instituciones comerciales y educativas como circuitos o parte del circuito neuronal del estudiante. Es decir, tanto la tecnología como las instituciones son la proyección del cerebro de los estudiantes en el sentido de que se sirve de ellos para ayudarse a resolver los problemas que le aquejan. El teórico, sigue, debe anticiparse a las nuevas necesidades de los alumnos o la sociedad, esto es, las nuevas ciencias como el caos y las redes, que son la realidad de la actualidad, deben anticiparse qué es lo que necesitan y cómo deben ser las nuevas enseñanzas. Este caos se refiere a que hay una variedad y gran abundancia de conocimientos en las redes de manera dispersa e interconectada. El papel del estudiante es saber elegir los datos y fuentes correctos para resolver su problema. El alumno decide cuándo debe aprender, para ello, la autoorganización es importante enseñar para seguir ciertos patrones. Señala también cómo la tecnología hace gran parte del trabajo del estudiante o profesional. Las computadoras realizan las partes lógicas del trabajo como, por ejemplo, sacar el porcentaje de una cantidad, las ecuaciones, las sumas y las restas y una serie de actividades que son las respuestas a los ejercicios desde lo simple a lo complejo que el estudiante o profesional actual no tienen la menor idea de cómo

se solucionó. Pero para cuestiones prácticas, se ve la eficiencia y la rapidez que un individuo promedio no sería capaz de lograr en ese tiempo. También manifiesta que, en la era actual, el individuo se sirve del saber del otro, es decir, se comunica con personas de todo el mundo para solucionar problemas. Por ejemplo, en los foros internacionales, un mexicano puede compartir cómo funciona un motor de un dron con jóvenes de la China o Japón, finalmente crear una empresa internacional como es el caso de 3D Robotic. No importa si uno no conoce, otros saben y te pueden ayudar en muchos aspectos. Pero este tipo de aprendizaje se ha visto más en el aspecto tecnológico, el lado humano está siendo rezagado muchísimo. Este problema se evidencia en la actitud de las personas: hay mayor violencia, deshonestidad, maldad, pobreza moral, poco control de las emociones, aprovechamiento del otro para lograr sus fines sin importar las consecuencias. Puede que el conocimiento de las cosas básicas sea efectivo, pero de nada vale si hay reticencia a tu presencia. Otro de los factores del éxito es que los videos están hechos para compartir y esto los anima a crear cada vez más y de mejor calidad.

Con respecto al conocimiento en la red, menciona que las instituciones como las universidades, empresas comerciales y otras, están encargadas de producir y darle un lineamiento a los saberes actuales. Aunque es el individuo quien produce, son estas instituciones las que regulan y guían el actuar o incluso el pensar. Por ello, forman parte del aprendizaje, que son la extensión de la red neuronal del aprendiz. Sin embargo, no parece ser una teoría innovadora, puesto que el actor principal sigue siendo el estudiante en el sentido de que es el individuo el único ser que interioriza las ideas básicas de lo que aprende. En la antigüedad, se almacenaba en tablas, papiros, libros u otros artículos, no por ello son diferentes a lo que se almacena en las redes o la producción de las instituciones que Siemens habla. No ha cambiado la esencia sino los objetos donde se almacena. Siempre el aprendizaje se da en el cerebro del alumno u otros actores del aprendizaje. Nuestra habilidad para aprender dice que es de mayor valor que lo que sabemos, eso es verdad, es como enseñarle a pescar y no darle pescado en el saber popular. No veo nada nuevo en este

enfoque, salvo el énfasis que hace en estar preparados y actualizarse en la tecnología. También el hecho de centrar nuestra atención en el aprendizaje colaborativo, esto se dio incluso en los escritores bíblicos como Lucas, Marcos y Mateo; científicos como Max Born y Einstein: compartían ideas por medio de cartas. Son ejemplos de aprendizaje colaborativo que habla Siemens. La diferencia es la rapidez y la proliferación, no la novedad.

La diferencia con el pasado es que tenemos otras herramientas y otras realidades que afrontar. Ya no frecuentamos a las bibliotecas físicas ni invertimos tiempo en los viajes para investigar. Tenemos la biblioteca en unos clics. El mundo virtual es un hecho que no podemos evitar ni ignorar. Los nuevos estudiantes se han habituado a la pregunta y respuesta rápida en todos los campos. Lo que tenemos que hacer es encaminarlos y ayudar a seleccionar la información pertinente y ayudar a producir el conocimiento que sea también concorde a las nuevas exigencias y realidades. En estas circunstancias, el papel del profesor “es importante (...) con el software educativo y los artefactos usados en un ambiente tecnológico” (Jiménez et al., 2018, p. 126), porque “tiene estudiantes en sus aulas con mayor conocimiento, habilidades cognitivas y con competencias tecnológicas que fueron adquiriendo desde su niñez” (Cedeño, 2019, p. 1); esta labor la tienen en todos los niveles educativos.

Efectivamente, la tecnología es, ahora una fuente inagotable de información y estrategias que hace del aprendizaje mucho más práctico, rápido, fácil y muy divertido. Hay infinidad de maneras de usar la tecnología para ayudar al estudiante a afrontar ciertos aspectos del aprendizaje. Esta no es la panacea que soluciona todos los asuntos educativos. Es una más como la escritura, la fotografía, el audio, etc. Lo normal, en la escuela tradicional, se iba a las aulas a escuchar al experto en el tema. Pero lo que solo se escucha es probable que se quede en el olvido, ya que el cerebro no se ha emocionado tanto como manipular y saber cómo funciona dicho tema. Sagan (1984) ya había dicho que “cuando pensamos bien, nos sentimos bien. Comprender es un cierto tipo de éxtasis” (p. 15). Así es que nuestro cerebro funciona mejor cuando realizamos los trabajos por nosotros mismos y queda grabada la información y se entiende mejor. El entender algo nos genera placer. Y ¿qué tiene que ver

el placer con el aprendizaje? Burnett (2016) ya ha enfatizado que al sentir placer liberamos dopamina, melatonina, etc. que ayudan a mostrar sensación de bienestar, felicidad y memoria. Cuantas más hormonas de este tipo, relacionadas con la memoria en especial, hace que el cerebro recuerde, mucho más si hay placer al aprender y generar su propio contenido. Al igual que los niños, se deleitan haciendo lo que nunca han realizado. Los mayores tendemos a recordar y aprender mejor lo que producimos. Enfatizar en una actividad que implique mostrar un resultado genera mayor retención del conocimiento si se usa adecuadamente; por ello, la tecnología se puede aprovechar para fines académicos, puesto que los estudiantes están acostumbrados al uso constante de los aparatos como los celulares o las computadoras.

1.2.6 Competencias Gramaticales

Las competencias gramaticales son el reconocimiento y el uso de las categorías gramaticales de manera sustancial, es decir, que comprenda lo que usa. Nos referimos a la aptitud, pericia o idoneidad en ciertos campos del saber como es la gramática. Cabe resaltar que una categoría gramatical o categorías léxicas son la clasificación de las palabras en una lengua según su rol en una oración. Por ejemplo, “auto” pertenece al grupo o categoría de los nombres, “automotriz”, al grupo de los adjetivos. Las categorías gramaticales que se han abordado son desde tres perspectivas o dimensiones: léxica, morfológica y sintáctica. Léxica se refiere a qué cantidad de palabras conoce, es decir, su repertorio. Morfológico nos referimos a la forma correcta de usar los términos, esto es, la forma de la raíz de la palabra y las desinencias o complementos de la raíz que le da un significado distinto según la variación de la forma. Por ejemplo, automot-riz, automot-or, las desinencias “riz” y “or”, indican el género. La sintáctica, a la interconexión de estas palabras con las demás: *automotor* deberá estar unida a *taller*, porque es masculino: *Taller automotor*.

El problema que se encuentra en el ámbito educativo es la dificultad para reconocer a qué grupo o categoría pertenece. El otro problema es cuando se combinan, por ejemplo, no saben distinguir si debe ser “taller automotriz” o “taller automotor”. Ante este asunto,

Gómez (1997) ha remarcado que tanto estudiantes como profesionales adolecen de incomprensión de las categorías gramaticales, por ende, su uso tanto en la forma como en la concordancia con otras categorías. Esto ha sido motivo de estudios lingüísticos ampliamente. Trabajos de investigación en tesis de maestría y doctorado también se han desarrollado mucho con personas extranjeras que aprenden el español quienes tienen el mismo problema en la concordancia de género y número entre las categorías gramaticales y el uso de los verbos y sus diversos tiempos. El problema de la comprensión sintáctica sigue preocupando en la actualidad.

Pueden reconocer los estudiantes a qué categoría gramatical pertenece cada palabra. El problema empieza cuando deben usar en una oración. Esto es un problema latente que muchos investigadores tratan de solucionar. Por ello, en la siguiente sección, se explica qué aspectos cotidianos de la lengua, en especial, las categorías gramaticales son los que más se equivocan los estudiantes, incluso, los profesionales: el uso de la lengua. Aquí los usos del nombre, el adjetivo, el pronombre, el artículo, el verbo, el adverbio, la conjunción y la preposición. Se tomará en cuenta el conocimiento léxico, morfológico y sintáctico.

El nombre

No hay nada en el universo cuántico ni en el infinito que carezca de nombre. El sustantivo o nombre se encarga de esta labor, de nombrar. A continuación, se explica las actividades que los estudiantes realizaron. Se les explicó que pluralicen los nombres o sustantivos compuestos, buscar más casos y argumentar las razones de su uso. Ejemplos:

La escalera de tijera las escaleras de tijera

La cola de caballo las colas de caballo

En el conocimiento léxico (lista de palabras), se encargaron de encontrar la mayor cantidad de palabras de este tipo: sustantivos unidos por nexo. La primera columna de términos es netamente conocimiento léxico y la segunda columna, por el uso de los plurales, es el conocimiento morfológico. Como debe haber concordancia en género y número con los

artículos “el/la”, “los/las”, o al usar correctamente en la oración, constituye ya el conocimiento sintáctico, como se ve a continuación, la manera correcta de pluralizar es así:

El hombre araña Los hombres araña (el personaje de ficción)

La pata de cabra Las patas de cabra (la herramienta)

La cola de caballo Las colas de caballo (la yerba)

La hora punta Las horas punta

El coche bomba Los coches bomba

La palabra clave Las palabras clave

La casa quinta Las casas quinta o casaquintas

El camión cisterna Los camiones cisterna

El otro grupo de sustantivos compuestos que se expresan en una sola palabra.

Ejemplos:

Cazafortuna el/ los cazafortunas

Cortaúña el cortaúñas, los cortaúñas

Las palabras que se muestran en la primera columna son todas incorrectas, según las investigaciones mostradas, puesto que cada objeto ha sido hecho no para una actividad sino para muchas, por ejemplo, el paraguas, fue fabricado para muchas gotas, no solo una. Por ello, la necesidad de usar obligatoriamente en plural siempre. El primero es de conocimiento léxico, el segundo, el hecho de usar el plural, es conocimiento morfológico y el añadir “las/los”, es de conocimiento sintáctico. Y son las siguientes:

Cazarrecompensa Cazarrecompensas

Ciempí Ciempiés

Guardaespalda Guardaespaldas

Guardafango Guardafangos (ambos son correctos)

Guardameta Guardametas (ambos son correctos)

Limpiabota Limpiabotas

Limpiavidrio	Limpiavidrios
Parabrisa	Parabrisas
Paragua	Paraguas
Pararrayo	Pararrayos
Pelapapa	Pelapapas
Picapedra	Picapedras
Pisapapel	Pisapapeles
Portabicileta	Portabicicletas
Portalapicero	Portalapiceros
Portaliga	Portaigas
Portapapel	Portapapeles
Cortapluma	Cortaplumas
Portarretrato	Portarretratos (ambos correctos)
Portavaso	Portavasos (ambos correctos)
Rompecabeza	Rompecabezas
Sacacorcho	Sacacorchos
Sacapunta	Sacapuntas
Tapasol	Tapasoles
Taparrabo	Taparrabos

También se les propuso investigar cómo pluralizar los nombres y los apellidos. Se les colocó dos ejemplos, uno acerca de los nombres y el otro de los apellidos indicando que averigüen cuál es lo correcto es lo correcto.

Hay tres Tomás. / Hay tres Tomases.

Hoy vinieron los Quispe. / Hoy vinieron los Quispes.

Llegaron a la conclusión de que la mayoría de los nombres se pueden pluralizar morfológicamente, mientras que los apellidos se pluralizan solo sintácticamente, es decir, añadiendo un artículo “los” o “las” según el género, por ejemplo, Los Quispe llegaron o Las Quispe llegaron. Esta investigación realizada y grabada luego en videos cortos coincide con los datos de la Real Academia Española.

Luego se les propuso investigar cómo pluralizar las notas musicales y los números y el abecedario. En los videos, observamos el conocimiento léxico de las notas musicales:

Do, re, mi, fa, sol, la, si.

Y el conocimiento morfológico es

Los Dos, res, mis, fas, soles, las y sis.

El conocimiento sintáctico es

En la partitura hallamos muchos dos y pocos las.

En cuanto a los números naturales, también se pueden representar morfológicamente el plural, por ejemplo:

En el salón hay dos veintes, dos seises, tres doses, dos doces, dos treses y dos treces.

Representando en números sería lo siguiente: 20, 20, 6, 6, 2, 2, 2, 12, 12, 3, 3, 13, 13.

Las letras del abecedario también se pueden pluralizar morfológicamente:

aes, bes, ces, des, es, efes, ges, haches, íes, jotas, kas, eles, emes, enes, oes, pes, cus o cúes, erres, eses, tes, úes, uves dobles, equis, yes, zetas. Se explicó en la actualización del 2010 que es recomendable usar solo de estas maneras, puesto que muchos divagan en si es correcto *ye* o *i* griega. La RAE solo recomienda *ye* a la letra “y” e *i* a la letra “i”; *be* a la letra “b”, *uve* a la letra “v” y *uve doble* a la “w”.

Se les propuso también investigar y grabar en el video corto, la mayor cantidad de palabras que terminan en –í, -ú, tomando en cuenta el conocimiento léxico. El añadir los plurales, es conocimiento morfológico y el uso en una oración, conocimiento sintáctico. La primera columna es el conocimiento léxico. Las otras dos columnas terminadas en “s” o “es”

que son de uso correcto de ambas formas, son de conocimiento morfológico y el uso en la oración es de conocimiento sintáctico.

Jabalí	Jabalís / Jabalíes
Ají	Ajís / Ajíes
Iraquí	Iraquíes / iraquíes
Israelí	Israelís / israelíes
Carmesí	Carmesís / Carmesíes
Bisturí	Bisturís / Bisturíes
Marroquí	Marroquíes / marroquíes
Tabú	Tabús / Tabúes
Sebú	Sebús / Sebúes

Los siguientes términos se usan de una sola manera por ser de uso común o coloquial en la lengua:

Tisús

Menús

Champús

Tutús

Vermús

Popurrís

El adjetivo

Es una categoría para diferenciar un individuo de otros de la misma especie. Desarrollaron los adjetivos tomando en cuenta las tres dimensiones. La primera pregunta sobre este tema fue: ¿Cuándo se usa los adjetivos “san” y “santo”? El conocimiento léxico y morfológico ya constituye la misma propuesta de la pregunta, lo único que debieron realizar es el conocimiento sintáctico, es decir, con qué otros términos funcionan correctamente.

“Santo” antecede solamente a los nombres que empiezan en “To” y “Do” para mantener la eufonía de la expresión. Por ejemplo,

Santo Toribio, Santo Tomás.

“San” antecede a cualquier otro nombre masculino, por ejemplo,

San Antonio, San Carlos, San Gerónimo, etc.

Respondieron a la siguiente pregunta: ¿Cuándo se usa las terminaciones –triz, -tora, y –tor en los adjetivos? Explique y coloque ejemplos. El saber las razones de la forma de estos sufijos es el conocimiento morfológico; el usar en una oración junto a un sustantivo y que concuerde en género y número es conocimiento sintáctico. Como es un adjetivo, debe coincidir con el sustantivo, femenino con femenino y masculino con masculino.

Por ejemplo,

Fausto atiende en el taller automotor.

Fausto atiende en la mecánica automotriz o automotora.

En la primera oración, “taller” es masculino, por ello, la terminación “tor” que es un sufijo masculino tal como sucede en “emperador” y “actor”. En la segunda oración, “mecánica” es femenino, por ello, la terminación “triz” que es femenino como en los casos “emperatriz” o “actriz”.

La tercera pregunta en el uso del adjetivo fue lo siguiente: ¿Cómo pluralizar a los de tipo o carácter? Explique este caso:

Una conversación de tipo económica/ económico.

Una conversación de carácter económica/ económico.

Las palabras “tipo” o “carácter” no deben coincidir en género o número con el término “conversación”, porque hay un nexo “de” que elimina sintácticamente. En este caso, debe ser

Una conversación de tipo económico.

Una conversación de carácter económico.

Esto porque “tipo” y “carácter” son sustantivos masculinos y el adjetivo “económico” debe coincidir con estos.

La siguiente pregunta que debían explicar fue este: ¿Trajo veintiún carpetas o veintiuna carpetas? Para que explicaran las razones de la respuesta. Para ello, enfatizaron en el conocimiento léxico, es decir, analizaron otros términos parecidos, por ejemplo,

Compraron una revista.

Compraron un libro.

En la primera oración, la morfología “una” indica que sintácticamente significa que el número uno es de género femenino en esa oración y en la segunda es masculino. Por lo tanto, la terminación “una” es femenino y “un” es masculino.

Por ello, debe ser

Trajo veintiuna carpetas.

Trajo veintiún lapiceros.

Puesto que “carpetas” es femenino y “lapiceros” es masculino.

Además, se les propuso investigar los prefijos “ex”, “pre” y “post”. Averiguaron que sintácticamente no es correcto usar el guion entre el prefijo y la palabra. Lo incorrecto del uso es

Ex - esposa, ex - comandante, pre – inca, pre – test, post – modernismo, post – test.

Lo correcto debe ser

Exesposa, excomandante, preinca, pre test o pretest, postmodernismo o posmodernismo, post test o posttest, aunque lo recomendable en el español se debe dejar de usar test, ya que tiene un equivalente a prueba, examen, etc.

Finalmente, averiguaron cuándo usar “mayor” o “más mayor”. Analizaron sintácticamente estos términos. Explicaron que es correcto decir

Ella es mayor que su hermana.

Pero no es correcto

Ella es más mayor que su hermana.

La razón es que es una comparación y ya no necesita el intensificador “más”, ya que “mayor” ya indica superioridad.

Sin embargo, un uso adecuado es

Cuando seas más mayor entenderás la vida mucho mejor.

Esto debido a que es necesario comparar con uno mismo.

El pronombre

Categoría que reemplaza el valor de los nombres para evitar la monotonía o hacer uso del principio de economía lingüística. Luego investigaron el uso más común del pronombre como qué son laísmos, leísmos y loísmos.

El laísmo, es usar el pronombre “la” cuando debe ser otro pronombre, aunque se da muy poco. Por ejemplo,

La llevé todas las revistas al salón.

Debería ser

Las llevé todas las revistas al salón.

Porque el sustantivo “revistas” está en femenino y plural, por ello, el pronombre debe ser “las”.

El leísmo es otro fenómeno lingüístico que surge cuando se usa “le” en vez de otros pronombres, por ejemplo,

Le vi a Juan en el parque.

Debe ser

Lo vi a Juan en el parque.

Juan es masculino, por ello, debe reemplazar con “lo” y no con “le”. Este fenómeno se presenta en el hablante español más que en los latinoamericanos y como es de uso masificado en Europa, es aceptado.

El loísmo es el uso del pronombre “lo” cuando deben ser otros. Por ejemplo,

A Julia lo vimos en la playa.

Lo llamé a Julia y Berta.

En el primer caso, “lo” reemplaza a “Julia”, por ello, debe ser “la”; en el segundo, a “Julia y Berta” que está en plural, por eso, debe ser “las”. Las expresiones correctas son

A Julia la vimos en la playa.

Las llamé a Julia y Berta.

Este fenómeno morfológico y sintáctico de estos léxicos, se presenta en los hablantes de origen andino, porque en el quechua no existe la diferenciación de género en el pronombre.

El artículo

Es el presentador o embellecedor del nombre. Los nombres propios ya no admiten artículos como “la María”, porque el nombre del ser humano es bello como existencia y es completo. En cuanto a los artículos, trabajaron los casos más polémicos y usuales como el alomorfo del artículo “la”. Alomorfo, es una rama de la morfología que se encarga de explicar por qué algunas formas se diversifican cuando se juntan con ciertas palabras. Por ejemplo, en

El agua está helada.

En realidad, el artículo “el” en ese ejemplo es femenino, aunque suene a masculino. La razón es que se usa para evitar la cacofonía, es decir, el mal sonido cuando hay un choque de las mismas vocales, sería “la – agua”, y así presenta un sonido forzado. Por ello, para presentar una eufonía, el femenino “la” se viste de forma masculina. Esta forma se expresa sintácticamente correcta. Estos fenómenos podemos ver en los siguientes ejemplos:

El hada madrina.

El hacha filuda.

El ama de casa.

El alma es mortal según la Biblia.

El águila peruana.

Pero al pluralizar, que es el conocimiento sintáctico, sería

Las hadas madrinas.

Las hachas filudas.

Las amas de casa.

Las almas son mortales según la Biblia.

Las águilas peruanas.

Sin embargo, hay términos, aunque suenen cacofónicos no hay otra manera de expresar como el caso de este ejemplo,

A pesar de su malhumor la ama.

Ya que “la” no es un artículo, sino pronombre.

El verbo

La que indica movimiento, acción o estado a los nombres. Esta categoría gramatical es muy amplia y de repertorio abierto, por lo tanto, siempre van apareciendo nuevos verbos como chatear, tuitear, tipear, checar, chequear, pitear, plagiar, etc. Al igual que los sustantivos tienen esta característica de aparecer junto con la tecnología. Algunas son aceptadas en corto tiempo cuando la usa la mayoría de la población de habla hispana. Pero las palabras ya establecidas por décadas o siglos como satisfacer, caber, patear, yacer, freír, convencer, plañir, erguir, etc., presentan dificultades tanto en estudiantes, público en general, incluso, los profesionales, en especial, en el conocimiento morfológico y sintáctico.

Se les explicó que conjugaran y usaran en una oración cada una de estas palabras al menos tres tiempos. Se ve el trabajo que coincide con los datos que presenta la RAE algunas palabras más usuales en lo cotidiano. Por ejemplo,

Caber: cupe, quepo, cabré...

Chatear: chateo, chateé, chatearé...

Checar: checo, chequé, checaré...

Chequear: chequeo, chequeé, chequearé...

Freír: frío, freí, se puede usar he frito o he freído...

Licuar: licuo o licúo, licué, licuaré...

Patear: pateo, pateé, patearé...

Pitar: pito, pité, pitaré...

Pitear: piteo, piteé, pitearé...

Plagiar: plagié, plagio, plagiaré...

Satisfacer: satisfice, satisfago, satisfaceré...

Tipear: tipeo, tipeé, tipearé...

Tuitear: tuiteo, tuiteé, tuitearé...

El adverbio

Categorías que complementan al verbo. El uso de esta categoría gramatical presenta dificultades, en especial, por la aparición del “lenguaje inclusivo”, una nominación que no presenta sustento. En esta sección, explican el uso adecuado de *abajo* o *debajo*, *dentro* o *adentro*, *fuera* o *afuera*, *medio* o *media*. En las palabras que indican lugar, se debe tomar en cuenta el punto de referencia. Por ejemplo,

Ella vive abajo.

Ella vive debajo de un puente.

El gato está adentro.

El gato está dentro de una caja.

Julio está afuera.

Julio está fuera de la casa.

“Debajo, dentro y fuera” necesitan un punto de referencia, y siempre estarán junto a la preposición “de”; eso significa que estos no son adverbios sino locuciones prepositivas, es decir, un conjunto de palabras que equivalen a una preposición. Por ello, la preposición es “debajo de” que significa “bajo” que también es sinónimo y se puede reemplazar. “Dentro de” equivale a “en”. “fuera de” no presenta equivalencia con un solo término.

La palabra “medio” como adverbio es invariable, es decir, no posee género ni número. Solo posee si es un adjetivo. Por ello, el siguiente ejemplo, es incorrecto:

Ella está media cansada y además llegaron medias molestas.

Lo correcto es

Ella está medio cansada y además llegaron medio molestas.

“medio” es sinónimo de “algo”, por ello sería ilógico aceptar esto:

Ella está alga cansada y además llegaron algas molestas.

Sin embargo, “medio” posee género si es que funciona como adjetivo (debe coincidir en género y número con el sustantivo a quien acompaña), como en el siguiente caso:

Vinieron mis medios hermanos.

Ella es su media naranja.

La conjunción

Esta categoría gramatical es invariable y su repertorio es cerrado, es decir, el conocimiento léxico depende de la memoria. Morfológicamente, no son muy difíciles, salvo algunas como “sino” o “si no” que es la suma de una conjunción con un adverbio, “porque”, “por que”, “asimismo”, “así mismo”. El problema se acrecienta en el conocimiento sintáctico, es decir, el no saber cuándo se debe usar la una o la otra. Explicaron en el video el valor de cada una de estas conjunciones. Antiguamente había mucha confusión en el uso del “asimismo” o “así mismo” equivalente a “también”. Después de la revisión del 2010, la RAE acordó que no hay la necesidad de diferenciar significados, por ello, tienen el mismo valor o significado estas dos oraciones:

Le informó así mismo de cuál había sido la causa de la derrota.

Le informó asimismo de cuál había sido la causa de la derrota.

Pero el otro problema más cotidiano es cuando se cambia de posición habitual a otro lugar que no corresponde algunas conjunciones. Por ejemplo,

Se metió a la piscina, pues hace calor.

Este es lo correcto, pero acostumbran a cambiar de la siguiente manera:

Se metió a la piscina, hace calor, pues.

El problema más grave es

Se metió a la piscina, hace calor, pue.

Se metió a la piscina, hace calor, pe.

Se convierten en muletillas estos vulgarismos que afean la expresión, es más, involucran nuestras expresiones convirtiendo nuestras ideas en oraciones simples. El reconocer que “pe” es un vulgarismo es el conocimiento léxico; saber las razones de por qué cambió es conocimiento morfológico, y saber que es incorrecto el uso en todos los casos de nuestra comunicación es el conocimiento sintáctico. Del mismo modo, cambian el “pero”, “entonces”.

“No tienes dinero, pero vendrás a visitarme”, ese es correcto. La expresión “No tienes dinero, ¿vendrás a visitarme, pero?” es incorrecta. O “Quieres dinero, entonces trabaja” es lo correcto, pero expresar “Quieres dinero, trabaja, entonces” es un problema grave. Estas son vulgaridades que en nuestra comunicación diaria usamos. En el video corto, se han explicado con detalles estos problemas.

La preposición

Finalmente, en el uso de las preposiciones han sido explicadas con los términos más polémicos. El conocimiento léxico es saber que la cantidad de preposiciones que usamos a diario son solo *a, ante, bajo, con, contra, de, desde, en, entre, hasta, hacia, para, por, según, sin, sobre, tras*.

“con relación a” o “en relación con”

En este caso, como es equivalente a “con respecto a”, se toma en cuenta el primer caso, por ejemplo,

Con relación al asunto que me planteaste ayer, podemos tartar hoy.

Otro caso planteado fue si es correcto el par “de ... a” o “desde... a”, y las investigaciones de los estudiantes se basaron en el manual de la RAE. Lo correcto es la compañía del par “de...a” y “desde...hasta”. El primer caso hace referencia a la distancia y el segundo, al tiempo. Por ello, los ejemplos correctos son los siguientes:

Atiende de lunes a viernes.

Caminó desde la casa hasta el colegio.

Sería incorrecto

Atiende desde lunes a viernes.

Caminó de la casa hasta el colegio.

Hasta hace algunos años, la expresión “jarabe para la tos” no estaba claro si era correcta; lo normal era decir “jarabe contra la tos”, pero en la consulta que se realizó a la RAE, concluyeron que ambas frases son correctas. Esto incita a los estudiantes a reflexionar el carácter continuo de la lengua. Que muchas palabras pueden cambiar en el tiempo mientras siga en el límite de la lengua. Pero hay palabras que no cambiarán ni siquiera por los caprichos de algunas personas.

1.3 Definición de Términos Básicos

Creación de videos cortos para YouTube: crear es formar de algo que antes no existía. Al rodar un video, aunque ya existían los temas, se forma una nueva manera de presentar dicho tema, es decir, se crea una manera de explicar propia del estudiante el asunto. En esta investigación, los alumnos crean video cortos de uno a cinco minutos de duración para luego alojar a la herramienta YouTube para compartir con demás compañero. Competencias gramaticales: una competencia es una capacidad de entender y usar algo, en este caso, las categorías gramaticales. Categoría gramatical es la clasificación de las palabras, en especial, de la lengua castellana, en grupos que comparten ciertas características como es el caso de los nombres, artículos, adjetivos, verbos, determinantes, adverbios, preposiciones y conjunciones. Para analizar, se ha tomado en cuenta tres dimensiones: conocimiento léxico, conocimiento morfológico y conocimiento sintáctico. El conocimiento léxico: léxico es

lo mismo que decir palabra. Es decir, cuánto conoce las palabras el estudiante en su repertorio. Y si no conoce una cantidad considerable del diccionario español es poco probable que se comunique bien, que comprenda una conversación o una lectura. El conocimiento morfológico: es la capacidad de conocer y usar una palabra en sus diferentes formas que adquiere según el contexto como, por ejemplo, automotriz y automotor, tienen una forma que ha variado la cual cambia el significado de la palabra. El conocimiento sintáctico: es saber cuál es la función de una palabra según el lugar que ocupa en una oración, lo que se conoce como sujeto, predicado, etc.

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1 Formulación de Hipótesis Principal y Derivadas

Para la realización de la prueba de hipótesis, se procedió a aplicar el U de Mann-Whitney y W de Wilcoxon y según esta prueba, se rechazó la hipótesis y se procedió. El valor de significancia conseguido fue de 0,000 y es menor que 0,05.

2.1.1 Hipótesis General:

La creación de videos cortos para YouTube ayuda significativamente al desarrollo de competencias gramaticales de los estudiantes de Servicio Nacional de Adiestramiento en Trabajo Industrial de Lima en el año 2021.

La presente hipótesis general en forma de hipótesis estadística es la siguiente:

H_0 : La creación de videos cortos para YouTube no ayuda significativamente al desarrollo de competencias gramaticales de los estudiantes de Servicio Nacional de Adiestramiento en Trabajo Industrial de Lima en el año 2021.

H_1 : La creación de videos cortos para YouTube sí ayuda significativamente al desarrollo de competencias gramaticales de los estudiantes de Servicio Nacional de Adiestramiento en Trabajo Industrial de Lima en el año 2021.

2.1.2 Hipótesis Específicas:

La creación de videos cortos para YouTube mejora significativamente el conocimiento léxico de los estudiantes del primer ciclo de SENATI - 2021.

La presente hipótesis específica en forma de hipótesis estadística es esta:

H₀: La creación de videos cortos para YouTube no mejora significativamente el conocimiento léxico de los estudiantes del primer ciclo de SENATI - 2021.

H₁: La creación de videos cortos para YouTube sí mejora significativamente el conocimiento léxico de los estudiantes del primer ciclo de SENATI - 2021.

La creación de videos cortos para YouTube mejora significativamente el conocimiento morfológico de los estudiantes del primer ciclo de SENATI - 2021.

La hipótesis específica en forma de hipótesis estadística es la que sigue:

H₀: La creación de videos cortos para YouTube no mejora significativamente el conocimiento morfológico de los estudiantes del primer ciclo de SENATI - 2021.

H₁: La creación de videos cortos para YouTube sí mejora significativamente el conocimiento morfológico de los estudiantes del primer ciclo de SENATI - 2021.

La creación de videos cortos para YouTube mejora significativamente el conocimiento sintáctico de los estudiantes del primer ciclo de SENATI - 2021.

La hipótesis específica en forma de hipótesis estadística es la siguiente:

H₀: La creación de videos cortos para YouTube no mejora significativamente el conocimiento sintáctico de los estudiantes del primer ciclo de SENATI – 2021.

H₁: La creación de videos cortos para YouTube sí mejora significativamente el conocimiento sintáctico de los estudiantes del primer ciclo de SENATI -2021.

2.2 Variables y Definición Operacional

La variable independiente se ha dividido en tres etapas de aplicación: introducción, ejecución y evaluación. Después se indica todos los pasos que deben recorrer en el proceso. No tiene dimensiones, porque no se va a medir la calidad ni

en el sonido ni en la focalización ni en el producto de los videos sino la comprensión de la gramática usando esta herramienta

La variable dependiente se ha dividido en tres dimensiones: conocimiento léxico, conocimiento morfológico, conocimiento sintáctico. Luego, se describen los indicadores para saber si el estudiante alcanzó los resultados deseados. Finalmente, para la variable independiente se menciona el instrumento como la lista de cotejo y para la dependiente, test (pretest y postest).

Variable independiente: Creación de videos cortos para YouTube

Tabla 1

Operacionalización de la Variable Independiente para Grupo Experimental

Variable	Definición Conceptual	Etapas	Pasos	Instrumento
Creación de videos cortos para YouTube	YouTube es la herramienta virtual para alojar videos	Introducción	Aplicación de pretest de categoría gramatical.	Test y hoja autoaplicada
			Exposición del uso de la herramienta digital YouTube.	
		Ejecución	Explicación del tema sobre la categoría gramatical.	
			Se asignó la creación del video para YouTube.	
Evaluación	Aplicación del postest de categoría gramatical.			

Tabla 2

Operacionalización de la Variable Independiente para Grupo Control

Variable	Definición Conceptual	Etapas	Pasos	Instrumento
Sin creación de videos cortos para YouTube	YouTube es la herramienta virtual para alojar videos	Introducción	Aplicación de pretest de categoría gramatical.	Test
		Ejecución	Exposición virtual de la clase sobre la categoría gramatical.	
		Evaluación	Aplicación del postest de categoría gramatical.	

Variable dependiente: Categoría Gramatical

Tabla 3

Operacionalización de la Variable Dependiente

Variable	Definición Conceptual	Dimensión de la Variable			Escala	Instrumento
		Indicadores	Ítem			
Categoría gramatical	Categorías gramaticales son la clasificación de las palabras a las que hay que reconocer para entender dentro de un texto	Conocimiento léxico	Uso adecuado del léxico	2, 3, 10, 12, 13, 18	Ordinal	Test o examen (Pretest y Postest)
		Conocimiento morfológico	Uso apropiado de la morfología	1, 4, 5, 6, 9, 11, 16, 20	Alto Medio	
		Conocimiento sintáctico	Uso correcto de la sintáctica	7, 8, 14, 15, 17, 19	Bajo	

Nota: esta tabla muestra las tres dimensiones y el ítem, el número de preguntas relacionados con cada dimensión

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Diseño de la Investigación

Diseño metodológico

Para el desarrollo de esta investigación se aplicó el diseño experimental; nivel cuasiexperimental, ya que se tuvo el control en una sola variable y además ya existían los grupos formados antes de la investigación (Hernández, Fernández & Baptista, 2010). Se contó con un grupo de control a quien se le tomó un examen de entrada luego del autoestudio y otro de salida después de la clase magistral. También con el grupo experimental, a quien se le tomó un examen de entrada luego del autoestudio y otro de salida luego de que presentaran sus videos cortos asignándoles los temas correspondientes.

Enfoque

Para desarrollar esta investigación se adoptó el enfoque cuantitativo en el análisis de los efectos en las variables, puesto que el objetivo fue corroborar el nivel de aprendizaje en base al experimento. Esto ayudó a la elaboración de gráficos y cuadros estadísticos.

3.2 Diseño Muestral

Población

La población materia de estudio lo conforman cuatro salones de treinta alumnos cada uno, en total ciento veinte (120) de la carrea de Administración de Empresas de Servicio

Nacional de Adiestramiento en Trabajo Industrial en la sede de Villa el Salvador durante el año 2021.

Muestra

El presente estudio se ha realizado con el criterio de inclusión, porque estos dos grupos tenían mayor participación en las actividades académicas. El criterio de exclusión, por otro lado, los otros dos grupos presentaban resistencia a algunas actividades académicas. La muestra que se tomó para esta investigación la conformaron sesenta estudiantes: treinta (30) alumnos para el grupo experimental y treinta (30), para el grupo de control. La cantidad de estudiantes elegidos fue de acuerdo a la similitud de características, es decir, cualquier salón tuvo la misma oportunidad de ser elegido porque conforman el mismo estrato, por ello fue aleatorio estratificado tomando en cuenta el criterio de inclusión y exclusión. Y así obtener la información necesaria.

3.3 Técnicas de Recolección de Datos

Las técnicas usadas para esta investigación son las pruebas y la recopilación documental.

Instrumento

Los instrumentos que fueron aplicados para el grupo de control son los test de veinte preguntas de entrada y de salida. Para el grupo experimental se usó la lista de cotejo, para ver las características básicas aceptables de la información en el video, hoja autoaplicada para que los alumnos vean qué, cómo y dónde deben investigar el tema propuesto que fue elaborar una plantilla para su investigación ya sea en PowerPoint o cualquier herramienta virtual para que tengan una buena visibilidad y presencia en el video. Y finalmente el mismo test de veinte preguntas para evaluar su aprendizaje.

3.4 Técnicas Estadísticas para el Procesamiento de la Información

Como manifestaron Hernández et al. (2010), esta técnica estadística según el objetivo que se trazó, son los diversos procedimientos y actividades que nos permiten obtener información necesaria para cumplir con dicho objetivo. Luego del experimento, se reunieron

los datos o notas de los test de la participación de los estudiantes, organizándolos de mayor a menor. Estos datos fueron tabulados en la hoja de cálculo Microsoft Excel 2013. Se especificó que las preguntas 2, 3, 10, 12, 13 y 18 corresponderían para el análisis léxico; las preguntas 1, 4, 5, 6, 9, 11, 16 y 20, para el morfológico; las preguntas 5, 7, 8, 15, 17 y 19, para el sintáctico. Después se compararon los resultados del pretest del grupo de control con el grupo experimental, el posttest del grupo de control con el grupo experimental. Finalmente, se realizó el análisis estadístico para su posterior interpretación.

3.5 Aspectos Éticos

En este trabajo de investigación, se han respetado estrictamente las normas nacionales e internacionales contenidas en el código de ética de la Universidad de San Martín de Porres, respetando los derechos de autor, citas y referencias de las fuentes de investigación. Del mismo modo, en cuanto se refiere al trabajo de recojo de información o datos se ha respetado el principio de confidencialidad de la información recogida. En esta investigación se ha respetado los derechos de autor, es decir, no ha sido un plagio, no se ha transcrito ni copiado el trabajo de ningún autor. Pero sí se han usado las ideas en forma de cita respetando los lineamientos de la Universidad.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Datos Descriptivos

4.1.1. Dimensión 1: Conocimiento Léxico

Resultados en el grupo experimental

Tabla 4

Tabla de Frecuencias Pretest y Postest de Dimensión 1 en el Grupo Experimental

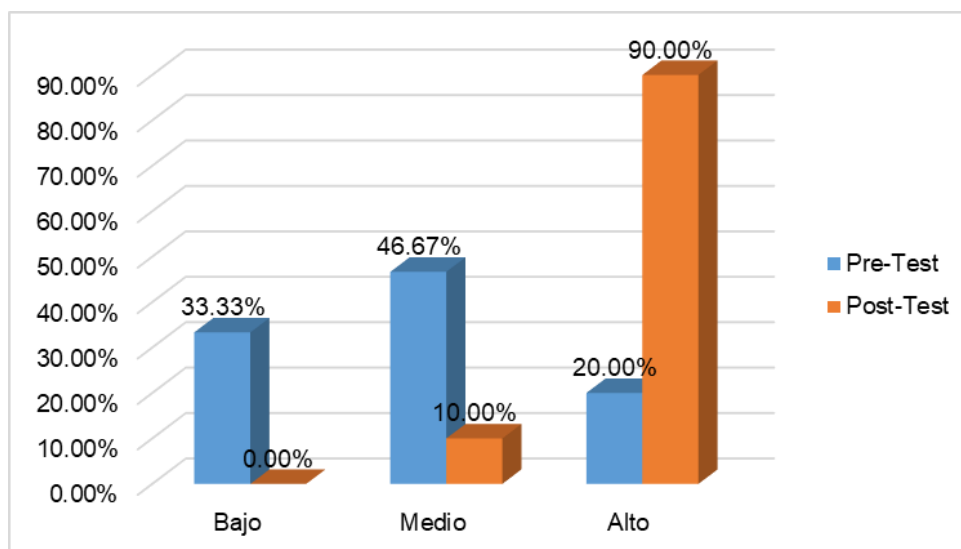
Nivel	Pretest		Postest	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	10	33,3%	0	0,0%
Medio	14	46,7%	3	10,0%
Alto	6	20,0%	27	90,0%
Total	30	100%	30	100%

Nota: Esta tabla muestra la frecuencia de resultados en los dos grupos tanto del pretest y postest.

La hipótesis general fue la siguiente: La creación de videos cortos para YouTube ayuda significativamente al desarrollo de competencias gramaticales de los estudiantes de Servicio Nacional de Adiestramiento en Trabajo Industrial de Lima en el año 2021. El cuadro nos muestra un resultado satisfactorio comparado el postest con el pretest. Antes de la aplicación de la creación del video, se observa la mayor concentración en el nivel medio y bajo. Pero luego de aplicar la creación del video corto, desaparece el nivel bajo y se concentra el 90% en el nivel alto. Por lo tanto, se ha demostrado una mejora significativa del aprendizaje en el desarrollo de competencias gramaticales.

Figura 1

Gráfico de Barras Pretest y Postest de Dimensión 1 en el Grupo Experimental



Respecto a esta primera dimensión, se muestra que según el pretest aplicado hay 14 estudiantes (46,67%) cuyo nivel de conocimiento léxico es medio, además de 10 estudiantes (33,33%) con nivel bajo.

En contraste, estos valores cambiaron según los resultados conseguidos producto de la aplicación del postest donde se evidencia que hay 27 de ellos (90%) cuyo nivel es alto y sólo 3 estudiantes (10%) tienen nivel medio.

Resultados en el grupo control

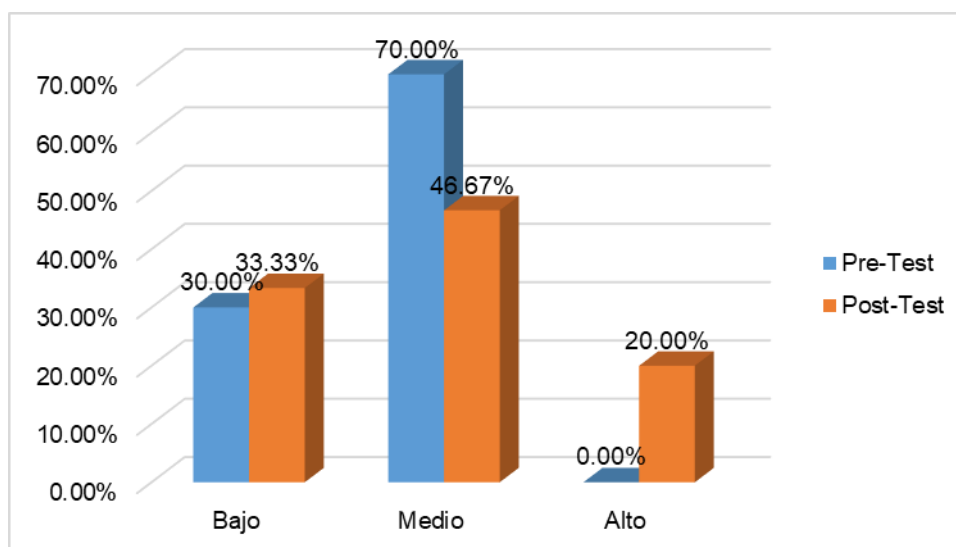
Tabla 5

Tabla de Frecuencias Pretest y Postest de Dimensión 1 en el Grupo Control

Nivel	Pretest		Postest	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	9	30,0%	10	33,3%
Medio	21	70,0%	14	46,7%
Alto	0	0,0%	6	20,0%
Total	30	100%	30	100%

Figura 2

Gráfico de Barras Pretest y Postest de Dimensión 1 en el Grupo Control



Referente a esta dimensión, se detalla que según el pretest realizado existe un 70% de estudiantes cuyo nivel de conocimiento léxico es medio, también un 30% con nivel bajo y ninguno con nivel alto.

Sin embargo, estos números porcentuales se diferenciaron en base a los valores determinados debido a la aplicación del postest en el cual se muestra que hay un 20% de alumnos con nivel alto y sólo un 46,67% con nivel medio.

4.1.2. Dimensión 2: Conocimiento Morfológico

Resultados en el grupo experimental

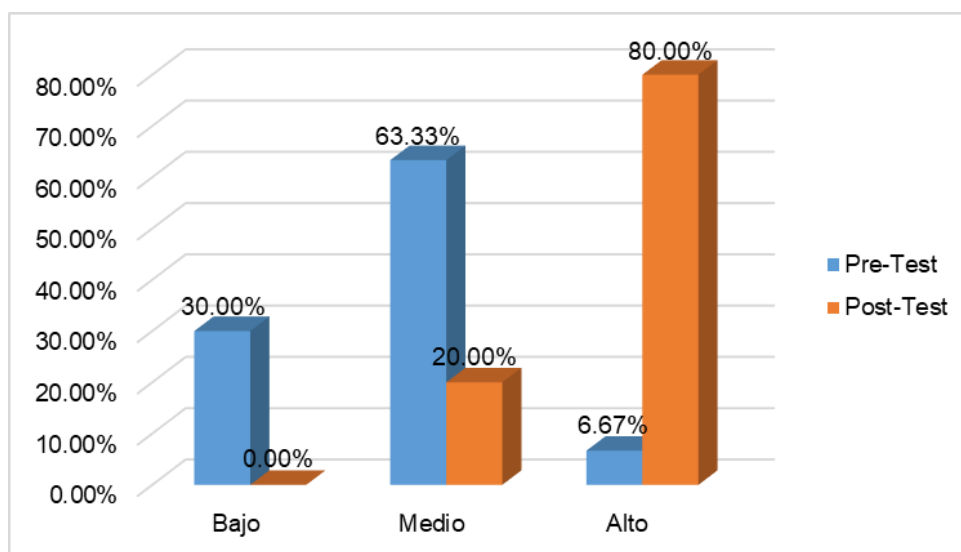
Tabla 6

Tabla de Frecuencias Pretest y Postest de Dimensión 2 en el Grupo Experimental

Nivel	Pretest		Postest	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	9	30,0%	0	0,0%
Medio	19	63,3%	6	20,0%
Alto	2	6,7%	24	80,0%
Total	30	100%	30	100%

Figura 3

Gráfico de Barras Pretest y Postest de Dimensión 2 en el Grupo Experimental



En cuanto a esta segunda dimensión, se observa por un lado que en el pretest el 63,33% de los estudiantes que rindieron la prueba posee un nivel de conocimiento morfológico medio y sólo el 30% de los alumnos tuvieron un nivel bajo.

En cambio, en el postest el resultado de estas ratios varió y se muestra en el gráfico que un 80% de los estudiantes lograron un nivel alto en relación al conocimiento morfológico y, lo restante, 20% obtuvieron un nivel medio. No hubo ningún alumno con nivel bajo.

Resultados en el grupo control

Tabla 7

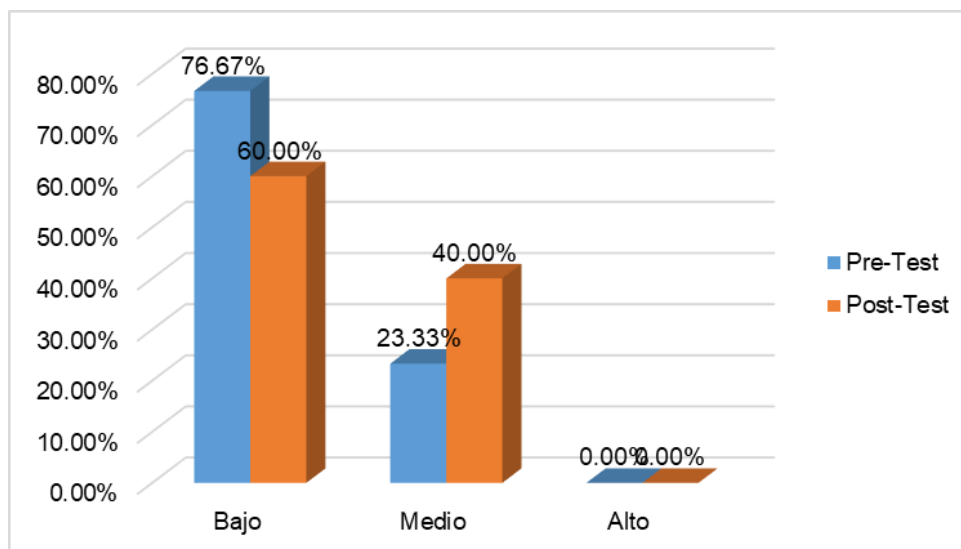
Tabla de Frecuencias Pretest y Postest de Dimensión 2 en el Grupo Control

Nivel	Pretest		Postest	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	23	76,7%	18	60,0%
Medio	7	23,3%	12	40,0%

Alto	0	0,0%	0	0,0%
Total	30	100%	30	100%

Figura 4

Gráfico de Barras Pretest y Postest de Dimensión 2 en el Grupo Control



Referente al pretest, por un lado, en el gráfico con el contraste de colores se indica claramente que el 23,33% de los alumnos que hicieron el examen lograron un nivel medio en cuanto a sus conocimientos morfológicos. Por otro lado, el 76,67% de los alumnos alcanzaron el nivel bajo y ninguno de este grupo de control de los estudiantes logró un nivel alto.

En adición, en el postest el 40% de los alumnos logró un nivel medio en relación al conocimiento morfológico, el 60% calificaron un nivel bajo y nadie con su calificación obtener un nivel de conocimiento morfológico alto.

4.1.3. Dimensión 3: Conocimiento Sintáctico

Resultados en el grupo experimental

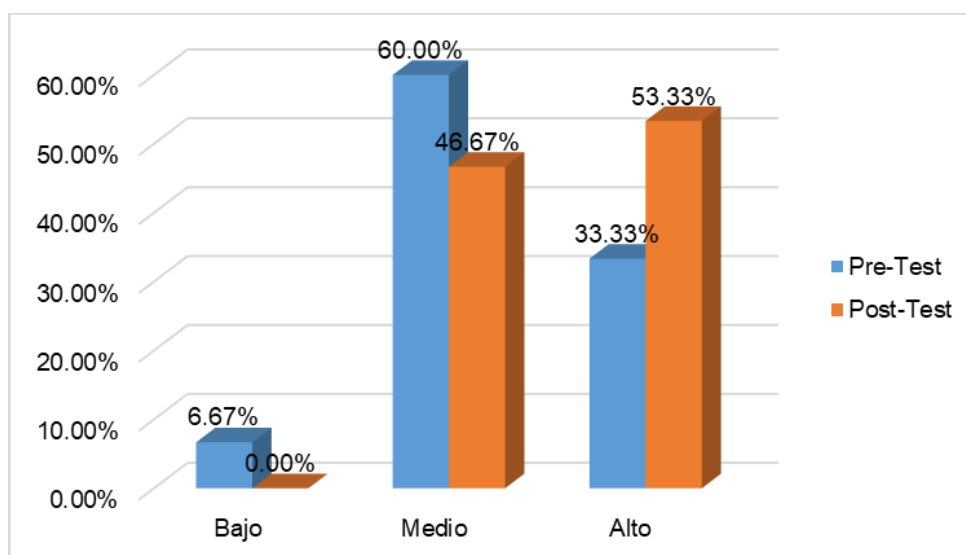
Tabla 8

Tabla de Frecuencias Pretest y Postest de Dimensión 3 en el Grupo Experimental

Nivel	Pretest		Postest	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	2	6,7%	0	0,0%
Medio	18	60,0%	14	46,7%
Alto	10	33,3%	16	53,3%
Total	30	100%	30	100%

Figura 5

Gráfico de Barras Pretest y Postest de Dimensión 3 en el Grupo Experimental



En el caso del pretest, en el grupo experimental el 33,33% de los estudiantes lograron un nivel alto respecto al conocimiento sintáctico, además el 60% consiguieron un nivel medio y el 6,67% un nivel bajo en dicha dimensión.

En contraste, referente a los resultados del postest se muestra que el 53,33% de los estudiantes calificaron con nivel alto del conocimiento sintáctico, el 46,67% calificaron con nivel medio y ninguno obtuvo un nivel bajo.

Resultados en el grupo control

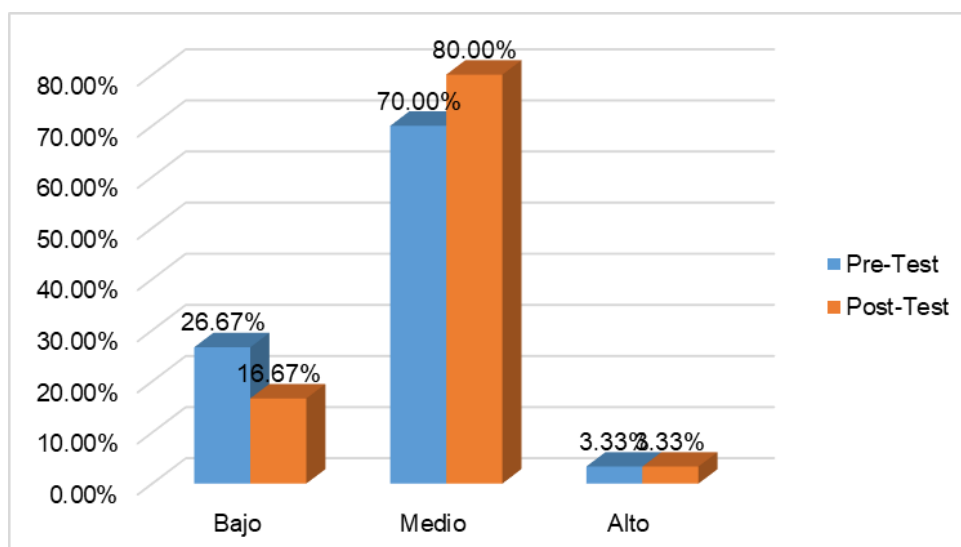
Tabla 9

Tabla de Frecuencias Pretest y Postest de Dimensión 3 en el Grupo Control

Nivel	Pretest		Postest	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	8	26,7%	5	16,7%
Medio	21	70,0%	24	80,0%
Alto	1	3,3%	1	3,3%
Total	30	100%	30	100%

Figura 6

Gráfico de Barras Pretest y Postest de Dimensión 3 en el Grupo Control



Referente al pretest aplicado al grupo de control para esta dimensión, el 3,33% de los estudiantes lograron un nivel alto respecto al conocimiento sintáctico, el 70% de los estudiantes consiguieron un nivel medio y el 26,67% de los estudiantes, un nivel bajo.

Además, el postest empleado para este mismo grupo de control indica que el 3,33% de los estudiantes calificaron con el mismo nivel alto del conocimiento sintáctico, el 80% de los estudiantes lograron un nivel medio y el 16,67% calificaron con nivel bajo.

4.1.4. Variable dependiente: Categoría Gramatical

Resultados en el grupo experimental

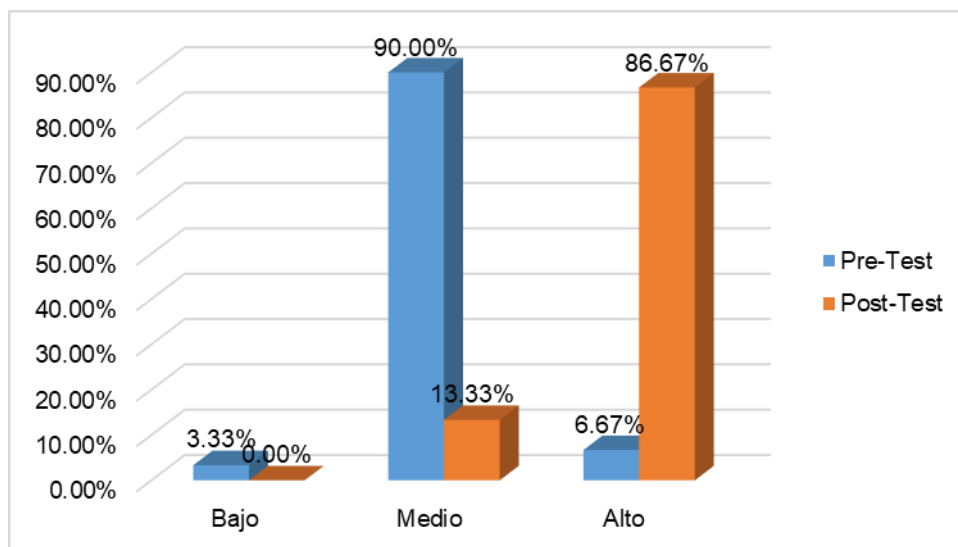
Tabla 10

Tabla de Frecuencias de la Variable Dependiente en el Grupo Experimental

Nivel	Pretest		Postest	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	3,3%	0	0,0%
Medio	27	90,0%	4	13,3%
Alto	2	6,6%	26	86,7%
Total	30	100%	30	100%

Figura 7

Gráfico de Barras de la Variable Dependiente en el Grupo Experimental



En relación al pretest, el 6,67% de los estudiantes del grupo experimental lograron un nivel alto en cuanto al conocimiento de la categoría gramatical, el 90% de los estudiantes consiguieron un nivel medio y el 3,33% un nivel bajo en esta variable.

Asimismo, el postest señala que el 86,67% de los alumnos calificaron con un nivel alto del conocimiento de la categoría gramatical, el 13,33% de los estudiantes con nivel medio y ninguno tuvo un nivel bajo.

Resultados en el grupo control

Tabla 11

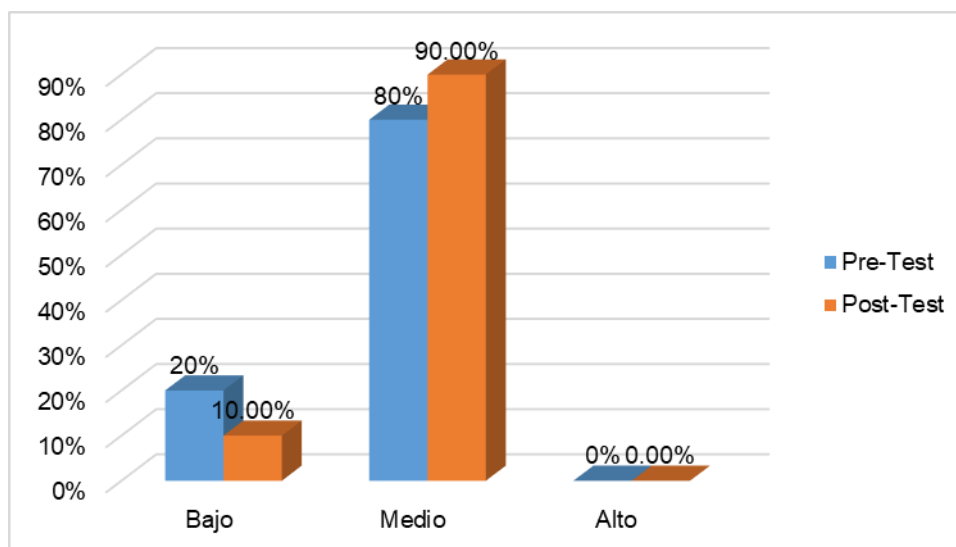
Tabla de Frecuencias de la Variable Dependiente en el Grupo Control

Nivel	Pretest		Postest	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	6	20,0%	3	10,0%
Medio	24	80,0%	27	90,0%

Alto	0	0,0%	0	0.0%
Total	30	100%	30	100%

Figura 8

Gráfico de Barras de la Variable Dependiente en el Grupo Control



En relación al pretest, el 0.00% de los estudiantes del grupo control, es decir ningún alumno, obtuvo un nivel alto en cuanto al conocimiento de la categoría gramatical, el 90% de los estudiantes consiguieron un nivel medio y el 10% tuvo un nivel bajo en esta variable.

Además, en cuanto a los resultados del postest señala que el 86,67% de los alumnos calificaron con un nivel alto del conocimiento de la categoría gramatical, el 13,33% de los estudiantes con nivel medio y ninguno tuvo un nivel bajo.

4.2. Contrastación de Hipótesis

4.2.1. Test de Normalidad

Se ejecutó la prueba de normalidad de Kolmogorov- Smirnov en el análisis de hipótesis puesto que la muestra es de 60 estudiantes. En ese sentido, se determinaron las siguientes hipótesis para demostrar la normalidad:

Ho: Los datos de la variable provienen de una distribución normal.

H1: Los datos de la variable no provienen de una distribución normal.

Para lo cual, se consideró la regla de decisión:

Si: $p < 0.05$, entonces se rechaza la H_0 .

Si: $p > 0.05$, entonces no se rechaza la H_0 .

Por consiguiente, los datos obtenidos del SPSS v.25 fueron:

Tabla 12

Prueba de Kolmogorov Smirnov de los Valores de la Variable Dependiente

	Pretest	Postest
Z de Kolmogorov-Smirnov	2,453	3,357
Sig. asintótica(bilateral)	,000	,000

a Variable de agrupación: Grupo

Luego, se colige que los datos de la variable no tienen una distribución normal. Por ende, se aplica la prueba estadística no paramétrica de U de Man Whitney Wilcoxon.

4.2.2. Prueba de Hipótesis General

Hi: La creación de videos cortos para YouTube ayuda significativamente al desarrollo de competencias gramaticales de los estudiantes de Servicio Nacional de Adiestramiento en Trabajo Industrial de Lima en el año 2021.

Ho: La creación de videos cortos para YouTube no ayuda significativamente al desarrollo de competencias gramaticales de los estudiantes de Servicio Nacional de Adiestramiento en Trabajo Industrial de Lima en el año 2021.

Tabla 13*Resultados de la Prueba Wilcoxon para la Hipótesis General*

Rangos				
	Grupo	N	Rango Promedio	Suma de Rangos
Pre-Test	Grupo control	30	20,35	610,50
	Grupo experimental	30	40,65	1219,50
	Total	60		
Post-Test	Grupo control	30	15,77	473,00
	Grupo experimental	30	45,23	1357,00
	Total	60		

Se muestra en la tabla 10 que hay diferencias entre los rangos promedios del grupo control y el grupo experimental en cuanto al pretest y posttest. Además, se muestra en el grupo experimental un aumento de 40,65 a 45,23 rango promedio.

Tabla 14*Estadísticos de Prueba^a*

	Pretest	Posttest
U de Mann-Whitney	145,500	8,000
W de Wilcoxon	610,500	473,000
Z	-4,549	-6,561

Sig.		
asintótica(bilateral)	,000	,000

Nota: a Variable de agrupación: Grupo

El valor de significancia conseguido fue de 0,000 y es menor que 0,05, es decir, se rechaza la hipótesis nula. Conjuntamente, hay diferencias significativas entre los valores del pretest y posttest.

Entonces, se demuestra que la producción de videos cortos en YouTube ayuda significativamente al desarrollo de competencias gramaticales en los estudiantes de Servicio Nacional de Adiestramiento en Trabajo Industrial de Lima en el año 2021.

4.2.3. Prueba de Hipótesis Específica 1

Hi: La creación de videos cortos para YouTube mejora significativamente el conocimiento léxico de los estudiantes del primer ciclo de SENATI en el año 2021.

Ho: La creación de videos cortos para YouTube no mejora significativamente el conocimiento léxico en estudiantes del primer ciclo de SENATI en el año 2021.

Tabla 15

Resultados de la Prueba Wilcoxon para la Hipótesis Específica 1

Rangos				
	Grupo	N	Rango Promedio	Suma de Rangos
Pretest	Grupo control	30	28,50	855,00
	Grupo experimental	30	32,50	975,00

	Total	60		
Postest	Grupo control	30	18,63	559,00
	Grupo experimental	30	42,37	1271,00
	Total	60		

Se muestra en la tabla 12 que existen diferencias entre los rangos promedios del grupo control y el grupo experimental en cuanto al pretest y postest. También, se observa que en el grupo experimental hay un aumento de 32,50 a 42,37 rango promedio.

Tabla 16

Estadísticos de Prueba^a

	Pretes	Postest
	t	
U de Mann-Whitney	390,00	94,00
	0	0
W de Wilcoxon	855,000	559,000
Z	-,942	-5,527
Sig. asintótica(bilatera l)	,346	,000

Nota: a Variable de agrupación: Grupo

El valor de significancia conseguido fue de 0,000 y es menor que 0,05. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula. En consecuencia, se infiere que hay diferencias significativas entre los valores del pretest y postest.

Entonces, se deduce que la creación de videos cortos para YouTube mejora significativamente el conocimiento léxico de los estudiantes del primer ciclo de SENATI en el año 2021.

4.2.4. Prueba de Hipótesis Específica 2

Hi: La creación de videos cortos para YouTube mejora significativamente el conocimiento morfológico de los estudiantes del primer ciclo de SENATI en el año 2021.

Ho: La creación de videos cortos para YouTube no mejora significativamente el conocimiento morfológico en estudiantes del primer ciclo de SENATI en el año 2021.

Tabla 17

Resultados de la Prueba Wilcoxon para la Hipótesis Específica 2

Rangos				
	Grupo	N	Rango Promedio	Suma de Rangos
Pretest	Grupo control	30	22,33	670,00
	Grupo experimental	30	38,67	1160,00
	Total	60		
Postest	Grupo control	30	15,83	475,00
	Grupo experimental	30	45,17	1355,00

Total 60

Se muestra en la tabla 14 que hay diferencias entre los rangos promedios del grupo control y el grupo experimental en relación al pretest y posttest. De la misma manera, se observa que en el grupo experimental hay un aumento de 38,67 a 45,17 rango promedio.

Tabla 18

Estadísticos de Prueba^a

	Pretest	Posttest
U de Mann-Whitney	205,0 00	10,00 0
W de Wilcoxon	670,0 00	475,0 00
Z	- 3,900	- 6,736
Sig. asintótica(bilateral)	,000	,000

Nota: a Variable de agrupación: Grupo

El valor de significancia conseguido fue de 0,000 y es menor que 0,05. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula. En adición, se desprende que hay diferencias significativas entre los valores del pretest y posttest.

Por consiguiente, se colige que la creación de videos cortos para YouTube mejora el conocimiento morfológico de los estudiantes del primer ciclo de SENATI en el año 2021.

4.2.5. Prueba de Hipótesis Específica 3

Hi: La creación de videos cortos para YouTube mejora el valor de significancia conseguido fue de 0,000 y es menor que 0,05. el conocimiento sintáctico en estudiantes del primer ciclo de SENATI en el año 2021.

Ho: La creación de videos cortos para YouTube no mejora el valor de significancia conseguido fue de 0,000 y es menor que 0,05. el conocimiento sintáctico en estudiantes del primer ciclo de SENATI en el año 2021.

Tabla 19

Resultados de la Prueba Wilcoxon para la Hipótesis Específica 3

Rangos				
	Grupo	N	Rango Promedio	Suma de Rangos
Pretest	Grupo control	30	22,00	660,00
	Grupo experimental	30	39,00	1170,00
	Total	60		
Postest	Grupo control	30	17,98	539,50
	Grupo experimental	30	43,02	1290,50
	Total	60		

Se ve en la tabla 16 que hay contrastes entre los rangos promedios del grupo control y el grupo experimental en relación al pretest y postest. En este sentido, se manifiesta que en el grupo experimental hay un aumento de 39,00 a 43,02 rango promedio.

Tabla 20

Estadísticos de Prueba^a

	Pretest	Postest
U de Mann-Whitney	195,00	74,50
W de Wilcoxon	660,00	539,50
Z	-4,025	-5,797
Sig. asintótica(bilateral)	,000	,000

Nota: a Variable de agrupación: Grupo

El valor de significancia alcanzado fue de 0,000 y es menor que 0,05. Consiguientemente, se rechaza la hipótesis nula. En suma, se desglosa la existencia de diferencias significativas entre los valores del pretest y postest.

Efectivamente, se infiere que la creación de videos cortos para YouTube mejora el valor de significancia conseguido fue de 0,000 y es menor que 0,05. el conocimiento sintáctico de los estudiantes del primer ciclo de SENATI en el año 2021.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

A partir de los hallazgos, se acepta la hipótesis general planteada que establece que la creación de videos cortos ayuda significativamente al desarrollo de competencias gramaticales en los estudiantes de SENATI de Lima en el año 2021. El objetivo principal fue demostrar que la creación de videos cortos para YouTube ayuda significativamente al desarrollo de competencias gramaticales. Estos resultados apoyan tanto las hipótesis como los objetivos planteados y guardan relación con lo que sostienen Medina y Malo (2020) que el 100% de los estudiantes y el 75% de los profesores están de acuerdo con que es bueno y necesario el observar videos en el proceso de aprendizaje. Zabalza et al. (2019) tuvieron como objetivo evidenciar cómo el uso de videos cortos entre 8 y 10 minutos mejora el aprendizaje de los estudiantes. El resultado que se obtuvo también concuerda en el sentido de que ayuda en la comprensión de la gramática.

Además, Osorio, et al. (2021) hallaron que los videos más vistos tienen dos características fundamentales: el tiempo de duración y el tema. Los videos más vistos son de corta duración de entre 39 segundos y unos 5 minutos, cuanto más extensos son los videos menos son las vistas. Coincidimos en que ayudan considerablemente los videos cortos, aunque ellos no trabajan en la creación sino en el uso de videos ya creados. Sin embargo, Aznar et al. (2019) mostraron cómo los videos de larga duración son muy llamativos en el público infantil. Llegaron a entender que los que ven estos videos educativos son actores pasivos. Ya que son creados con fines comerciales. Pero nuestros resultados y de otros

investigadores evidencian que hay una mejora, eso es porque hay una conversación crítica con el video. Enfatizar en una actividad que implique mostrar un resultado como crear un video genera mayor retención del conocimiento si se usa adecuadamente. Se ha corroborado que en los videos muestran un semblante alegre y esta es una de las causas de la mayor retención de los temas propuestos.

En la primera hipótesis específica, se planteó que la creación de videos cortos mejora el conocimiento léxico. Concordamos con Laguado (2018) quien centró su investigación en el uso de un aplicativo llamado WebQuest, una herramienta que sirve para buscar información a partir de un tema planteado. Trabajó en el reconocimiento de las categorías gramaticales y halló un 75% de efectividad en el aprovechamiento del aprendizaje de la lengua española; esto va de acorde con el conocimiento léxico que se planteó en esta investigación que hay una mejora considerable en los estudiantes.

En la hipótesis específica dos, se estableció cómo la creación de videos cortos mejora la comprensión morfológica de los alumnos. Hay una coincidencia muy marcada con Kryvoviaz (2019) quien aplicó la herramienta Metaverse para trabajar en el reconocimiento de los tiempos verbales, es decir, en la forma de las palabras. En esta investigación también se ha obtenido un progreso en los resultados al reconocer el aspecto morfológico de las categorías.

En la hipótesis específica tres, se estableció que la creación de videos cortos mejora la comprensión sintáctica de los estudiantes. Hubo una similitud de resultados con Navarrete (2020) quien trabajó en cómo la creación de videos de parte de los estudiantes extranjeros que aprenden el idioma español ayuda a mejorar la sintaxis, es decir, la concordancia gramatical. Coincidimos con ella, aunque no trabaja mucho en la parte teórica ni da las razones de por qué aprenden más. Su propuesta no es crear videos, sino registrar la realidad de una conversación. En este trabajo, se ha conseguido un progreso en el reconocimiento sintáctico de las categorías gramaticales.

CONCLUSIONES

1. Los resultados evidenciaron que la creación de videos cortos ayuda significativamente al desarrollo de competencias gramaticales tal como se planteó en la hipótesis. Esto se nota en la fluidez al explicar los temas en el video y la eficacia en las respuestas a las preguntas. Se ha obtenido un resultado óptimo, ya que el posttest arrojó un 86% en nivel alto, 13% en nivel medio y 0% nivel bajo del grupo experimental frente al 0% en nivel alto, 90% en nivel medio y 10% de nivel bajo en el grupo de control.
2. Se concluye que la creación de videos cortos para YouTube mejora el conocimiento léxico de los estudiantes. Luego de evaluar tanto al grupo de control y al experimental, se obtuvo un 90% en nivel alto y 10% en nivel medio del experimental frente al 20% en nivel alto, 46% en nivel medio y 33% en nivel bajo del grupo de control.
3. El análisis de los resultados sostiene que, al crear sus propios videos, han mejorado el nivel de comprensión morfológica de las categorías gramaticales. Se ha obtenido un 80% en nivel alto y 20% en nivel medio del grupo experimental frente al 0% en nivel alto y 40% en nivel medio.
4. Las evidencias respaldan que luego de aplicar la creación del video, se ha logrado medir que el conocimiento sintáctico ha mejorado un 53% en nivel alto y 46% en nivel medio del experimental sobre el 3% en nivel alto y 80% en nivel medio del grupo de control.

RECOMENDACIONES

1. De acuerdo con los resultados de la dimensión conocimiento sintáctico, tal como se aprecia en la tabla 8, el porcentaje baja. Ante ello, se sugiere investigar las razones científicas de por qué sucede tal dificultad en el conocimiento sintáctico.
2. Con relación a la variable independiente, se aconseja investigar cuáles deben ser las características de los videos cortos producidos por los estudiantes para ser mucho más efectivos.
3. Con relación a la variable independiente, se recomienda trabajar la duración del tiempo de los videos con fines académicos y qué tipo de ejercicios académicos son viables.
4. Con relación a las ideas vertidas en los antecedentes, se sugiere que se establezcan cursos que motiven al uso eficaz de las herramientas audiovisuales, ya que la nueva generación no se puede alejar de estas prácticas. Y mantener un espacio virtual en las aulas.
5. De acuerdo con los resultados de la dimensión conocimiento léxico tal como se aprecia en la tabla 8, hay una mejora resaltante. Se incita investigar cuáles son las razones del éxito en el conocimiento léxico.
6. De acuerdo a la opinión de los expertos, manifestaron que ya hay videos que tratan de diversos temas, ante ello se recomienda usar este recurso en otros cursos para verificar su consistencia.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Aran, S., Fedele, F., Tarragó, A. (2018). *Funciones sociales de los youtubers y su influencia en la preadolescencia*. Published in *comunicar*.
<https://doi.org/10.3916/C57-2018-07>
- Aznar, I., Trujillo, J., Romero, J. y Campos, M. (2019). Generación Niños Youtubers: análisis de los canales YouTube de los nuevos fenómenos infantiles. *Revista de Medios y Educación*, pp. 56, 113-128.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7047548>
- Burnett, D. (2016). *El cerebro idiota. Un neurocientífico nos explica las imperfecciones de nuestra materia gris*, Perú: ed. Planeta
- Cedeño, R. (2019). Herramientas tecnológicas colaborativas como medio de aprendizaje en la educación superior del Ecuador.
https://www.researchgate.net/publication/336618085_Herramientas_tecnologicas_colaborativas_como_medio_de_aprendizaje_en_la_educacion_superior_del_Ecuador
- Del Águila, Teixeira, M., Varela, M. y Guerra, J. (2019). Creatividad y Tecnologías Emergentes en Educación. *INFAD Revista de Psicología*, Nº1, pp. 527-534.

https://www.researchgate.net/publication/334126559_Creatividad_y_tecnologias_emergentes_en_educacion

Espinosa, S. y Abbate, E. (2005). Producción de video en el aula. Curso teórico - práctico de cómo organizar el taller de video en el aula. Ediciones Culihue.

Fernández, A., Lazkano, I. y Eguskiza, L. (2018). *Nativos digitales: Consumo, creación y difusión de contenidos audiovisuales online*. [Archivo PDF].

<https://www.semanticscholar.org/paper/Nativos-digitales%3A-Consumo%2C-creaci%C3%B3n-y-difusi%C3%B3n-de-Fern%C3%A1ndez-de-Arroyabe-Olaortua-Lazkano-Arrillaga/57bf6759baa04cdeb00051aad5768353ca9039e>

García, F., Corellb, A., Abella, V. y Granded, M. (2020). La evaluación online en la educación superior en tiempos de la COVID-19. *Grupo de Investigación e Interacción y E-Learning*.

<https://revistas.usal.es/index.php/eks/article/view/eks20202112>

García, J. y González, M. (2019). Cómo generan y gestionan contenidos los estudiantes de educación de Costa Rica: una contribución al estudio de su entorno personal de aprendizaje.

https://www.researchgate.net/publication/338449774_Como_generan_y_gestionan_contenidos_los_estudiantes_de_educacion_de_Costa_Rica_u_na_contribucion_al_estudio_de_su_entorno_personal_de_aprendizaje

Gómez, T. (1997). Categorías y funciones en el análisis gramatical: una revisión para el aula. <https://digital.csic.es/handle/10261/13121>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación* (6ta. ed.). México: Editorial Interamericana McGraw-Hill.

Jiménez Becerra, I., Salamanca Espinoza, L, y López, L. (2018). Implementación de Entornos Personales de Aprendizaje para fortalecer las habilidades comunicativas. *Folios Revista Académica*.

http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-48702018000100119

Kryvoviaz, K. (2019). Uso de aplicación móvil de realidad aumentada Metaverse para mejorar la comprensión de tiempos gramaticales del idioma inglés de los alumnos de un instituto privado de Lima en el año 2019. Repositorio académico USMP:

https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/6813/kryvoviaz_k.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Laguado, J. (2018). Diseño de una WebQuest para la enseñanza de categorías gramaticales en estudiantes universitarios. *SemanticScholar*.
<https://repositorio.uniagustiniana.edu.co/handle/123456789/726>

Medina, C. y Malo, J. (2020). *Estudio descriptivo de la percepción de los actores educativos sobre el uso del YouTube para el aprendizaje del idioma inglés en dos instituciones educativas de Lima – Perú* [Tesis de Licenciatura, Universidad San Ignacio de Loyola].
https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/USIL_76a658279073fc8db5cf4c758b8ade87/Description

Montes, M., García, A., Menor, J. (2018). Los vídeos de los adolescentes en YouTube: Características y vulnerabilidades digitales. *Revista Científica Iberoamericana de Comunicación y Educación*:
<http://hdl.handle.net/11162/171947>

Navarrete, A. (2020). *Elaboración de videos como herramienta virtual para mejorar la habilidad de expresión oral en estudiantes extranjeros*. [Tesis de Maestría USMP].
https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/6882/navarrete_ca.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Oppenheimer, A. (2018). ¡Sálvese quien pueda!: el futuro del trabajo en la era de la automatización. España: ed. Debate

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2013). *Enfoques estratégicos sobre las TICs en Educación en América Latina y El Caribe*: https://www.observatoriodelainfancia.es/oia/esp/documentos_ficha.aspx?id=4068

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2016). *Competencias y estándares TIC desde la dimensión pedagógica: Una perspectiva desde los niveles de apropiación de las TIC en la práctica educativa docente*. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/4757>

Osorio, C, Rodríguez, A. y Moreno, F. (2021). Efectos de las características de videos en YouTube que aumentan su popularidad: un análisis empírico. Scielo: <https://doi.org/10.22267/rtend.202102.153>

Ramírez, M. (2016). *Posibilidades del uso educativo de YouTube*. [Archivo PDF]. <https://www.redalyc.org/pdf/461/46148194036.pdf>

Real Academia Española. (s.f.). En Diccionario de la lengua española. <https://dle.rae.es/video>

Sagan, C. (1984). *El cerebro de Broca. Reflexiones sobre el apasionante mundo de las ciencias*. Barcelona: Grijalbo

Salinas, J., Crosetti, B. y Pérez, A. (2018). *Blended learning, más allá de la clase presencial* [Archivo de PDF]. <https://www.redalyc.org/journal/3314/331455825011/331455825011.pdf>

Siemens, G. (2007). *Conectivismo: una teoría de aprendizaje para la era digital*. <https://skat.ihmc.us/rid=1J134XMRS-1ZNYT4-13CN/George%20Siemens%20-%20Conectivismo->

una%20teor%C3%ADa%20de%20aprendizaje%20para%20la%20era%20digital.pdf

Vygotski, L., Luria, A. y Leontiev, A. (2007). *Psicología y pedagogía*. Akal.

Zabalza, I., Peña, B., Zalba, B. y Marín, J. (2019). Uso de YouTube como herramienta educativa de apoyo a la docencia en termodinámica e ingeniería térmica. *RuiNet, Repositorio institucional UPV*: <https://riunet.upv.es/handle/10251/128917>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Creación de videos para YouTube y el desarrollo de competencias gramaticales en los estudiantes del Servicio Nacional de Adiestramiento en Trabajo Industrial de Lima, en el año 2021

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
GENERAL	GENERAL	GENERAL	INDEPENDIENTE	Enfoque: cuantitativo Diseño: cuasiexperimental Muestreo: probabilístico aleatorio simple Instrumento para grupo de control: pretest y posttest Instrumento para grupo experimental: Hoja autoaplicada, pretest y posttest Técnica: tabulación de las notas del pretest y posttest en
¿La creación de videos cortos para YouTube ayuda significativamente al desarrollo de competencias gramaticales en los estudiantes de Servicio Nacional de Adiestramiento en Trabajo Industrial de Lima en el año 2021?	Demostrar que la creación de videos cortos para YouTube ayuda significativamente al desarrollo de competencias gramaticales en los estudiantes de Servicio Nacional de Adiestramiento en Trabajo Industrial de Lima en el año 2021.	La creación de videos cortos para YouTube ayuda significativamente al desarrollo de competencias gramaticales de los estudiantes de Servicio Nacional de Adiestramiento en Trabajo Industrial de Lima en el año 2021.	Creación de videos cortos para YouTube Pasos: <ul style="list-style-type: none"> • Introducción • Ejecución • Evaluación 	
ESPECÍFICOS	ESPECÍFICOS	ESPECÍFICOS	DEPENDIENTE	
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Crear videos cortos para YouTube ayuda significativamente al conocimiento léxico de las categorías gramaticales en estudiantes del primer ciclo de Servicio Nacional de Adiestramiento en Trabajo Industrial en el año 2021? • ¿Al producir sus propios videos, mejora significativamente el nivel de conocimiento morfológico de las categorías gramaticales en los estudiantes del primer ciclo de SENATI - 2021? • ¿Elaborar videos cortos para YouTube mejora significativamente el nivel de conocimiento sintáctico de las 	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluar cómo crear videos cortos para YouTube mejora significativamente el conocimiento léxico en estudiantes del primer ciclo de SENATI - 2021. • Analizar en qué medida la creación de videos cortos para YouTube mejora significativamente el conocimiento morfológico en estudiantes del primer ciclo de SENATI - 2021. 	<ul style="list-style-type: none"> • La creación de videos cortos para YouTube mejora significativamente el conocimiento léxico de los estudiantes del primer ciclo de SENATI - 2021. • La creación de videos cortos para YouTube mejora significativamente el conocimiento morfológico de los estudiantes del primer ciclo de SENATI - 2021. • La creación de videos cortos para YouTube mejora significativamente el conocimiento sintáctico de los estudiantes del primer ciclo de SENATI - 2021. 	Competencias gramaticales <ul style="list-style-type: none"> • Conocimiento léxico • Conocimiento morfológico • Conocimiento sintáctico 	

categorías gramaticales en los estudiantes del primer ciclo de SENATI - 2021?	<ul style="list-style-type: none">• Medir cuánto mejora el nivel de comprensión de conocimiento sintáctico al producir sus propios videos en estudiantes del primer ciclo de SENATI - 2021.			Excel para ambos grupos
---	---	--	--	-------------------------

Anexo 2: Hoja autoaplicada

Tema	Fuente de investigación
Investigue y grabe un video de 3 a 4 minutos, explique el reconocimiento y el uso correcto de las categorías gramaticales y suba a YouTube.	
1. Cómo se pluralizan los nombres compuestos por sustantivo + preposición + sustantivo, sustantivo + sustantivo.	Revise https://www.rae.es/dpd/ plural
2. Cómo se pluralizan los nombres compuestos convertidos a una sola palabra: verbos + sustantivos.	Visite https://www.rae.es/
3. Cómo se pluraliza los nombres de pila y los apellidos.	Revise https://www.rae.es/dpd/pl ural
4. Cómo se pluraliza los números, las notas musicales y el abecedario.	Revise https://www.rae.es/dpd/pl ural

5. Cómo pluralizar las palabras terminadas en -í, -ú tónicas.	Revise https://www.rae.es/dpd/plural
6. ¿Cuándo se usa las terminaciones -triz, -tora y -tor?	Visite https://www.rae.es/dpd/motor
7. ¿Cómo se usa los determinantes numerales?	Use como ejemplo el siguiente enlace: https://www.rae.es/dpd/veintiuna

Anexo 3: Test y validación de expertos

https://es.educaplay.com/recursos-educativos/10661283-test_de_categorias_gramaticale.html



FICHA DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO

Apellidos y nombre del participante: Veli Jhonny Sifuentes Blas.

Apellidos y nombres del revisor: Dra. Milagros Huamán Castro

Castro, DNI: 08870766.; teléfono: 955840869.

ASPECTOS	EVALUACIÓN	
	SÍ	NO
Los ítems del instrumento son coherentes con los indicadores de las dimensiones.	Sí	
Las preguntas han sido formuladas con claridad.	Sí	
La cantidad de preguntas son viables.	Sí	
La cantidad de alternativas y la dimensión de éstas son adecuadas.	Sí	

De acuerdo al análisis del informe, presento la siguiente calificación:

Aprobado

Observado

Fecha: 25/02/22

FIRMA DEL REVISOR



FICHA DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO

Apellidos y nombre del participante: Veli Jhonny Sifuentes Blas.

Apellidos y nombres del revisor: Dr. César Herminio Capillo Chávez, DNI: 32764754; teléfono: 983574114.

ASPECTOS	EVALUACIÓN	
	SÍ	NO
Los ítems del instrumento son coherentes con los indicadores de las dimensiones.	SÍ	
Las preguntas han sido formuladas con claridad	SÍ	
La cantidad de preguntas son viables.	SÍ	
La cantidad de alternativas y la dimensión de éstas son adecuadas	SÍ	

De acuerdo al análisis del informe, presento la siguiente calificación:

Aprobado Observado

Fecha: 25/02/22

FIRMA DEL REVISOR



FICHA DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO

Apellidos y nombre del participante: Veli Jhonny Sifuentes Blas.

Apellidos y nombres del revisor: Dra. Maura Natalia Alfaro Saavedra, DNI: 07548829; teléfono: 995791925.

ASPECTOS	EVALUACIÓN	
	SÍ	NO
Los ítems del instrumento son coherentes con los indicadores de las dimensiones.	Sí	
Las preguntas han sido formuladas con claridad	Sí	
La cantidad de preguntas son viables.	Sí	
La cantidad de alternativas y la dimensión de éstas son adecuadas	Sí	

De acuerdo al análisis del informe, presento la siguiente calificación:

Aprobado

Observado

Fecha: 25/02/22

FIRMA DEL REVISOR