



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y PSICOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO Y
PRISIONIZACIÓN DE INTERNOS EN EL INPE DE
HUARAZ**

PRESENTADA POR
ALEJANDRA BRUNELLA SEMINARIO QUIROS
JEAN CARLO ESPINOZA CASTAÑEDA

ASESOR
DEYVI BACA ROMERO

TESIS
PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
PSICOLOGÍA

LIMA – PERÚ

2023



Reconocimiento - No comercial - Sin obra derivada

CC BY-NC-ND

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y PSICOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO Y PRISIONIZACIÓN DE
INTERNOS EN EL INPE DE HUARAZ**

**TESIS PARA OPTAR
EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**PRESENTADA POR:
SEMINARIO QUIROS ALEJANDRA BRUNELLA
ESPINOZA CASTAÑEDA JEAN CARLO**

**ASESOR:
MG. DEYVI BACA ROMERO
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0184-0303>**

**LIMA, PERÚ
2023**

Dedicatoria

A mi abuela que me apoyó siempre, a mi mamá
por recordarme que avance la tesis y al asesor
por su paciencia.

A mi madre, mi padre y mi familia en general por
apoyarme y exigirme ser mejor siempre y mi
compañera de tesis por nunca rendirse conmigo.

Agradecimientos

A los jueces expertos por apoyarnos y brindarnos su conocimiento para la aplicación de las herramientas.

Al asesor por toda su paciencia y brindarnos todos sus conocimientos para poder finalizar con este gran paso en nuestra vida profesional.

A los internos del INPE de Huaraz por la buena disposición de poder llenar las pruebas.

A los licenciados que nos ayudaron dentro de la INPE por el tiempo dado para ir pabellón por pabellón con nosotros.

ÍNDICE GENERAL

PORTADA	¡Error! Marcador no definido.
Dedicatoria.....	ii
Agradecimientos	iii
ÍNDICE GENERAL.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS	vi
ÍNDICE DE FIGURAS	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT.....	ix
INTRODUCCIÓN	xi
CAPÍTULO 1: MARCO TEÓRICO.....	13
1.1. Bases teóricas.....	13
1.2. Evidencias empíricas.....	20
1.3. Planteamiento del problema	22
1.4. Objetivos de la investigación	24
1.5. Formulación de hipótesis principal y derivada.....	25
1.6. Variables y Definición operacional	26
CAPÍTULO 2: MÉTODO	28
2.1. Tipo y diseño de investigación.....	28
2.2. Participantes.....	28
2.3. Medición.....	30
2.4. Procedimientos.....	34
2.5. Aspectos éticos	35
2.6. Análisis de datos	35
CAPITULO 3: RESULTADOS.....	37
3.1. Análisis descriptivo	37
3.2. Análisis inferencial.....	38
CAPITULO 4: DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	44

Conclusiones	50
Recomendaciones	51
REFERENCIAS	52
ANEXOS.....	58

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	<i>Definición operativa de cuestionario de afrontamiento del estrés.</i>	26
Tabla 2	<i>Definición operativa de escala de prisionización</i>	27
Tabla 3	<i>Descripción Sociodemográfica</i>	29
Tabla 4	<i>Confiabilidad por consistencia interna del CAE en internos de una prisión en Huaraz (n=403)</i>	31
Tabla 5	<i>Confiabilidad por consistencia interna de Cuestionario de Prisionización (n=403)</i>	32
Tabla 6	<i>Análisis preliminar para el análisis factorial exploratorio.</i>	32
Tabla 7	<i>Matriz factorial del modelo de dos factores</i>	33
Tabla 8	<i>Confiabilidad por consistencia interna de Cuestionario de Prisionización (n=403)</i>	34
Tabla 9	<i>Estadística descriptiva</i>	37
Tabla 10	<i>Correlación entre Prisionización y dimensiones de Estrategias de afrontamiento en adultos jóvenes de Lima Metropolitana (n=403)</i>	38
Tabla 11	<i>Comparar las estrategias de afrontamiento según el grado de instrucción que presenten los internos en el INPE de Huaraz. (n=403)</i>	39
Tabla 12	<i>Comparar las estrategias de afrontamiento según el nivel de seguridad del penal que presenten los internos en el INPE de Huaraz. (n=403)</i>	40
Tabla 13	<i>Comparar las estrategias de afrontamiento según su estado civil que presenten los internos en el INPE de Huaraz (n=403)</i>	41
Tabla 14	<i>Comparar las estrategias de afrontamiento según la asistencia a terapia psicológica que presenten los internos en el INPE de Huaraz. (n=403)</i>	42
Tabla 15	<i>Comparar las estrategias de afrontamiento según el tiempo de sentencia que presenten los internos en el INPE de Huaraz. (n=403)</i>	42
Tabla 16	<i>Comparar la prisionización según sexo de los internos en el INPE de Huaraz. (n=403)</i>	43

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Grafica de la prisionización	19
Figura 2 Diseño del estudio.....	28

RESUMEN

El propósito de este estudio fue determinar el grado de relación funcional entre las estrategias de afrontamiento y la prisionización de los internos de la INPE de Huaraz. El estudio es de tipo empírico, de carácter asociativo, predictivo correlacional simple. La muestra estuvo conformada por 403 internos, de los cuales 377 fueron varones y 26 mujeres. Los internos fueron evaluados a través de la escala de prisionización de Crespo, y el cuestionario del afrontamiento al estrés de Sandín y Chorot, adaptadas por los presentes. Los resultados indicaron que la muestra obtuvo un puntaje medio de 67.95 ($DS=8.29$) y 89.25 ($DS=22.12$) para la variable Prisionización y Afrontamiento al Estrés. Ambas variables obtuvieron un p -valor inferior a .05, lo que sugiere que no hay distribución normal en las variables estudiadas. Por tanto, los análisis inferenciales serán de tipo no paramétrico, por otro lado, existe una correlación directa entre la variable prisionización con la estrategia auto focalización negativa de afrontamiento al estrés ($p<.05$, $r=.015$) por lo que a nivel general se observa una correlación directa entre la variable prisionización con la estrategia auto focalización negativa de afrontamiento al estrés.

Palabras Clave: Estrategias de afrontamiento, prisionización, internos, subcultura carcelaria, INPE

ABSTRACT

The purpose of this study was to determine the degree of functional relationship between coping strategies and the imprisonment of the inmates of the INPE in Huaraz. The study is of an empirical type, of an associative nature, simple correlational predictive. The sample consisted of 403 inmates, of which 377 were men and 26 women. The inmates were evaluated through the Crespo prison scale and the Sandin and Chorot stress coping questionnaire, adapted by those present. The results indicated that the sample obtained a mean score of 67.95 ($DS=8.29$) and 89.25 ($DS=22.12$) for the variable Imprisonment and Coping with Stress. Both variables obtained a p-value lower than .05, which suggests that there is no normal distribution in the variables studied. Therefore, the inferential analyzes will be of a non-parametric type, on the other hand, there is a direct correlation between the prisonization variable with the negative self-focusing strategy of coping with stress ($p<.05$, $r=.015$) Therefore, at a general level, a direct correlation is observed between the prisonization variable and the negative self-focusing strategy of coping with stress.

Keywords: *Coping strategies, prisonization, inmates, prison subculture, INPE*

REPORTE DE SIMILITUD

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

REPORTE_TESIS - Alejandra Seminario.d
ocx

AUTOR

Alejandra Seminario

RECUENTO DE PALABRAS

11190 Words

RECUENTO DE CARACTERES

60756 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

71 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

1.7MB

FECHA DE ENTREGA

May 6, 2023 2:26 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

May 6, 2023 2:27 PM GMT-5

● 15% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 14% Base de datos de Internet
- 4% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de Crossref
- Base de datos de contenido publicado de Crossref
- 10% Base de datos de trabajos entregados

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)



INTRODUCCIÓN

Uno de los temas que brinda bastante información pero que muy poco se animan a estudiarlo debido a la complejidad y cierto temor es sobre la gente en prisión, los internos, el cómo se adaptan y aceptan el ya no poder moverse con libertad. Particularmente, el INPE de Huaraz está organizado en 5 pabellones, 4 de varones y 1 de mujeres. La capacidad de albergue en esta es de 598 internos e internas, sin embargo, la población actual es de 1 350 internos e internas con una sobrepoblación de 752, es decir, el 126% (INPE, 2020).

En la actualidad existen pocos estudios sobre población de reclusos, al carecer de información sobre lo que sienten al ser privados de su libertad o al ser llevados a la prisión, por ello abordará la variable “prisionización”, Clemmer (1950) quien introdujo este término, refiere a la subcultura carcelaria en la que se adaptan los internos. Por otro lado, estos al estar separados de sus seres amados da la intriga de como hacen para afrontar esta situación por lo que Lazarus y Folkman (1986) explican que el afrontamiento son esfuerzos de la mente y de la conducta quienes siempre van cambiando de manera que aquellas demandas tanto internas como externas hacen que el individuo cuente con los recursos dependiendo de su ambiente.

Es allí donde se da la importancia de estudiar las variables tanto de prisionización como de las estrategias del afrontamiento para poder mejorar y apoyar en el proceso de reinserción social a estas personas. Teniendo como objetivo conocer la relación existente entre estrategias de afrontamiento y la prisionización de los internos.

El presente estudio es de tipo empírico, dado que el recojo de la información extraída para cada elemento de la muestra se realizó de forma directa y primaria (Ato et al., 2013). La muestra es de tipo no probabilístico lo que significa que la selección de los internos no es aleatoria desarrollándose un muestreo intencional donde se deberá cumplir con ciertos requisitos para ser admitidas en el estudio (Otzen & Manterola, 2017), la población estudiada fue de los internos en la cárcel de Huaraz contando con una muestra de 403 personas tanto del sexo masculino y femenino de diferentes pabellones.

El presente estudio se dividió en 4 capítulos con la finalidad de presentar los resultados obtenidos. En el primer capítulo se brindan las bases teóricas que permite comprender y abordar el tema de investigación, teniendo también las evidencias empíricas nacionales e internacionales, el planteamiento del problema, los objetivos, las hipótesis, las variables y también la definición operacional. El segundo capítulo, describe la naturaleza y diseño del estudio, el tipo de muestra, la recolección de datos, el procesamiento, como también, los aspectos éticos y el análisis de los datos. En el tercer capítulo, se muestran los resultados obtenidos, tanto con el análisis descriptivo y el inferencial. Finalmente, en el cuarto capítulo, se desarrolla la discusión de la investigación, además de las conclusiones y para futuros estudios las recomendaciones.

CAPÍTULO 1: MARCO TEÓRICO

1.1. Bases teóricas

1.1.1. *Estrategias de afrontamiento*

A. Afrontamiento al estrés

Lazarus y Folkman (1986) explican el afrontamiento son esfuerzos de la mente y de la conducta quienes siempre van cambiando de manera que aquellas demandas tanto internas como externas hacen que el individuo cuente con recursos para un mejor afrontamiento. Además, los autores anteriores plantean que el afrontamiento es un proceso cambiante por lo que el sujeto deberá contar con estrategias para poder defenderse y que lo ayuden a resolver el problema, respecto a las circunstancias que presencia y en cómo va cambiando su entorno.

Por otro lado, para Macías et al. (2013), el individuo trata de manejar la situación que pueden generar tensión, en las que busca soportar, reducir, consentir o hacer caso omiso lo que está más allá de su capacidad, ya sea dándole significado a los estímulos que se presentan a través del actuar, pensar, el afecto y la emoción que utiliza para abordar situaciones estresantes.

B. Estilos de afrontamiento y estrategias de afrontamiento

Fernández-Abascal (1997), explica que los estilos de afrontamiento son una predisposición que el ser humano tiene para poder enfrentar un problema o situaciones estresantes usando las estrategias de afrontamiento. Mientras que Dolores et al. (1997), dice que las personas tienden a usar los estilos de afrontamiento que conoce, puede ser aprendida, por un descubrimiento fortuito en una situación de estrés o urgencia.

En contraste, Lazarus y Folkman (1986) definen las estrategias de afrontamiento como procesos específicos utilizados por los individuos en cada contexto y que pueden variar a gran escala por las condiciones que existen en cada momento. De manera similar, para Weiten et al. (2011), identifican las estrategias como referencia a los esfuerzos para controlar, disminuir o soportar el estrés.

C. Clasificaciones

Frydenberg y Lewis (1996) hablan de tres estilos: eficaz (abarca conductas dirigidas a resolver los problemas), ineficaz o nulo (que incluye aspectos como la culpa, el aislamiento social o acciones no centradas en la solución del problema) y centrado en otras personas (incluyendo estrategias que se dirigen a otras personas, como búsqueda de apoyo social, profesional o emocional).

Lazarus y Folkman (1986), categorizan las estrategias de tal manera que tienen dos funciones principales: el afrontamiento centrado en la emoción, que son métodos destinados a modular las respuestas emocionales a los problemas de los individuos; y el afrontamiento centrado en la resolución del problema, son aquellas que tienen como objetivo manejar o corregir directamente la situación que está generando una angustia.

Algunas estrategias de afrontamiento que se pueden dar en el curso prisión - libertad propuestos por Mikulic (2007), el significado personal de la situación en el establecimiento, según la situación externa y las respuestas de los requerimientos, resolver la situación con ayuda estableciendo vínculos con otras personas, mantener el equilibrio emocional razonable, imagen de sí mismo preservando de manera satisfactoria.

a. Estrategias de afrontamiento centrados en la solución del problema

Comenzando con Di-Colloredo et al. (2007), dicen que las estrategias de afrontamiento centrados en el problema implican que la persona tiene como deber resolver el problema haciendo que este maneje sus demandas que suponen como amenazas ya sean internas o externas, y desequilibran la relación entre el hombre y su entorno. Estas estrategias centradas en el problema son parecidas a las que se utilizan para la resolución de este; ya que suelen estar orientados a la identificación de problemas, a la búsqueda de soluciones alternativas, a la prueba de esas alternativas de acuerdo con costos, beneficios, elección y aplicación.

b. Estrategias de afrontamiento centrada en la autofocalización negativa

Autores como Lazarus y Folkman (1984) mencionan que el objetivo de esta habilidad es eludir reacciones emocionales las cuales son individualmente conceptualizadas como negativas, ya sea por las consecuencias, el malestar emocional y/o por la convicción de una desaprobación social si se exterioriza, por lo cual se utilizan recursos dirigidos a inhibir las propias emociones.

c. Estrategias de afrontamiento centrada en la reevaluación positiva

Esta estrategia fue introducida por Lazarus y Folkman (1984) quienes mencionan que las habilidades son enfocadas para asimilar los inconvenientes, teniendo como base el reconocer y determinar los matices positivos del problema, lográndose así una mayor flexibilidad y comprensión de la problemática y suscitando pensamientos positivos los cuales favorecen a confrontar dicha circunstancia.

d. Estrategias de afrontamiento centrada en la expresión emocional abierta

Autores como Lazarus y Folkman (1984) mencionan que el usuario busca e intenta manifestar la ira y la discrepancia de manera transparente, con una carga impetuosa y culpa propia.

Como a su vez autores como Mendez y Delhom (2020) agregan que dicha estrategia carga con un déficit de control emocional que a su vez puede contener la desesperación para expresar diferentes emociones de inconsistencia.

e. Estrategias de afrontamiento centrada en la evitación

Según Lazarus y Folkman (1984) lo describen como aquella ausencia de aceptar el problema y evitarlo por su distorsión o configuración en la evaluación, comportarse como si no existiera el problema, de lo que se trata es no pensar en ello y evitar situaciones temporales relacionadas con el problema como forma de tolerar lo emocional.

f. Estrategias de afrontamiento centrada en la búsqueda de apoyo social

Los autores Lazarus y Folkman (1984) lo definen como el apoyo obtenido a través de las amistades, familiares y entre otros, en primera instancia se aprecia mejor con la disposición de afecto, el poder aceptar apoyo emocional como también la información para llevar o hacer frente del problema generado por el estrés.

g. Estrategias de afrontamiento centrada en la religión

Para la última estrategia los autores Lazarus y Folkman (1984) mencionan que la fe es el medio para recrear una solución a el caso situacional. La base de esta es la religión monoteísta que en su garantía es un ser divino con sentimientos paternos hacia su creación, genera un medio placer a través de la recompensa de haber conseguido cumplir su fe.

1.1.2. Prisionización

El principal concepto surge por Clemmer (1958), quien se refiere a adaptarse, a las rutinas, procedimientos, costumbres, y cultura de la prisión por parte de los internos, así como también disminuyen parte de su conducta dado que tendrán una estancia larga en prisión.

Crespo (2017), señala que Clemmer (1940-1958), desarrolla una de las primeras aproximaciones a lo que es el fenómeno de las dinámicas carcelarias, y también desarrolló propuestas muy influyentes sobre ese tema en los últimos años, que encontramos, con algunas variaciones. La idea de Clemmer (1958) es que la cárcel es, otra comunidad, formada por diferentes personas, con patrones en el comportamiento y con interpretaciones propias del entorno en el que se desenvuelven. A partir de ahí las diferentes observaciones que se enfocan en la categorización de los internos, en patrones de comportamiento específicos, incluida la enumeración de un conjunto específico de valores y normas informales que sirven como guía el comportamiento de los internos en la cárcel.

Romero (2019) comenta que dentro de la prisionización existen dos paradigmas sujetos a la adaptación de los reclusos en la vida carcelaria. Comenzando por Clemmer (1975) quien sustenta a la prisionización como un proceso acumulativo lineal donde el interno se adapta a una subcultura carcelaria que está directamente relacionada con el tiempo que pasa. Por lo que se puede decir que mientras más larga sea la cadena más alto será el índice de prisionización como resultado, lo cual afectará al recluso a la reinserción social posterior.

Una de las definiciones que aporta Bermúdez-Fernández (2006) es sobre la despersonalización, refiriéndose a la pérdida de la individualidad de los internos las

cuales son causado por agresiones en el ambiente en el que este está expuesto, como también del oposicionismo y que exista la conversión en un rol de cooperador.

Al igual que el autor anterior se tiene a Ordóñez (2006) que presenta el término “Sujeto institucionalizado” refiriéndose al concepto de despersonalización el cual explica en tres etapas: 1) separación de la vida social anterior, 2) aislamiento e indeterminación social y 3) reagregación a una nueva sociedad: la comunidad carcelaria

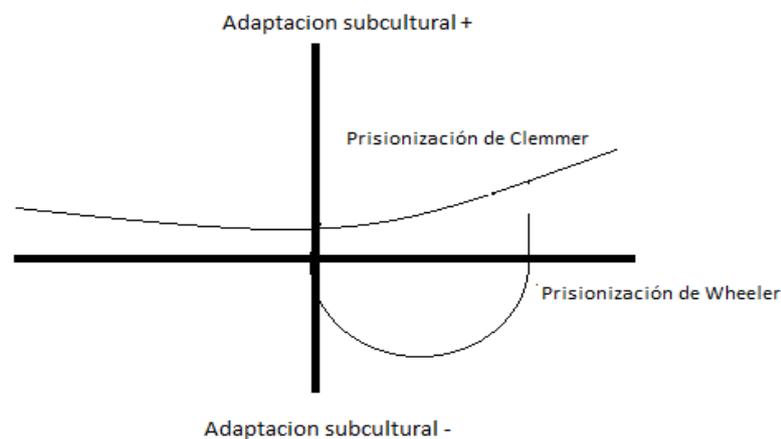
Por otro lado, Herrera y Expósito (2010) comentan que no es igual cuando una mujer va a prisión, dado que las consecuencias no son las mismas que cuando va un hombre. Explican que ellas sufren más en la institución carcelaria dado que esto afecta de manera directa al núcleo familiar, dado que ellas son el soporte afectivo y económico de sus familias. Comentan que las mujeres desempeñan un rol central en el cual mantienen a la familia, ello las lleva a trabajar, a hacer tareas domésticas y criar a los hijos. Cuando las mujeres ingresan a prisión conlleva a un estigma familiar, en el cual los roles cambian y los problemas de apego se agravan si tienen hijos. (Lagarde, 1993).

Continuando, Wheeler (1961) difiere de lo que dice Clemmer, dado que él plantea que la prisionización tanto como su adaptación no sigue una secuencia lineal, sino que el recluso alcanza su punto de mayor adaptación en la mitad del encarcelamiento. En el siguiente modelo gráfico (Figura 1) se tiene la primera la cual se asemeja a una “U” en los cuales sus extremos son el ingreso y la salida de prisión, y significa que el sujeto tendrá menos adhesión con esta subcultura dado que la angustia y el temor están relacionados con la ansiedad de entrada y salida. Esto

provocará que la mayor adaptación se de en medio de una condena o en la base del patrón en U.

Figura 1

Grafica de la prisionización



Nota. Adaptado de Romero (2019)

Con otro punto de vista González (2001) explica la “Teoría de la Asociación Diferencial de Sutherland”, el cual comenta que la conducta criminal se aprende, significando que esta formación de la conducta se obtiene por el contacto directo con otros, con la comunicación verbal o el ejemplo que tuvieron con relación a grupos limitados de relaciones personales. De las cuales se aprende las técnicas de infracción y también la orientación de motivos y actitudes. Esto significa que tiene contacto con ejemplos criminales, y cambia según su frecuencia, duración, intensidad de los ejemplos conductuales para que los aprendan. Para el apoyo de esta teoría se habla sobre el medio en el cual la persona se ha desarrollado como, por ejemplo: el medio ambiente familiar, escolar, las relaciones con los vecinos y amigos.

1.2. Evidencias empíricas

En el proceso de búsqueda, la información obtenida para el estudio actual de antecedentes nacionales e internacionales será por medio de base de datos de la biblioteca virtual y usando el repositorio de la USMP como también, del Google académico y de la base de datos de libre acceso (Dialnet y Redalyc), tesis y artículos. De la misma manera utilizando “afrentamiento”, “prisionización”, “estrategias de afrontamiento”, “Internos” y “reclusos” como palabras claves para la búsqueda. Tomando en cuenta que sean publicados en los últimos 10 años.

1.2.1. Nacionales

Bernales (2018) se propuso estudiar el afrontamiento que tienen las ex reclusas de la cárcel Santa Mónica de Chorrillos por la reinserción a la sociedad. El estudio consiste en las experiencias de ocho ex internas en su tránsito de la cárcel a la libertad. En relación con sus respectivos mundos, se explora cómo reconstruir sus imágenes que expliquen su historia y las estrategias que utilizan para adaptarse al entorno, lograr condiciones de vida satisfactorias e intentar llevar una vida “normal” en la comunidad. Se encontró que cada ex interna sigue un camino determinado, y dependiendo de sus características individuales y oportunidades en su entorno, apoyo de la familia es un factor importante para facilitar las condiciones de reinserción.

De igual forma Brocos (2016) en su estudio describe la relación entre la autoeficacia y el afrontamiento en 110 adultas jóvenes de 20 a 40 ($M=31.08$ y $DE=5.58$), internas de una prisión modelo de Lima. Por lo que se utilizaron la adaptación al español del instrumento de la Escala de autoeficacia general (EAG) de Baessler y Schwarzer (1996) y el Cuestionario de estimación del afrontamiento (COPE) de Carver et al. (1989). Se observó las diferencias en el afrontamiento

dependiendo del grado de instrucción, si cuenta con algún tipo de relación estable, nivel de seguridad del pabellón y el tiempo de sentencia lo cual hará que la persona intente salir antes de prisión.

1.2.2. Internacionales

En una prisión de España, Pereira et al. (2016), evaluaron las estrategias del afrontamiento, y cuál era la relación con el estatus y la adaptación a la prisión, en la cual se lleva a cabo un estudio con 112 internos en prisión usando el inventario de respuestas de afrontamiento (CRI-A). cuyos resultados indicaron una relación significativa entre el estatus no ajustado y un historial de problemas familiares o personales. Además, los internos utilizan principalmente estrategias de afrontamiento que evitan dañar otras estrategias de afrontamiento. En resumen, se potencia la pertinencia de los programas de intervención para la formulación de estrategias de afrontamiento adaptativo, teniendo siempre en cuenta las peculiaridades del entorno penitenciario y los cambios psicológicos a los que corresponde el proceso de prisionización.

En Colombia, en cambio, otro antecedente con Rambal et al. (2014) hablan de su investigación para identificar aquella relación entre las estrategias de afrontamiento y el bienestar subjetivo, psicológico y social, en el 2012 su muestra se enfocó en mujeres reclusas en un centro penitenciario para mujeres en Colombia. La muestra incluye un total de 26 internas. Para medir, aplicaron la adaptación al español, realizada por Blanco y Díaz (2005), en escalas: Bienestar Subjetivo de Diener y Bienestar Psicológico de Ryff, Bienestar Social Keyes y la Escala Estrategias de Afrontamiento Individual de Londoño et al. (2006). Los resultados muestran que el bienestar psicológico y social están relacionados con las estrategias de afrontamiento

de las internas, Sin embargo, no se encontró tal relación con el estado de bienestar subjetivo.

1.3. Planteamiento del problema

1.3.1. Descripción de la realidad problemática

En la actualidad, las cárceles peruanas presentan muchas deficiencias, una de ellas es la sobrepoblación. El Instituto Nacional Penitenciario (INPE), el 30 de abril del 2021 da a conocer que en los 69 penales existentes en el Perú cuentan con una capacidad de 41 211 de albergue, sin embargo, se observa que dicha población penitenciaria incrementa en un total de 86 825 internos, significando que existe un 111% de aglomeración, el cual afecta en gran escala a los penales en Lima quienes cuentan con 41 651 internos/as y, solo, 17 695 unidades de albergue. Particularmente, el INPE de Huaraz está organizado en 5 pabellones, 4 de varones y 1 de mujeres. La capacidad de albergue en esta es de 598 internos e internas, sin embargo, la población actual es de 1 350 internos e internas con una sobrepoblación de 752, es decir, el 126% (INPE, 2020).

Enfocándose en una perspectiva cognitivo-conductual, Lazarus y Folkman (1986) explican el afrontamiento son esfuerzos de la mente y de la conducta quienes siempre van cambiando de manera que aquellas demandas tanto internas como externas hacen que el individuo cuente con recursos para un mejor afrontamiento. Mientras que Chau y Morales (2002), distinguen entre las estrategias y estilos de afrontamiento cuales no son lo mismo dado las estrategias son aquellas que utiliza el ser humano dependiendo del contexto, ya que estos pueden ser altamente variables. Y los estilos son las predisposiciones que el individuo tiene para poder hacer frente a cualquier situación siendo este responsable del uso de uno o más tipos de estrategias

del afrontamiento. En conclusión, ambas son comportamientos que se dirigen a una reacción frente al contexto, cuales aparecen sin previo aviso obligando al organismo a generar una respuesta de manera inmediata.

En un estudio en jóvenes internos realizada en el penal de Madrid por Kirchner (2003) cuya muestra estuvo compuesta por 107 internos del sexo masculino, con una edad promedio de 20 años. Los internos obtienen resultados con puntuaciones sintomáticas y con uso frecuente de estrategias de tipo evitativo sobre todo

en la descarga emocional. Otro estudio con Rambal et al. (2014) cuenta con un total de 26 internas de ese centro penitenciario. Con resultados cuales señalaron que el uso de las estrategias de afrontamiento está vinculado al bienestar psicológico como al bienestar social, sin embargo, no había tal asociación con el bienestar de tipo subjetivo.

En la actualidad existen pocos estudios sobre población de internos, al carecer de información sobre lo que sienten al ser privados de su libertad o al ser llevados a la prisión, por ello abordará la variable “prisionización” o “prisonalización”, en adelante por motivos de estudios y manejo del proyecto se usará solo el término prisionización. El principal concepto surge por Clemmer (1958), quien se refiere a la adaptación, a sus hábitos, usos, tradiciones, y cultura carcelaria por parte de los internos, así como también disminuyen parte de su conducta dado que tendrán una estancia larga en prisión. De igual manera explica Echeverri (2010), el cual dice el cual dice que la prisionización hace referencia a los procesos que un individuo, por efecto a una estancia directa en el penal, debe asumir sin ser consciente de aquello, de igual manera el código de conducta y valores que se tiene dentro de la subcultura carcelaria. Significando que toda persona, durante su estadía, tanto como las

costumbres, tradiciones, y los gestos que tendrán serán por la convivencia dentro de la cárcel.

Un estudio desarrollado por Crespo (2017), halló en internos venezolanos altos niveles de prisionización, cosa que tuvo más en personas que consumen sustancias ilícitas, ya sea antes o durante su estadía en prisión. Por otro lado, en el estudio de Cajamarca (2015) indica que los efectos de la prisionización sobre el trastorno adaptativo durante los primeros 3 meses en prisión se caracterizó por tener niveles altos de ansiedad y depresión, generando alteraciones en la emociones y escasas de recursos cognitivos por parte del interno para afrontar la falta de libertad, haciendo que la persona experimente pensamientos catastróficos, impotencia y la sensación de no poder superar la situación.

En este contexto se enfocó en una cárcel de provincia, dada la carencia de estudios en este grupo poblacional. El cual se enfoca en sujetos privados de su libertad y los esfuerzos que estas realizan para adaptarse a una nueva manera de vivir ya que existe una subcultura distinta en la cárcel sumado al hecho de la sobrepoblación.

1.3.2. *Formulación del problema*

¿Cuál es la relación existente entre estrategias de afrontamiento y la prisionización de los Internos en una cárcel de Huaraz?

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. *Objetivo General*

Determinar la relación entre las estrategias de afrontamiento y la prisionización de los internos de una cárcel en Huaraz.

1.4.2. Objetivos específicos

Comparar las estrategias de afrontamiento según el grado de instrucción que presenten los internos en el INPE de Huaraz.

Comparar las estrategias de afrontamiento según el nivel de seguridad del penal que presenten los internos en el INPE Huaraz.

Comparar las estrategias de afrontamiento según su estado civil que presenten los internos en el INPE de Huaraz.

Comparar las estrategias de afrontamiento según la asistencia a terapia psicológica que presenten los internos en el INPE de Huaraz.

Comparar las estrategias de afrontamiento según el tiempo de sentencia que presenten los internos en el INPE de Huaraz.

Comparar la prisionización según el sexo de los internos en el INPE de Huaraz.

1.5. Formulación de hipótesis principal y derivada

1.5.1. Hipótesis General

Existe relación significativa de la variable estrategias de afrontamiento entre la prisionización de los internos de una cárcel en Huaraz.

1.5.2. Hipótesis Específica

Existe diferencia significativa en las estrategias de afrontamiento según el grado de instrucción que presenten los internos en el INPE de Huaraz.

Existe diferencia significativa en las estrategias de afrontamiento según el nivel de seguridad del penal que presenten los internos en el INPE Huaraz.

Existe diferencia significativa en las estrategias de afrontamiento según su estado civil que presenten los internos en el INPE de Huaraz.

Existe diferencia significativa en las estrategias de afrontamiento según la asistencia a terapia psicológica que presenten los internos en el INPE de Huaraz.

Existe diferencia significativa en las estrategias de afrontamiento según el tiempo de sentencia que presenten los internos en el INPE de Huaraz.

Existe diferencia significativa en prisionización según sexo del interno en el INPE de Huaraz.

1.6. Variables y Definición operacional

A. Estrategias de afrontamiento

Esta variable será medida con el cuestionario de afrontamiento del estrés de Sandín y Chorot. Esta prueba consta de 7 dimensiones, 42 ítems y 5 respuestas de tipo Likert.

Tabla 1

Definición operativa de cuestionario de afrontamiento del estrés.

Variable	Dimensiones	Ítems	Opciones de respuesta
Estrategias de Afrontamiento	Solución del problema	1, 8, 15, 22, 29, 36	Nunca (0) Pocas veces (1) A veces (2) Frecuentemente (3) Casi siempre (4)
	Autofocalización		
	Negativa	2, 9, 16, 23, 30, 37	
	Reevaluación positiva	3, 10, 17, 24, 31, 38	
	Expresión Emocional		
	Abierta	4, 11, 18, 25, 32, 39	
	Evitación	5, 12, 19, 26, 33, 40	

Búsqueda de Apoyo social	6, 13 , 20, 27, 34, 41
Religión	7, 14, 21, 28, 35, 42

Nota: Describe la variable, sus dimensiones, ítems y las opciones de respuesta de esta última.

B. Prisionización:

Esta variable será medida con la prueba de Prisionización de Crespo la cual se guio por Paterline y Petersen (1999). Esta prueba consta de 4 dimensiones, 27 ítems y 4 respuestas de tipo Likert.

Tabla 2

Definición operativa de escala de prisionización

Variable	Dimensiones	Ítems	Opciones de respuesta
Prisionización	Normas	1, 2 y 5*	Totalmente de acuerdo (4 puntos) De acuerdo (3 puntos) En desacuerdo (2 puntos) Totalmente en desacuerdo (1 punto)
	Empleo de Violencia	3, 4, 6, 8, 9, 13, 16 y 18	
	Normativa	7, 10*, 12, 20, 21, 22, 24,25, 26 y 27	
	Jerarquía	11*, 14, 15, 17*, 19*, y 23*	

Nota: Describe la variable, sus dimensiones, ítems y las opciones de respuesta de esta última. *ítem inverso.

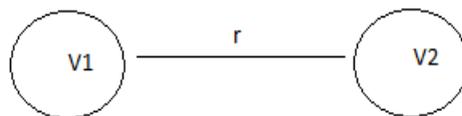
CAPÍTULO 2: MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación que se realizó es de tipo empírico, dado que el recojo de la información extraída para cada elemento de la muestra se realizó de forma directa y primaria (Ato et al., 2013). Además, durante el proceso de recolección de datos no hubo manipulación de las variables estratégicas de “afrentamiento” y “prisionización”. La investigación tiene como objetivo conocer el grado de relación funcional entre las variables previamente mencionadas, por lo que la estrategia es de carácter asociativa, correlacionando de forma simple las variables de estudio (Ato et al., 2013).

Figura 2

Diseño del estudio



V1: Estrategias de Afrontamiento

V2: Prisionización

r: Correlación

2.2. Participantes

La muestra es de tipo no probabilístico, lo que significa que la selección de los internos no es aleatoria desarrollándose un muestreo intencional donde se deberá cumplir con ciertos requisitos para ser admitidas en el estudio (Otzen & Manterola, 2017), además, el tamaño de la muestra estuvo conformada por 403 internos según

Gardner (citado en Argibay, 2006) dado que el autor comenta que para más estabilidad en los resultados se requiere que por cada ítem haya 5 personas de la muestra. Los participantes fueron de ambos sexos teniendo 94% masculino y 6% femenino con edades fluctuantes entre 21 a 65+, que presentaban un nivel académico que variaba entre primaria 22%, secundaria 45.6%, técnico 11.6% y superior 20.5%. Observando también su estado civil cuyo porcentaje mayor fue de solteros con un 50.8%, si asistían al psicólogo el cual el 97% responde que sí, en qué tipo de pabellón se encontraban, separándolos por primario 73.9% intermedio 19.6% y el de mujeres 6.4% concluyendo con el motivo por el cual se encuentran en la cárcel.

Tabla 3

Descripción Sociodemográfica

Condición sociodemográfica - laboral		Cantidad	Porcentaje
Sexo	Hombre	377	94%
	Mujer	26	6%
Edad	21-31	18	17.3%
	32- 42	27	26%
	43-53	35	33.7%
	54-64	15	14.4%
	65+	9	8.7%
	Primaria	89	22%
Grado de instrucción	Secundaria	184	45.6%
	Superior	83	20.5%
	Técnico	47	11.6%
	soltero	205	50.8%
Estado civil	Casado	100	24.8%
	Divorciado	5	1.2%
	Viudo	10	2.5%
	Separado	62	15.3%
	Conviviente	17	4.2%
	Omitieron respuesta	4	0.99%
Asiste al psicólogo	Sí	391	97%
	No	12	3%
Tipo de Pabellón	Primario	298	73.9%
	Intermedio	79	19.6%
	Mujeres	26	6.4%

Motivo por el cual está en Prisión	Alimentos	10	2.4%
	Homicidio	25	6.2%
	Actos contra el pudor	70	17.3%
	Violación	85	21%
	Parricidio	5	1.2%
	Venta/tráfico de drogas	24	5.9%
	Robo agravado	49	12.1%
	Otros	66	16.1%
	Omitieron respuesta	69	17.0%

2.3. Medición

2.3.1. Estrategias de afrontamiento al estrés

Medido a través del Cuestionario de afrontamiento del estrés (CAE), es una medida de Autoinforme el cual evalúa 7 estilos básicos de afrontamiento, el cual está compuesto por 42 ítems en total, para responder este cuestionario se utiliza la escala Likert de 5 categorías de respuesta cuales van desde nunca a casi siempre. Respecto a la validez y la confiabilidad, Sandín y Chorot (2002) mencionan que el Alpha de Cronbach puntúa un .79 lo que da cuenta la consistencia interna y sólida de las 7 dimensiones.

La confiabilidad del CAE se estableció por el método de consistencia interna con un omega de McDonald de .873 y alfa de Cronbach de .875, ambas, en un buen nivel de acuerdo De Vellis (citado en Garcia,2015). A nivel de las dimensiones los valores bajaron de nivel tanto en el omega como en el alfa oscilando entre .508 y .569 como los más bajos y .809 y .807 como los más altos tomándose como precaución dado que obtuvieron un valor menor a .70 (Dominguez-Lara, 2016).

Tabla 4

Confiabilidad por consistencia interna del CAE en internos de una prisión en Huaraz
(*n=403*)

Instrumento	Número de ítems	Omega [IC 95%]	Alfa [IC 95%]
CAE	42	.873 [.856-.891]	.875 [.857-.891]
Dimensión 1	6	.666 [.616-.716]	.664 [.610-.712]
Dimensión 2	6	.569 [.504-.634]	.561 [.491-.623]
Dimensión 3	6	.576 [.513-.640]	.577 [.509-.637]
Dimensión 4	6	.508 [.528-.648]	.569 [.500-.630]
Dimensión 5	6	.613 [.555-.671]	.614 [.551-.669]
Dimensión 6	6	.809 [.780-.838]	.807 [.776-.835]
Dimensión 7	6	.797 [.767-.828]	.786 [.752-.816]

2.3.2. Prisionización

Evaluado por la escala de prisionización fue diseñado por Crespo (2007) con la misma metodología de Paterline y Petersen (1999). El instrumento está compuesto por 27 ítems en total, para responder este cuestionario se utiliza la escala Likert con categorías de respuestas que van desde totalmente desacuerdo a totalmente de acuerdo.

Crespo (2007), comenta que la confiabilidad y la validez de su prueba evaluando con el Alpha de Cronbach puntúa un mayor de .80 lo que denota una consistencia interna muy fuerte en los ítems que componen la escala.

La confiabilidad de Prisionización se estableció por el método de consistencia interna con un omega de McDonald de .591 y alfa de Cronbach de .449, ambas a un nivel bajo.

Tabla 5

Confiabilidad por consistencia interna de Cuestionario de Prisionización (n=403)

Instrumento	Número de ítems	Alfa	Omega
Prisionización	27	.449 [.382-.517]	.591 [.532-.644]
Dimensión 1	3	.378 [.242-.524]	.242 [.109-.359]
Dimensión 2	8	.701 [.658-.745]	.705 [.659-.746]
Dimensión 3	10	.477 [.410-.545]	.506 [.430-.573]
Dimensión 4	6	.356 [.248-.465]	.309 [.198-.407]

Ante esos niveles bajos de confiabilidad se procedió a hacer el análisis factorial exploratorio, donde se excluyeron del análisis los ítems 4, 9, 10 y 16, en tanto poseían elevadas correlaciones con otros ítems, presencia de multicolinealidad. Ahora bien, el análisis preliminar de los 23 ítems restantes indico valores aceptables tal como se aprecian en la Tabla 1, y aplicando el método de análisis paralelo para retener factores quedaron seleccionados 2 factores que explicaron un 56.27% de la varianza del constructo.

Tabla 6

Análisis preliminar para el análisis factorial exploratorio.

	Matriz de determinación	Test de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO)	Coficiente de Bartlett
Modelo de dos factores	.000	.874	4541.8 (gl=253, p<.05)

El método de extracción fue mínimos cuadrados ponderados diagonales robusto (DWLSR), dada la presencia de variables ordinales (ítems) y ausencia de muestra representativa (Freiberg et al., 2013). El método de rotación fue promin por sus ventajas en variables ordinales (Lorenzo-Seva & Ferrando, 2019), hallando la agrupación factorial que se muestra en la Tabla 2.

Tabla 7

Matriz factorial del modelo de dos factores

Ítems	Factor 1	Factor 2	Comunalidad
1	---	.748	.556
2	---	---	.141
3	.416	-.569	.446
5	---	.758	.587
6	---	---	.146
7	---	.776	.606
8	---	.772	.683
11	---	-.718	.552
12	.698	---	.482
13	.484	---	.334
14	---	---	.040
15	.570	---	.332
17	---	.704	.500
18	---	---	.142
19	---	---	.025
20	---	.894	.821
21	---	.768	.623
22	---	.927	.857
23	---	.843	.720
24	---	.880	.766
25	---	.905	.878
26	---	.836	.706
27	---	.730	.629
Factor 1	---	.105	---
Factor 2	.105	---	---

En la tabla 8 se demuestra la confiabilidad de Prisionización con los ítems mencionados anteriormente eliminados por el método de consistencia interna con un omega de McDonald de .854 y alfa de Cronbach de .811, ambas a un nivel alto.

Tabla 8*Confiabilidad por consistencia interna de Cuestionario de Prisionización (n=403)*

Instrumento	Número de ítems	Alfa	Omega
Prisionización	23	.811 [.787-.832]	.854 [.833-.874]
Dimensión 1	3	.598 [.525-.661]	.607 [.541-.674]
Dimensión 2	15	.819 [.798-.840]	.866 [.847-.885]

2.4. Procedimientos

Para la obtención de la muestra, se realizaron previas coordinaciones con el penal Víctor Pérez Liendo (INPE), a fin de solicitar el permiso correspondiente, al director del penal, así como con los psicólogos a cargo, las fechas de aplicación se realizaron el 25 y 26 de abril, así mismo se aplicaron las pruebas en los pabellones 1 y 2 (pabellones primarios) 3 (pabellón intermedio) y 5 (pabellón de mujeres). Se aplicaron 2 pruebas, una por cada instrumento, las cuales tuvieron que ser validadas por los investigadores. Para la validación se mandó un formato a 10 jurados para poder aplicar las pruebas de manera correcta. Para realizar la aplicación de las pruebas se contó con apoyo de los psicólogos del INPE, con quien se hizo el recorrido por los diferentes pabellones del penal, aplicando los instrumentos. Se les informó de la naturaleza de los instrumentos que fueron aplicados, desarrolladas de manera voluntaria, indicándoles la importancia de su participación, incluyendo la justificación de la evaluación, el objetivo del estudio, el número de preguntas, la duración estimada, la confidencialidad como el anonimato, el destino de los datos y las autorizaciones sujetas al consentimiento informado.

El control de calidad se verificó con un tiempo estimado de desarrollo, con lo cual se anularon muestras que se tomaron en corto plazo como las que excedieron el tiempo de control máximo (30 minutos). Por otro lado, se descartaron las pruebas que tengan ausencia de respuestas a los ítems de los cuestionarios.

2.5. Aspectos éticos

El estudio que se realizará según la declaración de Helsinki (2017) el cual dice que la investigación sigue las normas éticas por lo cual se promoverá, asegurará y respetará para proteger la salud mental y los derechos individuales de las personas, ya que los resultados obtenidos en ningún momento tratarán de ser manipulados, estos serán manejados exclusivamente por el evaluador y a su vez la información obtenida será confiable, también se procurará mantener el anonimato de las personas con las cuales se realice el estudio. Los implicados al ser mayores de edad se les entregará el consentimiento informado, y aparte a los de seguridad en la cárcel para que sepan sobre la naturaleza de la investigación y que estos puedan aceptar la participación de los presos. Cabe mencionar que también se tomará en cuenta a las autoridades del penal, por ello se elaborará un permiso tanto para el director y la asistente social previamente se mandará un documento a manera de permiso y otro de confirmación.

2.6. Análisis de datos

Para el procesamiento estadístico se utilizó el paquete estadístico Jasp y Jamovi. Para el análisis de los datos se realizaron estudios descriptivos estimando medidas de frecuencia, porcentaje, media y desviación estándar. A las variables se

les aplicó las pruebas de normalidad de Kolmogorov- Smirnov. La prueba *Rho* de Spearman se usó para el análisis de correlación y las estadísticas de la *U* de Mann Whitney y H de Kruskal Wallis se usaron para la comparación. Finalmente se aplicó el tamaño del efecto (ES) a estos resultados, cuyos rangos se dividen en pequeño (.01- .09), moderado (.09- .25), grande (.25 -+) según Dominguez-Lara (2017)

CAPITULO 3: RESULTADOS

3.1. Análisis descriptivo

La muestra obtuvo un puntaje medio de 67.95 ($DS=8.29$) y 89.25 ($DS=22.12$) para la variable Prisionización y Afrontamiento al Estrés, respectivamente. Ambas variables obtuvieron un p -valor inferior a .05, lo que sugiere que no hay distribución normal en las variables estudiadas. Por tanto, los análisis inferenciales serán de tipo no paramétrico.

Tabla 9

Estadística descriptiva

Variable y dimensiones	<i>M</i>	<i>DS</i>	g_1 (<i>DS de g_1</i>)	g_2 (<i>DS de g_2</i>)	<i>S-W</i> (<i>p</i> -valor)
Prisionización	67.95	8.29	-1.039(.122)	-.285(.243)	.809 ($<.001$)
Afrontamiento	89.25	22.12	.077(.122)	-.03(.243)	.998 (.936)
Dimensión 1	13.66	4.76	-.114(.122)	-.361(.243)	.987 (.001)
Dimensión 2	10.66	4.34	.294(.122)	.303(.243)	.985 ($<.001$)
Dimensión 3	14.18	4.66	.173(.122)	.45(.243)	.985 ($<.001$)
Dimensión 4	9.18	3.96	.195(.122)	.672(.243)	.981 ($<.001$)
Dimensión 5	14.85	4.43	-.022(.122)	-.835(.243)	.980 ($<.001$)
Dimensión 6	13.36	5.73	-.286(.122)	-.46(.243)	.979 ($<.001$)
Dimensión 7	13.63	5.74	-.136(.122)	-.707(.243)	.980 ($<.001$)

Nota: *M*, medía. *DS*, desviación estándar. g_1 , asimetría. g_2 , curtosis. *S-W*, prueba de normalidad de Shapiro-Wilk.

3.2. Análisis inferencial

Objetivo general

De acuerdo con la Tabla 10 se aprecia una correlación significativa y directa ($p < .05$), entre las variables prisionización y auto focalización negativa, es decir, a mayor presencia de prisionización habrá mayor estrategia de Auto focalización negativa de forma complementaria, el tamaño del efecto fue .015 siendo considerado de un tamaño pequeño. En contraste, la relación entre prisionización con las otras estrategias de afrontamiento fue no significativa ($p > .05$), además de poseer un tamaño de efecto insignificante.

Tabla 10

Correlación entre Prisionización y dimensiones de Estrategias de afrontamiento en adultos jóvenes de Lima Metropolitana (n=403)

		Prisionización
Religión	<i>Rho Spearman (p-valor)</i>	.012 (.806)
	r^2	.000
Búsqueda de apoyo social	<i>Rho Spearman (p-valor)</i>	.000 (.999)
	r^2	.000
Evitación	<i>Rho Spearman (p-valor)</i>	-.061 (.218)
	r^2	.003
Expresión Emocional Abierta	<i>Rho Spearman (p-valor)</i>	-.025 (.617)
	r^2	.001
Reevaluación Positiva	<i>Rho Spearman (p-valor)</i>	-.048 (.337)
	r^2	.002
Auto focalización Negativa	<i>Rho Spearman (p-valor)</i>	-.122 (.014)
	r^2	.015
Solución del Problema	<i>Rho Spearman (p-valor)</i>	-.062 (.218)
	r^2	.004

Nota: r^2 = coeficiente de determinación, estimador del tamaño del efecto (Dominguez-Lara, 2017).

Objetivo específico 1

Se aprecia en la Tabla 11 el afrontamiento al estrés según el grado de instrucción que tienen los internos, teniendo en cuenta que se divide en primaria, secundaria, técnico superior y superior universitario. A nivel del tamaño del efecto se apreció un tamaño pequeño según Field (2017) en las dimensiones “solución de problemas” (.013) viendo que los grados superiores a primaria tienen una capacidad más alta para solucionar problemas, “Autofocalización negativa”(.012) viendo como las personas que no poseen un grado de instrucción mayor a primario tienden a verse de manera negativa y “Expresión emocional abierta” (.013) fijándonos que los internos con un grado de instrucción primario tienden a expresar más sus emociones que los de grados superiores en este ambiente de reclusión.

Tabla 11

Comparar las estrategias de afrontamiento según el grado de instrucción que presenten los internos en el INPE de Huaraz. (n=403)

Variable y dimensiones	Grado de instrucción				Chi-cuadrado (p)	\mathcal{E}^2
	Primaria (n=89)	Secundaria (n=184)	Técnico superior (n=47)	Superior universitaria (n=83)		
Solución de problemas	12	14	14	14	5.085 (.166)	.013
Autofocalización negativa	11	10	10	10	4.711 (.194)	.012
Reevaluación positiva	14	14.5	15	14	1.162 (.762)	.003
Expresión emocional abierta	10	9	8	9	5.034 (.169)	.013
Evitación	14	15	14	14	3.719 (.293)	.009
Búsqueda de apoyo social	14	14	12	15	3.789 (.285)	.009
Religión	14	13	13	13	.204 (.977)	.001

Objetivo específico 2

En la tabla 12 el afrontamiento al estrés según el nivel de seguridad que tienen los internos, teniendo en cuenta que se divide en primario, intermedio y mujeres. A

nivel del tamaño del efecto se apreció un tamaño pequeño según Field (2017) en las dimensiones “solución de problemas” (.019) en el cual se observa que el pabellón primario e intermedio tienen mejor solución a los problemas que el pabellón femenino y “búsqueda de apoyo social” (.015) donde de igual manera el pabellón primario e intermedio cuenta con mejores recursos de apoyo social que el pabellón femenino.

Tabla 12

Comparar las estrategias de afrontamiento según el nivel de seguridad del penal que presenten los internos en el INPE de Huaraz. (n=403)

Variable y dimensiones	Pabellón			Chi-cuadrado (p)	\mathcal{E}^2
	Primario (n=298)	Intermedio (n=79)	Mujeres (n=26)		
Solución de problemas	14	15	10.5	7.668 (.022)	.019
Autofocalización negativa	10	11	10.5	.230 (.891)	.001
Reevaluación positiva	14	14	12.5	.584 (.747)	.002
Expresión emocional abierta	9	9	9.5	.643 (.725)	.002
Evitación	15	14	16	.417 (.812)	.001
Búsqueda de apoyo social	14	13	10.5	5.898 (.052)	.015
Religión	13	15	12	2.234 (.327)	.006

Objetivo específico 3

En la tabla 13 el afrontamiento al estrés según el estado civil que tienen los internos, teniendo en cuenta que se divide en Sotero, casado, conviviente, viudo, divorciado, separado y no especifica. A nivel del tamaño del efecto se apreció un tamaño pequeño según Field (2017) en todas las dimensiones de afrontamiento sin

embargo, en las variables se puede observar que los divorciados presentan mayor afrontamiento en comparación de las otras variables.

Tabla 13

Comparar las estrategias de afrontamiento según su estado civil que presenten los internos en el INPE de Huaraz (n=403)

Variable y dimensiones	Estado Civil							Chi-cuadrado (p)	\mathcal{E}^2
	Soltero (205)	Casado (100)	Conviviente (17)	Viuvo (10)	Divorciado (5)	Separado (62)	No específica (4)		
Solución de problemas	14	14	12	14	24	15	17.5	15.53 (.016)	.039
Autofocalización negativa	10	11	13	10.5	20	11	11	5.25 (.512)	.013
Reevaluación positiva	14	15	16	15	20	14	20	20.90 (.002)	.052
Expresión emocional abierta	10	8	9	8.5	12	9	14	14.87 (.021)	.037
Evitación	15	12	14	16	19	15	16	13.96 (.030)	.035
Búsqueda de apoyo social	14	14	12	15	24	15	11	14.38 (.026)	.036
Religión	14	13	13	15.5	24	14	9.5	6.39 (.381)	.016

Objetivo específico 4

En la tabla 14 el afrontamiento al estrés según la asistencia a terapia que tienen los internos, teniendo en cuenta que se divide en SÍ y NO. A nivel del tamaño del efecto se apreció un tamaño grande según Domínguez-Lara (2017) En todas las dimensiones exceptuando a expresión emocional abierta y evitación que tienen un tamaño del efecto pequeño en caso del primero y moderado en caso del segundo. Viendo también que las personas que si llevan terapia tienen mejor afrontamiento al estrés en comparación a las personas que no.

Tabla 14

Comparar las estrategias de afrontamiento según la asistencia a terapia psicológica que presenten los internos en el INPE de Huaraz. (n=403)

Variable y dimensiones	Asiste a terapia psicológica		U (p-valor)	r
	sí (n=391)	No (n=12)		
Solución de problemas	14	9	1375 (.014)	.414
Autofocalización negativa	10	9	2029 (.424)	.135
Reevaluación positiva	14	11	1932 (.296)	.177
Expresión emocional abierta	9	10.5	2310 (.929)	.015
Evitación	15	15	2168 (.654)	.076
Búsqueda de apoyo social	14	4	821 (.001)	.650
Religión	13	11	1802 (.170)	.232

Objetivo específico 5

En la tabla 15 el afrontamiento al estrés según el tiempo de condena que tienen los internos, teniendo en cuenta que se divide en 0-5 años, 6-10 años, 11-20 años y 20 años a +. A nivel del tamaño del efecto se apreció un tamaño pequeño según Field (2017) en Expresión emocional abierta y búsqueda de apoyo social en el cual se muestra que los que tienen una condena de 11 a 20 años son los que más utilizan estas dimensiones de afrontamiento para poder superar aquello que están viviendo.

Tabla 15

Comparar las estrategias de afrontamiento según el tiempo de sentencia que presenten los internos en el INPE de Huaraz. (n=403)

Variable y dimensiones	Tiempo de Condena				Chi-cuadrado (p)	ε ²
	0 a 5 años (74)	6 a 10 años (122)	11 a 20 años (105)	20 a más años (71)		
Solución de problemas	14	12	13	14	1.100 (.777)	.003
Autofocalización negativa	10	10	11	10	.749 (.862)	.002
Reevaluación positiva	15	13.5	14	14	.902 (.825)	.002
Expresión emocional abierta	9.5	9	10	9	7.880 (.049)	.021

Evitación	15	14	16	14	1.445 (.695)	.004
Búsqueda de apoyo social	13	14	15	12	3.830 (.280)	.010
Religión	13	14	13	13	3.646 (.302)	.009

Objetivo específico 6

En la tabla 16 en la prisionización el sexo de los internos que tienen los internos, teniendo en cuenta que se divide en femenino y masculino. A nivel del tamaño del efecto se apreció un tamaño grande (0.662) según Domínguez-Lara (2017). En el cual observamos que los varones se adaptan más rápido a la cultura carcelaria a comparación de las mujeres.

Tabla 16

Comparar la prisionización según sexo de los internos en el INPE de Huaraz. (n=403)

Variable y dimensiones	Sexo		U (p-valor)	r
	Femenino (n=26)	Masculino (n=377)		
Prisionización	59	74	1656 (.001)	.662

CAPITULO 4: DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La presente investigación, de carácter correlacional, examina la relación entre las estrategias de afrontamiento al estrés y la prisionización en un grupo de internos en la cárcel Huaraz.

En los resultados de la hipótesis general en relación con las estrategias del afrontamiento y la prisionización se pudo observar que existe una correlación directa entre la autofocalización negativa y la prisionización en el cual la primera significa que los internos eluden reacciones emocionales que son conceptualizados como negativas ya sea por las consecuencias o por una desaprobación social según Lazarus y Folkman (1984). Y la segunda se habla sobre la adaptación de una subcultura carcelaria donde los internos acoplan hábitos, usos y costumbres diferentes dentro de la prisión según Clemmer (1958) esto en relación brinda una visión de como los internos al resolver sus problemas lo hacen de manera que evitan los problemas emocionales y se enfocan en adaptarse en el ambiente en el que están actualmente, según Novo (2017).

En los resultados de la hipótesis específica 1, en relación con las estrategias del afrontamiento según el grado de instrucción se obtuvo que la dimensión solución de problemas definida como la búsqueda de resolución a través de la identificación del problema, alternativas, beneficio, elección y aplicación. Di-Colloredo (2007) en grados superiores estos datos tienen relevancia ya que a mayor valor cognitivo y de comprensión se puede recurrir a una mejor ventaja en resolver los problemas, con las herramientas de afrontamiento obtenidas según el contexto de su situación según Maldonado (2017) también se observa que de manera inversa la dimensión expresión emocional abierta definida como la manifestación de ira y discrepancia de manera visible con culpa propia según Lazarus y Folkman (1984) es más propenso en los

internos con un grado igual al primario que refuerza los puntos de la autora ya mencionada que a medida que hay menos herramientas para solucionar dichos problemas se termina dando una expresión emocional sea por frustración o desesperación Mendez y Delhorn (2020).

En los resultados de la hipótesis específica 2, en relación con las estrategias del afrontamiento según el nivel de seguridad se puede observar que existe un efecto de correlación en la dimensión Solución de problemas ya definida en resultados anteriores como la capacidad de comprender, analizar y buscar el mejor método de solución a una situación complicada Di-Colloredo (2007) con mayor resolución en los pabellones porque el cambio de conducta que se tiene en un contexto institucional creara una transición de un control condicionado a uno más naturalizado por las propias mecánicas del plantel que brinda un factor de reintegración al interno Echeburua y Corral (1988), dicho factor se comprobó también con los propios internos y encargados que admitían que un pabellón mantiene más formalidad de apoyo que el otro, punto del intermedio al primario para poder elaborar mayor manejo y resolución en la búsqueda de un control y apoyo, los programas de economía de fichas permite un control estricto sobre las conductas a través de reforzadores Cruz y Márquez (2017) como el de tener una mejor conducta o realizar actividades de la prisión se haría un traslado de un pabellón a otro con mejores comodidades, así mismo en los resultados vistos de búsqueda de apoyo social la variable se explica como el apoyo obtenido a través de las amistades, familiares y entre otros, información para llevar o hacer frente del problema generado por el estrés según Lazarus y Folkman (1984); esto quiere decir que en la prisión hay mayor énfasis en mantener la comunicación con familiares y/o amistades se reconoce que en los pabellones hay un mejor desarrollo de compañerismo, por lo observado la elaboración

de tareas, el prestar sus propios útiles para terminar, la búsqueda de una mejor clasificación penitenciaria a través de diferentes colaboraciones son observadas también en los estudios de Novo (2017) a mayor búsqueda de apoyo social en el pabellón intermedio habrá una mejora de calidad en la primaria que permitiría mejor solución de los mismos para mantenerse en una mejor instancia.

En los resultados de la hipótesis específica 3, en relación con las estrategias del afrontamiento según su estado civil, se observa que los divorciados tienen un mejor afrontamiento al estrés a comparación a otros estados civiles. Becerra (1991) indica que en la familia la ausencia del padre por privación de la libertad trae consecuencias comenzando con los cambios de la dinámica e integración familiar, y segundo por la parte del rol del padre están asociados al nivel económico y psicosocial. Luna y Mendez (1994) mencionan que la madre privada de la libertad altera la relación con sus hijos, debido a que los roles se ven sometidos al abandono obligado donde esta relación será asumida por otra persona como una red de apoyo, a comparación con el padre quien se ve sometido en esta situación, la madre será la persona que se hará cargo de toda la responsabilidad. Montaña y Villalba (2000) mencionan tres parámetros definitorios que se afectan por la privación a la libertad, el primero, en relación al proyecto vital, es decir, que no hay certeza sobre el futuro del conyugue por lo que los planes y las metas establecidas serán evadidas, el segundo es sobre la relación a la convivencia que se ve modificada debido a la actual situación que se enfrentan y tercero, sobre las relaciones sexuales, debido a que no se realizan de forma esporádica por obvias medidas carcelarias. Respecto a lo mencionado según los roles sociales, los cambios en el contexto familiar y entre otros, se puede decir que los resultados obtenidos de mayor afrontamiento al estrés en divorciados

se deben a que estos cambios ya los vivenciaron antes por lo que se les facilitan afrontar la situación actual carcelaria.

Al observar los resultados de la hipótesis específica 4 en relación con las estrategias del afrontamiento según la asistencia a terapia psicológica dentro de este centro de reclusión teniendo que los internos que sí llevan terapia tienen mejor afrontamiento al estrés en comparación a las personas que no. Teniendo en expresión emocional abierta y evitación en donde la primera busca e intenta manifestar la ira y la discrepancia de manera transparente. Y la segunda busca comportarse como si no existiera el problema como forma de tolerar lo emocional, ambas definiciones dadas por Lazarus y Folkman (1984). El tratamiento psicológico en los delincuentes, de por sí, es problemático, una de las razones de la dificultad al cambio en esta población es que no podemos evaluar y tratar la conducta delictiva directamente a diferencia de una ansiedad, u otros trastornos según Echeburua y Corral (1988). El motivo por el cual en este contexto carcelario existe un alto grado de coacción con los programas psicológicos es debido a que no tendrán éxito si no son de manera voluntaria o no permiten alguna forma de participación del interno según Kazdin (1973). De acuerdo con eso en la cárcel de Huaraz se trabaja haciendo que los internos participen a las actividades psicológicas de manera que si van cumpliendo con lo establecido tienen la opción de descender de pabellón o también descender su cadena.

En los resultados de la hipótesis específica 5 en relación con las estrategias del afrontamiento según el tiempo de sentencia, se pudo observar que el tiempo de condena de 11 a 20 años presentan mejor afrontamiento al estrés a comparación de las demás variables, sobre todo en expresión emocional abierta y búsqueda de apoyo emocional, donde el primero se busca e intenta manifestar la ira y la discrepancia de manera transparente, con una carga impetuosa y culpa propia. Y la segunda es el

apoyo obtenido a través de las amistades, familiares y entre otros según mencionan Lazarus y Folkman (1984). Por otro lado, Clemmer (1975) dice que mientras más larga la condena más alto será el índice de adaptación en esta subcultura y que tendrán estas estrategias de afrontamiento de una manera lineal afectando a los internos cuando se dé el paso a la reinserción social. Teniendo a Wheeler (1961) quien difiere de lo que dice Clemmer, dado que él plantea que este proceso tanto como su adaptación no sigue una secuencia lineal, sino que el interno alcanza su punto de mayor adaptación en la mitad del encarcelamiento apoyando los resultados obtenidos en este estudio.

Al analizar los resultados de la hipótesis 6 en relación con la prisionización entre los varones y las mujeres. Teniendo a la prisionización como un proceso acumulativo lineal donde el interno se adapta a una subcultura carcelaria que está directamente relacionada con el tiempo que pasa según Clemmer (1975) se observa que los hombres tienen mejor adaptación en la subcultura carcelaria que las mujeres, debido a que ellas al ser autoras de un crimen o al estar en un proceso de investigación no solo son acusadas de transgredir una norma sino también el orden familiar debido a que son culpadas y deshonradas socialmente por el abandono de su papel como madres y esposas. Ordoñez (2006), comenta que se afecta de manera directa el núcleo familiar en caso estas mujeres sean el soporte económico de sus familias, la ausencia de ellas conlleva a un cambio de roles dentro del hogar en el cual pueden existir problemas de apego que se agravan en caso la interna tenga hijos (Herrera & Expósito, 2010; Lagarde, 1993)

El estudio se desarrolló dentro del contexto actual de la pandemia por Covid-19, de manera que debido a la falta de respuesta inmediata del centro penitenciario hizo que realizar la aplicación de las pruebas tomara un poco más de tiempo. De igual

manera al obtener las herramientas para la aplicación tuvo ciertas desventajas debido a la falta de respuesta por parte de los autores, por lo que se tuvo que buscar jueces expertos para la validación de contenido en un contexto cultural nacional en el tema no se encontró psicólogos forenses por lo que los jueces tuvieron que ser netamente clínicos. Ya una vez en contacto con los psicólogos del centro de reclusión de Huaraz, revisaron las pruebas y recomendaron cambios en algunos ítems ayudando a que se comprendiera y se aplicara mejor en los internos. En lo que respecta a los resultados hallados en la investigación solo podrá describir la muestra investigada en tanto el estudio fue no probabilístico.

Conclusiones

A nivel general, solo se halló una correlación directa entre prisionización con la estrategia auto focalización negativa de afrontamiento al estrés en internos del INPE de Huaraz.

Se encontró diferencias según grado de instrucción, a favor de los internos con nivel primario, en las dimensiones solución de problemas y expresión emocional abierta del afrontamiento al estrés.

Los internos ubicados en los pabellones primario e intermedio tienen mejores estrategias de solución de problemas y la búsqueda de apoyo social del afrontamiento al estrés.

Los internos con estado civil divorciado tienen mejores estrategias de afrontamiento al estrés.

Aquellos internos que asistencia a terapia psicológica muestran un mejor afronte a situaciones estresantes.

De acuerdo al tiempo de condena, se observa que los internos que purgan condena entre 11 a 20 años presentan mejores estrategias de expresión emocional abierta y búsqueda de apoyo social.

En cuanto a la prisionización, se observa que los varones se adaptan mejor a la subcultura carcelaria en contraste a las mujeres

Recomendaciones

Realizar estudios complementarios sobre una comparación de los pabellones de mínima, intermedia y máxima seguridad en una cárcel regional con las prisiones a nivel nacional para obtener mayor variación de resultados para la ejecución de tratamientos psicológicos para una efectiva reinserción social.

Los instrumentos usados dentro de este estudio requieren un análisis de validación complementario con especialistas en el tema forense y criminalística para un mejor entendimiento de los conceptos de la cultura carcelaria de manera que sea más comprensible

Optar por una disminución de los ítems en cuestión a las herramientas utilizadas para evitar la fatiga del usuario o interno y reduciendo el margen de error u omisión de los resultados.

A los internos se recomienda poder continuar con los talleres que ofrece el INPE, esto creara mejoras en su conducta y podrán obtener resultados positivos dentro de su estancia en la prisión como también, una mejor adaptación a la realidad fuera de ella, permitiendo una futura reinserción a la sociedad.

REFERENCIAS

- Argibay, J. (2009). Subjetividad y Procesos Cognitivos. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, 8, 15-33, <https://bit.ly/3bs6shN>
- Bascón, M., & Vargas, V. (2016). Salud mental en reclusos: un análisis pre-post intervención psicosocial con grupo control de comparación. *Anales de Psicología*, 32(2), 374-382. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.32.2.217301>
- Billings, A. & Moos, R. (1982). Social support and functioning among community and clinical groups: A panel model. *Journal of Behavioral Medicine*, 5(3), 295-311. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/7131546/>
- Bermúdez-Fernández, J. I. (2006). *Efectos psicológicos del encarcelamiento [Psychological effects of imprisonment]*. En J. C. Sierra, E. M. Jiménez y G. Buena-Casal (Coords.), *Psicología forense: manual de técnicas y aplicaciones* (pp. 348-371). Biblioteca nueva.
- Bernales, M. (2018). *Afrontamiento del proceso de reinserción en la sociedad por ex reclusas del penal de Santa Mónica en Chorrillos*. [Tesis de Maestría, Universidad Jesuita Antonio Ruiz de Montoya]. Repositorio de UARM. <https://bit.ly/3jJSWan>
- Brocos, C. (2016). *Afrontamiento y autoeficacia en internas en un establecimiento penitenciario modelo de Lima* [Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio de PUCP. <https://bit.ly/2xnbOUK>

- Cassaretto, M. & Chau, C. (2016). Afrontamiento al Estrés: Adaptación del Cuestionario COPE en Universitarios de Lima. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 2, 95-109. https://doi.org/10.21865/RIDEP42_95
- Chau, M., & Morales, R. (2002). Estilos de afrontamiento y estatus performance en pacientes con cáncer. *Revista de Psicología de la PUCP*, 20, 95-131. <https://doi.org/10.18800/psico.200201.005>
- Crespo, F. (2017). Efectos del encarcelamiento: una revisión de las medidas de prisionización en Venezuela. *Revista Criminalidad*, 59(1), 77-94. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6121243>
- Crespo, M. & Cruzado, J. A. (1997). La evaluación del afrontamiento: adaptación española del cuestionario COPE con una muestra de estudiantes universitarios. *Análisis y Modificación de Conducta*, 23, 797-830. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7071279>
- Di-Colloredo, C., Aparicio, D., & Moreno, J. (2007). Descripción de los estilos de afrontamiento en Hombres y Mujeres ante la situación de desplazamiento. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 1(2), 125-156 <https://bit.ly/3wdfqFO>
- Dominguez-Lara, S. (2017). Magnitud del efecto, una guía rápida. *Educación Médica*, 19(4), 251-254. <http://dx.doi.org/10.1016/j.edumed.2017.07.002>
- Duran, S. (2016). *Estrategias de afrontamiento en mujeres privadas de su libertad en el establecimiento de penitenciario "potracancha" - Huánuco 2015* [Tesis de licenciatura, Universidad de Huánuco]. Repositorio UDH. <https://core.ac.uk/download/pdf/84497052.pdf>

- Echeburua, E., & Corral, P. (1988). El tratamiento psicológico en las instituciones penitenciarias: alcance y limitaciones. *Eguzkilore, Extra 1*, 179-190. <https://bit.ly/3VWHLfl>
- Florencia, L., Domingo, P. (2018). Autoeficacia y estilos de afrontamiento al estrés en estudiantes universitarios. *Ciencias Psicológicas*, 12(1), 17-23. <https://dx.doi.org/10.22235/cp.v12i1.1591ç>
- Freiberg, A., Stover, J.B., de la Iglesia, G., & Fernández, M. (2013). Correlaciones policóricas y tetracóricas en estudios factoriales exploratorios y confirmatorios. *Ciencias Psicológicas*, 7(2), 151-164. <https://bit.ly/3uxgBAm>
- Frydenberg, E. & Lewis, R. (1996). The Adolescent Coping Scale: multiple forms and applications of a self-report inventory in a counselling and research context. *European Journal of Psychological Assessment*, 12, 216-227. <https://doi.org/10.1027/1015-5759.12.3.224>
- García, C. (2005). La medición en ciencias sociales y en la psicología, en *Estadística con SPSS y metodología de la investigación*, de Landeros, R. & González, M. (comp.). Trillas.
- García, N., & Pacheco, M. (2012). La construcción subjetiva de las consecuencias del encarcelamiento: el punto de vista del recluso. *Acción Psicológica*, 9(2), 21-33. <https://bit.ly/3A4g4JM>
- Gonzales, A. (2001). Consecuencias de la prisionización. *Revista Cenipec*, 20, 9-22 <https://bit.ly/2QlpyXi>

- Gonzales, A. & Peña, R. (2015). *Percepción de estilos de crianza y estilos de afrontamiento en pacientes mujeres con diagnóstico de personalidad límite en un hospital de Salud Mental de Lima Este* [Tesis de título, Universidad Peruana Unión]. Repositorio UPEU. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/457>
- Helsinki. (2017). *Declaración de Helsinki de la AMM – Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. <https://bit.ly/3NduvhC>
- Herrera, C., & Expósito, F. (2010). Una vida entre rejas: Aspectos psicosociales de la encarcelación y diferencias de género. *Intervención Psicosocial*, 19(3), 235-241. <https://bit.ly/3JU2PfV>
- Kazdin, A. (1973). The failure of some patients to respond to token programs. *Behavior therapy and experimental psychiatry*, 4, 7-14. [https://doi.org/10.1016/0005-7916\(73\)90031-1](https://doi.org/10.1016/0005-7916(73)90031-1)
- Kirchner, T. (2003). Estrategias de afrontamiento y nivel de psicopatología en jóvenes presidiarios. Relación con el tiempo de reclusión y situación penitenciaria. *Acción Psicológica*, 2(3), 199-211. <https://bit.ly/3jLEXAJ>
- Lazarus, R., & Folkman, S. (1986). *Estrés y procesos cognitivos*. Martínez Roca.ç
- Lorenzo-Seva, U., & Ferrando, P.J. (2019b). Robust Promin: a method for diagonally weighted factor rotation. *Liberabit*, 25, 99-106. <https://doi.org/10.24265/liberabit.2019.v25n1.08>

- Macías, M., Orozco, C. Valle, M., & Zambrano, J. (2013). Estrategias de afrontamiento Individual y familiar frente a situaciones de estrés psicológico. *Psicología desde el Caribe*, 30(1), 123-145. <https://bit.ly/2ZtSOoP>
- Maldonado, M. (2017). *Soporte social y afrontamiento en mujeres recluidas en un penal de Lima* [Tesis de licenciatura, PUCP]. Repositorio PUCP. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/10167>
- Meléndez, J; Delhom, I; Satorres, E. (2020). Las estrategias de afrontamiento: relación con la integridad y la desesperación en adultos mayores. *Ansiedad y estrés*, 26, 14-19. <https://www.elsevier.es/es-revista-ansiedad-estres-242-pdf-S1134793720300014>
- Ordóñez, L. (2006). Mujeres encarceladas: proceso de encarcelamiento en la penitenciaria femenina de Brasilia. *Universitas Humanística*, 61,183-199. <https://repository.urosario.edu.co/handle/10336/28159>
- Otzen & Manterola. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población de estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Pereira, A. Arece, R., & Novo, M. (2016). Evaluación del papel de la prisionización en la adaptación y afrontamiento en penados. En A. Andrés-Pueyo, F. Fariña, M., Novo, y D. Seijo (Eds.), *Avances en psicología jurídica y forense* (pp. 153-161). Sociedad Española de Psicología Jurídica y Forense. <https://bit.ly/2QLvR73>
- Rambal, M., Madariaga, C., & Ibañez, L. (2012). Estudio sobre las estrategias de afrontamiento y el bienestar subjetivo, psicológico y social en mujeres internas

en un centro de reclusión femenino del Caribe colombiano. *Revista Criminalidad*, 56(3): 45-57.

<http://www.scielo.org.co/pdf/crim/v56n3/v56n3a04.pdf>

Romero, A. (2019). Prisionización: estructura y dinámica del fenómeno en cárceles estatales del sistema penal chileno. *URVIO revista latinoamericana de estudios de seguridad*, 24, 42-58.

<https://doi.org/10.17141/urvio.24.2019.3791>

ANEXOS

ANEXO A

Consentimiento Informado

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por Alejandra Seminario y Jean Espinoza, egresados de la carrera de Psicología de la Universidad de San Martín de Porres.

Con este estudio se pretende conocer el nivel de afrontamiento y de prisionización que tienen los reclusos de la INPE de Huaraz. Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá completar una ficha demográfica y dos cuestionarios. Esto tomará aproximadamente 30 minutos de su tiempo.

La participación en este estudio es voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas, y no se pondrán los resultados individuales.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma.

Desde ya le agradecemos su participación. Si desea participar de este estudio sírvase firmar a continuación:

Firma del Participante

Número de DNI:.....

ANEXO B

FICHA DE DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

Fecha de Hoy: ____/____/____

1) Edad: _____

2) Sexo:

Femenino Masculino

3) Grado de instrucción:

Primaria Secundaria Superior Técnico

4) Estado civil

Soltero (a) casado (a) Viudo (a) Divorciado (a)

Separado (a)

5) ¿Asiste al psicólogo dentro de la institución?

sí No

6) ¿Cuál es el motivo por el cual está en la cárcel?

7) ¿Tiempo de condena?

ANEXO C

CAE

Cuestionario de Afrontamiento del Estrés

Contesta las siguientes preguntas. Considera cada pregunta por separado. No hay preguntas correctas o incorrectas. Indica lo que tú has hecho realmente, no lo que la gente suele hacer o lo que deberías haber hecho. Señala el número que mejor indica la frecuencia con la que has hecho cada cosa, siguiendo el siguiente código:

	Nunca	Pocas veces	A veces	Frecuente mente	Casi siempre
1. Pensé las causas del problema para resolverlo	0	1	2	3	
2. Creo que haga lo que haga las cosas siempre saldrán mal	0	1	2	3	
3. Intenté centrarme en lo bueno del problema	0	1	2	3	
4. Descargué mi mal humor con los demás	0	1	2	3	
5. Cuando me venía a la cabeza el problema, trataba de concentrarme en otras cosas	0	1	2	3	

6.- Les conté a familiares o amigos cómo me sentía	0	1	2	3	
7. Asistí a la capilla	0	1	2	3	
8. Traté de solucionar el problema siguiendo unos pasos bien pensados	0	1	2	3	
9. No hice nada en específico puesto que las cosas suelen ser malas	0	1	2	3	
10. Intenté sacar algo bueno del problema	0	1	2	3	
11. Insulté a ciertas personas	0	1	2	3	
12. Me concentre en actividades para olvidarme del problema	0	1	2	3	
13. Pedí consejo a algún pariente o amigo para afrontar mejor el problema	0	1	2	3	

14. Pedí ayuda espiritual a algún religioso (sacerdote, etc.) en la capilla	0	1	2	3	
15. Creo un plan para actuar y procure llevarlo a cabo	0	1	2	3	
16. Comprendí que yo fui el principal causante del problema	0	1	2	3	
17. Descubrí que en la vida hay cosas buenas y gente que se preocupa por los demás	0	1	2	3	
18. Me comporté de forma hostil con los demás	0	1	2	3	
19. Cuando salgo al patio trato de olvidarme del problema	0	1	2	3	
20. Pedí a parientes o amigos que me ayudaran a pensar acerca del problema	0	1	2	3	

21. Acudí a la capilla para rogar que se solucionara el problema	0	1	2	3	
22. Hablo con personas para encontrar una solución al problema	0	1	2	3	
23. Me senti indefensa/e e incapaz de hacer algo positivo para cambiar la situación	0	1	2	3	
24. Comprendí que otras cosas, diferentes del problema, eran para mí más importantes	0	1	2	3	
25. Agredí a algunas personas	0	1	2	3	
26. Trato de no pensar en el problema	0	1	2	3	
27. Hablé con amigos o familiares para que me tranquilizaran cuando me encontraba mal	0	1	2	3	
28. Tuve fe en que Dios remediaría la situación	0	1	2	3	

29. Hice frente al problema poniendo en marcha varias soluciones concretas	0	1	2	3
30. Me di cuenta de que por mí mismo no podía hacer nada para resolver el problema	0	1	2	3
31. Experimenté personalmente eso de que «no hay mal que por bien no venga»	0	1	2	3
32. Me irrité con alguna gente	0	1	2	3
33. Practiqué algún deporte para olvidarme del problema	0	1	2	3
34. Pedí a algún amigo o familiar que me indicara cuál sería el mejor camino a seguir	0	1	2	3
35. Recé	0	1	2	3
36. Pensé detenidamente los pasos a seguir para enfrentarme al problema	0	1	2	3

37. Me rendir y acepte las cosas como eran.	0	1	2	3	
38. Comprobé que, después de todo, las cosas podían haber ocurrido peor	0	1	2	3	
39. Expresé mis sentimientos	0	1	2	3	
40. Intenté olvidarme de todo	0	1	2	3	
41. Procuré que algún familiar o amigo me escuchase cuando necesité manifestar mis sentimientos	0	1	2	3	
42. Acudí a la capilla para poner velas o rezar	0	1	2	3	

ANEXO D

Prisionización

Contesta las siguientes preguntas. Considera cada pregunta por separado. No hay preguntas correctas o incorrectas. Indica lo que tú has hecho realmente, no lo que la gente suele hacer o lo que deberías haber hecho. Señala el número que mejor indica la frecuencia con la que has hecho cada cosa, siguiendo el siguiente código:

	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
1.- Prohibido morir en prisión	4	3	2	1
2.- Estamos donde nadie quiere a nadie	4	3	2	1
3.- En la cárcel los problemas se resuelven a golpes o cuchillo	4	3	2	1
5.- La visita no tiene valor	4	3	2	1
6.- Confío más en mi pulso que en otro interno	4	3	2	1
7.- No prometas nada que no puedas dar	4	3	2	1
8.- Es fácil morir cuando no sigues las reglas	4	3	2	1

11.- Los Internos deberían hacer todo lo que los policías les ordenan	4	3	2	1
12.- Me da igual que los demás Internos se ocupen consumiendo drogas o haciendo cosas más sanas	4	3	2	1
13.- Todo vale si es para imponer respeto	4	3	2	1
14.- El nuevo se respeta	4	3	2	1
15.- Me da igual que los otros Internos sean o tengan esclavos	4	3	2	1
17.- El jefe de guardias complica los problemas de prisión	4	3	2	1
18.- Si se tienen problemas con otro preso es mejor pelear	4	3	2	1
19.- Prefiero ser un cobarde que pelear con otros Internos	4	3	2	1
20.- En la cárcel lo prometido es deuda	4	3	2	1
21.- La comida es sagrada	4	3	2	1
22.- Aquí la palabra es documento	4	3	2	1

23.- Probablemente paso más tiempo hablando con los Guardia que con el resto de los Internos	4	3	2	1
24.- El estudio se respeta	4	3	2	1
25.- Maldito el Interno que confía en otro Interno.	4	3	2	1
26.-La vida cristiana se respeta	4	3	2	1
27.- Aquí nada es gratis, todo tiene su precio.	4	3	2	1

ANEXO E

CARTA DE SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN

Lima, 20 de Abril de 2022

Dirigido al presidente de la INPE – Huaraz –
Ancash

- José Tirado

Presente.-

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y quien le escribe es la Sra. **ALEJANDRA BRUNELLA SEMINARIO QUIRO S**, Con DNI 76460233 y El Sr. **JEAN CARLO ESPINOZA CASTAÑEDA** con DNI 72435436 Bachiller de Escuela de Psicología de la Universidad San Martín de Porres; con códigos de matrícula N° 2015114252 y 2015103686, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciatura en Psicología titulado: **"E STRATEGIA S DE AFRONTAMIENTO Y PRISIONIZACIÓN DE RECLU SO S EN EL INPE DE HUARAZ, 2022"**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación me brinde las facilidades del caso, proporcionándome el permiso para poder acceder al penal para poder aplicar nuestras pruebas de prisionización y afrontamiento al estrés. Todo ello para solo fines académicos, y así proseguir con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

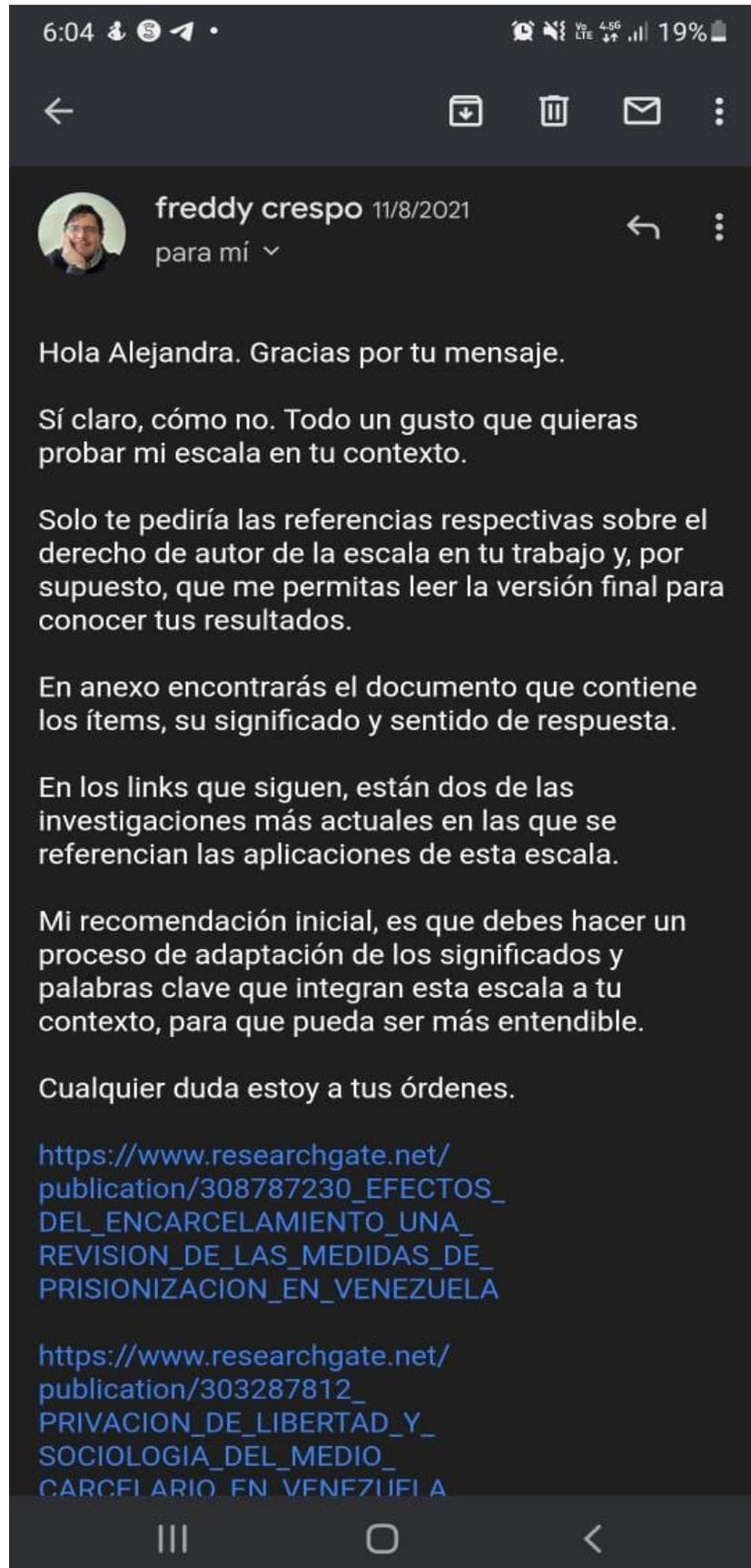
SEMINARIO QUIRO S ALEJANDRA BRUNELLA

DNI 76460233

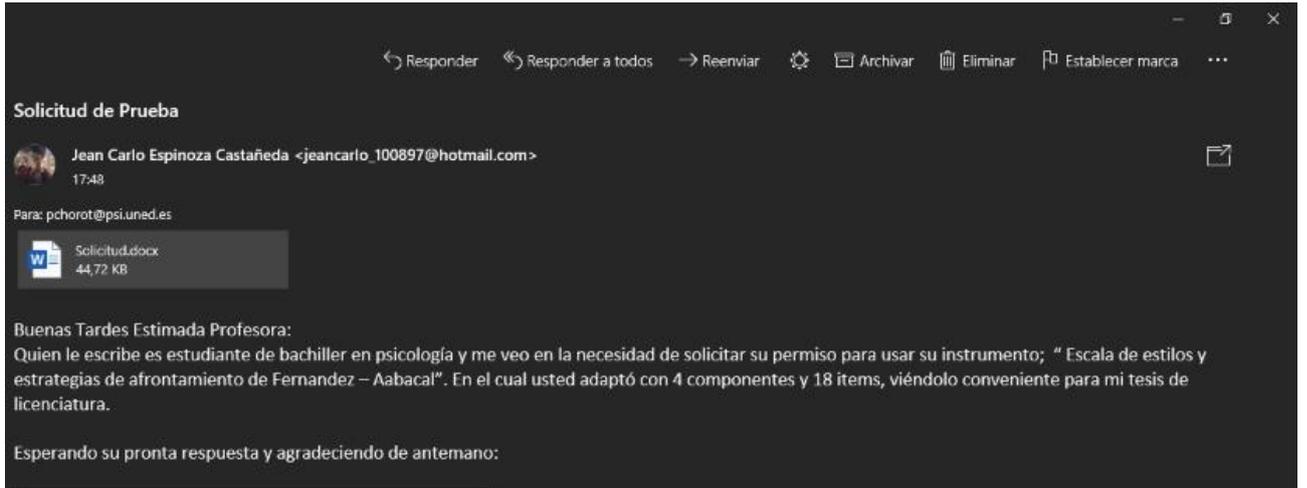
ESPINOZA CASTAÑEDA JEAN CARLO

DNI 72435436

ANEXO F



ANEXO G



Responder Responder a todos Reenviar Archivar Eliminar Establecer marca

Solicitud de Prueba

 Jean Carlo Espinoza Castañeda <jeancarlo_100897@hotmail.com>
17:48

Para: pchorot@psi.uned.es

 Solicitud.docx
44,72 KB

Buenas Tardes Estimada Profesora:
Quien le escribe es estudiante de bachiller en psicología y me veo en la necesidad de solicitar su permiso para usar su instrumento; "Escala de estilos y estrategias de afrontamiento de Fernandez – Aabacal". En el cual usted adaptó con 4 componentes y 18 items, viéndolo conveniente para mi tesis de licenciatura.

Esperando su pronta respuesta y agradeciendo de antemano: