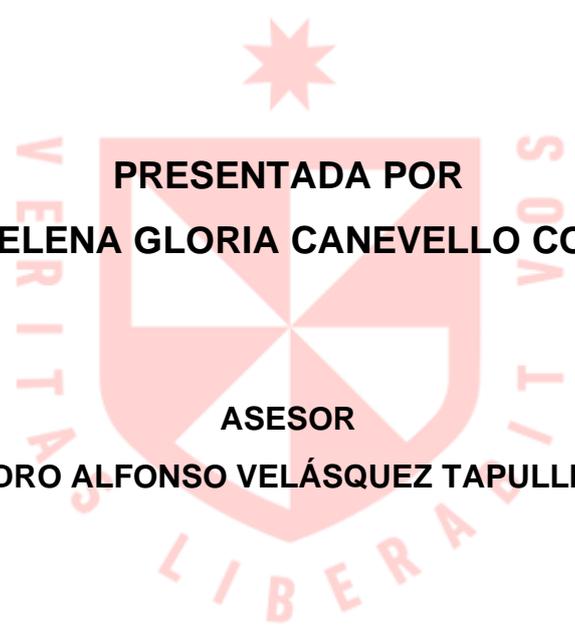


INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

**USO DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS Y NIVEL DE  
DESEMPEÑO DOCENTE DE LOS PROFESORES DE  
NIVEL SECUNDARIA EN EL COLEGIO SALESIANO SAN  
FRANCISCO DE SALES – BREÑA, 2022**



**PRESENTADA POR  
CRUZ ELENA GLORIA CANEVELLO CORREA**

**ASESOR  
PEDRO ALFONSO VELÁSQUEZ TAPULLIMA**

**TESIS**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN  
EDUCACIÓN CON ESPECIALIDAD EN LENGUA Y LITERATURA**

**LIMA – PERÚ  
2022**



**CC BY-NC-SA**

**Reconocimiento – No comercial – Compartir igual**

El autor permite transformar (traducir, adaptar o compilar) a partir de esta obra con fines no comerciales, siempre y cuando se reconozca la autoría y las nuevas creaciones estén bajo una licencia con los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**USO DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS Y NIVEL DE DESEMPEÑO DOCENTE  
DE LOS PROFESORES DE NIVEL SECUNDARIA EN EL COLEGIO SALESIANO SAN  
FRANCISCO DE SALES – BREÑA, 2022**

**TESIS PARA OPTAR  
EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN  
CON ESPECIALIDAD EN LENGUA Y LITERATURA**

**PRESENTADO POR:**

**CRUZ ELENA GLORIA CANEVELLO CORREA**

**ASESOR:**

**DR. PEDRO ALFONSO VELÁSQUEZ TAPULLIMA**

**LIMA, PERÚ**

**2022**

**USO DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS Y NIVEL DE DESEMPEÑO DOCENTE  
DE LOS PROFESORES DE NIVEL SECUNDARIA EN EL COLEGIO SALESIANO SAN  
FRANCISCO DE SALES – BREÑA, 2022**

## **ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO**

### **ASESOR:**

Dr. Pedro Alfonso Velásquez Tapullima

### **PRESIDENTE DEL JURADO :**

Dra. Alejandra Dulvina Romero Díaz

### **MIEMBROS DEL JURADO:**

Dra. Patricia Edith Guillén Aparicio

Mg. Philip Ernesto Suárez Rodríguez

## **DEDICATORIA**

A mi familia que son mi principal motivo y estímulo para seguir creciendo profesionalmente día a día. Su apoyo y amor han sido mi soporte en todo momento.

## **AGRADECIMIENTOS**

Principalmente a Dios por darme la fuerza necesaria. A los asesores que me guiaron con dedicación durante todo este período de estudio.

## ÍNDICE

<b>ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO .....</b>	<b>iii</b>
<b>DEDICATORIA.....</b>	<b>iv</b>
<b>AGRADECIMIENTOS.....</b>	<b>v</b>
<b>ÍNDICE .....</b>	<b>iv</b>
<b>RESUMEN.....</b>	<b>ix</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>x</b>
<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
<b>CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>9</b>
1.1. Antecedentes de la Investigación.....	9
1.2. Bases Teóricas .....	14
1.2.1. Uso de Herramientas Digitales en la educación.....	14
1.2.1.1. Competencia digital .....	14
1.2.1.2. Competencias digitales del docente .....	14
1.2.1.3. El docente tecnológico desarrollando la competencia digital en los estudiantes .....	14
1.2.1.4. Herramientas transversales .....	20
1.2.2. Desempeño docente.....	23
1.2.2.1. Desempeño de los docentes .....	24
1.2.2.2. Dimensiones del desempeño docente .....	25
1.3. Definición de Términos Básicos .....	32
<b>CAPÍTULO II: HIPOTESIS Y VARIABLES .....</b>	<b>34</b>

2.1. Formulación de Hipótesis Principal y Derivadas.....	34
2.1.1 Hipótesis Principal .....	34
2.1.2 Hipótesis Derivadas .....	34
2.2. Operacionalización de Variables.....	35
<b>CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>38</b>
3.1. Diseño Metodológico .....	38
3.2. Diseño Muestral.....	39
3.3. Población.....	39
3.4. Muestra.....	40
3.5. Técnicas de Recolección de Datos .....	41
3.6. Aspectos Éticos .....	57
3.7. Técnicas Estadísticas para el Procesamiento de Información.....	58
<b>CAPÍTULO IV: RESULTADOS.....</b>	<b>59</b>
4.1. Estadísticos descriptivos.....	59
4.2. Contrastación de las hipótesis .....	66
<b>CAPÍTULO V: DISCUSIÓN .....</b>	<b>73</b>
<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>76</b>
<b>RECOMENDACIONES .....</b>	<b>78</b>
<b>FUENTES DE INFORMACIÓN.....</b>	<b>80</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>85</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b>	Operacionalización de la variable uso de herramientas tecnológicas.....	36
<b>Tabla 2</b>	Operacionalización de la variable nivel de desempeño docente .....	37
<b>Tabla 3</b>	Docentes del Colegio Salesiano San Francisco de Sales de Breña en el año 2022....	40
<b>Tabla 4</b>	Resumen de la ficha de validación por expertos para la lista de cotejo de uso de herramientas tecnológicas .....	44
<b>Tabla 5</b>	Resumen de la ficha de validación por expertos para la lista de cotejo de desempeño docente.....	45
<b>Tabla 6</b>	Alfa de Cronbach de los ítems de la escala total y las dimensiones de la lista de cotejo del uso de herramientas tecnológicas .....	46
<b>Tabla 7</b>	Alfa de Cronbach de los ítems de la escala total y las dimensiones de la lista de cotejo del desempeño docente.....	47
<b>Tabla 8</b>	Confiabilidad de datos procedente del primer instrumento.....	48
<b>Tabla 9</b>	Escalas que permiten maximizar el valor total de confiabilidad de V1 .....	48
<b>Tabla 10</b>	Confiabilidad de datos procedente de la competencia digital instrumental.....	49
<b>Tabla 11</b>	Escalas que permiten maximizar el valor total de confiabilidad de la dimensión: competencia digital instrumental .....	50
<b>Tabla 12</b>	Confiabilidad de datos procedente de la competencia digital didáctico-metodológica .....	50
<b>Tabla 13</b>	Escalas que permiten maximizar el valor total de confiabilidad de la dimensión: competencia digital didáctico-metodológica .....	51
<b>Tabla 14</b>	Confiabilidad de datos procedente de la competencia digital cognitiva .....	51
<b>Tabla 15</b>	Escalas que permiten maximizar el valor total de confiabilidad de la dimensión: competencia digital cognitiva .....	52
<b>Tabla 16</b>	Confiabilidad de datos procedente del segundo instrumento .....	52
<b>Tabla 17</b>	Escalas que permiten maximizar el valor total de confiabilidad de V2.....	53
<b>Tabla 18</b>	Confiabilidad de datos procedente de los rasgos académicos .....	54
<b>Tabla 19</b>	Escalas que permiten maximizar el valor total de confiabilidad de los rasgos académicos.....	54
<b>Tabla 20</b>	Confiabilidad de datos procedente de los rasgos de organización .....	55
<b>Tabla 21</b>	Escalas que permiten maximizar el valor total de confiabilidad de los rasgos de organización .....	55

<b>Tabla 22</b> Confiabilidad de datos procedente de los rasgos formativos.....	56
<b>Tabla 23</b> Escalas que permiten maximizar el valor total de confiabilidad de los rasgos formativos .....	56
<b>Tabla 24</b> Confiabilidad de datos procedente de los aspectos de ejecución.....	57
<b>Tabla 25</b> Escalas que permiten maximizar el valor total de confiabilidad de los aspectos de ejecución.....	57
<b>Tabla 26</b> Variable: uso de herramientas tecnológicas.....	59
<b>Tabla 27</b> Dimensión: competencias digitales instrumentales .....	60
<b>Tabla 28</b> Dimensión: competencias digitales didáctico-metodológicas .....	61
<b>Tabla 29</b> Dimensión: competencias digitales cognitivas .....	62
<b>Tabla 30</b> Variable: desempeño docente.....	62
<b>Tabla 31</b> Dimensión: Planificación del trabajo pedagógico - rasgos académicos.....	63
<b>Tabla 32</b> Dimensión: Planificación del trabajo pedagógico - rasgos de organización.....	64
<b>Tabla 33</b> Dimensión: Gestión de los procesos de enseñanza – aprendizaje: rasgos formativos .....	65
<b>Tabla 34</b> Dimensión: Gestión de los procesos de enseñanza – aprendizaje: aspectos de ejecución.....	66
<b>Tabla 35</b> Prueba de Shapiro-Wilk de normalidad de datos .....	67
<b>Tabla 36</b> Correlación de Pearson entre las variables: uso de herramientas tecnológicas y desempeño docente .....	68
<b>Tabla 37</b> Correlación de Pearson entre la dimensión: competencias digitales instrumentales y la variable: desempeño docente .....	69
<b>Tabla 38</b> Correlación de Pearson entre la dimensión: competencias digitales didáctico- metodológicas y la variable: desempeño docente .....	70
<b>Tabla 39</b> Correlación de Pearson entre la dimensión: competencias digitales cognitivas y la variable: desempeño docente .....	71

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> Áreas y alcance según El Marco Europeo de Competencia Digital para los Ciudadanos.....	17
<b>Figura 2</b> El trabajo pedagógico utilizando las TIC.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>Figura 3</b> Elementos del desempeño .....	24
<b>Figura 4</b> Variables de investigación.....	35

## RESUMEN

Los estilos de enseñanza y aprendizaje han ido cambiando en los últimos años a consecuencia de un crecimiento vertiginoso en el uso de recursos tecnológicos dentro del ámbito escolar. Los docentes han adoptado nuevas estrategias metodológicas haciendo del uso de herramientas digitales un aliado en las experiencias de aprendizaje. La presente investigación propuso como objetivo principal determinar cómo el uso de herramientas influye en el nivel de desempeño docente de los profesores de nivel secundaria en el Colegio Salesiano San Francisco de Sales ubicado en Breña, durante el año en curso. Se aplicó la metodología de enfoque cuantitativo. Esta investigación fue básica de nivel descriptivo y correlacional. El diseño del estudio fue no experimental, transversal. La población fue de 50 docentes pertenecientes a los dos niveles; el muestreo fue no probabilístico. La muestra fue de 25 docentes de nivel secundaria. Se emplearon dos listas de cotejo para la recolección de datos; cada lista tuvo 22 enunciados y el nivel de confiabilidad de los instrumentos fue de 0,978 para el primero y 0,962 para el segundo, según el estadístico de consistencia interna *alpha* de *Cronbach*. Se aplicó la prueba de correlación de Pearson; esta demostró que existe una relación de  $r = ,521$ , estadísticamente significativo al nivel de  $p < 0,01$ , lo cual corresponde a una correlación positiva y fuerte. En conclusión, se aceptó la hipótesis alterna que indica que el uso de las herramientas tecnológicas se relaciona significativamente con el nivel de desempeño docente de los profesores de nivel secundaria.

**Palabras clave:** herramienta tecnológica, desempeño docente, competencia digital.

## ABSTRACT

The styles of teaching and learning have been changing in the last few years due to the vertiginous growth of the use of technological resources in the school area. The teachers have adopted new methodological strategies in order to have these digital tools as an ally in the learning experiences. The current research proposed as an objective to determine how the use of technological tools influence the level of the teacher's performance in the secondary level teachers at the Salesian San Francisco of Sales school which is located in Breña during this year. For this study, the quantitative perspective was applied. This research was basic with a descriptive and correlational level. The research design was non experimental and cross sectional. The population was made up of 50 teachers from the two levels; considering a non-probability sampling. Consequently, the sample was 25 secondary teachers. For the data collection, two check lists were administered. Each of check list had 22 items and the results of the instruments' reliability were 0,978 for the first one and 0,962 for the second one. Those results were according to the statistic of internal consistency, Cronbach's alpha. The Pearson correlation coefficient was applied which demonstrated there was  $r = ,521$  of correlation; statistically significant at the level of  $p < 0,01$ ; that established a strong and positive correlation among the variables. As a conclusion, the alternative hypothesis, "use of technological tools are significantly related with the level of teacher's performance in the secondary level teachers", was accepted.

**Keywords:** Technological tool, teacher's performance, digital competence.

NOMBRE DEL TRABAJO

**USO DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS Y NIVEL DE DESEMPEÑO DOCENTE DE LOS PROFESORES DE NIVEL SECUNDARIA**

AUTOR

**CRUZ ELENA GLORIA CANEVELLO CORREA**

RECUENTO DE PALABRAS

**21785 Words**

RECUENTO DE CARACTERES

**128336 Characters**

RECUENTO DE PÁGINAS

**125 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**2.3MB**

FECHA DE ENTREGA

**Jan 16, 2023 11:40 PM GMT-5**

FECHA DEL INFORME

**Jan 16, 2023 11:42 PM GMT-5**

### ● 19% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 12% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 16% Base de datos de trabajos entregados
- 4% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

### ● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Fuentes excluidas manualmente
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)
- Bloques de texto excluidos manualmente

  
Dr. PEDRO ALFONSO VELÁSQUEZ TAPULLIMA  
ASESOR

ORCID: 0000-0003-1966-3392

## INTRODUCCIÓN

En la actualidad y en el contexto global, el mercado laboral demanda competencias digitales, esto se traduce en empleados que dominen, además de otros idiomas, una especialidad en estudios y herramientas esenciales para desenvolverse con facilidad en la era tecnológica.

Según el último informe de la Comisión Europea, *International Digital Economy and Society Index* (I-DESI, 2018), se indica que el 80,5% de los australianos, el 80,2% de los islandeses y el 79,3% de los neozelandeses poseen competencias digitales; las cuales las han logrado desarrollar dentro de los ámbitos educativos. Adicionalmente se considera que durante los años 2020 y 2021 muchas de estas competencias se optimizaron por el uso de herramientas digitales y la preparación de sesiones virtuales que retaron a los docentes a crear otro esquema de clase.

Previo a estos años se puede afirmar que las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) han desempeñado un rol principal en el proceso de implementación de la educación en todos sus niveles. Su uso ha sido primordial para el desafío de la enseñanza en la virtualidad. No obstante, la accesibilidad a las TIC para todos los estudiantes de cada parte del mundo, aún es una utopía, pues existe actualmente un margen muy grande de diferencia

en conectividad entre las zonas rurales y urbanas. (Unión Internacional de Telecomunicaciones [ITU], 2021).

Por consiguiente, Gallo, Cañas y Campi (2021) mencionan que el educador y el educando están inmersos en un sinfín de posibilidades que brindan las TIC para adaptarse a las necesidades en el ámbito pedagógico. Es así que los docentes en la actualidad continúan en la búsqueda del conocimiento tecnológico. Existe el compromiso de los docentes en formar futuras sociedades lo cual los ha hecho maximizar sus competencias en este campo. Bajo esta perspectiva, la competencia para utilizar las TIC debe fomentar la creatividad, la colaboración, la comunicación, la ética ciudadana, la información y la responsabilidad. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2021).

Con una mirada de esperanza a la mejora, la Agenda Educación 2030 ambiciona una ciudadanía que tenga valores como la responsabilidad, que sea comprometida y a su vez transformadora. Esto implica un trabajo comprometido para el desarrollo en las políticas digitales que promuevan la inclusión genuina de las tecnologías en la gestión organizacional, el fortalecimiento de los aprendizajes, la evaluación integral y sistemática de acuerdo al currículum y el empleo de estrategias para la nueva propuesta. (Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación [IIPPE], UNESCO, 2019)

Tomando una referencia próxima, se ha detectado que la población joven y adolescente tiene mayor acceso a internet. El 84,4% de la población de 19 a 24 años y el 74,9% de 12 a 18 años de edad, en correspondencia, son los consumidores regulares de internet. (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2019).

Con estos datos proporcionados surge el cuestionamiento si este acceso a internet es para un uso adecuado y con fines educativos en su mayoría. La accesibilidad al internet no garantiza una mejora en el ámbito educativo. Es el uso apropiado de esta, la que brinda espacios de productividad. Según Garcilazo (2020) en su investigación precisa que, frente a las

necesidades actuales, las TIC juegan un papel significativo. Estas apoyan a los docentes en los procesos establecidos y gracias a ellas se logra superar inconvenientes en los estudiantes; si se contextualiza el nexo existente entre las Tecnologías, el internet y los medios de comunicación en los ambientes educativos, los logros son mayores.

En consecuencia, Ramos y Sánchez (2020) afirman que el estudiante experimenta está mejor motivado en el desarrollo de sus aprendizajes al utilizar las TIC; interactuando y comunicándose en forma directiva, percibiendo una gran variedad de situaciones virtuales que le permiten comunicarse adecuadamente en un ambiente ético y globalizado. Todo esto hace más atractivo el proceso de aprendizaje.

Por consiguiente, la conectividad se ha vuelto un valor importante dentro del aprendizaje. Según AIDahdouh (2018):

la práctica del conectivismo determina una relación en red, implicando capacidades de reflexión, crítica y propositiva; en tal sentido, el alumno tendrá la capacidad sobre su toma de decisiones, adquirir información de distintas fuentes e investigaciones de la red, así como el desarrollo de la autoeficacia (p.431).

Esto está promoviendo la autonomía en los estudiantes por construir su propio conocimiento.

En este mismo enfoque Castillo (2020), menciona que existe una cantidad considerable de estudios que demuestran que la utilización de las TIC brindan beneficios en el proceso de enseñanza-aprendizaje, uno de estos es la renovación en la presentación metodológica para incrementar la atención de los educandos. Es así que estas herramientas se han ido introduciendo en los círculos de enseñanza para dinamizar la labor pedagógica.

En el Colegio Salesiano San Francisco de Sales de Breña, no se han realizado estudios para comprobar si el uso de herramientas tecnológicas favorece al nivel de desempeño docente de los profesores de nivel secundaria.

Cabe la posibilidad que los docentes de nivel secundaria desconozcan los beneficios y bondades que tiene el uso de herramientas tecnológicas adecuadas para lograr un desempeño óptimo en el aula de forma presencial o en su sesión virtual y que sobretodo garantice el desarrollo de competencias en sus estudiantes.

En la actualidad, todos los docentes del Colegio Salesiano San Francisco de Sales manejan herramientas tecnológicas. Asimismo, el personal docente recibió en el 2020 capacitación para el uso de la plataforma *ZOOM* y en el 2021 recibieron entrenamiento en el uso de la Plataforma *TEAMS*, específicamente en el manejo de *Block de notas* y herramientas digitales. Sin embargo, la pregunta es ¿cuáles de estas herramientas digitales son las más apropiadas para el desarrollo de cada área?; no el uso de todas las herramientas garantiza que el estudiante se comunique oralmente en inglés con fluidez o que pueda redactar textos de su autoría sin necesidad de usar un traductor de idioma. Eso es en cuanto al área de inglés; en tanto al área de matemáticas, ¿qué herramientas realmente pueden dar un soporte correcto para el progreso de resolución de problemas?, ¿qué otras áreas pueden mejorar usando herramientas digitales?

Por otro lado, el uso incorrecto de la herramienta puede generar un desinterés en el estudiante y desvalorizar el beneficio que esta ofrece. Asimismo, el uso excesivo de una herramienta puede generar un desgaste en el docente y en el estudiante. En otros casos, el tema de competitividad por juegos o actividades en plataformas interactivas pueden generar situaciones de corte emocional en los estudiantes en consecuencia desviar el interés principal que es aprender.

Es importante recalcar que existe un interés por las autoridades de la institución educativa en optimizar el uso de herramientas tecnológicas en las experiencias educativas. Por lo tanto, considerando que los problemas manifestados se relacionan con el uso de herramientas tecnológicas y nivel de desempeño docente, esta investigación tiene como

propósito hacer efectivo el uso correcto de herramientas adecuadas que tengan un manejo lúdico y que al mismo tiempo se direccionen al desarrollo de las competencias para la adquisición de un aprendizaje integrado. Todo esto respondió al problema y objetivo .

¿Cómo influye el uso de herramientas tecnológicas en el nivel de desempeño docente de los profesores de nivel secundaria en el Colegio Salesiano San Francisco de Sales – Breña, 2022?

Determinar cómo el uso de herramientas tecnológicas influye en el nivel de desempeño docente de los profesores de nivel secundaria en el Colegio Salesiano San Francisco de Sales – Breña, 2022

Bajo esta premisa se ofrecerá capacitación específica en el uso de herramientas tecnológicas a los docentes de cada área y se formará un equipo de docentes que generarán actividades que complementen la parte tecnológica con el uso del idioma. Se crearán actividades considerando la educación híbrida que se tiene en la actualidad. Estas actividades se pilotarán en algunas aulas del nivel. Los resultados permitirán recoger las experiencias más exitosas y replicarlas en otras aulas. Esto beneficiará al docente en su desempeño en el aula y al estudiante en el aspecto académico.

Se consideró la relevancia del estudio por el enfoque que se empleó al escoger una entidad educativa de prestigio como es la institución Salesiana. Dicho centro educativo ha ido buscando la mejora en la formación académica de los profesores a lo largo de estos últimos años; demostrando interés por capacitar y actualizar a la plana docente para optimizar su desempeño en las aulas físicas y virtuales.

Las autoridades académicas y religiosas proporcionaron las facilidades en tanto a la data sobre la realidad del desempeño de los docentes de todas las áreas pedagógicas y su formación digital frente al uso de las herramientas tecnológicas. Esto permitió tener una mejor comprensión de cómo abordar los inconvenientes y realizar la aplicación de un instrumento de

medición. El cual apoyó a las autoridades a generar estrategias de mejora en el servicio que se brindada a la comunidad.

La principal limitante de esta investigación fue la información que los docentes de nivel secundaria brindaron sobre su uso de herramientas digitales. Asimismo, el desconocimiento demostrado por parte de algunos docentes sobre el uso de herramientas tecnológicas para fines totalmente educativos y no solo de entretenimiento.

Por otro lado, se consideró que el tiempo disponible que se tuvo para realizar la investigación fue corto; se obtuvieron los datos requeridos, pero se pudo haber recolectado una mayor información para proponer otro tipo de aportes alternos en la investigación.

Otro aspecto que se estimó fue el número de docentes evaluados, la muestra fue de 25 profesores, número límite aceptado para la investigación. Partiendo de la concepción que las investigaciones cuantitativas requieren una muestra más grande se consideró este aspecto como una limitante, sin embargo, los resultados permitieron comprobar relaciones y generalizaciones significativas en la investigación. Para tal efecto se aplicaron dos listas de cotejo referidas al uso de herramientas digitales y al desempeño docente.

En referencia a la estructuración del presente estudio, se consideró la presentación en cinco capítulos. El primero detalla el marco teórico; este contiene el resumen específico de tres antecedentes internacionales procedentes de México, Ecuador y Colombia. Asimismo, se seleccionó tres antecedentes nacionales con estudios similares al presente con la finalidad de establecer comparativos en la investigación. En este mismo capítulo se incluyó las bases teóricas de cada variable y la conceptualización de los términos más utilizados en este estudio.

En el segundo capítulo se formuló la hipótesis general y las tres específicas concernientes al tema de investigación. De igual forma se presenta la operacionalización de las variables; detallando dimensiones, indicadores y escala de medición de los mismos.

Con respecto al diseño metodológico, este se consideró en el tercer capítulo. La investigación mantuvo un diseño no experimental, transversal, correlacional y tuvo un enfoque cuantitativo. Fue una investigación básica en consecuencia la población estuvo constituida por 50 docentes y la muestra por los 25 docentes que laboran en el nivel secundaria. En tanto a la técnica empleada para el recojo de datos; se empleó la observación y se administró dos listas de cotejo. Estos instrumentos fueron validados por el juicio de tres expertos. Para lo cual, se utilizó el coeficiente de *Alpha* de *Cronbach* el cual determinó la fiabilidad de un 0,978 para el primer instrumento y un 0,962 para el segundo.

En consideración a los resultados, estos fueron incluidos en el capítulo cuarto. Se obtuvo que el 52% de los docentes hacen uso de las herramientas tecnológicas de forma medianamente eficiente en tanto el 36% lo realiza eficientemente y un 12% lo desarrolla deficientemente. En respuesta al nivel de desempeño docente se obtuvo un 56% de los docentes poseen un buen desempeño mientras un 44% es regular en dicho aspecto. Por la característica de la muestra se empleó el estadístico *Shapiro-Wilk* para la normalidad de datos y para establecer la correlación entre las variables se usó la prueba lineal de Pearson cuyo resultado fue de 0,521; estableciéndose una correlación positiva y fuerte.

En el último capítulo, el quinto, se detalló la discusión de resultados, los cuales coincidieron con las investigaciones de los antecedentes citados; demostrando que hay una relación significativa entre el uso de herramientas digitales y el desempeño docente.

En consecuencia, la conclusión principal manifiesta que el uso de las herramientas tecnológicas contribuye favorablemente al nivel de desempeño docente, permitiendo que los profesores realicen una adecuada planificación del trabajo pedagógico, así como una buena gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje., así como, las conclusiones y recomendaciones. Esta investigación logró identificar los aspectos del uso de herramientas tecnológicas que influyen en el nivel de desempeño de los profesores de nivel secundaria en el

Colegio Salesiano San Francisco de Sales en el distrito de Breña. Esto permitió reflexionar sobre la creación de estrategias metodológicas que fortalezcan el desenvolvimiento y el uso adecuado de herramientas para optimizar el desarrollo de competencias.

Por lo tanto, esta investigación ha contribuido a la reflexión sobre la estructuración de un plan a largo plazo por parte de la entidad educativa; teniendo como objetivo la mejora de servicio de calidad a través del empleo de medios tecnológicos. De igual forma ha generado el interés de las autoridades de la Congregación Salesiana para reelaborar el perfil del egresado del estudiante que incluirá un mayor desarrollo de las competencias digitales y el perfil del docente salesiano como educador competente digitalmente.

## **CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO**

### **1.1. Antecedentes de la Investigación**

#### **1.1.1. Antecedentes Nacionales**

Dentro de las investigaciones que se revisaron correspondientes a años anteriores en relación a la variable independiente y dependiente se ha encontrado algunos estudios que van acorde con el objetivo de la presente investigación.

Espino (2018) realizó el estudio “Competencias digitales de los docentes y desempeño pedagógico en el aula”. El investigador consideró como objetivo: “Determinar la relación que existe entre las competencias digitales de los docentes y el desempeño pedagógico en el aula, en el distrito de Vista Alegre – Nazca, 2018”. El investigador tomó como referencia el concepto de la Comisión Europea (2004) sobre la competencia digital que se concibió como el uso de sistemas tecnológicos en el desarrollo de un trabajo. Díaz (como se citó en Espino, 2018) consideró que el desempeño docente es el desarrollo de buenas prácticas en el salón; esta labor aporta al crecimiento del docente y del centro educativo.

Por otro lado, tomó en consideración la definición del Marco del Buen Desempeño Docente (2012) que da el concepto de competencia como la destreza para encontrar solución a problemáticas. Se trató de una investigación con estudio censal conformada por 165 docentes. Para el recojo de información se utilizaron las técnicas de encuesta y observación. Se emplearon los siguientes instrumentos: la encuesta y la ficha de observación. El estudio demostró una correlación muy alta; se obtuvo el valor de rho de *Spearman* de 0.951 con un  $\text{Sig}_{\text{bilateral}}=0.0000$  que fue menor al nivel de significancia  $\alpha=5\%$ , esto aseveró que existió una relación significativamente directa entre las competencias digitales con el desempeño pedagógico. Este estudio concordó con el objetivo de esta investigación al establecer la existencia de una relación entre ambas variables, en tal sentido se consideró también a Garcilazo (2020) que en su investigación "Uso de herramientas TIC y desempeño docente en Instituciones Educativas de nivel secundaria de la Región Ancash". Señaló como objetivo "determinar la relación que existe entre el uso de herramientas TIC y el desempeño docente en Instituciones Educativas de nivel secundaria de dicha región". El investigador tomó como referente a Rodríguez (2017) quien sostuvo que el componente de las TIC corresponde a aplicaciones y planes que permiten un uso indistinto. Dichos instrumentos están disponibles para el público en general; asimismo estos permiten el intercambio de información y conocimiento. Por otro lado, incluyó la descripción de Chávez (2017) sobre el desempeño docente. La especificación indica que el desempeño docente en el uso de las apps para desarrollo de competencias y estrategias permite crear e investigar de forma conjunta, es decir binomio profesor - estudiante. El investigador utilizó como técnicas: la encuesta lo cual permitió el uso de cuestionarios. La población y la muestra fue de 108 docentes que laboraban en las diferentes áreas de nivel secundaria. Con respecto a los resultados encontrados en dicho estudio se determinó la existencia de una relación alta, directa y significativa entre las variables de estudio. El resultado demostró un coeficiente *r de Pearson* de 0,844 y un p-valor de 0,000, lo

cual definió que el docente que tenía un nivel alto de uso de las herramientas TIC era un docente con un alto nivel de desempeño profesional. Con este antecedente se aseveró en la investigación que efectivamente los docentes de nivel secundaria desarrollan un óptimo nivel de dominio en el campo tecnológico a través de la labor pedagógica.

Otro estudio tomado en cuenta fue el de Ramos y Sánchez (2020) quienes realizaron la investigación "Tic y Desempeño Docente desde la Percepción Estudiantil de Cuarto Secundaria, Área Informática I. E. "Simón Bolívar" - Chincha, 2020". Dichos investigadores tuvieron como fin "determinar la relación que existe entre las TIC y el desempeño docente desde la percepción estudiantil de cuarto secundaria, área informática I. E. Simón Bolívar" en la localidad mencionada". Estos autores afirmaron que se requiere docentes digitales quienes estén predispuestos al cambio y con el interés de involucrarse en la solución de problemas.

Por consiguiente, establecieron que se necesita docentes líderes que demuestren con su participación un buen desempeño. Los investigadores incluyeron el concepto de CODESPA (2020) que fundamentaba que todo sujeto que va en búsqueda de la excelencia determina un éxito en el ámbito empresarial por lo cual la escuela brinda competencias técnicas para un desempeño eficaz y eficiente en la sociedad. Los autores tomaron en cuenta lo planteado por Rodríguez (2009), el cual señaló que muchas de las herramientas digitales se usan para ofertar investigación relevante a los usuarios cibernautas en temas educativos, vital para el buen desempeño docente. Por consiguiente, se afirmó que el uso de herramientas TIC pedagógicas por parte del docente motivan a los estudiantes y los prepara para afrontar problemas de índole cotidiano. Esta investigación tuvo un enfoque cuantitativo y fue de tipo descriptivo correlacional; para lo cual se consideró como población a 90 estudiantes de 4° de secundaria cuya muestra consistió en 50 estudiantes de dicho grado. La técnica utilizada que se empleó fue la encuesta, por lo tanto, se aplicó un cuestionario; con los resultados se comprobó que existía una relación significativa entre TIC y desempeño docente. El valor del coeficiente de correlación de Pearson

fue 0,474 cuyo valor fue  $p < 0,050$ . Este estudio coincidió con la presente investigación desde el punto que las TIC contribuyen en la parte motivacional y son los docentes los activadores del pensamiento crítico en los estudiantes.

### **1.1.2. Antecedentes Internacionales**

Con respecto a las investigaciones internacionales se consideraron a los siguientes exponentes:

Cervantes (2018) México, realizó la investigación “Actitudes docentes hacia las TIC y su uso en Secundarias Públicas Generales Urbanas de San Pedro Cholula, Puebla”. El objetivo de su investigación fue “Identificar las actitudes docentes hacia las TIC y su uso dentro de las aulas de Secundarias Públicas Generales Urbanas del municipio de San Pedro Cholula, en la localidad de Cholula de Rivadavia del estado de Puebla”. Con respecto a la primera variable, las actitudes son aspectos que aumentaron la complicación del procedimiento de incorporación de las nuevas tecnologías (Álvarez et al., 2014). En referencia al uso de las TIC, los docentes usan las nuevas tecnologías para obtener las mismas metas por las que han trabajado regular tiempo, sin embargo, de forma creativa, rápida y dinámica (Benítez et al, 2013).

El investigador presentó un estudio descriptivo, correlacional de corte cuantitativo, exploratorio y tuvo como población a 208 docentes de los centros de secundarias públicas; de este grupo se tomó una muestra de 72 docentes a través de un muestreo no probabilístico; para lo cual se aplicó la técnica de la encuesta utilizando un cuestionario con escala tipo Likert. El análisis de los resultados se sometió a la correlación de Pearson lo cual comprobó que hubo una correlación bilateral significativa al nivel 0.01 especificando que existe una influencia de las actitudes hacia las TIC sobre lo referente al uso de las mismas. Esta investigación confirma que una actitud positiva hacia el uso de las TIC refleja un buen desempeño; teniendo mucha

similitud con el problema abordado en esta investigación. En relación con esto Chuqui (2021) Ecuador, sustentó el estudio “Desarrollo de competencias digitales: plan de fortalecimiento dirigido a docentes basado en la pedagogía activa”. El objetivo de dicha investigación fue “Diagnosticar la situación actual referida al uso de competencias digitales que utilizan los docentes de la “Unidad Educativa Cardenal Carlos María de Torre” de El Quinche, basada en la pedagogía activa”. El investigador desarrolló un estudio descriptivo correlacional. Tuvo como población a 124 docentes y como muestra no probabilística de 40 docentes entre los 40 y 55 años de edad. Las técnicas para recolección de datos se llevaron a cabo mediante la encuesta y observación. Estas técnicas se viabilizaron con la aplicación de una encuesta y una lista de cotejo en consecuencia se utilizó el *software* de análisis *SPSS* en el procesamiento de datos y la herramienta alfa de *Cronbach* para la fiabilidad en la encuesta cuyo resultado fue de 0,81 y en la lista de cotejo fue de 0,924 de fiabilidad. Los resultados fueron que un 50% de los profesores no emplean recursos digitales para el desarrollo del aprendizaje, a pesar de haber una variedad de recursos, muchos de los docentes no reconocieron su utilidad. Con el aporte de este antecedente se confirma que el proceso de enseñanza se puede optimizar con el buen uso de recursos tecnológicos. En este marco se consideró a Cuello y Solano (2021) Colombia, quienes realizaron la investigación “Uso de las TIC como herramienta de aprendizaje en tiempos de aislamiento social”. Este investigador planteó como objetivo “Describir al uso de las TIC como herramientas de aprendizaje en tiempos de aislamiento social, desde la perspectiva de los estudiantes de Media Académica de la I.E.D. John F, Kennedy de Aracataca (Magdalena)”. En relación al uso de las TIC, los escenarios de comunicación se han configurado por las redes y han permitido la reciprocidad entre los actores esto ha conllevado a establecer normas y valores para desenvolverse correctamente dentro de cada red (Aguirre, 2011). Asimismo, tomaron en cuenta que la creación de una red facilita el contacto entre docentes y estudiantes, acerca el proceso de aprendizaje a la realidad.

Como resultado el docente poseería un ecosistema digital genuino que le permite incorporar el manejo de las TIC al aspecto formativo (Cabrero, 2015). Dicho estudio fue descriptivo, no experimental transaccional y tuvo como población a 132 estudiantes de Media académica; de esta se obtuvo una muestra de 60 estudiantes. Para recoger la información, los investigadores utilizaron la técnica de la encuesta y emplearon un cuestionario en *Google Forms*; los resultados fueron que un 60% de la muestra consignó su acuerdo en que los docentes hacen un uso eficiente de las TIC como herramientas de aprendizaje.

Por otro lado, el 40% manifestó que estuvo medianamente a favor en que los docentes usaron con eficiencia las TIC como herramientas de aprendizaje. Dicha investigación contribuyó a reafirmar que, a mayor uso eficaz de herramientas tecnológicas en el área pedagógica, habrá un desempeño eficiente del docente en el aula.

## **1.2. Bases Teóricas**

### **1.2.1. *Uso de Herramientas Digitales en la educación***

El uso de las herramientas tecnológicas en el ámbito educativo ha permitido el crecimiento del aprendizaje. Según Aquije et al. (2022), “Las herramientas digitales son aquellas que se vienen usando en una educación mediada por tecnología, siendo éstas usadas en la enseñanza para viabilizar la construcción de aprendizaje real, útil y transferible por medio de dispositivos electrónicos” (p.432). De igual modo, en el proceso del aprendizaje, éstas se entienden como los recursos digitales que navegan por internet, o a través de softwares que procuran en los estudiantes, el uso en favor de la construcción y adquisición de aprendizajes, teniendo en consideración el elemento flexibilidad.

### 1.2.1.1. **Competencia digital**

García-Valcárcel (2016) sostiene que al empezar el 2011 se trabajó en el proyecto DIGCOMP (*Digital Competences*) con la finalidad de elaborarse el marco de referencia a nivel Europa y desarrollar la competencia digital, en este se incluyó al *Institute for Prospective Technological Studies* (IPTS). En la perspectiva de un convenio de administración con la Dirección General de Educación y Cultura de la Comisión, se buscó la contribución en la mejoría de comprensión y desarrollo en la competencia digital, reconociendo los distintivos de la misma.

Se establecieron las siguientes metas:

- Identificación de conocimientos, habilidades y la parte actitudinal que se requiere para lograr ser digitalmente competente.
- Desarrollo de los distintivos de la competencia para enunciar un marco teórico y aprobar los niveles en la competencia digital.
- Plantear el uso y crecimiento general de la competencia digital en las distintas categorías de aprendizaje

Este proyecto originó cuatro informes:

- Según Ala-Mutka (2011) en *Mapping Digital Competence: Towards a Conceptual Understanding* indica la competencia digital en la alfabetización digital. Esto corresponde al manejo de las herramientas y los entornos digitales. Las habilidades y conocimientos contemplados corresponden a instrumentales, avanzadas y actitudinales.
- De acuerdo con Ferrari (2012) *Digital Competence in practice: An analysis of Frameworks*, hay dimensiones de aprendizaje y áreas de competencia que corresponden a 15 marcos dentro de la alfabetización digital.

- En tanto Janssen y Stoyanov (2012) en *Online Consultation on experts' views on Digital Competence* especifica áreas en la competencia digital con respecto a rasgos legales y éticos. Busca comprender la función de las TIC en todos los niveles.
- Según Ferrari (2013) en *DIGCOMP: A Framework for Developing and Understanding Digital Competence in Europe* hay cinco dimensiones que describen actitudes y destrezas en 21 competencias.

#### **1.2.1.2. Competencias digitales del docente**

En respecto, Redecker (2020) en el Marco Europeo para la Competencia Digital de los Educadores (DIGCOMPEDU, 2017) concibe que los docentes expresan su competencia digital al demostrar la capacidad en el uso de tecnologías digitales en el ámbito de la enseñanza y la socialización e interacción con sus pares y otros; logrando el crecimiento profesional para el bienestar de sus estudiantes, de la institución y satisfacción personal.

Es este aspecto se centran ciertas condiciones que afirman el proceso de desarrollo de la competencia digital:

- Uso de tecnologías digitales para comunicación organizacional.
- Empleo de tecnologías digitales para trabajo colaborativo e intercambio de experiencias exitosas.
- Reflexión sobre la buena pedagogía digital empleada por el docente y la comunidad educativa.
- Utilización de recursos digitales para desarrollo profesional continuo.

**Figura 1**

Áreas y alcance según El Marco Europeo de Competencia Digital para los Ciudadanos



**Nota.** Descripción de las competencias desarrolladas por los docentes actualmente. Tomado de DIGCOMPEDU (2017)

La diversidad de los recursos digitales expone al educador a una gama de herramientas que puede emplear en los procesos de enseñanza. En consiguiente, Redecker (2020) que cita a DIGCOMPE (2017) que afirma que:

Una de las competencias clave que cualquier educador necesita desarrollar es poder gestionar esta variedad, identificar de forma efectiva los recursos que mejor se adapten a sus objetivos de aprendizaje, grupo de alumnos y estilo de enseñanza, estructurar la ingente diversidad de materiales, relacionarlos entre sí y modificar, añadir y desarrollar por sí mismos recursos digitales con los que apoyan su enseñanza (p. 20).

Esto resulta en una responsabilidad compartida en cómo utilizar correctamente estos recursos; siempre en respeto con la autoría de contenidos o modificación de los mismos, la confidencialidad de evaluaciones y calificaciones en línea. Cabe resaltar que la administración de los contenidos digitales requiere ciertas normativas a seguir:

- Tener en cuenta el grupo de estudiantes, el objetivo y el enfoque pedagógico para la selección de los recursos digitales.
- Crear nuevos recursos digitales o adaptar según necesidad; esto puede darse en forma personal o colectiva.
- Dar protección a información digital; dar accesibilidad a contenidos organizadamente.

En el mismo tenor, Quintana (2000) sostiene que el docente debe concebir tres categorías a nivel competencias digitales en el instante de adquirir las TIC y lo plantea en su trabajo sobre competencias digitales en docentes de los niveles de inicial y primaria. Dicha categorización de competencias se diferencia en:

1) Competencias digitales instrumentales, comprenden el conocimiento sobre la utilización funcional y creativa del entorno operativo conformado por programas y equipos informáticos. Referidas a la búsqueda, tratamiento, procesamiento y adquisición de información.

2) Competencias digitales cognitivas, consideran el desarrollo actitudinal que se dimensiona en los aspectos reflexivos sobre cómo se usan las tecnologías de información en la enseñanza y aprendizaje. Referidas al análisis, interpretación y transferencia de datos.

3) Competencias digitales didácticas-metodológicas, comprenden la aplicación de programas informáticos en la elaboración de sesiones, seguimiento y evaluación continua de los estudiantes, incorporación de soporte en línea con la finalidad de brindar atención a la diversidad. Se denominan también competencias profesionales.

Se consideró que la clasificación que describe Quintana puede ser adaptada igualmente para los docentes del nivel secundaria, pues dichas competencias son desarrolladas de la misma manera por los educadores de ese nivel; la diferencia solo radica en el grupo de estudiantes con los cuales se trabaja.

### **1.2.1.3. El docente tecnológico desarrollando la competencia digital en los estudiantes**

Dentro de las competencias transversales se encuentra la competencia digital. Es así que la relevancia de involucrar a los estudiantes en el uso de herramientas digitales se ha vuelto uno de los objetivos de los docentes en la actualidad. Los beneficios de fortalecer el uso de esta competencia digital permiten el desarrollo integral no solo de los educandos sino de los educadores. De modo que es el docente la pieza generadora para el progreso de sus estudiantes en esta competencia; considerando cinco dimensiones de carácter pedagógico que cada educador alinea en un enfoque:

1. *Organización de información:* Localiza data en entornos digitales, compara, evalúa dando un juicio crítico. Todo esto le permite implementar acciones de autoaprendizaje y evaluaciones que los educandos utilizaran según sus necesidades y expectativas.
2. *Participación colaborativa digital:* Elabora actividades que produzcan un efecto positivo para el uso responsable de los recursos digitales conllevando a que se suscite un trabajo colaborativo eficaz.
3. *Modificación y creación:* Los estudiantes crean contenidos digitales siguiendo diferentes formatos. El docente guía en el uso correcto de material que tiene derechos de autor y cómo mencionar referencias respetando dichos derechos.
4. *Responsabilidad en el uso:* Documentar a los educandos para que sean capaces de detectar riesgos en el uso de herramientas e impulsar el buen uso de las mismas.
5. *Búsqueda de solución a problemas digitales:* Transferir conocimiento tecnológico de manera ingeniosa para afrontar nuevas circunstancias.

#### 1.2.1.4. **Herramientas Transversales**

En consonancia con el trabajo entre docente y estudiante se indica que existen un número variado de herramientas digitales que promueven el desarrollo de destrezas digitales y el trabajo colaborativo. Dentro de esta gama se citan las más utilizadas por el educador y el educando al mismo tiempo. Según la Dirección Académica de Planeamiento y Evaluación, Dirección Académica de Responsabilidad Social de la Pontificia Universidad Católica del Perú y Secretaría Técnica de la Red, (2020) en su Catálogo de Herramientas Digitales menciona que estas herramientas pueden clasificarse por la función que poseen.

Estas funciones son de soporte, didáctica o de transmisión – videoconferencia; en estas se encuentran:

- *Soporte:*

*G Suite - Docente:* Servicio que facilita una serie de productos propios de Google. Cuenta con una gama de aplicaciones web bastante similares a las funciones ofimáticas.

*G Suite – Estudiante:* para personas con necesidades diversas: Grupo de propiedades que brindan facilidad a diferentes estudiantes con diversas capacidades de aprendizaje. Las herramientas están confeccionadas para facilitar el acceso a estudiantes con discapacidades y aprendizaje diferenciado.

*Google Classroom:* Permite crear aulas virtuales dentro de una institución. Es una plataforma de corte educativo, orientada al *blended learning*.

*Google Docs:* Procesa y contiene funciones parecidas al software Word de Microsoft.

*Google Drive:* Aloja archivos en la nube. Posibilita el compartir archivos almacenados desde cualquier locación y dispositivo. Su uso es muy común en el trabajo colaborativo.

*Google Forms:* Recopila data mediante una encuesta, evaluación o cuestionario. La información puede ser utilizada para recoger datos de inicio, avance o salida.

*Google Slides*: Posibilita la creación y edición de presentaciones desde un navegador. Facilita el trabajo de varios individuos al mismo tiempo.

*Mendeley*: Proporciona la gestión de compartir referencias bibliográficas por ser una aplicación web gratuita. Permite al interesado investigar y colaborar con nuevas referencias.

*Padlet*: Muro digital que trabaja como una pizarra digital. Asimismo, permite acopiar contenido y compartir el mismo.

*Canva*: Permite diseñar simplificadaamente al contar con un Software y herramientas web.

- *Didáctica*:

*Kahoot*: Se crea cuestionarios de evaluación mediante esta plataforma. Se utiliza con frecuencia para propiciar concursos que fomentan el aprendizaje.

*Mentimeter*: Crea encuestas usando una variedad de plantilla.

*Quizziz*: Posibilita crear cuestionarios online, los estudiantes pueden dar respuesta en tres formas variadas, se muestra como juego, individualmente y como asignación.

*Pear Deck*: Funciona con Google Slides en tiempo real. Los estudiantes pueden participar en diapositivas interactivas. Al iniciar el trabajo permite ver el estado de ánimo del participante lo que colabora con el aspecto emocional.

*Classkick*: Plataforma para realizar evaluaciones online y el estudiante puede acceder desde cualquier dispositivo en tiempo real.

- *Videoconferencia*:

*Google Classroom*: Aplicación de *Google* creada para apoyar a docentes y estudiantes en la realización de clases de forma virtual.

*Zoom*: Software para reuniones virtuales. El acceso se puede dar de diferentes dispositivos mediante videollamada.

*Microsoft Teams*: Plataforma creada para la labor híbrida cuyo objetivo es fortalecer el trabajo colaborativo.

*Skype*: Facilita la comunicación mediante videollamada, chat o videoconferencia. Los participantes se añaden como contactos.

Hay otras herramientas transversales que no están en la clasificación mencionada pero que son empleadas con frecuencia tanto por docentes como estudiantes en actividades educativas. Entre estas se pueden mencionar para videoconferencias a:

*Google Meet*: es una plataforma que no solo es utilizada para el ámbito educativo sino también es requerida en el área comercial y profesional. Está integrada a Google y cuenta con medidas proactivas; garantizando experiencias seguras.

*Blackboard Collaborate*: herramienta de aula virtual, software de colaboración que permite unirse desde cualquier dispositivo a una sesión.

Con respecto a la parte didáctica se puede considerar a:

*Edpuzzle*: herramienta en línea que da la facilidad de editar videos y crear lecciones usando Videos propios o tomados de *Youtube*.

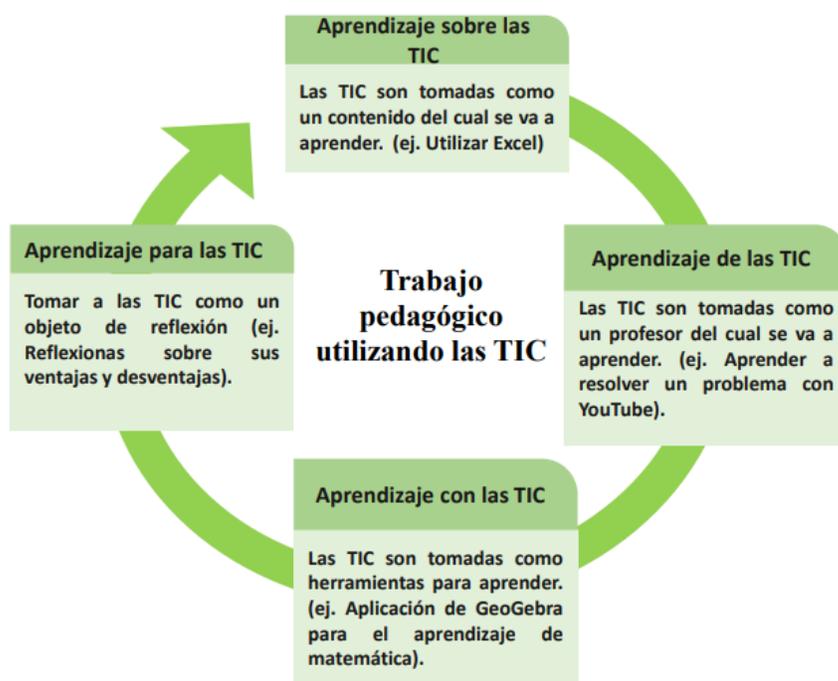
*Canva*: es una aplicación que facilita la creación de diversos tipos de arte; permite desarrollar diseños gráficos; promoviendo la creatividad al ofrecer opciones variadas de presentación.

*Nearpod*: permite una experiencia guiada, incorporar contenidos e interactuar mediante actividades de trabajo sincrónico o asincrónico. Propicia la participación colectiva de una manera divertida.

Al utilizar estas herramientas en la labor pedagógica se crea un circuito de aprendizajes secuenciados que se expresa en la siguiente imagen:

**Figura 2**

*El trabajo pedagógico utilizando las TIC*



Nota. La gestión pedagógica utilizando las TIC. Tomado de Quintana y Bo, 2015.

### 1.2.2. Desempeño docente

#### *Concepto de desempeño*

Ministerio de Educación (MINEDU, 2014), conceptualiza al desempeño como la actuación que se observa de una persona; esta puede ser descrita y evaluada expresando la competencia del sujeto. La forma de asumir cómo se ejecuta las tareas y el logro obtenido al desarrollar estas determinan la competencia de una persona.

Un desempeño concibe tres condiciones que se interrelacionan de la siguiente manera: La actuación que se deriva de la responsabilidad y el logro se manifiesta como el resultado.

**Figura 3***Elementos del desempeño*

*Nota.* Condiciones establecidas para el desempeño. Tomado de MINEDU (2014)

### 1.2.2.2. *Desempeño de los docentes*

Para la comprensión de una definición clara de desempeño docente recurrimos a la actuación del educador y su calificación en esta. Por lo tanto, Montenegro (2003) sostiene que:

El desempeño docente se entiende como el cumplimiento de sus funciones; éste se halla determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno. Así mismo, el desempeño se ejerce en diferentes campos o niveles: el contexto socio-cultural, el entorno institucional, el ambiente de aula y sobre el propio docente una acción mediante una acción reflexiva (p.59).

Esto indica que el binomio educador y estudiante van estrechamente relacionados. Es el desempeño del docente el cual valorizará el cumplimiento y evolución del educando.

### 1.2.2.3. *Dimensiones del Desempeño Docente*

Dentro del desempeño docente se consideran los dominios. MINEDU (2014), indica que el dominio es el campo de realización que asocia un grupo de desempeños que contribuyen en el aprendizaje de los estudiantes. En este dominio está implícito la parte ética de la enseñanza y el servicio para el desarrollo global del educando.

En los cambios actuales y la evolución de las profesiones acorde con las exigencias se incluye a los profesores. El campo del saber solicita nuevos conocimientos en consecuencia es obligatorio contar con habilidades en relación con la generación tecnológica. Conviene subrayar que la docencia no es una exclusión sino por todo lo contrario es primordial su participación en estos nuevos cambios. Por lo que se refiere a dimensiones contamos con las generales y las específicas, estas últimas son las de más importancia.

En consonancia con lo manifestado se divide tres dimensiones específicas que a su vez están articuladas en los siguientes planos: cultural, político y pedagógico. Para comprender mejor se consideró la siguiente dimensión específica:

#### *Dimensión Pedagógica*

Referida al nivel profesional del educador; constituida por la teoría y práctica que posee cada docente en cumplimiento de su labor tomando en cuenta los saberes previos en la enseñanza y la capacidad de generar interés en los estudiantes por aprender. El compromiso que el docente ejerce y la ética al enseñar conllevan al desenvolvimiento positivo del estudiante. Todo esto genera en el educando libertad para aprender y progresar en los aspectos formativos.

Dada esta definición se afirma que dicha dimensión contempla tres rasgos básicos:

1. *Rasgo del juicio pedagógico*: corresponde a la valoración que tiene el docente por las necesidades y diferentes formas de aprender que posee un estudiante. Este rasgo implica la capacidad que el docente emplea para identificar y adecuar cada situación al contexto del grupo.
2. *Rasgo del liderazgo motivacional*: se atribuye a la capacidad para incentivar el aprendizaje en grupos con características similares. La finalidad del docente es el logro de generar la autoconfianza en los sujetos sin importar el aspecto cultural o socioeconómico.
3. *Rasgo de la vinculación*: concierne al compromiso y cercanía entre el docente y sus estudiantes. La vinculación se refleja en la significancia y el actuar empático cuya supremacía es el bienestar en conjunto y personal.

Estas dimensiones demuestran que la docencia tiene un tenor particular y singular que conlleva una carga de creatividad y refleja que es una profesión con dificultades para realizarse homogéneamente.

#### *Dominios en la dimensión pedagógica*

En consideración a los rasgos mencionados derivados de la dimensión pedagógica observamos dos dominios plenamente relacionados a esta dimensión:

1. *Dominio en preparación para la enseñanza*

Corresponde a la planificación, proyección de programas curriculares, unidades didácticas, desarrollo de contenidos, estrategias y evaluaciones. Todos estos agrupados en el aprendizaje. Este dominio estima dos competencias.

*Competencia 1:* “Conoce y comprende las características de todos sus estudiantes y sus contextos, los contenidos disciplinares que enseña, los enfoques y procesos pedagógicos, con el propósito de promover capacidades de alto nivel y su formación integral”.

Esta competencia contiene tres desempeños, sin embargo, se consignó solo dos para fines de la investigación.

- Desempeño: “Demuestra conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña”.

Que compete al dominio de la disciplina que desarrolla de acuerdo al nivel, a los aspectos de la edad, a los matices socio culturales de los estudiantes. Corresponde a nociones de organización y estructuración del área que imparte.

- Desempeño: “Demuestra conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña”.

Se relaciona al conocimiento de los nuevos enfoques en la educación. Se aplica este saber en la enseñanza de su materia para establecer redes de conceptos y aprendizajes significativos.

*Competencia 2:* “Planifica la enseñanza de forma colegiada, garantizando la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes, el proceso pedagógico, el uso de los recursos disponibles y la evaluación, en una programación curricular en permanente revisión”. De esta competencia se desprende siete desempeños de los cuales solo se consideró los más relevantes ajustados a la investigación.

- Desempeño: “Diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos”.

Alude a la utilización de estrategias que pretenden establecer el interés, la sensibilidad, el deseo por investigar en los estudiantes de forma permanente. En tal sentido el docente

ingenia planes para encontrar soluciones a diversos inconvenientes relacionados a necesidades que demuestran los estudiantes al aprender.

- Desempeño: “Crea, selecciona y organiza diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje”.

Se centra en tener un soporte pedagógico basado en el uso de una variedad de recursos que fomenten el trabajo interdisciplinario y permita recoger experiencias como fuentes de aprendizaje. En consecuencia, se da uso creativo de las TIC y se organiza el espacio para favorecer y brindar aprendizaje accesible a todos.

- Desempeño: “Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados”.

Se refiere a la consideración de las particulares individuales de los estudiantes que el docente demuestra al utilizar diferentes enfoques metodológicos en la evaluación. Esto es producto del conocimiento que emplea para elaborar procesos que busquen analizar no solo los resultados, sino que permitan obtener información real sobre el proceso pedagógico y el avance de los estudiantes mediante la evaluación de competencias.

## *2. Dominio de desarrollo de la enseñanza en el aula y la escuela*

Este dominio se refiere al manejo del proceso de enseñanza a través de una perspectiva que estime la diversidad en sus diferentes manifestaciones y sobretodo considere a la inclusión. Bajo esta premisa el educador desarrolla un ambiente óptimo para la motivación en los estudiantes, despierta en ellos el interés por aprender con un manejo estratégico de contenidos, recursos didácticos con la finalidad máxima que es aprender para mejorar.

En este dominio se albergan tres competencias:

*Competencia 3:* “Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones, con miras a formar ciudadanos críticos e interculturales”

Dicha competencia desarrolla siete desempeños; de los cuales se consideran los más relevantes y que describen la gestión de los procesos de enseñanza-aprendizaje.

- Desempeño: “Construye, de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre todos los estudiantes, basadas en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración”.

Se enfoca en promover el respeto en el mismo estudiante y el respeto por el otro; fomentando un ambiente de democracia, de seguridad emocional y aceptación. Este espacio debe propiciar la escucha y el interés por la opinión de los demás evitando situaciones de burla y temor por participar.

- Desempeño: “Orienta su práctica a conseguir logros en todos sus estudiantes, y les comunica altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje”.

Busca establecer altas expectativas de logro en los estudiantes; demostrando flexibilidad y comprensión por los avances diferenciados de cada grupo de estudiantes a su cargo. Se crea una atmosfera de confianza para aceptar nuevas situaciones desafiantes que generen situaciones de aprendizaje.

- Desempeño: “Organiza el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad”.

*Competencia 4:* “Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes, para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica lo que concierne a la solución de problemas relacionados con sus experiencias, intereses y contextos culturales”.

Esta competencia alberga siete desempeños, pero para efectos de la investigación se han considerado los dos más relevantes y asociados directamente con el propósito del estudio.

- Desempeño: “Desarrolla estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promueven el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes y que los motivan a aprender”.

Emplea actividades creativas que buscan activar el pensamiento crítico, fomentar la investigación, búsqueda de información y resolución de problemas con la finalidad de nutrir el interés por aprender.

- Desempeño: “Utiliza recursos y tecnologías diversas y accesibles, y el tiempo requerido en función del propósito de la sesión de aprendizaje”.

Hace uso de materiales respetando los estilos de aprendizaje de sus estudiantes, genera la accesibilidad al uso de tecnología de forma organizada optimizando el tiempo en las actividades.

Competencia 5: “Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos, para tomar decisiones y retroalimentar a sus estudiantes y a la comunidad educativa, teniendo en cuenta las diferencias individuales y los contextos culturales”.

A diferencia de las cuatro competencias mencionadas con anterioridad; esta competencia solo contempla cinco desempeños de los cuales se consideró uno; el cual está relacionado a la evaluación.

- Desempeño: “Elabora instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes”.

Emplea técnicas variadas y métodos para evaluar de forma individual y grupal mediante la observación, pruebas objetivas buscando examinar el desempeño.

De acuerdo a Caneiro, Díaz y Toscano (2021), dentro del ramillete de las nuevas exigencias en la docencia, se concibe que sea el docente quien enseñe a los estudiantes las competencias tecnológicas requeridas, especialmente que generen en los educandos la literacidad crítica frente a las TIC en el ámbito de la información. En tal sentido en este paradigma cuyo centro es el aprendizaje del estudiante, se espera que los educadores tomen ventaja de las potencialidades de la enseñanza de las TIC, en los diversos recursos accesibles del ciberespacio y más aún compartan espacios de trabajo docente en la web; dirigiendo el interés a la investigación e innovación en la educación.

Tomando en consideración todas estas bases teóricas se determinó globalizar las dimensiones del desempeño docente en dos específicas que están relacionadas con la ejecución de la labor pedagógica:

*Planificación del trabajo pedagógico:* En esta dimensión se ha concentrado dos indicadores que describen este aspecto correctamente; estos se determinan como:

- *Los rasgos académicos* que describen las particularidades académicas y dominio que demuestra el docente en el dictado de su curso; identificando las habilidades propias de cada estudiante.
- *Los rasgos de organización* que conciben las habilidades del docente para organizar, estructurar y diseñar sus estrategias metodológicas para lograr el desarrollo de competencias en sus estudiantes.

*Gestión de los procesos de enseñanza aprendizaje:* Esta dimensión ha desarrollado dos aspectos básicos:

- *Los rasgos formativos* que se reflejan en la capacidad que demuestra el docente para promover la convivencia en valores y fomentar la armonía para desarrollar relaciones interpersonales.

- *Los aspectos de ejecución* que propician la aplicación de técnicas pedagógicas para el logro de aprendizajes y el empleo correcto de recursos dentro del aula.

### **1.3. Definición de Términos Básicos**

Competencia:

Se define como el grupo de actitudes sociales, afectivas y destrezas intelectuales, psicológicas, motores y sensoriales que dan acceso a desarrollar un correcto rol, un desempeño, una labor o una asignación.

Competencia digital:

Según Gálvez (2017) se concibe como la destreza de conocer, usar y dar valor al uso de herramientas tecnológicas con la finalidad de conseguir información que ayudará a crear conocimiento a través del uso de estas tecnologías.

Competencia digital instrumental:

Corresponde al conocimiento elemental de las redes y los sistemas informáticos los cuales permiten al sujeto comprender, transformar y crear en entornos digitales.

Competencia digital cognitiva:

Esta corresponde al saber, a la capacidad de reconocer y dominar eficazmente todos los elementos, funciones de los dispositivos tecnológicos. Además, es reconocer y hacer uso correcto de programas de office, los cuales se encuentran integrados al computador y esto comprende la utilización de internet.

Competencia digital didáctico-metodológico:

Esta se manifiesta en el hacer, en la evidencia de la práctica. Conjuga las acciones de escoger, sistematizar y usar la data con la finalidad de construir conocimiento. Se es capaz de

procesar y ejecutar de una manera didáctica. Se busca transmitir contenidos para acompañar el saber hacer.

Desempeño:

Es considerado el efecto del esfuerzo realizado para conseguir algo ansiado en un período de tiempo determinado.

Desempeño docente:

Se conceptualiza como las competencias y los desempeños que tipifican a un educador por brindar una buena enseñanza.

Herramientas digitales:

Son todos los artefactos electrónicos, *softwares* y aplicaciones que están interconectados globalmente mediante una red de *internet*.

Planificación del trabajo pedagógico:

Es el organizar y diseñar procesos para que los estudiantes aprendan. Esta permite la toma de iniciativa en los momentos de la enseñanza y aprendizaje con el fin de propiciar condiciones en la que los estudiantes logren desarrollar competencias.

Rasgo:

Particularidad o peculiaridad que es distintiva que permite identificar la propiedad de una persona.

## CAPÍTULO II: HIPOTESIS Y VARIABLES

### 2.1. Formulación de Hipótesis Principal y Derivadas

#### 2.1.1 *Hipótesis Principal*

El uso de las herramientas tecnológicas se relaciona significativamente con el nivel de desempeño docente de los profesores de nivel secundaria en el Colegio Salesiano San Francisco de Sales – Breña, 2022

#### 2.1.2. *Hipótesis Derivadas*

- Las competencias digitales instrumentales se relacionan significativamente con el nivel de desempeño docente de los profesores de nivel secundaria en el Colegio Salesiano San Francisco de Sales – Breña
- Las competencias digitales didáctico - metodológicas se relacionan significativamente con el nivel de desempeño docente de los profesores de nivel secundaria en el Colegio Salesiano San Francisco de Sales – Breña

- Las competencias digitales cognitivas se relacionan significativamente con el nivel de desempeño docente de los profesores de nivel secundaria en el Colegio Salesiano San Francisco de Sales – Breña

## 2.2. Operacionalización de Variables

Según Pacori y Pacori (2019), las variables cuantitativas poseen valores que cuando se miden pueden representarse en números y en distintos grados.

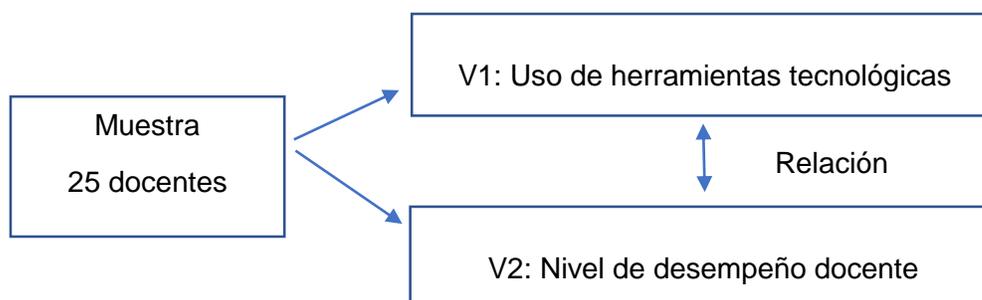
Se valoró en el presente estudio las siguientes variables:

V1: Uso de herramientas tecnológicas

V2: Nivel de desempeño docente

### Figura 4

*Variables de la investigación*



*Nota.* Relación entre uso de herramientas tecnológicas y nivel de desempeño docente

La operacionalización es el proceso en el cual se transforma una variable de carácter teórico en variable empírica para ser observada y lograr medirla (Pacori y Pacori, 2019).

**Tabla 1***Operacionalización de la variable uso de herramientas tecnológicas*

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Uso de herramientas tecnológicas	Es el proceso en el cual se transforma una variable de carácter teórico en variable empírica para ser observada y lograr medirla. (Pacori y Pacori, 2019)	1. Competencias digitales instrumentales  2. Competencias digitales didáctico-metodológicas  3. Competencias digitales cognitivas	Utiliza los componentes básicos asociados a la tecnología (hardware y software)  Manejo de recursos tecnológicos  Identifica herramientas tecnológicas didácticas  Capacidad del desarrollo de productos tecnológicos  Utiliza la ética informática  Desarrollo de conocimiento tecnológico	Escala tipo Likert Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)

---

*Nota.* Descripción de los procedimientos para la medición de la primera variable.

**Tabla 2***Operacionalización de la variable nivel de desempeño docente*

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Nivel de desempeño docente	Es el proceso en el cual se transforma una variable de carácter teórico en variable empírica para ser observada y lograr medirla. (Pacori y Pacori, 2019)	1. Planificación del trabajo pedagógico 2. Gestión de los procesos de enseñanza aprendizaje	Rasgos académicos Rasgos de organización Rasgos formativos Aspectos de ejecución	Escala tipo Likert Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)

---

*Nota.* Descripción de los procedimientos para la medición de la segunda variable.

## CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

### 3.1. Diseño Metodológico

Con respecto al objetivo de la investigación se comprobó determinar cómo el uso de herramientas influye en el nivel de desempeño docente de los profesores de nivel secundaria en el Colegio Salesiano San Francisco de Sales – Breña, 2022. En relación a la primera variable se utilizó una lista de cotejo que permitió recoger la percepción que se tiene del uso de herramientas digitales por parte de los docentes. Por otro lado, para la segunda variable se aplicó otra lista de cotejo que permitió determinar el nivel de desempeño docente. El enfoque planteado para este estudio fue cuantitativo; acorde con Pacuri y Pacuri (2019) se sostiene que dicho enfoque emplea la recolección y el análisis de la información para responder a los cuestionamientos del estudio comprobando las hipótesis y aplicando la estadística para determinar patrones en una población.

Otro aspecto a mencionar es que el propósito de este estudio estuvo centrado en verificar teorías existentes mediante el descubrimiento de principios relacionados a las competencias de los docentes. En consecuencia, se determinó que esta investigación fue básica. Asimismo, se afirmó que este estudio fue de diseño no experimental; de acuerdo a

Carrasco y Gonzales (2017) una investigación no experimental posibilita el análisis del tema sin requerir la manipulación de las variables. Las variables que acontecieron en la realidad se estudian; las situaciones existentes no son producto de la provocación intencional del investigador. Adicionalmente, el propósito fue describir las variables y realizar un análisis de interrelación puesto que el diseño es transversal o transeccional; en tanto Valderrama (2014) sostiene que un diseño transeccional descriptivo busca detectar en las variables, a un conjunto de personas, objetos, situaciones o contextos y proveer la descripción, por lo tanto, las hipótesis son igualmente descriptivas. Al establecerse el enlace entre las dos variables de la investigación se determinó que el diseño fue también correlacional pues se decretó la relación entre el uso de herramientas tecnológicas y el nivel de desempeño docente de nivel secundaria. El tiempo estipulado para la investigación fue de dos meses que corresponden a agosto y septiembre de 2022.

### **3.2. Diseño Muestral**

### **3.3. Población**

La población estuvo conformada por el total de los docentes que laboran en los diferentes niveles en el Colegio Salesiano San Francisco de Sales de Breña. Por consiguiente, se consideró a los 50 docentes. Dicha información se precisa en la siguiente tabla:

**Tabla 3***Docentes del Colegio Salesiano San Francisco de Sales de Breña en el año 2022*

Nivel Educativo	Área	Cantidad de docentes
Primaria	Matemática	4
	Comunicación	4
	Personal Social	3
	Ciencia y Tecnología	3
	Educación Física	3
	Arte y Cultura	3
	Educación Religiosa	3
	Inglés como Lengua Extranjera	3
Secundaria	Matemática	3
	Comunicación	3
	Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica	2
	Ciencia y Tecnología	2
	Educación Física	3
	Inglés como Lengua Extranjera	3
	Arte y Cultura	2
	Educación para el Trabajo	2
	Educación Religiosa	2
	Ciencias Sociales	3
Total de docentes		50

*Nota.* Datos tomados del PEI del Colegio Salesiano San Francisco de Sales (2021).

### 3.4. Muestra

Por motivos relacionados con los aspectos y criterios de este estudio, se realizó un muestreo no probabilístico. Pacori y Pacori (2019) afirman que en una muestra no probabilística la determinación de la cantidad no es al azar, por el contrario, es el criterio de la persona que realiza la investigación el que establece las unidades de estudio que en lo general están relacionadas con las singularidades del investigador. Por lo tanto, la muestra correspondió a 25

docentes, los cuales desempeñan funciones educativas en el nivel secundaria del Colegio Salesiano San Francisco de Sales de Breña.

### 3.5. Técnicas de Recolección de Datos

Conforme a las particularidades del análisis, se utilizó la técnica de información directa y el uso de información secundaria; observación. En consonancia las técnicas de recolección de datos de acuerdo con Carrasco y Gonzales (2017), “Son las formas posibles que se vale el investigador para obtener la información necesaria en el proceso de investigación” (p. 141).

En tal sentido, se recogió la información de los datos cuantitativos en el mismo colegio mediante el empleo de dos listas de cotejo correspondientes a las variables propuestas en el estudio. Según Córdova (2014) el desempeño docente puede medirse mediante el recojo de información sobre la planificación del trabajo pedagógico y la gestión de los procesos de enseñanza – aprendizaje. La técnica documental permitió recolectar datos significativos sobre las variables para realizar el registro; esto contribuyó a la elaboración de los instrumentos a aplicar. Ambas listas fueron aplicadas por el Director del Colegio como el líder pedagógico de la institución.

#### **Variable 1:**

Instrumento: Se aplicó una lista de cotejo.

Datos generales:

Título : Lista de cotejo de uso de herramientas tecnológicas

Autor : Jorge Espino. Adaptado por Cruz Canevello

Año : 2022

**Objetivo** : Determinar cómo el uso de herramientas influye en el nivel de desempeño docente de los profesores de nivel secundaria en el Colegio Salesiano San Francisco de Sales – Breña, 2022.

**Administración** : Individual

**Duración** : 20 minutos

**Significación** : Este instrumento es una lista de cotejo que evaluó el uso de herramientas tecnológicas por parte de los docentes de nivel secundaria del Colegio San Francisco de Sales-Breña, 2022.

Dicho instrumento posee 22 ítems distribuidos en tres dimensiones. Este contiene cinco opciones de respuestas de acuerdo a la escala de Likert: 1: Nunca, 2: Casi nunca, 3: A veces, 4: Casi siempre, 5. Siempre. Cada ítem está presentado en forma de enunciado.

**Estructura** : Competencia digital instrumental: ítems 1,2,3,4,5,6,7,8

Competencia digital didáctico-metodológicas: ítems 9,10,11,12,13,14,15

Competencia digital cognitivas: ítems 16,17,18,19,20,21,22

### **Variable 2:**

**Instrumento:** Se aplicará una lista de cotejo.

**Datos generales:**

**Título** : Lista de cotejo de nivel de desempeño docente

**Autor** : Isaac Córdova. Adaptado por Cruz Canevello

**Año** : 2022

**Objetivo** : Determinar cómo el uso de herramientas influye en el nivel de desempeño docente de los profesores de nivel secundaria en el Colegio Salesiano San Francisco de Sales – Breña, 2022.

Administración : Individual

Duración : 20 minutos

Significación : Este instrumento es una lista de cotejo que evaluó el nivel de desempeño de los docentes de nivel secundaria del Colegio San Francisco de Sales-Breña, 2022.

Dicho instrumento posee 22 ítems distribuidos en dos dimensiones. Este contiene cinco opciones de respuestas de acuerdo a la escala de Likert: 1: Nunca, 2: Casi nunca, 3: A veces, 4: Casi siempre, 5. Siempre. Cada ítem está presentado en forma de enunciado.

Estructura : Planificación del trabajo pedagógico: ítems 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12  
Gestión de los procesos de enseñanza – aprendizaje: ítems 13,14,15,16,17,18,19,20,21,22

### **3.5.1. Validez de los instrumentos**

Los instrumentos manejados en el correspondiente estudio están sustentados por el parecer de los siguientes especialistas en la materia. Para estimar la validez de contenido de los instrumentos, se procedió con el método de juicio de expertos, el cual consiste en la percepción de los jueces asignados desde el punto de vista de sus conocimientos y experiencias en la problemática aquí investigada. Para el presente trabajo se validaron dos instrumentos, que vienen a denominarse listas de cotejo, pues para su aplicación se contó con la participación de un observador. El primer experto en validar los instrumentos fue la doctora María Isabel Vigil Cornejo, quien actualmente detenta el cargo de decana de la escuela de posgrado de la UIGV, habiendo sido jurado en sustentaciones de tesis relacionadas con el área educativa en diversas ocasiones; luego se contó con la participación del doctor Cornelio

Gonzales Torres, quien tiene el cargo de secretario académico de la escuela de posgrado de la UIGV, y también ha formado parte del jurado de sustentaciones de tesis del área de educación, en múltiples ocasiones; y también se contó con la colaboración de la licenciada Liliana Rocío Yanac Pariasca, egresada de educación con mención en lenguaje y literatura, por la UNMSM, habiendo ejercido como profesora en el centro pre de la UNMSM, y desempeñándose en la actualidad como docente en el consorcio de colegios salesianos.

**Tabla 4**

*Resumen de la ficha de validación por expertos para la lista de cotejo de uso de herramientas tecnológicas*

Juez experto	Formación profesional	Promedio de validación	Pertinencia de los ítems
María Isabel Vigil Cornejo	Profesora	90%	Suficiente
Cornelio Gonzales Torres	Profesor	100%	Suficiente
Liliana Yanac Pariasca	Profesora	100%	Suficiente

*Nota.* Resultado del juicio de expertos sobre los reactivos del primer instrumento.

De acuerdo a la tabla 4, para establecer el porcentaje promedio de validación se revisaron los ítems de la lista de cotejo en base a diez criterios, como son: claridad, objetividad, actualidad, organización, suficiencia, intencionalidad, consistencia, coherencia, metodología, y pertinencia. Los promedios registrados son de 90%, 100% y 100%, lo cual resulta en un promedio global de 96,7%. Asimismo, cada uno de los jueces expertos valoró la pertinencia de los ítems de la lista de cotejo, estimándolos con la categoría de *Suficiente*. Vistos estos resultados, se establece que el instrumento es válido en su contenido para su aplicabilidad a la muestra de investigación seleccionada.

**Tabla 5**

*Resumen de la ficha de validación por expertos para la lista de cotejo de desempeño docente*

Juez experto	Formación profesional	Promedio de validación	Pertinencia de los ítems
María Isabel Vigil Cornejo	Profesora	90%	Suficiente
Cornelio Gonzales Torres	Profesor	100%	Suficiente
Liliana Yanac Pariasca	Profesora	100%	Suficiente

*Nota.* Resultado del juicio de expertos sobre los reactivos del segundo instrumento.

Como se aprecia en la tabla 5, los promedios registrados son de 90%, 100% y 100%, lo cual resulta en un promedio consensuado de 96,7%. Asimismo, cada uno de los jueces expertos valoró la pertinencia de los ítems de la lista de cotejo, estimándolos con la categoría de Suficiente. Considerando estos resultados obtenidos, se puede concluir que el instrumento es válido en su contenido para su administración a la muestra de investigación elegida.

### **3.5.2. Confiabilidad de los instrumentos**

Para calcular la confiabilidad de las dos listas de cotejo elaboradas, se empleó la técnica de consistencia interna, que, con el coeficiente alfa de *Cronbach*, permite establecer la fiabilidad de cada uno de los ítems de la escala y por sus dimensiones correspondientes. El alfa de *Cronbach* es un índice que oscila de 0 a 1, de modo que cuanto más se aproxima al valor 1 más confiable serán los ítems de la dimensión o de la escala global. Asimismo, este coeficiente se emplea para establecer la fiabilidad de los ítems que han sido elaborados con opciones de respuesta politómicas. Cabe mencionar, además, que se consideró una muestra piloto de 25 docentes, obteniéndose el coeficiente alfa con el paquete estadístico IBM SPSS 26.

**Tabla 6**

*Alfa de Cronbach de los ítems de la escala total y las dimensiones de la lista de cotejo del uso de herramientas tecnológicas*

Escala	N° de ítems	Alfa de Cronbach	Consistencia interna
Total	22	0,978	Excelente
Competencias digitales instrumentales	8	0,954	Excelente
Competencias digitales didáctico-metodológicas	7	0,931	Excelente
Competencias digitales cognitivas	7	0,952	Excelente

*Nota.* Resultados de consistencia interna de los reactivos del primer instrumento.

Los resultados que se registran en la tabla 3 muestran que, a nivel de escala global, el valor alfa de *Cronbach* obtenido equivale a 0,978; en el caso de las dimensiones de competencias digitales instrumentales, las competencias didáctico-metodológicas y las competencias digitales cognitivas, los valores obtenidos son de 0,954, 0,931 y 0,952, respectivamente. Estos índices de consistencia interna corresponden a un nivel excelente, de acuerdo a lo señalado por George y Mallery (2003), quienes elaboraron una clasificación de las puntuaciones del alfa de *Cronbach* y establecieron que un alfa mayor a 0,90 se categoriza como excelente, lo cual garantiza, por lo tanto, la fiabilidad de la medida del constructo que la lista de cotejo del uso de herramientas tecnológicas pretende medir.

**Tabla 7**

*Alfa de Cronbach de los ítems de la escala total y las dimensiones de la lista de cotejo del desempeño docente*

Escala	N° de ítems	Alfa de Cronbach	Consistencia interna
Total	22	0,962	Excelente
Rasgos académicos	6	0,905	Excelente
Rasgos de organización	6	0,913	Excelente
Rasgos formativos	6	0,877	Bueno
Aspectos de ejecución	4	0,914	Excelente

*Nota.* Resultados de consistencia interna de los reactivos del segundo instrumento.

Los resultados que se observan en la tabla 4 indican que, a nivel de escala global, el valor alfa de *Cronbach* obtenido equivale a 0,962; considerando las dimensiones de los rasgos académicos, los rasgos de organización, los rasgos formativos, y los aspectos de ejecución, los valores registrados son de 0,905, 0,913, 0,877 y 0,914, respectivamente. Estos índices de consistencia interna corresponden a un nivel excelente, según lo propuesto por George y Mallery (2003), a excepción de la dimensión de los rasgos formativos, que por ser menor a 0,90 se categoriza como bueno. Todos estos valores evidencian, por consiguiente, una alta fiabilidad de la medida del constructo que la lista de cotejo sobre desempeño docente pretende medir.

En consecuencia, por los resultados obtenidos, se puede afirmar que ambos instrumentos reúnen las condiciones psicométricas de validez y confiabilidad requeridas para su aplicación a la muestra de investigación.

## Análisis de fiabilidad de la lista de cotejo: Uso de herramientas tecnológicas

**Tabla 8**

*Confiabilidad de datos procedente del primer instrumento*

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,978	22

*Nota.* Resultado de la estimación de confiabilidad de los reactivos de la lista de cotejo de uso de herramientas tecnológicas.

**Tabla 9**

*Escalas que permiten maximizar el valor total de confiabilidad de V1*

Estadísticos total-elemento				
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
CDI_1	69,24	297,107	,703	,978
CDI_2	69,16	298,640	,745	,978
CDI_3	69,32	290,227	,810	,977
CDI_4	69,20	287,583	,931	,976
CDI_5	69,28	286,210	,893	,976
CDI_6	69,40	292,333	,722	,978
CDI_7	69,16	285,973	,875	,977
CDI_8	69,32	289,560	,865	,977
CDDM_9	69,52	300,093	,709	,978
CDDM_10	69,68	286,060	,926	,976
CDDM_11	69,68	296,560	,712	,978
CDDM_12	69,88	298,360	,707	,978

**Estadísticos total-elemento**

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
CDDM_13	69,72	289,543	,874	,977
CDDM_14	69,52	292,177	,807	,977
CDDM_15	69,60	287,083	,761	,978
CDC_16	69,56	293,507	,740	,978
CDC_17	69,60	294,250	,847	,977
CDC_18	69,72	289,377	,842	,977
CDC_19	69,64	295,073	,834	,977
CDC_20	69,40	289,583	,869	,977
CDC_21	69,60	296,833	,864	,977
CDC_22	69,60	288,417	,867	,977

*Nota.* Detallado de resultados de la estimación de confiabilidad de los reactivos de la lista de cotejo de uso de herramientas tecnológicas de acuerdo a las dimensiones.

**Escala: Dimensión Competencia digital instrumental**

**Tabla 10**

*Confiabilidad de datos procedente de la competencia digital instrumental*

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,954	8

*Nota.* Resultado de la estimación de confiabilidad de los reactivos correspondientes a la dimensión de competencia digital instrumental.

**Tabla 11**

*Escalas que permiten maximizar el valor total de confiabilidad de la dimensión: competencia digital instrumental*

<b>Estadísticos total-elemento</b>				
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
CDI_1	24,76	39,773	,781	,951
CDI_2	24,68	41,143	,754	,953
CDI_3	24,84	38,140	,806	,950
CDI_4	24,72	37,710	,890	,944
CDI_5	24,80	36,833	,884	,945
CDI_6	24,92	38,410	,752	,954
CDI_7	24,68	36,227	,908	,943
CDI_8	24,84	37,807	,876	,945

*Nota.* Detallado de resultados de la estimación de confiabilidad de los reactivos de acuerdo a la dimensión de competencia digital instrumental.

### **Escala: Dimensión Competencia digital didáctico-metodológica**

**Tabla 12**

*Confiabilidad de datos procedente de la competencia digital didáctico-metodológica*

<b>Estadísticos de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,931	7

*Nota.* Resultado de la estimación de confiabilidad de los reactivos correspondientes a la dimensión de competencia digital didáctico-metodológica.

**Tabla 13**

*Escalas que permiten maximizar el valor total de confiabilidad de la dimensión: competencia digital didáctico-metodológica*

<b>Estadísticos total-elemento</b>				
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
CDDM_9	18,72	27,043	,728	,926
CDDM_10	18,88	23,610	,874	,911
CDDM_11	18,88	26,443	,667	,931
CDDM_12	19,08	26,493	,724	,926
CDDM_13	18,92	24,160	,869	,912
CDDM_14	18,72	24,293	,871	,912
CDDM_15	18,80	23,083	,772	,925

*Nota.* Detallado de resultados de la estimación de confiabilidad de los reactivos de acuerdo a la dimensión de competencia digital didáctico-metodológica.

### **Escala: Dimensión Competencia digital cognitiva**

**Tabla 14**

*Confiabilidad de datos procedente de la competencia digital cognitiva*

<b>Estadísticos de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,952	7

*Nota.* Resultado de la estimación de confiabilidad de los reactivos correspondientes a la dimensión de competencia digital cognitiva.

**Tabla 15**

*Escalas que permiten maximizar el valor total de confiabilidad de la dimensión: competencia digital cognitiva*

<b>Estadísticos total-elemento</b>				
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
CDC_16	19,24	25,190	,751	,951
CDC_17	19,28	25,543	,862	,942
CDC_18	19,40	23,833	,882	,940
CDC_19	19,32	26,143	,802	,947
CDC_20	19,08	23,993	,903	,938
CDC_21	19,28	26,627	,842	,945
CDC_22	19,28	24,127	,844	,944

*Nota.* Detallado de resultados de la estimación de confiabilidad de los reactivos de acuerdo a la dimensión de competencia digital cognitiva.

### **Análisis de fiabilidad de la lista de cotejo: Desempeño docente**

**Tabla 16**

*Confiabilidad de datos procedente del segundo instrumento*

<b>Estadísticos de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,962	22

*Nota.* Resultado de la estimación de confiabilidad de los reactivos correspondientes de la lista de cotejo de desempeño docente.

**Tabla 17***Escalas que permiten maximizar el valor total de confiabilidad de V2*

<b>Estadísticos total-elemento</b>				
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
RAC_1	80,56	209,840	,485	,962
RAC_2	81,04	196,207	,805	,959
RAC_3	80,96	198,290	,781	,959
RAC_4	81,12	195,193	,766	,960
RAC_5	81,16	196,890	,836	,959
RAC_6	80,88	202,527	,677	,961
RORG_7	81,20	196,917	,794	,959
RORG_8	80,92	199,077	,853	,959
RORG_9	81,28	204,543	,687	,961
RORG_10	81,20	198,667	,804	,959
RORG_11	81,00	195,083	,733	,960
RORG_12	81,04	200,790	,740	,960
RFOR_13	80,68	208,643	,549	,962
RFOR_14	80,68	201,560	,657	,961
RFOR_15	80,80	209,667	,473	,962
RFOR_16	80,88	204,110	,754	,960
RFOR_17	80,68	200,227	,709	,960
RFOR_18	80,48	210,927	,575	,962
ASPEJ_19	80,80	203,250	,729	,960
ASPEJ_20	81,00	195,167	,785	,959
ASPEJ_21	81,00	196,667	,763	,960
ASPEJ_22	80,60	199,250	,845	,959

*Nota.* Detallado de resultados de la estimación de confiabilidad de los reactivos de la lista de cotejo de desempeño docente de acuerdo a las dimensiones.

### Escala: Dimensión Planificación del trabajo pedagógico: rasgos académicos

**Tabla 18**

*Confiabilidad de datos procedente de los rasgos académicos*

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,905	6

*Nota.* Resultado de la estimación de confiabilidad de los reactivos correspondientes a los rasgos académicos.

**Tabla 19**

*Escalas que permiten maximizar el valor total de confiabilidad de los rasgos académicos*

Estadísticos total-elemento				
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
RAC_1	18,64	18,323	,520	,916
RAC_2	19,12	14,360	,849	,871
RAC_3	19,04	15,290	,770	,884
RAC_4	19,20	14,167	,783	,884
RAC_5	19,24	14,690	,867	,869
RAC_6	18,96	16,457	,663	,899

*Nota.* Detallado de resultados de la estimación de confiabilidad de los reactivos de acuerdo a los rasgos académicos.

### Escala: Dimensión Planificación del trabajo pedagógico: Rasgos de organización

**Tabla 20***Confiabilidad de datos procedente de los rasgos de organización*

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,913	6

*Nota.* Resultado de la estimación de confiabilidad de los reactivos correspondientes a los rasgos de organización.

**Tabla 21***Escalas que permiten maximizar el valor total de confiabilidad de los rasgos de organización*

Estadísticos total-elemento				
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
RORG_7	18,36	15,823	,678	,910
RORG_8	18,08	16,243	,770	,897
RORG_9	18,44	16,923	,746	,901
RORG_10	18,36	15,240	,861	,883
RORG_11	18,16	14,057	,782	,898
RORG_12	18,20	16,000	,765	,897

*Nota.* Detallado de resultados de la estimación de confiabilidad de los reactivos de acuerdo a los rasgos de organización.

**Escala: Dimensión Gestión de los procesos de enseñanza aprendizaje: rasgos formativos**

**Tabla 22**  
*Confiabilidad de datos procedente de los rasgos formativos*

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,877	6

*Nota.* Resultado de la estimación de confiabilidad de los reactivos correspondientes a los rasgos formativos.

**Tabla 23**  
*Escalas que permiten maximizar el valor total de confiabilidad de los rasgos formativos*

Estadísticos total-elemento				
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
RFOR_13	20,28	10,127	,679	,857
RFOR_14	20,28	8,377	,791	,838
RFOR_15	20,40	10,417	,569	,874
RFOR_16	20,48	10,010	,679	,857
RFOR_17	20,28	8,293	,811	,834
RFOR_18	20,08	11,077	,634	,869

*Nota.* Detallado de resultados de la estimación de confiabilidad de los reactivos de acuerdo a los rasgos formativos.

**Escala: Dimensión Gestión de los procesos de enseñanza aprendizaje: aspectos de ejecución**

**Tabla 24***Confiabilidad de datos procedente de los aspectos de ejecución*

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,914	4

*Nota.* Resultado de la estimación de confiabilidad de los reactivos correspondientes a la dimensión de aspectos de ejecución.

**Tabla 25***Escalas que permiten maximizar el valor total de confiabilidad de los aspectos de ejecución*

Estadísticos total-elemento				
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
ASPEJ_19	11,68	7,810	,712	,920
ASPEJ_20	11,88	5,860	,856	,872
ASPEJ_21	11,88	6,277	,795	,894
ASPEJ_22	11,48	6,843	,900	,860

*Nota.* Detallado de resultados de la estimación de confiabilidad de los reactivos de acuerdo a los aspectos de ejecución.

### 3.6. Aspectos Éticos

Es de suma importancia precisar que, dicha investigación respetó los criterios normados por la universidad para la realización de la investigación. Asimismo se cumplió con todas las indicaciones brindadas por la institución educativa a fin mantener el respeto y cordialidad con los miembros de la comunidad evitando infringir las políticas de dicho colegio y la manipulación inapropiada de la información obtenida con este estudio. En cuanto a la veracidad de los

instrumentos se logró la validación a través de un juicio de expertos honorables y respetados dentro del ámbito de la investigación para dar la confiabilidad del procedimiento de recolección de datos. Por consiguiente, se mantuvo el estricto respeto por la propiedad intelectual de los autores mencionados en la investigación para lo cual se utilizó específicamente del manual APA en referencia a las citas e ideas de otros investigadores.

### **3.7. Técnicas Estadísticas para el Procesamiento de Información**

Avanzando con la sección metodológica, después de aplicar los instrumentos se procesó los datos mediante la tabulación de los mismos y agrupándolos de acuerdo al número de repetición; se creó la base de datos en una hoja de cálculo Excel. Al término de la tabulación se empleó el programa estadístico *IBM SPSS 26*. En consecuencia, se utilizó tablas de contingencia de relación de variables; incluyendo tablas estadísticas para la presentación en la tabulación de datos correspondientes a las dimensiones de las variables.

Con referencia a la prueba de hipótesis se utilizó el estadístico de *Shapiro-Wilk* para la normalidad de datos debido a que la muestra es menor de 50 docentes.

## CAPÍTULO IV: RESULTADOS

### 4.1. Estadísticos descriptivos

#### 4.1.1 Variable: uso de herramientas tecnológicas

**Tabla 26**

*Variable: uso de herramientas tecnológicas*

	Frecuencia	Porcentaje
Eficiente	9	36,0
Medianamente eficiente	13	52,0
Deficiente	3	12,0
Total	25	100,0

*Nota.* Descripción de valores y distribución de frecuencia de la variable de uso de herramientas tecnológicas.

De acuerdo a la tabla 26, el 52% de la muestra de profesores de secundaria del Colegio Salesiano San Francisco de Sales, presenta un uso de herramientas tecnológicas medianamente eficiente; mientras que el 36% se encuentra en un nivel eficiente en dicha

variable. Este resultado evidencia que, en general, la mayor parte de los profesores, está haciendo un uso medianamente eficiente de las herramientas tecnológicas, posiblemente porque cuentan con una capacitación básica en software educativos que les facilita su utilización, además de la experiencia con la que cuentan; hay que considerar, asimismo, que más de la tercera parte de los docentes muestra ya un eficiente uso de las herramientas tecnológicas, lo cual indica que han recibido una mayor capacitación en informática.

#### 4.1.2 Dimensiones de la variable: uso de herramientas tecnológicas

**Tabla 27**

*Dimensión: competencias digitales instrumentales*

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Eficiente	13	52,0
	Medianamente eficiente	9	36,0
	Deficiente	3	12,0
	Total	25	100,0

*Nota.* Descripción de valores y distribución de frecuencia de la dimensión de competencias digitales instrumentales.

En la tabla 27, respecto a la dimensión: competencias digitales instrumentales, el 52% de la muestra de profesores de secundaria encuestados se ubica en un nivel eficiente, seguido del 36% en un nivel medianamente eficiente. Este resultado permite afirmar que la mayor parte de los profesores desarrolla sus competencias digitales instrumentales de manera eficiente, es decir, se encuentran preparados para emplear con eficiencia los componentes básicos asociados a la tecnología, bien sea en lo que es hardware o en cuanto a software, lo cual se

explica porque ya cuentan con un manejo adecuado de los recursos tecnológicos que tienen disponibles.

**Tabla 28**

*Dimensión: competencias digitales didáctico-metodológicas*

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos		
Eficiente	6	24,0
Medianamente eficiente	16	64,0
Deficiente	3	12,0
Total	25	100,0

*Nota.* Descripción de valores y distribución de frecuencia de la dimensión de competencias digitales didáctico-metodológicas.

En la tabla 28, respecto a la dimensión: competencias digitales didáctico-metodológicas, el 64% de los profesores de secundaria encuestados, se ubican en un nivel medianamente eficiente; en tanto que el 24% se mantiene en un nivel eficiente. Este resultado permite afirmar que la mayor parte de los profesores desarrolla sus competencias digitales instrumentales de manera medianamente eficiente, es decir, que con ese nivel se encuentran preparados para identificar las herramientas tecnológicas didácticas, lo cual se explica porque se encuentran, aunque no en nivel suficiente, con capacidad para desarrollar productos tecnológicos educativos.

**Tabla 29***Dimensión: competencias digitales cognitivas*

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Eficiente	7	28,0
	Medianamente eficiente	15	60,0
	Deficiente	3	12,0
	Total	25	100,0

*Nota.* Descripción de valores y distribución de frecuencia de la dimensión de competencias digitales cognitivas.

En la tabla 29, referente a la dimensión: competencias digitales cognitivas, se observa que el 60% de los profesores de secundaria evaluados se coloca en un nivel medianamente eficiente; en tanto el 28% se ubica en un nivel eficiente. Este resultado permite señalar que la mayor parte de los profesores desarrolla sus competencias digitales cognitivas de modo medianamente eficiente, es decir, utilizan en ese nivel la ética informática que norma las actividades tecnológicas didácticas, lo cual se explica porque se disponen, aunque no en nivel suficiente, del conocimiento tecnológico relacionado con la normatividad en el ámbito educativo.

#### 4.1.3 Variable: desempeño docente

**Tabla 30***Variable: desempeño docente*

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Bueno	14	56,0
	Regular	11	44,0
	Total	25	100,0

*Nota.* Descripción de valores y distribución de frecuencia de la variable de desempeño docente.

De acuerdo a la tabla 30, el 56% de la muestra de profesores de secundaria encuestados, presenta un buen nivel de desempeño docente; en tanto que el 44% se ubica en un nivel regular en la citada variable. En tal sentido, se puede ratificar, en expresiones generales, que la mayoría de docentes se ubica en un buen nivel de desempeño docente, debido a que realiza una adecuada planificación del trabajo pedagógico, así como una buena gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

#### 4.1.3 Dimensiones de la variable: desempeño docente

**Tabla 31**

*Dimensión: Planificación del trabajo pedagógico - rasgos académicos*

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Bueno	14	56,0
	Regular	11	44,0
	Total	25	100,0

*Nota.* Descripción de valores y distribución de frecuencia de la dimensión de planificación del trabajo pedagógico - rasgos académicos.

En la tabla 31, en cuanto a la dimensión: rasgos académicos, se aprecia que el 56% de los profesores de secundaria evaluados se sitúa en un buen nivel; en cuanto al 44%, este se posiciona en un nivel regular. Es decir, un porcentaje mayoritario de profesores presenta un buen nivel de rasgos académicos en su desempeño docente, que puede explicarse por sus conocimientos sobre el área, por identificar adecuadamente las habilidades cognitivas en los educandos, distinguir sus estilos y armonías de aprendizaje, tener suficiente dominio de las tendencias fundamentales del nivel o área curricular que enseña, así como contar con la habilidad para relacionar transversalmente los saberes que comparte en su área con los de otras áreas, y desarrollar los contenidos del curso de manera síncrona con la organización del plan anual.

**Tabla 32***Dimensión: Planificación del trabajo pedagógico - rasgos de organización*

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Bueno	11	44,0
	Regular	12	48,0
	Deficiente	2	8,0
	Total	25	100,0

*Nota.* Descripción de valores y distribución de frecuencia de la dimensión de planificación del trabajo pedagógico - rasgos de organización.

De acuerdo a la tabla 32, relativo a la dimensión: rasgos de organización, el 48% de los profesores de secundaria encuestados se encuentra en un nivel regular; asimismo, el 44% se sitúa en un buen nivel en la mencionada dimensión. El porcentaje acumulado entre los niveles bueno y regular es de 92%, lo cual es indicador de que los profesores, en casi su totalidad, presentan buenos y regulares rasgos de organización en su desempeño docente, que puede ser explicado por su capacidad para programar las sesiones considerando los intereses y necesidades de sus estudiantes, para diseñar de modo eficiente las unidades didácticas, seleccionando estrategias metodológicas y recursos didácticos según las características acordes con el entorno de aprendizaje de sus estudiantes, así como por su habilidad para formular técnicas y actividades didácticas de acuerdo a las competencias, capacidades, actitudes y conocimientos de aprendizaje que se pueden potenciar en sus estudiantes, utilizando eficientemente las tecnologías de información y comunicación disponibles en su institución educativa; elaborando instrumentos de evaluación según criterios e indicadores de aprendizaje esperados.

**Tabla 33**

*Dimensión: Gestión de los procesos de enseñanza – aprendizaje: rasgos formativos*

		Frecuencia	Porcentaje
	Bueno	17	68,0
Válidos	Regular	8	32,0
	Total	25	100,0

*Nota.* Descripción de valores y distribución de frecuencia de la dimensión de gestión de los procesos de enseñanza – aprendizaje: rasgos formativos.

En cuanto a la tabla 33, correspondiente a la dimensión: rasgos formativos, el 68% de la muestra de profesores de secundaria se mantiene en un buen nivel; en menor proporción, el 32% se ubica en un nivel regular en la citada dimensión. En consecuencia, el mayor porcentaje indica que el profesorado muestra buenos rasgos formativos en su desempeño docente, lo cual puede deberse a que, en cierta medida, afianza una relación de afección y armonía con sus estudiantes en el clase, promoviendo relaciones interpersonales en el aula siempre fundamentadas en la práctica de valores como el respeto, la responsabilidad, la solidaridad y la confianza mutua; propicia, además, la aceptación de normas de convivencia mediante el consenso y la corresponsabilidad, estimulando a sus estudiantes a ser más asertivos en sus acciones de responsabilidad, frente a conflictos que puedan surgir; y emplea un lenguaje elemental y claro en el progreso de las clases, manteniendo altas expectativas sobre las potencialidades de desarrollo de sus estudiantes.

**Tabla 34**

*Dimensión: Gestión de los procesos de enseñanza – aprendizaje: aspectos de ejecución*

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Bueno	13	52,0
	Regular	11	44,0
	Deficiente	1	4,0
	Total	25	100,0

*Nota.* Descripción de valores y distribución de frecuencia de la dimensión de gestión de los procesos de enseñanza – aprendizaje: aspectos de ejecución.

En la tabla 34, teniendo en cuenta la dimensión: aspectos de ejecución, el 52% de la muestra de profesores encuestados se sitúa en un buen nivel; y el 44%, en un nivel regular. En resumen, más de la mitad de los profesores evaluados presenta buenos aspectos de ejecución en su desempeño docente, los cuales son evidentes pues el profesor presenta los contenidos con secuencialidad lógica y didáctica, de manera que estimula la comprensión de sus estudiantes; además, aplica variadas metodologías, estrategias y técnicas didácticas para obtener de sus estudiantes el aprendizaje esperado; así como propicia diferentes formas de aprendizaje entre sus estudiantes. El docente dispone el mobiliario y los recursos, sean éstos tecnológicos o no, más accesibles a sus estudiantes.

## **4.2. Contrastación de las hipótesis**

### **4.2.1 Normalidad de datos**

Se estableció la normalidad empleando el estadístico de *Shapiro-Wilk*, optando por este test debido a que es el más adecuado en función a la cantidad poblacional (muestras inferiores o iguales a 50).

Donde:

$H_0$ . La muestra proviene de una distribución normal.

$H_1$ . La muestra no proviene de una distribución normal.

Regla: Si la Sig. < 0,05, entonces se rechaza  $H_0$ ; y si la Sig. > 0,05, entonces se acepta  $H_0$ .

**Tabla 35**

*Prueba de Shapiro-Wilk de normalidad de datos*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Uso de herramientas tecnológicas	,959	25	,387
Desempeño docente	,936	25	,120
Competencias didácticas instrumentales	,937	25	,127
Competencias digitales didáctico-metodológicas	,960	25	,406
Aspectos de ejecución	,979	25	,862

*Nota.* Descripción de los valores y significación de la normalidad de datos.

Según la tabla 14, las variables de estudio, así como las dimensiones de la variable: uso de herramientas tecnológicas, no presentan valores de Shapiro-Wilk significativos al nivel de  $p < 0,05$ . En consecuencia, estas valoraciones llevan a asumir la regla estadística de aceptar la hipótesis nula de normalidad de datos; es decir, a establecer que los datos de las variables de estudio y las dimensiones consideradas registran distribución normal. En virtud de tal decisión, se consideró emplear la correlación lineal de Pearson para determinar la relación entre las variables de estudio y las relaciones entre cada dimensión de la primera variable con el desempeño docente, como parte de la contrastación de las hipótesis.

#### 4.2.2 Contrastación de la hipótesis general

$H_G$ : El uso de las herramientas tecnológicas se relaciona significativamente con el nivel de desempeño docente de los profesores de nivel secundaria en el Colegio Salesiano San Francisco de Sales – Breña, 2022.

$H_0$ : El uso de las herramientas tecnológicas no se relaciona significativamente con el nivel de desempeño docente de los profesores de nivel secundaria en el Colegio Salesiano San Francisco de Sales – Breña, 2022.

**Tabla 36**

*Correlación de Pearson entre las variables: uso de herramientas tecnológicas y desempeño docente*

		Desempeño docente
Uso de herramientas tecnológicas	Correlación de Pearson	,521**
	Sig. (unilateral)	,004
	N	25

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (unilateral).

*Nota.* Descripción que cuantifica la dirección y el grado de relación entre las variables.

El valor del coeficiente de correlación de Pearson obtenido entre las variables de estudio ( $r = ,521$ ) es estadísticamente significativo al nivel de  $p < 0,01$ . Este resultado es indicador de que el uso de herramientas tecnológicas se relaciona significativamente con el desempeño docente, demostrándose una relación positiva y fuerte (Hernández et al., 2018). Es decir, mientras mayor sea la puntuación en el uso de herramientas tecnológicas, mayor será la puntuación obtenida en su desempeño docente por los profesores de la muestra investigada.

**Decisión:** Se rechaza la hipótesis nula de la hipótesis general de estudio.

### 4.2.3 Contrastación de las hipótesis específicas

H<sub>1</sub>: Las competencias digitales instrumentales se relacionan significativamente con el nivel de desempeño docente de los profesores de nivel secundaria en el Colegio Salesiano San Francisco de Sales – Breña, 2022.

H<sub>0</sub>: Las competencias digitales instrumentales no se relacionan significativamente con el nivel de desempeño docente de los profesores de nivel secundaria en el Colegio Salesiano San Francisco de Sales – Breña., 2022.

**Tabla 37**

*Correlación de Pearson entre la dimensión: competencias digitales instrumentales y la variable: desempeño docente*

		Desempeño docente
Competencias digitales instrumentales	Correlación de Pearson	,494**
	Sig. (unilateral)	,006
	N	25

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (unilateral).

*Nota.* Descripción que cuantifica la dirección y el grado de relación entre la dimensión de competencias digitales y la variable de desempeño docente.

El valor del coeficiente de correlación de Pearson obtenido entre la dimensión: competencias digitales instrumentales y la variable: desempeño docente ( $r = ,494$ ) es estadísticamente significativo al nivel de  $p < 0,01$ . Este resultado es indicador de que las competencias digitales instrumentales se relacionan significativamente con el desempeño docente, estableciéndose una relación positiva y moderada (Hernández et al., 2018). En otros términos, mientras mayor sea la puntuación en las competencias digitales instrumentales,

mayor será la puntuación lograda en su desempeño docente por los profesores de la muestra estudiada.

**Decisión:** Se rechaza la hipótesis nula de la primera hipótesis específica.

H<sub>2</sub>: Las competencias digitales didáctico-metodológicas se relacionan significativamente con el nivel de desempeño docente de los profesores de nivel secundaria en el Colegio Salesiano San Francisco de Sales – Breña, 2022.

H<sub>0</sub>: Las competencias digitales didáctico-metodológicas no se relacionan significativamente con el nivel de desempeño docente de los profesores de nivel secundaria en el Colegio Salesiano San Francisco de Sales – Breña, 2022.

### Tabla 38

*Correlación de Pearson entre la dimensión: competencias digitales didáctico-metodológicas y la variable: desempeño docente*

		Desempeño docente
Competencias digitales didáctico-metodológicas	Correlación de Pearson	,435*
	Sig. (unilateral)	,015
	N	25

\*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (unilateral).

*Nota.* Descripción que cuantifica la dirección y el grado de relación entre la dimensión de competencias digitales didáctico-metodológicas y la variable de desempeño docente.

El valor del coeficiente de correlación de Pearson calculado entre la dimensión: competencias digitales didáctico-metodológicas y la variable: desempeño docente ( $r = ,435$ ) es estadísticamente significativo al nivel de  $p < 0,05$ . Este resultado permite afirmar que las competencias digitales didáctico-metodológicas se relaciona significativamente con el desempeño docente, manteniéndose una relación positiva y moderada (Hernández et al., 2018). En otros términos, mientras mayor sea la puntuación en las competencias digitales

didáctico-metodológicas, mayor será la puntuación obtenida en su desempeño docente por los profesores de la muestra seleccionada.

**Decisión:** Se rechaza la hipótesis nula de la segunda hipótesis específica.

H<sub>3</sub>: Las competencias digitales cognitivas se relacionan significativamente con el nivel de desempeño docente de los profesores de nivel secundaria en el Colegio Salesiano San Francisco de Sales – Breña, 2022.

H<sub>0</sub>: Las competencias digitales cognitivas no se relacionan significativamente con el nivel de desempeño docente de los profesores de nivel secundaria en el Colegio Salesiano San Francisco de Sales – Breña, 2022.

**Tabla 39**

*Correlación de Pearson entre la dimensión: competencias digitales cognitivas y la variable: desempeño docente*

		Desempeño docente
Competencias digitales cognitivas	Correlación de Pearson	,515**
	Sig. (unilateral)	,004
	N	25

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (unilateral).

*Nota.* Descripción que cuantifica la dirección y el grado de relación entre la dimensión de competencias digitales y la variable de desempeño docente.

El valor del coeficiente de correlación de Pearson calculado entre la dimensión: competencias digitales cognitivas y la variable: desempeño docente ( $r = ,515$ ) es estadísticamente significativo al nivel de  $p < 0,01$ . En virtud a este resultado, se puede establecer que las competencias digitales cognitivas se relacionan significativamente con el desempeño docente, verificándose una relación positiva y fuerte (Hernández et al., 2018). Es decir, cuán mayor se anote la puntuación en las competencias digitales cognitivas, mayor se

registrará la puntuación obtenida en su desempeño docente por los profesores de la muestra de investigación.

**Decisión:** Se rechaza la hipótesis nula de la tercera hipótesis específica.

## CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

En primer lugar, cabe mencionar que, al ser procesadas las puntuaciones con el *software* estadístico señalado en el capítulo de metodología, se obtuvieron los resultados con la prueba de correlación lineal de Pearson, la que permitió establecer la relación entre el uso de herramientas tecnológicas y el desempeño docente en los profesores de nivel secundaria del Colegio Salesiano San Francisco de Sales, Breña. Para comprobar la hipótesis general, se alcanzó un valor  $r$  igual a 0,521 (con significación de  $p < 0,01$ ). En ese marco, en relación a la hipótesis general, se pudo verificar que el uso de herramientas tecnológicas se relaciona positiva y significativamente con el desempeño docente. En cierta forma, este resultado confirma lo obtenido en el país por Espino (2018), quien realizó su estudio en un grupo de docentes de una institución educativa de Vista Alegre, Nazca, registrando un valor rho de Spearman de 0,951, significativo al nivel de  $p < 0,01$ ; con lo cual comprobó una relación directa significativa entre las competencias digitales y el desempeño pedagógico en el aula de los docentes evaluados. Asimismo, hay congruencia con los resultados de una investigación llevada a cabo en Áncash por Garcilazo (2020), quien verificó un coeficiente  $r$  de Pearson de 0,844, con  $p$ -valor de 0,000, lo cual evidenció que el docente con nivel alto de uso de las

herramientas TIC también presentaba un alto nivel de desempeño profesional, demostrándose una correlación significativa entre ambas variables de estudio. Los resultados aquí obtenidos también corroboran lo reportado por un estudio realizado en una institución educativa de Chíncha por Ramos y Sánchez (2020), quienes obtuvieron un valor de correlación de Pearson equivalente a 0,474, con  $p\text{-valor} < 0,05$ ; tal resultado permitió inferir que, desde la percepción de los estudiantes de cuarto de secundaria, las TIC mantienen una relación significativa con el desempeño docente de los profesores del Área de Informática.

Cabe hacer énfasis en que se encontró que el 52% de los profesores presenta un uso medianamente eficiente de las herramientas tecnológicas, registrándose un porcentaje acumulado de 88% entre los niveles de uso eficiente y medianamente eficiente; todo lo cual deja entrever que los profesores evaluados mantienen actitudes favorables hacia el uso de las nuevas tecnologías; en esto coincide con lo obtenido por Cervantes (2018), de México, cuyos resultados muestran una correlación bilateral significativa al nivel de  $p < 0,01$ , infiriéndose, de este modo, una influencia de las actitudes hacia las TIC sobre el uso de estas mismas tecnologías en los docentes de la muestra investigada. También los resultados sobre uso de herramientas tecnológicas coinciden con lo referido por Cuello y Solano (2021), de Colombia, que en su investigación señalaron que, desde la percepción de los estudiantes de Media Académica de una institución escolar, el 60% de la muestra de docentes hace uso eficiente de las TIC como herramientas de aprendizaje; y, desde la misma percepción estudiantil, el 40% de los docentes usó las TIC en nivel medianamente eficiente. No obstante, lo registrado en esta investigación, donde solo el 12% de los profesores presenta un nivel deficiente en el uso de herramientas tecnológicas, contrasta con lo publicado por Chuqui (2021), del Ecuador, quien en su trabajo informa que el 50% de los profesores refirieron no emplear recursos digitales para el desarrollo del aprendizaje, a pesar de haber una variedad de recursos, no reconociendo en buena parte su utilidad.

En el caso de la contrastación de las hipótesis específicas, se registraron correlaciones de Pearson significativas al nivel de  $p < 0,01$  y de  $p < 0,05$ ; en virtud de estas valoraciones se pudo establecer que existe relación entre cada una de las dimensiones del uso de herramientas tecnológicas y el desempeño docente de los profesores de la muestra seleccionada; es decir, entre las dimensiones: competencias digitales instrumentales, competencias digitales didáctico-metodológicas, y competencias digitales cognitivas, existe una relación significativa con el desempeño docente. La mayor correlación se registró entre las competencias digitales cognitivas y el desempeño docente, con un coeficiente Pearson igual a 0,515.

En resumen, los resultados obtenidos en este estudio permiten confirmar la estrecha relación existente entre el uso de las herramientas tecnológicas y el desempeño docente de la muestra de profesores de nivel secundaria del Colegio Salesiano San Francisco de Sales, Breña. Como indica el MINEDU (2014), en cuanto al nivel profesional del educador, no solo es importante que cuente con los dominios teórico y práctico de la enseñanza; también debe encontrarse en capacidad de despertar el interés y la motivación en sus estudiantes; capacidad que está ligada al compromiso ético del docente de enseñar para lograr el desempeño positivo del alumno; y uno de los recursos a la mano de los que dispone son las herramientas tecnológicas.

## CONCLUSIONES

De acuerdo a los resultados obtenidos en el orden de los objetivos de investigación propuestos, se enumeran a continuación las siguientes conclusiones:

- 1) En líneas generales, se confirmó la relación existente entre las variables “uso de las herramientas tecnológicas y el nivel de desempeño docente”; mediante el procesamiento estadístico se obtuvo una correlación de Pearson = 0,521, el cual es indicador de una correlación positiva y fuerte. De este modo, se puede establecer que el uso de las herramientas tecnológicas contribuye favorablemente al nivel de desempeño docente, permitiendo que los profesores realicen una adecuada planificación del trabajo pedagógico, así como una buena gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje.
- 2) Asimismo, los resultados muestran una relación existente entre las competencias digitales instrumentales y el desempeño docente; mediante el procesamiento estadístico se obtuvo una correlación de Pearson = 0,494, el cual es indicador de una correlación positiva y moderada. En tal sentido, se puede señalar que las competencias instrumentales, es decir, el empleo eficiente de los componentes básicos asociados a la tecnología, bien sea en lo que es hardware o en cuanto a software, así como un manejo

adecuado de los recursos tecnológicos, contribuyen favorablemente al nivel de desempeño docente.

- 3) Se encontró, además, una relación existente entre las competencias digitales didáctico-metodológicas y el desempeño docente; mediante el procesamiento estadístico se obtuvo una correlación de Pearson = 0,435, el cual es indicador de una correlación positiva y moderada. En consecuencia, este resultado evidencia que las competencias didáctico-metodológicas, es decir, la preparación para identificar las herramientas tecnológicas didácticas, que implica la capacidad para desarrollar productos tecnológicos educativos, contribuyen favorablemente al nivel de desempeño docente.
- 4) Finalmente, se evidenció una relación existente entre las competencias digitales cognitivas y el desempeño docente; mediante el procesamiento estadístico se obtuvo una correlación de Pearson = 0,515, el cual es indicador de una correlación positiva y fuerte. En conclusión, este resultado indica que las competencias digitales cognitivas, es decir, la utilización que hacen los profesores de la ética informática que norma las actividades tecnológicas didácticas, contribuyen favorablemente a su nivel de desempeño docente.

## RECOMENDACIONES

- 1) A los directivos del Colegio Salesiano San Francisco de Sales, programar actividades de seguimiento del ejercicio docente en las aulas del nivel de educación secundaria, con el fin de detectar los casos de profesores que requieran actualización profesional en materia de uso de herramientas tecnológicas educativas; de este modo, se contará con docentes mejor capacitados, cuya aproximación a la tecnología les favorecerá en la superación de cualquier temor frente al manejo de las nuevas tecnologías, así como propenderá a la consolidación de actitudes más proactivas frente al uso de dicha tecnología y a la mejora del desempeño docente de los profesores; todo lo cual permitirá un ambiente de mejoramiento continuo de la calidad educativa en la institución mencionada.
- 2) A los docentes de la institución, implementar metodologías que enfatizan el uso de herramientas tecnológicas relacionadas sobre todo con el uso de competencias digitales didáctico-metodológicas, mediante con actividades didácticas que despierten interés y motiven el aprendizaje en sus estudiantes, al tiempo que les aporten en la construcción de sus conocimientos y en el desarrollo de su creatividad y capacidad de resolución de problemas cotidianos que les toque enfrentar

- 3) A los directivos del Colegio Salesiano San Francisco de Sales, gestionar ante la UGEL correspondiente la realización de talleres de capacitación en herramientas tecnológicas educativas, específicamente en competencias digitales cognitivas, dirigidos a los docentes del nivel de educación secundaria, con el propósito de que dispongan de recursos didácticos auxiliares para el desarrollo más eficiente de las clases, como parte de sus prácticas pedagógicas.
- 4) A la promotoría del Colegio Salesiano San Francisco de Sales, utilizar el estudio para replicarlo en todos los colegios a nivel Lima Metropolitana y luego a nivel del país. Con la finalidad de mejorar el perfil del egresado y el perfil de docente Salesiano.
- 5) A los investigadores interesados en el tema, replicar este estudio en segmentos poblacionales de docentes de instituciones educativas aledañas al Colegio Salesiano San Francisco de Sales, con el interés de acrecentar y robustecer la autenticidad interna y externa de los resultados aquí obtenidos.

## FUENTES DE INFORMACIÓN

Ala-Mutka, K. (2011). *Mapping Digital Competence: Towards a Conceptual Understanding*.

European Commission, Joint Research Centre, Institute for Prospective Technological Studies.

[https://www.researchgate.net/publication/340375234\\_Mapping\\_Digital\\_Competence\\_Towards\\_a\\_Conceptual\\_Understanding](https://www.researchgate.net/publication/340375234_Mapping_Digital_Competence_Towards_a_Conceptual_Understanding)

AIDahdouh, A. (2018). *Jumping from one resource to another: how do students navigate learning networks?* International Journal of Educational Technology in Higher Education, 15 (45). <https://doi.org/10.1186/s41239-018-0126-x>

Aquije, E., Castillo, J., Cárdenas, F. y Orellana, C. y Zubiaur, M (2022). Uso de las herramientas digitales en los centros públicos de educación secundaria. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 6(23), 429–438.  
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i23.345>

Álvarez, J. F. (2020). Evolución de la percepción del docente de secundaria español sobre la formación en TIC. *EduTec. Revista Electrónica De Tecnología Educativa*, (71), 1-15.  
<https://doi.org/10.21556/edutec.2020.71.1567>

Caneiro, R. Diaz, T. y Toscano J. (2021). *Los desafíos de las TIC para el cambio educativo*. Fundación Santillana.

Carrasco, Ch. y Gonzales, M. (2017). *Cómo hacer un proyecto de investigación científica y tesis de postgrado*. Escuela Jurídica.

Castillo, D. (2020). Las TIC en los procesos de enseñanza-aprendizaje desarrollados por maestros tutores de Educación Primaria en la Región de Murcia. *RiITE Revista Interuniversitaria de Investigación en Tecnología Educativa*, (9), 1-14.  
<https://doi.org/10.6018/riite.432061>

Cervantes, I. (2018). Actitudes docentes hacia las TIC y su uso en Secundarias Públicas

Generales Urbanas de San Pedro Cholula, Puebla [Tesis de Licenciatura, Universidad de las Américas Puebla]

[http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lid/cervantes\\_vargas\\_i/etd\\_3031043378\\_481.pdf](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lid/cervantes_vargas_i/etd_3031043378_481.pdf)

Chuqui, L. (2021). Desarrollo de competencias digitales: plan de fortalecimiento dirigido a docentes basado en la pedagogía activa [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]

<http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/18543/Luis%20Chuqui-Tesis.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Comisión Europea (2017). *International Digital Economy and Society Index 2018*.

<https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library/international-digital-economy-and-society-index-2018>

Córdova, I. (2014). *El informe de investigación cuantitativa*. San Marcos.

Cuello, N. y Solano, I. (2021). Uso de las TIC como herramienta de aprendizaje en tiempos de aislamiento social [Tesis de Maestría, Universidad de la Costa]

<https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/8246/Uso%20de%20las%20tic%20como%20herramienta%20de%20aprendizaje%20en%20tiempos%20de%20aislamiento%20social.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Dirección Académica de Planeamiento y Evaluación, Dirección Académica de Responsabilidad Social de la Pontificia Universidad Católica del Perú y Secretaría Técnica de la Red.

(2020). *Catálogo de herramientas digitales*.

[https://rpu.edu.pe/wp-content/uploads/2020/06/RPU\\_HerramientasDigitales.pdf](https://rpu.edu.pe/wp-content/uploads/2020/06/RPU_HerramientasDigitales.pdf)

Espino, J. (2018). Competencias digitales de los docentes y desempeño pedagógico en el aula [Tesis de Maestría, Universidad San Martín de Porres]

[https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/4525/espino\\_wje.pdf?seq](https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/4525/espino_wje.pdf?seq)

[uence=1&isAllowed=y#:~:text=Seg%C3%BAn%20Quintana%20\(2000\)%20la%20competencia,8\).](#)

- Ferrari, A. (2012). *Digital Competence in Practice: An Analysis of Frameworks*. European Commission, Joint Research Centre, Institute for Prospective Technological Studies. <https://ifap.ru/library/book522.pdf>
- Ferrari, A. (2013). *DIGCOMP: A Framework for Developing and Understanding Digital Competence in Europe*. Commission, Joint Research Centre, Institute for Prospective Technological Studies. doi:10.2788/52966
- Gallo, G., Cañas, A. y Campi, J. (2021). Aplicaciones de las TIC en la educación. *RECIAMUC*, 5(2), 45-56. <https://reciamuc.com/index.php/RECIAMUC/article/view/644>
- Gálvez, I. (2017). La UNESCO. Educación en todos los sentidos. *Revista Complutense de Educación*, 28(1), 345.
- García-Valcárcel, A. (2016). *Las competencias digitales en el ámbito educativo*. Universidad de Salamanca. <https://gedos.usal.es/bitstream/handle/10366/130340/Las%20competencias%20digitales%20en%20el%20ambito%20educativo.pdf?sequence=1>
- Garcilazo, H. (2020). *Uso de herramientas TIC y desempeño docente en Instituciones Educativas de nivel secundaria de la Región Ancash [Tesis de Grado, Universidad Nacional de Huancavelica]* <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/3665>
- George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. 11.0 update*. Boston: Allyn & Bacon.
- Hernández, J. D., Espinosa, J. F., Peñaloza, M. E., Rodríguez, J. E., Chacón, J.G., Toloza, C. A., Arenas, M. K., Carrillo, S. M., & Bermúdez, V.J. (2018). Sobre el uso adecuado del coeficiente de correlación de Pearson: definición, propiedades y suposiciones. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 37(5), 587-595.

[https://bonga.unisimon.edu.co/bitstream/handle/20.500.12442/2469/Sobre\\_uso\\_adecuado\\_coeficiente.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://bonga.unisimon.edu.co/bitstream/handle/20.500.12442/2469/Sobre_uso_adecuado_coeficiente.pdf?sequence=3&isAllowed=y)

Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación y Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2019). *Educación y TIC. SITEAL*.

[https://siteal.iiep.unesco.org/sites/default/files/sit\\_informe\\_pdfs/siteal\\_educacion\\_y\\_tic\\_20190607.pdf](https://siteal.iiep.unesco.org/sites/default/files/sit_informe_pdfs/siteal_educacion_y_tic_20190607.pdf)

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019). *Estadísticas de las Tecnologías de Información y Comunicación en los Hogares, (1), 12*.

[https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/01-informe-tecnico-n01\\_tecnologias-de-informacion-oct-nov-dic2019.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/01-informe-tecnico-n01_tecnologias-de-informacion-oct-nov-dic2019.pdf)

Janssen, J. y Stoyanov, S. (2012). *Online Consultation on Experts' Views on Digital Competence*. European Commission, Joint Research Centre, Institute for Prospective Technological Studies. doi:10.2791/97099

MINEDU (2014) *Marco de Buen Desempeño Docente. Para mejorar tu práctica como maestro y guiar el aprendizaje de tus estudiantes*.

Montenegro, I. (2003). *Evaluación del desempeño docente. Fundamentos, modelos e instrumentos*. Magisterio.

Pacori, A. y Pacori E. (2019). *Metodología y diseño de la investigación científica (2.ª ed.)*. FFECAAT.

Quintana, J. (2000). *Competencias en tecnologías de la información del profesorado de educación infantil y primaria*. Revista Interuniversitaria de Tecnología.

<http://www.ub.edu/ntae/jquintana/articles/competicformprof.pdf>

Ramos, L. y Sánchez M. (2020). *Tic y Desempeño Docente desde la Percepción Estudiantil de Cuarto Secundaria, Área Informática I. E. "Simón Bolívar" - Chincha, 2020 [Tesis de Grado, Universidad San Ignacio De Loyola]*

<https://repositorio.usil.edu.pe/handle/usil/10730>

Redecker, C. (2020). *Marco Europeo para la Competencia Digital de los Educadores: DigCompEdu*. (Trad. Fundación Universia y Ministerio de Educación y Formación Profesional de España). Secretaría General Técnica del Ministerio de Educación y Formación Profesional de España (Original publicado en 2017)

UNESCO (2021). *Marco de Competencias de los Docentes en materia de TIC*.

<https://es.unesco.org/themes/tic-educacion/marco-competencias-docentes>

Unión Internacional de Telecomunicaciones (2021). *Telecommunications/ICTs for rural and remote areas*. <https://www.itu.int/hub/publication/d-stg-sg01-05-1-2021/>

Valderrama, S. (2014). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica cuantitativa, cualitativa y mixta*. San Marcos.

## **ANEXOS**

• Anexo 1: Matriz de consistencia

Título de la investigación:	Uso de herramientas tecnológicas en el nivel de desempeño docente de los profesores de nivel secundaria en el Colegio Salesiano San Francisco de Sales – Breña, 2022				
Autor:	Cruz Elena Gloria Canevello Correa				
<b>PROBLEMAS</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>VARIABLES</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>METODOLOGIA</b>
<b>Problema general</b>	<b>Objetivo general</b>	<b>Hipótesis general</b>			
¿Cómo influye el uso de herramientas tecnológicas en el nivel de desempeño docente de los profesores de nivel secundaria en el Colegio Salesiano San Francisco de Sales – Breña, 2022?	Determinar cómo influye el uso de herramientas tecnológicas en el nivel de desempeño docente de los profesores de nivel secundaria en el Colegio Salesiano San Francisco de Sales – Breña, 2022	El uso de las herramientas tecnológicas se relaciona significativamente con el nivel de desempeño docente de los profesores de nivel secundaria en el Colegio Salesiano San Francisco de Sales – Breña, 2022	V1: Uso de herramientas tecnológicas	D1: Competencias digitales instrumentales D2: Competencias digitales didáctico-metodológicas D3: Competencias digitales cognitivas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Enfoque: Cuantitativo</li> <li>• Tipo: Básica</li> <li>• Alcance: Descriptiva Correlacional</li> <li>• Diseño: No experimental - Transversal</li> <li>• Unidad de análisis: Colegio Salesiano San Francisco de Sales</li> </ul>
			V2: Nivel de desempeño docente	D1: Planificación del trabajo pedagógico D2: Gestión del proceso de enseñanza aprendizaje	

Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicos	Indicadores		Medios de Certificación (Técnica / Instrumento)
¿Cómo las competencias digitales instrumentales influyen en el nivel de desempeño docente de los profesores de nivel secundaria en el Colegio Salesiano San Francisco de Sales – Breña?	Especificar cómo las competencias digitales instrumentales influyen en el nivel de desempeño docente de los profesores de nivel secundaria en el Colegio Salesiano San Francisco de Sales – Breña	Las competencias digitales instrumentales se relacionan significativamente con el nivel de desempeño docente de los profesores de nivel secundaria en el Colegio Salesiano San Francisco de Sales – Breña	1. Competencias digitales instrumentales	Maneja con facilidad las funciones de la TV., radio, DVD, en sus diversas actividades educativas.	Lista de cotejo
				Maneja con facilidad las funciones de la computadora, USB, disco duro externo en sus diversas actividades educativas	
				Maneja con facilidad las funciones del celular, el proyector de imágenes en sus diversas actividades educativas	
				Emplea diferentes herramientas digitales.	
				Utiliza tanto funcional como creativamente programas y plataformas digitales.	
				Utiliza herramientas tecnológicas novedosas y atractivas para la enseñanza en otros idiomas	
				Utiliza herramientas tecnológicas que promueven el trabajo colaborativo	
				Usa herramientas que promueven el aprendizaje.	
			2. Competencias digitales didáctico- metodológicas	Emplea en sus actividades educativas diarias herramientas tecnológicas.	
				Emplea en sus actividades educativas diarias herramientas tecnológicas como los videos y audios	
				Emplea en sus actividades educativas diarias herramientas tecnológicas de acceso libre que ofrece Internet.	
				Evalúa y realiza la elección de programas informáticos y aplicaciones de soporte en línea	
Crea unidades de programación y actividades de aprendizaje que integren el uso de las tecnologías de la información					

Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicos	Indicadores		Medios de Certificación (Técnica / Instrumento)
				Integra las tecnologías de la información en el proceso de enseñanza y aprendizaje que se dan de forma cotidiana	
				Utiliza las tecnologías de la información para dar mayor facilidad al dialogo y participación usando el idioma	
			3. Competencias digitales cognitivas	Elabora ensayos, investigaciones o materiales académicos de propia creación y originalidad	
				Realiza un material digital o impreso con la recopilación de los mejores trabajos elaborados por los estudiantes de manera original para su publicación y validación	
				Realiza trabajos colaborativos con sus alumnos en clases haciendo la recomendación que no debe ser trabajo copia y pega de otros de Internet.	
				Aplica criterios de uso de las tecnologías de la información	
				Demuestra que posee conocimiento de las definiciones e instrucciones de las TICs	
				Analiza e interpreta el conocimiento del uso de las herramientas	
				Comunica y usa la información para transferirla a los estudiantes	
¿Cómo las competencias digitales didáctico-metodológicas influyen en el nivel de desempeño	Establecer cómo las competencias digitales didáctico-metodológicas influyen en el nivel de	Las competencias digitales didáctico-metodológicas se relacionan significativamente con el nivel de desempeño docente de los	1. Planificación del trabajo pedagógico : Rasgos académicos	Tiene dominio de los conocimientos correspondientes a su área	
				Identifica las habilidades cognitivas de sus estudiantes	
				Distingue los estilos y ritmos de aprendizaje de sus estudiantes.	
				Comprende, los enfoques, principios, conceptos y tendencias fundamentales del nivel o área curricular que enseña.	

Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicos	Indicadores	Medios de Certificación (Técnica / Instrumento)
docente de los profesores de nivel secundaria en el Colegio Salesiano San Francisco de Sales – Breña?	desempeño docente de los profesores de nivel secundaria en el Colegio Salesiano San Francisco de Sales – Breña	profesores de nivel secundaria en el Colegio Salesiano San Francisco de Sales – Breña	<p>Relaciona transversalmente los conocimientos que enseña con los de otras áreas del Diseño Curricular nacional.</p> <p>Desarrolla los conocimientos de la asignatura acorde con la organización del sílabo.</p> <p>Programa considerando los intereses y necesidades de los estudiantes</p> <p>Diseña las unidades didácticas, basado en la formulación de los aprendizajes esperados, conocimientos, las competencias, las capacidades y las actitudes que se pretende desarrollar.</p> <p>Selecciona estrategias metodológicas y recursos didácticos, tomando en cuenta los conocimientos, las características de sus estudiantes y el entorno del aprendizaje.</p> <p>Formula técnica y actividades en el proceso enseñanza – aprendizaje, según las competencias, capacidades, actitudes y conocimientos de aprendizaje previstos.</p> <p>Incorpora en el diseño de las unidades didácticas o unidades de aprendizaje, el uso de las tecnologías de información y comunicación disponibles en la institución educativa.</p> <p>Elabora instrumentos considerando criterios e indicadores de evaluación de aprendizaje de acuerdo a los aprendizajes esperados.</p>	
¿Cómo las competencias digitales cognitivas	Indicar cómo las competencias digitales	Las competencias digitales cognitivas se relacionan	<p>3. Gestión del proceso de enseñanza aprendizaje:</p> <p>Establece una relación afectiva y armónica con sus estudiantes en el aula, desde el enfoque intercultural.</p> <p>Promueve relaciones interpersonales en el aula, basados en el respeto, la</p>	

Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicos	Indicadores		Medios de Certificación (Técnica / Instrumento)
influyen en el nivel de desempeño docente de los profesores de nivel secundaria en el Colegio Salesiano San Francisco de Sales – Breña?	cognitivas influyen en el nivel de desempeño docente de los profesores de nivel secundaria en el Colegio Salesiano San Francisco de Sales – Breña	significativamente con el nivel de desempeño docente de los profesores de nivel secundaria en el Colegio Salesiano San Francisco de Sales – Breña	Rasgos formativos	responsabilidad, la solidaridad y la confianza mutua.	
				Propicia la aprobación de normas de convivencia, a través del consenso y la corresponsabilidad.	
				Estimula a sus estudiantes en la formulación de respuestas asertivas y de actuación responsable, frente al quiebre de las normas de convivencia.	
				Utiliza un lenguaje sencillo y claro en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.	
				Manifiesta altas expectativas sobre las posibilidades y desarrollo de sus estudiantes.	
			4. Gestión del proceso de enseñanza aprendizaje: Aspectos de ejecución	Presenta los conocimientos dentro de una secuencia lógica y didáctica facilitando la comprensión de sus estudiantes.	
				Aplica variadas metodologías, estrategias y técnicas didácticas durante la sesión de aprendizaje para obtener los aprendizajes esperados.	
				Propicia diferentes formas de aprender entre sus estudiantes (auto aprendizaje, aprendizaje cooperativo e interaprendizaje).	
Dispone que el mobiliario y los recursos del aula sean accesibles a todos.					

- Anexo 2: Validación de instrumentos

**LISTA DE COTEJO**  
**USO DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS**

**INTRODUCCIÓN**

El presente instrumento pretende medir la capacidad que tiene el docente de nivel secundaria para el uso de herramientas tecnológicas, en base a la verificación de un especialista.

**AUTOR:** Jorge Espino (2018) adaptado por Cruz Canevello Correa

**INSTRUCCIONES:**

- Observe todos los reactivos.
- Por favor desarrolle el instrumento con la sinceridad que a usted lo caracteriza.
- El tiempo para desarrollar este instrumento lo determina el especialista.

**EJECUCIÓN:**

N.º	ITEMS	ALTERNATIVAS				
	COMPETENCIAS DIGITALES INSTRUMENTALES	1	2	3	4	5
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	Maneja con facilidad las funciones de la TV., radio, DVD, en sus diversas actividades educativas.					
2	Maneja con facilidad las funciones de la computadora, USB, disco duro externo en sus diversas actividades educativas					
3	Maneja con facilidad las funciones del celular, el proyector de imágenes en sus diversas actividades educativas					
4	Emplea diferentes herramientas digitales.					
5	Utiliza tanto funcional como creativamente programas y plataformas digitales.					
6	Utiliza herramientas tecnológicas novedosas y atractivas para la enseñanza en otros idiomas					
7	Utiliza herramientas tecnológicas que promueven el trabajo colaborativo					
8	Usa herramientas que promueven el aprendizaje.					

N.º	ITEMS	ALTERNATIVAS				
	COMPETENCIAS DIGITALES DIDÁCTICO-METODOLÓGICAS	1	2	3	4	5
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
9	Emplea en sus actividades educativas diarias herramientas tecnológicas.					
10	Emplea en sus actividades educativas diarias herramientas tecnológicas como los videos y audios					
11	Emplea en sus actividades educativas diarias herramientas tecnológicas de acceso libre que ofrece Internet.					

12	Evalúa y realiza la elección de programas informáticos y aplicaciones de soporte en línea					
13	Crea unidades de programación y actividades de aprendizaje que integren el uso de las tecnologías de la información					
14	Integra las tecnologías de la información en el proceso de enseñanza y aprendizaje que se dan de forma cotidiana					
15	Utiliza las tecnologías de la información para dar mayor facilidad al dialogo y participación usando el idioma					

N.º	ITEMS	ALTERNATIVAS				
	COMPETENCIAS DIGITALES COGNITIVAS	1	2	3	4	5
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
16	Elabora ensayos, investigaciones o materiales académicos de propia creación y originalidad					
17	Realiza un material digital o impreso con la recopilación de los mejores trabajos elaborados por los estudiantes de manera original para su publicación y validación					
18	Realiza trabajos colaborativos con sus alumnos en clases haciendo la recomendación que no debe ser trabajo copia y pega de otros de Internet.					
19	Aplica criterios de uso de las tecnologías de la información					
20	Demuestra que posee conocimiento de las definiciones e instrucciones de las TICs					
21	Analiza e interpreta el conocimiento del uso de las herramientas					
22	Comunica y usa la información para transferirla a los estudiantes					

***Muchas gracias***

**LISTA DE COTEJO  
DESEMPEÑO DOCENTE**

**INTRODUCCIÓN**

El presente instrumento pretende medir el nivel de desempeño del docente de nivel secundaria.

**AUTOR:** Isaac Córdova Baldeón, (2014) adaptado por Cruz Canevello Correa

**INSTRUCCIONES:**

- Desarrolla todos los reactivos
- Por favor desarrolle el instrumento con la sinceridad que a usted lo caracteriza.
- El desarrollo de esta actividad debe realizarse de forma reflexiva.

**EJECUCIÓN:**

N.º	ITEMS	ALTERNATIVAS				
	PLANIFICACIÓN DEL TRABAJO PEDAGÓGICO	1	2	3	4	5
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	Tiene dominio de los conocimientos correspondientes a su área					
2	Identifica las habilidades cognitivas de sus estudiantes					
3	Distingue los estilos y ritmos de aprendizaje de sus estudiantes.					
4	Comprende, los enfoques, principios, conceptos y tendencias fundamentales del nivel o área curricular que enseña.					
5	Relaciona transversalmente los conocimientos que enseña con los de otras áreas del Diseño Curricular nacional.					
6	Desarrolla los conocimientos de la asignatura acorde con la organización del sílabo.					
7	Programa considerando los intereses y necesidades de los estudiantes					
8	Diseña las unidades didácticas, basado en la formulación de los aprendizajes esperados, conocimientos, las competencias, las capacidades y las actitudes que se pretende desarrollar.					
9	Selecciona estrategias metodológicas y recursos didácticos, tomando en cuenta los conocimientos, las características de sus estudiantes y el entorno del aprendizaje.					
10	Formula técnica y actividades en el proceso enseñanza – aprendizaje, según las competencias, capacidades, actitudes y conocimientos de aprendizaje previstos.					
11	Incorpora en el diseño de las unidades didácticas o unidades de aprendizaje, el uso de las tecnologías de información y comunicación disponibles en la institución educativa.					

N.º	ITEMS	ALTERNATIVAS				
	PLANIFICACIÓN DEL TRABAJO PEDAGÓGICO	1	2	3	4	5
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
12	Elabora instrumentos considerando criterios e indicadores de evaluación de aprendizaje de acuerdo a los aprendizajes esperados.					

N.º	ITEMS	ALTERNATIVAS				
	GESTIÓN DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE	1	2	3	4	5
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
13	Establece una relación afectiva y armónica con sus estudiantes en el aula, desde el enfoque intercultural.					
14	Promueve relaciones interpersonales en el aula, basados en el respeto, la responsabilidad, la solidaridad y la confianza mutua.					
15	Propicia la aprobación de normas de convivencia, a través del consenso y la corresponsabilidad.					
16	Estimula a sus estudiantes en la formulación de respuestas asertivas y de actuación responsable, frente al quiebre de las normas de convivencia.					
17	Utiliza un lenguaje sencillo y claro en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.					
18	Manifiesta altas expectativas sobre las posibilidades y desarrollo de sus estudiantes.					
19	Presenta los conocimientos dentro de una secuencia lógica y didáctica facilitando la comprensión de sus estudiantes.					
20	Aplica variadas metodologías, estrategias y técnicas didácticas durante la sesión de aprendizaje para obtener los aprendizajes esperados.					
21	Propicia diferentes formas de aprender entre sus estudiantes (auto aprendizaje, aprendizaje cooperativo e interaprendizaje).					
22	Dispone que el mobiliario y los recursos del aula sean accesibles a todos.					

*Muchas gracias*



## INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

### INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

#### I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y Nombres del experto:	Vigil Cornejo María Isabel
1.2. Cargo e institución del experto:	Decana de la Escuela de Posgrado de la UIGV
1.3. Nombre del instrumento:	Lista de Cotejo – Uso de herramientas tecnológicas
1.4. Autor del instrumento:	Jorge Espino (2018) adaptado por Cruz Elena Canevello
1.5. Especialidad	Lengua y Literatura
1.6. Título de la investigación	Uso de herramientas tecnológicas y nivel de desempeño docente de los profesores de nivel secundaria en el Colegio Salesiano San Francisco de Sales – Breña, 2022

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 82-100%
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.				X	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe organización lógica					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.				X	
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos-científicos					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.				X	
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						90%

## PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Maneja con facilidad las funciones de la TV., radio, DVD, en sus diversas actividades educativas.	X		
Maneja con facilidad las funciones de la computadora, USB, disco duro externo en sus diversas actividades educativas	X		
Maneja con facilidad las funciones del celular, el proyector de imágenes en sus diversas actividades educativas	X		
Emplea diferentes herramientas digitales.	X		
Utiliza tanto funcional como creativamente programas y plataformas digitales.	X		
Utiliza herramientas tecnológicas novedosas y atractivas para la enseñanza en otros idiomas	X		
Utiliza herramientas tecnológicas que promueven el trabajo colaborativo	X		
Usa herramientas que promueven el aprendizaje.	X		
Emplea en sus actividades educativas diarias herramientas tecnológicas.	X		
Emplea en sus actividades educativas diarias herramientas tecnológicas como los videos y audios	X		
Emplea en sus actividades educativas diarias herramientas tecnológicas de acceso libre que ofrece Internet.	X		
Evalúa y realiza la elección de programas informáticos y aplicaciones de soporte en línea	X		
Crea unidades de programación y actividades de aprendizaje que integren el uso de las tecnologías de la información	X		
Integra las tecnologías de la información en el proceso de enseñanza y aprendizaje que se dan de forma cotidiana	X		

Utiliza las tecnologías de la información para dar mayor facilidad al dialogo y participación oral y escrita	X		
Elabora ensayos, investigaciones o materiales académicos de propia creación y originalidad	X		
Realiza un material digital o impreso con la recopilación de los mejores trabajos elaborados por los estudiantes de manera original para su publicación y validación	X		
Realiza trabajos colaborativos con sus alumnos en clases haciendo la recomendación que no debe ser trabajo copia y pega de otros de Internet.	X		
Aplica criterios de uso de las tecnologías de la información	X		
Demuestra que posee conocimiento de las definiciones e instrucciones de las TIC	X		
Analiza e interpreta el conocimiento del uso de las herramientas	X		
Comunica y usa la información para transferirla a los estudiantes	X		

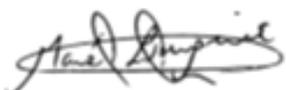
La evaluación se realiza de todos los ítems de la variable (Uso de herramientas tecnológicas)

- III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90 %. V: OPINIÓN DE APLICABILIDAD:(X ) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado  
( ) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha: Lima, 19 de agosto de 2022

DNI. N°07750238

Firma:



\_\_\_\_\_  
Dra. en Educación  
Grado académico  
María Isabel Vigil Comejo  
Nombres y apellidos



## INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

### INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

#### I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y Nombres del experto:	Vigil Cornejo María Isabel
1.2. Cargo e institución del experto:	Decana de la Escuela de Posgrado de la UIGV
1.3. Nombre del instrumento:	Lista de cotejo – Nivel de desempeño docente
1.4. Autor del instrumento:	Isaac Córdova (2014) Adaptado por Cruz Elena Canevello
1.5. Especialidad	Lengua y Literatura
1.6. Título de la investigación	Uso de herramientas tecnológicas y nivel de desempeño docente de los profesores de nivel secundaria en el Colegio Salesiano San Francisco de Sales – Breña, 2022

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 82-100%
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.				X	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe organización lógica					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.				X	
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos-científicos					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.				X	
PROMEDIO DE VALIDACION						90%

## PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	IN SUFICIENTE
Tiene dominio de los conocimientos correspondientes a su área	X		
Identifica las habilidades cognitivas de sus estudiantes	X		
Distingue los estilos y ritmos de aprendizaje de sus estudiantes.	X		
Comprende, los enfoques, principios, conceptos y tendencias fundamentales del nivel o área curricular que enseña.	X		
Relaciona transversalmente los conocimientos que enseña con los de otras áreas del Diseño Curricular nacional.	X		
Desarrolla los conocimientos de la asignatura acorde con la organización del sílabo.	X		
Programa considerando los intereses y necesidades de los estudiantes	X		
Diseña las unidades didácticas, basado en la formulación de los aprendizajes esperados, conocimientos, las competencias, las capacidades y las actitudes que se pretende desarrollar.	X		
Selecciona estrategias metodológicas y recursos didácticos, tomando en cuenta los conocimientos, las características de sus estudiantes y el entorno del aprendizaje.	X		
Formula técnica y actividades en el proceso enseñanza – aprendizaje, según las competencias, capacidades, actitudes y conocimientos de aprendizaje previstos.	X		
Incorpora en el diseño de las unidades didácticas o unidades de aprendizaje, el uso de las tecnologías de información y comunicación disponibles en la institución educativa.	X		
Elabora instrumentos considerando criterios e indicadores de evaluación de aprendizaje de acuerdo a los aprendizajes esperados.	X		
Establece una relación afectiva y armónica con sus estudiantes en el aula, desde el enfoque intercultural.	X		
Promueve relaciones interpersonales en el aula, basados en el respeto, la responsabilidad, la solidaridad y la confianza mutua.	X		
Propicia la aprobación de normas de convivencia, a través	X		

del consenso y la corresponsabilidad.			
Estimula a sus estudiantes en la formulación de respuestas asertivas y de actuación responsable, frente al quiebre de las normas de convivencia.	X		
Utiliza un lenguaje sencillo y claro en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.	X		
Manifiesta altas expectativas sobre las posibilidades y desarrollo de sus estudiantes.	X		
Presenta los conocimientos dentro de una secuencia lógica y didáctica facilitando la comprensión de sus estudiantes.	X		
Aplica variadas metodologías, estrategias y técnicas didácticas durante la sesión de aprendizaje para obtener los aprendizajes esperados.	X		
Propicia diferentes formas de aprender entre sus estudiantes (auto aprendizaje, aprendizaje cooperativo e interaprendizaje).	X		
Dispone que el mobiliario y los recursos del aula sean accesibles a todos.	X		

La evaluación se realiza de todos los ítems de la variable (Nivel de desempeño docente)

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90%. V: OPINIÓN DE APLICABILIDAD:(X) EI

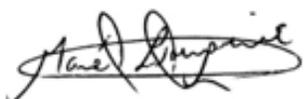
instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado

( ) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha: Lima, 19 de agosto de 2022

DNI. N° 07750238

Firma:




---

Dra. en Educación  
Grado académico  
María Isabel Vigil Cornejo  
Nombres y apellidos



## INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

### INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

#### I. DATOS GENERALES:

+	1.1. Apellidos y Nombres del experto:	Cornelio Gonzales Torres
	1.2. Cargo e institución del experto:	Secretario Académico de la Escuela de Posgrado de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
	1.3. Nombre del instrumento:	Lista de Cotejo – Uso de herramientas tecnológicas
	1.4. Autor del instrumento:	Jorge Espino (2018) adaptado por Cruz <del>Canevallo</del> Correa.
	1.5. Especialidad	Lengua y Literatura
	1.6. Título de la investigación	Uso de herramientas tecnológicas y nivel de desempeño docente de los profesores de nivel secundaria en el Colegio Salesiano San Francisco de Sales – Breña, 2022

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 82-100%
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.					X
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACION	Existe organización lógica					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos-científicos					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					X
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						100%

## PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Maneja con facilidad las funciones de la TV., radio, DVD, en sus diversas actividades educativas.	X		
Maneja con facilidad las funciones de la computadora, USB, disco duro externo en sus diversas actividades educativas	X		
Maneja con facilidad las funciones del celular, el proyector de imágenes en sus diversas actividades educativas	X		
Emplea diferentes herramientas digitales.	X		
Utiliza tanto funcional como creativamente programas y plataformas digitales.	X		
Utiliza herramientas tecnológicas novedosas y atractivas para la enseñanza en otros idiomas	X		
Utiliza herramientas tecnológicas que promueven el trabajo colaborativo	X		
Usa herramientas que promueven el aprendizaje.	X		
Emplea en sus actividades educativas diarias herramientas tecnológicas.	X		
Emplea en sus actividades educativas diarias herramientas tecnológicas como los videos y audios	X		
Emplea en sus actividades educativas diarias herramientas tecnológicas de acceso libre que ofrece Internet.	X		
Evalúa y realiza la elección de programas informáticos y aplicaciones de soporte en línea	X		
Crea unidades de programación y actividades de aprendizaje que integren el uso de las tecnologías de la información	X		
Integra las tecnologías de la información en el proceso de enseñanza y aprendizaje que se dan de forma cotidiana	X		

Utiliza las tecnologías de la información para dar mayor facilidad al dialogo y participación oral y escrita	X		
Elabora ensayos, investigaciones o materiales académicos de propia creación y originalidad	X		
Realiza un material digital o impreso con la recopilación de los mejores trabajos elaborados por los estudiantes de manera original para su publicación y validación	X		
Realiza trabajos colaborativos con sus alumnos en clases haciendo la recomendación que no debe ser trabajo copia y pega de otros de Internet.	X		
Aplica criterios de uso de las tecnologías de la información	X		
Demuestra que posee conocimiento de las definiciones e instrucciones de las TIC	X		
Analiza e interpreta el conocimiento del uso de las herramientas	X		
Comunica y usa la información para transferirla a los estudiantes	X		
La evaluación se realiza de todos los ítems de la variable (Uso de herramientas tecnológicas)			

- III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 100%. V: OPINIÓN DE APLICABILIDAD: (  ) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado  
( ) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha: Pueblo Libre, 17 de agosto de 2022

DNI. N° 07703388

Firma:|



Dr. En Educación  
Grado académico

Cornelio Gonzales Torres  
Nombres y apellidos



## INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

### INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

#### I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y Nombres del experto:	Cornelio Gonzales Torres
1.2. Cargo e institución del experto:	Secretario Académico de la Escuela de Posgrado de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
1.3. Nombre del instrumento:	Lista de cotejo – Nivel de desempeño docente
1.4. Autor del instrumento:	Isaac Córdova (2014) adaptado por Cruz Canevello Correa
1.5. Especialidad	Lengua y Literatura
1.6. Título de la investigación	Uso de herramientas tecnológicas y nivel de desempeño docente de los profesores de nivel secundaria en el Colegio Salesiano San Francisco de Sales – Breña, 2022

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 82-100%
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.					X
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe organización lógica					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos-científicos					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					X
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						100%

## PERTINENCIA DE LOS ÍTEMES O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Tiene dominio de los conocimientos correspondientes a su área	X		
Identifica las habilidades cognitivas de sus estudiantes	X		
Distingue los estilos y ritmos de aprendizaje de sus estudiantes.	X		
Comprende, los enfoques, principios, conceptos y tendencias fundamentales del nivel o área curricular que enseña.	X		
Relaciona transversalmente los conocimientos que enseña con los de otras áreas del Diseño Curricular nacional.	X		
Desarrolla los conocimientos de la asignatura acorde con la organización del sílabo.	X		
Programa considerando los intereses y necesidades de los estudiantes	X		
Diseña las unidades didácticas, basado en la formulación de los aprendizajes esperados, conocimientos, las competencias, las capacidades y las actitudes que se pretende desarrollar.	X		
Selecciona estrategias metodológicas y recursos didácticos, tomando en cuenta los conocimientos, las características de sus estudiantes y el entorno del aprendizaje.	X		
Formula técnica y actividades en el proceso enseñanza – aprendizaje, según las competencias, capacidades, actitudes y conocimientos de aprendizaje previstos.	X		
Incorpora en el diseño de las unidades didácticas o unidades de aprendizaje, el uso de las tecnologías de información y comunicación disponibles en la institución educativa.	X		
Elabora instrumentos considerando criterios e indicadores de evaluación de aprendizaje de acuerdo a los aprendizajes esperados.	X		
Establece una relación afectiva y armónica con sus estudiantes en el aula, desde el enfoque intercultural.	X		
Promueve relaciones interpersonales en el aula, basados en el respeto, la responsabilidad, la solidaridad y la confianza mutua.	X		
Propicia la aprobación de normas de convivencia a través	X		

del consenso y la corresponsabilidad.			
Estimula a sus estudiantes en la formulación de respuestas asertivas y de actuación responsable, frente al quiebre de las normas de convivencia.	X		
Utiliza un lenguaje sencillo y claro en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.	X		
Manifiesta altas expectativas sobre las posibilidades y desarrollo de sus estudiantes.	X		
Presenta los conocimientos dentro de una secuencia lógica y didáctica facilitando la comprensión de sus estudiantes.	X		
Aplica variadas metodologías, estrategias y técnicas didácticas durante la sesión de aprendizaje para obtener los aprendizajes esperados.	X		
Propicia diferentes formas de aprender entre sus estudiantes (auto aprendizaje, aprendizaje cooperativo e interaprendizaje).	X		
Dispone que el mobiliario y los recursos del aula sean accesibles a todos.	X		
La evaluación se realiza de todos los ítems de la variable (Nivel de desempeño docente)			

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: \_\_\_\_\_ 100 \_\_\_\_%. V: OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado

) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha: Pueblo Libre, 17 de agosto de 2022

DNI. N° 07703388

Firma:|




---

Dr. En Educación  
Grado académico

Cornelio Gonzales Torres  
Nombres y apellidos



## INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

### INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

#### I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y Nombres del experto:	Yanac Pariasca Liliana Rocío
1.2. Cargo e institución del experto:	Coordinadora del área de Comunicación – Colegio Salesiano San Francisco de Sales
1.3. Nombre del instrumento:	Lista de Cotejo – Uso de herramientas tecnológicas
1.4. Autor del instrumento:	Jorge Espino (2018) adaptado por Cruz Canevello Correa
1.5. Especialidad	Lengua y Literatura
1.6. Título de la investigación	Uso de herramientas tecnológicas y nivel de desempeño docente de los profesores de nivel secundaria en el Colegio Salesiano San Francisco de Sales – Breña, 2022

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 82-100%
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.					X
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe organización lógica					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos-científicos					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					X
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						100%

## PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Maneja con facilidad las funciones de la TV., radio, DVD, en sus diversas actividades educativas.	X		
Maneja con facilidad las funciones de la computadora, USB, disco duro externo en sus diversas actividades educativas	X		
Maneja con facilidad las funciones del celular, el proyector de imágenes en sus diversas actividades educativas	X		
Emplea diferentes herramientas digitales.	X		
Utiliza tanto funcional como creativamente programas y plataformas digitales.	X		
Utiliza herramientas tecnológicas novedosas y atractivas para la enseñanza en otros idiomas	X		
Utiliza herramientas tecnológicas que promueven el trabajo colaborativo	X		
Usa herramientas que promueven el aprendizaje.	X		
Emplea en sus actividades educativas diarias herramientas tecnológicas.	X		
Emplea en sus actividades educativas diarias herramientas tecnológicas como los videos y audios	X		
Emplea en sus actividades educativas diarias herramientas tecnológicas de acceso libre que ofrece Internet.	X		
Evalúa y realiza la elección de programas informáticos y aplicaciones de soporte en línea	X		
Crea unidades de programación y actividades de aprendizaje que integren el uso de las tecnologías de la información	X		
Integra las tecnologías de la información en el proceso de enseñanza y aprendizaje que se dan de forma cotidiana	X		

Utiliza las tecnologías de la información para dar mayor facilidad al diálogo y participación oral y escrita	X		
Elabora ensayos, investigaciones o materiales académicos de propia creación y originalidad	X		
Realiza un material digital impreso con la recopilación de los mejores trabajos elaborados por los estudiantes de manera original para su publicación y validación	X		
Realiza trabajos colaborativos con sus alumnos en clases haciendo la recomendación que no debe ser trabajo copia y pega de otros de Internet.	X		
Aplica criterios de uso de las tecnologías de la información	X		
Demuestra que posee conocimiento de las definiciones e instrucciones de las TIC	X		
Analiza e interpreta el conocimiento del uso de las herramientas	X		
Comunica y usa la información para transferirla a los estudiantes	X		

La evaluación se realiza de todos los ítems de la variable (Uso de herramientas tecnológicas)

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 100%. V: OPINIÓN DE APLICABILIDAD: (  ) El

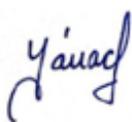
instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado

(  ) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha: Pueblo Libre, 17 de agosto de 2022

DNI. N° 10685260

Firma:



Licenciada en Educación Especialidad en  
Lenguaje y Literatura  
Grado académico

Liliana Rocio Yanac Pariasca  
Nombres y apellidos



## INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

### INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

#### I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y Nombres del experto:	Yanac Pariasca Liliana Rocío
1.2. Cargo e institución del experto:	Coordinadora del área de Comunicación – Colegio Salesiano San Francisco de Sales
1.3. Nombre del instrumento:	Lista de cotejo – Nivel de desempeño docente
1.4. Autor del instrumento:	Isaac Córdova (2014) adaptado por Cruz Canevello
1.5. Especialidad	Lengua y Literatura
1.6. Título de la investigación	Uso de herramientas tecnológicas y nivel de desempeño docente de los profesores de nivel secundaria en el Colegio Salesiano San Francisco de Sales – Breña, 2022

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
		00-20%	21-40%	41-60%	61-80%	82-100%
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.					X
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACION	Existe organización lógica					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos-científicos					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					X
PROMEDIO DE VALIDACION						100%

## PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	IN SUFICIENTE
Tiene dominio de los conocimientos correspondientes a su área	X		
Identifica las habilidades cognitivas de sus estudiantes	X		
Distingue los estilos y ritmos de aprendizaje de sus estudiantes.	X		
Comprende, los enfoques, principios, conceptos y tendencias fundamentales del nivel o área curricular que enseña.	X		
Relaciona transversalmente los conocimientos que enseña con los de otras áreas del Diseño Curricular nacional.	X		
Desarrolla los conocimientos de la asignatura acorde con la organización del silabo.	X		
Programa considerando los intereses y necesidades de los estudiantes	X		
Diseña las unidades didácticas, basado en la formulación de los aprendizajes esperados, conocimientos, las competencias, las capacidades y las actitudes que se pretende desarrollar.	X		
Selecciona estrategias metodológicas y recursos didácticos, tomando en cuenta los conocimientos, las características de sus estudiantes y el entorno del aprendizaje.	X		
Formula técnica y actividades en el proceso enseñanza – aprendizaje, según las competencias, capacidades, actitudes y conocimientos de aprendizaje previstos.	X		
Incorpora en el diseño de las unidades didácticas o unidades de aprendizaje, el uso de las tecnologías de información y comunicación disponibles en la institución educativa.	X		
Elabora instrumentos considerando criterios e indicadores de evaluación de aprendizaje de acuerdo a los aprendizajes esperados.	X		
Establece una relación afectiva y armónica con sus estudiantes en el aula, desde el enfoque intercultural.	X		
Promueve relaciones interpersonales en el aula, basados en el respeto, la responsabilidad, la solidaridad y la confianza mutua.	X		
Propicia la aprobación de normas de convivencia, a través	X		

del consenso y la corresponsabilidad.			
Estimula a sus estudiantes en la formulación de respuestas asertivas y de actuación responsable, frente al quiebre de las normas de convivencia.	X		
Utiliza un lenguaje sencillo y claro en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.	X		
Manifiesta altas expectativas sobre las posibilidades y desarrollo de sus estudiantes.	X		
Presenta los conocimientos dentro de una secuencia lógica y didáctica facilitando la comprensión de sus estudiantes.	X		
Aplica variadas metodologías, estrategias y técnicas didácticas durante la sesión de aprendizaje para obtener los aprendizajes esperados.	X		
Propicia diferentes formas de aprender entre sus estudiantes (auto aprendizaje, aprendizaje cooperativo e interaprendizaje).	X		
Dispone que el mobiliario y los recursos del aula sean accesibles a todos.	X		

La evaluación se realiza de todos los ítems de la variable (Nivel de desempeño docente)

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: \_\_\_\_\_ 100 \_\_\_\_%. V: OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

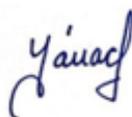
(x) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado

( ) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha: Pueblo Libre, 17 de agosto de 2022

DNI. N° 10685260

Firma:



Licenciada en Educación Especialidad en  
Lenguaje y Literatura  
Grado académico

Liliana Rocío Yanac Pariasca  
Nombres y apellidos

## • Anexo 3: Constancia de autorización de la Institución



**Colegio Salesiano**  
**"San Francisco de Sales"**

Lima, 24 de agosto del 2022

Oficio N° 022-2022-DIR-SFS

Señorita Coordinadora  
**DRA. ALEJANDRA DULVINA ROMERO DÍAZ**  
Coordinadora de Pregrado  
Universidad De San Martín de Porres

Presente. –

Asunto : **AUTORIZACIÓN PARA LA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN.**

Cordialmente, reciba un saludo.

Con el presente oficio, se autoriza a doña CRUZ ELENA GLORIA CANEVELLO CORREA, identificada con número de DNI: 09926918; para que aplique sus instrumentos de recolección de datos de Trabajo de Investigación dentro de nuestra institución.

Es propicia la oportunidad para reiterarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



  
**MIGUEL ALBERTO MERE PAIPAY**  
DIRECTOR

Av. Brasil 328 Breña - Lima 5 - Perú • Teléf.: 424-0667 • Fax: 330 0707 • Informes: [www.salesianos.edu.pe](http://www.salesianos.edu.pe)

Scanned with CamScanner