



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO**

**RELACIÓN ENTRE ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL
RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE
LA UNIVERSIDAD RICARDO PALMA – 2020**



**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN POLÍTICAS Y GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**LIMA – PERÚ
2022**



CC BY-NC-SA

Reconocimiento – No comercial – Compartir igual

El autor permite transformar (traducir, adaptar o compilar) a partir de esta obra con fines no comerciales, siempre y cuando se reconozca la autoría y las nuevas creaciones estén bajo una licencia con los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
SECCIÓN DE POSGRADO**

**RELACIÓN ENTRE ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO
ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD RICARDO PALMA
– 2020**

**TESIS PARA OPTAR
EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN
POLÍTICAS Y GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**PRESENTADO POR:
PIETER RÖHRDANZ**

**ASESOR:
DR. CARLOS AUGUSTO ECHAIZ RODAS**

LIMA, PERÚ

2022

**RELACIÓN ENTRE ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE
LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD RICARDO PALMA – 2020**

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO

ASESOR:

Dr. Carlos Augusto Echaíz Rodas

PRESIDENTE DEL JURADO:

Dr. Oscar Rubén Silva Neyra

MIEMBROS DEL JURADO

Dr. Jorge Luis Manchego Villarreal

Mg. Philip Ernesto Suárez Rodríguez

DEDICATORIA

A mi familia que siempre estuvo en los momentos más complicados para darme fuerza y salir adelante.

AGRADECIMIENTOS

A mis colegas y demás personas que aportaron de alguna u otra forma en la realización de esta investigación.

ÍNDICE

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTOS	v
ÍNDICE	vi
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE FIGURAS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN	12
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	17
1.1. Antecedentes de la investigación	17
1.1.1. Antecedentes internacionales	17
1.1.2. Antecedentes nacionales	19
1.2. Bases teóricas	20
1.2.1. Estilos de aprendizaje	20
1.2.1.1. Modelos explicativos del aprendizaje	24
1.2.1.1.1. Aprendizaje activo.	32
1.2.1.1.2. Aprendizaje reflexivo.	34
1.2.1.1.3. Aprendizaje teórico.	36
1.2.1.1.4. Aprendizaje pragmático.	37
1.2.2. Rendimiento académico	39
1.2.2.1. Características del rendimiento académico	41
1.2.2.2. Factores relacionados al rendimiento académico de los estudiantes	42
1.3. Definición de términos básicos	43
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES	44
2.1. Formulación de hipótesis principal y derivadas	44

2.2	Variables	45
2.2.	Definición operacional	46
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN		48
3.1.	Diseño metodológico	48
3.1	Diseño muestral	49
3.2.	Técnicas de recolección de datos	50
3.2.1.	Instrumentos de recolección de datos	50
3.3.	Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información	52
3.2	Aspectos éticos	52
CAPÍTULO IV: RESULTADOS		53
4.1.	Resultados descriptivos para estilos de aprendizaje	54
4.2.	Resultados descriptivos para rendimiento académico	56
4.3.	Prueba de hipótesis	57
4.3.1.	Prueba de la hipótesis principal	58
4.3.2.	Prueba de las hipótesis específicas	59
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN		63
CONCLUSIONES		67
RECOMENDACIONES		69
FUENTES DE INFORMACIÓN		71
ANEXOS		78

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de Estilos de aprendizaje	46
Tabla 2. Operacionalización de rendimiento académico	47
Tabla 3. Ítems del cuestionario de Honey y Alonso CHAEA.....	50
Tabla 4. Confiabilidad de estilos de aprendizaje	51
Tabla 5. Estilos de aprendizaje	54
Tabla 6. Frecuencia de estilos de aprendizaje	55
Tabla 7. Tabla de frecuencia de los tipos de aprendizaje.....	55
Tabla 8. Rendimiento académico de los estudiantes de alemán en el 2020 - 1.....	56
Tabla 9. Prueba de normalidad	57
Tabla 10. Correlación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico	58
Tabla 11. Correlación entre estilo de aprendizaje activo y rendimiento académico	59
Tabla 12. Correlación entre estilo de aprendizaje reflexivo y rendimiento académico	60
Tabla 13. Correlación entre estilo de aprendizaje teórico y rendimiento académico.....	61
Tabla 14. Correlación entre estilo de aprendizaje pragmático y rendimiento académico....	62

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 2. Estilos de aprendizaje según Kolb	25
Figura 3. Modelos de los cuadrantes cerebrales de Hermann.....	29
Figura 4. Diseño de la investigación.....	49
Figura 5. Estilos de aprendizaje	54
Figura 6. Distribución de los promedios según MINEDU.....	56

RESUMEN

Los estilos de aprendizaje se han ido adecuando a las características personales y sociales, a las necesidades académicas de los diferentes cursos, y por lo que se hace necesario conocer la relación que existe entre el rendimiento académico y los estilos de aprendizaje que tienen los estudiantes del idioma Alemán de la Universidad Ricardo Palma, con el fin de proponer un estilo de enseñanza más adecuado al curso.

Metodológicamente, este estudio se desarrolló desde la perspectiva del diseño no experimental y el enfoque cuantitativo, por lo que el investigador no pudo alterar las variables, sino tan solo hacer uso de la observación y presentar los resultados encontrados de forma cuantificable. Se usó la escala de Honey y Munford (2004) que mide cuatro estilos de aprendizaje en el total de la población, conformada por treinta estudiantes matriculados en el curso del idioma alemán, en la Universidad Ricardo Palma.

Con los resultados obtenidos, el autor concluyó que la relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico es positiva, de esta forma, halló un grado de correlación significativa bilateral de 0.00, de nivel medio (64%). Asimismo, se observa que al mejorar la capacidad oral y auditiva (mediante un curso de conversación) mejora el rendimiento académico en el estudio del idioma alemán.

Palabras Clave: Aprendizaje, método, capacidad oral, capacidad auditiva.

ABSTRACT

The learning styles have been adapted to the personal and social characteristics, to the academic needs of the different courses, and therefore it is necessary to know the relationship between academic performance and the learning styles of the students of the German language of the Ricardo Palma University, in order to propose a more appropriate teaching style for the course.

Methodologically, this study was developed from the perspective of the non-experimental design and the quantitative approach, therefore, the researcher could not alter the variables, but only make use of observation and present the results found in a quantifiable way. The Honey and Munford (2004) scale was used, which measures four learning styles in the total population, made up of thirty students enrolled in the German language course at Ricardo Palma University.

With the results obtained, the author concluded that the relationship between learning styles and academic performance is positive, thus, he found a degree of bilateral significant correlation of 0.00, medium level (64%). Likewise, it is observed that by improving oral and listening skills (through a conversation course), academic performance in the study of the German language improves.

Key Words: Learning, method, oral capacity, listening capacity.

NOMBRE DEL TRABAJO

**RELACIÓN ENTRE ESTILOS DE APRENDI
ZAJE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO D
E LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDA**

AUTOR

PIETER RÖHRDANZ

RECUENTO DE PALABRAS

15651 Words

RECUENTO DE CARACTERES

85051 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

87 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

2.2MB

FECHA DE ENTREGA

Jan 15, 2023 10:54 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Jan 15, 2023 10:55 PM GMT-5

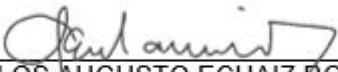
● 12% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 10% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 11% Base de datos de trabajos entregados
- 4% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)


Dr. CARLOS AUGUSTO ECHAIZ RODAS
Asesor
ORCID: 0000-0003-4262-0227

INTRODUCCIÓN

El estudio de los estilos de aprendizaje ha generado distintas investigaciones, esto debido a la preocupación constante de los educadores de todo el mundo, lo que ha generado que se distingan diferentes estilos de aprender según cada teórico. Conocer los estilos de aprendizaje específicamente para un idioma necesita del desarrollo de competencias lingüísticas que le sirven al estudiante para que pueda fortalecer sus formas de aprender generando sus propias estrategias y al docente para organizar estrategias que faciliten el procesamiento de la información.

A nivel internacional, se han realizado diversos estudios para entender el proceso de aprendizaje, tal es así que, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2017) presentó un informe en el que destaca que el bajo rendimiento académico se debe a la mala gestión por parte de los gobiernos en el sector educativo, y que no es total responsabilidad de los docentes. Asimismo, destacó que el trabajo debe hacerse en conjunto entre el gobierno, instituciones, profesores y padres; para que exista una educación de calidad que mejore la calidad de vida de las personas.

Respecto al contexto latinoamericano, en la Conferencia Regional de Educación Superior de América Latina y el Caribe, realizada por la UNESCO (2008) se expuso que en el ámbito educativo se deben hacer mejoras para contrarrestar los bajos niveles de rendimiento y el fracaso de los estudiantes. Por ello, se recomendó a los docentes, que se capaciten constantemente y se adapten a los mejores métodos para la enseñanza, según lo requerido por los estudiantes. Esta conferencia que se realiza cada diez años

aproximadamente, se da con el fin analizar y proponer mejoras para la educación superior.

En la última Conferencia Regional de Educación Superior, se plantearon objetivos que muestran la constancia en el proceso de enseñanza- aprendizaje en la educación superior de América Latina y el Caribe. En la Conferencia de Córdoba se mostraron los siguientes objetivos (a) lograr consolidar el sistema educativo en las regiones y (b) promover la investigación e innovación lograr alcanzar los índices de desarrollo humano que permitan una vida y convivencia democrática, con tolerancia, solidaridad y compromiso social. (UNESCO, 2018)

Muchos estudiosos se han preocupado por estudiar las distintas formas de aprender del ser humano, la corriente conductista asume que el ser humano aprende por la gratificación y/o recompensa o por miedo al castigo que recibe al no hacerlo a lo que le llamó *aprendizaje por condicionamiento*, más adelante Piaget y Vigostky hacen estudios acerca del aprendizaje cognitivo, afirmando que es de origen biológico y socio-cultural, luego Ausubel y otros que el estudiante aprende de lo es significativo para sí y que cada persona tiene su propio estilo, coincidiendo con lo que dice la corriente humanista del aprendizaje. Todos los estudiosos del aprendizaje coinciden que el aprender la construcción o modificación del conocimiento lo que se pone en evidencia en la práctica continua (Schunk, 2012)

Uno de los aspectos que se han podido vincular con el aprendizaje es la motivación, en el caso del idioma alemán se debe tener claro el por qué y para qué estudiarlo, al respecto Vidalez (2014) en el diario El País de España comentó que la demanda de clases del idioma alemán podría incrementarse, además consideró que la crecida no duraría y sería algo pasajero. Además, explicó que el motivo por el cual los alumnos preferían este idioma fue porque deseaban emigrar.

En el contexto peruano, los estilos de aprendizaje van tomando protagonismo, pues

son técnicas donde el conocimiento se va construyendo paulatinamente conforme se brinda la información y los conceptos necesarios. En su gran mayoría, las universidades del país están adaptando estos modelos, con los cuales, el estudiante interviene en cada uno de los casos prácticos y construye el conocimiento.

Con un enfoque constructivista, se incluye por la necesidad de vincularse en el contexto global, las universidades se han preocupado de ello y promueven la enseñanza de distintos idiomas y en la carrera de traducción se ha incluido alemán, , cabe mencionar que Papert (citado en Ulrich, 2017) refiere que el aprendizaje constructivo representa un factor importante se practique hablar y que se produzca la lengua (frases y oraciones) en un lugar público, ya sea para introducirse en la vida pública y en la cotidianidad.

Las instituciones de educación superior están orientando sus esfuerzos en comprender a los estudiantes y la forma en la que asimilan la información en este caso en específico del idioma alemán, por lo que se precisa motivar a los estudiantes para que asimilen la información y se convierta en una necesidad, lo que muchas veces resulta ser una complicada labor para el docente que tiene a su cargo numerosas aulas y muchos alumnos.

En la universidad, los estudiantes cometen errores al momento de afrontar sus cursos, ya que no logran identificar sus fortalezas respecto a los métodos que deben emplear según sus estilos de aprendizaje. Al respecto Kohler (2013), en su artículo, comenta acerca de la problemática que presenta el sistema educativo peruano y resalta que “esto influye en el rendimiento académico de los estudiantes. Además, resalta que esta problemática no ocurre solo en la educación superior, sino que es el resultado de las deficiencias existentes en la educación básica” (p. 277).

En la Universidad Ricardo Palma, se dicta el curso para el idioma alemán en la carrera Traducción e Interpretación, otro idioma es el inglés y se ha podido observar que el nivel de

rendimiento académico es más efectivo, ante ello surgió la necesidad establecer las condiciones que rodean a ambos idiomas y así poder hacer propuestas o sugerencias de mejora. Según lo expuesto anteriormente, se formuló como problema principal:

¿De qué manera el estilo de aprendizaje se relaciona con el rendimiento académico de los estudiantes del idioma alemán que cursan la carrera Traducción e Interpretación en la Universidad Ricardo Palma del semestre académico 2020 – I?

Teniendo en cuenta que los problemas específicos son los siguientes: ¿En qué medida se relaciona el aprendizaje activo con las notas alcanzadas en el aprendizaje del idioma Alemán?; ¿En qué medida se relaciona el aprendizaje reflexivo y con las notas alcanzadas en el aprendizaje del idioma Alemán?; ¿En qué medida se relaciona el aprendizaje teórico con las notas alcanzadas en el aprendizaje del idioma Alemán?; ¿En qué medida se relaciona el aprendizaje pragmático y con las notas alcanzadas en el aprendizaje del idioma Alemán?

Una vez identificados los problemas, se planteó el objetivo general: Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del idioma alemán que cursan la carrera Traducción e Interpretación en la Universidad Ricardo Palma del semestre académico 2020 – I.

Los objetivos específicos son: Identificar la relación que existe entre el aprendizaje activo con las notas alcanzadas en el aprendizaje del idioma Alemán; Identificar la relación entre el aprendizaje reflexivo con las notas alcanzadas en el aprendizaje del idioma Alemán; Identificar la relación entre el aprendizaje teórico con las notas alcanzadas en el aprendizaje del idioma Alemán; Identificar la relación entre el aprendizaje pragmático con el rendimiento académico de los estudiantes del curso de alemán de la carrera Traducción e Interpretación en la Universidad Ricardo Palma del semestre académico 2020 – I.

Se justifica y resalta la importancia de la investigación por cuanto en la presente investigación se propone un método que mejora el aprendizaje, para desarrollar las competencias de los estudiantes de alemán de la Universidad Ricardo Palma. Además, se pretende mejorar la calidad educativa teniendo en cuenta la adaptación al estilo de aprendizaje ideal del alumno como base para potenciar su rendimiento académico y potenciar la capacidad del alumno en el curso de la carrera Traducción e Interpretación.

Este estudio fue viable, ya que el investigador sí contó con los recursos necesarios para su elaboración. Además, tuvo la predisposición e interés por desarrollar la investigación, ya que labora dictando el curso de alemán. Además, se obtuvo el permiso de la institución y la disponibilidad de recursos para el desarrollo.

La investigación es de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental de corte transversal y de nivel correlacional. La muestra es no probabilística ya que han participado la totalidad de los estudiantes del curso de alemán durante el 2020 – 1 de la carrera de traducción en la Universidad Ricardo Palma en Lima – Perú.

Este estudio está estructurado en cinco capítulos: en el primer capítulo, se detallan los antecedentes, luego se dio a conocer el contenido de teorías relacionadas al tema. El segundo capítulo muestra las hipótesis del estudio, buscando así dar respuesta al problema planteado. En el tercer capítulo se dio a conocer la metodología, donde se detallaron las características que definieron el proceso investigativo, asimismo, se definió la muestra, la técnica e instrumento, y aquellos aspectos éticos que avalan el contenido tales como la propiedad intelectual. El cuarto capítulo, muestra los resultados; y en el último capítulo se realizó la discusión de resultados con los trabajos de otros autores, cuyas tesis fueron descritas en los antecedentes. Finalmente, se plantearon las conclusiones, recomendaciones y anexos.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes de la investigación

1.1.1. Antecedentes internacionales

Polo y Pereira (2019) realizaron una investigación para la maestría, con el objetivo analizar el tipo de relación de los diferentes estilos de aprendizaje con las notas alcanzadas en el curso de ciencias sociales en estudiantes de décimo grado de una institución educativa de Barranquilla. El estudio fue de paradigma positivista, de enfoque cuantitativo, no experimental, transeccional y correlacional. Su muestra ha estado conformada por la totalidad de estudiantes del aula que son 53, les aplicó el cuestionario de Honey y Alonso CHAEA, que consta de 80 afirmaciones. Teniendo como resultado que en mayoría los estudiantes tienen un aprendizaje reflexivo, mientras que el aprendizaje teórico es el que menos respuestas ha tenido, además ha quedado establecida la relación significativa entre las variables.

Solano (2015) investigó para su tesis doctoral acerca de las aptitudes, las actitudes contrastándolos con el rendimiento académico de estudiantes de secundaria, con la intención de constatar desde la práctica profesional lo que sucede con las formas de aprender de los estudiantes desde una reflexión hasta la acción, donde los estudiantes puedan vincularse con otros para el desarrollo de proyectos para establecer su capacidad para aprender. El estudio es descriptivo-correlacional y análisis factorial. La muestra fue constituida por 779 estudiantes de 14 centros educativos concertados de La Salle, a quienes se les aplicó un cuestionario de

Aptitudes Mentales Primarias Equivalentes. Concluyendo que no se ha encontrado relación entre las aptitudes mentales y el rendimiento académico, pero sí con la motivación, la planificación y el método de trabajo, de manera que las calificaciones son proporcionalmente directas con las aptitudes y actitudes hacia el aprendizaje.

López (2015) en su tesis de maestría tuvo el objetivo del estudio la descripción y evidencia de los estilos y estrategias de aprendizaje presentes en los estudiantes. La investigación se consideró un enfoque mixto. La población fue de 50 estudiantes. Se aplicó la técnica de entrevista semi estructurada. Los resultados para saber cuál es el estilo de aprendizaje dominante mostraron que un 36% tiene un aprendizaje pragmático, seguido de un 28% que presenta un estilo de aprendizaje activo, luego el aprendizaje reflexivo y teórico con un 18% cada uno. Se concluyó que el estilo de aprendizaje predominante para este tipo de estudiantes es el pragmático. Los hallazgos demuestran la relación que existe en el tipo de aprendizaje según la carrera que estudie el alumno. En su estudio, analizó los tipos de aprendizaje que desarrollan los estudiantes, siendo el pragmático el que tuvo mayor influencia. Siendo el pragmático el que requiere de la experimentación y práctica para aprender.

Zúñiga (2014) presentó su tesis de maestría con la que tuvo como propósito hacer un análisis para determinar si los estilos de aprendizaje aportan positivamente en el rendimiento del curso de matemática. Este estudio tuvo un enfoque cualitativo y a la vez cuantitativo, además es descriptivo. La población la conformaron un total de 120 estudiantes. Según la recopilación de datos, se obtuvieron los siguientes resultados: el 3% indicó que le agrada demasiado la asignatura de matemática, 57% dijo que le agrada mucho y a un 40% le agrada poco. El autor concluyó que se le debería dar mayor importancia a los estilos de aprendizaje ya que conforman una parte fundamental para la enseñanza y aprendizaje, sin embargo, señaló que gran parte de docentes no aplican las técnicas adecuadas para una mejor enseñanza de las materias relacionadas a los números. La investigación reconoce la

importancia que deberían dar los maestros a los estilos de aprendizaje, al momento de enseñar alguna materia, ya que los alumnos no asimilan la información de la misma forma y cada quien se acomoda mejor en cada estilo.

1.1.2. Antecedentes nacionales

De La Cruz (2018), sustentó su tesis de maestría en la que el investigador buscó establecer la proximidad de las variables estilo de aprendizaje con rendimiento académico. La investigación fue de nivel correlacional, además se utilizó el método descriptivo. La muestra la conformaron 61 alumnos inscritos para el ciclo 2017 I, los cuales tuvieron que contestar a las preguntas del cuestionario de Honey y Alonso para conocer el estilo de aprendizaje que tiene una mayor relación. Los resultados mostraron en general un nivel moderado de los estilos de aprendizaje, sin embargo, se encontró un nivel más alto para los estilos reflexivo y teórico. El coeficiente de correlación de Spearman refleja que sí existe una relación entre las variables, sin embargo, solo un tipo de aprendizaje no presenta relación, en su investigación comprobó la relación entre las variables, por tal motivo, aporta al conocimiento para así poder establecer una enseñanza según los requerimientos de los estudiantes de matemáticas.

Ojeda (2018) presentó una tesis de maestría que buscó establecer la relación entre el estilo de aprendizaje con el rendimiento académico. Para el estudio se consideró una muestra igual que la población de 123 estudiantes. Se aplicó un diseño no experimental, de nivel descriptivo correlacional. El instrumento utilizado fue el Inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb. El autor concluyó que no hay relación entre Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en alumnos. Se determinó que no hay relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico, aunque, esto puede haberse dado por no se logró identificar con claridad los estilos de aprendizaje en los estudiantes o que no se aplique ningún estilo en los estudiantes.

Quispe (2017) investigó para su tesis de maestría la relación que tienen los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico para el curso de matemática en alumnos de 2do. año de secundaria de una institución educativa. Fue de tipo cuantitativo, descriptivo, correlacional. La población la conformaron 29 alumnos matriculados. Como instrumento se usó un cuestionario de preguntas. En relación a los resultados, se obtuvo que el coeficiente correlacional fue de 0.646 y $p=0.00$, por lo tanto, concluyendo la existencia de una relación significativa y positiva entre las variables, por lo que, es de preocuparse por el empleo de los estilos de aprendizaje desde la educación básica.

1.2. Bases teóricas

1.2.1. Estilos de aprendizaje

Durante años los teóricos del aprendizaje han ido generando distintas teorías acerca de los distintos estilos de aprendizaje, los cuales distinguen a las personas, éstos ocurren por las diferencias funcionales de los organismos, porque el contexto donde se desarrolla le es propicio al aprendizaje o por factores psicológicos que distinguen a cada ser humano, en este proceso Bruner (citado en Linares, 2020) hace un gran aporte cuando da a conocer un aprendizaje que transita de un enfoque conductista al enfoque cognitivista y simbólico del aprendizaje, pasando de un modelo de docente protagonista y aprendizaje memorístico hacia un modelo de aprendizaje por competencias, donde el estudiante asume un rol activo en su aprendizaje.

Siguiendo con el enfoque constructivista Ulrich (2017) el aprendizaje de idiomas se orienta a establecer comunicación acortando los límites entre los participantes que interactúan, lo que "Significa que el aprendizaje está orientado a un resultado (comunicación) aunque no lo limita y/o define forma y contenido del resultado, se actúa hablando y los resultados son las reacciones" (p. 481), las respuestas de los participantes en el proceso comunicativo, aumentando la motivación por la comprensión del nuevo idioma.

Según Roche (citado en Ahrenholz y Oomen-Welke, 2017) las teorías constructivistas del aprendizaje consideran que las personas aprenden un idioma teniendo como base sus experiencias y actividades que desarrollan, centrándose en la construcción activa del conocimiento del estudiante. El aprendizaje está orientado a actividades, por lo que es muy importante que se practique el idioma activamente, y que el estudiante hable el idioma extranjero en frases y oraciones que se utiliza en la vida cotidiana, es decir, que practique frases que se necesitan y utilizan en el día a día.

El aprendizaje de un idioma extranjero debe abordar las diferentes situaciones cotidianas, a fin de que el aprendizaje sea útil para el estudiante, por lo que el resultado de la conversación es la comunicación entre dos pares; esto facilita que se aprenda de manera más intensiva y el estudiante tenga una motivación para hablar el nuevo idioma.

Forster (1997) en su libro *Comunicación Oral en alemán como Lengua extranjera: Conversación y discurso*, se concentra en un cambio de la enseñanza del alemán como lengua extranjera como cualquier otra lengua de la manera tradicional a una manera más efectiva. Habla de la pedagogía de conversación lo que implica considerar la conversación oral como lo más importante de una enseñanza de un idioma. Se concentra en esta forma para la aplicación de las reglas gramaticales, del vocabulario, la comprensión auditiva y las reglas de pronunciación, éstas son buenas razones para comprenderlo.

Partiendo de la idea que la clase tradicional base en la enseñanza de la lengua extranjera como conjunto de reglas gramaticales, de vocabulario, de la comprensión lectiva y auditiva y deja al lado la capacidad de hablar o conversar libremente.

Para mejorarlo destaca la importancia principal de la comprensión auditiva (Hörverstehen) y de la producción mental (Sprechdenken) de las expresiones orales

y describe la comprensión y la producción como procesos mentales (intrapsíquicos). Es por eso que no se los puede medir y observar directamente, pero los dos dependen cada uno del otro directamente. (Forster, 1997, p. 53)

En cuanto a los Estilos de Aprendizaje los estudiosos de la psicología iniciaron los estudios, y por los años 50 Witkin inicia sus investigaciones para diferenciar los estilos cognitivos, por cuanto las personas referían las diferentes formas de percibir los hechos, entonces sus estudios se dirigieron a constatar la manera en que se procesa la información y esto le permitió sugerir que se deben tomar en cuenta a la hora de diseñar las clases. (Cabrera y Farinas, 2007).

Los estudiosos de la psicopedagogía se han preocupado por estudiar las diferentes formas que tienen de aprender las personas, que ha ido desde el estudio de la conducta motivada por las recompensas que se obtienen del aprendizaje logrado, luego nacen otras corrientes que van profundizando y ampliando su preocupación hasta que en los 70's se abre la preocupación hacia las formas de enseñar, que, a decir de Sáez (2018) los docentes a cargo tienen que hacer una evaluación de los estilos que usan sus estudiantes para aprender, de manera que pueden adecuar sus métodos a las necesidades del aula para que se adapten mejor al estilo de aprendizaje de cada estudiante, lo que se llama "hipótesis de acoplamiento" (p. 30)

Hernández et al. (2013) cita a Sternberg (2008), el cual indica que algunos estudiantes adquieren los conocimientos haciendo uso de un propio estilo al estudiar a lo que le llamaron "estilo individual" lo que le distingue de otros estudiantes y le permiten alcanzar sus metas. Estas preferencias de carácter cognitivo tienen relación con las diferencias entre cada individuo para la adquisición, manejo, proceso y uso de la información a su alrededor. Estos estilos funcionan como indicadores para determinar la percepción y proceso de la información en el aprendizaje cotidiano.

Honey (2005) (citado en Caicedo y Alayo, 2010), expuso acerca de los estilos de aprendizaje que son la manera en los individuos interioriza la información o hechos, en una etapa determinada de su vida, proveyendo de numerosos estudios que permiten conocer algunas de esas formas de aprendizaje en las cuales se pueden distinguir las personas.

Siguiendo con los estilos de aprendizaje, Delval (2006) (citado en Caicedo y Alayo, 2010) coincide que es necesario discernir porque los seres humanos perciben y adquieren conocimiento de diferentes formas; asimismo, prefieren estrategias cognitivas que les facilite el proceso de aprendizaje ante una nueva información adquirida.

Cabe destacar la importancia de la autoimagen, la autoestima, los intereses y la motivación en el aprendizaje, otro teórico que definió los estilos de aprendizaje fue Patureau (citado en Martínez, 2007) quien hace alusión al método por el cual un individuo aprende, moldeada por su estilo cognitivo y su perspectiva de la enseñanza y del aprendizaje. Ante la información planteada, se percibe que el concepto estilos de aprendizaje está relacionado con lo que se desea aprender, por ello, las personas emplean distintas técnicas que varían según la materia de interés.

El concepto de estilos de aprendizaje explicado desde la psicología y la educación armonizan que tiene que ver con la forma como es procesada la información en el cerebro que permiten el aprendizaje de cada uno de los sujetos (Chungara et al., 2020). De allí a las formas que se comprende y procesa la información, si no se tiene en cuenta esas diferencias entonces podría no ser significativo el aprendizaje por lo tanto no sería efectivo.

Teniendo en cuenta lo descrito se infiere que los estudiantes tienen las preferencias en las formas de aprender que se vinculan con los distintos estilos lo que se percibe como

una tendencia, teniendo en cuenta esta individualidad cada uno de ellos desarrolla sus aptitudes y actitudes, lo que les permite comprender y razonar.

Hay rasgos en la forma de aprender que se mantienen estables, éstos indicadores de los estilos de aprendizaje, por lo que realizaron una adaptación del cuestionario de Estilos de Aprendizaje lo que da fundamento a la investigación realizada por Alonso, Gallego y Honey, que en 1994 presentan: activo, reflexivo, teórico y pragmático.

En su estudio Cassidy (2004) distingue cuatro maneras de proceder que son diferentes en cuanto a las formas de aprender, refiriendo que existe una forma llamada aprendizaje abstracto, mientras que otras personas aprenden de manera concreta, otros de forma aleatoria y otros se inclinan por un aprendizaje por secuencias. En conjunto estas formas de actuar definen el estilo de aprendizaje individual de cada una de las personas, en este sentido el investigador desarrolló un instrumento conformado por 40 ítems donde se clasifican en orden conjuntos de expresiones que van de la mano con cada una de las formas de aprender que él delimita.

Al finalizar el aprendizaje en universitarios es fundamental considerar la predisposición de los estudiantes para que adopten estrategias de aprendizaje, de manera que debe usarse un instrumento debidamente validado, que permita identificar los estilos de aprendizaje para un mejor diseño del mismo

1.2.1.1. Modelos explicativos del aprendizaje

Modelo Kolb

El modelo de Kolb (1984) sostiene que los estilos se pueden heredar y que varían según lo que ha aprendido de manera pasivas y las necesidades de su ámbito. El autor afirmó

que la experiencia y los conocimientos adquiridos determinan el estilo de aprender. Según este investigador, existen 4 estilos: convergente, divergente, asimilador y acomodador.

El modelo de David Kolb reconoce dos funciones importantes en el proceso de los aprendizajes: percepción y procesamiento. Destaca que las personas conocen de los que les rodea el mundo por medio de los sentidos, destacando la "... experiencia concreta (EC); observación reflexiva (OR); conceptualización abstracta (EA); y experimentación activa (EA)," (Kolb, 1984, citado por Romero et al., 2010, p.3), en este sentido, estas capacidades y en base a la combinación de ellas, sirven de base para construir su modelo.

Las etapas que propone este modelo pasan a ser un ciclo, que a manera de circuito se conecta como base para el siguiente proceso, de manera que de la experiencia concreta pasa a la abstracta y de ella a la experimentación, de manera que si no se sigue este proceso el aprendizaje resulta lento o insuficiente. Los estilos de aprendizaje que se tienen en cuenta en el presente modelo son:

Figura 1.

Estilos de aprendizaje según Kolb



- *Aprendizaje convergente*, hace referencia a la predominancia de los conceptos abstractos con la experiencia activa, se les da más importancia a los objetos que a las personas, son de trabajo manual, más organizados y menos creativos. Este estilo es deductivo y se aplica en la expresión de las ideas. Normalmente buscar hallar el mejor camino para dar respuesta a sus dudas. Está relacionado con las ciencias físicas. Además, las personas que aplican este tipo de aprendizaje son organizadas y con metas definidas.
- *Aprendizaje divergente*, se relaciona con la experiencia concreta y observación reflexiva, los estudiantes son imaginativos, creativos e innovadores. Buscan diferentes soluciones a los problemas que se le presentan. basado en la práctica y la observación. Estos individuos son imaginativos, son observadores, pero a su vez se dejan llevar por sus emociones y pueden relacionarse sin problemas con las personas.
- *Aprendizaje asimilador*, va de los conceptos abstractos a la observación reflexiva, por lo que los estudiantes se inclinan por la escritura, les gusta participar en debates y seminarios. Son reflexivos y analíticos.
- *Aprendizaje acomodador*, va de la experiencia activa al concepto abstracto. Son abiertos a las nuevas experiencias, les gusta participar de actividades físicas, tales como baile, teatro, se comprometen con sus responsabilidades y son empáticos. Los que poseen este estilo mantiene buenas relaciones de confianza con los demás y aprovechan eso para obtener nueva información.

Modelo de programación neurolingüística (VAK)

Este modelo lo desarrollaron Bandler y Grinder a finales de 1970, es conocido como el modelo VAK, el cual permite identificar los tres canales de percepción: visual, auditivo, kinestésico lo que indica un enlace del lenguaje con la conformación neurológica y los

modelos de comportamiento. El principio que proponen los autores es que *lo que alguna persona puede hacer otra persona lo puede aprender*, lo que sugiere que el aprendizaje no es exclusivo de la persona que tiene las habilidades, son de cualquier persona que se proponga adquirirlas. (Reyes et al., 2017).

Las personas perciben los estímulos de acuerdo a las experiencias de vida, lo que hace que cada quien se distinga en las formas de aprender, generando estilos personales:

- En el estilo visual: las personas perciben mejor los estímulos visuales como imágenes. Distinguiéndose por ser personas ordenadas y cuidadosas. Por lo que pueden ser muy estrictos a la hora de cumplir con las tareas impuestas y autoimpuestas. Suelen ser muy ordenados con sus tareas y prefieren leer que escuchar una clase o audio.
- En el estilo auditivo: a este estilo le acompañan los estímulos sonoros. Distinguiendo a las personas como buenos oyentes y con buena capacidad para la oratoria y hacen exposiciones y prefieren escuchar un audiolibro, participar de seminarios y foros.
- En el estilo kinestésico: las personas que poseen este estilo de aprendizaje necesitan hacer y aprender mientras lo hacen, los movimientos provocan sensaciones que determinan la experiencia de aprendizaje. Les caracteriza el hecho de ser desorganizados, prefieren mantenerse activos, les gusta poner en práctica los aprendizajes y son extrovertidos.

Cada persona se adapta mejor a un estilo de aprendizaje, por medio del cual puede asimilar la información y relacionarla con la realidad para obtener nuevos conocimientos, todo este proceso va junto con el cognitivo, siguiendo lo dicho por Grinder (citado en Ulrich, 2017).

Al respecto Karagiannakis (citado en Ahrenholz y Oomen-Welke, 2017) hacen referencia que inicialmente se clasifican de manera diferente y se enfocan en la manera de actuar y clasifican los estilos de aprendizaje como: a) analítico, b) cognitivo-abstracto, c) comunicativo-cooperativo, d) orientada en actividades y d) basado en experiencias.

Entre estas dos clasificaciones hay una fuerte vinculación. Asimismo, el estilo visual esta intrínsecamente relacionado al analítico y/o al cognitivo-abstracto, el auditivo está relacionado sobre todo al comunicativo-cooperativo y también se encuentra a estudiantes con el tipo táctico que trabajan muy orientado en actividades y basado en experiencias.

Según este modelo, la persona puede adquirir nuevos conocimientos de tres formas: por medio de la observación (visual), por medio de lo que escucha (auditivo) y por medio del movimiento corporal (kinestesia). Por lo expuesto, resulta necesario conocer cuál es el método que se adapta mejor a los estudiantes y al curso, ya que no se puede aprender un deporte con sólo leer o escuchar, asimismo, se debe mostrar el camino correcto para cada estudiante y sea éste quien defina qué metodología emplea.

Modelo de los Cuadrantes Cerebrales de Herrmann

El autor de este modelo es Herrmann quien dice que el cerebro que el cerebro está distribuido en cuatro cuadrantes, cada uno tiene una función que está ligada a las formas de comprender el mundo. De la Parra (2004) comenta que este modelo surgió a partir de la información con la que se contaba gracias a los estudios científicos relacionados a la actividad cerebral.

Cada cuadrante tiene una función, de manera que el *cortical izquierdo* es el que se encarga de la racionalidad, es objetivo; el *límbico izquierdo*, es más estructurado, estratégico

y del control emocional. El *límbico derecho* es comunicativo, le gusta trabajar en equipo. El *cortical derecho*, es el de la innovación, ingeniosos e investigadores.

Teniendo en cuenta los hemisferio derecho e izquierdo, dando explicación de las formas de actuar, razonar, innovar, aprender y de relacionarse con el exterior, ya que, las personas, procesan la información según la actividad de dichos hemisferios:

Figura 2.

Modelos de los cuadrantes cerebrales de Hermann



Lernerautonomie und lernstrategien

(Autonomía del alumno y estrategias de aprendizaje)

Bimmel y Rampillon (2001) citado en Ulrich (2017) se enfocan en la manera de actuar y clasifican los estilos de aprendizaje como: a) analítico, b) cognitivo-abstracto, c) comunicativo-cooperativo, d) orientada en actividades y d) basado en experiencias.

Entre estas dos clasificaciones hay una fuerte vinculación. Asimismo, el estilo visual está intrínsecamente relacionado al analítico y/o al cognitivo-abstracto, el auditivo está relacionado sobre todo al comunicativo-cooperativo y también se encuentra a estudiantes con el tipo táctico que trabajan muy orientado en actividades y basado en experiencias.

La mayoría de las personas usan varios canales de aprendizaje para adquirir y procesar informaciones, pero durante su vida desarrollan un canal o estilo preferido, el cual se presenta en sus actividades cotidianas. En situaciones de estrés, frecuentemente los otros canales que no se usan con frecuencia están “apagados”. Es por eso que se debe enseñar en un ambiente tranquilo y sin estrés, para que se aproveche los canales de aprendizajes que son utilizados, y se estimule los canales no utilizados.

Así se trabaja con el estilo preferido y asimismo se reactivan los canales “apagados”, no usados. En este contexto los juegos didácticos aportan mucho para adquirir y procesar las informaciones mediante canales/estilos de aprendizaje variados y de esta manera se garantiza que el estudiante se recuerde de la información aprendida.

El modelo de Kolb

Modelo de Honey y Mumford.

Los creadores de este modelo son Peter Honey y Alan Mumford quienes se basaron en el modelo de David Kolb, ellos desarrollan un planteamiento en el que el aprendizaje pasa por cuatro etapas que van en progreso: *Fase experiencial*, que el aprendizaje inicia cuando las personas pasan por una experiencia. *Análisis de la experiencia*, en esta parte la persona realiza una evaluación de la experiencia que ha tenido. *Conclusiones*, a raíz de la evaluación, ya sea positiva o negativa de la experiencia, se llega a una conclusión. *Aplicación*, en esta etapa ya se encuentra listo para poner en práctica el aprendizaje y se reinicia el ciclo (Tardecilla et al., 2017).

Karagiannakis (citado en Ahrenholz y Oomen-Welke, 2017) expuso que la mayoría de las personas usan varios canales de aprendizaje para adquirir y procesar informaciones, pero durante su vida desarrollan un canal o estilo preferido, el cual se presenta en sus actividades cotidianas. En situaciones de estrés, frecuentemente los otros canales que no se usan con frecuencia están “apagados”. Es por eso que se debe enseñar en un ambiente tranquilo y sin estrés, para que se aproveche los canales de aprendizajes que son utilizados, y se estimule los canales no utilizados.

Honey y Mumford presentan los cuatro estilos de aprendizaje, que les sirvió para desarrollar un cuestionario *Learning Styles Questionnaire*, que le dieron la confiabilidad y también validaron, los estilos son:

Activo, los estudiantes son animadores, improvisadores, espontáneos, les gusta vivir sus propias experiencias y son abiertos al cambio.

Reflexivo, en este estilo los estudiantes son más pausados, les gusta analizar exhaustivamente los asuntos, les gusta investigar.

Teórico, los estudiantes de este estilo son de pensamiento más lógico, son metódicos, les gusta el orden, investigar a nivel teórico.

Pragmático, tiene un aprendizaje más activo, le gusta experimentar, organizar, son seguros y solucionan problemas.

Tabla 1.

Proceso de búsqueda esperado según los cuatro estilos de aprendizaje

Estilo	Características (Alonso, Gallego & Honey, 1994)	Proceso de búsqueda	
		Tiempo	Resultados
Activo	<i>Animador, Improvisador, Descubridor, Arriesgado y Espontáneo.</i> Actúan por instinto sin analizar las situaciones/acciones a emprender	-	+
Reflexivo	<i>Ponderado, Conciencioso, Receptivo, Analítico y Exhaustivo.</i> Necesita recopilar datos y analizarlos antes de llegar a una conclusión	+	+
Teórico	<i>Metódico, Lógico, Objetivo, Crítico, y Estructurado.</i> Necesita comprender la información y organizarla de manera lógica	+	-
Pragmático	<i>Experimentador, Práctico, Directo, Eficaz y Realista.</i> Actúan rápidamente y con seguridad, buscando usos prácticos de las teorías	-	-

Nota: Modelos de aprendizaje de Honey y Mumford con base en características establecidas por Alonso, Gallego y Honey. Adaptado de Hernández et al. (2013, p. 121).

1.2.1.1.1. Aprendizaje activo.

El estilo activo de aprendizaje distingue a una persona que suele controlar las situaciones que se derivan de la enseñanza o de la experiencia. Es necesario tener en cuenta que los estudiantes que tienen este tipo de aprendizaje deben reconocer aquello que deben entender y lo que logran entender.

En este sentido los estudiantes podrán establecer un “diálogo interno en el que están verbalizando sus entendimientos” (Sáez, 2018, p. 18), por lo que el docente debe usar estrategias de metacognición invitándole a verbalizar y esto activa, esto les sirve de incentivo para seguir atendiendo.

Las dificultades que pueden observarse en este estilo es que prefieren trabajar en equipo, pero cuando se decepcionan prefieren no compartir más con el grupo y les gusta tener sus propias experiencias, pero se decepcionan pronto y buscan nuevos retos o cambian de actividad (Serra-Olivares et al., 2017).

Duque et al. (2018) describe las características de las personas con aprendizaje activo que son los que se evalúan en el test de CHAEA es así que mide si el estudiante es animador, que, si improvisa, si se dispone al descubrimiento, si arriesga para conseguir lo que desea y si tiene espontaneidad para actuar.

- Animador: Vargas (2018) hace referencia a que este tipo de aprendizaje distingue a la persona que se atreve y anima a participar de actividades; asimismo, provoca y facilita acciones desde su grupo, partiendo de las relaciones que tiene con los miembros de su equipo, alentándolos y dando fuerza a quien lo requiera para que, así como él, los demás puedan animarse a participar.
- Improvisador: Se involucra en actividades cortas del momento y de resultados inmediatos. En general, se tiene una visión negativa sobre las personas que improvisan, y en ocasiones hasta despectiva; además, ellas pueden incurrir en peligro al confiarse de una solución o respuesta improvisada. Molina (2008) refiere que "...cualquier solución improvisada siempre tiene algo de peligrosa, incluso de desesperada; el improvisador, en esa acepción, es el que sabe salir airoso de una situación imprevista y difícil." (p. 79).
- Descubridor: Suele experimentar y observar para hallar respuestas, descubriendo información nueva y poniéndola en práctica. Según Sousa (2005), citado por Simó, S. (2010), refiere que el "...descubrimiento es una relación de poder y de saber, donde es descubridor quien tiene mayor poder y saber y la capacidad de declarar al otro como descubierto." (p. 68). Por lo tanto, el descubridor suele tener ventaja, pues ha encontrado las respuestas, esa ventaja se convierte en poder sobre el que aún no ha concluido su aprendizaje.

- **Arriesgado:** Para Torres (2019), una persona se considera arriesgada “...porque realiza cualquier actividad sin tomar en cuenta las consecuencias que pudiera surgir ya sean estas positivas o negativas.” (p. 75). Por lo tanto, se entiende que para una persona que toma riesgos, es vital que exista emoción, drama e incluso crisis, lo cual lo estimula para aventurarse en participar de actividades diversas sin importar el resultado, sus respuestas pueden afectar de manera negativa, a lo cual es indiferente.
- **Espontáneo:** No requiere un estímulo externo para realizar su voluntad, no necesita que lo obliguen a realizar actividades. Labath (2014) refiere que este grupo se distingue por un comportamiento sincero, es de pensamiento libre, se deja llevar por sus impulsos y no se reprime.

1.2.1.1.2. Aprendizaje reflexivo.

El estilo reflexivo de aprendizaje revela la preferencia por el silencio y los espacios privados para poder concentrarse, de manera que “si piensan demasiado, nunca pasan a la acción” (Sáez, 2018, p. 30), otro aspecto que lo caracteriza es que es analítico de las características.

En este grupo se encuentran los que toman conciencia de sus actividades e intentan aprender y comprender los que significan los hechos y realidades. Por lo general se fijan en los detalles desde los distintos ángulos “reflexionando antes de actuar” (Serra-Olivares et al., 2017, p. 62), sin embargo, cuando no cuentan con toda la información necesaria o las respuestas no les satisfacen suelen tener dificultades para adaptarse.

El cuestionario de CHAEA tiene en cuenta la medición de los indicadores del tipo de aprendizaje reflexivo entre ellos está el ser moderado, mesurado y ponderado. Es concienzudo, por lo que toma en cuenta la razón de sus actos, es receptivo y analiza las situaciones y si es exhaustivo (Duque et al., 2018).

- Ponderado: Torres (2019) indica que la persona es ponderada “porque participa o realiza prudencialmente cualquier labor en forma equitativa.” (p. 76). Se entiende que dicha persona suele mantener el equilibrio y la mesura, son individuos que no se apasionan fácilmente ni caen en exageraciones al momento de querer aprender.
- Concienzudo: Jericó (2016) los define como personas que se conforman, son más bien callados, prefieren no intervenir y cuando lo hace es bastante formal y racional. Cuando habla busca sustento racional y son tímidos. (pár. 6). Suelen poner mucha atención y detalle al realizar una actividad, su nivel de conciencia es desarrollado y suele tener mucho cuidado en todo lo que hace.
- Receptivo: Una persona con gran capacidad para recibir estímulos externos en virtud de analizar diferentes puntos de vista y tener información. Para Morales (2015) los receptivos, está pendiente de las necesidades y conocimientos que vienen de otros (pár. 6). Prima la tolerancia y el respeto hacia las opiniones de los demás, el saber escuchar y mostrar interés en lo dice la otra persona, aprendiendo cosas nuevas en el transcurso.
- Analítico: Es reflexivo, analiza meticulosamente las situaciones para intentar responder a ellas de manera eficaz y efectiva. Pérez (2019) se refiere sobre la capacidad analítica, como una de las habilidades más importantes en los individuos que trabajan en un proyecto que está en desarrollo. Ya que, de no contar con esta capacidad, dicho proyecto puede truncarse o desviarse del camino correcto, lo cual

acarrea una serie de desventajas y pérdidas. Asimismo, la autora lo define como la capacidad que permite el proceso de información para la mejor toma de decisiones y obtención de resultados óptimos.

- Exhaustivo: Torres (2019) indica que los individuos de carácter exhaustivo “...tiende a realizar cualquier trabajo con una mentalidad perfeccionista hasta agotar los últimos recursos.” (p. 77). Por lo que, estas personas persisten en resolver las interrogantes mediante el acceso a fuentes de información confiables que acreditan dicha respuesta de la manera más perfecta.

1.2.1.1.3. Aprendizaje teórico.

El estudiante con aprendizaje teórico suele obtener un buen nivel de rendimiento académico debido a que se autodisciplina, se toma su espacio y tiempo para razonar y busca defender sus posturas. Este tipo de aprendizaje permite a la persona ser minuciosa y observadora “de forma crítica, estructurada y planificada” (Serra-Olivares et al., 2017, p. 62).

Duque et al. (2018) asevera que el estilo teórico indica que la persona es metódica, si se actúa con lógica, además la objetividad, el ser crítico y actuar bajo estructuras. Otra de las características va por la disciplina, la planeación, el orden, la capacidad de hacer resúmenes, si es analítico y pensador, tiende a la perfección y a generalizar. Le gusta investigar, conceptualizar, explorar y tener las cosas claras.

- Metódico: Su actuar es previsible, se organiza de tal manera que suele ser responsable con sus obligaciones.

- **Lógico:** Esta característica permite a las personas rescatar el sentido común de todo a su alrededor; por lo tanto, entiende como se relaciona o se diferencia la que observa.
- **Objetivo:** Una persona que al basarse en los hechos y no en la subjetividad o su opinión propia, puede responder con lógica a pesar de sus sentimientos al respecto.
- **Crítico:** El estudiante posee un pensamiento crítico que le permite discernir y realizar toma de decisiones de manera asertiva, su capacidad de aprendizaje es alta, pues no solo le permite recibir información sino entenderla y transmitirla.
- **Estructurado:** Una persona estructurada es rígida y firme en su manera de ser y actuar, tiene sus propias estructuras mentales que no le permiten responder de manera razonable y sistemática.

1.2.1.1.4. Aprendizaje pragmático.

El estilo de aprendizaje pragmático le corresponde a alumnos que por naturaleza profundizan en los contenidos de los temas y lo ponen en práctica casi inmediatamente, suelen experimentar y elaborar estrategias para mejorar lo que aprenden y es uno de los que más aporta en los trabajos grupales.

Cuando se trata de estudiantes de educación superior, suelen tener la capacidad de tomar decisiones y son prácticos en lo que se le presenta (Serra-Olivares et al., 2017), en este sentido logran ser personas cuyos aportes son pertinentes y continuos, convirtiéndose en grandes apoyos en el proceso de enseñanza.

El predominio que le caracteriza va por su capacidad para analizar conceptos e identificar los aspectos que integran los conceptos y hacen probable que se aplique en la práctica de manera positiva, este tipo de personas que son impacientes, les gusta tomar acción cuando algo les parece interesante y organiza el tiempo.

El cuestionario CHAEA evalúa los indicadores del aprendizaje pragmático y por ser experimentador, mide su nivel de practicidad, si es una persona directa, su eficacia y si es realista.

- Experimentador: Es una persona que suele sentir, percibir o ensayar para resolver las interrogantes a su alrededor. Adquirir su propia experiencia en diversas actividades para que a futuro pueda desenvolverse aplicando lo aprendido.
- Práctico: Una persona práctica se concentra en acciones concretas, lo cual le facilita el logro de objetivos útiles, resuelve las incógnitas, en generalidad, con mayor rapidez pues considera que algo debe solucionarse en poco tiempo, pero siempre generándo una ventaja.
- Directo: Una persona directa es sincera y no titubea en sus respuestas. Al ser comunicativo y no dar vueltas para llegar a una respuesta, es claro y decidido.
- Eficaz: Se esmera en lograr sus propósitos y objetivos trazados, obteniendo buenos resultados en sus diversas actividades.
- Realista: Es una persona que permanece neutral ante cualquier acontecimiento, siempre se ajusta a la realidad a la que pertenece a pesar de no estar de acuerdo con ella.

1.2.2. Rendimiento académico

En cuanto al rendimiento académico no es un problema total del sistema educativo, ya que existe una parte de docentes que enfocan sus esfuerzos en el logro de competencias, sin embargo, parece que quedan pendientes muchos puntos por mejorar en este aspecto, ya que según las últimas pruebas Pisas, el Perú se encuentra entre las últimas posiciones entre los países de la región, ya que las capacidades evaluadas a los estudiantes no cumplen con los estándares requeridos a nivel internacional (Ministerio de Educación, 2017).

PRONABEC (2013) conceptualiza el rendimiento académico como una evaluación cuantitativa del logro de aprendizaje o capacidad del estudiante en el proceso de enseñanza para lo que se ha establecido un sistema de evaluación que considera una media o percentil.

Para Jiménez (2000) en la etapa escolar es donde el alumno desarrolla exponencialmente los conocimientos relacionados a cada materia dictada en la escuela; dicho proceso se dará de manera distinta según la edad del estudiante. Asimismo, define a el rendimiento académico como la evaluación de las capacidades y habilidades desarrolladas en diferentes materias que son parte de un currículo educativo.

Otra explicación la dan Silvestre y Zilberstein (2003) el rendimiento académico resulta del esfuerzo que le dedique el alumno a la actividad que desempeñe y a la capacidad que tenga para concentrarse, de manera que vaya cumpliendo con los objetivos de aprendizaje que se esperan que vayan en proceso o forma ascendente.

Asimismo, según De Natale, mencionado por Blanco (2004), para incrementar el rendimiento académico, el alumno debe desarrollar diversos aspectos como sus habilidades, destrezas y hábitos relacionados al aprendizaje. Además, existen otros aspectos que tienen que ver con el rendimiento académico que ocurren alrededor del estudiante. Por ejemplo, el docente es uno de ellos, ya que depende de cómo este plantee su clase para despertar interés en los estudiantes; entre otros aspectos se encuentra el desempeño del docente, que marca las pautas del aprendizaje y en conjunto con el estudiante logra generar motivación por el aprendizaje.

Por su parte, Chadwick (1979) dice que es la forma en que los estudiantes expresan sus habilidades a través de sus ideas que guardan una relación significativa con sus características psicológicas que son desarrolladas en el proceso de enseñanza-aprendizaje, de esta forma el estudiante tendrá mayores posibilidades de destacar académicamente en un semestre de estudios. Por lo comentado, se puede decir que el rendimiento académico del estudiante resulta del esfuerzo realizado para conseguir un objetivo académico. De esta forma, a través del rendimiento académico, las universidades pueden calcular el nivel de aprendizaje en las aulas. Por lo general el rendimiento está relacionado con una medición bajo criterios que sirven para calificar y que también está motivado por la ética de cada individuo.

Según el Ministerio de Educación (2014) la orientación humanista del currículo necesita la revisión para que se tenga en cuenta las habilidades intrapersonales, considerando las vivencias afectivas de los estudiantes para que no tengan inconvenientes al desenvolverse en un entorno familiar. Este concepto coincide con el enfoque sociocultural es necesario que se tenga en cuenta a los actores educativos en la construcción del currículo priorizando el rol de los estudiantes como constructores de sus aprendizajes.

1.2.2.1. Características del rendimiento académico

El rendimiento académico es el resultado del proceso de aprendizaje y se distingue por ser un motivador o impulsor que genera expectativas en los resultados. Garbanzo (2007) hace referencia a ciertos caracteres que se consideran al momento de la evaluación del aprendizaje:

- La evaluación debe ser realizada integralmente e involucrar al aspecto intelectual, social, afectivo, motriz, cognitivo, conductual y de valores en el aula.
- La evaluación es secuencial y sistemática, ya que se realiza en el tiempo que dure el curso, ciclo o semestre educativo en las diferentes etapas.
- La evaluación debe tener propósito educativo y basarse en indicadores o criterios para la calificación.
- La evaluación es interactiva ya que los estudiantes participan en este proceso con los docentes, directores, padres de familia.
- La evaluación debe ser flexible en el sentido que se adapte a las distintas características de aprendizaje de los estudiantes.

El rendimiento académico resulta de la combinación de la enseñanza y aprendizaje que es aprovechada según cada alumno (Figuroa, 2004, p.13). En este proceso no solo se toma en cuenta las notas de las pruebas que obtenga el estudiante, sino también su capacidad para controlar sus emociones y hábitos.

1.2.2.2. Factores relacionados al rendimiento académico de los estudiantes

Según Garbanzo (2007) existen factores que influyen en la obtención de resultados anuales en las instituciones, es así que se encuentran estudiantes que obtienen notas aprobatorias en cada materia, sin embargo, también se da del otro lado, afectando de manera negativa en el rendimiento individual, el autor dice que existen 3 dimensiones relacionadas rendimiento académico:

Determinantes personales: Aquí se destaca la motivación académica intrínseca, la motivación extrínseca, las atribuciones causales, las percepciones de control, el autoconcepto, el bienestar psicológico, la inteligencia. (Garbanzo, 2007, p. 47).

Determinantes sociales: Se consideran los factores del entorno que moldean la actividad de aprendizaje, entre ellas están las diferencias sociales, el entorno familiar, el nivel educativo de los padres, el contexto socioeconómico. (Garbanzo, 2007, p. 53).

Determinantes institucionales: Metodología del docente, horario de clase, cantidad de alumnos por aula, dificultad del curso, ambiente para el estudio, relación entre alumno y profesor. (Garbanzo, 2007, p. 56).

Asimismo, Garbanzo (2007) sostiene que el aprendizaje se vincula de manera directa con la motivación de los estudiantes. Quiere decir que el estudiante se define a sí mismo mediante su propia percepción y creencias que tiene sobre su persona; por lo tanto, la mayoría de las variables personales que lo motivan, inician de dichas percepciones y convicciones que el individuo tiene sobre los aspectos cognitivos.

1.3. Definición de términos básicos

Aprendizaje.- Es el medio por el cual un individuo toma información y la asimila según sus habilidades, destrezas y conocimientos.

Capacidad.- Características que le permiten al individuo desarrollarse con una mayor eficacia en el desempeño de una actividad.

Cognitivo.- Es la capacidad que tiene el individuo y le permite asimilar información desde la percepción, conocimiento y otras cualidades innatas.

Educación.- Formación orientada a incrementar el nivel intelectual, moral y el nivel afectivo de las personas. Aquí también influye el aspecto cultural, y la educación se adapta al entorno cultural de los individuos.

Emoción.- Sentimiento de bienestar o melancolía que surge a partir de un acontecimiento, idea, recuerdo, entre otros.

Enseñanza.- Actividad en la que se involucra la escuela por medio de los docentes quienes tienen a su cargo el desarrollo de uno o varios cursos y el fin es el aprendizaje y surge la interacción entre las partes.

Estilo de aprendizaje.- Referido al método para aprender que cada persona tiene, ya que se sabe que es un proceso intrínseco en cada persona.

Rendimiento.- Esfuerzo dedicado a una actividad con el fin de lograr lo propuesto.

Técnica.- Una técnica es una norma que se aplica y se sigue con el objetivo de obtener mejores resultados.

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1. Formulación de hipótesis principal y derivadas

Hipótesis general

Los estilos de aprendizaje tienen relación significativa con el rendimiento académico de los estudiantes del idioma alemán.

Hipótesis derivadas

H1: El aprendizaje activo tiene relación significativa y directa con el rendimiento académico de los estudiantes del idioma alemán.

H2: El aprendizaje reflexivo tiene relación significativa y directa con el rendimiento académico de los estudiantes del idioma alemán.

H3: El aprendizaje teórico tiene relación significativa y directa con el rendimiento académico de los estudiantes del idioma alemán.

H4: El aprendizaje pragmático tiene relación significativa y directa con el rendimiento académico de los estudiantes del idioma alemán.

2.2 Variables

Variable 1: Estilos de aprendizaje

Honey (2005) (como se citó en Caicedo y Alayo, 2010), expuso que se refiere a la manera en la que cada persona asimila los datos por medio de técnicas que facilitan dicho proceso.

Variable 2: Rendimiento académico

Según el Ministerio de Educación (2014) define el rendimiento académico como la valoración cuantitativa del dominio o desempeño del estudiante evidenciado en el proceso de enseñanza- aprendizaje.

2.2. Definición operacional

Tabla 2.

Operacionalización de Estilos de aprendizaje

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
Estilos de aprendizaje	Activo	Animador
		Improvisador
		Descubridor
		Arriesgado
		Espontáneo
	Reflexivo	Ponderado
		Concienzudo
		Receptivo
		Analítico
		Exhaustivo
	Teórico	Metódico
		Lógico
		Objetivo
Crítico		
Estructurado		
Pragmático	Experimentador	
	Práctico	
	Directo	
	Eficaz	
	Realista	

Fuente: Indicadores del cuestionario CHAEA

Tabla 3.*Operacionalización de rendimiento académico*

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
Rendimiento académico	Logro destacado	18 - 20
	Logro previsto	14 - 17
	En proceso	13 - 11
	En inicio	01 - 10

Fuente: MUNEDU (2014)

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Diseño metodológico

Diseño

La investigación es de diseño no experimental, de tal manera que el autor no realizó alteraciones en las variables y sólo las observó. En el libro de Hernández et al. (2014), comentan que el diseño no experimental se refiere a aquella investigación en la que no se puede hacer cambios en las variables, estudiando tal cual ocurren, sin embargo, puede presentar posibles soluciones para el problema de investigación.

Nivel

El estudio es descriptivo - correlacional, al respecto Vara (2015) dice que el nivel descriptivo correlacional es aquel que permite hallar el nivel de correlación entre las variables. Sin embargo, no permite analizar la relación causa-efecto, pero sí suponerse.

Enfoque

Con un enfoque cuantitativo, se usaron para probar las hipótesis un instrumento estandarizado y la data que contiene las notas obtenidas que dan unos resultados cuantitativos del rendimiento académico. Según Vara (2015) un estudio de enfoque

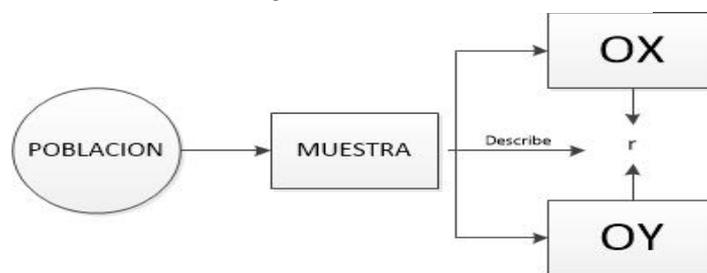
cuantitativo realiza el análisis a través de la estadística, procesando los resultados en el programa estadístico (SPSS) para su posterior presentación en el trabajo.

Tipo

El estudio es de tipo aplicado ya que presenta la siguiente característica presenta propuestas de mejora para el rendimiento académico.

Figura 3.

Diseño de la investigación



Dónde:

OX= Observación y medición de la V1

OY= Observación y medición de la V2

r= Notación estadística de relación entre variables

3.1 Diseño muestral

Población

Para este estudio, la población está conformada por los 30 estudiantes matriculados y que asisten al curso del idioma alemán en la Universidad Ricardo Palma para el ciclo académico 2020-I.

Muestra

La muestra es no probabilística, ya que quedó conformada por toda la población, o sea los 30 estudiantes matriculados que asisten al curso del idioma alemán en la Universidad Ricardo Palma para el ciclo académico 2020-I.

3.2. Técnicas de recolección de datos

Para realizar la recolección de datos de la investigación se usó como técnica la encuesta, aplicando un cuestionario de preguntas específicas relacionadas al problema de investigación, además, los datos serán evaluados en un programa estadístico, con el fin de obtener datos que determinen si hay relación o no.

3.2.1. Instrumentos de recolección de datos

Para el recojo de los datos acerca de los estilos de aprendizaje que tienen los estudiantes del curso de alemán, se utilizó el cuestionario elaborado por Honey y Alonso CHAEA, que ha sido usado en investigaciones nacionales e internacionales. El cuestionario de preguntas está conformado por 80 preguntas dicotómicas, que describen un determinado estilo de aprendizaje y deben marcar si están de acuerdo o en desacuerdo.

Tabla 4.

Ítems del cuestionario de Honey y Alonso CHAEA

Estilos de aprendizaje	Ítems
Activo	3, 5, 7, 9, 13, 20, 26, 27, 35, 37, 41, 43, 46, 48, 51, 61, 67, 74, 75, 77
Reflexivo	10, 16, 18, 19, 28, 31, 32, 34, 36, 39, 42, 44, 49, 55, 58, 63, 65, 69, 70, 79
Teórico	2, 4, 6, 11, 15, 17, 21, 23, 25, 29, 33, 45, 50, 54, 60, 64, 66, 71, 78, 80
Pragmático	1, 8, 12, 14, 22, 24, 30, 38, 40, 47, 52, 53, 56, 57, 59, 62, 68, 72, 73, 76

Validez de juicio de expertos

El instrumento ha sido sometido a validez de juicio de expertos, teniendo como validadores a expertos en el tema de educación superior, con grados de Maestro y Doctor

Tabla 5

Validez del instrumento por juicio de expertos

Grado y nombre del validador	Porcentaje de aceptación
Dra. Ela Karina Bonilla Dulanto	95%
Dra. Martha Romero Echevarría	95%
Dra. Gisella Aurora Rivas Yi	92 %
Dra. Mariella Quipas Bellizza	95%
Mag. Pilar Julia Paucar Miranda	95%
Mag. Jackeline Ceferina Vásquez Quintanilla	98%
Mag. Lilian Amparo Delgado Carbajal	95%
IMPORTANTE	
Total	95%

Como se puede observar los expertos consultados han dado por aprobada la aplicación del instrumento a la muestra seleccionada para el estudio, tal como se evidencia puede ser usado tal cual. (anexo 5)

Confiabilidad

Los indicadores de fiabilidad, alcanzado por el estadístico Alfa de Cronbach:

Tabla 6.

Confiabilidad de estilos de aprendizaje

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,810	30

Nota: los resultados muestran la confiabilidad del instrumento.

3.3. Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información

Recogida la información con el cuestionario aplicado a los estudiantes se procedió a elaborar una data en Excel, la cual permitió el uso del SPSS 25 y obtener una estadística descriptiva, de la que se muestran sus principales resultados.

La elección del estadístico correlacional lo decide el comportamiento de la variable, en este caso se procedió a aplicar la prueba de normalidad Shapiro-Wilk, por tratarse de una muestra menor de 30 personas, que dio como resultado un nivel de significancia menor a 0.05, por lo que se decidió el uso de la prueba de correlación no paramétrica Rho de Spearman, obteniendo los resultados inferenciales.

De esta manera, las técnicas a emplear en este estudio, es de gran relevancia, siendo esta la encuesta.

3.2 Aspectos éticos

Esta investigación recopila información que proviene de fuentes de confianza que dan sustento tanto al marco teórico como a la metodología de este estudio. Asimismo, para llevar a cabo esta tesis, se solicitó autorización a la entidad donde se estudia la problemática. Finalmente, toda la información de este trabajo será analizada por el programa antiplagio Turnitin y además se utilizarán las normas APA para mencionar a los autores de las teorías tomadas como referencia.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

Los resultados obtenidos en el recojo de la información han permitido realizar un cruce entre las variables de estudio determinando los niveles y tipo de correlación lo que permite interpretar los alcances de los mismos y sugerir estrategias de mejora.

Para tal efecto, se decidió una muestra no probabilística en la que participaron los 30 estudiantes que llevaron el curso de alemán durante el del semestre académico 2020 – I, se usó el CHAEA, luego se procedió a realizar la tabulación y haciendo uso del SPSS-25 se realizó la estadística descriptiva y correlacional.

En ese sentido, se elaboraron tablas y figuras de frecuencia para el promedio de los resultados por dimensiones y los resultados se correlacionaron con los promedios obtenidos en el curso.

4.1. Resultados descriptivos para estilos de aprendizaje

Tabla 7.

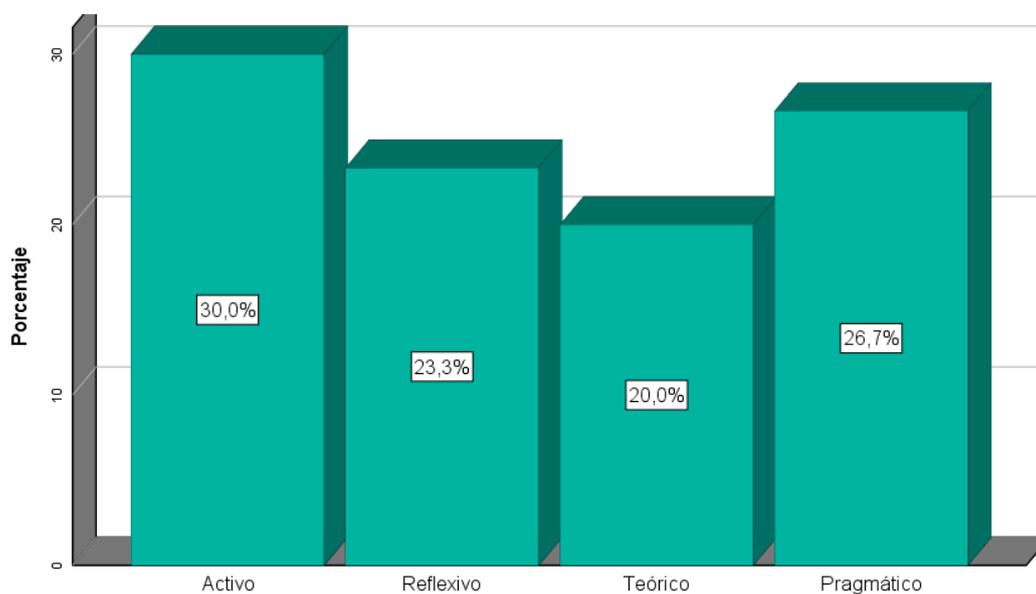
Estilos de aprendizaje

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Activo	9	30,0	30,0	30,0
	Reflexivo	7	23,3	23,3	53,3
	Teórico	6	20,0	20,0	73,3
	Pragmático	8	26,7	26,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: la tabla 7 muestra el estilo de preferencia en los estudiantes del curso de alemán es el estilo activo y el que tiene menos incidencia es el teórico.

Figura 4.

Estilos de aprendizaje



Nota: el aprendizaje activo predomina, por lo que es conveniente al curso de alemán, debido a que es más dinámico ya que a los estudiantes buscan experimentar.

Resultados desagregados por estilo de aprendizaje

Tabla 8.

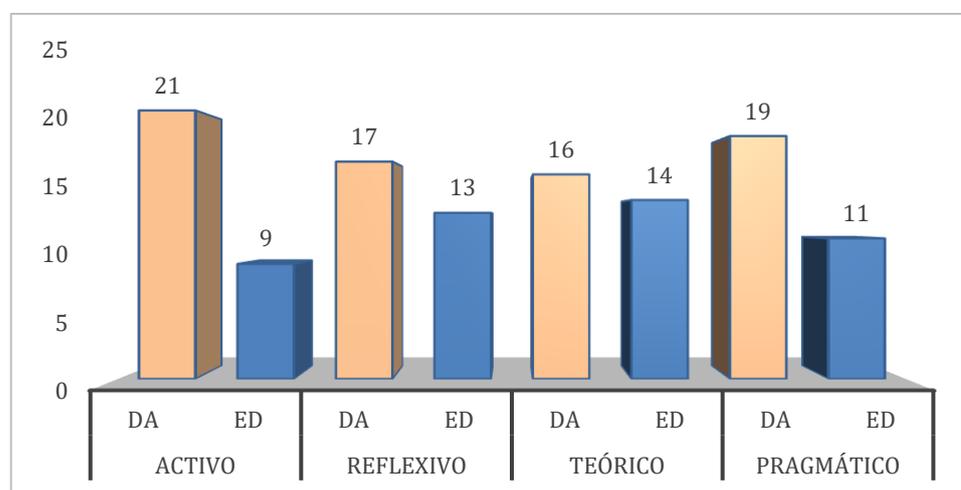
Frecuencia de estilos de aprendizaje

		Frecuencia	Porcentaje
Activo	De acuerdo	21	70%
	En desacuerdo	9	30%
Reflexivo	De acuerdo	17	57%
	En desacuerdo	13	43%
Teórico	De acuerdo	16	53%
	En desacuerdo	14	47%
Pragmático	De acuerdo	19	63%
	En desacuerdo	11	37%

Nota: la tabla de frecuencia muestra los resultados descriptivos obtenidos en promedio de las respuestas obtenidas para los distintos tipos de aprendizaje que mide el CHAEA.

Tabla 9.

Tabla de frecuencia de los tipos de aprendizaje



Nota: la distribución según el estilo de aprendizaje determina los contenidos que deben tener las sesiones de aprendizaje.

4.2. Resultados descriptivos para rendimiento académico

Tabla 10.

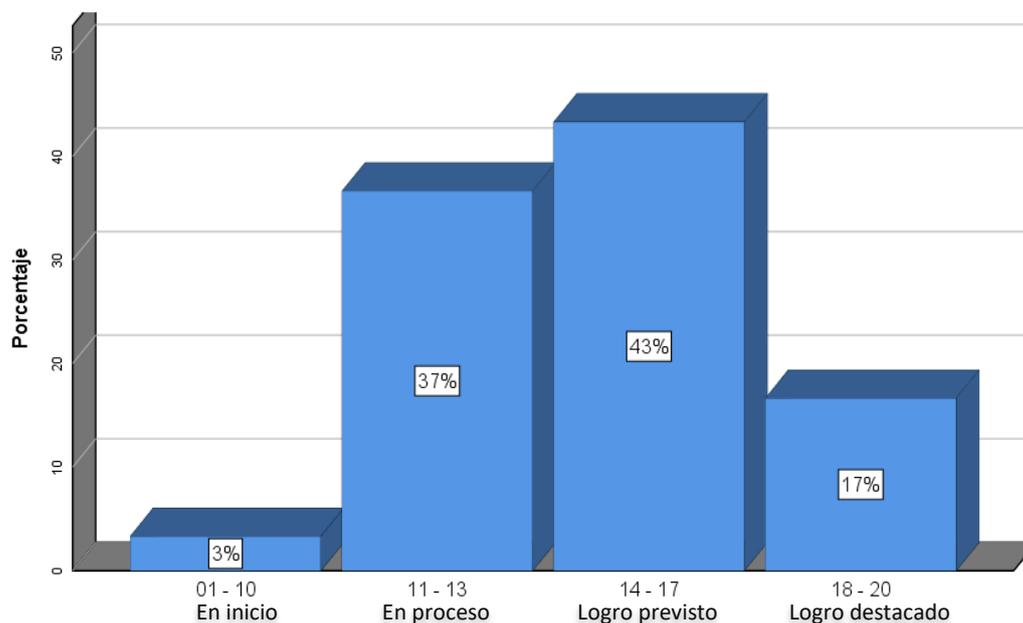
Rendimiento académico de los estudiantes de alemán en el 2020 - 1

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	01 - 10	1	3,3	3,3	3,3
	11 - 13	11	36,7	36,7	40,0
	14 - 17	13	43,3	43,3	83,3
	18 - 20	5	16,7	16,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: la distribución de los promedios obtenidos como resultados de un semestre académico de estudios del idioma alemán.

Figura 5.

Distribución de los promedios según MINEDU



Nota: El Ministerio de Educación en el Perú considera el rendimiento académico con una nota vigesimal, siendo la nota aprobatoria el 11, la nota inferior es desaprobatoria o que se encuentra *en inicio*. Lo que se puede observar en los resultados es que la mayoría tiene el *logro previsto*.

4.3. Prueba de hipótesis

Para tomar una decisión acerca de cuál es el estadístico de correlación adecuado al estudio, primero se establece los índices de normalidad de las variables, y siendo que la muestra es inferior a 50 unidades se usa el Shapiro-Wilk.

La condición para tomar la decisión es que si se obtiene un p-valor < 0.05 el comportamiento de la variable es no normal, por lo que le corresponde usar el Rho de Spearman y si el p-valor es > 0.05 , entonces se elige a Pearson

Tabla 11.

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Rendimiento académico	,252	30	,000	,855	30	,001
Estilos de aprendizaje	,187	30	,009	,856	30	,001

a. Corrección de significación de Lilliefors

Como se puede observar, los resultados obtenidos del nivel de significancia o p-valor < 0.05 lo que indica que se debe usar la Rho de Spearman.

Estableciéndose como condición que existe correlación significativa si el Sig (bilateral) o p-valor es menor a 0.05. Y el nivel de correlación tiene la siguiente interpretación

- a. De 0.00 a 0.19 Muy baja correlación
- b. De 0.20 a 0.39 Baja correlación
- c. De 0.40 a 0.59 Moderada correlación
- d. De 0.60 a 0.79 Buena correlación
- e. De 0.80 a 1.00 Muy buena correlación

4.3.1. Prueba de la hipótesis principal

H_0 = Los estilos de aprendizaje no tienen relación significativa y directa con el rendimiento académico de los estudiantes del idioma alemán que cursan la carrera Traducción e Interpretación en la Universidad Ricardo Palma del semestre académico 2020 – I.

H_1 = Los estilos de aprendizaje tienen relación significativa y directa con el rendimiento académico de los estudiantes del idioma alemán que cursan la carrera Traducción e Interpretación en la Universidad Ricardo Palma del semestre académico 2020 – I.

Tabla 12.

Correlación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico

			Rendimiento académico	Estilos de aprendizaje
Rho de Spearman	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	1,000	,628**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	Estilos de aprendizaje	Coeficiente de correlación	,628**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota: Según el Rho Spearman para la contratación de la hipótesis general entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico, se obtuvo una significancia bilateral de 0.000, además se obtuvo un nivel de correlación de 0.628, teniendo así un nivel bueno de relación entre las variables y se acepta la hipótesis del investigador.

4.3.2. Prueba de las hipótesis específicas

Prueba de la primera hipótesis específica

H_0 = El aprendizaje activo no tiene relación significativa y directa con el rendimiento académico de los estudiantes del idioma alemán.

H_1 = El aprendizaje activo tiene relación significativa y directa con el rendimiento académico de los estudiantes del idioma alemán.

Tabla 13.

Correlación entre estilo de aprendizaje activo y rendimiento académico

			Rendimiento académico	Aprendizaje Activo
Rho de Spearman	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	1,000	,667**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
Aprendizaje Activo	Aprendizaje Activo	Coeficiente de correlación	,667**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

** La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota: Conforme a la correlación obtenida la primera hipótesis específica, se obtuvo un $p = 0.000$, por lo tanto, se acepta la hipótesis del tesista, además, se halló un $Rho=0.667$, determinando que se trata de una correlación buena. De esta manera, se podría decir que, ante una mejor aplicación de la clase para el aprendizaje activo, el rendimiento de los estudiantes será mayor.

Prueba de la segunda hipótesis específica

H_0 = El aprendizaje reflexivo no tiene relación significativa y directa con el rendimiento académico de los estudiantes del idioma alemán.

H_1 = El aprendizaje reflexivo tiene relación significativa y directa con el rendimiento académico de los estudiantes del idioma alemán.

Tabla 14.

Correlación entre estilo de aprendizaje reflexivo y rendimiento académico

			Rendimiento académico	Aprendizaje Reflexivo
Rho de Spearman	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	1,000	,590**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	30	30
Aprendizaje Reflexivo	Aprendizaje Reflexivo	Coefficiente de correlación	,590**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota: Los resultados de la segunda hipótesis específica dieron como resultado un $p = 0.001$, por lo tanto, se acepta la hipótesis del tesista, además, se halló un $Rho=0.590$, determinando que se trata de una correlación moderada. De esta manera, se podría decir que, ante una mejor aplicación del aprendizaje reflexivo, el rendimiento académico de los estudiantes será mayor.

Prueba de la tercera hipótesis específica

H_0 = El aprendizaje teórico no tiene relación significativa y directa con el rendimiento académico de los estudiantes del idioma alemán.

H_1 = El aprendizaje teórico tiene relación significativa y directa con el rendimiento académico de los estudiantes del idioma alemán.

Tabla 15.

Correlación entre estilo de aprendizaje teórico y rendimiento académico

			Rendimiento académico	Aprendizaje Teórico
Rho de Spearman	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	1,000	,580**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
Aprendizaje Teórico	Aprendizaje Teórico	Coeficiente de correlación	,580**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota: se obtuvo un $p = 0.02$, por lo tanto, se acepta la hipótesis del investigador, además, se halló un $Rho=0.580$, determinando que se trata de una correlación moderada. De esta manera, se podría decir que, ante una mejor aplicación del aprendizaje teórico, el rendimiento académico de los estudiantes será óptimo.

Prueba de la cuarta hipótesis específica

H_0 = El aprendizaje pragmático no tiene relación significativa y directa con el rendimiento académico de los estudiantes del idioma alemán.

H_1 = El aprendizaje pragmático tiene relación significativa y directa con el rendimiento académico de los estudiantes del idioma alemán.

Tabla 16.

Correlación entre estilo de aprendizaje pragmático y rendimiento académico

			Rendimiento académico	Aprendizaje Pragmático
Rho de Spearman	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	1,000	,628**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	30	30
	Aprendizaje Pragmático	Coeficiente de correlación	,628**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	30	30

** La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota: Conforme a los resultados, se obtuvo un $p = 0.001$, por lo tanto, se acepta la hipótesis del tesista, además, se halló un $Rho = 0.628$, determinando que se trata de una correlación buena. De esta manera, se podría decir que, ante una mejor aplicación del aprendizaje pragmático, mejorará el rendimiento académico de los estudiantes.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

En la discusión se ha realizado una triangulación, donde se cruzan los resultados del recojo de la información, el análisis de los mismos con los contenidos del marco teórico-conceptual y antecedentes de la investigación.

Los resultados obtenidos de la relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos del curso de alemán, aplicando el estadístico de correlación no paramétrica Rho Spearman de 0.628 y un $p=0.00$, por lo tanto, se comprueba la relación que guardan las variables. De esta forma se demuestra que el método propuesto por el investigador favorece al aprendizaje del alumno para favorecer su rendimiento académico. El resultado descriptivo dio como resultado que el estilo de los estudiantes aplica mayormente para el aprendizaje activo (30%), seguido del aprendizaje pragmático (26.7), el reflexivo (23.3% t el teórico (20.0), lo cual devela que el estilo de preferencia para el estudio del idioma alemán es el aprendizaje activo.

Al respecto, se tiene como antecedente que apoyan los resultados a los investigadores Polo y Pereyra (2019), López (2015), Zúñiga (2014), De la Cruz (2018), Ojeda (2018) y Quispe (2017), quienes investigaron en distintos contextos y tiempos los estilos de aprendizaje de los estudiantes, coincidiendo en sus resultados que los distintos cursos necesitan establecer o realizar un diagnóstico de los estilos que predominan en sus

estudiantes, de manera que los docentes puedan programar en sus sesiones de aprendizaje las metodologías que se necesitan para el dominio del curso que dictan..

En el mismo sentido, Sáez (2018) acota que si los docentes deben tener conocimiento de los estilos que predominan en las diferentes materias, con lo cual se puede motivar a los estudiantes, con la adaptación de la metodología de enseñanza a lo que llamó “hipótesis de acoplamiento” (p. 30), coincidiendo con lo que propone Chungara et al. (2020) respecto a la forma como es procesada la información en el cerebro permitirá que el aprendizaje se afiance en cada uno de los sujetos, de manera que será más efectiva. Por lo que, en este estudio, se ponen a la luz la propuesta de Alonso, Gallego y Honey que permitieron conocer los rasgos cognitivos afectivos y fisiológicos de los estudiantes que han sido sujetos de la muestra, con el fin proponer el acoplamiento en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

La contrastación de la primera hipótesis específica dio como resultado la relación entre el estilo activo de aprendizaje y el rendimiento académico de los alumnos del curso de alemán, el estadístico de correlación no paramétrica Rho Spearman de 0.667 y un $p=0.000$, por lo tanto, se comprueba que existe una relación significativa de nivel bueno y en sentido positivo, lo cual quiere decir que si el docente desarrolla sus clases aplicando la metodología activa, entonces logrará que los estudiantes estén más motivados por el aprendizaje del idioma alemán ya que los estudiantes que poseen este estilo suelen tomar el control de las situaciones que se derivan de la enseñanza o de la experiencia.

En ese sentido, cabe la necesidad que el docente genere actividades de aprendizaje que permitan al estudiante participar en la construcción de sus conocimientos, reconociendo lo que deben entender y lo que logran entender, Sáez (2018) refiere que así los estudiantes establecerán un “diálogo interno en el que están verbalizando sus entendimientos” (p. 18), por lo que el docente debe usar estrategias de metacognición lo que incentiva a seguir en este proceso. En el mismo sentido Quispe (2017) hace referencia que es importante identificar

los estilos de aprendizaje desde la etapa escolar, con el fin que se puedan adaptar las sesiones de aprendizaje de manera más adecuada, lo que permitirá que el estudiante se sienta más cómodo y seguro con su aprendizaje.

En la contrastación de la segunda hipótesis específica, se obtuvo como resultado la relación entre el estilo reflexivo de aprendizaje y el rendimiento académico de los alumnos del curso de alemán, el estadístico de correlación no paramétrica Rho Spearman de 0.590 y un $p=0.001$, en este sentido, se comprueba la existencia de una relación significativa de nivel moderado y en sentido positivo, lo cual quiere decir que si el docente desarrolla sus clases aplicando la metodología reflexivo, esta relación es más baja que la obtenida en el aprendizaje activo.

En contraparte, aunque este tipo de aprendizaje es significativo para los estudiantes de alemán, no es el que predomina, al respecto Serra-Olivares et al. (2017) refiere que en este grupo se encuentran los estudiantes que toman conciencia de sus actividades e intentan aprender y comprender los que significan los hechos y realidades, fijándose en los detalles desde los distintos ángulos, lo que no es práctico para el estudio del idioma alemán, ya que ellos necesitan concentrarse y evaluar más los acontecimientos.

La contrastación de la tercera hipótesis específica dio como resultado la existencia de relación entre el estilo teórico de aprendizaje y el rendimiento académico de los alumnos del curso de alemán, el estadístico de correlación no paramétrica Rho Spearman de 0.580 y un $p=0.000$, teniendo que comprueba que existe una relación significativa de nivel moderado pero en sentido positivo, lo cual quiere decir que si el docente desarrolla sus clases aplicando un modelo de clases teórico, los estudiantes aprenderían pero no es el estilo de su preferencia, por lo tanto, los docentes tendrían que tomar en cuenta que pueden aplicar esta metodología en menor proporción y provocar situaciones de investigación teórica.

El estilo teórico de aprendizaje es de preferencia en personas minuciosas y observadoras, tal como lo afirma Serra-Olivares et al. (2017) los estudiantes del idioma alemán no son capaces de tomar el control de las situaciones que se derivan de la enseñanza o de la experiencia ya que no se concentran en parámetros rigurosos y se toman su espacio. En las últimas investigaciones realizadas no se ha encontrado este estilo de aprendizaje como preferencia en los estudiantes actuales, salvo en la tesis de Zuñiga (2014) que en su estudio de estilos de aprendizaje en estudiantes de matemáticas concluyó que se le debería dar mayor importancia a este estilo de aprendizaje, ya que conforman una parte fundamental para la enseñanza y aprendizaje del curso y de las materias relacionadas a los números.

Contrastando de la cuarta hipótesis específica, se obtuvo como resultado la relación entre el estilo pragmático de aprendizaje y el rendimiento académico de los alumnos del curso de alemán, el estadístico de correlación no paramétrica Rho Spearman de 0.628 y un $p=0.001$, en este sentido, se comprueba que existe una relación significativa de nivel bueno y de sentido positivo, lo cual quiere decir que si el docente del curso de alemán debe incorporar en su metodología de enseñanza estrategias que le permitan al estudiante responder a las dificultades de manera creativa.

En el mismo sentido, se encuentra que Serra-Olivares et al. (2017) hacen hincapié que los estudiantes que poseen el estilo pragmático puede ser un gran apoyo al docente en la clase, debido a que coordina con los demás estudiantes buscando soluciones prácticas, pero ajustadas a la realidad.

CONCLUSIONES

1. Se concluye que existe relación significativa y positiva entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del idioma alemán durante el semestre 2020-I; se acepta la hipótesis del investigador ya que la significancia bilateral es de 0.000 y el coeficiente de correlación de 0.628, teniendo así una correlación bueno. De esta manera, se puede afirmar que, si se adaptan las estrategias de enseñanza al estilo de aprendizaje predominante, entonces, el rendimiento académico de los estudiantes es beneficiado.
2. Existe relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico, esta relación es significativa por tener un p-valor = 0.000, positiva y de nivel bueno ya que se obtuvo un Rho = 0.667. De esta manera, se puede afirmar que si predomina el aprendizaje activo y la enseñanza va en el mismo sentido, entonces el rendimiento académico de los estudiantes del curso de alemán mejorará.
3. Se concluye que, para la prueba de la segunda hipótesis específica, que hay relación significativa ya que se obtuvo un p = 0.001 entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico y el Rho=0.590 muestra que dicha relación es moderada. De esta manera, que se afirma que hay otros determinantes de un buen rendimiento académico y no es necesariamente el aprendizaje reflexivo.

4. Para la tercera hipótesis específica la relación es significativa entre estilo de aprendizaje teórico y rendimiento académico ya que se obtuvo un $p = 0.000$, además el $Rho=0.580$, determinando que se trata de una correlación positiva y moderada. De esta manera, se afirma que un buen rendimiento académico depende de un estilo de aprendizaje teórico, pero también de otros factores que intervienen.

5. Finalmente, se concluye que existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y rendimiento académico porque se obtuvo un $p = 0.000$, el tipo de relación es positiva y de nivel bueno porque se halló un $Rho=0.628$; de esta manera se puede afirmar que el estilo de aprendizaje pragmático entonces mejorará el rendimiento académico de los estudiantes.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda que la universidad elabore un plan de acción para evaluar los estilos de aprendizaje de los estudiantes y coordine con los docentes encargados de los distintos cursos de manera que se adecuen las estrategias didácticas al estilo de aprendizaje predominante, de manera que pueda mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.
2. Teniendo en consideración la relación que existe entre el estilo de aprendizaje activo y rendimiento académico, se recomienda que los docentes del curso de alemán apliquen la metodología activa, tales como dinámicas individuales, duales y grupales, complementariamente es importante la programación de tutorías virtuales en horas no lectivas.
3. Se recomienda que los cursos que demandan una mayor reflexión y espacios de silencio sean identificados para que los estudiantes asuman con responsabilidad la realización del curso. En ese sentido, se considera que este tipo de aprendizaje reflexivo se adapta a materias diferentes al aprendizaje de idioma.
4. Se recomienda que la metodología que se orienta al aprendizaje teórico, se organice en materias específicas que permitan el desarrollo del aspecto crítico y para ello es recomendable adoptar hábitos de estudio estructurados.

5. Se recomienda que el curso de idiomas, específicamente de alemán cuente con un laboratorio virtual para que los estudiantes con estilo de aprendizaje pragmático, para que pongan en práctica de inmediato de manera oral y auditiva lo aprendido, activando el aprendizaje mediante la conversación se incrementa el rendimiento académico de este idioma.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Ahrenholz, B., & Oomen-Welke, I. (Eds.). (2010). *Deutsch als Zweitsprache*. Schneider Verlag Hohengehren GmbH.

Alonso, C., & Gallego, D. (2000). *Aprendizaje y Ordenador*. Madrid: Dykinson

Alonso, C., Gallego, D., & Honey, P. (1994). *Los Estilos de Aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora*. (7ma ed.) Bilbao: Ediciones Mensajero

Blanco, N. (2004). El Rendimiento Académico en conjunto de habilidades, hábitos de estudio e interés que utiliza el estudiante para aprender.

Caicedo, M. & Alayo, A. (2010). Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Alumnos de la Institución Educativa Pública Rosa Flores de Oliva. Tesis para optar el título de Licenciado en Psicología. Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú

Cabrera, J. & Farinas, G. (2007). El estudio de los estilos de aprendizaje desde una perspectiva vigostkiana: una aproximación conceptual. *Revista Iberoamericana de Educación*, 1 (10).

Cassidy, S. (2004). Learning styles: An overview of theories, models, and measures. *Educational Psychology*, 24 (4), 419-444.
<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/0144341042000228834>

Chadwick, C. (1979). *Teorías del aprendizaje y su implicancia en el trabajo en el aula*. Santiago de Chile, Chile.

Chungara, R. T., Fallet, M., Leandro, T., Vijandi, V. R. & Gatica, N. M. (2020). Estilos de aprendizaje y su transformación a lo largo de la trayectoria académica en la FOLP-

UNLP. In IV Jornadas de Actualización en Prácticas Odontológicas Integradas PPS-SEPOI (La Plata, 7 de julio de 2020).

De La Cruz, E. (2018). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la UNCP*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional del Centro del Perú, Tarma, Perú.

De La Parra, E. (2004). *Herencia de vida para tus hijos. Crecimiento integral con técnicas PNL*.

Duque, N. D., Rodríguez, P. A., & Ospina, A. (2018). Recomendación de Estrategias de Aprendizaje Personalizadas Basadas en el Test de CHAEA. *Scientia et Technica*, 23(2), 222–229.

Figuroa, C. (2004). *Sistemas de evaluación académica*. El Salvador: Editorial Universitaria.

Forster, R. (1997). *Mündliche Kommunikation in Deutsch als Fremdsprache: Gespräch und Rede*. Röhrig.

Garbanzo, G. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista Educación*, 31(1), 43-63. <https://www.redalyc.org/pdf/440/44031103.pdf>

Hernández, M. J., Serate, S. y Campos, R. A. (2013, 07 de octubre). Influencia del estilo de aprendizaje y del tipo de tarea en los procesos de búsqueda en línea de estudiantes universitarios. *Investigación bibliotecológica* 29(65), 115-136.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014) *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.

- Honey, P., & Mumford, A. (2004). *Manual de los estilos de aprendizaje*. México: Editorial Santa Cruz
- Jiménez, M. (2000). *Competencia social: intervención preventiva en la escuela. Infancia y Sociedad*. <https://www.redalyc.org/pdf/551/55110208.pdf>
- Kohler, J. (2013). Rendimiento académico, habilidades intelectuales y estrategias de aprendizaje en universitarios de Lima. *Liberabit*, 19(2), 277-288.
- Kolb, D. (1984). *Experiential Learning: experience as the source of learning and development*. Nueva Jersey: Prentice Hall
- Labath, L. M. (2014, 02 de diciembre). *Espontaneidad*. Asociación Educar. Buenos, Aires, Argentina.
- Linares, A. Z. (2020). El método Singapur para el aprendizaje de las matemáticas. Enfoque y concreción de un estilo de aprendizaje. *Revista INFAD de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(2), 263-274.
- López, H. (2015). *Estilos y estrategias de aprendizaje de los estudiantes de la carrera de preparador físico en la Universidad Tecnológica INACAP, sede Chillán*. (tesis de Maestría) Universidad del Bio-Bio, Chile.
http://repobib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/1188/1/Lopez_Hernandez_Helen.pdf
- Martínez, P. (2007). *Aprender y enseñar: Los estilos de aprendizaje y de enseñanza desde la práctica del aula*. Bilbao: Mensajero, España.
- Ministerio de Educación (2014). *Marco de innovación y las buenas prácticas educativas en el Perú*. Lima: MINEDU.

Molina, E. (2008). La improvisación: Definiciones y puntos de vista. *Música y Educación*, (75), 76-92.

Ojeda, C. (2018). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios de la Universidad San Pedro Filial Sullana – 2016*. (Tesis de maestría). Universidad San Pedro, Sullana, Perú.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2018). *Declaración y Plan de Acción de la Conferencia Regional de Educación Superior en América Latina y el Caribe*.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000181453>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 24 de octubre de 2017). *Informe de Seguimiento de la Educación en el Mundo 2017/8 – Mozambique*. <https://es.unesco.org/events/lanzamiento-del-informe-seguimiento-educacion-mundo-20178-mozambique>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2018). *Declaración final de la III Conferencia Regional de Educación Superior en América Latina y el Caribe (CRES 2018)*.
<https://www.iesalc.unesco.org/2019/02/20/declaracion-final-de-la-iii-conferencia-regional-de-educacion-superior-en-america-latina-y-el-caribe-cres-2018/>

Polo, J. & Pereira, V. (2019). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en ciencias sociales* (Tesis de Maestría). Universidad de La Costa. Barranquilla, Colombia.
Recuperado de: <http://hdl.handle.net/11323/5772>

PRONABEC (2013). *El alto rendimiento escolar para Beca 18*. Recuperado de http://www.pronabec.gob.pe/inicio/publicaciones/documentos/alto_rendimiento.pdf

- Quispe, K. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en la asignatura de matemáticas en alumnos de 2do año de secundaria de la Institución Educativa Simón Bolívar, Moquegua 2017*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Moquegua, Perú.
- Reyes, L., Céspedes, G. y Molina, J. (2017). Tipos de aprendizaje y tendencia según el modelo VAK. *Revista de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas*, 5(2), 237-242. <http://revistas.udistrital.edu.co/ojs/index.php/tia/issue/archive>
- Romero, L., Salinas, V., y Mortera, F. (2010). Estilos de aprendizaje basados en el modelo de Kolb en la educación virtual. *Revista Apertura*, 2(1). Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/237038875_Estilos_de_aprendizaje_basados_en_el_modelo_de_Kolb_en_la_educacion_virtual
- Sáez López, J. M. (2018). Estilos de aprendizaje y métodos de enseñanza. UNED - Universidad Nacional de Educación a Distancia. <https://elibro.net/es/ereader/bibliotecafmh/129726?page=18>
- Serra-Olivares, J., Muñoz, C. L., Cejudo, C., Gil, P., & Margarita, C. (2017). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de universitarios de Educación Física chilenos. *Retos: Nuevas Perspectivas de Educación Física, Deporte y Recreación*, 32, 62–67.
- Simó, S. (2010). *La palabra y la acción. Lucha contra la pobreza, salud (ocupacional) y ciudadanía a través de nuevas praxis universitarias*. (Tesis doctoral). Universitat de Vic – Universitat Central de Catalunya. España.
- Solano, L. O. (2015). *Rendimiento académico de los estudiantes de secundaria obligatoria y su relación con las aptitudes mentales y las actitudes ante el estudio* (Tesis

doctoral). UNED - Universidad Nacional de Educación a Distancia. España.

Recuperado de: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0>

Schunk, D. (2012). *Teorías del aprendizaje: una perspectiva educativa*. 6ta. Edición. México, Editorial Pearson Education.

Silvestre, M. y J. Zilberstein (2003). *Hacia una Didáctica Desarrolladora*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

https://www.ecured.cu/Hacia_una_did%C3%A1ctica_desarrolladora

Simó, S. (2010). *La palabra y la acción. Lucha contra la pobreza, salud (ocupacional) y ciudadanía a través de nuevas praxis universitarias*. (Tesis doctoral). Universitat de Vic – Universitat Central de Catalunya. España.

Vara, A. (2015). *7 pasos para elaborar una tesis*. Lima, Perú: Macro

Tardecilla, T. Arrieta, B. & Garizabalo, C. (2014). Estilos de aprendizaje en estudiantes de educación media y su relación con el desempeño en las pruebas saber 11. *Estilos de Aprendizaje.*, 10(20), 2-32.

<http://learningstyles.uvu.edu/index.php/jls/article/view/289>.

Ulrich, W. (2017). *Deutschunterricht in Theorie und Praxis*. (4ta edición)

Torres, H. (2019). *Hábitos de estudio y su influencia en los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de ingeniería de sistemas de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez en el año 2016*. (Tesis doctoral). Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez. Juliaca, Perú.

Vargas, S. E. (2018). *La animación socio cultural en el aprendizaje del área de desarrollo personal, ciudadanía y cívica en estudiantes de nivel secundaria. Casa Grande 2017*. (Tesis doctoral). Universidad César Vallejo. Lima, Perú.

Vidalez, R. (10 de noviembre de 2014). El efecto Merkel sacude la enseñanza de idiomas. *El País*. Recuperado de https://elpais.com/sociedad/2012/11/09/actualidad/1352486393_418880.html

Zúñiga, W. (2014). *Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en matemática de los estudiantes de la Unidad Educativa 19 de Setiembre Dr. Camilo Gallegos D*. (Tesis de maestría). Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema general</p> <p>¿De qué manera el estilo de aprendizaje se relaciona con el rendimiento académico de los estudiantes del idioma alemán que cursan la carrera Traducción e Interpretación en la Universidad Ricardo Palma del semestre académico 2020 – I?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del idioma alemán que cursan la carrera Traducción e Interpretación en la Universidad Ricardo Palma del semestre académico 2020 – I</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe relación significativa y directa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del idioma alemán que cursan la carrera Traducción e Interpretación en la Universidad Ricardo Palma del semestre académico 2020 – I.</p>	<p>V1</p> <p>Estilos de aprendizaje</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aprendizaje activo - Aprendizaje reflexivo - Aprendizaje teórico - Aprendizaje pragmático 	<p>Diseño de la investigación:</p> <ul style="list-style-type: none"> - No experimental. <p>Tipo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aplicada - Transeccional <p>Nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Descriptivo - correlacional <p>Enfoque:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cualitativo <p>Muestra:</p> <p>No probabilística 30 estudiantes del curso de alemán de la Universidad Ricardo Palma.</p> <p>Técnica de recolección de datos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Encuesta <p>Instrumento: CHAEA</p>
<p>Problemas específicos</p> <p>¿En qué medida se relaciona el aprendizaje activo con las notas alcanzadas en el aprendizaje del idioma alemán?</p> <p>¿En qué medida se relaciona el aprendizaje reflexivo y con las notas alcanzadas en el aprendizaje del idioma alemán?</p> <p>¿En qué medida se relaciona el aprendizaje teórico con las notas alcanzadas en el aprendizaje del idioma alemán?</p> <p>¿En qué medida se relaciona el aprendizaje pragmático y con las notas alcanzadas en el aprendizaje del idioma alemán?</p>	<p>Objetivos específicos</p> <p>Identificar la relación que existe entre el aprendizaje activo con las notas alcanzadas en el aprendizaje del idioma alemán.</p> <p>Identificar la relación entre el aprendizaje reflexivo con las notas alcanzadas en el aprendizaje del idioma alemán.</p> <p>Identificar la relación entre el aprendizaje teórico con las notas alcanzadas en el aprendizaje del idioma alemán.</p> <p>Identificar la relación entre el aprendizaje pragmático con el rendimiento académico de los estudiantes del curso de alemán.</p>	<p>Hipótesis específicas</p> <p>H1: El aprendizaje activo tiene relación significativa y directa con el rendimiento académico de los estudiantes del idioma alemán.</p> <p>H2: El aprendizaje reflexivo tiene relación significativa y directa con el rendimiento académico de los estudiantes del idioma alemán.</p> <p>H3: El aprendizaje teórico tiene relación significativa y directa con el rendimiento académico de los estudiantes del idioma alemán.</p> <p>H4: El aprendizaje pragmático tiene relación significativa y directa con el rendimiento académico de los estudiantes del idioma alemán.</p>	<p>V2</p> <p>Rendimiento académico</p> <p>Logro destacado</p> <p>Logro previsto</p> <p>En proceso</p> <p>En inicio</p>	

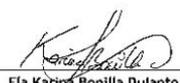
Anexo 2: Validez de juicio de expertos

Validez por juicio de expertos

Apellidos y nombres del evaluador: Ela Karina Bonilla Dulanto
 Grado académico del evaluador: Doctor en Educación
 Especialidad del evaluador: Evaluadora externa de programas académicos de Educación Superior
 Tipo y nombre del instrumento a validar: Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey y Alonso (CHAEA)
 Autor(es) del instrumento: Pieter Röhrdanz

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00%-29%	Bajo 30%- 49%	Regular 50%-69%	Bueno 70%- 84%	Excelente 85%-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y específico.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Tiene un orden y una estructura lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					X
PROMEDIO DE VALORACIÓN						95%

- El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado (X)
- El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado ()


 Ela Karina Bonilla Dulanto
 D.N.I. 09613941

Validez por juicio de expertos

Apellidos y nombres del evaluador: RIVAS YI GISELLA AURORA
 Grado académico del evaluador: DOCTOR EN EDUCACIÓN
 Especialidad del evaluador: Docente Universitaria, investigadora y profesora de historia y geografía
 Tipo y nombre del instrumento a validar: Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey y Alonso (CHAEA)
 Autor(es) del instrumento: Pieter Röhrdanz

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00%-29%	Bajo 30%- 49%	Regular 50%-69%	Bueno 70%- 84%	Excelente 85%-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y específico.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Tiene un orden y una estructura lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					X
PROMEDIO DE VALORACIÓN						90 %

- El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado (X)
- El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado ()


 Dra GISELLA AURORA RIVAS YI
 D.N.I. 07308158

Validez por juicio de expertos

Apellidos y nombres del evaluador: ROMERO ECHEVARRÍA, MARTHA ALICIA
 Grado académico del evaluador: DOCTORA
 Especialidad del evaluador: INVESTIGADORA, DOCENTE DE EDUCACIÓN SUPERIOR
 Tipo y nombre del instrumento a validar: Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey y Alonso (CHAEA)
 Autor(es) del instrumento: Pieter Röhrdanz

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00%-29%	Bajo 30%- 49%	Regular 50%-69%	Bueno 70%- 84%	Excelente 85%-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y específico.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Tiene un orden y una estructura lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					X
PROMEDIO DE VALORACIÓN						90 %

- El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado (X)
- El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado ()


 Dra. Martha Alicia Romero Echevarría
 D.N.I. 08569411

Validez por juicio de expertos

Apellidos y nombres del evaluador: QUIPAS BELLIZZA, MARIELLA
 Grado académico del evaluador: Doctor en educación
 Especialidad del evaluador: Investigadora, acreditadora de la Calidad en Educación Superior y docente
 Tipo y nombre del instrumento a validar: Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey y Alonso (CHAEA)
 Autor(es) del instrumento: Pieter Röhrdanz

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00%-29%	Bajo 30%- 49%	Regular 50%-69%	Bueno 70%- 84%	Excelente 85%-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y específico.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Tiene un orden y una estructura lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					X
PROMEDIO DE VALORACIÓN						95 %

- El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado (X)
- El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado ()


 Dra. Mariella Quipas Bellizza
 D.N.I. 07626068

Validez por juicio de expertos

Apellidos y nombres del evaluador: QUIPAS BELLIZZA, MARIELLA
Grado académico del evaluador: Doctor en educación
Especialidad del evaluador: Investigadora, acreditadora de la Calidad en Educación Superior y docente
Tipo y nombre del instrumento a validar: Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey y Alonso (CHAEA)
Autor(es) del instrumento: Pieter Röhrdanz

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00%-29%	Bajo 30%- 49%	Regular 50%-69%	Bueno 70%- 84%	Excelente 85%-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y específico.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Tiene un orden y una estructura lógica.					X
1. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
2. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					X
3. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos					X
4. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
5. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					X
6. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					X
PROMEDIO DE VALORACIÓN						95 %

- El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado (X)
- El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado ()



Dra. Mariella Quipas Bellizza
D.N.I. 07626068

Validez por juicio de expertos

Apellidos y nombres del evaluador: VASQUEZ QUINTANILLA JACKELINE CEFERINA
Grado académico del evaluador: MAGISTER
Especialidad del evaluador: EDUCACIÓN
Tipo y nombre del instrumento a validar: Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey y Alonso (CHAEA)
Autor(es) del instrumento: Pieter Röhrdanz

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00%-29%	Bajo 30%- 49%	Regular 50%-69%	Bueno 70%- 84%	Excelente 85%-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y específico.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Tiene un orden y una estructura lógica.					X
1. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
2. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					X
3. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos					X
4. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
5. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					X
6. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					X
PROMEDIO DE VALORACIÓN						95 %

- El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado (X)
- El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado ()



Mag. Jackeline Ceferina Vázquez Quintanilla
D.N.I. 40982285

Validez por juicio de expertos

Apellidos y nombres del evaluador: LILIAN AMPARO DELGADO CARBAJAL
Grado académico del evaluador: MAESTRA
Especialidad del evaluador: PSICÓLOGA
Tipo y nombre del instrumento a validar: Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey y Alonso (CHAEA)
Autor(es) del instrumento: Pieter Röhrdanz

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00%-29%	Bajo 30%- 49%	Regular 50%-69%	Bueno 70%- 84%	Excelente 85%-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y específico.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Tiene un orden y una estructura lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					X
PROMEDIO DE VALORACIÓN						95%

- El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado (SI)
- El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado ()



Mag. Lilian Amparo DELGADO CARBAJAL
D.N.I. 06600403

ANEXO 3: Instrumentos para la recolección de datos

CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

El siguiente cuestionario tiene como objetivo identificar el nivel de estilo de aprendizaje para lo cual recurrimos a Ud. a fin de proporcionarnos información valiosa para el logro del objetivo propuesto. Tenga en cuenta que no hay respuesta correcta e incorrecta y solo deberá marcar una de ellas, en caso contrario será anulada su respuesta.

V = Si la afirmación la considera correcta.

F = Si la afirmación la considera incorrecta

CUESTIONARIO HONEY – ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE: CHAEA

1. Datos académicos
2. Institución Educativa:
3. Nombres y Apellidos:
4. Sexo : Masculino Femenino (Circule la palabra que corresponde)
5. Grado :
6. Edad :
7. Fecha :

2. Instrucciones para responder el cuestionario

Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su estilo preferido de aprendizaje. No es un test de inteligencia ni de personalidad.

No hay límite de tiempo para contestar el cuestionario. No le ocupará más de 40 minutos.

No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.

Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem marque (+). Si, por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, marque (-).

Por favor, conteste todos los ítems.

Muchas gracias.

-) 1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
-) 2. Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
-) 3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
-) 4. Normalmente trato de resolver los problemas de manera ordenada y paso a paso.
-) 5. Creo que las normas limitan la actuación libre de las personas
-) 6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.
-) 7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.
-) 8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.

-) 9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
-) 10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
-) 11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
-) 12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
-) 13. Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.
-) 14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.
-) 15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
-) 16. Escucho con más frecuencia que hablo.
-) 17. Prefiero las cosas organizadas a las desordenadas.
-) 18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
-) 19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
-) 20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
-) 21. Casi siempre procuro hacer o decir lo que pienso según mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
-) 22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.

-) 23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.
-) 24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las idealistas o imaginativas.
-) 25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.
-) 26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
-) 27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
-) 28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
-) 29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
-) 30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
-) 31. Soy prudente o cuidadoso a la hora de sacar conclusiones.
-) 32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.
-) 33. Tiendo a ser perfeccionista.
-) 34. Prefiero escuchar las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
-) 35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
-) 36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
-) 37. Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.
-) 38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.
-) 39. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.

-
-) 40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
 -) 41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
 -) 42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
 -) 43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
 -) 44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que aquellas tomadas las basadas en la primera intención.
 -) 45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
 -) 46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
 -) 47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
 -) 48. En conjunto hablo más que escucho.
 -) 49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otros puntos de vista
 -) 50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
 -) 51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
 -) 52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
 -) 53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
 -) 54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
 -) 55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.
 -) 56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.
 -) 57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
 -) 58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
 -) 59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.
 -) 60. Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as desapasionados/as en las discusiones.
 -) 61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
 -) 62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
 -) 63. Me gusta valorar o tantear las diversas alternativas antes de tomar una decisión.
 -) 64. Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.
 -) 65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o que más participa.
 -) 66. Me molestan las personas que no actúan razonadamente.
 -) 67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
 -) 68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
 -) 69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
 -) 70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
 -) 71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
 -) 72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.

-) 73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
-) 74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
-) 75. Me aburro enseguida con el trabajo ordenado y minucioso.
-) 76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
-) 77. Suelo dejarme llevar por las primeras intenciones.
-) 78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
-) 79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
-) 80. Esquivo los temas personales o propios, ambiguos y poco claros.

Perfil de Aprendizaje

1. Rodee con un círculo cada uno de los números que ha señalado con un signo más (+).
2. Sume el número de círculos que hay en cada columna.
3. Coloque estos totales en la gráfica. Así comprobará cuál es su Estilo o Estilos de

Aprendizajes preferentes.

ACTIVO	REFLEXIVO	TEÓRICO	PRAGMÁTICO
3	10	2	1
5	16	4	8
7	18	6	12
9	19	11	14
13	28	15	22
20	31	17	24
26	32	21	30
27	34	23	38
35	36	25	40
37	39	29	47
41	42	33	52
43	44	45	53
46	49	50	56
48	55	54	57
51	58	60	59
61	63	64	62
67	65	66	68
74	69	71	72
75	70	78	73
77	79	80	76

Anexo 4. De los resultados descritos

Descriptivos

		Estadístico	Desv. Error	
Rendimiento académico	Media	2,7667	,14129	
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	2,4777	
		Límite superior	3,0556	
	Media recortada al 5%	2,7778		
	Mediana	3,0000		
	Varianza	,599		
	Desv. Desviación	,77385		
	Mínimo	1,00		
	Máximo	4,00		
	Rango	3,00		
	Rango intercuartil	1,00		
	Asimetría	-,037	,427	
	Curtosis	-,403	,833	
	Estilos de aprendizaje	Media	2,6333	,20613
95% de intervalo de confianza para la media		Límite inferior	2,2117	
		Límite superior	3,0549	
Media recortada al 5%		2,6481		
Mediana		3,0000		
Varianza		1,275		
Desv. Desviación		1,12903		
Mínimo		1,00		
Máximo		4,00		
Rango		3,00		
Rango intercuartil		2,00		
Asimetría		-,125	,427	
Curtosis		-1,366	,833	

Anexo 5. estadística descriptiva de las dimensiones

		Activo			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	23	76,7	76,7	76,7
	En desacuerdo	7	23,3	23,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

		Reflexivo			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	19	63,3	63,3	63,3
	En desacuerdo	11	36,7	36,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

		Teórico			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	17	56,7	56,7	56,7
	En desacuerdo	13	43,3	43,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

		Pragmático			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	21	70,0	70,0	70,0
	En desacuerdo	9	30,0	30,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	