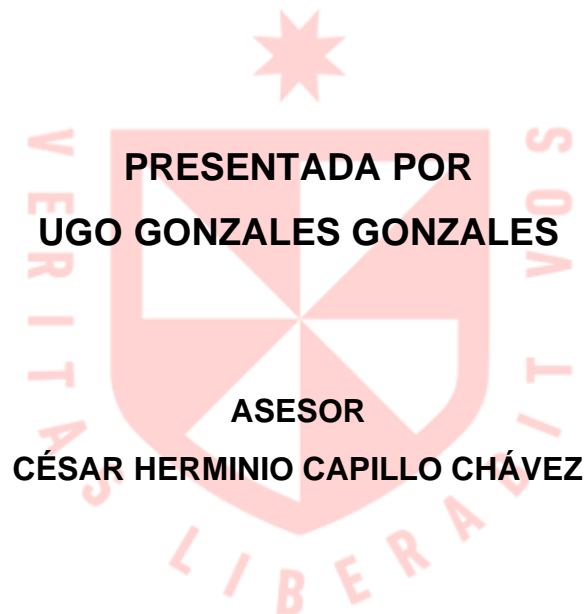


INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN  
UNIDAD DE POSGRADO

**VIDEOS TUTORIALES Y AUTOAPRENDIZAJE EN  
PERSONAS NATURALES DE LA INTENDENCIA LIMA  
EN LA PRESENTACIÓN DE LA DECLARACIÓN  
JURADA ANUAL 2021**



**TESIS  
PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN  
CON MENCIÓN EN DOCENCIA VIRTUAL**

**LIMA – PERÚ  
2022**



**CC BY-NC-SA**

**Reconocimiento – No comercial – Compartir igual**

El autor permite transformar (traducir, adaptar o compilar) a partir de esta obra con fines no comerciales, siempre y cuando se reconozca la autoría y las nuevas creaciones estén bajo una licencia con los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN  
SECCIÓN DE POSGRADO**

**VIDEOS TUTORIALES Y AUTOAPRENDIZAJE EN PERSONAS NATURALES  
DE LA INTENDENCIA LIMA EN LA PRESENTACIÓN DE LA DECLARACIÓN  
JURADA ANUAL 2021**

**TESIS PARA OPTAR  
EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN  
CON MENCIÓN EN DOCENCIA VIRTUAL**

**PRESENTADO POR:  
UGO GONZALES GONZALES**

**ASESOR:  
DR. CÉSAR HERMINIO CAPILLO CHÁVEZ**

**LIMA, PERÚ**

**2022**

**VIDEOS TUTORIALES Y AUTOAPRENDIZAJE EN PERSONAS NATURALES  
DE LA INTENDENCIA LIMA EN LA PRESENTACIÓN DE LA DECLARACIÓN  
JURADA ANUAL 2021**

## **ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO**

### **ASESOR:**

Dr. César Herminio Capillo Chávez

### **PRESIDENTE DEL JURADO :**

Dr. Ángel Salvatierra Melgar

### **MIEMBROS DEL JURADO:**

Dr. Edwin Barrios Valer

Mg. Emilio Augusto Rosario Pacahuala

**DEDICATORIA:**

A Karina por su comprensión y amor.

A mis hijos por quienes esto cobra sentido.

A mi familia que siempre me dio el aliento necesario.

A mis amados padres, a los que llevo siempre en mis recuerdos.

A Antonieta y Reynaldo, mis queridos tíos.

**AGRADECIMIENTOS:**

A la buena madre que nunca me abandona y siempre ha guiado mis pasos en los momentos en que más la necesitaba.

A la Mg. Rosa Cuadros, por todo su apoyo en la elaboración de este trabajo.

Al Dr. Víctor Velezmoro, por las largas tertulias en las que aprendí más sobre educación.

## ÍNDICE

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO .....	iii
DEDICATORIA: .....	iv
AGRADECIMIENTOS: .....	v
ÍNDICE .....	vi
ÍNDICE DE TABLAS .....	viii
ÍNDICE DE FIGURAS .....	ix
RESUMEN .....	x
ABSTRACT .....	xi
INTRODUCCIÓN .....	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO .....	6
1.1    Antecedentes de la investigación .....	6
1.1.1    Antecedentes nacionales .....	6
1.1.2    Antecedentes internacionales .....	8
1.2    Bases teóricas .....	9
1.2.1    La Sociedad del Conocimiento .....	9
1.2.2    El Conectivismo .....	10
1.2.3    Gobierno electrónico .....	11
1.2.4    La orientación al ciudadano .....	11
1.2.5    Videos tutoriales .....	12
1.2.6    Aprendizaje autónomo .....	14
1.2.7    Autoaprendizaje .....	15
1.3    Definición de términos básicos .....	17
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES .....	19
2.1    Formulación de hipótesis principal y derivadas .....	19
2.1.1    Hipótesis principal .....	19
2.1.2    Hipótesis derivadas .....	19
2.2    Variables y definición operacional .....	19
2.2.1    Variable 1: Videos Tutoriales .....	19
2.2.2    Variable 2: Autoaprendizaje .....	21
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN .....	24
3.1    Diseño metodológico .....	24
3.1.1    Diseño .....	24



3.1.2	Tipo .....	24
3.1.3	Enfoque .....	25
3.1.4	Nivel .....	25
3.2	Diseño muestral.....	25
3.3	Técnicas de recolección de datos.....	29
3.3.1	Cuestionario de la variable videos tutoriales .....	29
3.3.2	Cuestionario de la variable autoaprendizaje .....	30
3.3.3	Validez del instrumento.....	31
3.3.4	Confiabilidad del instrumento.....	31
3.4	Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información .....	32
3.5	Aspectos éticos.....	32
CAPÍTULO IV: RESULTADOS.....		33
4.1	Análisis descriptivo .....	33
4.2	Análisis inferencial .....	41
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN .....		48
CONCLUSIONES .....		52
RECOMENDACIONES .....		54
FUENTES DE INFORMACIÓN .....		55
ANEXOS.....		60
1.	Matriz de Consistencia. ....	60
2.	Matriz de operacionalización de variables. ....	60
3.	Instrumento de recopilación de datos. ....	60
4.	Validación de instrumentos.....	60

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> Operacionalización de la variable videos tutoriales .....	20
<b>Tabla 2</b> Operacionalización de la variable autoaprendizaje .....	22
<b>Tabla 3</b> Valores $z_{1-\alpha}$ y $z_{1-\alpha/2}$ utilizados con mayor frecuencia en el cálculo del tamaño muestral en función de la seguridad $1-\alpha$ elegida para el estudio.....	27
<b>Tabla 4</b> Valores $z_{1-\beta}$ utilizados con mayor frecuencia en el cálculo del tamaño muestral en función del poder estadístico la seguridad $1-\beta$ elegido para el estudio.....	27
<b>Tabla 5</b> Validez por jueces expertos.....	31
<b>Tabla 6</b> Confiabilidad de los instrumentos de medición .....	31
<b>Tabla 7</b> Distribución de frecuencias de los niveles de la variable videos tutoriales.....	33
<b>Tabla 8</b> Distribución de frecuencias de la dimensión aspectos pedagógicos de los videos tutoriales .....	34
<b>Tabla 9</b> Distribución de frecuencias de la dimensión aspectos técnico estético de los videos tutoriales .....	34
<b>Tabla 10</b> Distribución de frecuencias de la dimensión organización de la información de los videos tutoriales.....	35
<b>Tabla 11</b> Distribución de frecuencias de la dimensión funcionalidad de los videos tutoriales .....	36
<b>Tabla 12</b> Distribución de frecuencias de los niveles de autoaprendizaje .....	37
<b>Tabla 13</b> Distribución de frecuencias de la dimensión cognición de la variable autoaprendizaje.....	38
<b>Tabla 14</b> Distribución de frecuencias de la dimensión metacognición de la variable autoaprendizaje.....	39
<b>Tabla 15</b> Distribución de frecuencias de la dimensión autorregulación de la variable autoaprendizaje.....	40
<b>Tabla 16</b> Relación entre las variables video tutorial y autoaprendizaje .....	42
<b>Tabla 17</b> Tabla de la prueba de correlación de Spearman para las variables videos tutoriales y autoaprendizaje.....	42
<b>Tabla 18</b> Relación entre la variable video tutorial y la dimensión cognición de la variable autoaprendizaje.....	43
<b>Tabla 19</b> Tabla de la prueba de correlación de Spearman para la variable video tutorial y la dimensión cognición de la variable autoaprendizaje.....	44
<b>Tabla 20</b> Relación entre la variable video tutorial y la dimensión metacognición de la variable autoaprendizaje.....	45
<b>Tabla 21</b> Tabla de la prueba de correlación de Spearman para la variable video tutorial y la dimensión metacognición de la variable autoaprendizaje .....	45
<b>Tabla 22</b> Relación entre la variable video tutorial y la dimensión autorregulación de la variable autoaprendizaje.....	46
<b>Tabla 23</b> Tabla de la prueba de correlación de Spearman para la variable video tutorial y la dimensión autorregulación de la variable autoaprendizaje .....	47

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> <i>Gráfico del diseño correlacional</i> .....	24
<b>Figura 2</b> <i>Fórmula de cálculo de tamaño muestral</i> .....	26
<b>Figura 3</b> <i>Formula tamaño muestra asumiendo porcentaje de pérdidas</i> .....	27
<b>Figura 4</b> <i>Distribución de los niveles (en porcentaje) de la variable videos tutoriales</i> .....	33
<b>Figura 5</b> <i>Distribución de los niveles (en porcentaje) de la dimensión aspectos pedagógicos de la variable videos tutoriales</i> .....	34
<b>Figura 6</b> <i>Distribución de los niveles (en porcentaje) de la dimensión aspectos técnico estético de la variable videos tutoriales</i> .....	35
<b>Figura 7</b> <i>Distribución de los niveles (en porcentaje) de la dimensión organización de la información de la variable videos tutoriales</i> .....	35
<b>Figura 8</b> <i>Distribución de los niveles (en porcentaje) de la dimensión funcionalidad de la variable videos tutoriales</i> .....	36
<b>Figura 9</b> <i>Distribución de los niveles (en porcentaje) de la variable autoaprendizaje</i> .....	37
<b>Figura 10</b> <i>Distribución de los niveles (en porcentaje) de la dimensión cognición de la variable autoaprendizaje</i> .....	38
<b>Figura 11</b> <i>Distribución de los niveles (en porcentaje) de la dimensión metacognición de la variable autoaprendizaje</i> .....	39
<b>Figura 12</b> <i>Distribución de los niveles (en porcentaje) de la dimensión autorregulación de la variable autoaprendizaje</i> .....	40

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como finalidad determinar la relación de los videos tutoriales en el el autoaprendizaje de los contribuyentes identificados como personas naturales de la Intendencia Lima en la presentación de la declaración jurada anual de renta 2021.

El tipo de investigación fue de enfoque cuantitativo, de tipo aplicado y nivel correlacional. La muestra se determinó con 36 contribuyentes personas naturales de la Intendencia Lima. El instrumento utilizado para la recolección de los datos fue un cuestionario de tipo Likert para las dos variables identificadas: videos tutoriales y autoaprendizaje, cuya validez se estableció a través del juicio de tres expertos y la confiabilidad a través del coeficiente del Alfa de Cronbach con valores obtenidos para la primeara variable de  $\alpha = 0.927$  y para la segunda variable de  $\alpha = 0.869$ .

Los resultados obtenidos determinaron que existe una correlación positiva ( $Rho = 0,529$ ) y significativa ( $p\text{-valor} = 0,001 < 0,05$ ) entre los videos tutoriales y el autoaprendizaje en los contribuyentes identificados como personas naturales de la Intendencia Lima en la presentación de la declaración jurada anual 2021.

**Palabras claves:** Videos tutoriales; autoaprendizaje; declaración jurada anual, contribuyentes.

## ABSTRACT

The purpose of this research work was to determine the relationship of the tutorial videos in the self-learning of taxpayers identified as natural persons of the Lima Intendancy in the presentation of the 2021 annual income tax return.

The type of research was quantitative approach, applied type and correlational level. The sample was determined with 36 natural person taxpayers from the Lima Intendancy. The instrument used for data collection was a Likert-type questionnaire for the two variables identified: tutorial videos and self-learning, whose validity was established through the judgment of three experts and reliability through the Cronbach's Alpha coefficient with values obtained for the first variable of  $\alpha = 0.927$  and for the second variable of  $\alpha = 0.869$ .

The results showed that there is a positive ( $Rho = 0.529$ ) and significant ( $p\text{-value} = 0.001 < 0.05$ ) correlation between the tutorial videos and self-learning in taxpayers identified as natural persons of the Lima Intendancy in the presentation of the annual affidavit 2021.

**Keywords:** Video tutorials; self-study; annual affidavit; taxpayers.

NOMBRE DEL TRABAJO

**VIDEOS TUTORIALES Y AUTOAPRENDIZAJE EN PERSONAS NATURALES DE LA INTENDENCIA LIMA EN LA PRESENTACIÓN**

AUTOR

**UGO GONZALES GONZALES**

RECUENTO DE PALABRAS

**16550 Words**

RECUENTO DE CARACTERES

**97289 Characters**

RECUENTO DE PÁGINAS

**98 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**2.2MB**

FECHA DE ENTREGA

**Jan 15, 2023 10:54 PM GMT-5**

FECHA DEL INFORME

**Jan 15, 2023 10:55 PM GMT-5**

### ● 18% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 14% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 16% Base de datos de trabajos entregados
- 6% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

### ● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Fuentes excluidas manualmente
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)



Dr. CÉSAR HERMINIO CAPILLO CHÁVEZ

Asesor

ORCID:0000-0002-2765-472

## INTRODUCCIÓN

En los últimos años el Estado peruano ha realizado un esfuerzo considerable en establecer políticas y normas que conlleven a establecer un mejor servicio y atención a los ciudadanos como parte de una política a nivel nacional para modernizar la gestión pública.

La Presidencia del Consejo de Ministros (PCM), publicó en el 2015 el manual para mejorar la atención al ciudadano en las entidades públicas, un esfuerzo para orientar sobre la mejor manera de planear y llevar a cabo actividades que permitan una correcta atención al ciudadano y en donde se trata de interiorizar en los servidores públicos capacidades y directrices de carácter necesario e imprescindible que le permitan brindar una adecuada atención.

Se establecen cuatro canales de atención a la ciudadanía: presencial, telefónico, virtual e itinerante. El canal virtual considera principalmente que la entidad debe tener una página web, correo electrónico, formulario(s) en línea para la presentación y/o pago; sin embargo, si un ciudadano no sabe cómo llenar un formulario y tomemos como ejemplo uno de declaración de impuestos (que es el tema de nuestra investigación), recurrirá a los canales tradicionales como la presencialidad o la línea telefónica para recibir una orientación sobre el llenado lo que no garantiza que lo realice de manera correcta.

La pandemia de la COVID-19 afectó a gran parte de la población mundial; a pesar de este aspecto negativo, se generó una oportunidad para que las entidades del Estado aceleren los cambios en la virtualización de sus procesos (lo que conocemos como la Transformación Digital) de manera tal, que le permitan al ciudadano prescindir de los canales tradicionales de atención, recibiendo de manera virtual una adecuada orientación y servicio.

En el caso específico de la administración tributaria en el Perú cuyo sistema complejo y por consiguiente complicado de comprender para la mayor parte de los ciudadanos (contribuyentes), mantiene los canales tradicionales de atención (presencial y telefónico) los cuales conlleva a un costo elevado en su implementación por el uso de recursos humanos, tecnológicos y físicos (habilitación de ambientes físicos, implementación de *call centers*, alquiler de locales, etc.) y a una orientación no tan eficiente porque cada “orientador” puede tener un criterio distinto sobre cómo explicar al contribuyente en la presentación de los formulario de declaración de impuestos. Esta realidad, motivó el presente trabajo de investigación, proponiendo el uso de los videos tutoriales por parte de la administración tributaria para lograr una orientación uniforme y un auto aprendizaje adecuado para que el contribuyente presente de manera correcta su declaración jurada anual.

Es así, que se plantearon las siguientes cuestiones en nuestro estudio.

### **Problema general**

¿En qué medida los videos tutoriales se relacionan con el autoaprendizaje de los contribuyentes identificados como personas naturales de la Intendencia Lima en la presentación de la declaración jurada anual de renta 2021?

### **Problemas específicos**

¿En qué medida los videos tutoriales se relacionan con la cognición en los contribuyentes identificados como personas naturales de la Intendencia Lima en la presentación de la declaración jurada anual de renta 2021?

¿En qué medida los videos tutoriales se relacionan con la metacognición en los contribuyentes identificados como personas naturales de la Intendencia Lima en la presentación de la declaración jurada anual de renta 2021?

¿En qué medida los videos tutoriales se relacionan con la autorregulación en los contribuyentes identificados como personas naturales de la Intendencia Lima en la presentación de la declaración jurada anual de renta 2021?

En tal sentido, los objetivos generales y específicos se formularon de la siguiente manera:



### **Objetivo general**

Determinar la relación de los videos tutoriales en el el autoaprendizaje de los contribuyentes identificados como personas naturales de la Intendencia Lima en la presentación de la declaración jurada anual de renta 2021.

### **Objetivos específicos**

Determinar la relación de los videos tutoriales con la cognición en los contribuyentes identificados como personas naturales de la Intendencia Lima en la presentación de la declaración jurada anual de renta 2021.

Determinar la relación de los videos tutoriales con la metacognición en los contribuyentes identificados como personas naturales de la Intendencia Lima en la presentación de la declaración jurada anual de renta 2021.

Determinar la relación de los videos tutoriales con la autorregulación en los contribuyentes identificados como personas naturales de la Intendencia Lima en la presentación de la declaración jurada anual de renta 2021.

Conforme lo expuesto, la presente investigación es de suma importancia pues los resultados contribuyen a la elaboración e implementación de videos tutoriales que permitan a los contribuyentes una adecuada orientación y un autoaprendizaje para la presentación de sus obligaciones tributarias a través de los medios virtuales que la administración tributaria pone al servicio de los contribuyentes a través de su plataforma virtual. Asimismo, para que se adopte dentro de las entidades del Estado el uso intensivo de canales virtuales de orientación al ciudadano.

En ese sentido, son relevantes los siguientes aportes:

**Teórico:** Desde la perspectiva teórica, se revisó una amplia gama de fuentes bibliográficas, enfocándonos en las más aceptadas a nivel nacional e internacional. También, se elaboró un estudio de las variables relacionadas al presente trabajo, como de sus dimensiones e indicadores, tomando como base trabajos científicos de autores reconocidos.

**Práctico:** Esta investigación trata de que se dispongan de alternativas de servicios para favorecer el cumplimiento por parte de los contribuyentes de sus obligaciones. La orientación en el uso de los sistemas informáticos para la declaración jurada de renta anual es necesaria porque minimiza la cantidad de errores que un contribuyente pueda cometer al momento de su presentación, reduce la atención de preguntas por otros canales (como el telefónico) que demanda inversión en recursos, al tener mayor cantidad de contribuyentes que cumplen con sus obligaciones tributarias la recaudación aumenta lo que significa mayores ingresos al Estado para implementar servicios que cubran los requerimientos y las necesidades de los ciudadanos.

**Aporte Social:** La investigación permitirá conocer de qué manera los contenidos audiovisuales en general y los videos tutoriales en particular contribuyen a que se le brinde al contribuyente una adecuada orientación en el uso de la plataforma virtual para la presentación de la declaración jurada anual de renta, coadyuvando de esta manera a la relación gobierno-ciudadano que el Estado debe impulsar.

En este entorno, el aporte que esta investigación proporciona no solamente alcanza como ente a la administración tributaria; los resultados pueden y deben ser adoptados por las entidades públicas que requieran del ciudadano el uso de formularios requeridos para todo tipo de trámites administrativos.

La metodología de investigación se hizo por medio del diseño no experimental transversal de tipo aplicado con enfoque cuantitativo y nivel correlacional; esto es siguiendo el procedimiento científico deductivo. De igual manera, se elaboraron dos instrumentos en base a cuestionarios de las dos variables del presente estudio que tuvieron validez al ser evaluado y calificado por el juicio de tres expertos y la confiabilidad se evidenció obteniendo como resultado un coeficiente de Alfa de Cronbach de 0.927 para la primera variable y de 0.869 para la segunda.

La tesis está basada en una estructura de cinco capítulos:

El capítulo I, compuesto por el Marco Teórico, se presentan antecedentes tanto nacionales como internacionales, así como las bases teóricas construidas a través de distintas fuentes bibliográficas, que permitieron establecer las definiciones de concepto.

En el capítulo II, se expone la formulación de la hipótesis principal y las específicas, la identificación de las variables y sus correspondientes definiciones de operación.

En el capítulo III, se presenta la metodología de la investigación; la cual abarcó el enfoque, alcance y diseño; la población y muestra; asimismo, los métodos de recolección de datos y los procedimientos estadísticos para procesar la información y finalmente los aspectos relacionados con la ética.

En el capítulo IV, se realizó un análisis tanto descriptivo como inferencial de los resultados alcanzados y la comprobación de las hipótesis.

En el capítulo V, presentamos la discusión de resultados alcanzados, confrontándolos con los antecedentes presentados en el marco teórico de nuestra investigación; luego, se describieron las conclusiones y recomendaciones de la presente investigación

Por último, se enlistaron las fuentes bibliográficas y los anexos que comprenden: la matriz de consistencia, los instrumentos de recolección de datos y la validación de expertos.

## CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

### 1.1 Antecedentes de la investigación

#### 1.1.1 Antecedentes nacionales

Se presentan trabajos de investigación dentro del ámbito nacional relacionadas a nuestro tema de investigación.

Salazar (2021), quien realizó la investigación sobre: *Herramienta digitales y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Educación Física del nivel secundario en época de pandemia*. La finalidad del estudio fue establecer la relación entre las herramientas digitales y el aprendizaje autónomo.

La población estuvo constituida por 335 estudiantes del segundo grado “G” de secundaria (año académico 2021 del colegio Juan Manuel Iturregui en Lambayeque), y la muestra por 30 estudiantes de la población. El autor usó como instrumento un cuestionario que le permitió recolectar los datos; para luego, realizar la evaluación de las variables.

La investigación concluye determinando que: “existe relación alta positiva y estadísticamente significativa entre las herramientas digitales y el aprendizaje autónomo de los estudiantes, demostrándose que a mayor uso de las herramientas digitales mayor será el nivel de aprendizaje autónomo que el estudiante adquiera sobre todo en las dimensiones tecnológica e informacional”.

Bajo el mismo contexto López (2020), realizó la investigación sobre: *Los videos tutoriales en la enseñanza-aprendizaje del Cálculo de Probabilidades en los estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Tecnológica de los Andes del*

Cusco, 2020. Cuyo objetivo estuvo dirigido a establecer la influencia de los videotutoriales en el aprendizaje del Cálculo de Probabilidades.

La población del estudio estuvo constituida por los estudiantes del quinto semestre de la Universidad Tecnológica de los Andes Cusco (Escuela Profesional de Contabilidad), y la muestra por 120 estudiantes del quinto ciclo del curso de Estadística Empresarial, de la misma universidad y escuela profesional.

Para su investigación el autor utilizó la prueba escrita para recolectar datos.

La investigación concluye que hay una mejora significativa en el desarrollo cognitivo del Cálculo de Probabilidades con el empleo de los video tutoriales, obteniendo como resultado  $p$  valor  $< 0.05$ .

Cárdenas (2013), investiga sobre el: *Video tutorial virtual como herramienta didáctica en el desarrollo de capacidades en geometría analítica en los estudiantes de ingeniería*. Cuyo objetivo general estuvo centrado en establecer en qué medida el video tutorial virtual, potencia las capacidades de los estudiantes en el curso de geometría analítica de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura (primer ciclo) de la Universidad de San Martín de Porres.

La población del estudio comprendió a 603 estudiantes del curso de Geometría Analítica de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad de San Martín de Porres (ciclo 2013 – I). La muestra estuvo formada por 40 alumnos.

Para su investigación el autor utilizó la guía de control, seguimiento y monitoreo para recolectar datos.

La investigación concluye que la herramienta didáctica además de reforzar la enseñanza y mejorar el aprendizaje, fomenta la competencia del autoaprendizaje, pues predispone al estudiante a auto instruirse.

Finalmente, Castillo (2019), investigó sobre la: *Metodología utilizando video tutoriales y su efecto en el rendimiento académico de los estudiantes de Diseño de una universidad de Lima*. Para la obtención del grado de Maestro en Docencia Superior. El objetivo del trabajo de investigación consistió en analizar el empleo de una metodología que utiliza el

video tutorial como un medio para mejorar el rendimiento en el campo académico de los estudiantes.

La población, comprendió a 36 estudiantes del curso de diagramación (semestre académico 2017-1) de la carrera de Arte y Diseño de la Universidad San Ignacio de Loyola. Para efectos de la muestra, la población se subdividió en dos grupos de 18 estudiantes cada uno. El primero incorporó el uso de los videos de tipo tutorial: “dtutor”; mientras que el segundo lo hizo en condiciones tradicionales.

Para su investigación el autor utilizó instrumentos tales como: prueba escrita, rúbricas y encuestas.

La investigación concluye que el uso de los videos tutoriales dtutor por parte de los estudiantes, tuvo un resultado positivo.

### **1.1.2 Antecedentes internacionales**

Se presentan trabajos de investigación dentro del ámbito internacional relacionadas a nuestro tema de estudio.

Casado (2018), quien realizó la investigación sobre: *El desarrollo de video tutoriales como apoyo para el aprendizaje de las ecuaciones diferenciales de primer orden*, para la obtención del grado de maestro en enseñanza de las matemáticas. La finalidad de la investigación fue poner en práctica el uso videos tutoriales como ayuda en el aprendizaje del curso de ecuaciones diferenciales de la carrera de Industrias Alimentarias del IST de Escárcega (México).

La población y muestra comprendió a 45 estudiantes de la carrera de Ingeniería en Industrias Alimentarias que llevaban el curso de “Ecuaciones Diferenciales” (ciclo febrero-julio 2018). El autor usó como instrumentos seis cuestionarios que le permitieron la recolección de datos.

La investigación concluye que recomienda el uso de videos tutoriales en la asignatura de ecuaciones diferenciales, dado que se evidencia una disminución de alumnos desaprobadados y un aumento en el rendimiento académico de esta asignatura.

Rodríguez (2021), quien realizó la investigación sobre: *Orientación de secuencias didácticas por medio de vídeos tutoriales para fortalecer el razonamiento matemático desde el pensamiento espacial como estrategia del aprendizaje significativo en los estudiantes de grado quinto de una escuela rural*, para la obtención del grado de maestro en educación. El objetivo de la investigación fue potenciar la habilidad de razonamiento matemático en los estudiantes del quinto grado, mediante secuencias didácticas haciendo uso de vídeos tutoriales.

La población estuvo constituida por 21 estudiantes de primaria de una sede rural en el Municipio de Tona (Santander-Colombia). La muestra comprendió a 6 estudiantes que del quinto grado de educación básica primaria. El autor usó como instrumentos prueba inicial, diseño de secuencias didácticas y prueba final.

La investigación concluye que el uso de secuencias didácticas a través de los videos tutoriales permitió potenciar el razonamiento matemático y la geometría del espacio.

## **1.2 Bases teóricas**

### **1.2.1 La Sociedad del Conocimiento**

En la sociedad del conocimiento la educación y el acceso a las redes informacionales adquieren singular importancia, pues se convierten en el principal medio que se requiere para formar ciudadanos idóneos en una sociedad globalizada (Forero, 2019, p.42).

La aparición de las TIC dentro de la sociedad ha generado una serie de cambios, incluso dentro de lo que se entiende como sociedad en un concepto antropológico y de la función que cumple un individuo dentro de ella. Para Rendón (2001), una característica principal en la actualidad es que los individuos cuenten con información actualizada para poder actuar; todo en su entorno (trabajo, educación, recreación, vida cotidiana, relación interpersonal) está impregnado con información “tecnologizada” (p. 15)

Es decir, el principal valor activo de esta sociedad es el conocimiento (un conocimiento procesado a través de la información) que se enriquece a través de las redes informacionales que se van creando diariamente de manera exponencial en diversas plataformas a la que las personas acceden para intercambiar información, compartir

información generando de esta manera más conocimiento e interactuando con sus pares para el desarrollo de sus habilidades sociales.

### **1.2.2 El Conectivismo**

Se discute aún si el conectivismo es una corriente pedagógica tal como el constructivismo, el cognitivismo o el conductismo; lo cierto es que, bajo el contexto de una educación soportada en las TIC's, las corrientes tradicionales tienen vacíos o limitaciones que por su mismo origen no pueden explicar o dar soporte teórico al nuevo esquema educativo basada en la tecnología.

Siemens (2004), señala que las teorías de aprendizaje no se ocupan del valor de lo que se aprende; sino del proceso de aprendizaje en sí mismo; asimismo añade que, la necesidad de evaluar la pertinencia de aprender algo es una habilidad que es aplicada antes de que se dé inicio al proceso de aprendizaje (Limitaciones del conductismo, el cognitivismo y el constructivismo, párr. 2)

De acuerdo con Rodríguez y Molero (como se citó en Domínguez et al., 2020) el conectivismo no es otra cosa que una reforma de las teorías conocidas, pero que coloca al uso de las herramientas tecnológicas como su principal prioridad. Respecto a la epistemología, considera las teorías del aprendizaje ya conocidas y comprobadas como su base de conocimiento (p. 900).

La integración de varios principios ya estudiados como la teoría del caso, las redes, la complejidad, la autonomía dan forma al conectivismo, el aprendizaje se transforma en un proceso que se desarrolla dentro de ambientes muy amplios y dinámicos que el individuo no controla. El aprendizaje, visto desde esta perspectiva se enfoca en establecer conexiones con información especializada; de tal manera que, se consideran importantes aquellas conexiones donde se aprende más (Siemens, 2004).

De acuerdo con Ovalles (2014), para el conectivismo nuestra cognición y conocimiento se centra en el uso de la tecnología, las bases de datos donde encontramos información relevante para nuestro aprendizaje y las personas con las que compartimos



intereses similares y por consiguiente la misma información, forman parte de las redes de conexión en las cuales se basa nuestro conocimiento.

### **1.2.3 Gobierno electrónico**

El Gobierno electrónico es una forma de identificar aquellas acciones funcionales del gobierno soportadas por medio de las TIC.

Según la OCDE (citado por Robles, 2019), el Gobierno electrónico brinda una posibilidad para desarrollar una nueva y mejor relación entre: gobierno, ciudadanos, usuarios de servicios y empresas; a través del uso de las TIC que permite la difusión y la recolección de información y servicios tanto dentro como fuera del Gobierno (gobierno-ciudadano; gobierno-empresas; gobierno-gobierno) para los propósitos de la entrega de servicios, de toma de decisiones y de rendición de cuentas (diapositiva 16).

El Gobierno electrónico se enmarca en el desarrollo soportado en el conocimiento y su funcionamiento no depende solamente del desarrollo tecnológico que nos ofrecen las TIC y que se podrían implementar en los procesos de negocio de cada institución pública, sino de la posibilidad técnica de acceso por parte de los ciudadanos (usuarios). Para esto, es primordial que se reduzcan las brechas tecnológicas y que se implemente una infraestructura tecnológica que brinde los servicios necesarios en nuestro país (Naser y Concha, 2011, p. 8).

### **1.2.4 La orientación al ciudadano**

La alfabetización política, el progreso en lograr un pensamiento crítico y la participación, son los tres grandes bloques en los que se soporta la educación para el ciudadano a través de un medio educativo, el aprendizaje de un ciudadano implica las adquisiciones de medios prácticos que no se transmiten únicamente mediante la enseñanza escolar. (Cárcamo et al., 2014, p.75).

Los nuevos enfoques metodológicos de aprendizaje aplicado a los servicios en el ciudadano.

El aprendizaje servicio como una propuesta educativa que combina procesos de aprendizaje y de servicio a la comunidad en un único proyecto bien articulado en el que los participantes aprenden a la vez que trabajan en necesidades reales del entorno con la finalidad de mejorarlo (Mendia, 2012, p. 71).

Los ambientes de aprendizaje se han innovado y ampliado con el uso de las TIC, esto ha sido posible incorporando el uso de herramientas digitales en los diseños y prácticas educativas. Al implementar nuevas metodologías y estrategias se han intercambiado los roles dentro del proceso de enseñanza – aprendizaje lo que originado una participación más activa de los actores del proceso (Cetz, 2015, p. 17).

### **1.2.5 Videos tutoriales**

Los medios audiovisuales como los videos tutoriales, por ejemplo, permiten ampliar nuestras capacidades. Gonzalez (2008), refiere que se amplían los aspectos de espacio y temporalidad a través de los sentidos de la vista y el oído; logrando así, que el estudiante preste total atención (Medios Audiovisuales, párr. 1).

De hecho, con el auge de las TIC's surgieron aplicaciones que permiten desarrollar productos multimedia con contenido educativo; los videos tutoriales son un producto multimedia (utiliza imagen, sonido e interactúan con otras aplicaciones específicas del objeto de estudio) que le permite al estudiante revisar cuantas veces lo estime conveniente el contenido de un video hasta garantizar que su proceso de aprendizaje se haya llevado con éxito.

Rodenas (2012), afirma que:

El video tutorial es una herramienta que enseña a través de pautas cómo elaborar un trabajo o actividad favoreciendo el entendimiento de lo que el estudiante puede aparecerle muy complicado o difícil, de tal manera que el estudiante recurra cuántas veces le sea necesario hasta que llegue a comprenderlo (p. 3).

Esta definición nos enmarca principalmente en el papel autónomo que juega dentro del proceso enseñanza – aprendizaje la multimedia soportada en los servicios que nos brinda las TIC, y principalmente el uso de los video tutoriales como un medio eficaz y eficiente de lograr el aprendizaje a través de la revisión repetitiva del video tutorial hasta lograr la obtención del conocimiento.

Es importante considerar las potencialidades que nos ofrecen los videos tutoriales en el tema comunicativo dentro del proceso de enseñanza – aprendizaje; como bien sabemos, la enseñanza es un proceso comunicativo que es usado por el docente en sus distintas formas para asegurar la efectividad del aprendizaje. Una comunicación inadecuada o ineficiente dentro del proceso de aprendizaje que imparte el maestro no asegura el logro del objetivo. En ese sentido Sarmiento et al. (2018), señala que:

Considerando que el texto y las imágenes, son herramientas fundamentales de la enseñanza y aprovechando que la imagen tiene un poder incuestionable de comunicación, y que bien combinados multiplicarían su poder de comunicación; además tomando en cuenta que los mensajes visuales tienen un gran poder de atracción de la mirada y seducción, dichos estímulos se deben aprovechar a través del uso del video, para generar situaciones apropiadas que fortalezcan la formación básica que imparte el docente (párr. 7).

Para Ríos y Cebran (citado por Fernández-Rio, 2018) para poder insertar el video educativo, de manera concreta y creativa, dentro del proceso de enseñanza – aprendizaje debe pasar por un desarrollo que comprenda: diseño, producción, experimentación y evaluación, para conseguir el equilibrio que debe existir entre el rigor científico y el lenguaje común.

#### **1.2.5.1 Dimensiones de los videos tutoriales**

Consideramos las siguientes dimensiones:

##### **Aspecto pedagógico**

Surgen a partir de los estudios de Marqués (citado por Straccia et al, 2018) y Masdeu (2018). De ellos se extrae las líneas de la calidad del contenido, la capacidad del material para motivar al discente y el planteamiento didáctico mediante el cual se pretende transmitir la información.

#### **Aspecto técnico estético**

Van en la línea de la evaluación de los aspectos relacionados a las imágenes, textos, gráficos, sonido y diseño del material multimedia. Surgen a partir de los estudios de Marqués (citado por Straccia et al, 2018), Masdeu (2018), Pintor et al (2016).

#### **Organización de la información**

Es una adaptación en base a los estudios de Masdeu (2018) y Pintor et al (2016), se consideran las líneas de la estructura y secuencia que brinda el material con respecto al tema que se expone y a la audiencia objetivo.

#### **Funcionalidad**

Se ha considerado la funcionalidad como una adaptación a la línea del uso por parte de los alumnos, dándole un enfoque más general que abarque cualquier tipo de discente o usuario del material multimedia. Se basa en los estudios realizados por Marqués (citado por Straccia et al, 2018), Masdeu (2018) y Pintor et al (2016).

### **1.2.6 Aprendizaje autónomo**

De acuerdo con Solórzano (2017), el aprendizaje autónomo es un proceso de carácter intelectual, a través del cual un discente pone en práctica estrategias cognitivas y metacognitivas, secuenciales, objetivas, procedimentales y formalizadas para conseguir conocimientos estratégicos (pp. 245-246). Se rige por acciones como:

- Un interés manifiesto que motiven la actuación intencional;
- Identificación de experiencias de aprendizaje realizadas anteriormente;
- Establecer un nuevo esquema de relación entre: aprendizaje – trabajo -vida cotidiana;
- Desarrollar la autorregulación.

Para que el aprendizaje autónomo sea efectivo es condicionante que el alumno gestione sus actividades y acciones para alcanzar los objetivos planteados; es decir, que estén en capacidad de autorregularse.

Según Holec (citado por Tassinari, 2018), la autonomía significa que los estudiantes están en la capacidad de tomar decisiones informadas y reflexivas sobre su propio aprendizaje, la reflexión y la metacognición son elementos esenciales para ejercer la autonomía, complementados con la capacidad de interactuar con otros actores en el proceso de enseñanza-aprendizaje (p. 4).

En tal sentido, el proceso del aprendizaje autónomo requiere de un rol más activo del sujeto de aprendizaje; es decir, se refiere a la oportunidad de que el estudiante establezca sus propios objetivos, elabore sus procedimientos, maneje sus recursos, tiempos y formas de autoevaluación que impliquen un nivel apropiado en su proceso de formación o la satisfacción de haber alcanzado un objetivo específico y puntual.

Lobato (2006), menciona que el aprendizaje autónomo es un proceso que le permite al estudiante ser autor de su propio desarrollo; es así como, estimulando este tipo de aprendizaje persigue principalmente alcanzar un nivel de autonomía que le permita lograr: su propio gobierno, un aprendizaje sostenido en el tiempo, una adecuada toma de decisiones y la autogestión.

El avance en el uso de los diferentes recursos tecnológicos para la educación que nos brinda las TIC's impulsará activamente el desarrollo de las competencias digitales; la autonomía y el ser estratégico serán algunas de las competencias imprescindibles para desarrollarse en una sociedad marcada por cambios muy dinámicos.

### **1.2.7 Autoaprendizaje**

El autoaprendizaje es la capacidad de adquirir conocimientos sin depender de la supervisión de un tutor o guía; es decir, el sujeto desarrolla sus capacidades de manera autónoma por su cuenta y a su propio interés.

Esta capacidad de aprender por sí mismo y trabajar en función a su autonomía, le permite buscar recursos y fuentes de información que le aportan y generan conocimiento de forma concreta y contextualizada.

Según Prince (2020), en el siglo XXI la sociedad del conocimiento impulsa cambios de manera dinámica; de forma tal que, el autoaprendizaje se ha transformado en un recurso didáctico necesario. La pandemia de la COVID-19, ha impulsado el desarrollo de estrategias educativas soportadas por recursos de las TIC, la virtualidad permitió que se continúe con el aprendizaje, a pesar de esta adversidad (p. 8).

Dentro de toda la bibliografía revisada se han encontrado múltiples definiciones sobre el auto aprendizaje, siendo una generalizada la de denominarla aprendizaje autónomo. Aunque la generalización no es inapropiada, por cuanto hablamos de una autonomía en el aprendizaje como concepto metodológico o como objetivo de aprendizaje (en este sentido hay un consenso en cuanto a las definiciones), si es importante centrarnos como llevamos los conceptos de autonomía a la práctica y es en este punto donde, desde mi opinión personal, se sobreponen las definiciones generando una confusión sobre los dos conceptos.

Es importante y oportuno citar a Schemenk (2010), quien señala que el hecho que se conozcan varios conceptos relacionados a la autonomía no debe generar un conflicto *per se*. Se podría convertir en un problema cuando no tenemos claro que concepto relacionado a la autonomía usamos y en que concepto de autonomía se basan otros enfoques y propuestas metodológicas (p. 22).

Considero que este análisis es el punto de partida para entender de manera objetiva el concepto de lo autónomo dentro del contexto educativo y además establecer una diferencia (aunque sea una línea muy delgada) entre el aprendizaje autónomo y el autoaprendizaje.

Burba (2016), señala que desde un enfoque técnico se puede entender a la autonomía como una suma de acciones que realiza un estudiante sin ningún tipo de ayuda que provenga de un instructor o tutor; por ende, el concepto de enseñanza en este caso

se resume en al hecho de entregar materiales formativos. Este concepto de autonomía tiene sus críticas por aquellos que defienden el aprendizaje autónomo, puesto que la noción de autónomo se transforma en un sinónimo de sólo. En ese sentido, Wolff (como se citó en Burbat, 2016) propone denominar esta variante del aprendizaje autónomo como autoaprendizaje (p.40).

### **1.2.7.1 Dimensiones del autoaprendizaje**

Dado que el autoaprendizaje es una forma de aprendizaje autónomo, consideraremos las dimensiones que Pintrich y Groot (citado por De Miguel, 2006), señala para el aprendizaje autónomo y que se adapta a nuestra investigación:

#### **Estrategias cognitivas**

Referida a la intencionalidad del aprendizaje que le permiten al discente tomar decisiones sobre su estudio y rendimiento.

#### **Estrategias metacognitivas**

Proceso reflexivo que le permite al discente realizar una evaluación sobre su aprendizaje.

#### **Estrategias de apoyo**

Consideraremos para propósito de este estudio la autorregulación.

### **1.3 Definición de términos básicos**

**TIC**, según Camacho et al, (2018) las tecnologías de la información y la comunicación se refieren a la convergencia de varias herramientas tecnológicas que pueden producir, recibir, almacenar, compartir, acceder y procesar información, la misma que es mostrada a través de diferentes formatos (imágenes, texto, sonidos, entre otros) (p.683).

**Sociedad Digital**, se caracteriza por el uso intensivo de nuevas tecnologías inteligentes interconectadas y que forman una red virtual; el aumento en la capacidad de producir y almacenar información y datos de gran volumen, y la creación de un nuevo espacio virtual (diferente al real), en el que tendrán lugar actividades cotidianas de nuestras vidas; tales como actividades laborales, económicas, sociales, políticas, etc. (Roca, 2020, p.62).

**Cultura digital**, La cultura digital incluye los nuevos medios que nacieron en el ámbito de las herramientas soportadas por las TIC, como la realidad virtual, el arte a través de Internet y los nuevos relatos interactivos. Versiones digitalizadas, los contenidos visuales y la virtualización de fuentes patrimoniales como los archivos, los museos y las bibliotecas. En la cultura digital se asume el reto de coleccionar, contextualizar, conservar y transmitir información de una forma que permita reusar y volver a compartir la información y de esta manera reproducir un nuevo conocimiento con valor agregado: Un pensamiento divergente, propiciará encuentros virtuales como por ejemplo las: comunidades de aprendizajes, para socializar el conocimiento, la información y generar redes semánticas (Salinas, Darder y De Benito 2015, como se citó en Chuquihuanca et al., 2020, p.808).

**Autonomía en el aprendizaje**, es la capacidad de una persona para poder dirigir, controlar, regular y evaluar de manera personal su forma de aprender, de manera consciente e intencionada. Esta capacidad se complementa con el uso de estrategias de aprendizaje que le permitirán alcanzar objetivos y metas trazados (Leiva et al., 2020, p. 98).



## **CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES**

### **2.1 Formulación de hipótesis principal y derivadas**

#### **2.1.1 Hipótesis principal**

H<sup>1</sup>: Existe relación entre los videos tutoriales y el autoaprendizaje de los contribuyentes identificados como personas naturales de la Intendencia Lima en la presentación de la declaración jurada anual de renta 2021.

#### **2.1.2 Hipótesis derivadas**

H<sup>1</sup><sub>1</sub>: Existe relación entre los videos tutoriales y la cognición en los contribuyentes identificados como personas naturales de la Intendencia Lima en la presentación de la declaración jurada anual de renta 2021.

H<sup>2</sup><sub>1</sub>: Existe relación entre los videos tutoriales y la metacognición en los contribuyentes identificados como personas naturales de la Intendencia Lima en la presentación de la declaración jurada anual de renta 2021.

H<sup>3</sup><sub>1</sub>: Existe relación entre los videos tutoriales y la autorregulación en los contribuyentes identificados como personas naturales de la Intendencia Lima en la presentación de la declaración jurada anual de renta 2021.

### **2.2 Variables y definición operacional**

#### **2.2.1 Variable 1: Videos Tutoriales**

##### **2.2.1.1 Definición conceptual**

Según Velarde et al. (2017), señalan con respecto a los videos tutoriales:

El video tutorial educativo es una excelente herramienta que guía al usuario para realizar y entender diversas actividades o contenidos educativos; con esta herramienta los estudiantes pueden aprender y emplear los conocimientos que

han alcanzado, con la ventaja de regresar o adelantar y revisarlo cuantas veces sea necesario para lograr el aprendizaje y es así, como el usuario es consciente del logro obtenido de manera autónoma (p.69).

### 2.2.1.2 Definición operacional

El cuestionario sobre los videos tutoriales se realizó en función a las dimensiones que han sido definidas en el punto 2.1.7.1 del presente trabajo y desarrollado mediante veinte (20) preguntas medidas en la escala de Likert (escala ordinal): Totalmente de acuerdo (5), de acuerdo (4), ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), en desacuerdo (2) y totalmente en desacuerdo (1).

### 2.2.1.3 Operacionalización

**Tabla 1**

*Operacionalización de la variable videos tutoriales*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems del instrumento	Niveles y rangos
Videos tutoriales	Dimensión 1: Aspectos Pedagógicos	Indicador 1: Contenido.	1. ¿El vocabulario utilizado en el vídeo es comprensible para el contribuyente?	Escala de Likert 1. Totalmente en desacuerdo. 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo
			2. ¿El video incorpora elementos que facilitan la comprensión del proceso de la presentación de la declaración jurada anual?	
		Indicador 2: Capacidad de motivación.	3. ¿Desde el inicio el video me motiva a visualizarlo en su totalidad?	
			4. ¿El vídeo mantiene mi atención de inicio a fin?	
	Dimensión 2: Aspectos técnico estético	Indicador 3: Planteamiento didáctico.	5. ¿Los conceptos fundamentales sobre la presentación de la declaración jurada se repiten varias veces a lo largo del vídeo?	
			6. ¿El contenido guía al contribuyente de manera didáctica a realizar la presentación de su Declaración Jurada de manera efectiva?	
		Indicador 1: Imágenes.	7. ¿La imagen centra la atención en cada uno de los pasos del proceso de la presentación de la declaración jurada anual?	
			Indicador 2: Textos / gráficos.	

		9. ¿Los textos y gráficos guardan relación con las imágenes y el audio mostrados en las secuencias del video?
	Indicador 3: Sonido.	10. ¿La calidad de la grabación es adecuada?
	Indicador 4: Diseño.	11. ¿El vídeo me ha resultado satisfactorio desde un punto de vista técnico?
		12. ¿Se perciben bien los materiales utilizados?
Dimensión 3: Organización de la información	Indicador 1: Estructura y secuencia.	13. ¿Existe relación entre la narración y la imagen?
		14. ¿El video sigue una secuencia planificada que permite visualizarlo de manera repetitiva?
	Indicador 2: Adecuación de la audiencia.	15. ¿El video es adecuado para los contribuyentes que no tienen conocimientos previos en la presentación de la declaración jurada anual?
		16. ¿La duración del vídeo es adecuada?
Dimensión 4: Funcionalidad	Indicador 1: Utilidad y accesibilidad	17. ¿Utilizaste el video tutorial para presentar la declaración jurada anual?
		18. ¿El video se encuentra a disposición de cualquier usuario y en una plataforma pública?
	Indicador 2: Relevancia de objetivos.	19. ¿El vídeo propone soluciones a problemas o dudas que me planteaba antes de la elaboración de la declaración jurada anual? 20. ¿El video resalta o destaca la información importante sobre la forma correcta de presentar la declaración jurada anual?

## 2.2.2 Variable 2: Autoaprendizaje

### 2.2.2.1 Definición conceptual

Lobato (2006), manifiesta que el estudio y el trabajo autónomo tiene la misma definición que el autoaprendizaje y para eso lo define como la forma de aprendizaje en la que el estudiante es responsable en la organización de su trabajo y de acuerdo con el ritmo en que decida ir, adquirirá diferentes tipos de competencias. Entraña por parte del discente asumir el control y la responsabilidad del proceso de aprendizaje; asimismo, asumir la planificación y evaluación de su propio aprendizaje (p. 1).

### 2.2.2.2 Definición operacional

El cuestionario sobre el autoaprendizaje se realizó en función a las dimensiones que han sido definidas en el punto 2.1.9.1 del presente trabajo y desarrollado mediante veinte

(20) preguntas medidas en la escala de Likert (escala ordinal): Totalmente de acuerdo (5), de acuerdo (4), ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), en desacuerdo (2) y totalmente en desacuerdo (1). Es preciso indicar que dicha escala se utilizó para la elaboración del cuestionario; sin embargo, para efectos del análisis estadístico se utilizó de forma equivalente la siguiente escala ordinal en función del nivel de autoaprendizaje alcanzado: Muy alto (5), alto (4), medio (3), bajo (2) y muy bajo (1).

se realizó en función a las dimensiones que han sido definidas en el punto 2.1.7.1 del presente trabajo

### 2.2.2.3 Operacionalización

**Tabla 2**

*Operacionalización de la variable autoaprendizaje*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems del instrumento	Niveles y rangos
Autoaprendizaje	Dimensión 1: Cognición	Indicador 1: Información aprendida	1. ¿Los contenidos del video refuerzan mis conocimientos sobre presentaciones de declaraciones juradas anteriores? 2. ¿El contenido lo aprendo de forma repetitiva?	Escala de Likert 1. Totalmente en desacuerdo. 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo
		Indicador 2: Organización como estrategia de aprendizaje	3. ¿Elaboro una lista de los videos relacionados al tema para organizar un plan de visualización que me permita la comprensión de la forma correcta de la presentación de la declaración jurada anual? 4. ¿Organizo mi tiempo para repetir la visualización del contenido cuantas veces sea necesario para lograr mi aprendizaje?	
		Indicador 1: Examinar la tarea.	5. ¿Busco más información sobre la presentación de la declaración jurada en internet que complementen algunos de los conceptos mostrados en los videos?	
		Indicador 2: Identificar las tareas.	6. ¿Para la presentación de la declaración jurada utilizo todos los materiales audiovisuales y complementarios encontrados?	
		Indicador 3: Comprender la razón de la tarea.	7. ¿Me hago preguntas sobre el tema antes de empezar con la visualización del video?	
	Dimensión 2: Metacognición	Indicador 4: Comparar la comprensión lograda.	8. ¿Cuando visualizo el video, hago una pausa para analizar si el recurso me ayuda a comprender la forma correcta de presentar la declaración jurada anual?	
		Indicador 5: Interés en prever acciones para alcanzar el conocimiento.	9. ¿Cuando termino de visualizar un video me pregunto si he conseguido el objetivo de entender cómo se realiza la presentación de la declaración jurada anual? 10. ¿Cuando escucho afirmaciones que no comprendo, trato de buscar información complementaria en la Web?	
		Dimensión 3: Autorregulación	11. ¿Planifico un tiempo para la visualización de los videos tutoriales seleccionados?	

Indicador 1: Identificar el fin del aprendizaje.	12. ¿La finalidad de mi instrucción es lograr la comprensión y la presentación de la declaración jurada anual?
Indicador 2: Elección y clasificación de habilidades.	13. ¿Compilo los aspectos más importantes que me servirán para la presentación de la declaración jurada anual?
Indicador 3: Interés por verificar resultados.	14. ¿Realizo un resumen de lo aprendido?
Indicador 4: Sentido de autoeficacia.	15. ¿Si trato lo suficiente, entonces entenderé el contenido y lograré presentar la declaración jurada anual? 16. ¿Me siento autorrealizado luego de presentar de manera correcta mi declaración jurada anual?
Indicador 5: Fuente de motivación interna.	17. ¿Me gustan el desafío de aprender de manera autónoma sin la necesidad de una supervisión o de un monitoreo? 18. ¿Me motiva la idea de realizar la presentación de la declaración jurada anual sin necesidad de contar con la ayuda de un contador?
Indicador 6: Fuente de motivación externa.	19. ¿Mi propósito es lograr el objetivo de saber cómo presentar la declaración jurada anual? 20. ¿Me motiva la idea de cumplir con mis obligaciones tributarias?

## CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

### 3.1 Diseño metodológico

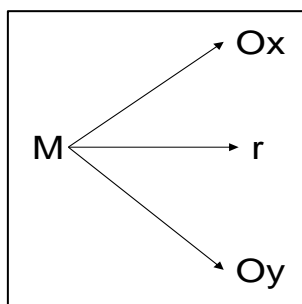
#### 3.1.1 Diseño

El diseño de investigación es no experimental, en nuestro estudio la variable 1 no ha sido manipulada de forma deliberada ni intencional para ver su efecto sobre la variable 2. Asimismo, no se ha tenido ningún control sobre las variables porque no se construyó ningún escenario experimental, solo se observó los efectos que generen dichas variables. Dentro del diseño no experimental, y dado que la recolección (de datos) se ha realizado en un momento único, se utilizó el del tipo transversal (Hernández et al., 2014, p. 154).

El esquema del diseño se muestra en la siguiente figura:

#### Figura 1

*Gráfico del diseño correlacional*



#### Donde:

M: Muestra  
 Ox: Videos tutoriales  
 Oy: Autoaprendizaje  
 r: Coeficiente de correlación

#### 3.1.2 Tipo

El tipo elegido para esta investigación es aplicado; según Carrasco (2019), esta investigación se diferencia por tener una finalidad práctica bien definida que produce variaciones en un sector determinado de la realidad (pp. 43-44).

### **3.1.3 Enfoque**

El enfoque de la presente investigación es cuantitativo. Este enfoque, de acuerdo con Hernández et al. (2014), es secuencial y probatorio; es decir, que cada etapa tiene un estricto orden secuencial. Toma como punto de partida una idea que va acotándose y una vez delimitada, se derivan objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y se construye un marco teórico. De las preguntas se establecen las hipótesis y se determinan variables, se traza un diseño para probarlas y se miden las variables en un determinado contexto; con el uso de métodos estadísticos se analizan las mediciones obtenidas a través de la recolección de los datos y se infiere un conjunto de conclusiones respecto de las hipótesis planteadas (pp. 4-5).

### **3.1.4 Nivel**

El nivel de esta investigación es correlacional. Según (Ato et al., 2013), señala que los diseños de tipo correlacional son estudios que exploran relaciones entre variables con coeficientes de correlación simple (p. 1050).

## **3.2 Diseño muestral**

Para Hernández et al. (2014), en los procesos cuantitativos se debe considerar que la muestra debe ser un subgrupo de la población de interés, dentro del cual se recolectarán datos. Este subgrupo debe ser delimitado y definido previamente y también debe ser preciso y representar a la población (p. 173).

Para este trabajo de investigación, la población estuvo comprendida por todos los contribuyentes identificados como personas naturales de la Intendencia Lima que se encuentren obligados a presentar su declaración jurada anual 2021.

La muestra se tomó en función de la investigación de tipo correlacional que vamos a elaborar; para tal efecto, determinaremos el tamaño muestral usando el coeficiente de correlación lineal de Pearson.

La correlación es el método de análisis adecuado cuando se precisa conocer la posible relación entre 2 variables de este tipo. Así, el grado de asociación entre dos variables

numéricas puede cuantificarse mediante el cálculo de un coeficiente de correlación (Pertegaz y Pita, 2002, p. 209).

Se aplicó la siguiente fórmula para el cálculo del tamaño de nuestra muestra con un planteamiento bilateral:

## Figura 2

*Fórmula de cálculo de tamaño muestral*

$$n = \left( \frac{z_{1-\alpha/2} + z_{1-\beta}}{\frac{1}{2} \ln \left( \frac{1+r}{1-r} \right)} \right)^2 + 3$$

Nota: Tomado de Pertegaz y Pita (2002, p.4). Determinación del tamaño muestral para calcular la significación del coeficiente de correlación lineal

Esta fórmula está basada en el coeficiente de correlación lineal de Pearson y expuesta por Pertegaz y Pitas (2002) para el cálculo del tamaño muestral bajo el supuesto de que ambas variables de nuestro estudio presentan una distribución normal (gaussiana o continua).

Usando esta aproximación, se obtiene una fórmula para el cálculo del número de sujetos necesarios para realizar el estudio. Para realizar el cómputo de esta fórmula, es preciso conocer:

- La magnitud de la correlación que se desea detectar ( $r$ ).
- La seguridad con la que se desea trabajar,  $1-\alpha$ , o riesgo de cometer un error de tipo I. Generalmente se trabaja con una seguridad del 95% ( $\alpha = 0,05$ ).
- El poder estadístico,  $1-\beta$ , que se quiere para el estudio, o riesgo de cometer un error de tipo II. Es habitual tomar  $\beta = 0,2$  o, equivalentemente, un poder estadístico del 80%.

La fórmula anterior puede adecuarse con el propósito de tener un tamaño muestral real; esto porque en el desarrollo del estudio se pueden producir pérdidas de información. Si asumimos que  $L$  es el porcentaje de pérdidas, nuestro tamaño muestral está dada por:



**Figura 3** *Formula tamaño muestra asumiendo porcentaje de pérdidas*

$$n' = \frac{n}{1-L}$$

Nota: Tomado de Pertegaz y Pita (2002, p.4). Determinación del tamaño muestral para calcular la significación del coeficiente de correlación lineal

Donde **n** denota el valor del tamaño muestral calculado en la fórmula anterior.

En las tablas siguientes se detallan los valores usados con mayor frecuencia en el cálculo del tamaño de una muestra; esto es, en función a la seguridad y el poder estadístico con los que se decida trabajar.

**Tabla 3**

Valores  $z_{1-\alpha}$  y  $z_{1-\alpha/2}$  utilizados con mayor frecuencia en el cálculo del tamaño muestral en función de la seguridad  $1-\alpha$  elegida para el estudio.

Seguridad	$\alpha$	Prueba bilateral	Prueba unilateral
		$z_{1-\alpha/2}$	$z_{1-\alpha}$
80%	0,200	1,282	0,842
85%	0,150	1,440	1,036
90%	0,100	1,645	1,282
95%	0,050	1,960	1,645
97.50%	0,025	2,240	1,960
99%	0,010	2,576	2,326

Nota: Elaboración propia adaptado de Pertegaz y Pita (2002, p.4). Determinación del tamaño muestral para calcular la significación del coeficiente de correlación lineal

**Tabla 4**

Valores  $z_{1-\beta}$  utilizados con mayor frecuencia en el cálculo del tamaño muestral en función del poder estadístico la seguridad  $1-\beta$  elegido para el estudio

<b>Poder estadístico</b>	<b><math>\beta</math></b>	<b><math>Z_{1-\beta}</math></b>
99%	0,01	2,326
95%	0,05	1,645
90%	0,1	1,282
85%	0,15	1,036
80%	0,2	0,842
75%	0,25	0,674
70%	0,3	0,524
65%	0,35	0,385
60%	0,4	0,253
55%	0,45	0,126

Nota: Elaboración propia adaptado de Pertegaz y Pita (2002, p.4). Determinación del tamaño muestral para calcular la significación del coeficiente de correlación lineal

Para nuestro estudio estableceremos los siguientes valores:

- Coeficiente de correlación  $r= 0.5$
- Seguridad = 95% (de acuerdo con la tabla1, el valor asociado es 1.645)
- Poder estadístico = 80% (de acuerdo con la tabla 2, el valor asociado es 0.842).

Entonces:

$$n = \left( \frac{1,96 + 0,842}{\frac{1}{2} L_n \left( \frac{1 + 0.5}{1 - 0.5} \right)} \right)^2 + 3 = 25,64 \approx 26$$

Es decir, se necesita estudiar una muestra de 26 contribuyentes llevar a cabo el estudio; sin embargo, si establecemos un L de 20% (posible pérdida de información durante el desarrollo del proceso estadístico), nuestra muestra la recalculamos de acuerdo con:

$$n' = \frac{n}{1 - L} = \frac{26}{1 - 0,2} = 32,5 \approx 33$$

Entonces, es necesario que nuestra muestra esté conformada por 33 contribuyentes para realizar nuestra investigación; no obstante, se consideró una muestra de 36 contribuyentes para la presente investigación con lo que estamos superando el valor calculado.

El método de muestreo es no probabilístico (no aleatorio) de tipo intencional. El muestreo es por conveniencia porque se basa exclusivamente en la selección de casos que serán más convenientes para el propósito del estudio.

### **3.3 Técnicas de recolección de datos**

La encuesta ha sido la técnica aplicada en el presente trabajo de investigación. Esta técnica se realiza a través un instrumento denominado cuestionario, está orientado solo a individuos y brinda información en torno a sus opiniones y comportamientos (Arias, 2020, p 18).

Siendo nuestro estudio uno de tipo correlacional no experimental, escogimos esta técnica y el instrumento descrito en el párrafo siguiente porque no controla el proceso y por ende las variables que hemos considerado.

Para la presente investigación, se usó como instrumento el cuestionario tipo escala de Likert para ambas variables de estudio. De acuerdo con Arias (2020), el cuestionario es un instrumento que recolecta datos y que se utiliza principalmente en los trabajos de investigación científica, consiste en una serie de preguntas mostradas y enumeradas en una tabla asociadas a un conjunto de posibles respuestas que la persona encuestada debe responder (p.21).

#### **3.3.1 Cuestionario de la variable videos tutoriales**

##### **Ficha técnica**

**Nombre:** Cuestionario sobre los videos tutoriales para la presentación de la declaración jurada anual 2021.

**Autor:** Ugo Gonzales Gonzales

**Aplicación:** Individual

**Ámbito de aplicación:** Contribuyentes identificados como personas naturales de la Intendencia Lima obligados a la presentación de la declaración jurada anual 2021.

**Duración:** aproximadamente 20 minutos

**Finalidad:** valorar el uso de los videos tutoriales para la presentación de la declaración jurada anual 2021.

**Estructura:** el instrumento cuenta con 20 ítems.

**Escala:** tipo Likert valorando mediante puntuaciones del 1 al 5

- ✓ 1: Totalmente en desacuerdo
- ✓ 2: En desacuerdo.
- ✓ 3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- ✓ 4: De acuerdo.
- ✓ 5: Totalmente de acuerdo.

### **3.3.2 Cuestionario de la variable autoaprendizaje**

#### **Ficha técnica**

**Nombre:** Cuestionario sobre el autoaprendizaje para la presentación de la declaración jurada anual 2021.

**Autor:** Ugo Gonzales Gonzales

**Aplicación:** Individual

**Ámbito de aplicación:** Contribuyentes identificados como personas naturales de la Intendencia Lima obligados a la presentación de la declaración jurada anual 2021.

**Duración:** aproximadamente 20 minutos

**Finalidad:** valorar el nivel de autoaprendizaje de los contribuyentes en el uso de los videos tutoriales para la presentación de la declaración jurada anual 2021.

**Estructura:** el instrumento cuenta con 20 ítems.

**Escala:** tipo Likert valorando mediante puntuaciones del 1 al 5

- ✓ 1: Totalmente en desacuerdo, para fines estadísticos se estableció una equivalencia de un nivel “Muy bajo” de autoaprendizaje.

- ✓ 2: En desacuerdo, para fines estadísticos se estableció una equivalencia de un nivel “Bajo” de autoaprendizaje.
- ✓ 3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo, para fines estadísticos se estableció una equivalencia de un nivel “Medio” de autoaprendizaje.
- ✓ 4: De acuerdo, para fines estadísticos se estableció una equivalencia de un nivel “Alto” de autoaprendizaje.
- ✓ 5: Totalmente de acuerdo, para fines estadísticos se estableció una equivalencia de un nivel “Muy alto” de autoaprendizaje.

### 3.3.3 Validez del instrumento

Para determinar la validez de los instrumentos se utilizó el juicio de expertos, mediante la validación de instrumentos los cuales obran en anexos.

**Tabla 5**

*Validez por jueces expertos*

<b>Juez experto</b>	<b>Opinión</b>
Mg. Rosa Luz Cuadros Gutiérrez	Aplicable
Dr. Teófilo Castellón Matos	Aplicable
Dra. Luisa Mercedes Rebaza Cuiro	Aplicable

Nota. Elaboración propia

### 3.3.4 Confiabilidad del instrumento

Para el caso de la confiabilidad de ambos instrumentos, se realizó una prueba piloto con 20 contribuyentes, con la información obtenida se procedió a aplicar el cálculo para obtener el coeficiente del alfa de Cronbach.

**Tabla 6**

*Confiabilidad de los instrumentos de medición*

<b>INSTRUMENTO</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N° de elementos</b>	<b>Confiabilidad</b>
Cuestionario sobre los videos tutoriales	0,927	20	Excelente confiabilidad
Cuestionario sobre el autoaprendizaje	0,869	20	Excelente confiabilidad

Nota. Elaboración propia

En la tabla 6, se muestran los resultados obtenidos al calcular el coeficiente de alfa de Cronbach para ambos instrumentos de nuestro trabajo de investigación, con lo que concluimos que ambos instrumentos tienen un alto grado de confiabilidad.

### **3.4 Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información**

- a. Tipo de análisis de datos: cuantitativo.
- b. Organización de los datos: tabular.
- c. Almacenamiento de los datos: Software estadístico SPSS V25.
- d. Procesamiento de datos:
  - ✓ Software para procesamiento de datos: SPSS V25.
  - ✓ Gráficas estadísticas: barras (Microsoft Excel).
  - ✓ Prueba de hipótesis: Se usó el análisis de regresión lineal simple.

### **3.5 Aspectos éticos**

El presente trabajo de investigación cumple con los principios básicos de equidad de género, credo y raza. Asimismo, se informó del objetivo y los alcances de la investigación a los contribuyentes de nuestra muestra, manteniendo en estricta reserva los datos recopilados a través de los instrumentos utilizados.

## CAPÍTULO IV: RESULTADOS

### 4.1 Análisis descriptivo

Variable videos tutoriales y las dimensiones definidas en el punto 2.2.1.3.

**Tabla 7**

*Distribución de frecuencias de los niveles de la variable videos tutoriales*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	0,0
En desacuerdo	0	0,0
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	1	2,8
De acuerdo	21	58,3
Totalmente de acuerdo	14	38,9
<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>100,0</b>

*Nota: Elaboración propia*

**Figura 4**

*Distribución de los niveles (en porcentaje) de la variable videos tutoriales*



Como se puede observar de la tabla 7 y la figura 4, los resultados de la variable videos tutoriales muestran un 58,3% de contribuyentes que respondieron que están de acuerdo y un 38,9% que indicaron que están totalmente de acuerdo; es decir, más del 97% de los contribuyentes encuestados consideran de utilidad los videos tutoriales.

**Tabla 8**

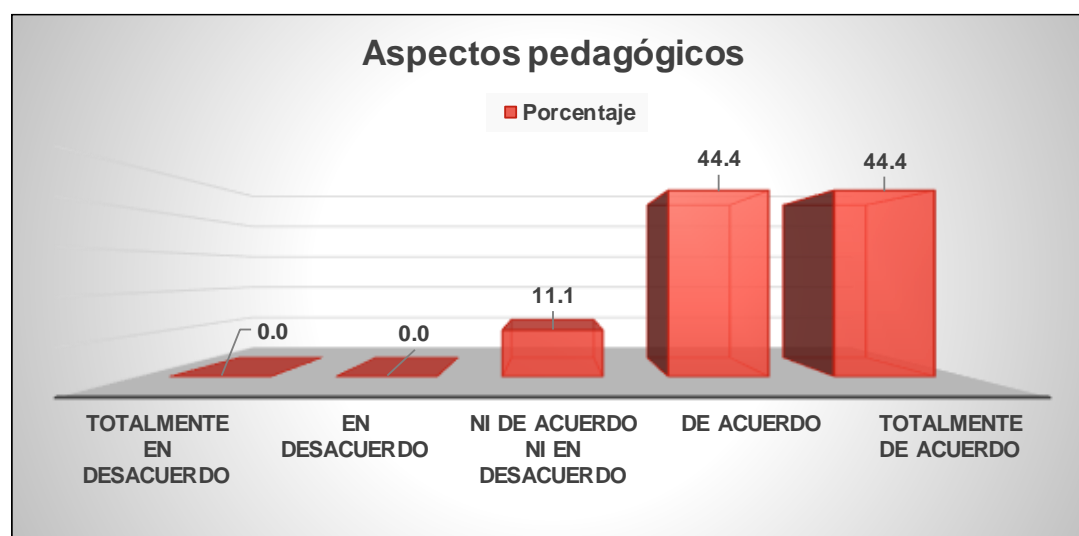
*Distribución de frecuencias de la dimensión aspectos pedagógicos de los videos tutoriales*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	0,0
En desacuerdo	0	0,0
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	11,1
De acuerdo	16	44,4
Totalmente de acuerdo	16	44,4
<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>100.0</b>

*Nota: Elaboración propia*

**Figura 5**

*Distribución de los niveles (en porcentaje) de la dimensión aspectos pedagógicos de la variable videos tutoriales*



Como se observa de la tabla 8 y la figura 5, del total de los contribuyentes de la muestra el 11,1% consideró no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 44,4 % consideró estar de acuerdo y el 44.4% consideró estar totalmente de acuerdo con los aspectos pedagógicos del video tutorial utilizado.

**Tabla 9**

*Distribución de frecuencias de la dimensión aspectos técnico estético de los videos tutoriales*

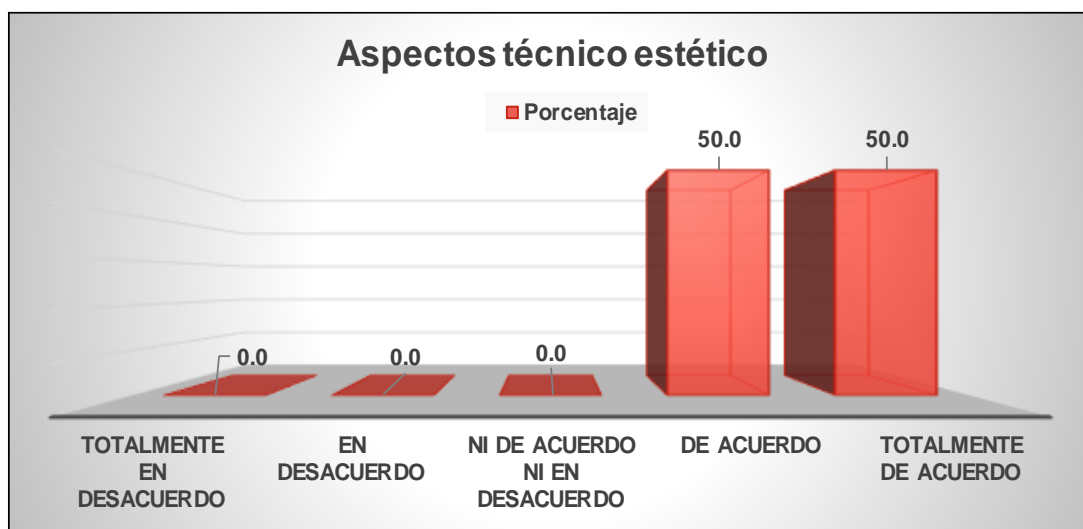


Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	0,0
En desacuerdo	0	0,0
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	0	0,0
De acuerdo	18	50,0
Totalmente de acuerdo	18	50,0
<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>100.0</b>

Nota: Elaboración propia

**Figura 6**

*Distribución de los niveles (en porcentaje) de la dimensión aspectos técnico estético de la variable videos tutoriales*



Como se observa de la tabla 9 y la figura 6, del total de los contribuyentes de la muestra el 50,0 % consideró estar de acuerdo y el otro 50,0% consideró estar totalmente de acuerdo con los aspectos técnico estético del video tutorial utilizado.

**Tabla 10**

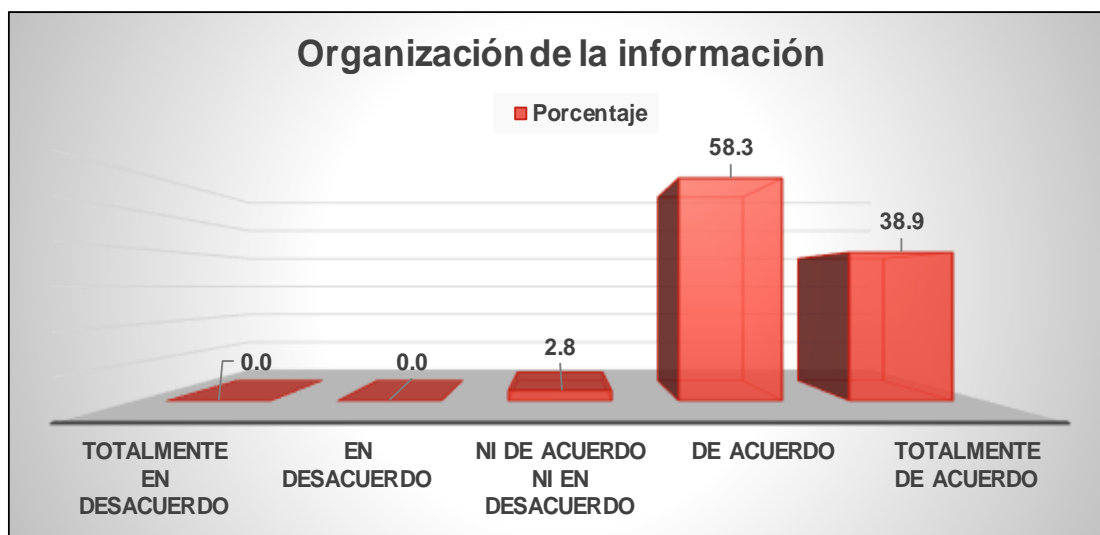
*Distribución de frecuencias de la dimensión organización de la información de los videos tutoriales*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	0.0
En desacuerdo	0	0,0
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	1	2,8
De acuerdo	21	58,3
Totalmente de acuerdo	14	38,9
<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Elaboración propia

**Figura 7**

*Distribución de los niveles (en porcentaje) de la dimensión organización de la información de la variable videos tutoriales*



Como se observa de la tabla 10 y la figura 7, del total de los contribuyentes de la muestra el 2,8% consideró no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 58,3 % consideró estar de acuerdo y el 38,9% consideró estar totalmente de acuerdo con la organización de la información del video tutorial utilizado.

**Tabla 11**

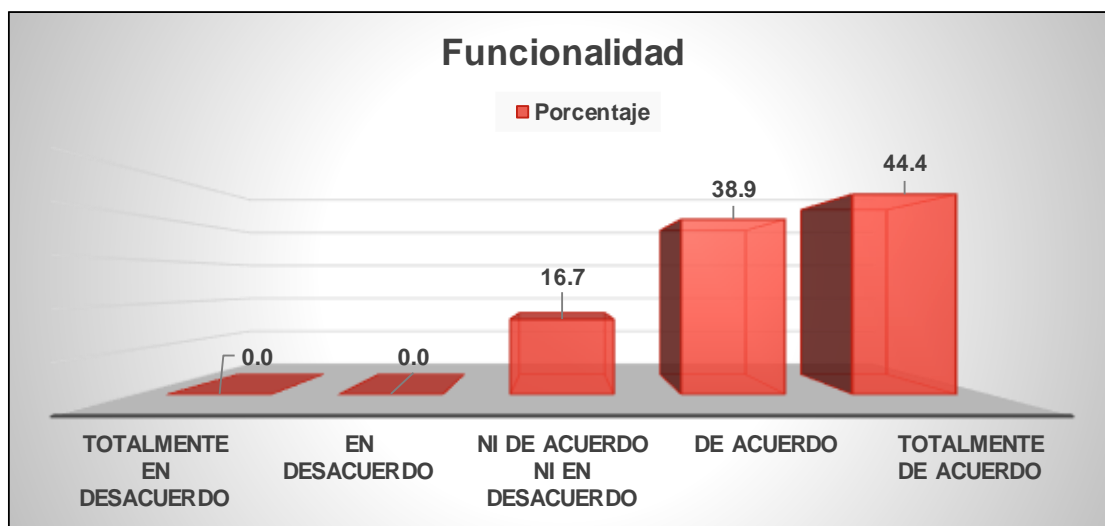
*Distribución de frecuencias de la dimensión funcionalidad de los videos tutoriales*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	0,0
En desacuerdo	0	0,0
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	6	16,7
De acuerdo	14	38,9
Totalmente de acuerdo	16	44,4
<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>100.0</b>

*Fuente: Elaboración propia*

**Figura 8**

*Distribución de los niveles (en porcentaje) de la dimensión funcionalidad de la variable videos tutoriales*



Como se observa de la tabla 11 y la figura 8, del total de los contribuyentes de la muestra el 16,7% consideró no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 38,9 % consideró estar de acuerdo y el 44,4% consideró estar totalmente de acuerdo con la funcionalidad del video tutorial utilizado.

**Se realiza el análisis descriptivo para la variable autoaprendizaje y sus dimensiones.**

**Tabla 12**

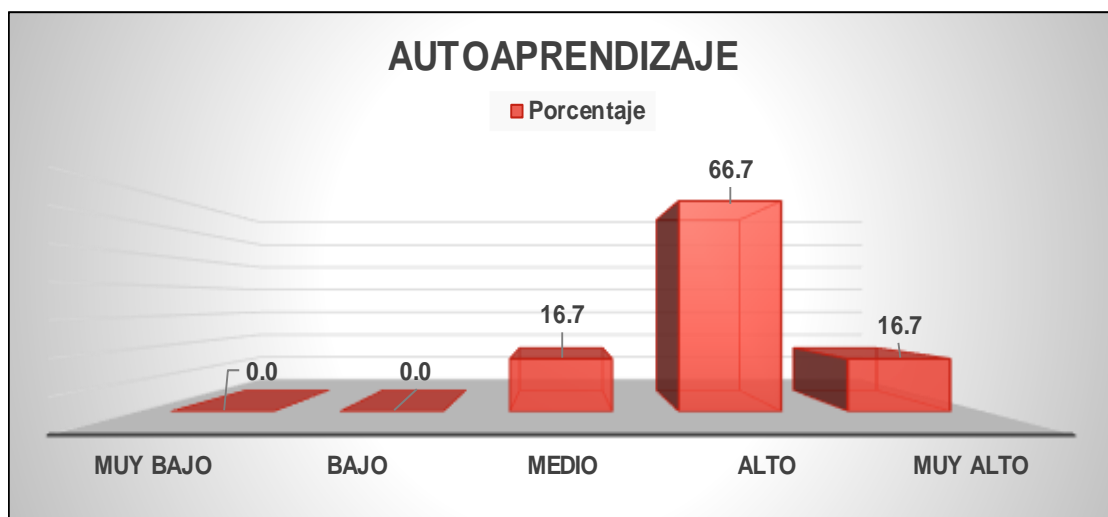
*Distribución de frecuencias de los niveles de autoaprendizaje*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	0	0,0
Bajo	0	0,0
Medio	6	16,7
Alto	24	66,7
Muy alto	6	16,7
<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>100,0</b>

*Fuente: Elaboración propia*

**Figura 9**

*Distribución de los niveles (en porcentaje) de la variable autoaprendizaje*



Como se puede observar de la tabla 12 y la figura 9, los resultados de la variable autoaprendizaje muestran un 16,7 % de contribuyentes que alcanzaron un nivel medio, un 66,7% alcanzaron un nivel alto y un 16,7% alcanzaron un nivel muy alto; es decir, más del 83% de los contribuyentes alcanzaron un nivel alto en el autoaprendizaje con el uso de los videos tutoriales.

**Tabla 13**

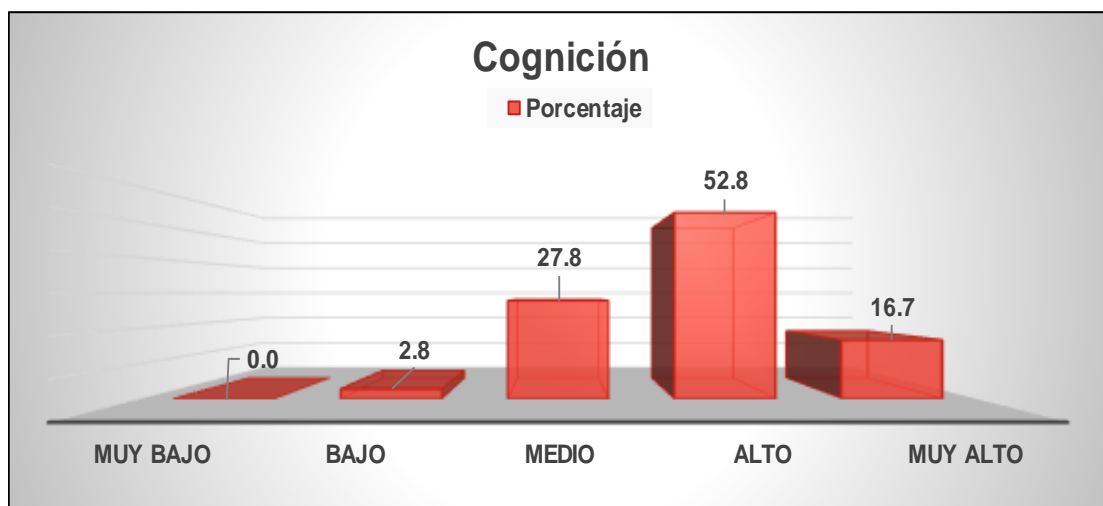
*Distribución de frecuencias de la dimensión cognición de la variable autoaprendizaje*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	0	0,0
Bajo	1	2,8
Medio	10	16,7
Alto	19	66,7
Muy alto	6	16,7
<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>100,0</b>

*Fuente: Elaboración propia*

**Figura 10**

*Distribución de los niveles (en porcentaje) de la dimensión cognición de la variable autoaprendizaje*



Como se observa de la tabla 13 y la figura 10, del total de los contribuyentes de la muestra el 2,8 alcanzó un nivel bajo, el 16,7% alcanzó un nivel medio, el 52,9 % alcanzó un nivel alto y el 16,7% alcanzó un nivel muy alto en cuanto a la cognición en el autoaprendizaje con el uso del video tutorial.

**Tabla 14**

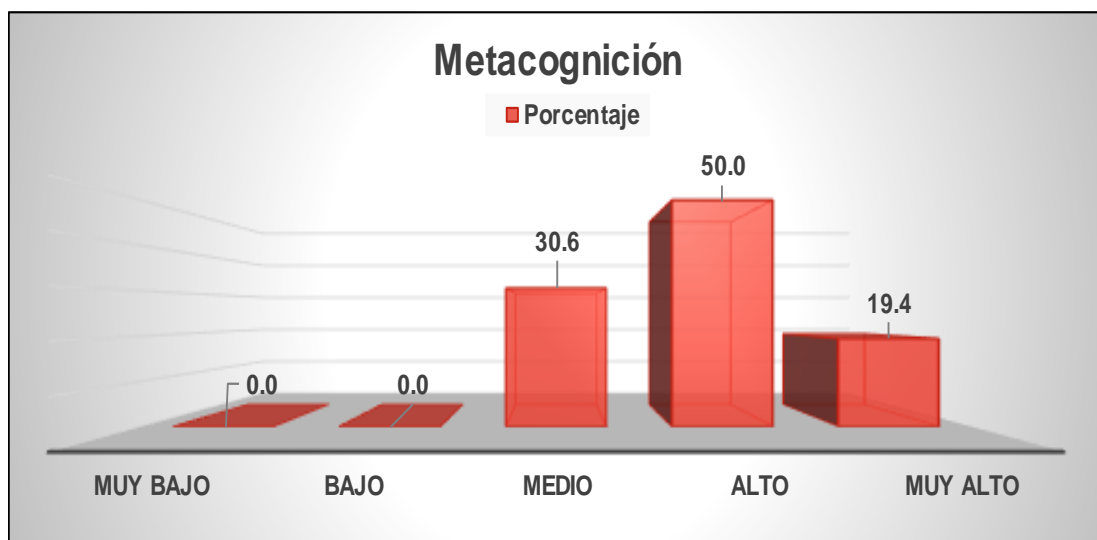
*Distribución de frecuencias de la dimensión metacognición de la variable autoaprendizaje*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	0	0,0
Bajo	0	0,0
Medio	11	30,6
Alto	18	50,0
Muy alto	7	19,4
<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>100,0</b>

*Fuente: Elaboración propia*

**Figura 11**

*Distribución de los niveles (en porcentaje) de la dimensión metacognición de la variable autoaprendizaje*



Como se observa de la tabla 14 y la figura 11, del total de los contribuyentes de la muestra el 30,6% alcanzó un nivel medio, el 50,0% alcanzó un nivel alto y el 19,4% alcanzó un nivel muy alto en cuanto a la metacognición en el autoaprendizaje con el uso del video tutorial.

**Tabla 15**

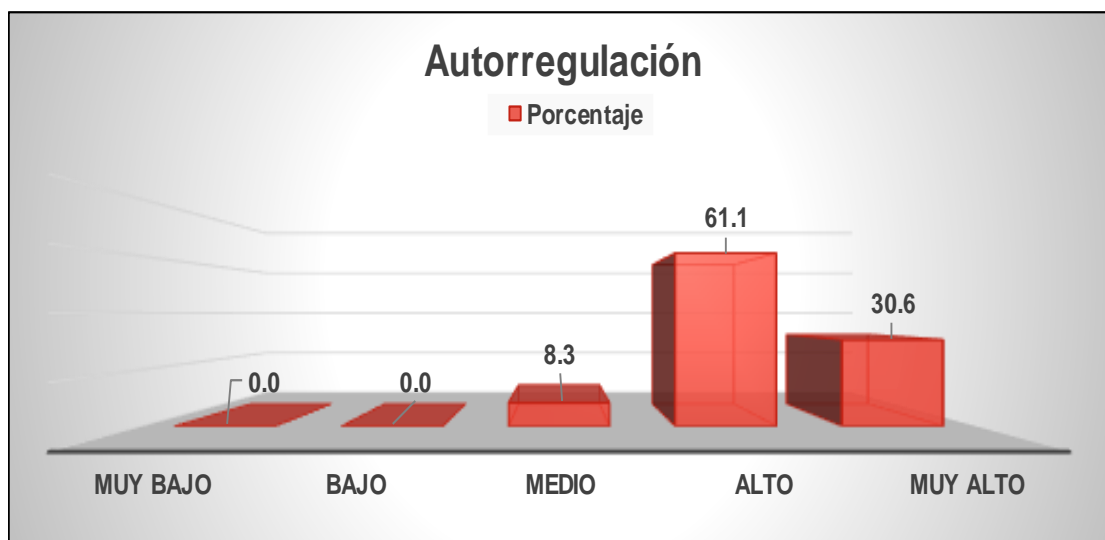
*Distribución de frecuencias de la dimensión autorregulación de la variable autoaprendizaje*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	0	0,0
Bajo	0	0,0
Medio	3	8,3
Alto	22	61,1
Muy alto	11	30,6
<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>100,0</b>

*Fuente: Elaboración propia*

**Figura 12**

*Distribución de los niveles (en porcentaje) de la dimensión autorregulación de la variable autoaprendizaje*



Como se observa de la tabla 15 y la figura 12, del total de los contribuyentes de la muestra el 8,3% alcanzó un nivel medio, el 61,1% alcanzó un nivel alto y el 30,6% alcanzó un nivel muy alto en cuanto a la autorregulación en el autoaprendizaje con el uso del video tutorial.

## 4.2 Análisis inferencial

### 4.2.1 Comprobación de hipótesis

#### Hipótesis general

Para probar la hipótesis general, se planteó el siguiente desarrollo:

Ho: No Existe relación entre los videos tutoriales y el autoaprendizaje de los contribuyentes identificados como personas naturales de la Intendencia Lima en la presentación de la declaración jurada anual de renta 2021.

H1: Existe relación entre los videos tutoriales y el autoaprendizaje de los contribuyentes identificados como personas naturales de la Intendencia Lima en la presentación de la declaración jurada anual de renta 2021.

Para el presente estudio se establecen los siguientes valores de determinación:

- Nivel de confianza = 95%
- Nivel de significancia ( $p$ ) = 5% (0,05)

Y se define la siguiente regla de decisión:

- Si valor de  $p < 0,05$ ; entonces se rechaza la Ho.

#### Prueba de correlación de Spearman

Usamos la prueba de correlación de Spearman, teniendo en consideración los

siguientes aspectos:

- La investigación tiene un diseño correlacional.
- Las variables definidas, así como sus dimensiones están medidas en escala ordinal.

De esta forma se calculará el p\_valor y se evaluará en función a los valores de determinación establecidos y a la regla de decisión definida.

**Tabla 16**

*Relación entre las variables video tutorial y autoaprendizaje*

		AUTOAPRENDIZAJE			
VIDEO TUTORIA L		MEDIO	ALTO	MUY ALTO	Total
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	1 2.8%	0 0.0%	0 0.0%	<b>1</b> <b>2.8%</b>
	DE ACUERDO	5 13.9%	15 41.7%	1 2.8%	<b>21</b> <b>58.3%</b>
	TOTALMENTE DE ACUERDO	0 0.0%	9 25.0%	5 13.9%	<b>14</b> <b>38.9%</b>
<b>Total</b>		<b>6</b> <b>16.7%</b>	<b>24</b> <b>66.7%</b>	<b>6</b> <b>16.7%</b>	<b>36</b> <b>100.0%</b>

*Nota: Elaboración propia*

La tabla 16 nos muestra el comportamiento de las variables de nuestra investigación, se observa que los contribuyentes que indicaron no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo con el video tutorial tuvieron un nivel de autoaprendizaje medio; asimismo, los contribuyentes que indicaron estar de acuerdo con el video tutorial tuvieron un nivel alto de autoaprendizaje. Para el caso de los contribuyentes que indicaron estar totalmente de acuerdo alcanzaron mayormente un nivel alto de autoaprendizaje, si bien es cierto lo ideal sería haber alcanzado un nivel muy alto; sin embargo, podemos determinar la existencia de una relación directa entre ambas variables de la investigación, la cual comprobaremos con el análisis estadístico de las pruebas de hipótesis que pasamos a detallar.

**Tabla 17**

*Tabla de la prueba de correlación de Spearman para las variables videos tutoriales y autoaprendizaje*

	AUTOAPRENDIZAJE
--	-----------------



<b>VIDEO TUTORIAL</b>	Coeficiente de correlación	0,529
	p_valor	0.001
	N	36

*Nota: Elaboración propia*

La tabla 17 nos muestra los valores obtenidos en los cálculos realizados en la prueba de correlación de Spearman entre las variables de la investigación, a saber:

- Se obtuvo un p\_valor de 0,001 de acuerdo con los valores de determinación definidos establecemos que  $0,001 < 0,05$  por lo tanto, se obtiene un resultado significativo que establece una relación bilateral entre ambas variables.
- Se obtuvo un valor para la rho de 0,529; este nos indica que la relación entre las variables es directa y moderada.

Con estas dos mediciones descartamos la hipótesis nula (Ho).

### Hipótesis específicas

A continuación, pasaremos a analizar las hipótesis específicas planteadas en nuestra investigación. Los valores de determinación y la regla de decisión serán las mismas usadas para la evaluación de la hipótesis general.

#### Hipótesis específica 1

Ho: No existe relación entre los videos tutoriales y la cognición en los contribuyentes identificados como personas naturales de la Intendencia Lima en la presentación de la declaración jurada anual de renta 2021.

H1: Existe relación entre los videos tutoriales y la cognición en los contribuyentes identificados como personas naturales de la Intendencia Lima en la presentación de la declaración jurada anual de renta 2021.

**Tabla 18**

*Relación entre la variable video tutorial y la dimensión cognición de la variable autoaprendizaje*

		D1: COGNICIÓN				
		BAJO	MEDIO	ALTO	MUY ALTO	Total
VIDEO TUTORIAL	NI DE ACUERDO NI	0 0.0%	1 2.8%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.8%

	EN DESACUERDO					<b>21</b>
	DE ACUERDO	1 2.8%	8 22.2%	12 33.3%	0 0.0%	<b>58.3%</b>
	TOTALMENTE DE ACUERDO	0 0.0%	1 2.8%	7 19.4%	6 16.7%	<b>14</b> <b>38.9%</b>
	<b>Total</b>	<b>1</b> <b>2.8%</b>	<b>10</b> <b>27.8%</b>	<b>19</b> <b>52.8%</b>	<b>6</b> <b>16.7%</b>	<b>36</b> <b>100.0%</b>

*Nota: Elaboración propia*

La tabla 18 nos muestra el comportamiento de la variable video tutorial y la dimensión cognición de la variable autoaprendizaje, se observa que los contribuyentes que indicaron no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo con el video tutorial tuvieron un nivel de autoaprendizaje medio; asimismo, los contribuyentes que indicaron estar de acuerdo con el video tutorial tuvieron un nivel alto de autoaprendizaje. En el caso de los contribuyentes que indicaron estar totalmente de acuerdo alcanzaron mayormente un nivel alto y muy alto de autoaprendizaje, si bien es cierto lo ideal sería haber alcanzado un nivel muy alto; sin embargo, podemos establecer la existencia de una relación directa entre las variables de la investigación, la cual comprobaremos con el análisis estadístico de las pruebas de hipótesis que pasamos a detallar.

**Tabla 19**

*Tabla de la prueba de correlación de Spearman para la variable video tutorial y la dimensión cognición de la variable autoaprendizaje*

	<b>D1: COGNICIÓN</b>	
<b>VIDEO TUTORIAL</b>	Coeficiente de correlación	0,592
	p_valor	0,00014
	N	36

*Nota: Elaboración propia*

La tabla 19 nos muestra los valores obtenidos en los cálculos realizados en la prueba de correlación de Spearman entre las variables de la investigación, a saber:

- Se obtuvo un p\_valor de 0,00014 de acuerdo con los valores de determinación definidos establecemos que  $0,00014 < 0,05$  por lo tanto, se obtiene un resultado significativo que establece una relación bilateral entre ambas variables.
- Se obtuvo un valor para la rho de 0,592; este nos indica que la relación entre las variables es directa y moderada.

Con estas dos mediciones descartamos la hipótesis nula (Ho).

### Hipótesis específica 2

Ho: No existe relación entre los videos tutoriales y la metacognición en los contribuyentes identificados como personas naturales de la Intendencia Lima en la presentación de la declaración jurada anual de renta 2021.

H1: Existe relación entre los videos tutoriales y la metacognición en los contribuyentes identificados como personas naturales de la Intendencia Lima en la presentación de la declaración jurada anual de renta 2021.

**Tabla 20**

*Relación entre la variable video tutorial y la dimensión metacognición de la variable autoaprendizaje*

		D2: METACOGNICIÓN			
VIDEO TUTORIA L		MEDIO	ALTO	MUY ALTO	Total
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	1 2.8%	0 0.0%	0 0.0%	<b>1</b> <b>2.8%</b>
	DE ACUERDO	8 22.2%	11 30.6%	2 5.6%	<b>21</b> <b>58.3%</b>
	TOTALMENTE DE ACUERDO	2 5.6%	7 19.4%	5 13.9%	<b>14</b> <b>38.9%</b>
<b>Total</b>		<b>11</b> <b>30.6%</b>	<b>18</b> <b>50.0%</b>	<b>7</b> <b>19.4%</b>	<b>36</b> <b>100.0%</b>

*Nota: Elaboración propia*

La tabla 20 nos muestra el comportamiento de la variable video tutorial y la dimensión metacognición de la variable autoaprendizaje, se observa que los contribuyentes que indicaron no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo con el video tutorial tuvieron un nivel de autoaprendizaje medio; asimismo, los contribuyentes que indicaron estar de acuerdo con el video tutorial tuvieron un nivel alto de autoaprendizaje. En el caso de los contribuyentes que indicaron estar totalmente de acuerdo alcanzaron mayormente un nivel alto y muy alto de autoaprendizaje, si bien es cierto lo ideal sería haber alcanzado un nivel muy alto; sin embargo, podemos establecer la existencia de una relación directa entre las variables de la investigación, la cual comprobaremos con el análisis estadístico de las pruebas de hipótesis que pasamos a detallar.

**Tabla 21**

Tabla de la prueba de correlación de Spearman para la variable video tutorial y la dimensión metacognición de la variable autoaprendizaje

		<b>D2: METACOGNICIÓN</b>	
<b>VIDEO TUTORIAL</b>	Coeficiente de correlación		0,395
	p_valor		0,017
	N		36

Nota: Elaboración propia

La tabla 21 nos muestra los valores obtenidos en los cálculos realizados en la prueba de correlación de Spearman entre las variables de la investigación, a saber:

- Se obtuvo un p\_valor de 0,017 de acuerdo con los valores de determinación definidos establecemos que  $0,017 < 0,05$  por lo tanto, se obtiene un resultado significativo que establece una relación bilateral entre las variables de estudio.
- Se obtuvo un valor para la rho de 0,395; este nos indica que la relación entre las variables es directa y débil.

Con estas dos mediciones descartamos la hipótesis nula (Ho).

### Hipótesis específica 3

Ho: No existe relación entre los videos tutoriales y la autorregulación en los contribuyentes identificados como personas naturales de la Intendencia Lima en la presentación de la declaración jurada anual de renta 2021.

H1: Existe relación entre los videos tutoriales y la autorregulación en los contribuyentes identificados como personas naturales de la Intendencia Lima en la presentación de la declaración jurada anual de renta 2021.

**Tabla 22**

Relación entre la variable video tutorial y la dimensión autorregulación de la variable autoaprendizaje

		<b>D3: AUTORREGULACIÓN</b>			
		MEDIO	ALTO	MUY ALTO	Total
<b>VIDEO TUTORIAL</b>	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	1 2.8%	0 0.0%	0 0.0%	<b>1</b> <b>2.8%</b>
	DE ACUERDO	2 5.6%	16 44.4%	3 8.3%	<b>21</b> <b>58.3%</b>
	TOTALMENTE DE ACUERDO	0 0.0%	6 16.7%	8 22.2%	<b>14</b> <b>38.9%</b>

	<b>Total</b>	<b>3</b> 8.3%	<b>22</b> 61.1%	<b>11</b> 30.6%	<b>36</b> 100.0%
--	--------------	------------------	--------------------	--------------------	---------------------

*Nota: Elaboración propia*

La tabla 22 nos muestra el comportamiento de la variable video tutorial y la dimensión autorregulación de la variable autoaprendizaje, se observa que los contribuyentes que indicaron no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo con el video tutorial tuvieron un nivel de autoaprendizaje medio; asimismo, los contribuyentes que indicaron estar de acuerdo con el video tutorial tuvieron un nivel alto de autoaprendizaje. En el caso de los contribuyentes que indicaron estar totalmente de acuerdo alcanzaron un nivel muy alto de autoaprendizaje, con lo que podemos establecer la existencia de una relación directa entre las variables de la investigación, la cual comprobaremos con el análisis estadístico de las pruebas de hipótesis que pasamos a detallar.

### Tabla 23

*Tabla de la prueba de correlación de Spearman para la variable video tutorial y la dimensión autorregulación de la variable autoaprendizaje*

	<b>D2: METACOGNICIÓN</b>	
<b>VIDEO TUTORIAL</b>	Coeficiente de correlación	0,523
	p_valor	0,001
	N	36

*Nota: Elaboración propia*

La tabla 23 nos muestra los valores obtenidos en los cálculos realizados en la prueba de correlación de Spearman entre las variables de la investigación, a saber:

- Se obtuvo un p\_valor de 0,001 de acuerdo con los valores de determinación definidos establecemos que  $0,001 < 0,05$  por lo tanto, se obtiene un resultado significativo que establece una relación bilateral entre las variables de estudio.
- Se obtuvo un valor para la rho de 0,523; este nos indica que la relación entre las variables es directa y moderada.

Con estas dos mediciones descartamos la hipótesis nula (Ho).

## CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

En la presente investigación, al determinar la relación de los videos tutoriales en el autoaprendizaje de los contribuyentes de la Intendencia Lima, los resultados alcanzados se obtuvo un valor de coeficiente de correlación de  $\rho = 0,529$  (estableciéndose una relación positiva) y un p\_valor de  $0,001 < 0.05$  (estableciéndose una relación significativa), con estos valores inferimos que entre ambas variables existe una relación. Lo que nos dice, que el uso de los videos tutoriales por parte de los contribuyentes de la Intendencia Lima impacta de manera directa en el autoaprendizaje requerido para presentar de manera correcta su declaración jurada anual de renta 2021. Por consiguiente, rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis de investigación, donde se refiere que existe relación entre los videos tutoriales y el autoaprendizaje de los contribuyentes identificados como personas naturales de la Intendencia Lima en la presentación de la declaración jurada anual de renta 2021. Los resultados obtenidos corroboran lo indicado por Salazar (2021), quien determina en su investigación una relación entre las herramientas digitales y el aprendizaje autónomo estableciendo entre dichas variables una alta relación positiva. Para nuestra discusión consideramos a los videos tutoriales como un medio dentro del contexto de herramientas digitales. En ese sentido, bajo lo indicado y analizado en las líneas precedentes podemos concluir que mientras se dispongan de más recursos audiovisuales como los videos tutoriales el nivel de autoaprendizaje de los contribuyentes será alto, lo que permitirá una adecuada y correcta presentación de su declaración jurada, evitando de esta manera minimizar errores que pueden llevar a la presentación de una rectificatoria y el acudir a canales de atención distintos (como el telefónico).

Con relación a la primera hipótesis específica, al determinar la relación de los videos tutoriales con la dimensión cognición de la variable autoaprendizaje en los contribuyentes de la Intendencia Lima, los resultados alcanzados nos dieron un valor de coeficiente de correlación de  $\rho = 0,592$  (estableciéndose una relación positiva) y un  $p\_valor$  de  $0,00014 < 0.05$  (estableciéndose una relación significativa), con estos valores inferimos que podemos establecer una relación entre los videos tutoriales y la cognición. Esto quiere decir que el uso de los videos tutoriales por parte de los contribuyentes de la Intendencia Lima tiene un impacto en el nivel de asimilación de los contenidos propuestos en los recursos audiovisuales para presentar de manera correcta su declaración jurada anual. Por consiguiente, rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis de investigación, donde se refiere que existe relación entre los videos tutoriales y la cognición en los contribuyentes identificados como personas naturales de la Intendencia Lima en la presentación de la declaración jurada anual de renta 2021. Los resultados obtenidos corroboran lo indicado por Castillo (2019), quien evalúa en su trabajo de investigación el nivel de asimilación de la información del video tutorial, concluyendo que el 50% de los encuestados manifiesta que no asimilaron la información de manera inmediata; sino que lo lograron al repasar la visualización del video tutorial, logrado finalmente que el 100% de los encuestados desarrollen los temas materia de estudio. En ese sentido, bajo lo indicado y analizado en las líneas precedentes podemos concluir que mientras se dispongan de más recursos audiovisuales como los videos tutoriales el nivel de cognición de los contribuyentes será alto, pues le permite un entendimiento y asimilación del contenido al poder visualizarlo de manera repetitiva lo que permitirá una adecuada y correcta presentación de su declaración jurada.

Con relación a la segunda hipótesis específica, al determinar la relación de los videos tutoriales con la dimensión metacognición de la variable autoaprendizaje en los contribuyentes de la Intendencia Lima, los resultados alcanzados nos dieron un valor de coeficiente de correlación de  $\rho = 0,395$  (estableciéndose una relación positiva) y un  $p\_valor$  de  $0,0017 < 0.05$  (estableciéndose una relación significativa), con estos valores inferimos que podemos establecer una relación entre los videos tutoriales y la metacognición. De los

resultados se ha establecido una relación directa pero débil, esto quiere decir que el uso de los videos tutoriales por parte de los contribuyentes de la Intendencia Lima tiene un impacto moderado (según nuestro estudio), en el nivel de reflexión del contribuyente sobre la forma o la estrategia que elabora para asimilar los contenidos propuestos en los recursos audiovisuales para presentar de manera correcta su declaración jurada anual. Por consiguiente, rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis de investigación, donde se refiere que existe relación entre los videos tutoriales y la metacognición en los contribuyentes identificados como personas naturales de la Intendencia Lima en la presentación de la declaración jurada anual de renta 2021. Los resultados alcanzados corroboran en parte lo indicado por López (2020), quien determina en su investigación que los videos tutoriales mejora significativamente las capacidades procedimentales. Según Osses y Jaramillo (2008) la capacidad procedimental forma parte de la metacognición (p. 191), por esta razón la consideramos dentro de nuestra discusión. A diferencia del mencionado estudio de López (2020) en donde se establece una relación directa y fuerte, nuestra investigación establece una relación directa pero débil. En ese sentido, bajo lo indicado y analizado en las líneas precedentes podemos concluir que el uso de recursos audiovisuales como los videos tutoriales impactan de manera moderada en el nivel de metacognición de los contribuyentes, pero le permite definir una estrategia reflexiva en cuanto a cómo lograr un mejor entendimiento y asimilación del contenido.

Respecto a la tercera hipótesis específica, al determinar la relación de los videos tutoriales con la dimensión autorregulación de la variable autoaprendizaje en los contribuyentes de la Intendencia Lima, los resultados alcanzados nos dieron un valor de coeficiente de correlación de  $\rho = 0,523$  (estableciéndose una relación positiva) y un  $p\_valor$  de  $0,001 < 0.05$  (estableciéndose una relación significativa), con estos valores inferimos que podemos establecer una relación entre los videos tutoriales y la autorregulación. Esto quiere decir que el uso de los videos tutoriales por parte de los contribuyentes de la Intendencia Lima proporciona un grado de autonomía alto que le permite presentar de manera correcta su declaración jurada anual. Por consiguiente, rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la



hipótesis de investigación, donde se refiere que existe relación entre los videos tutoriales y la autorregulación en los contribuyentes identificados como personas naturales de la Intendencia Lima en la presentación de la declaración jurada anual de renta 2021. Los resultados alcanzados corroboran lo indicado por Cárdenas (2013), quien determina en su investigación que el video tutorial como herramienta didáctica fomenta entre otros aspectos la autonomía estableciendo una relación positiva. En ese sentido, bajo lo indicado y analizado en las líneas precedentes podemos concluir que los recursos audiovisuales como los videos tutoriales fomentan la autonomía en los contribuyentes; de manera tal que, les permite autorrealizarse en presentar ellos mismo la declaración y no acudir a un tercero ni a canales de consulta para la presentación de su declaración jurada.

## CONCLUSIONES

### Primera

Con respecto al objetivo general y al hacer el contraste de la hipótesis general, se ha concluido que los videos tutoriales establecen una relación positiva en el autoaprendizaje de los contribuyentes identificados como personas naturales de la Intendencia Lima en la presentación de la declaración jurada anual de renta 2021, al obtenerse un  $Rho=0.529$ ,  $p$ -valor  $< 0.000$ , teniendo en cuenta la regla de decisión  $p$ -valor  $< 0.05$ . Consecuentemente, confirmamos que mientras se dispongan de más recursos audiovisuales como los videos tutoriales el nivel de autoaprendizaje de los contribuyentes será alto, lo que permitirá una adecuada y correcta presentación de su declaración jurada, evitando de esta manera minimizar errores que pueden llevar a la presentación de una rectificatoria y el acudir a canales de atención distintos (como el telefónico).

### Segunda

Respecto al objetivo específico 1, concluimos que los videos tutoriales tienen relación positiva con la cognición en los contribuyentes identificados como personas naturales de la Intendencia Lima en la presentación de la declaración jurada anual de renta 2021, al obtenerse un  $Rho=0.592$ ,  $p$ -valor  $< 0.000$ , teniendo en cuenta la regla de decisión  $p$ -valor  $< 0.05$ . Consecuentemente, confirmamos que mientras se dispongan de más recursos audiovisuales como los videos tutoriales el nivel de cognición de los contribuyentes será alto, pues le permite un entendimiento y asimilación del contenido al poder visualizarlo de manera repetitiva lo que permitirá una adecuada y correcta presentación de su declaración jurada.

### Tercera

Respecto al objetivo específico 2, concluimos que los videos tutoriales tienen relación positiva con la metacognición en los contribuyentes identificados como personas naturales

de la Intendencia Lima en la presentación de la declaración jurada anual de renta 2021, al obtenerse un  $Rho=0.395$ ,  $p\text{-valor} < 0.000$ , teniendo en cuenta la regla de decisión  $p\text{-valor} < 0.05$ . Consecuentemente, confirmamos que el uso de recursos audiovisuales como los videos tutoriales impactan de manera moderada en el nivel de metacognición de los contribuyentes, pero le permite definir una estrategia reflexiva en cuanto a cómo lograr un mejor entendimiento y asimilación del contenido.

#### **Cuarta**

Respecto al objetivo específico 3, concluimos que los videos tutoriales tienen relación positiva con la autorregulación de los contribuyentes identificados como personas naturales de la Intendencia Lima en la presentación de la declaración jurada anual de renta 2021, al obtenerse un  $Rho=0.523$ ,  $p\text{-valor} < 0.000$ , teniendo en cuenta la regla de decisión  $p\text{-valor} < 0.05$ . Consecuentemente, confirmamos que los recursos audiovisuales como los videos tutoriales fomentan la autonomía en los contribuyentes; de manera tal que, les permite autorrealizarse en presentar ellos mismos la declaración y no acudir a un tercero ni a canales de consulta para cumplir con sus obligaciones.

## RECOMENDACIONES

### **Primera**

La SUNAT y en general las instituciones del Estado deben impulsar la elaboración, publicación y uso de los videos tutoriales en los trámites administrativos en los que se les requiere al ciudadano para la presentación, declaración, pago, consulta; a fin de brindar un adecuado servicio y disminuir los canales tradicionales de atención.

### **Segunda**

La SUNAT y en general las instituciones del Estado deben implementar y/o potenciar el uso de los videos tutoriales con contenidos específicos y diseños didácticos para cada trámite administrativo que requieren; esto con el objetivo de que dichos contenidos puedan ser asimilados de manera rápida y sencilla por el ciudadano.

### **Tercera**

La SUNAT y en general las instituciones del Estado deben implementar canales en plataformas audiovisuales con series de videos tutoriales para diversos trámites administrativos; de manera tal que, el ciudadano pueda tener a su alcance estos recursos y elegir el que le puede servir mejor al propósito que persigue.

### **Cuarto**

La SUNAT y en general las instituciones del Estado deben impulsar el uso de los videos tutoriales en los trámites administrativos que solicitan al ciudadano para que éste pueda, de manera autónoma, cumplir con dichos trámites de manera correcta y evitar el uso masivo de canales tradicionales de atención.

## FUENTES DE INFORMACIÓN

- Arias, J. L. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*. Arequipa. ISBN: 978-612-48444-0-9  
<http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2238>
- Ato, M., López, J.J. & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3),1038-1059. [fecha de Consulta 23 de diciembre de 2021]. ISSN: 0212-9728.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16728244043>
- Burbat, R. (2016). El aprendizaje autónomo y las TIC en la enseñanza de una lengua extranjera: ¿Progreso o retroceso? *Porta Linguarium*, (26), 37-51. Universidad de Granada. ISSN: 1697-7467. Doi:10.10.30827/Digibug.53922
- Camacho, W. M., Vera, Y. K., y Mendez, E. D. (2018). TIC: ¿Para qué? Funciones de las tecnologías de la información. *RECIMUNDO: Revista Científica de la Investigación y el Conocimiento*, 2(3), 680-693.  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6732849.pdf>
- Cárcamo H., Ramírez J., Lira L., Aguilar L., Bautista S. B., Palacios N., Rubin B., Peláez C., Aguirre A., Moliner L., Traver J., Sebastiani L., Belarra I., Abril D., Arraiz A., Azpillaga V., Sabirón F., Sánchez-Melero H., López S., Pineda C., Contreras E., Macías B., Martínez-Lozano V. y Mateos C. (2014). *Aprendizaje de la Ciudadanía y la participación*. España: Benito, Ballesteros & Gil Editores.
- Cárdenas, J.A. (2013). *Video tutorial virtual como herramienta didáctica en el desarrollo de capacidades en geometría analítica en los estudiantes de ingeniería*. [Para optar el Grado Académico de Doctor en Educación]. Repositorio académico Universidad San Martín de Porres.  
[https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/1144/cardenas\\_mja.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/1144/cardenas_mja.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Carrasco Díaz, S. (2019). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Editorial San Marcos E.I.R. LTDA
- Casado, E. (2018). *Desarrollo de videos tutoriales como apoyo para el aprendizaje de las ecuaciones diferenciales de primer orden* [Tesis de Maestría, Universidad de Quintana Roo].

<http://risisbi.ugroo.mx/handle/20.500.12249/2330>

Casas, J., Repullo, J.R. y Donado J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Atención primaria*, 31(8), 527-538.

<http://www.unidaddocentemfyclaspalmas.org.es/resources/9+Aten+Primaria+2003.+La+Encuesta+I.+Cuestionario+y+Estadistica.pdf>

Castillo, F.A. (2019). *Metodología utilizando video tutoriales y su efecto en el rendimiento académico de los estudiantes de Diseño de una universidad de Lima*. [Para optar el Grado Académico de Maestro en Docencia Superior]. Repositorio Académico Universidad Ricardo Palma.

<https://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/2915>

Cetz, N. J., Vasquez, M. y Santiago, W. M. (2015). Educación con tecnología multimedia: una experiencia en sistemas digitales. *Perspectivas Docentes* (57), 17-25. DOI:

<https://doi.org/10.19136/pd.a0n57.1024>

Chuquiuanca, N., Pesantes, S. M., Vásquez, L. y Vargas, E. C. (2021). Cultura digital desde el contexto universitario en tiempos de pandemia Covid-19. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(95), 802-817.

<https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.95.22>

De Miguel, M. (2006). *Métodos y Modalidades de enseñanza centradas en el desarrollo de competencias. Orientaciones para promover el cambio metodológico en el espacio europeo de educación superior*. Ediciones de Universidad de Oviedo. Madrid.

Domínguez, L. A., Tumbaco, J. E., Mota, B. L. y Maceo, L. M. (2020). Educación, conectividad y conectivismo: sus desafíos actuales. *Maestro y Sociedad*, 17(4), 897-911.

<https://maestrosociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5273>

Fernandez-Rio, J. (2018). Creación de vídeos educativos en la formación docente: un estudio de caso. *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado*, 21(1), 115-127.

<https://revistas.um.es/reifop/article/view/293121/224071>

Forero, I. (2009). LA SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO. *Revista Científica General José María Córdova*, 5(7),40-44. ISSN: 1900-6586.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=476248849007>

González, A. (2008). Los medios audiovisuales. Concepto y tendencia de uso en el aula. *Revista digital Zeus*, 14.

<https://comunicacionpsicologia.files.wordpress.com/2014/09/los-mediosaudiovisuales-concepto-y-tendencia-de-uso-en-el-aula.pdf>

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación (6a ed.)*. México D.F., México: McGraw-Hill.
- Leiva, K. A., Gutiérrez, A. E., Vásquez, C. P., Chávez, S. E. y Reynosa, E. (2020). Aprendizaje colaborativo en línea y aprendizaje autónomo en la educación a distancia. *Revista Científica, Cultura, Comunicación y Desarrollo*, 5(3), 95-100.  
<https://rccd.ucf.edu.cu/index.php/aes/article/view/267/292>
- León, W., Mayta, R. (2009). El uso de las TIC en la enseñanza profesional. *Industrial Data*, 12(2), 61-67. ISSN:1560-9146.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81620150008>
- Lobato Fraile, C. (2006). *El Estudio y aprendizaje autónomo en el estudiante. Métodos y Modalidades de enseñanza centradas en el desarrollo de competencias*. Madrid.  
<https://www.uaem.mx/sites/default/files/facultad-demedicina/descargas/aprendizaje-autodirigido.pdf>
- López, P.P. (2020). *Los videos tutoriales en la enseñanza-aprendizaje del Cálculo de Probabilidades en los estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Tecnológica de los Andes del Cusco, 2020*. [Para optar el Grado Académico de Doctor en ciencias de la Educación]. Repositorio académico Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle.  
<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/5406/Pedro%20Pablo%20L%c3%93PEZ%20HUARANCCA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Masdeu, E. (2018). Diseño y validación de una herramienta para evaluar medios multimedia musicales. *EduTec. Revista Electrónica De Tecnología Educativa*, (64), 99-110.  
<https://doi.org/10.21556/edutec.2018.64.963>
- Mendía R. (2012). El Aprendizaje-Servicio como una estrategia inclusiva para superar las barreras al aprendizaje y a la participación. *Revista Educación Inclusiva* 5(1), pp. 71-82.  
<https://revistaeducacioninclusiva.es/index.php/REI/article/view/222>
- Naser, A., Concha, G. (2011). *El gobierno electrónico en la gestión pública*. CEPAL, Santiago de Chile.  
[https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/7330/S1100145\\_es.pdf](https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/7330/S1100145_es.pdf)
- Pertegaz, S., y Pita, S. (2002). Determinación del tamaño muestral para calcular la significación del coeficiente de correlación lineal. *Cuadernos de atención primaria*, 9(4), 209-211.  
<https://www.fisterra.com/mbe/investiga/pearson/pearson2.pdf>
- Pintor, J., García, N., Gutiérrez, A. I., Díez, P. y Sanjuan, A. (2016). Eficacia de los videos como material para el autoaprendizaje. Opinión del alumnado. Universidad de

- Alicante. Instituto de Ciencias de la Educación. XIV Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria, pp. 2071-2082. ISBN 978-84-608-7976-3  
<http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/59434>
- Presidencia del Consejo de Ministros (2015). *Manual para mejorar la atención a la ciudadanía en las entidades de la Administración Pública. Versión actualizada con enfoque de interculturalidad y de género*. Secretaria de Gestión Pública.  
<https://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2016/10/manual-atencion-ciudadana.pdf>
- Prince, A. C. (2020). El autoaprendizaje como proceso para la construcción de conocimientos en tiempos de pandemia. *RAC: Revista Angolana De Ciencias*, 2(2), e020207, 01-21.  
<http://publicacoes.scientia.co.ao/ojs2/index.php/rac/article/view/110>
- Ovalles, L.C. (2014). Conectivismo, ¿Un nuevo paradigma en la educación actual? *Mundo FESC* 4(7),72-79. ISSN 2216-0353.
- Rendón, M. (2001). Un análisis del concepto de la sociedad de la información desde el enfoque histórico. *Información, cultura y sociedad*. (4), 9-22. Universidad de Buenos Aires. Facultad de Filosofía y Letras. Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas (INIBI), ISSN: 1514-8327. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4291131.pdf>
- Robles, M. (2019). *Transformación Digital en la Administración Pública. Escuela Nacional de Administración Pública*. Lima, Perú.  
<https://encuentros.virtualeduca.red/storage/ponencias/peru2019/63z17NgV55EISam2Alwm2LrKEd32yIt1vFe1GCIP.pdf>
- Roca, A. P. (2020). Sociedad de la información, sociedad digital, sociedad de control. Inguruak. *Revista Vasca de Sociología y Ciencia Política*, (68).  
<http://www.inguruak.eus/index.php/inguruak/article/view/177>
- Rodenas, M. (2012). La utilización de los videos tutoriales en educación. Ventajas e inconvenientes. *Revista digital Sociedad de la Información. Editorial Cefalea*,33, pp. 1-9. Madrid.  
<http://www.sociedadelainformacion.com/33/videos.pdf>
- Rodríguez, W. A. (2021). *Orientación de secuencias didácticas por medio de vídeos tutoriales, para fortalecer el razonamiento matemático desde el pensamiento espacial como estrategia del aprendizaje significativo en los estudiantes del grado quinto de una escuela rural* [Trabajo de grado para optar el título de Magister en Educación]. Universidad Autónoma de Bucaramanga. <http://hdl.handle.net/20.500.12749/12712>
- Salazar, R. C. (2021). *Herramientas digitales y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Educación Física del nivel secundario en época de pandemia*. [Para optar el Grado Académico de Maestro en Educación]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/78523/Salazar\\_VRC-SD.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/78523/Salazar_VRC-SD.pdf?sequence=1)



- Sarmiento, M., Cadena M. y Casanova J.F. (2018). El video como recurso didáctico para la enseñanza del idioma inglés en la educación media superior de la Universidad Autónoma de Campeche, *Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo* (diciembre 2018). En línea: <https://www.eumed.net/rev/atlante/2018/12/video-recurso-didactico.html>
- Schmenk, B. (2010). Bildungsphilosophischer Idealismus, erfahrungsgesättigte Praxisorientierung, didaktischer Hiphop? Eine kleine Geschichte der Lernerautonomie. ISSN: 1869-3334. <https://opus.bibliothek.uni-wuerzburg.de/frontdoor/index/index/year/2010/docId/4141>
- Siemens, G. (2004). *Conectivismo: Una teoría de aprendizaje para la era digital*. Publicado bajo Licencia Creative Commons 2.5. <http://skat.ihmc.us/rid=1J134XMRS-1ZNYMT4-13CN/George%20Siemens%20-%20Conectivismo-una%20teor%C3%ADa%20de%20aprendizaje%20para%20la%20era%20digital.pdf>
- Solórzano, Y. (2017). Aprendizaje autónomo y competencias. *Dominio de las Ciencias*, 3(1), 241-253. Marzo 2017. ISSN: 2477-8818 <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5907382.pdf>
- Straccia, L., Zanetti, P., Pollo Cattaneo, M. F. (2018). Normalización de la evaluación de calidad de producto software para el ámbito educativo. XXIV Congreso Argentino de Ciencias de la Computación (La Plata, 2018). 203-212. ISBN: 978-950-658-472-6
- Tassinari, M. G. (2018). Alentando la autonomía en la educación superior: modelo de un centro de autoaprendizaje. *Magazin*, (26), 28-37. DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/mAGAzin.2018.03> <https://revistascientificas.us.es/index.php/mAGAzin/article/view/6876/10004>
- Velarde, A., Dehesa, J., López, E., Márquez, J. (2017). Los vídeo tutoriales como apoyo al proceso de enseñanza aprendizaje y sus implicaciones pedagógicas en el diseño instruccional. *Educateconciencia*, 14(15), 67-86. México <https://tecnocientifica.com.mx/educateconciencia/index.php/revistaeducate/article/view/160/226>

**ANEXOS**

1. Matriz de Consistencia.
2. Matriz de operacionalización de variables.
3. Instrumento de recopilación de datos.
4. Validación de instrumentos.

## ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

<b>TÍTULO DE LA TESIS:</b>	Videos tutoriales y autoaprendizaje en personas naturales de la Intendencia Lima en la presentación de la declaración jurada anual 2021
<b>LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:</b>	Nuevas tecnologías en docencia virtual y estrategias y modelos educativos en línea
<b>AUTOR(ES)</b>	Ugo Gonzales Gonzales

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE 1: VIDEOS TUTORIALES		METODOLOGÍA
			DIMENSIONES	INDICADORES	
<b>Problema general</b>	<b>Objetivo general</b>	<b>Hipótesis general</b>			
¿En qué medida los videos tutoriales se relacionan con el autoaprendizaje de los contribuyentes identificados como personas naturales de la Intendencia Lima en la presentación de la declaración jurada anual de renta 2021?	Determinar la relación de los videos tutoriales en el autoaprendizaje de los contribuyentes identificados como personas naturales de la Intendencia Lima en la presentación de la declaración jurada anual de renta 2021.	Existe relación entre los videos tutoriales y el autoaprendizaje de los contribuyentes identificados como personas naturales de la Intendencia Lima en la presentación de la declaración jurada anual de renta 2021.	Aspectos Pedagógicos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Contenido.</li> <li>Capacidad de motivación.</li> <li>Planteamiento didáctico.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Enfoque: Cuantitativo.</li> <li>Nivel: Correlacional.</li> <li>Tipo: Aplicada.</li> <li>Diseño: No experimental y transversal.</li> <li>Unidad de análisis: Contribuyentes Persona Naturales de la Intendencia Lima.</li> <li>Población = 30 contribuyentes</li> <li>Muestra no probabilística tipo censal (igual que la población).</li> </ul>
			Aspectos técnico estético	<ul style="list-style-type: none"> <li>Imágenes.</li> <li>Textos / gráficos.</li> <li>Sonido.</li> <li>Diseño.</li> </ul>	
			Organización de la información	<ul style="list-style-type: none"> <li>Estructura y secuencia.</li> <li>Adecuación de la audiencia.</li> </ul>	
			Funcionalidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>Utilidad.</li> <li>Relevancia de objetivos.</li> </ul>	
<b>Problemas específicos</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Hipótesis específicas</b>	VARIABLE 2: AUTOAPRENDIZAJE		
			DIMENSIONES	INDICADORES	
¿En qué medida los videos tutoriales se relacionan con la cognición en los contribuyentes identificados como personas naturales de la Intendencia Lima en la presentación de la declaración jurada anual de renta 2021?	Determinar la relación de los videos tutoriales con la cognición en los contribuyentes identificados como personas naturales de la Intendencia Lima en la presentación de la declaración jurada anual de renta 2021.	Existe relación entre los videos tutoriales y la cognición en los contribuyentes identificados como personas naturales de la Intendencia Lima en la presentación de la declaración jurada anual de renta 2021.	Cognición	Información aprendida. Organización como estrategia de aprendizaje.	Técnica: Encuesta. Para las dos variables: Cuestionario tipo Likert, tomando como escalas: 1.- Totalmente en desacuerdo. 2.- En desacuerdo. 3.- Ni de acuerdo ni en desacuerdo. 4.- De acuerdo. 5.- Totalmente de acuerdo. Validación: a través de juicio expertos compuestos por 3 jurados especialistas temáticos o metodológicos debidamente acreditados.
¿En qué medida los videos tutoriales se relacionan con la metacognición en los contribuyentes identificados como personas naturales de la Intendencia Lima en la presentación de la declaración jurada anual de renta 2021?	Determinar la relación de los videos tutoriales con la metacognición en los contribuyentes identificados como personas naturales de la Intendencia Lima en la presentación de la declaración jurada anual de renta 2021.	Existe relación entre los videos tutoriales y la metacognición en los contribuyentes identificados como personas naturales de la Intendencia Lima en la presentación de la declaración jurada anual de renta 2021.	Metacognición	Examinar la tarea. Identificar las tareas. Comprender la razón de la tarea. Comparar la comprensión lograda.	

declaración jurada anual de renta 2021?	presentación de la declaración jurada anual de renta 2021.	presentación de la declaración jurada anual de renta 2021.		Interés en prever acciones para alcanzar el conocimiento.
¿En qué medida los videos tutoriales se relacionan con la autorregulación en los contribuyentes identificados como personas naturales de la Intendencia Lima en la presentación de la declaración jurada anual de renta 2021?	Determinar la relación de los videos tutoriales con la autorregulación de los contribuyentes identificados como personas naturales de la Intendencia Lima en la presentación de la declaración jurada anual de renta 2021.	Existe relación entre los videos tutoriales y la autorregulación en los contribuyentes identificados como personas naturales de la Intendencia Lima en la presentación de la declaración jurada anual de renta 2021.	Autorregulación	Identificar el fin del aprendizaje. Elección y clasificación de habilidades. Interés por verificar resultados. Sentido de autoeficacia. Fuente de motivación interna. Fuente de motivación externa.

## ANEXO 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Tabla N° 1  
Operacionalización de la variable 1

Variable: Videos tutoriales		
Definición conceptual: Es un recurso tecnológico que cumple con un objetivo didáctico, es decir, utiliza una estrategia pedagógica para el desarrollo de una temática específica; por tanto, se puede inferir el papel del docente y el enfoque por parte de él, en la elaboración de estos. (Rodenas, 2012)		
Instrumento: Cuestionario		
Dimensiones	Indicadores (Definición Operacional)	Ítems del instrumento
Dimensión 1: Aspectos Pedagógicos	Indicador 1: Contenido.	1. ¿El vocabulario utilizado en el vídeo es comprensible para el contribuyente?
		2. ¿El video incorpora elementos que facilitan la comprensión del proceso de la presentación de la declaración jurada anual?
	Indicador 2: Capacidad de motivación.	3. ¿Desde el inicio el video me motiva a visualizarlo en su totalidad?
		4. ¿El vídeo mantiene mi atención de inicio a fin?
	Indicador 3: Planteamiento didáctico.	5. ¿Los conceptos fundamentales sobre la forma correcta de la presentación de la declaración jurada anual se repiten varias veces a lo largo del vídeo?
		6. ¿El contenido del video es didáctico y guía al contribuyente a realizar la presentación de su declaración jurada anual de manera efectiva?
Dimensión 2: Aspectos técnico estético	Indicador 1: Imágenes.	7. ¿La imagen centra la atención en cada uno de los pasos del proceso de la presentación de la declaración jurada anual?
	Indicador 2: Textos / gráficos.	8. ¿El tamaño de las letras y gráficos son adecuados?
		9. ¿Los textos y gráficos guardan relación con las imágenes y el audio mostrados en las secuencias del video?
	Indicador 3: Sonido.	10. ¿La calidad de la grabación es adecuada?
	Indicador 4: Diseño.	11. ¿El vídeo me ha resultado satisfactorio desde un punto de vista técnico?
		12. ¿Se perciben bien los materiales audiovisuales utilizados?
Dimensión 3: Organización de la información	Indicador 1: Estructura y secuencia.	13. ¿Existe relación entre la narración y la imagen?
		14. ¿El video sigue una secuencia planificada que permite visualizarlo de manera repetitiva?
	Indicador 2: Adecuación de la audiencia.	15. ¿El video es adecuado para los contribuyentes que no tienen conocimientos previos en la presentación de la declaración jurada anual?
		16. ¿La duración del vídeo es adecuada?
Dimensión 4: Funcionalidad	Indicador 1: Utilidad y accesibilidad	17. ¿Utilicé el video tutorial para presentar la declaración jurada anual?
		18. ¿El video se encuentra a disposición de cualquier usuario y en una plataforma pública?
	Indicador 2: Relevancia de objetivos.	19. ¿El vídeo propone soluciones a problemas o dudas que me planteaba antes de la elaboración de la declaración jurada anual?
		20. ¿El video resalta o destaca la información importante sobre la forma correcta de presentar la declaración jurada anual?

Tabla N° 2  
Operacionalización de la variable 2

Variable: Autoaprendizaje		
Definición conceptual: Es la modalidad de aprendizaje en la que el estudiante se responsabiliza de la organización de su trabajo y de la adquisición de las diferentes competencias según su propio ritmo. Implica por parte de quien aprende asumir la responsabilidad y el control del proceso personal de aprendizaje, y las decisiones sobre la planificación, realización y evaluación de la experiencia de aprendizaje (Lobato, 2006).		
Instrumento: Cuestionario		
Dimensiones	Indicadores (Definición Operacional)	Ítems del instrumento
Dimensión 1: Cognición	Indicador 1: Información aprendida	1. ¿Los contenidos del video refuerzan mis conocimientos sobre presentación de declaraciones juradas anteriores?
		2. ¿El contenido lo aprendo de forma repetitiva?
	Indicador 2: Organización como estrategia de aprendizaje	3. ¿Elaboro una lista de videos relacionados al tema para organizar un plan de visualización que me permita la comprensión de la forma correcta de presentación de la declaración jurada anual?
		4. ¿Organizo mi tiempo para repetir la visualización del contenido cuantas veces sea necesario para lograr mi aprendizaje?
Dimensión 2: Metacognición	Indicador 1: Examinar la tarea.	5. ¿Busco más información sobre la presentación de la declaración jurada en internet que complementen algunos de los conceptos mostrados en los videos?
	Indicador 2: Identificar las tareas.	6. ¿Para la presentación de la declaración jurada utilizo todos los materiales audiovisuales y complementarios encontrados?
	Indicador 3: Comprender la razón de la tarea.	7. ¿Me hago preguntas sobre el tema antes de empezar con la visualización del video?
	Indicador 4: Comparar la comprensión lograda.	8. ¿Cuándo visualizo el video, hago una pausa para analizar si el recurso me ayuda a comprender la forma correcta de presentar la declaración jurada anual?
	Indicador 5: Interés en prever acciones para alcanzar el conocimiento.	9. ¿Cuándo termino de visualizar un video me pregunto si he conseguido el objetivo de entender cómo se presenta la declaración jurada anual?
10. ¿Cuándo escucho afirmaciones que no comprendo, trato de buscar información complementaria en la Web?		
Dimensión 3: Autorregulación	Indicador 1: Identificar el fin del aprendizaje.	11. ¿Planifico un tiempo para la visualización de los videos tutoriales seleccionados?
		12. ¿La finalidad de mi instrucción es lograr la comprensión y la presentación de la declaración jurada anual?
	Indicador 2: Elección y clasificación de habilidades.	13. ¿Compilo los aspectos más importantes que me servirán para la presentación de la declaración jurada anual?
	Indicador 3: Interés por verificar resultados.	14. ¿Realizo un resumen de lo aprendido?
	Indicador 4: Sentido de autoeficacia.	15. ¿Si trato lo suficiente, entonces entenderé el contenido y lograré presentar la declaración jurada anual?
		16. ¿Me siento autorrealizado luego de presentar de manera correcta mi declaración jurada anual?
	Indicador 5: Fuente de motivación interna.	17. ¿Me gusta el desafío de aprender de manera autónoma sin la necesidad de una supervisión o de un monitoreo?
		18. ¿Me motiva la idea de realizar la presentación de la declaración jurada anual sin necesidad de contar con la ayuda de un contador?
	Indicador 6: Fuente de motivación externa.	19. ¿Mi propósito es lograr el objetivo de saber cómo presentar la declaración jurada anual?
		20. ¿Me motiva la idea de cumplir con mis obligaciones tributarias?

### ANEXO 3: INSTRUMENTO DE RECOPIACIÓN DE DATOS

Nombre del Instrumento	Cuestionario para medir la relación de los videos tutoriales en los contribuyentes identificados como personas naturales de la Intendencia Lima para la presentación de la declaración jurada anual de renta 2021.							
Autor del Instrumento:	Ugo Gonzales Gonzales							
Definición Conceptual:	Es un recurso tecnológico que cumple con un objetivo didáctico, es decir, utiliza una estrategia pedagógica para el desarrollo de una temática específica; por tanto, se puede inferir el papel del docente y el enfoque por parte de él, en la elaboración de estos. (Rodenas, 2012)							
Población:								
Variable	Dimensión	Indicador	Preguntas	Escala				
				Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
				1	2	3	4	5
Videos tutoriales	Dimensión 1: Aspectos Pedagógicos	Indicador 1: Contenido.	1. ¿El vocabulario utilizado en el vídeo es comprensible para el contribuyente?					
			2. ¿El video incorpora elementos que facilitan la comprensión del proceso de la presentación de la declaración jurada anual?					
		Indicador 2: Capacidad de motivación.	3. ¿Desde el inicio el video me motiva a visualizarlo en su totalidad?					
			4. ¿El vídeo mantiene mi atención de inicio a fin?					
		Indicador 3: Planteamiento didáctico.	5. ¿Los conceptos fundamentales sobre la forma correcta de la presentación de la declaración jurada anual se repiten varias veces a lo largo del vídeo?					
			6. ¿El contenido del video es didáctico y guía al contribuyente a realizar la presentación de su declaración jurada anual de manera efectiva?					
	Dimensión 2: Aspectos técnico estético	Indicador 1: Imágenes.	7. ¿La imagen centra la atención en cada uno de los pasos del proceso de la presentación de la declaración jurada anual?					
		Indicador 2: Textos / gráficos.	8. ¿El tamaño de las letras y gráficos son adecuados?					

			9. ¿Los textos y gráficos guardan relación con las imágenes y el audio mostrados en las secuencias del video?					
		Indicador 3: Sonido.	10. ¿La calidad de la grabación es adecuada?					
		Indicador 4: Diseño.	11. ¿El video me ha resultado satisfactorio desde un punto de vista técnico?					
			12. ¿Se perciben bien los materiales audiovisuales utilizados?					
Dimensión 3: Organización de la información	Indicador 1: Estructura y secuencia.		13. ¿Existe relación entre la narración y la imagen?					
			14. ¿El video sigue una secuencia planificada que permite visualizarlo de manera repetitiva?					
	Indicador 2: Adecuación de la audiencia.		15. ¿El video es adecuado para los contribuyentes que no tienen conocimientos previos en la presentación de la declaración jurada anual?					
		16. ¿La duración del video es adecuada?						
Dimensión 4: Funcionalidad	Indicador 1: Utilidad y accesibilidad		17. ¿Utilicé el video tutorial para presentar la declaración jurada anual?					
			18. ¿El video se encuentra a disposición de cualquier usuario y en una plataforma pública?					
	Indicador 2: Relevancia de objetivos.		19. ¿El video propone soluciones a problemas o dudas que me planteaba antes de la elaboración de la declaración jurada anual?					
			20. ¿El video resalta o destaca la información importante sobre la forma correcta de presentar la declaración jurada anual?					



Nombre del Instrumento	Cuestionario para medir el autoaprendizaje en los contribuyentes identificados como personas naturales de la Intendencia Lima para la presentación de la declaración jurada anual de renta 2021.							
Autor del Instrumento:	Ugo Gonzales Gonzales							
Definición Conceptual:	Es la modalidad de aprendizaje en la que el estudiante se responsabiliza de la organización de su trabajo y de la adquisición de las diferentes competencias según su propio ritmo. Implica por parte de quien aprende asumir la responsabilidad y el control del proceso personal de aprendizaje, y las decisiones sobre la planificación, realización y evaluación de la experiencia de aprendizaje (Lobato, 2008).							
Población:								
Variable	Dimensión	Indicador	Preguntas	Escala				
				Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
				1	2	3	4	5
Autoaprendizaje	Dimensión 1: Cognición	Indicador 1: Información aprendida	1. ¿Los contenidos del video refuerzan mis conocimientos sobre presentación de declaraciones juradas anteriores?					
			2. ¿El contenido lo aprendo de forma repetitiva?					
		Indicador 2: Organización como estrategia de aprendizaje	3. ¿Elaboro una lista de los videos relacionados al tema para organizar un plan de visualización que me permita la comprensión de la forma correcta de presentación de la declaración jurada anual?					
			4. ¿Organizo mi tiempo para repetir la visualización del contenido cuantas veces sea necesario para lograr mi aprendizaje?					
	Dimensión 2: Metacognición	Indicador 1: Examinar la tarea.	5. ¿Busco más información sobre la presentación de la declaración jurada en internet que complementen algunos de los conceptos mostrados en los videos?					
		Indicador 2: Identificar las tareas.	6. ¿Para la presentación de la declaración jurada utilizo todos los materiales audiovisuales y					

		complementarios encontrados?					
	Indicador 3: Comprender la razón de la tarea.	7. ¿Me hago preguntas sobre el tema antes de empezar con la visualización del video?					
	Indicador 4: Comparar la comprensión lograda.	8. ¿Cuándo visualizo el video, hago una pausa para analizar si el recurso me ayuda a comprender la forma correcta de presentar la declaración jurada anual?					
	Indicador 5: Interés en prever acciones para alcanzar el conocimiento.	9. ¿Cuándo termino de visualizar un video me pregunto si he conseguido el objetivo de entender cómo se presenta la declaración jurada anual? 10. ¿Cuándo escucho afirmaciones que no comprendo, trato de buscar información complementaria en la Web?					
Dimensión 3: Autorregulación	Indicador 1: Identificar el fin del aprendizaje.	11. ¿Planifico un tiempo para la visualización de los videos tutoriales seleccionados? 12. ¿La finalidad de mi instrucción es lograr la comprensión y la presentación de la Declaración jurada anual?					
	Indicador 2: Elección y clasificación de habilidades.	13. ¿Compilo los aspectos más importantes que me servirán para la presentación de la declaración jurada anual?					
	Indicador 3: Interés por verificar resultados.	14. ¿Realizo un resumen de lo aprendido?					
	Indicador 4: Sentido de autoeficacia.	15. ¿Si trato lo suficiente, entonces entenderé el contenido y lograré presentar					

		la declaración jurada anual?					
		16. ¿Me siento autorrealizado luego de presentar de manera correcta mi declaración jurada anual?					
	Indicador 5: Fuente de motivación interna.	17. ¿Me gusta el desafío de aprender de manera autónoma sin la necesidad de una supervisión o de un monitoreo?					
		18. ¿Me motiva la idea de realizar la presentación de la declaración jurada anual sin necesidad de contar con la ayuda de un contador?					
	Indicador 6: Fuente de motivación externa.	19. ¿Mi propósito es lograr el objetivo de saber cómo presentar la declaración jurada anual?					
		20. ¿Me motiva la idea de cumplir con mis obligaciones tributarias?					



#### ANEXO 4: FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS JUICIO DE EXPERTO

Estimado Especialista: Mg. Rosa Luz Cuadros Gutiérrez

Siendo conocedores de su trayectoria académica y profesional, me he tomado la libertad de nombrarlo JUEZ EXPERTO para revisar a detalle el contenido del instrumento de recolección de datos:

1. Cuestionario (X)    2. Guía de entrevista ( )    3. Guía de focus group ( )  
4. Guía de observación ( )    5. Otro \_\_\_\_\_ ( )

Presento la matriz de consistencia y el instrumento, la cual solicito revisar cuidadosamente, además le informo que mi proyecto de tesis tiene un enfoque:

1. Cualitativo ( )    2. Cuantitativo (X)    3. Mixto ( )

Los resultados de esta evaluación servirán para determinar la validez de contenido del instrumento para mi proyecto de tesis de maestría.

Título del proyecto de tesis:	Videos tutoriales y autoaprendizaje en personas naturales de la Intendencia Lima en la presentación de la declaración jurada anual 2021.
Línea de investigación:	Nuevas tecnologías en docencia virtual y estrategias y modelos educativos en línea

De antemano le agradezco sus aportes.

Estudiante autor del proyecto:

Apellidos y Nombres	Firma
Gonzales <del>Gonzales</del> . Ugo	

Asesor(a) del proyecto de tesis:

Apellidos y Nombres	Firma
Capillo Chávez, César Herminio	


Santa Anita, 05 de abril del 2022

## RÚBRICA PARA LA VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Criterios	Escala de valoración			
	1	2	3	4
<b>1. SUFICIENCIA:</b> Los ítems que pertenecen a una misma dimensión o indicador son suficientes para obtener la medición de ésta.	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión o indicador.	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión o indicador, pero no corresponden a la dimensión total.	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión o indicador completamente.	Los ítems son suficientes.
<b>2. CLARIDAD:</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.	El ítem no es claro.	El ítem requiere varias modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>3. COHERENCIA:</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación regular con la dimensión o indicador que está midiendo	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo.
<b>4. RELEVANCIA:</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión o indicador.	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide.	El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Fuente: Adaptado de: [www.humana.unal.co/psicometria/files/7113/8574/5708/articulo3\\_juicio\\_de\\_experto\\_27-36.pdf](http://www.humana.unal.co/psicometria/files/7113/8574/5708/articulo3_juicio_de_experto_27-36.pdf) y modificado por la Dra. Patricia Guillén

### INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Nombres y Apellidos:	Rosa Luz Cuadros Gutiérrez
Sexo:	Hombre ( )      Mujer <u>( X )</u> Edad: 55
Profesión:	Docente
Especialidad:	Historia, Geografía y Economía
Años de experiencia:	29 años
Cargo que desempeña actualmente:	Sub directora de gestión pedagógica
Institución donde labora:	IE N° 6069
Firma:	


## FORMATO DE VALIDACIÓN

Para validar el Instrumento debe colocar en el casillero de los criterios: suficiencia, claridad, coherencia y relevancia, el número que según su evaluación corresponda de acuerdo con la rúbrica.

**TABLA N° 1**  
VARIABLE 1: Vídeos Tutoriales

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:		Cuestionario para medir la relación de los videos tutoriales en los contribuyentes identificados como personas naturales de la Intendencia Lima para la presentación de la declaración jurada anual 2021.					
Autor del Instrumento		Ugo Gonzales Gonzales					
Variable 1: (Especificar si es variable dependiente o independiente)		Videos Tutoriales (Variable independiente)					
Definición Conceptual:		Es un recurso tecnológico que cumple con un objetivo didáctico, es decir, utiliza una estrategia pedagógica para el desarrollo de una temática específica; por tanto, se puede inferir el papel del docente y el enfoque por parte de él, en la elaboración de estos. (Rodenas, 2012)					
Población:							
Dimensión	Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
D1: Aspectos pedagógicos	Contenido	1. ¿El vocabulario utilizado en el video es comprensible para el contribuyente?	4	4	4	4	
		2. ¿El video incorpora elementos que facilitan la comprensión del proceso de la presentación de la declaración jurada anual?	4	4	4	4	
	Capacidad de motivación	3. ¿Desde el inicio el video me motiva a visualizarlo en su totalidad?	4	3	4	4	De inicio a fin, el video me motiva a visualizarlo.
		4. ¿El video mantiene mi atención de inicio a fin?	4	4	4	4	
	Planteamiento didáctico	5. ¿Los conceptos fundamentales sobre la forma correcta de la presentación de la declaración jurada anual se repiten varias veces a lo largo del video?	4	4	4	4	
		6. ¿El contenido guía al contribuyente de manera didáctica a realizar la presentación de su declaración jurada anual de manera efectiva?	4	3	4	4	¿El contenido del video es didáctico y guía al contribuyente a realizar la presentación de su declaración jurada anual de manera efectiva?
D2: Aspecto técnico estético	Imágenes	7. ¿La imagen centra la atención en cada uno de los pasos del proceso de la presentación de la declaración jurada anual?	4	4	4	4	
	Textos / gráficos	8. ¿El tamaño de las letras y gráficos son adecuados?	4	4	4	4	

		9. ¿Los textos y gráficos guardan relación con las imágenes y el audio mostrados en las secuencias del video?	4	4	4	4	
	Sonido	10. ¿La calidad de la grabación es adecuada?	4	4	4	4	
	Diseño	11. ¿El video me ha resultado satisfactorio desde un punto de vista técnico?	4	4	4	4	
		12. ¿Se perciben bien los materiales audiovisuales utilizados?	4	4	4	4	
D3: Organización de la información	Estructura y secuencia	13. ¿Existe relación entre la narración y la imagen?	4	4	4	4	
		14. ¿El video sigue una secuencia planificada que permite visualizarlo de manera repetitiva?	4	4	4	4	
	Adecuación de la audiencia	15. ¿El video es adecuado para los contribuyentes que no tienen conocimientos previos en la presentación de la declaración jurada anual?	4	4	4	4	
		16. ¿La duración del video es adecuada?	4	4	4	4	
D4: Funcionalidad	Utilidad y accesibilidad	17. ¿Utilizaste el video tutorial para presentar la declaración jurada anual?	4	4	4	4	
		18. ¿El video se encuentra a disposición de cualquier usuario y en una plataforma pública?	4	4	4	4	
	Relevancia de objetivos	19. ¿El video propone soluciones a problemas o dudas que me planteaba antes de la elaboración de la declaración jurada anual?	4	4	4	4	
		20. ¿El video resalta o destaca la información importante sobre la forma correcta de presentar la declaración jurada anual?	4	4	4	4	

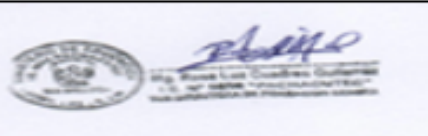
Nombres y Apellidos:	Mg. Rosa Luz Cuadros Gutiérrez
Aplicable	SI (X)                      NO ( )                      OBSERVADO ( )
Firma:	

**TABLA N° 2**  
VARIABLE 2: Autoaprendizaje

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:		Cuestionario para medir el autoaprendizaje en los contribuyentes identificados como personas naturales de la Intendencia Lima para la presentación de la declaración jurada anual de renta 2021.					
Autor del Instrumento		Ugo Gonzales Gonzales					
Variable 1: (Especificar si es variable dependiente o independiente)		Autoaprendizaje (Variable dependiente)					
Definición Conceptual:		Es la modalidad de aprendizaje en la que el estudiante se responsabiliza de la organización de su trabajo y de la adquisición de las diferentes competencias según su propio ritmo. Implica por parte de quien aprende asumir la responsabilidad y el control del proceso personal de aprendizaje, y las decisiones sobre la planificación, realización y evaluación de la experiencia de aprendizaje (Lobato, 2006).					
Población:							
Dimensión	Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
D1: Cognición	Información aprendida	1. ¿Los contenidos del video refuerzan mis conocimientos sobre presentación de declaraciones juradas anteriores?	4	4	4	4	
		2. ¿El contenido lo aprendo de forma repetitiva?	4	4	4	4	
	Organización como estrategia de aprendizaje	3. ¿Elaboro una lista de los videos relacionados al tema para organizar un plan de visualización que me permita la comprensión de la forma correcta de la presentación de la declaración jurada anual?	4	4	4	4	
		4. ¿Organizo mi tiempo para repetir la visualización del contenido cuantas veces sea necesario para lograr mi aprendizaje?	4	4	4	4	
D2: Metacognición	Examinar la tarea	5. ¿Busco más información sobre la presentación de la declaración jurada en internet que complementen algunos de los conceptos mostrados en los videos?	4	4	4	4	
	Identificar las tareas	6. ¿Para la presentación de la declaración jurada utilizo todos los materiales audiovisuales y complementarios encontrados?	4	4	4	4	
	Comprender la razón de las tareas	7. ¿Me hago preguntas sobre el tema antes de empezar con la visualización del video?	4	4	4	4	
	Comparar la comprensión lograda	8. ¿Cuándo visualizo el video, hago una pausa para analizar si el recurso me ayuda a comprender	4	4	4	4	



		la forma correcta de presentar la Declaración jurada anual?					
	Interés en prever acciones para alcanzar el conocimiento.	9. ¿Cuándo termino de visualizar un video me pregunto si he conseguido el objetivo de entender cómo se presenta la declaración jurada anual?	4	4	4	4	
		10. ¿Cuándo escucho afirmaciones que no comprendo, trato de buscar información complementaria en la Web?	4	4	4	4	
D3: Autorregulación	Identificar el fin del aprendizaje	11. ¿Planifico un tiempo para la visualización de los videos tutoriales seleccionados?	4	4	4	4	
		12. ¿La finalidad de mi instrucción es lograr la comprensión y la presentación de la declaración jurada anual?	4	4	4	4	
	Elección y clasificación de habilidades	13. ¿Compilo los aspectos más importantes que me servirán para la presentación de la declaración jurada anual?	4	4	4	4	
	Interés por verificar resultado	14. ¿Realizo un resumen de lo aprendido?	4	4	4	4	
	Sentido de autoeficacia	15. ¿Si trato lo suficiente, entonces entenderé el contenido y lograré presentar la declaración jurada anual?	4	4	4	4	
		16. ¿Me siento autorrealizado luego de presentar de manera correcta mi declaración jurada anual?	4	4	4	4	
	Fuente de motivación interna	17. ¿Me gustan el desafío de aprender de manera autónoma sin la necesidad de una supervisión o de un monitoreo?	4	4	4	4	
		18. ¿Me motiva la idea de presentar la declaración jurada anual sin necesidad de contar con la ayuda de un contador?	4	4	4	4	
	Fuente de motivación externa	19. ¿Mi propósito es lograr el objetivo de saber cómo presentar la declaración jurada anual?	4	4	4	4	
		20. ¿Me motiva la idea de cumplir con mis obligaciones tributarias?	4	4	4	4	

Nombres y Apellidos:	Mg. Rosa Luz Cuadros Gutiérrez		
Aplicable	SI (X)	NO ( )	OBSERVADO ( )
Firma:			



#### ANEXO 4: FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS JUICIO DE EXPERTO

Estimado Especialista: Dr. Teófilo Castellón Matos

Siendo conocedores de su trayectoria académica y profesional, me he tomado la libertad de nombrarlo JUEZ EXPERTO para revisar a detalle el contenido del instrumento de recolección de datos:

2. Cuestionario (X)      2. Guía de entrevista ( )      3. Guía de focus group ( )  
4. Guía de observación ( )      5. Otro \_\_\_\_\_ ( )

Presento la matriz de consistencia y el instrumento, la cual solicito revisar cuidadosamente, además le informo que mi proyecto de tesis tiene un enfoque:

2. Cualitativo ( )      2. Cuantitativo (X)      3. Mixto ( )

Los resultados de esta evaluación servirán para determinar la validez de contenido del instrumento para mi proyecto de tesis de maestría.

Título del proyecto de tesis:	Videos tutoriales y autoaprendizaje en personas naturales de la Intendencia Lima en la presentación de la declaración jurada anual 2021.
Línea de investigación:	Nuevas tecnologías en docencia virtual y estrategias y modelos educativos en línea

De antemano le agradezco sus aportes.

Estudiante autor del proyecto:

Apellidos y Nombres	Firma
Gonzales Gonzales, Ugo	

Asesor(a) del proyecto de tesis:

Apellidos y Nombres	Firma
Capillo Chávez, César Herminio	


Santa Anita, 05 de abril del 2022

## RÚBRICA PARA LA VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Criterios	Escala de valoración			
	1	2	3	4
<b>5. SUFICIENCIA:</b> Los ítems que pertenecen a una misma dimensión o indicador son suficientes para obtener la medición de ésta.	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión o indicador.	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión o indicador, pero no corresponden a la dimensión total.	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión o indicador completamente.	Los ítems son suficientes.
<b>6. CLARIDAD:</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.	El ítem no es claro.	El ítem requiere varias modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>7. COHERENCIA:</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación regular con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo.
<b>8. RELEVANCIA:</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión o indicador.	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide.	El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Fuente: Adaptado de: [www.humana.unal.co/psicometria/files/7113/8574/5708/articulo3\\_juicio\\_de\\_experto\\_27-36.pdf](http://www.humana.unal.co/psicometria/files/7113/8574/5708/articulo3_juicio_de_experto_27-36.pdf) y modificado por la Dra. Patricia Guillén

### INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Nombres y Apellidos:	Teófilo Castellón Matos
Sexo:	Hombre (X)      Mujer ( )      Edad:
Profesión:	Docente
Especialidad:	Matemática e Informática
Años de experiencia:	20 años
Cargo que desempeña actualmente:	Docente
Institución donde labora:	Escuela de posgrado UNE Enrique Guzmán y Valle
Firma:	 Dr. Teófilo Castellón Matos ESTADÍSTICO - METODÓLOGO DNI: 1543141R


## FORMATO DE VALIDACIÓN

Para validar el Instrumento debe colocar en el casillero de los criterios: suficiencia, claridad, coherencia y relevancia, el número que según su evaluación corresponda de acuerdo con la rúbrica.

**TABLA N° 1**  
VARIABLE 1: Videos Tutoriales

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:		Cuestionario para medir la relación de los videos tutoriales en los contribuyentes identificados como personas naturales de la Intendencia Lima para la presentación de la declaración jurada anual 2021.					
Autor del Instrumento		Ugo Gonzales Gonzales					
Variable 1: (Especificar si es variable dependiente o independiente)		Videos Tutoriales (Variable independiente)					
Definición Conceptual:		Es un recurso tecnológico que cumple con un objetivo didáctico, es decir, utiliza una estrategia pedagógica para el desarrollo de una temática específica; por tanto, se puede inferir el papel del docente y el enfoque por parte de él, en la elaboración de estos. (Rodenas, 2012)					
Población:							
Dimensión	Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
D1: Aspectos pedagógicos	Contenido	1. ¿El vocabulario utilizado en el video es comprensible para el contribuyente?	4	4	4	4	
		2. ¿El video incorpora elementos que facilitan la comprensión del proceso de la presentación de la declaración jurada anual?	3	4	4	4	
	Capacidad de motivación	3. ¿Desde el inicio el video me motiva a visualizarlo en su totalidad?	4	4	4	4	
		4. ¿El video mantiene mi atención de inicio a fin?	4	4	4	4	
	Planteamiento didáctico	5. ¿Los conceptos fundamentales sobre la forma correcta de la presentación de la declaración jurada anual se repiten varias veces a lo largo del video?	4	4	3	4	
		6. ¿El contenido guía al contribuyente de manera didáctica a realizar la presentación de su declaración jurada anual de manera efectiva?	4	4	4	3	
D2: Aspecto técnico estético	Imágenes	7. ¿La imagen centra la atención en cada uno de los pasos del proceso de la presentación de la declaración jurada anual?	4	4	4	4	
	Textos / gráficos	8. ¿El tamaño de las letras y gráficos son adecuados?	3	4	4	4	


		9. ¿Los textos y gráficos guardan relación con las imágenes y el audio mostrados en las secuencias del video?	4	4	4	4	
	Sonido	10. ¿La calidad de la grabación es adecuada?	4	3	4	4	
	Diseño	11. ¿El video me ha resultado satisfactorio desde un punto de vista técnico?	4	4	4	4	
		12. ¿Se perciben bien los materiales audiovisuales utilizados?	4	4	4	4	
D3: Organización de la información	Estructura y secuencia	13. ¿Existe relación entre la narración y la imagen?	4	4	4	4	
		14. ¿El video sigue una secuencia planificada que permite visualizarlo de manera repetitiva?	4	4	4	4	
	Adecuación de la audiencia	15. ¿El video es adecuado para los contribuyentes que no tienen conocimientos previos en la presentación de la declaración jurada anual?	4	4	4	4	
		16. ¿La duración del video es adecuada?	3	4	4	4	
D4: Funcionalidad	Utilidad y accesibilidad	17. ¿Utilizaste el video tutorial para presentar la declaración jurada anual?	4	4	4	4	
		18. ¿El video se encuentra a disposición de cualquier usuario y en una plataforma pública?	4	4	4	4	
	Relevancia de objetivos	19. ¿El video propone soluciones a problemas o dudas que me planteaba antes de la elaboración de la declaración jurada anual?	4	4	4	4	
		20. ¿El video resalta o destaca la información importante sobre la forma correcta de presentar la declaración jurada anual?	4	4	4	4	

Nombres y Apellidos:	Dr. Teófilo Castellón Matos
Aplicable	SI (X)                      NO ( )                      OBSERVADO ( )
Firma:	 <b>Dr. Teófilo Castellón Matos</b> <b>ESTADÍSTICO - METODÓLOGO</b> <b>DNI: 1543141R</b>

**TABLA Nº 2**  
**VARIABLE 2: Autoaprendizaje**

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:		Cuestionario para medir el autoaprendizaje en los contribuyentes identificados como personas naturales de la Intendencia Lima para la presentación de la declaración jurada anual de renta 2021.					
Autor del Instrumento		Ugo Gonzales Gonzales					
Variable 1: (Especificar si es variable dependiente o independiente)		Autoaprendizaje (Variable dependiente)					
Definición Conceptual:		Es la modalidad de aprendizaje en la que el estudiante se responsabiliza de la organización de su trabajo y de la adquisición de las diferentes competencias según su propio ritmo. Implica por parte de quien aprende asumir la responsabilidad y el control del proceso personal de aprendizaje, y las decisiones sobre la planificación, realización y evaluación de la experiencia de aprendizaje (Lobato, 2006).					
Población:							
Dimensión	Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
D1: Cognición	Información aprendida	1. ¿Los contenidos del video refuerzan mis conocimientos sobre presentación de declaraciones juradas anteriores?	4	4	4	4	
		2. ¿El contenido lo aprendo de forma repetitiva?	4	4	4	4	
	Organización como estrategia de aprendizaje	3. ¿Elaboro una lista de los videos relacionados al tema para organizar un plan de visualización que me permita la comprensión de la forma correcta de la presentación de la declaración jurada anual?	4	4	4	4	
		4. ¿Organizo mi tiempo para repetir la visualización del contenido cuantas veces sea necesario para lograr mi aprendizaje?	4	4	4	4	
D2: Metacognición	Examinar la tarea	5. ¿Busco más información sobre la presentación de la declaración jurada en internet que complementen algunos de los conceptos mostrados en los videos?	4	4	3	4	
	Identificar las tareas	6. ¿Para la presentación de la declaración jurada utilizo todos los materiales audiovisuales y complementarios encontrados?	4	4	4	4	
	Comprender la razón de las tareas	7. ¿Me hago preguntas sobre el tema antes de empezar con la visualización del video?	4	4	4	4	
	Comparar la comprensión lograda	8. ¿Cuándo visualizo el video, hago una pausa para analizar si el recurso me ayuda a comprender	4	4	4	4	

		la forma correcta de presentar la Declaración jurada anual?					
	Interés en prever acciones para alcanzar el conocimiento.	9. ¿Cuándo termino de visualizar un video me pregunto si he conseguido el objetivo de entender cómo se presenta la declaración jurada anual?	4	4	4	4	
		10. ¿Cuándo escucho afirmaciones que no comprendo, trato de buscar información complementaria en la Web?	4	4	4	4	
D3: Autorregulación	Identificar el fin del aprendizaje	11. ¿Planifico un tiempo para la visualización de los videos tutoriales seleccionados?	4	4	4	4	
		12. ¿La finalidad de mi instrucción es lograr la comprensión y la presentación de la declaración jurada anual?	4	4	4	4	
	Elección y clasificación de habilidades	13. ¿Compilo los aspectos más importantes que me servirán para la presentación de la declaración jurada anual?	4	4	4	4	
	Interés por verificar resultado	14. ¿Realizo un resumen de lo aprendido?	4	3	4	4	
	Sentido de autoeficacia	15. ¿Si trato lo suficiente, entonces entenderé el contenido y lograré presentar la declaración jurada anual?	4	4	4	4	
		16. ¿Me siento autorrealizado luego de presentar de manera correcta mi declaración jurada anual?	4	4	4	3	
	Fuente de motivación interna	17. ¿Me gustan el desafío de aprender de manera autónoma sin la necesidad de una supervisión o de un monitoreo?	4	4	4	4	
		18. ¿Me motiva la idea de presentar la declaración jurada anual sin necesidad de contar con la ayuda de un contador?	4	4	3	4	
	Fuente de motivación externa	19. ¿Mi propósito es lograr el objetivo de saber cómo presentar la declaración jurada anual?	4	4	4	4	
		20. ¿Me motiva la idea de cumplir con mis obligaciones tributarias?	4	4	4	4	

Nombres y Apellidos:	Dr. Teófilo Castellón Matos
Aplicable	SI (X)      NO ( )      OBSERVADO ( )
Firma:	 <b>Dr. Teófilo Castellón Matos</b> <b>ESTADÍSTICO - METODÓLOGO</b> <b>DNI: 15431412</b>





#### ANEXO 4: FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS JUICIO DE EXPERTO

Estimado Especialista: Dra. Luisa Mercedes Rebaza Cuiro

Siendo conocedores de su trayectoria académica y profesional, me he tomado la libertad de nombrarlo JUEZ EXPERTO para revisar a detalle el contenido del instrumento de recolección de datos:

3. Cuestionario (X)      2. Guía de entrevista ( )      3. Guía de focus group ( )  
4. Guía de observación ( )      5. Otro \_\_\_\_\_ ( )

Presento la matriz de consistencia y el instrumento, la cual solicito revisar cuidadosamente, además le informo que mi proyecto de tesis tiene un enfoque:

3. Cualitativo ( )      2. Cuantitativo (X)      3. Mixto ( )

Los resultados de esta evaluación servirán para determinar la validez de contenido del instrumento para mi proyecto de tesis de maestría.

Título del proyecto de tesis:	Videos tutoriales y autoaprendizaje en personas naturales de la Intendencia Lima en la presentación de la declaración jurada anual 2021.
Línea de investigación:	Nuevas tecnologías en docencia virtual y estrategias y modelos educativos en línea

De antemano le agradezco sus aportes.

Estudiante autor del proyecto:

Apellidos y Nombres	Firma
Gonzales Gonzales, Ugo	

Asesor(a) del proyecto de tesis:

Apellidos y Nombres	Firma
Capillo Chávez, César Herminio	

Santa Anita, 05 de abril del 2022




## RÚBRICA PARA LA VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Criterios	Escala de valoración			
	1	2	3	4
<b>9. SUFICIENCIA:</b> Los ítems que pertenecen a una misma dimensión o indicador son suficientes para obtener la medición de ésta.	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión o indicador.	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión o indicador, pero no corresponden a la dimensión total.	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión o indicador completamente.	Los ítems son suficientes.
<b>10. CLARIDAD:</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.	El ítem no es claro.	El ítem requiere varias modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>11. COHERENCIA:</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación regular con la dimensión o indicador que está midiendo	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo.
<b>12. RELEVANCIA:</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión o indicador.	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide.	El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Fuente: Adaptado de: [www.humana.unal.co/psicometria/files/7113/8574/5708/articulo3\\_juicio\\_de\\_experto\\_27-36.pdf](http://www.humana.unal.co/psicometria/files/7113/8574/5708/articulo3_juicio_de_experto_27-36.pdf) y modificado por la Dra. Patricia Guillén

### INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Nombres y Apellidos:	Luisa Mercedes Rebaza Cuiro
Sexo:	Hombre ( )      Mujer (X)      Edad: 56
Profesión:	Licenciada en Educación
Especialidad:	Maestría en Docencia y Gestión Educativa y Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad
Años de experiencia:	33 años
Cargo que desempeña actualmente:	Directora General
Institución donde labora:	Institución Educativa N° 6069 Pachacútec
Firma:	 Dra. Luisa M. Rebaza Cuiro Directora (e) I.E. 6069 Pachacutec


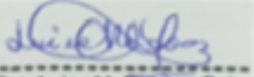
## FORMATO DE VALIDACIÓN

Para validar el Instrumento debe colocar en el casillero de los criterios: suficiencia, claridad, coherencia y relevancia, el número que según su evaluación corresponda de acuerdo con la rúbrica.

**TABLA N° 1**  
VARIABLE 1: Videos Tutoriales

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:		Cuestionario para medir la relación de los videos tutoriales en los contribuyentes identificados como personas naturales de la Intendencia Lima para la presentación de la declaración jurada anual 2021.					
Autor del Instrumento		Ugo Gonzales Gonzales					
Variable 1: (Especificar si es variable dependiente o independiente)		Videos Tutoriales (Variable independiente)					
Definición Conceptual:		Es un recurso tecnológico que cumple con un objetivo didáctico, es decir, utiliza una estrategia pedagógica para el desarrollo de una temática específica; por tanto, se puede inferir el papel del docente y el enfoque por parte de él, en la elaboración de estos. (Rodenas, 2012)					
Población:							
Dimensión	Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
D1: Aspectos pedagógicos	Contenido	1. ¿El vocabulario utilizado en el video es comprensible para el contribuyente?	4	4	4	4	
		2. ¿El video incorpora elementos que facilitan la comprensión del proceso de la presentación de la declaración jurada anual?	4	4	4	4	
	Capacidad de motivación	3. ¿Desde el inicio el video me motiva a visualizarlo en su totalidad?	4	3	4	4	
		4. ¿El video mantiene mi atención de inicio a fin?	4	4	4	4	
	Planteamiento didáctico	5. ¿Los conceptos fundamentales sobre la forma correcta de la presentación de la declaración jurada anual se repiten varias veces a lo largo del video?	4	4	4	4	
		6. ¿El contenido guía al contribuyente de manera didáctica a realizar la presentación de su declaración jurada anual de manera efectiva?	4	4	4	4	
D2: Aspecto técnico estético	Imágenes	7. ¿La imagen centra la atención en cada uno de los pasos del proceso de la presentación de la declaración jurada anual?	4	4	4	4	
	Textos / gráficos	8. ¿El tamaño de las letras y gráficos son adecuados?	4	4	4	4	

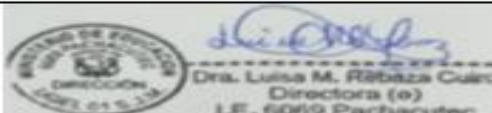

		9. ¿Los textos y gráficos guardan relación con las imágenes y el audio mostrados en las secuencias del video?	4	4	4	4	
	Sonido	10. ¿La calidad de la grabación es adecuada?	4	4	4	4	
	Diseño	11. ¿El video me ha resultado satisfactorio desde un punto de vista técnico?	4	4	4	4	
		12. ¿Se perciben bien los materiales audiovisuales utilizados?	4	4	4	4	
D3: Organización de la información	Estructura y secuencia	13. ¿Existe relación entre la narración y la imagen?	4	4	4	4	
		14. ¿El video sigue una secuencia planificada que permite visualizarlo de manera repetitiva?	4	4	4	4	
	Adecuación de la audiencia	15. ¿El video es adecuado para los contribuyentes que no tienen conocimientos previos en la presentación de la declaración jurada anual?	4	4	4	4	
		16. ¿La duración del video es adecuada?	4	4	4	4	
D4: Funcionalidad	Utilidad y accesibilidad	17. ¿Utilizaste el video tutorial para presentar la declaración jurada anual?  El verbo es en 3ra persona. ¿Utilicé el video tutorial para presentar la declaración jurada anual?	4	3	4	4	
		18. ¿El video se encuentra a disposición de cualquier usuario y en una plataforma pública?	4	4	4	4	
	Relevancia de objetivos	19. ¿El video propone soluciones a problemas o dudas que me planteaba antes de la elaboración de la declaración jurada anual?	4	4	4	4	
		20. ¿El video resalta o destaca la información importante sobre la forma correcta de presentar la declaración jurada anual?	4	4	4	4	

Nombres y Apellidos:	Dra. Luisa Mercedes Rebaza Cuiro		
Aplicable	SI (X)	NO ( )	OBSERVADO ( )
Firma:	  Dra. Luisa M. Rebaza Cuiro Directora (e) I.E. 6069 Pachacutec		

**TABLA N° 2**  
VARIABLE 2: Autoaprendizaje

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:		Cuestionario para medir el autoaprendizaje en los contribuyentes identificados como personas naturales de la Intendencia Lima para la presentación de la declaración jurada anual de renta 2021.					
Autor del Instrumento		Ugo Gonzales Gonzales					
Variable 1: (Especificar si es variable dependiente o independiente)		Autoaprendizaje (Variable dependiente)					
Definición Conceptual:		Es la modalidad de aprendizaje en la que el estudiante se responsabiliza de la organización de su trabajo y de la adquisición de las diferentes competencias según su propio ritmo. Implica por parte de quien aprende asumir la responsabilidad y el control del proceso personal de aprendizaje, y las decisiones sobre la planificación, realización y evaluación de la experiencia de aprendizaje (Lobato, 2006).					
Población:							
Dimensión	Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
D1: Cognición	Información aprendida	1. ¿Los contenidos del video refuerzan mis conocimientos sobre presentación de declaraciones juradas anteriores?	4	4	4	4	
		2. ¿El contenido lo aprendo de forma repetitiva?	4	4	4	4	
	Organización como estrategia de aprendizaje	3. ¿Elaboro una lista de los videos relacionados al tema para organizar un plan de visualización que me permita la comprensión de la forma correcta de la presentación de la declaración jurada anual?	4	3	4	4	El enunciado debe omitir palabras demás. ¿Elaboro una lista de videos relacionados al tema para organizar un plan de visualización que me permita la comprensión de la forma correcta de presentación de la declaración jurada anual?
		4. ¿Organizo mi tiempo para repetir la visualización del contenido cuantas veces sea necesario para lograr mi aprendizaje?	4	4	4	4	
D2: Metacognición	Examinar la tarea	5. ¿Busco más información sobre la presentación de la declaración jurada en internet que complementen algunos de los conceptos mostrados en los videos?	4	4	4	4	
	Identificar las tareas	6. ¿Para la presentación de la declaración jurada utilizo todos los materiales audiovisuales y complementarios encontrados?	4	4	4	4	
	Comprender la razón de las tareas	7. ¿Me hago preguntas sobre el tema antes de empezar con la visualización del video?	4	4	4	4	

	Comparar la comprensión lograda	8. ¿Cuándo visualizo el video, hago una pausa para analizar si el recurso me ayuda a comprender la forma correcta de presentar la Declaración jurada anual?	4	4	4	4	
	Interés en prever acciones para alcanzar el conocimiento.	9. ¿Cuándo termino de visualizar un video me pregunto si he conseguido el objetivo de entender cómo se presenta la declaración jurada anual?	4	4	4	4	
		10. ¿Cuándo escucho afirmaciones que no comprendo, trato de buscar información complementaria en la Web?	4	4	4	4	
D3: Autorregulación	Identificar el fin del aprendizaje	11. ¿Planifico un tiempo para la visualización de los videos tutoriales seleccionados?	4	4	4	4	
		12. ¿La finalidad de mi instrucción es lograr la comprensión y la presentación de la declaración jurada anual?	4	4	4	4	
	Elección y clasificación de habilidades	13. ¿Compilo los aspectos más importantes que me servirán para la presentación de la declaración jurada anual?	4	4	4	4	
	Interés por verificar resultado	14. ¿Realizo un resumen de lo aprendido?	4	4	4	4	
	Sentido de autoeficacia	15. ¿Si trato lo suficiente, entonces entenderé el contenido y lograré presentar la declaración jurada anual?	4	4	4	4	
		16. ¿Me siento autorrealizado luego de presentar de manera correcta mi declaración jurada anual?	4	4	4	4	
	Fuente de motivación interna	17. ¿Me gustan el desafío de aprender de manera autónoma sin la necesidad de una supervisión o de un monitoreo?	4	3	4	4	El verbo es en 3ra persona singular. ¿Me gusta el desafío de aprender de manera autónoma sin la necesidad de una supervisión o de un monitoreo?
		18. ¿Me motiva la idea de presentar la declaración jurada anual sin necesidad de contar con la ayuda de un contador?	4	4	4	4	
	Fuente de motivación externa	19. ¿Mi propósito es lograr el objetivo de saber cómo presentar la declaración jurada anual?	4	4	4	4	
		20. ¿Me motiva la idea de cumplir con mis obligaciones tributarias?	4	4	4	4	

Nombres y Apellidos:	Dra. Luisa Mercedes Rebaza Cuero		
Aplicable	SI (X)	NO ( )	OBSERVADO ( )
Firma:	  Dra. Luisa M. Rebaza Cuero Directora (e) I.E. 6069 Pachacutec		