

INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO

**CLASSROOM Y EL NIVEL DE SATISFACCIÓN
ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DEL IV CICLO DEL
IDIOMA INGLÉS DEL INSTITUTO DE IDIOMAS DE LA
UNIVERSIDAD SAN ANTONIO DE ABAD DEL CUSCO –
2021**



**PRESENTADA POR
GRACE ALVANIA CÁRDENAS CAMPANA**

**ASESOR
EMILIO AUGUSTO ROSARIO PACAHUALA**

TESIS

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN INFORMÁTICA Y TECNOLOGÍA EDUCATIVA**

**LIMA – PERÚ
2022**



CC BY-NC-SA

Reconocimiento – No comercial – Compartir igual

El autor permite transformar (traducir, adaptar o compilar) a partir de esta obra con fines no comerciales, siempre y cuando se reconozca la autoría y las nuevas creaciones estén bajo una licencia con los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>



INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

SECCIÓN DE POSGRADO

**CLASSROOM Y EL NIVEL DE SATISFACCIÓN ACADÉMICA EN
ESTUDIANTES DEL IV CICLO DEL IDIOMA INGLÉS DEL INSTITUTO DE
IDIOMAS DE LA UNIVERSIDAD SAN ANTONIO DE ABAD DEL CUSCO –
2021**

**TESIS PARA OPTAR
EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN CON
MENCIÓN EN INFORMÁTICA Y TECNOLOGÍA EDUCATIVA**

PRESENTADO POR:

GRACE ALVANIA CÁRDENAS CAMPANA

ASESOR:

MG. EMILIO AUGUSTO ROSARIO PACAHUALA

LIMA, PERÚ

2022

**CLASSROOM Y EL NIVEL DE SATISFACCIÓN ACADÉMICA EN
ESTUDIANTES DEL IV CICLO DEL IDIOMA INGLÉS DEL INSTITUTO DE
IDIOMAS DE LA UNIVERSIDAD SAN ANTONIO DE ABAD DEL CUSCO –
2021**

ASESOR Y MIEMBRO DEL JURADO

ASESOR:

Dr. Emilio Augusto Rosario Pacahuala

PRESIDENTE DE JURADO

Dr. Rafael Antonio Garay Aragandoña

MIEMBROS DEL JURADO

Dr. Ángel Salvatierra Melgar

Dr. Dante Manuel Macazana Fernández

DEDICATORIA

Agradezco a mis padres Dante y Silvia y a mis hermanos menores Dante y Georgia, por el apoyo que siempre me dieron y todo aquello que me enseñaron, amor, humildad y respeto.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad San Martín de Porres por todo el apoyo y orientación que me brindó en el desarrollo de la presente tesis, así como también, al Dr. Emilio Rosario Pacahuala, por el acompañamiento y asesoramiento continuo para su culminación.

ÍNDICE

ASESOR Y MIEMBRO DEL JURADO	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
ÍNDICE	vi
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE FIGURA.....	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN	xii
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO.....	1
1.1. Antecedentes de la investigación	1
1.2. Bases teóricas	4
1.3. Definición de términos básicos	9
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES	10

2.1. Formulación de hipótesis	10
2.2. Variables y definición operacional	11
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	13
3.1. Diseño metodológico	13
3.2. Diseño muestral.....	14
3.3. Técnicas de recolección de datos.....	15
3.4. Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información	17
3.5. Aspectos éticos.....	18
CAPÍTULO IV: RESULTADOS.....	19
4.1. Resultados descriptivos	19
4.2. Resultados inferenciales.....	29
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	39
CONCLUSIONES.....	43
RECOMENDACIONES	45
FUENTES DE INFORMACIÓN	47
ANEXOS	52
1. Matriz de consistencia	52
2. Matriz operacional	54
3. Instrumentos de medición.....	58
4. Validación por juicio de expertos	63
5. Confiabilidad de los cuestionarios	83

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Juicio de Expertos</i>	15
Tabla 2 <i>Fiabilidad de los instrumentos</i>	16
Tabla 3 <i>Coefficiente de Correlación</i>	17
Tabla 4 <i>Classroom</i>	19
Tabla 5 <i>Dimensión Menú general</i>	20
Tabla 6 <i>Dimensión Tablón</i>	21
Tabla 7 <i>Dimensión Trabajo de clase</i>	22
Tabla 8 <i>Dimensión Personas</i>	23
Tabla 9 <i>Satisfacción académica</i>	24
Tabla 10 <i>Dimensión Docente</i>	25
Tabla 11 <i>Dimensión Curso</i>	26
Tabla 12 <i>Dimensión Tecnológica</i>	27
Tabla 13 <i>Dimensión Diseño</i>	28
Tabla 14 <i>Tabla cruzada entre Classroom y Satisfacción académica</i>	29
Tabla 15 <i>Classroom y Satisfacción académica</i>	30
Tabla 16 <i>Tabla cruzada entre Classroom y Docente</i>	31
Tabla 17 <i>Classroom y Dimensión docente de satisfacción académica</i>	32
Tabla 18 <i>Tabla cruzada entre Classroom y Curso</i>	33
Tabla 19 <i>Classroom y Dimensión curso de satisfacción académica</i>	34
Tabla 20 <i>Tabla cruzada entre Classroom y Tecnología</i>	35
Tabla 21 <i>Classroom y Dimensión tecnológica de satisfacción académica</i>	36
Tabla 22 <i>Tabla cruzada entre Classroom y Diseño</i>	37
Tabla 23 <i>Classroom y Dimensión diseño de satisfacción académica</i>	38

ÍNDICE DE FIGURA

<i>Figura 1.</i> Variable 1 - Classroom.....	19
<i>Figura 2.</i> Dimensión Menú general	20
<i>Figura 3.</i> Dimensión Tablón	21
<i>Figura 4.</i> Dimensión Trabajo de clase.....	22
<i>Figura 5.</i> Dimensión Personas	23
<i>Figura 6.</i> Variable 2 - Satisfacción académica	24
<i>Figura 7.</i> Dimensión Docente	25
<i>Figura 8.</i> Dimensión Curso.....	26
<i>Figura 9.</i> Dimensión Tecnológica.....	27
<i>Figura 10.</i> Dimensión Diseño	28

RESUMEN

El presente estudio titulado “CLASSROOM Y EL NIVEL DE SATISFACCIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DEL IV CICLO DEL IDIOMA INGLÉS DEL INSTITUTO DE IDIOMAS DE LA UNIVERSIDAD SAN ANTONIO DE ABAD DEL CUSCO – 2021”, fue desarrollado con el objetivo de “determinar la relación entre el Classroom y el nivel de satisfacción académica en estudiantes del IV ciclo del idioma inglés del instituto de idiomas de la Universidad San Antonio de Abad del Cusco – 2021”, basado en un método cuantitativo, de nivel correlacional y diseño no experimental, que involucró una muestra de 30 estudiantes del IV ciclo del idioma inglés del instituto de idiomas de la Universidad San Antonio de Abad del Cusco. Como resultados se halló un valor $P=.000$ y un coeficiente $Rho=.812$, con el cual se concluyó que existe relación muy alta entre el Classroom y el nivel de satisfacción académica en estudiantes del IV ciclo del idioma inglés del instituto de idiomas de la Universidad San Antonio de Abad del Cusco – 2021.

Palabras clave: Classroom, Satisfacción académica, Inglés.

ABSTRACT

The present study entitled "CLASSROOM AND THE LEVEL OF ACADEMIC SATISFACTION IN STUDENTS OF THE IV CYCLE OF THE ENGLISH LANGUAGE OF THE INSTITUTE OF LANGUAGES OF THE SAN ANTONIO DE ABAD DEL CUSCO UNIVERSITY - 2021", was developed with the objective of "and the level of academic satisfaction in students of the IV cycle of the English language of the language institute of the Universidad San Antonio de Abad del Cusco - 2021 ", based on a quantitative method, of non-experimental design and correlational level that involved a sample of 30 students of the IV cycle of the English language of the language institute of the San Antonio de Abad University of Cusco. As results, a P value = .000 and a Rho coefficient = .812 were found, with which it was concluded that there is a very high relationship between the Classroom and the level of academic satisfaction in students of the IV cycle of the English language of the language institute of the San Antonio de Abad University of Cusco - 2021.

Keywords: Classroom, Academic satisfaction, English.

INTRODUCCIÓN

La Institución Universitaria Pascual Bravo (2019), señala que el Classroom constituye un instrumento desarrollado por la corporación Google, que permite que el docente pueda establecer sus cursos on-line, donde además es permitido crear una interacción adecuada con cada uno de los alumnos en tiempo sincrónico y asincrónico.

Pero, los aportes que el Classroom genera en los aprendizajes o la experiencia que genera en sus estudiantes, ¿Permite la satisfacción académica de los alumnos? En respuesta a esta pregunta Cruz et al. (2017); Gonzáles (2019), en sus investigaciones lograron determinar que las plataformas virtuales como Classroom generan satisfacción académica en sus estudiantes; asimismo, Coronado (2021), en su investigación en Perú, logró determinar que las aulas virtuales satisfacen las necesidades académicas de sus estudiantes.

El contexto de pandemia, ha exigido que las instituciones educativas migren hacia una enseñanza virtual, y este tránsito para algunas entidades educativas ha constituido un verdadero reto. Sin embargo, el avance y aporte tecnológico ha permitido mejorar y ampliar las opciones de plataformas virtuales,

y Google classroom ha logrado desarrollar una plataforma funcional, intuitiva y altamente efectiva (Vicent, 2020), pero, ¿Qué tan satisfechos pueden estar los estudiantes con la funcionalidad de esta plataforma? ¿La funcionalidad de la plataforma permite una percepción satisfactoria de la experiencia académica?

En ese sentido Kraus et al. (2019), sostienen que la aplicación de Google Classroom es una indemnidad fundamentada en las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), que permite la optimización de los procesos de enseñanza–aprendizaje, ya que Google Classroom presenta una plataforma intuitiva y de ágil uso para las clases, siendo el elemental fundamento de aquello que la mayor parte de los profesores se familiarizan mucho con los instrumentos de Google. Por ello, los docentes se sienten motivados en utilizar la plataforma para divulgar la enseñanza a través de un instrumento concreto, por otro lado, alcanzar un beneficio para las áreas formales de capacitación, con el objetivo de propiciar un aprestamiento en instrucción mediante uso de las TIC.

Entonces, Prado (2020), también señala que el uso de la plataforma classroom adquiere una importancia significativa, porque los estudios han demostrado una efectividad en estudiantes de zonas rurales, confirmando así su facilidad de manejo y la agilidad que brinda para el desarrollo de las clases. De este modo existe una incidencia de la plataforma Google Classroom en los profesores y alumnos de las franjas rurales y con ello también se corrobora su uso como una herramienta pedagógica que fue capaz de reemplazar de forma parcial o completa las clases tradicionales. Sin embargo, también se incita a indicar un mejor atrevimiento de las instituciones educativas por optar por innovadores convenciones para fortalecer el aprestamiento cognitivo e intelectual.

Asimismo, Arce (2021), sostiene que Google Classroom es una herramienta que junta el procedimiento de enseñanza-aprendizaje en una sola plataforma, segura y de fácil manejo. Entonces su implementación debe partir de las evaluaciones de las políticas públicas universitarias de la educación a distancia, con el fin de permitir su implementación didáctica y operativa en las universidades del Perú, entonces, a partir de la situación de aislamiento físico y social, se logró determinar un impacto positivo del uso del classroom en la labor docente y en el aprendizaje académico de los alumnos.

Por último, Vidal (2016), señala que la instrucción a través del "Classroom" también permite el uso de distintos métodos pedagógicos, donde se puede ir acorde al progreso tecnológico logrado en el nuevo siglo, sin perder la consideración de las tendencias educativas modernas, más por el contrario es importante vincularse con las estrategias de los entornos personales de aprendizaje, sin dudas, a través de los métodos virtuales, se puede establecer un entorno que propicia una integración dinámica que podría combinar las preeminencias de la enseñanza tradicional y las innovaciones virtuales, donde la emancipación del alumnado que se informa a través del aprendizaje colaborativo y significativo.

Problema general

¿Existe relación entre el Classroom y el nivel de satisfacción académica en estudiantes del IV ciclo del idioma inglés del instituto de idiomas de la Universidad San Antonio de Abad del Cusco - 2021?

Problemas específicos

¿Existe relación entre el Classroom y la dimensión docente de satisfacción académica en estudiantes del IV ciclo del idioma inglés del instituto de idiomas de la Universidad San Antonio de Abad del Cusco – 2021?

¿Existe relación entre el Classroom y la dimensión curso de satisfacción académica en estudiantes del IV ciclo del idioma inglés del instituto de idiomas de la Universidad San Antonio de Abad del Cusco – 2021?

¿Existe relación entre el Classroom y la dimensión tecnología de satisfacción académica en estudiantes del IV ciclo del idioma inglés del instituto de idiomas de la Universidad San Antonio de Abad del Cusco – 2021?

¿Existe relación entre el Classroom y la dimensión diseño de satisfacción académica en estudiantes del IV ciclo del idioma inglés del instituto de idiomas de la Universidad San Antonio de Abad del Cusco – 2021?

En ese sentido se plantean los siguientes objetivos de estudio:

Objetivo general

Determinar la relación entre el Classroom y el nivel de satisfacción académica en estudiantes del IV ciclo del idioma inglés del instituto de idiomas de la Universidad San Antonio de Abad del Cusco – 2021.

Objetivos específicos

Determinar la relación entre el Classroom y la dimensión docente de satisfacción académica en estudiantes del IV ciclo del idioma inglés del

instituto de idiomas de la Universidad San Antonio de Abad del Cusco – 2021.

Determinar la relación entre el Classroom y la dimensión curso de satisfacción académica en estudiantes del IV ciclo del idioma inglés del instituto de idiomas de la Universidad San Antonio de Abad del Cusco – 2021.

Determinar la relación entre el Classroom y la dimensión tecnología de satisfacción académica en estudiantes del IV ciclo del idioma inglés del instituto de idiomas de la Universidad San Antonio de Abad del Cusco – 2021.

Determinar la relación entre el Classroom y la dimensión diseño de satisfacción académica en estudiantes del IV ciclo del idioma inglés del instituto de idiomas de la Universidad San Antonio de Abad del Cusco – 2021.

Por otro lado, la presente investigación es importante, debido a que se fundamenta en el aporte a la administración académica de la Universidad Nacional de Piura, en el estudio de poder conocer cuál es la percepción que tienen los alumnos frente a la virtualización de la enseñanza implementada, esto permitirá conocer cuáles son las fortalezas, así como las falencias frente al uso de las herramientas virtuales que se utilizan en la Universidad.

Referente a la viabilidad de la investigación, se dispuso recursos financieros propios para el desarrollo y cumplimiento del estudio. Además, se cuenta con el tiempo para llevar a cabo la investigación y se adquirieron diversos materiales de escritorio, así como la adquisición de una laptop.

Respecto a las limitaciones, en la presente investigación no se reportan limitaciones significativas para su desarrollo, la una dificultad podría resultar la modalidad virtual con al que se aplicarán las encuestas.

Entonces, el estudio se desarrolló con un método de tipo aplicado, nivel correlacional, orientación cuantitativa y con un diseño no experimental–transversal, involucró una muestra de 30 estudiantes del IV ciclo del idioma inglés del instituto de idiomas de la Universidad San Antonio de Abad del Cusco.

De esta forma, el informe es estructura en cinco apartados o capítulos; en el Capítulo I se trata sobre el Marco teórico, en el Capítulo II se trata la hipótesis y variables, en el Capítulo III se aborda la metodología, en el Capítulo IV se abordan los resultados y, por último, en el Capítulo V se tratan las discusiones del estudio.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

Cruz et al. (2017), en su estudio realizado con el propósito de “indagar la satisfacción de los alumnos con la utilización del aula virtual”, desarrollado con un método aplicado, orientación cuantitativa y nivel exploratorio, que involucró una muestra de 49 estudiantes; de donde se logró concluir que la gran parte de los alumnos experimentan satisfacción con el aula virtual como un sustentáculo de la enseñanza presencial, pero es necesario implementar investigaciones más profundas sobre el tema.

Asimismo, Gonzáles (2019), en su investigación realizada con el objetivo de “diseñar un aula virtual que permita la mejora y la satisfacción de la enseñanza en una institución de Colombia”, desarrollado con un método aplicado, orientación cuantitativa y nivel correlacional, que involucró una muestra de 123 estudiantes; de donde se logró concluir que la instauración de aulas virtuales generó satisfacción académica en los estudiantes, generando mejoras en el aprendizaje de las matemáticas.

Guevara y Magaña (2019), en su investigación realizada con el objetivo de “analizar el uso del classroom como aporte para la labor docente”, desarrollado con un método aplicado, orientación cuantitativa y nivel descriptivo, que involucró una muestra de 26 docentes; de donde se logró concluir que muchos docentes no tienen conocimiento certero de original alcance de la plataforma, por lo cual su uso es limitado y no genera mucho impacto en la labor de enseñanza – aprendizaje, sin embargo cuando un docente es capacitado, utiliza las funciones para potenciar el aprendizaje y la satisfacción académica de sus estudiantes.

Pérez (2019), en su investigación realizada con el objetivo de “evaluar cómo la utilización de las aulas digitales inciden en la satisfacción en el aprestamiento”, desarrollado con un método aplicado, orientación cuantitativa y nivel explicativo, que involucró una muestra de 17 estudiantes; de donde se logró concluir que uso de las aulas virtuales como classroom permite la satisfacción académica de los estudiantes, ya que perciben una forma de cómo mejorar sus aprestamientos en el curso de las matemáticas.

Abuin (2021), en su investigación emprendida con el propósito de “indagar el uso del classroom como soporte educativo en la enseñanza bimodal”, desarrollado con un método aplicado, orientación cualitativa y nivel descriptivo, que involucró una muestra de 64 docentes de Madrid; de donde se logró concluir que el uso del Google classroom funge como un apoyo importante en la docencia y ello permite que los estudiantes se beneficien con la interfaz y las formas de interacciones permiten un mejor aprovechamiento de las clases.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Ramos (2019), en su estudio realizado con el objetivo de “la incidencia del uso del classroom en la discernimiento de utilidad para el aprestamiento en estudiante de la Universidad de Huancavelica”, desarrollado con un método aplicado, orientación cuantitativa y nivel explicativo, que involucró una muestra de 17 estudiantes; de donde se logró concluir que el uso de la plataforma classroom permite un desempeño adecuado de la labor académica de los docentes, lo cual conduce a los estudiantes a percibir a la plataforma classroom como una herramienta útil para el aprendizaje.

Villanueva et al. (2020), en su investigación realizada con el propósito de “indagar la satisfacción de los alumnos en relación del uso del Google classroom en tiempos de Covid-19”, desarrollado con un método aplicado, orientación cuantitativa y nivel correlacional, que involucró una muestra de 153 estudiantes universitario; de donde se logró concluir que la plataforma classroom brinda una interfaz muy funcional que permite el aprendizaje óptimo, con lo cual los estudiantes reportan estar satisfechos con la plataforma.

Coronado (2021), en su investigación realizada con el propósito de “indagar la correlación entre la aplicación de las aulas virtuales y la satisfacción académica en alumnos de nivel superior de Piura”, desarrollado con un método aplicado, orientación cuantitativa y nivel correlacional, que involucró una muestra de 123 estudiantes; de donde se logró concluir que el uso de las aulas virtuales en contexto de pandemia se encuentra asociado con la satisfacción académica, generando mejor aprendizaje de las materias.

Sosa y Panta (2021), en su investigación emprendida con el propósito de “indagar la consecuencia del uso del google classroom en la enseñanza

académica”, desarrollado con un método aplicado, orientación cualitativa y nivel analítico - sistémico, que involucró una muestra de 32 artículos de revistas de alto impacto; de donde se logró concluir que el uso de la plataforma es beneficioso para la educación y el aporte académico, además, permite un mejor desempeño docente y mejor flexibilidad y facilidad de acceso para los estudiantes.

Zeballos (2021), en su investigación desarrollada con el propósito de “indagar cómo el uso de Classroom influencia en el rendimiento académico de los alumnos arequipeños”, desarrollado con un método aplicado, orientación cuantitativa y nivel explicativo, que involucró una muestra de 515 estudiantes; de donde se logró concluir que la plataforma classroom permite que los estudiantes se comprometan activamente en las clases y con ello, se origina un gran beneficio para el desempeño académico, ya que les facilita la entrega de actividades y cumpliendo con sus labores académicas.

1.2. Bases teóricas

1.2.1. Classroom

La plataforma virtual Classroom, es un instrumento que es fragmento de la Suite de Google Apps for Education, con el propósito de crear un ambiente virtual de aprendizaje. Esta herramienta ha sido creada para que exista un contacto entre el profesor y el alumno y alumno con alumno. En esta plataforma se pueden crear carpetas por cada clase, esto permite tener en lugares definidos de toda la información, el creador de la clase puede incluir descripciones y material informativo respecto a lo que se quiere lograr poniendo de conocimiento a los estudiantes (Romero et al., 2019, p.78-79).

Asimismo, Moyotl-Hernández (2020), sostiene que esta plataforma involucra las aplicaciones de Google Drive para acopiar documentaciones digitales y virtuales en la nube, Google Docs para documentación en texto, Google Slides para las exposiciones, Google Sheets para los formatos de cómputo, Google Drawings para los dibujos o Google Forms para la construcción de cuestionario, entre otros. (p.2)

Classroom posee muchos beneficios, uno de ellos es que puedes iniciar ni bien hayas terminado de configurar tu salón de clases, solo te tomará unos minutos tener completamente lista tu clase, en esta plataforma puedes adjuntar materiales desde Google Drive como archivos, imágenes, videos de YouTube u otra cosa que te sea útil para llevar a cabo la clase (Nathaniel, 2021, p.92).

1.2.1.1. Dimensiones de Classroom

Moyotl-Hernández (2020), señala que la variable puede ser operacionalizada en 4 dimensiones, a partir de los componentes del classroom:

- **Menú general:** Es una sección a través del cual se puede acceder a áreas como clases (observar las clases activas culminadas), calendario (examinar las fechas de acceso y entrega de documentación), pendientes (revisión de las actividades por entregar), Clases archivadas (observar las clases guardadas o almacenadas) y configuraciones (configurar los datos del perfil, como las fotos, contraseñas y notificaciones) (Moyotl-Hernández, 2020, p.9).
- **Tablón:** En este aspecto se muestran avisos publicados por los docentes, indagación sobre los materiales incorporados, el plazo temporal o fecha, las actividades establecidas y los trabajos pendientes considerando

fechas. Estos instrumentos permiten a los docentes y a los estudiantes para instaurar una interacción consistente e impedir entendidos equivocados (Moyotl-Hernández, 2020, p.10). Asimismo, este apartado es una pestaña que permite acceder a un muro dinámico que muestran novedades, notificaciones de publicaciones, tareas, materiales, etc.; estas notificaciones se ordenan cronológicamente, además, los docentes también pueden crear anuncios, adjuntar documentos y/o archivos. Además, la visualización de las tareas aplazadas en su entrega para las fechas próximas, logrando ingresar a todas las actividades corregidas y por corregir. (Fundación COMTAL, 2020, p.5)

- **Trabajo de clase:** Son aquellas actividades de clase que la plataforma Classroom permite realizar, entonces, consiente la revisión de todos los contenidos disponibles de cada tema y curso, los docentes publican materiales, y también el programa de la asignatura, asimismo, los docentes realizan encomiendas para las clases o lecturas asociadas con las temáticas. De igual forma, el estudiante accede al calendario y los portafolios de Drive destinados y vinculados a cada clase. (Moyotl-Hernández, 2020, p.10)
- **Personas:** Es aquella sección donde los alumnos logran observar en el apartado “Compañeros de clase” un inventario de otros alumnos suscritos en el mismo curso de Google Classroom. (Moyotl-Hernández, 2020, p.18)

1.2.2. Satisfacción académica

La satisfacción del alumno se configura como la correspondencia entre lo que espera el alumno y los efectos logrados, en relación con la práctica de aprendizaje mediante lecciones digitales. Se discurre un criterio importante para

valorar la eficiencia de la enseñanza mediante métodos virtuales. Igualmente, se sugiere que la satisfacción está asociada con el desempeño y la fidelización de los estudiantes, pero las derivaciones empíricas de esto siguen sin ser concluyente. En efecto, se encuentra que la satisfacción del estudiante está influenciada por componentes no relacionados con el curso o institución. (Zambrano, 2016, p.1)

Vergara, Milenko Del Valle y Pérez (2018), sostienen que la satisfacción académica permite señalar la calidad del aprendizaje, además señalan que: La satisfacción académica se considera un procedimiento cambiante que permite verse influido por las propiedades de la institución y la percepción de su contexto de enseñanza-aprendizaje. Su jerarquía se fundamenta en su cabida para incidir en la interpretación de vivencias educativas como educación especial, inclusión social, felicidad, perseverancia, rendimiento académico, éxito académico y tiempo de estudio del alumno. (p.99)

La satisfacción académica es el efecto del bienestar personal como resultado de experimentar experiencias enriquecedoras no solo en la escuela, sino también en las emociones sociales como resultado del logro de resultados deseables (Morales y Chávez, 2019, p.8).

1.2.2.1. Dimensiones de satisfacción académica

El modelo Sun y colaboradores, es un instrumento compuesto por 4 dimensiones (Zambrano, 2016, p.4).

- **Docente:** De acuerdo a Zambrano (2016) señala que la extensión docente está conformada por los factores: Respuesta pertinente y actitud positiva hacia el e-learning. Además, tal como señala Parra-Zhizhingo

(2020), que esta dimensión evalúa la actividad del docente a través de la plataforma virtual, y como esta experiencia puede colmar las expectativas de los estudiantes, permitiéndoles fortalecer sus aprendizajes, evalúa también el tiempo de interacción y conectividad que se puede establecer con el docentes a través de la plataforma, ya que este entorno y su organización también pueden determinar la calidad de contacto que se puede establecer.

- **Curso:** De acuerdo a Zambrano (2016) señala que la dimensión curso está conformada por los factores: flexibilidad y calidad. Además, tal como señala Parra-Zhizhingo (2020), que esta dimensión evalúa la facilidad de manejo y la flexibilidad que brinda el curso, asimismo, evalúa la satisfacción con las herramientas que brinda el curso.
- **Tecnología:** De acuerdo a Zambrano (2016) señala que la dimensión tecnología está conformada por los factores: calidad tecnológica y calidad de la internet. Además, tal como señala Parra-Zhizhingo (2020), que esta dimensión evalúa las herramientas innovadoras o novedosas con las que la plataforma cuenta para poder garantizar la modernidad.
- **Diseño:** De acuerdo a Zambrano (2016) señala que la dimensión diseño está conformada por los factores: Interpretación del provecho y de desenvolvura del uso de los sistemas. Además, tal como señala Parra-Zhizhingo (2020), que esta dimensión evalúa el tipo de diseño de la plataforma y la forma de organización de las opciones, herramientas, ya que el diseño determinará la facilidad de manejo y acceso.

1.3. Definición de términos básicos

- **Menú general:** Es una sección mediante el cual se puede acceder a áreas específicas para desarrollar clases académicas.
- **Tablón:** Esta dimensión permite visualizar los avisos publicados por el docente.
- **Trabajo de clase:** Son aquellas actividades de clase que la plataforma Classroom permite realizar.
- **Personas:** Es aquella sección donde los estudiantes pueden ver en las secciones para interactuar con docentes y compañeros.
- **Satisfacción académica:** Es el nivel de agrado de las expectativas en relación al aspecto académico y de aprendizaje.
- **Docente:** Es la comodidad del estudiante, con respecto al desempeño del docente en clases.
- **Curso:** Es la comodidad del estudiante, con respecto al manejo y facilidad de acceso al curso.
- **Tecnología:** Es la comodidad del estudiante, con respecto al manejo y facilidad de acceso al curso.
- **Diseño:** Es la comodidad del estudiante, con respecto al diseño de la plataforma classroom.

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1. Formulación de hipótesis

2.1.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre el Classroom y el nivel de satisfacción académica en estudiantes del IV ciclo del idioma inglés del instituto de idiomas de la Universidad San Antonio de Abad del Cusco – 2021.

2.1.2. Hipótesis específicas

- Existe relación significativa entre el uso de Classroom y la dimensión docente de satisfacción académica en estudiantes del IV ciclo del idioma inglés del instituto de idiomas de la Universidad San Antonio de Abad del Cusco – 2021.
- Existe relación significativa entre el uso de Classroom y la dimensión curso de satisfacción académica en estudiantes del IV ciclo del idioma inglés del instituto de idiomas de la Universidad San Antonio de Abad del Cusco – 2021.
- Existe relación significativa entre el uso de Classroom y la dimensión tecnología de satisfacción académica en estudiantes del IV ciclo del

idioma inglés del instituto de idiomas de la Universidad San Antonio de Abad del Cusco – 2021.

- Existe relación significativa entre el uso de Classroom y diseño de satisfacción académica en estudiantes del IV ciclo del idioma inglés del instituto de idiomas de la Universidad San Antonio de Abad del Cusco – 2021.

2.2. Variables y definición operacional

2.2.1. Variable 1

VARIABLE 1: CLASSROOM				
DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
La plataforma virtual Classroom, es un instrumento que es parte de la Suite de Google Apps for Education, con el propósito de crear un ambiente virtual de aprendizaje. Esta herramienta ha sido creada para que exista un contacto entre el profesor y el alumno y alumno con alumno. En esta plataforma se pueden crear carpetas por cada clase, esto permite tener en lugares definidos de toda la información, el creador de la clase puede incluir descripciones y material informativo respecto a lo que se quiere lograr poniendo de conocimiento a los estudiantes (Romero et al. 2019, p.78-79).	Moyotl-Hernández (2020), señala que la variable puede ser operacionalizada en 4 dimensiones, a partir de los componentes del classroom.	Menú general	Clases	01
			Calendario	02
			Pendientes	03
			Clases archivadas	04
			Configuración	05
		Tablón	Anuncios publicados por el profesor	06
			Información sobre el material publicado	07
			Tareas pendientes y fechad y entrega	08
			Comentarios	09
		Trabajo de clase	Revisión de contenidos	10
			Publicación de materiales	11
			Acceso a calendario	12
			Acceso a drive	13
			Lista de temas	14
		Personas	Entrega de tareas	15
			Profesores	16
			Lista de compañeros de clase	17

3.2.2. Variable 2

VARIABLE 2: Satisfacción académica				
DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
La satisfacción académica emerge de la sensación de saciedad y bienestar de un individuo, como efecto de lograr los resultados deseados, de atravesar experiencias enriquecedoras de vida, no solo académicamente, sino en el aspecto socioemocional. (Morales y Chávez, 2019, p.8)	El modelo Sun y colaboradores, es un instrumento compuesto por 4 dimensiones (Zambrano, 2016, p.4).	Docente	Comentarios sobre mis actividades	01
			Interacción	02
			Aprendizaje colaborativo	03
			Información del progreso	04
			Dinámicas	05
			Evaluación	06
			Experiencias de aprendizaje	07
		Curso	Organizar mis actividades	08
			Ventajas	09
			Inconvenientes del curso	10
			Tranquilidad	11
			Ahorrar el tiempo	12
			Terminar actividades rápidamente	13
			Calidad	14
		Tecnológica	Facilidad de manejo	15
			Utilidad en funciones	16
			Flexibilidad	17
			Aprendizaje dinámico	18
			Velocidad de acceso	19
			Facilidad de conexión	20
		Diseño	Sencilles y efectividad	21
			Innovación y desempeño	22
			Facilidad de manejo	23

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Diseño metodológico

El enfoque del estudio fue cuantitativo, por cuanto los datos recolectados se procesarán de manera estadística. En consonancia con Hernández y Mendoza (2018), son indagaciones donde se emplea la estadística para medir los fenómenos o hechos investigados con el fin de comprobarlos (p.6).

En relación con el tipo de estudio, la investigación involucra las situaciones que permiten considerar estudios científicos de tipo básico, por cuanto la investigación tiene como fin acrecentar el conocimiento teórico y mediante el análisis relacional del presente estudio. Según Ñaupas et al. (2018), señalan que las investigaciones de tipo básica o teórica permiten el crecimiento científico a nivel teórico (p.136).

Acerca del nivel, corresponde a un nivel descriptivo – correlacional, ya que en el estudio no solo se describieron las variables de interés, sino que también se conoció la correlación de las variables de manera estadística. En ese sentido, Hernández y Mendoza (2018), señalan que son estudios que buscan relacionar variables, conceptos, entre otros en términos matemáticos (p.108).

Por último, el diseño considerado para la investigación fue el diseño no experimental – transeccional. Según Hernández y Mendoza (2018), explica que no se manipulan deliberadamente las variables. En resumen, se aborda investigaciones donde las variables independientes no se modifican intencionadamente para observar sus efectos en las variables dependientes. Lo que hace el estudio no empírico es observar las variables a medida que ocurren en su entorno natural (p.174). Asimismo, explican sobre los diseños transeccionales que aplican los cuestionarios en un momento determinado y por única vez (p.179).

El diseño del presente estudio se personifica de la siguiente forma:

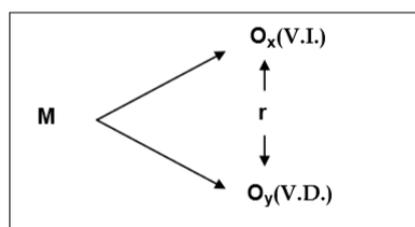
Donde:

M = Muestra

O_x = Obs de la Variable 01

O_y = Obs de la Variable 02

r = Relación



3.2. Diseño muestral

En consonancia a Hernández y Mendoza (2018), la población es el total finito o infinito de todos los sujetos que cuenta con similares propiedades (p.113). Por ello, en el actual estudio, la población se conformó por 30 estudiantes del idioma inglés del instituto de idiomas de la Universidad San Antonio de Abad del Cusco, del IV ciclo - 2021.

Para Ñaupas et al. (2018), la muestra se considera a una parte distintiva de la población a estudiar, esta se obtiene por la aplicación de diversos procedimientos que son comprendidos dentro del muestreo probabilístico o no

probabilístico (p.125). Entonces, 30 estudiantes del idioma inglés del instituto de idiomas de la Universidad San Antonio de Abad del Cusco, del IV ciclo - 2021. Por consiguiente, siendo la población igual a la muestra corresponde aplicar el método CENSAL.

3.3. Técnicas de recolección de datos

En el actual estudio se utilizó como técnica la encuesta. De acuerdo con Ñaupas et al. (2018), este método se fundamenta en el diseño y la diligencia de incógnitas que están dirigidas a la obtención de datos (p.58).

El instrumento que se empleó fue el cuestionario. Según Hernández y Mendoza (2018), el cuestionario incumbe la técnica de la encuesta, este instrumento tiene como característica la formulación de un grupo de cuestiones que se relaciona con los indicadores y sus variables, cuyo propósito es la recolección de la información para comprobar las hipótesis (p.88). Por consiguiente, se elaboraron dos cuestionarios, las cuales tuvieron como propósito recolectar información relevante para la presente investigación.

Validación de los instrumentos

La validez de los instrumentos se llevará a cabo a través de la técnica de criterio de expertos donde tres expertos evaluarán la relevancia, claridad y pertinencia de los reactivos que fueron formulados en los instrumentos. Según Hernández y Mendoza (2018), señalan que la técnica “verifica la calidad en el que un cuestionario recoge la medición de las variables de interés (p.204).

Tabla 1
Juicio de Expertos

EXPERTOS	OPINIÓN
-----------------	----------------

Juez 01	Aplicable
Juez 02	Aplicable
Juez 03	Aplicable

Fuente: Elaboración propia

Confiabilidad

La fiabilidad de la herramienta se calculará a través del cociente alpha de Cronbach. Para determinar si es confiable o no, es requerible encontrar el cociente alpha de Cronbach, que debe oscilar entre 0 y 1. El examen estadístico debe mostrar que el cociente alpha de Cronbach está en el rango anterior (mayor que eso). Cero y menos de uno para aseverar que hay coherencia y consistencia. Según Hernández y Mendoza (2018), esta metodología de cálculo posee una ventaja, ya que no requiere dividir los elementos del instrumento en dos mitades, simplemente mide y calcula el coeficiente (p.295).

Tabla 2
Fiabilidad de los instrumentos

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Cuestionario de Classroom	= .983	17
Cuestionario de Satisfacción académica	= .978	23

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: A través de la prueba piloto efectuado a 15 estudiantes, para el Cuestionario de Classroom un coeficiente se halló un alpha de Cronbach = .983 y para el Cuestionario de Satisfacción académica se halló un alfa de Cronbach = .978. Entonces considerando que ambos índices son mayores a 0.70, se considera que los instrumentos poseen una confiabilidad muy alta.

3.4. Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información

El software estadístico SPSS.V26, el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales, se utilizará para procesar los datos mediante extracción y análisis gráficos, tablas, análisis descriptivos e inferenciales. Igualmente, para diferenciar las hipótesis se aplicó el cociente de correlación.

Previamente, la base de datos se depuró el examen sobre el acomodamiento de la muestra. Por lo cual, se realizó el análisis de fiabilidad, las matrices correlacionales y el de significancia estadística, métodos estadísticos que se detallarán más adelante. Igualmente, con el software estadístico anterior, se han elaborado tablas estadísticas con números y proporciones porcentuales, así como gráficos, para una mejor comprensión por parte del investigador. El siguiente paso es analizar e interpretar los datos. A partir de los resultados y del proceso de comparación, se pueden sacar conclusiones.

Coeficiente de Correlación: Considerando a Hernández y Mendoza (2018), es una metodología estadística para examinar la correlación entre variables, considerando un intervalo o nivel de escala. También se conoce como factor de par del producto (p.304).

Tabla 3
Coeficiente de Correlación

Valor	Interpretación
0	Ausencia
.10 - .19	Insignificante
.20 - .39	Baja – leve
.40 - .69	Moderada
.70 - .99	Muy alta

Fuente: Hernández y Mendoza (2018)

Nivel de significancia: Se aplicó para analizar o no una conjetura, ya que se cuantifica la probabilidad de que ocurra un suceso. Su afirmación se asume cuando el cociente de significación bilateral sea menor a .05.

3.5. Aspectos éticos

Respetando la normativa vigente en la normativa sobre grados y títulos, y como alumno de la Universidad; Además, durante el progreso de la investigación, se utilizó indagación de credenciales, obtenida legalmente y de conformidad con la ley. Este estudio tomó en cuenta las propiedades éticas como el acatamiento a la posesión intelectual, el uso de principios confiables apropiadamente autenticadas, el amparo de las identidades de los colaboradores en este estudio, la privacidad o secreto de los datos proporcionados por la organización escogida, así como la honestidad; en el desarrollo de actitudes hacia el tema y elusión en la forma en que se recopila la información.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 4
Classroom

	f	%
Nunca	1	3.3%
Casi nunca	10	33.3%
Casi siempre	13	43.3%
Siempre	6	20.0%
Total	30	100.0%

Fuente: Elaboración propia

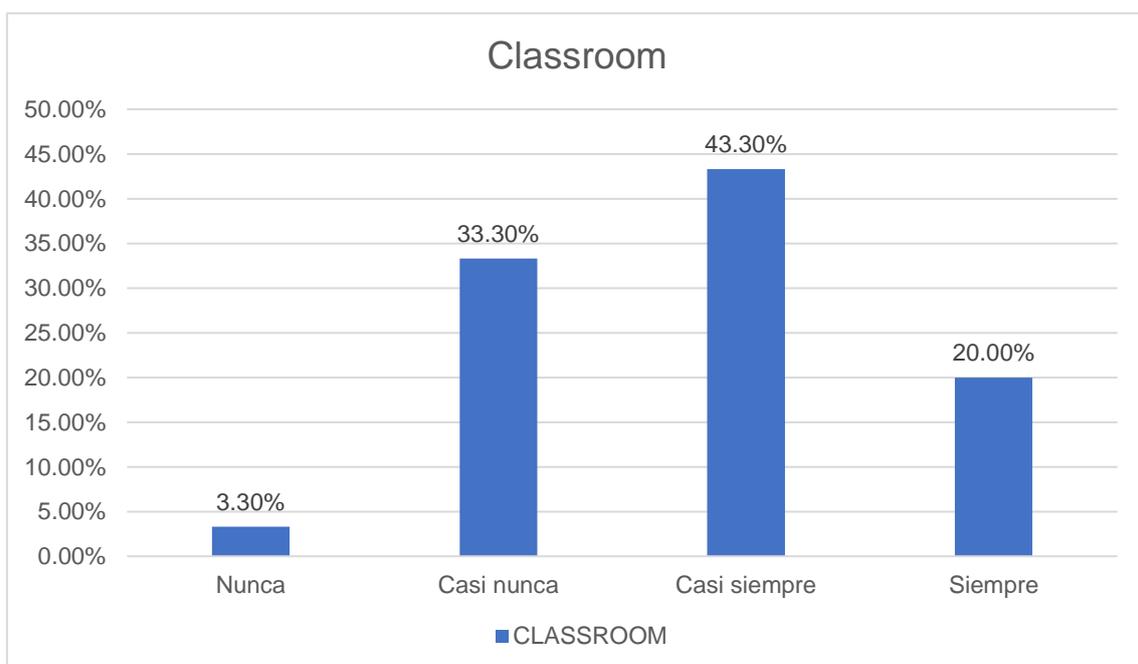


Figura 1. Variable 1 - Classroom

Interpretación: Para la variable classroom, se halló que 3.3% de los estudiantes nunca utiliza classroom, 33.3% casi nunca, 43.3% casi siempre y 20% siempre utiliza classroom. Estas derivaciones señalan que la mayoría de los alumnos casi siempre utilizan classroom, sin embargo, hay otro porcentaje considerable que casi nunca hace uso de la plataforma.

Tabla 5
Dimensión Menú general

	f	%
Nunca	2	6.7%
Casi nunca	13	43.3%
Casi siempre	4	13.3%
Siempre	11	36.7%
Total	30	100.0%

Fuente: Elaboración propia

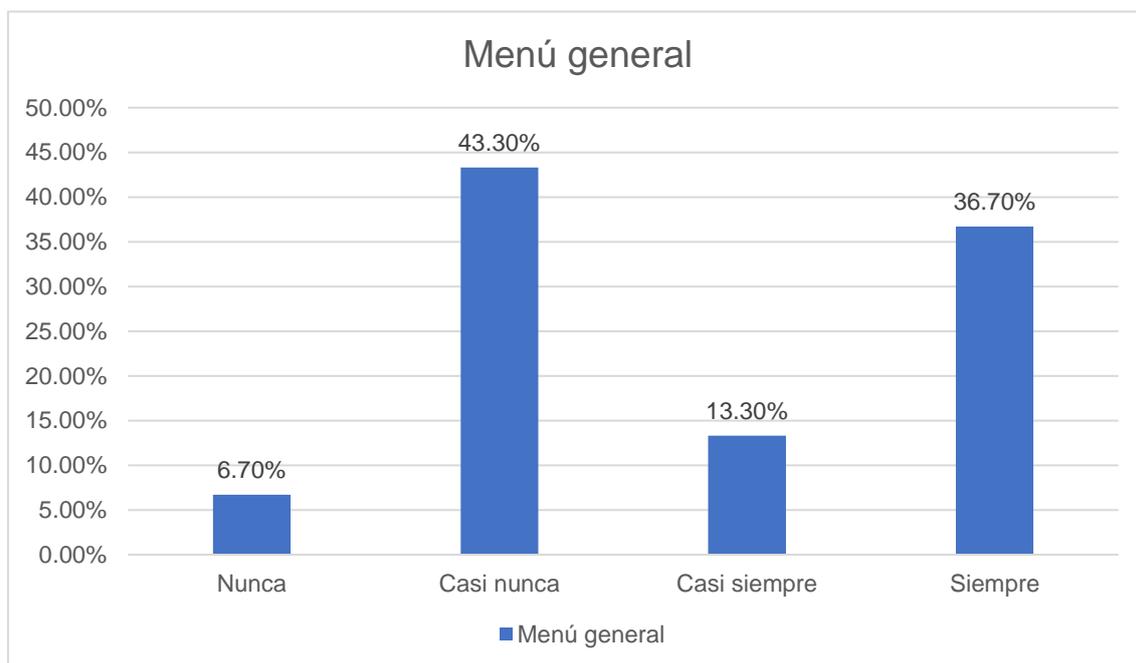


Figura 2. Dimensión Menú general

Interpretación: Para la dimensión menú general de classroom, se halló que 6.7% nunca utiliza la herramienta de menú general, 43.3% casi nunca, 13.3% casi siempre y 36.7% utiliza siempre. Estas derivaciones señalan que la

mayoría de los alumnos casi nunca utilizan el menú general, sin embargo, hay otro porcentaje también considerable que siempre hace uso del menú general de la plataforma classroom.

Tabla 6
Dimensión Tablón

	f	%
Nunca	1	3.3%
Casi nunca	10	33.3%
Casi siempre	5	16.7%
Siempre	14	46.7%
Total	30	100.0%

Fuente: Elaboración propia

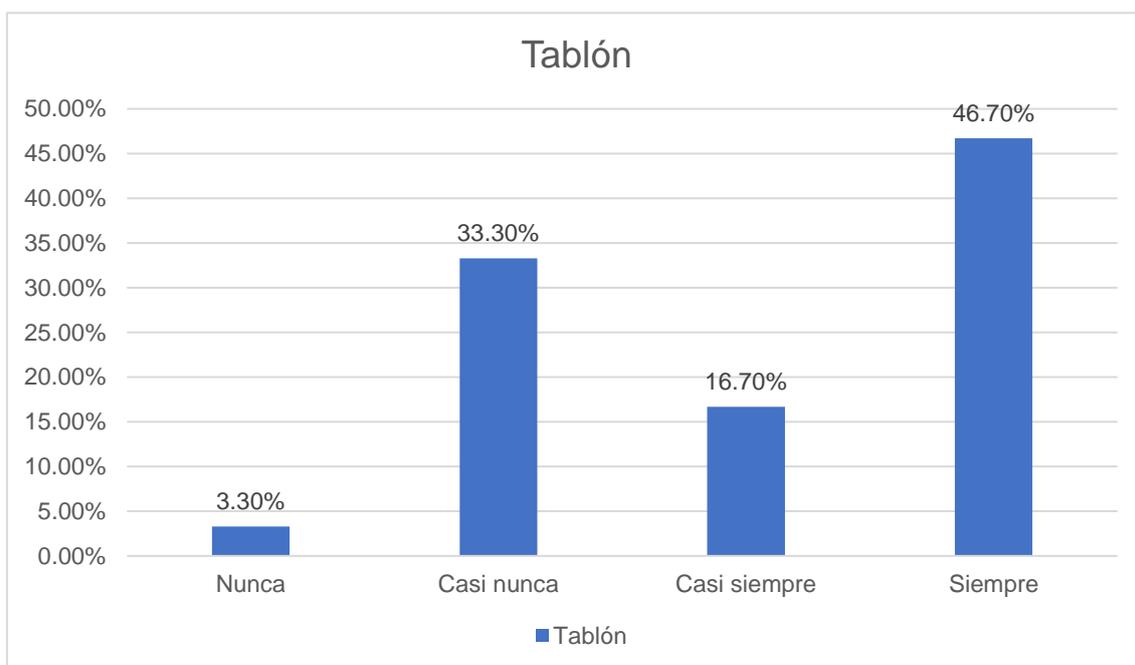


Figura 3. Dimensión Tablón

Interpretación: Para la dimensión menú tablón de classroom, se halló que 3.3% utiliza la herramienta tablón, 33.3% casi nunca, 16.7% casi siempre y 46.7% siempre. Estas derivaciones señalan que la mayoría de los alumnos siempre utilizan la opción de tablón, sin embargo, hay otro porcentaje también

considerable que casi nunca hace uso de la opción tablón de la plataforma classroom.

Tabla 7

Dimensión Trabajo de clase

	f	%
Nunca	1	3.3%
Casi nunca	10	33.3%
Casi siempre	8	26.7%
Siempre	11	36.7%
Total	30	100.0%

Fuente: Elaboración propia

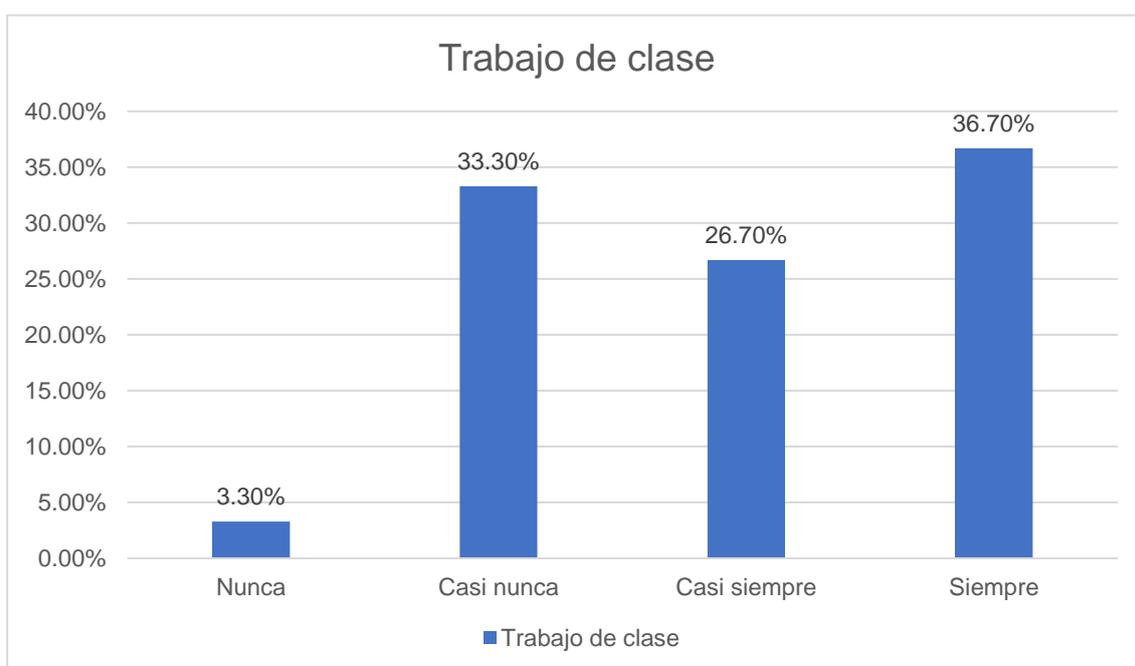


Figura 4. Dimensión Trabajo de clase

Interpretación: Para la dimensión menú trabajo de clase de classroom, se halló que 3.3% nunca utiliza la herramienta trabajo de clase, 33.3% casi nunca, 26.7% casi siempre y 36.7% siempre utiliza la herramienta trabajo en clase. Estas derivaciones señalan que la mayoría de los alumnos siempre realiza trabajo de clase, sin embargo, hay otro porcentaje también considerable que casi nunca realiza trabajo de clase a través la plataforma.

Tabla 8
 Dimensión Personas

	f	%
Casi nunca	12	40.0%
Casi siempre	4	13.3%
Siempre	14	46.7%
Total	30	100.0%

Fuente: Elaboración propia

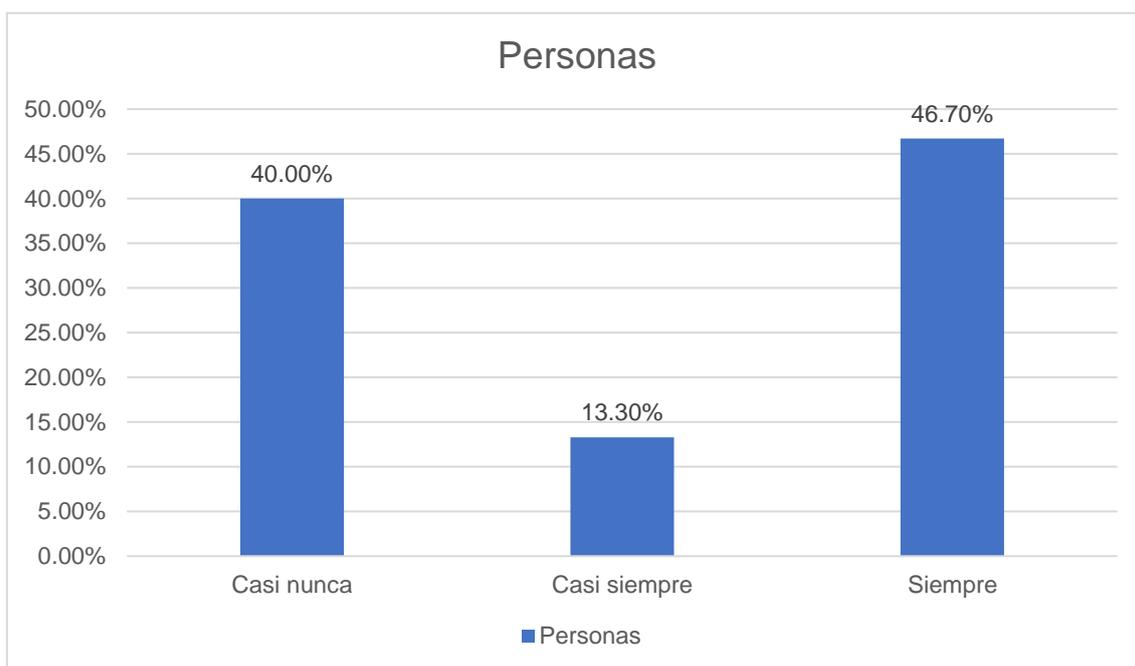


Figura 5. Dimensión Personas

Interpretación: Para la dimensión personas de classroom, se halló que 40% casi nunca utiliza la herramienta interacción con personas, otro 13.3% casi siempre utiliza y otro 46.7% siempre. Estas derivaciones señalan que la mayoría de los alumnos siempre realiza la opción personas, sin embargo, hay otro porcentaje también considerable que casi nunca realiza la opción personas través la plataforma.

Tabla 9
Satisfacción académica

	f	%
Nunca	1	3.3%
Casi nunca	10	33.3%
A veces	4	13.3%
Casi siempre	10	33.3%
Siempre	5	16.7%
Total	30	100.0%

Fuente: Elaboración propia

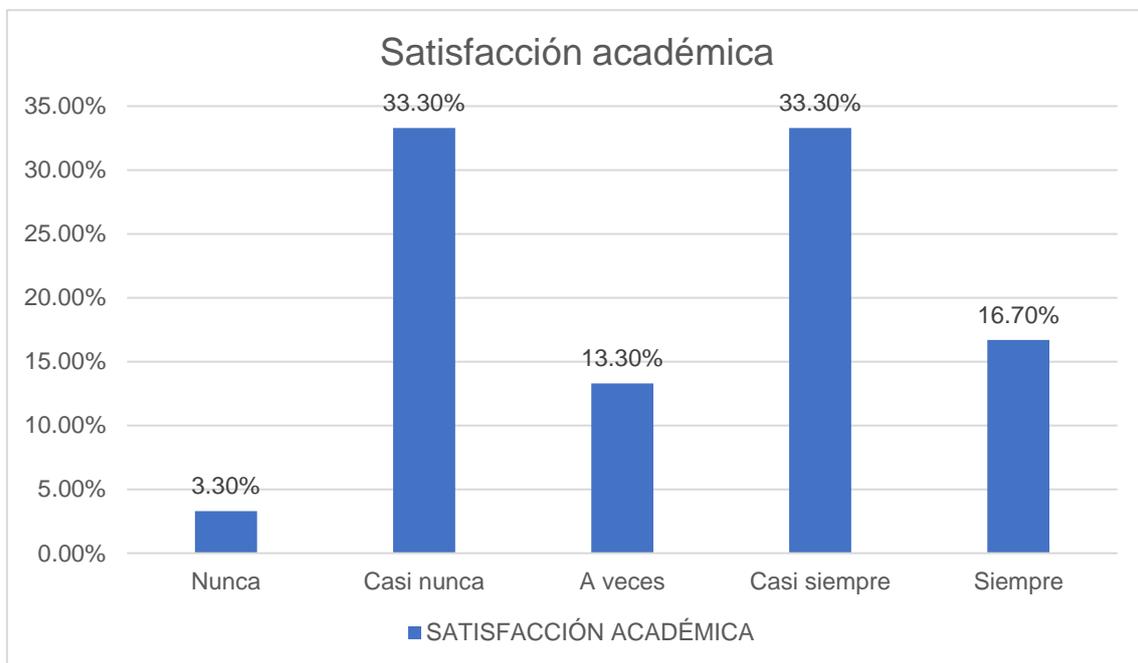


Figura 6. Variable 2 - Satisfacción académica

Interpretación: Para la variable satisfacción académica, se halló que 3.3% nunca se siente satisfecho académicamente, 33.3% casi nunca, 13.3% a veces, 33.3% casi siempre y 16.7% siempre. Estas derivaciones señalan que la mayoría de los alumnos casi siempre siente satisfacción académica, sin embargo, hay otro porcentaje también considerable que casi nunca siente satisfacción académica.

Tabla 10
Dimensión Docente

	f	%
Nunca	1	3.3%
Casi nunca	10	33.3%
Casi siempre	11	36.7%
Siempre	8	26.7%
Total	30	100.0%

Fuente: Elaboración propia

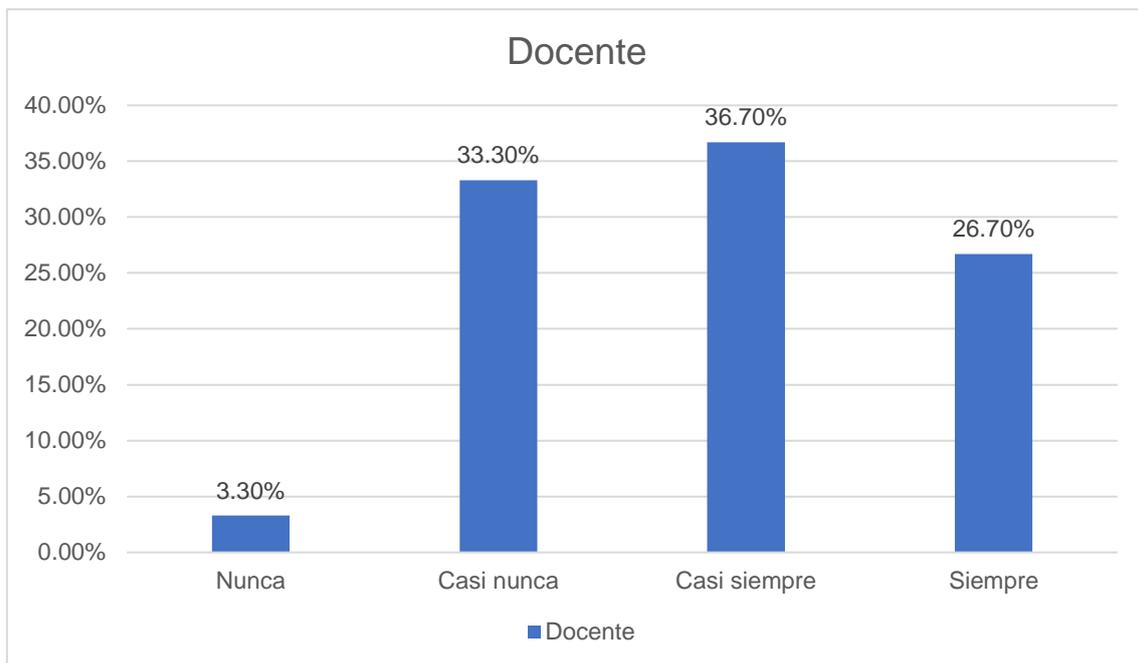


Figura 7. Dimensión Docente

Interpretación: Para la dimensión docente de satisfacción académica, se halló que 3.3% nunca se siente satisfecho con los docentes, 33.3% casi nunca, 36.7% casi siempre y 26.7% siempre. Estas derivaciones señalan que la mayoría de los alumnos casi siempre siente satisfacción académica con el docente, sin embargo, hay otro porcentaje también considerable que casi nunca siente satisfacción académica con el docente.

Tabla 11
Dimensión Curso

	f	%
Nunca	1	3.3%
Casi nunca	8	26.7%
A veces	1	3.3%
Casi siempre	15	50.0%
Siempre	5	16.7%
Total	30	100.0%

Fuente: Elaboración propia

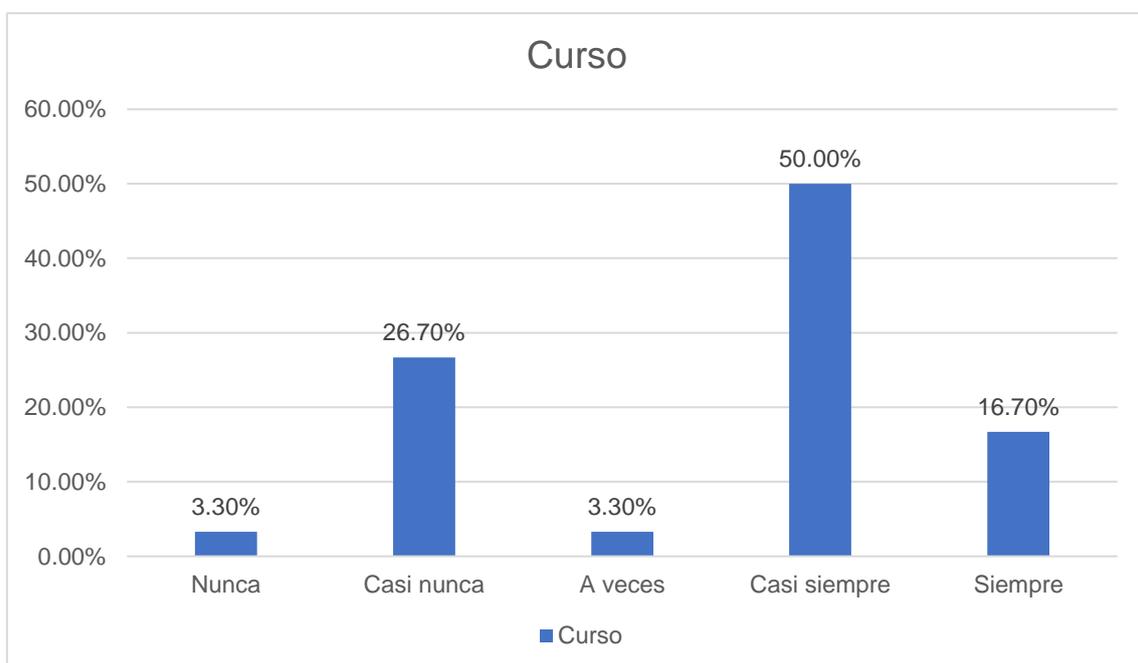


Figura 8. Dimensión Curso

Interpretación: Para la dimensión curso de satisfacción académica, se halló que 3.3% nunca se siente satisfecho con los cursos, 26.7% casi nunca, 3.3% a veces, 50% casi siempre y 16.7% siempre. Estas derivaciones señalan que la mayoría de los alumnos casi siempre siente satisfacción académica con el curso.

Tabla 12
Dimensión Tecnológica

	f	%
Nunca	1	3.3%
Casi nunca	14	46.7%
Casi siempre	9	30.0%
Siempre	6	20.0%
Total	30	100.0%

Fuente: Elaboración propia

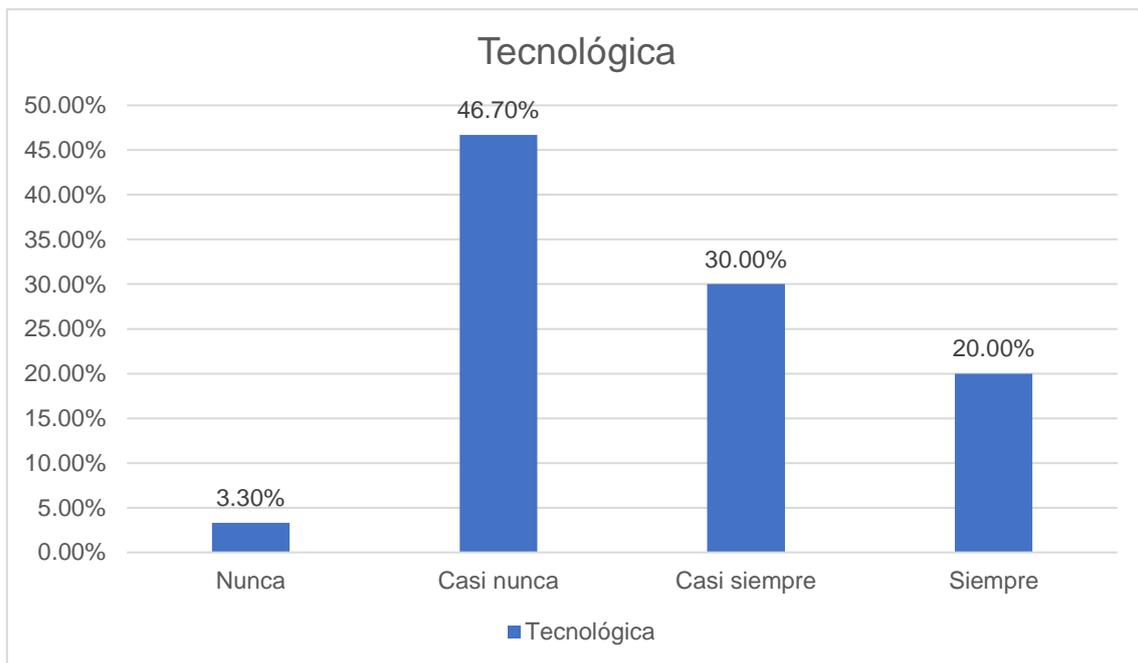


Figura 9. Dimensión Tecnológica

Interpretación: Para la dimensión tecnológica de satisfacción académica, se halló que 3.3% nunca se siente satisfecho con la tecnología, 46.7% casi nunca, 30% casi siempre, 20% siempre. Estas derivaciones señalan que la mayoría de los alumnos casi nunca siente satisfacción académica con la tecnología, sin embargo, hay otro porcentaje también considerable que casi siempre siente satisfacción académica con la tecnología.

Tabla 13
Dimensión Diseño

	f	%
Nunca	8	26.7%
Casi nunca	7	23.3%
A veces	1	3.3%
Casi siempre	5	16.7%
Siempre	9	30.0%
Total	30	100.0%

Fuente: Elaboración propia

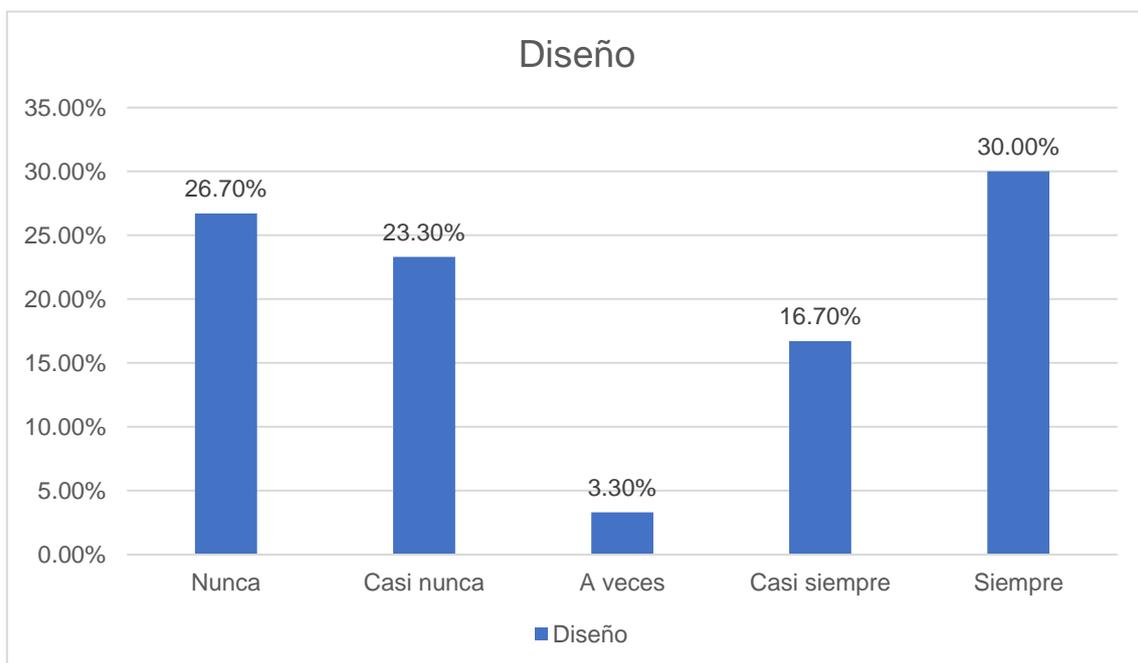


Figura 10. Dimensión Diseño

Interpretación: Para la dimensión diseño de satisfacción académica, se halló que 26.7% nunca se siente satisfecho con el diseño, 23.3% casi nunca, 3.3% a veces, 16.7% casi siempre y 30% siempre. Estas derivaciones señalan que la mayoría de los alumnos siempre siente satisfacción académica con el diseño, sin embargo, hay otro porcentaje también considerable que nunca siente satisfacción y otro porcentaje que casi nunca siente satisfacción académica con el diseño.

4.2. Resultados inferenciales

4.2.1. Hipótesis general

HG: Existe relación significativa entre el Classroom y el nivel de satisfacción académica en estudiantes del IV ciclo del idioma inglés del instituto de idiomas de la Universidad San Antonio de Abad del Cusco – 2021.

Ho: No existe relación significativa entre el Classroom y el nivel de satisfacción académica en estudiantes del IV ciclo del idioma inglés del instituto de idiomas de la Universidad San Antonio de Abad del Cusco – 2021.

Regla de decisión:

Sig. (bilateral) < .05, se rechaza la Ho.

Tabla 14

Tabla cruzada entre Classroom y Satisfacción académica

		Satisfacción académica					Total
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	
Classroom	Nunca	1 3.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.3%
	Casi nunca	0 0.0%	10 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	10 33.3%
	Casi siempre	0 0.0%	0 0.0%	4 13.3%	5 16.7%	4 13.3%	13 43.3%
	Siempre	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 16.7%	1 3.3%	6 20.0%
Total	1 3.3%	10 33.3%	4 13.3%	10 33.3%	5 16.7%	30 100.0%	

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Con respecto al 3.3% de estudiantes que nunca utiliza la plataforma classroom, el mismo 3.3% señala que nunca experimenta satisfacción académica; con respecto al 33.3% de estudiantes que casi nunca utilizan la plataforma classroom, el mismo 33.3% señala que casi nunca siente

satisfacción académica; Con respecto al 43.3% de estudiantes que casi siempre utiliza la plataforma classroom, un 13.3% señala que a veces siente satisfacción académica, otro 16.7% sostiene que casi siempre y un último 13.3% indica que siempre siente satisfacción académica; Con respecto al 20% de estudiantes que siempre utiliza la plataforma classroom, un 16.5% señala que casi siempre siente satisfacción académica y otro 16.7% indica que siempre experimenta satisfacción académica. Por ello para comprobar estas posibles asociaciones reportadas, se realiza el siguiente contraste de hipótesis.

Tabla 15
Classroom y Satisfacción académica

			Satisfacción académica
		Rho	.812**
Spearman	Classroom	Sig. (bilateral)	.000
		N	30

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: En relación a la hipótesis general, se halló un valor $P = .000$ y un coeficiente $Rho = .812$, con el cual se contradice la hipótesis nula y se afirma la hipótesis de investigación, entonces se afirma que Existe relación muy alta entre el Classroom y el nivel de satisfacción académica en estudiantes del IV ciclo del idioma inglés del instituto de idiomas de la Universidad San Antonio de Abad del Cusco – 2021.

4.2.2. Hipótesis específica 01

H1: Existe relación significativa entre el Classroom y la dimensión docente de satisfacción académica en estudiantes del IV ciclo del idioma inglés del instituto de idiomas de la Universidad San Antonio de Abad del Cusco – 2021.

Ho: Determinar la relación entre el Classroom y la dimensión docente de satisfacción académica en estudiantes del IV ciclo del idioma inglés del instituto de idiomas de la Universidad San Antonio de Abad del Cusco – 2021.

Regla de decisión:

Sig. (bilateral) < .05, se rechaza la Ho.

Tabla 16
Tabla cruzada entre Classroom y Docente

		Docente				Total
		Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre	
Classroom	Nunca	1 3.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.3%
	Casi nunca	0 0.0%	10 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	10 33.3%
	Casi siempre	0 0.0%	0 0.0%	5 16.7%	8 26.7%	13 43.3%
	Siempre	0 0.0%	0 0.0%	6 20.0%	0 0.0%	6 20.0%
Total		1 3.3%	10 33.3%	11 36.7%	8 26.7%	30 100.0%

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Con respecto al 3.3% de estudiantes que nunca utiliza la plataforma classroom, el mismo 3.3% señala que nunca experimenta satisfacción con el docente; con respecto al 33.3% de estudiantes que casi nunca utilizan la plataforma classroom, el mismo 33.3% señala que casi nunca siente satisfacción académica con el docente; Con respecto al 43.3% de estudiantes

que casi siempre utiliza la plataforma classroom, un 16.7% señala que casi siempre siente satisfacción académica con el docente y otro 26.7% sostiene que siempre siente satisfacción académica con el docente; Con respecto al 20% de estudiantes que siempre utiliza la plataforma classroom, un 20% señala que siempre siente satisfacción académica con el docente. Por ello para comprobar estas posibles asociaciones reportadas, se realiza el siguiente contraste de hipótesis.

Tabla 17

Classroom y Dimensión docente de satisfacción académica

		Docente	
		Rho	.687**
Spearman	Classroom	Sig. (bilateral)	.000
		N	30

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Con respecto a la hipótesis general, se halló un valor $P = .000$ y un coeficiente $Rho = .687$, con el cual se impugna la hipótesis nula y se afirma la hipótesis del investigador, entonces se afirma que Existe relación moderada entre el Classroom y la dimensión docente de satisfacción académica en estudiantes del IV ciclo del idioma inglés del instituto de idiomas de la Universidad San Antonio de Abad del Cusco – 2021.

4.2.3. Hipótesis específica 02

H2: Existe relación significativa entre el Classroom y la dimensión curso de satisfacción académica en estudiantes del IV ciclo del idioma inglés del instituto de idiomas de la Universidad San Antonio de Abad del Cusco – 2021.

Ho: No existe relación significativa entre el Classroom y la dimensión curso de satisfacción académica en estudiantes del IV ciclo del idioma inglés del instituto de idiomas de la Universidad San Antonio de Abad del Cusco – 2021.

Regla de decisión:

Sig. (bilateral) < .05, se rechaza la Ho.

Tabla 18
Tabla cruzada entre Classroom y Curso

		Curso					Total
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	
Classroom	Nunca	1 3.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.3%
	Casi nunca	0 0.0%	8 26.7%	1 3.3%	1 3.3%	0 0.0%	10 33.3%
	Casi siempre	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	9 30.0%	4 13.3%	13 43.3%
	Siempre	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 16.7%	1 3.3%	6 20.0%
	Total	1 3.3%	8 26.7%	1 3.3%	15 50.0%	5 16.7%	30 100.0%

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Con respecto al 3.3% de estudiantes que nunca utiliza la plataforma classroom, el mismo 3.3% señala que nunca experimenta satisfacción académica con el curso; con respecto al 33.3% de estudiantes que casi nunca utilizan la plataforma classroom, un 26.7% señala que casi nunca siente satisfacción académica con el curso, otro 3.3% indica que a veces y un

último 3.3% sostiene que casi siempre siente satisfacción académica con el curso; Con respecto al 43.3% de estudiantes que casi siempre utiliza la plataforma classroom, un 30% señala que casi siempre siente satisfacción académica con el curso, otro 13.3% sostiene que siempre siente satisfacción académica con el curso; Con respecto al 20% de estudiantes que siempre utiliza la plataforma classroom, un 16.7% señala que casi siempre siente satisfacción académica con el curso y otro 3.3% indica que siempre experimenta satisfacción académica con el curso. Por ello para comprobar estas posibles asociaciones reportadas, se realiza el siguiente contraste de hipótesis.

Tabla 19

Classroom y Dimensión curso de satisfacción académica

		Curso
	Rho	.658**
Spearman	Classroom	Sig. (bilateral)
		.000
	N	30

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Con respecto a la hipótesis general, se halló un valor $P = .000$ y un coeficiente $Rho = .658$, con el cual se impugna la hipótesis nula y se afirma la hipótesis del investigador, entonces se afirma que Existe relación moderada entre el Classroom y la dimensión curso de satisfacción académica en estudiantes del IV ciclo del idioma inglés del instituto de idiomas de la Universidad San Antonio de Abad del Cusco – 2021.

4.2.4. Hipótesis específica 03

H3: Existe relación significativa entre el Classroom y la dimensión tecnología de satisfacción académica en estudiantes del IV ciclo del idioma inglés del instituto de idiomas de la Universidad San Antonio de Abad del Cusco – 2021.

Ho: No existe relación significativa entre el Classroom y la dimensión tecnología de satisfacción académica en estudiantes del IV ciclo del idioma inglés del instituto de idiomas de la Universidad San Antonio de Abad del Cusco – 2021.

Regla de decisión:

Sig. (bilateral) < .05, se rechaza la Ho.

Tabla 20

Tabla cruzada entre Classroom y Tecnología

		Tecnológica				Total
		Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre	
Classroom	Nunca	1 3.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.3%
	Casi nunca	0 0.0%	10 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	10 33.3%
	Casi siempre	0 0.0%	4 13.3%	5 16.7%	4 13.3%	13 43.3%
	Siempre	0 0.0%	0 0.0%	4 13.3%	2 6.7%	6 20.0%
Total		1 3.3%	14 46.7%	9 30.0%	6 20.0%	30 100.0%

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Con respecto al 3.3% de estudiantes que nunca utiliza la plataforma classroom, el mismo 3.3% señala que nunca experimenta satisfacción académica con la tecnología; con respecto al 33.3% de estudiantes

que casi nunca utilizan la plataforma classroom, el mismo 33.3% señala que casi nunca siente satisfacción académica con la tecnología; Con respecto al 43.3% de estudiantes que casi siempre utiliza la plataforma classroom, un 13.3% señala que casi nunca siente satisfacción académica con la tecnología, otro 16.7% sostiene que casi siempre y un último 13.3% indica que siempre siente satisfacción académica con la tecnología; Con respecto al 20% de estudiantes que siempre utiliza la plataforma classroom, un 13.3% señala que casi siempre siente satisfacción académica con la tecnología y otro 6.7% indica que siempre experimenta satisfacción académica con la tecnología. Por ello para comprobar estas posibles asociaciones reportadas, se realiza el siguiente contraste de hipótesis.

Tabla 21

Classroom y Dimensión tecnológica de satisfacción académica

		Tecnológica	
		Rho	.795**
Spearman	Classroom	Sig. (bilateral)	.000
		N	30

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Con respecto a la hipótesis general, se halló un valor $P = .000$ y un coeficiente $Rho = .795$, con el cual se impugna la hipótesis nula y se afirma la hipótesis del investigador, entonces se afirma que Existe relación muy alta entre el Classroom y la dimensión tecnología de satisfacción académica en estudiantes del IV ciclo del idioma inglés del instituto de idiomas de la Universidad San Antonio de Abad del Cusco – 2021.

4.2.5. Hipótesis específica 04

H4: Existe relación significativa entre el Classroom y diseño de satisfacción académica en estudiantes del IV ciclo del idioma inglés del instituto de idiomas de la Universidad San Antonio de Abad del Cusco – 2021.

H4: No existe relación significativa entre el Classroom y diseño de satisfacción académica en estudiantes del IV ciclo del idioma inglés del instituto de idiomas de la Universidad San Antonio de Abad del Cusco – 2021.

Regla de decisión:

Sig. (bilateral) < .05, se rechaza la Ho.

Tabla 22
Tabla cruzada entre Classroom y Diseño

		Diseño					Total
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	
Classroom	Nunca	0 0.0%	1 3.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.3%
	Casi nunca	4 13.3%	6 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	10 33.3%
	Casi siempre	4 13.3%	0 0.0%	1 3.3%	4 13.3%	4 13.3%	13 43.3%
	Siempre	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.3%	5 16.7%	6 20.0%
Total		8 26.7%	7 23.3%	1 3.3%	5 16.7%	9 30.0%	30 100.0%

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Con respecto al 3.3% de estudiantes que nunca utiliza la plataforma classroom, el mismo 3.3% señala que casi nunca experimenta satisfacción académica con el diseño; con respecto al 33.3% de estudiantes que casi nunca utilizan la plataforma classroom, el mismo 13.3% señala que nunca siente satisfacción académica con el diseño y otro 20% indica que casi nunca;

Con respecto al 43.3% de estudiantes que casi siempre utiliza la plataforma classroom, un 13.3% señala que nunca siente satisfacción académica con el diseño, otro 3.3% sostiene que a veces, otro 13.3% indica que casi siempre y un último 13.3% señala que siempre siente satisfacción académica con el diseño; Con respecto al 20% de estudiantes que siempre utiliza la plataforma classroom, un 3.3% señala que casi siempre siente satisfacción académica con el diseño y otro 16.7% indica que siempre experimenta satisfacción académica con el diseño. Por ello para comprobar estas posibles asociaciones reportadas, se realiza el siguiente contraste de hipótesis.

Tabla 23

Classroom y Dimensión diseño de satisfacción académica

		Diseño	
		Rho	.826**
Spearman	Classroom	Sig. (bilateral)	.000
		N	30

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Con respecto a la hipótesis general, se halló un valor $P = .000$ y un coeficiente $Rho = .826$, con el cual se impugna la hipótesis nula y se afirma la hipótesis de investigación, entonces se afirma que Existe relación muy alta entre el Classroom y diseño de satisfacción académica en estudiantes del IV ciclo del idioma inglés del instituto de idiomas de la Universidad San Antonio de Abad del Cusco – 2021.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

En relación con el objetivo general; se halló un valor P valor=.000 y un Rho = .812, con el cual se afirma que concurre relación muy alta entre el Classroom y el nivel de satisfacción académica en estudiantes del IV ciclo del idioma inglés del instituto de idiomas de la Universidad San Antonio de Abad del Cusco – 2021. Esto significa que cuanto mejor funcionalidad presente la plataforma classroom, variable definida como una herramienta donde existe un contacto entre el profesor y el alumno y alumno con alumno, con el propósito de crear un ambiente virtual de aprendizaje (Romero et al., 2019, p.78-79); mejor satisfacción académica presentarán los estudiantes, variable entendida como la intensidad de correspondencia entre las expectativas de un alumno y los resultados experimentados, en relación con la vivencia de aprendizaje mediante lecciones digitales y virtuales (Zambrano, 2016, p.1).

Los resultados reportados reafirman los resultados expuestos por Pérez (2019), quien también concluyó que el uso de las aulas virtuales como classroom permiten la satisfacción académica de los estudiantes, ya que permiten una forma de mejorar sus aprendizajes. Asimismo, Gonzáles (2019), concluyó que la instauración de aulas virtuales genera satisfacción académica en los estudiantes

y además generan mejoras en el aprendizaje. Además, Coronado (2021), señala que el uso de las aulas virtuales en contexto de pandemia se encuentra asociado con la satisfacción académica, generando mejor aprendizaje de las materias.

En relación con el objetivo específico 1; se halló un valor P valor= .000 y un $Rho = .687$, con el cual se afirma que Existe relación moderada entre el Classroom y la dimensión docente de satisfacción académica en estudiantes del IV ciclo del idioma inglés del instituto de idiomas de la Universidad San Antonio de Abad del Cusco – 2021.

Estos resultados contrastan los hallazgos expuestos por Guevara y Magaña (2019), quienes también sostienen que el uso de la plataforma classroom se asocia con la labor del docente, además, señalan que muchos docentes no tienen conocimiento certero de original alcance de las plataformas, por lo cual su uso es limitado y no genera mucho impacto en la labor de enseñanza – aprendizaje, sin embargo, cuando un docente es capacitado, utiliza las funciones para potenciar el aprestamiento y la satisfacción académica de sus alumnos.

En relación con el objetivo específico 2; se halló un valor P valor=.000 y un $Rho = .658$, con el cual se afirma que concurre relación moderada entre el Classroom y la dimensión curso de satisfacción académica en estudiantes del IV ciclo del idioma inglés del instituto de idiomas de la Universidad San Antonio de Abad del Cusco – 2021.

Estos hallazgos confirmaron lo reportado por Ramos (2019), quien a través de su investigación logró determinar que el uso de la plataforma classroom permite un desempeño adecuado de la labor académica de los docentes, lo cual

conduce a los estudiantes a percibir a la plataforma classroom como una herramienta útil para el aprendizaje del curso de inglés. Tal como señala Zeballos (2021), el uso de la plataforma classroom permite que los estudiantes se comprometan activamente en la video clase y con ello, se origina un gran beneficio para el desempeño académico, ya que les facilita la entrega de actividades y cumpliendo con sus labores académicas.

En relación con el objetivo específico 3; se halló un valor P $\text{valor}=.000$ y un $\text{Rho} = .795$, con el cual se afirma que concurre relación muy alta entre el Classroom y la dimensión tecnología de satisfacción académica en estudiantes del IV ciclo del idioma inglés del instituto de idiomas de la Universidad San Antonio de Abad del Cusco – 2021.

Estos resultados confirman los resultados reportados por Cruz et al. (2017), quienes también señalaron desde su investigación que una gran parte de los alumnos se consideran satisfechos con el aula virtual de clases, además señalaron que estas plataformas podrían servir como apoyo en la enseñanza presencial, lo cual sugiere la implementación de investigaciones que permitan explorar el aporte de las plataformas virtuales en la educación presencial como tecnología para la enseñanza - aprendizaje.

Asimismo, Sosa y Panta (2021), sostiene que el uso de la plataforma es una tecnología beneficiosa para la educación y el aporte académico, ya que además de que permite un mejor desempeño docente, también permite una mejor flexibilidad y facilidad de acceso para los estudiantes.

En relación con el objetivo específico 4; se halló un valor P $\text{valor}=.000$ y un $\text{Rho} = .826$, con el cual se afirma que concurre relación muy alta entre el

Classroom y diseño de satisfacción académica en estudiantes del IV ciclo del idioma inglés del instituto de idiomas de la Universidad San Antonio de Abad del Cusco – 2021.

De la misma forma, los resultados confirman lo expuesto por Abuin (2021), quien aparte de señalar que el uso del Google classroom funge como un apoyo importante en la docencia, también permite que los estudiantes se beneficien con la interfaz, sus diseños y las formas de interacciones que permiten un mejor aprovechamiento de las clases, lo cual conduce a una satisfacción académica. Asimismo, Villanueva et al. (2020), sostiene que la plataforma classroom brinda una interfaz muy funcional que permite el aprendizaje óptimo, con lo cual los estudiantes reportan estar satisfechos con el diseño de la plataforma.

CONCLUSIONES

Concorre una relación muy alta entre el Classroom y el nivel de satisfacción académica en estudiantes del IV ciclo del idioma inglés del instituto de idiomas de la Universidad San Antonio de Abad del Cusco – 2021 (P valor=.000; Rho=.812).

Concorre una relación moderada entre el Classroom y la dimensión docente de satisfacción académica en estudiantes del IV ciclo del idioma inglés del instituto de idiomas de la Universidad San Antonio de Abad del Cusco – 2021 (P valor=.000; Rho=.687).

Concorre una relación moderada entre el Classroom y la dimensión curso de satisfacción académica en estudiantes del IV ciclo del idioma inglés del instituto de idiomas de la Universidad San Antonio de Abad del Cusco – 2021 (P valor=.000; Rho=.658).

Concorre una relación muy alta entre el Classroom y la dimensión tecnología de satisfacción académica en estudiantes del IV ciclo del idioma inglés del instituto de idiomas de la Universidad San Antonio de Abad del Cusco – 2021 (P valor=.000; Rho=.795).

Concorre una relación muy alta entre el Classroom y diseño de satisfacción académica en estudiantes del IV ciclo del idioma inglés del instituto de idiomas de la Universidad San Antonio de Abad del Cusco – 2021 (P valor=.000; Rho=.826).

RECOMENDACIONES

A través de los resultados reportados, analizados e interpretados se emiten las siguientes recomendaciones:

Considerando que la plataforma Classroom se relaciona con el nivel de satisfacción académica, se recomienda a los directores del instituto de idiomas de la Universidad San Antonio de Abad del Cusco, considerar mejorar en el uso de la plataforma Classroom, con el fin de incrementar la satisfacción académica de los estudiantes.

Asimismo, se recomienda la capacitación constante de los profesores en la utilización y aplicación de las funcionalidades de la plataforma Classroom, con el fin de incrementar los niveles de satisfacción académica en estudiantes del IV ciclo del idioma inglés del instituto de idiomas de la Universidad San Antonio de Abad del Cusco.

También, se recomienda desarrollar usos innovadores en la plataforma Classroom, con el fin de que la interactividad y la dinámica del aprendizaje dentro del curso se vean potenciado y de esta forma aportar con el incremento de la satisfacción académica en estudiantes.

En ese sentido, se recomienda también explorar la posibilidad de implementar de investigaciones que validen el aporte de las plataformas virtuales en la educación presencial como tecnología para la enseñanza – aprendizaje; asimismo, se recomienda la posibilidad de instaurar al uso del classroom como una herramienta alterna para la educación presencial.

Por último, se recomienda seguir mejorando la organización y el diseño que se utiliza a las aulas virtuales creadas en la plataforma, con el fin de hacer más atractivo y funcional el aprendizaje virtual; entonces resulta importante incluir opciones didácticas que aporten al aprestamiento y a la satisfacción académica de los alumnos.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Abuin, N. (2021). *Google Classroom como herramienta de apoyo educativo en la docencia bimodal*. Universidad Complutense, Madrid. Obtenido de https://eprints.ucm.es/id/eprint/66497/1/Memoria_Innova_10__Classroom.pdf
- Arce, C. (2021). Evaluación del proceso de implementación de la plataforma classroom en la UNAH 2020. *Puriq*, 3(1), 11-26. doi:<https://doi.org/10.37073/puriq.3.1.161>
- Coronado, J. (2021). *Aula virtual y satisfacción académica de los estudiantes en un instituto superior tecnológico privado, Piura, 2020*. RENATI, Lima. Obtenido de <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2596782>
- Cruz, M., Furones, J., & Cabrera, G. (2017). Satisfacción de los alumnos de la maestría de Farmacoepidemiología con el uso del aula virtual. *Educación médica superior*, 31(2), 25-32. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-21412017000200014&script=sci_arttext&tlng=en
- Fundación COMTAL. (2020). *Google Classroom*. Xarxa ómnia. Obtenido de https://xarxaomnia.gencat.cat/sites/xarxaomnia.gencat.cat/files/guia_google_classroom_alumnos.pdf
- González, L. (2019). The Virtual Classroom as a Tool for Increasing Satisfaction Levels in the Study of Mathematics. *Información tecnológica*, 30(1), 24-53. doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642019000100203>

- Guevara, L., & Magaña, E. (2019). El uso de google classroom como apoyo para el docente. *Consinen*, 1-14. Obtenido de <http://www.conisen.mx/memorias2019/memorias/5/P717.pdf>
- Hernandez Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. (2018). *Metodología de la Investigación las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mexico: McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Institución Universitaria Pascual Bravo. (2019). *Manual de Classroom para docentes*. Medellín: Alcaldía de Medellín. Obtenido de https://pascualbravovirtual.edu.co/estrategia_digital/doc/Classroom%20Docentes.pdf
- Kraus, G., Formichella, M., & Alderete, M. (2019). Google Classroom use as a complement of face-to-face. *Tecnología en Educación y Educación en Tecnología*, 24(1), 79-90. doi:10.24215/18509959.24.e09
- Morales Rodriguez, M., & Chávez López, J. K. (2019). Satisfacción académica en estudiantes de nivel superior: variables escolares y personales asociadas. *Revista Electrónica sobre Cuerpos Académicos y Grupos de Investigación*. Obtenido de <https://www.cagi.org.mx/index.php/CAGI/article/view/198/392>
- Moyotl-Hernández, E. (2020). *Google Classroom: Manual para alumnos*. Obtenido de https://www.fcfm.buap.mx/emoyotl/docs/Manual_de_Classroom.pdf
- Ñaupas Paitán, H., Valdivia Dueñas, M., Palacios Vilela, J. J., & Romero Delgado, H. E. (2018). *Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis*. Bogota.
- Parra-Zhizhingo, Y. (2020). Virtual Platforms: challenges and perspectives from Teachers. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria KOINONIA*, 1(50), 1-55. doi:<http://dx.doi.org/10.35381/r.k.v5i5.1041>
- Pérez, A. (2019). *Nivel de Satisfacción de la Gestión del Aula Virtual y la Dedicación al Aula Virtual de los Estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Industrial de la Universidad Católica de Santa María, 2017*.

Universidad Católica de Santa María, Santa María. Obtenido de https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE_7fcc99d145c482a0c727a896731f0006

Prado, S. (2020). Google Classroom: educational application as a learning environment in rural. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria KOINONIA*, 5(5), 1-23. doi:<http://dx.doi.org/10.35381/r.k.v5i5.1031>

Ramos, P. (2019). *El uso del Virtual Classroom y la percepción del grado El uso del Virtual Classroom y la percepción del grado estudiantes de la Universidad Nacional de Huancavelica Sede Lircay-2018 (Tesis de maestría)*. Universidad Cesar Vallejo, Huancavelica. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/35181/pom_a_rc.pdf?sequence=1

Romero Castro, V. F., Romero Castro, M. I., Toala Arias, F. J., Casto Jalca, J. E., Pin Pin, Á. L., Camposano Pillay, Y. H., & Gruezo Nazareno, O. E. (2019). *El flipped learning, el aprendizaje colaborativo y las herramientas virtuales en la Educación*.

Sosa, J., & Panta, K. (2021). Application of a virtual Google Classroom in the educative field: A sythematic. *Polo del conocimiento*, 6(1), 499-519. doi:[10.23857/pc.v6i1.2160](https://doi.org/10.23857/pc.v6i1.2160)

Universidad de Córdoba. (2020). *Guía de google meet*. Córdoba: CINTIA. Obtenido de <https://repositorio.unicordoba.edu.co/bitstream/handle/ucordoba/2587/Guia%20Google%20Meet.pdf?sequence=7&isAllowed=y>

Vergara, J., Milenko Del Valle, A., & Pérez, M. (2018). Adaptación de la Escala de Satisfacción Académica en Estudiantes Universitarios Chilenos. *Psicología educativa*, 24(2), 99-106. doi:<https://doi.org/10.5093/psed2018a15>

Vicent, J. (27 de Abril de 2020). *Trecebits.com*. Obtenido de <https://www.trecebits.com/2020/04/27/que-es-google-meet-y-como-usarlo/>

- Vidal, M. (2016). The flipped classroom, a new didactic strategy. *Educación Médica Superior*, 30(3), 14-25. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412016000300020
- Villanueva, G., Calcina, K., Chipa, K., Fuentes, A., & Suxso, J. (2020). Student satisfaction regarding virtual eucation during Covid-19. *Scientiarvm*, 1(7), 13-17. doi:10.26696/sci.epg.0107
- Zambrano, J. (2016). Factores predictores de la satisfacción de estudiantes de cursos virtuales. *Revista Uned*, 19(2), 45-62. doi:10.5944/ried.19.2.15112
- Zeballos, L. (2021). *Uso de la plataforma virtual classroom y su influencia en el desempeño académico de los estudiantes de 5° de secundaria de la I.E. 40159 Ejercito "Arequipa" de la ciudad de Arequipa - 2020 (Tesis de maestría)*. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Arequipa. Obtenido de http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12773/12656/UPz_epole.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

1. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLE	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL ¿Existe relación entre el Classroom y el nivel de satisfacción académica en estudiantes del IV ciclo del idioma inglés del instituto de idiomas de la Universidad San Antonio de Abad del Cusco - 2021?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Existe relación entre el Classroom y la dimensión docente de satisfacción académica en estudiantes del IV ciclo del idioma inglés del instituto de idiomas de la Universidad San Antonio de Abad del Cusco – 2021? • ¿Existe relación entre el Classroom y la dimensión curso de satisfacción académica en estudiantes del IV ciclo del idioma 	<p>OBJETIVO GENERAL Determinar la relación entre el Classroom y el nivel de satisfacción académica en estudiantes del IV ciclo del idioma inglés del instituto de idiomas de la Universidad San Antonio de Abad del Cusco - 2021</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación entre el Classroom y la dimensión docente de satisfacción académica en estudiantes del IV ciclo del idioma inglés del instituto de idiomas de la Universidad San Antonio de Abad del Cusco – 2021. • Determinar la relación entre el Classroom y la dimensión curso de satisfacción académica en estudiantes del IV ciclo del 	<p>HIPÓTESIS GENERAL Existe relación significativa entre el Classroom y el nivel de satisfacción académica en estudiantes del IV ciclo del idioma inglés del instituto de idiomas de la Universidad San Antonio de Abad del Cusco – 2021.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación entre el Classroom y la dimensión docente de satisfacción académica en estudiantes del IV ciclo del idioma inglés del instituto de idiomas de la Universidad San Antonio de Abad del Cusco – 2021. • Determinar la relación entre el Classroom y la dimensión curso de satisfacción académica en estudiantes 	<p>V1: Classroom</p> <ul style="list-style-type: none"> • Menú general • Tablón • Trabajo de clase • Personas <p>V2: Satisfacción académica</p> <ul style="list-style-type: none"> • Docente • Curso • Tecnología • Diseño 	<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo de investigación: Aplicada</p> <p>Nivel de investigación: Correlacional</p> <p>Diseño: No experimental - Transversal</p> <p>Población: 30 estudiantes del IV ciclo.</p> <p>Muestreo: No probabilístico</p> <p>Técnicas de recolección: Encuesta</p> <p>Instrumento de recolección: Cuestionario</p>

<p>inglés del instituto de idiomas de la Universidad San Antonio de Abad del Cusco – 2021?</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Existe relación entre el Classroom y la dimensión tecnología de satisfacción académica en estudiantes del IV ciclo del idioma inglés del instituto de idiomas de la Universidad San Antonio de Abad del Cusco – 2021? • ¿Existe relación entre el Classroom y la dimensión diseño de satisfacción académica en estudiantes del IV ciclo del idioma inglés del instituto de idiomas de la Universidad San Antonio de Abad del Cusco – 2021? 	<p>idioma inglés del instituto de idiomas de la Universidad San Antonio de Abad del Cusco – 2021.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación entre el Classroom y la dimensión tecnología de satisfacción académica en estudiantes del IV ciclo del idioma inglés del instituto de idiomas de la Universidad San Antonio de Abad del Cusco – 2021. • Determinar la relación entre el Classroom y la dimensión diseño de satisfacción académica en estudiantes del IV ciclo del idioma inglés del instituto de idiomas de la Universidad San Antonio de Abad del Cusco – 2021. 	<p>del IV ciclo del idioma inglés del instituto de idiomas de la Universidad San Antonio de Abad del Cusco – 2021.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación entre el Classroom y la dimensión tecnología de satisfacción académica en estudiantes del IV ciclo del idioma inglés del instituto de idiomas de la Universidad San Antonio de Abad del Cusco – 2021. • Determinar la relación entre el Classroom y diseño de satisfacción académica en estudiantes del IV ciclo del idioma inglés del instituto de idiomas de la Universidad San Antonio de Abad del Cusco – 2021. 		<p>Técnicas para el procesamiento y análisis de la información: Se tabuló la información a partir de los datos obtenidos haciendo uso del software estadístico SPSS, versión 26 en español.</p>
---	--	--	--	--

2. Matriz operacional

VARIABLE 1: CLASSROOM					
DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA
<p>La plataforma virtual Classroom, es una herramienta gratuita que es parte de la Suite de Google Apps for Education, con el propósito de crear un ambiente virtual de aprendizaje. Esta herramienta ha sido creada para que exista un contacto entre el profesor y el alumno y alumno con alumno. En esta plataforma se pueden crear carpetas por cada clase, esto permite tener en lugares definidos de toda la información, el creador de la clase puede incluir descripciones y material informativo respecto a lo que se quiere lograr poniendo de</p>	<p>Moyotl-Hernández (2020), señala que la variable puede ser operacionalizada en 4 dimensiones, a partir de sus componentes</p>	Menú general	Clases	01. Accedo a las clases y cursos activos.	<p>LIKERT 1 = Nunca. 2 = Casi nunca. 3 = A veces. 4 = Casi siempre. 5 = Siempre.</p>
			Calendario	02. Accedo con facilidad a mi calendario o agenda académica.	
			Pendientes	03. Accedo a visualizar mis actividades pendientes.	
			Clases archivadas	04. Accedo con frecuencia a visualizar directamente mis clases archivadas.	
			Configuración	05. Realizo configuraciones de mi perfil.	
		Tablón	Anuncios publicados por el profesor	06. Visualizo con frecuencia los anuncios publicados por mis docentes en el tablón.	
			Información sobre el material publicado	07. Visualizo con frecuencia los materiales publicados por mis docentes de curso.	
			Tareas pendientes y fechad y entrega	08. Con frecuencia visualizo mis tareas pendientes considerando sus fechas límites de entrega.	
			Comentarios	09. Realizo comentarios a los anuncios publicados a través del tablón.	
		Trabajo de clase	Revisión de contenidos	10. Con frecuencia realizo con rapidez la revisión de contenidos de mis cursos.	
			Publicación de materiales	11. El docente publica puntualmente los materiales que se utilizaran o desarrollan en las clases.	
			Acceso a calendario	12. Al acceder al calendario, visualizo y organizar mis actividades académicas.	
			Acceso a drive	13. Con frecuencia accedo a Google drive para almacenar y descargar los documentos de mi curso.	

conocimiento a los estudiantes (Romero et al. 2019, p.78-79).			Lista de temas	14. Con frecuencia visualizo la lista de temas y sus respectivas actividades a realizar en cada curso.	
			Entrega de tareas	15. Realizo la entrega de mis cuestionarios y tareas de forma puntual y sin muchas dificultades, a través de la plataforma classroom.	
		Personas	Profesores	16. Con frecuencia visualizo y extraigo los datos necesarios para interactuar con los docentes de curso.	
			Lista de compañeros de clase	17. Con frecuencia visualizo y extraigo los datos necesarios para interactuar con mis compañeros del curso.	

VARIABLE 2: Satisfacción académica					
DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA
La satisfacción académica emerge de la sensación de saciedad y bienestar de un individuo, como efecto de lograr los resultados deseados, de atravesar experiencias enriquecedoras de vida, no solo académicamente, sino en el aspecto socioemocional. (Morales y Chávez, 2019, p.8)	El modelo Sun y colaboradores, es un instrumento compuesto por 4 dimensiones (Zambrano, 2016, p.4).	Docente	Comentarios sobre mis actividades	01. El docente realiza oportunamente los comentarios sobre mis actividades o tareas, a través del classroom.	LIKERT 1 = Nunca. 2 = Casi nunca. 3 = A veces. 4 = Casi siempre. 5 = Siempre.
			Interacción	02. Me siento satisfecho porque classroom me permite interactuar de forma positiva con mis docentes de curso.	
			Aprendizaje colaborativo	03. Me siento satisfecho porque el docente organiza actividades que permite el aprendizaje colaborativo.	
			Información del progreso	04. El docente informa oportunamente sobre mis calificaciones en el curso de idiomas.	
			Dinámicas	05. El docente utiliza dinámicas para agilizar el desarrollo de las clases a través de classroom.	
			Evaluación	06. Me siento satisfecho porque a través de classroom mis docentes utilizan diversas formas para evaluar mis aprendizajes. (Cuestionarios, trabajos escritos, presentaciones orales, etc.)	
		Curso	Experiencias de aprendizaje	07. A través del classroom, siento que mi aprendizaje es satisfactorio.	
			Organizar mis actividades	08. Suelo organizar fácilmente mis actividades académicas gracias a la plataforma classroom.	
			Ventajas	09. Considero ventajoso el hecho de estudiar inglés a través del classroom, ya que me facilita el logro de mis objetivos.	
			Inconvenientes del curso	10. Frecuentemente me siento satisfecho porque los pocos inconvenientes del curso a través de classroom no afectan mi aprendizaje.	
			Tranquilidad	11. Me siento tranquilo con el desarrollo de los cursos a través de classroom.	
			Ahorrar el tiempo	12. Estudiar inglés a través de classroom me permite ahorrar mucho tiempo.	

			Terminar actividades rápidamente	13. Utilizando la plataforma classroom culmino mis actividades académicas con mayor rapidez.
			Calidad	14. Me siento satisfecho con la calidad de clases que se imparten a través de classroom.
		Tecnológica	Facilidad de manejo	15. Estoy satisfecho con el manejo fácil de las opciones tecnológicas que brinda el classroom.
			Utilidad en funciones	16. Las funciones que brinda classroom resultan útiles para el aprendizaje del inglés.
			Flexibilidad	17. Classroom permite desarrollar con flexibilidad mis actividades académicas.
			Aprendizaje dinámico	18. La tecnología que ofrece classroom permite un aprendizaje dinámico en cada clase desarrollada.
			Velocidad de acceso	19. Utilizando classroom accedo con rapidez a las clases de los cursos.
			Facilidad de conexión	20. Utilizando classroom me conecto con facilidad y rapidez a las clases programadas.
		Diseño	Sencilles y efectividad	21. El diseño sencillo que presenta classroom permite desarrollar mis tareas con mayor efectividad.
			Innovación y desempeño	22. El diseño innovador que presenta classroom permite mejorar mi desempeño en el en el cumplimiento de tareas.
			Facilidad de manejo	23. El diseño sencillo que presenta classroom me permite un fácil manejo de sus herramientas.

3. Instrumentos de medición

CLASSROOM

Estimado estudiante:

El presente cuestionario, es parte de mi trabajo de investigación titulado: "CLASSROOM Y EL NIVEL DE SATISFACCIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DEL IV CICLO DEL IDIOMA INGLÉS DEL INSTITUTO DE IDIOMAS DE LA UNIVERSIDAD SAN ANTONIO DE ABAD DEL CUSCO – 2021". Las respuestas serán anónimas y confidenciales, por ello, se agradece que responda con sinceridad.

A continuación, marca con un aspa (X) la respuesta que usted crea correcta, conforme a la siguiente escala:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

DIMENSIONES	ÍTEMS	1	2	3	4	5
Menú general	01. Accedo a las clases y cursos activos.					
	02. Accedo con facilidad a mi calendario o agenda académica.					
	03. Accedo a visualizar mis actividades pendientes.					
	04. Accedo con frecuencia a visualizar directamente mis clases archivadas.					
	05. Realizo configuraciones de mi perfil.					
Tablón	06. Visualizo con frecuencia los anuncios publicados por mis docentes en el tablón.					
	07. Visualizo con frecuencia los materiales publicados por mis docentes de curso.					
	08. Con frecuencia visualizo mis tareas pendientes considerando sus fechas límites de entrega.					
	09. Realizo comentarios a los anuncios publicados a través del tablón.					
Trabajo de clase	10. Con frecuencia realizo con rapidez la revisión de contenidos de mis cursos.					
	11. El docente publica puntualmente los materiales que se utilizaran o desarrollan en las clases.					
	12. Al acceder al calendario, visualizo y organizo mis actividades académicas.					
	13. Con frecuencia accedo a Google drive para almacenar y descargar los documentos de mi curso.					
	14. Con frecuencia visualizo la lista de temas y sus respectivas actividades a realizar en cada curso.					

	15. Realizo la entrega de mis cuestionarios y tareas de forma puntual y sin muchas dificultades, a través de la plataforma classroom.					
Personas	16. Con frecuencia visualizo y extraigo los datos necesarios para interactuar con los docentes de curso.					
	17. Con frecuencia visualizo y extraigo los datos necesarios para interactuar con mis compañeros del curso.					

SATISFACCIÓN ACADÉMICA

(Zambrano, 2016)

Estimado estudiante:

El presente cuestionario, es parte de mi trabajo de investigación titulado: "CLASSROOM Y EL NIVEL DE SATISFACCIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DEL IV CICLO DEL IDIOMA INGLÉS DEL INSTITUTO DE IDIOMAS DE LA UNIVERSIDAD SAN ANTONIO DE ABAD DEL CUSCO – 2021". Las respuestas serán anónimas y confidenciales, por ello, se agradece que responda con sinceridad.

A continuación, marca con un aspa (X) la respuesta que usted crea correcta, conforme a la siguiente escala:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

DIMENSIONES	ÍTEMS	1	2	3	4	5
Docente	01. El docente realiza oportunamente los comentarios sobre mis actividades o tareas, a través del classroom.					
	02. Me siento satisfecho porque classroom me permite interactuar de forma positiva con mis docentes de curso.					
	03. Me siento satisfecho porque el docente organiza actividades que permite el aprendizaje colaborativo.					
	04. El docente informa oportunamente sobre mis calificaciones en el curso de idiomas.					
	05. El docente utiliza dinámicas para agilizar el desarrollo de las clases a través de classroom.					
	06. Me siento satisfecho porque a través de classroom mis docentes utilizan diversas formas para evaluar mis aprendizajes. (Cuestionarios, trabajos escritos, presentaciones orales, etc.)					
	07. A través del classroom, siento que mi aprendizaje es satisfactorio.					
Curso	08. Suelo organizar fácilmente mis actividades académicas gracias a la plataforma classroom.					
	09. Considero ventajoso el hecho de estudiar inglés a través del classroom, ya que me facilita el logro de mis objetivos.					
	10. Frecuentemente me siento satisfecho porque los pocos inconvenientes del curso a través de classroom no afectan mi aprendizaje.					
	11. Me siento tranquilo con el desarrollo de los cursos a través de classroom.					

	12. Estudiar inglés a través de classroom me permite ahorrar mucho tiempo.					
	13. Utilizando la plataforma classroom culmino mis actividades académicas con mayor rapidez.					
	14. Me siento satisfecho con la calidad de clases que se imparten a través de classroom.					
Tecnológica	15. Estoy satisfecho con el manejo fácil de las opciones tecnológicas que brinda el classroom.					
	16. Las funciones que brinda classroom resultan útiles para el aprendizaje del inglés.					
	17. Classroom permite desarrollar con flexibilidad mis actividades académicas.					
	18. La tecnología que ofrece classroom permite un aprendizaje dinámico en cada clase desarrollada.					
	19. Utilizando classroom accedo con rapidez a las clases de los cursos.					
	20. Utilizando classroom me conecto con facilidad y rapidez a las clases programadas.					
Diseño	21. El diseño sencillo que presenta classroom permite desarrollar mis tareas con mayor efectividad.					
	22. El diseño innovador que presenta classroom permite mejorar mi desempeño en el en el cumplimiento de tareas.					
	23. El diseño sencillo que presenta classroom me permite un fácil manejo de sus herramientas.					

4. Validación por juicio de expertos

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

JUICIO DE EXPERTO

Estimado Especialista: Rocío Catalina Valer Bustamante.

Siendo conocedores de su trayectoria académica y profesional, me he tomado la libertad de nombrarlo como JUEZ EXPERTO para revisar a detalle el contenido del instrumento de recolección de datos:

1. Cuestionario (x) 2. Guía de entrevista () 3. Guía de focus group ()
4. Guía de observación () 5. Otro _____ ()

Presento la matriz de consistencia y el instrumento, la cual solicito revisar cuidadosamente, además le informo que mi proyecto de tesis tiene un enfoque:

1. Cualitativo () 2. Cuantitativo (x) 3. Mixto ()

Los resultados de esta evaluación servirán para determinar la validez de contenido del instrumento para mi proyecto de tesis de pregrado.

Título del proyecto de tesis:	Classroom Y El Nivel De Satisfacción Académica En Estudiantes Del Iv Ciclo Del Idioma Inglés Del Instituto De Idiomas De La Universidad San Antonio De Abad Del Cusco – 2021.
Línea de investigación:	Investigación en nuevas tecnologías en docencia virtual y estrategias y modelos educativos en línea.

De antemano le agradezco sus aportes.

Estudiantes autores del proyecto:

Apellidos y Nombres	Firma
Grace Alvania Cárdenas Campana	

Asesor(a) del proyecto de tesis:

Apellidos y Nombres	Firma
Emilio Rosario Pacahuala	

RÚBRICA PARA LA VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Criterios	Escala de valoración			
	1	2	3	4
1. SUFICIENCIA: Los ítems que pertenecen a una misma dimensión o indicador son suficientes para obtener la medición de ésta.	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión o indicador.	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión o indicador, pero no corresponden a la dimensión total.	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión o indicador completamente.	Los ítems son suficientes.
2. CLARIDAD: El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.	El ítem no es claro.	El ítem requiere varias modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
3. COHERENCIA: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación regular con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo.
4. RELEVANCIA: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión o indicador.	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide.	El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Fuente:

Adaptado

de:

www.humana.unal.co/psicometria/files/7113/8574/5708/artículo3_juicio_de_experto_27-36.pdf

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Nombres y Apellidos:	Rocío Catalina Valer Bustamante
Sexo:	Hombre () Mujer <input checked="" type="checkbox"/> (X) Edad 48 (años)
Profesión:	Profesora.
Especialidad:	Educación Inicial
Años de experiencia:	24 años
Cargo que desempeña actualmente:	Docente – Tutora de Segundo de Primaria.
Institución donde labora:	Colegio San José La Salle
Firma:	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CLASSROOM

Para validar el Instrumento debe colocar en el casillero de los criterios: suficiencia, claridad, coherencia y relevancia, el número que según su evaluación corresponda de acuerdo a la rúbrica.

Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
DIMENSIÓN 1: MENÚ GENERAL						
Clases	01. Accedo a las clases y cursos activos.	4	4	4	4	
Calendario	02. Accedo con facilidad a mi calendario o agenda académica.	4	4	4	4	
Pendientes	03. Accedo a visualizar mis actividades pendientes.	4	4	4	4	
Clases archivadas	04. Accedo con frecuencia a visualizar directamente mis clases archivadas.	3	4	4	4	
Configuración	05. Realizo configuraciones de mi perfil.	4	4	4	4	
DIMENSIÓN 2: TABLÓN						
Anuncios publicados por el profesor	06. Visualizo con frecuencia los anuncios publicados por mis docentes en el tablón.	4	3	4	4	
Información sobre el material publicado	07. Visualizo con frecuencia los materiales publicados por mis docentes de curso.	4	4	4	4	
Tareas pendientes y fecha de entrega	08. Con frecuencia visualizo mis tareas pendientes considerando sus fechas límites de entrega.	4	4	4	4	
Comentarios	09. Realizo comentarios a los anuncios publicados a través del tablón.	4	4	4	4	
DIMENSIÓN 3: TRABAJO DE CLASE						
Revisión de contenidos	10. Con frecuencia realizo con rapidez la revisión de contenidos de mis cursos.	4	4	4	4	

Publicación de materiales	11. El docente publica puntualmente los materiales que se utilizaran o desarrollan en las clases.		4	4	4	
Acceso a calendario	12. Al acceder al calendario, visualizo y organizar mis actividades académicas.		4	4	4	
Acceso a drive	13. Con frecuencia accedo a Google drive para almacenar y descargar los documentos de mi curso.		4	4	4	
Lista de temas	14. Con frecuencia visualizo la lista de temas y sus respectivas actividades a realizar en cada curso.		4	4	4	
Entrega de tareas	15. Realizo la entrega de mis cuestionarios y tareas de forma puntual y sin muchas dificultades, a través de la plataforma classroom.		4	4	4	
DIMENSIÓN 4: PROFESORES		Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
Profesores	16. Con frecuencia visualizo y extraigo los datos necesarios para interactuar con los docentes de curso.	4	4	4	4	
Lista de compañeros de clase	17. Con frecuencia visualizo y extraigo los datos necesarios para interactuar con mis compañeros del curso.		4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable []** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Rocio Catalina Valer Bustamante **DNI:** 23952274

Especialidad del validador: Educación Inicial.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

29 de octubre del 2021



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE SATISFACCIÓN ACADÉMICA

Para validar el Instrumento debe colocar en el casillero de los criterios: suficiencia, claridad, coherencia y relevancia, el número que según su evaluación corresponda de acuerdo a la rúbrica.

Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
DIMENSIÓN 1: DOCENTE						
Comentarios sobre mis actividades	01. El docente realiza oportunamente los comentarios sobre mis actividades o tareas, a través del classroom.	4	4	4	4	
Interacción	02. Me siento satisfecho porque classroom me permite interactuar de forma positiva con mis docentes de curso.	4	4	4	4	
Aprendizaje colaborativo	03. Me siento satisfecho porque el docente organiza actividades que permite el aprendizaje colaborativo.	4	4	4	4	
Información del progreso	04. El docente informa oportunamente sobre mis calificaciones en el curso de idiomas.	4	4	4	4	
Dinámicas	05. El docente utiliza dinámicas para agilizar el desarrollo de las clases a través de classroom.	4	4	4	4	
Evaluación	06. Me siento satisfecho porque a través de classroom mis docentes utilizan diversas formas para evaluar mis aprendizajes. (Cuestionarios, trabajos escritos, presentaciones orales, etc.)	4	4	4	4	
Experiencias de aprendizaje	07. A través del classroom, siento que mi aprendizaje es satisfactorio.	4	4	4	3	
DIMENSIÓN 2: CURSO						
Organizar mis actividades	08. Suelo organizar fácilmente mis actividades académicas gracias a la plataforma classroom.	4	4	4	4	
Ventajas	09. Considero ventajoso el hecho de estudiar inglés a través del classroom, ya que me facilita el logro de mis objetivos.	4	4	4	4	
Inconvenientes del curso	10. Frecuentemente me siento satisfecho porque los pocos inconvenientes del curso a través de classroom no afectan mi aprendizaje.	3	4	4	4	

Tranquilidad	11. Me siento tranquilo con el desarrollo de los cursos a través de classroom.		4	4	4	
Ahorrar el tiempo	12. Estudiar inglés a través de classroom me permite ahorrar mucho tiempo.		4	4	4	
Terminar actividades rápidamente	13. Utilizando la plataforma classroom culmino mis actividades académicas con mayor rapidez.		4	4	4	
Calidad	14. Me siento satisfecho con la calidad de clases que se imparten a través de classroom.		4	4	4	
DIMENSIÓN 3: TECNOLÓGICA		Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
Facilidad de manejo	15. Estoy satisfecho con el manejo fácil de las opciones tecnológicas que brinda el classroom.	4	4	4	4	
Utilidad en funciones	16. Las funciones que brinda classroom resultan útiles para el aprendizaje del inglés.		4	4	4	
Flexibilidad	17. Classroom permite desarrollar con flexibilidad mis actividades académicas.		4	4	4	
Aprendizaje dinámico	18. La tecnología que ofrece classroom permite un aprendizaje dinámico en cada clase desarrollada.		4	4	4	
Velocidad de acceso	19. Utilizando classroom accedo con rapidez a las clases de los cursos.		4	4	4	
Facilidad de conexión	20. Utilizando classroom me conecto con facilidad y rapidez a las clases programadas.		4	4	4	
DIMENSIÓN 4: DISEÑO		Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
Sencillos y efectividad	21. El diseño sencillo que presenta classroom permite desarrollar mis tareas con mayor efectividad.	4	4	4	4	
Innovación y desempeño	22. El diseño innovador que presenta classroom permite mejorar mi desempeño en el en el cumplimiento de tareas.		4	3	4	
Facilidad de manejo	23. El diseño sencillo que presenta classroom me permite un fácil manejo de sus herramientas.		4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Rocio Catalina Valer Bustamante **DNI:** 23952274

Especialidad del validador: Educación Inicial.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

29 de octubre del 2021



Firma del Experto Informante

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS
JUICIO DE EXPERTO

Estimado Especialista: Delsy Del Carmen Guzmán Calderón.

Siendo conocedores de su trayectoria académica y profesional, me he tomado la libertad de nombrarlo como JUEZ EXPERTO para revisar a detalle el contenido del instrumento de recolección de datos:

2. Cuestionario (x) 2. Guía de entrevista () 3. Guía de focus group ()
4. Guía de observación () 5. Otro _____ ()

Presento la matriz de consistencia y el instrumento, la cual solicito revisar cuidadosamente, además le informo que mi proyecto de tesis tiene un enfoque:

2. Cualitativo () 2. Cuantitativo (x) 3. Mixto ()

Los resultados de esta evaluación servirán para determinar la validez de contenido del instrumento para mi proyecto de tesis de pregrado.

Título del proyecto de tesis:	Classroom Y El Nivel De Satisfacción Académica En Estudiantes Del Iv Ciclo Del Idioma Inglés Del Instituto De Idiomas De La Universidad San Antonio De Abad Del Cusco – 2021.
Línea de investigación:	Investigación en nuevas tecnologías en docencia virtual y estrategias y modelos educativos en línea.

De antemano le agradezco sus aportes.

Estudiantes autores del proyecto:

Apellidos y Nombres	Firma
Grace Alvania Cárdenas Campana	

Asesor(a) del proyecto de tesis:

Apellidos y Nombres	Firma
Emilio Rosario Pacahuala	

RÚBRICA PARA LA VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Fuente:

Adaptado

de:

Criterios	Escala de valoración			
	1	2	3	4
1. SUFICIENCIA: Los ítems que pertenecen a una misma dimensión o indicador son suficientes para obtener la medición de ésta.	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión o indicador.	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión o indicador, pero no corresponden a la dimensión total.	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión o indicador completamente.	Los ítems son suficientes.
2. CLARIDAD: El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.	El ítem no es claro.	El ítem requiere varias modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
3. COHERENCIA: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación regular con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo.
4. RELEVANCIA: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión o indicador.	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide.	El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

www.humana.unal.co/psicometria/files/7113/8574/5708/artículo3_juicio_de_experto_27-36.pdf

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Nombres y Apellidos:	Delsy Del Carmen Guzmán Calderón
Sexo:	Hombre (<input type="checkbox"/>) Mujer (<input checked="" type="checkbox"/>) Edad 36 (años)
Profesión:	Profesora
Especialidad:	Educación Inicial
Años de experiencia:	14 años
Cargo que desempeña actualmente:	Docente – Tutora de Primero de Primaria.
Institución donde labora:	Colegio San José La Salle
Firma:	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CLASSROOM

Para validar el Instrumento debe colocar en el casillero de los criterios: suficiencia, claridad, coherencia y relevancia, el número que según su evaluación corresponda de acuerdo a la rúbrica.

Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
DIMENSIÓN 1: MENÚ GENERAL						
Clases	01. Accedo a las clases y cursos activos.	4	4	4	4	
Calendario	02. Accedo con facilidad a mi calendario o agenda académica.		4	4	4	
Pendientes	03. Accedo a visualizar mis actividades pendientes.		4	4	4	
Clases archivadas	04. Accedo con frecuencia a visualizar directamente mis clases archivadas.		4	4	3	
Configuración	05. Realizo configuraciones de mi perfil.		4	4	4	
DIMENSIÓN 2: TABLÓN						
Anuncios publicados por el profesor	06. Visualizo con frecuencia los anuncios publicados por mis docentes en el tablón.	4	4	4	4	
Información sobre el material publicado	07. Visualizo con frecuencia los materiales publicados por mis docentes de curso.		4	4	4	
Tareas pendientes y fecha y entrega	08. Con frecuencia visualizo mis tareas pendientes considerando sus fechas límites de entrega.		4	4	4	
Comentarios	09. Realizo comentarios a los anuncios publicados a través del tablón.		4	4	4	
DIMENSION 3: TRABAJO DE CLASE						
Revisión de contenidos	10. Con frecuencia realizo con rapidez la revisión de contenidos de mis cursos.	4	4	4	4	

Publicación de materiales	11. El docente publica puntualmente los materiales que se utilizaran o desarrollan en las clases.		4	4	4	
Acceso a calendario	12. Al acceder al calendario, visualizo y organizo mis actividades académicas.		4	4	4	
Acceso a drive	13. Con frecuencia accedo a Google drive para almacenar y descargar los documentos de mi curso.		4	3	4	
Lista de temas	14. Con frecuencia visualizo la lista de temas y sus respectivas actividades a realizar en cada curso.		3	4	4	
Entrega de tareas	15. Realizo la entrega de mis cuestionarios y tareas de forma puntual y sin muchas dificultades, a través de la plataforma classroom.		4	4	4	
DIMENSION 4: PROFESORES		Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
Profesores	16. Con frecuencia visualizo y extraigo los datos necesarios para interactuar con los docentes de curso.	4	4	4	4	
Lista de compañeros de clase	17. Con frecuencia visualizo y extraigo los datos necesarios para interactuar con mis compañeros del curso.		4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SI HAY SUFICIENCIA.**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir [_]** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Delsy Del Carmen Guzmán Calderón. DNI: 43255276

Especialidad del validador: Educación Inicial.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

29 de octubre del 2021



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE SATISFACCIÓN ACADÉMICA

Para validar el Instrumento debe colocar en el casillero de los criterios: suficiencia, claridad, coherencia y relevancia, el número que según su evaluación corresponda de acuerdo a la rúbrica.

Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
DIMENSIÓN 1: DOCENTE						
Comentarios sobre mis actividades	01. El docente realiza oportunamente los comentarios sobre mis actividades o tareas, a través del classroom.	4	4	4	4	
Interacción	02. Me siento satisfecho porque classroom me permite interactuar de forma positiva con mis docentes de curso.		4	4	4	
Aprendizaje colaborativo	03. Me siento satisfecho porque el docente organiza actividades que permite el aprendizaje colaborativo.		4	4	4	
Información del progreso	04. El docente informa oportunamente sobre mis calificaciones en el curso de idiomas.		4	4	4	
Dinámicas	05. El docente utiliza dinámicas para agilizar el desarrollo de las clases a través de classroom.		4	4	3	
Evaluación	06. Me siento satisfecho porque a través de classroom mis docentes utilizan diversas formas para evaluar mis aprendizajes. (Cuestionarios, trabajos escritos, presentaciones orales, etc.)		4	4	4	
Experiencias de aprendizaje	07. A través del classroom, siento que mi aprendizaje es satisfactorio.		4	4	3	
DIMENSIÓN 2: CURSO						
Organizar mis actividades	08. Suelo organizar fácilmente mis actividades académicas gracias a la plataforma classroom.	4	4	4	4	
Ventajas	09. Considero ventajoso el hecho de estudiar inglés a través del classroom, ya que me facilita el logro de mis objetivos.		4	4	3	
Inconvenientes del curso	10. Frecuentemente me siento satisfecho porque los pocos inconvenientes del curso a través de classroom no afectan mi aprendizaje.		4	3	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Delsy Del Carmen Guzmán Calderón. DNI: 43255276

Especialidad del validador: Educación Inicial.

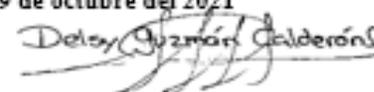
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

29 de octubre del 2021



Firma del Experto Informante

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS
JUICIO DE EXPERTO

Estimado Especialista: Rosario Jacqueline Flores Mamani

Siendo conocedores de su trayectoria académica y profesional, me he tomado la libertad de nombrarlo como JUEZ EXPERTO para revisar a detalle el contenido del instrumento de recolección de datos:

3. Cuestionario (x) 2. Guía de entrevista () 3. Guía de focus group ()
4. Guía de observación () 5. Otro _____ ()

Presento la matriz de consistencia y el instrumento, la cual solicito revisar cuidadosamente, además le informo que mi proyecto de tesis tiene un enfoque:

3. Cualitativo () 2. Cuantitativo (x) 3. Mixto ()

Los resultados de esta evaluación servirán para determinar la validez de contenido del instrumento para mi proyecto de tesis de pregrado.



Título del proyecto de tesis:	Classroom Y El Nivel De Satisfacción Académica En Estudiantes Del Iv Ciclo Del Idioma Inglés Del Instituto De Idiomas De La Universidad San Antonio De Abad Del Cusco – 2021.
Línea de investigación:	Investigación en nuevas tecnologías en docencia virtual y estrategias y modelos educativos en línea.

De antemano le agradezco sus aportes.

Estudiantes autores del proyecto:

Apellidos y Nombres	Firma
Grace Alvania Cárdenas Campana	

Asesor(a) del proyecto de tesis:

Apellidos y Nombres	Firma
Emilio Rosario Pacahuala	

Cusco, 29 de octubre del 2021

RÚBRICA PARA LA VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Criterios	Escala de valoración			
	1	2	3	4
1. SUFICIENCIA: Los ítems que pertenecen a una misma dimensión o indicador son suficientes para obtener la medición de ésta.	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión o indicador.	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión o indicador, pero no corresponden a la dimensión total.	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión o indicador completamente.	Los ítems son suficientes.
2. CLARIDAD: El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.	El ítem no es claro.	El ítem requiere varias modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
3. COHERENCIA: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación regular con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo.
4. RELEVANCIA: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión o indicador.	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide.	El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Fuente: Adaptado de: www.humana.unal.co/psicometria/files/7113/8574/5708/articulo3_juicio_de_experto_27-36.pdf

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Nombres y Apellidos:	Rosario Jacqueline Flores Mamani
Sexo:	Hombre (<input type="checkbox"/>) Mujer (<input checked="" type="checkbox"/>) Edad 46 (años)
Profesión:	Profesora
Especialidad:	Educación Secundaria
Años de experiencia:	21 años
Cargo que desempeña actualmente:	Docente – Tutora de Secundaria.
Institución donde labora:	Colegio San José La Salle
Firma:	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CLASSROOM

Para validar el Instrumento debe colocar en el casillero de los criterios: suficiencia, claridad, coherencia y relevancia, el número que según su evaluación corresponda de acuerdo a la rúbrica.

Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
DIMENSIÓN 1: MENÚ GENERAL						
Clases	01. Accedo a las clases y cursos activos.	4	4	4	4	
Calendario	02. Accedo con facilidad a mi calendario o agenda académica.		4	4	4	
Pendientes	03. Accedo a visualizar mis actividades pendientes.		4	4	4	
Clases archivadas	04. Accedo con frecuencia a visualizar directamente mis clases archivadas.		4	4	3	
Configuración	05. Realizo configuraciones de mi perfil.		4	4	4	
DIMENSIÓN 2: TABLÓN						
Anuncios publicados por el profesor	06. Visualizo con frecuencia los anuncios publicados por mis docentes en el tablón.	4	4	4	4	
Información sobre el material publicado	07. Visualizo con frecuencia los materiales publicados por mis docentes de curso.		4	4	4	
Tareas pendientes y fechas de entrega	08. Con frecuencia visualizo mis tareas pendientes considerando sus fechas límites de entrega.		4	4	4	
Comentarios	09. Realizo comentarios a los anuncios publicados a través del tablón.		4	4	4	

DIMENSION 3: TRABAJO DE CLASE		Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
Revisión de contenidos	10. Con frecuencia realizo con rapidez la revisión de contenidos de mis cursos.	4	4	4	4	
Publicación de materiales	11. El docente publica puntualmente los materiales que se utilizarán o desarrollan en las clases.		4	4	4	
Acceso a calendario	12. Al acceder al calendario, visualizo y organizo mis actividades académicas.		4	4	4	
Acceso a drive	13. Con frecuencia accedo a Google drive para almacenar y descargar los documentos de mi curso.		4	3	4	
Lista de temas	14. Con frecuencia visualizo la lista de temas y sus respectivas actividades a realizar en cada curso.		4	4	4	
Entrega de tareas	15. Realizo la entrega de mis cuestionarios y tareas de forma puntual y sin muchas dificultades, a través de la plataforma classroom.		4	4	4	
DIMENSION 4: PROFESORES		Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
Profesores	16. Con frecuencia visualizo y extraigo los datos necesarios para interactuar con los docentes de curso.	4	4	4	4	
Lista de compañeros de clase	17. Con frecuencia visualizo y extraigo los datos necesarios para interactuar con mis compañeros del curso.		4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Rosario Jacqueline Flores Mamani. DNI: 25002530

Especialidad del validador: Educación Secundaria.

29 de octubre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE SATISFACCIÓN ACADÉMICA

Para validar el Instrumento debe colocar en el casillero de los criterios: suficiencia, claridad, coherencia y relevancia, el número que según su evaluación corresponda de acuerdo a la rúbrica.

Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
DIMENSIÓN 1: DOCENTE						
Comentarios sobre mis actividades	01. El docente realiza oportunamente los comentarios sobre mis actividades o tareas, a través del classroom.	4	4	4	4	
Interacción	02. Me siento satisfecho porque classroom me permite interactuar de forma positiva con mis docentes de curso.		4	4	4	
Aprendizaje colaborativo	03. Me siento satisfecho porque el docente organiza actividades que permite el aprendizaje colaborativo.		4	4	4	
Información del progreso	04. El docente informa oportunamente sobre mis calificaciones en el curso de idiomas.		4	4	4	
Dinámicas	05. El docente utiliza dinámicas para agilizar el desarrollo de las clases a través de classroom.		4	4	3	
Evaluación	06. Me siento satisfecho porque a través de classroom mis docentes utilizan diversas formas para evaluar mis aprendizajes. (Cuestionarios, trabajos escritos, presentaciones orales, etc.)		4	4	4	
Experiencias de aprendizaje	07. A través del classroom, siento que mi aprendizaje es satisfactorio.		4	4	3	
DIMENSIÓN 2: CURSO						
Organizar mis actividades	08. Suelo organizar fácilmente mis actividades académicas gracias a la plataforma classroom.	4	4	4	4	
Ventajas	09. Considero ventajoso el hecho de estudiar inglés a través del classroom, ya que me facilita el logro de mis objetivos.		4	4	3	
Inconvenientes del curso	10. Frecuentemente me siento satisfecho porque los pocos inconvenientes del curso a través de classroom no afectan mi aprendizaje.		4	3	4	

Tranquilidad	11. Me siento tranquilo con el desarrollo de los cursos a través de classroom.		4	4	4	
Ahorrar el tiempo	12. Estudiar inglés a través de classroom me permite ahorrar mucho tiempo.		4	4	4	
Terminar actividades rápidamente	13. Utilizando la plataforma classroom culmino mis actividades académicas con mayor rapidez.		4	4	4	
Calidad	14. Me siento satisfecho con la calidad de clases que se imparten a través de classroom.		4	4	4	
DIMENSION 3: TECNOLOGICA		Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
Facilidad de manejo	15. Estoy satisfecho con el manejo fácil de las opciones tecnológicas que brinda el classroom.	4	4	4	4	
Utilidad en funciones	16. Las funciones que brinda classroom resultan útiles para el aprendizaje del inglés.		4	4	4	
Flexibilidad	17. Classroom permite desarrollar con flexibilidad mis actividades académicas.		4	4	4	
Aprendizaje dinámico	18. La tecnología que ofrece classroom permite un aprendizaje dinámico en cada clase desarrollada.		4	4	4	
Velocidad de acceso	19. Utilizando classroom accedo con rapidez a las clases de los cursos.		4	4	3	
Facilidad de conexión	20. Utilizando classroom me conecto con facilidad y rapidez a las clases programadas.		4	4	3	
DIMENSION 4: DISEÑO		Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
Sencilles y efectividad	21. El diseño sencillo que presenta classroom permite desarrollar mis tareas con mayor efectividad.	4	4	4	4	
Innovación y desempeño	22. El diseño innovador que presenta classroom permite mejorar mi desempeño en el en el cumplimiento de tareas.		4	3	4	
Facilidad de manejo	23. El diseño sencillo que presenta classroom me permite un facil manejo de sus herramientas.		4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Rosario Jacqueline Flores Mamani. DNI: 25002530

Especialidad del validador: Educación Secundaria.

29 de octubre del 2021



¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante

5. Confiabilidad de los cuestionarios

Cuestionario de Classroom	
Alpha	N°
.983	17

Estadísticas de total de elemento

	Media	Varianza	Correlación	Alpha
01. Accedo a las clases y cursos activos.	48.13	450.410	.922	.982
02. Accedo con facilidad a mi calendario o agenda académica.	48.33	450.238	.795	.983
03. Accedo a visualizar mis actividades pendientes.	47.93	453.781	.846	.982
04. Accedo con frecuencia a visualizar directamente mis clases archivadas.	48.07	458.638	.860	.982
05. Realizo configuraciones de mi perfil.	48.00	448.857	.831	.983
06. Visualizo con frecuencia los anuncios publicados por mis docentes en el tablón.	48.00	462.143	.851	.983
07. Visualizo con frecuencia los materiales publicados por mis docentes de curso.	47.87	447.981	.901	.982
08. Con frecuencia visualizo mis tareas pendientes considerando sus fechas límites de entrega.	47.87	454.124	.928	.982

09. Realizo comentarios a los anuncios publicados a través del tablón.	47.93	446.495	.937	.981
10. Con frecuencia realizo con rapidez la revisión de contenidos de mis cursos.	48.07	447.067	.927	.982
11. El docente publica puntualmente los materiales que se utilizaran o desarrollan en las clases.	47.80	450.314	.854	.982
12. Al acceder al calendario, visualizo y organizar mis actividades académicas.	48.00	448.429	.952	.981
13. Con frecuencia accedo a Google drive para almacenar y descargar los documentos de mi curso.	47.60	463.114	.767	.983
14. Con frecuencia visualizo la lista de temas y sus respectivas actividades a realizar en cada curso.	47.93	446.638	.934	.981
15. Realizo la entrega de mis cuestionarios y tareas de forma puntual y sin muchas dificultades, a través de la plataforma classroom.	48.33	436.095	.958	.981
16. Con frecuencia visualizo y extraigo los datos necesarios para interactuar con los docentes de curso.	48.13	457.838	.795	.983

17. Con frecuencia visualizo y extraigo los datos necesarios para interactuar con mis compañeros del curso.	48.00	459.429	.827	.983
---	-------	---------	------	------

Cuestionario de Satisfacción académica	
Alpha	N°
.978	23

Estadísticas de total de elemento

	Media	Varianza	Correlación	Alpha
01. El docente realiza oportunamente los comentarios sobre mis actividades o tareas, a través del classroom.	65.80	714.029	.852	.976
02. Me siento satisfecho porque classroom me permite interactuar de forma positiva con mis docentes de curso.	65.47	702.695	.902	.976
03. Me siento satisfecho porque el docente organiza actividades que permite el aprendizaje colaborativo.	65.47	718.552	.845	.977

04. El docente informa oportunamente sobre mis calificaciones en el curso de idiomas.	65.80	696.743	.958	.976
05. El docente utiliza dinámicas para agilizar el desarrollo de las clases a través de classroom.	65.53	710.695	.809	.977
06. Me siento satisfecho porque a través de classroom mis docentes utilizan diversas formas para evaluar mis aprendizajes. (Cuestionarios, trabajos escritos, presentaciones orales, etc.)	65.40	714.686	.824	.977
07. A través del classroom, siento que mi aprendizaje es satisfactorio.	65.73	735.067	.625	.978
08. Suelo organizar fácilmente mis actividades académicas gracias a la plataforma classroom.	65.73	729.352	.584	.979
09. Considero ventajoso el hecho de estudiar inglés a través del classroom, ya que me facilita el logro de mis objetivos.	65.67	716.095	.676	.978
10. Frecuentemente me siento satisfecho porque los pocos inconvenientes del curso a través de classroom no afectan mi aprendizaje.	65.27	715.067	.874	.976

11. Me siento tranquilo con el desarrollo de los cursos a través de classroom.	65.33	719.524	.782	.977
12. Estudiar inglés a través de classroom me permite ahorrar mucho tiempo.	65.20	708.457	.812	.977
13. Utilizando la plataforma classroom culmino mis actividades académicas con mayor rapidez.	65.47	731.124	.634	.978
14. Me siento satisfecho con la calidad de clases que se imparten a través de classroom.	65.80	711.886	.850	.976
15. Estoy satisfecho con el manejo fácil de las opciones tecnológicas que brinda el classroom.	66.07	717.210	.753	.977
16. Las funciones que brinda classroom resultan útiles para el aprendizaje del inglés.	65.40	711.686	.898	.976
17. Classroom permite desarrollar con flexibilidad mis actividades académicas.	66.00	707.286	.785	.977
18. La tecnología que ofrece classroom permite un aprendizaje dinámico en cada clase desarrollada.	65.87	720.981	.847	.977
19. Utilizando classroom accedo con rapidez a las clases de los cursos.	65.67	706.667	.885	.976

20. Utilizando classroom me conecto con facilidad y rapidez a las clases programadas.	65.87	712.838	.858	.976
21. El diseño sencillo que presenta classroom permite desarrollar mis tareas con mayor efectividad.	65.73	711.352	.839	.977
22. El diseño innovador que presenta classroom permite mejorar mi desempeño en el en el cumplimiento de tareas.	66.27	715.495	.776	.977
23. El diseño sencillo que presenta classroom me permite un fácil manejo de sus herramientas.	66.13	704.981	.831	.977
