

INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO

**LIDERAZGO DIRECTIVO Y EL LOGRO DE LA
COMPETENCIA 28 DEL CURRÍCULO NACIONAL DE
EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR EN DOCENTES DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA “NUESTRA SEÑORA DEL
CONSUELO” DEL DISTRITO DE SURCO, LIMA, 2021**



**PRESENTADA POR
CARMEN YOLANDA CONCHA TENORIO**

**ASESOR
EMILIO AUGUSTO ROSARIO PACAHUALA**

TESIS

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN POLÍTICAS Y GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN**

LIMA – PERÚ

2022



CC BY-NC

Reconocimiento – No comercial

El autor permite transformar (traducir, adaptar o compilar) a partir de esta obra con fines no comerciales, y aunque en las nuevas creaciones deban reconocerse la autoría y no puedan ser utilizadas de manera comercial, no tienen que estar bajo una licencia con los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
SECCIÓN DE POSGRADO**

**LIDERAZGO DIRECTIVO Y EL LOGRO DE LA COMPETENCIA 28 DEL
CURRÍCULO NACIONAL DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR EN
DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “NUESTRA SEÑORA DEL
CONSUELO” DEL DISTRITO DE SURCO, LIMA, 2021.**

**TESIS PARA OPTAR
EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN EDUCACIÓN CON
MENCION EN POLÍTICAS Y GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**PRESENTADO POR:
CARMEN YOLANDA CONCHA TENORIO**

**ASESOR:
Mg. EMILIO AUGUSTO ROSARIO PACAHUALA**

LIMA, PERÚ

2022

**LIDERAZGO DIRECTIVO Y EL LOGRO DE LA COMPETENCIA 28
DEL CURRÍCULO NACIONAL DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR
EN DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
“NUESTRA SEÑORA DEL CONSUELO”
DEL DISTRITO DE SURCO, LIMA, 2021.**

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO

ASESOR:

Mg. Emilio Augusto Rosario Pacahuala

PRESIDENTE DE JURADO

Dr. Rafael Antonio Garay Argandoña

MIEMBROS DEL JURADO

Dr. César Herminio Capillo Chávez

Dr. Oscar Alejandro Guevara Salvatierra

DEDICATORIA

A mi familia, incluyendo la elegida, por ser un motor constante hacia mis metas.

AGRADECIMIENTOS

A Dios, por ponerme increíbles escenarios profesionales de aprendizaje en la vida y nunca soltarme en el camino.

ÍNDICE

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTOS	iv
ÍNDICE	iv
RESUMEN	x
ABSTRACT.....	xi
INTRODUCCIÓN	1
Formulación del problema.....	4
Objetivos de la investigación.....	5
Justificación de la investigación	6
Importancia de la investigación.....	6
Viabilidad de la investigación	7
Limitaciones del estudio.....	8
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	9
1.1 Antecedentes de la investigación.....	9
Estudios realizados en Perú:	9
Estudios realizados en el extranjero:	10
1.2 Bases teóricas.....	12
1.2.1 El Liderazgo directivo.....	12
1.2.2 Competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular.	16
1.3 Definición de términos básicos.....	19
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES.....	23

2.1 Formulación de hipótesis principal y derivadas	23
Hipótesis General	23
Hipótesis Derivadas	23
2.2. Variables y definición operacional	24
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA.....	25
3.1. Diseño metodológico.....	25
3.2 Diseño muestral	26
3.3. Técnicas de recolección de datos	27
3.4. Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información	30
3.5. Aspectos éticos	31
CAPÍTULO IV: RESULTADOS.....	32
4.1. Resultados descriptivos	32
4.2. Comprobación de hipótesis.....	41
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN.....	52
CONCLUSIONES	56
RECOMENDACIONES	58
FUENTES DE INFORMACIÓN	59
ANEXOS	62

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Validez de los expertos.....	29
Tabla 2	Criterio de confiabilidad valores.....	30
Tabla 3	Estadísticos de confiabilidad	30
Tabla 4	Distribución de frecuencias de los niveles de la Función pedagógica	32
Tabla 5	Distribución de frecuencias de los niveles de la Función institucional	33
Tabla 6	Distribución de frecuencias de los niveles de la Función institucional	34
Tabla 7	Distribución de frecuencias de los niveles del Liderazgo Directivo.....	35
Tabla 8	Distribución de frecuencias de los niveles de la Personalización en los entornos virtuales.....	36
Tabla 9	Distribución de frecuencias de los niveles de la Creación en los entornos virtuales.	37
Tabla 10	Distribución de frecuencias de los niveles de la Gestión en los entornos virtuales	38
Tabla 11	Distribución de frecuencias de los niveles de la Interacción en los entornos virtuales	39
Tabla 12	Distribución de frecuencias del Logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular	40
Tabla 13	Descripción de la relación entre El liderazgo directivo no se relaciona con el logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular.....	42
Tabla 14	Correlación de Spearman entre El liderazgo directivo y el logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular ..	43

Tabla 15 Descripción de la relación entre el Liderazgo y la personalización de los entornos virtuales para el logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica	44
Tabla 16 Correlación de Spearman entre El liderazgo directivo y la personalización de los entornos virtuales para el logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular ..	45
Tabla 17 Descripción de la relación entre el Liderazgo y la Creación de los entornos virtuales para el logro de la Competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica	46
Tabla 18 Correlación de Spearman entre El liderazgo directivo y la Creación de los entornos virtuales para el Logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular	47
Tabla 19 Descripción de la relación entre el Liderazgo y la Gestión de los entornos virtuales para el Logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica	48
Tabla 20 Correlación de Spearman entre El liderazgo directivo y la Gestión de los entornos virtuales para el logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular.....	49
Tabla 21 Descripción de la relación entre el Liderazgo directivo y la Interacción de los entornos virtuales para el logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica.....	50
Tabla 22 Correlación de Spearman entre El liderazgo directivo y la Interacción de los entornos virtuales para el logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular	51

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Niveles de la Función pedagógica.....	32
Figura 2	Niveles de la Función institucional.....	33
Figura 3	Niveles de la Función administrativa	34
Figura 4	Niveles del Liderazgo Directivo	35
Figura 5	Niveles de la Personalización en los entornos virtuales.....	36
Figura 6	Niveles de la Creación en los entornos virtuales.....	37
Figura 7	Niveles de la Creación en los entornos virtuales.....	38
Figura 8	Niveles de la Interacción en los entornos virtuales.....	39
Figura 9	Niveles del Logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular	40

RESUMEN

El objetivo del presente estudio ha sido determinar la relación entre el liderazgo directivo y el logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular, en docentes de la IE Nuestra Señora del Consuelo del distrito de Surco, Lima, 2021. La metodología de investigación fue de enfoque cuantitativo, tipo básico y diseño correlacional – no experimental. El muestreo estuvo determinado por 91 docentes que laboran en la IE Nuestra Señora del Consuelo del distrito de Surco, los cuales fueron elegidos de modo probabilístico. Los instrumentos de recolección de datos fueron dos cuestionarios para medir el liderazgo directivo y la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica, validado por juicio de expertos y la confiabilidad mediante la valoración de su consistencia interna, con un alfa de Cronbach=0.880 para el primero y un 0.93 para el segundo instrumento. El resultado del estudio evidencia la relación positiva con un coeficiente ($\rho= 0,377$) y significativa ($p=0,000$) entre El liderazgo directivo y el logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular.

Palabras clave: Liderazgo Directivo; pedagógica; institucional; administrativa; competencia; currículo.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between directive leadership and the achievement of competence 28 of the National Curriculum of Regular Basic Education, in teachers of the IE Nuestra Señora del Consuelo of the district of Surco, Lima, 2021. The methodology of the research was of a quantitative approach, basic type and correlational design - not experimental. The sample was determined with 91 teachers who work at the IE Nuestra Señora del Consuelo in the district of Surco, who were chosen probabilistically. The data collection instruments were two questionnaires to measure managerial leadership and competence 28 of the National Basic Education Curriculum, validated by expert judgment and reliability by assessing its internal consistency, with a Cronbach's alpha = 0.880 for the first and 0.93 for the second instrument. The results showed that there is a positive ($\rho = 0.377$) and a significant ($p = 0.000$) relationship between directive leadership and the achievement of competency 28 of the National Regular Basic Education Curriculum.

Keywords: Executive Leadership; pedagogical; institutional; administrative; competence; curriculum.

INTRODUCCIÓN

En los años 70, la faz de la educación en el mundo sufrió diversas transformaciones (Zabalza, 2015) siendo el primer cambio dos procesos afines que son la heterogeneidad de los alumnos y la masificación de las instituciones de educación. Estos fenómenos resultan del incremento del número de instituciones educativas y el creciente acceso a la educación terciaria, principalmente en países desarrollados. Estos procesos, dejaron atrás la exclusividad, que desde su inicio era una característica de los centros educativos, y representan la transformación del mundo de la educación y su gestión.

Otra fisonomía del cambio de la educación es la creación de sistemas de evaluación y aseguramiento de la calidad. Asimismo, la creación de los rankings y acreditación de las instituciones educativas (Peace, 2013; y González & Ayarza, 2013).

Una tercera variable es la globalización e internalización de la educación, que, por consecuencia de la transnacionalización, el crecimiento de profesores extranjeros y el crecimiento de estudiantes en el extranjero, y la homologación de títulos junto a la estandarización de sílabos de los diferentes países (Zabalza, 2015, p. 12).

Con respecto a la globalización, el cuarto cambio: al privatizarse la enseñanza, se ha visto consolidada con una gestión considerando a la educación una actividad empresarial. Puntualmente, algunos manifiestan el afianzamiento del modelo corporativo en la gestión educativa; y por otro lado otros autores cuestionan el crecimiento de la actividad comercial (Zabalza, 2015, p. 11), lo cual es una preocupación porque significa una amenaza al estándar académico, y la pérdida de su reputación, corriendo el riesgo de debilitar la cooperación y confianza de la comunidad educativa.

El resultado se manifiesta en el incremento de la corporativización, competencia y privatización, la quinta transformación que ejerce presión a las instituciones que se disputan el alumnado y los fondos de investigación.

En relación con esto, se presentan las condiciones de las instituciones de calidad a tener alianzas estratégicas, fusiones y adquisiciones. La sexta transformación con respecto a la privatización de la enseñanza es el factor del sistema de estabilidad laboral de los profesores y el crecimiento de docentes que laboran a tiempo parcial.

El séptimo cambio se refleja en el incremento del uso de las tecnologías de información y comunicación (TIC), que es un instrumento de facilidad para el aprendizaje, este medio ha desplazado a la biblioteca tradicional y ha permitido el crecimiento de las llamadas “instituciones abiertas” (Zabalza, 2015).

De forma paralela, se crean nuevas organizaciones y las que existe atienden a grandes grupos y diversos. Si a esto se suma la diferenciación en progreso y la fragmentación disciplinar y el surgimiento de campos de estudio interdisciplinarios y multidisciplinarios, se presenta un aumento de lo complejo y heterogéneo de las

instituciones que dan educación terciaria. Así, la octava transformación educativa se convierte en una mayor gama de ofertas académicas (Luengo, 2013; Wooldridge, 2012; y López, 2012).

Ante los cambios mencionados, es importante el análisis de la condición de líder, que está muy relacionada al ejercicio de toda profesión y actividad diaria, siendo considerada como una condición *sine qua non* en el éxito del profesional y del político. Por ello, la pedagogía no está exento de estos planteamientos, empero la mayoría de las situaciones, en el aspecto pedagógico, están asociadas a la conducción y dirección en la figura del director, quien es el que dirige, impulsa y motiva a la comunidad académica, por lo tanto, sería quien ejerce el liderazgo eficiente y eficaz.

El problema que da origen a esta investigación surge luego de analizar la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular (CNEB) en un año como el 2020, comprendiendo que a consecuencia de pandemia se tuvo que desarrollar el año escolar de manera virtual. Esto lleva a priorizar la acción docente bajo el dominio de las TIC, a partir de la influencia del directivo como líder del proceso. La modernidad y el afianzamiento de la tecnología se enfoca al análisis de personas que se desempeñan en entornos flexibles.

En el ámbito de la competencia 28 del CNEB, la educación básica, está en el desarrollo de un rol primordial en el logro de esta tendencia, asimismo, en la aplicación de las nuevas herramientas tecnológicas, en la que se adquiere mayor presencia de recursos y tareas necesarias, aplicando habilidades técnicas. Las TIC, se convirtieron en una nueva forma de comunicación y transmisión de información.

Es interesante que se tome un nuevo espacio que sea tanto social y educativo, llamado educación virtual (Echeverría, 2017), la cual es una forma de facultad ideal para un interesante grupo de estudiantes. Existen motivos o causas donde las personas eligen la educación virtual como una alternativa de aprendizaje, y, son: el distanciamiento de las instituciones de educación básica, la limitada disponibilidad de tiempo del estudiante. (Silvio, 2015), es en este contexto donde encuadra el liderazgo directivo, la educación virtual se califica bajo la forma de tradicional por la globalización, de la misma forma, es el resultado de las TIC y la creación del Internet, que organiza los aprendizajes que son los necesarios, clasifica y define las demandas del profesional dentro del mercado laboral” (Silvio, 2015).

De acuerdo con lo descrito, surge la transformación digital en el entorno del sistema educativo, donde los actores involucrados como directores y docentes se vienen adaptando a las nuevas formas de enseñar y aprender, garantizando la formación de docentes del siglo XXI para estudiantes que respondan a las nuevas formas de adaptación de la enseñanza en entornos virtuales. Es necesario también resaltar que el liderazgo directivo demanda que los colaboradores pertenecientes al sistema educativo gestionen de manera adecuada en el entorno virtual.

Formulación del problema

Problema general

¿Existe una relación entre el liderazgo directivo y el logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular en docentes de la IE Nuestra Señora del Consuelo del distrito de Surco, Lima, 2021?

Problemas específicos

- PE1. ¿Existe relación entre el liderazgo directivo y la personalización de los entornos virtuales para el logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica en docentes de la IE Nuestra Señora del Consuelo del distrito de Surco, 2021?
- PE2. ¿Existe relación entre el liderazgo directivo y la creación en los entornos virtuales para el logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica en docentes de la IE Nuestra Señora del Consuelo del distrito de Surco, 2021?
- PE3. ¿Existe relación entre el liderazgo directivo y la gestión en los entornos virtuales para el logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica en docentes de la IE Nuestra Señora del Consuelo del distrito de Surco, 2021?
- PE4. ¿Existe relación entre el liderazgo directivo y la interacción en los entornos virtuales para el logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica en docentes de la IE Nuestra Señora del Consuelo del distrito de Surco, 2021?

Objetivos de la investigación***Objetivo general***

Determinar la relación entre el liderazgo directivo y el logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular, en docentes de la IE Nuestra Señora del Consuelo del distrito de Surco, Lima, 2021.

Objetivos específicos

- OE1. Determinar la relación entre el liderazgo directivo y la personalización de los entornos virtuales para el logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica en docentes de la IE Nuestra Señora del Consuelo del distrito de Surco, 2021.
- OE2. Determinar la relación entre el liderazgo directivo y la creación en los entornos virtuales para el logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica en docentes de la IE Nuestra Señora del Consuelo del distrito de Surco, 2021.
- OE3. Determinar la relación entre el liderazgo directivo y la gestión en los entornos virtuales para el logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica en docentes de la IE Nuestra Señora del Consuelo del distrito de Surco, 2021.
- OE4. Determinar la relación entre el liderazgo directivo y la interacción en los entornos virtuales para el logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica en docentes de la IE Nuestra Señora del Consuelo del distrito de Surco, 2021.

Justificación de la investigación

Importancia de la investigación

Con este trabajo se desea concientizar a directivos y docentes en los temas antes expuestos, fortaleciendo una actitud de apertura hacia inminentes cambios e innovaciones en cuanto a las formas de enseñar y de aprender, al trabajo en equipo y a la capacidad de la toma de decisiones para brindar alta calidad de los procesos de la escuela.

La investigación es de gran motivación para el docente, para que se desempeñe con éxito en cualquier escenario de la vida, visualizando un perfil docente que asume una profesión que implica fundamentarse en lo más valioso del patrimonio cultural de la humanidad.

El problema en cuestión ha sido materia de preocupación en todos los niveles del sistema educativo, existiendo una variedad de factores que aún no han sido tratados con el grado de profundidad y amplitud que requieren, e incluso en algunos casos no se ha estudiado su interrelación.

El tema investigado, tiene como interés prestar atención en lo que el docente opine sobre el objeto de conocer si sienten o no satisfacción en sus labores y visualizar los factores que influyen en dicha satisfacción, así como establecer la interrelación con el director, en específico en cuanto a su liderazgo.

La justificación social, está basada en el impacto de la innovación en las formas de enseñar y de aprender con el uso de la tecnología, más aún en el contexto actual de pandemia, logrando sostener la calidad del servicio educativo gracias a la capacitación de los docentes y directivos para beneficio de los estudiantes, haciendo que los aprendizajes no se detengan e incorporando estas estrategias en adelante en su práctica.

Viabilidad de la investigación

El resultado de estudio permite tomar medidas correctivas para mejorar los niveles de eficiencia del trabajo directivo en la IE Nuestra Señora del Consuelo del distrito de Surco, Lima, 2021, con la iniciativa de los profesores en la mejora, en la búsqueda de asesoramiento, enseñanza, experiencias y apoyo moral de sus colegas, que implica realizar un esfuerzo organizado en la selección de mejores

alternativas para el logro del cumplimiento de las metas específicas, lo cual repercutirá en la satisfacción propia del docente. Lo mencionado será de valor extraordinario para los docentes ya que puede transformar una enseñanza difícil en una tarea más llevadera y productiva.

Con la investigación se demuestra la funcionabilidad de las estrategias de enseñanza y aprendizaje con base en lo tecnológico, alineándolo a la innovación pedagógica. Asimismo, desde el punto de vista teórico existen estudios realizados que concluyen en que la educación presencial es favorable, sin embargo, circunstancias jamás imaginadas nos han llevado a un extremo en la que la gestión escolar tuvo asumir el reto de diseñar una modalidad totalmente virtual, cuyas estrategias no deben ser eliminadas ante un retorno a la presencialidad, sino complementadas. Se entiende que esta situación de educación básica regular virtual es solo coyuntural, porque la convivencia escolar presencial es un factor clave para potenciar los aprendizajes.

Limitaciones del estudio

La investigación tiene una relativa limitación por las características y elementos vivenciales que tienen los docentes lo cual hace imposible estandarizarlos, sin embargo, se puede tener en cuenta que existen elementos comunes que pueden considerarse al momento de elaborar y aplicar los instrumentos.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes de la investigación

Según la revisión documentaria sobre el tema de investigación, se encuentran los siguientes estudios previos que se describen a continuación:

Estudios realizados en Perú:

Cortez (2016), desarrolló un estudio denominado “Influencia del Liderazgo de los directivos y los jerárquicos en la satisfacción laboral del docente y administrativo de la I.E. “Manuel A. Odría” del distrito de Ciudad Nueva en Tacna”, para ello se realiza un estudio descriptivo explicativo-correlacional a 73 personas para relacionar el liderazgo directivo y la satisfacción laboral del docente y administrativos. Los resultados obtenidos demostraron que los directivos en un alto número, presentan un bajo nivel de liderazgo en la conducción de la gestión docente y administrativa. Asimismo, el liderazgo ejercido es autócrata, asumiendo el compromiso para tomar decisiones muy cerradas, por lo tanto, no se les permite escuchar y tampoco aceptan aportes de los colaboradores; también, existe un bajo nivel de satisfacción laboral en el personal docente y administrativo, ello implica una alicaída satisfacción

laboral, incomodidad con sus jefes y compañeros, las condiciones laborales no le satisfacen las políticas de autorrealización, innovación y de las condiciones económicas e incentivos por parte de la institución. Finalmente, el bajo nivel de liderazgo de los directivos está ocasionando altos niveles de insatisfacción laboral de la I.E. “Manuel A. Odría”.

Vásquez (2017), en su “investigación descriptiva simple señala estilos y dimensiones de liderazgo docente en una escuela secundaria pública en La Perla, Callao; hallando sus niveles de dominio, estableciéndolos por género y estimando el perfil de liderazgo prevalente”. “El cuestionario para identificar estilos de liderazgo (CIELID), validado por jueces; es una adaptación del MLQ 5X de Vega y Zavala (2004), y del CELID de Castro et al (2007); para la forma Seguidor su validación fue 0,93; y la fiabilidad 0,85; para la forma Líder, la fiabilidad fue 0,83. La muestra de 18 profesores respondieron a la forma Líder autoevaluativa; y los 90 estudiantes de secundaria del cuarto y quinto grado, a la forma Seguidor, evaluando a dichos profesores. Se encontró: Un dominio medio de los estilos y dimensiones de liderazgo; predominó el estilo transaccional; recompensa contingente e inspiración fueron las dimensiones prevalentes; las docentes obtuvieron mayores puntuaciones en el estilo transformacional, en las dimensiones transformacionales y en la recompensa contingente; los varones, en los estilos transaccional y laissez faire, y en la dirección por excepción; el perfil de liderazgo fue transaccional, no óptimo”.

Estudios realizados en el extranjero:

Maureira y Rojas (2017), en la investigación titulada “Características del Liderazgo Transformacional en Docentes de Lenguaje y Comunicación en una Muestra de Establecimientos Escolares de Vulnerabilidad Social”, sostienen que el

liderazgo colectivo, distribuido o compartido, surge ante la propuesta de enriquecer, con métodos no tradicionales de influencias, el conocimiento, la formación y la mejora de la calidad de la intervención en los centros escolares. La investigación indica que el liderazgo transformacional del personal docente en las áreas de lenguaje y comunicación realizada en cinco instituciones educativas de niños y jóvenes de bajo poder adquisitivo. El resultado del cuestionario multifactorial de liderazgo ha sido aplicado a 505 estudiantes, y la medición de las variables se realizó bajo ciertos parámetros estadísticos de tipo descriptivo, aplicando además la prueba de *t-student* debido a la acotación de su muestreo; sin embargo, se observa que no existen diferencias estadísticas significativas acerca de la percepción del liderazgo del docente, según ciclos de enseñanza, asimismo los docentes perciben rasgos transformacionales en sus estudiantes.

Cano et al. (2018), en el estudio titulado “Diagnóstico sobre el liderazgo docente ¿estrategia de la micro política en las organizaciones escolares de educación superior?”, señalaron que el liderazgo que se asume frente a un una cantidad de individuos determina en gran medida el accionar de estos individuos; para el caso de profesores han tenido un papel trascendental en el salón de clases, de acuerdo al liderazgo natural que ejercen puede llevar a resultados importantes en el desempeño de sus alumnos. Las instituciones educativas establecen su micro política, y se encuentra que el liderazgo docente es una estrategia que ayuda a lograr las metas planteadas; sin embargo, en la micro política de cada escuela no es común observar libertad plena a cada docente en el ejercicio de su liderazgo y que sean un influyente en la conducta de los alumnos, por el contrario, el accionar

de los profesores lo regula y vigila el director. La opinión de los alumnos es importante para el liderazgo de sus docentes.

Horn y Marfan (2018), en la propuesta de investigación acerca de la “Relación Entre Liderazgo Educativo y Desempeño Escolar: Revisión de la Investigación en Chile”, da cuenta de 14 investigaciones en Chile, de forma empírica, los cuales rescatan la importancia del liderazgo educativo para el logro de resultados óptimos en los estudiantes. Estos estudios son producto de una revisión bibliográfica de publicaciones del año 2000 en adelante.

El objetivo del artículo es presentar los alcances de la investigación empírica que se ha desarrollado, sobre la relación entre liderazgo escolar y resultados de aprendizaje en el sistema escolar chileno. De manera sintética se expone la evidencia que se ha ido desarrollando durante los últimos 10 años de investigación, paralelamente, se presentan las metodologías utilizadas por los investigadores para poder plantear sus resultados y conclusiones.

Finalmente, se analizan los avances y falencias de los resultados obtenidos en la investigación avanzada, así como su armonía con los avances de la investigación a nivel mundial.

1.2 Bases teóricas

1.2.1 El Liderazgo directivo

Kostolomova (2020), sostiene que el liderazgo consiste en “un conjunto de habilidades que permite incentivar a los colaboradores para que trabajen de forma entusiasta, un líder también tiene la capacidad de tomar la iniciativa y proporcionar ideas innovadoras, y no solo de dar órdenes” (p. 63).

García-Martínez, Inmaculada; Higuera-Rodríguez, Lina; Martínez-Valdivia, Estefanía (2018) afirman que el liderazgo es una herramienta que, generalmente repercute de manera positiva en el movimiento operativo de la organización. Sin embargo, se debe tener cautela al indicar que el liderazgo siempre es positivo. Harris (2014), sostiene que “hay una serie de factores que transforman al liderazgo en algo negativo o, simplemente, limitan su proceder” (pp. 64- 75). Estos factores son de tipo humanos, como la personalidad, que de acuerdo con cómo es, tendremos resultados positivos o negativos. Los líderes que tienen temperamento fuerte y comportamiento autoritario con sus empleados, que ejerzan control en lugar de empoderar a sus colaboradores, obtendrá efectos contrarios a lo esperado.

Asimismo, Harris (2014) sostiene que no se debe olvidar que el trabajo central del líder formal es el desarrollo de la organización y dar oportunidades para dirigir y aprender en ella. Otro factor radica en la actitud de los seguidores al momento de actuar, es decir, la influencia que el líder provoca en ellos y que les motiva a caminar junto a él.

Elorriaga (2019), argumenta que “el enfoque que asume la presente investigación está en la línea que utiliza como elemento fundamental lo positivo, el liderazgo positivo se traduce en aquellas prácticas positivas en las organizaciones que producen cambios deseables en la eficacia organizativa” (párr. 3); de hecho, el cada vez más extendido ‘salario emocional’ es una herramienta que utilizan los líderes positivos. No pagar con dinero, sino con gestos que fortalezcan el compromiso del trabajador con el grupo.

Una de las principales características del buen líder es saber escuchar. Puede parecer sencillo, pero es una acción muy complicada, ya que requiere de

tiempo, atención, consideración y una respuesta. Si todas las personas fuéramos capaces de escuchar un poco más, tendríamos que hablar menos porque nos entenderíamos antes. (Pineda, 2019).

Se identifican tres dimensiones clave en el rol directivo:

Dimensión pedagógica.

A este nivel, el director cumple funciones de supervisión, Según Murillo (2019, p. 91), el director es responsable de la gestión escolar considera que el director asume la representación legal de la institución. Ejecuta su liderazgo manteniendo y aplicando valores éticos, morales y democráticos; el director debe tener como objetivo el mejoramiento en la calidad educativa, lo primero es realizar un diagnóstico y priorizar los problemas en el Proyecto Educativo Institucional (PEI). El líder de la educación organiza su trabajo, dedica suficiente tiempo a las actividades planificadas en el Plan Anual de Trabajo (PAT). El director debe tener la actividad de identificar problemas, clasificarlos y presentarlos ante el Consejo Educativo Estudiantil (CONEI), mostrando su importancia y sugiriendo soluciones que sean consideradas dentro del PAT.

Dimensión institucional.

Murillo (2019, p. 192), en particular, involucra promover la conducción de la institución escolar hacia determinadas metas a partir de una planificación educativa, para lo que resultan necesarios saberes, habilidades y experiencias respecto del medio sobre el que se pretende operar, así como sobre las prácticas y mecanismos utilizados por las personas implicadas en las tareas educativas. En este punto, la actividad de conducción se articula al concepto de planificación, cobrando un vital

interés en el desarrollo de sus acciones de conducción-administración, gestión y reflexión.

Dimensión administrativa.

Palladino & Palladino (2018, p. 123), sostuvieron que la “gestión incluye la acción y el efecto de administrar, de manera tal que se realicen diligencias con docentes al logro apropiado de las expectativas finalidades de las instituciones”. La ejecución de la gestión funcionaria se convierte en un sistema abierto, flexible, dinámico y continuo, articulado por procedimientos, componentes, subcomponentes y principios que deben cumplir un fin, equilibrando y haciendo posible el desarrollo del currículo mediante acciones dentro de ciertas normas, valores y procedimientos que viabilizan los procesos para que estos se cumplan según el marco legal, filosófico y teórico que rigen las instituciones.

Los cuatro elementos importantes, que están relacionados con la gestión administrativa son:

- a) **Planeación:** Esta fase de planear, tiene implicancias donde los gerentes se adelantan a ciertos logros establecidos en metas y acciones, aquellas que se fundamentan en sus actos en función a algún método, plan o lógica. Los planes se fundamentan en objetivos organizacionales y establecen procedimientos idóneos que deben ser logrados. Son la guía para que la organización obtenga y comprometa los recursos que se requieren para alcanzar los objetivos.
- b) **Organización:** Organizar es el proceso para establecer mejoras continuas en la distribución del trabajo, fortalecimiento de la autoridad y los recursos entre

ciertos miembros de una institución, de tal manera que estos puedan alcanzar las metas organizacionales.

- c) Dirección: Dirigir implica ejercer cierto protagonismo y liderazgo para mandar, influir y motivar a los colaboradores que realicen tareas esenciales.
- d) Control: Es el proceso para asegurar que las actividades reales se ajustan a las actividades planificadas. El gerente debe estar seguro de los actos de los miembros de la organización que la conducen hacia las metas establecidas.

1.2.2 Competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular

De acuerdo con el Ministerio de Educación (Minedu) (2020, p. 6), se indica que la competencia 28 se desarrolla en entornos virtuales generados por las TIC de forma responsable y con criterio ético.

La competencia 28 consiste en que el alumnado interprete, modifique y optimice los entornos virtuales durante el aprendizaje y en prácticas sociales, con responsabilidad y ética. Esto involucra la articulación de los procesos de búsqueda, selección y evaluación de información, de modificación y creación de materiales digitales, de comunicación y participación en comunidades virtuales, así como de adaptación sistemática de los mismos de acuerdo con sus necesidades e intereses (Minedu, 2020, p. 91).

Describiendo lo reglamentado por Minedu (2020), la competencia implica la combinación de las siguientes capacidades:

Personaliza entornos virtuales: el estudiante manifiesta de manera organizada y coherente su individualidad en distintos entornos virtuales, mediante

la selección, modificación y optimización de estos, de acuerdo con sus intereses, actividades, valores y cultura.

Gestiona información del entorno virtual: el estudiante analiza, organiza y sistematiza diversa información disponible en los entornos virtuales, tomando en cuenta los diferentes procedimientos y formatos digitales, así como la relevancia para sus actividades de manera ética y pertinente.

Interactúa en entornos virtuales: los alumnos participan con otros mediante paginas virtuales colaborativos, se comunican y mantienen vínculos de acuerdo a su edad y preferencias, respetando valores, y contexto socio-cultural, lo que propicia seguridad y coherencia.

Creación en los entornos virtuales: Se crean objetos virtuales en diversos formatos: el estudiante construye materiales digitales con diversos propósitos, siguiendo un proceso de mejoras sucesivas y retroalimentación sobre utilidad, funcionalidad y contenido desde el contexto escolar y en su vida cotidiana.

Las TICs han sido factores determinantes en la transformación social en las vidas de las familias y la sociedad en general, en la socialización, el aprendizaje y la comunicación. En la actualidad, las nuevas tecnologías, están presente en el entorno desde la niñez, que observan, descubren y exploran la utilidad de estas tecnologías dentro de su vida diaria.

Los entornos virtuales son escenarios, espacios u objetos constituidos por tecnologías de información y comunicación. Estos se caracterizan por ser interactivos (comunicación con el entorno), virtuales (porque proponen representaciones de la realidad), ubicuos (se puede acceder a ellos desde cualquier

lugar con o sin conexión a internet) e híbridos (integración de diversos medios comunicativos y tecnologías).

Algunos entornos virtuales son computadora con interfaz braille, mensajería de un teléfono celular o un panel interactivo. En este aspecto, los individuos buscan aprovechar los entornos virtuales en su vida personal, laboral, social y cultural. Por ello, es importante tomar en cuenta lo señalado por Minedu, que desde la IE se desarrollen competencias que permitan su aprovechamiento de forma segura, ética y responsable.

También las tecnologías de información y comunicación (TIC), como medio, pueden generar oportunidades de aprendizaje en los niños y las niñas, al ser herramientas que les permitan comunicarse, encontrar información, registrar una vivencia o ser utilizadas en un proyecto personal o grupal de interés.

En la educación virtual, se debe identificar los entornos virtuales más adecuados y seguros para los niños y niñas, por lo tanto, es importante, tener la capacidad y conocer los aspectos que se quiere desarrollar, y buscar un entorno donde su uso responda al propósito del aprendizaje y no sea solo un recurso de entretenimiento.

A través de un modelo de “Aprovechamiento de las TIC”, se promueve el desarrollo de la competencia transversal “se desenvuelve en entornos virtuales generados por las TIC responsablemente y con criterio ético”. Para el logro de esta competencia, los niños y las niñas, bajo el acompañamiento del docente, interactúan con las tecnologías en diversas actividades educativas como, por ejemplo, investigar sobre su animal preferido, comunicarse con un familiar o amigo que esté en otro lugar, registrar en fotos el crecimiento de su planta o de una mascota, entre

otras. Desarrollar y evaluar esta competencia es responsabilidad del docente del grado, favoreciendo el desarrollo de sus competencias.

Una de ellas está relacionada con el desarrollo de la competencia transversal “se desenvuelve en entornos virtuales generados por las TIC responsablemente y con criterio ético”. Un ambiente virtual de aprendizaje es el espacio que se crea en internet para propiciar el intercambio de conocimientos entre instituciones educativas y estudiantes, a partir de plataformas que favorecen las interacciones entre estos usuarios para realizar un proceso de aprendizaje (Bernal, 2014, p. 58).

1.3 Definición de términos básicos

Calidad de la educación: es el nivel al que desea alcanzar en la formación del alumnado, para ejercer su ciudadanía y seguir con su aprendizaje a lo largo de su vida (Ley General de Educación, 2003).

Clima Institucional: es el ambiente que se vive en el entorno de la institución educativa entre sus miembros. Este clima, se produce con las actitudes, creencias, valores y motivaciones de cada miembro y es expresado en las relaciones entre personales y profesionales.

Compromiso: es la fuerza, que tiene una persona cuando se identifica con una empresa o institución, y su implicación en ella. Surge cuando un individuo, mantiene ciertos intereses con una línea de acción consistente. Es la fuerza con la que un individuo se identifica con una organización en particular y su participación en ella. Surge cuando una persona, para el mantenimiento de ciertos intereses.

Competencia: (Aldana, 2017), conceptualiza las competencias como las “capacidades que la persona desarrolla en forma gradual y a lo largo de todo el proceso educativo; son evaluadas en diferentes etapas” (p. 37), así como sus habilidades básicas, le brindan al estudiante la capacidad para captar el mundo que lo rodea y entender lo que lo relaciona a los hechos que observa.

Capacidad: En el portal Edenred (2016), se enfoca la capacidad como la comprensión y superación de los obstáculos que las personas u organizaciones aplican para alcanzar sus metas, aplicando habilidades y competencias con la finalidad de lograr resultados medibles y sostenibles.

Educación virtual: Pimentel (2020), lo conceptualiza como la simulación de una ponencia, en la que aparece una representación del docente. Es un medio sustituto, que simula una situación que experimenta el estudiante en el proceso de su aprendizaje, puede ser un laboratorio virtual, la disección de un animal virtual, etc. de esta manera, se ha introducido una modalidad que no se atreven a mencionar fuerte, el autoaprendizaje.

Entorno virtual: Renderos (2020), lo conceptualiza como una herramienta que sirve para desarrollar una asignatura, es un medio de comunicación entre alumnos y profesores, además de compartir diversos recursos educativos y realizar actividades académicas en línea. Es un sistema de software informático que hace posible la interacción didáctica. Los entornos virtuales son espacios para que

accedan solo usuarios, está restringido a otras personas que no son alumnos o docentes.

Fuentes de verificación: son las evidencias que se obtiene al recopilar información en respuesta a las preguntas formuladas en los indicadores. Estas fuentes pueden ser de tipo histórica, de observación y de opinión.

Gestión de Calidad: son las actividades que se realizan para la dirección y el control de la organización concerniente a la calidad (Coneaces, 2015).

Gestión Educativa: es la capacidad de la institución para dirigir las funciones que corresponden como sus procesos, recursos, toma de decisiones, con la finalidad de tener mejora constantemente, en el proceso de enseñanza aprendizaje para los alumnos que atiende (IPEBA, 2014).

Indicador: es una variable, medida o referencia empírica, del factor de la calidad aplicada una institución o programa educativo. Se mide el ajuste de los objetivos y los criterios de calidad. los diferentes indicadores se pueden agrupar en un índice. No es necesariamente un número. Una agencia acreditadora durante el proceso coteja con estándares y criterios de acreditación, autoevaluación y de evaluación externa, además de la visita al centro. Un indicador permite medir, evaluar y comparar cuantitativa y cualitativamente, el comportamiento relativo de un programa respecto a los estándares establecidos (Coneaces, 2015).

Institución educativa: Es la primera y principal instancia de gestión educativa descentralizada, es donde se presta el servicio. Pueden pertenecer al sector público o privada. Su finalidad es el logro del aprendizaje y la formación integral del alumno. (Ley General de Educación, 2003).

Liderazgo: Regla et al. (2021), afirman que “es una disciplina que al ejercerla se produce una influencia en un grupo de personas, que tiene la finalidad de obtener metas trazadas de carácter benéficas, que satisfacen las necesidades reales del grupo. Para ello se requiere de habilidades, y una serie de comunicaciones mediante el cual, el individuo que dirige al grupo tienen influencia en su entorno, con el fin de una realización voluntaria y eficaz del objetivo de la organización.

Mejora continua: actividad constante para incrementar el cumplimiento de requisitos. Es establecer objetivos e identificar oportunidades para mejorar, son los procesos continuos mediante la auditoria, análisis de datos, supervisión de la gerencia que generalmente conlleva a la corrección y prevención (Coneaces, 2015).

Sensibilización: son actividades en que la comunidad académica toma interés en los temas sobre la acreditación y la calidad educativa y que los grupos de interés se movilizan para lograr el objetivo (Coneaces, 2015).

Transformación digital: es la capacidad de aplicar procesos digitales para mejorar el servicio al cliente, obtener nuevas oportunidades para generar ingresos (PowerData, 2020).

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1 Formulación de hipótesis principal y derivadas

Hipótesis General

El liderazgo directivo se relaciona significativamente con el logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular, en docentes de la IE Nuestra Señora del Consuelo del distrito de Surco, Lima, 2020.

Hipótesis Derivadas

HE₁. El liderazgo directivo se relaciona con la personalización de los entornos virtuales para el logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica en docentes de la IE Nuestra Señora del Consuelo del distrito de Surco, 2020.

HE₂. El liderazgo directivo se relaciona con la creación en los entornos virtuales para el logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación

Básica en docentes de la IE Nuestra Señora del Consuelo del distrito de Surco, 2020.

HE₃. El liderazgo directivo se relaciona con la gestión en los entornos virtuales para el logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica en docentes de la IE Nuestra Señora del Consuelo del distrito de Surco, 2020.

HE₄. El liderazgo directivo se relaciona con la interacción en los entornos virtuales para el logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica en docentes de la IE Nuestra Señora del Consuelo del distrito de Surco, 2020.

2.2. Variables y definición operacional

Variable independiente: Liderazgo directivo

Variable dependiente: Competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Diseño metodológico

El tipo de investigación es descriptiva, básica, correlacional. Descriptiva, porque “busca especificar las propiedades, las características y los perfiles importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (Danhke, 1989) citado por Hernández, et al (2016); y correlacional, porque “es un tipo de estudio que tiene como propósito evaluar la relación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables (en un contexto en particular). Los estudios cuantitativos correlacionales miden el grado de relación entre esas dos o más variables (cuantifican relaciones). Es decir, miden cada variable presuntamente relacionada y después también miden y analizan la correlación” (Hernández, et al 2016).

Tamayo y Tamayo (2016), sostiene que es el grado de relación, que hay entre las variables en estudio, para su realización, lo primero es medir las variables y luego con las pruebas de hipótesis correlacionales estadísticas, se estima la correlación.

En este estudio se utiliza el diseño no experimental - transversal. No experimental, porque “no se realizan manipulación deliberada de las variables”; transversal, porque “recopila datos en un solo momento dado”, y de esta manera determinar la relación entre el liderazgo directivo y la competencia 28 del CNEB en docentes de la IE Nuestra Señora del Consuelo del distrito de Surco, 2020.

La investigación no experimental, “es la búsqueda empírica y sistemática en la que el científico no posee control directo de las variables independientes” (Kerlinger 2002), no se realiza la construcción de situaciones, es natural y muy cerca a la realidad (Mertens, 2005), señala que este tipo de investigación es apropiada para variables que no se debe manipular o resulta complicado hacerlo. Se realiza cuando se toman muestras de sujetos para ser evaluadas en distintos tiempos y por un periodo bastante largo.

Esta investigación además es *expost-facto*, donde resulta imposible manipular las variables o asignar a los sujetos al azar. Es en estas condiciones en las que se exponen los sujetos del estudio dentro de su ambiente natural o en su realidad. Se realiza un experimento, donde el investigador expone a una situación a varios individuos, consistente en recibir un tratamiento, condición o estímulo ante diversas circunstancias, para luego realizar el análisis de los efectos del resultado del tratamiento, de alguna manera es un experimento que “construye” una realidad.

3.2 Diseño muestral

La población de la presente investigación está constituida por 100 docentes de la IE Nuestra Señora del Consuelo del distrito de Surco, de los cuales el 12% son docentes del nivel inicial, el 52% son docentes del nivel primario y el 36% son

docentes del nivel secundario, siendo del género femenino (85%) y del género masculino (15 %), se clasifican en un rango de edad de 20 a 60 años. Para la realización de la investigación se tomará en cuenta a todos los sujetos de la población, ya que en la institución laboran 100 docentes en los tres niveles educativos.

Muestra. No se obtuvo muestra estadística ya que se trabajó con el universo de la población, el muestreo es censal y el número es 91 docentes de los tres niveles de educación.

3.3. Técnicas de recolección de datos

Técnicas

Tamayo (1999), indica que es “la operatividad del diseño de investigación y específica de forma precisa el procedimiento de la investigación (p. 126). La técnica utilizada es la encuesta, que, según Murphy, es “un método sistemático que recoge información de un grupo elegido de individuos a través de preguntas” (p. 66), esta puede ser empleada con alcance descriptivo y/o correlacional.

Instrumentos - Procedimientos de recolección de datos

El instrumento aplicado para recolectar la información será la siguiente:

- a) Instrumento para medir el liderazgo directivo (Anexo 2), en una escala de Likert de cinco alternativas: “Totalmente de acuerdo :5; De acuerdo :4; Ni de acuerdo, ni en desacuerdo :3; En desacuerdo :2; Totalmente en desacuerdo:1”.

- b) Instrumento para medir la competencia 28 del CNEB (Anexo 2), en una escala de Likert de cinco alternativas: Siempre: 5; Casi siempre:4; Algunas veces: 3; Muy pocas veces:2; Nunca:1.

La valoración estadística de los instrumentos se realizará con el análisis del Alfa de Cronbach, que determina la confiabilidad con un nivel no menos de 0.85, para los ítems propuestos.

La confiabilidad de un instrumento es el grado de aceptación para su aplicación, por ello, Hernández, Fernández, y Baptista (2014), precisan que la confiabilidad “es el grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados similares” (p.200). asimismo, el alfa de Cronbach indica la consistencia interna de valores entre 0 y 1 que sirven para comprobar si el instrumento recopila información de forma correcta o incorrecta, y que tanto obtendríamos una conclusión equivocada o si es un instrumento confiable que realiza mediciones estables y consistentes.

Validez. “Es una particularidad de los instrumentos de investigación consistente en medir con objetividad, precisión, veracidad y autenticidad aquello que se desea medir sobre las variables de estudio” (Carrasco, 2009, p. 336).

Para la validez del instrumento se realizó la validación por juicios de expertos, solicitando a los docentes acreditados de la Universidad San Martín, su posición con respecto a la validez del instrumento para que cumpla con el formato, consistencia, contenido y constructo.

Para ello, se presentará una carpeta con la matriz de consistencia, instrumentos de investigación, ficha de validación en el cual, se determinará los criterios, objetivos, ítems, calidad técnica y de lenguaje. La validez tiene dominio del

contenido, busca la coherencia de las variables, dimensiones, indicadores e ítems; se verificó su claridad, pertinencia, relevancia y consistencia, declarando que ambos instrumentos son aplicables ya que existe la suficiencia necesaria.

Tabla 1

Validez de los expertos

N°	Docente experto	Opinión de aplicabilidad
1	Consuelo Tula Cossío Morales	Aplicable
2	Tatiana Rubio Díaz	Aplicable
3	Sofía Gamarra Mendoza	Aplicable

Nota: Certificado de validez del instrumento

Confiabilidad., “es la cualidad de un instrumento que permite obtener los mismos resultados, cuando se aplica una o más veces a la misma persona o grupo de personas en diferentes períodos de tiempo” (Carrasco, 2009, p. 339).

Para nuestro estudio, el cálculo de la confiabilidad se realiza al aplicar el cuestionario con preguntas con varias alternativas, se utiliza el coeficiente alfa de Cronbach y se obtiene mediante el software SPSS V25, siendo un indicador frecuente. Determina la consistencia interna analizando el análisis de la media de las variables y las dimensiones, para ello, se determina como escala binomial. La prueba de confiabilidad se realiza a través de una prueba piloto a un pequeño grupo de la muestra, que serán 30 participantes.

Coeficiente Alfa Cronbach.

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

K: El número de ítems

$\sum Si^2$: Sumatoria de Varianzas de los ítems

ST²: Varianza de la suma de los ítems

α : Coeficiente de Alfa de Cronbach

Los siguientes valores son los que determinan la confiabilidad:

Tabla 2

Criterio de confiabilidad valores

Criterio	Valores
No es confiable	-1 a 0
Baja confiabilidad	0,01 a 0, 49
Regular confiabilidad	0,5 a 0,75
Fuerte confiabilidad	0,60 a 0,89
Alta confiabilidad	0,9 a 1

Nota: Esta tabla muestra los niveles e intervalos para poder analizar la confiabilidad.

Tabla 3

Estadísticos de confiabilidad

Variable y/o dimensión	N° de ítems	Alfa de Cronbach
Liderazgo directivo	32	0.85
Competencia 28 del CEBR	24	0.90

Nota: Se muestra el coeficiente de Alfa de Cronbach en un nivel aceptable para la medición de cada instrumento, para el Liderazgo Directivo se contemplan 32 ítems o preguntas; y, para la Competencia 28 del CEBR el Alfa de Cronbach es de 0.90.

3.4. Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información

La metodología que permite la contrastación de la hipótesis presenta las siguientes etapas:

Los datos que se recolectaron, se les dio un rango y procesados en el programa estadístico SPSS versión 25, utilizando las pruebas estadísticas

descriptivas mediante tablas y gráficos de frecuencia para el análisis de las características de las variables.

Estadística descriptiva.

El análisis se realiza de datos cualitativos ordinal recolectado a través de la escala de opinión, presentados en tablas y gráficos de barras, mostrando frecuencia relativa y frecuencia absoluta.

Estadística inferencial

Ya que se trata de una variable ordinal, se aplicará un análisis no paramétrico, mediante el coeficiente de *correlación Rho Spearman*.

3.5. Aspectos éticos

Los aspectos éticos en el presente trabajo, se puede observar que algunas instituciones prestan poco interés a la axiología, ética y principalmente si estos transmiten la veracidad de los datos al usuario, cuando deciden ser parte de una casa superior de estudio, que en realidad poco conocen de las dinámicas internas de esa casa de estudios.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

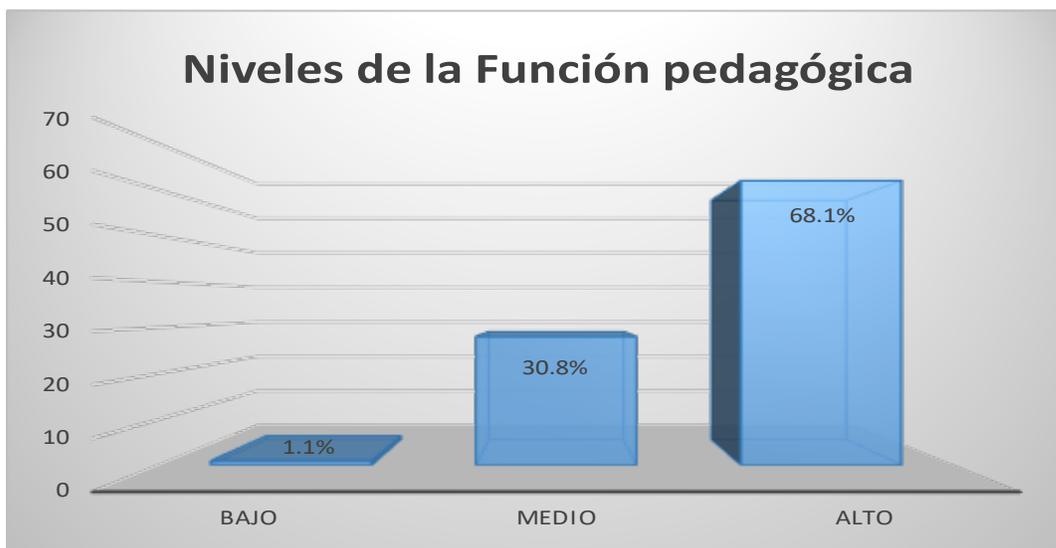
Tabla 4

Distribución de frecuencias de los niveles de la Función pedagógica

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	1.1
Medio	28	30.8
Alto	62	68.1
Total	91	100.0

Figura 1.

Niveles de la Función pedagógica



En la Tabla 1 y Figura 1 se presenta los niveles de la Función pedagógica de los directivos de la Institución Educativa Nuestra Señora del Consuelo del distrito de Surco. Se observa que el 1.1% de los directivos presentaron un nivel desfavorable en cuanto a la función pedagógica, el 30.8% se desarrollan en un nivel medio y el 68.1% evidencian una función pedagógica en nivel alto. Los resultados mostraron que la mayoría de los directivos desarrollan una función pedagógica en un nivel medio - alto.

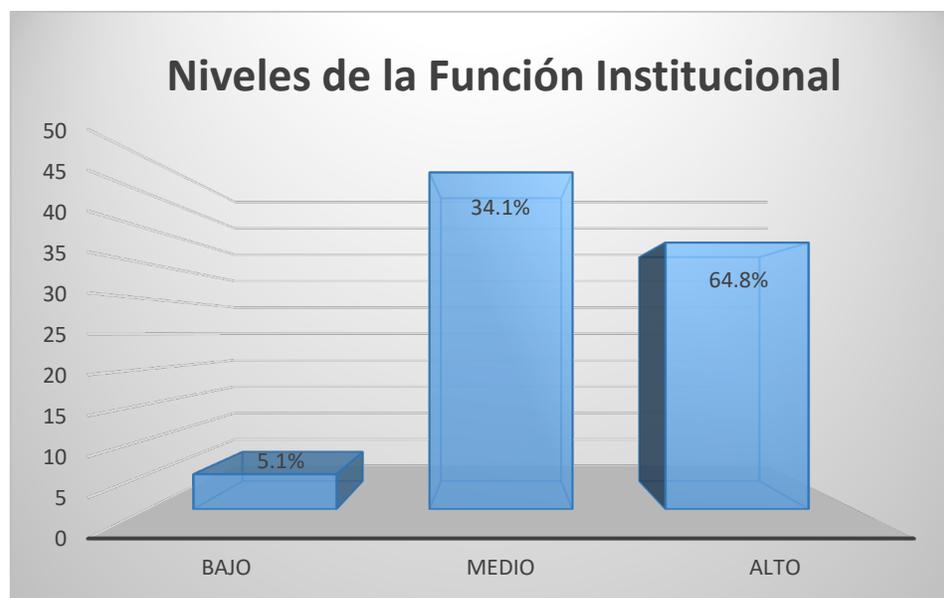
Tabla 5

Distribución de frecuencias de los niveles de la Función institucional

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	1.1
Medio	31	34.1
Alto	59	64.8
Total	91	100.0

Figura 2.

Niveles de la Función institucional



En la Tabla 2 y Figura 2 se presenta los niveles de la Función institucional de los directivos de la Institución Educativa Nuestra Señora del Consuelo del distrito de Surco. Se observa que el 1.1% de los directivos presentaron un nivel desfavorable en cuanto a la función institucional, el 34.1% muestra un nivel medio y el 64.8% evidencia una función institucional en un nivel alto. Los resultados mostraron que la mayoría de los directivos desarrollan una función institucional en un nivel medio - alto.

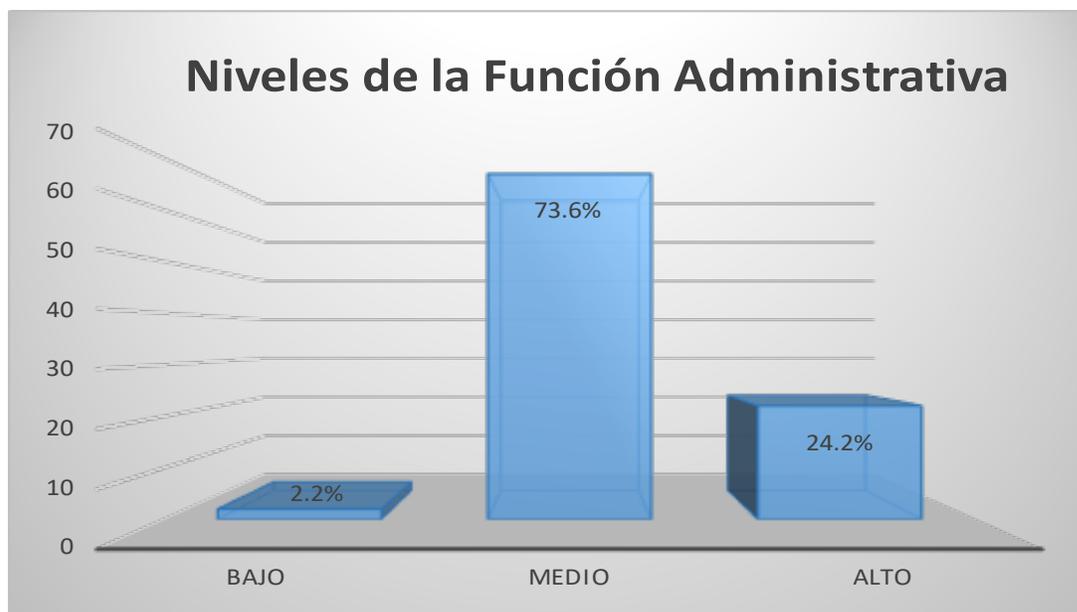
Tabla 6

Distribución de frecuencias de los niveles de la Función institucional

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	2	2.2
Medio	67	73.6
Alto	22	24.2
Total	91	100.0

Figura 3.

Niveles de la Función administrativa



En la Tabla 3 y Figura 3 se presenta los niveles de la Función Administrativa de los directivos de la Institución Educativa Nuestra Señora del Consuelo del distrito de Surco. Se observa que el 2.2% de los directivos presentaron un nivel desfavorable en cuanto a la función administrativa, el 73.61% desarrollan un nivel medio y el 24.2% evidencia una función administrativa en un nivel alto. Los resultados mostraron que la mayoría de los directivos desarrollan una función administrativa en un nivel medio - alto.

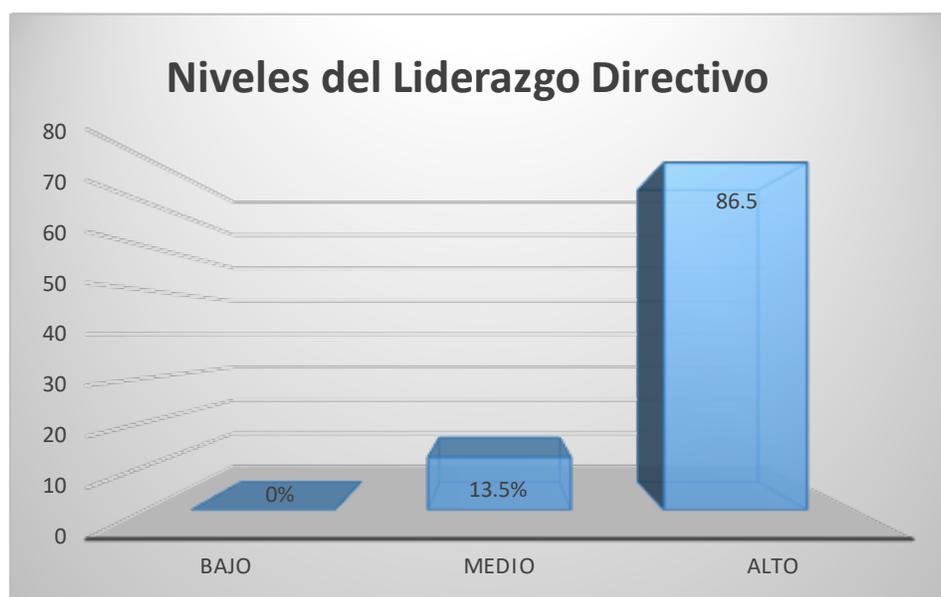
Tabla 7

Distribución de frecuencias de los niveles del Liderazgo Directivo

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0.0
Medio	12	13.5
Alto	79	86.5
Total	91	100.0

Figura 4.

Niveles del Liderazgo Directivo



En la Tabla 4 y Figura 4 se presenta los niveles del Liderazgo Directivo de los responsables de la gestión de la Institución Educativa Nuestra Señora del Consuelo del distrito de Surco. Se observa que el 13.5% desarrolla el Liderazgo Directivo en un nivel medio y el 86.5% presenta el Liderazgo Directivo en un nivel alto. Los resultados mostraron que la mayoría de los directivos evidencian un Liderazgo Directivo en un nivel medio - alto.

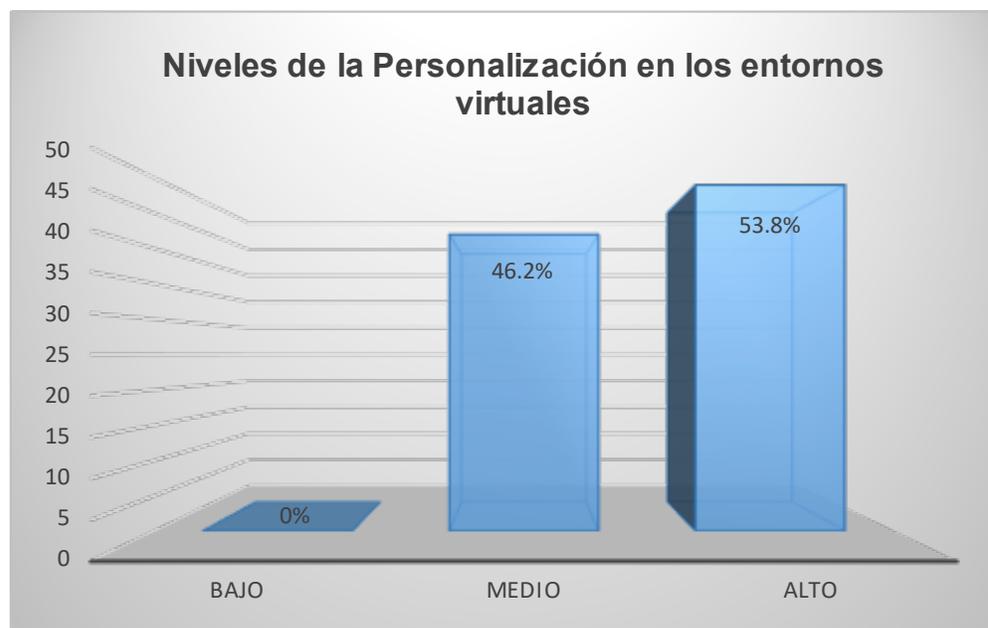
Tabla 8

Distribución de frecuencias de los niveles de la Personalización en los entornos virtuales

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Medio	42	46.2
Alto	49	53.8
Total	91	100.0

Figura 5.

Niveles de la Personalización en los entornos virtuales



En la Tabla 5 y Figura 5 se presenta los niveles de la Personalización en los entornos virtuales de los estudiantes de la Institución Educativa Nuestra Señora del Consuelo del distrito de Surco. Se observa que el 46.2% desarrolla la Personalización en los entornos virtuales en un nivel medio y el 53.8% presenta la Personalización en los entornos virtuales en un nivel alto. Los resultados mostraron que la mayoría de los estudiantes evidencian un nivel medio – alto de Personalización en los entornos virtuales.

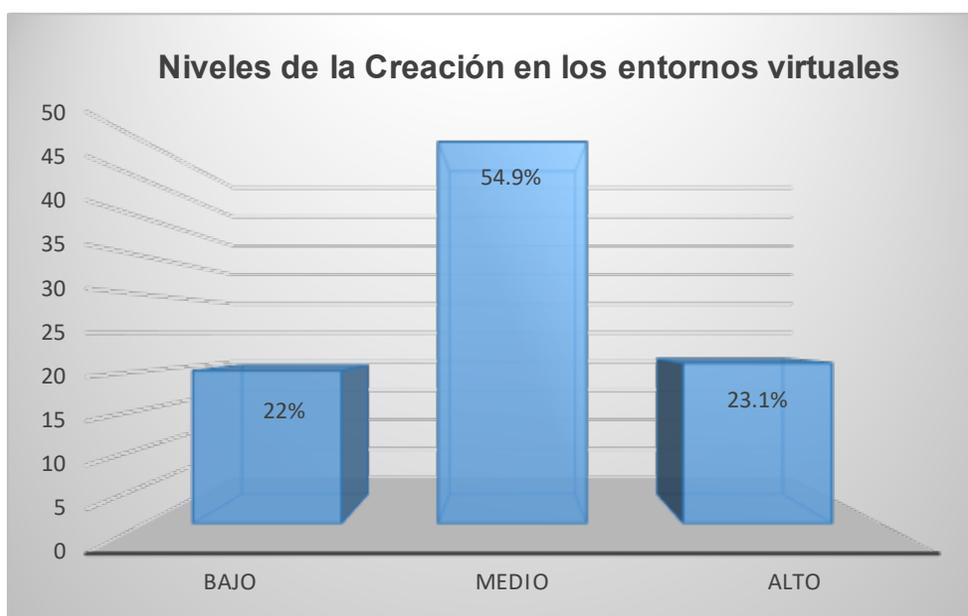
Tabla 9

Distribución de frecuencias de los niveles de la Creación en los entornos virtuales.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	20	22.0
Medio	50	54.9
Alto	21	23.1
Total	91	100.0

Figura 6.

Niveles de la Creación en los entornos virtuales



En la Tabla 6 y Figura 6 se presenta los niveles de la Creación en los entornos virtuales de los estudiantes de la Institución Educativa Nuestra Señora del Consuelo del distrito de Surco. Se observa que el 22% de los estudiantes presentan un nivel desfavorable en cuanto a la Creación en los entornos virtuales, el 54.9% se desarrollan en un nivel medio y el 23.1% presentan que la creación en los entornos virtuales se encuentra en un nivel alto. Los resultados mostraron que la mayoría de los estudiantes desarrollan la Creación en los entornos virtuales en un nivel medio - alto.

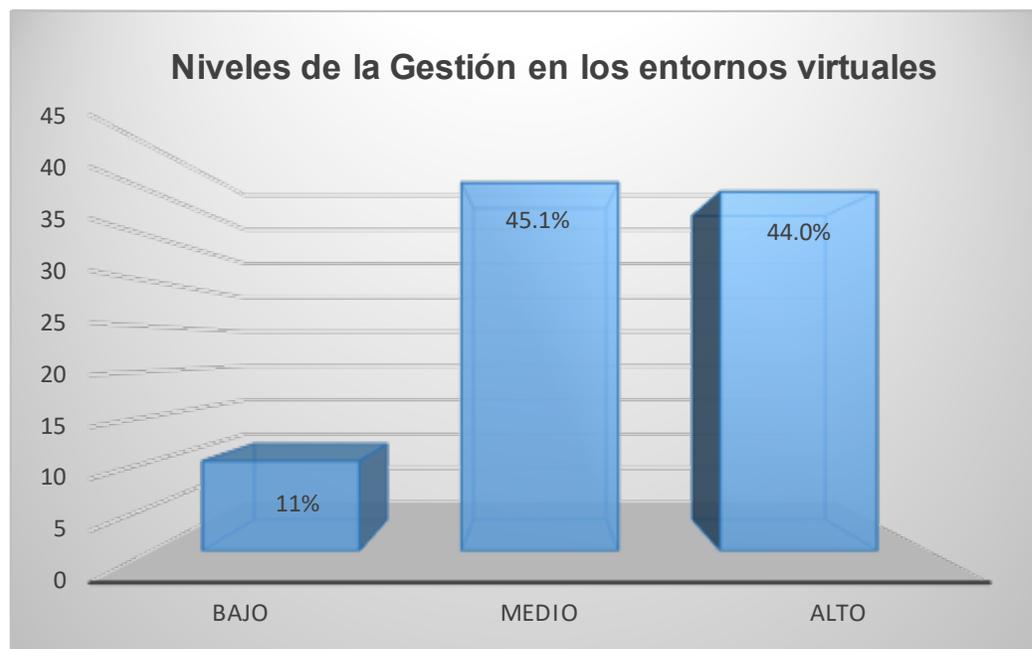
Tabla 10

Distribución de frecuencias de los niveles de la Gestión en los entornos virtuales

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	10	11.0
Medio	41	45.1
Alto	40	44.0
Total	91	100.0

Figura 7.

Niveles de la Creación en los entornos virtuales



En la Tabla 7 y Figura 7 se presenta los niveles de la Gestión en los entornos virtuales de los estudiantes de la Institución Educativa Nuestra Señora del Consuelo del distrito de Surco. Se observa que el 11% de los estudiantes presentaron un nivel desfavorable en cuanto a la creación en la Gestión de los entornos virtuales, el 45.1% se desarrollan en un nivel medio y el 44% presentan que la gestión en los entornos virtuales se encuentra en un nivel alto. Los resultados mostraron que la mayoría de los estudiantes desarrollan la Gestión en los entornos virtuales en un nivel medio - alto.

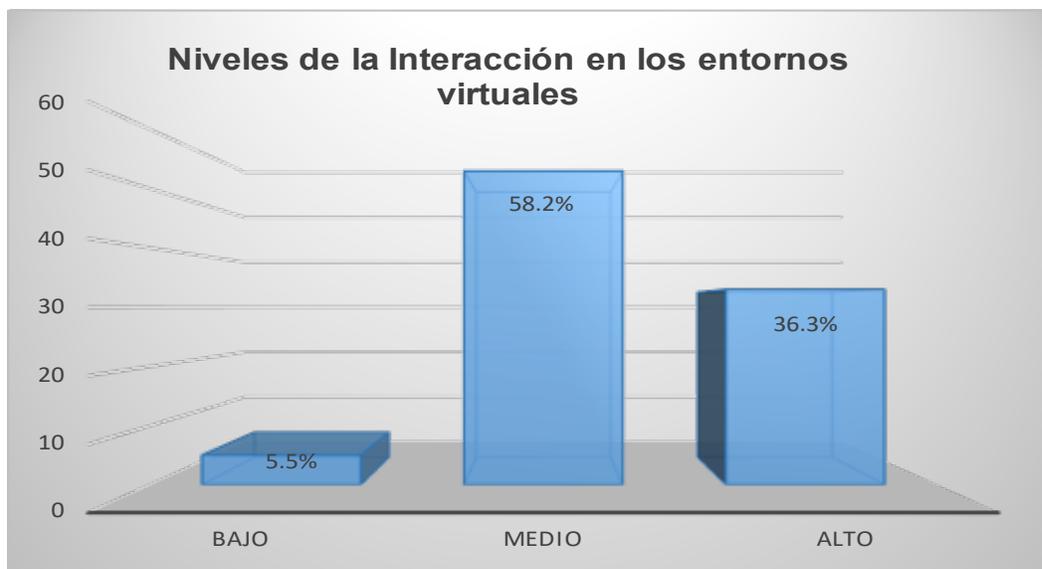
Tabla 11

Distribución de frecuencias de los niveles de la Interacción en los entornos virtuales

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	5	5.5
Medio	53	58.2
Alto	33	36.3
Total	91	100.0

Figura 8.

Niveles de la Interacción en los entornos virtuales



En la Tabla 8 y Figura 8 se presenta los niveles de la Interacción en los entornos virtuales de los estudiantes de la Institución Educativa Nuestra Señora del Consuelo del distrito de Surco. Se observa que el 5.5% de los estudiantes presentaron un nivel desfavorable en cuanto a la Interacción en la gestión de los entornos virtuales, el 58.2% se desarrollan en un nivel medio y el 36.3% presentan que la Interacción en los entornos virtuales se encuentra en un nivel alto. Los resultados mostraron que la mayoría de los estudiantes desarrollan la Interacción en los entornos virtuales en un nivel medio - alto.

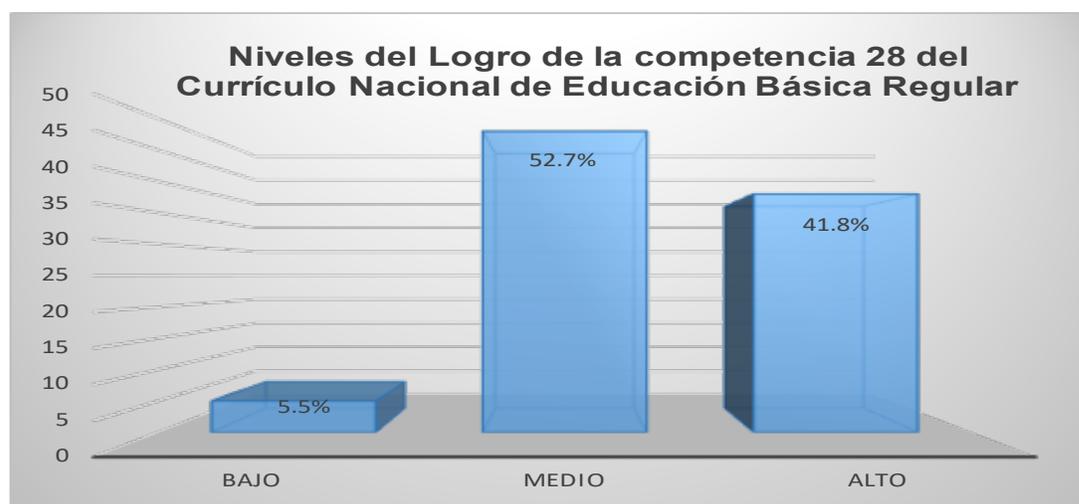
Tabla 12

Distribución de frecuencias del Logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	5	5.5
Medio	48	52.7
Alto	38	41.8
Total	91	100.0

Figura 9.

Niveles del Logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular



En la Tabla 9 y Figura 9 se presenta los niveles del Logro de la competencia 28 del CNEB de los estudiantes de la Institución Educativa Nuestra Señora del Consuelo del distrito de Surco. Se observa que el 5.5% de los estudiantes presentaron un nivel desfavorable en cuanto al Logro de la competencia 28 del CNEB, el 52.8% se desarrollan en un nivel medio y el 41.8% presentan que el Logro de la competencia 28 del CNEB se encuentra en un nivel alto. Los resultados mostraron que la mayoría de los estudiantes desarrollan el Logro de la competencia 28 del CNEB en un nivel medio - alto.

4.2. Comprobación de hipótesis

Hipótesis general

H₀: El liderazgo directivo no se relaciona con el logro de la Competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular, en estudiantes de la IE Nuestra Señora del Consuelo del distrito de Surco, Lima, 2021.

H: El liderazgo directivo se relaciona significativamente con el logro de la Competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular, en estudiantes de la IE Nuestra Señora del Consuelo del distrito de Surco, Lima, 2021.

Nivel de significancia = 0,05

Regla de decisión: Si $p \text{ valor} < 0,05$ entonces se procede a rechazar la H₀.

Tabla 13

Descripción de la relación entre El liderazgo directivo no se relaciona con el logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular

		LOGRO			Total
		Bajo	Medio	Alto	
LIDERAZGO	Medio	0 0.0%	8 8.8%	4 4.4%	12 13.2%
	Alto	5 5.5%	40 44.0%	34 37.4%	79 86.8%
Total		5 5.5%	48 52.7%	38 41.8%	91 100.0%

En la Tabla 10 se observa que el Liderazgo Directivo se desarrolla en un nivel en 8.8% con relación al Logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular. Asimismo, la mayoría de los estudiantes alcanzan un nivel alto en relación al Logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular en un 37.4%.

Tabla 14

Correlación de Spearman entre El liderazgo directivo y el logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular

Correlaciones			
		liderazgo directivo	Competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular
	Coeficiente de correlación	1.000	,377**
liderazgo directivo	Sig. (bilateral)		0.000
Rho de Spearman	N	91	91
	Coeficiente de correlación	,377**	1.000
Competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	91	91

** . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

La tabla 11 mostró correlación positiva ($\rho = 0,377$) y significativa ($p = 0,000 < 0,05$) entre El liderazgo directivo y el logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular. Por tanto, se decidió rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre el Liderazgo directivo y el Logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular en los estudiantes de la IE Nuestra Señora del Consuelo del distrito de Surco, Lima.

Hipótesis específica 1

HE0. El liderazgo directivo no se relaciona con la Personalización de los entornos virtuales para el logro de la Competencia 28 del Currículo Nacional de Educación

Básica en estudiantes de la IE Nuestra Señora del Consuelo del distrito de Surco, 2021.

HE1. El liderazgo directivo se relaciona con la personalización de los entornos virtuales para el logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica en estudiantes de la IE Nuestra Señora del Consuelo del distrito de Surco, 2021.

Tabla 15

Descripción de la relación entre el Liderazgo y la personalización de los entornos virtuales para el logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica

		PERSONALIZACIÓN		
		Medio	Alto	Total
LIDERAZGO	Medio	5 5.5%	7 7.7%	12 13.2%
	Alto	37 40.7%	42 46.2%	79 86.8%
Total		42 46.2%	49 53.8%	91 100.0%

En la Tabla 12 se observa que el Liderazgo Directivo se desarrolla en un nivel en 5.5% en relación a la Personalización del Logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular. Asimismo, la mayoría de los estudiantes alcanzan un nivel alto en relación a la Personalización del Logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular en un 46.2%.

Tabla 16

Correlación de Spearman entre El liderazgo directivo y la personalización de los entornos virtuales para el logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular

		liderazgo directivo	Personalización
liderazgo directivo	Coefficiente de correlación	1.000	,254**
	Sig. (bilateral)		0.000
Rho de Spearman	N	91	91
	Coefficiente de correlación	,254**	1.000
Personalización	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	91	91

** . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

La tabla 13 mostró correlación positiva ($\rho = 0,254$) y significativa ($p = 0,000 < 0,05$) entre el Liderazgo directivo y la Personalización en los entornos virtuales en el Logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular. Por tanto, se decidió rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre a liderazgo directivo y la personalización en los entornos virtuales en el logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular en los estudiantes de la IE Nuestra Señora del Consuelo del distrito de Surco, Lima.

Hipótesis específica 2

HE0. El Liderazgo directivo no se relaciona con la Creación en los entornos virtuales para el logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica en directivos de la IE Nuestra Señora del Consuelo del distrito de Surco, 2021

HE2. El Liderazgo directivo se relaciona con la Creación en los entornos virtuales para el logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica en estudiantes de la IE Nuestra Señora del Consuelo del distrito de Surco, 2021.

Tabla 17

Descripción de la relación entre el Liderazgo y la Creación de los entornos virtuales para el logro de la Competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica

		CREACIÓN			Total
		Bajo	Medio	Alto	
LIDERAZGO	Medio	2 2.2%	9 9.9%	1 1.1%	12 13.2%
	Alto	18 19.8%	41 45.1%	20 22.0%	79 86.8%
Total		20 22.0%	50 54.9%	21 23.1%	91 100.0%

En la Tabla 14 se observa que el Liderazgo Directivo se desarrolla en un nivel de 9.9% con relación a la Creación en los entornos virtuales del Logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular. Asimismo, los estudiantes alcanzan un nivel alto en relación con el Logro de la Creación en los entornos virtuales de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular en un 22.0%.

Tabla 18

Correlación de Spearman entre El liderazgo directivo y la Creación de los entornos virtuales para el Logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular

Correlaciones			
		Liderazgo directivo	Creación de los entornos virtuales
Liderazgo directivo	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	1.000	,259** 0.000
	Rho de Spearman	N	91
Creación de los entornos virtuales	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,259**	1.000
	N	91	91

** . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

La tabla 15 mostró correlación positiva ($\rho = 0,259$) y significativa ($p = 0,01 < 0,05$) entre el Liderazgo directivo y la Creación en los entornos virtuales en el logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular. Por tanto, se decidió rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre el Liderazgo directivo y la Creación en los entornos virtuales en el Logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular en los estudiantes de la IE Nuestra Señora del Consuelo del distrito de Surco, Lima.

Hipótesis específica 3

HE0. El Liderazgo directivo no se relaciona con la Gestión en los entornos virtuales para el Logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica en estudiantes de la IE Nuestra Señora del Consuelo del distrito de Surco, 2021.

HE3. El Liderazgo directivo se relaciona con la Gestión en los entornos virtuales para el Logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica en estudiantes de la IE Nuestra Señora del Consuelo del distrito de Surco, 2021.

Tabla 19

Descripción de la relación entre el Liderazgo y la Gestión de los entornos virtuales para el Logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica

		GESTIÓN			Total
		Bajo	Medio	Alto	
LIDERAZGO	Medio	3 3.3%	7 7.7%	2 2.2%	12 13.2%
	Alto	7 7.7%	34 37.4%	38 41.8%	79 86.8%
Total		10 11.0%	41 45.1%	40 44.0%	91 100.0%

En la Tabla 16 se observa que el Liderazgo Directivo se desarrolla en un nivel en 7.7% en relación a la Gestión del entorno virtual del Logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular. Asimismo, la mayoría de los estudiantes alcanzan un nivel alto en relación a la Gestión del entorno virtual del Logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular en un 41.8%.

Tabla 20

Correlación de Spearman entre El liderazgo directivo y la Gestión de los entornos virtuales para el logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular

Correlaciones			
		liderazgo directivo	Gestión de los entornos virtuales
Liderazgo directivo	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	1.000	,391** 0.000
	Rho de Spearman	N	91
Gestión de los entornos virtuales	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,391**	1.000
	N	91	91

** . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

La tabla 17 mostró correlación positiva ($\rho = 0.391$) y significativa ($p = 0,000 < 0,05$) entre el Liderazgo directivo y la Gestión en los entornos virtuales en el logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular. Por tanto, se decidió rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre el Liderazgo directivo y la Gestión en los entornos virtuales en el Logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular en los estudiantes de la IE Nuestra Señora del Consuelo del distrito de Surco, Lima.

Hipótesis específica 4

HE0. El Liderazgo directivo no se relaciona con la Interacción en los entornos virtuales para el Logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación

Básica en directivos de la IE Nuestra Señora del Consuelo del distrito de Surco, 2021.

HE4. El Liderazgo directivo se relaciona con la Interacción en los entornos virtuales para el Logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica en estudiantes de la IE Nuestra Señora del Consuelo del distrito de Surco, 2021.

Tabla 21

Descripción de la relación entre el Liderazgo directivo y la Interacción de los entornos virtuales para el logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica

		INTERACCIÓN			Total
		Bajo	Medio	Alto	
LIDERAZGO	Medio	1 1.1%	8 8.8%	3 3.3%	12 13.2%
	Alto	4 4.4%	45 49.5%	30 33.0%	79 86.8%
Total		5 5.5%	53 58.2%	33 36.3%	91 100.0%

En la Tabla 18 se observa que el Liderazgo Directivo se desarrolla en un nivel en 8.8% en relación a la Interacción de los entornos virtuales en el Logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular. Asimismo, la mayoría de los estudiantes alcanzan un nivel alto en relación a la Interacción de los entornos virtuales del Logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular en un 33%.

Tabla 22

Correlación de Spearman entre El liderazgo directivo y la Interacción de los entornos virtuales para el logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular

Correlaciones			
		liderazgo directivo	Interacción de los entornos virtuales
Liderazgo directivo	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	1.000	,476** 0.000
Rho de Spearman	N	91	91
	Coeficiente de correlación	,476**	1.000
Interacción de los entornos virtuales	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	91	91

** . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

La tabla 19 mostró correlación positiva ($\rho = 0.476$) y significativa ($p = 0,000 < 0,05$) entre el Liderazgo directivo y la Interacción en los entornos virtuales en el logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular. Por tanto, se decidió rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre el Liderazgo directivo y la Interacción en los entornos virtuales en el logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular en los estudiantes de la IE Nuestra Señora del Consuelo del distrito de Surco, Lima.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

Los resultados mostraron que existe relación positiva ($\rho = 0,377$) y significativa ($p = 0,000 < 0,05$) entre el Liderazgo directivo y el Logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular. Asimismo, se reportó que el Liderazgo Directivo se desarrolla en un nivel medio con 8.8% en relación al Logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular. Por consiguiente, la mayoría de los estudiantes alcanzan un nivel alto en relación al Logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular en un 37.4%. Los resultados logrados guardan cierta coherencia con la investigación realizada por Vásquez (2017), donde se aprecia una relación en una escala media de respuestas respecto a los estilos y dimensiones de liderazgo; predominando el estilo de liderazgo transaccional; las dimensiones prevalentes que infieren también son la recompensa contingente e inspiración. Por consiguiente y en un nivel muy similar de respuestas se encuentran en el estudio de Cortez (2016), evidenciándose que la mayoría de los directivos de la Institución Educativa “Manuel A. Odria” se presenta un bajo nivel de liderazgo como para conducir adecuadamente a los docentes y administrativos de dicha institución, las características y niveles de

liderazgo afectan considerablemente las competencias que se describen en el currículo escolar.

Asimismo, se encontró que existe relación positiva ($\rho=0,254$) y significativa ($p=0,000<0,05$) entre el Liderazgo directivo y la Personalización de los entornos virtuales para el Logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular. También se evidencia que el Liderazgo Directivo se desarrolla en un nivel medio con respuestas de un 5.5% con relación a la Personalización del Logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular. Asimismo, la mayoría de los estudiantes alcanzan un nivel alto con relación a la Personalización del Logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular en un 46.2%. Estos resultados son coherentes con la investigación realizada por Cano et al. (2018), al establecer que el liderazgo del docente se configura en una estrategia que contribuye en fortalecer al logro de metas planteadas por cada organización escolar.

Del mismo modo, se evidenció que existe relación positiva ($\rho=0,259$) y significativa ($p=0,000<0,05$) entre el Liderazgo directivo y la Creación de los entornos virtuales para el Logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular. En efecto, se aprecia que el Liderazgo Directivo se desarrolla en un nivel en 9.9% con relación a la Creación en los entornos virtuales del Logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular. Asimismo, los estudiantes alcanzan un nivel alto con relación al Logro de la Creación en los entornos virtuales de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular en un 22.0%. Los resultados logrados establecen cierta coherencia con el estudio realizado por Maureira & Rojas (2017),

demostrando que se evidencia la inexistencia de diferencias estadísticamente significativas en la percepción del liderazgo del docente de la materia de lenguaje, según ciclos de enseñanza; asimismo, los estudiantes tienen cierta percepción hacia los docentes que dictan el curso de lenguaje y son percibidos con rasgos transformacionales, desarrollándose una característica elemental que favorece en la creación de entornos virtuales ya que aceptan la realidad de la transformación digital y aceptan el cambio, esta actitud favorece ampliamente el cumplimiento del Logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular.

También se halló que existe relación ($\rho = 0,391$) y significativa ($p = 0,000 < 0,05$) entre el Liderazgo Directivo y la Gestión de los entornos virtuales para el logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular. Se aprecia que el Liderazgo Directivo se desarrolla en un nivel en 7.7% en relación a la Gestión del entorno virtual del Logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular. Asimismo, los estudiantes alcanzan un nivel alto en relación a la Gestión del entorno virtual del Logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular en un 41.8%. Estos resultados guardan una conexión positiva con la investigación realizada por *Horn & Marfan* (2018), sobre la relación entre liderazgo escolar y resultados de aprendizaje en el sistema escolar chileno. Se hizo necesario confrontar los resultados con un estudio externo para poder demostrar que la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular es universal, y actualmente los sistemas educativos se orientan hacia una dirección importante de la digitalización.

Por otro lado, se ha determinado la existencia de una relación ($\rho = 0,476$) y significativa ($p = 0,000 < 0,05$) entre el Liderazgo directivo y la Interacción de los

entornos virtuales para el logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular. Se observa que el Liderazgo Directivo se desarrolla en un nivel en 8.8% con relación a la Interacción de los entornos virtuales en el Logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular. Asimismo, la mayoría de los estudiantes alcanzan un nivel alto con relación a la Interacción de los entornos virtuales del Logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular en un 33%. Los resultados guardan amplia coherencia con el estudio sustentado por Vásquez (2017), donde se demuestra que el liderazgo predominante de los directivos en las instituciones educativas es el transaccional, demostrando un nivel correlacional de nivel bajo en las dimensiones del estudio. Por lo tanto, se evidencia que debe haber un mayor fortalecimiento por parte de la interacción de los entornos virtuales y poder establecer los logros de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular.

CONCLUSIONES

1. Se ha comprobado la existencia de una correlación positiva ($\rho= 0,377$) y significativa ($p=0,000<0,05$) entre las variables Liderazgo directivo y el Logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular en la IE Nuestra Señora del Consuelo del distrito de Surco, Lima. Por lo tanto, se establece una correlación media débil donde se denota que el Liderazgo directivo aplica estrategias pedagógicas y/o de dirección con ciertas debilidades. Por ende, se confirma la aceptación de la hipótesis general, sin embargo, es indispensable el potenciamiento de la función pedagógica, institucional y administrativa.
2. Se ha podido comprobar la existencia de una correlación positiva ($\rho= 0,254$) y significativa ($p=0,000<0,05$) entre el Liderazgo directivo y la Personalización en los entornos virtuales en el Logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular. Estableciéndose que el Liderazgo directivo desempeña un rol importante en los resultados del aprendizaje mediante los entornos virtuales en los alumnos de la comunidad educativa de la IE Nuestra Señora del Consuelo del distrito de Surco, Lima. También se evidencia una mínima aplicación de la personalización de los entornos virtuales debido a la falta de selección, modificación y optimización de estos, en función a sus intereses, actividades, valores y cultura. Por ende, se confirma la aceptación de la hipótesis específica 1.
3. Se ha podido comprobar la existencia de una correlación positiva ($\rho= 0,259$) y significativa ($p=0,01<0,05$) entre el Liderazgo directivo y la Creación

en los entornos virtuales en el logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular; sin embargo, la correlación por situarse en una escala media, se evidencian fallas en la creación de objetos virtuales en la aplicación de distintos formatos en el entorno elemental de temas de la Curricula. Por ende, se confirma la aceptación de la segunda hipótesis específica, estableciéndose correcciones por parte de los docentes para poder llegar al 100% de la creación en los entornos virtuales.

4. Se ha podido comprobar la existencia de una correlación positiva ($\rho=0.391$) y significativa ($p=0,000<0,05$) entre el Liderazgo directivo y la Gestión en los entornos virtuales en el logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular; sin embargo, existen fallas en la organización y sistematización de datos para optimizar los entornos virtuales. Por ende, se confirma la aceptación de la hipótesis específica 3, estableciéndose las correcciones pertinentes por parte de los docentes para poder llegar al 100% de la gestión en los entornos virtuales.
5. Se ha podido comprobar la existencia de una correlación positiva ($\rho=0.476$) y significativa ($p=0,000<0,05$) entre el Liderazgo directivo y la Interacción en los entornos virtuales en el logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular; sin embargo, la correlación al establecerse en un nivel medio bajo, es necesario que los docentes revisen la aplicación de los espacios virtuales que manejan los estudiantes siendo cuidadosos en el manejo de estas herramientas tecnológicas en función a la edad del estudiante. Por ende, se confirma la aceptación de la hipótesis específica 4.

RECOMENDACIONES

1. Fortalecer el liderazgo directivo y el logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular, estableciéndose un mayor énfasis en el liderazgo compartido con espacios de reflexión en la escuela, con la finalidad de conseguir el mejoramiento de la calidad educativa enfocada en el uso de los entornos virtuales para el aprendizaje, en el marco de la transformación digital.
2. Diseñar e implementar un ecosistema de capacitaciones que promueva que la Institución Educativa cuenta con directivos y docentes del siglo XXI para estudiantes del siglo XXI. Este proyecto debe ser sostenido, identificando las nuevas formas de enseñar y de aprender que se han generado al cerrarse las escuelas por la pandemia. Solo de este modo se podrá cerrar nuevas brechas que podrían estar relacionadas con el acceso a tecnología, de la mano con la formación en ciudadanía digital.
3. Acceder de manera progresiva a una metodología que pueda integrar de manera potente la competencia 28 en la escuela, logrando que todas las áreas de aprendizaje sean una oportunidad para adquirir mayores capacidades para el uso adecuado de los entornos virtuales.
4. Promover una cultura basada en la toma de decisiones informada por parte del equipo directivo, de modo que se identifiquen oportunidades de mejora a todo nivel, permitiendo que, desde lo pedagógico, administrativo e institucional, se den las condiciones para que el enfoque por competencias ocurra.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Aldana, W. (2017). *Saber -saber Ciudadanía*. España: Magisterio.
- Bass y Avolio. (1993). *Liderazgo Transformacional*. Lima: Centrum.
- Cano, M., Hernández, C., Aguilar, V. (2018). Revista Ciencia Administrativa: Diagnóstico sobre el liderazgo docente ¿estrategia de la micropolítica en las organizaciones escolares de educación Superior, 3(2), 50-63.
- Coneaces. (20015). Análisis del Consejo Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior Lima.
- Echeverría, B. (2017). *Gestión de la competencia de acción profesional*. Universidad de Barcelona.
- Edenred. (2016, Abril). *¿Cómo desarrollar una mayor capacidad en tu talento humano?*. <https://blog.edenred.mx/como-desarrollar-mayor-capacidad-en-recursos-humanos-competencias-profesionales>
- Horn, A., Marfan, J. (2018). Relación Entre Liderazgo Educativo y Desempeño Escolar: Revisión de la Investigación en Chile. *Psicoperspectivas* 9(2), 82-104.
- IPEBA. (2014). *Matriz de evaluación de la Calidad de la Gestión de Instituciones de Educación Básica Regular*. SINEACE.
- Ley del SINEACE. (2006). *Ley del SINEACE. Artículo 11 (2006)*.
- Ley General de Educación. (2003). *Ley General de Educación. Artículo 13*.
- Ley General del SINEACE. (2006). Sineace.
- Maureira, O., y Rojas, A. (2017). Características del Liderazgo Transformacional en Docentes de Lenguaje y Comunicación en una Muestra de Establecimientos

- Escolares de Vulnerabilidad Social. *Estudios Pedagógicos*, XXXIX(1), 115-127.
- Ministerio de Educación (Minedu, a) (2005). *Ley General de Educación. Artículo 49*.
- Ministerio de Educación (Minedu, b). (2020). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Minedu.
- Murillo, M. (2019). *Análisis e Investigación de la dirección escolar*. Madrid: Centro de Publicaciones. Secretaria General Técnica.
- Palladino, E., y Palladino, L. (2018). *La gestión incluye la acción y el efecto de administrar*. Espacio.
- Pimentel, E. (2020, Enero). *El Concepto de Educación Virtual*.
<http://reflectunt.cevad.net/2018/06/13/el-concepto-de-educacion-virtual/>
- PowerData. (2020, Diciembre). *Transformación digital. Qué es y su importancia y relación con los datos*. <https://www.powerdata.es/transformacion-digital>
- Regla, I., Alvero, Y., y Tilián, S. (Enero, 2021). *Liderazgo: un concepto que perdura*.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94351999000200008
- Reglamento de la Ley del SINEACE. (2007). *Reglamento de la Ley del SINEACE. Artículo 12.1*.
- Renderos, K. (2020, Junio). *Tecnología de la educación virtual*.
<https://sites.google.com/site/educacionvirtualkogr/resumen-de-clases-tecnologia>
- Silvio, J. (2015). *La virtualización de la Universidad: ¿Cómo transformar la educación*. IESALUC.

Thorne, C. (2012, Enero). *Indicadores de calidad de la universidad a nivel internacional y el caso peruano*. <http://sicevaes.csuca.org/drupal/?q=filemanager/active&fid=234>

Zabalza, M. (2015, Diciembre). *Didáctica universitaria. Conferencia pronunciada en la Pontificia Universidad Javeriana de Cali, el 9 de febrero de 2005*. <http://portales.puj.edu.co/didactica/Archivos/Didactica/DIDACTICAUNIVERSITARIA.pdf>

ANEXOS

- 1. Matriz de consistencia**
- 2. Matriz de operacionalización de variables**
- 3. Instrumento de recopilación de datos**
- 4. Validación de instrumentos**

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO DE LA TESIS:	LIDERAZGO DIRECTIVO Y EL LOGRO DE LA COMPETENCIA 28 DEL CURRÍCULO NACIONAL DE EDUCACIÓN BÁSICA EN DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DEL CONSUELO DEL DISTRITO DE SURCO, LIMA, 2021.
LÍNEA DE INVESTIGACIÓN	Investigación en gestión de la educación.
AUTOR(ES):	Carmen Yolanda Concha Tenorio

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general			
¿Existe relación entre el liderazgo directivo y el logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular, en docentes de la IE Nuestra Señora del Consuelo del distrito de Surco, Lima, 2021?	Determinar la relación entre el liderazgo directivo y el logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular, en docentes de la IE Nuestra Señora del Consuelo del distrito de Surco, Lima, 2021.	El liderazgo directivo se relaciona significativamente con el logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular, en docentes de la IE Nuestra Señora del Consuelo del distrito de Surco, Lima, 2021.	Independiente: Liderazgo Directivo.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Función pedagógica. ▪ Función institucional. ▪ Función administrativa 	<ul style="list-style-type: none"> • Enfoque: Cuantitativo • Nivel: Explicativo • Tipo: Básica • Diseño: Descriptivo Correlacional • Unidad de análisis: Docentes y directivos del Colegio Nuestra Señora del Consuelo de Surco.
			Dependiente: Logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular.	<ul style="list-style-type: none"> • Personalización de los entornos virtuales. • Creación en los entornos virtuales. • Gestión en los entornos virtuales. • Interacción en los entornos virtuales. 	
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas		Indicadores	Medios de Certificación (Fuente / Técnica)
PE1. ¿Existe relación entre el liderazgo directivo y la personalización de los entornos virtuales para el logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica en docentes de la IE Nuestra	OE1. Determinar la relación entre el liderazgo directivo y la personalización de los entornos virtuales para el logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de	HE1. El liderazgo directivo se relaciona con la personalización de los entornos virtuales para el logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica en docentes de la IE Nuestra	Dimensión 1: Función pedagógica.	Indicadores de la función pedagógica. <ul style="list-style-type: none"> - Motivación para el desempeño docente. - Cumplimiento eficaz de la función docente. - Toma de decisiones. 	

Señora del Consuelo del distrito de Surco, 2021?	Educación Básica en docentes de la IE Nuestra Señora del Consuelo del distrito de Surco, 2021.	Señora del Consuelo del distrito de Surco, 2021.		<ul style="list-style-type: none"> - Promoción del trabajo en equipo. - Innovador y visionario. - Logro de los resultados y objetivos pedagógicos - Desarrollo de la visión con los docentes. - Promoción de la innovación y capacitación del docente. 	
PE2. ¿Existe relación entre el liderazgo directivo y la creación en los entornos virtuales para el logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica en docentes de la IE Nuestra Señora del Consuelo del distrito de Surco, 2021?	OE2. Determinar la relación entre el liderazgo directivo y la creación en los entornos virtuales para el logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica en docentes de la IE Nuestra Señora del Consuelo del distrito de Surco, 2021.	HE2. El liderazgo directivo se relaciona con la creación en los entornos virtuales para el logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica en docentes de la IE Nuestra Señora del Consuelo del distrito de Surco, 2021.	Dimensión 2: Función institucional.	<p style="text-align: center;">Indicadores de la función institucional.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Solución de conflictos. • Comunicación horizontal. • Clima institucional. • Existencia del PEI. • Aplicación y uso de los instrumentos de gestión. • Relaciones con los padres de familia. • Creación de una cultura institucional innovadora. • Cumplimiento de las normas y reglamentos. 	
PE3. ¿Existe relación entre el liderazgo directivo y la gestión en los entornos virtuales para el logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica en docentes de la IE Nuestra Señora del Consuelo del distrito de Surco, 2021?	OE3. Determinar la relación entre el liderazgo directivo y la gestión en los entornos virtuales para el logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica en docentes de la IE	HE3. El liderazgo directivo se relaciona con la gestión en los entornos virtuales para el logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica en docentes de la IE Nuestra Señora del Consuelo del distrito de Surco, 2021.	Dimensión 3: Función administrativa.	<p style="text-align: center;">Indicadores de la función administrativa.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Actualización y capacitación del director • Eficacia y eficiencia en sus funciones. 	

	Nuestra Señora del Consuelo del distrito de Surco, 2021.			<ul style="list-style-type: none"> • Imparcialidad para sancionar faltas e incumplimientos. • Responsabilidad y laboriosidad directiva. • Conocimiento y capacidad directiva. • Administración de los recursos humanos. • Mantenimiento y mejoramiento de los Recursos materiales. • Cualidades para desempeñarse en el cargo. 	
PE4. ¿Existe relación entre el liderazgo directivo y la interacción en los entornos virtuales para el logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica en docentes de la IE Nuestra Señora del Consuelo del distrito de Surco, 2021?	OE4. Determinar la relación entre el liderazgo directivo y la interacción en los entornos virtuales para el logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica en docentes de la IE Nuestra Señora del Consuelo del distrito de Surco, 2021.	HE4. El liderazgo directivo se relaciona con la interacción en los entornos virtuales para el logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica en docentes de la IE Nuestra Señora del Consuelo del distrito de Surco, 2021.			

ANEXO 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Tabla N^a 1
Operacionalización de la variable 1

Variable: Liderazgo Directivo		
Definición conceptual: E. Kostolomova (2020), sostiene que el liderazgo consiste en “un conjunto de habilidades que permite incentivar a los colaboradores para que trabajen de forma entusiasta, un líder también tiene la capacidad de tomar la iniciativa y proporcionar ideas innovadoras, y no solo de dar órdenes” (p. 63).		
Instrumento: Encuesta		
Dimensiones	Indicadores (Definición Operacional)	Ítems del instrumento
Dimensión 1. Función pedagógica	Indicador 1: Motivación para el desempeño docente.	1, 2, 3, 4
	Indicador 2: Cumplimiento eficaz de la función docente.	5, 6, 7, 8
	Indicador 3: Logro de los resultados y objetivos pedagógicos.	9, 10, 11, 12
Dimensión 2. Función institucional	Indicador 1: Solución de conflictos.	13, 14, 15
	Indicador 2: Comunicación horizontal.	16, 17, 18, 19
	Indicador 3: Aplicación y uso del PEI.	20, 21, 22
Dimensión 3. Función administrativa.	Indicador 1: Actualización y capacitación del director.	23, 24, 25
	Indicador 2: Responsabilidad y laboriosidad directiva.	26, 27, 28, 29
	Indicador 3: Eficacia y eficiencia en sus funciones.	30, 31, 32

Tabla N° 2

Operacionalización de la variable 2

Variable: Logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica Regular.		
Definición conceptual: De acuerdo al Ministerio de Educación (MINEDU) (2020, p. 6), se indica que la competencia 28 permite desenvolverse en entornos virtuales generados por las TIC responsablemente y con criterio ético.		
Instrumento: Encuesta		
Dimensiones	Indicadores (Definición Operacional)	Ítems del instrumento
Personalización en los entornos virtuales.	Indicador 1: Organiza de manera individual los entornos virtuales.	1, 2
	Indicador 2: Presenta recursos diferenciados en los entornos virtuales.	3, 4
Creación en los entornos virtuales.	Indicador 1: Diseña actividades en entornos virtuales.	5, 6, 7, 8
	Indicador 2: Diversifica actividades en entornos virtuales.	9,10, 11, 12
Gestión en los entornos virtuales.	Indicador 1: Comparte actividades en entornos virtuales.	13, 14, 15, 16
	Indicador 2: Monitorea el aprovechamiento de los entornos virtuales.	17, 18, 19, 20
Interacción en los entornos virtuales.	Indicador 1: Retroalimenta a través de los entornos virtuales.	21, 22
	Indicador 2: Genera oportunidades de socialización en los entornos virtuales.	23, 24

ANEXO 3: INSTRUMENTO DE RECOPIACIÓN DE DATOS

Variable 1: Liderazgo Directivo

Nombre del Instrumento:		Cuestionario de Evaluación para el Liderazgo Directivo						
Autor del Instrumento:		Lic. Carmen Yolanda Concha Tenorio						
Definición Conceptual:		E. Kostolomova (2020), sostiene que el liderazgo consiste en “un conjunto de habilidades que permite incentivar a los colaboradores para que trabajen de forma entusiasta, un líder también tiene la capacidad de tomar la iniciativa y proporcionar ideas innovadoras, y no solo de dar órdenes” (p. 63).						
Población:		100 docentes de la Institución Educativa Nuestra Señora Del Consuelo del Distrito de Surco.						
Variable	Dimensión	Indicador	Preguntas	Escala				
				Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Liderazgo Directivo	D1 Función Pedagógica.	Indicador 1: Motivación para el desempeño docente.	1. El directivo pone énfasis en la gestión de los aprendizajes.					
			2. El directivo promueve y participa en espacios formativos con el equipo docente.					
			3. El directivo acompaña asesorando al docente para la mejora de su práctica.					
			4. El directivo reconoce el desempeño docente identificando buenas prácticas.					
		Indicador 2: Cumplimiento eficaz de la función docente.	5. El directivo toma decisiones institucionales que contribuyen a facilitar la labor docente.					
			6. El directivo promueve el trabajo colegiado como estrategia para consolidar buenas prácticas.					
			7. El directivo acompaña al docente en aula promoviendo espacios de reflexión para la mejora.					
			8. El directivo fortalece el trabajo docente bajo el enfoque de competencias.					
		Indicador 3: Logro de los resultados y objetivos pedagógicos.	9. El directivo promueve el compromiso de los docentes para el aprendizaje.					
			10. El directivo promueve que la institución logre alcanzar los resultados pedagógicos previstos.					
			11. El directivo promueve que los docentes tengan interés permanente por innovar en su práctica pedagógica.					
			12. El directivo promueve el desarrollo de una visión compartida con los docentes.					

	D2 Función institucional	Indicador 1: Solución de conflictos.	13. El directivo promueve condiciones que favorecen al clima institucional en la institución.					
			14. El directivo demuestra escucha activa ante una situación de conflicto.					
			15. El directivo interviene y brinda una solución oportuna a los problemas que se presentan.					
		Indicador 2: Comunicación horizontal.	16. El directivo mantiene relaciones interpersonales positivas con la comunidad educativa en general.					
			17. El directivo asume un rol de guía como persona tanto en su vida laboral como social.					
			18. El directivo cumple y hace cumplir las normas de la institución.					
			19. El directivo promueve la participación de la comunidad escolar en la toma de decisiones.					
		Indicador 3: Aplicación de los instrumentos de gestión.	20. El directivo promueve oportunamente la elaboración de los instrumentos de gestión.					
			21. La institución educativa utiliza permanentemente los instrumentos de gestión (PEI, PAT, PCI y RI).					
	22. El directivo promueve una cultura institucional con mirada estratégica, visionando las oportunidades de mejora.							
	D3 Función Administrativa	Indicador 1: Actualización y capacitación del directivo	23. El directivo evidencia capacitación y actualización para el desempeño de sus funciones.					
			24. El directivo mantiene y promueve la mejora de los recursos materiales de la institución para una mejor labor educativa.					
			25. El directivo tiene cualidades personales y profesionales para desenvolverse en el cargo.					
		Indicador 2: Responsabilidad y laboriosidad directiva.	26. El directivo muestra responsabilidad en el desarrollo de sus funciones.					
			27. El directivo es justo al sancionar faltas e incumplimientos del docente.					
28. El directivo tiene las competencias necesarias para desenvolverse en el cargo.								

			29. El director maneja de manera pertinente los recursos humanos para el buen funcionamiento de la institución.					
		Indicador 3: Eficacia y eficiencia en sus funciones.	30. El directivo demuestra tener el control para avanzar hacia las metas.					
			31. El directivo promueve condiciones operativas para que los aprendizajes ocurran.					
			32. El directivo se esfuerza y se muestra comprometido al desempeñar sus funciones.					

Variable 2: Logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica.

Nombre del Instrumento:		Cuestionario de Evaluación para el logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica						
Autor del Instrumento:		Lic. Carmen Yolanda Concha Tenorio						
Definición Conceptual:		De acuerdo al Ministerio de Educación (MINEDU) (2020, p. 6), se indica que la competencia 28 permite desenvolverse en entornos virtuales generados por las TIC responsablemente y con criterio ético.						
Población:		100 docentes de la Institución Educativa Nuestra Señora Del Consuelo del Distrito de Surco.						
Variable	Dimensión	Indicador	Preguntas	Escala				
				Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Muy pocas veces	Nunca
Logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica.	D1 Personalización en los entornos virtuales.	I1 Organiza de manera individual los entornos virtuales.	1. El estudiante adecúa su espacio virtual en función a sus preferencias y necesidades académicas.					
			2. El estudiante construye su perfil personal cuando accede a espacios virtuales con distintos propósitos.					
			3. El estudiante navega con seguridad en línea siguiendo los parámetros de la ciudadanía digital.					
			4. El estudiante organiza la información en diversos sistemas de almacenamiento en la nube y aplicaciones					
	D2 Creación en los entornos virtuales.	I1 Diseña actividades en entornos virtuales.	5. El estudiante crea y desarrolla presentaciones interactivas con diversas herramientas de diseño.					
			6. El estudiante propone nuevas formas de organizar y presentar objetos virtuales en pizarras interactivas.					
			7. El estudiante crea actividades interactivas con herramientas <i>STEM</i>					

			(aplicadas a Ciencias, Tecnología, Ingeniería y Matemática).					
			8. El estudiante crea y desarrolla actividades mediante el uso de plataformas de programación.					
		I2	9. El estudiante produce contenido multimedia para comunicar ideas mediante herramientas tecnológicas.					
		Diversifica actividades en entornos virtuales.	10. El estudiante utiliza recursos virtuales diversos para elaborar de manera más creativa y comprensible sus productos.					
			11. El estudiante crea actividades innovadoras mediante herramientas de uso individual o colaborativo.					
			12. El estudiante vincula dos o más herramientas de creación con diferentes propósitos.					
	D3	I1	13. El estudiante usa correctamente los privilegios de compartición de documentos en herramientas colaborativas. (<i>Google docs, Slides, etc.</i>)					
	Gestión de entornos virtuales.	Comparte actividades en entornos virtuales.	14. El estudiante usa correctamente privilegios de compartición de carpetas en sistemas de almacenamiento en la nube (<i>Google Drive, OneDrive, etc.</i>)					
			15. El estudiante recopila, clasifica y filtra ordenadamente, diversos elementos diversos para mejorar su experiencia escolar.					
			16. El estudiante propone estrategias para el uso de herramientas en diversas situaciones de aprendizaje virtual.					
		I2	17. El estudiante gestiona su avance a partir de la retroalimentación recibida de sus pares y docentes.					
		Monitorea el aprovechamiento						

		de los entornos virtuales.	18. El estudiante monitorea el avance de sus pares en trabajos colaborativos.					
			19. El estudiante conoce la importancia de su huella digital como parte de su reputación en línea.					
			20. El estudiante respeta a otros usuarios de entornos virtuales bajo los principios de ciudadanía digital.					
	D4 Interacción en entornos virtuales.	Indicador 1: Retroalimenta a través de los entornos virtuales.	21. El estudiante a partir de sus aprendizajes retroalimenta la práctica de sus pares y docentes.					
			22. El estudiante genera comentarios que aportan a la mejora en espacios de colaboración en línea (<i>Docs, Forms, Slides, Keep, etc.</i>).					
		Indicador 2: Genera oportunidades de socialización en los entornos virtuales.	23. El estudiante utiliza constantemente el correo, el chat, la videoconferencia y otros espacios de socialización sincrónica y asincrónica.					
			24. El estudiante se integra e interactúa en foros o comunidades de aprendizaje.					



ANEXO 4: FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS JUICIO DE EXPERTO

Estimado Especialista:

Siendo conocedores de su trayectoria académica y profesional, me he tomado la libertad de nombrarlo como JUEZ EXPERTO para revisar a detalle el contenido del instrumento de recolección de datos:

1. Cuestionario (X) 2. Guía de entrevista () 3. Guía de focus group ()
4. Guía de observación () 5. Otro _____ ()

Presento la matriz de consistencia y el instrumento, la cual solicito revisar cuidadosamente, además le informo que mi proyecto de tesis tiene un enfoque:

1. Cualitativo () 2. Cuantitativo (X) 3. Mixto ()

Los resultados de esta evaluación servirán para determinar la validez de contenido del instrumento para mi proyecto de tesis de pregrado.

Título del proyecto de tesis:	Liderazgo Directivo y el logro de la Competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica en docentes de la Institución Educativa Nuestra Señora del Consuelo del distrito de Surco, Lima, 2020.
Línea de investigación:	Investigación en gestión de la educación.

De antemano le agradezco sus aportes.

Estudiante autora del proyecto:

Apellidos y Nombres	Firma
CARMEN YOLANDA CONCHA TENORIO	

Asesor(a) del proyecto de tesis:

Apellidos y Nombres	Firma
Dr. EMILIO AUGUSTO ROSARIO PACAHUALA	

Santa Anita, 18 de enero del 2021

RÚBRICA PARA LA VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Criterios	Escala de valoración			
	1	2	3	4
1. SUFICIENCIA: Los ítems que pertenecen a una misma dimensión o indicador son suficientes para obtener la medición de ésta.	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión o indicador.	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión o indicador, pero no corresponden a la dimensión total.	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión o indicador completamente.	Los ítems son suficientes.
2. CLARIDAD: El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.	El ítem no es claro.	El ítem requiere varias modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
3. COHERENCIA: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación regular con la dimensión o indicador que está midiendo	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo.
4. RELEVANCIA: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión o indicador.	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide.	El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Fuente: Adaptado de: www.humana.unal.co/psicometria/files/7113/8574/5708/articulo3_juicio_de_experto_27-36.pdf

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Nombres y Apellidos:	Sofía Gamarra Mendoza
Sexo:	Hombre () Mujer (x) Edad 42 (años)
Profesión:	Docente
Especialidad:	Historia y Geografía
Años de experiencia:	20 años
Cargo que desempeña actualmente:	Docente de Educación Superior
Institución donde labora:	Universidad San Ignacio de Loyola
Firma:	

FORMATO DE VALIDACIÓN

Para validar el Instrumento debe colocar en el casillero de los criterios: suficiencia, claridad, coherencia y relevancia, el número que según su evaluación corresponda de acuerdo a la rúbrica.

**TABLA N° 1
VARIABLE 1 (LIDERAZGO DIRECTIVO)**

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:	Cuestionario de Evaluación para el Liderazgo del Directivo					
Autor del Instrumento	CARMEN YOLANDA CONCHA TENORIO					
Variable 1:	Independiente					
Definición Conceptual:	E. Kostolomova (2020), sostiene que el liderazgo consiste en “un conjunto de habilidades que permite incentivar a los colaboradores para que trabajen de forma entusiasta, un líder también tiene la capacidad de tomar la iniciativa y proporcionar ideas innovadoras, y no solo de dar órdenes”. (p. 63).					
Población:	100 docentes de la Institución Educativa Nuestra Señora Del Consuelo del distrito de Surco.					
Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
D1. Función Pedagógica.	1. El directivo pone énfasis en la gestión de los aprendizajes.	4	4	4	4	
	2. El directivo promueve y participa en espacios formativos con el equipo docente.	4	4	4	4	
	3. El directivo acompaña asesorando al docente para la mejora de su práctica.	4	4	4	4	
	4. El directivo reconoce el desempeño docente identificando buenas prácticas.	4	4	4	4	
	5. El directivo toma decisiones institucionales que contribuyen a facilitar la labor docente.	4	4	4	4	
	6. El directivo promueve el trabajo colegiado como estrategia para consolidar buenas prácticas.	4	4	4	4	
	7. El directivo acompaña al docente en aula promoviendo espacios de reflexión para la mejora.	4	4	4	4	

	8. El directivo fortalece el trabajo docente bajo el enfoque de competencias.	4	4	4	4	
	9. El directivo promueve el compromiso de los docentes para el aprendizaje.	4	4	4	4	
	10. El directivo promueve que la institución logre alcanzar los resultados pedagógicos previstos.	4	4	4	4	
	11. El directivo promueve que los docentes tengan interés permanente por innovar en su práctica pedagógica.	4	4	4	4	
	12. El directivo promueve el desarrollo de una visión compartida con los docentes.	4	4	4	4	
D2. Función Institucional	13. El directivo promueve condiciones que favorecen al clima institucional.	4	4	4	4	
	14. El directivo demuestra escucha activa ante una situación de conflicto.	4	4	4	4	
	15. El directivo interviene y brinda una solución oportuna a los problemas que se presentan.	4	4	4	4	
	16. El directivo mantiene relaciones interpersonales positivas con la comunidad educativa en general.	4	4	4	4	
	17. El directivo asume un rol de guía como persona tanto en su vida laboral como social.	4	4	4	4	
	18. El directivo cumple y hace cumplir las normas de la institución.	4	4	4	4	
	19. El directivo promueve la participación de la comunidad escolar en la toma de decisiones.	4	4	4	4	
	20. El directivo promueve oportunamente la elaboración de los instrumentos de gestión.	4	4	4	4	
	21. La institución educativa utiliza permanentemente los	4	4	4	4	

	instrumentos de gestión (PEI, PAT, PCI y RI).					
	22. El directivo promueve una cultura institucional con mirada estratégica, visionando las oportunidades de mejora.	4	4	4	4	
D3. Función Administrativa	23. El directivo evidencia capacitación y actualización para el desempeño de sus funciones.	4	4	4	4	
	24. El directivo mantiene y promueve la mejora de los recursos materiales de la institución cuidando la calidad del servicio educativo.	4	4	4	4	
	25. El directivo tiene cualidades personales y profesionales para desenvolverse en el cargo.	4	4	4	4	
	26. El directivo muestra responsabilidad en el desarrollo de sus funciones.	4	4	4	4	
	27. El directivo es justo al sancionar faltas e incumplimientos del docente.	4	4	4	4	
	28. El directivo tiene las competencias necesarias para desenvolverse en el cargo.	4	4	4	4	
	29. El director maneja de manera pertinente los recursos humanos para el buen funcionamiento de la institución.	4	4	4	4	
	30. El directivo demuestra tener el control para avanzar hacia las metas.	4	4	4	4	
	31. El directivo promueve condiciones operativas para que los aprendizajes ocurran.	4	4	4	4	
	32. El directivo se muestra responsable por los resultados al desempeñar sus funciones.	4	4	4	4	

TABLA N° 2
VARIABLE 2
(LOGRO DE LA COMPETENCIA 28 DEL CURRÍCULO NACIONAL DE EDUCACIÓN BÁSICA)

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:	Cuestionario de Evaluación para el logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica.					
Autor del Instrumento	CARMEN YOLANDA CONCHA TENORIO					
Variable 2:	Dependiente					
Definición Conceptual:	De acuerdo al Ministerio de Educación (MINEDU) (2020, p. 6), se indica que la competencia 28 se desarrolla en entornos virtuales generados por las TIC responsablemente y con criterio ético.					
Población:	100 docentes de la Institución Educativa Nuestra Señora Del Consuelo del distrito de Surco.					
Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
D1. Personalización en los entornos virtuales.	1. El estudiante adecúa su espacio virtual en función a sus preferencias y necesidades académicas.	4	4	4	4	
	2. El estudiante construye su perfil personal cuando accede a espacios virtuales con distintos propósitos.	4	4	4	4	
	3. El estudiante navega con seguridad en línea siguiendo los parámetros de la ciudadanía digital.	4	4	4	4	
	4. El estudiante organiza la información en diversos sistemas de almacenamiento en la nube y aplicaciones	4	4	4	4	
D2. Creación en los entornos virtuales.	5. El estudiante crea y desarrolla presentaciones interactivas con diversas herramientas de diseño.	4	4	4	4	
	6. El estudiante propone nuevas formas de organizar y presentar objetos virtuales en pizarras interactivas.	4	4	4	4	
	7. El estudiante crea actividades interactivas con herramientas STEM (Ciencias, Tecnología, Ingeniería y Matemática).	4	4	4	4	
	8. El estudiante crea y desarrolla. actividades mediante el uso de plataformas de programación.	4	4	4	4	
	9. El estudiante produce contenido multimedia para comunicar ideas mediante herramientas tecnológicas.	4	4	4	4	

	10. El estudiante utiliza recursos virtuales diversos para elaborar de manera más creativa y comprensible sus productos.	4	4	4	4	
	11. El estudiante crea actividades innovadoras mediante herramientas de uso individual o colaborativo.	4	4	4	4	
	12. El estudiante vincula dos o más herramientas de creación con diferentes propósitos.	4	4	4	4	
D3. Gestión de entornos virtuales.	13. El estudiante usa correctamente los privilegios de compartición de documentos en herramientas colaborativas. (Docs, Slides, etc.)	4	4	4	4	
	14. El estudiante usa correctamente privilegios de compartición de carpetas en sistemas de almacenamiento en la nube (Google Drive, OneDrive, etc.)	4	4	4	4	
	15. El estudiante recopila, clasifica y filtra ordenadamente, diversos elementos para mejorar su experiencia escolar.	4	4	4	4	
	16. El estudiante propone estrategias para el uso de herramientas en diversas situaciones de aprendizaje virtual.	4	4	4	4	
	17. El estudiante gestiona su avance a partir de la retroalimentación recibida de sus pares y docentes.	4	4	4	4	
	18. El estudiante monitorea el avance de sus pares en trabajos colaborativos.	4	4	4	4	
	19. El estudiante conoce la importancia de su huella digital.	4	4	4	4	
	20. El estudiante respeta a otros usuarios de entornos virtuales bajo los principios de ciudadanía digital.	4	4	4	4	
D4. Interacción en entornos virtuales.	21. El estudiante a partir de sus aprendizajes retroalimenta la práctica de sus pares y docentes.	4	4	4	4	
	22. El estudiante genera comentarios que aportan a la mejora en espacios de colaboración en línea (Docs, Forms, Slides, Keep, etc.).	4	4	4	4	
	23. El estudiante utiliza constantemente el correo, el chat, la videoconferencia y otros espacios de socialización sincrónica y asincrónica.	4	4	4	4	
	24. El estudiante se integra e interactúa en foros o comunidades de aprendizaje.	4	4	4	4	

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Nombres y Apellidos:	Tatiana Rubio Díaz
Sexo:	Hombre () Mujer (x) Edad 44 (años)
Profesión:	Docente
Especialidad:	Inicial
Años de experiencia:	20 años
Cargo que desempeña actualmente:	Directora Ejecutiva
Institución donde labora:	Rayuela Consultores
Firma:	

FORMATO DE VALIDACIÓN

Para validar el Instrumento debe colocar en el casillero de los criterios: suficiencia, claridad, coherencia y relevancia, el número que según su evaluación corresponda de acuerdo a la rúbrica.

**TABLA N° 1
VARIABLE 1 (LIDERAZGO DIRECTIVO)**

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:	Cuestionario de Evaluación para el Liderazgo del Directivo					
Autor del Instrumento	CARMEN YOLANDA CONCHA TENORIO					
Variable 1:	Independiente					
Definición Conceptual:	E. Kostolomova (2020), sostiene que el liderazgo consiste en “un conjunto de habilidades que permite incentivar a los colaboradores para que trabajen de forma entusiasta, un líder también tiene la capacidad de tomar la iniciativa y proporcionar ideas innovadoras, y no solo de dar órdenes”. (p. 63).					
Población:	100 docentes de la Institución Educativa Nuestra Señora Del Consuelo del distrito de Surco.					
Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
D1. Función Pedagógica.	1. El directivo pone énfasis en la gestión de los aprendizajes.	4	4	4	4	
	2. El directivo promueve y participa en espacios formativos con el equipo docente.	4	4	4	4	
	3. El directivo acompaña asesorando al docente para la mejora de su práctica.	4	4	4	4	

	4. El directivo reconoce el desempeño docente identificando buenas prácticas.	4	4	4	4	
	5. El directivo toma decisiones institucionales que contribuyen a facilitar la labor docente.	4	4	4	4	
	6. El directivo promueve el trabajo colegiado como estrategia para consolidar buenas prácticas.	4	4	4	4	
	7. El directivo acompaña al docente en aula promoviendo espacios de reflexión para la mejora.	4	4	4	4	
	8. El directivo fortalece el trabajo docente bajo el enfoque de competencias.	4	4	4	4	
	9. El directivo promueve el compromiso de los docentes para el aprendizaje.	4	4	4	4	
	10. El directivo promueve que la institución logre alcanzar los resultados pedagógicos previstos.	4	4	4	4	
	11. El directivo promueve que los docentes tengan interés permanente por innovar en su práctica pedagógica.	4	4	4	4	
	12. El directivo promueve el desarrollo de una visión compartida con los docentes.	4	4	4	4	
D2. Función Institucional	13. El directivo promueve condiciones que favorecen al clima institucional en la institución.	4	4	4	4	
	14. El directivo demuestra escucha activa ante una situación de conflicto.	4	4	4	4	
	15. El directivo interviene y brinda una solución oportuna a los problemas que se presentan.	4	4	4	4	
	16. El directivo mantiene relaciones interpersonales positivas con la comunidad educativa en general.	4	4	4	4	

	17. El directivo asume un rol de guía como persona tanto en su vida laboral como social.	4	4	4	4	
	18. El directivo cumple y hace cumplir las normas de la institución.	4	4	4	4	
	19. El directivo promueve la participación de la comunidad escolar en la toma de decisiones.	4	4	4	4	
	20. El directivo promueve oportunamente la elaboración de los instrumentos de gestión.	4	4	4	4	
	21. La institución educativa utiliza permanentemente los instrumentos de gestión (PEI, PAT, PCI y RI).	4	4	4	4	
	22. El directivo promueve una cultura institucional con mirada estratégica, visionando las oportunidades de mejora.	4	4	4	4	
D3. Función Administrativa	23. El directivo evidencia capacitación y actualización para el desempeño de sus funciones.	4	4	4	4	
	24. El directivo mantiene y promueve la mejora de los recursos materiales de la institución para una mejor labor educativa.	4	4	4	4	
	25. El directivo tiene cualidades personales y profesionales para desenvolverse en el cargo.	4	4	4	4	
	26. El directivo muestra responsabilidad en el desarrollo de sus funciones.	4	4	4	4	
	27. El directivo es justo al sancionar faltas e incumplimientos del docente.	4	4	4	4	
	28. El directivo tiene las competencias necesarias para desenvolverse en el cargo.	4	4	4	4	
	29. El director maneja de manera pertinente los recursos humanos para el buen funcionamiento de la institución.	4	4	4	4	

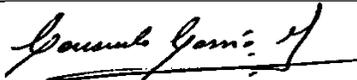
	30. El directivo demuestra tener el control para avanzar hacia las metas.	4	4	4	4	
	31. El directivo promueve condiciones operativas para que los aprendizajes ocurran.	4	4	4	4	
	32. El directivo se esfuerza y compromete al desempeñar sus funciones.	4	4	4	4	

TABLA Nº 2
VARIABLE 2
(LOGRO DE LA COMPETENCIA 28 DEL CURRÍCULO NACIONAL DE EDUCACIÓN BÁSICA)

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:	Cuestionario de Evaluación para el logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica.					
Autor del Instrumento	CARMEN YOLANDA CONCHA TENORIO					
Variable 2:	Dependiente					
Definición Conceptual:	De acuerdo al Ministerio de Educación (MINEDU) (2020, p. 6), se indica que la competencia 28 se desarrolla en entornos virtuales generados por las TIC responsablemente y con criterio ético.					
Población:	100 docentes de la Institución Educativa Nuestra Señora Del Consuelo del distrito de Surco.					
Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
D1. Personalización en los entornos virtuales.	1. El estudiante adecúa su espacio virtual en función a sus preferencias y necesidades académicas.	4	4	4	4	
	2. El estudiante construye su perfil personal cuando accede a espacios virtuales con distintos propósitos.	4	4	4	4	
	3. El estudiante navega con seguridad en línea siguiendo los parámetros de la ciudadanía digital.	4	4	4	4	
	4. El estudiante organiza la información en diversos sistemas de almacenamiento en la nube y aplicaciones	4	4	4	4	
D2. Creación en los entornos virtuales.	5. El estudiante crea y desarrolla presentaciones interactivas con diversas herramientas de diseño.	4	4	4	4	
	6. El estudiante propone nuevas formas de organizar y presentar objetos virtuales en pizarras interactivas.	4	4	4	4	
	7. El estudiante crea actividades interactivas con herramientas STEM.	4	4	4	4	
	8. El estudiante crea y desarrolla. actividades mediante el uso de plataformas de programación.	4	4	4	4	
	9. El estudiante produce contenido multimedia para comunicar ideas mediante herramientas tecnológicas.	4	4	4	4	

	10. El estudiante utiliza recursos virtuales diversos para elaborar de manera más creativa y comprensible sus productos.	4	4	4	4	
	11. El estudiante crea actividades innovadoras mediante herramientas de uso individual o colaborativo.	4	4	4	4	
	12. El estudiante vincula dos o más herramientas de creación con diferentes propósitos.	4	4	4	4	
D3. Gestión de entornos virtuales.	13. El estudiante usa correctamente los privilegios de compartición de documentos en herramientas colaborativas. (Docs, Slides, etc.)	4	4	4	4	
	14. El estudiante usa correctamente privilegios de compartición de carpetas en sistemas de almacenamiento en la nube (Google Drive, OneDrive, etc.)	4	4	4	4	
	15. El estudiante recopila, clasifica y filtra ordenadamente, diversos elementos diversos para mejorar su experiencia escolar.	4	4	4	4	
	16. El estudiante propone estrategias para el uso de herramientas en diversas situaciones de aprendizaje virtual.	4	4	4	4	
	17. El estudiante gestiona su avance a partir de la retroalimentación recibida de sus pares y docentes.	4	4	4	4	
	18. El estudiante monitorea el avance de sus pares en trabajos colaborativos.	4	4	4	4	
	19. El estudiante conoce la importancia de su huella digital.	4	4	4	4	
	20. El estudiante respeta a otros usuarios de entornos virtuales bajo los principios de ciudadanía digital.	4	4	4	4	
D4. Interacción en entornos virtuales.	21. El estudiante a partir de sus aprendizajes retroalimenta la práctica de sus pares y docentes.	4	4	4	4	
	22. El estudiante genera comentarios que aportan a la mejora en espacios de colaboración en línea (Docs, Forms, Slides, Keep, etc.).	4	4	4	4	
	23. El estudiante utiliza constantemente el correo, el chat, la videoconferencia y otros espacios de socialización sincrónica y asincrónica.	4	4	4	4	
	24. El estudiante se integra e interactúa en foros o comunidades de aprendizaje.	4	4	4	4	

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Nombres y Apellidos:	Consuelo Tula Cossio Morales
Sexo:	Hombre () Mujer (x) Edad 54 (años)
Profesión:	Docente
Especialidad:	Formación Docente
Años de experiencia:	25
Cargo que desempeña actualmente:	Docente universitaria – Asesora de investigación
Institución donde labora:	Universidad Femenina del Sagrado Corazón
Firma:	

FORMATO DE VALIDACIÓN

Para validar el Instrumento debe colocar en el casillero de los criterios: suficiencia, claridad, coherencia y relevancia, el número que según su evaluación corresponda de acuerdo a la rúbrica.

TABLA N° 1
VARIABLE 1 (LIDERAZGO DIRECTIVO)

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:	Cuestionario de Evaluación para el Liderazgo del Directivo					
Autor del Instrumento	CARMEN YOLANDA CONCHA TENORIO					
Variable 1:	Independiente					
Definición Conceptual:	E. Kostolomova (2020), sostiene que el liderazgo consiste en “un conjunto de habilidades que permite incentivar a los colaboradores para que trabajen de forma entusiasta, un líder también tiene la capacidad de tomar la iniciativa y proporcionar ideas innovadoras, y no solo de dar órdenes” (p. 63).					
Población:	100 docentes de la Institución Educativa Nuestra Señora Del Consuelo del distrito de Surco.					
Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
D1. Función Pedagógica.	1. El directivo pone énfasis en la gestión de los aprendizajes.	4	4	4	4	
	2. El directivo promueve y participa en espacios formativos con el equipo docente.	4	4	4	4	
	3. El directivo acompaña asesorando al docente para la mejora de su práctica.	4	4	4	4	

	4. El directivo reconoce el desempeño docente identificando buenas prácticas.	4	4	4	4	
	5. El directivo toma decisiones institucionales que contribuyen a facilitar la labor docente.	4	4	4	4	
	6. El directivo promueve el trabajo colegiado como estrategia para consolidar buenas prácticas.	4	4	4	4	
	7. El directivo acompaña al docente en aula promoviendo espacios de reflexión para la mejora.	4	4	4	4	
	8. El directivo fortalece el trabajo docente bajo el enfoque de competencias.	4	4	4	4	
	9. El directivo promueve el compromiso de los docentes para el aprendizaje.	4	4	4	4	
	10. El directivo promueve que la institución logre alcanzar los resultados pedagógicos previstos.	4	4	4	4	
	11. El directivo promueve que los docentes tengan interés permanente por innovar en su práctica pedagógica.	4	4	4	4	
	12. El directivo promueve el desarrollo de una visión compartida con los docentes.	4	4	4	4	
D2. Función Institucional	13. El directivo promueve condiciones que favorecen al clima institucional en la institución.	4	4	4	4	
	14. El directivo demuestra escucha activa ante una situación de conflicto.	4	4	4	4	
	15. El directivo interviene y brinda una solución oportuna a los problemas que se presentan.	4	4	4	4	
	16. El directivo mantiene relaciones interpersonales positivas con la comunidad educativa en general.	4	4	4	4	

	17. El directivo asume un rol de guía como persona tanto en su vida laboral como social.	4	4	4	4	
	18. El directivo cumple y hace cumplir las normas de la institución.	4	4	4	4	
	19. El directivo promueve la participación de la comunidad escolar en la toma de decisiones.	4	4	4	4	
	20. El directivo promueve oportunamente la elaboración de los instrumentos de gestión.	4	4	4	4	
	21. La institución educativa utiliza permanentemente los instrumentos de gestión (PEI, PAT, PCI y RI).	4	4	4	4	
	22. El directivo promueve una cultura institucional con mirada estratégica, visionando las oportunidades de mejora.	4	4	4	4	
D3. Función Administrativa	23. El directivo evidencia capacitación y actualización para el desempeño de sus funciones.	4	4	4	4	
	24. El directivo mantiene y promueve la mejora de los recursos materiales de la institución para una mejor labor educativa.	4	4	4	4	
	25. El directivo tiene cualidades personales y profesionales para desenvolverse en el cargo.	4	4	4	4	
	26. El directivo muestra responsabilidad en el desarrollo de sus funciones.	4	4	4	4	
	27. El directivo es justo al sancionar faltas e incumplimientos del docente.	4	4	4	4	
	28. El directivo tiene las competencias necesarias para desenvolverse en el cargo.	4	4	4	4	
	29. El director maneja de manera pertinente los recursos humanos para el buen funcionamiento de la institución.	4	4	4	4	

	30. El directivo demuestra tener el control para avanzar hacia las metas.	4	4	4	4	
	31. El directivo promueve condiciones operativas para que los aprendizajes ocurran.	4	4	4	4	
	32. El directivo se esfuerza y compromete al desempeñar sus funciones.	4	4	4	4	

TABLA N° 2
VARIABLE 2
(LOGRO DE LA COMPETENCIA 28 DEL CURRÍCULO NACIONAL DE EDUCACIÓN BÁSICA)

Nombre del Instrumento motivo de evaluación:	Cuestionario de Evaluación para el logro de la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica.					
Autor del Instrumento	CARMEN YOLANDA CONCHA TENORIO					
Variable 2:	Dependiente					
Definición Conceptual:	De acuerdo al Ministerio de Educación (MINEDU) (2020, p. 6), se indica que la competencia 28 se desarrolla en entornos virtuales generados por las TIC responsablemente y con criterio ético.					
Población:	100 docentes de la Institución Educativa Nuestra Señora Del Consuelo del distrito de Surco.					
Dimensión / Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
D1. Personalización en los entornos virtuales.	1. El estudiante adecúa su espacio virtual en función a sus preferencias y necesidades académicas.	4	4	4	4	
	2. El estudiante construye su perfil personal cuando accede a espacios virtuales con distintos propósitos.	4	4	4	4	
	3. El estudiante navega con seguridad en línea siguiendo los parámetros de la ciudadanía digital.	4	4	4	4	
	4. El estudiante organiza la información en diversos sistemas de almacenamiento en la nube y aplicaciones	4	4	4	4	
D2. Creación en los entornos virtuales.	5. El estudiante crea y desarrolla presentaciones interactivas con diversas herramientas de diseño.	4	4	4	4	
	6. El estudiante propone nuevas formas de organizar y presentar objetos virtuales en pizarras interactivas.	4	4	4	4	
	7. El estudiante crea actividades interactivas con herramientas STEM.	4	4	4	4	
	8. El estudiante crea y desarrolla actividades mediante el uso de plataformas de programación.	4	4	4	4	
	9. El estudiante produce contenido multimedia para comunicar ideas mediante herramientas tecnológicas.	4	4	4	4	
	10. El estudiante utiliza recursos virtuales diversos para elaborar de manera más creativa y comprensible sus productos.	4	4	4	4	

	11. El estudiante crea actividades innovadoras mediante herramientas de uso individual o colaborativo.	4	4	4	4	
	12. El estudiante vincula dos o más herramientas de creación con diferentes propósitos.	4	4	4	4	
D3. Gestión de entornos virtuales.	13. El estudiante usa correctamente los privilegios de compartición de documentos en herramientas colaborativas. (Docs, Slides, etc.)	4	4	4	4	
	14. El estudiante usa correctamente privilegios de compartición de carpetas en sistemas de almacenamiento en la nube (Google Drive, OneDrive, etc.)	4	4	4	4	
	15. El estudiante recopila, clasifica y filtra ordenadamente, diversos elementos diversos para mejorar su experiencia escolar.	4	4	4	4	
	16. El estudiante propone estrategias para el uso de herramientas en diversas situaciones de aprendizaje virtual.	4	4	4	4	
	17. El estudiante gestiona su avance a partir de la retroalimentación recibida de sus pares y docentes.	4	4	4	4	
	18. El estudiante monitorea el avance de sus pares en trabajos colaborativos.	4	4	4	4	
	19. El estudiante conoce la importancia de su huella digital.	4	4	4	4	
	20. El estudiante respeta a otros usuarios de entornos virtuales bajo los principios de ciudadanía digital.	4	4	4	4	
D4. Interacción en entornos virtuales.	21. El estudiante a partir de sus aprendizajes retroalimenta la práctica de sus pares y docentes.	4	4	4	4	
	22. El estudiante genera comentarios que aportan a la mejora en espacios de colaboración en línea (Docs, Forms, Slides, Keep, etc.).	4	4	4	4	
	23. El estudiante utiliza constantemente el correo, el chat, la videoconferencia y otros espacios de socialización sincrónica y asincrónica.	4	4	4	4	
	24. El estudiante se integra e interactúa en foros o comunidades de aprendizaje.	4	4	4	4	