



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN  
UNIDAD DE POSGRADO**

**GOOGLE DRIVE Y PRODUCCIÓN DE TEXTOS  
NARRATIVOS EN LOS ESTUDIANTES DE UNA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE SANTA ANITA, 2021**

**PRESENTADA POR  
ÁNGELA MARLENE VICUÑA SIMEON**

**ASESOR  
AUGUSTO JOSÉ WILLY GONZALES TORRES**

**TESIS**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN EDUCACIÓN  
CON MENCIÓN EN INFORMÁTICA Y TECNOLOGÍA EDUCATIVA**

**LIMA – PERÚ  
2022**



**CC BY-NC-ND**

**Reconocimiento – No comercial – Sin obra derivada**

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN  
SECCIÓN DE POSGRADO**

**GOOGLE DRIVE Y PRODUCCIÓN DE TEXTOS NARRATIVOS EN  
LOS ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE  
SANTA ANITA, 2021**

**TESIS PARA OPTAR  
EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN  
INFORMÁTICA Y TECNOLOGÍA EDUCATIVA**

**PRESENTADO POR  
ÁNGELA MARLENE VICUÑA SIMEON**

**ASESOR  
DR. AUGUSTO JOSÉ WILLY GONZALES TORRES**

**LIMA ,PERÚ**

**2022**

**GOOGLE DRIVE Y PRODUCCIÓN DE TEXTOS NARRATIVOS EN LOS  
ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE SANTA ANITA, 2021**

## **ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO**

### **ASESOR (A):**

Dr. Augusto José Willy Gonzales Torres

### **PRESIDENTE (A) DEL JURADO:**

Dra. Patricia Edith Guillén Aparicio

### **MIEMBROS DEL JURADO:**

Dr. Martín Castro Santisteban

Mg. Philip Ernesto Suárez Rodríguez

## **DEDICATORIA**

Dedico el presente trabajo de investigación a Dios por permitirme haber llegado a este momento importante de mi formación profesional.

A mis padres Maximiliana y Raúl por ser fuentes de inspiración a lo largo de mi vida.

A mi esposo Godofredo Luis por su amor, paciencia y apoyo incondicional; fue quien me ayudó a cumplir esta meta.

A mis queridos estudiantes de sexto grado por su participación en todo este proceso investigativo.

## **AGRADECIMIENTOS**

A la Universidad San Martín de Porres y todos los docentes de la maestría en educación con mención en Informática y Tecnología Educativa, quienes nos propusieron las oportunidades y condiciones necesarias para concluir mis estudios.

A mi asesor de tesis el magíster Augusto José Willy Gonzales Torres por su paciencia y su valiosa asesoría para la elaboración de mi trabajo de investigación.

## ÍNDICE

<b>ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO</b>	iv
<b>ÍNDICE</b> .....	vii
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b> .....	ix
<b>ÍNDICE DE GRÁFICOS</b> .....	x
<b>RESUMEN</b> .....	xi
<b>ABSTRACT</b> .....	xii
<b>CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO</b> .....	6
1.1. Antecedentes de la investigación .....	6
1.2. Bases teóricas .....	11
1.3. Definiciones conceptuales .....	22
1.3.1 Aprendizaje colaborativo .....	22
<b>CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES</b> .....	24
2.1. Hipótesis principal .....	24
2.2. Hipótesis derivadas .....	24
2.3. Variables y definición operacional .....	24
2.4. Operacionalización de variables .....	25
<b>CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN</b> .....	27
3.1. Diseño metodológico .....	27
3.2. Diseño muestral .....	27
3.2.1. Población .....	27

3.2.2. Muestra .....	28
3.3. Técnicas de recolección de datos .....	28
3.4. Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información .....	31
3.5. Aspectos éticos.....	32
<b>CAPÍTULO IV: RESULTADOS.....</b>	<b>33</b>
4.1. Estadísticos descriptivos.....	33
4.1.1. Variable <i>Google Drive</i> .....	33
4.2. Contratación de la hipótesis .....	38
4.2.1. Contratación de las hipótesis derivadas.....	39
<b>CAPÍTULO V: DISCUSIÓN .....</b>	<b>45</b>
<b>FUENTES DE INFORMACIÓN.....</b>	<b>50</b>

**ÍNDICE DE TABLAS**

Tabla 1 <i>Variable independiente, Google Drive</i>	25
Tabla 2 <i>Variable dependiente, Producción de textos narrativos</i>	26
Tabla 3 <i>Población</i>	28
Tabla 4 <i>Muestra</i>	28
Tabla 5 <i>Validación de contenido</i>	30
Tabla 6 <i>Escala: Confiabilidad de Kuder-Richardson</i>	31
Tabla 7 <i>Estadística de fiabilidad con Alfa Cronbach</i>	31
Tabla 8 <i>Distribución de frecuencia de la variable independiente, Google Drive</i>	33
Tabla 9 <i>Distribución de frecuencia de la Dimensión 1, Documentos en aplicativo</i>	35
Tabla 10 <i>Distribución de frecuencia de la Dimensión 2, Descarga de documentos</i>	36
Tabla 11 <i>Distribución de frecuencia de la Dimensión 3, Trabajo colaborativo</i>	37
Tabla 12 <i>Contraste de la hipótesis principal con la prueba Wilcoxon.</i>	38
Tabla 13 <i>Prueba Wilcoxon de la hipótesis principal.</i>	39
Tabla 14 <i>Contraste de la hipótesis derivada 1 con la prueba Wilcoxon.</i>	40
Tabla 15 <i>Prueba Wilcoxon de la hipótesis derivada 1.</i>	40
Tabla 16 <i>Contraste de la hipótesis derivada 2 con la prueba Wilcoxon.</i>	41
Tabla 17 <i>Prueba Wilcoxon de la hipótesis derivada 2.</i>	43
Tabla 18 <i>Contraste de la hipótesis derivada 3 con la prueba Wilcoxon.</i>	43
Tabla 19 <i>Prueba Wilcoxon de la hipótesis derivada 3.</i>	44

**ÍNDICE DE GRÁFICOS**

<i>Figura 1</i> Variable independiente, Google Drive.	34
<i>Figura 2</i> Análisis de la Dimensión 1 Documentos en aplicativo.	35
<i>Figura 3</i> Análisis de la Dimensión 2 Descarga de documentos.	36
<i>Figura 4</i> Análisis de la Dimensión 3 Trabajo colaborativo.	37

## RESUMEN

Google Drive viene jugando un papel importante en el mundo académico, siendo una oportunidad para profesores y estudiantes su uso. De allí, surge esta investigación cuyo propósito es evaluar los efectos que tiene Google Drive en la producción de textos narrativos en los estudiantes de sexto grado de una institución educativa de Santa Anita durante el año 2021. Para ello, se empleó la metodología del enfoque cuantitativo, de alcance cuasiexperimental. Se trabajó con una muestra de sesenta alumnos del sexto grado de educación primaria, quienes se dividieron en dos grupos, control y experimental; a este último grupo, se le aplicó un programa pedagógico y didáctico empleando el Google Drive. Los resultados surgen al comparar las medianas de las puntuaciones obtenidas en las evaluaciones a los estudiantes, durante los momentos de pre y posttest. El p valor es 0,000; menor que 0,05; detectándose una diferencia significativa de progreso entre el resultado inicial y final. En la presente investigación se concluye que, Google Drive como estrategia didáctica propicia efectos positivos en el logro de la competencia de producción de textos narrativos de los estudiantes quienes fueron parte del grupo experimental.

**Palabras claves:** Google Drive; cohesión; coherencia y producción de textos narrativos.

### **ABSTRACT**

Google Drive has been playing an important role in the academic world, being an opportunity for teachers and students to use it. This research has the purpose to evaluate the effects that Google Drive has on the production of narrative texts in sixth grade students of an educational institution in Santa Anita during the year 2021. For this, the methodology of the quantitative approach was used, quasi-experimental. We worked with a sample of sixty students of the sixth grade of primary education, who were divided into two groups, control and experimental; To this last group, a pedagogical and didactic program was applied using Google Drive. The results arise when comparing the medians of the scores obtained in the evaluations of the students, during the pre and post-test moments. The p value is 0.000; less than 0.05; detecting a significant difference in progress between the initial and final results. Through this research, it is concluded that Google Drive as a didactic strategy fosters positive effects in the achievement of the narrative text production competence of the students who were part of the experimental group.

**Keywords:** Google Drive; cohesion; coherence and production of narrative texts.

## INTRODUCCIÓN

Entre las continuas transformaciones que está experimentando el mundo están los cambios provocados por la tecnología, el cual no deja indiferente al campo educativo. La incursión de las redes sociales y diferentes aplicaciones que, generalmente se utilizan en el ámbito del ocio de la vida de las personas, “han entrado a las aulas de la misma manera, cambiando la forma en que las personas aprenden y conciben el proceso de la enseñanza y aprendizaje” (Tondeur, Roblin, Van Braak, Voogt y Prestridge, 2016, p. 137).

La sociedad del conocimiento y de la información en la que nos encontramos “está experimentando una constante revolución digital a través de las conocidas Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC)” (López, Sánchez, Fuentes, y Rodríguez, 2019), “los cuales están completamente establecidos en nuestra vida diaria” (Hernández, 2017). En otras palabras, “la presencia de estas TIC provoca nuevas y diferentes formas de hacer y abordar las cosas, incluyendo todo lo relacionado con el área de la educación” (Soler, Cárdenas y Hernández-Pina, 2017, p. 98).

La introducción de recursos tecnológicos en la educación ha generado un gran volumen de investigaciones en esta área, exponiendo las ventajas de esa presencia en cualquier nivel educativo, siendo visto como un elemento interdisciplinario. Las TIC, entendidas como herramientas tecnológicas, “han significado un aumento en el grado de importancia educativa, creando así nuevos espacios, modelos, dinámicas, recursos y herramientas, entre muchas otras cosas” (Aznar, Hinojo, Romero y Rodríguez, 2019, p.

78). Por lo tanto, la presencia de las TIC en la educación y en la sociedad significan una “contribución de adaptación y flexibilidad al entorno cambiante en el que nos encontramos y actualmente tienen mucho éxito. Tanto es así que se está convirtiendo en un elemento fundamental de muchas partes de la sociedad” (Takkaç, 2019, p. 156).

Todo lo detallado ha supuesto la introducción paulatina de estas herramientas en las aulas de todos los niveles educativos, como “formas de potenciar competencias digitales” (Rodríguez, Gómez, Prieto-Ayuso y Gil-Madrona, 2018, p. 265). Del mismo modo, la introducción de *Google Drive* dentro del aula fomentó a aprovechar todo su potencial en la conectividad e interacción entre diferentes usuarios. La literatura científica de los últimos tiempos investiga y propone las redes sociales como herramientas de apoyo y promoción de capacidades dentro de la educación.

Las tendencias metodológicas actuales en la enseñanza-aprendizaje tienen un enfoque constructivista basado en la interacción dirigida por el maestro. “Además, se habla de aprendizajes entre pares en un contexto de interacción dentro del aula. Para ello, se puede encontrar en las TIC aplicaciones y herramientas que facilitan este trabajo colaborativo” (Sadik, 2017, p.47). *Google*, en general, ofrece una serie de aplicaciones muy útiles para el aprendizaje en contextos formales de la educación colaborativa que le permite al estudiante diseñar su propio aprendizaje, utilizando componentes como *Google Docs* (versión Word de *Microsoft*), presentaciones de *Google* (versión *Power Point* de *Microsoft*), hojas de cálculo de *Google* (versión *Excel* de *Microsoft*), *Google Forms* (para colaboraciones de trabajo), *Google Sites* (foros de grupo), *Google* Calendario (para organizarse) y muchos más que siguen apareciendo.

*Google Drive* es una aplicación muy útil para compartir información entre alumnos y profesores de forma sencilla, proporcionando un mejor seguimiento del aprendizaje, a través de la recuperación de las diferentes versiones, lo que a su vez “significa mejorar la eficacia de la enseñanza” (Sadik, 2017). Esta es una herramienta diseñada para servir como método de trabajo colaborativo.

Esta aplicación gratuita *Google Drive*, aunque con funciones limitadas, no requiere de instalación previa en la computadora o dispositivo móvil. Es fácil e intuitivo utilizar y ofrece las siguientes posibilidades a sus usuarios: cuenta con un servicio de copia de seguridad automática en la nube; permite la sincronización de archivos con el usuario; tiene la opción de cargar o descargar archivos y carpetas respetando la estructura de las mismas; cuenta con la capacidad de compartir carpetas o documentos y trabajar en ellos simultáneamente; permite crear documentos de forma similar a cualquier otro procesador de texto del mercado y “desarrolla funciones de hoja de cálculo, edita diapositivas y presentaciones, hace posible la creación de encuestas en un editor de formularios y la realización de elementos visuales” (Alqahtani, 2019, p. 76).

Por todas estas características, *Google Drive* se ha convertido en un “instrumento fundamental para el aprendizaje cooperativo en las aulas de clase, logrando conectar usuarios y trabajar juntos desde cualquier lugar de una manera fácil y eficaz” (Marra, Destro, Zocattelli y Creutin, 2016, p. 95). En esta forma pedagógica online y colaborativa activa, el docente debe adaptarse a las necesidades y características de la sociedad digital en la que nos encontramos. “Simplemente es necesario que tanto los estudiantes como los profesores cambien su papel en el proceso de enseñanza y aprendizaje, al tener acceso a los dispositivos necesarios y conexión a Internet” (Castellanos y Martínez, 2018, p. 243).

Después de todo lo mencionado se planteó el siguiente Problema General ¿Qué efectos tendrá *Google Drive* en la producción de textos narrativos en los estudiantes del sexto grado de una institución educativa de Santa Anita, durante el año 2021?

Asimismo, los problemas específicos fueron los siguientes: ¿Qué efectos tendrá *Google Drive* en la adecuación del texto a la situación comunicativa para la producción de textos narrativos? ¿Qué efectos tendrá *Google Drive* en la organización y desarrollo de las ideas en forma coherente y cohesionada? ¿Qué efectos tendrá *Google Drive* en la utilización de convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente?

Por otro lado, se llegó a la conclusión que el Objetivo General es: Evaluar los efectos que tendrá Google Drive en la producción de textos narrativos en los estudiantes de sexto grado de una institución educativa de Santa Anita, durante el año 2021. Del mismo modo se menciona los Objetivos Específicos y son los siguientes: Analizar los efectos que tendrá Google Drive en la adecuación del texto a la situación comunicativa para la producción de textos narrativos. Determinar los efectos que tendrá Google Drive en la organización y desarrollo de las ideas en forma coherente y cohesionada. Determinar efectos que tendrá Google Drive en la utilización de convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.

Por otra parte, se menciona la importancia del emprendimiento de este trabajo, que radica en la posibilidad pedagógica y didáctica de brindar una nueva estrategia a los docentes y ellos los empleen en sus aulas aprovechando la tecnología digital para que sus estudiantes desarrollen las capacidades de producción de textos. También, debe servir como fuente de motivación para el profesorado y así pueden ir buscando nuevas formas de utilizar las herramientas informáticas, para mejorar su trabajo pedagógico dentro del campo de la innovación.

Además, para que sea viable el presente trabajo se ha delimitado el alcance espacial, considerando la Institución Educativa “José Antonio Encinas” del distrito de Santa Anita, Región Lima Metropolitana; nuestra unidad de análisis fueron los estudiantes del sexto grado de educación primaria, niños cuyas edades fluctúan entre once a trece años y de ambos sexos; tuvo un alcance temporal de un semestre académico durante el año 2021; el alcance temático se circunscribe en nuestras dos variables: Google Drive y Producción de textos narrativos. Del mismo modo, se estructuró un cronograma para la distribución del tiempo acorde a nuestra disponibilidad, el mismo que debemos cumplir con mucha disciplina, para lograr este objetivo. Para ello se coordinó con las docentes pares del sexto grado, a quienes se les involucró en esta “aventura” pedagógica, la misma coordinación se hizo con los padres de familia y ellos contribuyeron con esta iniciativa.

En relación con el soporte económico y logístico se contó con los ahorros económicos, el mismo que cubrió las carencias de textos, elaboración de instrumentos y otros gastos que implicó el desarrollo de la puesta en práctica del presente estudio.

Este trabajo contiene cinco capítulos, los mismos que se detalla a continuación:

En el capítulo I, se describe el marco teórico, detallándose minuciosamente los antecedentes, las bases teóricas y las definiciones conceptuales.

El capítulo II comprende el tratamiento de las hipótesis (principal y derivadas) y la operacionalización de las variables.

Dentro del capítulo III, se encuentra la metodología de la investigación detallándose el diseño metodológico, diseño muestral, técnicas de recolección de datos, técnicas estadísticas para el análisis de datos y aspectos éticos.

Los resultados obtenidos se presentan en el capítulo IV donde se explican mediante cuadros estadísticos y también se describe el contraste de las hipótesis.

Finalmente, en el capítulo V, se presenta la discusión en relación a los resultados y otros hallazgos obtenidos por diversos investigadores, así como las conclusiones y recomendaciones.

## CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

### 1.1. Antecedentes de la investigación

#### Antecedentes Nacionales

Chávez y Villacorta (2019) en su investigación: Influencia de la aplicación de herramientas de *Google Drive* en el desarrollo de competencias de aprendizaje colaborativo en estudiantes de quinto ciclo del curso de planteamiento estratégico del programa de Administración y Negocios de IDAT, 2015 II; para optar el grado académico de Maestro en Edumática y Docencia Universitaria. El objetivo general de esta investigación fue establecer las consecuencias de la aplicación de las herramientas de *Google Drive* en el desarrollo de competencias de aprendizaje colaborativo en los estudiantes arriba mencionados. La metodología usada ha sido transaccional, bajo un enfoque cuantitativo, alcance explicativo; de diseño experimental, en su modalidad cuasi experimental con pre y post prueba. Tomaron como muestra a 27 estudiantes del quinto ciclo de Planeamiento Estratégico del Programa de Administración y Negocios de IDAT, el muestreo fue no probabilístico. La conclusión de esta investigación es como el uso de las herramientas de *Google Drive* influye en el aprendizaje colaborativo, desarrollando interdependencia positiva, responsabilidad individual, comunicación asertiva y competencias técnicas adquiridas al compartir los aprendizajes logrados por los estudiantes.

Romero (2015), en su investigación: Estrategias didácticas para la producción de textos narrativos en estudiantes de sexto grado de Educación Primaria; para obtener el grado académico de Maestro en Educación en la mención Evaluación de Aprendizaje por Competencias, planteó como objetivo proponer una estrategia didáctica que favorece el desarrollo de la producción de textos narrativos en estudiantes de sexto grado de Educación Primaria. La metodología de este estudio fue cualitativo educacional de tipo aplicada proyectiva; tuvo una muestra conformada por dieciocho estudiantes, cuatro maestros y dos directivos que fueron seleccionados mediante la técnica del muestreo intencional criterial. La conclusión de esta investigación fue fomentar la búsqueda de diversas estrategias que contribuyen al desarrollo de la producción de textos narrativos.

Fernández (2016) en su investigación: Técnicas activas de los docentes en la producción de cuentos breves, en los alumnos del primer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa N° 16092 Dos de mayo de 1866, año 2016; para optar el grado académico de Maestro en Ciencias. El objetivo de esta investigación fue analizar las técnicas activas que preferentemente seleccionan y emplean los docentes en la producción de cuentos breves. La metodología que se utilizó fue el diseño no experimental; solo se observaron los fenómenos, hechos, situaciones o sujetos en su ambiente natural; no hubo provocación alguna o de manera intencional. Se tuvo una muestra poblacional donde la población y muestra tuvieron el mismo comportamiento para ejecutar el objeto de estudio. Se aplicó un cuestionario a los docentes de la Institución Educativa N° 16092 "Dos de mayo de 1866" conformado por un grupo heterogéneo, masculino y femenino; y de condición laboral nombrados, destacados y contratados. La conclusión de este estudio menciona que existe un alto porcentaje de docentes que no utilizan técnicas de participación que movilizan habilidades para la producción de cuentos.

Ccora (2020), en su investigación: Influencia de uso del portafolio digital con *Google Drive* para la mejora en la gestión curricular de docentes hospitalarios de Lima Metropolitana 2019; para optar el grado de Maestra en Educación con mención en

Informática y Tecnología Educativa, planteó como objetivo general identificar cómo influye el uso del portafolio digital con *Google Drive* en la mejora de la gestión curricular de docentes. La metodología aplicada en este estudio fue de enfoque cuantitativo, con un diseño cuasiexperimental. La población estuvo conformada por 40 docentes hospitalarios, de los cuales 20 de ellos recibieron intervención educativa sobre el uso del portafolio digital con *Google Drive* y los otros 20 fueron el grupo de control, la edad de los docentes hospitalarios en el grupo intervenido fluctúa entre los 36 a 46 años, mientras que, en el grupo de control, la mayoría son mayores de 47 años. En este estudio, se llegó a la siguiente conclusión: la intervención educativa sobre el uso del portafolio digital con *Google Drive* tuvo un efecto positivo en la gestión curricular de los docentes hospitalarios de Lima Metropolitana, puesto que mejoró su nivel de conocimiento en la evaluación y el rediseño de la gestión curricular.

### **Antecedentes internacionales**

Madrid (2015) en su investigación: La producción de textos narrativos de los estudiantes de II de Magisterio de la Escuela Normal Mixta de Litoral Atlántico de Tela, Atlántida del año 2014: Una propuesta didáctica; para obtener el título académico de Magíster en Enseñanza de Lengua. El objetivo de este estudio fue conocer el efecto que causa una propuesta didáctica basada en planificación, textualización y revisión como estrategias del proceso de escritura creativa, en el nivel de cohesión y coherencia de los textos narrativos producidos por los estudiantes de II de Magisterio de la Escuela Normal mencionada. La metodología que se usó en este estudio fue correlacional-causal y el tipo de diseño experimental del modo cuasiexperimental con preprueba y posprueba y grupo de control. La población donde se llevó a cabo la investigación estuvo conformada por 211 estudiantes. El tipo de muestreo es no probabilístico, por conveniencia; la muestra está dada por 85 estudiantes distribuidos en cuatro secciones, con un promedio de 21 estudiantes por sección, dos secciones están designadas para el grupo experimental y las

otras dos para grupo de control. Se concluyó que después de la aplicación de la propuesta didáctica los textos producidos por los estudiantes del grupo experimental presentaron mejoría en la cohesión y coherencia de sus escritos, por lo que se afirma, que el logro obtenido es producto de la implementación de la propuesta didáctica.

Insuasti (2015), en su investigación: Utilización de los servicios de Google Apps para mejorar el trabajo colaborativo en la elaboración de los informes de las prácticas de laboratorio de química; para optar el grado académico de Magíster en Informática Educativa, planteó como objetivo proponer la utilización de los servicios Google Apps para mejorar el trabajo colaborativo en la elaboración de informes de las prácticas de laboratorio de química. El diseño metodológico de esta investigación es preexperimental con preprueba, postprueba y grupo de control. La muestra está integrada por 134 estudiantes de tres asignaturas: Química de Alimentos, 50 estudiantes; Bioquímica, 54 estudiantes y Bioquímica I, 30 estudiantes. La conclusión de este estudio fue que la modalidad de elaborar los informes de las prácticas de laboratorio que utiliza herramientas de Google evidenció una mejoría en el trabajo colaborativo del 46% respecto a la modalidad tradicional. En cuanto a la calidad del informe, se observó una mejoría del 22% en comparación al método tradicional y sobre el aprovechamiento o entendimiento se logró la mejora del 40%. La mejoría determinada en el trabajo colaborativo fue gracias a las guías de manejo de las herramientas Google, permitiendo poner en consideración el uso de Google Apps en la actividad de elaboración de informes de prácticas de laboratorio de química.

Campos, Moreno y Soler (2018) presentan su investigación: Uso de Google Drive y *WhatsApp* para el seguimiento y desarrollo del Proyecto de maestría a través del *M-Learning*; para optar el grado de Magíster en Educación. El objetivo de esta investigación es analizar la influencia de Google Drive y la aplicación del *WhatsApp* para investigar y desarrollar el trabajo de Fin de Máster en alumnos matriculados en Formación del Profesorado en Educación Secundaria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza

de idiomas en el Campus de Ceuta. El método que usaron en esta investigación es descriptivo con un análisis desarrollado desde un enfoque cualitativo. Para obtener los resultados de la investigación se utilizó la entrevista semiestructurada elaborada y validada. Las entrevistas fueron individuales y grabadas para su posterior transmisión y pedido. La aplicación de esta investigación fue a un grupo de seis estudiantes voluntarios. Los resultados muestran que los estudiantes valoran la experiencia de forma positiva, destacando la posibilidad de preguntar y resolver dudas a través de WhatsApp en cualquier lugar y momento con el profesor, así como la participación de los demás compañeros. La conclusión de esta investigación es argumentar que la experiencia fue positiva, adaptada al estilo y ritmo de los aprendizajes, recibir una retroalimentación positiva en menos de 48 horas para la redacción del Trabajo final de Máster y resolver las dudas a lo largo de su creación.

Carreño y Arévalo (2017), en su investigación: Didáctica para la producción de textos narrativos escritos en los estudiantes de 4° a 6° de la Institución Educativa Algodonal; para optar el grado de Magister en Didáctica, se propusieron como objetivo general diseñar una revista que recopile las producciones de textos narrativos en los estudiantes de 4° a 6° grado de la Institución Educativa del municipio de Algodonal. La metodología de esta investigación fue cualitativa, apoyado en métodos y técnicas que permitieron analizar, explicar e interpretar todo aquello que sea pertinente para los actores que participan en la investigación. La población de este estudio fue de 65 estudiantes del cuarto al sexto grado de la institución educativa indicada. La conclusión de esta investigación es que todos los componentes que se aplicaron fueron de gran importancia para la planificación, realización y ejecución de una propuesta de intervención didáctica que fortalecerá el desarrollo de habilidades comunicativas de los estudiantes. Además, la ejecución planificada de las secuencias didácticas mejorará notablemente los procesos de producción de textos narrativos escritos en los estudiantes y transformará las prácticas educativas.

## **1.2. Bases teóricas**

### **1.2.1. Google Drive**

Es una aplicación llamada web 2.0, donde los autores editan un documento contenido en Google repositorio utilizando un editor de navegador simple. Esta herramienta web se desarrolla usando la metodología AJAX. “Los usuarios se registran una vez con el servicio, y luego logran crear documentos e invitar a colaboradores que pueden actualizar el documento” (Castellanos y Martínez, 2018, p.121). También hay una categoría de usuario *Viewer*, estos solo pueden leer documentos.

Los cambios en un documento se transmiten automáticamente al servidor; esto sucede aproximadamente en 30 segundos de intervalos. “Si ocurre un problema, se puede hacer un cambio que se invierte y el estado actual del documento se muestra junto con un mensaje de texto congelado. Si es necesario, esto se puede volver a aplicar al documento” (Takkaç, 2019, p. 35).

Debido a la alta frecuencia de aplicar actualizaciones al repositorio, los problemas son poco probables. Si ocurre un problema, es posible que sea muy leve y, por lo tanto, fácil de manejar.

Takkaç (2019) nos dice: “se mantiene un extenso historial de revisiones. Es posible ver todo el documento como apareció en cualquier momento pasado. Un autor puede optar por volver a una versión anterior” (p. 26). Además, existen también herramientas para comparar dos versiones de un documento. Los documentos se pueden guardar en la computadora del autor en una variedad de formatos como: PDF, HTML, Excel, PPT y Microsoft Word.

### **1.2.2. Google Drive como herramienta de aprendizaje**

Según Bauer (2018) Google Drive es un sofisticado conjunto herramientas informáticas que se encuentra en la nube, basado en utilitarios de oficina, que implementan

un gran entorno colaborativo apoyado en la web (p. 65). Además, proporciona las características más utilizadas de la suite ofimática establecida en escritorio.

“*Google* aplica *Google Drive* con fines educativos, porque permite a los estudiantes crear y editar documentos desde cualquier lugar y colaborar con varias personas al mismo tiempo. Así mismo, los documentos se guardan en línea y se puede acceder a ellos desde cualquier computadora con conexión a Internet” (Bauer, 2018, p. 67). También es una herramienta de colaboración, ya que varias personas pueden trabajar juntas en el mismo documento. Además, *Google Drive* guarda documentos automáticamente, de forma regular con suficiente frecuencia para permitir al usuario olvidarse de guardar el contenido. Cada cambio se reconoce como una nueva revisión. El usuario puede ver exactamente qué ha sido revisado, por quién y cuándo.

Si se invita a un maestro a compartir un documento con el estudiante, él o ella puede revisar, comentar y calificar el trabajo del estudiante en cualquier momento. También los documentos pueden hacerse público a un grupo más amplio de personas, como los padres, o incluso publicar directamente en blogs (Peterson, 2017, p. 63). *Google Drive* implementa un editor de documentos, una hoja de cálculo en línea, una herramienta de presentación, otra de dibujo, y con *Google Forms*, el profesor puede incluso crear fácilmente cuestionarios de autoevaluación.

Usando *Google Drive*, los documentos se vuelven ubicuos, así que el estudiante puede acceder al documento desde la escuela y desde la casa.

### **1.2.3. Funciones de *Google Drive***

Peterson (2017), propone las siguientes funciones:

- a) Documento gratuito. *Google* le proporciona un espacio de almacenamiento de 15 Gb de forma gratuita e incluso cada documento que crea en *Drive* también es gratuito.

- b) Sube hasta 30 tipos de archivos. *Google Drive* admite el almacenamiento y la visualización de 30 tipos de archivos diferentes. Por lo tanto, puede cargar una película en *Drive* y reproducirla en su navegador en cualquier lugar.
- c) Compartir archivos. Esta es una función para compartir proporcionado por Google con solo hacer un clic derecho en un archivo, seleccionar “compartir” y determinar una opción para compartir. Para dar acceso a alguien a todo su espacio, simplemente, hay que hacer clic en el botón con una persona y marcando el signo más.
- d) Colaboración de vídeos, fotos y otros. La función de colaboración de *Google Docs* ahora está disponible para todos los tipos de archivos. Por ejemplo, cuando subes un vídeo a *Drive* y lo compartes con otras personas, puedes discutir el vídeo en la herramienta de comentarios.
- e) Instalación de la aplicación de terceros. Los desarrolladores de terceros han creado aplicaciones que funcionan sin problemas con *Google Drive*. Por ejemplo, *Pxrl* te permite editar fotos cargadas, *HelloFax* te permite enviar faxes gratis y *DocuSign* te permite firmar documentos oficiales, todos los cuales están disponibles para instalar en *Google Drive*. Para obtener estas aplicaciones y muchas más, se ingresa a *Google Drive* > Configuración > Administrar aplicaciones > Obtener más aplicaciones.

#### **1.2.4. *Google Drive* aplicación de computación en la nube y tecnología Web 2.0**

“*Google Drive* tiene un procesador de texto web gratuito que permite a las personas compartir documentos y colaborar en línea” (Brooks y Swain, 2019). Los miembros de cualquier comunidad grupal pueden tener acceso a los diferentes documentos desde cualquier computadora que tenga conexión a Internet, o incluso desde un teléfono móvil. Uno puede invitar a miembros a unirse para que puedan compartir todos los documentos con ellos.

### **1.2.5. Google Drive: de las funciones a las prestaciones**

Con respecto a la escritura, se accede a las funciones de *Google Drive* a través del *Google Docs*, sub aplicación e incluye creación de documentos, almacenamiento, sincronización, compartir, editar y comentar de forma asincrónica, historiales de revisión (es decir, vista de versiones anteriores de un documento propiedad de un solo usuario o compartido entre usuarios), chat en tiempo real específico del documento y varias opciones de distribución a través de audiencias y plataformas. “En el contexto de la enseñanza de la escritura, permite la aparición de nuevos beneficios pedagógicos” (Esteve, 2017, p.34).

### **1.2.6. Google Drive para trabajos colaborativos**

*Google Drive* es una herramienta extremadamente beneficiosa cuando se trabaja con socios a larga distancia, porque permite compartir documentos para que muchas personas puedan trabajar en él al mismo tiempo y también le permite almacenar estos documentos (Esteve, 2017, p.39).

### **1.2.7. Dimensiones de la variable Google Drive**

- a) Documentos en aplicativo. Al hacer uso de esta herramienta se involucra a los estudiantes a trabajar sus textos narrativos de manera sincrónica mediante el chat o de manera asincrónica usando los correos electrónicos (Brooks y Swain, 2019, p.47).
- b) Descarga de documentos. *Google Drive* es una herramienta web que no solo te deja crear, sino además compartir y editar fácilmente documentos. Por lo tanto, es necesario conocer el manejo de esta herramienta para utilizarla en la producción de textos narrativos con los estudiantes de sexto grado de primaria Peterson (2017, p. 73).
- c) Trabajo colaborativo. *Google Drive* como herramienta didáctica permitirá trabajar de manera colaborativa, favoreciendo el aprendizaje de los estudiantes.

Además, incluye otros servicios como el chat y el correo electrónico que ayudará a mejorar la interacción y comunicación de los usuarios (estudiantes) ((Brooks y Swain, 2019, p. 48).

### **1.2.8. Enfoque por competencias**

Se considera como una experiencia práctica y un comportamiento; esta necesariamente se une al conocimiento para lograr determinados fines. No permite la división entre la práctica y la teoría, porque ambos se dependen.

La evaluación bajo este enfoque se irá desarrollando a través de diversos procesos. Consiste en recoger evidencias sobre el desempeño de los estudiantes, con la finalidad de determinar si es competente o aún no para utilizar diversos aprendizajes y si muestra debilidades; recurre a la retroalimentación, como un proceso de mejorar o perfeccionar los nuevos conocimientos. Se puede sintetizar a partir de la cita de Perrenoud (2009): “El enfoque por competencias transforma una parte de los saberes disciplinares en recursos con qué resolver problemas, realizar proyectos y tomar decisiones” (p. 51).

### **1.2.9. Conectivismo**

Siemens (2004) menciona lo siguiente: “Es la integración de los principios explorados por el caos, las redes, la complejidad y las teorías de la autoorganización” (p. 76). El aprendizaje es un proceso que ocurre dentro de ambientes nebulosos de elementos básicos cambiantes, no enteramente bajo el control de un individuo.

El conectivismo va a estar impulsado por el entendimiento que cada vez se va a adquirir nueva información e irá cambiando rápidamente. Para ello, la distinción entre una información útil e irrelevante es fundamental.

### **1.2.10. Clase invertida o Flipped Classroom**

Bauer (2018) lo define como “un enfoque pedagógico en el que la instrucción directa se realiza fuera del aula y el tiempo presencial se utiliza para desarrollar actividades de aprendizaje significativo y personalizado” (p. 154).

La clase invertida se sustenta en cuatro pilares:

- a) Ambiente flexible. El estudiante decide cuándo y dónde aprende.
- b) Cultura del aprendizaje. El proceso del aprendizaje está centrado íntegramente en el alumno.
- c) Contenido intencional. Basado en qué materiales se pone a disposición de los estudiantes para que ellos mismos busquen la información.
- d) Docente profesional. La capacitación permanente del docente es fundamental, en temas de retroalimentación y evaluación, porque estos son definidos como procesos permanentes de las clases invertidas.

### **1.2.11. Evaluación formadora**

Álvarez y Luna (2011) dicen:

Es el proceso mediante el cual el docente transfiere la responsabilidad al estudiante para que él mismo se autoevalúe y autorregule; para generar su propio aprendizaje, garantizando que al venir de adentro es mucho más positivo. El propósito de esta evaluación es la valoración continua del proceso de enseñanza – aprendizaje con el fin de mejorar este a partir de la autoevaluación. (p. 3)

### **1.2.12. Teoría psicogenética de Jean Piaget**

Esta teoría se orienta a reconocer que el desarrollo cognitivo del ser humano pasa por una serie de etapas, únicas y distintas, en donde el desarrollo de la inteligencia parte de una estructura simple y termina en otra más compleja. El individuo pasa por cuatro estadios hasta llegar a su total madurez intelectual.

El primero, es el sensomotor (0 a 2 años), en este estadio los niños y niñas desarrollan capacidades básicas de pensamiento. El segundo es el preoperatorio (2 a 7 años), aquí se desarrolla la capacidad de representar objetos en la mente de forma simbólica. El tercero es de operaciones concretas (7 a 12 años), se desarrolla la capacidad de ejecutar operaciones concretas que consiste en manipular objetos en la mente, sin la presencia física del objeto y los niños que alcanzan este estadio pueden resolver problemas. El cuarto es el estadio de las operaciones formales (11 años en adelante), los estudiantes empiezan a realizar operaciones abstractas.

### **1.2.13. Teoría de aprendizaje por descubrimiento J. Brunner**

Esta teoría muestra que el aprendizaje no debe ajustarse a una memorización mecánica de información o de procedimientos, sino se debe llevar al estudiante al desarrollo de su capacidad para resolver problemas y pensar sobre el contexto al que se enfrenta. Es así que:

El aprendizaje por descubrimiento, es el aprendizaje en el que los estudiantes construyen por sí mismos sus propios conocimientos, en contraste con la enseñanza tradicional o transmisora del conocimiento, donde el docente pretende que la información sea simplemente recibida por los estudiantes. (Santrok, 2004, p. 76).

### **1.2.14. Teoría del aprendizaje socio cultural de L. Vygotsky**

Este enfoque se orienta sobre cómo el ser humano ya trae consigo un código genético o línea natural de desarrollo, y esta se da en función del aprendizaje. En el instante que el individuo interactúa con el medio ambiente, da al estudiante un rol activo en el proceso de aprendizaje, ya que permite conocer las capacidades y restricciones de los niños en cada edad, graduando así la instrucción a las capacidades cognitivas. A esto se refiere la Zona de desarrollo próximo (ZDP), lo que el niño pueda ejecutar por sí mismo, y

lo que pueda realizar con el apoyo de un adulto, haciendo más efectivo el proceso de aprendizaje.

#### **1.2.15. Teoría de aprendizaje significativo de D. Ausubel**

Esta teoría se ocupa del proceso de construcción de significados por parte de quien aprende, que se constituye como el eje esencial de la enseñanza, dando cuenta de todo aquello que un docente debe contemplar en su tarea de enseñar si lo que pretende es la significatividad de lo que su alumnado aprende. Su finalidad es aportar todo aquello que garantice la adquisición, la asimilación y la retención del contenido que la escuela ofrece a los estudiantes, de manera que estos puedan atribuirle significado a esos contenidos.

Como se observa, “la teoría del aprendizaje significativo es mucho más que su constructo central, que es lo que ha trascendido y se ha generalizado” (Rodríguez, 2011, p. 54).

#### **1.2.16. Modelo cognitivo de la escritura de Flower y Hayes**

Este modelo cognitivo de escritura y modelo descriptivo permite observar el proceso de escritura de un sujeto y saber cuáles son los procedimientos que utiliza. “En este modelo, los procesos mentales son las unidades básicas del análisis, estos pueden ocurrir en cualquier momento durante el proceso de escritura. Además, se debe tener presente sus elementos: el tema, destinatario, propósito, tipo de texto y el remitente, entre muchos otros” (Álvarez y Ramírez, 2016, p.132).

Lacón y Ortega (2018), nos dicen: dentro de los procesos de escritura se encuentran: la planificación, producción y revisión.

- a) Planificación. El escritor anticipadamente se forma un esquema mental en base a la idea de aquello que quiere escribir. Esta función tiene el propósito de poner metas. Este proceso se realiza en cualquier momento de la escritura. Durante este proceso el escritor tiene la oportunidad de recuperar información a largo

plazo, además de establecer la información de nuevos esquemas mentales. Por consiguiente, dentro de la planificación, están la organización y la determinación de objetivos.

- b) Producción. En este proceso el escritor traslada sus ideas al papel, es aquí donde se debe desarrollar la escritura, también clasificar y revisar el significado de lo que escribe. Este proceso permite que muchas veces el escritor puede volver al proceso de planificación.
- c) Revisión. El escritor revisa el texto escrito para darle forma y si es necesario reformularlo. Durante este proceso se puede volver a la planificación en caso de ser necesario. Es aquí donde el texto es revisado minuciosamente por el escritor, para encontrar los errores en la redacción, coherencia, cohesión, ortografía, etcétera. y ser corregido.

### **1.2.17. Producción de textos**

La producción de texto hace uso del lenguaje escrito para construir diversos tipos de textos y comunicarlos a otros. “Para ello, el estudiante desarrolla un proceso reflexivo que supone la adecuación y organización de los textos considerando el contexto y el propósito comunicativo, además de la revisión permanente de lo escrito con el propósito de mejorarlo” (Lacón y Ortega, 2018, p. 87)

### **1.2.18. Coherencia y cohesión del texto**

#### **La coherencia del texto**

Es una propiedad textual que emerge tanto de la mantención del tema como de la progresión hacia nuevas informaciones (Flotts et al.,2016). También, es considerada como una propiedad semántica, refiriéndose a la relación que se establece entre un texto y sus

distintas partes; se busca que el escrito tenga un sentido lógico, que esté bien organizado y no presente contradicciones.

### **La cohesión del texto**

De acuerdo con la lingüística textual, lo que hace a un texto ser texto, no es su gramaticalidad, sino su textualidad (Quintero, 2015). Asimismo, para Flotts et al. (2016), este indicador busca dar cuenta del uso de diversos mecanismos de orden gramatical, tanto a nivel del texto como a nivel de la oración, que permiten asignar una unidad al texto, ya sea por la mantención de los referentes, por la relación entre diferentes ideas o por la completitud de las oraciones. Como afirma Montolío (2014) “los conectores son como las señales de tráfico en una carretera, aunque no constituyan el destino del viaje, si garantiza alcanzarlo”.

#### **1.2.19. Tipos de textos**

Según Pérez (2016), los tipos de textos, son los siguientes:

- a) Descriptivo. El texto descriptivo es aquel que precisa un tema y lo representa con palabras el aspecto o apariencia de una persona, animal, objeto, lugar, paisaje, etcétera.
- b) Narrativo. Este texto se caracteriza porque en él se cuenta una sucesión de hechos o acontecimientos, que pueden ser reales o ficticios. Estos hechos son protagonizados por personajes y en un tiempo y lugar determinado.
- c) Expositivo. El texto expositivo aquel texto que enuncia conceptos, ideas o hechos de forma objetiva. Es este tipo de texto no se refleja las opiniones, sentimientos, ideas o pensamientos del autor.
- d) Argumentativo. En este tipo de texto, el autor pretende convencer, modificar o reforzar la opinión del lector sobre su punto de vista o hipótesis mediante justificaciones coherentes que sustenten su idea.

- e) Instructivo. Un texto instructivo es aquel en que presenta instrucciones para organizar juegos, armar artefactos, hacer experimentos, elaborar objetos, etcétera.

#### **1.2.20. Reflexión y evaluación de la forma, el contenido y el contexto del texto escrito**

El estudiante se distancia del texto que ha escrito para revisar de manera permanente el contenido, la coherencia, cohesión y adecuación a la situación comunicativa con la finalidad de mejorarlo. También implica “analizar, comparar y contrastar las características de los usos del lenguaje escrito y sus posibilidades, así como su repercusión en otras personas o su relación con otros textos según el contexto sociocultural” (Ministerio de Educación [MINEDU], 2016).

#### **1.2.21. Dimensiones de la variable producción de textos**

- a) Adecuación del texto a la situación comunicativa. “El estudiante considera el propósito, destinatario, tipo de texto, género discursivo y registro que utilizará al escribir los textos, así como los contextos socioculturales que enmarcan la comunicación escrita” (MINEDU, 2016). “Es decir a quién se dirige (receptor), dónde se realiza el acto comunicativo y con qué finalidad” (Álvarez y Ramírez, 2016, p. 97).
- b) Organización y desarrollo de las ideas en forma coherente y cohesionada. “El estudiante ordena lógicamente las ideas en torno a un tema, ampliándolas y completándolas, estableciendo relaciones de cohesión entre ellas y utilizando un vocabulario pertinente” (MINEDU, 2016). “La cohesión es la consistencia de los elementos en el texto, la coherencia es la consistencia de los elementos en la representación mental del que lee” (Pérez, 2016, p. 74).

- c) Utilización de convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente. “El estudiante usa en forma apropiada recursos textuales para garantizar la claridad, el uso estético del lenguaje y el sentido del texto escrito” (MINEDU, 2016). Lacón y Ortega (2018) nos dicen: este aspecto consiste en la adecuación del texto a las normas de la lengua en que se escribe. (p. 93).

### **1.3. Definiciones conceptuales**

#### **1.3.1 Aprendizaje colaborativo**

Es una técnica didáctica que promueve el aprendizaje centrado en el estudiante basando el trabajo en pequeños grupos, donde los alumnos con diferentes niveles de habilidad utilizan una variedad de actividades de aprendizaje para mejorar su entendimiento sobre una materia (Strijbos y Fischer, 2017, p. 121).

#### **1.3.2 Aprendizaje cooperativo**

El aprendizaje cooperativo es un término genérico usado para referirse a un grupo de procedimientos de enseñanza que parten de la organización de la clase en pequeños grupos mixtos y heterogéneos donde los alumnos trabajan conjuntamente de forma coordinada entre sí para resolver tareas académicas y profundizar en su propio aprendizaje (Johnson, Johnson y Holubec, 2016).

#### **1.3.3 Capacidades**

Movilizar conocimientos, actitudes y habilidades para enfrentar un problema (RAE, s. f.).

#### **1.3.4 Competencia**

Pericia, aptitud o idoneidad para hacer algo o intervenir en un asunto determinado (Real Academia Española [RAE], s.f.).

#### **1.3.5 Google**

Es una compañía principal de la multinacional estadounidense Alphabet Inc., cuya especialización son los productos y servicios con Internet, software, dispositivos electrónicos y otras tecnologías [RAE], s.f.).

### **1.3.6 Texto**

Enunciado o conjunto coherente de enunciados orales o escritos (RAE, s. f.).

### **1.3.7 Texto narrativo**

El texto narrativo, es aquel que cuenta los hechos, reales o ficticios que le suceden a unos personajes en un espacio y tiempo determinado (Pérez, 2016, p. 27).

## CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

### 2.1. Hipótesis principal

- *Google Drive* tiene efectos positivos para la producción de textos narrativos en los estudiantes del sexto grado de una institución educativa de Santa Anita, durante el año 2021.

### 2.2. Hipótesis derivadas

- *Google Drive* tiene efecto positivo en la adecuación del texto a la situación comunicativa para la producción de textos narrativos.
- *Google Drive* tiene efecto positivo en la organización y desarrollo de las ideas en forma coherente y cohesionada.
- *Google Drive* tiene efecto positivo en la utilización de convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.

### 2.3. Variables y definición operacional

#### 2.3.1. Variable independiente

*Google Drive*. Esta variable se midió con un cuestionario de diez ítems, con respuestas dicotómicas, para ello previamente se desarrolló un Programa Pedagógico Didáctico, en ambos grupos de estudio, en el grupo control fue presencial y en el grupo experimental a través del *Google Drive*.

#### 2.3.2. Variable dependiente

Producción de textos narrativos. Variable que se midió a través de una rúbrica, con cuatro niveles de medición: Logro destacado, logró, en proceso y en Inicio. Previamente se desarrollaron ocho sesiones de aprendizaje, programadas en una Unidad Didáctica.

## 2.4. Operacionalización de variables

**Tabla 1**

*Variable independiente, Google Drive*

<b>Variable:</b> El uso del Google Drive		
<b>Definición conceptual:</b> Aplicativo de Google, permite crear y editar documentos de texto, directamente en el navegador, sin la necesidad de un Software, pueden trabajar más de un editor en el mismo documento al mismo tiempo y guardarse automáticamente.		
<b>Instrumento:</b> Cuestionario.		
Dimensión	Indicador	Ítems
Documentos en aplicativo	Crea Documentos en aplicativo	1. ¿Abres y accedes a un documento de Google Drive? 2. ¿Realizas una secuencia de hechos narrativos? 3. ¿Pones un título al texto y lo organizas considerando la estructura de la narración?
Descarga de documentos	Descarga documentos del aplicativo	4. ¿Puedes descargar tus archivos de Google Drive a tu computadora? 5. ¿Codificas y enumeras los archivos para su localización? 6. ¿Almacenas los documentos y diapositivas en una carpeta de archivos?
Trabajo colaborativo	Comparte documentos y los mejora	7. ¿Registras los correos electrónicos compartidos en Google Drive? 8. ¿Subes los documentos y diapositivas a la nube de Google Drive? 9. ¿Envías documentos y diapositivas de acuerdo al grupo de usuarios? 10. ¿Tienes la oportunidad de ir mejorando colaborativamente los textos que vas redactando?

Tabla 2

*Variable dependiente, Producción de textos narrativos*

---

**Variable:** Producción de textos narrativos

---

**Definición conceptual:** Es una forma de expresar nuestras ideas, sentimientos y experiencias escribiendo cuentos, novelas, historias, fábulas y otros.

**Instrumento:** Rúbrica

---

Dimensión	Indicador	Ítems
Adecuación del texto a la situación comunicativa.	Título Estructura del texto Redacción	1. Título de acuerdo al tema. 2. Aparece claramente el inicio, desarrollo y desenlace. 3. La escritura es siempre coherente (No tiene digresiones o vacíos), tiene cohesión y usa bien los conectores.
Organización y desarrollo de las ideas en forma coherente y cohesionada.	Inicio Nudo Desenlace	4. Aparecen los personajes, el lugar y una descripción de ellos considerando dos adjetivos para cada uno. 5. Está claramente expresado el conflicto o problema. 6. Presenta claramente la solución del problema.
Utilización de convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.	Ortografía acentual Uso de mayúsculas	7. En el texto, todas las palabras están correctamente escritas. 8. El uso de mayúsculas es adecuado siempre (Al inicio, en los nombres, después de un punto, etcétera)

---

## **CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

### **3.1. Diseño metodológico**

Se empleó un diseño metodológico experimental, de nivel cuasiexperimental, con un enfoque cuantitativo y de tipo aplicada. Los diseños de investigación cuasiexperimentales, se prueban para determinar qué tan bien logra sus objetivos, según lo medido por un conjunto preespecificado de indicadores. Un diseño cuasiexperimental carece de asignación aleatoria. Asignación a condiciones (tratamiento versus ningún tratamiento o comparación) es mediante autoselección. Los trabajos cuasiexperimentales identifican un grupo de comparación que es lo más similar posible al tratamiento grupo en términos de características basales (preintervención) El grupo de comparación captura lo que han sido los resultados si el programa no se hubiera implementado (es decir contra-factual). Por lo tanto, se puede decir que el programa ha causado alguna diferencia en los resultados entre los grupos de control y experimental.

### **3.2. Diseño muestral**

#### **3.2.1. Población**

Estuvo constituida por los estudiantes del sexto grado de la institución educativa N° 1137 “José Antonio Encinas” del distrito de Santa Anita, región Lima Metropolitana;

estudiantes de ambos sexos, las edades fluctúan de 11 a 13 años, viven en el mismo distrito, están matriculados en cinco secciones, según se detalla a continuación:

**Tabla 3**

*Población*

Sección	Mujer	Hombre	Subtotal de estudiantes por sección
A	13	17	30
B	16	15	31
C	16	14	30
D	16	14	30
E	17	13	30
Total: de alumnos - Sexto Grado			151

Fuente: Nómina de Matrícula 2021, según SIAGIE.

### 3.2.2. Muestra

La muestra fue no probabilística “también llamadas muestras dirigidas, suponen un procedimiento de selección orientado por las características de la investigación, más que por un criterio estadístico de generalización” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 189) En ese sentido, se trabajó con la sección C, ya que la investigadora está a cargo de esa sección y se han realizado las coordinaciones con los padres de familia. Se tuvo esa gran facilidad y nuestro grupo control fue la sección D.

**Tabla 4**

*Muestra*

Sección	Mujer	Hombre	Subtotal	Grupo
C	16	14	30	Experimental
D	15	16	30	Control

### 3.3. Técnicas de recolección de datos

#### Técnicas

Se denomina “al conjunto de reglas y procedimientos que permiten al investigador establecer la relación con el objeto o sujeto de la investigación” (Arias, 2020). Los

instrumentos que se usaron en este trabajo fueron: El cuestionario y la observación participante.

### **Instrumentos**

Es el “mecanismo que usa el investigador para recolectar y registrar información: estos pueden ser: formularios, test, pruebas, listas de chequeo y escalas de opinión” (Sánchez, Fernández y Díaz, 2021).

Los instrumentos que se emplearon permitieron analizar de forma cuantitativa los resultados de las variables; para ello se utilizaron dos instrumentos, el primero un cuestionario dicotómico, con diez ítems, denominado “Uso del *Google Drive*” y el segundo una rúbrica “Producción de textos narrativos”, con ocho indicadores y diez ítems, con puntuaciones de 1 a 3. A partir de ello, se calculó los calificativos individualmente, los mismos que dieron una valoración cualitativa de: En inicio, en proceso, logró y logro destacado. Estos instrumentos se aplicaron a 60 alumnos; agrupados en dos grupos (Experimental, 30 alumnos del Sexto Grado “C”) y (Control, 30 alumnos del Sexto Grado “D”).

### **Validez de los instrumentos**

Para la validación de los instrumentos, se recurrió al juicio de cinco expertos. Todos ellos cuentan con estudios de postgrado en universidades prestigiosas de nuestro país y dedicados a la investigación educativa. Para el análisis de los datos se utilizó el Coeficiente de V de Aiken.

**Tabla 5***Validación de contenido.*

EXPERTOS	Ítems									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Experto 1	0.92	0.94	0.87	0.93	0.88	0.95	0.95	0.97	0.93	0.95
Experto 2	0.91	0.90	0.92	0.92	0.91	0.90	0.91	0.90	0.91	0.93
Experto 3	0.81	0.83	0.85	0.84	0.85	0.85	0.88	0.83	0.84	0.87
Experto 4	0.93	0.94	0.94	0.96	0.92	0.93	0.93	0.94	0.95	0.91
Experto 5	0.89	0.86	0.88	0.87	0.90	0.92	0.87	0.88	0.92	0.88
X	0.89	0.89	0.89	0.90	0.89	0.91	0.91	0.90	0.91	0.91
V de Aiken por pregunta	0.22	0.22	0.22	0.23	0.22	0.23	0.23	0.23	0.23	0.23
$\Sigma$	4.46	4.47	4.46	4.52	4.46	4.55	4.54	4.52	4.55	4.54

Criterio de decisión:

Este coeficiente puede obtener valores entre 0 y 1. "A medida que sea más elevado el valor computado, el ítem tendrá mayor validez de contenido" (Escurra, 1988).

En consecuencia:

Si,  $V = 0$ ; significa que hay total desacuerdo con los ítems.

Si,  $V = 1$ ; significa que hay total acuerdo con los ítems.

Según la Tabla 5 y teniendo en cuenta el nivel de  $p > 0.05$ ; consideramos a todos los ítems como válidos; por lo tanto, es aplicable el instrumento.

### **Confiabilidad de los instrumentos**

El primer instrumento fue de respuestas dicotómicas. Por ello, para establecer la confiabilidad se empleó la prueba de Kuder Richardson o KR 20; obteniéndose el siguiente resultado:

**Tabla 6***Escala: Confiabilidad de Kuder-Richardson*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,810	10

La confiabilidad del instrumento aplicado a diez estudiantes resultó 0,810; significa que el instrumento tiene 81% de confiabilidad, este coeficiente está por encima de 0,8. Por lo tanto, el instrumento tiene alta confiabilidad, por ende, se aplicó a la muestra.

Al segundo instrumento, por ser un instrumento politómico, se empleó al Alfa Cronbach para establecer la confiabilidad.

**Tabla 7***Estadística de fiabilidad con Alfa Cronbach.*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,962	8

Este instrumento de 8 ítems aplicado previamente a 10 estudiantes tiene una fiabilidad de 0,962. Esto significa que el instrumento tiene 96,2% de confiabilidad y de acuerdo a los baremos establecidos de confiabilidad, podemos decir que tiene alta confiabilidad, por lo tanto, se pudo aplicar.

### **3.4. Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información**

La aplicación de diversas técnicas estadísticas, nos permitieron la recolección, análisis, interpretación y presentación de toda la información que se requirieron en el presente estudio. Para establecer el nivel de normalidad de datos, se utilizó el resultado de Shapiro-Wilk, porque la muestra estudiada no es mayor que cincuenta.

El procesamiento de los datos recogidos se hizo a través del programa SPSS; empleándose la prueba de U de Mann-Whitney y Wicoxon, porque se compararon dos grupos de rangos (medianas) y determinar la significancia de la diferencia.

### **3.5. Aspectos éticos**

A lo largo del desarrollo de la presente investigación, se respetó los principios normativos de la universidad, los éticos del campo de la investigación y la propiedad intelectual. Para ello, se considera la referencia bibliográfica; además como el trabajo se desarrolló con la participación de los niños; se pidió el permiso correspondiente a los padres de familia, directora de la institución educativa y docente cuyos alumnos fueron participantes del grupo control.

## CAPÍTULO IV: RESULTADOS

### 4.1. Estadísticos descriptivos

#### 4.1.1. Variable *Google Drive*

La variable independiente *Google Drive*, para este estudio, fue dividida en tres dimensiones y cada dimensión tiene un indicador, los resultados generales del pre y del postest se muestran a continuación en las siguientes tablas de distribución de frecuencias:

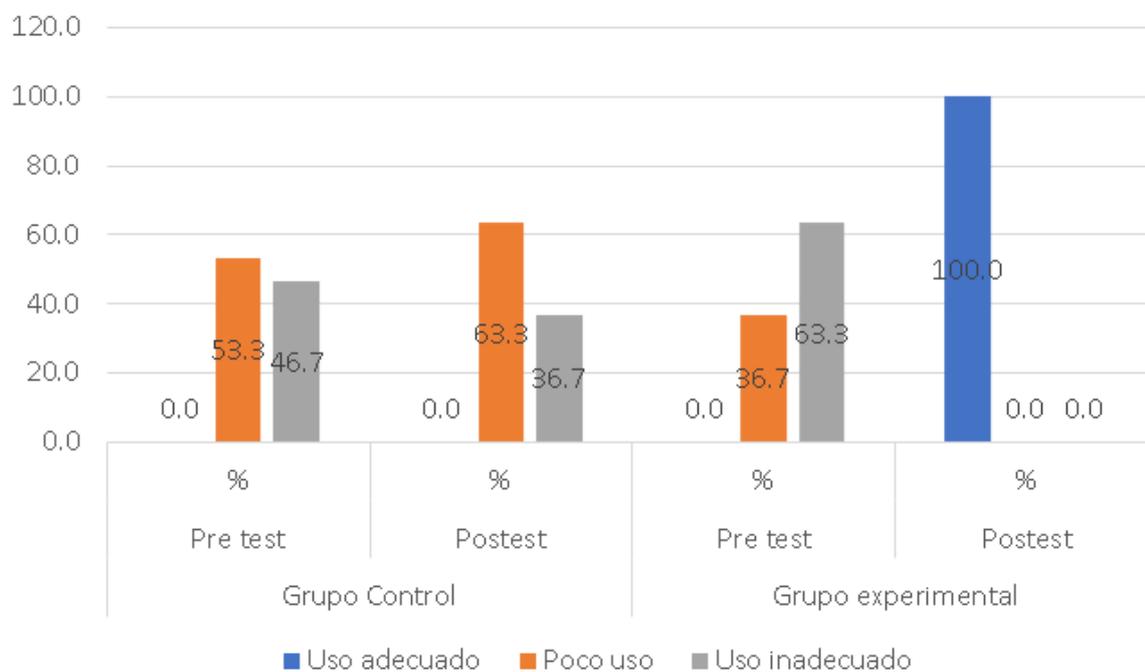
**Tabla 8**

*Distribución de Frecuencia de la Variable independiente, Google Drive.*

Grupos Niveles	Grupo control				Grupo experimental			
	Pre test		Postest		Pre test		Postest	
	F	%	f	%	F	%	f	%
Uso adecuado	0	0.0	0	0.0	0	0.0	30	100.0
Poco uso	16	53.3	19	63.3	11	36.7	0	0.0
Uso inadecuado	14	46.7	11	36.7	19	63.3	0	0.0
<b>TOTAL</b>	30	100.0	30	100.0	30	100.0	30	100.0

**Figura 1**

Variable independiente, *Google Drive*.



De la tabla 8 y de la figura 1, se puede considerar las siguientes conclusiones: Los estudiantes tanto del grupo control como el experimental, en el pre test manifestaron que hacían poco uso y un uso inadecuado del *Google Drive*; sin embargo, a partir del uso y la puesta en práctica de la herramienta tecnológica mencionada, los alumnos del grupo experimental, cambiaron drásticamente su apreciación y todos (100%) consideran que el *Google Drive* usándolo adecuadamente sirve para abrir, acceder y descargar diversos documentos; así como pueden realizar trabajos colaborativos, como la elaboración de textos narrativos.

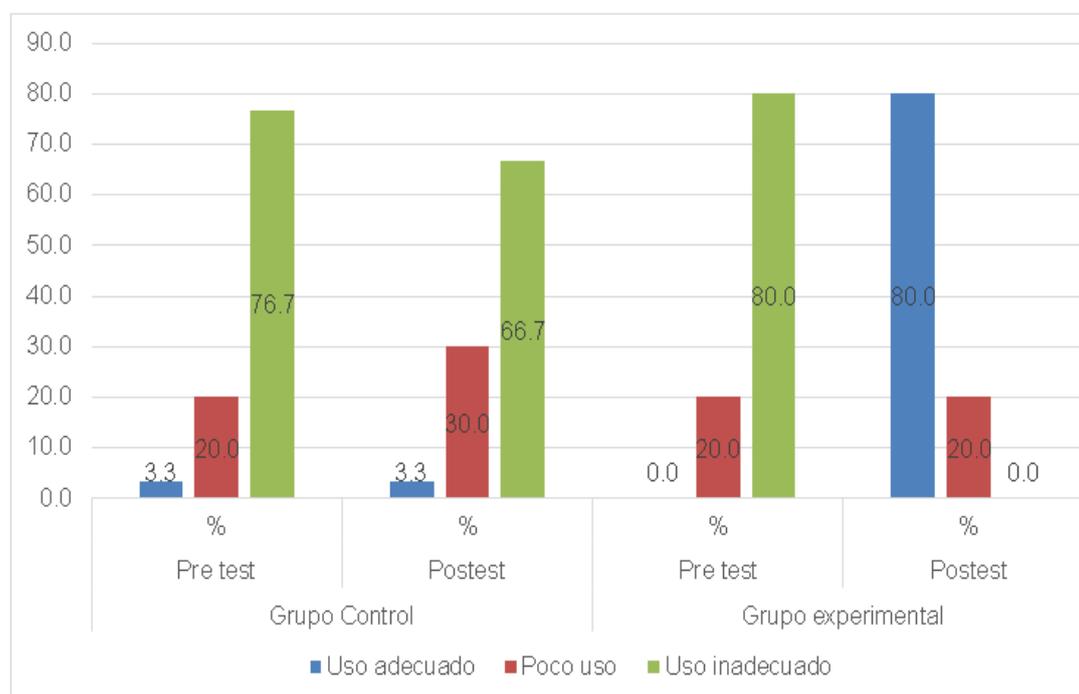
**Tabla 9**

*Distribución de Frecuencia de la Dimensión 1, Documentos en aplicativo.*

Niveles	Grupo control		Grupo experimental	
	Pre test		Postest	
	F	%	f	%
Uso adecuado	1	3.3	1	3.3
Poco uso	6	20.0	9	30.0
Uso inadecuado	23	76.7	20	66.7
<b>TOTAL</b>	30	100.0	30	100.0

**Figura 2**

*Análisis de la Dimensión 1 Documentos en aplicativo.*



Interpretando los resultados de la primera dimensión detallados en la tabla 9 y la figura 2, al finalizar el programa pedagógico y didáctico, el 80% estudiantes del grupo experimental pueden abrir y acceder a un documento de *Google Drive*, realizar una secuencia de los hechos narrativos, poner un título al texto y organizar la estructura de la narración; por otro lado, el mismo porcentaje de estudiantes del grupo control manifiestan tener poco uso del instrumento materia de estudio.

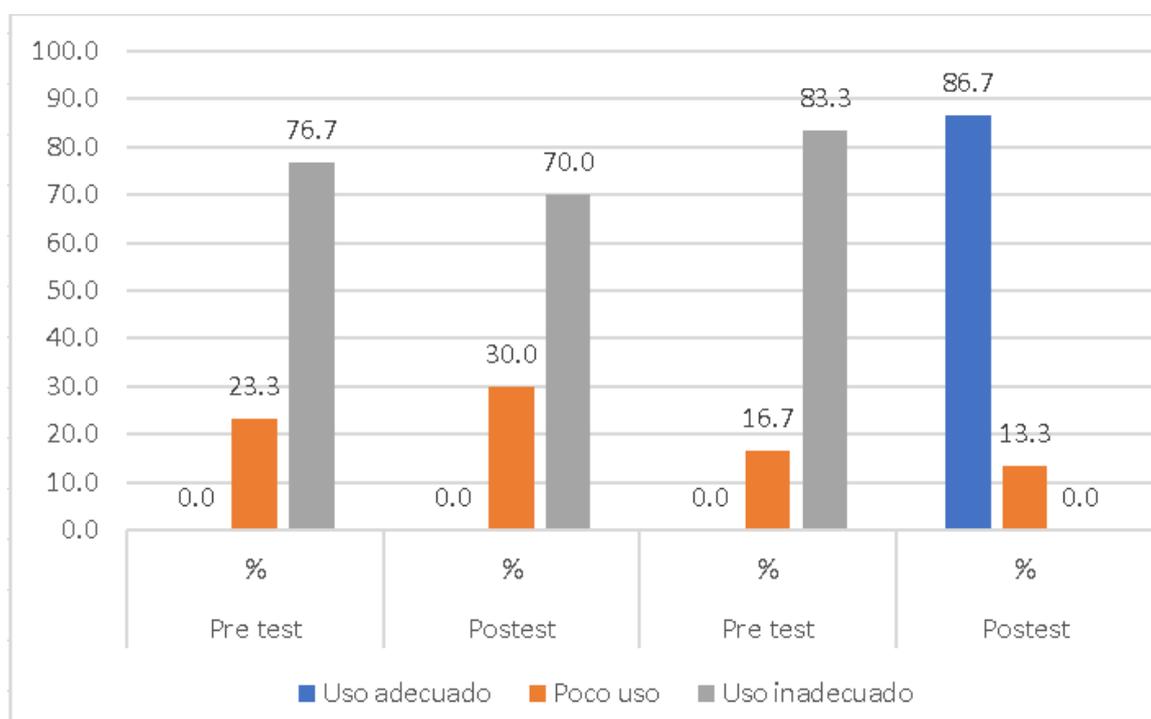
**Tabla 10**

*Distribución de Frecuencia de la Dimensión 2 Descarga de documentos.*

Niveles	Grupo control		Grupo experimental					
	Pre test		Postest		Pre test		Postest	
	F	%	f	%	F	%	f	%
Uso adecuado	0	0.0	0	0.0	0	0.0	26	86.7
Poco uso	7	23.3	9	30.0	5	16.7	4	13.3
Uso inadecuado	23	76.7	21	70.0	25	83.3	0	0.0
<b>TOTAL</b>	30	100.0	30	100.0	30	100.0	30	100.0

**Figura 3**

*Análisis de la Dimensión 2 Descarga de documentos.*



Interpretando los resultados de la segunda dimensión expresados en la tabla 10 y la figura 3, al finalizar el programa pedagógico y didáctico, 86,7% de estudiantes del grupo experimental pueden descargar sus archivos de Google Drive a su computadora, codificar y enumerar los archivos para su localización y almacenar los documentos y diapositivas en

una carpeta; por otro lado, el 70% de estudiantes del grupo control utilizan inadecuadamente el Drive.

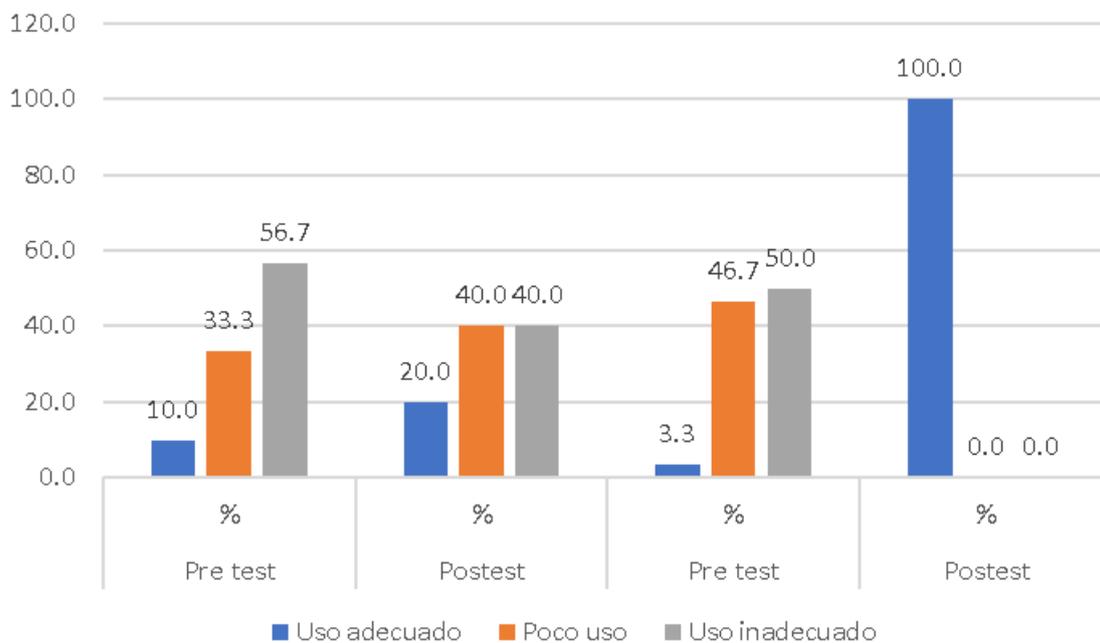
**Tabla 11**

*Distribución de Frecuencia de la Dimensión 3, Trabajo colaborativo.*

Niveles	Grupo control		Grupo control		Grupo experimental		Grupo experimental	
	Pre test		Postest		Pre test		Postest	
	f	%	f	%	F	%	F	%
Uso adecuado	3	10.0	6	20.0	1	3.3	30	100.0
Poco uso	10	33.3	12	40.0	14	46.7	0	0.0
Uso inadecuado	17	56.7	12	40.0	15	50.0	0	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>100.0</b>	<b>30</b>	<b>100.0</b>	<b>30</b>	<b>100.0</b>	<b>30</b>	<b>100.0</b>

**Figura 4**

*Análisis de la Dimensión 3 Trabajo colaborativo.*



Interpretando los resultados de la tercera dimensión expresados en la tabla 11 y la figura 4, al finalizar el programa pedagógico y didáctico, el 100% de estudiantes del grupo experimental son capaces de registrar los correos electrónicos compartidos en el *Drive*,

subir los documentos y diapositivas a la nube de *Google Drive*, enviar documentos y diapositivas de acuerdo al grupo de usuarios y tener la oportunidad de ir mejorando colaborativamente los textos que van redactando. Por otro lado, el 50% estudiantes del grupo control usan inadecuadamente el instrumento materia de estudio.

#### 4.2. Contrastación de la hipótesis

##### Hipótesis principal

$H_0$  *Google Drive* no tiene efectos positivos para la producción de textos narrativos en los estudiantes del sexto grado de una institución educativa de Santa Anita, durante el año 2021.

$H_1$  *Google Drive* tiene efectos positivos para la producción de textos narrativos en los estudiantes del sexto grado de una institución educativa de Santa Anita, durante el año 2021.

**Tabla 12**

*Contraste de la hipótesis principal con la prueba Wilcoxon.*

Grupos			N	Rango promedio	Suma de rangos
Grupo Control	Pre Test -	Rangos negativos	7 <sup>a</sup>	4,00	28,00
	Post test	Rangos positivos	1 <sup>b</sup>	8,00	8,00
		Empates	22 <sup>c</sup>		
		Total	30		
Grupo Experimental	Pre Test -	Rangos negativos	0 <sup>a</sup>	,00	,00
	Post test	Rangos positivos	30 <sup>b</sup>	15,50	465,00
		Empates	0 <sup>c</sup>		
		Total	30		

De acuerdo a la tabla 12 el grupo experimental en el posttest obtuvo mejores resultados, por la diferencia y la puntuación de medianas, arroja 30 rangos positivos. Esto

significa que todos los alumnos de ese grupo mejoraran notablemente sus capacidades para la producción de textos narrativos, a partir del programa pedagógico y didáctico aplicado; por otro lado, en el grupo control un solo alumno logró mejorar sus capacidades, siete empeoraron y veintidós mantuvieron los mismos resultados.

**Tabla 13**

*Prueba Wilcoxon de la hipótesis principal.*

Grupos		Pre Test – Pos test
Grupo Control	Z	-1,508 <sup>b</sup>
	Sig. asintótica(bilateral)	,132
Grupo Experimental	Z	-4,797 <sup>b</sup>
	Sig. asintótica(bilateral)	,000

En la tabla 13, a través del estadístico de contraste, se puede observar que en los resultados de los estudiantes del grupo control no hay diferencias significativas, el p valor es ,132; esto es  $> ,05$ . En cambio, en el grupo experimental, se observan diferencias muy significativas entre el pre test y post test, teniendo en cuenta que el p valor es ,000  $< ,05$ ; existiendo una marcada diferencia entre las medianas del pre test y post test. Esto significa que el programa pedagógico y didáctico aplicado en base a la herramienta *Google Drive* hizo posible que los estudiantes del sexto grado “C” de una institución educativa de Santa Anita mejoraron las capacidades de producción de textos narrativos; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, aceptándose la hipótesis principal.

#### **4.2.1. Contrastación de las hipótesis derivadas**

##### **Hipótesis derivada 1**

**H<sub>0</sub>** *Google Drive* no tiene efecto positivo en la adecuación del texto a la situación comunicativa para la producción de textos narrativos.

$H_1$  *Google Drive* tiene efecto positivo en la adecuación del texto a la situación comunicativa para la producción de textos narrativos.

**Tabla 14**

*Contraste de la hipótesis derivada 1 con la prueba Wilcoxon.*

Grupo			N	Rango promedio	Suma de rangos
Grupo Control	Pre Test – Post	Rangos negativos	4 <sup>a</sup>	3,00	12,00
		Rangos positivos	1 <sup>b</sup>	3,00	3,00
	Test	Empates	25 <sup>c</sup>		
		Total	30		
Grupo Experimental	Pre Test – Post	Rangos negativos	0 <sup>a</sup>	,00	,00
		Rangos positivos	30 <sup>b</sup>	15,50	465,00
	Test	Empates	0 <sup>c</sup>		
		Total	30		

De acuerdo a la tabla 14 el grupo experimental en el posttest, se obtuvo mejores resultados, por la diferencia y la puntuación de medianas que se evidencian, 30 rangos positivos. Esto significa que todos los alumnos de ese grupo mejoraron sus capacidades en la adecuación del texto a la situación comunicativa para la producción de textos narrativos, a partir del programa pedagógico didáctico aplicado; por otro lado, en el grupo control un solo alumno logró mejorar sus capacidades, cuatro empeoraron y veinticinco mantuvieron los mismos resultados.

**Tabla 15**

*Prueba Wilcoxon de la hipótesis derivada 1.*

Grupo		Pre Test – Post test
Grupo Control	Z	-1,342 <sup>b</sup>
	Sig. asintótica(bilateral)	,180
Grupo Experimental	Z	-4,813 <sup>b</sup>
	Sig. asintótica(bilateral)	,000

En la tabla 15, se puede observar que en los resultados de los estudiantes del grupo control no hay diferencias significativas, el p valor es ,180; esto es  $> ,05$ . En cambio, en el grupo experimental, se observan diferencias muy significativas entre el pre test y post test, teniendo en cuenta que el p valor o nivel de significancia es  $,000 < ,05$ ; existiendo una marcada diferencia entre las medianas del pre y post test. Esto lleva a comprender que el programa pedagógico didáctico aplicado en base a la herramienta *Google Drive* hizo posible que los estudiantes mejoraran las capacidades de adecuación del texto a la situación comunicativa para la producción de textos narrativos; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, aceptándose la hipótesis derivada 1 (alterna), porque se cumple lo que se menciona.

### Hipótesis derivada 2

**H<sub>0</sub>** *Google Drive* no tiene efecto positivo en la organización y desarrollo de las ideas en forma coherente y cohesionada.

**H<sub>1</sub>** *Google Drive* tiene efecto positivo en la organización y desarrollo de las ideas en forma coherente y cohesionada.

**Tabla 16**

*Contraste de la hipótesis derivada 2 con la prueba Wilcoxon.*

Grupo			N	Rango promedio	Suma de rangos
Grupo Control	Pre Test – Post Test	Rangos negativos	8 <sup>a</sup>	4,50	36,00
		Rangos positivos	0 <sup>b</sup>	,00	,00
		Empates	22 <sup>c</sup>		
		Total	30		
Grupo Experimental	Pre Test – Post Test	Rangos negativos	30 <sup>a</sup>	,00	,00
		Rangos positivos	30 <sup>b</sup>	15,50	465,00
		Empates	0 <sup>c</sup>		
		Total	30		

De acuerdo a la tabla 16, el grupo experimental en el postest obtuvo mejores resultados, por la diferencia de medianas y la puntuación de medianas que se evidencia, 30 rangos positivos. Esto significa que todos los alumnos de ese grupo mejoraron sus capacidades para la organización y desarrollo de las ideas en forma coherente y cohesionada, a partir del programa pedagógico y didáctico aplicado. Por otro lado, en el grupo control, ningún alumno logró mejorar tales capacidades, ocho empeoraron y veintidós mantuvieron los mismos resultados.

**Tabla 17**

*Prueba Wilcoxon de la hipótesis derivada 2.*

Grupo		Pre Test – Post Test
Control	Z	-2,828 <sup>b</sup>
	Sig. asintótica(bilateral)	,065
Experimental	Z	-4,865 <sup>b</sup>
	Sig. asintótica(bilateral)	,000

En la tabla 17, se puede observar que en los resultados de los estudiantes del grupo control no hay diferencias significativas, el p valor es ,065; esto es  $> ,05$ . En cambio, en el grupo experimental se observan diferencias muy significativas entre el pretest y postest, teniendo en cuenta que, el p valor o nivel de significancia es  $,000 < ,05$ ; existiendo una marcada diferencia entre las medianas del pre test y post test, esto nos lleva a comprender que el programa pedagógico y didáctico aplicado en base a la herramienta *Google Drive* hizo posible que los estudiantes mejoraran las capacidades de organización y desarrollo de las ideas en forma coherente y cohesionada. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula, aceptándose la hipótesis derivada 2 (alterna), porque se cumple lo que se menciona.

### Hipótesis derivada 3

**H<sub>0</sub>** *Google Drive* no tiene efecto positivo en la utilización de convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.

**H<sub>1</sub>** *Google Drive* tiene efecto positivo en la utilización de convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.

**Tabla 18**

*Contraste de la hipótesis derivada 3 con la prueba Wilcoxon.*

Grupo			N	Rango promedio	Suma de rangos
Grupo Control	Pre Test – Post Test	Rangos negativos	6 <sup>a</sup>	4,50	27,00
		Rangos positivos	2 <sup>b</sup>	4,50	9,00
		Empates	22 <sup>c</sup>		
		Total	30		
Grupo Experimental	Pre Test – Post Test	Rangos negativos	0 <sup>a</sup>	,00	,00
		Rangos positivos	30 <sup>b</sup>	15,50	465,00
		Empates	0 <sup>c</sup>		
		Total	30		

De conformidad con la tabla 18, el grupo experimental en el posttest obtuvo mejores resultados, por la diferencia de medianas y la puntuación de medianas que se evidencia, 30 rangos positivos. Esto significa que todos los alumnos de ese grupo mejoraron sus capacidades de utilización de convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente, a partir del programa pedagógico y didáctico aplicado. Por otro lado, en el grupo control, dos alumnos lograron mejorar sus capacidades, seis empeoraron y veintidós mantuvieron los mismos resultados.

**Tabla 19**

*Prueba Wilcoxon de la hipótesis derivada 3.*

Grupo		Pre Test – Post Test
Control	Z	-1,414 <sup>b</sup>
	Sig. asintótica(bilateral)	,157
Experimental	Z	-4,842 <sup>b</sup>
	Sig. asintótica(bilateral)	,000

En la tabla 19, se puede observar que en los resultados de los estudiantes del grupo control no hay diferencias significativas, el p valor es ,157; esto es  $> ,05$ . En cambio, en el grupo experimental, se observan diferencias muy significativas entre el pre test y post test, teniendo en cuenta que el p valor o nivel de significancia es  $,000 < ,05$ ; existiendo una marcada diferencia entre las medianas del pretest y posttest. Esto lleva a comprender que el programa pedagógico didáctico aplicado en base a la herramienta *Google Drive* hizo posible que los estudiantes mejoraran las capacidades de utilización de convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, aceptándose la hipótesis derivada 3 (alterna), porque se cumple lo que se menciona.

## CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

El objetivo principal de la investigación desarrollada fue evaluar los efectos que tendría *Google Drive* en la producción de textos narrativos en los estudiantes de sexto grado de una institución educativa de Santa Anita, durante el año 2021; según los resultados encontrados en la tabla 13; donde el P valor es ,000. Esto significa que *Google Drive* tiene efectos positivos para la producción de textos narrativos en los estudiantes. Este resultado se contrasta con lo hallado por Chávez y Villacorta (2019), quienes presentaron un trabajo sobre la influencia de la aplicación de herramientas de *Google Drive* en el desarrollo de competencias de aprendizaje colaborativo en estudiantes de quinto ciclo del curso de planteamiento estratégico del programa de Administración y Negocios de IDAT, 2015 II. En la conclusión de este trabajo, se asume que *Google Drive* influye en el aprendizaje colaborativo, desarrollando interdependencia positiva, responsabilidad individual, comunicación asertiva y competencias técnicas adquiridas al compartir los aprendizajes logrados por los estudiantes. De igual modo, Romero (2015), en su investigación sobre las estrategias didácticas para la producción de textos narrativos en estudiantes de sexto grado de Educación Primaria, menciona que las estrategias didácticas de enfoque colaborativo, dinámico, motivador y reflexivo, contribuyen al desarrollo de la producción de textos narrativos; este aspecto es corroborado por Brooks y Swain (2019)

quienes dicen: "Google Drive tiene un procesador de texto web gratuito que permite a las personas compartir documentos y colaborar en línea".

Por otro lado, Bauer (2018) menciona que la instrucción directa se realiza fuera del aula y el tiempo presencial se utiliza para desarrollar actividades de aprendizaje significativo y personalizado.

Carreño y Arévalo (2017), en el estudio que realizaron sobre la didáctica para la producción de textos narrativos escritos en los estudiantes de 4° a 6° de la Institución Educativa Algodonal, corroboran con lo anterior diciendo: la planificación, realización y ejecución de una propuesta de intervención didáctica fortalecerá el desarrollo de habilidades comunicativas de los estudiantes. Además, la ejecución planificada de las secuencias didácticas mejorará notablemente los procesos de producción de textos narrativos escritos en los estudiantes y transformará las prácticas educativas. Esto coincide con los resultados de la tabla 15, donde se evidencia el nivel de significancia es ,000. Aceptándose la segunda hipótesis, el cual señala que *Google Drive* hizo posible que los estudiantes mejoraran las capacidades de adecuación del texto a la situación comunicativa para la producción de textos narrativos; tratándose de justificar lo que propone el MINEDU (2016), el estudiante considera el propósito, destinatario, tipo de texto, género discursivo y registro que utilizará al escribir los textos, así como los contextos socioculturales que enmarcan la comunicación escrita.

El trabajo de Madrid (2015), dedicado al estudio de la producción de textos narrativos de los estudiantes de II de Magisterio de la Escuela Normal Mixta de Litoral Atlántico de Tela, como propuesta didáctica, encontró que el aprendizaje y la enseñanza de la escritura poseen un gran valor social y cultural, porque es fuente de conocimiento para mejorar la comunicación. Del mismo modo, la escritura hace posible que el estudiante pueda enfrentar con éxito su formación académica y su desempeño laboral; esto se contrasta con el segundo objetivo del presente estudio, para ello nos remitimos a la Tabla 17; donde el nivel de significancia de la prueba de Wilcoxon es ,000. Esto lleva a

comprender que el programa pedagógico y didáctico aplicado en base a la herramienta *Google Drive* hizo posible que los estudiantes mejoraran las capacidades de organización y desarrollo de las ideas en forma coherente y cohesionada. Van Dijk (1989) define la coherencia como una propiedad semántica de los escritos, basados en la interpretación de otras frases. Además, Díaz (1999) dice que la cohesión se refiere al modo como los componentes de la estructura superficial de un texto están íntimamente conectados con la secuencia. En este punto, también se cumple con la demanda del MINEDU (2016), quienes proponen que el estudiante debe ordenar lógicamente las ideas en torno a un tema, ampliándolas y completándolas, estableciendo relaciones de cohesión entre ellas y utilizando un vocabulario pertinente.

Fernández (2016) presenta en su investigación “Técnicas activas de los docentes en la producción de cuentos breves, en los alumnos del primer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa N° 16092 Dos de mayo de 1866”. Él muestra la siguiente conclusión: El objetivo de las técnicas activas, aprender a escribir para desarrollar sus propios procesos de composición, es el que planifica, textualiza, revisa, edita, corrige y reescribe hasta lograr el escrito que desea y publica, siempre en interacción con otros (p. 94). Este resultado se contrasta con lo hallado por la investigadora; para ello nos remitimos a la tabla 19, donde se observa el valor de P, es igual a ,000. Esto nos lleva a comprender que el programa aplicado en base a la herramienta *Google Drive* hizo posible que los estudiantes mejoraran las capacidades de utilización de convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente, como en los anteriores casos se logró la propuesta del MINEDU (2016), exigen que el estudiante debe usar en forma apropiada los recursos textuales para garantizar la claridad, el uso estético del lenguaje y el sentido del texto escrito.

Del mismo modo, lo hallado se complementa con la propuesta de Flower y Hayes (1981), quienes mencionan lo siguiente: el escritor traslada sus ideas al papel, es aquí donde se debe desarrollar la escritura, también clasificar y revisar el significado de lo que

escribe. Este proceso permite que muchas veces el escritor puede volver al proceso de planificación.

Por último, este trabajo muestra el impacto de una acción formativa a través del uso del Google Drive, para el seguimiento de los procesos de enseñanza – aprendizaje, en alumnos del sexto grado del nivel primaria; se promueve la herramienta mencionada con la finalidad de que los docentes pueden optar como una alternativa estratégica para promover la producción de textos narrativos.

## CONCLUSIONES

1. A través de la presente investigación, se comprobó que *Google Drive* tiene efectos positivos para la producción de textos narrativos en favor de los estudiantes del Sexto Grado C, de una Institución Educativa de Santa Anita, al comprobar la diferencia entre los grupos control y experimental, obteniéndose el valor de ,000; el cual es menor a ,05. Por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación, donde se concluye que *Google Drive* como herramienta didáctica propicia efectos positivos en el logro de la competencia de producción de textos narrativos de los estudiantes quienes fueron parte del grupo experimental.

2. Se comprobó que *Google Drive* tiene efecto positivo en la adecuación del texto a la situación comunicativa para la producción de textos narrativos; a través de los resultados de la tabla 15, donde se muestra que, el p valor o nivel de significancia es ,000; comprobándose que existe diferencias entre el grupo control y experimental, rechazándose la primera hipótesis derivada nula y se acepta la hipótesis de la investigación.

3. Se determinó que *Google Drive* tiene efecto positivo en la organización y desarrollo de las ideas en forma coherente y cohesionada; el p valor o nivel de significancia es ,000; se rechaza la hipótesis nula y se acepta la segunda hipótesis derivada. *Google*

*Drive* crea un entorno motivador para que los alumnos incrementen diversas capacidades al utilizar adecuadamente la herramienta mencionada.

4. *Google Drive* tiene efecto positivo en la utilización de convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente; el p valor o nivel de significancia es ,000; por lo que se acepta la tercera hipótesis derivada. Las diversas actividades programadas crearon una mejor disposición a los estudiantes para que ellos puedan expresar su creatividad al escribir diversos textos narrativos. También tuvieron la oportunidad de realizar la retroalimentación entre ellos, al corregir y comentar los escritos de sus compañeros de clase.

## RECOMENDACIONES

1. A los docentes se les recomienda usar el *Google Drive* no solamente para desarrollar capacidades de escritura, sino también se pueden adecuar para el desarrollo de competencias en las diversas áreas del saber humano.

2. Para tener éxito y efectividad en esta estrategia se sugiere que los docentes se familiaricen con el tema de *Google Drive*, deben conocer la gran variedad de alternativas que existen al utilizar esta herramienta en el aula virtual.

3. Cuando se trabaja con niños, previamente, se debe buscar el apoyo de los padres de familia para que ayuden a crear, vigilar y controlar el uso del correo electrónico.

4. Es recomendable tener cursos introductorios adecuados para los niños en relación al uso del *site Google Drive*.

5. Promover otras investigaciones referentes a la variable *Google Drive*, pudiéndose utilizar en el desarrollo de diversas capacidades y competencias enfocadas al desarrollo integral de los estudiantes.

6. Debe considerarse las capacitaciones presenciales y virtuales a los docentes de las instituciones educativas sobre el uso y manejo del *Google Drive*, para su aplicación en el desarrollo de capacidades en las diversas áreas curriculares.

## FUENTES DE INFORMACIÓN

- Arias, J. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*. [Archivo PDF]. Recuperado de [file:///C:/Users/usuario/Downloads/AriasGonzales\\_TecnicasElInstrumentosDeInvestigacion\\_libro.pdf](file:///C:/Users/usuario/Downloads/AriasGonzales_TecnicasElInstrumentosDeInvestigacion_libro.pdf)
- Alqahtani, A. (2019). *Clustering and classification for time series data in visual analytics: A survey* [Archivo PDF]. Recuperado de <https://ieeexplore.ieee.org/stamp/stamp.jsp?arnumber=8930535>
- Álvarez, T. y Ramírez, R. (2016). *Teorías o modelos de producción de textos*. [Archivo PDF]. Recuperado de <http://files.mejorandolaescritura.webnode.cl/200000007-0890d4098c4/Teor%C3%ADa%20Flower%20y%20hayes.pdf>
- Aznar, I., Hinojo, F. J., Romero, J., y Rodríguez, M. (2019). *Influencia del aula invertida en el rendimiento académico. Una revisión sistemática* [Archivo PDF]. Recuperado de <http://uajournals.com/ojs/index.php/campusvirtuales/article/view/386544>
- Bauer, L. (2018). A Necessary Addiction: Student Conceptualizations of Technology and Its Impact on Teaching and Learning. *Journal of College Reading and Learning*. Recuperado de <https://doi.org/10.1080/10790195.2017.1365668>
- Brooks, L. y Swain, M. (2019). *Laugaging in collaborative writing: Creation of and response to expertise*. [Archivo PDF]. Recuperado de [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_nlinks&ref=2926830&pid=S0718-0705201700010001900002&lng=es](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=2926830&pid=S0718-0705201700010001900002&lng=es)
- Campos, M., Moreno, J. y Soler, R. (2018). *Uso de Google Drive y WhatsApp para el seguimiento y desarrollo del proyecto final de maestría a través del M-Learning*. [Tesis de maestría, Universidad de Granada. España] Recuperado de

[https://www.researchgate.net/profile/Cristina-Barrigueete/publication/340563483\\_EL\\_BLOG\\_COMO\\_HERRAMIENTA\\_TIC\\_PARA\\_DINAMIZAR\\_LA\\_ESCRITURA\\_EN\\_EL\\_AULA\\_DE LENGUA\\_Y\\_LITERATURA\\_UNA\\_PROPOSTA\\_DIDACTICA\\_INNOVADORA/links/601bb630299bf1cc26a01bd6/EL-BLOG-COMO-HERRAMIENTA-TIC-PARA-DINAMIZAR-LA-ESCRITURA-EN-EL-AULA-DE-LENGUA-Y-LITERATURA-UNA-PROPOSTA-DIDACTICA-INNOVADORA.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Cristina-Barrigueete/publication/340563483_EL_BLOG_COMO_HERRAMIENTA_TIC_PARA_DINAMIZAR_LA_ESCRITURA_EN_EL_AULA_DE LENGUA_Y_LITERATURA_UNA_PROPOSTA_DIDACTICA_INNOVADORA/links/601bb630299bf1cc26a01bd6/EL-BLOG-COMO-HERRAMIENTA-TIC-PARA-DINAMIZAR-LA-ESCRITURA-EN-EL-AULA-DE-LENGUA-Y-LITERATURA-UNA-PROPOSTA-DIDACTICA-INNOVADORA.pdf)

- Carreño, M. y Arévalo, Y. (2017). *Didáctica para la producción de textos narrativos escritos en los estudiantes de 4° a 6° de la Institución Educativa Algodonal* [Tesis de maestría, Universidad Santo Tomás. Barranquilla, Colombia]. Recuperado de <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/9771/Carre%20y%20Ar%20a%20valoyidis2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Castellanos, A., y Martínez, A. (2018). *Trabajo en equipo con Google Drive en la universidad* online [Archivo PDF]. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1794/17656453575006.pdf>
- Ccora, I. (2020). *Influencia de uso del portafolio digital con Google Drive para la mejora en la gestión curricular de docentes hospitalarios de Lima Metropolitana 2019* [Tesis de maestría, Universidad de San Martín de Porres. Perú]. Recuperado de [https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/6901/ccora\\_pi.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/6901/ccora_pi.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Chávez, J., y Villacorta, P. (2019). *Influencia de la aplicación de herramientas de Google Drive en el desarrollo de competencias de aprendizaje colaborativo en estudiantes de quinto ciclo del curso de planteamiento estratégico del programa de Administración y Negocios de IDAT, 2015 II* [Tesis de maestría, Universidad Tecnológica del Perú. Perú]. Recuperado de [https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/2142/Julio%20Chavez\\_Paul%20Villacorta\\_Trabajo%20de%20Investigacion\\_Maestria\\_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/2142/Julio%20Chavez_Paul%20Villacorta_Trabajo%20de%20Investigacion_Maestria_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Esteve, F. (2017). *Bolonia y las TIC: De la docencia 1.0 al aprendizaje 2.0*. [Archivo PDF]. Recuperado de [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_nlinks&ref=2926856&pid=S0718-0705201700010001900015&lng=es](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=2926856&pid=S0718-0705201700010001900015&lng=es)
- Escorra, M. (1988). *Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces*. [Archivo PDF]. Recuperado de [file:///C:/Users/usuario/Downloads/Dialnet-CuantificacionDeLaValidezDeContenidoPorCriterioDeJ-6123333%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/usuario/Downloads/Dialnet-CuantificacionDeLaValidezDeContenidoPorCriterioDeJ-6123333%20(1).pdf)

- Fernández, J. (2016). *Técnicas activas de los docentes en la producción de cuentos breves, en los alumnos del primer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa N° 16092 Dos de mayo de 1866, año 2014* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Cajamarca. Perú]. Recuperado de <https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/UNC/1284/T%c3%a9cnicas%20activas%20de%20los%20docentes%20en%20la%20producci%c3%b3n%20de%20cuentos%20breves%2c%20en%20los%20alumnos%20del%20primer%20gr.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Flower, L. y Hayes, J. (1981). *Los procesos de lectura y escritura* [Archivo PDF]. Recuperado de <https://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/libro/518-flowers-y-hayes-la-teoria-de-la-redaccion-como-proceso-cognitivopdf-xwyX0-articulo.pdf>
- Flotts, M., Manzi, J., Lobato, P., Durán, M. y Abarzúa, A. (2016). *Aportes para la enseñanza de la escritura*. [Archivo PDF]. Recuperado de [http://web.metro.inter.edu/facultad/esthumanisticos/crem\\_docs/Aportes%20para%20la%20ensenanza%20de%20la%20escritura.pdf](http://web.metro.inter.edu/facultad/esthumanisticos/crem_docs/Aportes%20para%20la%20ensenanza%20de%20la%20escritura.pdf)
- Hernández, M. (2017). *El problema de la deserción escolar en la producción científica educativa*. [Archivo PDF]. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/654/6556468135040007.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6a. Ed.). México D. F., México: McGraw-Hill
- Insuasti, G. (2015). *Utilización de los servicios de Google Apps para mejorar el trabajo colaborativo en la elaboración de los informes de las prácticas de laboratorio de química* [Tesis de maestría, Escuela Superior Politécnica de Chimborazo. Ecuador]. Recuperado de <http://dspace.esPOCH.edu.ec/bitstream/123456789/4517/1/20T00592.pdf>
- Johnson, D., Johnson, R. y Holubec, E. (2016). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Ediciones: Paidós, Argentina.
- Lacón, N. y Ortega, S. (2018). *Producción de textos escritos*. [Archivo PDF]. Recuperado de [https://bdigital.uncu.edu.ar/objetos\\_digitales/37847502/proctext-mini.pdf](https://bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitales/37847502/proctext-mini.pdf)
- López, J., Sánchez, S., Fuentes, A., y Rodríguez, A. (2019). *Análisis del desempeño docente en la educación para el emprendimiento en un contexto español* [Archivo PDF]. Recuperado de <https://doi.org/10.17811/rifie.48.3.2019.318421-33054>
- Madrid, L. (2015). *La producción de los textos narrativos de los estudiantes de II de magisterio de la Escuela Normal Mixta del Litoral Atlántico de Tela* [Tesis de maestría, Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán. Tegucigalpa,

- M.D.C]. Recuperado de <http://www.cervantesvirtual.com/obra/la-produccion-de-textos-narrativos-de-los-estudiantes-de-ii-de-magisterio-de-la-escuela-normal-mixta-del-litoral-atlantico-de-tela-atlantida-del-ano-2013-una-propuesta-didactica/>
- Marra, F., Destro, E., Zocattelli, D., y Creutin, J. (2016). *Understanding the Attributes That Influence Adolescents' Reading Choices: Evidence from a Discrete Choice Experiment* [Archivo PDF]. Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/1935564143069.pdf>
- Ministerio de Educación. (2 de enero 2021). *Programa curricular de educación primaria*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-primaria.pdf>
- Montolio, E. (2014). *Conectores de la lengua escrita*. Editorial: Ariel, España.
- Pérez, A. (2016). *Tipos de texto*. Editorial: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.
- Perrenoud, P. (2009). Enfoque por competencias ¿Una respuesta al fracaso escolar? *SIPS, Revista interuniversitaria de pedagogía social N° 16, Tercera Época*. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1350/135012677004.pdf>
- Peterson, T. (2017). *Condiciones del servicio de Google Drive*. Ediciones: Santillana, España.
- Real Academia Española. (s.f.). *Competencia*. En *Diccionario de la lengua española*. Recuperado el 15 de enero de 2021, de <https://dle.rae.es/diccionario>
- Rodríguez, M. (2011). La teoría del aprendizaje significativo: una revisión aplicable a la escuela actual. *Revista Electrónica d'Investigació Educativa i Socioeducativa*. Recuperado de <https://redined.mecd.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/97912/rodriguez.pdf?sequence=1>
- Quintero, S. (2015). *Identificación de los conectores discursivos de la más alta frecuencia*. *Revista de lingüística teórica aplicada*.
- Rodríguez, M., Gómez, I., Prieto-Ayuso, A., y Gil-Madrón, P. (2018). *La educación psicomotriz en su contribución al desarrollo del lenguaje en niños que presentan necesidades específicas de apoyo educativo* [Archivo PDF]. Recuperado de <file:///C:/Users/usuario/Downloads/Dialnet-LaEducacionPsicomotrizEnSuContribucionAlDesarrollo-6165465412.pdf>
- Romero, H. (2015). *Estrategia didáctica para la producción de textos narrativos en estudiantes del sexto grado de educación primaria* [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola. Lima, Perú]. Recuperado de

- [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/1963/1/2015\\_Romero\\_Estrategia\\_did%C3%A1ctica\\_para\\_la\\_producci%C3%B3n.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/1963/1/2015_Romero_Estrategia_did%C3%A1ctica_para_la_producci%C3%B3n.pdf)
- Sadik, F. (2017). *Children and Discipline: Investigating Secondary School Students' Perception of Discipline through Metaphors* [Archivo PDF]. Recuperado de [file:///C:/Users/usuario/Downloads/Children\\_and\\_Discipline\\_Investigating\\_Secondary\\_Sc.pdf](file:///C:/Users/usuario/Downloads/Children_and_Discipline_Investigating_Secondary_Sc.pdf)
- Sánchez, M., Fernández, M. y Díaz, J. (2021). Técnicas e instrumentos de recolección de información: Análisis y procesamiento realizado por el investigador. [Archivo PDF]. Recuperado de <https://revista.uisrael.edu.ec/index.php/rcui/article/view/400/197>
- Santrok, J. (2004). *Psicología de la educación*. McGraw-Hill, México.
- Siemens, G. (2004). *Conectivismo: Una teoría del aprendizaje para la era digital* [Archivo PDF]. Recuperado de <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download;jsessionid=1EE4C3065FF8A7E9163E9BC72F3A3DA1?doi=10.1.1.87.3793&rep=rep1&type=pdf>
- Soler, M., Cárdenas, F., y Hernández-Pina, F. (2017). *Enfoques de enseñanza y enfoques de aprendizaje: perspectivas teóricas promisorias para el desarrollo de investigaciones en educación en ciencias* [Archivo PDF]. Recuperado de [file:///C:/Users/usuario/Downloads/Enfoques\\_de\\_ensenanza\\_y\\_enfoques\\_de\\_aprendizaje\\_pe.pdf](file:///C:/Users/usuario/Downloads/Enfoques_de_ensenanza_y_enfoques_de_aprendizaje_pe.pdf)
- Strijbos, J. y Fischer, F. (2017). *Methodological challenges for collaborative Learning Research*. [Archivo PDF]. Recuperado de <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0959475207000503>
- Takkaç, A. (2019). *Exploring the bi-directional effects of language learning experience and learners' identity (re)construction in glocal higher education context* [Archivo PDF]. Recuperado de <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/01434632.2019.1611837>
- Tang, Y., y Hew, K. (2017). *Using Twitter for education: Beneficial or simply a waste of time?* [Archivo PDF]. Recuperado de <file:///C:/Users/usuario/Downloads/Twitterpaper.pdf>
- Tondeur, J., Roblin, N., van Braak, J., Voogt, J. y Prestridge, S. (2016). *Preparing beginning teachers for technology integration in education: ready for take-off?* [Archivo PDF]. Recuperado de <https://doi.org/10.1080/14756464939X.2016.1193556>
- Van Dijk, A. (1989). *La ciencia del texto*. Madrid, España: Editorial Paidós.

**ANEXOS**

## a) Matriz de consistencia

**TÍTULO:** GOOGLE DRIVE Y PRODUCCIÓN DE TEXTOS NARRATIVOS EN LOS ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE SANTA ANITA, 2021.

<b>PROBLEMAS</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>VARIABLES</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>METODOLOGÍA</b>
<b>Problema general</b>	<b>Objetivo general</b>	<b>Hipótesis general</b>			
¿Qué efectos tendrá Google Drive en la producción de textos narrativos en los estudiantes del sexto grado de una institución educativa de Santa Anita, durante el año 2021?	Evaluar los efectos que tendrá Google Drive en la producción de textos narrativos en los estudiantes de sexto grado de una institución educativa de Santa Anita, durante el año 2021.	Google Drive, tiene efectos positivos para la producción de textos narrativos en los estudiantes del sexto grado de una institución educativa de Santa Anita, durante el año 2021.	<b>Variable independiente:</b> Google Drive.	Documentos en aplicativo.  Descarga de documentos.  Trabajo colaborativo.	Enfoque: Cuantitativo  Nivel: Cuasi Experimental  Tipo: Aplicada
<b>Problemas específicos</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Hipótesis específicas</b>	<b>Variable dependiente:</b> Producción de textos narrativos.	Adecuación del texto a la situación comunicativa.	Diseño: Experimental
¿Qué efectos tendrá Google Drive en la adecuación del texto a la situación comunicativa para la producción de textos narrativos?	Analizar los efectos que tendrá Google Drive en la adecuación del texto a la situación comunicativa para la producción de textos narrativos.	Google Drive, tiene efectos positivos en la adecuación del texto a la situación comunicativa para la producción de textos narrativos.		Organización y desarrollo de las ideas en forma coherente y cohesionada.	
¿Qué efectos tendrá Google Drive en la organización y desarrollo de las ideas en forma coherente y cohesionada?	Determinar los efectos que tendrá Google Drive en la organización y desarrollo de las ideas en forma coherente y cohesionada.	Google Drive, tiene efectos positivos en la organización y desarrollo de las ideas en forma coherente y cohesionada.		Utilización de convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.	
¿Qué efectos tendrá Google Drive en la utilización de convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente?	Determinar efectos que tendrá Google Drive en la utilización de convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.	Google Drive, tiene efectos positivos en la utilización de convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.			

## b) Instrumentos

## Cuestionario

## Uso del Google Drive

Instrucciones:

Estimado alumno: Marca con un aspa (X) según creas sea conveniente.

Apellidos y Nombres: .....

Fecha: .....

ÍTEMS	SI	NO
1. ¿Abres y accedes a un documento de Google Drive?		
2. ¿Realizas una secuencia de los hechos narrativos?		
3. ¿Le pones un título al texto y organizas la estructura de la narración?		
4. ¿Descargas tus archivos del Google Drive a tu computadora?		
5. ¿Codificas y enumeras los archivos para su localización?		
6. ¿Almacenas los documentos y diapositivas en una carpeta de archivos?		
7. ¿Registras los correos electrónicos compartidos en Google Drive?		
8. ¿Subes los documentos y diapositivas a la nube de Google Drive?		
9. ¿Envías documentos y diapositivas de acuerdo al grupo de usuarios?		
10. ¿Tienes la oportunidad de ir mejorando colaborativamente los textos que vas redactando?		

**VALORES:**

NIVELES	D 1	D 2	D 3	Total
Uso adecuado para el aprendizaje	3	3	3 - 4	9 - 10
Poco uso	2	2	2	4 - 8
Uso inadecuado	1	1	1	1 - 3

## Rúbrica Producción de textos narrativos

Nombres y apellidos: .....

Fecha: .....

Valoración Indicador	3	2	1	Ptje
Título	De acuerdo al tema.	Tiene poca relación con el tema	No tiene relación con el tema.	
Estructura del texto	Aparece claramente el inicio, desarrollo y desenlace.	Aparecen dos elementos de la estructura.	Aparece solo un elemento de la estructura.	
Inicio	Aparecen los personajes, el lugar y una descripción de ellos considerando dos adjetivos para cada uno.	Describe personajes, el lugar considerando un adjetivo para cada uno.	Nombra personajes y el ambiente, no considera adjetivos.	
Nudo	Está claramente expresado el conflicto o problema.	El conflicto o problema no está claramente expresado.	No presente problema o conflicto.	
Desenlace	Presenta claramente la solución del problema.	Poca claridad en la solución del problema.	No presenta la solución del problema.	
Ortografía acentual	En el texto todas las palabras están correctamente escritas y están bien tildadas.	En el texto casi todas las palabras están tildadas.	En el texto casi ni una palabra está tildada.	
Uso de mayúsculas	El uso de mayúsculas es adecuado, siempre (Al inicio, en los nombres, después de un punto, etcétera)	El uso de mayúsculas a veces es adecuado (Al inicio, en los nombres, después de un punto, etcétera)	El uso de mayúsculas no es adecuado.	
Redacción	La escritura es siempre coherente (No tiene digresiones o vacíos) tiene cohesión y usa bien los conectores.	La escritura es casi siempre coherente no tiene cohesión y no usa bien los conectores.	La escritura no es coherente no tiene cohesión. No utiliza conectores.	
Puntaje total				

### CUADRO VALORATIVO (EQUIVALENCIA)

Puntaje	Calificativo
6	C (Inicio)
12	B (En Proceso)
18	A (Logró)
24	AD (Logro destacado)

## c) Fichas de validación con opinión de expertos

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN****I. DATOS GENERALES:**

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): Elena Julia Cajachahua Espinoza  
 1.2. Grado Académico: Magíster en Educación  
 1.3. Profesión: Licenciada en Educación  
 1.4. Institución donde labora: Institución Educativa San Martín de Porres.  
 1.5. Cargo que desempeña: Profesora de Aula.  
 1.6. Denominación del Instrumento:  
 Cuestionario – Uso del Google Drive  
 1.7. Autor del instrumento: Elaboración propia.  
 1.8 Programa de postgrado: Maestría en Educación; Especialidad Informática y Tecnología Educativa, del Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres.

**II. VALIDACIÓN**

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
		00-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%
<b>1. CLARIDAD</b>	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					92
<b>2. OBJETIVIDAD</b>	Están expresados en conductas observables, medibles					94
<b>3. ACTUALIDAD</b>	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					87
<b>4. ORGANIZACIÓN</b>	Existe organización lógica					93
<b>5. SUFICIENCIA</b>	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					88
<b>6. INTENCIONALIDAD</b>	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					95
<b>7. CONSISTENCIA</b>	Basados en aspectos teóricos-científicos					95
<b>8. COHERENCIA</b>	Entre los índices, indicadores y dimensiones					97
<b>9. METODOLOGÍA</b>	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					93
<b>10. PERTINENCIA</b>	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación					95
<b>SUMATORIA PARCIAL</b>						929
<b>SUMATORIA TOTAL</b>						929

**III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN**

3.1. Valoración total cuantitativa: 93 %

3.2. Opinión: FAVORABLE X DEBE MEJORAR \_\_\_\_\_

NO FAVORABLE \_\_\_\_\_

3.3. Observaciones: Instrumento FAVORABLE para su aplicación.

---

---

---

Ciudad y fecha: Lima, 15 de abril de 2021



Mag. Elena Julia Cajachahua Espinoza

## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): Elena Julia Cajachahua Espinoza
- 1.2. Grado Académico: Magíster en Educación
- 1.3 Profesión: Licenciada en Educación
- 1.4. Institución donde labora: Institución Educativa San Martín de Porres.
- 1.5. Cargo que desempeña: Profesora de Aula.
- 1.6 Denominación del Instrumento: Rúbrica – Producción de textos narrativos.
- 1.7. Autor del instrumento: Elaboración propia.
- 1.8 Programa de postgrado: Maestría en Educación, Especialidad Informática y Tecnología Educativa del Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres.

### II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		00-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					93
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					96
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					92
4. ORGANIZACIÓN	Existe organización lógica					93
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					94
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					96
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos-científicos					97
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y dimensiones					94
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					93
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación					96
<b>SUMATORIA PARCIAL</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>944</b>
<b>SUMATORIA TOTAL</b>		<b>944</b>				

**II. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN**

3.4. Valoración total cuantitativa:   94   %

3.5. Opinión: FAVORABLE   X   DEBE MEJORAR                   

NO FAVORABLE                   

3.6. Observaciones: Instrumento FAVORABLE para su aplicación,

---

---

---

Ciudad y fecha: Lima, 15 de abril de 2021



Mg Elena Julia Cajachahua Espinoza

## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): Jimmi Jonatan Díaz Solano
- 1.2. Grado Académico: Magíster en Ciencias de la Educación
- 1.3. Profesión: Licenciado en Educación
- 1.4. Institución donde labora: Universidad Nacional del Centro del Perú
- 1.5. Cargo que desempeña: Docente.
- 1.6. Denominación del Instrumento:  
Cuestionario – Uso del Google Drive
- 1.7. Autor del instrumento: Elaboración propia.
- 1.8. Programa de postgrado: Maestría en Educación; Especialidad Informática y Tecnología Educativa, del Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres.

### II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		00-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					91
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					90
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					92
4. ORGANIZACIÓN	Existe organización lógica					92
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					91
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					90
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos-científicos					91
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y dimensiones					90
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					91
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación					93
<b>SUMATORIA PARCIAL</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>911</b>
<b>SUMATORIA TOTAL</b>		<b>911</b>				

**III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN**

3.1. Valoración total cuantitativa:   91   %

3.2. Opinión: FAVORABLE   X   DEBE MEJORAR                   

NO FAVORABLE                   

3.3. Observaciones:

---

---

---

Ciudad y fecha: Lima, 15 de abril de 2021



---

Jimmi Jonatan Diaz Solano  
Mg. Ciencias de la Educación

## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): Jimmi Jonatan Diaz Solano
- 1.2. Grado Académico: Magíster en Ciencias de la Educación
- 1.3. Profesión: Licenciado en Educación
- 1.4. Institución donde labora: Universidad Nacional del Centro del Perú
- 1.5. Cargo que desempeña: Docente
- 1.6. Denominación del Instrumento: Rúbrica – Producción de textos narrativos.
- 1.7. Autor del instrumento: Elaboración propia.
- 1.8. Programa de postgrado: Maestría en Educación, Especialidad Informática y Tecnología Educativa del Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres.

### II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
		00-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					92
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					93
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					89
4. ORGANIZACIÓN	Existe organización lógica					90
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					92
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					93
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos-científicos					91
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y dimensiones					89
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					91
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación					90
<b>SUMATORIA PARCIAL</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>910</b>
<b>SUMATORIA TOTAL</b>		<b>910</b>				

**II. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN**

3.4. Valoración total cuantitativa:   91   %

3.5. Opinión:     FAVORABLE   X   DEBE MEJORAR           

                  NO FAVORABLE           

3.6. Observaciones:

---

---

---

Ciudad y fecha: Lima, 15 de abril de 2021



---

Jimmi Jonatan Diaz Solano  
Mg. Ciencias de la Educación

## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): Mg. Helen Evelyn Guerrero Bardales.
- 1.2. Grado Académico: Magíster en Educación
- 1.3. Profesión: Licenciada en Educación
- 1.4. Institución donde labora: ODEC
- 1.5. Cargo que desempeña: Promotor.
- 1.6. Denominación del Instrumento:  
Cuestionario – Uso del Google Drive
- 1.7. Autor del instrumento: Elaboración propia.
- 1.8. Programa de postgrado: Maestría en Educación; Especialidad Informática y Tecnología Educativa, del Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres.

### II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
		00-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					81
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					83
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					85
4. ORGANIZACIÓN	Existe organización lógica					84
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					85
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					85
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos-científicos					88
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y dimensiones					83
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					84
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación					87
<b>SUMATORIA PARCIAL</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>845</b>
<b>SUMATORIA TOTAL</b>		<b>845</b>				

**III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN**

3.1. Valoración total cuantitativa: 85 %

3.2. Opinión: FAVORABLE X DEBE MEJORAR \_\_\_\_\_

NO FAVORABLE \_\_\_\_\_

3.3. Observaciones: El instrumento se debe aplicar por ser favorable.

---

---

---

Ciudad y fecha: Lima, 15 de abril de 2021



Mg. Helen Evelyn Guerrero Bardales.

## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): Mg. Helen Evelyn Guerrero Bardales.
- 1.2. Grado Académico: Magíster en Educación
- 1.3. Profesión: Licenciada en Educación
- 1.4. Institución donde labora: ODEC
- 1.5. Cargo que desempeña: Promotora.
- 1.6. Denominación del Instrumento: Rúbrica – Producción de textos narrativos.
- 1.7. Autor del instrumento: Elaboración propia.
- 1.8. Programa de postgrado: Maestría en Educación, Especialidad Informática y Tecnología Educativa del Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres.

### II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		00-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%
<b>1. CLARIDAD</b>	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					89
<b>2. OBJETIVIDAD</b>	Están expresados en conductas observables, medibles					92
<b>3. ACTUALIDAD</b>	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					92
<b>4. ORGANIZACIÓN</b>	Existe organización lógica					94
<b>5. SUFICIENCIA</b>	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					88
<b>6. INTENCIONALIDAD</b>	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					91
<b>7. CONSISTENCIA</b>	Basados en aspectos teóricos-científicos					97
<b>8. COHERENCIA</b>	Entre los índices, indicadores y dimensiones					89
<b>9. METODOLOGÍA</b>	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					92
<b>10. PERTINENCIA</b>	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación					91
<b>SUMATORIA PARCIAL</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>915</b>
<b>SUMATORIA TOTAL</b>		<b>915</b>				

**II. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN**

3.4. Valoración total cuantitativa:   92   %

3.5. Opinión:      FAVORABLE   X        DEBE MEJORAR                   

                                 NO FAVORABLE                   

3.6. Observaciones: El instrumento se debe aplicar por ser favorable.

---

---

---

Ciudad y fecha: Lima, 15 de abril de 2021



---

Firma

Mg. Helen Evelyn Guerrero Bardales.

## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): Dr. José Omar Tarazona García
- 1.2. Grado Académico: Doctor en Psicología Educacional y Tutorial
- 1.3. Profesión: Licenciado en Educación.
- 1.4. Institución donde labora: UNE Enrique Guzmán y Valle.
- 1.5. Cargo que desempeña: Docente.
- 1.6. Denominación del Instrumento:  
Cuestionario – Uso del Google Drive
- 1.7. Autor del instrumento: Elaboración propia.
- 1.8. Programa de postgrado: Maestría en Educación; Especialidad Informática y Tecnología Educativa, del Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres.

### II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		00-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					93
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					94
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					94
4. ORGANIZACIÓN	Existe organización lógica					96
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					92
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					93
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos-científicos					93
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y dimensiones					94
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					95
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación					91
<b>SUMATORIA PARCIAL</b>		0	0	0	0	935
<b>SUMATORIA TOTAL</b>		935				

### III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa: 94 %

3.2. Opinión: FAVORABLE X DEBE MEJORAR \_\_\_\_\_

NO FAVORABLE \_\_\_\_\_

3.3. Observaciones: Ninguna.

---

---

---

Ciudad y fecha: Lima, 15 de abril de 2021

  
Firma  
Post-firma *J. Carlos García Fernández*  
DOCENTE UNIVERSITARIO  
INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): Dr. José Omar Tarazona García
- 1.2. Grado Académico: Doctor en Psicología Educacional y Tutorial
- 1.3 Profesión: Licenciado en Educación.
- 1.4. Institución donde labora: UNE Enrique Guzmán y Valle.
- 1.5. Cargo que desempeña: Docente.
- 1.6 Denominación del Instrumento:  
Cuestionario – Rúbrica – Producción de textos narrativos.
- 1.7. Autor del instrumento: Elaboración propia.
- 1.8 Programa de postgrado: Maestría en Educación; Especialidad Informática y Tecnología Educativa, del Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres.

### II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		00-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					91
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					87
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					82
4. ORGANIZACIÓN	Existe organización lógica					85
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					85
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					87
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos-científicos					89
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y dimensiones					92
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					91
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación					95
<b>SUMATORIA PARCIAL</b>		0	0	0	0	884
<b>SUMATORIA TOTAL</b>		884				

**II. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN**

3.4. Valoración total cuantitativa: 88 %

3.5. Opinión: FAVORABLE X DEBE MEJORAR \_\_\_\_\_

NO FAVORABLE \_\_\_\_\_

3.6. Observaciones: Ninguna.

---

---

---

Ciudad y fecha: Lima, 15 de abril de 2021

  
Firma  
Post-firma *J. Víctor García Fernández*  
DOCENTE UNIVERSITARIO  
INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): JESÚS SEBASTIÁN VALVERDE GONZALES
- 1.2. Grado Académico: Magíster en Educación
- 1.3. Profesión: Bachiller en Educación.
- 1.4. Institución donde labora: Consultoría Educativa Educare
- 1.5. Cargo que desempeña: Consultor.
- 1.6. Denominación del Instrumento:  
Cuestionario – Uso del Google Drive
- 1.7. Autor del instrumento: Elaboración propia.
- 1.8. Programa de postgrado: Maestría en Educación; Especialidad Informática y Tecnología Educativa, del Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres.

### II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
		00-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%
1. CLARIDAD	89 Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					89
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					86
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					88
4. ORGANIZACIÓN	Existe organización lógica					87
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					90
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					92
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos-científicos					87
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y dimensiones					88
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					92
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación					88
<b>SUMATORIA PARCIAL</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>887</b>
<b>SUMATORIA TOTAL</b>		<b>887</b>				

### III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa: 89 %

3.2. Opinión: FAVORABLE X DEBE MEJORAR \_\_\_\_\_

NO FAVORABLE \_\_\_\_\_

3.3. Observaciones: Ninguna.

---

---

---

Ciudad y fecha: Lima, 15 de abril de 2021



*Jesús Valverde*  
Mg. Jesús Valverde Gonzáles  
DIRECTOR (e)

## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): JESÚS SEBASTIÁN VALVERDE GONZALE
- 1.2. Grado Académico: Magíster en Educación
- 1.3 Profesión: Bachiller en Educación.
- 1.4. Institución donde labora: Consultoría Educativa Educare
- 1.5. Cargo que desempeña: Consultor.
- 1.6 Denominación del Instrumento:  
Cuestionario – Rúbrica – Producción de textos narrativos.
- 1.7. Autor del instrumento: Elaboración propia.
- 1.8 Programa de postgrado: Maestría en Educación; Especialidad Informática y Tecnología Educativa, del Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres.

### II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
		00-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					93
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					94
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					97
4. ORGANIZACIÓN	Existe organización lógica					94
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					95
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					96
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos-científicos					94
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y dimensiones					93
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					97
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación					96
<b>SUMATORIA PARCIAL</b>		0	0	0	0	949
<b>SUMATORIA TOTAL</b>		949				

## II. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.4. Valoración total cuantitativa: 95 %

3.5. Opinión: FAVORABLE X DEBE MEJORAR \_\_\_\_\_

NO FAVORABLE \_\_\_\_\_

3.6. Observaciones: Ninguna.

---

---

---

Ciudad y fecha: Lima, 15 de abril de 2021

 *José Valverde*  
Mg. Jesús Valverde Gonzales  
DIRECTOR (e)

d) Autorización de la Directora.



**INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 1137**  
**"JOSÉ ANTONIO ENCINAS"**  
**SANTA ANITA – LIMA**  
**UGEL N° 06**

## **AUTORIZACIÓN**

Se autoriza a la Lic. ANGELA MARLENE VICUÑA SIMEÓN, para que desarrolle la investigación titulada "GOOGLE DRIVE Y PRODUCCIÓN DE TEXTOS NARRATIVOS EN LOS ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE SANTA ANITA, 2021" durante el presente Año Escolar; la misma que le servirá para presentar a la Universidad San Martín de Porres, y ostentar el grado de Maestra en Informática y Tecnología Educativa.

Al personal en pleno se pide el apoyo necesario, para viabilizar el proceso investigativo.

Santa Anita, 4 de marzo de 2021.



Lic. Marisol Yaneth Arias Huamani  
 DNI 09656396  
 DIRECTORA

**Dirección: Jr. Las Grullas N° 800 – Teléfono: 01 – 3821447**  
**SANTA ANITA – LIMA - PERU**

**PROGRAMA PEDAGÓGICO DIDÁCTICO  
UNIDAD DIDÁCTICA 2021**

**I. DATOS GENERALES:**

- I.E. : N° 1137 "JOSÉ ANTONIO ENCINAS"
- Grado : 6<sup>to</sup> grado
- Sección : "C"
- Docente : Angela Marlene Vicuña Simeón
- Director : Marizol Arias Huamani
- Subdirectora : Rosario Terrazos Ungaro
- Fecha : Del 29 de marzo al 30 de junio del año 2021

**II. TÍTULO/DENOMINACIÓN:** USANDO GOOGLE DRIVE DISFRUTAMOS REDACTANDO TEXTOS PARA SER PEQUEÑOS GRANDES ESCRITORES

**III. SITUACIÓN SIGNIFICATIVA:**

El propósito de esta situación significativa, es que los estudiantes de sexto grado se involucren en la redacción de textos realizando actividades en donde puedan escribir sus narraciones, que les consienta dar inicio a la producción de diversos tipos de textos. Para lograrlo responderán a las siguientes preguntas orientadoras:

¿Cuánto saben acerca de los textos narrativos?

¿Qué podemos hacer para redactar diversos textos narrativos?

¿Cómo se redactan estos tipos de textos?

Para lograr este aspecto, reflexionarán sobre su rol de escritores en la producción de diversos escritos narrativos como: cuentos, fábulas y mitos a partir de diversas estrategias propuestos por grandes pedagogos.

**IV. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE**

ÁREA	COMPETENCIAS/CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
C O M U N I C	<p><b>Escribe diversos tipos de texto en su lengua materna.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Adecúa el texto a la situación comunicativa.</li> <li>• Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.</li> <li>• Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Adecúa el texto a la situación comunicativa considerando el propósito comunicativo, el tipo textual y algunas características del género discursivo, así como el formato y el soporte. Mantiene el registro formal e informal; para ello, se adapta a los destinatarios y</li> </ul>	<p>Planifica la escritura sus textos narrativos según su propósito comunicativo respondiendo a las preguntas: ¿qué tipo de texto escribiré? ¿Para qué escribiré mi texto? ¿A quiénes estará dirigido? ¿Qué tipo de lenguaje utilizaré al escribir mi texto?</p>	Rubrica

A C I Ó N	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reflexiona y evalúa, el contenido y el contexto del texto escrito.</li> </ul>	<p>selecciona algunas fuentes de información complementaria.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Escribe textos narrativos de forma coherente y cohesionada. Ordena las ideas en torno a un tema, las jerarquiza en subtemas e ideas principales de acuerdo a párrafos, y las desarrolla para ampliar la información, sin digresiones o vacíos. Establece relaciones entre las ideas, como causa-efecto, consecuencia y contraste, a través de algunos referentes y conectores. Incorpora de forma pertinente vocabulario que incluye sinónimos y diversos términos propios de los campos del saber.</li> <li>• Utiliza recursos gramaticales y ortográficos (por ejemplo, el punto aparte para separar párrafos) que contribuyen a dar sentido a su texto, e incorpora algunos recursos textuales (como uso de negritas o comillas) para reforzar dicho sentido. Emplea algunas figuras retóricas (personificaciones e hipérboles) para caracterizar personas, personajes y escenarios, o para elaborar patrones rítmicos y versos libres, con el fin de producir efectos en el lector (el entretenimiento o el suspenso, por ejemplo).</li> <li>• Evalúa de manera permanente el texto narrativo, para determinar si se ajusta a la situación comunicativa, si</li> </ul>	<p>Escribe textos narrativos como cuentos, fábulas y mitos ordenando sus ideas de acuerdo al tema.</p> <p>Escribe los textos narrativos usando párrafos, sin digresiones o vacíos, haciendo uso de los conectores para ordenar los hechos.</p> <p>Escribe los textos narrativos empleando los recursos gramaticales y ortográficos como punto seguido, punto y aparte, punto final y comas.</p> <p>Mejora sus escritos revisando si se ajusta a la estructura y propósito comunicativo de los textos narrativos.</p>	
-----------------------	--	--	--	--

		<p>existen digresiones o vacíos de información que afectan la coherencia entre las ideas, o si el uso de conectores y referentes asegura la cohesión entre ellas. También, evalúa la utilidad de los recursos ortográficos empleados y la pertinencia del vocabulario, para mejorar el texto y garantizar su sentido.</p>		
<p><b>Se desenvuelve en los entornos virtuales generados por las TIC.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Personaliza entornos virtuales.</li> <li>• Gestiona información del entorno virtual.</li> <li>• Interactúa en entornos virtuales.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elabora documentos, redacta textos utilizando el aplicativo Google Drive.</li> <li>• Participa en actividades comunicativas en entornos virtuales compartidos, mediante el uso de herramientas y medios digitales como Google Meet y Google Drive.</li> <li>• Accede a entornos virtuales, mediante credenciales de identificación y considerando procedimientos seguros, éticos y responsables.</li> </ul>	<p>Crea textos narrativos usando Google Drive.</p> <p>Cumple con las normas de netiqueta al participar en los entornos virtuales de Google Meet y Google Drive.</p> <p>Muestra respeto y responsabilidad al acceder a los entornos virtuales de Google Meet y Google Drive.</p>	<p>Rúbrica</p>
<p><b>Gestiona su aprendizaje de manera autónoma.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Define metas de aprendizaje.</li> <li>• Organiza acciones estratégicas para alcanzar sus metas de aprendizaje.</li> <li>• Monitorea y ajusta su desempeño durante el proceso de aprendizaje.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Determina metas de aprendizaje viables, asociadas a sus necesidades, prioridades de aprendizaje y recursos disponibles, que le permitan lograr la tarea.</li> <li>• Organiza estrategias y procedimientos que se propone en función del tiempo y los recursos necesarios para alcanzar la meta.</li> </ul>	<p>Elabora su horario de actividades para el hogar.</p>	<p>Rúbrica</p>

**V. ENFOQUES TRANSVERSALES:**

ENFOQUES TRANSVERSALES	VALORES	ACTITUDES OBSERVABLES
Búsqueda de la excelencia	Superación personal	Disposición a adquirir cualidades que mejorarán el propio desempeño y aumentarán el estado de satisfacción consigo mismo y con las circunstancias.

## VI. SECUENCIA DE SESIONES:

<p><b>SESIÓN 0:</b> Uso del Google Drive</p> <p><b>SESIÓN 1: Escribimos un texto narrativo a través del Google Drive</b></p> <p>Revisan en el libro Comunicación y en el Cuaderno de trabajo los textos narrativos que les permitirán conocer modelos de cómo se organizan estos textos.</p>	<p><b>SESIÓN 2:</b> Escribimos textos narrativos como cuentos, fábulas y mitos ordenando sus ideas de acuerdo al tema.</p>
<p><b>SESIÓN 3:</b> Planificamos la escritura de textos narrativos según su propósito comunicativo.</p>	<p><b>SESIÓN 4: Nos organizamos para compartir nuestros trabajos</b></p> <p>Los niños y niñas se organizan para presentar sus productos sobre: “Temas libres” realizando un portafolio por grupos. Trabajarán por equipos en forma colaborativa para realizar su caratula y presentación.</p>
<p><b>SESIÓN 5:</b> Cambiamos el inicio de un cuento dado por la maestra y ajusta a la estructura y propósito comunicativo de los textos narrativos.</p>	<p><b>SESIÓN 6:</b> Cambiamos el nudo de un cuento dado por la maestra y usamos adecuadamente los conectores para ordenar los hechos.</p>
<p><b>SESIÓN 7:</b> Cambiamos el final de un cuento dado por la maestra. Para ello empleamos los recursos gramaticales y ortográficos como punto seguido, punto y aparte, punto final y comas.</p>	<p><b>SESIÓN 8: Nos organizamos para compartir nuestros trabajos.</b></p> <p>Los niños y niñas siguen organizando sus trabajos para la presentación adecuada cada uno de ellos a sus familiares, argumentando sus productos al presentarlo sobre el uso adecuado de los textos libres.</p>

## SESIÓN 0

H	OBJETIVOS DE LA UNIDAD	ACTIVIDADES DEL DOCENTE	AYUDAS DIDÁCTICAS	ACTIVIDADES DEL ALUMNO
3	<p><b><u>CAPACIDAD DE LA UNIDAD</u></b> Diseña los propósitos a alcanzar en la ejecución de un plan de escritura.</p> <p><b><u>TÍTULO DE LA SESIÓN</u></b> Uso del Google Drive</p> <hr/> <p><b><u>CONTENIDO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Definición</li> <li>- Funciones</li> <li>- Reglas de netiqueta</li> </ul>	<p>1. PRESENTACIÓN: Presentación Google Drive y explicación del plan de escritura y del material del curso creado en este entorno.</p> <p>2. CONDUCCIÓN: Explicación del entorno del Google Drive y su uso como herramienta de aprendizaje colaborativo; luego se muestra y explica el documento creado en el Google Drive del tema de Objetivos y Metas ubicado en la carpeta Curso de Planeamiento Estratégico.</p> <p>3. RESUMENES Y CONCLUSIONES: El docente compartirá con los estudiantes un documento con el resumen del tema y resolverá sus dudas vía chat.</p>	<p>PC. Internet, Google Drive.</p> <p>PC, Internet, Google Drive, Enlaces sugeridos.</p> <p>PC. Internet, Google Drive</p>	<p>Los estudiantes ubicados en sus PC y de acuerdo a las indicaciones del docente y el docente, iniciarán su trabajo en el Google Drive, familiarizándose con sus herramientas y participarán con sus ideas y opiniones del tema a través del chat y la herramienta de comentarios.</p> <p>Luego crearán una carpeta a la que nombrarán Plan Estratégico.</p> <p>Finalmente, trabajarán de manera colaborativa y virtualmente el planteamiento de los objetivos y metas de su plan estratégico en un documento creado y compartido en el Google Drive, al que pondrán de nombre "Plan de escritura" y será guardado en la carpeta.</p>

**Observaciones** Se tomará un tiempo para explicar el sistema de trabajo y el uso de las herramientas de Google Drive

### BIBLIOGRAFÍA

- Hill, Ch. (1996). "Redacción de textos". País: México. Editorial M.G.H.
- Hermidas, Serra y Katiska (1992). "La escritura". País: Argentina. Editorial Macchi 4ª Edición.

H	OBJETIVOS DE LA UNIDAD	ACTIVIDADES DEL DOCENTE	AYUDAS DIDÁCTICAS	ACTIVIDADES DEL ALUMNO
2	<p><b><u>CAPACIDAD DE LA UNIDAD</u></b> Diseña los propósitos a alcanzar en la ejecución de un plan de escritura.</p> <p><b><u>TÍTULO DE LA SESIÓN</u></b> Trabajo colaborativo</p> <hr/> <p><b>CONTENIDO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE</b> Trabajo colaborativo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Definición</li> <li>- Características</li> </ul>	<p>1. <b>PRESENTACIÓN:</b> El docente presentará el video: <a href="https://www.youtube.com/watch?v=g73qRmMlppA&amp;t=287s">https://www.youtube.com/watch?v=g73qRmMlppA&amp;t=287s</a>, incluido en la presentación del tema</p> <p>2. <b>CONDUCCIÓN:</b> Se presentará el tema de Trabajo colaborativo a través de un documento del Google Drive ubicado en la carpeta Curso de Planeamiento de escritura., se explicará e intervendrán los estudiantes a través del chat.</p> <p>RESUMENES Y CONCLUSIONES: Se crea y comparte con los estudiantes un documento llamado “Trabajo colaborativo” para que ellos redacten ejemplos, guiados vía chat por el docente</p>	<p>PC. Internet, Google Drive.</p> <p>PC, Internet, Google Drive, Enlaces sugeridos.</p> <p>PC. Internet, Google Drive</p>	<p>Los estudiantes crearán y compartirán con su grupo de trabajo y el docente, un documento en el Google Drive con el nombre de Trabajo colaborativo de su Plande escritura trabajando virtualmente, coordinando mediante el uso del chat, comentarios y los elementos de la barra de herramientas que presenta dicho documento. Luego lo guardarán en la carpeta Plan de escritura.</p>

**Observaciones** Se tomará un tiempo para explicar el sistema de trabajo y el uso de las herramientas de Google Drive

### BIBLIOGRAFÍA

- Hill, Ch. (1996). “Redacción de textos”. País: México. Editorial M.G.H.
- Hermidas, Serra y Katiska (1992). “La escritura”. País: Argentina. Editorial Macchi 4ª Edición.

### VII.- RECURSOS Y MATERIALES:

Textos y cuadernos MINEDU  
Textos de la biblioteca del aula

### VIII.- BIBLIOGRAFÍA:

Currículo nacional  
Cartilla de planificación  
Programa curricular EBR

Santa Anita, marzo de 2021