



**FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y RECURSOS HUMANOS
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS INTERNACIONALES**

**EL COMERCIO JUSTO Y SU IMPACTO ECONÓMICO,
SOCIAL Y AMBIENTAL EN LOS PRODUCTORES DE LA
ASOCIACIÓN BOSQUES VERDES PRE Y DURANTE LA
PANDEMIA DEL COVID-19**

PRESENTADA POR

FRANCESCA NAZARETH DELGADO MERANI

ASESORA

ZAIDA BEATRIZ ASENCIOS GONZALEZ

TESIS

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN
DE NEGOCIOS INTERNACIONALES**

LIMA – PERÚ

2021



CC BY-NC-SA

Reconocimiento – No comercial – Compartir igual

El autor permite transformar (traducir, adaptar o compilar) a partir de esta obra con fines no comerciales, siempre y cuando se reconozca la autoría y las nuevas creaciones estén bajo una licencia con los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>



**FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y RECURSOS HUMANOS
ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS INTERNACIONALES**

TESIS

**EL COMERCIO JUSTO Y SU IMPACTO ECONÓMICO, SOCIAL Y
AMBIENTAL EN LOS PRODUCTORES DE LA ASOCIACIÓN
BOSQUES VERDES PRE Y DURANTE LA PANDEMIA DEL COVID-19**

**PARA OPTAR
EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN DE
NEGOCIOS INTERNACIONALES**

**PRESENTADO POR:
FRANCESCA NAZARETH DELGADO MERANI**

**ASESORA:
MG. ZAIDA BEATRIZ ASENCIOS GONZALEZ**

LIMA, PERÚ

2021

DEDICATORIA

A Francesco, Augusto, Jesús y Rosaura, por inspirarme con sus historias.

A mis padres, por enseñarme que cada día es un día maravilloso.

AGRADECIMIENTOS

Esta investigación es el fruto del esfuerzo y la dedicación, por ello es necesario agradecer a todos los involucrados.

Agradezco a los productores de la Asociación Bosques Verdes, por abrirme las puertas de sus hogares y brindarme la información utilizada en este estudio.

Agradezco al equipo administrativo de la Asociación Bosques Verdes, especialmente a su gerente general, Richard Aranda Jaramillo, y a Alfredo García Velasco, por su valioso apoyo.

Agradezco a mis padres y a mi familia, por su respaldo y acompañamiento inigualable.

Agradezco a mi asesora de tesis, Mg. Zaida Asencios Gonzalez, por su valiosa asesoría y soporte.

INDICE

INDICE	4
RESUMEN	8
ABSTRACT	9
INTRODUCCIÓN	10
Formulación del problema	14
_Problema General	14
Objetivos de la investigación	14
_Ojetivos específicos	15
CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO	20
1.1 Antecedentes de la investigación	20
1.1.1 Antecedentes nacionales.....	20
1.1.2 Antecedentes internacionales.....	25
1.2 Bases teóricas.....	35
1.2.1 Comercio justo.....	35
1.2.2 Sostenibilidad del Comercio justo.....	47
1.2.3 Café.....	59
1.2.4 Asociación Bosques Verdes	68
1.3 Definición de términos básicos.....	72
CAPITULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES	76
3.1. Formulación de hipótesis principal y derivadas	76
3.1.1. Hipótesis general	76
3.1.2. Hipótesis específicas	76
3.2. Variables y definición operacional	77
3.2.1. Impacto económico.....	77
3.2.2. Impacto social.....	78
3.2.3. Impacto ambiental	78
CAPÍTULO IV. METODOLOGIA	79
4.1. Diseño	79
4.2. Población y Muestra.....	80
4.3. Instrumentos	82
4.4. Validez y Fiabilidad	89
4.5. Procedimientos	90
4.5.1. Trabajo de campo.....	90
4.5.2. Análisis de datos.....	93
4.6. Aspectos éticos	94

CAPÍTULO V. RESULTADOS.....	95
5.1. Análisis de los principios de la Certificación de Comercio Justo en un contexto de Covid-19.....	95
5.2. Análisis descriptivo.....	107
5.2.1 Económico.....	107
5.2.2 Social.....	124
5.2.3 Ambiental.....	135
5.3. Análisis de asociación.....	139
CAPÍTULO VI. DISCUSIÓN.....	142
6.1. Principios del comercio justo en una pandemia de Covid-19.....	143
6.2. Aspecto económico.....	143
6.3. Aspecto social.....	149
6.4. Aspecto ambiental.....	154
CONCLUSIONES.....	157
RECOMENDACIONES.....	158
FUENTES DE INFORMACIÓN.....	160
ANEXOS.....	181
Anexo 1. Matriz de consistencia.....	181
Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables.....	184
Anexo 3. Certificado de Comercio Justo.....	187
Anexo 4. Cuestionario.....	190
Anexo 5. Guía de entrevista.....	207
Anexo 6. Validez de expertos.....	209
Anexo 7. Consentimiento informado.....	219

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Principios del comercio justo</i>	40
Tabla 2 <i>Diferencias entre fondos de comercio justo - COVID</i>	45
Tabla 3 <i>Fondos de Alivio - CLAC – COVID</i>	46
Tabla 4 <i>Desarrollo económico del comercio justo - revisión de antecedentes</i>	51
Tabla 5 <i>Desarrollo social del comercio justo - revisión de antecedentes</i>	56
Tabla 6 <i>Desarrollo ambiental del comercio justo - revisión de antecedentes</i>	58
Tabla 7 <i>Superficie cultivable de café (en has) a nivel de número de regiones, provincias y distritos involucrados</i>	61
Tabla 8 <i>Clasificación por taza</i>	63
Tabla 9 <i>Socios de la Asociación Bosques Verdes por distrito y sexo</i>	80
Tabla 10 <i>Características generales de la muestra</i>	81
Tabla 11 <i>Dimensiones, indicadores y preguntas de la variable aspecto económico</i>	84
Tabla 12 <i>Dimensiones, indicadores y preguntas de la variable aspecto social</i>	87
Tabla 13 <i>Dimensiones, indicadores y preguntas de la variable aspecto ambiental</i>	88
Tabla 14 <i>Indicador rendimiento</i>	108
Tabla 15 <i>Indicador de mano de obra</i>	110
Tabla 16 <i>Indicador ventas</i>	111
Tabla 17 <i>Indicador estabilidad de ingresos</i>	115
Tabla 18 <i>Indicador acceso a servicios financieros</i>	117
Tabla 19 <i>Indicador precios</i>	119
Tabla 20 <i>Indicador comunicación</i>	121
Tabla 21 <i>Indicador prima del comercio justo</i>	123
Tabla 22 <i>Indicador educación</i>	126
Tabla 23 <i>Indicador acceso a servicios básicos</i>	130
Tabla 24 <i>Indicador discriminación</i>	132
Tabla 25 <i>Indicador emigración</i>	132
Tabla 26 <i>Indicador empoderamiento</i>	133
Tabla 27 <i>Indicador trabajo infantil</i>	135
Tabla 28 <i>Indicador producción sostenible</i>	136
Tabla 29 <i>Indicador gestión de recursos naturales</i>	138
Tabla 30 <i>Análisis de asociación a nivel económico</i>	140
Tabla 31 <i>Análisis de asociación a nivel social</i>	140
Tabla 32 <i>Análisis de asociación a nivel ambiental</i>	140

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Resultados y conclusiones de investigaciones de comercio justo	34
Figura 2 Herramientas de precios en el comercio justo	41
Figura 3 Aspectos importantes de la sostenibilidad	48
Figura 4 Indicadores económicos.....	51
Figura 5 Finalidad del comercio justo (social)	53
Figura 6 Sostenibilidad social y calidad de vida	54
Figura 7 Indicadores de sostenibilidad social	55
Figura 8 Dimensión ambiental de la sostenibilidad	58
Figura 9 Influencia geográfica	70
Figura 10 Certificaciones de la Asociación y entidades certificadoras	71
Figura 11 Análisis físico y rendimiento	63
Figura 12 Métodos de cosecha del café.....	65
Figura 13 Métodos de procesamiento del café.....	66
Figura 14 Trabajo de campo	92

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo analizar el efecto de la Certificación de Comercio Justo en los productores cafetaleros de la Asociación de Productores Agropecuarios Bosques Verdes Cuenca del Chinchipe (provincia de San Ignacio de la Región Cajamarca), así como, evaluar si el covid-19 afectó los resultados obtenidos. Al mismo tiempo, busca evaluar de manera teórica si la aplicación de los principios del comercio justo sufrió alguna afectación a raíz del covid-19.

El estudio ha trabajado con un diseño mixto, descriptivo y exploratorio. Considerando una única muestra de 28 productores, con la aplicación de un cuestionario en dos periodos distintos, 2018 y 2021, antes y durante la incidencia de la pandemia de covid-19 para evaluar sus efectos. Adicionalmente, se hizo uso de entrevistas estructuradas para las autoridades de la Asociación.

Se consideran resultados a nivel teórico, descriptivo y de asociación. A nivel teórico, se establece que el covid-19 no generaría una afectación en la aplicación de los principios de comercio justo de forma absoluta, aunque ello podría variar dependiendo al sector. A nivel descriptivo, se evidencia que la certificación ha generado un impacto positivo a nivel económico, social y ambiental, en beneficio de los productores de la asociación, pese a ello se evidenciaron cambios negativos con la presencia del covid-19. A nivel de asociación, a razón económica y social, los valores obtenidos en el año 2018 fueron superiores y se considera que la pandemia pudo afectar indirectamente el desarrollo de los indicadores.

Palabras clave: café, certificación de comercio justo, productores de café, enfoque económico, enfoque social, enfoque ambiental, San Ignacio, covid-19.

ABSTRACT

The purpose of this research is to analyze the effect that fair trade certification had on the Agricultural Producers Association Bosques Verdes Cuenca del Chinchipe (province of San Ignacio in the Cajamarca region) and evaluate if the covid-19 affected the results obtained. At the same time, look for value theoretically if the application of the fair trade principles suffered any damage as a consequence for covid-19.

The research methodology is a mixed design, descriptive and exploratory. It was selected one sample of 28 producers, with the application of one questionnaire in 2018 and 2021, before and after the pandemic, for consider the covid-19 and their effects. In addition, were applied structured interviews for the Association authorities.

Results are at a theoretical, descriptive, and association level. At a theoretical level, it is established that covid-19 would not affect the application of fair trade principles in an absolute way, although this could change depending on the sector. At a descriptive level, it is evident that the certification has generated a positive impact in an economic, social, and environmental way, in benefit of the association's producers, notwithstanding, negative changes were evidenced with the presence of covid-19. At the association level, at an economic and social level, the values obtained in 2018 were higher and it is considered that the pandemic could indirectly affect the development of the indicators.

Keywords: coffee, fair trade certification, coffee producers, economic approach, social approach, environmental approach, San Ignacio, covid-19.

INTRODUCCIÓN

Desde sus inicios, el café ha estado rodeado de misticismos y leyendas, teniendo una relación directa con su productor, un factor humano parte de la historia milenaria. Por esa razón, no es de sorprender que exista una certificación que vele por los beneficios que el comercio y el desarrollo pueden generar en favor del productor y el medio ambiente, la cual es conocida como la Certificación de Comercio Justo.

A razón de la importancia de comprender los efectos que puede tener la certificación una vez aplicada, nacen las siguientes interrogantes: ¿Cuál es el verdadero efecto que la Certificación de Comercio Justo genera? ¿Dichos efectos se verían afectados por el covid-19?

La presente investigación intenta responder esas preguntas desde la visión de la Asociación de Productores Agropecuarios Bosques Verdes Cuenca del Chinchipe, llamada desde este momento Asociación Bosques Verdes, la que se ubica en la Región Cajamarca, constituyéndose en el año 2005 y logrando la certificación de Comercio Justo en el 2006, año que marca el inicio del periodo de investigación, tenido como año final el 2021, considerando una perspectiva económica, social y ambiental.

Debido a la naturaleza de la investigación se hace uso de un diseño mixto, descriptivo y exploratorio. Usando instrumentos de carácter cuantitativo y cualitativo, como lo son el cuestionario estructurado para los asociados, realizados

en 2018 y en 2021, y la entrevista a profundidad para el gerente general y el presidente de la Asamblea de Socios.

Tanto el mercado local como el internacional han experimentado un cambio de corrientes en las últimas décadas, la globalización ha creado nuevos consumidores cada vez más exigentes y deseosos de conocer el origen de los productos que consumen. En ese aspecto las certificaciones de todo tipo son consideradas un signo distintivo de calidad y diferenciación en las industrias. (Oryazún, Tartanac y Riveros, 2002)

En relación con lo anterior, Pons y Sivardière (2002), resaltan que la necesidad de certificar las características de los productos nace a razón de la desaparición de las relaciones entre consumidores y productores (relaciones ciudad-campo), ante ello se crea la necesidad de contar con herramientas que incrementen la confianza hacia el productor. Por lo tanto, la garantía que pueden ofrecer los productores hacia los consumidores corresponderá a la notoriedad de la misma empresa o de los productos que ofrece.

Si bien, al certificar las características de los productos, se incurre en un beneficio directo para el consumidor y un símbolo de diferenciación para el productor, esto no logra romper con la desigualdad preexistente en el comercio internacional que afecta a los actores más desfavorecidos. Por ello, ante las necesidades de todos los que integran la cadena, la certificación de Comercio Justo o *FairTrade* se pone en valor como alternativa comercial a favor de productores, consumidores,

administraciones públicas y empresas. (Comet, 2016). Considerando que el comercio justo, bajo sus 10 principios, formula un modelo donde la corresponsabilidad y la asociatividad, sean garantía de condiciones de trabajo dignas, donde se promueva un precio justo y junto a un consumo responsable. (Frohmann, Mulder y Olmos, 2021)

Respecto al tema del café, Ceccon (2008) nos informa que en el comercio tradicional los productores al tener nulo control sobre el valor internacional del producto muchas veces se ven en la obligación de vender su cosecha a un valor inferior a los costos de producción, lo que en muchos casos llega a significar el abandono de tierras de producción debido a la falta de medios para mantenerlas. Por ello, la incursión en el sistema de comercio justo les brinda a los productores seguridad y estabilidad ante las fluctuaciones del mercado, logrando además no solo un enfoque a la ganancia sino también una relación directa, estable y respetuosa entre las partes, permitiendo, tanto el desarrollo de sus comunidades como el de proyectos productivos.

A los retos en la producción de café, se sumó el covid-19, encontrando el mercado en un extenso periodo de precios bajos, pudiendo originar el cierre definitivo de fincas cafetaleras, destruyendo economías locales dependientes a la producción. Sumándose a ello, la reducción en la mano de obra y los problemas logísticos, producto de la pandemia, afectan directamente la sostenibilidad de la cadena de valor, impactando en las fincas familiares, aumentando la pobreza entre los productores de café. (Organización Internacional del café, 2020). Destacando que,

en nuestro país este producto es el medio de vida de más de 223 mil familias de pequeños productores y su exportación genera el 25% de las divisas de origen agropecuario. (Ministerio de Agricultura y Riego, 2017). Sin embargo, a pesar de los impactos producidos por el covid-19, en nuestro país el sector agropecuario experimentó un leve crecimiento de 1.3% durante el año 2020, donde el café pergamino experimentó un aumento de 2.3%. (Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 12 de febrero de 2021).

Lo que preguntarnos: ¿Cuál fue el efecto de la certificación de Comercio Justo en el sector cafetalero y de qué manera la pandemia de covid-19 afectó a la industria?

Desde el 2005 hasta el 2020, diversos estudios se han enfocado en analizar los impactos de la certificación del comercio justo, entre los que se encuentran investigaciones donde se evidencian impactos favorables a nivel social, ambiental y económico en diferentes países como México, Perú, Etiopía, Tanzania, Indonesia, Ecuador, Colombia, República Dominicana y Países Bajos, desde la perspectiva de diferentes autores (Ferro-Soto y Mili, 2013; Nelson et al., 2016; Tenelema, 2018; Coscione , 2019; Montes y Moreno, 2020). A pesar de ello, existe un gran vacío de información sobre el efecto del covid-19 respecto al comercio justo, pues no existe ninguna investigación a la fecha que estudie la afectación de este en los principios o en alguna industria.

De lo dicho, vista la importancia de la certificación del comercio justo, su relevancia directa a la industria cafetalera y la presencia del covid-19, este estudio exploratorio

y descriptivo tiene el fin de responder a dichos vacíos de información evaluando dos periodos de tiempo (2018 y 2021).

Formulación del problema

La presente investigación mostrará el efecto que tiene la certificación de Comercio Justo en los productores cafetaleros de la Asociación Bosques Verdes, desde la perspectiva de los pilares del desarrollo sostenible y como la pandemia producida de covid-19 afectó los resultados obtenidos, así como, si la aplicación de los principios del comercio justo se vio comprometida.

Problema General

- ¿Cuál fue el efecto de la certificación de Comercio Justo en los productores cafetaleros de la Asociación Bosques Verdes y de qué manera la pandemia de covid-19 afectó los resultados obtenidos?

Problemas específicos

- ¿El covid-19 afecta la aplicación de los principios del comercio justo?
- ¿Cómo ha influenciado la certificación de Comercio Justo a nivel económico, social y ambiental, a los productores cafetaleros de la Asociación Bosques Verdes, antes (2018) y durante (2021) la pandemia de covid-19?
- ¿Cuál la relación del impacto del comercio justo a nivel económico, social y ambiental en dos periodos distintos, antes (2018) y durante (2021) la pandemia de covid-19?

Objetivos de la investigación

Analizar el efecto que tuvo la certificación de Comercio Justo en los productores cafetaleros de la Asociación Bosques Verdes y evaluar si la pandemia de covid-19 afectó los resultados obtenidos.

Objetivos específicos

- Analizar si la aplicación de los principios del comercio justo se vio afectada por el covid-19 en base a la literatura.
- Describir la influencia de la certificación de Comercio Justo a nivel económico, social y ambiental, en los productores cafetaleros de la Asociación Bosques Verdes, antes (2018) y durante (2021) la pandemia de covid-19.
- Determinar la relación del impacto del comercio justo a nivel económico, social y ambiental en dos periodos distintos, antes (2018) y durante (2021) la pandemia de covid-19.

La presente investigación cuenta tanto como un impacto teórico como práctico.

De manera teórica, aportará a la literatura científica los efectos que genera la certificación de comercio justo en el desarrollo de una Asociación y como estos resultados se ven afectados por un factor externo, como el producido por la pandemia de covid-19; al considerar una doble medición a una misma muestra, se puede evaluar de manera más concisa la afectación a los productores.

Al mismo tiempo, esta investigación resalta la importancia de la certificación y permite una mayor comprensión de los posibles beneficios al considerar un enfoque económico, social y ambiental.

En la misma línea de generación de conocimiento, se analizan de forma teórica en qué manera la aplicación de los principios de comercio justo se vio afectada por el escenario creado por la pandemia de covid-19, produciendo nuevo conocimiento y generando pensamiento crítico.

De manera práctica, esta investigación beneficiará a todas las empresas y asociaciones que trabajen bajo los lineamientos del comercio justo para poder resaltar la importancia de dicha certificación en aras del desarrollo. De la misma manera, para los no certificados permite comprender los posibles efectos a obtener.

Al ser desarrollada con dos mediciones de la misma muestra, evaluando una perspectiva económica, social y ambiental, considerando el covid-19, esta investigación sirve de base para estudios futuros al ser única en su clase.

En relación directa a la asociación del caso de estudio, esta investigación servirá para evaluar el afecto real que dicha certificación ha tenido en ellos, de este modo poder estimar sus beneficios a futuro, pudiendo lograr la adicción de más agricultores asociados a su forma de trabajo y emprendimiento.

Con el fin del desarrollo de esta investigación se contó con el apoyo de la Gerencia General y el equipo técnico de la Asociación Bosques Verdes para el acceso a la información y conexión con los agricultores miembros.

Del mismo modo se requirieron recursos financieros y tiempo, debido a que el primer muestreo se realizó en la provincia San Ignacio de la región Cajamarca y el segundo se realizó de manera telefónica.

Se hizo uso también de fuentes bibliográficas, requeridas para la investigación y para conocer la coyuntura del tema en cuestión. El uso de herramientas tecnológicas tuvo gran relevancia para la obtención de información.

Podemos dividir las limitaciones en dos periodos de tiempo. En el primer muestreo la principal limitación se realizó en el desarrollo del trabajo de campo, debido a la distancia que existen entre las diferentes parcelas de cultivo, así como el difícil acceso a ellas, lo que limitó la cantidad de productores a incluir en el estudio, por lo que se modificó la muestra inicial planteada.

Para el segundo muestreo, la limitación principal fue que la provincia de San Ignacio se encontraba con alto índice de contagio de covid-19, por lo que se procedió a realizar los cuestionarios de manera telefónica, considerando los tiempos de los productores y los problemas de telecomunicaciones propios del sector rural.

Por ello la presente investigación se encuentra dividida y estructurada de la siguiente manera:

En el capítulo I, denominado marco teórico, se desarrollan los antecedentes, donde se hace referencia a investigaciones relacionadas al comercio justo y sus resultados más relevantes; así como las bases teóricas donde se desarrolla el tema del café, la certificación y la Asociación Bosques Verdes. Se detallan también los términos básicos de la investigación.

En el capítulo II, denominado hipótesis y variables, como su nombre indica se enuncian las hipótesis generales y específicas, así como las variables de la investigación.

En el capítulo III, denominado metodología, se establece el diseño de la investigación, la población y muestra, los instrumentos a utilizar, las técnicas estadísticas que se utilizaran para procesar y analizar los datos a obtener, así como el aspecto ético de la investigación.

En el capítulo IV, denominado resultados, se desarrolla el objetivo teórico, se exponen los resultados obtenidos durante el desarrollo del trabajo de campo mediante tablas y se realiza el análisis de asociación.

En el capítulo V, denominado discusión, se contrastan, analizan e interpretan los resultados con relación a los antecedentes y las bases teóricas

En los capítulos restantes se establecen las conclusiones y recomendaciones, así como las fuentes de información y anexos, los cuales brindan apoyo y sustento al estudio.

CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes de la investigación

Todos los antecedentes nacionales e internacionales que se presentan a continuación han evidenciado el impacto de la certificación de comercio justo desde perspectivas económicas, sociales y ambientales antes de la incidencia del covid-19, hasta la fecha no hay ningún estudio que ha evidencie el impacto de la certificación pre y durante la pandemia.

1.1.1 Antecedentes nacionales

1.1.1.1 Estudios sobre el café

Romero (2009) en su investigación cualitativa de corte transversal (utilizando estudios de caso y entrevistas a profundidad) destaca que en nuestro país el 60% de las ventas de las organizaciones certificadas se realizan bajo el sistema del comercio justo, concluyendo que la certificación no garantiza el acceso a los mercados. Al nombrar un caso de éxito, destaca que el premio del comercio justo se reinvierte en proyectos para la mejora de infraestructura en beneficio del café, impulsando un sistema de protección de medio ambiente.

Con otro enfoque, Ruben y Fort (2011), realizaron una investigación en cooperativas cafetaleras en el departamento de Junín (3 certificadas y 3 no certificadas), con una muestra de estudio de 360 productores, aplicando un cuestionario. Ente sus hallazgos más importantes resaltan el hecho de que la certificación no tiene un efecto significativo en los ingresos netos, a su vez los agricultores bajo este sistema

suelen incurrir en más gastos (contratación de personal), a pesar de ello suelen tener más animales, un mayor acceso al crédito, un incremento en el valor de sus tierras y una mejor infraestructura en sus hogares. Se informa de que el bienestar general percibido aumenta proporcionalmente al tiempo con el que se cuenta con la certificación. En contraste, destacan que un 10% de los encuestados no tenían conocimiento de la existencia de la prima del comercio justo.

Por su parte Centrum für Evaluation (2012), considerando únicamente al café peruano como uno de los elementos de su estudio, bajo la aplicación de entrevistas estructuradas, grupos de discusión, observación y encuestas estandarizadas, llega a la siguiente conclusión particular en el caso del café: la certificación es el único medio para que se pueda vivir del cultivo cuando el precio internacional es muy bajo. En el caso específico de nuestro país, la certificación no ha obtenido grandes resultados en el enfoque de género, pues dichos roles están tradicionalmente estancados, no obstante, los escolares entrevistados expresaron su interés de continuar con las ocupaciones de sus padres agricultores. Se destaca que las asociaciones suelen invertir las primas del comercio justo en el desarrollo de sus comunidades (especialmente en la educación), lo que impacta directamente en el aspecto social.

De la misma forma, en su investigación enfocada en los productores del Cusco (Valle de la Convención) mediante el uso de entrevistas (productores certificados e independientes), Keisling (2013), encontró varias fallas en el sistema de la certificación. Todos los productores encuestados expresaron que el dinero obtenido

no era suficiente para el mantenimiento de sus vidas, sus chacras y sus familias, por lo que en algunos casos habían tenido que buscar otros trabajos (en el momento de la investigación, el precio del café era muy bajo). Al mismo tiempo, existía un problema de corrupción en el manejo de las cooperativas. A pesar de los problemas, los productores aceptaron tener mejoras a nivel productivo, nueva conciencia ambiental y acceso a nuevos mercados.

Por otra parte, Chagua y Zuñiga (2018) en su estudio de una cooperativa cafetalera (departamento de Junín), haciendo el uso de una entrevista (gerente general) y encuestas (208 productores) encontraron impactos positivos de la certificación. Logrando mejorar la producción, la fidelidad de los clientes y la calidad de vida de los asociados, quienes se encuentran conformes con el manejo de la cooperativa, destacando su relación con los directivos, los programas sociales que impulsan y las capacitaciones, así como la puntualidad de los pagos. En el ámbito social, lo más destacable es que los programas sociales se establecieron de acuerdo con las necesidades de los socios y que no existe ninguna clase de discriminación o explotación laboral. Se resalta que las capacitaciones constantes hacen que los asociados siempre se encuentren preparados para las auditorias de la certificadora.

1.1.1.2 Estudios en otros productos

El Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (2007) en el intercambio de experiencias de asociatividad en las regiones de Junín y Piura, llegó a la conclusión de que debido a la certificación se ha logrado crear fondos de crédito y mejorar las

metodologías para el procesamiento (construcción y mejoras de fábricas de producción). Asimismo, el dinero obtenido producto de la certificación logra mejorar la calidad de vida de los productores.

Por otra parte, Del Castillo y Oviedo (2010) tras aplicar entrevistas a profundidad, revisión de fuentes secundarias y observación participativa en su investigación de estudio de caso en asociaciones de pequeños productores de banano orgánico (departamentos de Piura y Tumbes), destacan la importancia de la capacitación permanente ya que los asociados suelen continuar con las prácticas tradicionales de producción. Se concluye que la certificación fue indispensable para acceder a capacitaciones (de personal, técnicas y de proyectos) y para exportar sin intermediarios. Al mismo tiempo, se resalta que las asociaciones se reúnen periódicamente para tratar el manejo y establecer acuerdos sobre la prima del comercio justo y la rendición de cuentas; considerando proyectos de apoyo a los más necesitados y la compra o mejora de activos.

Sobre la prima del comercio justo, De los Ríos (2013) en el desarrollo de su investigación de cinco estudios de casos de Alianzas Publico Privadas, tras la realización de entrevistas, revisión documentaria y visitas a los terrenos, encuentra que la organización con el índice más alto de desarrollo utiliza la prima para el financiamiento de un equipo de gestión altamente calificado logrando mejorar sus capacidades y su productividad. Se resalta que otra asociación del estudio utiliza la prima para reinvertir en nuevas tecnologías y servicios a sus miembros (prestamos,

financiamientos y seguros de vida), logrando a su vez mejorar el esquema operacional.

Al centrarse en el desarrollo social y comercial, Cuellar (2018) en su estudio realizado en una empresa certificada en comercio justo, bajo la aplicación de entrevistas estructuradas, destaca que la certificación genera acceso a asesoramiento técnico y capacitaciones, a su vez un 82.6% de los asociados consideraban que su situación económica había mejorado debido al pago justo que obtienen por su trabajo. A nivel comercial, la certificación fue clave para el ingreso a nuevos mercados.

En concordancia, Montes y Moreno (2020) en su evaluación sobre el impacto de la certificación en las exportaciones del cacao a Países Bajos, aplicando encuestas (375 productores) y entrevistas (especialistas, empresas y cooperativas) llegan a la conclusión que esta otorga a los pequeños productores reconocimiento en el mercado internacional, ya que su producción es considerada de calidad respaldada en estándares económicos, sociales y ambientales, generando un crecimiento y un desarrollo para el exportador. Se destaca que al aumentar los años de experiencia se valora más la certificación como un beneficio global, sobre la importancia del precio justo y la prima.

Por su parte, al enfocarse en la relación del comercio justo con las exportaciones (banano orgánico - Región Piura), Millones y Nieto (2020) tras la aplicación de encuestas y entrevistas semiestructuradas en 14 comunidades exportadoras

encontraron un impacto social y económico positivo debido al crecimiento de las exportaciones. El primero se da porque las buenas prácticas mejoran la calidad de vida del agricultor, lo empoderan y mejoran sus capacidades sanitarias (por medio de las capacitaciones). Un 64% de las asociaciones consideran un impacto significativo en la sociedad. Destacan también que el comercio justo genera un desarrollo en las comunidades sentando cimientos de justicia social y transparencia, con el potencial de brindar mayores ingresos a nivel rural.

1.1.1.3 Estudios en instituciones no gubernamentales

En su investigación sobre la Coordinadora Nacional de Pequeños Productores de Comercio Justo del Perú, Falcón et al. (2016) con el uso de fuentes manuscritas, entrevistas y vídeos, concluyen que las organizaciones de pequeños productores son importantes gestores en las zonas del territorio con un reducido impacto de las políticas de gestión del Estado, desarrollando actividades productivas y mejorando las condiciones sociales, permitiendo el acceso a los servicios básicos, educación y salud o la construcción de infraestructura, como redes de agua y desagüe o carreteras, en beneficio de las comunidades y las familias.

1.1.2 Antecedentes internacionales

1.1.2.1 Estudios en un país

En la investigación interinstitucional de García et al. (2005) con el uso de dos cuestionarios (productores y mesas directivas) y visitas a cafetales en México (4 estados productores principales con 5 organizaciones con 137 comunidades), sus autores evalúan la importancia social, cultural y ambiental de la caficultura. En

cuanto a la certificación, determinan claras ventajas sociales y ambientales (variables en cada organización), aunque lo mismo no se refleja en el factor económico, ya que no en todos los casos han logrado incorporarse en el mercado.

Por otra parte, Valkila y Nygren (2010) en su investigación desarrollada en Nicaragua (11 asociaciones cafetaleras) haciendo uso de la observación participante y de entrevistas semiestructuradas, consideran que el impacto económico solo es apreciable cuando existe una reducción en el precio del café, no obstante, la mayor parte de las cooperativas vende solo un 30%-60% de la producción bajo el sistema; por otro lado, concluyen que los asociados cuentan con un mayor acceso a crédito. A nivel social, la mayoría de los productores no estaban informados de los derechos y responsabilidades de la certificación, por lo que los derechos laborales de sus trabajadores no habían mejorado significativamente. Es importante destacar que, si bien se apreciaron beneficios sociales relacionados a la educación, atención médica, creación de capacidad institucional y mejora de las instalaciones de transporte en las comunidades, es difícil su evaluación ya que no pueden desligarse de los proyectos de desarrollo rural de las comunidades.

Desde otro enfoque, Chiputwa, Qaim y Spielman (2013), en su investigación socioeconómica realizada a los caficultores de Uganda (419 hogares certificados y no certificados) aplicando un cuestionario estructurado, concluyen que la certificación de comercio justo es un medio para la reducción significativa de la pobreza (en un 30%), que a su vez mejora los estándares de vida (de 12 a 15%). Se determinó que en promedio los agricultores certificados tienen un mayor nivel

educativo, viviendas más grandes y un mayor acceso al crédito; a su vez la prima contribuye con el desarrollo de capacidades, proyectos comunitarios y actualización tecnológica.

En la misma línea, Céspedes, Méndez y Parrado (2014) en su investigación exploratoria realizada en Colombia (departamento de La Meta) con una población de 320 personas (8 asociaciones de pequeños productores), concluyeron que en realidad la certificación logra la percepción de un mayor nivel de ingresos, lo que repercute directamente en una mejora de la calidad de vida de los agricultores y sus familias. Evidencian una disminución en el ámbito de la desigualdad de género, a razón de que las mujeres en el sector agrícola se han consolidado como actores principales y no secundarios, se resalta que existe una considerable participación de los menores de edad por ser arraigado en la cultura campesina.

Por su parte, al evaluar indicadores económicos, sociales y ambientales en sistemas de producción campesina con esquemas de comercio justo en Colombia (zona rural), Santacoloma (2015), con la aplicación de entrevistas a profundidad y observación participante, concluye que los indicadores sociales y económicos cuentan con un nivel bajo en la mayoría de las fincas lo que amenaza la continuidad de las actividades agrarias, en contraste los indicadores ambientales presentan un nivel alto, lo cual se da a razón de la aplicación de principios agroecológicos que aseguran un manejo adecuado de la biodiversidad, suelo y agua. Se destaca que las condiciones de sostenibilidad se crean debido al empoderamiento de las familias campesinas, impulsado por las cooperativas.

En la investigación de Márquez (2016) realizada con caficultores de Guatemala (región Huista) aplicando encuestas (a más de 200 caficultores), entrevistas en profundidad (representantes de organizaciones) y visitas de campo, se vuelve a mencionar que, aunque toda la producción cumpla con los estándares del comercio justo, no todo es comercializado como tal. Se destaca también, que el efecto de la certificación a nivel económico no se centra únicamente en una mejor renta de los agricultores, reflejado en un aumento de productividad a razón de quintales, debido a que con la incorporación de las mejoras y los cambios propios de la certificación es necesario contratar a un mayor número de trabajadores rurales, lo que genera un impacto positivo en toda la comunidad.

Por otro lado, en el estudio realizado a los pequeños productores de cacao en Ecuador (Provincia de Los Ríos) bajo la modalidad de encuestas (179 productores) se aclara que la reducción de la pobreza es mínima, aunque se observa una evolución alentadora ya que los agricultores que antes eran considerados pobres y pobres extremos, al mejorar sus ingresos debido al precio justo y a la prima, mejoraron sus necesidades básicas. También se corroboró que el sistema de comercio justo brinda mayores beneficios económicos respecto al mercado tradicional. (Toscano, 2017)

Tenelema (2018) al realizar su estudio en el mismo sector ecuatoriano (Provincia de Esmeraldas) aplicando una entrevista, observación y encuestas, destaca que el impacto que puede tener la certificación está directamente relacionado a la

transparencia y buena comunicación de la asociación, la cual en este caso siempre mantiene informados a los asociados sobre los proyectos y negociaciones. El cuidado ambiental se trabaja junto a las capacitaciones y a las visitas de la asociación. El aspecto social está relacionado con el económico, ya que al brindarse un precio justo (superior al de otros agricultores) se puede mejorar la calidad de vida de los asociados.

1.1.2.2 Estudios en más de un país

Méndez et al. (2010) en su investigación realizada en El Salvador, Guatemala, Nicaragua y México, donde se estudiaron 18 cooperativas cafetaleras certificadas y no certificadas utilizando cuestionarios, entrevistas individuales y grupos focales, obtuvieron como resultado que el sistema de precios y las capacitaciones son las ventajas más relevantes de la certificación y que, a su vez, el alto costo de esta y las inversiones laborales son sus principales desventajas. Informan que en la mayoría de los casos los agricultores no logran vender toda la producción certificada bajo el sistema del comercio justo y al verse obligados a realizar la venta en el mercado convencional, sus ingresos netos se ven afectados por los costos en los que incurrieron. Al mismo tiempo, encontraron que en comparación, el volumen de producción y venta era mayor en las organizaciones certificadas. Además, se aclara que existe confusión entre los agricultores para entender el sistema del comercio justo.

A pesar de que varias investigaciones no revelan un gran impacto a razón económica, Ferro-Soto y Mili (2013) en su investigación en la modalidad de estudio

de caso desarrollada en México, Perú y Etiopía, encontraron resultados positivos respecto a la certificación. Considerando que, aunque la producción según este sistema incluye en costos adicionales, los precios obtenidos logran compensar dicha inversión, frente a la producción tradicional. También comprobaron la existencia de impactos económicos (expansión), sociales (mejorar condiciones de vida) y ambientales (preservación del entorno) positivos a nivel de proyectos gracias a inversiones realizadas a razón de la prima de comercio justo.

Nelson et al. (2016) en su estudio en pequeños productores y asociaciones cafetaleras realizada en Indonesia, México, Perú y Tanzania en organizaciones certificadas y no certificadas, encuentran evidencia plausible que la certificación logra un impacto positivo, dado que en comparación el ingreso bruto de los productores con la certificación fue generalmente mayor a los no contaban con la misma (en 3 de 4 países, en el caso de Perú fue 47% superior), pese a ello, se resalta que en varios casos la población del estudio sentía que sus condiciones de vivienda eran inferiores a la de los productores no certificados, puesto que invertían más en la producción de café, lo que les generaba una mayor dependencia. Si bien se aclara que la vulnerabilidad y el riesgo es el mismo para todos los agricultores, el pertenecer a una organización certificada les brinda capital social y financiero, lo que los empodera y les genera confianza.

Para los investigadores, el impacto ambiental se logra a razón de las capacitaciones, ya que en ellas se fomenta la agricultura sostenible y la conservación ambiental en la búsqueda de un manejo sostenible del café.

Por su parte Coscione (2019), en su estudio realizado en dos asociaciones certificadas, una en Colombia (café) y otra en República Dominicana (banano), con la aplicación de 5 metodologías, resalta la transparencia como un pilar importante; así como, que el éxito de las organizaciones está ligado a un liderazgo comprometido y fuerte. Desde una perspectiva económica, la exportación de productos certificados generó un incremento en los ingresos de los productores. Desde lo social, se destaca una mejora en las condiciones de vida, cumpliendo los criterios de trabajo infantil y el empoderamiento (con el desarrollo de capacidades). A nivel ambiental, se cuenta con una conciencia ambiental en el cuidado del medio ambiente (reciclando) y cumpliendo con criterios ambientales. En ambas asociaciones remarcan la importancia de la inclusión de mujeres (revalorizando el rol) y jóvenes para la sostenibilidad de la actividad agrícola en el mediano y largo plazo.

1.1.2.3 Investigaciones teóricas

En su revisión de literatura de estudios de caso e investigaciones empíricas de comercio justo en diferentes países con diferentes productos, Le Mare (2008) destaca las similitudes en las investigaciones. A nivel económico, sobre las personas, destaca un aumento en la posición económica, sin embargo, no hay un consenso sobre si se logra satisfacer las necesidades básicas; a nivel de organización se aprecia un mayor acceso a mercados. A nivel social, se resaltan cambios a razón de mejoras en la autoestima, dignidad, mejorando el acceso a los

servicios de salud, a pesar de ello la igualdad de género es el aspecto social con menos logros. A nivel ambiental, se menciona que no muchas investigaciones consideran este enfoque.

Donaire (2011) por su lado reúne y sintetiza 77 estudios realizados entre 1998 y 2009 orientados en medir el impacto del comercio justo en su origen, donde destaca algunos impactos genéricos. A razón económica resalta el aumento de ingresos, siendo los mismos más estables y menos vulnerables ante la fluctuación de los precios básicos en los mercados internacionales, un mayor conocimiento del mercado, logrando una expansión en diferentes niveles (internos, regionales e internacionales) y un mayor acceso a servicios financieros. A nivel social, se destaca el desarrollo de servicios sociales (educación, infraestructura, acceso a salud) y el desarrollo local con la financiación de proyectos comunitarios para la comunidad. A razón medioambiental se realza el apoyo técnico con mejoras de calidad, así como la formación de técnicas para la producción sostenible y un mejor manejo en la gestión de recursos naturales. Finalmente, a nivel organizacional y político se observa un refuerzo de aptitudes y competencias, la creación de redes institucionales, una mayor legitimidad y gobernanza.

En su investigación bibliográfica sobre el comercio justo y el café, Garza (2014) concluye que, en el ámbito financiero, el comercio justo solo conseguirá un impacto positivo cuando que el precio en el mercado tradicional sea significativamente menor al precio mínimo establecido por la certificación, por lo que dependerá de las capacidades de las cooperativas y de la calidad del producto poder posicionarse en

el mercado. En cuanto al aspecto ambiental, destaca que, a pesar de no lograr un impacto significativo, la certificación promueve prácticas sustentables. A razón del beneficio social se destaca la importancia de las cooperativas para las capacitaciones y empoderamiento de los productores.

Si bien la experiencia y la relación con el comercio justo varía de acuerdo con cada organización, producto y país, la mayor parte de investigaciones han obtenido resultados positivos (Coscione y Mulder, 2017). El resumen de dichos resultados y conclusiones puede observarse en la Figura 1.

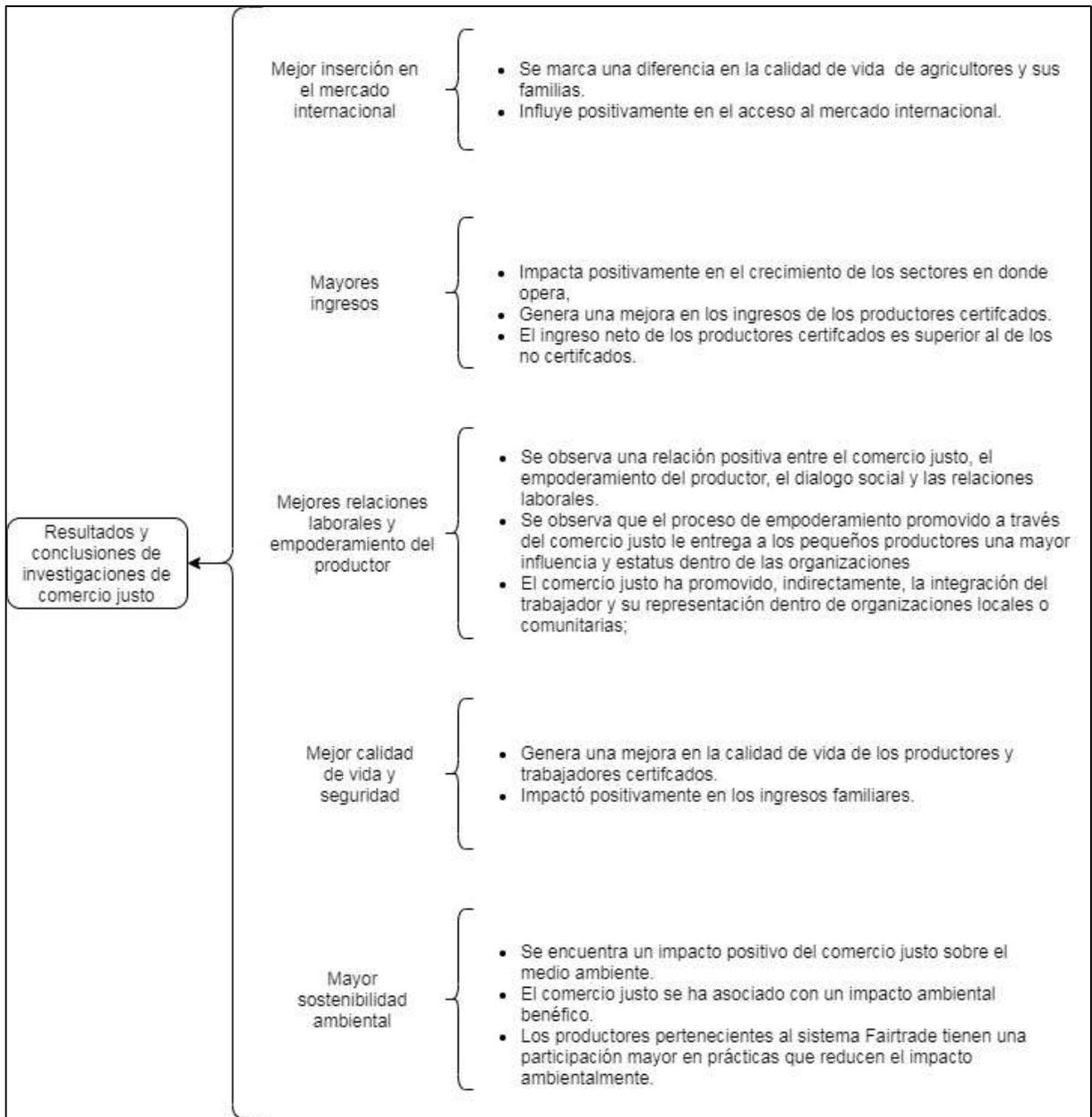


Figura 1 Resultados y conclusiones de investigaciones de comercio justo

Fuente: Coscione y Mulder (2017)

Elaboración: Propia

Al examinar la dinámica productiva en Costa Rica y al realizar 4 entrevistas en cooperativas cafetaleras certificadas, Dragusanu y Nunn (2020), encontraron que la certificación está asociada con mayores ingresos, ventas y precios, destacando que

los efectos positivos son mayores cuando el precio internacional del café es bajo y la certificación blindada a las asociaciones. Es importante considerar que en el caso específico, parte de la prima del comercio justo se utiliza en la construcción, equipamiento de escuelas y becas, por lo que al aumentar los ingresos familiares también se incrementaría el nivel educativo de los hijos de los agricultores.

1.2 Bases teóricas

1.2.1 Comercio justo

1.2.1.1 Definición

El comercio justo es parte de los movimientos que hacen frente a los desafíos económicos, sociales y ambientales en el mundo, logrando así relaciones económicas donde se respeta la diversidad cultural de los pueblos, la justicia y el liderazgo en las comunidades de los productores, consiguiendo mejorar las condiciones en el largo plazo en base al beneficio mutuo. (World Fair Trade Organization y Fairtrade Labelling Organizations International, 2018)

La Carta de los Principios del Comercio Justo señala que, la razón de ser del mismo es la búsqueda de la igualdad en el comercio internacional (apoyando especialmente a los habitantes del Sur). Este medio de intercambio comercial busca la construcción de una relación de respeto, diálogo y transparencia, para poder mejorar las condiciones comerciales y asegurar los derechos de los pequeños productores y trabajadores, contribuyendo directamente al desarrollo sostenible.

(World Fair Trade Organization y Fairtrade Labelling Organizations International, 2009)

El comercio justo tiene la finalidad de humanizar el comercio, logrando los consumidores tomen conciencia de la vida de los productores (identidad, cultura, condiciones de vida). Recuperando la relación de ambos, volviéndola transparente, pues los consumidores obtienen productos de gran calidad y al mismo tiempo tienen la garantía que los productores de que los mismos pueden vivir dignamente y al mismo tiempo ser respetados por su trabajo, todo ello sin perjudicar el medio ambiente. (Coordinadora Estatal de Comercio Justo y EMAÚS Fundación Social, 2009a)

Es necesario resaltar que este movimiento debe su expansión a consumidores quienes al exigir mayores cuotas de comportamiento ético buscan productos que tengan ese enfoque como parte de sus criterios de decisión de compra, es decir que se encuentran dispuestos a pagar un precio superior, si incluye garantías de las repercusiones sociales que su compra puede originar, lo que refiere una ética social. (Buendía, Coque y García, 2007)

En concordancia, Coscione y Mulder (2017) indican que a pesar de que en los países desarrollados los consumidores se orientan a los productos del comercio justo como una manera de apoyar a productores de países en desarrollo, existe mucho más que una ayuda económica. Ya que, el comercio justo al ser un movimiento socioeconómico global nos brinda una nueva perspectiva de ver el

comercio como una alternativa de poner en valor a los seres humanos y la sostenibilidad económica, social y ambiental de las sociedades, y no solo como un modo de incrementar las ganancias de unos pocos.

1.2.1.2 Historia

Los antecedentes del comercio justo suceden a razón del término de la segunda Guerra Mundial con la creación de organizaciones voluntarias de este enfoque de comercio en Estados Unidos y Europa que buscaban crear relaciones económicas más justas entre el Norte y el Sur para productores y consumidores. El primer uso del término comercio justo en los foros políticos mundiales fue en la Conferencia sobre Comercio y Desarrollo de las Naciones Unidas (Ginebra - Suiza) en el año 1964, en los cuales los líderes de las nuevas naciones surgidas usaran el lema “Comercio, no ayuda” (“*Traid no aid*”) en la búsqueda de que los países ricos abriesen sus fronteras para los productos agrícolas. (Remy, 2007)

Entre los otros hitos históricos más importante podemos destacar la apertura de la primera tienda de comercio justo en Estados Unidos el año 1958, la unión de diversas iniciativas de certificación para la creación del Fairtrade Labelling Organizations International (FLO) en 1997 dando con ello la creación del Sello Fairtrade. El destacamento del Parlamento Europeo del comercio justo como una herramienta eficaz para la eliminación de la pobreza y el desarrollo sostenible en 2006 y la creación de la Organización Mundial del Comercio Justo (WFTO) en 2009, gracias a la unificación de Federación Internacional de Comercio Alternativo (IFAT)

y Red Europea de Tiendas del Mundo (NEWS). (Coordinadora Estatal de Comercio Justo, 2016)

1.2.1.3 Principios del comercio justo

La World Fair Trade Organization (2013) instauro 10 principios para las organizaciones, los cuales estas deben mantener en su trabajo diario, garantizando su cumplimiento:

- **Creación de Oportunidades para Productores en Desventaja Económica:** Las organizaciones deben buscar que el comercio se vuelva un medio para la reducción de la pobreza. Se debe buscar que los productores sean autosuficientes a nivel económico.
- **Transparencia y Rendición de Cuentas:** Las organizaciones cuentan con gestiones transparentes y realizan rendiciones de cuentas. Es importante que se consideren a los socios, trabajadores y productores en la toma de decisiones, y que se les brinde información pertinente con canales de comunicación adecuados.
- **Prácticas de Comercio Justas:** Al realizar acuerdos comerciales la organización debe tomar en consideración el bienestar económico, social y medioambiental de los pequeños productores sobre la maximización de ganancias. Se deben impulsar relaciones comerciales a largo plazo, con bases de respeto mutuo, solidaridad y confianza.

- Un Precio Justo: Los precios son de acuerdo mutuo, donde se cumpla una remuneración social aceptable para los productores, sean hombres o mujeres, siendo al mismo tiempo sostenible en el mercado.
- No al Trabajo Infantil ni al Trabajo Forzoso: Las organizaciones tienen en cuenta las legislaciones nacionales sobre el trabajo infantil, al mismo tiempo que se vela por el respeto de la a Convención de los Derechos del Niño, asegurándose que ni socios o empleados trabajen de manera forzosa. En caso de que se presente la participación de menores, la organización debe de estar comunicada y supervisar que no vulnere su bienestar (educación, seguridad y recreación)
- Compromiso de No Discriminación, Igualdad de Género, Potestad Económica de las Mujeres y Libertad de Asociación: En las organizaciones no existe ninguna clase de discriminación, se debe impulsar la igualdad de género, fomentando la presencia de mujeres en los diferentes órganos de dirección, fomentando una igualdad salarial. Adicionalmente se respeta el derecho de libre asociación a la organización o de formar parte de sindicatos.
- Condiciones de Trabajo Dignas: Se brinda un entorno laboral saludable y seguro, se cumple lo establecido en territorio nacional, alineado con lo estipulado por la OIT. Se impulsa mejorar las prácticas de seguridad y salud de los productores.
- Desarrollo de Capacidades: Las organizaciones impulsan el desarrollo de capacidades entre sus trabajadores y sus socios. Se promueven las capacidades a nivel productivo, administrativo y acceso a mercados (locales, regionales e internacionales).

- Promoción del Comercio Justo: Debe impulsarse la importancia de la justicia social en el comercio internacional. Fomentando actividades sobre el Comercio Justo, brindado información a sus clientes, generando una publicidad honesta.
- Respeto por el Medio Ambiente: Se prioriza el uso sostenible de materias primas y recursos. Las organizaciones de productores agrícolas buscan reducir su impacto ambiental mediante el uso de técnicas de producción orgánica, minimizando en cuanto sea posible el uso de pesticidas .

Al hablar de los criterios Martínez (2011), agrupa los mismos en base a tres ejes: derechos, económico-social y comercial, la distribución podemos encontrarla en la Tabla 1.

Tabla 1

<i>Principios del comercio justo</i>	
Eje	Principio del comercio justo
Derechos	Ausencia de trabajo infantil y trabajo forzoso.
	No discriminación, equidad de género y libertad de asociación.
	Respeto del medio ambiente
Económico-social	Creación de oportunidades para los productores más desaventajados.
	Pago de un precio justo.
	Asegurar buenas condiciones de trabajo.
	Facilitar el desarrollo de capacidades.
Prácticas comerciales	Transparencia y Responsabilidad.
	Prácticas comerciales justas.
	Promoción del Comercio Justo.

Nota: Adaptado de Martínez (2011)

1.2.1.4 Precio Justo y la Prima del Comercio Justo

Para salvaguardar a los productores de las fluctuaciones del mercado y la especulación de precios, el sistema del comercio justo cuenta con una serie de herramientas: el precio mínimo del comercio justo, el precio justo y la prima del

comercio justo. El primero corresponde al acuerdo entre importadores y productores para garantizar un precio mínimo que cubra los costos medios de producción y el acceso al mercado. Al hablar de precio justo, hacemos referencia al precio total donde se incluye el precio mínimo establecido (o el precio de mercado aplicable) y un porcentaje fijo sobre los productos comprados y vendidos. Los productores adicionalmente reciben la llamada prima o premio del comercio justo, el cual consiste en una cifra obtenida por cada producto vendido bajo el sistema. (Palmisano, 2015). Para una mayor comprensión, revisar la Figura 2.

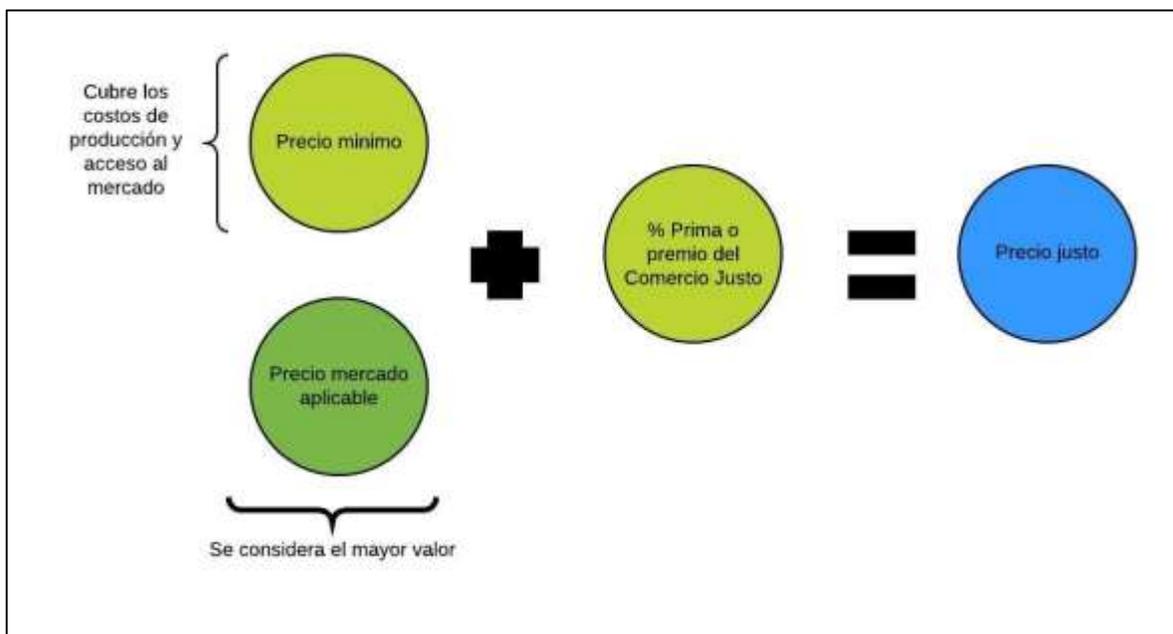


Figura 2 Herramientas de precios en el comercio justo
 Fuente: Palmisano (2015)
 Elaboración propia.

Según Coscione (2012) es mediante la prima del comercio justo que las organizaciones de productores pueden desarrollar las diferentes inversiones sociales para el beneficio de sus socios y comunidades. Dichas inversiones se enfocan en el desarrollo humano, social y sostenible, siendo una gran referencia sobre

como el comercio justo trabaja de la mano con Objetivos de Desarrollo del Milenio considerando planes en relación con la educación, la equidad de género, la salud y el medio ambiente.

Es importante considerar que, si bien el uso de la prima del comercio justo es administrado por la Asamblea General de los productores, la toma de decisiones sobre su uso debe darse en decisión democrática de sus miembros, por lo que utilización debe de ser realizada con transparencia para los asociados y la FLO (Fairtrade Labelling Organizations International). (Pavez y Riveros, 2004)

1.2.1.5 La certificación y el café

El café es uno de los grandes ejemplos sobre como el comercio justo es un medio para un sistema de comercio más equitativo, y sobre como el comercio internacional tradicional es desigual. Resaltando que, debido a la fluctuación de precios internacionales de café, los pequeños productores (especialmente en época de crisis) se ven gravemente afectados pues los costos de producción sobrepasan al precio de venta, volviendo al comercio justo un medio para que dichas personas encuentren una salida a estas situaciones del mercado. (Ceccon, 2008)

El café certificado con el sello *Fair Trade* o de Comercio Justo no solo garantiza que el agricultor se vio beneficiado al obtener un precio justo y que verdaderamente mejoraran sus condiciones de vida; del mismo modo se asegura el respeto a los

derechos humanos y medioambientales, manejando sosteniblemente los recursos.
(Becerra, 2010)

La realidad del café incluye en muchos casos un sistema de explotación para los pequeños productores de África, América y Asia, quienes debido a los cambios en el precio internacional de su producto se ven gravemente afectados. Por lo mismo, el sistema del comercio justo se presenta como una solución a la crisis, ya que al contar con mejores precios (independientemente al a la cotización de la en la bolsa internacional) los productores pueden desarrollar una vida digna, teniendo una relación directa con las cooperativas creando un sistema sostenible en el tiempo, donde se apoya a los sistemas de cultivo tradicional, respetando los periodos de labranza y evitando abusos del medio natural. (Rosenblatt, Meyer y Beckmann, 2004)

1.2.1.6 La certificación y el COVID-19

Las medidas de confinamiento lograron que gran parte de la población se volviera consiente sobre la dependencia que existe con los agricultores y con las personas que hacen posible el abastecimiento de productos, así como, lo importante que es que estas personas puedan hacer su trabajo en buenas condiciones. Aunque es necesaria una reactivación económica, debemos considerar la importancia de un consumo más sostenible (El País, 16 de junio de 2020)

Alineado a una reactivación, en el contexto de la Reunión Ministerial Conjunta de APEC, el Gobierno de México (2020), nos dice:

“Las ministras y ministros refrendaron su compromiso de colaborar para el impulso de las iniciativas enfocadas en apoyar la recuperación económica debido a las afectaciones provocadas por la pandemia de COVID-19, reconociendo la importancia de generar un entorno de inversión y comercio libre, abierto, justo, no discriminatorio, transparente, predecible y basado en normas que permitan impulsar el crecimiento, la productividad y la innovación”

En el contexto de la cita, podemos entender que en las 21 economías que componen APEC, se orientaran en los lineamientos del comercio justo, en la búsqueda de una recuperación económica sostenible que favorezca a todos los elementos de la cadena. Esto indica que la certificación de comercio justo podría volverse un diferenciador.

Por lo que asegurarnos que lo establecido por el comercio justo se cumpla, es ahora mucho más importante que nunca, destacando el caso de Fairtrade África (organización internacional) quienes desde su posición instan a gobiernos, compañías y organismos internacionales en la importante que es la creación de programas para combatir el trabajo infantil, debido a que en su contexto, al tener las escuelas cerradas, sumado a las restricciones de migración hace que los niños se encuentren más expuestos que nunca a dichas situaciones de explotación que

pueden afectar su educación, salud y desarrollo. Dada la situación el organismo considera que la mejor manera de combatir la pobreza es el pago de un precio justo. Destacando el programa Producer Relief Fund el cual busca el beneficio de las familias y la reducción de la exposición de los menores. (Ghana News Agency, 2020)

Alineado a ello, en su búsqueda por apoyar a agricultores, trabajadores y comunidades en el marco del Día del Comercio Justo (segundo sábado del mes de mayo), Fairtrade International anunció el lanzamiento de “Fairtrade Producer Relief Fund” y el establecimiento del “Fairtrade Producer Resilience Fund”. Donde el Fondo de Ayuda de Emergencia, se encuentra asociados al apoyo en el corto plazo enfocándose en la realización de inversiones en seguridad y subsistencia. En cambio el Fondo de Resiliencia se encuentra destinado para intervenciones económicas a largo plazo. (Fairtrade Internacional, 2020). Para un mayor entendimiento de las diferencias entre los fondos, revisar la Tabla 2.

Tabla 2

Diferencias entre fondos de comercio justo - COVID

Categoría	Diferencias	
Nombre	Fairtrade Producer Relief Fund Fondo de Ayuda de Emergencia / Fondo de Alivio	Fairtrade Producer Resilience Fund Fondo de Resiliencia
Fondo inicial	2.1 millones de euros	1 millón de euros
Beneficios	Corto plazo	Largo plazo
Finalidad	Inversiones de seguridad y subsistencia	Intervenciones económicas
Actividades	Compra de mascarillas, equipos de protección básicos y equipos médicos.	Restauración de empresas.
	Pago temporal de los salarios de los trabajadores suspendidos.	Desarrollo de capacidades basadas en la tecnología.
	Creación de iniciativas locales de seguridad alimentaria.	Abordar los riesgos a los Derechos Humanos en las cadenas de valor.
	Sensibilización sobre las precauciones de seguridad.	Apoyo para fortalecer las finanzas (riesgos futuros).
	Construcción de instalaciones médicas de emergencia	

Por su parte la CLAC (Coordinadora Latinoamericana y del Caribe de Pequeños(as) Productores(as) y Trabajadores(as) de Comercio Justo) dada las características propias de la región en base al Fondo de Alivio ha desarrollado cinco fondos ya operativos, cada uno con sus propias características. Es importante destacar que no es posible aplicar a todos los fondos, sin embargo, todas las organizaciones pueden aplicar al Fondo para gastos médicos, hospitalarios o funerarios y a cualquiera de los restantes (Fondo de subsidio para la implementación de protocolos de bioseguridad, fondo de subsidio para costos de producción aumentados o fondo de subsidio para pago de certificación Fairtrade). Los que ya se hayan visto beneficiados pueden aplicar al Fondo de subsidio para la compra de alimentos básicos luego de la entrega de reportes narrativos-financieros. (CLAC, 2020). Para un desglose de los fondos, véase la Tabla 3.

Tabla 3

Fondos de Alivio - CLAC – COVID

Fondo de subsidio		Categoría
	Función	Monto máximo de financiamiento
Gastos médicos, hospitalarios o funerarios.	Financiar costos de medicamentos, gastos hospitalarios, pruebas de COVID-19 o gastos funerarios	US\$2,500
Implementación de protocolos de bioseguridad.	Apoyo para la compra de mascarillas, termómetros, insumos para desinfectar áreas en las organizaciones.	US\$2,500
	Financiar inversiones para crear separaciones físicas en las instalaciones que permitan distanciamiento o aislamiento.	
Costos de producción aumentados.	Apoyo para financiar incrementos de costos en rubros como transporte interno, mano de obra, trámites aduaneros adicionales, gastos de exportación, materiales de empaque y disminución de capacidad de empaque por restricciones de movilidad.	US\$5,000
Pago de certificación Fairtrade.	Apoyo a aquellas organizaciones que debido a problemas financieros no puedan pagar la renovación de la certificación (variable según categoría de la organización)	50% a 75% del costo

Compra de alimentos básicos.	Apoyo a socios(as) de grupos vulnerables que requieren apoyo para comprar alimento a razón de que enfrenten el encarecimiento de los costos de alimentos, tengan restricciones de movilidad o registren una disminución en los ingresos familiares que dificulta la compra de alimentos	US\$3,000 (disponible a partir del 15/09/2020)
------------------------------	---	--

Nota: Adaptado de CLAC (2020)

Es importante destacar que debido a la coyuntura, Fairtrade Internacional en el mes de marzo extendió flexibilidad del uso de la prima de comercio justo en su búsqueda de ayudar a combatir la pandemia del COVID-19, extensión que volvió a ampliarse hasta el mes de diciembre de 2020. (CLAC,27 de marzo de 2020). Esta flexibilidad inicialmente dictada hasta el mes de setiembre, permite la inversión de la prima en maneras que mitiguen los efectos negativos y se minimicen contagios, lo que quiere decir que si la organización identifica una manera de invertir la prima que acarree esos beneficios, no necesita la aprobación de la Asamblea General anual para su aprobación (conducto regular). Junto a esta decisión se hizo un llamado a considerar las medidas necesarias para el respeto de las libertades fundamentales y derechos humanos de los trabajadores. (CLAC,5 de octubre de 2020)

1.2.2 Sostenibilidad del Comercio justo

El comercio justo muestra una forma de comercio que se centra en los seres humanos y la sostenibilidad económica, social y ambiental, de las sociedades, en donde se fomenta una gestión sostenible y responsable de los recursos naturales, en lugar de la maximización de ganancias. (Coscione y Mulder, 2017)

La sostenibilidad (económica, social y ambiental) debe armonizar una productividad competitiva y productiva con un desarrollo donde se favorezca el empleo, la igualdad de oportunidades, el respeto ambiental y el uso adecuado de los recursos

naturales. En la visión económica, busca impulsar el crecimiento buscando que las siguientes generaciones sean más ricas (mayor renta y calidad de vida), garantizando un uso adecuado del capital, la atención de la demanda y el pago de salarios justos. Desde una visión social, asegura que las siguientes generaciones cuenten con las mismas o más oportunidades (educación, conocimiento, innovación, igualdad con grupos más desfavorecidos) con el respeto a los derechos humanos; considera que los trabajadores deben tener un salario justo, estabilidad en el empleo, formación, motivación y apoyo a sus comunidades, no utilizando la mano de obra infantil. Desde la visión medioambiental se busca una gestión responsable y sostenible de los recursos naturales, con una mayor eficiencia en el uso del agua, suelo, así como en el resto de los recursos. (Fernández, 2013) Para un mayor entendimiento, revisar la Figura 4.

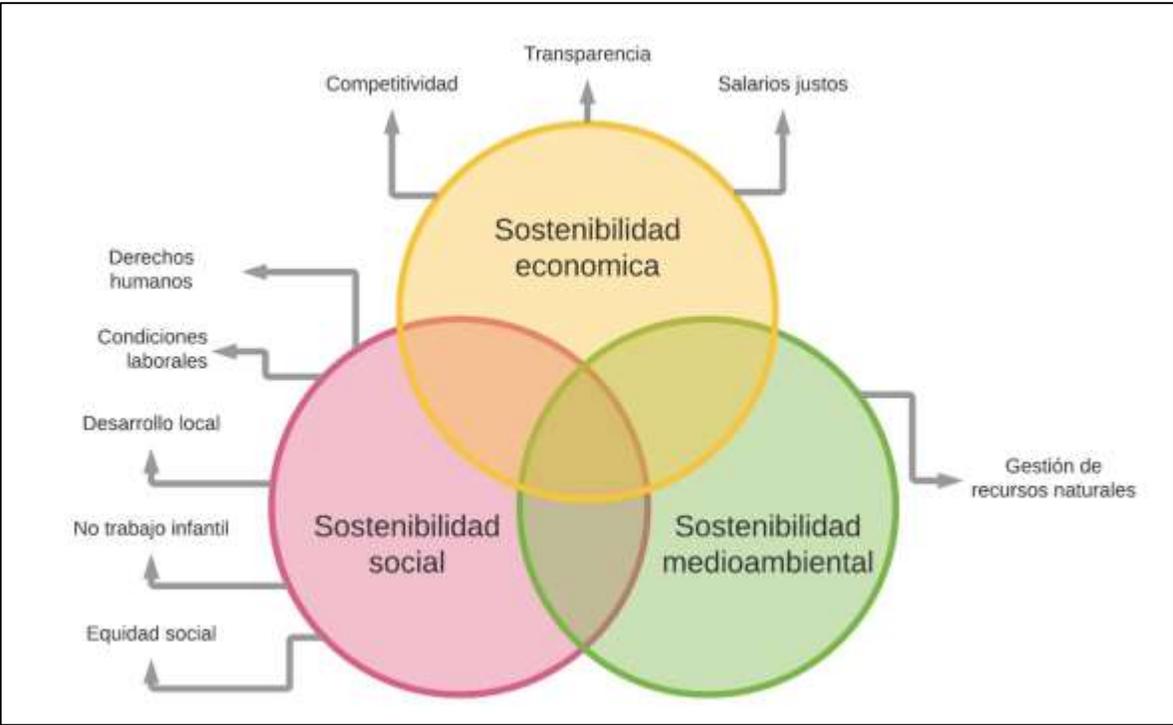


Figura 3 Aspectos importantes de la sostenibilidad
Fuente: Fernández, 2013.
Elaboración: Propia

Del mismo modo se busca la aplicación de los principios del desarrollo sostenible, ya que, al mantener el intercambio comercial mediante este sistema, se obtienen beneficios de carácter económico, social y ambiental. Desde un enfoque económico los productores tienen un precio y salario decentes (debido al precio mínimo requerido), condiciones de pago favorables que muchas veces incurre en el prefinanciamiento y adicionalmente una prima de desarrollo que generalmente se usa para inversiones productivas o beneficios sociales. Mediante el enfoque social, los productores logran el respeto a sus derechos fundamentales y un sistema de transparencia sobre el producto y desde el enfoque ambiental, se destaca el respeto al medio ambiente. (Cooperación belga al desarrollo, 2015)

1.2.2.1 Económica

En primer lugar, así como en el sistema tradicional, el comercio justo considera que el ejercicio económico debe cubrir los costos directos e indirectos de la actividad, considerando los ligados a la infraestructura utilizada, los recursos humanos y los de otros aspectos asociados. (Cáritas Española, 2012)

Aunque, al hablar de resultados económicos en el comercio justo, debemos considerar el desarrollo de los productores, ya que en este sistema lo que se busca es un beneficio solidario, sobre un beneficio económico. Por lo que los factores económicos de las organizaciones deberían considerarse indicadores de supervivencia y no de gestión. (Socías Salvá, y Natividad, 2005)

Es necesario recalcar que la concepción de un comercio absolutamente justo resulta imposible en el mundo en que vivimos, por lo cual la transparencia en toda la cadena resulta tan necesaria, brindando información y comunicación, reforzando la confianza. Del mismo modo, la transparencia total debería considerarse una característica de las organizaciones de comercio justo. (Montagut y Vivas, 2006). Este beneficio también repercute en los productores, debido que tienen acceso a información que generalmente se les era negada. (Barrat, 1998)

La sostenibilidad económica hace referencia al desarrollo de las fuerzas productivas (crecimiento de la producción, productividad, capacidades productivas) en la sociedad y la eficacia económica en los diferentes actores del proceso. (Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, 1995)

Por su parte, el Global Reporting Initiative (2015), conocido por sus siglas GRI, nos detalla que la dimensión económica de la sostenibilidad no se centra en el análisis financiero de las organizaciones, en cambio esta se orienta al impacto de estas en sus grupos de interés y los sistemas económicos (locales, nacionales e internacionales). El Global Sustainability Standards Board (GSSB) (2016) el cual entra en vigor desde julio del 2018, considera una serie de estándares para esta dimensión, los cuales se detallan en la Figura 4.

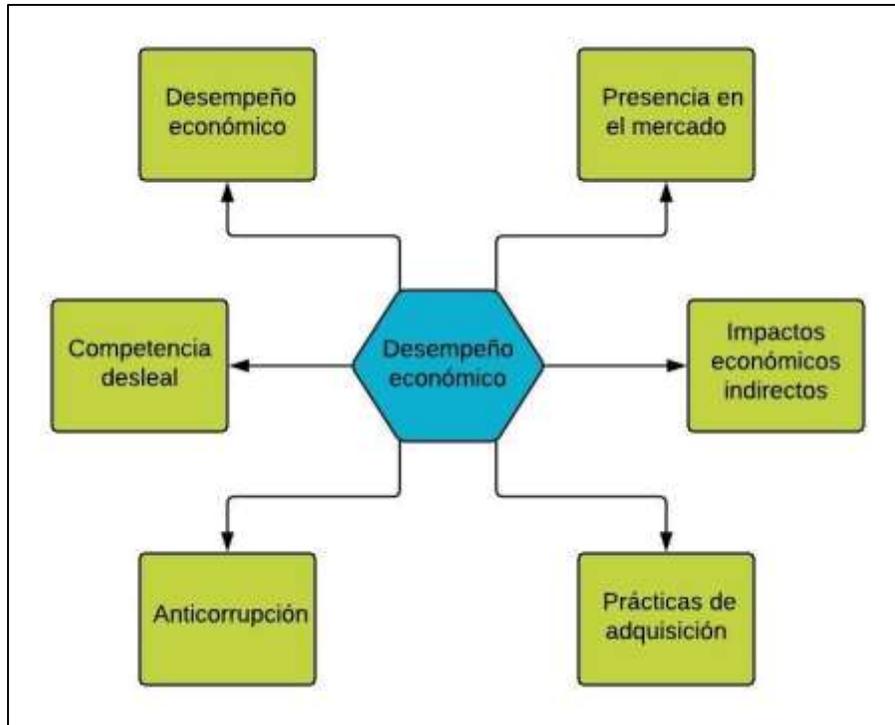


Figura 4 Indicadores económicos
 Fuente: Global Sustainability Standards Board (2016)
 Elaboración propia.

La revisión teoría guarda, a su vez, relación con lo visto en los antecedentes, tal y como puede apreciarse en la Tabla 4.

Tabla 4

Desarrollo económico del comercio justo - revisión de antecedentes

Dimensión	Indicador	Revisión de antecedentes
Producción	Rendimiento	Aumenta la producción en quintales (Chagua y Zúñiga ,2018; Márquez, 2016; Keisling ,2013; Méndez et al. ,2010)
	Mano de obra	Los agricultores bajo este sistema suelen incurrir en una mayor contratación de personal (Márquez, 2016; Ferro-Soto y Mili, 2013; Méndez et al.,2010; Ruben y Fort 2011)
Comercialización	Ventas	La certificación está asociada a mayores ventas (Dragusanu y Nunn, 2020)
		Aunque toda la producción cumpla con los estándares del comercio justo, no en todo es comercializado como tal (Márquez, 2016)
		La certificación por sí misma no garantiza el acceso a los mercados (Romero, 2009; García et al., 2005)
		Se impulsa el acceso a nuevos mercados (Cuellar, 2018; Keisling ,2013; Le Mare, 2008)

Ingresos	Estabilidad de ingresos	Se obtienen beneficios económicos mayores a los del mercado tradicional (Toscano, 2017)
		Permite generar mayores ingresos (Dragusanu y Nunn, 2020; Millones y Nieto, 2020; Coscione,2019; Tenelema, 2018;Toscano, 2017; Nelson et al.,2016; Donaire, 2011; Méndez et al., 2010; Le Mare, 2008)
		El comercio justo es un medio para la reducción de la pobreza (Toscano, 2017; Chiputwa, Qaim y Spielman, 2013)
	Acceso a servicios financieros	Mayor acceso a servicios financieros y crédito (Chiputwa, Qaim y Spiderman, 2013;Donaire, 2011; Ruben y Fort, 2011; Valkila y Nygren, 2010)
	Precios	Está asociada a mayores precios de venta (Dragusanu y Nunn, 2020)
		El impacto económico de la certificación es apreciable en los periodos en los cuales el precio en el mercado tradicional es menor al precio mínimo establecido por la certificación (Dragusanu y Nunn, 2020; Garza, 2014; Valkila y Nygren, 2010)
La certificación será el único medio para que se pueda vivir del cultivo en situaciones en las que el precio internacional es muy bajo (Centrum für Evaluation , 2012)		
Transparencia	Comunicación	La transparencia y el liderazgo es fundamental. (Coscione, 2019), Existe un problema de corrupción en el manejo de las cooperativas (Keisling ,2013)
		El impacto que puede tener la certificación está directamente relacionado a la transparencia, comunicación y buena comunicación de la asociación (Tenelema, 2018)
	Prima del comercio justo	La prima del comercio justo se utiliza en beneficio a los socios (Dragusanu y Nunn, 2020; Toscano, 2017; De los Ríos, 2013; Chiputwa, Qaim y Spielman, 2013; Ferro-Soto y Mili,2013; Centrum für Evaluation, 2012)

2.1.2.2. Social

Un verdadero desarrollo es integral, y no solo considera una dimensión económica, puesto que un desarrollo que no implique el bienestar de las personas no es auténtico. Por ello, es que la finalidad del comercio justo con las personas es que estas satisfagan sus necesidades. (Marcillo y otros, 2017) Para poder apreciarlo de una manera visual, se recomienda dirigirse a la Figura 5.

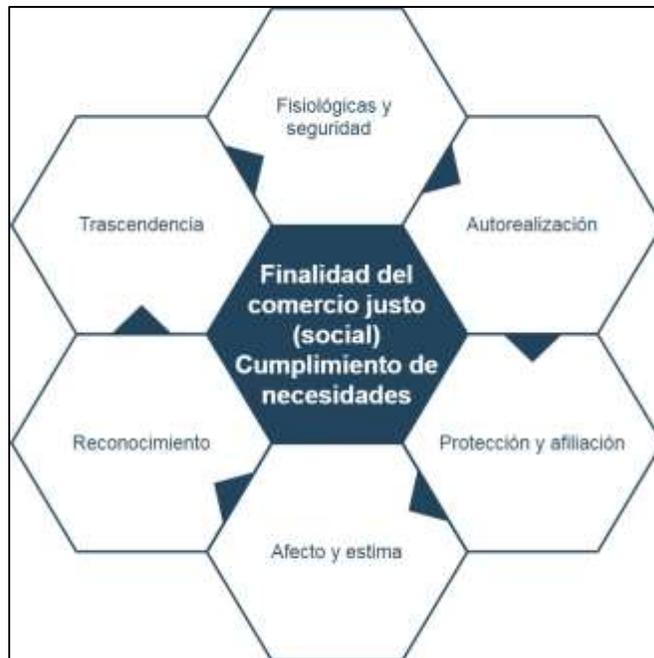


Figura 5 Finalidad del comercio justo (social)
 Fuente: Marcillo y otros (2017)
 Elaboración propia

En concordancia (Estrella, 2014; Fernández, 2013; Pérez, 2007; Instituto Nacional de Mujeres, 2005) destacan que la sostenibilidad social se basa en que la riqueza (costes y beneficios del desarrollo) sea dividida en forma más equitativa y adecuada entre la población actual, teniendo en cuenta las generaciones presentes y futuras. Global Reporting Initiative (2015), detalla que el desempeño social es el impacto de las organizaciones en los sistemas sociales donde realiza sus actividades.

Para el Instituto Nacional de Mujeres (2005), es hacia fines de los años noventa es que el concepto de sostenibilidad social se amplía incorporando elementos claves para la calidad de vida, los cuales se convierten en indicadores de desarrollo. Los cuales son detallados en la Figura 6.

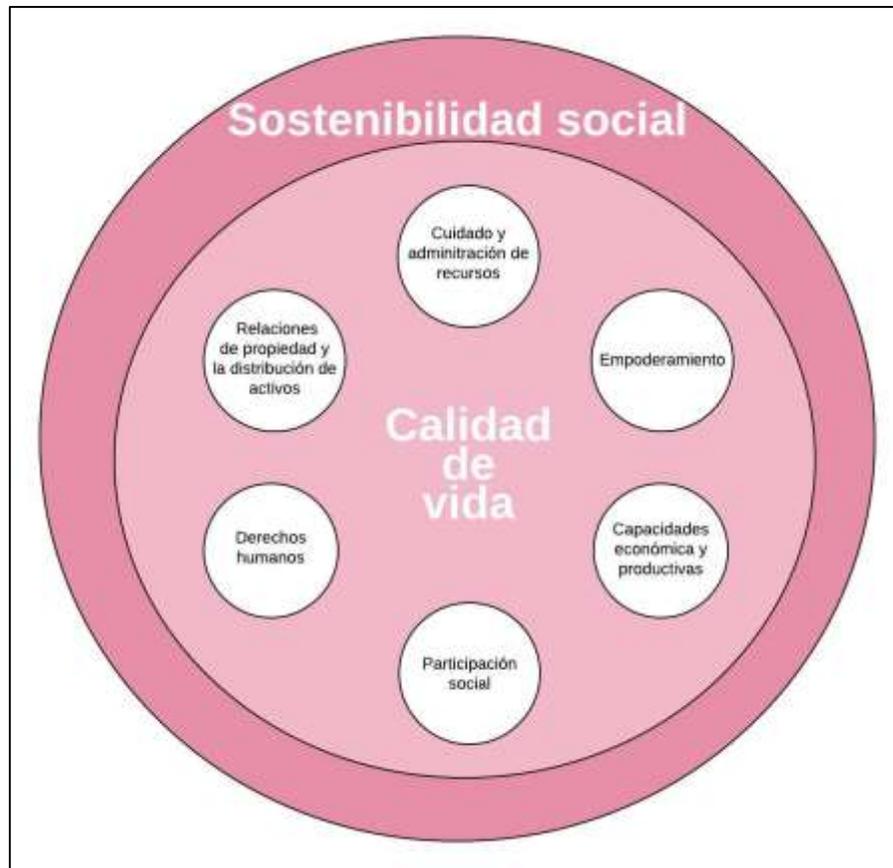


Figura 6 Sostenibilidad social y calidad de vida
Fuente: Instituto Nacional de Mujeres (2005)
Elaboración propia

El Global Sustainability Standards Board (2016) señala indicadores muy parecidos a los ya vistos, y considera también aspectos a nivel de relación con el gobierno, los clientes y proveedores, para una mayor comprensión véase la Figura 7.

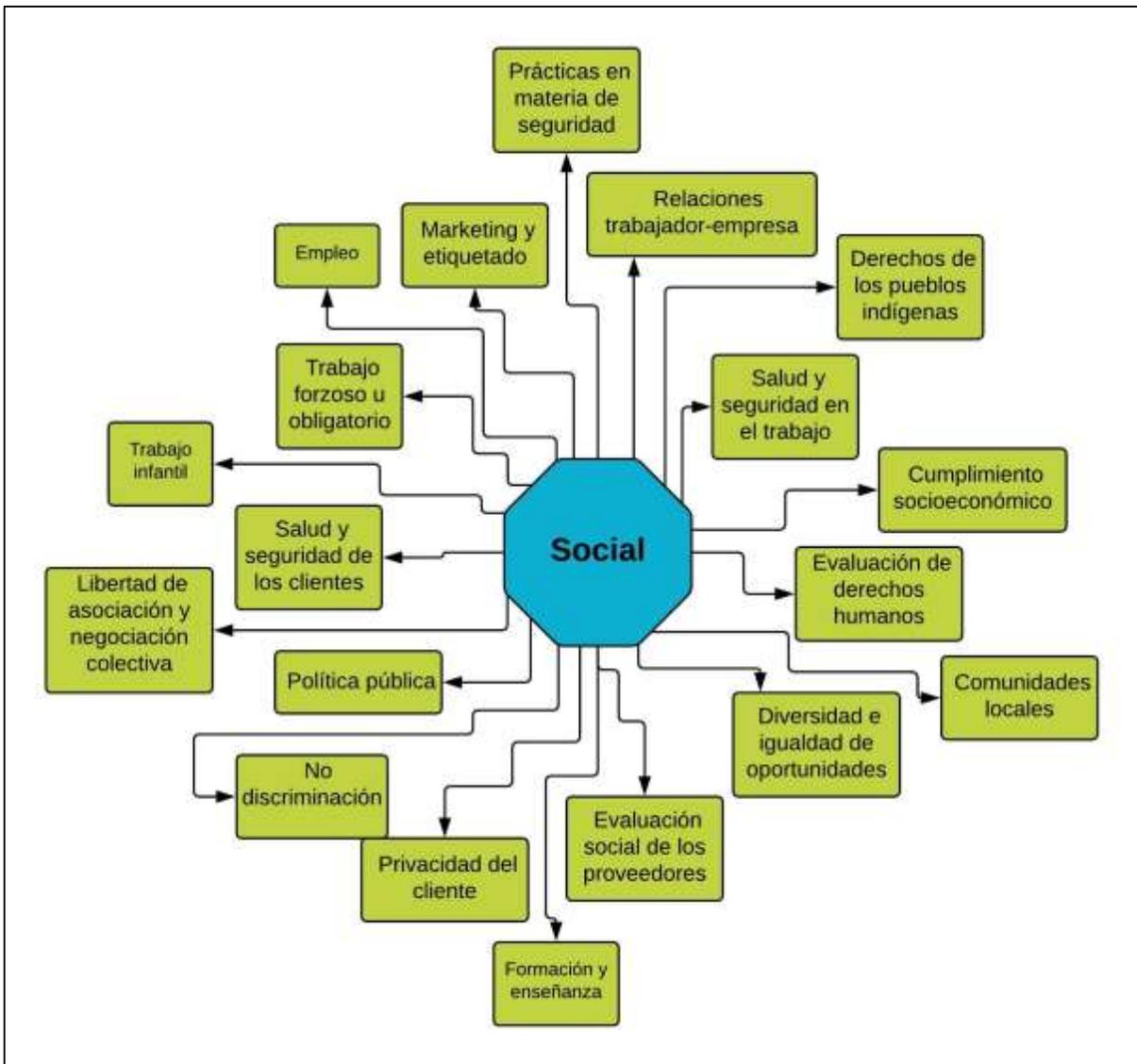


Figura 7 Indicadores de sostenibilidad social
 Fuente: Global Sustainability Standards Board (2016)
 Elaboración propia.

Los indicadores sociales nos hablan de la dimensión humana en el sentido más amplio. Estos suelen enfocarse en salud y educación principalmente, pero suelen incluir condiciones de trabajo, el umbral de la pobreza y el acceso a los alimentos, agua potable y vivienda. También es importante considerar los movimientos de la población, ya que especialmente en términos de la producción del café, la fluctuación de los precios lleva a la pérdida de interés en la población más joven, lo

que tiene una repercusión directa en economías donde la población rural depende del café para la generación de ingresos. (Canet y Soto, 2017)

La revisión teoría guarda, a su vez, relación con lo visto en los antecedentes, tal y como puede apreciarse en la Tabla 5.

Tabla 5

Desarrollo social del comercio justo - revisión de antecedentes

Dimensión	Revisión de antecedentes	Indicador	Revisión de antecedentes
Calidad de vida	Mejora la calidad y los estándares de vida (Millones y Nieto, 2020; Coscione ,2019; Tenelema, 2018; Chagua y Zuñiga, 2018; Ferro-Soto y Mili, 2013; Chiputwa, Qaim y Spielman, 2013; Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, 2007)	Educación	La certificación genera acceso a asesoramiento técnico y capacitaciones (Cuellar, 2018) La certificación fue indispensable para acceder a capacitaciones (de personal, técnicas y de proyectos), logrando así un desarrollo de capacidades. (Millones y Nieto, 2020; Chagua y Zuñiga, 2018; Garza, 2014; Chiputwa, Qaim y Spielman, 2013; Del Castillo y Oviedo, 2010; Méndez et al.,2010)
		Acceso a servicios básicos	La mejora de las condiciones sociales permite el acceso a los servicios básicos, educación, salud e infraestructura (Toscano, 2017; Falcón et al., 2016; Chiputwa, Qaim y Spielman, 2013; Ferro-Soto y Mili, 2013; Centrum für Evaluation, 2012, Donaire, 2011; Ruben y Fort, 2011; Valkila y Nygren, 2010; Le Marie, 2008)
		Discriminación	No existe ninguna clase de discriminación (Chagua y Zuñiga, 2018)
		Emigración familiar	La emigración amenaza la continuidad de las actividades agrarias (Coscione, 2019; Santacoloma, 2015) Los hijos expresaron su deseo de continuar con las ocupaciones de sus padres agricultores (Centrum für Evaluation ,2012)
		Empoderamiento	Las mujeres se han transformado en actores principales y no secundarios. (Céspedes, Méndez y Parrado , 2014) Favorece el empoderamiento (Coscione, 2019; Nelson et al., 2016; Santacoloma, 2015; Garza, 2014), la autoestima y dignidad (Le Marie, 2008)
		Trabajo infantil	El trabajo de menores es algunos casos está arraigado en la cultura campesina (Céspedes y otros, 2014) Se cumplen los criterios de trabajo infantil (Coscione, 2019)

2.1.2.3. Ambiental

El comercio justo tiene una gran incidencia en el medio ambiente puesto que promueve la protección de este, así como, el uso racional y sostenible de los recursos naturales. (Coordinadora Estatal de Comercio Justo y EMAÚS Fundación Social, 2009b). Por lo que varias organizaciones en el sistema del comercio justo crean proyectos (saneamiento, drenaje y gestión de los recursos hídricos) que garantizan esta sostenibilidad, generando también mejoras en la salud de la población. En el mismo sentido, las organizaciones cafetaleras promueven el cultivo “bajo sombra” para proteger el ecosistema nativo. (Coscione, 2010)

La sostenibilidad ambiental se enfoca en la conservación a largo plazo de las características principales del ecosistema donde se desarrolla la actividad de la organización. (Díaz y Rava, 2007).

La Global Reporting Initiative (2015), detalla que la dimensión ambiental de la sostenibilidad se evalúa a razón del impacto que la organización tiene en los sistemas naturales vivos e inertes, como lo son el suelo, aire el agua y los ecosistemas, considerando los impactos de los insumos y los productos. El Global Sustainability Standards Board (GSSB) (2016), considera una serie de estándares para esta dimensión, los cuales se detallan en la Figura 8.

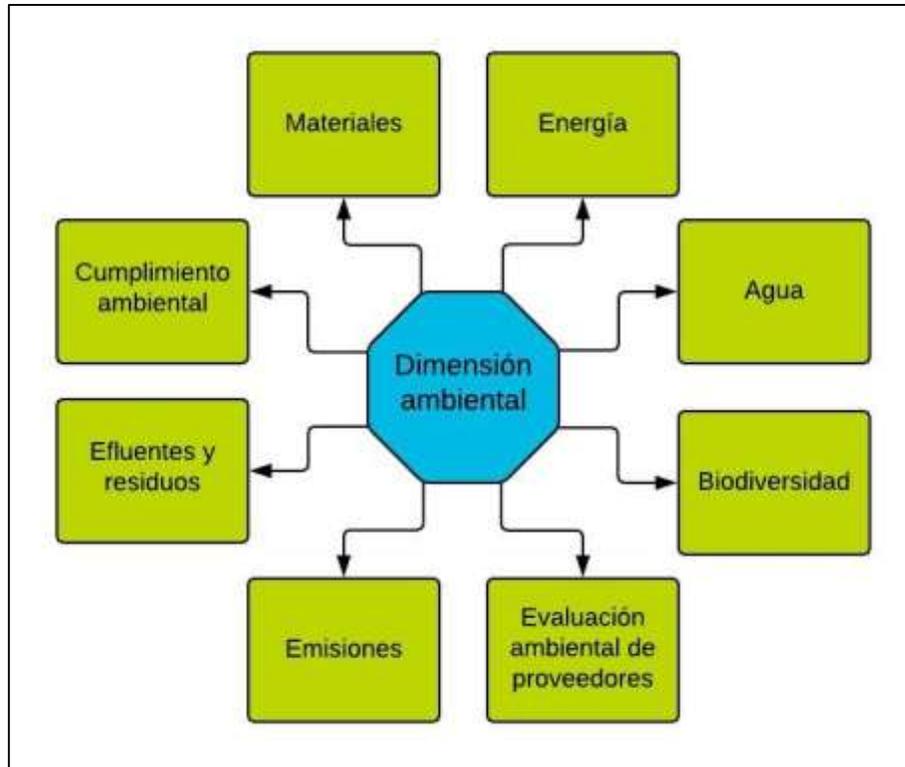


Figura 8 Dimensión ambiental de la sostenibilidad
 Fuente: Global Sustainability Standards Board (2016)
 Elaboración propia.

La revisión teoría guarda a su vez relación con lo visto en los antecedentes, tal y como puede apreciarse en la Tabla 6.

Tabla 6

Desarrollo ambiental del comercio justo - revisión de antecedentes

Dimensión	Indicador	Revisión de antecedentes
Prácticas sustentables	Producción sostenible	Fomenta la agricultura sostenible y la conservación ambiental en la búsqueda de un manejo sostenible del café (Nelson et al., 2016)
		Impulsa técnicas para la producción sostenible, prácticas sustentables (Garza, 2014; Donaire, 2011)
	Gestión de recursos naturales	El cuidado ambiental se trabaja junto a las capacitaciones y a las visitas de la asociación (Tenelema, 2018)
		Impulsa una conservación ambiental (Coscione, 2019)
		Principios agroecológicos que aseguran un manejo adecuado de la biodiversidad, suelo y agua (Santacoloma, 2015)
	Promueve un mejor manejo en la gestión de recursos naturales (Donaire, 2011)	

1.2.3 Café

1.2.3.1 Definición

Lo que conocemos como café, es el producto del tostado y molido de los granos o semillas del fruto llamado cerezo, producto del arbusto también llamado café, esta planta pertenece a la familia de las rubiáceas del género *coffea*. Si bien se consideran más de 100 especies en el mundo, son dos las más importantes del género, la variedad *Coffea Canphora* y *Coffea Arabica*. (Becerra, 2010).

Para la Central de Organizaciones Productoras de Café y Cacao (2012), el café se ha instaurado como una de las principales fuentes de divisas de diversos países productores, llegando a considerarse el segundo valor más importante, solo superado por el petróleo, teniendo una repercusión directa como fuente de empleo a millones de personas en todo el globo.

1.2.3.2 Origen de procedencia

El origen del café está lleno de misticismos y leyendas, a pesar de ello en todas las historias se destacan las propiedades estimulantes y los efectos secundarios inofensivos que dieron nacimiento al comercio y consumo de la bebida. A pesar de ello, se sabe con certeza que el café proviene de la antigua Abisinia (hoy Etiopia), situada entre el mundo árabe y el mundo africano. (Becerra, 2010).

El primer registro histórico de importación del grano café se llevó a cabo en Arabia, donde debido a la prohibición religiosa (islam) de la ingesta de alcohol, se popularizo

rápidamente como energizante para luego ser vetado en La Meca (1511) y El Cairo (1532), hechos que solo ayudaron a difundir el grano entre los intelectuales de la época. En el año 1600 gracias a mercaderes venecianos, el café llegó a Europa, donde los católicos en un intento fallido trataron de que el Papa regente Clemente VIII prohibiera la bebida. Los musulmanes celosos de sus plantas intentaron fallidamente a prohibir la exportación de la *coffea arábica*. (Poggy y Ludeña, 2009)

Después de la expansión por el Medio Oriente y Europa, es a razón de los conquistadores europeos que las primeras plantas de café llegan a América; los españoles a Perú, Colombia y Ecuador, los portugueses a Brasil. Destinos donde las plantas encontraron las condiciones óptimas de desarrollo, con una producción impulsada gracias a la mano de obra barata producto de la esclavitud. (Casalins, 2017).

1.2.3.3 Café en el Perú

El café es un cultivo perenne o permanente el cual podemos encontrar en 16 regiones, 95 provincias y 450 distritos (como se detalla en la Tabla 7), pudiendo encontrar la siembra cafetera entre los 800 msnm (yunga fluvial) y los 2000 msnm (selva alta) por lo largo de todo el territorio nacional. Debe destacarse que el café cultivado es en su totalidad de la variedad *Arábica* en las principales especies: *Typica* (especie más difundida hasta el 2012), *Caturra*, *Catimor* (variedad sustituta por su resistencia a la roya), *Pache* y *Bourbon*. El rendimiento promedio de nuestro país es menor al de otros países productores, con una media nacional de 13 qq/ha

(quintales por hectárea), a pesar de ello podemos encontrar zonas cafetaleras donde es posible encontrar un rendimiento entre 30 qq/ha y 80 qq/ha (quintales por hectárea), como lo son Bagua, Jaén, San Ignacio o Villa Rica, entre otros. Cabe resaltar que el 80% de los caficultores tienen a su cargo entre 1 ha y 5 ha (hectáreas) y solo el 20% de ellos se encuentra asociado, generalmente, a cooperativas. (Díaz y Carmen, 2017)

Tabla 7

Superficie cultivable de café (en has) a nivel de número de regiones, provincias y distritos involucrados

Regiones cafetaleras	Número de productores	Superficie (ha)	Número de provincias	Número de distritos
Junín	56 792	107 904	7	24
San Martín	49 309	93688	10	71
Cajamarca	38473	73098	12	83
Cusco	27 486	52 223	6	16
Amazonas	22 497	42 744	7	71
Huánuco	8852	16819	9	39
Paseo	6015	11429	2	10
Ayacucho	4622	8782	2	9
Puno	4 323	8213	2	11
Piura	2 462	4 678	5	27
Ucayali	1039	2 026	3	13
Loreto	861	1591	6	23
Lambayeque	836	1588	3	8
La Libertad	281	535	8	20
Madre de Dios	19	37	3	8
Otros	36	61	10	17
Total	223 903	425 416	95	450

Nota: Elaborado por Programa de Commodities Verdes - Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo para Censo Nacional Agropecuario (2012), obtenido de Díaz y Carmen, 2017

Cabe resaltar que la importancia del café no solo se debe a que el producto nacional es reconocido a nivel internacional por su calidad, sino que existen más de doscientas veinticinco mil familias productoras que dependen directamente del grano, adicionando que es una fuente de empleo de más de dos millones de

compatriotas en toda su cadena productiva y que este cultivo representa cuatrocientas mil hectáreas en el territorio nacional. (Nicolini, 2018)

1.2.3.4 Calidad por grado y por taza

Debe destacarse que el café presenta características distintivas (sabor, cuerpo, contenido y acidez) a razón del lugar de procedencia, la cual se obtiene debido a la altura, el ambiente local, el tipo de tierra, el método de proceso y la subespecie genética o varietal. La clasificación del producto se da por grados y por taza, es decir aspectos físicos y organolépticos (sensorial o en taza). (Poggy y Ludeña, 2009)

Para el análisis físico del grano se hace referencia los protocolos de la Asociación de Cafés Especiales de América (SCAA). Torres (2017) explica que este proceso consiste en la evaluación de los granos para el cálculo del porcentaje de grano exportable, el descarte y la cascarilla, de este proceso se identifican los defectos primarios (causan daños graves a la taza) y secundarios (daños de menor intensidad), para su futura solución. Para una mayor comprensión del proceso se solicita revisar la Figura 9.



Figura 9 Análisis físico y rendimiento
Fuente: Torres (2017)
Elaboración: Propia

Para el caso de la evaluación de taza, la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (2005) nos explica que este sistema utiliza una escala con un total posible de 100 puntos con 5 categorías cada una en una escala del 1 al 10 como vemos en la Tabla 8, donde se suman las categorías y se agregan 50 puntos para llegar a un total posible de 100. Se resalta que si bien no son categorías, es importante considerar la dulzura, el balance, la uniformidad y la limpieza.

Tabla 8

Clasificación por taza

Categorías	Significado	Escala
Fragancia y aroma	Olor del café de la muestra molida sin agua	1 a 10 por cada categoría adicionando 50 puntos
	Olor del café de la muestra con agua	
Acidez	Impresión gustativa (presencia de ácidos orgánicos)	
Cuerpo	Consistencia o espesor del líquido	

Sabor	Combinación de atributos y defectos
Sabor Residual/Post gusto	Presencia del sabor después de haber expulsado el café de la boca

Nota: Adaptado de Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (2005)

1.2.3.4.1 Cosecha y procesamiento

La cosecha es una actividad manual que se realiza cuando la cereza alcanza un color rojo brillante, es considerada de gran importancia, pues si el fruto seleccionado se encuentra en un estado inmaduro o seco la calidad del producto final se verá afectada. El periodo de cosecha varía directamente a factores como la temperatura, precipitación, la ubicación de las plantaciones (altitud y latitud), la variedad plantada y la exposición a sombra. Este proceso al ser manual es el que se demanda la mayor cantidad de mano de obra del costo de producción. (Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, 1997).

El proceso de recolección es de muy difícil mecanización. En sus alternativas se cuenta con el sistema de raspado o despalillado, en el cual todos los granos son recogidos con su soporte estructural, donde luego se trata de separar los granos en su momento óptimo de madurez o los más maduros. En este sistema el momento de la cosecha es crucial, puesto que de ellos dependerá el porcentaje de granos aprovechables. En este caso la acidez del producto obtenido será mayor, pues es la participación de frutos inmaduros es mayor que en la selección uno a uno. Otro sistema mecanizado se encuentra en Brasil y Hawái, donde existen máquinas que producen vibraciones fuertes en la planta del café lo que logran que caigan los frutos maduros sobre lonas previamente colocadas, aunque es el proceso menos

conveniente pues produce cafés con menor calidad y mayor acidez, además de reducir la vida del árbol. (Ferrer ,2016). Para una mayor comprensión de los diferentes métodos revisar la Figura 10.

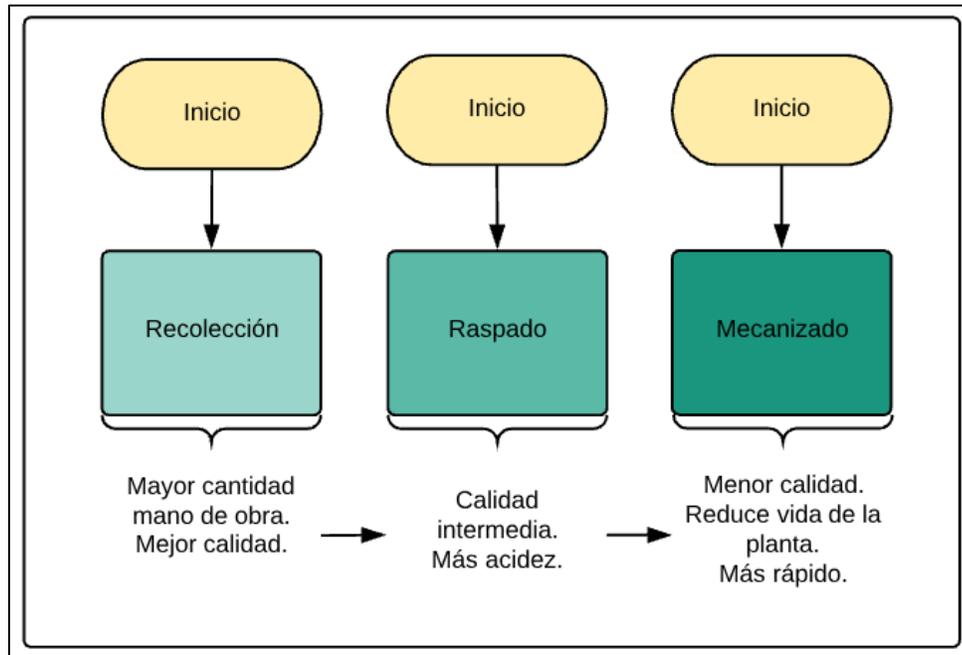


Figura 10 Métodos de cosecha del café
Fuente: Ferrer (2016)
Elaboración propia

Para el proceso del procesamiento existen tres métodos más conocidos: el seco, el húmedo y el semihúmedo. Los cuales posteriormente son derivados al llamado procesamiento final también llamado, beneficio seco. Para una visión del proceso revise la Figura 11.



Figura 11 Métodos de procesamiento del café
 Fuente: Figueroa, Pérez y Godínez (2015), Marín (2013), Martín y Gallego-Nicassio, 2018

El método seco es el más antiguo y simple, el cual representa la forma tradicional del procesamiento del cerezo. Bajo este sistema el cerezo recogido es expuesto al sol para ser deshidratado, este proceso se da en patios de cemento (capas de 2 a 5 cm.) y se realiza por un periodo entre 10 y 15 días (a razón de la temperatura y la

madurez del grano). El café resultante de este proceso es conocido como bola o capulín. (Figueroa, Pérez y Godínez, 2015)

En el método húmedo, el proceso comienza con la recolección y pesado del cerezo recolectado del día, se procede con la clasificación de los granos mediante la inmersión en agua en un tanque, en el cual debido a la densidad los cerezos de mala calidad (brocados, vanos, flotes) y las impurezas flotarán. Se procede con el despulpado, donde se desprende la pulpa y parte del mucílago adherido al cerezo, de preferencia este proceso debe realizarse el mismo día o en su defecto en un máximo de 12 horas posteriores a la recolección.

Posterior a ello se procede con el fermentado, donde depositados en tanques de reposo los granos permanecerán entre 12 y 36 horas (tiempo variable según clima, altitud, volumen, variedad y estado de maduración del fruto). Para la separación total del mucílago se procede con el lavado de los granos en canales de correteo, tanques o lavadoras automáticas, en esta etapa se separan nuevamente los granos que flotan. Con el lavado los niveles de humedad oscilan el 55% por lo que se pasa a la etapa del secado, a razón de evitar la reducción de la calidad se suele sugerir un presecado para reducir los niveles de humedad (49% a 43% y de 42% a 35%). Con la finalidad de obtener un 12% de humedad. Entre los sistemas de secado se considera: secado al sol (sistema tradicional y valorado como el mejor método, suele durar un promedio entre 5 y 7 días) y el secado mecánico (secadoras horizontales, verticales o guardiolas). Con ello se obtiene el café pergamino. (Marín ,2013)

El método semi-húmedo o *honey*, es una combinación de los dos métodos anteriores, en este caso el cerezo mantiene el sistema del método húmedo hasta el despulpado, en lugar de proceder con la fermentación, el cerezo con el mucilago adherido es expuestos al sol hasta alcanzar el 12% de humedad, la cantidad de mucilago adherido condiciona la azúcar que el grano logrará asimilar. (Martín y Gallego-Nicassio, 2018). Aunque no es el método más común para procesar el cerezo, muchos productores están empezando a incursionar en este método, especialmente en Brasil (lugar de origen) y en Centroamérica. De acuerdo con la exposición al sol y el tiempo de secado las variedades: rojo, amarillo y negro están empezando a utilizarse. (Easto y Willhoff, 2017)

Para su procesamiento final, los granos pasan al proceso llamado trillado/pulido (pilado), operación donde se retira el pergamino o la cereza seca adherida al grano y las impurezas, la duración del proceso depende de la maquinaria utilizada. Posteriormente se pasa a la clasificación donde se eliminan los granos con defectos y se procede a la separación de granos en base a sus cualidades: forma, densidad del grano o forma y color. De ese modo el café se encuentra preparado para su comercialización y transformación final. (Riveros, 1997)

1.2.4 Asociación Bosques Verdes

1.2.4.1 Datos básicos

La Asociación Bosques Verdes está ubicada en la provincia de San Ignacio, región de Cajamarca. Constituida formalmente en el año 2005, gracias a la asociación de 45 familias cafetaleras, unidas bajo la directriz de conseguir mejores precios, para

con ello mejorar la calidad de vida de sus familias. En la actualidad se encuentran asociadas un total de 211 familias cafetaleras trabajando por una producción de alta calidad y un precio competitivo, capacitadas en buenas prácticas agrícolas, en armonía con el medio ambiente. (Asociación Bosques de Productores Agropecuarios Bosques Verdes Cuenca de Chinchipe, 2017)

- Razón social: Asociación Bosques de Productores Agropecuarios Bosques Verdes Cuenca del Chinchipe San Ignacio.
- RUC: 20479873268
- Dirección: Jr. Bolognesi n° 132 San Ignacio - Cajamarca, Perú
- Gerente general: C.P.C. Richard Aranda Jaramillo.

Es importante mencionar que en su fundación participaron productores provenientes de otras asociaciones de la zona, lo que incentivo e impulso sus deseos de construir y pertenecer a una asociación de productores donde sus voces fueran valoradas.

1.2.4.2 Producción

Los cultivos de la Asociación Bosques Verdes se dan entre los 1250 msnm y los 1850 msnm, en los distritos de San Ignacio, Chirinos, Huarango, San José de Lourdes y Namballe (véase Figura 12), donde trabajan la variedad arábica principalmente con las especies Caturra, Borbon, Catimor y Typica. Se destaca que la asociación cuenta con un equipo de agrónomos para asistencia técnica y operativa. (Asociación Bosques de Productores Agropecuarios Bosques Verdes Cuenca de Chinchipe, en comunicación personal, 27 de marzo de 2018)



Figura 12 Influencia geográfica
 Fuente: Asociación Bosques de Productores Agropecuarios Bosques Verdes Cuenca de Chinchipe (2016)

1.2.4.3 Certificaciones obtenidas

La Asociación Bosques Verdes, a razón a sus objetivos de calidad y búsqueda de nuevos mercados comenzó su incursión en las certificaciones internacionales con la Certificación de Comercio Justo en el año 2006. Actualmente cuentan con dos certificaciones orgánicas (Estados Unidos y Unión Europea), la certificación UTZ (agricultura sostenible) y la Starbucks C.A.F.E. Practices. (Asociación Bosques de Productores Agropecuarios Bosques Verdes Cuenca de Chinchipe, en comunicación personal, 27 de marzo, 2018). Para conocimiento de los sellos y las entidades certificadoras véase la Figura 13. Para ver el certificado de comercio justo véase el Anexo 3.



Figura 13 Certificaciones de la Asociación y entidades certificadoras
Elaboración propia.

1.2.4.4 Participación internacional

La primera exportación de la Asociación Bosques Verdes se llevó a cabo en el año 2008, al que ahora es su principal destino, Estados Unidos. También realizan exportaciones hacia Europa, Australia y Canadá. Se estima que en promedio el 90% de los quintales producidos se exportan. (Asociación Bosques de Productores Agropecuarios Bosques Verdes Cuenca de Chinchipe, en comunicación personal, 27 de marzo, 2018)

Debe destacarse su participación constante en ferias internacionales como la Specialty Coffee Association (SCA), la Specialty Coffee Association of Europe (SCAE), la Semana Internacional del Café (Sintercafé) y Hablemos de Café, así como en ferias nacionales y ruedas de negocios en su mayoría organizados por

PromPerú. (Asociación Bosques de Productores Agropecuarios Bosques Verdes Cuenca de Chinchipe, en comunicación personal, 27 de marzo, 2018)

1.3 Definición de términos básicos

A razón de la naturaleza de la investigación se definen los siguientes términos:

- **Certificación de Comercio justo:** Certificación que asegura la ejecución de los criterios del comercio justo. (Fairtrade International, 2009).
- **Impacto económico:** Consecuencia o repercusión (positiva o negativa) que ocasiona una acción o medida a razón de la economía. (Casado et al., 2017)
- **Producción:** Conjunto de acciones o actividades que mediante una cadena de valor permiten la transformación o elaboración de bienes y servicios. (Viteri, 2015)
- **Rendimiento:** Beneficio producido por una actividad. (Banco Central de Reserva del Perú, 2011)
- **Mano de obra:** Grupo humano involucrado en la fabricación de un producto. (López y Gómez, 2018)
- **Comercialización:** Actividades destinada para que el producto se encuentre disponible, hace referencia a las ventas (Kotler y Armstrong, 2003)
- **Ingresos:** Recursos obtenidos como consecuencia de la realización de una actividad. (Banco Central de Reserva del Perú, 2011)

- Estabilidad de ingresos: Variabilidad a razón de los ingresos. (Chonchol,1962)
- Acceso a servicios financieros: Inclusión al sistema financiero, ampliación a mecanismos formales de crédito y ahorro. (Cadena y Quintero, 2015)
- Precio: Estimación del valor de un bien o servicio a razón de unidades monetarias o de valores de intercambio.
- Transparencia: Fortalecimiento de la credibilidad. (Banco Central de Reserva del Perú, 2011)
- Comunicación: Transferencia de información, la forma de transmisión puede ser verbal o no verbal (Stanton. Etzel y Walker, 2004)
- Impacto social: Cambios a razón social como consecuencia de un proyecto o una actividad. (Liberta, 2007)
- Calidad de vida: Percepción a razón subjetiva del individuo sobre el bienestar. (Chaturvedi,1991).
- Educación: Proceso que busca el crecimiento de las personas, que no se limita a habilidades técnicas. (Papa Francisco, 2014)
- Acceso a servicios básicos: Elementos necesarios para el desarrollo humano, comprende la accesibilidad a la salud, educación básica, instalaciones sanitarias, agua limpia, etc. (Mehrotra, Vandemoortele y Delamonica, 2000)
- Discriminación: Acción de menosprecio generado en base a un estigma o un perjuicio. (Carbonell, Rodríguez, García y Gutiérrez, 2007)

- Emigración familiar: Traslado migratorio de un individuo o un grupo, generalmente impulsado por razones financieras, económicas, sociales, culturales, etc. (Suárez, Cuenca y Hurtado, 2012)
- Empoderamiento: Método de obtención de poder a nivel de las personas en condición de desigualdad en comparación de otras, que permite la toma de decisiones personales, así como participación y generación de cambios. (Moreu y Prats, 2020)
- Trabajo infantil: Este término no hace referencia a todos los trabajos ejecutados por algún menor de 18 años, hace referencia a la abolición de prácticas laborales que exponen a niños a actividades donde no alcanzan la edad mínima establecida, por lo que se producen daños en su desarrollo, comprometiendo su bienestar. (OIT, 2002)
- Impacto ambiental: Alteración a nivel del medioambiente generada a razón de la actividad humana. (Garmenia, Salvador, Crespo y Garmenia, 2005)
- Practicas sustentables: Practicas de trabajo que aseguren la sostenibilidad de los recursos naturales, así como que estos no sufran cambios irreversibles. (Fogel, 1999)
- Producción sostenible: Sistema de producción que busca reducir la utilización de recursos naturales, la generación de residuos, emisiones y materiales contaminantes, en beneficio a las siguientes generaciones (Ministerio del Ambiente y Desarrollo Sustentable)

- Gestión de recursos naturales: Utilización eficiente de los recursos naturales, al considerar que son escasos. (Gómez, 2016)
- Covid-19: enfermedad provocada por el SARS-CoV-2. (OMS, 12 de octubre de 2020)

CAPITULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. Formulación de hipótesis principal y derivadas

3.1.1. Hipótesis general

La certificación de Comercio Justo tuvo un efecto positivo para los productores cafetaleros de la Asociación de Bosques Verdes, el mismo que fue afectado a nivel económico y social por la pandemia de covid-19.

3.1.2. Hipótesis específicas

- El covid-19 no afecta la aplicación de los diez principios del comercio justo, aunque ello dependerá de la industria y el sector donde se desarrollen las actividades de las organizaciones, así como de sus habilidades y características.
- La certificación de Comercio Justo generó beneficios de carácter económico, social y ambiental, para los productores cafetaleros de la Asociación Bosques Verdes. Los mismos que antes de la pandemia, presentaron una mejora de ingresos, que repercutió directamente la una mejora calidad de vida con la generación de una conciencia ambiental. Por lo mismo, ante la presencia del covid-19, se generó una afectación directa a los productores, al afectar principalmente los beneficios económicos y sociales.
- El covid-19 generaría una afectación sobre todo a nivel económico y social.

3.2. Variables y definición operacional

A continuación, se definen las variables principales de la investigación, asimismo se resalta que para la obtención de datos se hizo uso del cuestionario estructurado (miembros asociados) y la entrevista a profundidad (autoridades de la asociación), pertinentemente al tipo de información y dimensiones, para un mayor detalle véase Anexo 2.

3.2.1. Impacto económico

Para poder determinar el impacto económico se establecieron las siguientes dimensiones e indicadores, los mismos que guardan relación con lo visto en los antecedentes:

- a. Producción:
 - Rendimiento.
 - Mano de obra.
- b. Comercialización:
 - Ventas.
- c. Ingresos:
 - Estabilidad de ingresos.
 - Acceso a servicios financieros
 - Precios
- d. Transparencia:
 - Comunicación
 - Prima del comercio justo.

3.2.2. Impacto social

Debido a la naturaleza de esta variable se determinaron las siguientes dimensiones e indicadores para la investigación, los mismos que guardan relación con lo visto en los antecedentes:

- a. Calidad de vida:
 - Educación.
 - Acceso a servicios básicos
 - Discriminación.
 - Emigración familiar.
 - Empoderamiento
 - Trabajo infantil.

3.2.3. Impacto ambiental

Para poder determinar el impacto ambiental se establecieron la siguiente dimensión e indicadores, los mismos que guardan relación con lo visto en los antecedentes:

- a. Practicas sustentables.
 - Producción sostenible.
 - Gestión de recursos naturales.

CAPÍTULO IV. METODOLOGIA

4.1. Diseño

La presente investigación, a razón de sus características, es de tipo descriptiva y exploratoria con un diseño mixto, trabajando con datos cualitativos y cuantitativos, Se utilizarán ambos diseños puesto que se busca ampliar, precisar y entender el efecto de la certificación de comercio justo en los productores de la Asociación Bosques Verdes, así como la impacto del covid-19 en los resultados.

La elección de un diseño mixto se sustenta en Vara-Horna (2015) que declara que este diseño nos permite complementar un diseño cualitativo y cuantitativo dándonos la flexibilidad de utilizar diferentes instrumentos; el diseño exploratorio nos permite enfocarnos en el grupo humano y el diseño descriptivo nos facilita ampliar y precisar en el contexto específico.

El diseño descriptivo es de tipo simple y longitudinal. La elección de un diseño descriptivo se respalda en Hernández, Fernández y Baptista (2014), quienes afirman que este tipo de diseño busca describir las características y las propiedades del fenómeno de estudio. Sobre el tipo simple, Tamayo y Tamayo (2004) afirma que este diseño permite conocer las incidencias de un factor sobre la muestra de estudio. Al mismo tiempo, sobre el tipo longitudinal, Galindo-Domínguez (2020), comenta que permite estudiar una misma muestra en dos o más momentos de la historia. Esas características nos permiten conocer el efecto de la certificación de comercio justo, considerando la afectación del covid-19.

Al mismo tiempo se consideró un diseño exploratorio del tipo estudio de caso. La elección de este diseño es debido a que permite indagar sobre un tema con una nueva perspectiva o enfoque; el tipo estudio de caso se centra en el análisis de una unidad a profundidad con un enfoque cualitativo, cuantitativo o mixto (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Al utilizar un diseño exploratorio y descriptivo se logró comprender a profundidad el tema de investigación, así como poder dar precisión de los resultados del estudio. Al mismo tiempo el considerar un enfoque mixto permite ahondar en mayor información y poder comprender el efecto de la certificación desde una perspectiva económica, social y ambiental.

4.2. Población y Muestra

La presente investigación tiene como población a la Asociación Bosques Verdes ubicada en la provincia de San Ignacio en la región Cajamarca, la cual está conformada por familias productoras de café. Actualmente, la asociación cuenta con un total de 211 asociados ubicados en cinco distritos (ver Tabla 9).

Tabla 9

Socios de la Asociación Bosques Verdes por distrito y sexo

Distrito	Hombres	Mujeres	Número de Socios
San Ignacio	43	31	74
San José de Lourdes	63	7	70
Huarango	33	8	41
Namballe	7	1	8
Chirinos	13	5	18

Total	151	51	211
-------	-----	----	-----

Nota: Adaptada de Asociación de Productores Agropecuarios Bosques Verdes Cuenca de Chinchipe (2018)

La población de muestra de estudio inicialmente planteada fue de 45 asociados, quienes habían pertenecido a la asociación desde el momento inicial de la certificación de manera que se pudiera evaluar el impacto en ese grupo humano. Sin embargo, debido a la distancia entre parcelas de algunos productores (que fungen también de hogares) ubicadas en diferentes distritos y caseríos, problemas de comunicación y factores externos, pese a permanecer un mes y medio en la zona, no se pudo contar con la participación de la muestra inicial en su totalidad.

Por lo que, in situ solo se logró encuestar a un grupo único de 28 productores, en dos contextos diferentes (2018 y 2021), las características generales de muestra final obtenida puede observarse en la tabla 10.

Tabla 10

Características generales de la muestra

Edad		
Promedio	41,6	43,9
Desviación estándar	14,6	14,6
Rango	24 - 83	27 - 85
Sexo (%)		
Masculino	78,6	78,6
Femenino	21,4	21,4
Provincia (%)		
San Ignacio	100	100
Distrito (%)		
Chirinos	28,6	28,6
Huarango	14,3	14,3
San Ignacio	42,9	42,9
San José de Lourdes	14,3	14,3
Ubicación de las tierras de cultivo - Caserío (%)		
Alfonso Ugarte	14,3	14,3

Alto Perú	7,1	7,1
Chamanal	3,6	3,6
Cruz de Chalpon	3,6	3,6
El Edén	14,3	14,3
El Milagro	3,6	3,6
Juan Albacete	10,7	10,7
La Jalquilla	3,6	3,6
Lambayeque	28,6	28,6
Los Alpes	7,1	7,1
Pampaverde	3,6	3,6
Año de ingreso a Asociación		
Promedio	2010	2010
Desviación estándar	3.9	3.9
Rango	2005 - 2018	2005 - 2018
Número de hectáreas		
Promedio	4,5	5,9
Desviación estándar	9,2	9,8
Rango	1 - 50	1 – 50
Número de hectáreas destinada al café		
Promedio	2,4	2,28
Desviación estándar	1.4	1,6
Rango	1 - 7,5	1 – 8,5
Nivel educativo (%)		
Primaria incompleta	3,6	3,6
Primaria completa	53,6	50
Secundaria incompleta	7,1	7,1
Secundaria completa	17,9	21,4
Superior Técnica incompleta	3,6	0
Superior Técnica completa	10,7	14,3
Superior Universitaria completa	3,6	3,6
Analfabetismo (%)	0	0

Fuente: Encuesta a 28 productores en los años 2018 y 2020

4.3. Instrumentos

Considerando las características y los objetivos de la investigación se determinó el uso de dos instrumentos: el cuestionario estructurado y la entrevista a profundidad. Cabe resaltar que se consideró como instrumento principal el cuestionario estructurado. La entrevista a profundidad se desarrolló como instrumento

complementario, cuya la información permitió triangular la información con las variables dependientes.

El **cuestionario estructurado** (véase Anexo 6) se aplicó a los asociados en el 2018 y 2021. El cuestionario está compuesto por preguntas de opción múltiple y abiertas divididas en seis secciones. Cabe señalar que las preguntas se fundamentan en las bases teóricas y los antecedentes de la literatura.

Sección 1- Datos generales. Se registró información del asociado: su edad, la ubicación geográfica de sus cultivos, el número de hectáreas con las que cuenta, el año de ingreso a la asociación y su nivel educativo.

Sección 2- : Aspecto económico. Esta variable se midió con 38 preguntas o ítems distribuidas en cuatro dimensiones (producción, comercialización, ingresos y transparencia) (ver Tabla 11). Cabe recalcar, que los indicadores ventas, acceso a servicios financieros, precios, prima del comercio justo, comunicación se consideraron también a un nivel macro en las entrevistas a profundidad.

Tabla 11

Dimensiones, indicadores y preguntas de la variable aspecto económico

Dimensiones	Indicador	N°	Síntesis de preguntas	Autores (adaptación)	
Producción	Rendimiento	AE - 1	Incremento en producción de café	IICA, (1995)	
		AE - 2	Relación entre el incremento de producción de café y certificación	Márquez, (2016)	
		AE - 3	Nuevas hectáreas de terreno	Ruben y Fort (2011)	
		AE - 4	Hectáreas destinadas al cultivo del café	García et al. (2005)	
		AE - 16	Productividad promedio por hectárea	García et al. (2005)	
			AE - 17	Rendimiento	Ruben y Fort (2011)
	Mano de obra		AE - 6	Mano de obra	García et al. (2005)
			AE - 7	Mano de obra (familiar)	García et al. (2005)
			AE - 8	Incremento de mano de obra	García et al. (2005)
			AE - 9	Mano de obra (procesos específicos)	García et al. (2005)
			AE - 10	Condiciones laborales - mano de obra	WFTO (2013)
		AE - 11	Perfil - mano de obra	García et al. (2005)	
Comercialización	Ventas	BV - 1	Punto de venta (presente)	Santacoloma (2015)	
		BV - 2	Punto de venta (pasado)	Santacoloma (2015)	
Ingresos	Estabilidad de ingresos	AE - 5	Otros productos (venta)	Elaboración propia	
		AE - 18	Rentabilidad por hectárea	Ruben y Fort (2011)	
		AE - 20	Ingreso (2006-2018)	García et al. (2005)	
		AE - 21	Conformidad con ingreso	Elaboración propia	
		AE - 22	Dependencia al café	Validez de expertos	
		AS - 11	Diversificación de ingresos	García et al. (2005)	
		CJ - 1	Comercio Justo - estabilidad en sus ingresos	Santacoloma (2015)	
		CJ - 7	Impacto en ingresos	Santacoloma (2015)	
		BV - 3	Estabilidad de ingresos	Santacoloma (2015)	

		BV - 5	Pérdidas económicas	Valkila y Nygren (2010)	
	Acceso a servicios financieros	AE - 14	Acceso a crédito o financiamiento (solicitud)	Ruben y Fort (2011)	
		AE - 15	Acceso a crédito o financiamiento (entidad)	Elaboración propia	
	Precios	AE - 19	Relación precio - costos	Ferro-Soto y Mili (2013)	
Transparencia		BV - 9	Existencia estatuto y/o reglamento interno	García et al. (2005)	
		BV - 10	Conocimiento estatuto y/o reglamento interno	Validación de expertos	
		BV - 19	Cargos directivos ocupados	Ruben y Fort (2011)	
		BV - 20	Interés en ocupar cargos directivos	Ruben y Fort (2011)	
		BV - 22	Motivo de asociación	Ruben y Fort (2011)	
		BV - 23	Relación con la Asociación	Elaboración propia	
		BV - 11	Respeto de acuerdos	Validación de experto	
		BV - 21	Desempeño directivos	García et al. (2005)	
		Prima del comercio justo	CJ - 4	Prima del comercio justo (conocimiento del monto)	Méndez et al. (2010)
			CJ - 5	Prima del comercio justo (destino)	García et al. (2005)
	CJ - 6		Destino de la prima	García et al. (2005)	

Nota:

AE hace referencia a la sección del cuestionario: Aspecto económico.

AS hace referencia a la sección del cuestionario: Aspecto social.

CJ hace referencia a la sección del cuestionario: Comercio justo.

BV hace referencia a la sección del cuestionario: Asociación Bosques Verdes.

IICA hace referencia al Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura.

WFTO hace referencia a la World Fair Trade Organization.

Sección 3- Aspecto social: Esta variable se midió con 27 preguntas alineadas a la dimensión calidad de vida. Se consideraron preguntas abiertas, cerradas y con listas de verificación (ver Tabla 12). Cabe recalcar, que los indicadores educación y empoderamiento se consideraron también un nivel macro en las entrevistas a profundidad.

Tabla 12

Dimensiones, indicadores y preguntas de la variable aspecto social

Dimensiones	Indicador	N°	Síntesis de preguntas	Autores (adaptación)	
Calidad de vida	Educación	AS - 3	Nivel educativo	Chiputwa et al. (2013)	
		CJ - 3	Comercio Justo - educación	Elaboración propia	
		BV - 12	Capacitaciones (Asociación) - café	García et al. (2005)	
		BV - 13	Capacitaciones (Asociación) - importancia	Elaboración propia	
		BV - 14	Capacitaciones (Asociación) - certificación	García et al. (2005)	
		BV - 15	Capacitaciones (Asociación) - importancia	Elaboración propia	
		BV - 16	Capacitaciones (Organismo público o privado) - café	Elaboración propia	
		BV - 17	Ultima capacitación	Elaboración propia	
		BV - 18	Interés en capacitaciones - café y certificación	Elaboración propia	
	Acceso a servicios básicos	Vivienda	AS - 1	Vivienda, abastecimiento de agua ,tipo de alumbrado, tipo de servicios higiénicos en vivienda, acceso a algún tipo de servicio telefónico, acceso a internet (antes)	Validez de expertos Chiputwa et al. (2013)
			AS - 2	Vivienda, abastecimiento de agua, tipo de alumbrado, tipo de servicios higiénicos en vivienda, acceso a algún tipo de servicio telefónico, acceso a internet (presente)	Chiputwa et al. (2013)
		Salud	CJ - 8	Impacto vida y trabajo	Ferro-Soto y Mili (2013)
			AS - 4	Sistema de salud (presente)	Santacoloma (2015)
		Infraestructura	AS - 5	Sistema de salud (antes)	Santacoloma (2015)
			BV - 4	Mejorar en condiciones de trabajo	García et al. (2005)
		AE - 13	Adquisición de maquinaria	Ruben y Fort (2011)	
		Discriminación	BV - 6	Discriminación como agricultor (pasado)	WFTO (2013)
			BV - 7	Discriminación como agricultor (actual)	WFTO (2013)
BV - 8			Discriminación ingreso a la asociación	García et al. (2005)	
Emigración	AS - 6	Años cultivando café	García et al. (2005)		
	AS - 7	Herencia cafetalera	Chiputwa et al. (2013)		
	AS - 8	Número de hijos	García et al. (2005)		
	AS - 9	Emigración familiar (futura)	García et al. (2005)		
	AS - 10	Emigración familiar (presente)	García et al. (2005)		
Empoderamiento	AS - 12	Nuevos puestos de trabajo generados	Chiputwa et al. (2013)		
	CJ - 2	Comercio Justo - como agricultor	Elaboración propia		
Trabajo infantil	AE - 12	Trabajo infantil	Validación de expertos		

Nota: AE hace referencia a la sección del cuestionario: Aspecto económico. AS hace referencia a la sección del cuestionario: Aspecto social. CJ hace referencia a la sección del cuestionario: Comercio justo. BV hace referencia a la sección del cuestionario: Asociación Bosques Verdes. WFTO hace referencia al World Fair Trade Organization

Sección 4 - Aspecto ambiental: Esta variable se midió con 12 preguntas o ítems alineadas a las dimensiones gestión de recursos naturales y producción sostenible (ver Tabla 13)

Tabla 13

Dimensiones, indicadores y preguntas de la variable aspecto ambiental

Dimensiones	Indicador	N°	Síntesis de preguntas	Autores (adaptación)
Producción sostenible		AA - 1	Edad de sus plantaciones	García et al. (2005)
		AA - 2	Variedades de café (presente)	García et al. (2005)
		AA - 3	Variedades de café (pasado)	Elaboración propia
		AA - 7	Número de especies de árboles de sombra y tipo	García et al. (2005)
		AA - 9	Migración de cultivo	Ruben y Fort (2011)
Prácticas sustentables		AA - 6	Reciclaje	Ruben y Fort (2011)
		AA - 8	Uso de fertilizantes	García et al. (2005)
		AA - 10	Plagas y enfermedades	Márquez (2016)
		AA - 4	Sistema de riego (actual)	Santacoloma (2015)
		AA - 5	Sistema de riego (previo)	Elaboración propia
		AA - 11	Preservación de los Recursos Naturales (Agua, Suelo, Aire, Otros)	García et al. (2005)
		CJ - 9	Impacto en medio ambiente	Ruben y Fort (2011)

Nota:

AA hace referencia a la sección del cuestionario: Aspecto ambiental.

CJ hace referencia a la sección del cuestionario: Comercio justo.

Por otro lado, la **entrevista a profundidad** (véase Anexo 5) fue dirigida a las autoridades de la asociación. Estuvo compuesta por 36 preguntas abiertas enfocadas en las diferentes variables a niveles macro, considerando las dimensiones: comercialización, ingresos, transparencia y calidad de vida.

Se consideraron autoridades de la asociación al Gerente General y al Presidente de la Asamblea General de Socios, a continuación, se detalla información sobre ellos:

- *Richard Aranda Jaramillo*: Contador público especializado en comercio exterior, Gerente General de la Asociación Bosques Verdes desde el 2012.
- *Florentino Pintado Rojas “Don Floro”*: Caficultor, rondero, miembro fundador de la asociación y Presidente electo de la Asamblea General de Socios de Asociación Bosques Verdes desde el 2008.

La elección de los instrumentos tiene relación directa con el tamaño de la muestra y los objetivos de la investigación.

4.4. Validez y Fiabilidad

Se hizo uso de la validez de contenido. Los dos instrumentos fueron sometidos a juicio de expertos en la materia, quiénes con su experiencia y conocimientos brindaron comentarios que enriquecieron y mejoraron el contenido de estos (ver Anexo 6). Los cinco expertos consultados fueron:

- *Aristóteles Neira Torres*, ingeniero agrónomo con 24 años de experiencia profesional, quien se desempeña como Gestor de Fortalecimiento y Desarrollo-Perú en la Coordinadora Latinoamericana y del Caribe de Pequeños Productores y Trabajadores de Comercio Justo (CLAC).
- *Marco Coscione*, politólogo, investigador, consultor académico y organizacional de desarrollo con 16 años de experiencia. Con varias experiencias de estudio, trabajo y voluntariado en Europa (Italia, Alemania y España) y en América Latina (Cuba, Chile, Perú, El Salvador, República Dominicana). Autor y coautor publicado a nivel mundial con libros y artículos sobre el comercio justo. Su obra es usada como fuente de información para esta investigación.

- Richard Paul Rojas Ruiz, ingeniero agrónomo con 17 años de experiencia, especialista en café y cacao, con una Maestría en Agricultura Sustentable, organizador de eventos binacionales de café y múltiples capacitaciones. Actualmente se desarrolla como Subgerente de Cooperación Técnica de la Municipalidad Provincial de San Ignacio.
- Aldo Rodrigo Álvarez Risco, Doctor en farmacia y bioquímica, con 18 años de experiencia. Investigador a tiempo completo del Instituto de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos de la Universidad San Martín de Porres en la Línea de Sostenibilidad, e investigador calificado por CONCYTEC en el Registro Nacional de Investigadores en Ciencia y Tecnología. Autor y coautor de artículos y libros.
- Guillermo Guibert Alva, Doctor en Contabilidad y Finanzas, con 42 años de experiencia. Se ha desempeñado tanto en su especialidad como el sector educativo a nivel de pregrado y postgrado. Tras haberse desempeñado como Director de la Escuela de Postgrado de la Universidad Privada San Juan Bautista, ahora se encuentra desempeñando el cargo de Gerente de Finanzas y Contabilidad en la mencionada universidad.

Cabe destacar que todos los indicadores han sido desarrollados considerando la literatura nacional e internacional de trabajos de investigación donde se han mostrado altos niveles de validez.

4.5. Procedimientos

4.5.1. Trabajo de campo

Debido a que la presente investigación mide a la misma muestra en dos contextos diferentes, se procederá a detallar el procedimiento en ambas mediciones.

- **Previo a la incidencia de la pandemia, año 2018:**

El primer acercamiento con la Asociación Bosques Verdes se llevó a cabo con una conversación directa con su gerente general, CPC Richard Aranda Jaramillo. Se realizaron una serie de reuniones en la ciudad de San Ignacio para presentar el objetivo del estudio y los beneficios que generaría, de ello resultó la aprobación para el desarrollo del trabajo de campo.

Al arribar a la provincia de San Ignacio, en el mes de agosto, la gerencia nos derivó con el Sr. Alfredo García Velasco, Técnico Especialista para facilitar el contacto con los socios productores para la aplicación del cuestionario.

Se detalla que la aplicación del cuestionario se realizó en diferentes lugares:

- Tierras de cultivo: Para los caseríos de Juan Albacete (4 horas de distancia), Lambayeque (5 horas de distancia) y Alfonso Ugarte (3 horas de distancia), cubriendo los distritos de San Ignacio y Chirinos.
- En la asociación: Para los productores que se apersonaban para realizar la entrega de café pergamino.

En todos los casos, se les indicó a los productores el objetivo de la investigación, la importancia de la sinceridad de sus respuestas y se les aseguró la confidencialidad. Todos los cuestionarios fueron grabados, bajo autorización, mediante un equipo celular, y se validaron con la toma de fotografías. Del mismo modo, a petición de los asociados fueron aplicados de forma individual, con la modalidad de entrevista, teniendo una duración de rango promedio de 30 a 45 minutos. Se pueden apreciar algunas imágenes capturadas durante la realización del trabajo de campo en la Figura 14.



Figura 14 Trabajo de campo
Elaboración propia

Por otro lado, las entrevistas se realizaron de forma individual con el gerente general de la asociación y el presidente de la Asamblea General de Socios, se aclara que en el desarrollo de las mismas hubo ligeras adaptaciones debido a que algunas de las preguntas planteadas fueron respondidas como un complemento de otras, estas entrevistas fueron grabadas en video y tomaron un promedio de 45 minutos cada una.

- **Durante la incidencia de la pandemia, año 2021:**

Se planteó inicialmente, la realización del trabajo de manera presencial, pero debido al alto índice de contagio que presentaba la provincia y a las recomendaciones de la asociación (febrero es un periodo de lluvias, lo que complicaba aún más el transporte), se procedió a realizar los cuestionarios vía telefónica.

La asociación brindó un directorio telefónico de los 28 asociados, y se procedió con la comunicación individual. Se realizaron una serie de llamadas previas para poder coordinar la fecha y hora de la aplicación del cuestionario, respetando el trabajo de los asociados, así como, las condiciones climáticas y de conectividad. Las llamadas de aplicación del instrumento, fueron grabadas con autorización de las partes y duraron un promedio de 25 minutos.

4.5.2. Análisis de datos

La información obtenida producto de la aplicación de los instrumentos se procesó de acuerdo con la naturaleza de los mismos.

En el caso del cuestionario estructurado, fue tabulado mediante el programa estadístico SPSS. Con respecto al análisis cuantitativo se aplicaron las siguientes técnicas estadísticas: tablas de frecuencia, la media aritmética, la técnica de chi cuadrado y como medida de dispersión la desviación estándar.

Para el caso de la entrevista a profundidad, esta fue grabada para ser transcrita y en base a ello se realizó un organizador de datos con Ms Word.

4.6. Aspectos éticos

La presente investigación cuenta con el permiso previo de la Asociación Bosques de Verdes para el desarrollo del trabajo de campo, el cual se oficializó con la aprobación del proyecto, en el Anexo 7 se anexa el consentimiento informado actualizado al 2021.

La información obtenida no ha sido alterada en ninguna etapa, por lo que su desarrollo puede ser validado por fotos, grabaciones de audio y video.

Se hace la aclaración de que todos los miembros de muestra participaron por su propia voluntad y que la información recabada, no generará ninguna clase de represalia para ellos.

CAPÍTULO V. RESULTADOS

5.1. Análisis de los principios de la Certificación de Comercio Justo en un contexto de Covid-19

A razón de la pandemia originada de la enfermedad por coronavirus (COVID-19), el mundo se ha visto en una crisis humana, económica y sanitaria sin precedentes (CEPAL¹, 2020a). A nivel mundial puede considerarse la peor crisis desde la Segunda Guerra Mundial (OIT², 2020a). Se estima que, en la región de América Latina y el Caribe esta crisis se convertirá en la peor en toda su historia con un efecto comparable a la Gran Depresión (1930). (CEPAL, 2020b).

Por lo mismo, se procederá a analizar si los diez principios del comercio justo podrían tener alguna complicación en su aplicación en el escenario causado por el Covid-19.

El cumplimiento del primer principio, ***“Creación de Oportunidades para Productores en Desventaja Económica”***, es variable a cada industria y organización.

Al considera que, el alcance de la certificación de comercio justo se encuentra en diferente oferta de productos, centrándose en su mayoría en productos alimentarios, artesanías y objetos de regalo. (Coordinadora Estatal de Comercio Justo y EMAÚS Fundación Social, 2009a). Donde, el café se considera el bien más representativo, seguido por el banano. (Coscione,2019).

¹ CEPAL: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura.

² OIT: Organización Internacional del Trabajo

En consecuencia, las afectaciones y efectos varían según el tipo de producto, mercado y el tamaño del productor, sobre todo en países donde sector agropecuario fue decretado como un sector esencial (situación en América Latina y el Caribe), ya que dicha decisión implica retos con el transporte, mano de obra, insumos e incertidumbre (demanda y precios) y un posible problema de liquidez y crédito, presentándose inconvenientes con las ventas a razón de las restricciones propias de cada área geográfica, generando una reducción de ingresos y de capacidad de gastos, afectando al mismo tiempo la continuidad de las actividades agrícolas. (Salazar, Schling, Palacios y Pazos, 2020). En el caso específico del café en el Perú, las secuelas por la pandemia son inciertas, aunque se destaca que el precio que obtuvieron los productores es estadísticamente superior (+15.3%) comparado al de dos años anteriores, en línea directa se experimentó un aumento en el valor total de las exportaciones, pese a experimentar una reducción a razón de volumen. (Cámara Peruana de Café y Cacao, 04 de febrero de 2021)

Adicionalmente, es importante considerar que, según las estadísticas en el 2021 a causa del covid-19 el número de personas que viven en pobreza extrema (quiénes subsisten con menos de USD 1,90 al día) aumentará en 150 millones, número aún mayor al cálculo entre 88 y 115 millones estimado para el 2020, pese a que previo al confinamiento se estimaba una reducción en la tasa de pobreza (2020) de un 1.3%. (Banco Mundial, 07 de octubre del 2020)

Cabe resaltar que, pese al daño generado por la pandemia, las pequeñas comunidades de productores han podido sobrellevar la situación, a razón del

sistema del comercio justo (Sancho, 2021). Considerando que, en la región de América Latina y el Caribe, el alto potencial agrícola, sumado con posibles consumidores con una mayor conciencia ambiental, generan nuevas oportunidades para el comercio justo en beneficio a los grupos más vulnerables. (León y Cárdenas, 2020). Sin olvidar que, en la mayoría de países de América Latina y el Caribe, existen programas que buscan la implementación del autoconsumo enfocados directamente al consumo familiar en beneficio de las familias rurales, los cuales ya existían previos a la pandemia, fungiendo ahora como sustento ante una suspensión de actividades económicas y la posible disminución de ingresos. (CEPAL y FAO³,2020)

El segundo principio, “**Transparencia y Rendición de Cuentas**”, debería respetarse en su mayoría, en beneficio de las partes, sobre todo por las disposiciones establecidas.

Esto se afirma al considerar que, en el contexto de la pandemia sanitaria en el aspecto de rendición de cuentas, se experimentaron adaptaciones por parte de Fairtrade Internacional, quien brindó flexibilidades sobre el uso de la prima del comercio justo, permitiendo su inversión sin la aprobación previa de la Asamblea General Anual (procedimiento habitual), lo que deberá regularizarse cuando sean posible las reuniones de las asambleas, logrando un apoyo en beneficio de los productores. (CLAC, 2020).

³ FAO: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura

Debemos tener claro que la transparencia y la confianza es uno de los principios del comercio justo que más influye en la mejora de la calidad de vida de los productores, por la información compartida. (Sosa, 26 de junio de 2017). Además, que la transparencia interna y externa son las claves para una gestión de excelencia. (Lopez, 2006). Considerando la importancia de dar la información correcta en el lugar correcto, debido a que no es fácil conseguir la confianza de los agricultores y por ello las relaciones se deben de mantener cuidadosamente, más aún porque pedir una acción de cambio en los agricultores, conlleva una gran responsabilidad: humanitaria, porque hablamos de su subsistencia y del impacto del cambio, porque de fracasar podríamos experimentar una resistencia al cambio. (Ray y Monterroso, 1976)

El tercer principio, **“Prácticas de Comercio Justas”**, no debería sufrir afectaciones, sobre todo por su relevancia para contrarrestar los impactos generados por la pandemia.

Sosteniéndose en que, el comercio justo se presenta como un modelo económico más sostenible y humano que podría fungir como medio para salir de la crisis, puesto a que pone en prioridad la dignidad humana, de la mano de la protección del planeta, defendiendo el trabajo decente y la vida digna por sobre la maximización de ganancias, situando a las personas por sobre el beneficio económico. (Cáritas, 05 de mayo de 2020)

Al mismo tiempo, que a un nivel macro existen compromisos de acuerdos comerciales más justos en beneficio de los productores del sur, en la búsqueda de

una justicia comercial. Además, a un nivel micro, muchas organizaciones de comercio justo realizaron acciones a nivel local que buscaba mantener a las personas seguras e intentar mitigar la propagación del virus. (Hawrylyshyn, 21 de enero de 2021)

Sobretudo, en situaciones como la actual, el comercio justo ayuda a reducir el impacto de la crisis, resaltando que, con el prefinanciamiento pueden sobrellevar acciones de emergencia, permitiendo el pago de sueldos y demás, lo que en algunas situaciones no ha sucedido en el comercio convencional. (Fernández, 09 de mayo de 2020) En línea directa, es importante mencionar que las organizaciones que trabajan en comercio justo, no han realizado la cancelación en los pedidos ya comprometidos, por el contrario, en muchos casos se realizó un aumento en la prefinanciación (75 – 80%). La prima de comercio justo, logro asistir a las familias. Las cooperativas y asociaciones continuaron con su labor comunitaria, logrando que el comercio justo resistiera desde el inicio de la pandemia. (Sancho, 2021)

El cuarto principio, ***“Un Precio Justo”***, de cumplirse, tampoco debería verse gravemente afectado, basándose en los siguientes argumentos.

En primer lugar, se recalca que, en el movimiento del comercio justo, el precio mínimo se ajusta y establece periódicamente en las regiones, por lo que está diseñado para cuando el precio de los mercados es bajo, aunque no todos los productos cuentan con un precio mínimo. Por otra parte, si los agricultores certificados no logran vender un porcentaje significativo de la producción bajo los términos del comercio justo, el precio mínimo no tiene ningún beneficio para ellos.

Un productor puede obtener un precio justo, siempre que exista alguien dispuesto a pagarlo y en algunos casos, el precio obtenido no es suficiente para cubrir los costos de producción (Darko, Lynch, y Smith, 2017)

Conviene señalar que, desde la perspectiva de la certificación, el pago de un precio justo hacia los colaboradores y productores, es la base para la salida de la pobreza, la reducción del trabajo infantil y la prevención de la discriminación. (Fairtrade International, 12 de junio de 2020).

El cumplimiento del quinto principio, **“No al Trabajo Infantil ni al Trabajo Forzoso”**, en el sistema de comercio justo no debería verse comprometido, aunque, dependerá de cada organización velar por su cumplimiento.

Al considerar que, es difícil afirmar que los productos del comercio justo son completamente libres de trabajo infantil. A pesar de ello, los criterios del comercio justo establecen que no es posible que las organizaciones contraten a alguna persona menor de 15 años y que los menores de los 18 años no pueden realizar labores que pongan en peligro su educación y desarrollo. Al mismo tiempo, se les permite participar a los menores en actividades en las granjas familiares fuera del horario escolar y vacaciones, bajo estrictas medidas. También afirma que realizar tareas en el hogar o en apoyo al negocio familiar, ayuda a los menores en el desarrollo de responsabilidad y nuevas habilidades (Weinstein, 3 de diciembre de 2020).

Al mismo tiempo, se resalta que antes de la pandemia se estimaba que casi el 70% de niños involucrados en actividades de trabajo infantil, realizaban labores en los diferentes sectores agrícolas. (FAO, 12 de junio de 2020). Por lo tanto, con la actual reducción de ingresos, se abre la posibilidad de que aumente la expectativa de que los niños contribuyan económicamente, haciendo a su vez que las desigualdades de género se tornen más agudas en las familias, impulsando a las niñas a realizar nuevas labores agrícolas y tareas domésticas. Ello sumado al cierre de escuelas, genera nuevas ocupaciones para los menores. (OIT y UNICEF⁴, 2020; The Alliance for Child Protection in Humanitarian Action, 2020)

Adicionalmente, la OIT (2020b) nos informa que los efectos nocivos producto de esta pandemia no serán distribuidos con equidad y que ya se prevé que aquellas comunidades más pobres se vean más afectadas. Asimismo, la OIT recalca que la experiencia nos enseña que el cierre de empresas y escuelas, la pérdida de empleo, así como la falta de medios de subsistencia, son factores importantes que aumentan el riesgo del trabajo forzoso y el infantil.

Por otro lado, el sexto principio, **“Compromiso de No Discriminación, Igualdad de Género, Potestad Económica de las Mujeres y Libertad de Asociación”**, no debería verse afectado en el sistema de comercio justo, de contar con cimientos fortalecidos.

En vista de que el covid-19, hace necesario continuar con el empoderamiento femenino, potenciando su capacidad de actuar y sus voces. (Bartels-Bland, 18 de mayo de 2020). Puesto que originará la mayor crisis social y económica en América

⁴ UNICEF: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia.

Latina y el Caribe generando efectos negativos en la reducción de la desigualdad, lo cual se ve acentuado en hogares con menores ingresos (más dependientes, mayor demanda de cuidado), adicionando un aumento de personas enfermas, el cierre de escuelas y el aislamiento, se genera un aumento en el trabajo no remunerado en las mujeres. (CEPAL, 2020c)

Concretamente, por parte de la certificación de comercio justo las mujeres obtienen beneficios, frente a las no certificadas, a razón de la igualdad de oportunidades, participación y voz en la toma de decisiones en los diferentes niveles de gobernanza, impulsando el empoderamiento. (Center for International Forestry Research, 2020). Del mismo modo, la certificación de comercio justo presta especial atención en las mujeres, dado que, les resulta más complicado el acceso al crédito, tierra y un trabajo bien remunerado, y a la vez, el trabajo se transforma en una fuente de ingresos, seguridad, independencia y empoderamiento. (Coordinadora Estatal de Comercio Justo, 2016)

Adicionalmente, es de conocimiento general, que una crisis de esta naturaleza tiene efectos inmediatos en la economía y en la salud, así como, impactos menos visibles y con una probable duración mayor para con grupos ya vulnerables como: población afrodescendiente, indígena, personas migrantes, refugiados, niñas, niños, adolescentes, jóvenes y mujeres (grupo ya afectado por un mayor índice de pobreza y brecha salarial). (OIT y CEPAL, 2020)

Si bien por motivos de salud pública algunos derechos humanos pueden limitarse, mediante leyes, estas medidas deberían ser proporcionales, necesarias y no

discriminatorias. Los Estados deben erradicar y prohibir cualquiera clase de discriminación racial, así como garantizar los derechos de todos sin distinción, asegurando el derecho de igualdad ante la ley. (ACNUDH⁵, 2020). Por lo que se instó a los países que libertades como la reunión pacífica y la asociación no se vean vulneradas por las nuevas restricciones. (ACNUDH, 14 de abril del 2020)

La aplicación del principio, “**Condiciones de Trabajo Dignas**”, no debería ser un problema.

Primero, porque como medida para evitar la propagación del virus es importante que cada empresa cuente con un instrumento que le permita obtener información respecto a las condiciones laborales y de salud de sus colaboradores y de los familiares con los que convive, de tal manera de que se puedan definir acciones de prevención o atención, establecer priorización y poder identificar indecencias (OIT, 2020c)

Igualmente, las normas internacionales en materia de seguridad y salud en el trabajo, tal y como la no discriminación, la protección del empleo y la protección de los trabajadores, son la base para conservar condiciones de trabajo decentes. (OIT, 2020d).

Por lo que por su parte las organizaciones de comercio justo en respuesta a sus valores y principios, intentan minimizar los efectos de la crisis, por lo que se considera que en los periodos de crisis no se realiza la interrupción del pago de

⁵ ACNUDH: Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos.

sueldos, situación que si experimentaron personas que laboran en multinacionales y en el comercio internacional. (Coordinadora Estatal de Comercio Justo, 2020). Lo que es sumamente importante debido a que los pequeños productores no cuentan con la posibilidad de dejar el trabajo en campo, por la subsistencia que este les brinda. (SPP Global, 22 de marzo de 2020)

El cumplimiento del octavo principio, **“Desarrollo de capacidades”**, dependería directamente de las habilidades de las organizaciones para adaptarse a los diferentes grados de confinamiento.

Conviene señalar que razón de las restricciones de movimiento, en muchos casos la realización de capacitaciones, así como el acompañamiento técnico en campo, no pudo realizarse (SPP Global, 22 de marzo de 2020; Lopéz, Rodríguez y Fernández, 2020) Lo que hace necesario la implantación de un sistema a distancia de acompañamiento en campo. (Fernández López y Rodríguez, 12 de mayo de 2020). Ante ello, la propuesta se orientó a reducir el contacto físico con el uso de tecnología, generando capacitaciones y reuniones en línea. (Fairtrade Internacional, 06 de abril del 2020)

Aunque, debemos reconocer que la pandemia hizo más clara la brecha digital que ya existía, e hizo más evidente la urgencia de reducirla, ya que el fomento de la tecnología digital trae consigo sociedades justas e inclusivas, reduciendo las desigualdades. (Ciudades y Gobiernos Locales Unidos, 2020).

El noveno principio, **“Promoción del Comercio Justo”**, no debería experimentar problemas con su aplicación.

En cuanto a que esta situación ha confirmado la importancia de un sistema comercial como el comercio justo, un sistema cuya prioridad son las personas sobre el beneficio económico, consiguiendo que los productores en este sistema hayan resistido, debido a un modelo de compromiso y solidaridad. Teniendo a la justicia social como un eje principal para consolidar una sociedad responsable y justa (Sancho, 2021).

Es importante tener en cuenta que los consumidores cuentan con un rol importante en la promoción del comercio justo y la sostenibilidad, puesto que desde su rol y actitudes de responsabilidad individual genera un beneficio para las generaciones futuras, con la compra de productos certificados. (Kingston Business School, 02 de marzo de 2021)

Para el último principio, **“Respeto por el Medio Ambiente”**, su cumplimiento no debería ser alterado por una pandemia. Considerando que las organizaciones certificadas ya deberían contar con prácticas sustentables previas al actuar de la covid-19, sería contraproducente para las mismas incurrir en prácticas alternas. Resaltando que las organizaciones cuentan con estatutos y reglamentos instaurados donde se detallan las diferentes formas de producción.

Dado que, en materia de contratos de compraventa internacional, entre sus elementos, se encuentran la identificación de las mercancías y sus cualidades, así como las certificaciones involucradas y las obligaciones de las partes. (Obregón, 2012) En consecuencia, en un supuesto de implementar el uso de pesticidas no

orgánicos, como una alternativa dada la coyuntura, esa mercancía alteraría sus características y la organización se vería limitada con sus compradores.

Es importante destacar que la crisis económica producida por la covid-19 podría desencadenar repercusiones ambientales negativas en el largo plazo, de darse un debilitamiento de instituciones y regulaciones ambientales (a presión del sector privado). En efecto, de restarle importancia a los objetivos ambientales para priorizar los económicos (situación que suele darse con el aspecto social), tendríamos una recuperación económica en el corto plazo con un alto costo ambiental y social. (López-Feldman et al., 2020)

Dentro del análisis final, se debe considerar también a las personas involucradas, los productores, y como este principio influye en el desarrollo de sus actividades diarias.

Por una parte, el cuidado de los bosques, los impacta directamente, considerando la relevancia de los mismo en la subsistencia de los hogares rurales, ya que estos funcionan como fuente de materia prima, medicina y alimento (Angelsen y Wunder, 2003). Por lo que desde su posición, considerando las capacitaciones y con el desarrollo de una conciencia ambiental, las prácticas de producción que protegen el medio ambiente deberían mantenerse, sin sufrir afectación alguna. Lo cual se relaciona con lo explicado por Corson (1995) quien sostiene que la formación de conciencia ambiental a través del conocimiento es la clave para un futuro sostenible ya que se logra una sensibilización a través de la educación.

5.2. Análisis descriptivo

5.2.1 Económico

Cabe resaltar que la variable económica presenta cuatro dimensiones que están conformadas por ocho indicadores. A continuación, se presentan los resultados tanto de la primera como segunda medición; en primer lugar, considerando los extractos realizados en la aplicación de los cuestionarios y entrevistas, así como, la realización de un análisis descriptivo.

La primera dimensión **producción**, cuenta con dos indicadores: rendimiento y mano de obra.

- **Primer indicador: Rendimiento.**

En la primera medición, se evidencia que la Certificación de Comercio Justo ha generado un incremento en la producción de café para muchos de los productores. En este sentido, a continuación, se presenta algunos extractos de los comentarios de los productores.

“A lo que éramos antes, hemos avanzado más, producimos más” (AGR 19, hombre, 42 años, 2018)

“Nos dan más abonos, aumentamos más quintales de café. Sí la cultivas en buenas condiciones cosechas más café, pero si tú la dejas cosechas menos café” (AGR 28, hombre, 37 años, 2018)

En la segunda medición, se evidencia que el covid-19 ha afectado la producción de algunos productores:

“La pandemia nos ha paralizado y hemos estado también sin trabajo, ahí hemos estado dando vueltas” (AGR 23, hombre, 35 años, 2021)

“No hay gente para la cosecha hemos perdido bastante” (AGR 2, hombre, 50 años, 2021)

Es importante resaltar como los productores tienen presente la volatilidad del café a nivel de rendimiento:

“Varía por campaña (la productividad), hay años que sacas más, hay años que sacas menos.” (AGR 28, hombre, 37 años, 2018)

Los comentarios de los productores se alinean a los resultados expuestos en la Tabla 14. Donde podemos destacar algunos cambios relevantes ante la presencia del covid-19, como es el caso de la producción promedio por hectárea, que tuvo una reducción de un 14.3%. En la misma línea, la percepción de que el rendimiento había aumentado se redujo en un 58.3%, pese a ello, frente a la primera medición se encontró un aumento de 22.7% en la relación entre un incremento productivo y la certificación.

Tabla 14

Indicador rendimiento

	Primera medición – 2018		Segunda medición – 2021	
	n = 28	%	n = 28	%
Incremento en producción de café ^{a b}				
1 (menor conformidad)	3	10.7	1	3.6
2	4	14.3	4	14.3
3	7	25	7	25
4	10	35.7	14	50
5 (Mayor conformidad)	4	14.3	2	7.1
Relación entre el incremento de producción de café y certificación				
Sí	22	77.8	27	96.4
No	6	22.2	1	3.6
Producción promedio por hectárea				
Media (quintales por hectárea)	31.4		26.9	
Desviación estándar	5.7		4.1	
Rango	18 – 40		20 – 35	
Rendimiento ^c				
Ha aumentado	24	85.7	10	35.7
Se ha mantenido	4	14.3	14	50
Ha disminuido	0	0	4	14.3
Hectáreas destinadas al cultivo del café				
Media	2.5		2.3	
Desviación estándar	1.4		1.6	
Rango	1 – 7.5		1 – 8.5	
Nuevas hectáreas de terreno adquiridas ^d				
Media	0.8		0.4	
Desviación estándar	1.7		1.9	
Rango	0 – 9		0 – 10	

Nota: ^a Siendo 5 el grado de mayor conformidad.

- **Segundo indicador: Mano de obra.**

Es importante resaltar que en ambas mediciones se encontró una buena relación entre productores y sus trabajadores temporales. Por ello algunos de los extractos de los comentarios producidos durante la aplicación del cuestionario se presentan a continuación:

“Todos (los temporales) son como familia” (AGR 15, hombre, 57 años, 2018)

“Mismas condiciones, como nosotros” (AGR 15, hombre, 60 años, 2021)

Sin embargo, este indicador es uno de los que experimento más cambios a consecuencia de la covid-19, generando una considerable reducción en la contratación de personas ajenas a los grupos familiares, promoviendo una nueva forma de trabajo colaborativo:

“Da miedo meter gente por la fiebre” (AGR 13, hombre, 37 años, 2021)

“Contratamos sino una o dos personas no lo hacemos el trabajo es fuerte y la cosecha es rápida, no podemos perderla” (AGR 19, hombre, 45 años, 2021)

“Para cambiar fuerzas, un día vamos donde uno, al otro día al otro así, lo tratamos de cosechar al cafecito”⁶ (AGR 18, hombre, 57 años, 2021)

Tal como se observa en la Tabla 15 y en los comentarios, en la segunda medición, la mano de obra se limitó a familiares, aumentando su presencia en un 27.2% y la importancia de este factor para la contratación en un 211%. Considerando, además, que un 50% de los productores indicó que estaba laborando solo, situación no vista en la primera medición.

⁶ Hace referencia a al sistema minka, ante la falta de mano de obras, diferentes productores se apoyaron en el trabajo de la cosecha del café. Un día cosechaban juntos para un agricultor, el día siguiente trabajaban grupalmente en otra chacra.

Tabla 15**Indicador de mano de obra**

	Primera medición – 2018		Segunda medición – 2021	
	n = 28	%	n = 28	%
Número de personas contratadas				
Media	2.6		1.21	
Desviación estándar	1.3		1.5	
Rango	1 - 5		0 - 5	
Nº de personas contratadas del entorno familiar				
Media	2.4		1.21	
Desviación estándar	1.5		1.5	
Rango	0 - 5		0 - 5	
Incremento de mano de obra ^a				
Sí	17	60.7	0	0
No	11	39.3	28	100
Proceso por el que se contrata				
Plantación	5	17.9	0	0
Cosecha	28	100	28	100
Procesamiento del cerezo	1	3.6	0	0
Clasificación	0	0	0	0
No contrato mano de obra adicional	0	0	0	0
Otro: Deshierbo-contrata – Chaleo	8	28.6	28	100
Perfil requerido de mano de obra				
Edad (mínima/ desde)				
Media	19.7		- ^b	
Desviación estándar	4.7		-	
Rango	18 – 40		-	
No mencionó edad mínima (%)	5	21.4	27	96.4
Hombres	28	100	3	10.7
Mujeres	26	92.9	2	7,1
Menciona familiares	9	32.1	28	100
Buenas condiciones laborales de trabajadores temporales				
Sí	28	100	28	100

Nota: ^a Primera medición: desde que ingreso a la asociación. Segunda Medición: Desde el inicio de la pandemia.

^b No se registró edad promedio o mínima

Por otra parte, la segunda dimensión **comercialización**, cuenta con el indicador ventas.

- **Primer indicador: Ventas**

A razón del indicador ventas, se destaca que este fue evaluado desde dos enfoques: las ventas de los productores y las de la asociación. Los argumentos de los productores, en la primera medición, destacan como ha evolucionado la forma de trabajo y como tienen presente los estándares de calidad de la asociación:

“Antes (de unirse a Bosques Verdes) vendía al comercio no más, a veces venían mi casa o sino tenías⁷⁷ que cargar tu café al hombro a la provincia” (AGR 26, hombre, 48 años, 2018)

“Conforme vas ingresando a una cooperativa, organización, asociación, tienes que buscar lo mejor tanto para ellos y para nosotros. A veces tenemos que vender alquilo cerca por la distancia.” (AGR 24, hombre, 40 años, 2018)

“El descarte al comercio, nosotros lo procesamos y aquí (en la asociación) no lo podemos vender.” (AGR 16, hombre, 24 años, 2018)

En la segunda medición, se puede apreciar los efectos de algunas restricciones de movimiento:

“Me dieron un pase para pasar, para bajar a San Ignacio, vender café y regresar” (AGR 13, hombre, 37 años, 2021)

En la Tabla 16, al comparar ambas mediciones, se resalta que en el 2018 se encontraron muchos productores que exclusivamente vendían a la asociación, pero a raíz de la pandemia ninguno ha continuado con esa práctica vendiendo también a compradores privados, llamados por ellos *el comercio*.

Tabla 16

Indicador ventas

	Primera medición – 2018		Segunda medición - 2021	
	n = 28	%	n = 28	%
Punto de venta (presente)				
Venta exclusiva a Bosques Verdes	12	42.9	0	0
Venta a Bosques Verdes y a compradores privados	16	57.1	28	100
Punto de venta (pasado)				
Compradores privados	27	94.4	-	-
No cosechaba	1	3.6	-	-

A razón de la asociación, el tema de ventas se trató a un nivel macro en las entrevistas a las autoridades de la asociación, a continuación, se hace mención de varios extractos para su posterior desarrollo:

⁷⁷ Término cambiado para el entendimiento, término original: tendias.

“Sin la certificación no puedes esto buscar ventas” (Presidente de la Asamblea de Socios, 2018)

“Mayormente se certificó por un tema de mercado, el café certificado tenía un plus que se diferenciaba del precio del convencional, lo cual era más rentable para el productor (...) Nos ha ayudado (la certificación) a obtener mercado y por lo tanto que el productor, tenga un mejor precio por su producto, lo que se da en la realidad. Mira la ventaja como verdaderamente está planteado, es una ayuda directa a los grupos y por ende al productor. La desventaja es que no se cumple al 100% de las veces, hay muchos importadores, hay muchos tostadores que le sacan la vuelta a esa norma, por lo tanto, no es como un verdaderamente 160 como te lo planteé, sino que a esos contratos te dan contratos convencionales, te dan contratos con otros tipos de certificaciones, por lo cual tu promedio ya no es un 160 sino 130-125, igual certificado y es el mismo café, por lo cual te hace reducir costos y reducir el precio que verdaderamente le das al productor.” (Gerente General, 2018)

Por otro lado, la tercera dimensión **ingresos** tiene tres indicadores: estabilidad de ingresos, acceso a servicios financieros y precios.

- **Primer indicador: Estabilidad de ingresos.**

Respecto a este indicador, desde la primera medición, se encontró un serio problema por parte de los productores al hablar de rentabilidad, un término que se utiliza a nivel zonal es el de “empatar” que se refiere a que no se presentaron pérdidas. A continuación, se presentan algunos extractos que muestran la situación en dicha medición:

“Por la certificación, nos pagan un poco más por el café, hay un plus adicional que nos ayuda en todo” (AGR 21, hombre, 27 años, 2018)

“Como el precio del café es variable, no hay un valor exacto (de ganancia). La ganancia casi es mínima, ahorita que el café está bajo, casi no hay ganancia, solo se empata.” (AGR 18, hombre, 49 años, 2018)

“Se ha hecho un estudio que nos queda 120 a 150 (soles) por quintal, incluyendo abonamientos y cultivos, cuando están las fincas bajas se empatan” (AGR 21, hombre, 27 años, 2018)

En la segunda medición en el contexto de una pandemia, pese a que no registraron pérdidas, la estabilidad de ingresos se vio gravemente afectada:

“Solo está saliendo para sobrevivir, es una situación bien crítica, no hay trabajo, no se puede salir de casa, da miedo con el contagio” (AGR 13, hombre, 37 años, 2021)

“Hasta el tiempito que hay cosecha, hay dinero y después uno se acomoda.” (AGR 22, mujer, 37 años, 2021)

“Casi en el café no queda ganancia por lo que tenemos que pagar gente y comida, casi nada nos queda, pero no hay que más hacer” (AGR 14, mujer, 49 años, 2021)

“Este año pasado casi empatamos por ahí por las circunstancias y el café por ahí, cuando el año está bueno si nos da, pero cuando el año está bajo tenemos que buscar otros productos siempre hacemos lo posible para que quede algo de ganancias como socios o como productores” (AGR 23, hombre, 35 años, 2021)

“Mínima (la ganancia), el año pasado tuvimos que vender localmente, no se podía acopiar y el comercio local paga bajo, no se ha podido llevar a la cooperativa, no hay ni transporte” (AGR 27, hombre, 44 años, 2021)

Otra característica de la población es la dependencia a la producción de café, que es de conocimiento de los productores:

“Es la base que tenemos nosotros como productores de café, de ese producto vivimos acá. En San Ignacio somos productores de café, otra cosa no hay solo es café” (AGR 28, hombre, 37 años, 2018)

“Es el único producto que aquí tenemos para sustentar la familia.” (AGR 28, hombre, 39 años, 2021)

“Estoy tranquilo, feliz porque no hay otra cosa más, como productor es eso, debemos hacer lo posible para que siempre quede alquilo de ganancia y buscar productos alternos para nuestra economía.” (AGR 19, hombre, 45 años, 2021)

Cabe resaltar que los productores atribuyen a la certificación la mejora de sus ingresos, en ambos escenarios:

“Es la razón del mejor precio porque si no hubiese ese compromiso con el comercio justo, no tendríamos un precio razonable” (AGR 18, hombre, 49 años, 2018)

“Nos ha estabilizado un poco (la certificación), sino como estaríamos” (AGR 16, hombre, 27 años, 2021)

“Más antes vendíamos así no más y cuando necesitábamos, nadie nos apoyaba. Ahora no es así, tenemos un respaldo” (AGR 10, mujer, 64 años, 2018)

“Hay un adicional al precio, sea 5 o 10 soles en 100- 200 quintales es plata.”

(AGR 11, hombre, 38 años, 2018)

“Al pagarnos lo legal por nuestro trabajo, también genera ingreso para nuestra familia, sino no alcanzaría.” (AGR 23, hombre, 35 años, 2021)

“En aumentos de precios es un poquito mejor que en el comercio y que por enero febrero, te dan una liquidación por quintales” (AGR 3, hombre, 62 años, 2021)

“Claro que nos apoya (el comercio justo) porque nos pagan un poquito más de precio en la cooperativa porque en el comercio nos pagan baratísimo” (AGR 13, hombre, 37 años, 2021)

“Siempre nos hablan, es lo que buscamos como agricultores que sea lo legal para vender nuestro producto, nos ha ayudado” (AGR 24, hombre, 40 años, 2021)

“Se puede vender a un mejor precio porque el mercado de exportación paga mejor que el comercio libre.” (AGR 26, hombre, 44 años, 2021)

Tal como se aprecia en la Tabla 17, al comparar ambas mediciones destaca que, en la segunda medición, la percepción de un aumento en sus ingresos disminuyó en un 94.7%, considerando además que en totalidad indicaron no presentaron pérdidas o ganancias (empataron), lo que guarda relación a la reducción de un 90.9% en la incidencia en compra de maquinarias. Pese a ello, en el segundo estudio el número de personas que relacionaban a la certificación con la estabilidad de ingresos aumentó en 20.8%, respecto al impacto de la certificación la relevancia de un mayor precio aumentó en un 71.4%.

Tabla 17

Indicador estabilidad de ingresos

Primera medición - 2018	Segunda medición - 202
----------------------------	---------------------------

	n = 28	%	n = 28	%
Rentabilidad por hectárea				
No sabe	11	39.3	0	0
No sabe, pero sabe que tiene ganancia	5	17.8	0	0
No sabe	1	3.6	0	0
Variable por el precio	5	17.9	0	0
Sabe	17	60.7	28	100
Mención de ganancia en porcentaje	2	7.1	0	0
Mención de un monto	12	42.9	0	0
Empata (No se pierde, ni se gana) – 2021 (No hay ganancia, solo se empata, la ganancia es mínima)	3	10.7	28	100
Ingreso ^a				
Ha aumentado	19	67.9	1	3.6
Se ha mantenido	9	32.1	23	82.1
Ha disminuido	0	0	4	14.3
Conformidad con el ingreso ^b				
1 (menor conformidad)	2	7.1	1	3.6
2	6	21.4	10	35.7
3	8	28.6	7	25
4	11	39.3	10	35.7
5 (mayor conformidad)	1	3.6	0	0
Importancia del café en la economía del hogar ^c				
1(menor conformidad)	0	0	0	0
2	1	3.6	0	0
3	5	17.9	9	32.1
4	5	17.9	14	50
5 (mayor conformidad)	17	60.7	5	17.9
Relación Comercio Justo - estabilidad en sus ingresos ^d				
Sí	24	85.7	27	96.4
No	4	14.3	1	3.6
Impacto del Comercio Justo en ingresos ^e				
Sí	25	88.5	27	96.4
¿Por qué?				
Precio, ingresos	1	3.6	0	0
Más ingresos	5	17.6	0	0
Mejor precio	14	50	24	88.9
Apoyo – capacitaciones	3	10.7	0	0
Mejora el café (producción)	2	7.1	0	0
Más estabilidad	0	0	3	11.1
No	3	11.5	1	3.6
¿Por qué?				
Nos pagan más, pero a veces no cubre	1	3.6	0	0
Empatamos (No se pierde, ni se gana)	1	3.6	0	0
Es para los socios con más calidad en taza	1	3.6	0	0
Va al mismo precio con el comercio	0	0	1	3.6
Relación pertenecer Asociación - estabilidad en sus ingresos ^f				
Sí	28	100	28	100
Pérdidas económicas ^g				
No	7	25	28	100
Sí	21	75	0	0
Información adicional				
Precio	9	37.5	-	-
Cooperativa anterior	2	8.3	-	-
Plagas	5	20.8	-	-
Pocas ventas	1	4.2	-	-
Engaños	1	4.2	-	-
Trabajaban sin técnica	3	12.5	-	-
Otros productos (venta)				
Cacao	2	7.1	2	7.1
Ganadería	3	10.7	3	10.7
Miel	1	3.6	1	3.6
Plátanos	6	21.4	2	7.1
En planificación (en un futuro)	2	7.1	0	0
Para consumo	27	96.4	28	100
Verduras	1	3.6	2	7.1
Solo café	1	3.6	0	0
Frutas	2	7.1	2	7.1
Hortalizas	0	0	1	3.6
Crianza animales menores	4	14.3	4	14.3
Adquisición de maquinaria ^h				
No	6	21.4	26	92.9
Sí	22	78.6	2	7.1
Tipo de maquinaria				
Despulpadoras	16	72.7	0	0
Despulpadora y motor	3	13.6	0	0

Despulpadora, motor y chaleadora	2	9.1	0	0
Motor	1	4.5	0	0
Chaleadora	0	0	2	100
Interés en otros negocios – diversificación de ingresos				
No es de mi interés	6	21.4	15	53.6
Cafetería	3	10.7	2	7.1
Venta para consumo	0	0	1	3.6
Tienda propia	9	32.1	1	3.6
Mis hijos (as) se encuentran interesados	11	39.3	6	21.4
Otros	10	35.7	5	17.9
Crianza y comercialización de animales menores	4	14.3	2	7.2
Compra y venta de café en grano	3	10.7	0	0
Restaurante / Puesto de comida	1	3.6	1	3.6
Cabina de internet	1	3.6	0	0
Stand venta (Piura)	1	3.6	0	0
Ganadería	0	0	1	3.6
Biohuertos	0	0	0	0
Ampliar (granja)	0	0	1	3.6

Nota: a c d e f g h Primera medición: desde que ingreso a la asociación. Segunda Medición: Desde el inicio de la pandemia.

b c Siendo 5 el grado de mayor conformidad.

• Segundo indicador: Acceso a servicios financieros

Observando la Tabla 18, se aprecia que con la presencia de la pandemia la solicitud de créditos o financiamientos se redujo en un 59.1%, frente a la primera medición, a pesar de ello, la asociación se mantuvo como la entidad más importante en cuestión de préstamos.

Tabla 18

Indicador acceso a servicios financieros

	Primera medición – 2018		Segunda medición – 2021	
	n = 28	%	n = 28	%
Acceso a crédito o financiamiento (solicitud) ^a				
No, de ninguna clase	6	21.4	19	67.9
Sí	22	78.6	9	32.1
Para la producción	15	53.6	8	88.9
Para compra de maquinaria	3	10.7	0	0
Para la Cosecha	8	28.6	0	0
Personales	8	28.6	1	11.1
Acceso a crédito o financiamiento (entidad)				
Asociación Bosques Verdes	11	39.3	8	88.9
Banco	2	7.1	1	11.1
Cooperativa de crédito	9	32.1	0	0
Caja de ahorros	2	7.1	0	0
Familia o amigos	1	3.6	0	0

Nota: ^a Primera medición: desde que ingreso a la asociación. Segunda Medición: Desde el inicio de la pandemia.

En la aplicación de las entrevistas, se hizo mención de este indicador a nivel de los productores y a nivel de asociación, a continuación, se detallan los comentarios de las autoridades de la asociación:

“Al terminar y al iniciar la campaña a los socios le damos pequeños créditos”

(Presidente Asamblea de Socios, 2018)

“Nos ayudó a buscar financiamiento, porque mayormente nosotros trabajamos con tres financieras una estadounidense, una de Bélgica y una de Reino Unido, y como requisito para acceder a esos fondos es estar certificado en comercio justo” (Gerente General, 2018)

- **Tercer indicador: Precios.**

Desde la primera medición, los comentarios de los productores, hacían referencia a la volatilidad de los precios que se obtienen en la industria cafetalera:

“Hace 12 - 15 años era mejor dejar que se caiga y trabajar en otra cosa, por el precio” (AGR 10, mujer, 64 años, 2018)

“Es más por no dejar de cosechar nuestros cafés, por amor al café. Ganancias no da, pero si cubre los costos, es lo que sale mayormente” (AGR 18, hombre, 49 años, 2018)

“Yo he sacado mi análisis y sé que el agricultor gana muy poco. Sacando desde un comienzo tu trabajo que haces, yo sé que no vas a ganar, pero gana tú mismo porque no vas a meter bastante gente, vas a ganar en el precio, pero sacando tu trabajo que haces” (AGR 20, hombre, 25 años, 2018)

“Estos 2 últimos años, el precio nos está matando, sin importar que haya producción.” (AGR 2, hombre, 47 años, 2018)

Para resaltar aún más las fluctuaciones, resalto el comentario de un productor sobre los precios y la siguiente cosecha, pese a la presencia del covid-19:

“El precio es aceptable, el pronóstico es bueno.” (AGR 13, hombre, 37 años, 2021).

Al ver la Tabla 19, se puede apreciar que, incluso con la pandemia, la incidencia de pérdidas económicas fue nula, pese a considerarse algo usual en la primera medición.

Tabla 19

Indicador precios

	Primera medición - 2018		Segunda medición - 2021		
	n = 28	%	n = 28	%	
Obtención del punto de equilibrio ^{a b}					
En todos los años	17	60.7	Sí	28	100
En ningún año	0	0	No	0	0
Solo en algunos años	11	39.3			

Nota: ^a Hace referencia a pregunta: ¿El precio obtenido ha cubierto sus costos de producción?

^b Primera medición: desde que ingreso a la asociación. Segunda Medición: Desde el inicio de la pandemia

En el transcurso de la entrevista a las autoridades, se hizo mención de este indicador, por lo que algunos extractos se exponen a continuación:

“El mayor beneficio para un socio, es cuando vende su producto a buen precio, a menos por estos momentos que los precios en el mercado local están demasiado bajos, a manera que por un café de 75 a muchos les dan 300, aquí son 350- 360, entonces hay diferencia para los montos, más de 60 soles, lo que es un beneficio” (Presidente Asamblea de Socios, 2018)

“La ventaja del comercio justo es que si o si te respalda un precio mínimo (...) Para nosotros y para el productor, el mayor beneficio es el precio.(...) Nosotros estamos comprando un café de 70 de rendimiento 345-350, por rendimiento físico, después de eso se les da un plus adicional por calidad de taza, que son los cafés que sobrepasan de 83 puntos, eso es como Bosques Verdes, si nosotros no estuviéramos certificados estuvieras pagando un precio comercial que está en la calle, como lo llamamos, a 320, que son 20 soles pero en cantidad es un ingreso extra para el productor. ” (Gerente General, 2021)

Por último, la cuarta dimensión llamada **transparencia**, cuenta con los indicadores: comunicación, prima del comercio justo y rendición de cuentas.

- **Primer indicador: Comunicación.**

Se destaca, en la primera medición, los comentarios de los agricultores sobre el rol con el que cuentan en la asociación y su relación con ella, lo que influye en los resultados del indicador:

“Hacer una empresa desde un inicio te enseña, porque ahí conoces el movimiento, cuando es una empresa más establecida, es un poco más cerrada, solo los dirigentes saben algunas cosas (...) Me siento bien, feliz, contento. Me brinda capacitaciones, he logrado mis metas y mis objetivos de taparles la boca a tanta gente que no cree y te desanimaba. Me interesa ser mucho más grande. Nos retiramos 16 productores e hicimos a bosques. Nos pesó, no fue fácil, pero aprendimos mucho” (AGR 11, hombre, 38 años, 2018)

“Nosotros somos la cabeza. Estoy más segura por el precio y acceso a préstamos. (AGR 7, mujer, 36 años, 2018)

En la segunda medición, con la presencia del covid-19, este indicador no se vio mermado, aunque la Asamblea General no pudo realizarse por las restricciones de reunión:

“Nos sentimos bien, en mi caso he estado apoyando con la inspección interna, casi un mes, todos nos ayudamos porque nos apoyan siempre, incluso nos prestan herramientas y eso es bueno.” (AGR 21, hombre, 29 años, 2021)

“Acá hemos formado nuestro comité de base, ya tenemos un delegado, una secretaria, tesoreros, una directiva completa, nos ha ofrecido un libro de

actas. Vamos a trabajar, nos vamos a superar. (...) Uno siempre quiere un trato mejor, yo no digo que me han tratado mal, no no no sino mejor y que nos superemos todos, así como ellos nosotros como agricultores también deseamos superar más.” (AGR 14, mujer, 49 años, 2021)

Adicionalmente, es importante conocer las motivaciones de su adición la asociación, para poder profundizar en sus deseos y expectativas:

“Por los precios de lo que es comercio justo, por darle fin al abuso del comerciante privado, siempre hacían lo que quiere.” (AGR 16, hombre, 24 años, 2018)

“Era una asociación entre agricultores, eso nos dio confianza y podemos defendernos ante las deudas” (AGR 1, mujer, 37 años, 2018)

“Para tener mejor precio de nuestro producto y por la discriminación de los compradores. Siempre me ha gustado luchar por las cosas buenas, aunque no es fácil, puede demorar años y los derrotamos a esos compradores. Me gusta mucho este mundo, tienes que tener perseverancia, conocimientos y dinero.” (AGR 11, hombre, 38 años, 2018)

En cuanto a la estadística, la Tabla 20, en confrontar ambas mediciones nos encontramos una reducción de un 66.7% en el interés de los productores en ocupar cargos directivos, frente a la primera medición. No obstante, el conocimiento de los reglamentos y estatutos aumentó en un 115% alcanzando una cobertura completa.

Tabla 20

Indicador comunicación

	Primera medición – 2018		Segunda medición – 2021	
	n = 28	%	n = 28	%
Existencia estatuto y/o reglamento interno				
Solo un estatuto	0	0	0	0
Solo un reglamento interno	7	25	0	0
Ambos	15	53.6	28	100
Ninguno	6	21.4	0	0
Conocimiento estatuto y/o reglamento interno				
Solo un estatuto	0	0	0	0
Solo un reglamento interno	8	28.6	0	0

Ambos	13	46.4	28	100
Ninguno	7	25	0	0
Cargos directivos ocupados ^a				
No	22	78.6	24	4
Sí	6	21.4	4	14.3
Cargo				
Dirigente Coordinador	1	3.6	0	0
Presidente	1	3.6	1	3.6
Secretario de actas	1	3.6	1	3.6
SIC	1	3.6	0	0
Vicepresidente	1	3.6	1	3.6
Vocal	1	3.6	1	3.6
Interés en ocupar cargos directivos				
Sí	24	85.7	8	28.6
No	4	14.3	20	71.4
Respeto de acuerdos				
Sí	28	100	28	100
No	0	0	0	0
Representación con los directivos				
Sí	28	100	27	96.4
No	0	0	1	3.6
Relación con la Asociación				
Bien	28	100	28	100
Motivo de asociación				
Mejor precio	9	32.1	-	-
Por amigos, familia	4	14.3	-	-
Por el buen trato	3	10.7	-	-
Apoyo, capacitaciones	4	14.3	-	-
Empresa nueva	1	3.6	-	-
Era una asociación de agricultores	2	7.1	-	-
Problemas con otra cooperativa	2	7.1	-	-
Ventajas de estar asociado	1	3.6	-	-
Mejor precio y discriminación	1	3.6	-	-
Mejorar situación económica	1	3.6	-	-

Nota: ^a Primera medición: desde que ingreso a la asociación. Segunda Medición: Desde el inicio de la pandemia.

Al desarrollar las entrevistas a las autoridades de la asociación, también se desarrolló el indicador, a continuación, se presentan algunos extractos:

“En las asambleas que se les informa todo lo que se hizo tal campaña, es el informe final del cierre” (Presidente Asamblea de Socios, 2018)

“Hacemos una asamblea general ordinaria, según nuestros estatutos (...) mayormente en marzo–abril, porque a esa fecha ya tenemos un 100% de la campaña cerrada (...) se les explica todos los funcionamientos del negocio, se les informa, con un idioma que ellos lo entiendan, con terminología que el productor lo entienda y las decisiones que ellos, participen en la toma de decisiones. (...) Primero, reciben un resumen de cada año del área técnica, donde exponen las debilidades que pudieron presentarse en todo el año, la parte contable, sus estados financieros, en que se utilizó el dinero, a quien

se compró café, etc., y un resumen general que es lo que al productor le interesa es: ¿cuánto se ganó o cuánto se perdió?” (Gerente General, 2018)

- **Segundo indicador: Prima del comercio justo.**

En referencia a este indicador, se destaca el siguiente comentario, que resalta el valor del comercio justo:

“Nos han informado, cual es la razón de ese comercio justo y los beneficios, hemos adquirido por personas que están a cargo de eso.” (AGR 18, hombre, 49 años, 2018)

“Claro que la certificación es buena porque es la razón por la cual estamos en una cooperativa para el beneficio del comercio justo, es buena siempre. (AGR 18, hombre, 49 años, 2018)

Al contrastar ambas mediciones, es relevante que, a pesar de la incidencia de la pandemia, el conocimiento del monto que alcanzaba la prima del comercio justo aumentó en un 27.7%, frente al primer muestreo, asimismo, en la segunda medición la percepción de ser tener un beneficio por parte de esta alcanzó al 100% de la muestra, como se aprecia en la Tabla 21.

Tabla 21

Indicador prima del comercio justo

	Primera medición – 2018		Segunda medición – 2021	
	n = 28	%	n = 28	%
Conocimiento del valor de la prima				
Si	18	64.3	23	82.1
No	10	35.7	5	17.9
Conocimiento del uso de la prima				
Si	18	64.3	28	100
No	10	35.7	0	0
Recepción propia de la prima				
Si	25	89.3	28	100
No	3	10.7	0	0

En el desarrollo de las entrevistas, al hablar sobre la prima del comercio justo se mencionaron de varios puntos relevantes:

“La norma te dice que ese premio del comercio justo es cuando la bolsa está por debajo de 140, tienen que darte 140 dólares más 20 dólares de un precio

adicional que en la realidad son 160 dólares por quintal de café a comparación que por ejemplo hoy día está la bolsa 100-101, son prácticamente 60 dólares más (...) La normativa te dice que 100% del premio se tiene que distribuir en la asamblea general, de los cuales el 25% se tiene que manejar en productividad y calidad. Nosotros en la realidad casi el 60-70% del premio lo damos en el precio del café para poder acopiar, si nosotros conserváramos el 100% del premio, tendríamos un precio que no nos ayudaría a acopiar, ejemplo un 320, en la calle esta 330, ósea el producto no lo va a dejar, pero si les das un 350 al productor se le da un precio tentativo por lo cual te ayuda a acopiar el café y a cumplir tus compromisos con los clientes.” (Gerente General, 2018)

“Cada organización tiene su política, la política de nosotros es como a veces no tenemos muchos recursos, mucho financiamiento de la misma prima se les da en el precio del café” (Presidente Asamblea de Socios, 2018)

5.2.2 Social

La variable social ha sido medida con la dimensión **calidad de vida** y sus 6 indicadores.

Es importante destacar lo indicado por las autoridades de la asociación de manera general al tratar esta dimensión de la investigación durante la aplicación de las entrevistas:

“Hay un cambio, por decir hace 2 o 3 años cuando no eras asociado, posiblemente tu casa era como un corralito (risas) (...) muchas familias lo vivíamos así, pero cuando ya llegamos a la asociación comenzamos a ver que nuestro producto, es el producto que nos da para todo y estamos en la

organización, vendiendo maso menos a buenos precios, también debe verse, se refleja en todo, en la casa, en la alimentación, en la educación.”

(Presidente Asamblea de Socios, 2018)

“Para nosotros que un productor crezca es por ejemplo: si en un inicio de no ser socios de Bosques Verdes, él producía una hectárea de café, cosechaba 10 quintales por hectárea, tenía su vivienda súper rustica, sus hijos tenían una mala alimentación, para nosotros un crecimiento es que, si ese productor sigue con esa misma hectárea de café, que si quiera produzca de 20 a 25 quintales, que su vivienda tenga mejores condiciones de vida, que él pueda acceder a salud, para nosotros ya eso es un crecimiento como socio directo o en todo caso que ya tenga más terreno, que produzca más café, que eso en resumen son ingresos para él. La calidad de vida del asociado está mejorando, por así decirlo. Yo tengo una base de unos productores que anteriormente ellos para venir acá tenían que venir caminando y está lejos. Ahora, por ejemplo, ellos siguen asociados, tienen una mejor vivienda, cada uno tiene su motocicleta, ósea eso para mí es mejorar la calidad de vida.”

(Gerente General, 2018)

De manera detallada los resultados descriptivos y tablas se desarrollarán a continuación.

- **Primer indicador: Educación.**

Desde la primera medición, sobresale la importancia de este indicador para los productores:

“Sabemos más que antes. Uno quiere mejorar.” (AGR 10, mujer, 66 años, 2018)

Información que pese al covid-19 no se vio mermada, demostrando que la educación y capacitaciones de temas relacionados al café y a la certificación de comercio justo tienen una repercusión y aceptación positiva por los productores:

“Desde que hemos entrado, hemos tenido capacitaciones cada año. Cultivo, lavado y despulpado, ósea todo tiene su lugar, al terminar la cosecha uno tiene que podar, tenemos capacitación de lo que es cosecha.” (AGR 19, hombre, 49 años, 2021)

“Yo si les agradezco porque si nos dan capacitaciones, los ingenieros de Bosques han venido.” (AGR 14, mujer, 49 años, 2021)

Dicha información se alinea a lo expresado en Tabla 22, donde al contrastar ambas mediciones, se aprecia que pese a la pandemia las capacitaciones por parte de la asociación no se vieron afectadas, por el contrario, el grado máximo de importancia aumentó en un 366%, por el contrario, a las capacitaciones de organismos públicos o privados que en la segunda medición tuvieron una reducción del 100%.

Tabla 22

Indicador educación

	Primera medición – 2018		Segunda medición – 2021	
	n = 28	%	n = 28	%
Mismo nivel educativo ^a				
Sí	22	78.6	27	96.4
No	6	21.4	1	28
Influencia Comercio Justo – educación ^b				
Sí	27	96.4	28	100
No	1	3.6	0	0
Capacitaciones de café (Asociación) ^c				
Sí	26	92.9	28	100
No	2	7.1	0	0
Capacitaciones de café (Asociación) – importancia ^d				
1 (menor conformidad)	0	0	0	0
2	0	0	0	0
3	2	7.7	0	0
4	18	69.2	0	0
5 (mayor conformidad)	6	23.1	28	100
Capacitaciones certificación (Asociación) ^e				
Sí	26	92.9	28	100
No	2	7.1	0	0
Capacitaciones certificación (Asociación) – importancia ^f				
1 (menor conformidad)	0	0	0	0
2	0	0	0	0

3	2	7.7	0	0
4	19	73.1	0	0
5 (mayor conformidad)	5	19.2	28	100
Capacitaciones (Organismo público o privado) – café ^g				
No	7	25	28	100
Sí	21	75	0	0
Información adicional				
Caravela	4	14.3	-	-
Gobierno regional de Cajamarca	1	3.6	-	-
Huancaruna	1	3.6	-	-
Iglesia	1	3.6	-	-
Municipalidad y Minagri	4	14.3	-	-
SENASA	10	35.7	-	-
Ultima capacitación				
No	3	10.7	0	0
Si recuerda	25	89.3	28	100
2016	1	4.3	0	0
2017	12	52.2	0	0
2018	10	43.5	0	0
2020 – 2021	0	0	28	100
Interés en capacitaciones - café y certificación				
Solo en café	1	3.6	0	0
Solo en Comercio Justo	0	0	0	0
En café y comercio justo	27	96.4	28	100
No deseo recibir más capacitaciones	0	0	0	0
Otros temas de capacitación				
Agricultura – huertos – hortalizas	2	7.1	6	21.4
Crianza de animales menores	8	28.6	2	7.1
Comercialización	4	14.3	1	3.6
Mejoras en café	8	28.6	12	42.9
Estudios agropecuarios	1	3.6	0	0
Suelos	2	7.1	0	0
Ganado	1	3.6	0	0
Varios temas	1	3.6	0	0
Precios del café	1	3.6	0	0
Productos alternativo	0	0	2	7.1
Plagas por variedades	0	0	4	14.3
Cata	0	0	1	3.6

Nota: a Desde que ingreso a la asociación

d f Siendo 5 el grado de mayor conformidad.

b c e g Primera medición: desde que ingreso a la asociación. Segunda Medición: Desde el inicio de la pandemia.

Sobre las capacitaciones, el Gerente General (2018), en el desarrollo de la entrevista, resaltó:

“Lo del tema de capacitaciones son una vez al mes como te comenté, por base y si el productor quiere una capacitación específica, lo puede solicitar al área técnica y él es el encargado. Con ello hacemos tres filtros para que él pueda acceder a diferentes servicios que le damos: un crédito, un crédito en abono, una despulpadora, un bien. Los filtros son: 1.- Que el productor acopie su producto. 2.- Que el productor asiste a las capacitaciones o que se le ve

interés por asistir a las capacitaciones. 3.-Ver que tan identificados está el productor con la cooperativa.”

- **Segundo indicador: Acceso a servicios básicos.**

A nivel de resultados, es claro como la certificación de comercio justo ha mejorado la manera en la que se desarrolla la vida de los productores, desde la primera medición:

“El café rinde más y se aprende un nuevo estilo de vida. Nos enseña a vivir un poco más como persona.” (AGR 10, mujer, 64 años, 2018)

“Hemos comenzado a cambiar, lo que hablábamos de la letrina, no teníamos antes y hacíamos nuestras deposiciones al aire libre, eso (la certificación) no ha enseñado a costear nuestra letrina. En cuestión de la cocina, antes se cocinaba con leña, ponías tus 3 piedras y ponías tu leña. ahora tenemos cocinas mejoradas. Ahora tenemos nuestro botiquín, para sentirnos mejor, si necesitamos pastillitas.” (AGR 11, hombre, 38 años, 2018)

“En sí (la certificación) nos da como dicen para la alimentación, nuestra vestimenta, hasta para educar. Que ya nosotros por decir yo solamente secundaria le he dado a mis hijos y ya nomás ya no alcanzaba, estos años los hijos ya que se van a profesionalizar y entonces eso es algo que sigue, claro que estamos con los créditos, pero de todas maneras eso nos ayuda.” (AGR 15, hombre, 57 años, 2018)

“Antes de Bosques era nosotros una vida desordenada, gracias a esta empresa hay una vida ordenada, antes hacías por hacer y todas esas charlas que dan a las comunidades todos los caseríos, gracias esas charlas vamos ordenándonos nosotros, en esos módulos que nos exigen, no es

tanto exigir, pero nosotros nos hacemos responsables también y más la vida se vive ahorita ordenada, más antes, lo que hacíamos lo hacíamos no más por hacer.” (AGR 20, hombre, 25 años, 2018)

“Por las mismas normas, mejora la convivencia. Por ejemplo, hay que dicen que no deben hacer trabajar a los menores de edad. El mercado justo hace que la familia se organice mejor y prospere junta, hay un desarrollo mejor. Más antes no daban educación a la hija mujer y ahora es por igual.” (AGR 2, hombre, 47 años, 2018)

“Hemos tratado de tecnificarnos, la empresa nos ayuda.” (AGR 27, hombre, 41 años, 2018)

Debido a que la segunda medición se realizó durante el contexto de una pandemia como consecuencia de la covid-19, es importante resaltar estos comentarios sobre la situación y los efectos en la forma de trabajo:

“No llego a este lugar la enfermedad y de llegar sería lamentable” (AGR 20, hombre, 27 años, 2021)

“No, no casi no (se ha presentado cambios), hemos estado igual. Poca persona ha habido y lo hemos hecho más familiarmente (el trabajo).” (AGR 22, mujer, 37 años, 2021)

“Nos hemos dedicado más con la cuarentena, a la chacra haciendo nuevas cosas vamos mejorando cada día” (AGR 25, hombre, 54 años, 2021)

La Tabla 23 permite comprender a profundidad el cambio a nivel de los servicios, desde antes de que los productores se unieran a la asociación y contaran con los beneficios de la certificación. Al contrastar la información, resalta que, en la segunda medición, pese a no alcanzar la totalidad de la percepción del impacto de la certificación en la vida y el trabajo, las respuestas que destacaban el

beneficio económico a través de la obtención mejores precios, aumentó en un 116%, aunque por el contrario la percepción de tener una mejora en las condiciones de trabajo se redujo en un 64.3%.

Tabla 23

Indicador acceso a servicios básicos

	Primera medición – 2018				Segunda medición - 2021	
	n = 28	%	n= 28	%	n = 28	%
Vivienda ^a						
Familiar	12	42.9	4	14.3	0	0
Alquilada	1	3.6	0	0	0	0
Propia	15	53.6	24	85.7	28	100
Abastecimiento de agua ^b						
Pilón publico	0	0	0	0	0	0
Dentro de la vivienda	6	21.4	20	71.4	28	100
Ríos	4	14.3	0	0	0	0
Acequia	5	17.9	0	0	0	0
Otros (detalle)	13	46.4	8	28.6	0	0
Agua entubada	5	17.9	7	25	-	-
Agua propia	1	3.6	1	3.6	-	-
Cargaba	4	14.3	-	-	-	-
Ojo de agua	1	3.6	-	-	-	-
Pozo	2		-	-	-	-
Tipo de alumbrado ^c						
Luz eléctrica	4	14.3	24	85.7	28	100
Lámpara	8	28.6	0	0	0	0
Vela	5	17.9	1	3.6	0	0
Luz eléctrica y lámpara	11	39.3	3	10.7	0	0
Tipo de servicios higiénicos en vivienda ^d						
Al aire libre	9	32.1	0	0	0	0
Letrina	15	53.6	20	71.4	20	71.4
Desagüe	4	14.3	8	28.6	8	28.6
Acceso a servicio telefónico ^f						
Sí	5	17.9	26	92.9	28	100
No	23	82.1	2	7.1	0	0
Acceso a internet ^g						
Sí	0	0	9	32.1	9	32.1
No	28	100	19	67.9	19	67.9
Acceso a servicios de salud						
Seguro Privado	0	0	0	0	0	0
ESSALUD	1	3.6	2	7.1	2	7.1
SIS	4	14.3	25	89.3	26	92.9
Sin acceso	23	82.1	1	3.6	0	0
			Primera medición – 2018		Segunda medición – 2021	
			n = 28	%	n = 28	%
Impacto vida y trabajo (certificación) ^h						
Sí			26	92.3	27	96.4
¿Por qué?						
Mejor precio - beneficios económicos			6	23	13	48.1
Mejora sistemas de trabajo			6	23	0	0
Mejora el manejo del café			5	17.2	0	0
Nos sentimos bien / mejor			1	3.8	2	7.4
Educación de la familia y mejora el trabajo			2	7.7	0	0
Nuevo estilo de vida.			3	11.5	0	0
Educación de sus hijos y salud			1	3.8	0	0
Capacitaciones			1	3.8	0	0
Desarrollo en la familia, educación de hijas			1	3.8	0	0
Es un apoyo grande			0	0	12	44.44
No			2	7.7	1	3.6
¿Por qué?						
Es mejor para el extranjero			1	50	0	0
Más gastos			1	50	0	0
Esta igual que antes			0	0	1	100

Mejorar en las condiciones de trabajo ⁱ				
Sí	28	100	10	35.7
No	0	0	18	64.3
Incidencia COVID-19				
Sí	-	-	2	7.1
No	-	-	26	92.9

Nota: a b c d f g Primera medición: antes de ingreso a asociación y 2018. Segunda Medición: 2021.

h i Primera medición: desde que ingreso a la asociación. Segunda Medición: Desde el inicio de la pandemia.

- **Tercer indicador: Discriminación.**

Desde la primera medición, los comentarios de los productores mostraban una mejora significativa en este indicador:

“Para eso estamos aquí, para cada día ser más grandes. La discriminación de los compradores, fue lo que me motivo más a darles duro. Íbamos abajo al pueblo y te decían "quiero a tal precio" "si quieres, a este precio" y como era un solo comprador, ellos te pagaban lo que ellos querían y "si quieres". Yo me siento feliz de ser agricultor y tengo posición, tengo conocimientos, no me engañan fácilmente, conozco el mercado.” (AGR 11, hombre, 38 años, 2018)

“El comprador a veces abusa del agricultor les paga lo que quieren. Ahora ellos tienen problemas conmigo, ahora ellos te piden a ti.” (AGR 16, hombre, 24 años, 2018)

Relacionándose directamente con lo indicado en la estadística de la Tabla 24, al contrastar la percepción de discriminación previa al sistema de comercio justo, frente a la encontrada en la segunda medición, brinda una mejoría de 154%, logrando reducir completamente la incidencia.

Tabla 24*Indicador discriminación*

	Primera medición – 2018		Segunda medición – 2021	
	n = 28	%	n = 28	%
Discriminación como agricultor (pasado)				
Sí	17	60.7	-	-
No	11	39.3	-	-
Discriminación como agricultor (actual)				
Sí	1	3.6	0	0
No	27	96.4	28	0
Discriminación ingreso a la asociación				
Sí	0	0	0	0
No	28	100	28	100

- **Cuarto indicador: Emigración familiar.**

La producción de café para muchos productores forma parte de un legado familiar, ello se puede resumir en un comentario:

“He nacido en los cafetales, pero cada año voy mejorando” (AGR 4, hombre, 83 años, 2018)

La Tabla 25 al comparar las dos mediciones, nos muestra cómo la continuación de las actividades cafetaleras por parte de los hijos de los asociados aumentó en un 41%, además se debe considerar que con la presencia del covid-19 hubo un retorno a la provincia, con un aumento de 13% en la residencia de los hijos de los productores en la provincia, frente a la primera medición.

Tabla 25*Indicador emigración*

	Primera medición - 2018		Segunda medición - 2021	
	n = 28	%	n = 28	%
Años cultivando café				
Toda la vida	12	42.9	-	-
3 años	1	3.6	-	-
4 años	2	7.1	-	-
9 años	1	3.6	-	-
10 años	2	7.1	-	-
11 años	1	3.6	-	-
12 años	1	3.6	-	-
15 años	1	3.6	-	-
18 años	1	3.6	-	-
23 años	1	3.6	-	-
24 años	1	3.6	-	-
29 años	1	3.6	-	-
31 años	1	3.6	-	-
44 años	1	3.6	-	-
53 años	1	3.6	-	-
Practica cafetalera heredada				

Sí	24	85.7	24	85.7
No	4	14.3	4	14.3
Número de hijos				
Sin hijos	6	21.4	4	14.3
Con hijos	22	78.6	24	85.7
Mujeres	42		50	
Media	2.6		2.3	
Desviación estándar	2		1.8	
Rango	1 – 8		1 – 8	
Hombres	47		47	
Media	2.2		2.1	
Desviación estándar	1		1	
Rango	1 – 10		1 – 5	
Tendencia de hijos a continuar con cultivo				
Sí	12	54.6	17	70.8
No	5	22.7	1	4.2
No sé	5	22.7	6	25
Residencia de hijos en la provincia				
Sí	20	91	23	95.8
No	2	9	1	4.2

- **Quinto indicador: Empoderamiento.**

Respecto a este indicador, se exponen comentarios, de ambas mediciones, con un alto contraste a razón de generación de puestos de trabajo:

“La gente siempre viene y les doy trabajo a ellos.” (AGR 28, hombre, 37 años, 2018)

“No se puede (generar más puestos de trabajo) ahorita no “(AGR 14, hombre, 49 años, 2021)

La Tabla 26 contrasta ambas mediciones y a su vez expone como con la segunda medición el sentir de los productores como generadores de puestos de trabajo enfrente una reducción de 92.9%.

Tabla 26

Indicador empoderamiento

	Primera medición – 2018		Segunda medición – 2021	
	n = 28	%	n = 28	%
Generación de nuevos puestos de trabajo ^a				
Sí	28	100	2	7.1
No	0	0	26	92.9
Beneficio de Comercio Justo como agricultor ^b				
Sí	27	96.4	26	92.9
No	1	3.6	2	7.1

Nota: a b Primera medición: desde que ingreso a la asociación. Segunda Medición: Desde el inicio de la pandemia.

Sobre este indicador, el rol de las mujeres en la asociación, se trató en exclusividad en las entrevistas, por lo que se presentan algunos extractos relevantes:

“El trato es igual para todos, la participación también es igual, no hay tú porque eres mujer, no puedes, ósea discriminación no hay. Tenemos una mujer en cada comité (...) se les da opción, si ya toca cambio de consejo directivo, una mujer también puede participar y ser Presidenta.” (Presidente Asamblea General de Socios, 2018)

“La mujer en estos años la estamos metiendo mucho más al trabajo. Por ejemplo: si un productor está pidiendo un crédito, nosotros llamamos a su esposa para que firme como aval, para que ella sepa que su esposo está retirando dinero o que es un responsable, que anteriormente no lo hacíamos. Se formó un comité de créditos, donde las mujeres participan. También tenemos nosotros un proyecto de café femenino donde recibimos unos pequeños fondos que se les da a las mujeres para que inviertan en biohuertos, cosas que ella necesite.” (Gerente General, 2018)

- **Sexto indicador: Trabajo infantil.**

En el caso específico de este indicador, es importante entender las posibles razones por parte de los productores para realizar dichas prácticas:

“La certificación no nos permite, pero te explico. Para allá la gente dijeron la costumbre y la demanda misma del trabajo dijeron a veces no hay personal que te viene a ayudar para la cosecha, ya tú ves por conveniente que se te cae el café, tienes que poner mano de obra si o si y hacemos lo posible. A veces las compañeras tienen que ayudarnos, ya no es obligación de que les obliguemos, ellas mismas que ven que se está cayendo el café y apoyan” (AGR 16, hombre, 24 años, 2018)

Tal y como se aprecia en la Tabla 27, pese a la presencia del covid-19 y sus efectos, en la segunda medición la incidencia de contratación de mano de obra infantil se redujo en un 100%.

Tabla 27

Indicador trabajo infantil

	Primera medición - 2018		Segunda medición – 2021	
	n = 28	%	n = 28	%
Contratación de menores de edad ^a				
Sí	4	14.3	0	0
No	24	85.7	28	100

Nota: ^a Primera medición: desde que ingreso a la asociación. Segunda Medición: Desde el inicio de la pandemia.

5.2.3 Ambiental

La variable ambiental una dimensión y 2 indicadores, sus resultados descriptivos y tablas se desarrollarán a continuación.

La dimensión llamada ***prácticas sustentables***, cuenta con los indicadores: producción sostenible y gestión de los recursos naturales.

- ***Primer indicador: Producción sostenible.***

Desde lo que indicaban los productores en la primera medición, podemos establecer cierta tendencia sobre este indicador:

“El café solo es una vivencia que uno vive por estar en el lugar de cosecha, siempre hay que convivir con el café, pero tampoco es un producto que dé resultados eficientes.” (AGR 18, hombre, 49 años, 2018)

“Para sembrar otras cosas no hay casi mercado” (AGR 2, hombre, 47 años, 2018)

En la segunda medición, lo dicho por los agricultores mantuvieron la misma tendencia:

“Es el único sustento por acá, lo que sí alternamos con las hortalizas para poder ayudarnos con los gastos porque el café solo no sustentaría para todo el año.” (AGR 23, hombre, 35 años, 2021)

“El café por acá es lo que más produce y lo que más nos gusta a la gente sembrar el café.” (AGR 22, mujer, 39 años, 2021)

Al apreciar la Tabla 28, la renovación de plantaciones y variedades de café permanece como una constante, adicionalmente, pese al acontecer de la pandemia en la segunda medición frente a la primera, la relación de productores que considera constantemente la migración de cultivo, se redujo en su totalidad.

Tabla 28

Indicador producción sostenible

	Primera medición – 2018		Segunda medición – 2021	
	n = 28	%	n = 28	%
Edad de sus plantaciones				
Media	4.7		5.1	
Desviación estándar	2.2		1.8	
Rango	1 – 10		1– 7	
Variedades de café (presente)				
Caturra	9	32.1	19	67.9
Bourbon	5	17.9	19	67.9
Catimor	26	92.9	24	85.7
Típica	1	3.6	13	46.4
Otras ^a	21		31	
Arboles de sombra				
Sí	28	100	28	100
No	0	0	0	0
Migración de cultivo ^b				
Nunca	11	39.3	22	78.6
Algunas veces	11	39.3	6	21.4
Constantemente	6	21.4	0	0

Nota: ^a Comprende 6 variedades en la primera medición y 8 variedades en la segunda

^b Primera medición: desde que ingreso a la asociación. Segunda Medición: Desde el inicio de la pandemia.

• **Segundo indicador: Gestión de los recursos naturales.**

Desde la primera medición se presentaron comentarios que representaban la concientización de las normas de la certificación en carácter ambiental, resaltando la labor de la asociación en el desarrollo y ña capacitación:

“Con Bosques nos han enseñado el manejo de nuestro trabajo para organizarse todos, sacar un buen café, tener un secado de un buen café,

tener nuestros pozos de aguas mieles, estar más ordenado, poco a poco lo vamos a hacer porque aún falta mucho por hacer. Nuestros tanques tina ya están hecho unos cuantos, que a veces por falta de recursos” (AGR 22, hombre, 37 años, 2018)

“La norma nos exige (reciclar), y también para ir un poco más ordenados con el cuidado del medio ambiente.” (AGR 21, hombre, 27 años, 2018)

“Nos hace proteger, por lo que está dentro de la norma. La norma dice: cuidado de los animales, no talar.” (AGR 2, hombre, 47 años, 2018)

“Vienen ingenieros del exterior, ellos nos orientan y nos dan conocimiento de lo que ellos viven en otros países. Son exigentes, pero muy buenos, hay mucho intercambio de experiencias.” (AGR 3, hombre, 68 años, 2018)

“Genera más conciencia en el agricultor, meno insecticidas, menos se contamina el ambiente” (AGR 17, hombre, 28 años, 2018)

“Para cuidar el medio ambiente la certificación ayuda de hecho, porque siempre en los cursos que hay hablan de mejorar el medio ambiente y es importante” (AGR 18, hombre, 49 años, 2018)

“Te ponen en reglamentos y puedes tener pozos ciegos y tus aguas mieles para que no contamine el medio ambiente.” (AGR 28, hombre, 37 años, 2018)

El estilo de los comentarios se mantuvo para la segunda medición:

“En el ambiente si (tiene beneficios), la certificación tiene sus reglas para cuidarlo.” (AGR 12, hombre, 36 años, 2021)

“Nos prohíben los usos de agroquímicos, nos enseñan a cuidar los arboles a cultivar a conservar las áreas de bosque, estamos aprendiendo a cuidar el medio ambiente.” (AGR 23, hombre, 35 años, 2021)

Por su parte la Tabla 29, expone las actividades que los mismos productores identificaron como parte del cuidado de los recursos naturales, los mismos que no se vieron mermados en la segunda medición, en cambio aumentó la identificación y realización de las mismas, alcanzando la cobertura completa de la práctica del reciclaje.

Tabla 29

Indicador gestión de recursos naturales

	Primera medición - 2018		Segunda medición – 2021	
	n = 28	%	n = 28	%
Sistema de riego (actual)				
Naturaleza	28	100	28	100
Sistema de riego (previo)				
Naturaleza	28	100	-	-
Preservación de los Recursos Naturales ^a				
Agua				
Sí	28	100	28	100
Pozo ciego	2	7.1	0	0
Pozo de aguas mieles y tanquetina	2	7.1	0	0
Pozo de aguas mieles	19	67.9	0	0
Pozo de aguas mieles y pozo ciego	1	3.6	0	0
Pozo de oxidación, cuidar el agua del lavado	1	3.6	0	0
Pozos	1	3.6	0	0
Sembrar guayaquil – bambú	2	7.1	3	10.7
Siguiendo lo que dice la certificación	0	0	5	17.9
Teniendo limpio el ojo de agua	0	0	2	7.1
No gastándola / cuidando	0	0	4	14.3
Lo de siempre	0	0	13	46.4
Con la yerba (pasto)	0	0	1	3.6
Suelo				
No	10	35.7	0	0
Sí	18	64.3	28	100
Barreras vivas (erosión)	2	7.1	4	14.3
Barreras vivas y árboles de sombra	2	7.1	1	3.6
Chalear	1	3.6	5	17.9
Compostero (abonos naturales)	3	10.7	5	17.9
Manteniéndolo	1	3.6	0	0
Plantando más árboles, uso de la pulpa del café uso de abono y compost	1	3.6	0	0
Plantar arboles	5	17.9	6	21.4
Reciclar (plásticos)	3	10.7	4	14.3
Barreras muertas	0	0	2	7.1
No dejar monte	0	0	1	3.6
Aire				
No	20	71.4	15	53.5
Sí	8	28.6	13	46.2
No quemar (monte, botella, chacra)	4	14.3	4	30.76
Pozo de relleno	1	3.6	0	0
Preservar la vegetación	2	7.1	0	0
Ya no se quema y plantando	1	3.6	0	0
Cuidando y sembrando arboles	0	0	6	46.1
No talando	0	0	2	15.4
Sembrando arboles – reforestando	0	0	1	7.8
Otro				
No	10	35.7	0	0
Sí	18	64.3	0	0

Compost	1	3.6		
Da charlas sobre reciclaje, no botar basura	1	3.6		
Depósito de reciclaje	8	28.6		
No fumigar	2	7.1		
No talar	1	3.6		
No talar y siembra de arboles	1	3.6		
No usando herbicidas, está prohibido	1	3.6		
Pozo de relleno (hoyo con desperdicios que no valen que contaminan para que no sea regado la basura)	1	3.6		
Protección a los animales, no a la caza	2	7.1		
Reciclaje ^b				
No reciclamos	2	7.1	0	0
Por iniciativa propia	7	25	0	0
Por la Asociación Bosques Verdes	15	53.6	28	100
Otra: (Asociación y/o empresa anterior)	4	14.3	0	0
Uso de fertilizantes ^c				
No	2	7.1	0	0
Sí	26	92.9	28	100
Tipo				
Guano de isla	16		28	
Compost	8		1	
Orgánico	15		15	
Roca fosfórica	5		0	
Estiércol de chivo	3		0	
Estiércol de cuy	1		0	
Pulpa del café	2		11	
Humus	1		0	
Plagas y enfermedades				
No	2	7.1	19	67.9
Sí	26	92.9	9	32.1
Roya	25	96.1	2	22.2
Broca	15	57.7	4	44.4
Arañero	3	11.5	-	-
Ojo de pollo	6	23.1	3	33.3
Pie negro	5	19.2	-	-
Impacto en medio ambiente de la certificación ^d				
No	0	0	0	0
Sí	28	100	28	100
¿Por qué?				
Tenemos normas	10	35.7	10	35.7
Genera más conciencia en el agricultor	13	46.4	13	46.4
Ya no se quema	3	10.7	1	3.6
Capacitaciones medio ambiente	2	7.1	0	0
No se tala	0	0	2	7.1
No usamos agroquímicos	1	0	2	7.1

Nota: a b c Primera medición: desde que ingreso a la asociación. Segunda Medición: Desde el inicio de la pandemia.

5.3. Análisis de asociación

A nivel económico, tal como se observa en la Tabla 30, comparando el impacto de la certificación del año 2021 (22%), la certificación tuvo un mejor impacto en el 2018 (78%) antes del covid-19, este resultado es estadísticamente significativo. Lo que

demonstraría que la pandemia de forma indirecta pudo afectar a los indicadores económicos como el rendimiento, la mano de obra, las ventas, la estabilidad de ingresos y el acceso a servicios financieros.

Tabla 30

Análisis de asociación a nivel económico

	2018 (%)	2021 %	X ²	P
¿En qué año fue mejor?	78	22	34.049	0.00
No hubo cambio	50	50	34.049	0.00

A nivel social, tal como se observa en la Tabla 31, al comparar el impacto de la certificación del año 2021 (4%), la certificación tuvo un mejor impacto en el 2018 (95.8%) antes del covid-19, este resultado es estadísticamente significativo. Lo que evidenciaría que la pandemia de forma indirecta pudo afectar a los indicadores sociales como la educación, el empoderamiento y el acceso a servicios básicos.

Tabla 31

Análisis de asociación a nivel social

	2018 (%)	2021 %	X ²	P
¿En qué año fue mejor?	95.8	4	43.352	0.00
No hubo cambio	50	50	43.352	0.00

A nivel ambiental, tal como se observa en la Tabla 32, comparando el impacto de la certificación del año 2018 (40.5%) y el impacto en el 2021 (59%) no se encontraron diferencias significativas entre los periodos la certificación, por lo que no se podría afirmar que la pandemia pudo afectar el desarrollo de los indicadores ambientales.

Tabla 32

Análisis de asociación a nivel ambiental

	2018 (%)	2021 %	X ²	P
--	----------	--------	----------------	---

¿En qué año fue mejor?	40.5	59	3.1913	0.74
No hubo cambio	50	50	3.1913	0.74

CAPÍTULO VI. DISCUSIÓN

El presente capítulo establece la relación entre las hipótesis planteadas y lo encontrado en la realización del trabajo de campo con la aplicación del cuestionario y las entrevistas.

Este es el primer estudio con un diseño longitudinal aplicado en una asociación de la provincia de San Ignacio en la región Cajamarca, considerando la afectación por la pandemia de covid-19 que analiza el efecto de la certificación de Comercio Justo. Se considera que los resultados obtenidos son válidos y confiables; puesto que la aplicación de instrumentos puede validarse por medio de fotografías, filmaciones, grabaciones, tanto en las fuentes primarias como en las secundarias. Respecto a los instrumentos, estos fueron creados en base a fundamentos teóricos y fueron sometidos a los juicios de cinco expertos en la materia, con diferentes enfoques, para garantizar la calidad de estos, quienes observaron y recomendaron optimizaciones que permitieron la obtención de resultados más precisos.

A pesar de no contar con una muestra de grandes proporciones, los resultados obtenidos fueron triangulados a nivel cuantitativo y cualitativo, contando con un respaldo estadístico, mediante la técnica de chi-cuadrado con un valor de probabilidad menor al 5% que se complementa con lo expresado por los agricultores y podrían aplicarse a asociaciones de las mismas características que se dediquen al cultivo del café.

Por parte de las limitaciones, la más importante a destacar fue que no se logró cumplir con el total de cuestionarios aplicados que se plantearon en un inicio, por

diversos factores externos, entre los que destacan: el clima, la idiosincrasia, la distancia y falta de vías de acceso a las parcelas de los productores, así como la pandemia de covid-19 y sus restricciones.

6.1. Principios del comercio justo en una pandemia de Covid-19

Con la revisión teórica realizada, los hallazgos evidencian que el covid-19 no debería de afectar la aplicación de ningún principio de manera general, aunque, ello podría variar directamente de las habilidades de las organizaciones y del sector en el cual operan. Ello se afirma puesto que desde que inicio la pandemia el comercio justo, permitió sobrellevar la situación con acciones de emergencia (Fernández, 09 de mayo de 2020; Sancho, 2020), brindando flexibilidades en beneficio de los productores (CLAC, 2020), poniendo a las personas sobre el beneficio económico (Cáritas, 05 de mayo de 2020), creando oportunidades a través del precio justo para la salida de la pobreza (Fairtrade International, 12 de junio de 2020), produciendo un beneficio global, con enfoques, económicos, sociales y ambientales.

6.2. Aspecto económico

En la primera medición, se evidenció que la certificación generó un incremento de la producción (el 85.7% de los productores lo señalan). Este hallazgo se corrobora con diferentes estudios previos nacionales (Chagua y Zuñiga, 2018; Keisling, 2013) e internacionales realizados en países como El Salvador, Guatemala, Nicaragua y México (Márquez, 2016; Méndez et al. ,2010). Lo cual, según la teoría, impulsaría la generación de una sostenibilidad económica al generar un desarrollo de las fuerzas productivas (Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, 1995). Por otro lado, se registró una media de 31.4 qq/ha (quintales por hectárea),

más alta de la media nacional de 13 qq/ha (Díaz y Carmen, 2017), lo que podría deberse a la nueva forma de trabajo influenciada por la certificación y a características propias de la zona.

Con respecto a la mano de obra, se evidenció que el requerimiento de mano de obra aumentó en un 60.7% según lo expresado por los agricultores. Este resultado se reafirma con diferentes investigaciones previas (Márquez, 2016; Ruben y Fort, 2011; Méndez et al., 2010; Valkila y Nygren, 2010), lo que guarda relación directa al aumento productivo. Se confirma que la cosecha es el proceso que demanda la mayor cantidad de mano de obra, tal y como afirmaban las bases teorías (Ferrer, 2016; Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, 1997).

Con respecto a las ventas, lo expresado por autoridades de la asociación se ratifica con investigaciones previas que afirman que la certificación impulsa el acceso a nuevos mercados (Cuellar, 2018; Keisling, 2013; Le Marie, 2008; Millones y Nieto, 2020), mayores ventas (Dragusanu y Nunn, 2020) con mayores beneficios económicos a los del mercado tradicional (Toscano, 2017). Sin embargo, una desventaja importante es el hecho de que no sea posible comercializar todo el producto como uno certificado (situación generada por los importadores), hecho ya evidenciado en otras investigaciones (Márquez, 2016; Méndez et al., 2010). Lo que se relaciona a los estudios (Romero, 2009; García et al., 2005) que expresan que la certificación por sí misma no garantiza el acceso al mercado.

Con respecto a la estabilidad de ingresos, se manifiesta que un 67.9% de los productores consideraban que sus ingresos habían aumentado, lo que se alinea a lo obtenido en investigaciones previas en el mismo sector (Márquez, 2016; Nelson et al.,2016; Céspedes, Méndez y Parrado, 2014; Chiputwa, Qaim y Spielman, 2013), en diferentes sectores (Millones y Nieto, 2020; Coscione, 2019; Tenelema, 2018; Cuellar, 2018; Toscano, 2017) y en investigaciones teóricas de revisión de bibliografía (Dragusanu y Nunn, 2020; Coscione y Mulder, 2017; Donaire, 2011; Le Marie, 2008). Adicionalmente, al obtener que 88.5% de los socios consideran que la certificación genera un impacto en sus ingresos, se corrobora que la certificación funge como medio para la reducción de la pobreza, como es señalado tanto en otros estudios (Toscano, 2017; Chiputwa, Qaim y Spielman,2013), como en la misma teoría (Coordinadora Estatal de Comercio Justo,2016; Cooperación belga al desarrollo, 2015; Rosenblatt, Meyer y Beckmann, 2004.), lo que permitiría una sostenibilidad económica (Fernández, 2013).

Es importante reportar que no fue posible calcular la rentabilidad por hectárea promedio de los productores, situación no reportada en las investigaciones previas, lo que se presume se debió a razón del nivel educativo de los mismos, ya que solo un 42.9% de ellos brindo un monto aproximado los cuales no guardaban mucha relación entre ellos, lo que imposibilito la ponderación y no permitió establecer numéricamente, como en otros estudios, donde si, hubo reportes de mayores rentas (Márquez, 2016) o por el contrario no se contaba con una repercusión significativa en los ingresos netos (Ruben y Fort, 2011).

Con respecto al acceso a servicios financieros, se reporta que el 78.6% de los productores indicó que accedió a servicios financieros, respaldando lo encontrado por diversos estudios, donde la certificación ayuda a contribuir al acceso de los productores al crédito (Chiputwa, Qaim y Spiderman, 2013; Ruben y Fort, 2011; Donaire, 2011; Valkila y Nygren, 2010). Se reporta a nivel de asociación que la certificación permitió el acceso al financiamiento al ser parte de los requisitos. En línea directa, la empresa se desempeña como fuente de crédito y financiamiento para los asociados, situación reportada en investigaciones previas (Nelson et al.,2016; De los Ríos, 2013).

Con respecto a los precios, a nivel de los asociados, se evidencia que un 39.3% de los casos, en años anteriores no habían podido alcanzar el punto de equilibrio, lo que se relaciona con los resultados a los de una investigación previa (Keisling ,2013) que resalta que al obtener un precio bajo, el dinero no es suficiente, contrastando con la teoría (Cáritas Española, 2012) que establece que en el comercio justo los costos de producción son cubiertos por el precio. Por parte de la asociación, se expresa que, es a razón de la certificación que es posible comprar el café de los productores a un precio superior al del mercado, volviéndose el beneficio más importante, lo que se alinea a lo expresado en los antecedentes, asociando la certificación a mayores precios (Dragusanu y Nunn, 2020), resaltando el beneficio sobre todo cuando el mercado establece un valor inferior (Dragusanu y Nunn, 2020, Garza, 2014; Centrum für Evaluation ,2012; Valkila y Nygren, 2010), permitiendo como dice la teoría (Ceccon,2008), brindando estabilidad a los productores ante fluctuaciones del mercado.

Con respecto a la comunicación, desde el punto de vista de los socios, se evidencio en todos los casos una buena relación con los directivos. Este resultado concuerda con el de investigaciones previas (Chagua y Zuñiga, 2018; Tenelema, 2018) con resultados similares, donde adicionalmente este indicador funge como factor de éxito (Coscione ,2019). Generando un contraste con otro estudio realizado en el territorio nacional (Keisling, 2013), donde los mismos productores hacían mención del problema de corrupción en las cooperativas, situación que no se habría presentado por la participación activa de los socios. Por el lado de la asociación, se estaría cumpliendo con lo establecido teóricamente, debido a que hay registro de relaciones transparentes (World Fair Trade Organization y Fairtrade Labelling Organizations International, 2009), donde los productores reciben información que en otros sistemas de comercio les seria negada (Barrat, 1998);

Con respecto a la prima de comercio justo, se evidencia que el 89.3% declaró que se siente receptor de sus beneficios, generando un gran contraste con una investigación previa (Ruben y Fort, 2011) donde un 10% de los encuestados no tenían conocimiento de la existencia de la prima del comercio justo. Por otro lado, la asociación hace mención de su uso primordial (60% a 70%) en brindar un precio superior de compra en el mercado local, lo que entra en la generación de beneficios a los socios, producto de la prima, visto en estudios previos (Dragusanu y Nunn, 2020; Toscano, 2017; De los Ríos, 2013; Chiputwa, Qaim y Spielman, 2013; Ferro-Soto y Mili,2013; Centrum für Evaluation, 2012), situación aprobada con el consentimiento de la Asamblea General de Socios, que es la administradora de la prima, tal y como establece la teoría (Fairtrade Labelling Organizations International, 2004; Pavez y Riveros, 2004).

Por otro lado, debemos considerar los cambios que se presentaron con la segunda medición realizada durante la pandemia de Covid-19, al evaluar al mismo grupo humano.

Con respecto los indicadores de producción, al comparar la primera medición la segunda, se evidenció una reducción en la producción promedio por hectárea (14.3%), dicha situación probablemente se debe a la falta de mano de obra, puesto que la mitad de los productores indicó que estaban laborado solo y de contratar trabajadores temporales buscaban en exclusiva fueran familiares o de su comunidad, situación producida como consecuencia de la pandemia sanitaria, problema que según la teoría guardaría concordancia a lo acontecido en América Latina y el Caribe, donde a nivel agrícola, los principales retos fueron el transporte y la mano de obra, por sobre los productivos. (Salazar, Schling, Palacios y Pazos, 2020)

Con respecto al indicador de comercialización, los retos del transporte, como los reportados en otros estudios (Salazar, Schling, Palacios y Pazos, 2020) orientaron al total de los productores a no vender exclusivamente a la asociación, principalmente por las restricciones de movimiento de carácter nacional que no permitieron que puedan apersonarse a la ciudad.

Con respecto a los indicadores de ingresos, al contrastar ambas mediciones, es de resaltar que, pese a lo producido por la pandemia, no se presentaron pérdidas de carácter económico, presumiblemente a razón de que las restricciones generadas

por el covid-19 iniciaron en un periodo en el cual no se realizaba la cosecha (mayo – agosto), adicionalmente se resalta que existe registro (Sancho, 2020) de que pese a que la pandemia evidencio aún más las desigualdades, el comercio justo se ha desempeñado como una protección para los socios y las asociaciones, lo que confirma la bibliografía que indica que el comercio justo genera una protección para el productor (Becerra, 2010; Ceccon, 2008; Rosenblatt, Meyer y Beckmann, 2004).

Con respecto a los indicadores de transparencia, al comparar ambas mediciones, nos encontramos con una reducción (66.7%) en el interés de ocupar cargos directivos, lo que de acuerdo a los mismos productores se producía por el temor al contagio. Al mismo tiempo, su relación con la asociación no se mermó, presumiblemente a razón de que no se detuvieron las capacitaciones, pese a que la Asamblea General no pudo realizarse por las restricciones de reunión, situación abalada por el Fairtrade International, que brindo flexibilidades para las organizaciones (CLAC,5 de octubre de 2020; CLAC,27 de marzo de 2020).

6.3. Aspecto social

Desde la primera medición, respecto a la educación, un 21.4% de los agricultores reportaron un aumento en su nivel de instrucción, sin embargo, pese a que existen antecedentes (Chiputwa, Qaim y Spielman, 2013), que resaltan que con comercio justo los asociados cuentan con un mejor nivel educativo, en este escenario no podría relacionarse como tal, ya que dicho cambio no fue motivado por la organización. A pesar de ello, podemos evidenciar un cambio a nivel educativo, a razón de las capacitaciones (participación de 92.9%) y el desarrollo de capacidades, siendo este resultado reafirmado directamente con estudios previos

con conclusiones similares (Millones y Nieto, 2020; Chagua y Zuñiga, 2018; Cuellar, 2018; Falcón et al. ,2016; Garza, 2014; Chiputwa, Qaim y Spielman, 2013; Centrum für Evaluation, 2012; Valkila y Nygren, 2010; Méndez et al., 2010; Castillo y Oviedo, 2010).

Con respecto al acceso a servicios básicos, estadísticamente se evidencia una clara mejoría, así como, la percepción del impacto de la certificación en la vida y el trabajo (92.3%), sin embargo, existe un contraste con estudios que atribuyen la mejora de este indicador a la certificación (Toscano, 2017; Falcón et al. ,2016; Ferro-Soto y Mili, 2013; Donaire, 2011; Le Marie, 2008), a razón de que existen aspectos (abastecimiento de agua, desagüe, alumbrado, salud) que como en otros casos (Valkila y Nygren, 2010) se deben atribuir a las gestiones de los gobiernos locales en las comunidades, como es el caso del Seguro Integral de Salud (SIS), servicio que usan en mayoría los productores. Aunque, como afirman los socios y los estudios previos, el aumento en el nivel de ingresos repercute directamente en el aumento de estándares de vida (Dragusanu y Nunn, 2020; Tenelema, 2018; Márquez, 2016; Céspedes, Méndez y Parrado, 2014 Chiputwa, Qaim y Spielman, 2013; Ruben y Fort, 2011).

Con respecto a la discriminación, se evidencia una disminución de un 94.1%, que se alinearía de cierta manera con lo encontrado previamente (Chagua y Zuñiga, 2018) donde realzan que no existía ninguna clase de discriminación, lo que de cierta manera como es señalado (Le Marie, 2008), mejoraría la autoestima y la dignidad. Este indicador y sus hallazgos se alinea a lo expresado en el sexto principio del comercio justo (World Fair Trade Organization, 2013).

Con respecto a la emigración familiar, se constata que, en los productores que tenían hijos, al menos uno tenía interés en continuar el cultivo de café (54.6%, donde un 91% residía en la provincia), lo que confirma lo obtenido en un estudio previo internacional (Centrum für Evaluation ,2012), donde solo acontecía ello en los caficultores peruanos. Este indicador, obtiene relevancia ya que existen investigaciones (Coscione, 2019; Santacoloma, 2015) que relacionan un alto índice en indicadores sociales con la continuidad de actividades agrícolas por los jóvenes, lo que como indica la teoría (Canet y Soto, 2017) adquiere más importancia pues la pérdida de interés de las futuras generaciones afecta directamente a las economías rurales dependientes del café.

Con respecto al empoderamiento, este indicador se evaluó con dos enfoques diferentes. Con respecto a los productores, se encontró una total cobertura en la apreciación de beneficios del comercio justo como agricultor y el sentimiento de generar puestos de trabajo para su comunidad, que como ya se destacó con anterioridad (Le Marie, 2008) mejora la autoestima y la dignidad. Adicionalmente, con lo constatado en indicadores previos, se corroboró lo que investigaciones previas señalan como impulsores del empoderamiento, como es el desarrollo de capacidades (Coscione. 2019; Garza, 2014) y el pertenecer a una organización certificada (Nelson et al., 2016), así como el tener condiciones de sostenibilidad (Santacoloma, 2015).

Al evaluar el empoderamiento femenino (mediante las entrevistas a las autoridades de la asociación), se confirma que las agricultoras tienen equidad en la adición,

participación y los mismos niveles de elegibilidad para cargos los diferentes comités y asambleas, lo que viene siendo un cambio progresivo. Reafirmando lo expresado en un caso anterior (Céspedes, Méndez y Parrado, 2014) donde las mujeres adquirieron un rol más protagónico, cumpliendo con lo expresado teóricamente en el sexto principio del comercio justo (World Fair Trade Organization, 2013). Sin embargo, existe un contraste con otros estudios (Centrum für Evaluation; 2012; Le Marie, 2008), donde no se obtuvieron resultados grandes o relevantes, a razón de ser roles tradicionalmente estancados.

Con respecto al trabajo de obra infantil, en la primera medición se constató una incidencia en un 14.3% de los casos, haciendo referencia a que se trataba de casos excepcionales influenciados por situaciones donde era necesaria de mano de obra adicional en la cosecha, pero al mismo tiempo, los agricultores son conscientes de que esa práctica no debería realizarse, encontrándose reafirmación con estudios donde ya no se presenta esta situación (Coscione, 2019). Por lo que este indicador genera un contraste con estudios previos, en los cuales existe una participación considerable de por estar arraigado en la cultura campesina (Céspedes, Méndez y Parrado, 2014).

De manera general, lo obtenido en la dimensión calidad de vida, confirma lo de mostrado en investigaciones previas (Millones y Nieto, 2020; Tenelema, 2018; Chagua y Zuñiga, 2018; Coscione y Mulder, 2017; Falcón et al. ,2016; Céspedes, Méndez y Parrado, 2014; Chiputwa, Qaim y Spielman, 2013; Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, 2007; García et al., 2005) sobre que la certificación permite mejorar la calidad de vida de los asociados. Logrando, como indica la teoría

un desarrollo integral, a través del bienestar de las personas (Marcillo y otros, 2017; Rosenblatt, Meyer y Beckmann, 2004)

Al comparar ambas mediciones, se resalta que pese a tener la incidencia de una pandemia sanitaria, los indicadores sociales se mantuvieron bastante estables. Sin embargo, dada la coyuntura, destacan algunos resultados relevantes.

En el indicador educación, mientras que las capacitaciones de organismos públicos y privados no se efectuaron, las de la asociación tuvieron una participación total, alcanzando los niveles más altos de importancia. Lo que es rescatable, ya que existen registros (SPP Global, 22 de marzo de 2020; López, Rodríguez y Fernández, 2020) de que el acompañamiento técnico y las capacitaciones no pudieron realizarse a razón las restricciones de movimiento.

En el caso del indicador acceso a servicios básicos, su estadística se mantuvo bastante estable, sin cambios significativos. Aunque es importante destacar que en hubo una considerable reducción (64.3%) en la percepción de los agricultores en las mejoras en su forma de trabajo, lo que podría estar relacionado con lo evaluado en el indicador mano de obra del apartado económico, lo que por sí mismo no representa peores condiciones, por el contrario, perciben que laboran del mismo modo.

Para el indicador, emigración familiar, se resalta un aumento (41.7%) en el interés de al menos uno de los hijos de los productores en continuar las actividades agrícolas, situación que podría relacionarse teóricamente (Canet y Soto, 2017) al

hecho que para los jóvenes rurales genera interés la producción del café al apreciar menos fluctuaciones en su precio.

Respecto al indicador empoderamiento, se reportó una disminución drástica (92.9%) en la percepción de generar puestos de trabajo, relacionado directamente al temor al contagio, considerando además que existen investigaciones (Márquez, 2016) que confirman que la generación de puestos de mano de obra rurales, produce una serie de impactos positivos en toda la comunidad.

Los indicadores discriminación y trabajo infantil, pese a lo generado a raíz de la pandemia, no efectuaron un cambio negativo, por el contrario, no se presentó ninguna incidencia. La situación en el segundo indicador es alentadora, dado que las condiciones de cierre de escuelas, exponían a los menores al trabajo infantil (Ghana News Agency, 2020) y que se tiene establecido que es difícil de afirmar que los productos del comercio justo, se encuentren libres de explotaciones a menores (Weinstein, 3 de diciembre de 2020).

6.4. Aspecto ambiental

En primer lugar, se hace mención que, al incluir un aspecto ambiental, se genera un contraste con investigaciones previas, pues una revisión de literatura de investigaciones previas (Le Marie, 2008) hace mención a que no muchos investigadores consideran ese aspecto, incluso no lo consideran significativo (Garza, 2014), solo una promoción de prácticas sustentables.

En la primera medición, con respecto al indicador, producción sostenible, se evidencia una renovación de cultivos, de la mano de prácticas como el cultivo bajo sombra, los cual la teoría indica que promueven el ecosistema nativo y garantiza la sostenibilidad (Coscione, 2010). Lo encontrado se reafirma con investigaciones previas (Nelson et al., 2016; Garza, 2014; Donaire ,2011) que relacionan las prácticas de agricultura sostenible con la capacitación como medio de generar un impacto ambiental. Sin embargo, se presenta una orientación constante a la migración de cultivo en un 21.4% de los casos, lo que presumiblemente se debe a que algunos productores no consideran al café un producto muy rentable.

Con respecto a la gestión de los recursos naturales, se constató que los agricultores identificaban actividades propias de preservación de recursos (agua, suelo, aire), hecho que investigaciones previas atribuyen nuevamente al apoyo técnico impulsando el cuidado ambiental (Tenelema, 2018; Donaire, 2011), asegurando un manejo adecuado de los recursos y el entorno (Santacoloma, 2015; Ferro-Soto y Mili ,2013). Ello, se alinea con lo que expresa la teoría, donde el comercio justo fomenta una gestión responsable y sostenible de los recursos naturales (Coscione y Mulder, 2017; Cooperación belga al desarrollo, 2015; Becerra, 2010; Coordinadora Estatal de Comercio Justo y EMAÚS Fundación Social, 2009b). Adicionalmente, todos los productores consideran que la certificación tiene un impacto en el medio ambiente, ello sumado a prácticas como el reciclaje y el cumplimiento de criterios ambientales, de acuerdo a otros estudios (Coscione, 2019) equivaldrían al desarrollo de una conciencia ambiental.

Al comparar ambas mediciones, la segunda mostró una tendencia a una mejoría, lo que mostraría la creación de una verdadera conciencia ambiental, confirmando el impacto positivo de la certificación, al relacionarse con la teoría (Corson, 1995) que afirma sostiene que la clave para un futuro sostenible es la formación de conciencia ambiental a través de la educación, cumpliendo adicionalmente con lo establecido por el décimo principio del comercio justo (World Fair Trade Organization, 2013)

CONCLUSIONES

- Conforme a la revisión de literatura, el cumplimiento de los diez principios del comercio justo no debería verse afectado en un contexto de covid-19, basado en que la certificación ha generado una protección a los productores ante las crisis, por lo que, en el contexto actual, sus beneficios, de lograrse, son la base para la sostenibilidad de las actividades. Pese a ello, el cumplimiento podría variar en relación a la industria y los sectores donde laboren las organizaciones.
- Con respecto al análisis descriptivo, en el 2018, a nivel económico, social y ambiental la certificación generó una serie de impactos positivos en beneficio de los productores y su entorno, los cuales significaron mejores ingresos, una mayor calidad de vida y la creación de una conciencia ambiental. Sin embargo, en el 2021 con la incidencia de la pandemia, varios de los indicadores mostraron una afectación o un debilitamiento, afectando directamente los niveles de producción, el acceso a la mano de obra, mermando la percepción de un mayor ingreso, a pesar de ello, no disminuyó el deseo de capacitarse, resaltando que los comportamientos adquiridos en base a las capacitaciones no se vieron afectados.
- A nivel de asociación, previo al covid-19 el impacto de la certificación fue superior al reportado durante el desarrollo de la pandemia a nivel económico y social, siendo este resultado estadísticamente significativo.

RECOMENDACIONES

1. Productores y asociaciones:

- El papel de los productores es vital para la sostenibilidad de las actividades de las asociaciones, por lo que son su bien más importante. A razón de ello es deber de las asociaciones, la capacitación de sus socios en temas diversos. Se debe buscar que, a pesar de su nivel educativo, ellos puedan comprender en su totalidad los costos, gastos y ganancias de sus actividades productivas, para generar un ordenamiento en sus vidas. Al mismo tiempo, se debe promover la diversificación de la actividad agrícola, para que el café no sea la única fuente de ingreso y sean menos sensibles a las posibles fluctuaciones.
- La confianza, transparencia y la comunicación son un pilar importante en las organizaciones, por lo que es importante mantener estas relaciones.

2. Academia

- Se sugiere seguir investigando la protección que genera el comercio justo, ante otros factores externos.
- Se sugiere la investigación del rol de la transparencia como factor de éxito en las asociaciones.
- Se sugiere investigar la importancia de los asociados en las organizaciones y como ellos forman parte del capital de la empresa.

3. Gobiernos locales o regionales.

- Se deben mantener los programas sociales, buscando que todos los ciudadanos tengan acceso a servicios básicos.
- Se debe impulsar programas de educación no escolarizada para aumentar el grado de instrucción en las poblaciones rurales.

FUENTES DE INFORMACIÓN

ACNUDH (14 de abril del 2020). Las restricciones por la COVID-19 no deberían detener la libertad de reunión y de asociación, afirma un experto de las Naciones Unidas. Recuperado de <https://www.ohchr.org/SP/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=25792&LangID=S>

ACNUDH (2020). La discriminación racial en el contexto de la crisis del covid-19. Recuperado de https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Racism/COVID-19_and_Racial_Discrimination_ES.pdf

Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (2005). Central America y Dominican Republic Quality Coffee Program. Recuperado de https://pdf.usaid.gov/pdf_docs/Pnadg946.pdf.

Angelsen, A., & Wunder, S. (2003). Exploring the forest-poverty link. CIFOR occasional paper, 40, 1-20.

Asociación Bosques de Productores Agropecuarios Bosques Verdes Cuenca de Chinchipe (2017). Cooperativa. Recuperado de <http://cafebv.com/cooperativa.html>

Banco Central de Reserva del Perú (2011). Glosario de términos económicos. Recuperado de <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Glosario/Glosario-BCRP.pdf>

Banco Mundial. (07 de octubre, 2020). Debido a la pandemia de COVID-19, el número de personas que viven en la pobreza extrema habrá aumentado en 150 millones para 2021. [Comunicado de prensa]. Recuperado de <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2020/10/07/covid-19-to-add-as-many-as-150-million-extreme-poor-by-2021>

- Barrat, M. (1998). Comercio Justo, Comercio Injusto: Hacia una Nueva Cooperación Internacional. Madrid: Icaria,
- Bartels-Bland, E. (2020). COVID-19 could worsen gender inequality in Latin America and the Caribbean. Recuperado de <https://www.worldbank.org/en/news/feature/2020/05/15/covid-19-could-worsen-genderinequality-in-latin-america-and-the-caribbean>.
- Becerra, K. (2010). Café de las nubes del Perú. Lima: Universidad San Martín de Porres.
- Buendía, I, Coque, J. y García, J. (2007). Comercio justo; la ética en las relaciones comerciales dentro de un entorno globalizado. Revista Idelcoop, 34 (179), 306-326.
- Cámara Peruana de Café y Cacao (04 de febrero de 2021). Con envión: Este 2021 el Café se reacomoda expectante. Recuperado de <https://camcafeperu.com.pe/ES/articulo.php?id=51>
- Canet, G. y Soto, C. (2017). Caficultura: panorama actual en América Latina. San José: IICA.
- Cadena, X. y Quintero, C. (2015). *Evolución de los servicios financieros en Colombia, 2010-2013*. Bogotá: Universidad de los Andes, Facultad de Economía.
- Carbonell, M., Rodríguez, J., García, R. y Gutiérrez, R. (2007). Discriminación, igualdad y diferencia política. México: Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal.
- Cáritas (05 de mayo de 2020). Día del Comercio Justo: Un modelo económico más humano y sostenible para salir de esta pandemia. Recuperado de

<https://www.caritas.es/noticias/dia-del-comercio-justo-un-modelo-economico-mas-humano-y-sostenible-para-salir-de-esta-pandemia/>

Cáritas Española. (2012). *Cáritas y el Comercio Justo desde un modelo de economía solidaria*. Madrid: Cáritas Española.

Casalins, E. (2017). *Café, una historia de sabor y aromas: Blends & recetas*. Buenos Aires: Lea.

Casado, J., Bernal, E., Mozas, A., y Fernández, D. (2017). Medición del impacto social y económico: políticas públicas de emprendimiento en Andalucía. CIRIEC-España, *Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 90, 75-102.

Ceccon, B. (2008). *El Comercio Justo en América Latina: Perspectivas y Desafíos*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Center for International Forestry Research (2020). *Women's access, equity and empowerment: Progress and uptake of the Fairtrade gender strategy 2016-2020*. Recuperado de <https://files.fairtrade.net/publications/2020-womens-access-equity-and-empowerment-study.pdf>

Central de Organizaciones Productoras de Café y Cacao (2012). *Manual del Café* (2da.ed). Lima: Café Perú

Centrum für Evaluation. (2012). *Final Report Fairtrade Impact Study*. Saarbrücken: CEval.

CEPAL (2020a). *América Latina y el Caribe ante la pandemia del COVID-19: efectos económicos y sociales*. Recuperado de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45337/6/S2000264_es.pdf

- CEPAL (2020b). Dimensionar los efectos del COVID-19 para pensar en la reactivación. Recuperado de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45445/4/S2000286_es.pdf
- CEPAL (2020c). Informe sobre el impacto económico en América Latina y el Caribe de la enfermedad por coronavirus (COVID-19). Recuperado de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45602/1/S2000313_es.pdf
- CEPAL y FAO (2020). Informe Covid-19: Cómo evitar que la crisis del COVID-19 se transforme en una crisis alimentaria. Acciones urgentes contra el hambre en América Latina y el Caribe. Recuperado de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45702/S2000393_es.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Céspedes, N., Méndez, C. y Parrado, D. (2014). Estado del arte del comercio justo como alternativa de desarrollo sostenible en la región del alto y medio Ariari del departamento del Meta. (Trabajo de grado). Villavicencio: Universidad Cooperativa de Colombia.
- Chagua, K. y Zuñiga, K. (2018) Impacto del comercio justo en el desarrollo socio-económico de los socios de la Cooperativa Agraria Cafetalera Pangoa Ltda. en el periodo 2015-2016 (Tesis de licenciatura). Universidad San Ignacio de Loyola. Lima. 140 pp.
- Chaturvedi, S. K. (1991). What is important for quality of life to Indians in relation to cancer? *Social Science and Medicine*, 33, 91-94.

- Chiputwa, B., Qaim, M., y Spielman, D. (2013). Food Standards, Certification, and Poverty among Coffee Farmers in Uganda. Washington: Georg-August-University of Göttingen y International Food Policy Research Institute.
- Chonchol, J. (1962). Metodología para formular un programa de desarrollo agrícola. Recuperado de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/32800/S3381CH548_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (2020). Tecnologías digitales y la pandemia de COVID-19. Recuperado de https://www.uclg.org/sites/default/files/eng_briefing_technology_es.pdf
- CLAC (2020). CLAC establece fondos de alivio para apoyar a organizaciones de Comercio Justo a enfrentar la crisis por la emergencia del COVID-19. Recuperado de <http://clac-comerciojusto.org/fondo-de-alivio/#toggle-id-16>
- CLAC (27 de marzo de 2020). Fairtrade anuncia flexibilidad en la toma de decisiones para uso de la Prima de Comercio Justo debido a coronavirus. Recuperado de <http://clac-comerciojusto.org/2020/03/fairtrade-anuncia-flexibilidad-en-la-toma-de-decisiones-para-le-uso-de-la-prima-de-comercio-justo/>
- CLAC (5 de octubre de 2020) Fairtrade extiende la flexibilidad en el uso de la Prima para ayudar a combatir el COVID-19. Recuperado de <http://clac-comerciojusto.org/2020/03/fairtrade-anuncia-flexibilidad-en-la-toma-de-decisiones-para-le-uso-de-la-prima-de-comercio-justo/>
- Comet, D. (2016). Comercio justo: Una alternativa comercial sostenible y respetuosa con los Derechos Humanos. Revista de Antropología Experimental- Universidad de Jaén. 6 (16), 71-78.

- Cooperación belga al desarrollo (2015) El comercio justo y sostenible en el Perú: Las organizaciones apoyadas por el Trade for Development Centre. Recuperado de http://www.befair.be/drupal_files/public/all-files/brochure/EI%20comercio%20justo%20y%20sostenible%20en%20Per%C3%BA.pdf
- Coordinadora Estatal de Comercio Justo (2016). Comercio justo: un movimiento en auge. Madrid: Coordinadora Estatal de Comercio Justo
- Coordinadora Estatal de Comercio Justo (2020). Las organizaciones productoras de Comercio Justo frente al coronavirus. Recuperado de <http://comerciojusto.org/comercio-justo-y-coronavirus/>
- Coordinadora Estatal de Comercio Justo y EMAÚS Fundación Social (2009a) El ABC del Comercio Justo (A): El Comercio Justo como herramienta de cooperación al desarrollo. Madrid: Coordinadora Estatal de Comercio Justo.
- Coordinadora Estatal de Comercio Justo y EMAÚS Fundación Social (2009b). El ABC del Comercio Justo (C): El Comercio Justo por el Medio Ambiente. Madrid: Coordinadora Estatal de Comercio Justo.
- Corson, W. H. (1995). Priorities for a Sustainable Future: The Role of Education, the Media, and Tax Reform. *Journal of Social Issues*, 51(4), 37–61. doi:10.1111/j.1540-4560.1995.tb01347.x
- Coscione, M. (2010) Los criterios del Comercio Justo y los Objetivos de Desarrollo del Milenio. *Revista bimestral de la Fundación Global Democracia y Desarrollo*, 31, (14-20)
- Coscione, M. (2012). Las metas del milenio y los principios del Comercio justo. *Revista El Ágora USB*, 12 (1), 167-182.

- Coscione, M. (2019). Los beneficios y retos del comercio justo: Los casos de Cosurca (Colombia) y Banelino (República Dominicana). Recuperado de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44615/1/cepal_clac2019_es.pdf
- Coscione, M. y Mulder, N. (2017). El aporte del comercio justo al desarrollo sostenible. Santiago de Chile y El Salvador: CEPAL y CLAC.
- Cuellar, C. (2018). La certificación fair trade y su incidencia en el desarrollo social y comercial de la empresa Candela Perú en el 2017 (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo. Lima. 89 pp.
- Darko, E., Lynch, A., y Smith, W. (2017). The impact of Fairtrade: A review of research evidence 2009–2015. London: Overseas Development Institute.
- De los Ríos, C. (2013). Alianzas público-privadas para el desarrollo de agronegocios – Informe de país: el Perú. Roma: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura.
- Del Castillo, C. y Oviedo, K. (2010). Innovación tecnológica y organizacional en empresas agrícolas. Lima: Universidad ESAN.
- Díaz, C. y Carmen, M. (2017). Línea de base del sector café en el Perú. Perú: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
- Díaz, R y Rava, C. (2006). Aportes de la Ciencia y la Tecnología al Manejo Productivo y Sustentable de los Suelos del Cono Sur. Montevideo: IICA, PROCISUR.
- Donaire, G. (2011). Los impactos del Comercio Justo en el Sur. Madrid: Coordinadora Estatal de Comercio Justo.
- Dragusanu, R., Nunn, N. (2020). The Effects of Fair Trade Certification: Evidence from Coffee Producers in Costa Rica. Recuperado de

<https://scholar.harvard.edu/nunn/publications/impacts-fair-trade-certification-evidence-coffee-producers-costa-rica>

Easto, J. y Willhoff, A. (2017). *Craft Coffee: A Manual*. Chicago: Agate Surrey.

El País (16 de junio de 2020). El shock covid-19: una oportunidad para el consumo sostenible y justo. Bruselas. Recuperado de https://elpais.com/elpais/2020/06/15/alterconsumismo/1592209479_158549.html

Estrella, M. (2014). *Desarrollo Sustentable: Un Nuevo Mañana*. México: Patria.

Fairtrade International (2009). *Criterio de Comercio Justo Fairtrade para Organizaciones de pequeños productores*. Recuperado de https://files.fairtrade.net/standards/SPO_SP.pdf

Fairtrade Internacional (06 de abril del 2020). Fairtrade está recopilando actualizaciones de todo el mundo sobre cómo COVID-19 está afectando a organizaciones de productores, familiares y trabajadores. Recuperado de https://fairtrade.es/news/es_ES/2020/04/08/0001/fairtrade-unido-actualizaciones-covid-19

Fairtrade Internacional (12 de junio de 2020). Covid-19 risks driving more children into child labor. Recuperado de <https://www.fairtrade.net/news/covid19-risks-driving-more-child-labour>

Fairtrade International (2020). Bringing relief and resilience to producers: 3.1m eur in funding announced by fairtrade international. 9 de mayo de 2020. Recuperado de <https://www.fairtrade.net/news/bringing-relief-and-resilience-to-producers-3-1m-eur-in-funding-announced-by-fairtrade-international>

- Falcón, J., Pumalloclla, A., Mejía, Y., Díaz, A., Díaz, D. y Segura, J. (2017). La Coordinadora Nacional de Pequeños Productores de Comercio Justo del Perú. En Montoya, L. (Eds.). ¿Otras economías? Experiencias económico sociales y solidarias en el Perú, pp. 239-262. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- FAO (12 de junio de 2020). Día Mundial contra el Trabajo Infantil 2020: prevenir el trabajo infantil en la agricultura durante la pandemia de COVID-19 y con posterioridad. Recuperado de <http://www.fao.org/news/story/es/item/1287862/icode/>
- Fernández, M. (09 de mayo de 2020). Comercio Justo: lo que preocupa a más de 2.000 productores de África, Asia y América Latina. Recuperado de https://elpais.com/elpais/2020/05/08/alterconsumismo/1588924840_652004.html
- Fernández, M., López, G. y Rodríguez, D. (12 de mayo de 2020). Reflexiones sobre la Agricultura Familiar en la época de Covid-19. Blog del IICA. Recuperado de <https://blog.iica.int/blog/reflexiones-sobre-agricultura-familiar-en-epoca-covid-19>
- Fernández, R. (2013). La dimensión económica del desarrollo sostenible. Alicante: Club Universitario.
- Ferrer, J. (2016). Elaboración de vinos, otras bebidas alcohólicas, aguas, cafés e infusiones. Madrid: Paraninfo.
- Ferro-Soto, C., y Mili, S. (2013). Desarrollo rural e internacionalización mediante redes de Comercio Justo del café. Un estudio del caso. Cuadernos De Desarrollo Rural, 10(72), 267-289.

- Figuroa, E., Pérez, F. y Godínez, L. (2015). *La producción y el consumo del café*. España: Ecorfan.
- Fogel, R. (1999). *La investigación acción socioambiental: repaso de lecciones destiladas*. Asunción: Centro de Estudios Rurales Interdisciplinarios.
- Frohmann, A., Mulder, N. y Olmos, X. (2021). *Los incentivos a la sostenibilidad en el comercio internacional*. Santiago: CEPAL
- Galindo-Domínguez, H. (2020). *Estadística para no estadísticos: una guía básica sobre la metodología cuantitativa de trabajos académicos*. Alicante: 3Ciencias.
- García, B., Gallardo, F., Nava, M., Ruiz, O., y Escamilla, E. (2005). Factores que limitan la certificación del café orgánico en el esquema del comercio justo. *Revista Mexicana Del Caribe*, 10(19), 205-226.
- Garza, A. (2014). El impacto del Comercio Justo en el desarrollo de los productores de café. *Estudios Sociales: Revista De Investigación Científica*, 22(43), 271-293.
- Garmenia, A., Salvador, A., Crespo, C. y Garmenia, L. (2005). *Evaluación de impacto ambiental*. Madrid: Pearson Educación.
- Ghana News Agency (2020). COVID-19: Provide safe ways to protect children-fairtrade africa urges government. Accra. 15 de junio de 2020. Recuperado de <https://search.proquest.com/wire-feeds/covid-19-provide-safe-ways-protectchildren/docview/2413207238/se-2?accountid=14747>
- Global Reporting Initiative (2015). *Guía para la elaboración de memorias de sostenibilidad: Principios y contenido básico (2a. ed.)*. Recuperado de <https://www.globalreporting.org/resourcelibrary/Spanish-G4-Part-One.pdf>

- Global Sustainability Standards Board (2016). Conjunto consolidado de estándares GRI para la elaboración de informes de sostenibilidad 2016. Ámsterdam: GRI
- Gobierno de México (2020). México participa en Reunión Ministerial Conjunta de APEC. Recuperado de <https://www.gob.mx/se/es/articulos/mexico-participa-en-reunion-ministerial-conjunta-de-apec?idiom=es>
- Gómez, R. (2016). *Gestión de los recursos naturales y el ambiente para el desarrollo*. Lima: Consorcio de Investigación Económica y Social
- Hawrylyshyn, K. (21 de enero de 2021). Cinco razones por las que el Comercio Justo es el movimiento global por la justicia comercial. Recuperado de https://fairtrade.es/news/es_ES/2021/01/21/0001/cinco-razones-por-las-que-el-comercio-justo-es-el-movimiento-global-por-la-justicia-comercial
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). Metodología de la investigación (6ta. Ed.). México: McGraw-Hill.
- Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (1995). Memoria Seminario Taller Extensión Dirigida a Objetivos. San Salvador: IICA.
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (1997). El café en el estado de Oaxaca. México: INEGI.
- Instituto Nacional de Mujeres (2005). Las metas del Milenio y la igualdad de género. El caso de México. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- Keisling, K. (2013). La Realidad de Comercio Justo: una Investigación de las Fallas y los éxitos del Sistema en el Valle de la Convención, Perú, desde la Perspectiva de los Productores. Recuperado de http://digitalcollections.sit.edu/isp_collection/1657/
- Kingston Business School (02 de marzo de 2021). Amplifying the voice of consumers is essential for advancing fair trade and sustainability, says

Kingston University researcher during Fairtrade Fortnight. Recuperado de <https://www.kingston.ac.uk/news/article/2462/02-mar-2021-amplifying-the-voice-of-consumers-is-essential-for-advancing-fair-trade-and-sustainability-says-kingston/>

Kotler, P., y Armstrong, G. (2003). *Fundamentos de marketing*. México: Pearson educación.

Le Mare, A. (2008). The Impact of Fair Trade on Social and Economic Development: A Review of the Literature. *Geography Compass*, 2(6), 1922–1942. doi:10.1111/j.1749-8198.2008.00171.x

León, D. y Cárdenas, J. (2020) Lecciones del COVID-19 Para una agenda de sostenibilidad en América Latina y Caribe. Nueva York: PNUD.

Libera, B. (2007). Impacto, impacto social y evaluación del impacto. *Acimed*, 15(3), Recuperado de <http://scielo.sld.cu/pdf/aci/v15n3/aci08307.pdf>

Lopez, M. (2006). *Lenguaje transparente: relaciones interpersonales en la empresa*. Salamanca: Instituto de estudios Almerienses.

López-Feldman, A., Chávez, C., Vélez, M., Bejarano, H., Chimeli, A., Féres, J., Robalino, J., Salcedo, R. y Viteri, C. (2020). COVID-19: impactos en el medio ambiente y en el cumplimiento de los ODS en América Latina. *Revista Desarrollo y Sociedad*, (86), 104-132.

López, M. y Gómez, X. (2018). *Gestión de costos y precios*. México: Patria Educación.

Marcillo, C., Angulo, S., Rosero, V. y Tapia, R. (2017). *Vive Comercio justo: Manual básico de conceptos avances y proyecciones en el Ecuador*. Ecuador: Universidad Tecnológica Equinoccial

- Marín, G. (2013). Control de calidad del café: Manual técnico. Lima: Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo.
- Márquez, J. (2016). Los cambios productivos y el factor trabajo en el cultivo de café de comercio justo en Guatemala (Tesis doctoral). Universitat Politècnica De València. Valencia. 218 pp.
- Martín, V., Gallego-Nicassio, B. (2018). Preparación y cata de aguas, cafés e infusiones. México: IC
- Martínez, J. (2011): El comercio justo como alternativa global: un recorrido a través de cuatro ondas. Recuperado de <https://comerciojusto.org/wp-content/uploads/2012/10/Articulo-Juan-Jose-Martinez.pdf>
- Mehrotra, S., Vandemoortele, J. y Delamonica, E. (2000). *¿Servicios básicos para todos? El gasto público y la dimensión social de la pobreza*. Siena: UNICEF
- Méndez, V., Bacon, C., Olson, M., Petchers, S., Herrador, D., Carranza, C., Trujillo, L., Guadarrama-Zugasti, C., Cordón, A. y Mendoza, A. (2010). Effects of Fair Trade and organic certifications on small-scale coffee farmer households in Central America and Mexico. *Renewable Agriculture and Food Systems*, 25(3), 236-251.
- Millones, A. y Nieto, J. (2020). Relación del Comercio Justo con las exportaciones peruanas de banano orgánico de la Región Piura: Variación de las Exportaciones, Calidad de vida, Certificaciones y Desarrollo de Capacidades, durante el periodo 2014 – 2018 (Tesis de licenciatura). Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. Lima. 130 pp.
- Ministerio de Agricultura y Riego. (2017). Café peruano, motor de desarrollo. Recuperado de <http://minagri.gob.pe/portal/download/2017/pncafe/cafe-peruano-motor-desarrollo.pdf>

- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (2007). Intercambio de experiencias de asociatividad: Proyecto de cooperación comercio UE – Perú. Apoyo al Programa Estratégico Nacional de Exportaciones (PENX 2003 – 2013). Recuperado de https://www.mincetur.gob.pe/wp-content/uploads/documentos/comercio_exterior/Sites/ueperu/licitacion/pdfs/Informes/15.pdf
- Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego (12 de febrero de 2021). Pese a los impactos del COVID-19, el sector agropecuario creció 1.3% durante el 2020 [Comunicado de prensa]. Recuperado de <https://www.gob.pe/institucion/midagri/noticias/342099-pese-a-los-impactos-del-covid-19-el-sector-agropecuario-crecio-1-3-durante-el-2020>
- Montagut. X. y Vivas. E. (coords.). (2006), *¿Adónde va el comercio justo? Modelos y experiencias*. Barcelona: Icaria
- Montes, D. y Moreno, S. (2020) Impacto de la Certificación de Comercio Justo en las exportaciones del Cacao de la Región San Martín a Países Bajos durante el 2009 al 2018 (Tesis de licenciatura). Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. Lima. 214 pp.
- Moreu, À. y Prats, E. (Eds.). (2010). *La educación revisitada: ensayos de hermenéutica pedagógica*. Barcelona: Universitat de Barcelona.
- Nelson, V., Hagggar, J., Martin, A., Donovan, J., Borasino, E., Hasyim. W., Mhando, N., Senga, M., Mgumia, J., Quintanar, E., Kendar, Z., Valdez, J. y Morales, D. (2016) Fairtrade coffee: A study to assess the impact of Fairtrade for coffee smallholders and producer organizations in Indonesia, Mexico, Peru and Tanzania. Inglaterra: Natural Resources Institute y University of Greenwich, Chatham.

- Nicolini, C. (2018). Café peruano: motor de desarrollo. *Peruvian Magazine*, 14(3),18-19.
- Obregón, R. (2012). Modelos de contratos internacionales. Departamento de Facilitación de Exportaciones Promperú, recuperado de [http://www. siicex. gob. pe/siicex/documentosporta /469767587rad790CB. pdf](http://www.siicex.gob.pe/siicex/documentosporta/469767587rad790CB.pdf).
- OIT (2020a). Observatorio de la OIT: El COVID-19 y el mundo del trabajo. Segunda edición Estimaciones actualizadas y análisis. Recuperado de https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/briefingnote/wcms_740981.pdf
- OIT (2020b). El impacto del COVID-19 en el trabajo infantil y el trabajo forzoso: La respuesta del Programa de referencia IPEC+. Recuperado de https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/@ed_norm/@ipec/documents/publication/wcms_747230.pdf
- OIT (2020c). Prevención y mitigación de la COVID-19 en el trabajo: lineamientos para la implementación de medidas en las empresas Colombia. Recuperado de https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---rolima/documents/publication/wcms_745694.pdf
- OIT (2020d). Las normas de la OIT y la COVID-19 (coronavirus). Recuperado de https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---normes/documents/publication/wcms_739939.pdf
- OIT y CEPAL (2020). La pandemia por COVID-19 podría incrementar el trabajo infantil en América Latina y el Caribe (Nota Técnica N°1). Recuperado de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45679/1/NotaTecnica1OIT-CEPAL_es.pdf

- OIT y UNICEF (2020). La COVID-19 y el trabajo infantil: Un período de crisis, una oportunidad para actuar. Recuperado de https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---ipecc/documents/publication/wcms_747426.pdf
- OMS (12 de octubre de 2020). Información básica sobre la COVID-19. Recuperado de <https://www.who.int/es/news-room/q-a-detail/coronavirus-disease-covid-19>
- Organización Internacional del café (2020). Efectos de la covid-19 en el sector mundial del café: Encuesta de los miembros exportadores de la OIC (No. 3). Recuperado de <https://www.ico.org/documents/cy2019-20/coffee-break-series-3c.pdf>
- Oryazún, M., Tartanac, F. y Riveros, H. (2002). Propuesta de un sello de calidad para promover productos de la pequeña agroindustria local en América Latina. Santiago de Chile: FAO
- Palmisano, I. (2015). El Comercio Justo y sus interrelaciones con las Finanzas Éticas. España: Fondazione Culturale Responsabilità Etica.
- Pavez, C. y Riveros, S. (2004). Guía para facilitar una relación de negocios entre organizaciones empresariales de productores de América Latina con el comercio justo caso: Mercado de Bélgica. Lima: Programa Cooperativo de Desarrollo Rural para América Latina y el Caribe.
- Pérez, L. (2007). Los derechos de la sustentabilidad: Desarrollo, consumo y ambiente. Buenos Aires: Colihue.
- Poggy, K. y Ludeña, Y. (2009). Café, 150 maneras de disfrutarlo. Lima: Unimundo

- Pons, J-C. y Sivardière, P. (2002). Manual de Capacitación - Certificación de Calidad de los Alimentos Orientada a Sellos de Atributos de Valor en Países de América Latina. Chile y Francia: ECOCERT y FAO.
- Ray, H. y Monterroso, J. (1976). Transferencia de tecnología. Costa Rica: Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas.
- Remy, M. (2007). Cafetaleros empresarios: Dinamismo asociativo para el desarrollo del Perú. Perú: Oxfam internacional y Instituto de Estudios Peruanos.
- Riveros, H. (Eds.) (2017). La agroindustria rural en América Latina y el Caribe: El caso de los países andinos. Santa Fe de Bogotá: Programa Cooperativo de Desarrollo Rural para América Latina y el Caribe.
- Romero, A. (2009). El Comercio Justo en el Perú. En Coter, A. (Eds.). Comercio Justo Sur-Sur: Problemas y potencialidades para el desarrollo del comercio justo en la Comunidad Andina de Naciones, pp.137-164. Perú: Grupo Red de Economía Solidaria del Perú.
- Rosenblatt, L., Meyer, J. y Beckmann, E. (2004). El café: Un nuevo ingrediente en tu cocina. Barcelona: Intermón Oxfam.
- Ruben, R. y Fort, R. (2011) The impact of fair trade certification for coffee farmers in Peru. *World Development* 40(3), 570–582.
- Salazar, L., Schling, M., Palacios, A. C. y Pazos, N. (2020). Retos para la agricultura familiar en el contexto del Covid-19: Evidencia de Productores en ALC. Banco Interamericano de Desarrollo.
- Sancho, A. (2021). El comercio justo, un escudo protector frente a la COVID-19. Recuperado de <https://www.caritas.es/blog/el-comercio-justo-un-escudo-protector-frente-a-la-covid-19/>

- Santacoloma, L. (2015). Evaluación de indicadores de sostenibilidad económica ambiental y social en sistemas de producción campesina con esquemas de comercio justo: Aplicación al caso de la zona rural del Municipio de Tuluá (Valle del Cauca) (Tesis doctoral). Universidad Católica Santa Teresa de Jesús. Ávila. 221 pp.
- Socías Salvá, A., y Doblas, N. (2005). El comercio justo: implicaciones económicas y solidarias. CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa, (51),7-24.
- Sosa, C. (26 de junio 2017). La transparencia y la confianza son fundamentales para las pequeñas organizaciones productoras. Recuperado de <https://comerciojusto.org/la-transparencia-y-la-confianza-son-fundamentales-para-las-pequenas-organizaciones-productoras/>
- SPP Global (22 de marzo de 2020). Primer comunicado público Covid-19 de SPP Global. Recuperado de <http://comerciojusto.org/wp-content/uploads/2018/03/SPP.pdf>
- Tamayo y Tamayo, M. (2004). Diccionario de la investigación científica (2da. Ed.). México: Limusa.
- Tenelema, C. (2018). Análisis del rol del comercio justo como factor de desarrollo para el sector cacaoero del Cantón Quinindé. (Tesis de licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Esmeraldas. 76 pp.
- The Alliance for Child Protection in Humanitarian Action (2020). Nota Técnica: COVID-19 y Trabajo Infantil. Recuperado de https://resourcecentre.savethechildren.net/node/18326/pdf/covid-19_and_child_labour_annex_final_spanish_version.pdf

- Torres, P. (2017). Guía metodológica de catación móvil de café para facilitadores en la generación de una cultura de calidad. Lima: CAC Pangoa
- Toscano, D. (2017). Influencia del comercio justo en la reducción de la pobreza de los pequeños productores de cacao de la Provincia de Los Ríos – Ecuador (Tesis doctoral). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima. 134 pp.
- Valkila, J., y Nygren, A. (2010). Impacts of Fair Trade certification on coffee farmers, cooperatives, and laborers in Nicaragua. *Agriculture y Human Values*, 27(3), 321-333.
- Vara-Horna, A. (2012). Desde la idea hasta la sustentación: 7 pasos para una tesis exitosa. Lima: Instituto de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos.
- Weinstein, M. (03 de diciembre del 2020). Child Labor 101. Recuperado de <https://www.fairtradeamerica.org/news-insights/child-labor-101/>
- World Fair Trade Organization (2013) Los 10 Principios del Comercio Justo. Recuperado de [https://wfto.com/sites/default/files/Los%2010%20Principios%20de%20Comercio%20Justo%202013%20\(Modificaciones%20aprobadas%20en%20la%20AGM%20Rio%202013%20\)_Spanish.pdf](https://wfto.com/sites/default/files/Los%2010%20Principios%20de%20Comercio%20Justo%202013%20(Modificaciones%20aprobadas%20en%20la%20AGM%20Rio%202013%20)_Spanish.pdf)
- World Fair Trade Organization y Fairtrade Labelling Organizations International (2009). Carta de los Principios del Comercio Justo. Recuperado de [https://wfto.com/sites/default/files/Charter-of-Fair-Trade-Principles-Final%20\(SP\).PDF](https://wfto.com/sites/default/files/Charter-of-Fair-Trade-Principles-Final%20(SP).PDF)
- World Fair Trade Organization y Fairtrade Labelling Organizations International (2018). Carta Internacional de Comercio Justo. Recuperado de <http://clac-comerciojusto.org/2018/09/nueva-carta-internacional-de-comercio-justo->

2018/ ACNUDH (14 de abril del 2020). Las restricciones por la COVID-19 no deberían detener la libertad de reunión y de asociación, afirma un experto de las Naciones Unidas. Recuperado de <https://www.ohchr.org/SP/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=25792&LangID=S>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título de la investigación:	EL COMERCIO JUSTO Y SU IMPACTO ECONÓMICO, SOCIAL Y AMBIENTAL EN LOS PRODUCTORES DE LA ASOCIACIÓN BOSQUES VERDES PRE Y DURANTE LA PANDEMIA DEL COVID-19
Línea de investigación	Sostenibilidad
Autora:	Francesca Nazareth Delgado Merani

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general			
¿Cuál fue el efecto de la certificación de Comercio Justo en los productores cafetaleros de la Asociación Bosques Verdes y de qué manera la pandemia de covid-19 afectó los resultados obtenidos?	Analizar el efecto que tuvo la certificación de Comercio Justo en los productores cafetaleros de la Asociación Bosques Verdes y evaluar si la pandemia de covid-19 afectó los resultados obtenidos.	La certificación de Comercio Justo tuvo un efecto positivo para los productores cafetaleros de la Asociación de Bosques Verdes, el mismo que fue afectado a nivel económico y social por la pandemia de covid-19	<p style="text-align: center;">Variable independiente: Certificación de comercio justo</p> <p style="text-align: center;">Variables dependientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Impacto económico. • Impacto social. • Impacto ambiental 	<p style="text-align: center;">Producción Comercialización Ingresos Transparencia</p> <hr/> <p style="text-align: center;">Calidad de vida</p> <hr/> <p style="text-align: center;">Practicas sustentables</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Enfoque: Mixto (cualitativa y cuantitativa) • Diseño: descriptivo (simple y longitudinal) y exploratorio (estudio de caso) • Unidad de análisis: Productores de la Asociación Bosques Verdes • Fuentes de información: Revisión de literatura. Cuestionarios (productores) Entrevistas (autoridades de la Asociación)
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicos		Indicadores	
¿El covid-19 afecta la aplicación de los principios del comercio justo?	Analizar si la aplicación de los principios del comercio justo se vio afectada	El covid-19 no afecta la aplicación de los diez principios del comercio justo, aunque ello dependerá de		<p style="text-align: center;">Rendimiento. Mano de obra.</p> <p style="text-align: center;">Ventas</p> <p style="text-align: center;">Estabilidad de ingresos.</p>	

	por el covid-19 en base a la literatura	la industria y el sector donde se desarrollen las actividades de las organizaciones, así como de sus habilidades y características.		Acceso a servicios financieros Precios Comunicación Prima del comercio justo. Educación. Acceso a servicios básicos Discriminación. Emigración familiar. Empoderamiento Trabajo infantil. Producción sostenible. Gestión de recursos naturales.	
¿Cómo ha influenciado la certificación de Comercio Justo a nivel económico, social y ambiental, a los productores cafetaleros de la Asociación Bosques Verdes, antes (2018) y durante (2021) la pandemia de covid-19?	Describir la influencia de la certificación de Comercio Justo a nivel económico, social y ambiental, en los productores cafetaleros de la Asociación Bosques Verdes, antes (2018) y durante (2021) la pandemia de covid-19	La certificación de Comercio Justo generó beneficios de carácter económico, social y ambiental, para los productores cafetaleros de la Asociación Bosques Verdes. Los mismos que antes de la pandemia, presentaron una mejora de ingresos, que repercutió directamente la una mejora calidad de vida con la generación de una conciencia ambiental. Por lo mismo, ante la presencia del covid-19, se generó una afectación directa a los			

		productores, al afectar principalmente e los beneficios económicos y sociales.			
¿Cuál la relación del impacto del comercio justo a nivel económico, social y ambiental en dos periodos distintos, antes (2018) y durante (2021) la pandemia de covid-19?	Determinar la relación del impacto del comercio justo a nivel económico, social y ambiental en dos periodos distintos, antes (2018) y durante (2021) la pandemia de covid-19	El covid-19 generaría una afectación sobre todo a nivel económico y social.			

Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables

Operacionalización de la variable 1

Variable: Impacto económico		
Definición conceptual: Consecuencia o repercusión (positiva o negativa) que ocasiona una acción o medida a razón de la economía. (Casado et al., 2017)		
Instrumento: Cuestionario		
Dimensiones	Indicadores	Ítems del instrumento
Producción	Rendimiento	AE - 1 Incremento en producción de café AE - 2 Relación entre el incremento de producción de café y certificación AE - 3 Nuevas hectáreas de terreno AE - 4 Hectáreas destinadas al cultivo del café AE - 16 Productividad promedio por hectárea AE - 17 Rendimiento
	Mano de obra	AE - 6 Mano de obra AE - 7 Mano de obra (familiar) AE - 8 Incremento de mano de obra AE - 9 Mano de obra (procesos específicos) AE - 10 Condiciones laborales - mano de obra AE - 11 Perfil - mano de obra
Comercialización	Ventas	BV - 1 Punto de venta (presente) BV - 2 Punto de venta (pasado)
Ingresos:	Estabilidad de ingresos	AE - 5 Otros productos (venta) AE - 18 Rentabilidad por hectárea AE - 20 Ingreso (2006-2018) AE - 21 Conformidad con ingreso AE - 22 Dependencia al café AS - 11 Diversificación de ingresos CJ - 1 Comercio Justo - estabilidad en sus ingresos CJ - 7 Impacto en ingresos BV - 3 Estabilidad de ingresos BV - 5 Pérdidas económicas
	Acceso a servicios financieros	AE - 14 Acceso a crédito o financiamiento (solicitud) AE - 15 Acceso a crédito o financiamiento (entidad)
	Precios	AE - 19 Relación precio – costos
Transparencia	Comunicación	BV - 9 Existencia estatuto y/o reglamento interno BV - 10 Conocimiento estatuto y/o reglamento interno BV - 19 Cargos directivos ocupados BV - 20 Interés en ocupar cargos directivos BV - 22 Motivo de asociación BV - 23 Relación con la Asociación BV - 11 Respeto de acuerdos

		BV - 21 Desempeño directivos
	Prima del comercio justo	CJ - 4 Prima del comercio justo (conocimiento del monto) CJ - 5 Prima del comercio justo (destino) CJ - 6 Destino de la prima

Nota:

AE hace referencia a la sección del cuestionario: Aspecto económico.

AS hace referencia a la sección del cuestionario: Aspecto social.

CJ hace referencia a la sección del cuestionario: Comercio justo.

BV hace referencia a la sección del cuestionario: Asociación Bosques Verdes.

Operacionalización de la variable 2

Variable: Impacto social		
Definición conceptual: Cambios a razón social como consecuencia de un proyecto o una actividad. (Liberta, 2007)		
Instrumento: Cuestionario		
Dimensiones	Indicadores	Ítems del instrumento
Calidad de vida	Educación.	AS - 3 Nivel educativo CJ - 3 Comercio Justo - educación BV - 12 Capacitaciones (Asociación) - café BV - 13 Capacitaciones (Asociación) - importancia BV - 14 Capacitaciones (Asociación) - certificación BV - 15 Capacitaciones (Asociación) - importancia BV - 16 Capacitaciones (Organismo público o privado) - café BV - 17 Última capacitación BV - 18 Interés en capacitaciones - café y certificación
	Acceso a servicios básicos	AS - 1 Vivienda, abastecimiento de agua, tipo de alumbrado, tipo de servicios higiénicos en vivienda, acceso a algún tipo de servicio telefónico, acceso a internet (antes) AS - 2 Vivienda, abastecimiento de agua, tipo de alumbrado, tipo de servicios higiénicos en vivienda, acceso a algún tipo de servicio telefónico, acceso a internet (presente) CJ - 8 Impacto vida y trabajo AS - 4 Sistema de salud (presente) AS - 5 Sistema de salud (antes) BV - 4 Mejorar en condiciones de trabajo AE - 13 Adquisición de maquinaria
	Discriminación	BV - 6 Discriminación como agricultor (pasado) BV - 7 Discriminación como agricultor (actual) BV - 8 Discriminación ingreso a la asociación
	Emigración familiar	AS - 6 Años cultivando café AS - 7 Herencia cafetalera AS - 8 Número de hijos AS - 9 Emigración familiar (futura) AS - 10 Emigración familiar (presente)
	Empoderamiento	AS - 12 Nuevos puestos de trabajo generados

		CJ – 2 Comercio Justo - como agricultor
	Trabajo infantil.	AE - 12 Trabajo infantil

Nota:

AE hace referencia a la sección del cuestionario: Aspecto económico.

AS hace referencia a la sección del cuestionario: Aspecto social.

CJ hace referencia a la sección del cuestionario: Comercio justo.

BV hace referencia a la sección del cuestionario: Asociación Bosques Verdes.

Operacionalización de la variable 3

Variable: Impacto ambiental		
Definición conceptual: Alteración a nivel del medioambiente generada a razón de la actividad humana. (Garmenia, Salvador, Crespo y Garmenia, 2005)		
Instrumento: Cuestionario		
Dimensiones	Indicadores	Ítems del instrumento
Prácticas sustentables	Producción sostenible.	AA - 1 Edad de sus plantaciones AA - 2 Variedades de café (presente) AA - 3 Variedades de café (pasado) AA - 7 Número de especies de árboles de sombra y tipo AA - 9 Migración de cultivo
	Gestión de recursos naturales	AA - 6 Reciclaje AA - 8 Uso de fertilizantes AA - 10 Plagas y enfermedades AA - 4 Sistema de riego (actual) AA - 5 Sistema de riego (previo) AA - 11 Preservación de los Recursos Naturales (Agua, Suelo, Aire, Otros) CJ - 9 Impacto en medio ambiente

Nota:

AA hace referencia a la sección del cuestionario: Aspecto ambiental.

CJ hace referencia a la sección del cuestionario: Comercio justo.

Anexo 3. Certificado de Comercio Justo



FAIRTRADE

Certificado Fairtrade

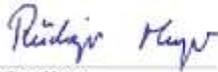
Asoc. de Prod. Agropecuarios Bosques Verdes Cuenca Chinchipe

FLO ID 5615

cumple los criterios Fairtrade y los criterios de certificación FLOCERT de acuerdo con el alcance abajo:

Producto(s)	Café Para los detalles sobre el tipo de producto específico véase anexo 2.
Alcance	Los anexos forman parte del certificado: Anexo 1: Lista de los criterios Fairtrade y los criterios de certificación FLOCERT Anexo 2: Alcance de producto
Validez	16 jul 2014 - 16 jul 2018
Dirección	Jr. Comercio 798 San Ignacio, Cajamarca - Peru., San Ignacio, Cajamarca, Peru

16 jul 2014
Fecha de expedición



Rüdiger Meyer
Director general





FLOCERT
assuring fairness

solo FLO-CERT GmbH puede modificar este certificado, cualquier modificación no autorizada será nula. Todos los certificados anteriores quedan revocados por el presente. © FLO-CERT GmbH · Sonner Talweg 177 · 53129 Bonn, Germany

1 | 3



FAIRTRADE

Certificado Fairtrade

Asoc. de Prod. Agropecuarios Bosques Verdes Cuenca Chinchipe

FLO ID 5615

Anexo 1:

Lista de los criterios Fairtrade y los criterios de certificación FLOCERT

La organización Asoc. de Prod. Agropecuarios Bosques Verdes Cuenca Chinchipe con FLO ID 5615 ... cumple los siguientes criterios Fairtrade

Producer - SPO - 1st grade SCORE

- Criterio Genérico Fairtrade para Organizaciones de Pequeños Productores
- Criterio Genérico Comercial de Comercio Justo Fairtrade
- Criterios Fairtrade de Café para Organizaciones de Pequeños Productores

... cumple los siguientes criterios de certificación FLOCERT

Producer - SPO - 1st grade SCORE

- FLOCERT Lista pública de Criterios de Cumplimiento - Organizaciones de Pequeños Productores
- FLOCERT Lista Pública de Criterios de Cumplimiento - Certificación Comercial



Solo FLO-CERT GmbH puede modificar este certificado, cualquier modificación no autorizada será nula. Todos los certificados anteriores quedan revocados por el presente. © FLO-CERT GmbH · Bonner Talweg 177 · 53129 Bonn, Germany

2 | 3



FAIRTRADE

Certificado Fairtrade

Asoc. de Prod. Agropecuarios Bosques Verdes Cuenca Chinchipe

FLO ID 5615

Anexo 2: Alcance de producto

La organización Asoc. de Prod. Agropecuarios Bosques Verdes Cuenca Chinchipe con el FLO ID 5615 esta certificado para los productos siguientes:

Producer - SPO - 1st grade SCORE

Fecha de certificación	Función	Categoría de producto	Tipo de producto
16 jul 2014	Productor	Café	No especificado



Solo FLO-CERT GmbH puede modificar este certificado, cualquier modificación no autorizada será nula. Todos los certificados anteriores quedan revocados por el presente. © FLO-CERT GmbH · Bonner Talweg 177 · 53129 Bonn, Germany

3 | 3

Anexo 4. Cuestionario

Cuestionario a Miembros 2018 – Asociación Bosques Verdes

[Francesca Nazaret Delgado Merani]

Datos Generales		
Nombres y Apellidos: _____		
Edad: _____		
Distrito: _____	Provincia: _____	Sexo: F <input type="checkbox"/> M <input type="checkbox"/>
Ubicación de las tierras de cultivo: _____		Sector: _____
Distrito: _____		
Número de hectáreas: _____		Año de ingreso a Asociación: _____
Nivel educativo:		
Primaria incompleta <input type="checkbox"/>	Secundaria incompleta <input type="checkbox"/>	Superior Universitaria incompleta <input type="checkbox"/>
Primaria completa <input type="checkbox"/>	Secundaria completa <input type="checkbox"/>	Superior Universitaria completa <input type="checkbox"/>
Superior Técnica incompleta <input type="checkbox"/>	Superior Técnica completa <input type="checkbox"/>	Ninguno <input type="checkbox"/>
Si la respuesta es la opción Ninguno, contestar: Ud. Sabe		
Leer <input type="checkbox"/>	Escribir <input type="checkbox"/>	Ninguno <input type="checkbox"/>

Aspectos económicos

- 1.- Desde su ingreso a la Asociación Bosques Verdes:
¿Qué tanto considera que su producción de café se ha incrementado?
Siendo 5 el grado de mayor conformidad.
- | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|
| | | | | |
- 2.- ¿Siente que existe relación entre el incremento de producción de café y la Certificación De Comercio Justo?
- Sí No
- 3.- ¿Cuántas nuevas hectáreas de terreno ha comprado desde su ingreso a la Asociación Bosques Verdes?
- _____ hectáreas
- 4.- ¿Cuántas de sus hectáreas están destinadas el cultivo del café?
- _____ hectáreas
- 5.- De ser el caso ¿Qué otros productos agropecuarios produce y comercializa?



Cuestionario a Miembros 2018 – Asociación Bosques Verdes

[Francesca Nazaret Delgado Merani]

6.- ¿Cuántas personas trabajan con usted actualmente? _____

7.- ¿Cuántas de esas personas son familiares o miembros de su familia? _____

8.- Desde su ingreso a la Asociación Bosques Verdes ¿Considera que ha requerido contratar a más mano de obra?

Sí

No

9.- ¿Para cuáles procesos específicos contrata mano de obra adicional?

Plantación Cosecha Procesamiento del cerezo

Clasificación No contrato mano de obra adicional

10.- ¿Considera que sus trabajadores temporales reciben buenas condiciones de trabajo?

Sí

No

11.- ¿Cuál es el perfil que busca al contratar mano de obra?

12.- Desde su ingreso a la Asociación Bosques Verdes ¿Ha contratado la mano de obra de menores de edad?

Sí

No

13.- Desde su ingreso a la Asociación Bosques Verdes ¿Ha adquirido maquinaria destinada al café?

Sí (por favor, especifique) _____ No

14.- ¿Ha solicitado algún tipo de crédito o financiamiento destinado al café?

Para la producción Para compra de maquinaria Solo para la Cosecha

Solo personales De Ninguna Clase

15.- De ser el caso ¿A qué ente solicitó crédito o financiamiento?

Asociación Bosques Verdes Banco Cooperativa de crédito Caja de ahorros

Familia o amigos Otros (por favor, especifique) _____

16.- ¿Cuál es su productividad promedio por hectáreas en la producción de café?

_____ (quintales por hectárea)

17.- Desde su ingreso a la Asociación Bosques Verdes este rendimiento ha:

Ha aumentado

Se ha mantenido

Ha disminuido

Cuestionario a Miembros 2018 – Asociación Bosques Verdes

[Francesca Nazaret Delgado Merani]

18.- ¿Cuál es su rentabilidad (ganancia) promedio por hectárea en la producción de café? _____

19.- ¿El precio obtenido desde su ingreso a la Asociación Bosques Verdes ha cubierto sus costos de producción?

En todos los años En ningún año

Solo en algunos años (por favor, especifique) _____

20.- El ingreso que usted ha recibido por el café desde su ingreso a la Asociación Bosques Verdes ha:

Ha aumentado Se ha mantenido Ha disminuido

21.- ¿Se encuentra conforme con ese ingreso?
Siendo 5 el grado de mayor conformidad.

1	2	3	4	5

22.- ¿Qué tan importante es la producción de café para la economía de su hogar?
Siendo 5 el grado de mayor importancia.

1	2	3	4	5

Aspecto social

1.- Antes de su ingreso a la Asociación Bosques Verdes usted contaba con:

Vivienda	Abastecimiento de agua	Tipo de alumbrado	Tipo de servicios higiénicos en vivienda	¿Tenía acceso a algún tipo de servicio telefónico?	¿Tenía acceso a internet?
Propia	Dentro de la vivienda	Luz eléctrica	Agua	Sí	Sí
Alquilada	Pilón público	Lámpara	Desagüe	No	No
Familiar	Ríos	Vela	Agua y desagüe	Especificar:	Especificar:
Otro: (por favor, especifique)	Acequia	Otro: (por favor, especifique)	Letrina		
	Otros: (por favor, especifique)		Al aire libre		
Comentarios adicionales:					

Cuestionario a Miembros 2018 – Asociación Bosques Verdes

[Francesca Nazaret Delgado Merani]

10.- ¿Sus hijos aún residen en el distrito?

Sólo las mujeres Sólo los hombres
Todos Sólo uno Ninguno Otros (por favor, detalle) _____

11.- ¿Está interesado en poner otro negocio relacionado al café?

Cafetería Venta para consumo Degustaciones
Tienda propia No es de mi interés Mis hijos (as) se encuentran interesados
Otros (por favor, detalle) _____

12.- ¿Considera que ha generado nuevos puestos de trabajo?

Sí No

Aspecto ambiental

1.- Indique la edad de sus plantaciones de café: _____

2.- ¿Cuáles son las variedades de café que cultiva?

Caturra Bourbon Catimor
Typica Otras (por favor, detalle) _____

3.- Antes de unirse a la Asociación Bosques Verdes ¿Cultivaba las mismas variedades?

Sí No (por favor, detalle) _____

4.- ¿Qué sistema de riego utiliza?

Inundación Aspersión Goteo
Otra (por favor, detalle) _____

5.- Antes de unirse a la Asociación Bosques Verdes ¿Usaba el mismo sistema?

Sí No (por favor, detalle) _____

6.- ¿Practica la cultura del reciclaje en su plantación? ¿Es una iniciativa propia o es debido a la Asociación Bosques Verdes?

Por iniciativa propia Por la Asociación Bosques Verdes No reciclamos
Otra (por favor, detalle) _____

7.- ¿Cuenta con árboles de sombra? ¿Qué tipo de árboles?

Sí (por favor, detalle) _____ No

Cuestionario a Miembros 2018 – Asociación Bosques Verdes

[Francesca Nazaret Delgado Merani]

6.- ¿Usted recibe parte de la prima del comercio justo?

Sí

No

7.- ¿Siente que contar con la Certificación de Comercio Justo impacta favorablemente sus ingresos? ¿Por qué?

Marque	¿Por qué?
Sí	
No	

8.- ¿Siente que la Certificación de Comercio Justo impacta favorablemente su vida y trabajo? ¿Por qué?

Marque	¿Por qué?
Sí	
No	

9.- ¿Siente que la Certificación de Comercio Justo impacta favorablemente en el medio ambiente? ¿Por qué?

Marque	¿Por qué?
Sí	
No	

Asociación Bosques Verdes

1.- ¿Toda su producción cafetalera es destinada a la Asociación Bosques Verdes? De ser el caso ¿En qué otros puntos de venta se comercializa su producción cafetalera?

Sí, solo vendo a Bosques Verdes

Tienda propia Acopiador Compradores privados Exportación

Enviado a otras provincias o departamento (por favor, detalle) _____

Otros (por favor, detalle) _____

2.- Antes de unirse a la Asociación Bosques Verdes ¿Dónde se comercializaba su producción de café?

Tienda propia Acopiador Compradores privados Exportación

Enviado a otras provincias o departamento (por favor, detalle) _____

Otros (por favor, detalle) _____



Cuestionario a Miembros 2018 – Asociación Bosques Verdes

[Francesca Nazaret Delgado Merani]

3.- ¿Siente que pertenecer a la Asociación Bosques Verdes le da estabilidad de ingresos?

Sí

No

4.- Desde su ingreso a la Asociación Bosques Verdes ¿Siente que ha podido mejorar sus condiciones de trabajo?

Sí

No

5.- Antes de unirse a la Asociación Bosques Verdes ¿Había tenido pérdidas económicas con la producción del café?

Sí (por favor, detalle) _____

No

6.- Antes de unirse a la Asociación Bosques Verdes ¿Alguna vez se ha sentido discriminado en su labor de caficultor?

Sí

No

7.- Actualmente ¿Se siente discriminado en su labor de caficultor?

Sí

No

8.- ¿Siente que existe alguna clase de discriminación para ingresar a la Asociación Bosques Verdes?

Sí

No

9.- ¿La Asociación Bosques Verdes cuenta con un estatuto y/o reglamento interno?

Solo un estatuto

Solo un reglamento interno

Ambos

Ninguno

10.- ¿Usted conoce dicho estatuto y/o reglamento interno?

Solo el estatuto

Solo el reglamento interno

Ambos

Ninguno

11.- ¿La Asociación Bosques Verdes respeta dichos acuerdos?

Sí

No

12.- ¿Ha recibido capacitaciones sobre el cultivo de café por parte de la Asociación Bosques Verdes?

Sí

No

13.- Respecto a la pregunta anterior
¿Qué tan importantes fueron esas capacitaciones para usted?
Siendo 5 el grado de mayor importancia.

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>				

14.- ¿Ha recibido capacitaciones sobre la Certificación De Comercio Justo por parte de la Asociación Bosques Verdes?

Sí

No

Cuestionario a Miembros 2018 – Asociación Bosques Verdes

[Francesca Nazaret Delgado Merani]

- 15.- Respecto a la pregunta anterior
¿Qué tan importante fueron esas capacitaciones para usted?
Siendo 5 el grado de mayor importancia.

1	2	3	4	5

- 16.- ¿Ha recibido capacitaciones sobre el cultivo de café por parte de algún Organismo Público o Privado?

Si (por favor, detalle) _____

No

- 17.- ¿Cuándo se ha realizado su última capacitación? ¿Recuerda el tema?

- 18.- ¿Desea seguir recibiendo capacitaciones en temas relacionados al café y a la Certificación de Comercio Justo?

Sólo en café Sólo en Comercio Justo En ambos temas

No deseo recibir más capacitaciones

Otros temas (por favor, detalle) _____

- 19.- ¿Ha ocupado cargos directivos en la Asociación Bosque Verdes?

Si (por favor, detalle) _____

No

- 20.- ¿Tiene interés en ocupar cargos directivos en la Asociación Bosque Verdes?

Si

No

- 21.- ¿Se siente bien representado por sus directivos?

Si

No

- 22.- ¿Por qué decidió ser socio de la Asociación Bosques Verdes? Detalle.

- 23.- ¿Cómo se siente trabajando Asociación Bosque Verdes? Detalle.

Muchas gracias por su amabilidad y por el tiempo dedicado a contestar este cuestionario.



Cuestionario a Miembros 2021– Asociación Bosques Verdes

[Francesca Nazareth Delgado Merani]

Datos Generales		
Nombres y Apellidos: _____		
		Edad: _____
Ubicación de las tierras de cultivo: _____ Sector: _____ Distrito: _____		
Actualmente ¿cuántas hectáreas posee?: _____		
Actualmente ¿cuál es su nivel educativo?:		
Primaria incompleta	<input type="checkbox"/>	Secundaria incompleta <input type="checkbox"/>
Primaria completa	<input type="checkbox"/>	Secundaria completa <input type="checkbox"/>
Superior Técnica incompleta	<input type="checkbox"/>	Superior Técnica completa <input type="checkbox"/>
		Superior Universitaria incompleta <input type="checkbox"/>
		Superior Universitaria completa <input type="checkbox"/>
		Ninguno <input type="checkbox"/>

Aspectos económicos

1.- Desde que inicio la pandemia:

¿Qué tanto considera que su producción de café se ha incrementado?
Siendo 5 el grado de mayor conformidad.

1	2	3	4	5

2.- Actualmente, ¿Siente que existe relación entre el incremento de producción de café y la Certificación De Comercio Justo?

Sí

No

3.- Desde que inicio la pandemia ¿Cuántas nuevas hectáreas de terreno ha comprado?

_____ Hectáreas

4.- Actualmente ¿Cuántas de sus hectáreas están destinadas el cultivo del café?

_____ hectáreas

5.- Actualmente ¿Qué otros productos agropecuarios produce y comercializa?

6.- Actualmente ¿Cuántas personas están trabajando con usted? _____



Cuestionario a Miembros 2021– Asociación Bosques Verdes

[Francesca Nazareth Delgado Merani]

7.- ¿Cuántas de esas personas son familiares o miembros de su familia? _____

8.- Desde que inicio la pandemia ¿Considera que ha requerido contratar a más mano de obra?

Sí

No

9.- Actualmente ¿Para cuáles procesos específicos contrata mano de obra adicional?

Plantación

Cosecha

Procesamiento del cerezo

Clasificación

No contrato mano de obra adicional Otro _____

10.- ¿Considera que sus trabajadores temporales reciben buenas condiciones de trabajo?

Sí

No

11.- Actualmente, ¿Cuál es el perfil que busca al contratar mano de obra?

12.- Desde que inicio la pandemia ¿Ha contratado menores de edad?

Sí

No

13.- Desde que inicio la pandemia ¿Ha adquirido maquinaria destinada al café?

Sí (por favor, especifique) _____ No

14.- Desde que inicio la pandemia ¿Ha solicitado algún tipo de crédito o financiamiento?

Para la producción Para compra de maquinaria Para la Cosecha

Personales

De Ninguna Clase

15.- De ser el caso ¿A qué ente solicitó crédito o financiamiento?

Asociación Bosques Verdes Banco Cooperativa de crédito Caja de ahorros

Familia o amigos Otros (por favor, especifique) _____

16.- ¿Cuál es su productividad promedio por hectáreas en la producción de café?

_____ quintales por hectárea

17.- Actualmente considera que ese rendimiento ha:

Ha aumentado

Se ha mantenido

Ha disminuido

18.- Actualmente ¿Cuál es su rentabilidad (ganancia) promedio por hectárea en la producción de café?
(porcentaje, margen de ganancia o monto)

Cuestionario a Miembros 2021– Asociación Bosques Verdes

[Francesca Nazareth Delgado Merani]

19.- Desde que inicio la pandemia ¿El precio obtenido ha cubierto sus costos de producción?

Sí

No

20.- Desde que inicio la pandemia el ingreso que usted ha recibido por café ha:

Ha aumentado

Se ha mantenido

Ha disminuido

21.- ¿Se encuentra conforme con ese ingreso?
Siendo 5 el grado de mayor conformidad.

1	2	3	4	5

22.- ¿Qué tan importante es la producción de café para la economía de su hogar?
Siendo 5 el grado de mayor importancia.

1	2	3	4	5

Aspecto social

1.- Actualmente usted ahora cuenta con:

Vivienda	Abastecimiento de agua	Tipo de alumbrado	Tipo de servicios higiénicos en vivienda	¿Tiene acceso a algún tipo de servicio telefónico?	¿Tiene acceso a internet?
Propia	Dentro de la vivienda	Luz eléctrica	Agua	Sí	Sí
Alquilada	Pilón público	Lámpara	Desagüe	No	No
Familiar	Ríos	Vela	Agua y desagüe	Especificar:	Especificar:
Otro: (por favor, especifique)	Acequia	Otro: (por favor, especifique)	Letrina		
	Otros: (por favor, especifique)		Al aire libre		
Comentarios adicionales:					

2.- ¿Alguien que vive con usted se ha enfermado de COVID-19?

Sí

No

3.- Actualmente ¿Se encuentra inscrito en algún sistema de salud?

Seguro Privado

ESSALUD

SIS

No cuento con ningún servicio de salud

Cuestionario a Miembros 2021– Asociación Bosques Verdes

[Francesca Nazareth Delgado Merani]

4.- Actualmente ¿Cuántos hijos tiene? _____ mujeres _____ hombres

5.- Actualmente ¿Sus hijos planean seguir con la tradición cafetalera?

Sólo las mujeres Sólo los hombres

Todos Sólo uno Ninguno Algunos (por favor, detalle) _____

6.- Actualmente ¿Sus hijos aún residen en el distrito?

Sólo las mujeres Sólo los hombres

Todos Sólo uno Ninguno Algunos (por favor, detalle) _____

7.- Desde que inició la pandemia ¿Está interesado en poner otro negocio?

Cafetería Venta para consumo Degustaciones

Tienda propia No es de mi interés Mis hijos (as) se encuentran interesados

Otros (por favor, detalle) _____

8.- Desde que inició la pandemia a la fecha ¿Considera que ha generado nuevos puestos de trabajo?

Sí

No

Aspecto ambiental

1.- Indique la edad de sus plantaciones de café: _____ años

2.- Actualmente ¿Cuáles son las variedades de café que cultiva?

Caturra Bourbon Catimor

Typica Otras (por favor, detalle) _____

3.- Actualmente ¿Qué sistema de riego utiliza?

Inundación Aspersión Goteo

Otro (por favor, detalle) _____

4.- Actualmente ¿Practica la cultura del reciclaje en su plantación? ¿Es una iniciativa propia o es debido a la Asociación Bosques Verdes?

Por iniciativa propia Por la Asociación Bosques Verdes No reciclamos

Otra (por favor, detalle) _____

Cuestionario a Miembros 2021– Asociación Bosques Verdes

[Francesca Nazareth Delgado Merani]

5.- Actualmente ¿Cuenta con árboles de sombra? ¿Qué tipo de árboles?

Sí (por favor, detalle) _____ No

6.- Actualmente ¿Utiliza fertilizantes? ¿Qué fertilizantes?

Sí (por favor, detalle) _____ No

7.- Desde que inició la pandemia ¿Ha considerado en cambiar el café por otro cultivo?

Constantemente Algunas veces Nunca

8.- Desde que inició la pandemia ¿Se ha visto afectado por alguna plaga o enfermedad? De ser el caso por favor indique su nombre, el año y cómo la combatió.

Nombre	Año	Forma de combate
Comentarios adicionales:		

9.- Desde que inició la pandemia ¿Cuenta con algún sistema para la preservación de los Recursos Naturales?

Agua	Suelo	Aire	Otros

Comercio Justo

1.- Desde que inició la pandemia ¿Siente que la Certificación De Comercio Justo le asegura una estabilidad en sus ingresos?

Sí No

2.- Desde que inició la pandemia ¿Siente que contar con la Certificación De Comercio Justo le favorece como agricultor?

Sí No

3.- Desde que inició la pandemia ¿Siente que la Certificación De Comercio Justo ha contribuido con la educación de su comunidad?

Sí No



Cuestionario a Miembros 2021– Asociación Bosques Verdes

[Francesca Nazareth Delgado Merani]

4.- Actualmente ¿Conoce a qué monto asciende la prima del comercio justo?

Sí

No

5.- Actualmente ¿Sabe en que se destina la prima del comercio justo?

Sí

No

6.- Actualmente ¿Usted recibe parte de la prima del comercio justo?

Sí

No

7.- Desde que inició la pandemia ¿Siente que contar con la Certificación de Comercio Justo impacta favorablemente sus ingresos? ¿Por qué?

Marque	¿Por qué?
Sí	
No	

8.- Desde que inició la pandemia ¿Siente que la Certificación de Comercio Justo impacta favorablemente su vida y trabajo? ¿Por qué?

Marque	¿Por qué?
Sí	
No	

9.- Desde que inició la pandemia ¿Siente que la Certificación de Comercio Justo impacta favorablemente en el medio ambiente? ¿Por qué?

Marque	¿Por qué?
Sí	
No	

Asociación Bosques Verdes

1.- Desde que inició la pandemia ¿Toda su producción cafetalera es destinada a la Asociación Bosques Verdes? De ser el caso ¿En qué otros puntos de venta se comercializa su producción cafetalera?

Si, solo vendo a Bosques Verdes

Cuestionario a Miembros 2021– Asociación Bosques Verdes

[Francesca Nazareth Delgado Merani]

Tienda propia Acopiador Compradores privados Exportación

Enviado a otras provincias o departamento (por favor, detalle) _____

Otros (por favor, detalle) _____

2.- Desde que inició la pandemia ¿Siente que pertenecer a la Asociación Bosques Verdes le da estabilidad de ingresos?

Sí

No

3.- Desde que inició la pandemia ¿Siente que ha podido mejorar sus condiciones de trabajo?

Sí

No

4.- Desde que inició la pandemia ¿Había tenido pérdidas económicas con la producción del café?

Sí (por favor, detalle) _____

No

5.- Actualmente ¿Se siente discriminado en su labor de caficultor?

Sí

No

6.- Actualmente ¿Siente que existe alguna clase de discriminación para ingresar a la Asociación Bosques Verdes?

Sí

No

7.- Actualmente ¿La Asociación Bosques Verdes cuenta con un estatuto y/o reglamento interno?

Solo un estatuto

Solo un reglamento interno

Ambos

Ninguno

8.- ¿Usted conoce dicho estatuto y/o reglamento interno?

Solo el estatuto

Solo el reglamento interno

Ambos

Ninguno

9.- ¿La Asociación Bosques Verdes respeta dichos acuerdos?

Sí

No

10.- Desde que inició la pandemia ¿Ha recibido capacitaciones sobre el cultivo de café por parte de la Asociación Bosques Verdes?

Sí

No

12.- Respecto a la pregunta anterior
¿Qué tan importantes fueron esas capacitaciones para usted?
Siendo 5 el grado de mayor importancia.

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>				

13.- Desde que inició la pandemia ¿Ha recibido capacitaciones sobre la Certificación De Comercio Justo por parte de la Asociación Bosques Verdes?

Sí

No

Cuestionario a Miembros 2021– Asociación Bosques Verdes

[Francesca Nazareth Delgado Merani]

14.- Respecto a la pregunta anterior

¿Qué tan importante fueron esas capacitaciones para usted?

Siendo 5 el grado de mayor importancia.

1	2	3	4	5

16.- Desde que inició la pandemia ¿Ha recibido capacitaciones sobre el cultivo de café por parte de algún Organismo Público o Privado?

Sí (por favor, detalle) _____

No

17.- ¿Cuándo se ha realizado su última capacitación? ¿Recuerda el tema?

18.- ¿Desea seguir recibiendo capacitaciones en temas relacionados al café y a la Certificación de Comercio Justo?

Sólo en café Sólo en Comercio Justo En café y comercio justo

No deseo recibir más capacitaciones

Otros temas (por favor, detalle) _____

19.- Desde que inicio la pandemia ¿Ha ocupado cargos directivos en la Asociación Bosque Verdes?

Sí (por favor, detalle) _____

No

20.- Actualmente ¿Tiene interés en ocupar cargos directivos en la Asociación Bosque Verdes?

Sí

No

21.- Actualmente ¿Se siente bien representado por sus directivos?

Sí

No

22.- Actualmente ¿Cómo se siente trabajando Asociación Bosque Verdes? Detalle.

Muchas gracias por su amabilidad y por el tiempo dedicado a contestar este cuestionario.



Anexo 5. Guía de entrevista

Entrevista a Profundidad No Estructurada

- 1.- ¿Cuál es su cargo en la Asociación Bosques Verdes? ¿Qué funciones cumple?
 - 2.- ¿Nos puede comentar una breve reseña histórica de la cooperativa?
 - 3.- En la actualidad ¿Cuántos asociados conforman la Asociación Bosques Verdes? ¿Cuántos fueron al inicio?
 - 4.- ¿Cuál es la influencia geográfica?
 - 5.- ¿Cuántas hectáreas cultivan actualmente? ¿Cuántas de ellas se encuentran certificadas?
 - 6.- ¿Cuáles fueron las principales razones que los llevaron a certificarse por primera vez?
 - 7.- ¿Con cuántas certificaciones trabajan actualmente? ¿Qué los impulsó a elegir las?
 - 8.- ¿Cuál ha sido el proceso de certificación más complicado?
 - 9.- ¿Qué crees que diferencia a la Certificación de Comercio Justo con las demás certificaciones que poseen?
 - 10.- ¿Qué cambio en la Asociación Bosques Verdes desde la Certificación de Comercio Justo?
 - 11.- ¿Qué ventajas, desventajas, y limitaciones le ve usted a la Certificación de Comercio Justo?
 - 12.- ¿En qué año se realizó su primera exportación? ¿Fue con la certificación de Comercio Justo, convencional o especial?
 - 13.- ¿Qué cambio en la Asociación Bosques Verdes desde la primera exportación?
 - 14.- ¿Cómo es su relación con el comercio exterior?
 - 15.- ¿Cuál considera que es su mejor mercado como Asociación Bosques Verdes?
 - 16.- ¿Qué volumen de su producción está destinada al mercado internacional?
 - 17.- Como Asociación Bosques Verdes ¿Cuál consideras que ha sido el mayor reto en respeto al sistema y la exportación en Comercio Justo?
 - 18.- ¿Han tenido no conformidades en las auditorías de Comercio Justo? ¿Se informan de ellas a los asociados?
 - 19.- ¿En qué se destina la prima del Comercio Justo?
-

20.- ¿Consideras que la Certificación de Comercio Justo ha afectado directamente el desarrollo de la Asociación Bosques Verdes?

21.- ¿Cómo considera que es su relación con sus socios?

22.- ¿Cuál consideras que es el mayor beneficio de la Certificación para los miembros asociados? ¿Cada cuánto tiempo los asociados reciben la visita de asistencia técnica?

23.- ¿Cómo es la participación de los socios en la asamblea general? ¿Los asociados participan en ellas con voz y voto?

24.- ¿Qué clase de información se le entrega a los socios?

25.- ¿Tienen conocimiento de las condiciones de vida de los asociados?

26.- Usted cree que se puede notar una diferencia entre los caficultores que están asociados a Bosques Verdes y aquellos que no están asociados.

27.- Por ejemplo, cuando un caficultor quiere pertenecer a la Asociación esta ¿Qué le ofrece al caficultor para asociarse? ¿Qué los motiva? ¿Qué les garantiza?

28.- ¿Qué tipos de servicios reciben los asociados? ¿Con qué frecuencia?

29.- ¿Cuál es el mayor beneficio de los asociados?

30.- ¿Cómo ha sido la participación de la mujer en las actividades productivas y de gestión en la Asociación Bosques Verdes?

31.- Como Asociación Bosques Verdes ¿Considera que la Certificación de Comercio Justo impacta positivamente en la economía de los asociados?

32.- Como Asociación Bosques Verdes ¿Considera que la Certificación de Comercio Justo impacta positivamente en la calidad de vida de los asociados?

33.- Como Asociación Bosques Verdes ¿Considera que la Certificación de Comercio Justo impacta positivamente en el ambiente?

34.- Como Asociación Bosques Verdes ¿Considera que la Certificación de Comercio Justo genera un impacto positivo en el café?

35.- ¿Cuál consideras que ha sido su mayor logro como Asociación?

36.- ¿Cómo ve el futuro de la Asociación?

Anexo 6. Validez de expertos

Validez de contenido del Cuestionario Estructurado para miembros de Asociación de Productores Agropecuarios Bosques Verdes Cuenca de Chinchipe.

Estimado:

Sabiendo acerca de su trayectoria académica y profesional, me he tomado la libertad de elegirlo como **JUEZ EXPERTO** para revisar el contenido del cuestionario estructurado que se pretende utilizar para identificar el impacto económico, social y ambiental que la certificación de comercio justo ha tenido en los miembros de la Asociación de Productores Agropecuarios Bosques Verdes Cuenca de Chinchipe, ubicados en la Región Cajamarca, en el periodo 2006-2017, los cuales se dedican al cultivo del café.

A continuación, le presentamos una lista de afirmaciones (items) relacionados con cada concepto teórico. Lo que se solicita es marcar con una X el grado de pertenencia de cada ítem con su respectivo concepto, de acuerdo con su propia experiencia y visión profesional.

No se le pide que responda las preguntas de cada área, sino que indique si cada pregunta es apropiada o congruente con el concepto o variable que pretende medir.

Los resultados de esta evaluación servirán para determinar los coeficientes de validez del contenido del presente cuestionario. De antemano se agradece su cooperación.

Información sobre el especialista

NOMBRES Y APELLIDOS: ARISTOTELES NEIRA TORRES

SEXO:	Femenino () Masculino (X)
EDAD:	(47) años
PROFESIÓN O ESPECIALIDAD:	INGENIERO AGRONOMO GESTOR DE FORTALECIMIENTO Y DESARROLLO – CLAC - COMERCIO JUSTO
AÑOS DE EXPERIENCIA LABORAL:	22 AÑOS


.....
Ing. Aristoteles Neira Torres
CIP: 73388

Firma del juez experto

Validez de contenido de la Entrevista no estructurada sobre el Impacto de la
Certificación de Comercio Justo en la Asociación de Productores
Agropecuarios Bosques Verdes Cuenca de Chinchipe.

Estimado:

Sabiendo acerca de su trayectoria académica y profesional, me he tomado la libertad de elegirlo como **JUEZ EXPERTO** para revisar el contenido de guía de Entrevista que se pretende utilizar para la investigación sobre el impacto que la certificación de comercio justo ha tenido en la Asociación de Productores Agropecuarios Bosques Verdes Cuenca de Chinchipe, ubicados en la Región Cajamarca, en el periodo 2006-2017, la cual se dedica al cultivo del café.

A continuación, le presentamos una lista de afirmaciones (ítems) relacionados con cada concepto teórico. Lo que se solicita es marcar con una X el grado de pertenencia de cada ítem con su respectivo concepto, de acuerdo con su propia experiencia y visión profesional.

No se le pide que responda las preguntas de cada área, sino que indique si cada pregunta es apropiada o congruente con el concepto o variable que pretende medir.

Los resultados de esta evaluación servirán para determinar los coeficientes de validez del contenido del presente cuestionario. De antemano se agradece su cooperación.

Información sobre el especialista

NOMBRES Y APELLIDOS: ARISTOTELES NEIRA TORRES

SEXO:	Femenino () Masculino (X)
EDAD:	(47) años
PROFESIÓN O ESPECIALIDAD:	INGENIERO AGRONOMO GESTOR DE FORTALECIMIENTO Y DESARROLLO – CLAC - COMERCIO JUSTO
AÑOS DE EXPERIENCIA LABORAL:	22 AÑOS


.....
Ing. Aristóteles Neira Torres
CIP: 73388

Firma del juez experto

**Validez de contenido del Cuestionario Estructurado para miembros de
Asociación de Productores Agropecuarios Bosques Verdes Cuenca de
Chinchipe.**

Estimado:

Sabiendo acerca de su trayectoria académica y profesional, me he tomado la libertad de elegirlo como **JUEZ EXPERTO** para revisar el contenido del cuestionario estructurado que se pretende utilizar para identificar el impacto económico, social y ambiental que la certificación de comercio justo ha tenido en los miembros de la Asociación de Productores Agropecuarios Bosques Verdes Cuenca de Chinchipe, ubicados en la Región Cajamarca, en el periodo 2006-2017, los cuales se dedican al cultivo del café.

A continuación, le presentamos una lista de afirmaciones (ítems) relacionados con cada concepto teórico. Lo que se solicita es marcar con una X el grado de pertenencia de cada ítem con su respectivo concepto, de acuerdo con su propia experiencia y visión profesional.

No se le pide que responda las preguntas de cada área, sino que indique si cada pregunta es apropiada o congruente con el concepto o variable que pretende medir.

Los resultados de esta evaluación servirán para determinar los coeficientes de validez del contenido del presente cuestionario. De antemano se agradece su cooperación.

Información sobre el especialista

NOMBRES Y APELLIDOS:	MARCO COSCIONE
SEXO:	Femenino () Masculino (X)
EDAD:	(37) años
PROFESIÓN O ESPECIALIDAD:	Investigador
AÑOS DE EXPERIENCIA LABORAL:	14


Firma del juez experto

Validez de contenido de la Entrevista no estructurada sobre el Impacto de la Certificación de Comercio Justo en la Asociación de Productores Agropecuarios Bosques Verdes Cuenca de Chinchipe.

Estimado:

Sabiendo acerca de su trayectoria académica y profesional, me he tomado la libertad de elegirlo como **JUEZ EXPERTO** para revisar el contenido de guía de Entrevista que se pretende utilizar para la investigación sobre el impacto que la certificación de comercio justo ha tenido en la Asociación de Productores Agropecuarios Bosques Verdes Cuenca de Chinchipe, ubicados en la Región Cajamarca, en el periodo 2006-2017, la cual se dedica al cultivo del café.

A continuación, le presentamos una lista de afirmaciones (ítems) relacionados con cada concepto teórico. Lo que se solicita es marcar con una X el grado de pertenencia de cada ítem con su respectivo concepto, de acuerdo con su propia experiencia y visión profesional.

No se le pide que responda las preguntas de cada área, sino que indique si cada pregunta es apropiada o congruente con el concepto o variable que pretende medir.

Los resultados de esta evaluación servirán para determinar los coeficientes de validez del contenido del presente cuestionario. De antemano se agradece su cooperación.

Información sobre el especialista

NOMBRES Y APELLIDOS:	MARCO COSCIONE
SEXO:	Femenino () Masculino (X)
EDAD:	(37) años
PROFESIÓN O ESPECIALIDAD:	Investigador
AÑOS DE EXPERIENCIA LABORAL:	14

Firma del juez experto

Validez de contenido del Cuestionario Estructurado para miembros de
Asociación de Productores Agropecuarios Bosques Verdes Cuenca de
Chinchipec.

Estimado:

Sabiendo acerca de su trayectoria académica y profesional, me he tomado la libertad de elegirlo como **JUEZ EXPERTO** para revisar el contenido del cuestionario estructurado que se pretende utilizar para identificar el impacto económico, social y ambiental que la certificación de comercio justo ha tenido en los miembros de la Asociación de Productores Agropecuarios Bosques Verdes Cuenca de Chinchipec, ubicados en la Región Cajamarca, en el periodo 2006-2017, los cuales se dedican al cultivo del café.

A continuación, le presentamos una lista de afirmaciones (ítems) relacionados con cada concepto teórico. Lo que se solicita es marcar con una X el grado de pertenencia de cada ítem con su respectivo concepto, de acuerdo con su propia experiencia y visión profesional.

No se le pide que responda las preguntas de cada área, sino que indique si cada pregunta es apropiada o congruente con el concepto o variable que pretende medir.

Los resultados de esta evaluación servirán para determinar los coeficientes de validez del contenido del presente cuestionario. De antemano se agradece su cooperación.

Información sobre el especialista

NOMBRES Y APELLIDOS:

SEXO:	Femenino ()	Masculino (X)
EDAD:	(38) años	
PROFESIÓN O ESPECIALIDAD:	15 AÑOS	
AÑOS DE EXPERIENCIA LABORAL:		



Richard Paul Rojas Ruiz
ING. AGRÓNOMO
C.I.P. N° 118711

Firma del juez experto

Validez de contenido de la Entrevista no estructurada sobre el Impacto de la Certificación de Comercio Justo en la Asociación de Productores Agropecuarios Bosques Verdes Cuenca de Chinchipe.

Estimado:

Sabiendo acerca de su trayectoria académica y profesional, me he tomado la libertad de elegirlo como **JUEZ EXPERTO** para revisar el contenido de guía de Entrevista que se pretende utilizar para la investigación sobre el impacto que la certificación de comercio justo ha tenido en la Asociación de Productores Agropecuarios Bosques Verdes Cuenca de Chinchipe, ubicados en la Región Cajamarca, en el periodo 2006-2017, la cual se dedica al cultivo del café.

A continuación, le presentamos una lista de afirmaciones (ítems) relacionados con cada concepto teórico. Lo que se solicita es marcar con una X el grado de pertenencia de cada ítem con su respectivo concepto, de acuerdo con su propia experiencia y visión profesional.

No se le pide que responda las preguntas de cada área, sino que indique si cada pregunta es apropiada o congruente con el concepto o variable que pretende medir.

Los resultados de esta evaluación servirán para determinar los coeficientes de validez del contenido del presente cuestionario. De antemano se agradece su cooperación.

Información sobre el especialista

NOMBRES Y APELLIDOS:

SEXO:	Femenino ()	Masculino (x)
EDAD:	(38) años	
PROFESIÓN O ESPECIALIDAD:	AGRONOMO	
AÑOS DE EXPERIENCIA LABORAL:	15 AÑO	



Richard Pabl Rojas Ruiz
ING. AGRONOMO
C.I.P. N° 118711

Firma del juez experto

Validez de contenido del Cuestionario Estructurado para miembros de
Asociación de Productores Agropecuarios Bosques Verdes Cuenca de
Chinchiipe.

Estimado:

Sabiendo acerca de su trayectoria académica y profesional, me he tomado la libertad de elegirlo como **JUEZ EXPERTO** para revisar el contenido del cuestionario estructurado que se pretende utilizar para identificar el impacto económico, social y ambiental que la certificación de comercio justo ha tenido en los miembros de la Asociación de Productores Agropecuarios Bosques Verdes Cuenca de Chinchiipe, ubicados en la Región Cajamarca, en el periodo 2006-2017, los cuales se dedican al cultivo del café.

A continuación, le presentamos una lista de afirmaciones (ítems) relacionados con cada concepto teórico. Lo que se solicita es marcar con una X el grado de pertenencia de cada ítem con su respectivo concepto, de acuerdo con su propia experiencia y visión profesional.

No se le pide que responda las preguntas de cada área, sino que indique si cada pregunta es apropiada o congruente con el concepto o variable que pretende medir.

Los resultados de esta evaluación servirán para determinar los coeficientes de validez del contenido del presente cuestionario. De antemano se agradece su cooperación.

Información sobre el especialista

NOMBRES Y APELLIDOS:

SEXO:	Femenino ()	Masculino (X)
EDAD:	(42) años	
PROFESIÓN O ESPECIALIDAD:	DOCTOR EN FARMACIA Y BIOQUÍMICA	
AÑOS DE EXPERIENCIA LABORAL:	16 años	


Firma del juez experto

Validez de contenido de la Entrevista no estructurada sobre el Impacto de la
Certificación de Comercio Justo en la Asociación de Productores Agropecuarios
Bosques Verdes Cuenca de Chinchipe.

Estimado:

Sabiendo acerca de su trayectoria académica y profesional, me he tomado la libertad de elegirlo como **JUEZ EXPERTO** para revisar el contenido de guía de Entrevista que se pretende utilizar para la investigación sobre el impacto que la certificación de comercio justo ha tenido en la Asociación de Productores Agropecuarios Bosques Verdes Cuenca de Chinchipe, ubicados en la Región Cajamarca, en el periodo 2006-2017, la cual se dedica al cultivo del café.

A continuación, le presentamos una lista de afirmaciones (ítems) relacionados con cada concepto teórico. Lo que se solicita es marcar con una X el grado de pertenencia de cada ítem con su respectivo concepto, de acuerdo con su propia experiencia y visión profesional.

No se le pide que responda las preguntas de cada área, sino que indique si cada pregunta es apropiada o congruente con el concepto o variable que pretende medir.

Los resultados de esta evaluación servirán para determinar los coeficientes de validez del contenido del presente cuestionario. De antemano se agradece su cooperación.

Información sobre el especialista

NOMBRES Y APELLIDOS:

SEXO:	Femenino () Masculino (X)
EDAD:	(42) años
PROFESIÓN O ESPECIALIDAD:	DOCTOR EN FARMACIA Y BIOQUÍMICA
AÑOS DE EXPERIENCIA LABORAL:	16 años


Firma del juez experto

Validez de contenido del Cuestionario Estructurado para miembros de
Asociación de Productores Agropecuarios Bosques Verdes Cuenca de
Chinchipec.

Estimado:

Sabiendo acerca de su trayectoria académica y profesional, me he tomado la libertad de elegirlo como **JUEZ EXPERTO** para revisar el contenido del cuestionario estructurado que se pretende utilizar para identificar el impacto económico, social y ambiental que la certificación de comercio justo ha tenido en los miembros de la Asociación de Productores Agropecuarios Bosques Verdes Cuenca de Chinchipec, ubicados en la Región Cajamarca, en el periodo 2006-2017, los cuales se dedican al cultivo del café.

A continuación, le presentamos una lista de afirmaciones (ítems) relacionados con cada concepto teórico. Lo que se solicita es marcar con una X el grado de pertenencia de cada ítem con su respectivo concepto, de acuerdo con su propia experiencia y visión profesional. No se le pide que responda las preguntas de cada área, sino que indique si cada pregunta es apropiada o congruente con el concepto o variable que pretende medir.

Los resultados de esta evaluación servirán para determinar los coeficientes de validez del contenido del presente cuestionario. De antemano se agradece su cooperación.

Información sobre el especialista

NOMBRES Y APELLIDOS: GUILLERMO
GUIBERT ALVA

SEXO: Femenino () Masculino (X)

EDAD: (63) años

PROFESIÓN O ESPECIALIDAD: Contador Público - *DOCTOR EN CONTABILIDAD
Y FINANZAS*

AÑOS DE EXPERIENCIA LABORAL: 40


Firma del juez experto

Validez de contenido de la Entrevista no estructurada sobre el Impacto de la Certificación de Comercio Justo en la Asociación de Productores Agropecuarios Bosques Verdes Cuenca de Chinchipe.

Estimado:

Sabiendo acerca de su trayectoria académica y profesional, me he tomado la libertad de elegirlo como **JUEZ EXPERTO** para revisar el contenido de guía de Entrevista que se pretende utilizar para la investigación sobre el impacto que la certificación de comercio justo ha tenido en la Asociación de Productores Agropecuarios Bosques Verdes Cuenca de Chinchipe, ubicados en la Región Cajamarca, en el periodo 2006-2017, la cual se dedica al cultivo del café.

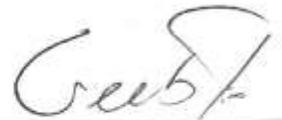
A continuación, le presentamos una lista de afirmaciones (ítems) relacionados con cada concepto teórico. Lo que se solicita es marcar con una X el grado de pertenencia de cada ítem con su respectivo concepto, de acuerdo con su propia experiencia y visión profesional. No se le pide que responda las preguntas de cada área, sino que indique si cada pregunta es apropiada o congruente con el concepto o variable que pretende medir.

Los resultados de esta evaluación servirán para determinar los coeficientes de validez del contenido del presente cuestionario. De antemano se agradece su cooperación.

Información sobre el especialista

NOMBRES Y APELLIDOS: GUILLERMO
GUIBERT ALVA

SEXO:	Femenino () Masculino (x)
EDAD:	(63) años
PROFESIÓN O ESPECIALIDAD:	Contador Público <i>DOCTOR EN CONTABILIDAD Y FINANZA.</i>
AÑOS DE EXPERIENCIA LABORAL:	40



Firma del juez experto

Anexo 7. Consentimiento informado



CONSTANCIA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio de la presente, la Asociación de Productores Agropecuarios Bosques Verdes Cuenca del Chinchipe San Ignacio da su permiso a Francesca Nazareth Delgado Merani con código de matrícula No. 2011108836 de la Escuela Profesional de Administración de Negocios Internacionales, de la Universidad de San Martín de Porres, de hacer uso del nombre de la Asociación y de la información obtenida en el trabajo de campo realizado, con el consentimiento y autorización de la institución, en febrero del 2021 y agosto del 2018 en la provincia de San Ignacio, región Cajamarca, para el desarrollo de su proyecto de investigación para obtener el grado de Licenciada en Administración de Negocios Internacionales.

Dicha información fue obtenida con fines netamente académicos.

Se expide la presente **CONSTANCIA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO**, a solicitud de la interesada, para los fines que estime conveniente.

San Ignacio, Julio de 2021

Francesca Nazareth Delgado Merani

C.C. RICARDO ARANDA JARAMILLO
GERENTE GENERAL

Asociación de Productores Agropecuarios
Bosques Verdes Cuenca del Chinchipe