



**INSTITUTO DE GOBIERNO Y DE GESTIÓN PÚBLICA
SECCIÓN DE POSGRADO**

**PROCESO DE EJECUCIÓN DEL GASTO PÚBLICO Y SU
ASOCIACIÓN CON EL LOGRO DE OBJETIVOS
ESTRATÉGICOS INSTITUCIONALES DEL MINISTERIO
PÚBLICO FISCALÍA DE LA NACIÓN 2021**

PRESENTADO POR

CARLOS ADRIAN MACAZANA GARCIA

ASESOR

ARMANDO FIGUEROA SÁNCHEZ

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

SISTEMAS ADMINISTRATIVOS DEL ESTADO

LIMA – PERÚ

2021



CC BY-NC-SA

Reconocimiento – No comercial – Compartir igual

El autor permite transformar (traducir, adaptar o compilar) a partir de esta obra con fines no comerciales, siempre y cuando se reconozca la autoría y las nuevas creaciones estén bajo una licencia con los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>



USMP
UNIVERSIDAD DE
SAN MARTÍN DE PORRES

**INSTITUTO DE GOBIERNO Y DE GESTIÓN PÚBLICA
SECCIÓN DE POSGRADO**

**“PROCESO DE EJECUCIÓN DEL GASTO PÚBLICO Y SU
ASOCIACIÓN CON EL LOGRO DE OBJETIVOS ESTRATÉGICOS
INSTITUCIONALES DEL MINISTERIO PÚBLICO FISCALÍA DE LA
NACIÓN 2021”**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO DE
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

PRESENTADO POR:

Br. CARLOS ADRIAN MACAZANA GARCIA

ASESOR:

Dr. ARMANDO FIGUEROA SÁNCHEZ

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

SISTEMAS ADMINISTRATIVOS DEL ESTADO

LIMA, PERÚ

2021

DEDICATORIA

A mis padres.

Que sin ellos no hubiera logrado una meta más en vida profesional. Mamá, gracias por estar a mi lado en esta etapa de mi posgrado, tu apoyo moral y entusiasmo que me brindaste para seguir adelante en mis propósitos. Papá (q.e.p.d.), por el tiempo que estuviste conmigo, compartiendo tus experiencias, conocimientos y consejos, por tu amor, Gracias.

Carlos Macazana

AGRADECIMIENTO

A mis maestros.

Por el tiempo y esfuerzo que dedicaron a compartir sus conocimientos, sin su instrucción profesional no habría llegado a este nivel. Quienes brindaron dedicación al impartir su cátedra de tal forma que lo aprendido sea utilizado en la vida real, por el apoyo brindado,

Gracias. A Dios.

Por darme vida, salud y sabiduría a lo largo del estudio de la Maestría en Gestión Pública.

Carlos Macazana

ÍNDICE DE CONTENIDO

PORTADA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO.....	6
1.1 Antecedentes de la Investigación.....	6
1.1.1 Antecedentes Internacionales.....	6
1.1.2 Antecedentes Nacionales	6
1.2 Bases Teóricas	8
1.2.1 Proceso de ejecución del gasto público.....	8
1.2.2 Objetivos Estratégicos Institucionales.....	10
1.3 Definición de Términos Básicos.....	12
CAPÍTULO II PREGUNTAS Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	15
2.1 Operacionalización de variables	16
2.1.1 Variable Independiente.....	16
2.1.2 Variable Dependiente	17
2.2 Matriz de operacionalización de variables	18
CAPÍTULO V: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	20
3.1 Diseño Metodológico.....	20

3.2 Diseño muestral	20
3.2.1 Población	20
3.2.2 Muestra	20
3.3 Técnicas de Recolección de Datos	21
3.4 Técnicas de Gestión y Estadísticas para el Procesamiento de la Información	22
3.5 Aspectos Éticos.....	23
CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y PROPUESTA DE VALOR	24
4.1.- Proceso de ejecución del gasto público.....	24
4.1.1.- Certificación en el Ministerio Publico Fiscalía de la Nación.	24
4.1.2.- Compromiso en el Ministerio Publico Fiscalía de la Nación.	26
4.1.3.- Devengado en el Ministerio Publico Fiscalía de la Nación.	27
4.1.4.- Pago en el Ministerio Publico Fiscalía de la Nación.	28
4.1.5.- Resumen general del proceso de ejecución del gasto público.	29
4.2.- Objetivos Estratégicos Institucionales.....	30
4.2.1.- Fortalecimiento de las capacidades institucionales.	30
4.2.2.- Mejoras en la labor de prevención del delito.	31
4.2.3.- Modernización de la gestión organizacional.	32
4.2.4.- Implementación de la gestión de riesgo de desastres.	34
4.2.5.- Resumen general de los objetivos estratégicos institucionales.	35
4.3.- Análisis del proceso de ejecución del gasto público y su asociación con el logro de objetivos estratégicos institucionales en el Ministerio Público Fiscalía de la Nación 2021.	36

4.3.1.- Proceso de ejecución del gasto público y su asociación con el fortalecimiento de las capacidades institucionales en el Ministerio Público Fiscalía de la Nación 2021.....	37
4.3.2.- Proceso de ejecución del gasto público y su asociación con las mejoras en la labor de prevención del delito en el Ministerio Público Fiscalía de la Nación 2021.....	38
4.3.3.- Proceso de ejecución del gasto público y su asociación con la modernización de la gestión organizacional en el Ministerio Público Fiscalía de la Nación 2021.....	40
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN.....	42
CONCLUSIONES.....	45
RECOMENDACIONES.....	47
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICAS.....	49
ANEXO 1: CUESTIONARIO PARA SERVIDORES.....	55
ANEXO 2: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS.....	57
ANEXO 3: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS.....	58
ANEXO 4: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS.....	59
ANEXO 5: BASE DE DATOS.....	60
ANEXO 6: BASE DE DATOS - CONTINUACIÓN.....	61

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Certificación en el Ministerio Publico Fiscalía de la Nación.....	25
Tabla 2 Compromiso en el Ministerio Publico Fiscalía de la Nación	26
Tabla 3 Devengado en el Ministerio Publico Fiscalía de la Nación	27
Tabla 4 Pago en el Ministerio Publico Fiscalía de la Nación	28
Tabla 5 Resumen general de la ejecución del gasto público	29
Tabla 6 Fortalecimiento de las capacidades institucionales.....	31
Tabla 7 Mejoras en la labor de prevención del delito	32
Tabla 8 Modernización de la gestión organizacional.....	33
Tabla 9 Implementación de la gestión de riesgo de desastres.....	34
Tabla 10 Resumen general de los objetivos estratégicos institucionales.....	35
Tabla 11 Análisis del proceso de ejecución del gasto público y su asociación con el logro de objetivos estratégicos institucionales en el Ministerio Público Fiscalía de la Nación.....	36
Tabla 12 Análisis chi cuadrado del proceso de ejecución del gasto público y el logro de objetivos estratégicos institucionales.....	37
Tabla 13 Proceso de ejecución del gasto público y su asociación con el fortalecimiento de las capacidades institucionales	37
Tabla 14 Análisis chi cuadrado del proceso de ejecución del gasto público el fortalecimiento de las capacidades institucionales	38
Tabla 15 Proceso de ejecución del gasto público y su asociación con las mejoras en la labor de prevención del delito	39
Tabla 16 Análisis chi cuadrado del proceso de ejecución del gasto público y las mejoras en la labor de prevención del delito.....	39

Tabla 17 Proceso de ejecución del gasto público y su asociación con la modernización de la gestión organizacional	40
Tabla 18 Análisis chi cuadrado del proceso de ejecución del gasto público y la modernización de la gestión organizacional	41

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Certificación en el Ministerio Publico Fiscalía de la Nación.....	25
Figura 2 Compromiso en el Ministerio Publico Fiscalía de la Nación	26
Figura 3 Devengado en el Ministerio Publico Fiscalía de la Nación	27
Figura 4 Pago en el Ministerio Publico Fiscalía de la Nación	28
Figura 5 Resumen general de la ejecución del gasto público	29
Figura 6 Fortalecimiento de las capacidades institucionales.....	31
Figura 7 Mejoras en la labor de prevención del delito	32
Figura 8 Modernización de la gestión organizacional.....	33
Figura 9 Implementación de la gestión de riesgo de desastres.....	34
Figura 10 Resumen general de los objetivos estratégicos institucionales.....	35

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar cómo el proceso de ejecución del gasto público se asocia con el logro de objetivos estratégicos institucionales en el Ministerio Público Fiscalía de la Nación 2021. Tuvo un enfoque cuantitativo, de corte transversal, no experimental, el diseño fue descriptivo-correlacional. La muestra fue de 55 servidores de la Fiscalía de la Nación. Entre los resultados se tiene que, para el 61,8% de los servidores entrevistados, la certificación respecto al proceso de ejecución del gasto público no es eficiente. Según el 7,3%, el compromiso respecto al proceso de ejecución del gasto público es regular. Según el 5,5%, el pago respecto al proceso de ejecución del gasto público es regular. Para el 18,2% de los servidores, el proceso de ejecución del gasto es regular. Según el 12,7%, el fortalecimiento de las capacidades institucionales respecto a los objetivos estratégicos institucionales, se realiza de manera regular. Por su parte, el 12,7% de los encuestados, indicaron que las mejoras en la labor de prevención del delito respecto a los objetivos estratégicos institucionales funcionan de manera regular. Para el 12,7% la modernización de la gestión organizacional respecto a los objetivos estratégicos institucionales se realiza de manera regular. Según el 10,9%, la implementación de la gestión de riesgo de desastres, es regular. El 14,5% señaló que los objetivos estratégicos institucionales se cumplen de forma regular. El proceso de ejecución del gasto público se encuentra asociado con el logro de objetivos estratégicos institucionales en el Ministerio Público Fiscalía de la Nación.

Palabras claves: Proceso, Ejecución, Gasto, Objetivos estratégicos.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine how the process of executing public spending is associated with the achievement of institutional strategic objectives in the Public Prosecutor's Office of the Nation 2021. It presented a quantitative, cross-sectional, non-experimental approach, the design was descriptive -correlational. The sample consisted of 55 servers from the Attorney General's Office. Among the results, it can be seen that, for 61.8% of the servers interviewed, the certification regarding the process of execution of public spending is not efficient. According to 7.3%, the commitment regarding the process of executing public spending is regular. According to 5.5%, the payment regarding the process of execution of public spending is regular. For 18.2% of the servers, the expense execution process is regular. According to 12.7%, the strengthening of institutional capacities regarding institutional strategic objectives is carried out on a regular basis. For their part, 12.7% of those surveyed indicated that improvements in crime prevention work with respect to institutional strategic objectives work regularly. For 12.7%, the modernization of organizational management with respect to institutional strategic objectives is carried out on a regular basis. According to 10.9%, the implementation of disaster risk management is regular. 14.5% indicated that the institutional strategic objectives are met on a regular basis. The process of executing public spending is associated with the achievement of institutional strategic objectives in the Public Prosecutor's Office of the Nation.

Keywords: Process, Execution, Expenditure, Strategic objectives.

INTRODUCCIÓN

Descripción de la Situación Problemática

América latina, por muchos años ha registrado ser la región más afectada por la violencia criminal enfrentándose a la tasa más elevada en homicidios y violencia de género, no obstante el (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2020) sostiene que, desde hace dos décadas se vienen incorporando cambios significativos para abordar esta problemática social, entre ellos, se “han promovido reformas a nivel de ordenamientos jurídicos, diseños institucionales, formulación de políticas, y procesos de formación de personal”.

Sin embargo, los esfuerzos por la modernización y mejora de la gestión pública muchas veces se ven trucados por la corrupción, este fenómeno representa un problema a nivel mundial, y los costos se muestran en las deficiencias de los procesos para el desarrollo de los países. Por ello, es fundamental el seguimiento continuo a la ejecución del gasto público, para lograr alcanzar los objetivos para los cuales se asignaron dichos recursos (Shack, 2019). En este sentido, la (Defensoría del Pueblo, 2019) sostiene que, esta problemática “tiene múltiples impactos a nivel económico, político, social y cultural, promoviendo que las políticas públicas se desarrollen partiendo de un enfoque centrado en los derechos de las personas”.

Desde el año 2020, la lucha contra la corrupción de acuerdo a lo sostenido por (Winter & Aalbers, 2021) sufrió una nueva oleada de tropiezos, porque, la pandemia del COVID-19 desvió la atención de los gobiernos y ciudadanos hacia otras prioridades, “lo que dio espacio a los políticos para disminuir la autonomía y los recursos de los órganos judiciales sin que se desencadenara la indignación popular, como en años anteriores” (Winter & Aalbers, 2021). Empero, siempre ha sido prioridad establecer mecanismos para “prevenir la corrupción e impunidad,

fortalecer la calidad del gasto público y que se presenten ante el Ministerio Público denuncias sobre irregularidades observadas en las instituciones” (Lawyers Council for Civil and Economic Rights, 2021).

Perú, se encuentra entre los países con mejor desarrollo en el marco legal, sin embargo, carece de liderazgo y de capacitación de las personas a cargo para cumplir con la implementación y cumplimiento (Priolé, 2020). En consecuencia, “los instrumentos de gestión del gasto que orientan al Estado hacen énfasis principalmente en la eficiencia, donde lo más importante para el sector público es cumplir las normas, los procedimientos y las disposiciones” (Priolé, 2020).

En concordancia con lo antes expuesto, las entidades establecen sus objetivos estratégicos que según (Andía, 2016) deben estar “orientados al logro de la misión de la organización”, en otras palabras, “son los resultados más relevantes y de mayor nivel que la institución espera lograr para cumplir con su misión” (Andía, 2016). Sin embargo, en algunos estudios se ha determinado que la “deficiencia en la ejecución del gasto influye de manera negativa en el logro de objetivos o metas institucionales” (Hanco, 2018). Por lo que, se deseó analizar cómo es la ejecución del gasto en el Ministerio Público especialmente en la Fiscalía de la Nación, y cómo esto a su vez se asocia con el logro de objetivos estratégicos planteados en la institución.

Formulación del Problema

Problema General

PG.- ¿Cómo el proceso de ejecución del gasto público se asocia con el logro de objetivos estratégicos institucionales en el Ministerio Público Fiscalía de la Nación 2021?

Problemas Específicos

PE1.- ¿En qué medida, el proceso de ejecución del gasto público se asocia con el fortalecimiento de las capacidades institucionales en el Ministerio Público Fiscalía de la Nación 2021?

PE2.- ¿De qué forma, el proceso de ejecución del gasto público se asocia con las mejoras en la labor de prevención del delito en el Ministerio Público Fiscalía de la Nación 2021?

PE3.- ¿Cómo el proceso de ejecución del gasto público se asocia con la modernización de la gestión organizacional en el Ministerio Público Fiscalía de la Nación 2021?

Objetivos de la investigación

Objetivo General

OG. – Determinar cómo el proceso de ejecución del gasto público se asocia con el logro de objetivos estratégicos institucionales en el Ministerio Público Fiscalía de la Nación 2021.

Objetivos Específicos

OE1.- Conocer en qué medida, el proceso de ejecución del gasto público se asocia con el fortalecimiento de las capacidades institucionales en el Ministerio Público Fiscalía de la Nación 2021.

OE2.- Analizar de qué forma, el proceso de ejecución del gasto público se asocia con las mejoras en la labor de prevención del delito en el Ministerio Público Fiscalía de la Nación 2021.

OE3.- Establecer cómo el proceso de ejecución del gasto público se asocia con la modernización de la gestión organizacional en el Ministerio Público Fiscalía de la Nación 2021.

Importancia de la Investigación

El gasto público, según (Rodríguez, Palomino, & Aguilar, 2020) es “fundamental en la construcción de la economía del país, por eso, es importante establecer eficientemente el gasto público, en las instituciones estatales, puesto que realizan gastos sobrevalorados”. En este punto, es importante señalar que el liderazgo y la motivación del personal es fundamental en la consecución de los objetivos estratégicos. A pesar de los esfuerzos para lograr articular las labores dentro de las instituciones, estos suelen tener resultados efímeros, por eso la importancia de la transformación de la gestión, para identificar los cuellos de botella organizacionales, y atacar la raíz del problema (Vargas & Salazar, 2015).

En diversos estudios se ha analizado la ejecución presupuestal, la calidad del gasto y como estos influyen o no, en los diferentes ámbitos de la gestión, sin embargo, se siguen advirtiendo deficiencias en la ejecución del gasto, lo que puede de una manera u otra, dificultar el desarrollo de las acciones propuestas en los planes institucional. Por esto, la presente investigación es importante, principalmente para los servidores del Ministerio Público Fiscalía de la Nación, ya que, tuvo una percepción analítica sobre cómo se están desarrollando los procesos de ejecución del gasto público, y como a su vez estos los están ayudando alcanzar los objetivos estratégicos propuesto, para así tomar las medidas necesarias para mejorar y fortalecer los aspectos que pudiesen presentar debilidades. A su vez esto beneficiara a los ciudadanos, ya que, el resultado de una buena gestión se traduce en servicios más eficientes para la población.

Por otra parte, el estudio siguió sumando conocimiento a la comunidad científica, sumando análisis y posibles soluciones a las controversias, que se advierten

constantemente a nivel de ejecución de gastos públicos, y en el logro de objetivos institucionales.

La presente investigación es viable, porque el autor contó con los conocimientos y el acceso a la información respecto a la ejecución del gasto público del Ministerio Público Fiscalía de la Nación. También contó con la viabilidad técnica, operativa, y económica para cumplir con los objetivos planteados en la investigación.

La estructura de la presente investigación se describe a continuación:

Capítulo I – Marco Teórico, se presentan los antecedentes nacionales e internacionales, las bases teóricas, y definiciones de términos básicos.

Capítulo II – Preguntas y Operacionalización de Variables, se presenta la matriz de operacionalización de variables, y las variables en estudio.

En el Capítulo III – Metodología de la Investigación, se presenta el diseño metodológico, diseño muestral, técnicas de recolección de datos, técnicas de gestión y estadística para el procesamiento de la información, y aspectos éticos.

En el Capítulo IV – Resultados y propuesta de valor, se presentan los resultados descriptivos e inferenciales obtenidos.

En el Capítulo V – Discusión, se presentan una serie de comparaciones de los resultados obtenidos en la presente investigación, con los resultados de algunos autores.

Finalmente, se presentan las conclusiones y recomendaciones, las mismas que se encuentran relacionadas de manera directa con los problemas y objetivos de la investigación.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes de la Investigación

1.1.1 Antecedentes Internacionales

En Colombia, (Quintanilla, 2017) en el análisis sobre los procesos de rendición de cuenta y eficiencia del gasto público, se desarrolló con el objeto principal de identificar los paradigmas que surgen torno a las reformas administrativas. Entre las conclusiones de (Quintanilla, 2017) se aprecia que, se debe mejorar los sistemas de rendición de cuentas sobre el uso de recursos públicos, y como informar a los ciudadanos sobre ellos, cumpliendo con los estándares internacionales de transparencia. Además, para medir la eficiencia del gasto público propone incorporar más aspectos en el análisis, considerando la cobertura de los objetivos institucionales.

1.1.2 Antecedentes Nacionales

En la investigación de (Caripaco, 2019) titulada “Gestión administrativa y proceso de ejecución de gasto público en la Unidad Ejecutora 406 Red de Salud Huancavelica 2018”, cuyo objetivo principal fue establecer la asociación entre la gestión administrativa y proceso de ejecución de gasto público. La metodología utilizada por el autor fue descriptiva, de nivel correlacional y corte trasversal. En los resultados de (Caripaco, 2019) se aprecia que, el 45% de los encuestados consideran que es buena la ejecución de gasto público mediante una gestión administrativa eficiente; mientras que un 51.7% de encuestados consideran que es regular y un mínimo de 3.3 % señala que es mala. Por otro lado, el 5% de los encuestados considera que casi nunca es importante el proceso de compromiso en la ejecución de gastos público; asimismo, un 26.7% es regular, mientras un elevado

68.3% señalan que es buena. (Caripaco, 2019) concluyó que, la gestión administrativa tiene una asociación significativa con el proceso de ejecución de gasto público.

En la investigación de (Álvarez, 2016) titulada “Presupuesto y logro de objetivos estratégicos de la Gestión Municipal”, cuyo objetivo conocer la influencia del presupuesto en el logro de los objetivos, mediante un método descriptivo, exploratorio. (Álvarez, 2016) señaló que, “la capacidad del gasto en las metas programadas es incuestionable en un 62,9%, existiendo una diferencia del 37,1%, que no ha sido ejecutado adecuadamente, lo que muestra una falta en la capacidad del gasto en las metas programadas”. Por otro lado, para el 65.7%, se está alcanzado los objetivos estratégicos, el 34.3% indica que no se está logrando, todavía falta mejorar las acciones y planes para subir en el cumplimiento de planes estratégicos planteados por la Municipalidad. En tal sentido, (Álvarez, 2016) concluyó que, el manejo adecuado del presupuesto público influye significativamente en las metas programadas por la municipalidad.

Desde la perspectiva (Carhuajulca, 2020) en la investigación titulada “Ejecución del gasto público y el plan operativo institucional de la Municipalidad Provincial de Bagua”, cuyo objetivo fue establecer la asociación de la ejecución del gasto público con el plan operativo institucional, a través del método descriptivo, no experimental. (Carhuajulca, 2020) señala que, “la ejecución del gasto público es regular con un 38,75%. El 35% considera que se realiza en un nivel deficiente y el 26,25% en un nivel eficiente”. (Carhuajulca, 2020) concluyó que, la ejecución del gasto público es regular en relación a sus dimensiones de compromiso, devengado y pagado.

También, se evidencio que la ejecución del gasto público presenta una relación baja y significativa con el desarrollo del plan operativo institucional de la municipalidad.

En la investigación de (Cayllahua & Doreto, 2019) titulada “La ejecución del gasto y la gestión por resultados en la Universidad Nacional de Huancavelica, 2017”, con el objeto de comprobar la relación entre la ejecución del gasto y la gestión por resultados, mediante una investigación aplicada, de nivel correlacional. En los resultados de (Cayllahua & Doreto, 2019) se aprecia que, el 13% considero que el devengado es muy desfavorable y 13% desfavorable, el 68,5% consideran que es favorable y el 5,6% consideran que es muy favorable. Asimismo, el 5,6% considera que la certificación es muy desfavorable, el 11,1% consideran que es desfavorable, el 75,9% consideran que es favorable y el 7,4% consideran que es muy favorable. Los resultados permitieron a (Cayllahua & Doreto, 2019) concluir que, “la ejecución del gasto se relaciona directa y significativamente con la gestión”.

1.2 Bases Teóricas

1.2.1 Proceso de ejecución del gasto público

La ejecución del gasto público según lo establece el (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019) es el “proceso a través del cual se atienden las obligaciones de gasto con el objeto de financiar la prestación de los bienes y servicios públicos y, a su vez, lograr resultados, conforme a los créditos presupuestarios”.

En ese mismo sentido, la normativa establece que el proceso de ejecución del gasto público se realiza conforme al siguiente esquema:



Elaboración: Propia

Fuente: Directiva para la Ejecución Presupuestaria (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019)

Basado en la directiva, la certificación se entiende como “el acto de administración que garantiza que se cuente con el crédito presupuestario para comprometer un gasto con cargo al presupuesto institucional” (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019). Además, la certificación es un requisito fundamental cuando se estima ejecutar un gasto, firmar un contrato u obtener un compromiso; esta fase consiste en “la reserva del crédito presupuestario, hasta el perfeccionamiento del compromiso y la realización del correspondiente registro presupuestario” (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019).

En cuanto al compromiso, según el (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019) se entiende como “el cargo al crédito presupuestario por el monto total de la obligación que corresponde en el año fiscal”. También, se establece que el compromiso debe afectar a la cadena de gasto a la que pertenece, de acuerdo al registro de certificación “del crédito presupuestario, reduciendo su importe del saldo disponible del crédito presupuestario, a través del respectivo documento oficial” (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019).

El devengado se entiende como el “acto de administración mediante el cual se reconoce una obligación de pago, derivada de un gasto aprobado y comprometido, que se produce previa acreditación documentaria ante el órgano competente de la realización de la prestación o el derecho del acreedor” (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019). El reconocimiento de la obligación afecta el presupuesto institucional de forma definitiva.

Por su parte, el pago “es el acto de administración mediante el cual se extingue, en forma parcial o total, el monto de la obligación reconocida, debiendo formalizarse a través del documento oficial correspondiente. Está prohibido efectuar pagos de obligaciones no devengadas” (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019).

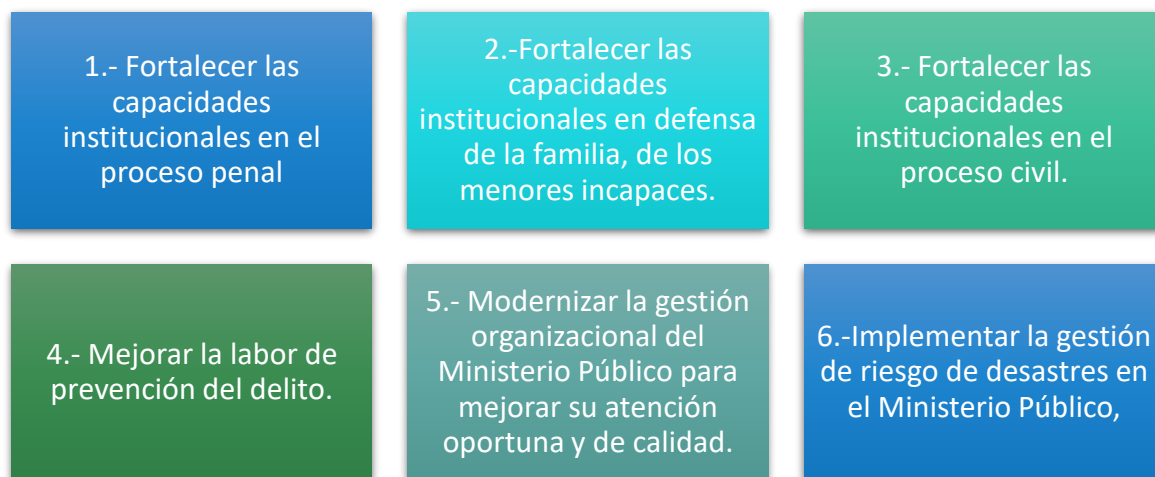
1.2.2 Objetivos Estratégicos Institucionales

Los objetivos estratégicos institucionales de acuerdo a lo sosteniendo por el (Centro Nacional de Planeamiento Estratégico, 2019) se entiende como “los resultados que la entidad espera lograr en cumplimiento de las funciones establecidas en la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo”.

El (Ministerio Público Fiscalía de la Nación, 2020) en concordancia con los objetivos estratégicos nacionales para el año 2021 , en su plan operativo estableció los objetivos para lograr que los ciudadanos tengan atención inmediata en la defensa y protección de sus derechos, esto involucra el mejorar y fortalecer las capacidades; conjuntamente señalar las medidas para el uso de los mecanismos y herramientas que consientan un progreso positivo en el ejercicio fiscal.

Los objetivos se entienden como la meta que se desea alcanzar, desde la perspectiva analizada por (Bellen, 2020) la administración de objetivos, se centra en los esfuerzos de todos los miembros de la organización para planificar y organizar las actividades para lograr los objetivos institucionales. Para alcanzar los objetivos institucionales se deben establecer los procesos que permitan cumplir con las actividades asignadas, garantizando, motivando y empoderando a los trabajadores, para que formen parte del cumplimiento de objetivos estratégicos trazados por la dirección.

Como parte del Plan Estratégico del (Ministerio Público Fiscalía de la Nación, 2020) para los años 2020-2023, se establecieron seis Objetivos Estratégicos:



Elaboración: Propia

Fuente: Plan Operativo Institucional (Ministerio Público Fiscalía de la Nación, 2020)

Considerando los objetivos estratégicos antes determinados por la entidad, en la presente investigación se definieron 4 dimensiones: fortalecer las capacidades institucionales; mejorar la labor de prevención del delito, modernizar la gestión organizacional, e implementar la gestión de riesgo de desastres.

El fortalecimiento de las capacidades institucionales, es fundamental en las competencias del personal de cada institución, sin importar el nivel de gobierno. El efecto que tiene en la gestión es la promoción de eficiencia en el servicio ofrecido al público, fortaleciendo las competencias personales para optimización del servicio, en el caso de la institución de estudio mejorar la asistencia integral de víctimas, y el servicio de atención (Presidencia del Consejo de Ministros, 2016).

Con ello se busca obtener mayor profesionalización y capacidad técnica del servicio público, así como un servicio adaptable al entorno y, consecuentemente, con un alto nivel de respuesta a los cambios estratégicos de gobierno, así como a las demandas y expectativas de los ciudadanos (Autoridad Nacional del Servicio Civil, 2019).

El (Ministerio Público Fiscalía de la Nación, 2020) busca fortalecer las capacidades institucionales a través de estrategias que dentro del marco legal vigente permitan la solución de conflictos en los procesos penales, la defensa de familias o menores de edad, así como en los procesos civiles.

Sobre la mejora de la labor de prevención del delito, de acuerdo al (Ministerio Público Fiscalía de la Nación, 2020) la entidad pretende el “fortalecimiento de las capacidades en el marco de las normas legales vigentes, promoviendo medidas y estrategias encaminadas a reducir el riesgo de comisión de delitos y sus posibles efectos perjudiciales a la ciudadanía”, a través de acciones de prevención del delito, e investigaciones preventivas.

En cuanto a la modernizar la gestión organizacional, el (Ministerio Público Fiscalía de la Nación, 2020) se plantea desarrollarlo mediante el “fortalecimiento de las áreas administrativas que brindan soporte a las Fiscalías en su principal quehacer, realizando mediante acciones y estrategias que conlleven a una gestión moderna y de acuerdo a las nuevas metodologías y normatividad vigente”.

Sobre la implementación de la gestión de riesgo de desastres la entidad la desarrolla de manera que sea posible reducir o minimizar el impacto perjudicial de los sucesos que se podrían presentar, a través de la estimación integral sobre peligros, amenazas y vulnerabilidades, así como en la prevención de nuevos riesgos (Ministerio Público Fiscalía de la Nación, 2020).

1.3 Definición de Términos Básicos

Actividad: “Conjunto de tareas afines y coordinadas requeridas para lograr un resultado, los cuales normalmente se desarrollan dentro un proceso de cualquier nivel” (Contraloría General de la República, 2017).

Acción correctiva: “Es la disposición que da el órgano competente de la entidad, debe ser concreta, objetiva y específica, la misma que debe ser ejecutada para corregir la situación adversa identificada como resultado del control concurrente” (Contraloría General de la República, 2017).

Ciudadanos: “Son los principales usuarios del servicio, cuyas necesidades de defensa y protección son la razón de ser del Ministerio Público, por ello son actores importantes” (Ministerio Público Fiscalía de la Nación, 2020).

Delincuencia: “Aunque este grupo de interés es un elemento negativo para la sociedad, es de interés para el Ministerio Público, por la necesidad de prevención y persecución del delito” (Ministerio Público Fiscalía de la Nación, 2020).

Evaluación Presupuestaria: “Fase del proceso presupuestario en la que se realiza la medición de los resultados obtenidos y el análisis de las variaciones físicas y financieras observadas, con relación a lo aprobado en los presupuestos del sector público” (Municipalidad de Miraflores, 2020).

Gestión de Prevención del Delito: “Se desarrolla mediante las medidas y estrategias encaminadas a reducir el riesgo de delitos y sus posibles efectos perjudiciales para las personas” (Ministerio Público Fiscalía de la Nación, 2020).

Habilitación presupuestaria: “Incremento de los créditos presupuestarios de actividades y proyectos con cargo a anulaciones de la misma actividad o proyecto, o de otras actividades y proyectos” (Municipalidad de Miraflores, 2020).

Modificaciones presupuestarias: “Cambios en los créditos presupuestarios, tanto en su cuantía como en el nivel Institucional y, en su caso, habilitaciones y anulaciones” (Municipalidad de Miraflores, 2020).

Prevención: “Medida o disposición que se toma de manera anticipada para evitar que suceda una cosa considerada negativa” (Ministerio Público Fiscalía de la Nación, 2020)

CAPÍTULO II PREGUNTAS Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Los esfuerzos por la modernización y mejora de la gestión pública muchas veces se ven trucados por la corrupción, este fenómeno representa un problema a nivel mundial, y los costos se muestran en las deficiencias de los procesos para el desarrollo de los países. Por ello, es fundamental el seguimiento continuo a la ejecución del gasto público, para lograr alcanzar los objetivos para los cuales se asignaron dichos recursos (Shack, 2019).

Bajo la concepción de lo antes expuesto se formularon las siguientes preguntas:

- ¿Cómo el proceso de ejecución del gasto público se asocia con el logro de objetivos estratégicos institucionales en el Ministerio Público Fiscalía de la Nación 2021?
- ¿En qué medida, el proceso de ejecución del gasto público se asocia con el fortalecimiento de las capacidades institucionales en el Ministerio Público Fiscalía de la Nación 2021?
- ¿De qué forma, el proceso de ejecución del gasto público se asocia con las mejoras en la labor de prevención del delito en el Ministerio Público Fiscalía de la Nación 2021?
- ¿Cómo el proceso de ejecución del gasto público se asocia con la modernización de la gestión organizacional en el Ministerio Público Fiscalía de la Nación 2021?

La presente investigación es importante, principalmente para los servidores del Ministerio Público Fiscalía de la Nación, ya que, tuvo una percepción analítica sobre cómo se están desarrollando los procesos de ejecución del gasto público, y como a su vez estos los están ayudando alcanzar los objetivos estratégicos propuesto, para así tomar las medidas necesarias para mejorar y fortalecer los aspectos que

podiesen presentar debilidades. A su vez esto beneficiara a los ciudadanos, ya que, el resultado de una buena gestión se traduce en servicios más eficientes para la población.

En base a lo antes expuesto, fue preciso señalar que la presente investigación es viable, porque el autor contó con los conocimientos y el acceso a la información sobre ejecución del gasto y objetivos del Ministerio Público Fiscalía de la Nación. También contó con la viabilidad técnica, operativa, y económica para cumplir con los objetivos planteados en la investigación.

Para el desarrollo del estudio se aplicó un cuestionario, el cual fue dirigido a los servidores del Ministerio Público Fiscalía de la Nación, en el que se plantearon afirmaciones para conocer la eficiencia en el proceso de ejecución del gasto público, también, se pretendió analizar si el nivel de cumplimiento o de medidas implementadas para el logro de objetivos estratégicos institucionales son o no adecuados. Para realizar los análisis se utilizó un software estadístico, en el cual se pudieron analizar las variables de forma descriptiva y correlacional.

Todo ello con la finalidad de determinar la asociación de variables, e identificar las debilidades para proponer mejoras en los procesos de ejecución del gasto público y el cumplimiento de los objetivos estratégicos en el Ministerio Público Fiscalía de la Nación.

2.1 Operacionalización de variables

2.1.1 Variable Independiente

El proceso de ejecución del gasto público, se entiende como las acciones para atender “las obligaciones de gasto con el objeto de financiar la prestación de los bienes y servicios públicos y, a su vez, lograr resultados, conforme a los créditos presupuestarios autorizados” (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019).

Este proceso, para la ejecución del gasto público se realiza conforme a la certificación, compromiso, devengado y pago (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019).

2.1.2 Variable Dependiente

Los objetivos estratégicos institucionales “definen los resultados que la entidad espera lograr en las condiciones de vida de la población a la que atiende y en sus condiciones internas en cumplimiento de sus funciones” (Centro Nacional de Planeamiento Estratégico, 2019). Los objetivos estratégicos institucionales del Ministerio Público se centran en fortalecer las capacidades institucionales, mejorar la labor de prevención del delito, modernizar la gestión organizacional, e implementar la gestión de riesgo de desastres (Ministerio Público Fiscalía de la Nación, 2020)

2.2 Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE INDEPENDIENTE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES
Proceso de ejecución del gasto público	La ejecución del gasto público es el proceso a través del cual se atienden las obligaciones de gasto con el objeto de financiar la prestación de los bienes y servicios públicos y, a su vez, lograr resultados, conforme a los créditos presupuestarios autorizados en los respectivos presupuestos institucionales de los Pliegos (Ministerio de Economía y Finanzas_2019)	El proceso de ejecución del gasto público se realiza conforme a la certificación, compromiso, devengado y pago.(Ministerio de Economía y Finanzas_2019)	Certificación	Crédito presupuestario
				Previsión Presupuestaria
			Compromiso	Cadena de gasto
			Devengado	Criterios para reconocimiento del devengado
			Pago	Ejecución del pago
				Gastos comprometidos y devengados

Elaboración: Propia

Matriz de operacionalización de variables (Cont.)

VARIABLE DEPENDIENTE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES
Objetivos Estratégicos Institucionales	Los objetivos estratégicos institucionales “definen los resultados que la entidad espera lograr en las condiciones de vida de la población a la que atiende y en sus condiciones internas en cumplimiento de sus funciones” (Centro Nacional de Planeamiento Estratégico, 2019)	Los objetivos estratégicos institucionales del Ministerio Público se centran en fortalecer las capacidades institucionales, mejorar la labor de prevención del delito, modernizar la gestión organizacional, e implementar la gestión de riesgo de desastres (Ministerio Público Fiscalía de la Nación, 2020)	Fortalecimiento de las capacidades institucionales	Optimización del servicio
				Mejoramiento de la asistencia integral de víctimas
				Servicio de Atención
			Mejoras en la labor de prevención del delito	Mejoramiento de las acciones de prevención del delito
				Investigaciones preventivas
			Modernización de la gestión organizacional	Instrumento de gestión actualizado en la entidad.
				Mejoramiento de la gestión institucional
				Sistema integral de interconexión
				Capacitaciones
				Sistema de gestión documentaria
Implementación de la gestión de riesgo de desastres	Estimación integral sobre peligros, amenazas y vulnerabilidades			
	Prevención de nuevos riesgos			

Elaboración: Propia

CAPÍTULO V: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Diseño Metodológico

La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, transversal porque se realizó en un mismo tiempo. Fue no experimental, porque las variables no fueron manipuladas, sino analizadas dentro del contexto en la que se desarrollaron. El diseño del estudio fue descriptivo-correlacional, porque primero se buscó describir el comportamiento de las variables por separado, y posteriormente se determinó si existe o no asociación entre ellas.

3.2 Diseño muestral

3.2.1 Población

La población de estudio de la presente investigación fue de 487 servidores de la Fiscalía de la Nación, de acuerdo al Cuadro de Asignación de Personal del Despacho de la Fiscalía de la Nación, vigente actualmente de acuerdo al Portal de transparencia del (Ministero Público Fiscalía de la Nación, 2013).

3.2.2 Muestra

Para establecer el tamaño de la muestra, se aplicó el muestreo probabilístico a través de la siguiente fórmula para poblaciones finita:

$$n = \frac{Z^2 * (N)(P)(q)}{[E^2 * (N - 1)] + [Z^2(P)(q)]}$$

Significado de valores de la fórmula:

N = Tamaño de la población

Z = 1,98 valor de la normal al 95% de confianza

E = 0,049, Error

p = 0,04 Probabilidad de que, los servidores consideren que el proceso de ejecución del gasto público es eficiente.

q = 0,96 Probabilidad de que, los servidores consideren que el proceso de ejecución del gasto público no es eficiente.

n = es el tamaño de la muestra a obtener.

$$n = \frac{(1,98)^2 * (487)(0,04)(0,96)}{[(0,049)^2 * (487 - 1)] + [(1,98)^2(0,04)(0,96)]} = 55 \text{ servidores}$$

Una vez aplicada la formula, se estableció que la muestra estuvo representada por 55 servidores de la Fiscalía de la Nación.

3.3 Técnicas de Recolección de Datos

La técnica para la recolección de datos fue la encuesta, a través de un cuestionario dirigido a los servidores de la Fiscalía de la Nación. El cuestionario estuvo conformado por 20 afirmaciones, una por cada indicador propuesto en la matriz de operacionalización.

La primera parte contiene 8 afirmaciones para conocer el estado del proceso de ejecución del gasto público, de acuerdo a la escala de Likert (muy deficiente, deficiente, regular, eficiente, muy eficiente). La segunda parte, consta de 12 afirmaciones para conocer el estado actual de los objetivos estratégicos institucionales, a través de la escala de Likert (muy inadecuada, inadecuada, regular, adecuada, muy adecuada).

El instrumento antes mencionado fue validado mediante la técnica del juicio de experto, en la que tres expertos o conocedores del tema midieron a través de ciertos criterios, si el instrumento es adecuado para ser aplicado a la población de estudio. En cuanto a la confiabilidad del instrumento, fue realizada a través del Alfa de Cronbach, el mismo que según, (George & Mallery, 2020), una regla general que se aplica a la mayoría de las situaciones es:

$\alpha > 0.9$ — excelente

$\alpha > 0.8$ — bueno

$\alpha > 0.7$ — aceptable

$\alpha > 0.6$ — cuestionable

$\alpha > 0.5$ — pobre

$\alpha < 0.5$ — inaceptable

Una vez aplicado el Alfa de Cronbach, se determinó un valor de 0,907 como se puede apreciar en el cuadro 2, lo que indica que, el instrumento es altamente confiable.

Cuadro 1- Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Válido	55	100,0
Casos Excluido ^a	0	,0
Total	55	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Fiscalía de la Nación
Elaboración: propia

Cuadro 2- Estadísticas de fiabilidad del cuestionario

Alfa de Cronbach	N de elementos
,907	20

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Fiscalía de la Nación
Elaboración: propia

3.4 Técnicas de Gestión y Estadísticas para el Procesamiento de la Información

En la presente investigación, una vez aplicado los cuestionarios, se siguieron los siguientes pasos para el procesamiento de la información:

- Se creó una base de datos en el Software estadístico SPSS.
- Se vaciaron los datos de los cuestionarios de forma organizada, para facilitar el procesamiento de resultados.

- Se analizaron las respuestas de forma descriptiva.
- Se presentaron a través de tablas y figuras.
- Se aplicaron las pruebas estadísticas de correlación para dar respuesta a los objetivos de la investigación.
- Se plantearon las conclusiones y recomendaciones de la investigación, para proponer mejoras en los procesos de ejecución del gasto público, y fortalecer el logro de los objetivos estratégicos institucionales.

3.5 Aspectos Éticos

El autor de la presente investigación respetó la autoría de las fuentes consultadas, citando, de acuerdo a las normas APA, para el desarrollo y fundamento teórico de la investigación. También, garantizó que los datos de la recolección de datos, solo fueron utilizados para fines académicos, respetando el anonimato de los participantes.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y PROPUESTA DE VALOR

4.1.- Proceso de ejecución del gasto público.

A continuación, se presentan los resultados correspondientes al proceso de ejecución del gasto público y sus dimensiones, según lo expresado por los servidores de la Fiscalía de la Nación.



4.1.1.- Certificación en el Ministerio Público Fiscalía de la Nación.

Seguidamente, se muestra en la tabla 1 y figura 1 que, para el 16,4% y el 45,4% de los servidores de la Fiscalía de la Nación, la certificación respecto al proceso de ejecución del gasto público es entre deficiente y regular respectivamente, porque los créditos presupuestarios, los requisitos indispensables para la ejecución del gasto público, y la previsión presupuestaria no son eficientes. Por otro lado, el 32,7% y el 5,5% de los servidores expresaron que, la certificación en el ministerio público si es eficiente.

Tabla 1 Certificación en el Ministerio Público Fiscalía de la Nación

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	9	16,4	16,4
Regular	25	45,4	61,8
Eficiente	18	32,7	94,5
Muy eficiente	3	5,5	100,0
Total	55	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Fiscalía de la Nación
Elaboración: propia

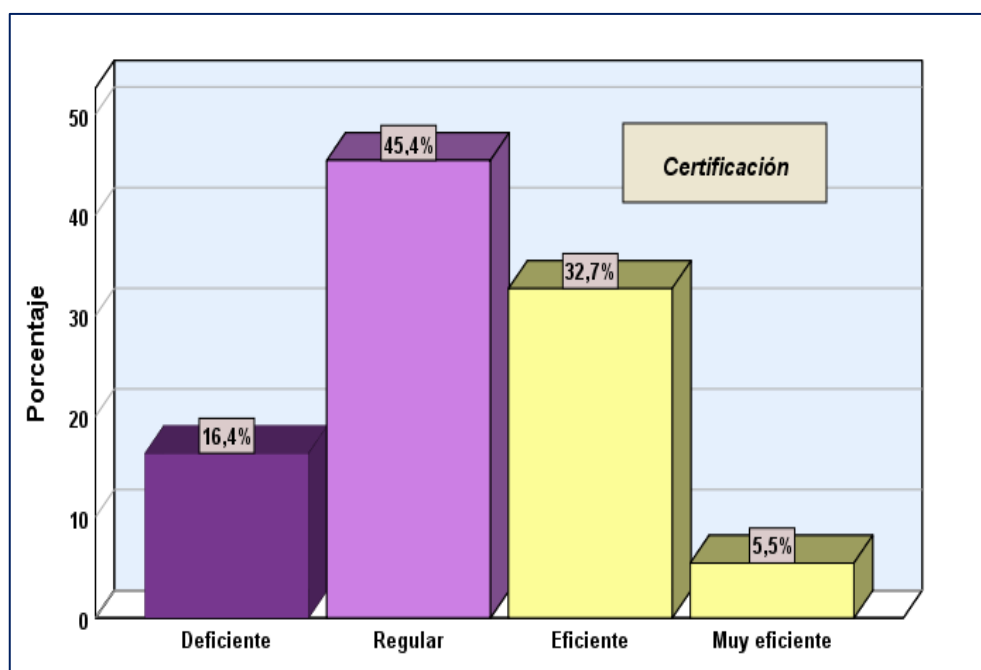


Figura 1 Certificación en el Ministerio Público Fiscalía de la Nación

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Fiscalía de la Nación
Elaboración: propia

4.1.2.- Compromiso en el Ministerio Publico Fiscalía de la Nación.

Se encontró en la tabla 2 y figura 2 que, para el 7,3% de los servidores de la Fiscalía de la Nación, el compromiso respecto al proceso de ejecución del gasto público es regular, porque los compromisos adquiridos afectan la cadena de gasto en el ministerio; y la captación y obtención de recursos no se realizan de manera eficiente. En cambio, para el 76,3% y el 16,4% de los entrevistados, el compromiso se realiza de manera eficiente y muy eficiente.

Tabla 2 Compromiso en el Ministerio Publico Fiscalía de la Nación

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Regular	4	7,3	7,3
Eficiente	42	76,3	83,6
Muy eficiente	9	16,4	100,0
Total	55	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Fiscalía de la Nación
Elaboración: propia

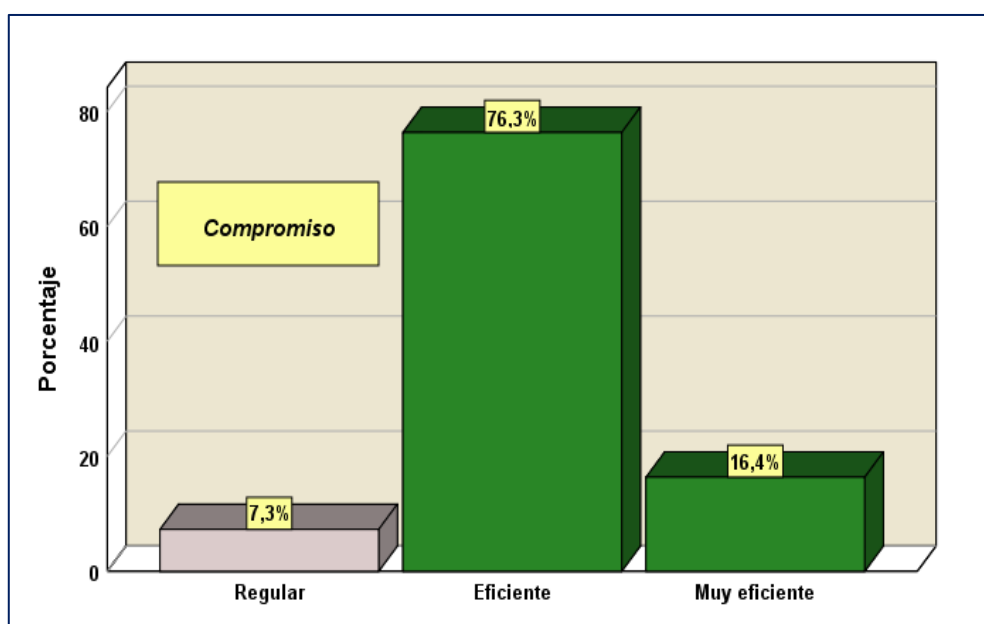


Figura 2 Compromiso en el Ministerio Publico Fiscalía de la Nación

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Fiscalía de la Nación
Elaboración: propia

4.1.3.- Devengado en el Ministerio Publico Fiscalía de la Nación.

Se observa a continuación que, para el 1,8% de los servidores encuestados, el devengado respecto al proceso de ejecución del gasto público es regular, porque los criterios establecidos para la fase del devengado en el Ministerio Público Fiscalía de la Nación, no están funcionando de manera eficiente. Por otro lado, el 23,7% y el 74,5% de los mismos expresaron que, los criterios para el reconocimiento del devengado funcionan de manera eficiente y muy eficiente. Estos resultados se reflejan a continuación en la tabla 3 y figura 3:

Tabla 3 Devengado en el Ministerio Publico Fiscalía de la Nación

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Regular	1	1,8	1,8
Eficiente	13	23,7	25,5
Muy eficiente	41	74,5	100,0
Total	55	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Fiscalía de la Nación
Elaboración: propia

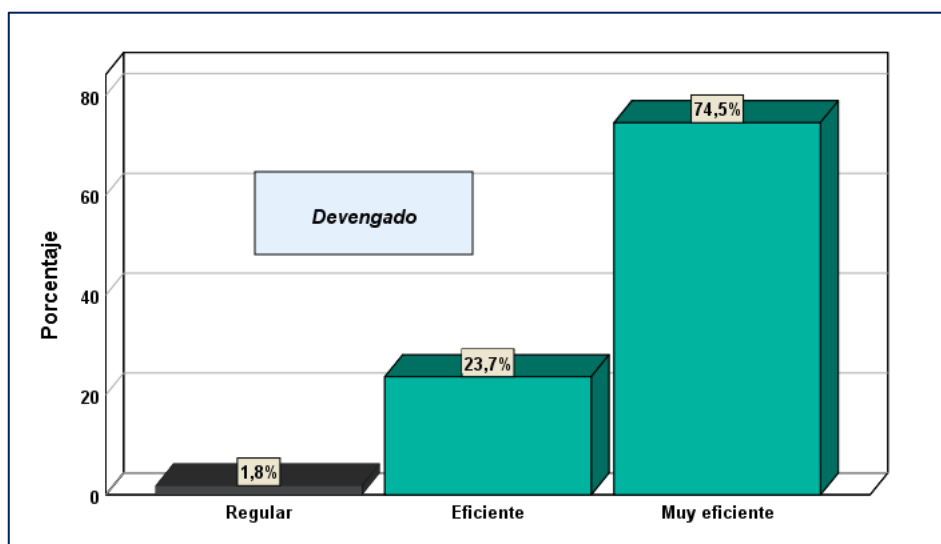


Figura 3 Devengado en el Ministerio Publico Fiscalía de la Nación

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Fiscalía de la Nación
Elaboración: propia

4.1.4.- Pago en el Ministerio Publico Fiscalía de la Nación.

En la siguiente tabla descriptiva (tabla 4) se presenta que, para el 5,5% de los encuestados, el pago respecto al proceso de ejecución del gasto público es regular, porque la ejecución del pago, y la gestión de los gastos comprometidos en el Ministerio no son eficientes. Sin embargo, para el 54,5% y el 40% de los entrevistados el pago respecto al proceso de ejecución del gasto público es entre eficiente y muy eficiente respectivamente.

Tabla 4 Pago en el Ministerio Publico Fiscalía de la Nación

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Regular	3	5,5	5,5
Eficiente	30	54,5	60,0
Muy eficiente	22	40,0	100,0
Total	55	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Fiscalía de la Nación
Elaboración: propia

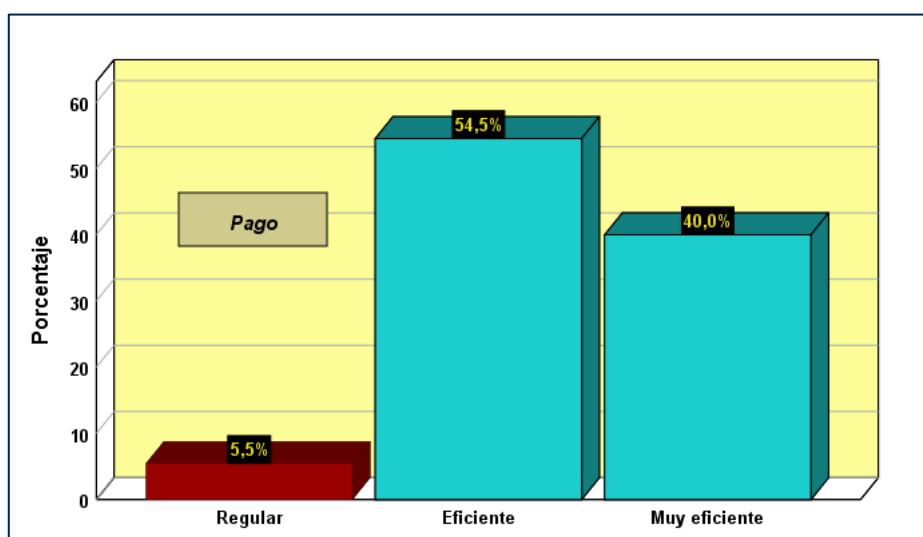


Figura 4 Pago en el Ministerio Publico Fiscalía de la Nación

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Fiscalía de la Nación
Elaboración: propia

4.1.5.- Resumen general del proceso de ejecución del gasto público.

De forma general se presenta en la tabla 5 y figura 5 que, para el 18,2% de los servidores de la Fiscalía de la Nación, el proceso de ejecución del gasto es regular. En cambio, para el 74,5% y el 7,3% el proceso de ejecución del gasto es entre eficiente y muy eficiente respectivamente.

Tabla 5 Resumen general de la ejecución del gasto público

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Regular	10	18,2	18,2
Eficiente	41	74,5	92,7
Muy eficiente	4	7,3	100,0
Total	55	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Fiscalía de la Nación
Elaboración: propia

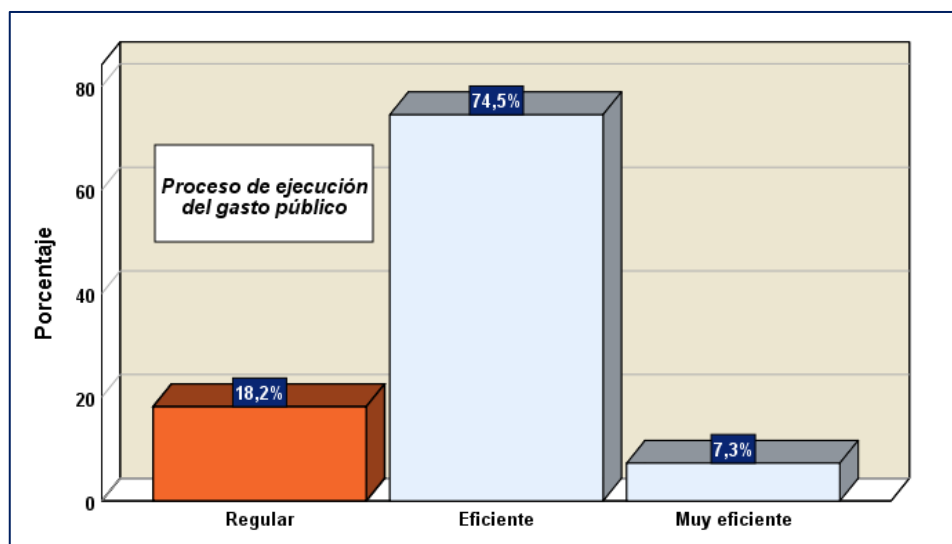
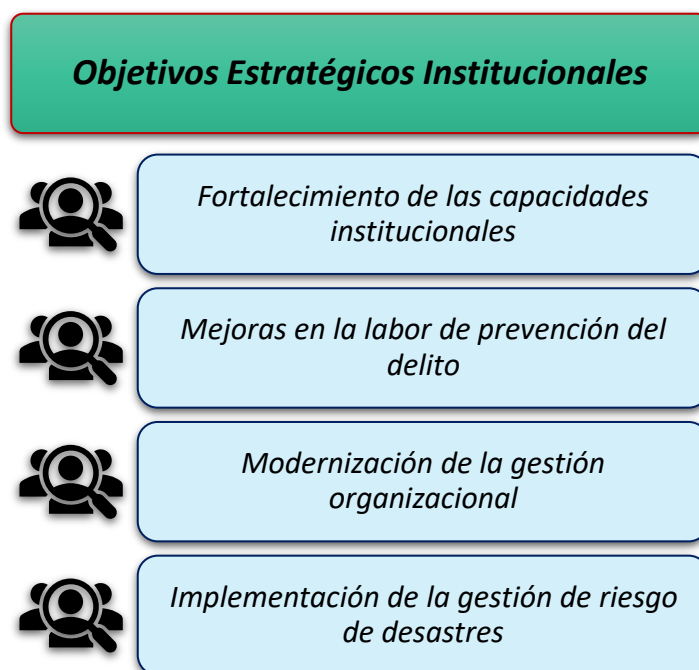


Figura 5 Resumen general de la ejecución del gasto público

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Fiscalía de la Nación
Elaboración: propia

4.2.- Objetivos Estratégicos Institucionales.

Se presenta a continuación, los resultados concernientes a los objetivos estratégicos institucionales y sus dimensiones, según lo expresado por los servidores de la Fiscalía de la Nación.



4.2.1.- Fortalecimiento de las capacidades institucionales.

Seguidamente, se muestra en la tabla 6 y figura 6 que, para el 12,7% de los servidores encuestados, el fortalecimiento de las capacidades institucionales respecto a los objetivos estratégicos institucionales, se realiza de manera regular, porque, el cumplimiento de la optimización del servicio no se realiza de manera adecuada. En el mismo sentido los servidores expresaron que, las acciones para el mejoramiento de la asistencia integral de víctimas y el servicio de atención en el ministerio tampoco funciona de manera adecuada. En cambio, para el 67,3% y el 20% el fortalecimiento de las capacidades institucionales se realiza de manera adecuada.

Tabla 6 Fortalecimiento de las capacidades institucionales

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Regular	7	12,7	12,7
Adecuada	37	67,3	80,0
Muy adecuada	11	20,0	100,0
Total	55	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Fiscalía de la Nación
Elaboración: propia

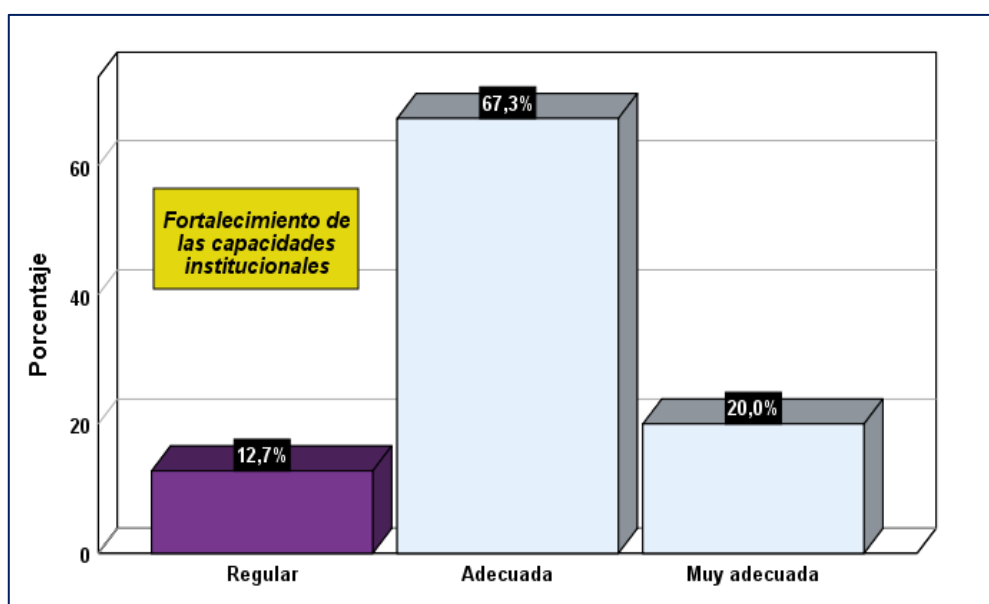


Figura 6 Fortalecimiento de las capacidades institucionales

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Fiscalía de la Nación
Elaboración: propia

4.2.2.- Mejoras en la labor de prevención del delito.

En la tabla 7 y figura 7 se observa que, para el 12,7% de los encuestados, las mejoras en la labor de prevención del delito respecto a los objetivos estratégicos institucionales funcionan de manera regular, debido a que no se aplican buenas estrategias para el mejoramiento de las acciones de prevención del delito, y tampoco funcionan de manera adecuada las acciones de mejoras en las Investigaciones preventivas. Sin embargo, para el otro 12,7% y el 74,6% las

mejoras en la labor de prevención del delito funcionan de manera adecuada y muy adecuada.

Tabla 7 Mejoras en la labor de prevención del delito

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Regular	7	12,7	12,7
Adecuada	7	12,7	25,4
Muy adecuada	41	74,6	100,0
Total	55	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Fiscalía de la Nación
Elaboración: propia

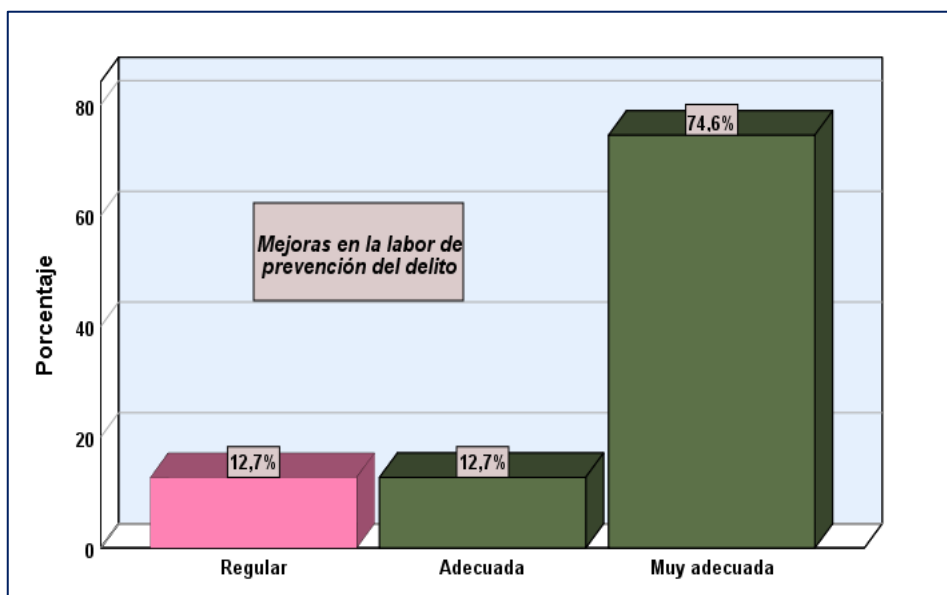


Figura 7 Mejoras en la labor de prevención del delito

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Fiscalía de la Nación
Elaboración: propia

4.2.3.- Modernización de la gestión organizacional.

Se encontró en la tabla 8 y figura 8 que, para el 12,7% de los entrevistados, la modernización de la gestión organizacional respecto a los objetivos estratégicos institucionales se realiza de manera regular, debido a que los Instrumentos de gestión del Ministerio Público Fiscalía de la Nación, no se actualizan de manera adecuada. Asimismo, manifestaron que, el mejoramiento de la gestión institucional,

el sistema integral de interconexión, y el cumplimiento en las capacitaciones no funcionan de manera adecuada totalmente. En cambio, para el 85,5% y el 1,8% la modernización de la gestión organizacional se realiza de manera adecuada y muy adecuada.

Tabla 8 Modernización de la gestión organizacional

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Regular	7	12,7	12,7
Adecuada	47	85,5	98,2
Muy adecuada	1	1,8	100,0
Total	55	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Fiscalía de la Nación
Elaboración: propia

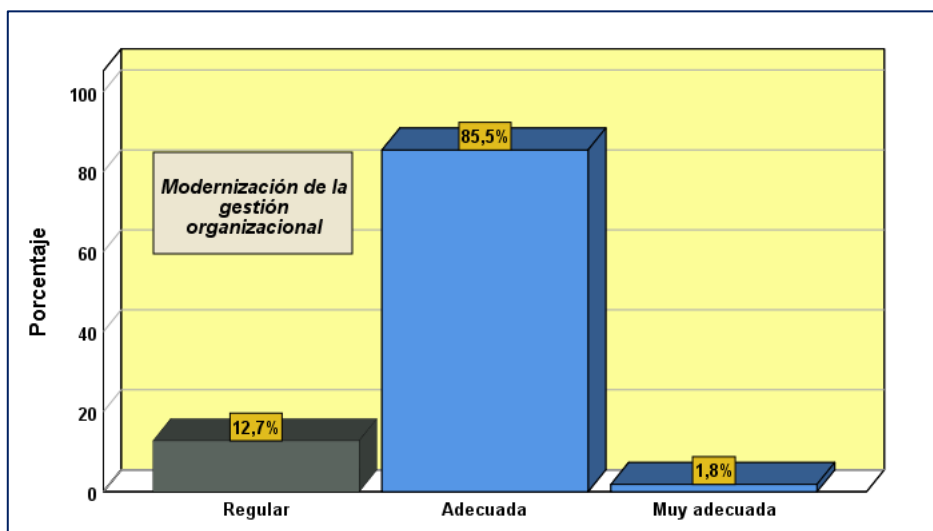


Figura 8 Modernización de la gestión organizacional

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Fiscalía de la Nación
Elaboración: propia

4.2.4.- Implementación de la gestión de riesgo de desastres.

Se encontró en la tabla 9 y figura 9 que, para el 10,9% de los entrevistados, la implementación de la gestión de riesgo de desastres, es regular, porque la estimación integral sobre peligros, amenazas y vulnerabilidades no son adecuadas. También se encontró que, las medidas para la prevención de nuevos riesgos en el ministerio tampoco son las adecuadas. Sin embargo, para el 43,6% y el 45,5%, la implementación de la gestión de riesgo de desastres es entre adecuada y muy adecuada respectivamente.

Tabla 9 Implementación de la gestión de riesgo de desastres

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Regular	6	10,9	10,9
Adecuada	24	43,6	54,5
Muy adecuada	25	45,5	100,0
Total	55	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Fiscalía de la Nación
Elaboración: propia

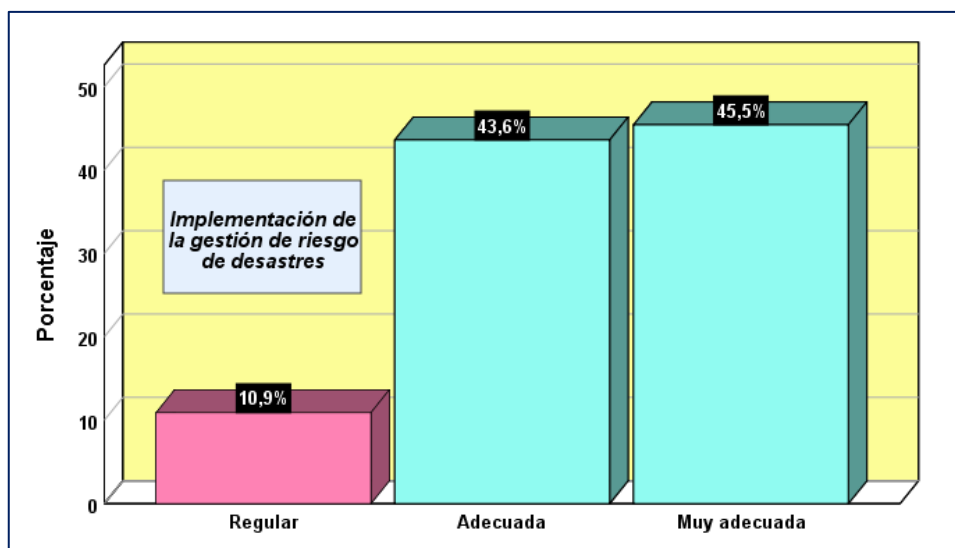


Figura 9 Implementación de la gestión de riesgo de desastres

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Fiscalía de la Nación
Elaboración: propia

4.2.5.- Resumen general de los objetivos estratégicos institucionales.

En resumen, se visualiza en la tabla 10 y figura 10 que, para el 14,5% de los servidores de la Fiscalía de la Nación, los objetivos estratégicos institucionales se realizan de forma regular. El 74,5% y el 10,9% por otro lado, expresaron que los objetivos estratégicos institucionales se realizan de forma adecuada y muy adecuada respectivamente.

Tabla 10 Resumen general de los objetivos estratégicos institucionales

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Regular	8	14,5	14,5
Adecuada	41	74,5	89,1
Muy adecuada	6	10,9	100,0
Total	55	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Fiscalía de la Nación
Elaboración: propia

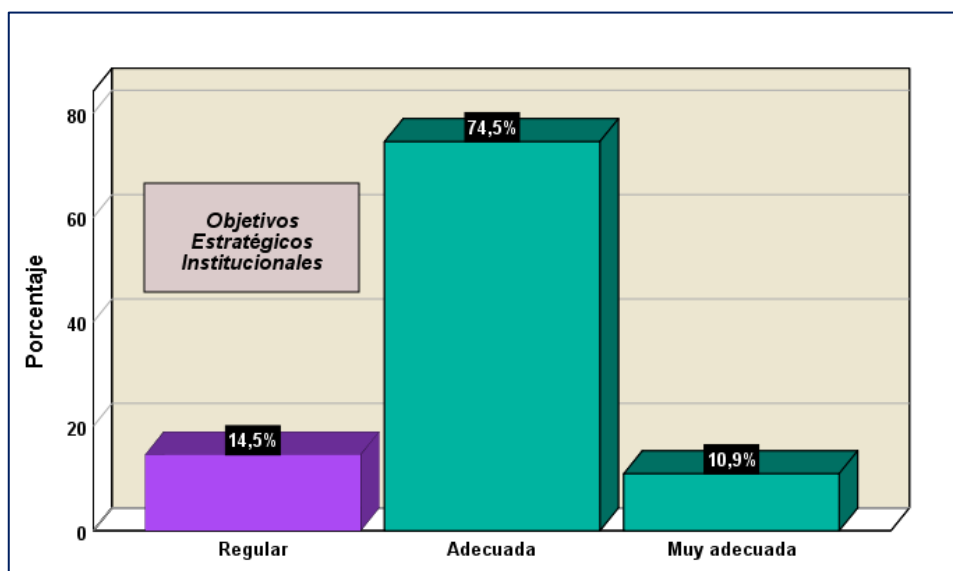


Figura 10 Resumen general de los objetivos estratégicos institucionales

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Fiscalía de la Nación
Elaboración: propia

4.3.- Análisis del proceso de ejecución del gasto público y su asociación con el logro de objetivos estratégicos institucionales en el Ministerio Público Fiscalía de la Nación 2021.

En el siguiente análisis se observa que, para el 18,2% de los servidores de la Fiscalía de la Nación, el proceso de ejecución del gasto es regular. Asimismo, el 14,5% expresaron que, los objetivos estratégicos institucionales se realizan de forma regular.

Tabla 11 Análisis del proceso de ejecución del gasto público y su asociación con el logro de objetivos estratégicos institucionales en el Ministerio Público Fiscalía de la Nación

		Objetivos Estratégicos Institucionales			Total
		Regular	Adecuada	Muy adecuada	
Proceso de ejecución del gasto público	Regular	9,1%	9,1%	0,0%	18,2%
	Eficiente	5,5%	61,8%	7,3%	74,5%
	Muy eficiente	0,0%	3,6%	3,6%	7,3%
Total		14,5%	74,5%	10,9%	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Fiscalía de la Nación

Elaboración: propia

En la tabla 12 se presenta el análisis del chi cuadrado entre el proceso de ejecución del gasto público y los objetivos estratégicos institucionales en el Ministerio Público Fiscalía de la Nación, encontrándose una asociación, con un $p\text{-valor} = 0.001 < \alpha 0,05$ indicando que, el proceso de ejecución del gasto público, está asociado a los objetivos estratégicos institucionales. Lo que quiere decir que, si el proceso de ejecución del gasto público mejora de manera eficiente, los objetivos estratégicos institucionales funcionarían de manera adecuada en el ministerio público.

Tabla 12 Análisis chi cuadrado del proceso de ejecución del gasto público y el logro de objetivos estratégicos institucionales

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	18,958 ^a	4	,001
Razón de verosimilitud	15,075	4	,005
Asociación lineal por lineal	13,362	1	,000
N de casos válidos	55		

a. 6 casillas (66.7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .44.

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Fiscalía de la Nación

Elaboración: propia

4.3.1.- Proceso de ejecución del gasto público y su asociación con el fortalecimiento de las capacidades institucionales en el Ministerio Público Fiscalía de la Nación 2021.

Se presenta en la tabla 13 que, para el 18,2% de los servidores de la Fiscalía de la Nación, el proceso de ejecución del gasto es regular. También el 12,7% expresaron que, el fortalecimiento de las capacidades institucionales respecto a los objetivos estratégicos institucionales, se realizan de manera regular,

Tabla 13 Proceso de ejecución del gasto público y su asociación con el fortalecimiento de las capacidades institucionales

		Fortalecimiento de las capacidades institucionales			Total
		Regular	Adecuada	Muy adecuada	
Proceso de ejecución del gasto público	Regular	7,3%	10,9%	0,0%	18,2%
	Eficiente	5,5%	52,7%	16,4%	74,5%
	Muy eficiente	0,0%	3,6%	3,6%	7,3%
Total		12,7%	67,3%	20,0%	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Fiscalía de la Nación

Elaboración: propia

En el siguiente análisis del chi cuadrado entre el proceso de ejecución del gasto público y el fortalecimiento de las capacidades institucionales en el Ministerio

Público Fiscalía de la Nación, se encontró una asociación, con un p-valor = 0.021 < α 0,05 indicando que, el proceso de ejecución del gasto público, está asociado al fortalecimiento de las capacidades institucionales. Quiere decir que, si el proceso de ejecución del gasto público mejora de manera eficiente, se fortalecerán las capacidades institucionales de manera adecuada en el ministerio público. Estos resultados mencionados se reflejan a continuación en la tabla 14:

Tabla 14 Análisis chi cuadrado del proceso de ejecución del gasto público el fortalecimiento de las capacidades institucionales

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	11,503 ^a	4	,021
Razón de verosimilitud	11,529	4	,021
Asociación lineal por lineal	9,466	1	,002
N de casos válidos	55		

a. 5 casillas (55.6%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .51.

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Fiscalía de la Nación
Elaboración: propia

4.3.2.- Proceso de ejecución del gasto público y su asociación con las mejoras en la labor de prevención del delito en el Ministerio Público Fiscalía de la Nación 2021.

Se muestra en la tabla 15 que, para el 18,2% de los servidores de la Fiscalía de la Nación, el proceso de ejecución del gasto es regular. Para el 12,7% de los encuestados, las mejoras en la labor de prevención del delito respecto a los objetivos estratégicos institucionales se realizan de manera regular.

Tabla 15 Proceso de ejecución del gasto público y su asociación con las mejoras en la labor de prevención del delito

		Mejoras en la labor de prevención del delito			Total
		Regular	Adecuada	Muy adecuada	
Proceso de ejecución del gasto público	Regular	7,3%	3,6%	7,3%	18,2%
	Eficiente	5,5%	9,1%	60,0%	74,5%
	Muy eficiente	0,0%	0,0%	7,3%	7,3%
Total		12,7%	12,7%	74,5%	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Fiscalía de la Nación

Elaboración: propia

En el presente análisis del chi cuadrado entre el proceso de ejecución del gasto público y las mejoras en la labor de prevención del delito en el Ministerio Público Fiscalía de la Nación, se encontró una asociación, con un $p\text{-valor} = 0.035 < \alpha 0,05$ indicando que, el proceso de ejecución del gasto público, está asociado al fortalecimiento de las capacidades institucionales. Quiere decir que, si el proceso de ejecución del gasto público mejora de manera eficiente, funcionará de forma adecuada las labores de prevención del delito en el ministerio público. Estos resultados mencionados se reflejan a continuación en la tabla 16:

Tabla 16 Análisis chi cuadrado del proceso de ejecución del gasto público y las mejoras en la labor de prevención del delito

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	10,373 ^a	4	,035
Razón de verosimilitud	9,652	4	,047
Asociación lineal por lineal	8,912	1	,003
N de casos válidos	55		

a. 5 casillas (55.6%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .51.

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Fiscalía de la Nación

Elaboración: propia

4.3.3.- Proceso de ejecución del gasto público y su asociación con la modernización de la gestión organizacional en el Ministerio Público Fiscalía de la Nación 2021.

En el siguiente análisis se encontró que, para el 18,2% de los servidores de la Fiscalía de la Nación, el proceso de ejecución del gasto es regular. Igualmente, para el 12,7%, la modernización de la gestión organizacional respecto a los objetivos estratégicos institucionales se realiza de manera regular.

Tabla 17 Proceso de ejecución del gasto público y su asociación con la modernización de la gestión organizacional

		Modernización de la gestión organizacional			Total
		Regular	Adecuada	Muy adecuada	
Proceso de ejecución del gasto público	Regular	9,1%	9,1%	0,0%	18,2%
	Eficiente	3,6%	70,9%	0,0%	74,5%
	Muy eficiente	0,0%	5,5%	1,8%	7,3%
Total		12,7%	85,5%	1,8%	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Fiscalía de la Nación

Elaboración: propia

En la tabla 18 se presenta el análisis del chi cuadrado entre el proceso de ejecución del gasto público y la modernización de la gestión organizacional en el Ministerio Público Fiscalía de la Nación, hallándose una asociación, con un p-valor = 0.000 < α 0,05 indicando que, el proceso de ejecución del gasto público, está asociado a la modernización de la gestión organizacional. Lo que quiere decir que, si el proceso de ejecución del gasto público mejora de manera eficiente, la modernización de la gestión organizacional funcionará de manera adecuada en el ministerio público.

Tabla 18 Análisis chi cuadrado del proceso de ejecución del gasto público y la modernización de la gestión organizacional

	Valor	df	Significació n asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	28,130 ^a	4	,000
Razón de verosimilitud	17,306	4	,002
Asociación lineal por lineal	15,740	1	,000
N de casos válidos	55		

a. 6 casillas (66.7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .07.

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores de la Fiscalía de la Nación

Elaboración: propia

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

En la investigación de (Caripaco, 2019) titulada “Gestión administrativa y proceso de ejecución de gasto público en la Unidad Ejecutora 406 Red de Salud Huancavelica 2018”, se encontró que:

El 45% de los encuestados consideran que es buena la ejecución de gasto público mediante una gestión administrativa eficiente; mientras que un 51.7% de encuestados consideran que es regular y un mínimo de 3.3 % encuestados señala que es mala

En el presente estudio, según el 74,5% de los servidores de la Fiscalía de la Nación, el proceso de ejecución del gasto es eficiente, es decir, el proceso de ejecución del gasto público se desarrolla de mejor manera en el presente estudio que en lo hallado por (Caripaco, 2019).

También, en la investigación de (Caripaco, 2019) titulada “Gestión administrativa y proceso de ejecución de gasto público en la Unidad Ejecutora 406 Red de Salud Huancavelica 2018”, se halló que:

El 5% de los encuestados considera que casi nunca es importante el proceso de compromiso en la ejecución de gastos público; asimismo, un 26.7% es regular, mientras un elevado 68.3% señalan que es buena;

En el presente estudio, para el 76,3% de los servidores de la Fiscalía de la Nación, el compromiso respecto al proceso de ejecución del gasto público se realiza de manera eficiente, porcentaje mayor a lo encontrado por (Caripaco, 2019), donde se aprecia menor eficiencia en el compromiso.

Por otro lado, en la investigación de (Álvarez, 2016) titulada “Presupuesto y logro de objetivos estratégicos de la Gestión Municipal”, se encontró que:

Para el 65.7%, se está alcanzado los objetivos estratégicos, el 34.3% indica que no se está logrando, todavía falta mejorar las acciones y planes para subir en el cumplimiento de planes estratégicos planteados por la Municipalidad.

En la presente investigación, para el 74,5% de los servidores entrevistados, los objetivos estratégicos institucionales se realizan de forma adecuada, a diferencia de lo hallado por (Álvarez, 2016), sin embargo, en ambas investigaciones el cumplimiento de los objetivos estratégicos debería mejorar.

En la investigación de (Álvarez, 2016) titulada “Presupuesto y logro de objetivos estratégicos de la Gestión Municipal”, se halló lo siguiente:

La capacidad del gasto en las metas programadas es incuestionable en un 62,9%, existiendo una diferencia del 37,1%, que no ha sido ejecutado adecuadamente, lo que muestra una falta en la capacidad del gasto en las metas programadas

En la presente investigación, para el 54,5% de los entrevistados el pago respecto al proceso de ejecución del gasto público es eficiente, porcentaje menor a lo encontrado por (Álvarez, 2016) en su investigación.

Por otro lado, en la investigación de (Cayllahua & Doreto, 2019) titulada “La ejecución del gasto y la gestión por resultados en la Universidad Nacional de Huancavelica, 2017”, se encontró que:

El 5,6% considera que la certificación es muy desfavorable, el 11,1% consideran que es desfavorable, el 75,9% consideran que es favorable y el 7,4% consideran que es muy favorable.

En la presente investigación, para el 16,4% de los servidores de la Fiscalía de la Nación, la certificación respecto al proceso de ejecución del gasto público es deficiente, presentando ciertas similitudes con lo hallado por (Cayllahua & Doreto, 2019) respecto a las deficiencias de la certificación.

En la investigación de (Cayllahua & Doreto, 2019) titulada “La ejecución del gasto y la gestión por resultados en la Universidad Nacional de Huancavelica, 2017”, se encontró lo siguiente:

El 13% considero que el devengado es muy desfavorable y 13% desfavorable, el 68,5% consideran que es favorable y el 5,6% consideran que es muy favorable.

En el presente estudio, para el 23,7% y el 74,5% de los entrevistados, los criterios para el reconocimiento del devengado funcionan de manera eficiente y muy eficiente, es decir, en la presente investigación existe mejor manejo del devengado que, en lo hallado por (Cayllahua & Doreto, 2019).

CONCLUSIONES

PRIMERA: El proceso de ejecución del gasto público se encuentra asociado con el logro de objetivos estratégicos institucionales en el Ministerio Público Fiscalía de la Nación. Esto se ve reflejado en el 61,8% de los servidores de la Fiscalía de la Nación, quienes señalan que la certificación respecto al proceso de ejecución del gasto público no es eficiente, porque los créditos presupuestarios, los requisitos indispensables para la ejecución del gasto público, y la previsión presupuestaria no son eficientes. Por su parte, el 18,2% de los servidores de la Fiscalía de la Nación, indicó que el proceso de ejecución del gasto es regular.

SEGUNDA: El proceso de ejecución del gasto público está asociado con el fortalecimiento de las capacidades institucionales en el Ministerio Público Fiscalía de la Nación. Asimismo, se tiene que, según el 12,7% de los servidores encuestados, el fortalecimiento de las capacidades institucionales respecto a los objetivos estratégicos institucionales, se realiza de manera regular.

TERCERA: El proceso de ejecución del gasto público se encuentra asociado con las mejoras en la labor de prevención del delito en el Ministerio Público Fiscalía de la Nación. También se encontró que, según el 12,7% de los encuestados, las mejoras en la labor de prevención del delito respecto a los objetivos estratégicos institucionales funcionan de manera regular.

CUARTA: El proceso de ejecución del gasto público se encuentra asociado con la modernización de la gestión organizacional en el Ministerio Público Fiscalía de la Nación. Asimismo, se encontró que, según el 12,7% de los entrevistados, la modernización de la gestión organizacional respecto a los objetivos estratégicos institucionales se realiza de manera regular.

RECOMENDACIONES

A las autoridades del Ministerio Público Fiscalía de la Nación, se les recomienda:

PRIMERA: Mejorar el proceso de ejecución del gasto público, solicitando a las autoridades pertinentes, el incremento del presupuesto Institucional, asimismo se sugiere lo siguiente:

- Optimizar los requisitos para la ejecución del gasto público, así como, la previsión presupuestaria considerada, evitando a su vez que, los compromisos adquiridos afecten la cadena de gasto
- Mejorar el proceso de captación y obtención de recursos
- Mejorar el funcionamiento de los criterios establecidos para la fase del devengado
- Optimizar la ejecución del pago, y la gestión de los gastos comprometidos en el Ministerio

SEGUNDA: Mejorar el fortalecimiento de las capacidades institucionales, optimizando el servicio, y las acciones para mejorar la asistencia integral de víctimas, así como las medidas implementadas para fortalecer el servicio de atención del Ministerio.

TERCERA: Mejorar la labor de prevención del delito, optimizando las estrategias para mejorar las acciones de prevención de delito, así como las acciones de mejoras en las investigaciones preventivas.

CUARTA: Optimizar la modernización de la gestión organizacional, actualizando con frecuencia los instrumentos de gestión, asimismo, se sugiere, mejorar la gestión institucional basada en la gestión por procesos, y la interconexión de las sedes a nivel nacional, para optimizar la operatividad institucional, incrementando las capacitaciones al personal de la entidad, mejorando a su vez, la implementación del nuevo sistema de gestión documentaria.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, J. (2016). Presupuesto y logro de objetivos estratégicos de la Gestión Municipal 2014- 2018 Municipalidad Distrital de Pichigua Espinar-Cusco, 2016. Universidad Peruana Austral del Cusco, Cusco. Obtenido de <http://201.240.31.48/bitstream/handle/UAUSTRAL/24/TESIS%20PRESUPUESTO%20Y%20LOGRO%20DE%20OBEJITIVOS%20ESTRATEGICOS%20DE%20LA%20GESTTION%20MUNICIPAL%202014-2018%20MUNICIPAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Andía, W. (2016). Enfoque metodológico para los objetivos estratégicos en la planificación del sector público. Revista de la Facultad de Ingeniería Industrial, 19(1), 28-32. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/304901144.pdf>
- Autoridad Nacional del Servicio Civil. (2019). Análisis de la ejecución de los planes de desarrollo de las personas (PDP) al servicio del estado. Perú. Obtenido de https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1064189/Analisis_PDP_Del_Estado.pdf
- Bellen, J. (2020). La administración por objetivos y la gestión de seguridad y salud en el trabajo. Universidad Militar Nueva Granada, Bogotá. Obtenido de <https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/36226/BallenVargasJuanCarlos2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Carhuajulca, Y. (2020). Ejecución del gasto público y el plan operativo institucional de la Municipalidad Provincial de Bagua. Universidad César Vallejo, Chiclayo - Perú. Obtenido de

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46931/Carhua_julca_DYE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Caripaco, E. (2019). Gestión administrativa y proceso de ejecución de gasto público en la Unidad Ejecutora 406 Red de Salud Huancavelica 2018. Universidad Privada Telesup, Lima. Obtenido de <https://repositorio.utelesup.edu.pe/bitstream/UTELESUP/994/1/CURIPACO%20CONDORI%20ELEAZAR.pdf>

Cayllahua, E., & Doreto, Y. (2019). “La ejecución del gasto y la gestión por resultados en la Universidad Nacional de Huancavelica, 2017”. Universidad Nacional de Huancavelica. Obtenido de <http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/2557/TEISIS-CONTABILIDAD-2019-CAYLLAHUA%20CASTRO%20Y%20DOROTE%20CONDORI.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. (2019). Guía para el Planeamiento Institucional. Modificada por Resolución de Presidencia de Consejo Directivo N° 00016-2019/CEPLAN/PCD, 1-93. Lima, Perú. Obtenido de https://www.ceplan.gob.pe/wp-content/uploads/2018/11/Gu%C3%ADa-para-el-planeamiento-institucional-_26marzo2019w.pdf

Contraloría General de la República. (2017). Control concurrente para la reconstrucción con cambios. Directiva N°005-2017-CG/DPROCAL. Lima. Obtenido de https://doc.contraloria.gob.pe/libros/2/pdf/RC_285_2006_CG.pdf

- Defensoría del Pueblo. (2019). Reporte la corrupción en el Perú. Lima, Perú. Obtenido de <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2020/08/REPORTE-4-Modelo-de-Integridad.pdf>
- George, D., & Mallery, P. (2020). IBM SPSS Statistics 26 Step by Step. New York: Routledge.
- Hanco, J. (2018). Evaluación de la ejecución presupuestaria y el cumplimiento de las metas de la Municipalidad Distrital de Nuñoa, Periodos 2015-2016. Universidad Nacional del Altiplano, Puno. Obtenido de http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/8123/Hanco_Choquepata_Julio_Cesar.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Lawyers Council for Civil and Economic Rights. (2021). Evolución anticorrupción en Latiniamérica. Nueva York. Obtenido de <https://www.vancecenter.org/wp-content/uploads/2021/05/Evaluacion-Anticorrupcion-Latinoamerica-2020.pdf>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2019). Aprueban “Directiva para la Ejecución Presupuestaria”. Resolución Directorial N° 036-2019-EF/50.01, 13-29. Lima. Obtenido de https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/471177/RD036_2019EF5001.pdf
- Ministerio Público Fiscalía de la Nación. (2020). Informe misional para la transferencia de Gestión de la Gerencia General. Lima. Obtenido de <https://portal.mpf.n.gob.pe/descargas/transparencia/2020/2020080516400814bfa6bb14875e45bba028a21ed38046.pdf>
- Ministerio Público Fiscalía de la Nación. (2020). Plan Estratégico Institucional 2021-2023. Lima. Obtenido de

<https://portal.mpfm.gob.pe/descargas/transparencia/2020/202007161648373416a75f4cea9109507cacd8e2f2aefc.pdf>

Ministerio Público Fiscalía de la Nación. (2020). Plan Operativo Institucional 2020.

Perú. Obtenido de

<https://portal.mpfm.gob.pe/descargas/transparencia/2020/2020110919072592cc227532d17e56e07902b254dfad10.pdf>

Ministerio Público Fiscalía de la Nación. (2013). Cuadro para asignación de personal. Lima. Obtenido de

<https://portal.mpfm.gob.pe/descargas/normas/d30654.pdf>

Municipalidad de Miraflores. (2020). Resolución de Gerencia Municipal N°347-2020-GM/MM. Directiva de ejecución del presupuesto institucional año 2020

de la Municipalidad Distrital de Miraflores, 1-37. Lima. Obtenido de [https://www.miraflores.gob.pe/wp-content/uploads/2020/12/RGM-](https://www.miraflores.gob.pe/wp-content/uploads/2020/12/RGM-N%C2%B0-347-2020-Directiva-N%C2%B0-012-2020-GM-MM.pdf)

[N%C2%B0-347-2020-Directiva-N%C2%B0-012-2020-GM-MM.pdf](https://www.miraflores.gob.pe/wp-content/uploads/2020/12/RGM-N%C2%B0-347-2020-Directiva-N%C2%B0-012-2020-GM-MM.pdf)

Presidencia del Consejo de Ministros. (2016). Resolución Ministerial N°006-2016-PCM. Capacidades Institucionales, 1-45. Lima. Obtenido de

https://www2.trabajo.gob.pe/archivos/descentralizacion/2016/6.1_RM_006_2016_PCM_Trabajo_Capacidades_Institucionales.pdf

Prialé, G. (2020). La gestión del gasto público en obras. Lima: Instituto Infraestructura Institucionalidad y Gestión. Obtenido de

http://www.amcham.org.pe/download/IIG_GESTION_DEL_GASTO_PUBLICO_EN_OBRAS.pdf

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2020). Análisis sobre innovación en seguridad ciudadana y derechos humanos en América Latina

y el Caribe. Panamá. Obtenido de

<https://www.latinamerica.undp.org/content/dam/rblac/docs/Research%20and%20Publications/Democratic%20Governance/UNDP-RBLAC-Analisisobreinnovacionseguridadciudadanayderechoshumanos.pdf>

Quintanilla, D. (2017). La reforma de la gestión pública en Colombia: una aproximación a los procesos de rendición de cuentas y análisis de los indicadores de eficiencia del gasto público propuestos. Universidad Nacional de Colombia, Bogotá. Obtenido de <https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/59643/diegoalexanderquintanillaortiz.2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Rico, D., Buzo, D., & Jiménez, A. (2020). Impacto de la corrupción en la inversión extranjera directa en México. *Revista Vinculatégica EFAN*, 2, 1044-1062. Obtenido de http://www.web.facpya.uanl.mx/vinculategica/Vinculategica6_2/4_Rico_Buzo_Jimenez.pdf

Rodríguez, M., Palomino, G., & Aguilar, C. (2020). Eficiencia, eficacia y transparencia del gasto público municipal. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 704-719. Obtenido de <https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/108/94>

Shack, N. (2019). Modelo de Control Concurrente como eje central de un enfoque preventivo, célere y oportuno del Control Gubernamental en el Perú. Lima, Perú. Obtenido de https://www.intosaicbc.org/wp-content/uploads/2020/09/Modelo_de_control_concurrente.pdf

Vargas, V., & Salazar, D. (2015). La importancia del planeamiento estratégico y su implicancia en el proceso de gestión del rendimiento. XX Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración

Pública, 1-13. Obtenido de
[https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/B5AC8A66092F356F052580A9006687F7/\\$FILE/varespe.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/B5AC8A66092F356F052580A9006687F7/$FILE/varespe.pdf)

Winter, B., & Aalbers, G. (2021). El Índice de Capacidad para Combatir la Corrupción (CCC) 2021. Obtenido de https://americasquarterly.org/wp-content/uploads/2021/06/CCC_Reporte_Espan%CC%83ol_2021.pdf

ANEXO 1: CUESTIONARIO PARA SERVIDORES

Este cuestionario busca determinar cómo el proceso de ejecución del gasto público se asocia con el logro de objetivos estratégicos institucionales en el Ministerio Público Fiscalía de la Nación 2021. Para proponer mejoras en los procesos de ejecución del gasto público y el cumplimiento de los objetivos estratégicos en el Ministerio Público Fiscalía de la Nación.

Instrucciones: Debe seleccionar con (x) una opción de respuesta, por cada afirmación planteada, se le solicita responder a cada uno de ellos honestamente, para conocer su opinión respecto al tema de estudio.

Proceso de ejecución del gasto público	Muy deficiente	Deficiente	Regular	Eficiente	Muy eficiente
1.-El Presupuesto Institucional del Ministerio Público Fiscalía de la Nación es					
2.- Los requisitos para la ejecución del gasto público en el Ministerio Público Fiscalía de la Nación es					
3.- La previsión presupuestaria considerada en el Ministerio Público Fiscalía de la Nación es					
4.-Los compromisos adquiridos afectan la cadena de gasto en el Ministerio Público Fiscalía de la Nación, de manera					
5.- La captación y obtención de recursos en el Ministerio Público Fiscalía de la Nación, se realiza de manera					
6.- Los criterios establecidos para la fase del devengado en el Ministerio Público Fiscalía de la Nación, funcionan de manera					
7.- La ejecución del pago en el Ministerio Público Fiscalía de la Nación es					
8.-La gestión de los gastos comprometidos en el Ministerio Público Fiscalía de la Nación es					

Objetivos Estratégicos Institucionales	Muy Inadecuada	Inadecuada	Regular	Adecuada	Muy adecuada
9.- El cumplimiento en la optimización del servicio en el Ministerio Público Fiscalía de la Nación, se realiza de forma					
10.- Las acciones para mejorar la asistencia integral de víctimas en el Ministerio Público Fiscalía de la Nación, funcionan de manera					
11.-Las medidas implementadas para fortalecer el servicio de atención del Ministerio Público Fiscalía de la Nación son					
12.- Las estrategias para mejorar las acciones de prevención de delito en el Ministerio Público Fiscalía de la Nación, funcionan de manera					
13.- Las acciones de mejoras en las investigaciones preventivas del Ministerio Público Fiscalía de la Nación, funcionan de manera					
14.- Los Instrumentos de gestión del Ministerio Público Fiscalía de la Nación, se actualiza de manera					
15.- La gestión institucional basada en la gestión por procesos del Ministerio Público Fiscalía de la Nación, se realiza de manera					
16.-La interconexión de las sedes a nivel nacional, para optimizar la operatividad institucional, funciona de forma					
17.- El cumplimiento en las capacitaciones al personal de la entidad es					
18.- La implementación del nuevo sistema de gestión documentaria en el Ministerio Público Fiscalía de la Nación, funciona de manera					
19.- La estimación integral sobre peligros, amenazas y vulnerabilidades en el Ministerio Público Fiscalía de la Nación es					
20.- Las medidas para la prevención de nuevos riesgos en el Ministerio Público Fiscalía de la Nación es					

Elaboración: Propia

ANEXO 2: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Informe de Juicio de Experto sobre Instrumento de Investigación

I. DATOS GENERALES

- Título de la Investigación: "PROCESO DE EJECUCIÓN DEL GASTO PÚBLICO Y SU ASOCIACIÓN CON EL LOGRO DE OBJETIVOS ESTRATÉGICOS INSTITUCIONALES DEL MINISTERIO PÚBLICO FISCALÍA DE LA NACIÓN 2021"
- Apellidos y Nombres del experto: ALE CRUZ, ESTEPHANY LISSET
- Grado Académico: LICENCIADA
- Institución en la que trabaja el experto: DIRECCION DE GESTION DE RECURSOS EDUCATIVOS - DIGERE
- Cargo que desempeña: ESPECIALISTA EN RECURSOS HUMANOS
- Instrumento motivo de evaluación: CUESTIONARIO
- Autor del instrumento: CARLOS ADRIAN MACAZANA GARCIA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.					X
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual relacionada con las variables en todas dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a los problemas y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes.					X
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.					X
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.					
SUBTOTAL					4	45
TOTAL					49	

III. **OPINIÓN DE APLICACIÓN:** Es válido para su aplicación

IV. **PROMEDIO DE VALIDACIÓN:** 4.9 Excelente



FIRMA DEL EXPERTO
DNI: 45977459

Lima, 5 de agosto del 2021

ANEXO 3: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Informe de Juicio de Experto sobre Instrumento de Investigación

I. DATOS GENERALES

- Título de la Investigación: "PROCESO DE EJECUCIÓN DEL GASTO PÚBLICO Y SU ASOCIACIÓN CON EL LOGRO DE OBJETIVOS ESTRATÉGICOS INSTITUCIONALES DEL MINISTERIO PÚBLICO FISCALÍA DE LA NACIÓN 2021"
- Apellidos y Nombres del experto: CARRILLO YAPUCHURA, IRMA
- Grado Académico: MAGISTER
- Institución en la que trabaja el experto: DIGERE-MINEDU
- Cargo que desempeña: ASESOR EN SISTEMAS ADMINISTRATIVOS
- Instrumento motivo de evaluación: CUESTIONARIO
- Autor del instrumento: CARLOS ADRIAN MACAZANA GARCIA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5	
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.					X	
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					X	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal.					X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual relacionada con las variables en todas dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a los problemas y objetivos de la investigación.					X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.					X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes.					X	
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.				X		
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.				X		
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					X	
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.					X	
SUBTOTAL						8	40
TOTAL						48	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: Es válido para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 4.8 Excelente



FIRMA DEL EXPERTO
DNI: 40389719

Lima, 5 de agosto del 2021

ANEXO 4: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Informe de Juicio de Experto sobre Instrumento de Investigación

I. DATOS GENERALES

- Título de la Investigación: "PROCESO DE EJECUCIÓN DEL GASTO PÚBLICO Y SU ASOCIACIÓN CON EL LOGRO DE OBJETIVOS ESTRATÉGICOS INSTITUCIONALES DEL MINISTERIO PÚBLICO FISCALÍA DE LA NACIÓN 2021"
- Apellidos y Nombres del experto: FLORIAN GARCÍA RICHARD DANNY
- Grado Académico: MAGISTER
- Institución en la que trabaja el experto: MINEDU
- Cargo que desempeña: COORDINADOR DE RECURSOS HUMANOS
- Instrumento motivo de evaluación: CUESTIONARIO
- Autor del instrumento: CARLOS ADRIAN MACAZANA GARCIA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES					
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.					X
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual relacionada con las variables en todas dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a los problemas y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes.					X
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.					X
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.					X
SUBTOTAL					4	45
TOTAL					49	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: Es válido para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 4.9 Excelente



FIRMA DEL EXPERTO
DNI:42566579

Lima, 5 de agosto del 2021

ANEXO 5: BASE DE DATOS

	P1 El Pre	P2 Lo req	P3 La prev	C e tifi	C e tifi	P4 Lo co	P5 La capt	C c m	C c m	P6 Lo crit	D e v	D e v	P7 La ejec	P8 La gest	P a g	P a g	P o c	P o c	P o c	P o c	P o c	P o c	F o ta	F o ta	P1 L s	P1 L s	M o r	M o r	P1 L s	P1 L s	P1 L s	P1 L s	M o r	M o r	P1 L s	P2 L s	I m pl	I m pl	C b et	C b et
1	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4,00	4,00	5	5,00	5,00	4	4	4,00	4,00	4,13	4,00	4	5	5	4,67	5,00	4	4	4,00	4,00	4	5	5	4	4	4,40	4,00	4	5	4,50	5,00	4,42	4,00
2	3	4	3	3,33	3,00	4	4	4,00	4,00	4	4,00	4,00	3	4	3,50	4,00	3,63	4,00	3	4	3	3,33	3,00	3	3	3,00	3,00	4	3	4	4	4	3,80	4,00	3	3	3,00	3,00	3,42	3,00
3	2	4	3	3,00	3,00	3	4	3,50	4,00	4	4,00	4,00	3	4	3,50	4,00	3,38	3,00	4	3	3	3,33	3,00	3	4	3,50	4,00	3	4	4	3	3	3,40	3,00	4	3	3,50	4,00	3,42	3,00
4	2	3	3	2,67	3,00	4	5	4,50	5,00	3	3,00	3,00	2	3	2,50	3,00	3,13	3,00	2	3	4	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	4	2	3	3,00	3,00	3	4	3,50	4,00	3,08	3,00
5	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4,00	4,00	4	4,00	4,00	4	3	3,50	4,00	3,88	4,00	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	3	4	3	3,40	3,00	3	3	3,00	3,00	3,17	3,00		
6	4	4	3	3,67	4,00	3	3	3,00	3,00	4	4,00	4,00	4	4	4,00	4,00	3,63	4,00	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00
7	3	3	3	3,00	3,00	3	3	3,00	3,00	4	4,00	4,00	4	4	4,00	4,00	3,38	3,00	4	3	4	3,67	4,00	3	3	3,00	3,00	4	4	3	3	4	3,60	4,00	3	3	3,00	3,00	3,42	3,00
8	2	3	3	2,67	3,00	4	2	3,00	3,00	4	4,00	4,00	2	3	2,50	3,00	2,88	3,00	3	3	2	2,67	3,00	3	3	3,00	3,00	3	3	3	2	2	2,60	3,00	3	3	3,00	3,00	2,75	3,00
9	2	5	4	3,67	4,00	4	5	4,50	5,00	5	5,00	5,00	5	4	4,50	5,00	4,25	4,00	4	5	4	4,33	4,00	5	5	5,00	5,00	4	5	4	4	5	4,40	4,00	4	5	4,50	5,00	4,50	5,00
10	2	3	3	2,67	3,00	3	4	3,50	4,00	4	4,00	4,00	4	3	3,50	4,00	3,25	3,00	4	4	3	3,67	4,00	4	4	4,00	4,00	3	3	3	3	3	3,00	3,00	4	4	4,00	4,00	3,50	4,00
11	3	4	4	3,67	4,00	4	4	4,00	4,00	5	5,00	5,00	4	4	4,00	4,00	4,00	4,00	4	4	4	4,00	4,00	5	4	4,50	5,00	4	4	4	3	4	3,80	4,00	4	4	4,00	4,00	4,00	4,00
12	5	5	4	4,67	5,00	4	5	4,50	5,00	5	5,00	5,00	5	5	5,00	5,00	4,75	5,00	4	5	5	4,67	5,00	5	5	5,00	5,00	4	5	5	4	5	4,60	5,00	5	5	5,00	5,00	4,75	5,00
13	2	3	3	2,67	3,00	3	3	3,00	3,00	4	4,00	4,00	3	3	3,00	3,00	3,00	3,00	3	3	4	3,33	3,00	3	3	3,00	3,00	3	2	3	2	3	2,60	3,00	3	3	3,00	3,00	2,92	3,00
14	1	2	3	2,00	2,00	3	4	3,50	4,00	5	5,00	5,00	4	3	3,50	4,00	3,13	3,00	4	4	3	3,67	4,00	5	5	5,00	5,00	3	3	5	4	4	3,80	4,00	4	5	4,50	5,00	4,08	4,00
15	4	5	5	4,67	5,00	4	5	4,50	5,00	5	5,00	5,00	5	4	4,50	5,00	4,63	5,00	5	5	5	5,00	5,00	5	5	5,00	5,00	4	4	5	4	5	4,40	4,00	5	5	5,00	5,00	4,75	5,00
16	3	3	4	3,33	3,00	4	3	3,50	4,00	5	5,00	5,00	4	5	4,50	5,00	3,88	4,00	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4,00	4,00	3	3	5	3	5	3,80	4,00	4	5	4,50	5,00	4,00	4,00
17	2	3	3	2,67	3,00	4	4	4,00	4,00	5	5,00	5,00	4	4	4,00	4,00	3,63	4,00	4	4	5	4,33	4,00	5	4	4,50	5,00	4	4	5	4	5	4,40	4,00	5	5	5,00	5,00	4,50	5,00
18	3	4	4	3,67	4,00	4	3	3,50	4,00	5	5,00	5,00	4	4	4,00	4,00	3,88	4,00	4	5	5	4,67	5,00	5	4	4,50	5,00	4	4	5	4	5	4,40	4,00	5	5	5,00	5,00	4,58	5,00
19	2	5	5	4,00	4,00	5	4	4,50	5,00	5	5,00	5,00	5	4	4,50	5,00	4,38	4,00	4	5	4	4,33	4,00	5	4	4,50	5,00	4	4	5	4	4	4,20	4,00	5	5	5,00	5,00	4,42	4,00
20	4	4	4	4,00	4,00	4	3	3,50	4,00	5	5,00	5,00	4	4	4,00	4,00	4,00	4,00	4	5	5	4,67	5,00	5	5	5,00	5,00	4	4	5	4	4	4,20	4,00	5	5	5,00	5,00	4,58	5,00
21	3	4	4	3,67	4,00	5	4	4,50	5,00	5	5,00	5,00	4	5	4,50	5,00	4,25	4,00	4	5	5	4,67	5,00	5	4	4,50	5,00	4	4	5	4	4	4,20	4,00	4	4	4,00	4,00	4,33	4,00
22	3	4	3	3,33	3,00	4	4	4,00	4,00	5	5,00	5,00	4	4	4,00	4,00	3,88	4,00	4	4	5	4,33	4,00	5	4	4,50	5,00	3	4	5	4	4	4,00	4,00	5	5	5,00	5,00	4,33	4,00
23	3	4	4	3,67	4,00	4	3	3,50	4,00	5	5,00	5,00	4	4	4,00	4,00	3,88	4,00	4	4	4	4,00	4,00	5	5	5,00	5,00	4	4	5	3	4	4,00	4,00	4	5	4,50	5,00	4,25	4,00
24	2	3	4	3,00	3,00	4	3	3,50	4,00	5	5,00	5,00	4	4	4,00	4,00	3,63	4,00	4	5	4	4,33	4,00	5	5	5,00	5,00	3	4	5	4	4	4,00	4,00	5	5	5,00	5,00	4,42	4,00
25	4	4	4	4,00	4,00	4	3	3,50	4,00	5	5,00	5,00	4	4	4,00	4,00	4,00	4,00	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4,00	4,00	4	4	4	4	4	4,00	4,00	4	4	4,00	4,00	4,00	4,00
26	5	5	4	4,67	5,00	5	4	4,50	5,00	5	5,00	5,00	4	5	4,50	5,00	4,63	5,00	4	5	4	4,33	4,00	4	5	4,50	5,00	4	4	5	4	5	4,40	4,00	4	4	4,00	4,00	4,33	4,00

