



INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
SECCIÓN DE POSGRADO

**GESTIÓN EDUCATIVA Y EL LOGRO DE HABILIDADES
BLANDAS EN EL DEPORTE DE LOS ESTUDIANTES DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERÍA EN EL 2021**

**PRESENTADA POR
JOSE LUIS SCHENONE BROMLEY**

**ASESOR
CÉSAR HERMINIO CAPILLO CHÁVEZ**

TESIS

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN POLÍTICAS Y GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN**

LIMA – PERÚ

2021



CC BY

Reconocimiento

El autor permite a otros distribuir y transformar (traducir, adaptar o compilar) a partir de esta obra, incluso con fines comerciales, siempre que sea reconocida la autoría de la creación original

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
SECCIÓN DE POSGRADO**

**GESTIÓN EDUCATIVA Y EL LOGRO DE HABILIDADES BLANDAS EN
EL DEPORTE DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL DE INGENIERÍA EN EL 2021**

**TESIS PARA OPTAR
EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN POLÍTICAS Y GESTIÓN DE LA
EDUCACIÓN**

**PRESENTADO POR:
JOSE LUIS SCHENONE BROMLEY**

**ASESOR:
DR. CÉSAR HERMINIO CAPILLO CHÁVEZ**

**LIMA – PERÚ
2021**

**GESTIÓN EDUCATIVA Y EL LOGRO DE HABILIDADES BLANDAS EN
EL DEPORTE DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL DE INGENIERÍA EN EL 2021**

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO

ASESOR:

Dr. César Herminio Capillo Chávez

PRESIDENTE DE JURADO

Dr. Rafael Antonio Garay Argandoña

MIEMBROS DEL JURADO

Dra. Maura Natalia Alfaro Saavedra

Dr. Ángel Salvatierra Melgar

DEDICATORIA

A mi madre y mi novia mis principales
motivadoras de que siga creciendo
profesionalmente.

AGRADECIMIENTOS

A mis estudiantes por la disposición y apoyo en la realización de la presente tesis.

ÍNDICE

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTOS	v
ÍNDICE	vi
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE FIGURAS	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xiii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	5
1.1. Antecedentes de la Investigación	5
1.1.1. Antecedentes Nacionales	5
1.1.2. Antecedentes Internacionales	6
1.2. Bases Teóricas	9
1.2.1. Gestión Educativa	9

1.2.2.	Habilidades Blandas.....	15
2.2.	Definición de Términos Básicos	18
	CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES	20
2.1.	Formulación de Hipótesis.....	20
2.1.1.	Hipótesis General.....	20
2.1.2.	Hipótesis Específicas	20
2.1.3.	Identificación de Variables	21
2.1.3.1	Variable 1: Gestión Educativa.....	21
2.1.3.2	Variable 2: Habilidades Blandas.	21
	CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	23
3.1.	Diseño Metodológico	23
3.2.	Diseño Muestral.....	24
3.3.	Técnicas de Recolección de Datos.....	25
3.4.	Técnicas Estadísticas para el Procesamiento de la Información... 27	27
3.5.	Aspectos Éticos	27
	CAPÍTULO IV: RESULTADOS	28
4.1.	Resultados Descriptivos.....	28
4.2.	Comprobación de Hipótesis.....	36
4.2.1.	Hipótesis general	36
4.2.2.	Prueba de hipótesis específica 1:.....	38
4.2.3.	Prueba de hipótesis específica 2:.....	40
	CAPÍTULO V: DISCUSIÓN.....	43
	CONCLUSIONES	47
	RECOMENDACIONES	48
	FUENTES DE INFORMACIÓN	49

ANEXOS	57
---------------------	-----------

ÍNDICE DE TABLAS

	Página
Tabla 1: Matriz de la Variable 1: Gestión Educativa	21
Tabla 2: Matriz de la Variable 2: Habilidades Blandas	22
Tabla 3: Composición de Estudiantes por Facultades	26
Tabla 4: Frecuencias de la existencia en función al deporte	30
Tabla 5: Frecuencias de la existencia de la Dimensión Institucional en función al deporte	31
Tabla 6: Frecuencias de la existencia de la Dimensión Pedagógica en función al deporte	32
Tabla 7: Frecuencias de la existencia de la Dimensión Administrativa en función al deporte	33
Tabla 8: Frecuencias de la existencia de la Dimensión Comunitaria en función al deporte	34
Tabla 9: Frecuencias del logro de Habilidades Blandas	35
Tabla 10: Frecuencias del logro de la Dimensión Intrapersonal	36
Tabla 11: Frecuencias del logro de la Dimensión Interpersonal	37
Tabla 12: Relación relación entre gestión educativa y el logro de habilidades blandas	39
Tabla 13: Correlación entre gestión educativa y el logro de habilidades blandas	40
Tabla 14: Relación entre gestión educativa y logro de habilidades intrapersonales	41
Tabla 15: Correlación entre gestión educativa y logro de habilidades intrapersonales	42
Tabla 16: Relación entre gestión educativa y logro de habilidades interpersonales	43
Tabla 17: Correlación entre gestión educativa y el logro de habilidades interpersonales	44

ÍNDICE DE FIGURAS

	Página
Figura 1: Existencia de la gestión educativa en función al deporte	30
Figura 2: Existencia de la dimensión institucional en función al deporte	31
Figura 3: Existencia de la dimensión pedagógica en función al deporte.	32
Figura 4: Existencia de la dimensión administrativa en función al deporte.	33
Figura 5: Existencia de la dimensión comunitaria en función al deporte	34
Figura 6: Logro de habilidades blandas	35
Figura 7: Logro de la dimensión intrapersonal	36
Figura 8: Logro de la dimensión interpersonal	36

RESUMEN

La actual investigación se realizó teniendo en cuenta la situación problemática de la Universidad Nacional de Ingeniería, donde no hay una política que impulse el deporte como herramienta en la formación integral del estudiante, es por ello que se tiene como objetivo encontrar la relación que existe en la gestión educativa y el logro de habilidades blandas en el deporte en los estudiantes universitarios.

La investigación es de enfoque cuantitativo, de tipo básica, de nivel correlacional y diseño no experimental. Participaron en la muestra 112 estudiantes activos de la universidad de las 11 facultades aplicando un muestreo no probabilístico censal. Se usó el cuestionario como instrumento de recolección de datos con validez establecida mediante juicio de 3 expertos y confiabilidad de consistencia con un indicador, teniendo como resultado un alfa de Cronbach=0.810 para el primer cuestionario y alfa de Cronbach=0.854 para el segundo cuestionario.

En la prueba de hipótesis se mostró como resultado que existe relación ($\rho=0,246$) con significancia ($p=0,009<0,05$) entre la gestión educativa y el logro de habilidades blandas en los estudiantes de la Universidad Nacional de Ingeniería. Por lo que podemos deducir que a mejor gestión educativa enfocada al deporte asegura el logro de habilidades blandas.

Palabras clave: gestión educativa, habilidades blandas, deporte universitario.

ABSTRACT

The actual research was carried out taking into account the Universidad Nacional de Ingeniería problematic situation, where there is no policy to promote sport as a tool for student comprehensive training, which is way the objective is to find the existing relationship between educational management and the achievement of soft skills in sports in university students.

The research is of a quantitative approach, of a basic type, of a correlational level and of a non-experimental design. 112 active university students from the 11 schools participated in the sampling a non-probabilistic census.

The questionnaire was used as a data collection instrument with 3 experts validity judgement and consistency reliability with an indicator, resulting in Cronbach's $\alpha=0.810$ for the first questionnaire and Cronbach's $\alpha=0.854$ for the second questionnaire.

In the hypothesis test was shown, as a result, that there is a positive ($\rho=0.246$) and significant ($p=0.009 < 0.05$) relationship between educational management and the achievement of soft skills in Universidad Nacional de Ingeniería students. From what we can deduce that a better educational management focusing on sport ensures the achievement of soft skills.

Kyewords: educational management, soft skill, university sport.

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, para postular a un trabajo, la entrevista personal ocupa un gran porcentaje para la aceptación del postulante, y es ahí donde resaltan las habilidades blandas de una persona, las empresas no encuentran profesionales jóvenes habilidosos, pues los estudiantes que egresan no han desarrollado las capacidades no cognitivas necesarias (Harrison Lee Hecht, 2014). Ante esta situación es importante gestionar reglamentos y disponer de acciones educativas para asegurar el aprendizaje de estas habilidades en los universitarios desde que inician sus estudios profesionales, la gestión educativa es decisiva y valiosa para desarrollar su potencial al máximo superior. (Carrasco, 2002)

El deporte es toda actividad física que promueve tanto el desarrollo físico, como el psicológico pues mejora la autoestima y el autoconcepto de sus practicantes dentro de un marco reglamentado y recreativo, llegando incluso a ser competitivo; además del desenvolvimiento social, que se genera producto de las propias actividades de la disciplina deportiva, siendo un excelente complemento del proceso formativo educacional en la universidad, logrando el desarrollo de habilidades sociales, como la mejor relación con los demás, cooperación, sentimiento de equipo y reforzamiento de identidades colectivas (Águlila,2013)

Es por eso, que las universidades deben considerar, con fundamento de causa, la implementación de programas deportivos significativos e inversión en infraestructura para tal fin, es de vital importancia que un profesional en la actualidad desarrolle este tipo de habilidades que le proporcione mayor empleabilidad y mejor posicionamiento, especialmente los estudiantes de ingeniería, Mann (1918) en su informe A Study of Engineering Education en New York City, Estados Unidos; tuvo como objetivo determinar las cualidades necesarias para ser ingeniero, para cual envió un cuestionario a 30,000 miembros de cuatro grandes sociedades de ingeniería, teniendo como resultado que las cualidades personales referidas a las habilidad blandas (carácter, juicio, eficiencia y comprensión de los demás) son más importantes que el conocimiento de la propia ingeniería, concluyendo que la instrucción en las facultades de ingeniería no se habrían organizado para satisfacer las demandas reales de la profesión. Este informe evidencia que desde hace más de 100 años los propios ingenieros solicitan que las siguientes generaciones de las escuelas de Ingeniería se preocupen en poner énfasis en las habilidades blandas para complementar el estudio técnico y científico de los estudiantes de ingeniería.

Es en ese punto donde examinamos la Universidad Nacional de Ingeniería (UNI), que no cuenta con una política clara sobre la práctica deportiva para el logro de habilidades blandas, dejando que los estudiantes puedan obtener un crédito académico si practican deporte por 80 horas a lo largo de su carrera universitaria; flexibilizando estas horas en 5 años aproximadamente que dura los estudios de pregrado (Resolución Rectoral 0544 del 2017 [Universidad Nacional de Ingeniería]. Reglamento de estudios generales para estudiantes de pregrado en la Universidad Nacional de Ingeniería.28 de abril 2017). Es sabido que para la obtención de alguna habilidad específica mediante la práctica deportiva se debe ser perseverante y

constante, no logrando el objetivo en estudiantes que practiquen algún deporte sin la continuidad debida. Es por este motivo que se realizó este estudio formulando la hipótesis general basada en el objetivo general, la búsqueda de la relación entre las diversas gestiones educativas que realiza la UNI enfocadas en el deporte para lograr que aprendan habilidades blandas; asimismo, se planteó hipótesis específicas con el propósito de encontrar nuestros objetivos específicos desagregando la búsqueda de la relación entre las gestiones educativas de la UNI para el deporte con el logro habilidades intrapersonales e interpersonales.

La investigación es de suma importancia, pues la problemática no es reciente e impacta principalmente en los estudiantes que culminan su carrera profesional, de continuar con estos vacíos en la norma es muy probable que muchos futuros ingenieros que egresen no hayan recibido una formación integral, afectando el desarrollo de sus habilidades blandas, trayendo como consecuencia un inadecuado desempeño social impactando en lo laboral. La investigación contribuirá a brindar una mayor fundamentación científica acerca de la práctica deportiva en el perfeccionamiento de competencias, habilidades sociales, cohesión social, esto en vista de la poca literatura existente acerca de este tema. Estos resultados se utilizarán para dar recomendaciones sobre el deporte en la Universidad Nacional de Ingeniería, donde los mayores beneficiados serán los estudiantes de pregrado.

La investigación aborda un tema actual de nuestra región, pues el lograr buenos resultados dentro de una empresa o manejo de personal va acompañado generalmente de habilidades no cognitivas, la producción será eficiente en un clima laboral basado en la empatía, el estrés será menor si se sabe trabajar en equipo y con disciplina; y tendremos menos profesionales corruptos si estos han aprendido

la ética y el respeto por el juego limpio.

La investigación tuvo viabilidad técnica ya que se tuvo acceso a la población universitaria, la universidad y los estudiantes participantes tienen pleno conocimiento del estudio y recolección de datos. Desde la perspectiva operativa el estudio tuvo los conocimientos y colaboradores necesarios para el análisis y procesamiento de datos. Asimismo, la investigación fue viable económicamente pues contando con los recursos del investigador para cubrir el presupuesto de gastos directos e indirectos. Finalmente, el estudio tuvo viabilidad de tiempo con fechas pautadas para las actividades pertinentes a la investigación.

La realización de la investigación tuvo como única limitante el poco interés que muestran las autoridades de la UNI para el tema deportivo; pues, enfocan los esfuerzos de gestión por la parte académica, dejando de lado acciones posibles a favor de las actividades deportivas, esto hizo demorar un poco más la autorización de la ejecución de la encuesta.

La investigación tiene como diseño metodológico el enfoque cuantitativo, de tipo básica, nivel correlacional; además, de diseño no experimental y transversal, encuestando a 112 alumnos de pregrado de todas las facultades de la Universidad Nacional de Ingeniería, elegidos de forma probabilística.

La tesis cuenta con cinco capítulos. En el primer capítulo se presenta el Marco teórico; en el segundo, las Hipótesis y variables; en el tercero, la Metodología de la investigación, en el cuarto, los Resultados y en el quinto, la Discusión.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes de la Investigación

Al respecto se identificó los siguientes antecedentes a la investigación propuesta:

1.1.1. Antecedentes Nacionales

Actualmente no existen muchas publicaciones similares en el Perú, pero se ha podido identificar algunas publicaciones referentes al estudio de esta investigación.

Novella, Alvarado, Rosas & González-Velosa (2019) en su estudio para conocer la demanda de destrezas por parte de las empresas permite que los trabajadores ajustan la oferta de habilidades de acuerdo con lo que requiere el mercado, la encuesta fue realizada en total a 3535 empresas formales, donde el principal hallazgo se relaciona a la dificultad de encontrar trabajadores con habilidades blandas:

“En conjunto, las habilidades socioemocionales son las más difíciles de encontrar entre los buscadores de empleo. Trabajar en equipo, comunicación, responsabilidad,

estabilidad emocional, resolución de problemas, liderazgo y manejo del tiempo son las cualidades más escasas entre la mano de obra del país” (p.7).

Coronel (2019) en su Tesis para optar el grado de Magister “Influencia de la Gestión Educativa en la Calidad de la Educación en los Alumnos de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Jose Faustino Sánchez Carrión – Huacho.” en Ica, Perú; determinó: “Es importante que directivos y docentes conozcan la incidencia de la gestión educativa en los procesos de planificación estratégica debido a que mejorará la calidad educativa y fortalecerá la imagen institucional”. (p. 53).

Muñoz (2018) en el Diario Gestión de Perú, publica un artículo donde menciona que “Alejandra Osorio, directora de Training and Consulting de Adecco, manifestó que los deportistas desarrollan habilidades blandas que hoy son muy requeridas en las organizaciones, como la orientación a los logros, trabajo en equipo y disciplina” (parr. 1); concluyendo que todas las habilidades que se aprenden en los deportes son claves para el éxito de una organización si estas se enfocan correctamente en las empresas.

1.1.2. Antecedentes Internacionales

Sánchez, Amar & Triadú (2018) en la Revista Científica Ecociencia en España, publicaron que:

“la formación del ser humano comprende el desarrollo del espíritu, a través de la cultura; del intelecto, mediante la vida académica; de los sentimientos y emociones, por la convivencia y la vida artística; de la integridad física, a través del deporte y la orientación para la salud” (p. 9).

concluyendo lo siguientes puntos:

“La formación integral implica una perspectiva de aprendizaje intencionada, tendiente al fortalecimiento de una personalidad responsable, ética, crítica, participativa, creativa, solidaria y con capacidad de reconocer e interactuar con su entorno para que construya su identidad cultural.

- La investigación internacional sugiere que lo más importante en el desarrollo de una persona no es únicamente los conocimientos que puede aprender, sino la capacidad que se tenga para desarrollar un conjunto de habilidades diversas como la persistencia, el autocontrol, la curiosidad, la conciencia, la determinación y la confianza en sí mismo.
- Las habilidades blandas tienen relación con la inteligencia emocional; la relación y comunicación efectiva se ve afectada principalmente por la capacidad de conocer y manejar las emociones, tanto en nosotros mismos como en los demás.
- Las habilidades socioemocionales son las habilidades intra e interpersonales o socioemocionales, que son esenciales para el desarrollo personal, la socialización y el éxito laboral.
- Las habilidades blandas se deben promover en las instituciones educativas desde la enseñanza primaria y deben ir desarrollándose potenciándose a lo largo de la vida.
- En el proceso de enseñanza –aprendizaje se deben aplicar metodologías que desarrollen habilidades blandas en los estudiantes.
- Las habilidades blandas y habilidades duras se complementan y forman un mix que facilita la formación integral del estudiante universitario, es decir, de una parte, adquiere formación técnica y de otra, las habilidades socioemocionales que le facilitan un buen desempeño.” (p. 14-15).

Cajiao & López (2020) en su boletín ¿Cómo desarrollar habilidades blandas para asumir el entorno laboral?, mencionan lo siguiente:

“según investigaciones realizadas por la Universidad de Harvard en conjunto con The Carnegie Foundation y Stanford Research Institute, de acuerdo al estudio publicado por Charles Riborg Mann en 1918, concluyeron que el 15 % de desempeño que un individuo tiene en su lugar de trabajo corresponde al conocimiento técnico y habilidades duras. Por su parte, el 85 % restante corresponde a las actitudes, determinación, comunicación asertiva, trabajo en equipo, pensamiento crítico y resolución de conflictos” (párr. 6).

Concluyendo “que el desarrollo y fortalecimiento de habilidades blandas prima sobre las habilidades duras, ya que las primeras representan un valor mayor en el desarrollo profesional y el mercado laboral” (párr. 6)

1.2. Bases Teóricas

1.2.1. Gestión Educativa

Botero, (2009) define como “un conjunto de procesos, de toma de decisiones y realización de acciones que permiten llevar a cabo las prácticas pedagógicas, su ejecución y evaluación” (p. 2).

“En una disciplina necesaria para ejercer la dirección y el liderazgo integral en las organizaciones educativas y para lograr el cumplimiento de su función esencial: la formación integral de la persona y del ciudadano, de manera que logre insertarse creativa y productivamente en el mundo laboral”. (De Urrea, Álvarez & Correa, 2003, párr. 25)

1.2.1.1. Dimensiones de la Gestión Educativa

La UNESCO presenta cuatro dimensiones:

-Dimensión Institucional: Enfocada en la promoción del perfeccionamiento de destrezas y capacidades de los educandos de forma individual y en el trabajo de equipo, así se le da importancia al crecimiento institucional siendo flexible a los cambios y exigencias según el contexto. (UNESCO, 2011, p. 36)

- Dimensión Pedagógica: Es donde se detalla y realiza los documentos de gestión del centro educativo, se desarrollan métodos y estrategias en la enseñanza; así como, en la evaluación de los aprendizajes.(UNESCO, 2011, p. 36)

-Dimensión Administrativa: En el proceso de mejorar las acciones educativas, es importante el control apropiado de todos recursos que posee el

centro educativo, desde la conducción y supervisión de funciones del personal, hasta el manejo de información. (UNESCO, 2011, p. 36)

-Dimensión Comunitaria: Toda institución educativa mantiene relaciones con su entorno, principalmente con los familiares de los estudiantes; asimismo, estará abierta para mantener actividades con todas organizaciones privadas, públicas o religiosas en general. (UNESCO, 2011, p. 37)

1.2.1.1.1 Medios e Instrumentos de la Dimensión Institucional.

Reglamento Interno. Navarro (2015) nos dice: “Un reglamento interno es un sistema de regulación a través del cual se organiza un colectivo de personas (una asociación cultural, un partido político, una empresa, un club deportivo o cualquier otro).” (párr. 1).

Manual de Funciones y procedimientos. Ríos (2010) lo define: “esencialmente la estructura organizacional, comúnmente llamada Organigrama, y la descripción de las funciones de todos los puestos en la empresa. También se suele incluir en la descripción de cada puesto el perfil y los indicadores de evaluación.” (párr. 1).

Comisiones de Trabajo. COPARMEX (s.f.) conceptualiza:

“Son órganos de estudio y consulta especializada que integran el talento de socios voluntarios, funcionarios y, en su caso, de expertos externos para elaborar propuestas de diversa índole, análisis, opiniones y posicionamientos con relación a la misión y los objetivos que específicamente se les asignen” (párr. 1).

Canales de Comunicación Formal. Hernández (2014) nos dice:

“Incluye toda situación comunicativa que se lleve a cabo ante un público, es decir, la comunicación en público. Este tipo de comunicación es indispensable para el desarrollo de los sistemas, las instituciones y los países democráticos, ya que proporciona el ambiente adecuado para que la gente se exprese con libertad, hable de sus ideas y sus problemas y, en consecuencia, exista pluralidad de opiniones y se formen grupos que actúen para el logro de sus metas o ideales”. (p. 3).

Uso de Tiempos y Espacios. Morente (2018) comenta: “los espacios y los tiempos tienen una influencia en el proceso educativo de un centro educativo mayor que otros factores como por ejemplo las intenciones educativas, ya que estas, necesitan condiciones espacio-temporales para llevarse a cabo adecuadamente” (párr. 1).

1.2.1.1.2 Medios e Instrumentos de la Dimensión Pedagógica.

Planes y Programas. Rogers & Taylor (1990) define con precisión:

“Comprende todas las actividades que los estudiantes llevan a cabo, especialmente aquellas que deben realizar para terminar el curso. El currículo o plan de estudios es el camino que deben seguir. No es únicamente el contenido, sino el programa, es el curso que deben completar para alcanzar el éxito. Esto también incluye las actividades realizadas fuera del aula de clases, en el campo de deportes o durante cualquier período de tiempo libre que les proporcione la escuela, colegio o instituto de capacitación” (p. 4).

Orientación Educativa. Molina (2002) publica: “está dirigida a la ayuda y asesoría en actividades de aprendizaje, formación de hábitos de estudio y técnicas de aprendizaje eficaz” (p. 5).

Relación con Estudiantes. Fingermann (2011) nos comenta:

“El educando se esforzará en aprender si su docente lo motiva, hace las clases interesantes, plantea diferentes estrategias para abordar los temas, establece un diálogo fluido, no se burla de los errores, y el estudiante siente confianza para preguntar sus dudas y debatir los temas. La vocación docente no solo se siente en el alma, se trasluce en las actitudes hacia quienes deseamos guiar y formar integralmente”. (párr. 2).

Enfoque de Evaluación. Universidad Santo Tomas (s.f.)

“Al planear la evaluación, los docentes pueden prever cuáles habrán de ser los impactos más duraderos de la enseñanza y los efectos más inmediatos sobre sus alumnos. Pueden entender mejor cómo es el aprendizaje; qué relación guarda la evaluación con el proceso de enseñanza-aprendizaje; el lugar que ocupa en la administración de un proyecto educativo, así como sus alcances y sus límites”. (párr. 4).

Enfoque Pedagógico. Fingermann (2015) “Los enfoques pedagógicos son guías sistemáticas cargadas de ideología, que orientan las prácticas de enseñanza, determinan sus propósitos, sus ideas y sus actividades, estableciendo generalizaciones y directrices que se consideran óptimas para su buen desarrollo”. (párr. 1).

Actualización Docente. Mejía (2011):

“Aprendizaje elemental hasta complementos de estudio a nivel superior tanto de pregrado como de posgrado. Lo anterior trae implícita una necesidad: la de profesionalizar y perfeccionar la docencia, o sea que todo el que imparta “clases”

debe contar con la preparación suficiente que asegure el aprovechamiento de la instrucción”. (p. 54).

1.2.1.1.3 Medios e Instrumentos de la Dimensión Administrativa.

Presupuesto Económico. Sánchez (s.f.) nos explica que:

“Se refiere a la cantidad de dinero que se necesita para hacer frente a cierto número de gastos necesarios para acometer un proyecto. De tal manera, se puede definir como una cifra anticipada que estima el coste que va a suponer la realización de dicho objetivo” (párr. 1).

Administración de Recursos Materiales. Significados.com (2014) define:

“Consiste en conseguir la materia prima, los bienes y servicios en cantidad y calidad requerida a menor precio con el fin de que se cumpla las funciones de la empresa y logre el objetivo planteado.” (párr.4).

Distribución de Tiempos y Jornadas. Pedro (2016) nos habla de gestión del tiempo en una organización de la siguiente manera:

“Ha sido uno de los retos laborales más recurrentes a lo largo de la historia. Sin embargo, en la actualidad es aún más necesario, sin duda porque se ha convertido en un recurso indispensable para desenvolverse en un mundo cada vez más ágil, globalizado y donde los procesos y la información fluyen a gran velocidad. Es decir, es más que una simple necesidad.” (párr. 2).

Control de Información. Vidal & Perez (2012) nos hablan que:

“La gestión de la información no es más que el proceso de organizar, evaluar, presentar, comparar los datos en un determinado contexto, controlando su calidad,

de manera que esta sea veraz, oportuna, significativa, exacta y útil y que esta información esté disponible en el momento que se le necesite.” (p. 474 y 475).

1.2.1.1.4 Medios e Instrumentos de la Dimensión Comunitaria.

Proyección Social. Vallaeys (2013) explica de manera concisa:

“Es una nueva política de gestión, un nuevo modo de administrar las organizaciones, cuáles sean, cuidando de los impactos y efectos colaterales que se generan a diario adentro y afuera de la institución, responsabilizándose por las consecuencias sociales inducidas por el mismo funcionamiento de la organización. Este nuevo modelo de gestión está basado en fines éticos y de desarrollo social justo y sostenible, y tiene el afán de promover estándares y regulaciones universales”. (p. 2).

Relación con otras Organizaciones. Flores & Olimón (2015):

“De esta manera las universidades mantienen un vínculo con el exterior, lo que influye en el mejor conocimiento de los problemas nacionales e informa sobre la direccionalidad de las fuentes de trabajo, al tiempo que recuperan un saber que debe introducir en sus planes de estudio para buscar mayor capacidad de adaptación de sus egresados”. (p. 25).

Relación con familiares de la Comunidad Educativa. Tonon (2012):

“Identificaríamos el rol activo de la universidad en la construcción de diagnósticos situacionales de las necesidades de las comunidades, entendiendo por necesidades la idea de Max Neef et al (1986) acerca de que las necesidades son sociales, más que individuales”. (párr. 24).

1.2.2. Habilidades Blandas

Ortega (2016) nos dice: “las habilidades blandas como actitudes y prácticas que afectan cómo un individuo enfoca el aprendizaje e interactúa con el mundo que le rodea” (p. 3).

Salamanca (2009) define las habilidades blandas de la siguiente forma:

“Conjunto de capacidades que permiten que un profesional se relacione mejor en el trabajo las que van desde el dominio de idiomas y computación hasta el liderazgo y el trabajo en grupo; además nos dice que estas son complementarias (¡y no contrarias!) a las habilidades duras (hard skills), que corresponden a la formación más tradicional de los ejecutivos” (p. 26).

1.2.2.1. Tipos de las Habilidades Blandas. García (2018) nos presenta un conjunto de habilidades no cognitivas, que se sub dividen en 2 categorías: “Habilidades Intrapersonales (Autogestión, autorregulación, gestión del tiempo, autodesarrollo, adaptabilidad y funcionamiento ejecutivo) y Habilidades Interpersonales (Comunicación, Socialización, trabajo en equipo, sensibilidad cultural y lidiar con la adversidad)”. (p. 8).

1.2.2.1.1. Habilidades Intrapersonales.

Autogestión. De Lama (2009) nos habla que es el:

“primer peldaño para otros logros de gestión, necesariamente debe partir por contar con un proyecto personal de vida, integral y bien definido; que armonice los diversos roles a través de herramientas metodológicas que pueden ser de cosecha propia o importadas de otras disciplinas” (párr. 8).

Autorregulación. Castellero (s.f.) nos precisa:

“es la capacidad o al conjunto de procesos que llevamos a cabo por tal de gestionarnos con éxito a nosotros mismos. Esta capacidad permite que analicemos el entorno y respondamos en consecuencia pudiendo cambiar nuestra actuación o perspectiva en caso de necesitarlo”. (párr. 3).

Gestión del Tiempo. Infoautónomos (2017) “Es una habilidad directiva consistente en el adecuado reparto de este recurso para desarrollar tareas y proyectos” (párr. 2).

Autodesarrollo. Pérez & Merino (2008) “hace referencia al compromiso de una persona para pensar y decidir por sí misma. Eso implica la adquisición de nuevas habilidades y la repetición de acciones para mejorar los hábitos y las competencias personales” (párr. 1).

Adaptabilidad. Pereda (2012) cita a Chiavenato

“la adaptabilidad es la capacidad para resolver problemas y reaccionar de manera flexible a las exigencias cambiantes e inconstantes del ambiente. Es decir, es la capacidad para acomodarse a los cambios sin que ello redunde en una reducción de la eficacia y el compromiso” (párr. 2).

Funcionamiento Ejecutivo. Jiménez, Broche, Hernández & Díaz (2018) en el Funcionamiento Ejecutivo en Jóvenes Universitarios cita a Lezak, Howieson, & Loring mencionando lo siguiente: “El funcionamiento ejecutivo se relaciona con el control, la regulación y la planeación eficiente de la conducta humana, posibilitando que los sujetos se involucren exitosamente en conductas independientes, productivas y útiles para sí mismos” (p. 1).

1.2.2.1.2. Habilidades Interpersonales.

Comunicación. Ribeiro & Bastanzo (1994) nos dice: “La comunicación es la más básica y vital de todas las necesidades después de la supervivencia física. Incluso para alimentarse, desde los tiempos prehistóricos, los hombres necesitaron entenderse y cooperar los unos con los otros mediante la comunicación interpersonal.” (p. 1).

Socialización. Yubero (2005) "el proceso de socialización será el proceso de aprendizaje de a) las conductas sociales consideradas adecuadas dentro del contexto donde se encuentra el individuo en desarrollo junto con b) las normas y valores que rigen esos patrones conductuales" (p.1).

Trabajo en Equipo.

“El trabajo en equipo consiste en realizar una tarea en particular entre un grupo de dos o más personas. Es de suma importancia para el trabajo en equipo mantener un buen nivel de coordinación, también son importantes la unión del grupo y el buen clima durante la actividad para mantener la armonía entre los integrantes” (Raffino, 2019, parr. 1).

Sensibilidad Cultural.

“Es saber que existen diferencias entre culturas, pero sin poner un valor a las diferencias (mejor o peor, correcto o equivocado). Es fácil que se den conflictos en este punto, especialmente si una costumbre o creencia va en contra de la idea del multiculturalismo”. (Caja de herramientas comunitarias, 2017, párr. 7)

Lidiar con la Adversidad

“se refieren a la resiliencia como aquel proceso vinculado a superar los efectos negativos después de haber estado expuesto al riesgo y afrontar de manera exitosa la experiencia traumática. Plantean también factores de riesgo y de protección”. (Fraga, 2016, como se citó Fergus y Zimmerman, 2005).

1.3. Definición de Términos Básicos

Actividad Física:

Todo individuo al estar en movimiento genera acciones musculares consumiendo cierta cantidad de energía, estas acciones deben ser voluntarias y forman parte de un concepto conocido como ejercicio físico. (Aznar & Webster, 2006, p. 11)

Comprensión de los demás:

Moix (2009) la define “Como la capacidad de sentir, imaginar o experimentar las emociones o estados de ánimo de otra persona. Intentemos pues ponernos en la emoción del otro y no sólo en su situación.” (párr. 6).

Conducta Asertiva:

Blog Growman (2017) comenta sobre la conducta asertiva:

“La conducta asertiva forma parte de las habilidades sociales, aquella que reúnen la manera de actuar y los pensamientos que nos permiten defender los derechos de cada uno sin agredir ni ser agredidos. La forma de interactuar con los demás puede convertirse en una fuente considerable de estrés y cuando se tiene una conducta asertiva se obtiene una mayor relajación de las relaciones interpersonales” (párr. 1).

Disciplina Deportiva:

Según Cohelo (2019) “La disciplina es la capacidad de las personas para poner en práctica una serie de principios relativos al orden y la constancia, tanto para la ejecución de tareas y actividades cotidianas, como en sus vidas en general”. (párr. 1).

Por otro lado, Agramonte (2011) cita a Cagigal quién precisa sobre el deporte:

“aquella competición organizada que va desde el gran espectáculo hasta la competición a nivel modesto; también es cada tipo de actividad física realizada con el deseo de compararse, de superar a otros o a sí mismos, o realizada en general con aspectos de expresión, lúdicos y gratificantes, a pesar del esfuerzo” (p. 73).

Una disciplina deportiva se utiliza para describir a la práctica constante de un deporte.

Juego Limpio:

La frase implica un desarrollo de valores basados en la actitud adecuada que muestra un individuo en la práctica del deporte y el comportamiento hacia los demás. (UNESCO, 2017, párr. 1)

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1. *Formulación de Hipótesis*

2.1.1. *Hipótesis General*

Existe una relación directa y significativa entre la gestión educativa y el logro de habilidades blandas en el deporte de los estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional de Ingeniería en el 2021.

2.1.2. *Hipótesis Específicas*

Existe una relación directa y significativa entre la gestión educativa y el logro de habilidades Intrapersonales en el deporte de los estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional de Ingeniería en el 2021.

Existe una relación directa y significativa entre la gestión educativa y el logro de habilidades Interpersonales en el deporte de los estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional de Ingeniería en el 2021.

2.1.3. Identificación de Variables

2.1.3.1 Variable 1: Gestión Educativa. Botero (2009) la conceptualiza a modo de “un conjunto de procesos, de toma de decisiones y realización de acciones que permiten llevar a cabo las prácticas pedagógicas, su ejecución y evaluación” (p. 2).

2.1.3.2 Variable 2: Habilidades Blandas. “las habilidades blandas como actitudes y prácticas que afectan cómo un individuo enfoca el aprendizaje e interactúa con el mundo que le rodea”. (Ortega, 2016, p. 3).

Tabla 1

Matriz de la Variable 1

Dimensiones	Indicadores
Dimensión Institucional: Enfocada en la promoción del perfeccionamiento de destrezas y capacidades de los educandos de forma individual y en el trabajo de equipo, así se le da importancia al crecimiento institucional siendo flexible a los cambios y exigencias según el contexto.	<ul style="list-style-type: none">- Reglamento Interno- Manual de Funciones y procedimientos.- Comisiones de Trabajo.- Canales de Comunicación Formal.- Uso de tiempos y espacios.
Dimensión Pedagógica: Es donde se detalla y realiza los documentos de gestión del centro educativo, se desarrollan métodos y estrategias en la enseñanza; así como, en la evaluación de los aprendizajes.	<ul style="list-style-type: none">- Planes y programas- Tutoría- Orientación Educativa- Relación con estudiantes- Enfoque de evaluación- Enfoque pedagógico- Actualización docente

Dimensión Administrativa: En el proceso de mejorar las acciones educativas, es importante el control apropiado de todos recursos que posee el centro educativo, desde la conducción y supervisión de funciones del personal, hasta el manejo de información.

- Presupuesto Económico
- Administración de Recursos Materiales
- Distribución de tiempos y jornadas.
- Control de información

Dimensión Comunitaria: Toda institución educativa mantiene relaciones con su entorno, principalmente con los familiares de los estudiantes; asimismo, estará abierta para mantener actividades con todas organizaciones privadas, públicas o

- Proyección Social
- Relación con otras organizaciones
- Relación con familiares de la Comunidad Educativa.

religiosas en general.

Fuente Propia

Tabla 2

Matriz de la Variable 2

Dimensiones	Indicadores
Habilidades Intrapersonales: Habilidades no cognitivas de desarrollo interno de la persona.	<ul style="list-style-type: none"> - Autogestión - Autorregulación - Gestión del tiempo - Autodesarrollo - Adaptabilidad - Funcionamiento Ejecutivo
Habilidades Interpersonales: Habilidades no cognitivas de desarrollo externo de la persona.	<ul style="list-style-type: none"> - Comunicación - Socialización - Trabajo en equipo - Sensibilidad cultural - Lidar con la adversidad - Trabajo bajo presión

Fuente Propia

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

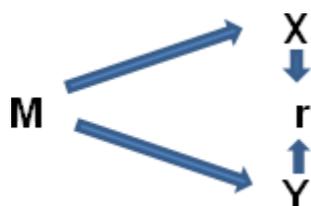
Es “el plan o estrategia que se desarrolla para obtener la información (datos) requerida en una investigación con el fin último de responder satisfactoriamente el planteamiento del problema”. (Hernández-Sampieri, Fernández & Baptista, 2010, p. 120).

3.1. *Diseño Metodológico*

Esta tesis es de tipo básica como define Carrasco (2006) “es la que no tiene propósitos aplicativos inmediatos, pues solo busca ampliar y profundizar el caudal de conocimientos científicos existentes acerca de la realidad.” (p. 43).

Es una tesis de diseño no experimental “estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos”. (Hernández-Sampieri, Fernández & Baptista, 2010, p. 149). Así como de nivel correlacional “su finalidad es conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular.” (Hernández-Sampieri, Fernández & Baptista, 2010, p. 85).

Pues el estudio que se realiza busca un grado de asociación entre la gestión educativa desarrollada por la UNI para la práctica del deporte y el logro de habilidades blandas para su desarrollo integral, para lo cual evaluaremos a grupos de estudiantes para conocer su perfiles y características. Así se demuestra en el siguiente gráfico:



Dónde:

M= Muestra

O1= Gestión Educativa

O2= Habilidades Blandas

r= índice de correlación

Asimismo, el estudio es de un enfoque Cuantitativo según Hernández, Fernández y Baptista (2014):

“La investigación cuantitativa considera que el conocimiento debe ser objetivo, y que este se genera a partir de un proceso deductivo en el que, a través de la medicación numérica y el análisis estadístico inferencial, se prueban hipótesis previamente formuladas”. (p. 4).

3.2. Diseño Muestral

DIRPEN (2008) define con gran precisión:

“El diseño muestral puede entenderse como el conjunto de estrategias y procedimientos encaminados a seleccionar una muestra de una población objetivo de estudio, que cumple con una serie de características estadísticamente deseables que sirven para asegurar niveles establecidos de precisión y mantener en lo posible, la inclusión de errores y sesgos baja”. (p. 2)

Tabla 3

Composición de Estudiantes por Facultades

Nº	Facultades	Estudiantes de la Universidad Nacional de Ingeniería
1	Arquitectura, Urbanismo Y Artes	10
2	Ciencias	11
3	Ingeniería Ambiental	10
4	Ingeniería Civil	10
5	Ingeniería Económica, Estadística y Ciencias Sociales	10
6	Ingeniería Eléctrica y Electrónica	10
7	Ingeniería Geológica, Minera y Metalúrgica	10
8	Ingeniería Industrial y De Sistemas	10
9	Ingeniería Mecánica	10
10	Ingeniería Petróleo y Petroquímica	11
11	Ingeniería Química y Textil	10
	TOTAL	112

Para este estudio se utilizó una encuesta no probabilística censal considerado 112 alumnos universitarios de las 11 facultades de la UNI.

3.3. Técnicas de Recolección de Datos

Hernandez-Sampieri & Mendoza (2018) nos dice: “Recolectar los datos significa aplicar uno o varios instrumentos de medición para recabar la información

pertinente de las variables del estudio en la muestra o casos seleccionados (personas, grupos, organizaciones, procesos, eventos, etc)". (p. 226).

En la tesis se usó la encuesta como técnica Hernández-Sampieri & Mendoza (2018) "recurso que utiliza el investigador para registrar información o datos sobre las variables que tiene en mente" (p. 226).

La ejecución de una encuesta a través de un cuestionario como instrumento de evaluación nos dará suficientes fundamentos sobre lo real del problema, las preguntas están hechas a partir de las variables desarrolladas:

- Variable 1: Cuestionario de elaboración propia de la gestión educativa, está compuesta por 30 preguntas con la finalidad de medir sus 4 dimensiones.
- Variable 2: Cuestionario de elaboración propia de las habilidades blandas, está compuesta por 24 preguntas con la finalidad de medir sus 2 dimensiones.

Validez. Los instrumentos fueron validados utilizando el procedimiento de 03 jueces expertos, obteniendo puntajes de aprobación de acuerdo a la rúbrica y formato de validación.

Confiabilidad. Validado con el Alpha de Cronbach. Según los datos obtenidos, ambos cuestionarios son aceptables para la presente tesis.

3.4. Técnicas Estadísticas para el Procesamiento de la Información

Solarte (2014) “Son las distintas operaciones a las que serán sometidos los datos que se obtengan: clasificación, registro, tabulación y codificación” (p.2).

Rodríguez & Lucena (2015) “Es importante organizar las pruebas, las rúbricas, los cuestionarios o cualquier tipo de instrumento de medición completado antes de iniciar con el proceso de análisis. Es recomendable colocarles un identificador” (p. 13).

La presente utiliza la tabla de contingencia para registrar y analizar las variables propuestas, además se analiza con la fórmula del estadístico Spearman por ser una investigación correlacional. Asimismo, se realiza un tipo de análisis cuantitativo usando una organización tabular, se almacena y proceso los datos en el Software IBM SPSS.

3.5. Aspectos Éticos

El estudio cumple con la veracidad del caso, no presenta ninguna manifestación de plagio, se toman prestadas palabras, ideas, obra o fragmento de la misma de otros, reconociendo expresamente al autor según la normativa APA. Asimismo, se reconoce debidamente los aportes de los estudiantes que participaron en la presente tesis, y no presenta ningún conflicto de intereses entre el autor, asesor y evaluadores.

Por último, se trata con la debida reserva la identidad de los estudiantes que participen de la encuesta; de igual manera de los resultados conseguidos y no se manipularán para planes distintos a los fines de la investigación, se mantiene la seriedad técnica correspondiente.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Resultados Descriptivos

Tabla 4

Frecuencias de la existencia de la Gestión Educativa en función al deporte

Conocimiento	Frecuencia	Porcentaje
Desconozco	7	6,25
No	103	92,96
Si	2	1,79
Total	112	100,00

Fuente Propia

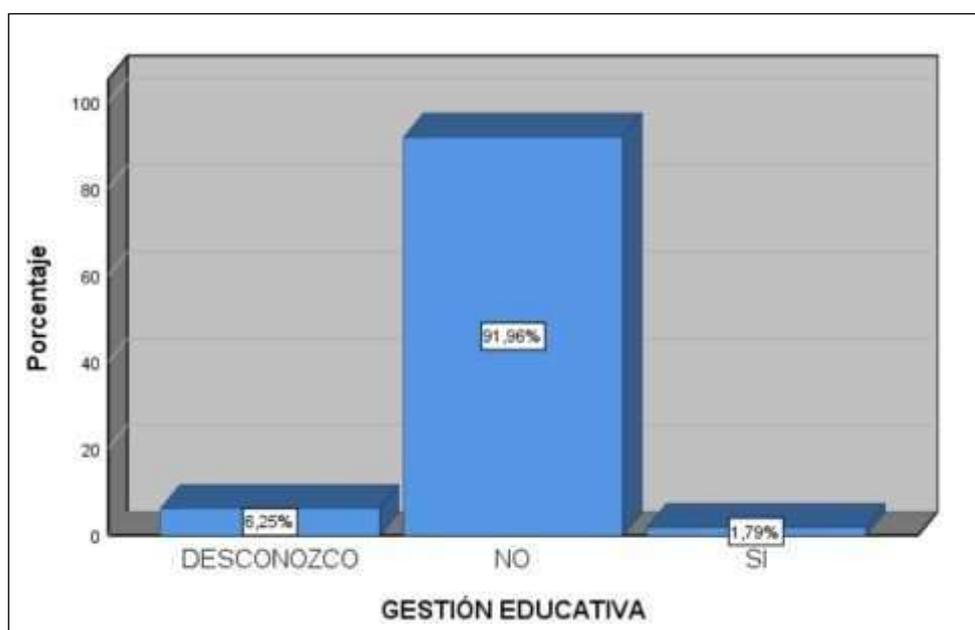


Figura 1. Existencia de la Gestión Educativa en función al deporte.

La tabla 4 y figura 1 revelan los grados de conocimiento sobre la existencia de una gestión educativa en función al deporte de la UNI. Se advierte que el 6,25% de los estudiantes desconocen sobre la gestión educativa que realiza la universidad en función al deporte, el 91,96% señala la gestión educativa no mantiene un vínculo en función al deporte y solo el 1,79% refiere que sí existe una gestión educativa en función al deporte. Los resultados muestran que los estudiantes no conocen o perciben nula las acciones realizadas en la gestión educativa en función al deporte en la UNI.

Tabla 5

Frecuencias de la existencia de la Dimensión Institucional en función al deporte

Conocimiento	Frecuencia	Porcentaje
Desconozco	11	9,82
No	95	84,82
Si	6	5,36
Total	112	100,00

Fuente propia

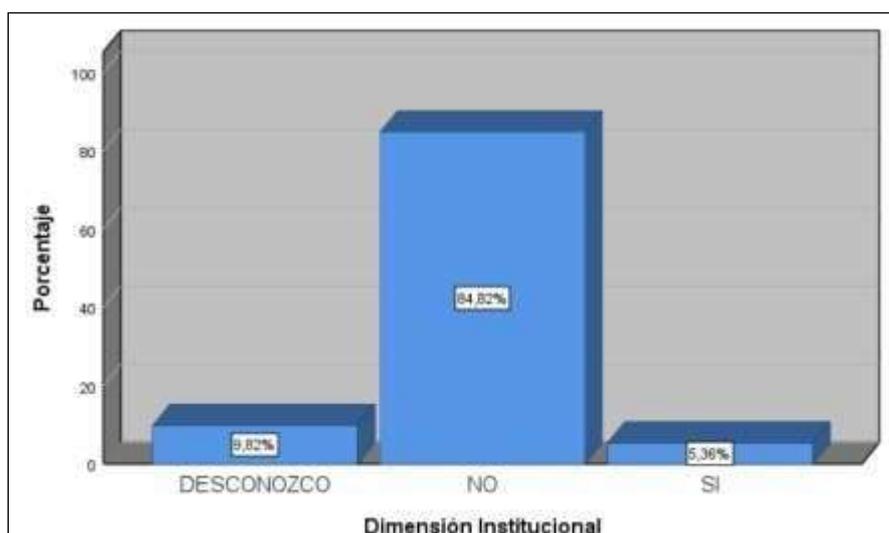


Figura 2. Existencia de la Dimensión Institucional en función al deporte.

La tabla 5 y figura 2 revelan los grados de conocimiento sobre la existencia de la dimensión institucional en función al deporte de la UNI. Se observa que el 9,82% de los estudiantes desconocen, el 84,82% no se mantiene un vínculo en función al deporte y el 5,36% refiere que sí existe la dimensión institucional en función al deporte.

Tabla 6

Frecuencias de la existencia de la Dimensión Pedagógica en función al deporte

Conocimiento	Frecuencia	Porcentaje
Desconozco	12	10,71
No	98	87,50
Si	2	1,79
Total	112	100,00

Fuente propia

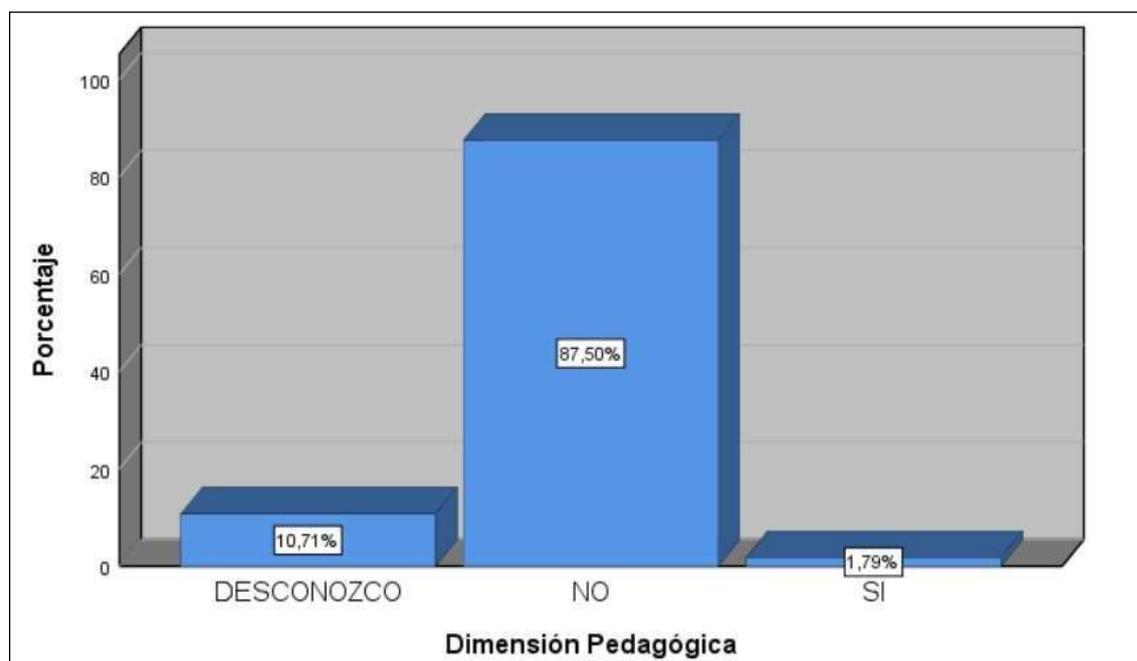


Figura 3. Existencia de la Dimensión Pedagógica en función al deporte.

La tabla 6 y figura 3 revelan los grados de conocimiento sobre la existencia de la dimensión pedagógica en función al deporte de la UNI. Se observa que el 10,71% de los estudiantes desconocen, el 87,50% no se mantiene un vínculo en función al deporte y el 1,79% refiere que sí existe la dimensión pedagógica en función al deporte.

Tabla 7

Frecuencias de la existencia de la Dimensión Administrativa en función al deporte

Conocimiento	Frecuencia	Porcentaje
Desconozco	19	10,71
No	78	87,50
Si	15	1,79
Total	112	100,00

Fuente propia

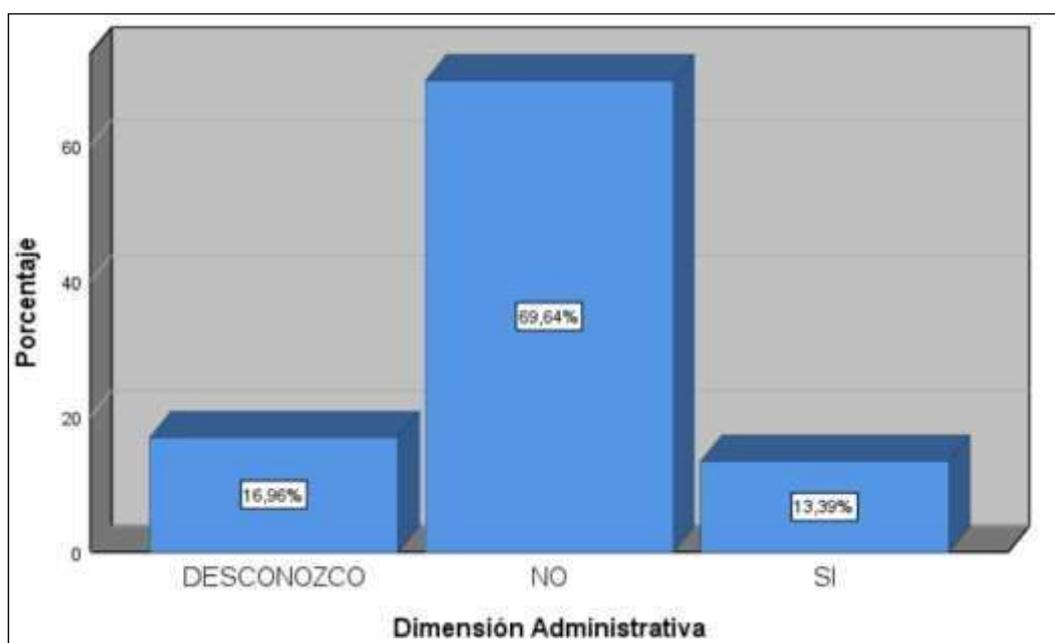


Figura 4. Existencia de la Dimensión Administrativa en función al deporte.

La tabla 7 y figura 4 revelan los grados de conocimiento sobre la existencia de la dimensión administrativa en función al deporte de la UNI. Se observa que el 16,96% de los estudiantes desconocen, el 69,64% no se mantiene un vínculo en función al deporte y el 13,39% refiere que sí existe la dimensión administrativa en función al deporte.

Tabla 8

Frecuencias de la existencia de la Dimensión Comunitaria en función al deporte

Conocimiento	Frecuencia	Porcentaje
Desconozco	15	13,39
No	86	76,79
Si	11	9,82
Total	112	100,00

Fuente propia

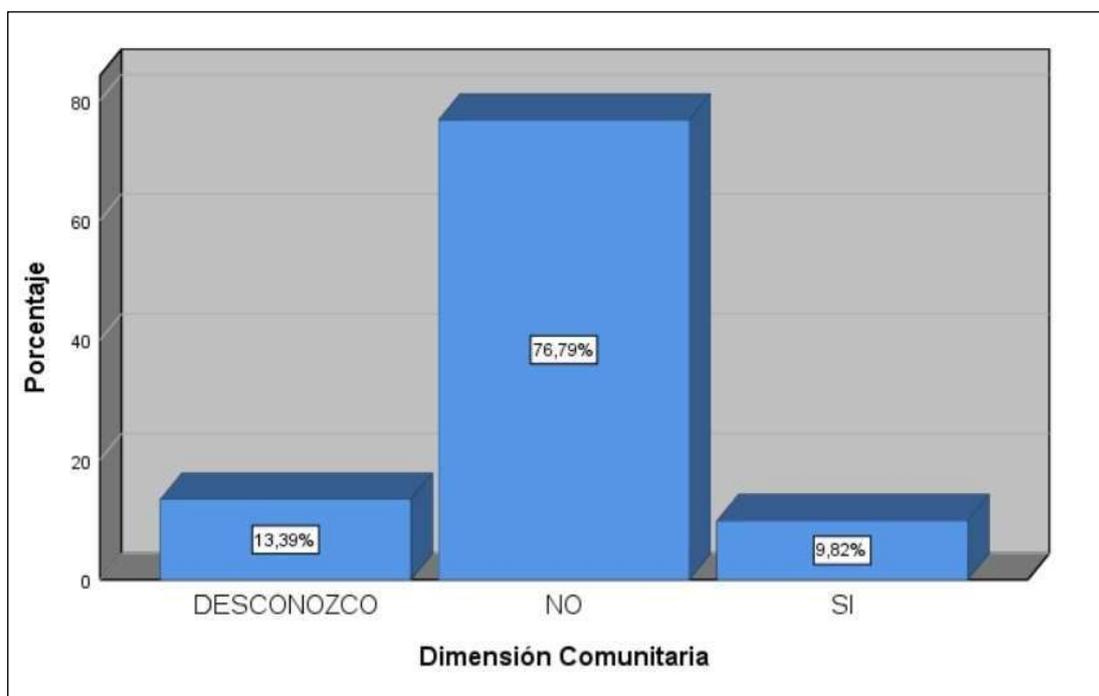


Figura 5. Existencia de la Dimensión Comunitaria en función al deporte.

La tabla 8 y Figura 5 revelan los grados de conocimiento sobre la existencia de la dimensión comunitaria en función al deporte de la UNI. Se observa que el 13,39% de los estudiantes desconocen, el 76,79% no se mantiene un vínculo en función al deporte y el 9,82% refiere que sí existe la dimensión comunitaria en función al deporte.

Tabla 9

Frecuencias del logro de Habilidades Blandas

Conocimiento	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	0,89
A veces	70	62,50
Siempre	41	36,61
Total	112	100,00

Fuente Propia

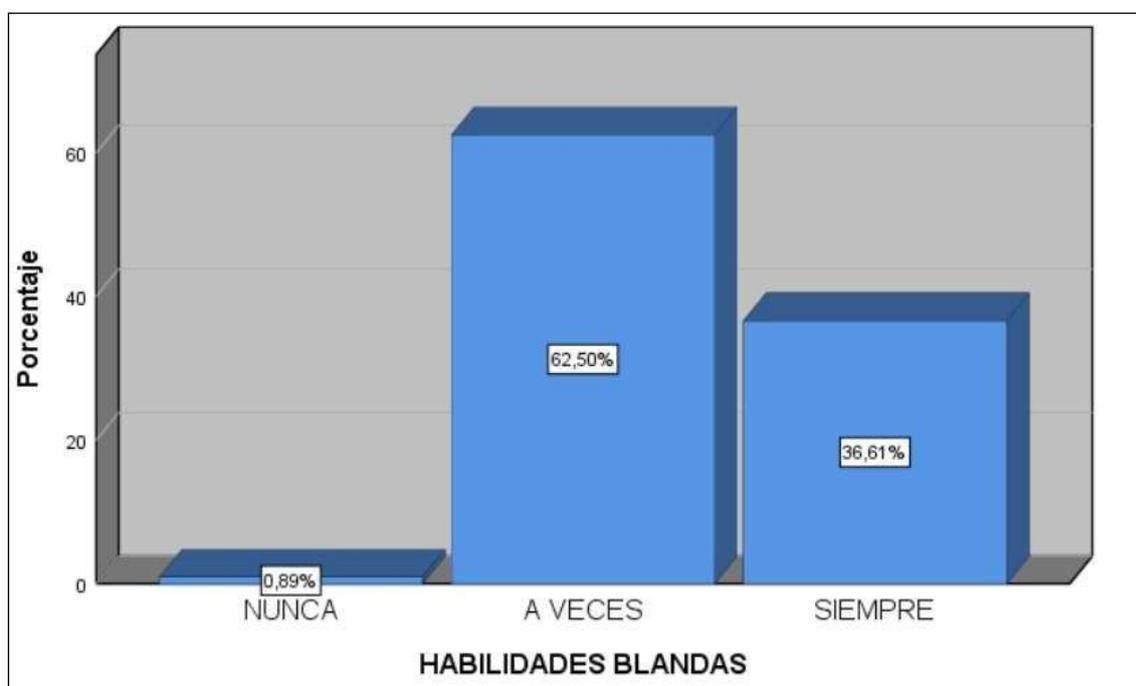


Figura 6. Logro de Habilidades Blandas

La tabla 9 y figura 6 revelan los grados de logro de habilidades blandas de los alumnos de la UNI. Se observa que el 0,89% de los estudiantes no han logrado habilidades blandas, el 62,50% ha logrado ciertas habilidades blandas y el 36,61% ha logrado habilidades blandas. Los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes de la UNI no poseen actitudes que evidencien el logro de habilidades blandas.

Tabla 10

Frecuencias del logro de la Dimensión Intrapersonal de las Habilidades Blandas

Conocimiento	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	2	1,79
A veces	84	75,00
Siempre	26	23,21
Total	112	100,00

Fuente Propia

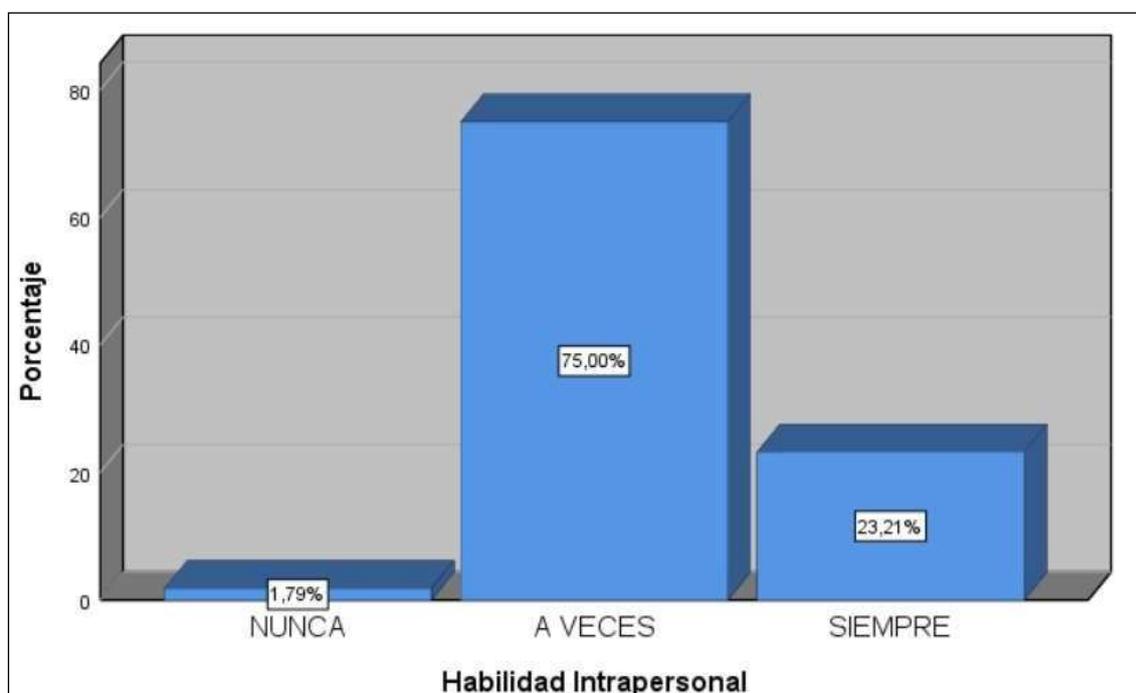


Figura 7. Logro de la Dimensión Intrapersonal.

La tabla 10 y figura 7 revelan los grados de logro de la dimensión intrapersonal de los alumnos de la UNI. Se observa que el 1,79% de los estudiantes no han logrado habilidades intrapersonales, el 75,00% han logrado algunas solo algunas y el 23,21% ha logrado plenamente estas habilidades.

Tabla 11

Frecuencias del logro de la Dimensión Interpersonal

Conocimiento	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	0,89
A veces	52	46,43
Siempre	59	52,68
Total	112	100,00

Fuente Propia

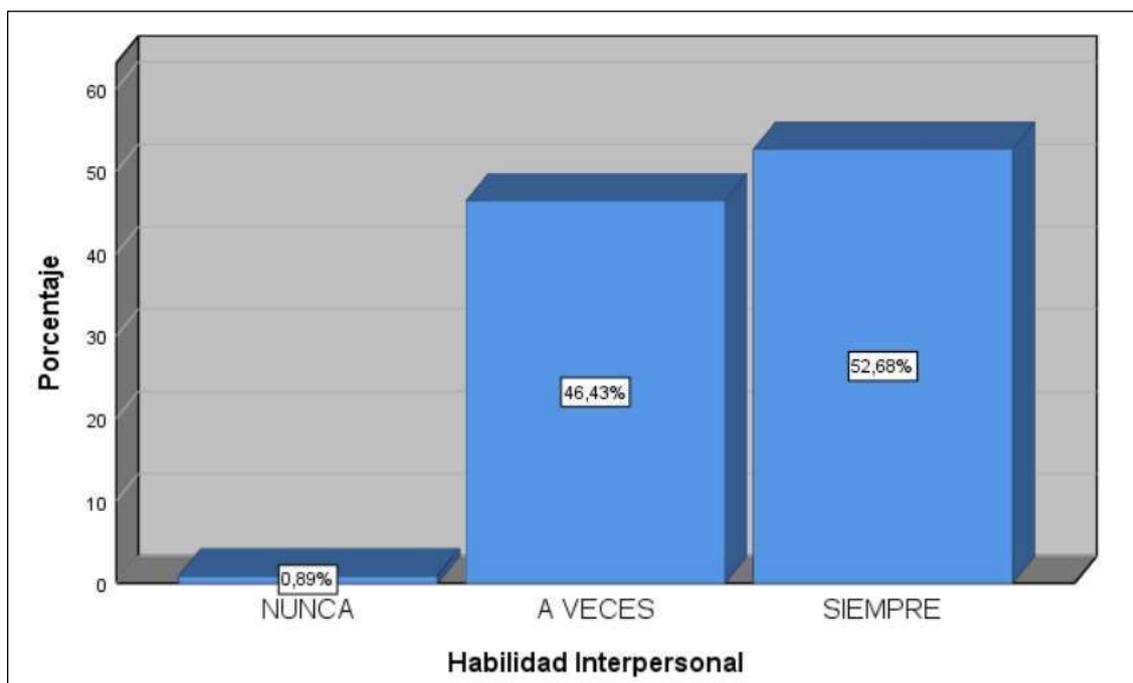


Figura 8. Logro de la Dimensión Interpersonal

La tabla 11 y figura 8 revelan los grados de logro de la dimensión interpersonal de los alumnos de la UNI. Se advierte que el 0,89% de los estudiantes no han logrado habilidades interpersonales, el 46,43% han logrado solo algunas y el 52,68% han logrado plenamente estas habilidades.

4.2. Comprobación de Hipótesis

4.2.1. Hipótesis general.

Ho: No existe una relación directa y significativa entre la gestión educativa y el logro de habilidades blandas en el deporte de los estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional de Ingeniería en el 2021

Ha: Existe una relación directa y significativa entre la gestión educativa y el logro de habilidades blandas en el deporte de los estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional de Ingeniería en el 2021

Para el Rho de Spearman

Si p valor $< 0,05$ se debe admitir la H_a

Tabla 12

Relación entre gestión educativa y el logro de habilidades blandas

			Habilidades Blandas			Total
			Nunca	A veces	Siempre	
Gestión Educativa	Desconozco	n	0	7	0	7
		%	0,0%	6,3%	0,0%	6,3%
	No	n	1	63	39	103
		%	0,9%	56,3%	34,8%	92,0%
	Si	n	0	0	2	2
		%	0,0%	0,0%	1,8%	1,8%
Total	n	1	70	41	112	
	%	0,9%	62,5%	36,6%	100,0%	

Fuente Propia

En la tabla 12 se advierte que todos los estudiantes que desconocen de la existencia de la gestión educativa en función al deporte (6,3%) y la mayoría de los estudiantes que señala que la gestión educativa no mantiene un vínculo en función al deporte (56,3%) han logrado algunas habilidades blandas. Asimismo, que la minoría de estudiantes que señala que la gestión educativa no mantiene un vínculo en función al deporte (34,8%) logra habilidades blandas. Finalmente, todos los estudiantes que refieren que sí existe una gestión educativa en función al deporte (1,8%) logran sus habilidades blandas.

Tabla 13

Correlación entre gestión educativa y el logro de habilidades blandas

Rho de Sperman	Gestión Educativa	Coefficiente de correlación	Habilidades Blandas
			,246**
		Sig.(bilateral)	,009
		N	112

Fuente Propia

La tabla 13 reveló una correlación ($\rho = 0,246$) con significancia ($p = 0,009 < 0,05$) entre ambas variables. Consecuentemente, se rechaza la hipótesis nula; por tanto, existe relación entre la gestión educativa y el logro de habilidades blandas en los estudiantes de la Universidad Nacional de Ingeniería.

4.2.2. Prueba de hipótesis específica 1:

H₀: No existe una relación directa y significativa entre la gestión educativa y el logro de habilidades Intrapersonales en el deporte de los estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional de Ingeniería en el 2021.

H_a: Existe una relación directa y significativa entre la gestión educativa y el logro de habilidades Intrapersonales en el deporte de los estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional de Ingeniería en el 2021.

Para el Rho de Sperman

Si p valor $< 0,05$ se debe admitir la H_a

Tabla 14

Relación entre gestión educativa y logro de habilidades intrapersonales

			Habilidades Intrapersonales			Total
			Nunca	A veces	Siempre	
	Desconozco	n	0	7	0	7
		%	0,0%	6,3%	0,0%	6,3%
Gestión Educativa	No	n	2	76	25	103
		%	1,8%	67,9%	22,3%	92,0%
	Si	n	0	1	1	2
		%	0,0%	0,9%	0,9%	1,8%
Total	n	2	84	26	112	
	%	1,8%	75,0%	23,2%	100,0%	

Fuente Propia

En la tabla 14 se advierte que todos los universitarios que desconocen de la existencia de la gestión educativa en función al deporte (6,3%) y la mayoría de los estudiantes que señala que la gestión educativa no mantiene un vínculo en función al deporte (67,9%) han logrado algunas habilidades intrapersonales. Asimismo, que la minoría de estudiantes que señala que la gestión educativa no mantiene un vínculo en función al deporte (22,3%) logra habilidades intrapersonales. Finalmente, la mitad de los estudiantes que refieren que sí existe una gestión educativa en función al deporte (0,9%) logran sus habilidades intrapersonales.

Tabla 15

Correlación entre gestión educativa y logro de habilidades intrapersonales

			Habilidades Blandas
Rho de Sperman	Gestión Educativa	Coefficiente de correlación	,151
		Sig.(bilateral)	,113
		N	112

Fuente Propia

La tabla 15 mostró una correlación rho= 0,151 con un p=0,113>0,05 entre la variable 1 y la dimensión habilidades intrapersonales. Con este resultado se decidió admitir la hipótesis nula; con este resultado afirmamos que no existe relación entre la gestión educativa y el logro de habilidades intrapersonales en los estudiantes de la Universidad Nacional de Ingeniería.

4.2.3. Prueba de hipótesis específica 2:

Ho: No existe una relación directa y significativa entre la gestión educativa y el logro de habilidades Interpersonales en el deporte de los estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional de Ingeniería en el 2021.

Ha: Existe una relación directa y significativa entre la gestión educativa y el logro de habilidades Interpersonales en el deporte de los estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional de Ingeniería en el 2021.

Para el Rho de Sperman

Si p valor < 0,05 se debe admitir la Ha

Tabla 16

Relación entre gestión educativa y logro de habilidades interpersonales

			Habilidades Interpersonales			Total
			Nunca	A veces	Siempre	
	Desconozco	n	0	7	0	7
		%	0,0%	6,3%	0,0%	6,3%
Gestión Educativa	No	n	1	44	58	103
		%	0,9%	39,3%	51,8%	92,0%
	Si	n	0	1	1	2
		%	0,0%	0,9%	0,9%	1,8%
Total		n	1	52	59	112
		%	0,9%	46,4%	52,7%	100,0%

Fuente Propia

En la tabla 16 se advierte que todos los universitarios que desconocen de la existencia de la gestión educativa en función al deporte (6,3%) y un porcentaje de los estudiantes que señala que la gestión educativa no mantiene un vínculo en función al deporte (39,3%) han logrado algunas habilidades interpersonales. Asimismo, que la mayoría de estudiantes que señala que la gestión educativa no mantiene un vínculo en función al deporte (51,8%) logra habilidades interpersonales. Finalmente, la mitad de los estudiantes que refieren que sí existe una gestión educativa en función al deporte (0,9%) logran sus habilidades interpersonales.

Tabla 17

Correlación entre gestión educativa y el logro de habilidades interpersonales

Rho de Serman	Gestión Educativa	Coefficiente de correlación	Habilidades Blandas ,230**
		Sig.(bilateral)	,015
		N	112

Fuente Propia

La tabla 17 reveló una correlación ($\rho = 0,230$) con significancia ($p = 0,015 < 0,05$) entre la variable 1 y la dimensión habilidades interpersonales. Consecuentemente no se admite la hipótesis nula; por tanto, existe relación entre la gestión educativa y el logro de habilidades interpersonales en los estudiantes de la Universidad Nacional de Ingeniería.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

La presente tesis ha determinado la relación directa con significancia entre las gestiones educativas y el aprendizaje de habilidades blandas con el deporte en los alumnos de la UNI, en la cual se realizó un cuestionario a 112 estudiantes de las 11 facultades que tiene la universidad.

Según la hipótesis general, de hallar una relación directa y significativa entre la gestión educativa y el logro de habilidades blandas en el deporte de los estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional de Ingeniería en el 2021, la tabla 13 muestra que hay una relación ($\rho = 0,246$) con significancia ($p = 0,009 < 0,05$) entre ambas variables. La relación existente entre la gestión educativa y las demás actividades internas en la educación superior peruana se confirman en la investigación realizada por Coronel (2019), donde se concluye que existe una relación muy buena (Spearman $\rho = 0.884$) entre la gestión educativa y la calidad de la educación en estudiantes de educación superior en una universidad nacional, recomendando la colaboración de todas las áreas de la universidad a fin de que se comprometan a seguir de manera activa los lineamientos educativos. Por otro lado, en la tabla 12 se observa que solo el (1,8%)

de estudiantes tienen conocimiento certero de las gestiones educativas de la universidad en función al deporte siendo el porcentaje restante (98,2%) de estudiantes los que desconocen o no saben de dichas gestiones; asimismo, se obtuvo que solo el (36,6%) de estudiantes desarrollan de forma integral sus habilidades blandas siendo el (63,4%) los estudiantes que desarrollan poco o no desarrollan sus habilidades blandas. Con esto podemos determinar que los estudiantes de la universidad no tienen mucho conocimiento de las gestiones educativas de la institución en función al deporte universitario; esto se alinea a lo dicho por Novella, Alvarado, Rosas & González-Velosa (2019) en su estudio para conocer la demanda de destrezas por parte de las empresas, donde se afirma que el 76% de las vacantes difíciles de llenar es por la falta de habilidades de los candidatos, en especial habilidades socioemocionales.

En correspondencia a la primera hipótesis específica, la tabla 15 muestra que no hay una relación entre la variable 1 y el logro de habilidades intrapersonales con una correlación ($\rho = 0,151$) y un ($p = 0,113 > 0,05$). En la tabla 14 se observa que la gran parte de los universitarios que señala que la gestión educativa no mantiene un vínculo en función al deporte (67,9%) han logrado algunas habilidades intrapersonales, esto significa que los estudiantes ya ingresan a la universidad con estas habilidades relacionadas a la inteligencia emocional que según Cajiao & López (2020), corresponde a la capacidad de reconocer, entender y gestionar las emociones propias. Estos resultados tienen fundamento en lo mencionado por Vilcachagua (2017) en su reportaje en el diario PERÚ 21, que describe el examen de admisión UNI como el más difícil a nivel nacional, por ende, los postulantes requieren de una preparación emocional fuerte para afrontar dicha etapa.

Por último, en referencia a la segunda hipótesis específica, en la tabla 17 las pruebas demuestran que hay una relación ($\rho = 0,230$) con significancia ($p = 0,015 > 0,05$) entre la gestión educativa y el logro de habilidades interpersonales. Por lo que se puede deducir que la gestión educativa que se desarrolla en la universidad mantiene una conexión con la adquisición de habilidades de incidencia social en los estudiantes. Este resultado tiene conexión con lo mencionado por Sánchez, Amar & Triadú (2018) en la Revista Científica Ecociencia, que afirma que el proceso educativo integral del estudiante universitario debe tener relación con su actividad social y de convivencia en el ámbito donde se desarrolle. En la tabla 16 se observa que el (52,7%) logra habilidades interpersonales a pesar de desconocer las gestiones educativas que realiza la universidad en función al deporte. Esto se debe a que estas habilidades sociales se adquieren en el rigor académico propio de la UNI y la dificultad que tienen los estudiantes para aprobar sus cursos; la socialización, cooperación y empatía son habilidades necesarias para la realización de trabajos académicos y grupos de estudio. Esta exigencia se comprueba en la (Resolución Rectoral 0116 del 2017 [Universidad Nacional de Ingeniería]. Reglamento de Evaluación para Estudiantes de Antegrado. 25 de enero 2017) donde se tiene que ajustar la nota aprobatoria a diez (10) para darle a los alumnos mayor oportunidad de aprobar las asignaturas.

El estudio pretende demostrar la incidencia de la gestión y el deporte en los estudiantes universitarios, y como esto aporta para la obtención de habilidades blandas necesarias para el mundo laboral de los futuros profesionales. Los resultados expuestos nos dan a entender que existen brechas importantes entre las gestiones educativas y la realización de actividades deportivas que les ayude en la adquisición de habilidades blandas, siendo necesario una mejor gestión para

concretar mayores porcentajes en una educación 100 % integral. Esta investigación puede usarse como referencia de nuevas indagaciones en ese ámbito; además, complementa a otros estudios expuestos como antecedentes donde se expone la importancia de la formación integral en los centros educativos superiores.

CONCLUSIONES

Se comprobó que existe relación entre la gestión educativa y el logro de habilidades blandas en el deporte de los estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional de Ingeniería en el 2021, con una correlación positiva baja ($\rho = 0,246$) con una significancia ($p = 0,009 < 0,05$).

Asimismo, se comprobó que no existe relación entre la gestión educativa y el logro de habilidades intrapersonales en el deporte de los estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional de Ingeniería en el 2021, con resultado ($\rho = 0,151$) con una significancia ($p = 0,015 > 0,05$).

También, se comprobó que existe relación entre la gestión educativa y el logro de habilidades interpersonales en el deporte de los estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional de Ingeniería en el 2021, con una correlación positiva baja ($\rho = 0,230$) con una significancia ($p = 0,015 < 0,05$).

RECOMENDACIONES

Realizar un reglamento deportivo que regule los procedimientos para la obtención de la constancia por 80 horas de práctica deportiva, asegurando la continuidad y constancia de los estudiantes para llegar a las horas necesarias.

Incluir en el programa deportivo un silabo y evaluaciones actitudinales para asegurar el logro de habilidades blandas en la práctica deportiva.

Modificar el artículo de la resolución rectoral 0544 del 28 de abril del 2017 que refiere al tiempo que disponen los estudiantes de pregrado para el cumplimiento de 80 horas de práctica deportiva, ajustándolo máximo a dos ciclos continuos.

Facilitar a los estudiantes los reglamentos y directivas en relación a la gestión educativa por diferentes medios, a fin de que ellos sepan sobre las acciones, deberes y beneficios académicos y no académicos que tienen dentro de la universidad.

Invertir en infraestructura y contratación de profesionales del deporte para masificar la práctica deportiva en todos los niveles (recreativo y/o competitivo).

FUENTES DE INFORMACIÓN

Agramonte, E. A. (2011). *El Deporte Educativo*. *Pedagogía magna*, (11), 72-79.

Aznar, S., & Webster, T. (2006). *Actividad física y salud en la infancia y la adolescencia*. Guía para todas las personas que participan en su educación. Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia.

Blog Growman (2017). *Conducta Asertiva: Por qué nos resulta difícil adoptarla*.
<https://www.growmangroup.es/blog/comunicacion-asertiva/conducta-asertiva/>

Caja de Herramientas Comunitarias (2017). *Formar organizaciones culturalmente competentes*. <https://ctb.ku.edu/es/tabla-de-contenidos/cultura/competencia-cultural/organizaciones-culturalmente-componentes/principal>"

Cajio, L. & López, J. (2020). *¿Cómo desarrollar habilidades blandas para asumir el entorno laboral?* Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium. Cali, Colombia. <https://www.unicatolica.edu.co/noticias/desarrollar-habilidades-blandas-entorno-laboral/>

Carrasco Díaz, S. (2006). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima, Perú:
SAN MARCOS

Castillero (s.f). Autorregulación: *¿qué es y cómo podemos potenciarla?*
[https://psicologiaymente.com/psicologia/autorregulacion"](https://psicologiaymente.com/psicologia/autorregulacion)

Cohelo, F. (2019). *Significado de Disciplina*.
<https://www.significados.com/disciplina/>

COPARMEX (s.f.). *Estructura Nacional: Comisiones Nacionales de Trabajo*. Ciudad
de México, México. [https://coparmex.org.mx/estructura-nacional/comisiones-
nacionales-de-trabajo/](https://coparmex.org.mx/estructura-nacional/comisiones-nacionales-de-trabajo/)

Coronel Tineo, W. M. (2019). Influencia de la gestión educativa en la calidad de la
educación en los alumnos de la Facultad de Educación de la Universidad
Nacional Jose Faustino Sanchez Carrion–Huacho.

De Lama (2009). *Autogestión, manejarse a uno mismo para dirigir la empresa*.
[http://www.materiabiz.com/mbz/economiaayfinanzas/nota.vsp?nid=40912"](http://www.materiabiz.com/mbz/economiaayfinanzas/nota.vsp?nid=40912)

De Urrea, C., Álvarez, A. A., & Correa, S. (2009). *La gestión educativa: un nuevo
paradigma*. Medellín: Colombia.

DIRPEN (2008). Metodología Diseño Muestral Encuesta de Consumo Cultural.
Colombia.
[file:///C:/Users/Jose%20Luis/Downloads/Diseno_muestral_ECC%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Jose%20Luis/Downloads/Diseno_muestral_ECC%20(1).pdf).

Fingermann, H. (2011). Relación alumno-alumno. *La guía*.
<https://educacion.laguia2000.com/general/relacion-alumno-alumno>

- Fingermann, H. (2015). ¿Qué son los enfoques pedagógicos? *La guía*.
<https://educacion.laguia2000.com/ensenanza/que-son-los-enfoques-pedagogicos>
- Flores, D., & Olimón, A. (2015). *Gobierno-Universidad-Sociedad, una relación necesaria y urgente*. En J. Rivera & A. Bernal (Ed.), *La Intervención Social Universitaria* (pp 22-29). Nayarit, México: ECORFAN
- Fraga, G. (2016). *Resiliencia: un concepto que abre cuestionamientos sobre su construcción y desarrollo*.
- González, M. Á., Alcaraz, I. D., Mazo, P. F., Lladó, E. F., Martínez, Á. F., Fonseca, M. T., ... & Gelma, M. N. (2004). *Manual de tutoría universitaria*. Barcelona, España: Octaedro
- Hernandez, A. (2014). *Expresión Oral y Escrita II*. Matamoros, México.
<https://licangelahdez.files.wordpress.com/2014/01/unidad-ii-tipos-de-comunicacion.pdf>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación*.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*.
- Infoautónomos (2017). *Gestión del Tiempo*.
<https://infoautonomos.economista.es/habilidades-directivas/gestion-del-tiempo/>

- Jiménez, E., Broche, Y., Hernández, A. & Díaz, (2018) *En el Funcionamiento Ejecutivo en Jóvenes Universitarios*. Villa Clara, Cuba: Editorial Feijóo
- Mejía, S. D. C. S. (2011). *Un programa de capacitación y actualización docente como medio para la profesionalización de la enseñanza*. Educación y ciencia (ISSN 2448-525X), 1(1).
- Méndez, C. (2011). *Metodología. Diseño y desarrollo del proceso de investigación con énfasis en ciencias empresariales*. México, México DF: Editorial LIMUSA
- Mendez Ramirez, I. (2012). *Método Científico: aspectos epistemológicos y metodológicos para el uso de la Estadística*.
- Ministerio de Educación. (2015). *Decreto Supremo N.º 016-2015-MINEDU: Política de aseguramiento de la calidad de la Educación Superior Universitaria*. <http://www.minedu.gob.pe/reforma-universitaria/pdf/politica.pdf>
- Moix, J. (2009). *Comprender a los Demás*. Recuperado de https://elpais.com/diario/2009/10/25/eps/1256452011_850215.html
- Morente, A. P. (2018). *La organización espacial y temporal en el aula: El método Davopsi*. *Revista Ventana Abierta*. España. <http://revistaventanaabierta.es/la-organizacion-espacial-y-temporal-en-el-aula-el-metodo-davopsi/>
- Muñoz, G. (2018). *¿Qué habilidades blandas de los deportistas son las más requeridas en el mundo laboral?* Diario Gestión. <https://gestion.pe/economia/management-empleo/habilidades-deportistas-son-requeridas-mundo-laboral-237063-noticia/?ref=gesr>

- Navarro, J. (2015). *Definición de Reglamento Interno*. Definición ABC.
<https://www.definicionabc.com/derecho/reglamento-interno.php>
- Novella, R., Alvarado, A., Rosas, D., & González-Velosa, C. (2019). Identificación, causas y consecuencias de la brecha de habilidades en Perú.
https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Identificaci%C3%B3n_causas_y_consecuencias_de_la_brecha_de_habilidades_de_Per%C3%BA.pdf?download=true
- Ortega, T. (2016). *Desenredando la Conversación sobre Habilidades Blandas*. Washington: Banco de desarrollo de América Latina.
- Pedro (2016). *10 trucos para mejorar la gestión del tiempo en el trabajo*. Cooltra.
<https://blog.cooltra.com/diez-trucos-para-mejorar-la-gestion-del-tiempo-en-el-trabajo/>
- Pereda, J. (2012). *Adaptabilidad ¿Somos Adaptables?*
<http://anamorfosisbyindai.es/blog/blog/adaptabilidad-somos-adaptables/>
- Peréz, J. & Merino, M. (2008). *Qué significa autodesarrollo*.
<https://definicion.de/autodesarrollo/>
- Pérez, J. & Merino, M. (2017). *Definición de Diseño Curricular*.
<https://definicion.de/disen%C3%B3-curricular/>
- Ramírez, C., García, E., & Cruel, J. (2007). Gestión educativa y desarrollo social. *Revista Científica Dominio de las Ciencias*, 2007, Vol. 3, núm., esp., pp. 378-390.

Resolución Rectoral N° 0544. UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERÍA, Lima, Perú, 28 de abril del 2017.

Ribeiro, L., & BASTANZO, J. (1994). *La comunicación Eficaz* (No. 04; P90, R5.). Urano.

Ríos, F. (2010). *La Importancia Del Manual De Organización y Funciones – MOF. Tips para el crecimiento organizacional, profesional y personal.*
<http://blog.pucp.edu.pe/blog/perfil/2010/04/20/la-importancia-del-manual-de-organizacion-y-funciones/>

Rogers, A. & Taylor, P. (1999). *Elaboración participativa de planes de estudios para la educación y capacitación agrícola: una guía de capacitación.* Food & Agriculture Org.

Rodriguez, J. & Lucena, J. (2015). Procesamiento de información para la investigación utilizando el programado Excel. <http://cea.uprrp.edu/wp-content/uploads/2015/09/Procesamiento-de-datos-con-Excel-10-de-abril-.pdf>

Salamanca, J. M. (2009). *La importancia de las habilidades blandas.*
<http://www.educamericas.com/La-importancia-de-las-habilidades-blandas>

Sánchez, O. M., Amar, R. M., & Triadú, J. X. (2018). Habilidades blandas: necesarias para la formación integral del estudiante universitario. *Revista Científica Ecociencia*, 5, 1-18.

Sánchez, J. (s.f.). *Presupuesto.* *Economipedia.*
<https://economipedia.com/definiciones/presupuesto.html>

- Significados.com (2014). *Recursos Materiales*.
<https://www.significados.com/recursos-materiales/>
- Solarte, B. (2014). *Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos*.
https://prezi.com/dz_u64vhztmu/tecnicas-de-procesamiento-y-analisis-de-datos/
- Tonon, G. (2012). *Las relaciones universidad-comunidad: un espacio de reconfiguración de lo público*. Polis. Revista Latinoamericana, (32).
- UNESCO (2017). *Juego Limpio*. <http://www.unesco.org/new/es/social-and-human-sciences/themes/anti-doping/youth-space/play-fair/>
- UNESCO, P. (2011). *Manual de gestión para directores de instituciones educativas*. Lima: Representación de la Unesco en Perú.
https://www.academia.edu/29783946/Manual_de_Gestion_para_Directores_I_E-UNESCO.pdf
- Universidad Santo Tomas (s.f). *Tipos o enfoques de la evaluación*.
http://soda.ustadistancia.edu.co/enlinea/Contenidos_Momento_1_Evaluacion_2013_1/tipos_o_enfoques_de_la_evaluacin.html
- Vallaey, F. (2013). *La responsabilidad social universitaria: ¿cómo entenderla para quererla y practicarla?* Revista Servicio Comunitario, 2(1).
- Vidal Ledo, M. J., & Pérez, A. B. A. (2012). *Gestión de la información y el conocimiento*. Revista Cubana de educación médica superior, 26(3), 474-484.
- Yubero, S. (2005). *Capítulo XXIV Socialización y Aprendizaje Social*. Psicología

Social, Cultura y Educación.

<http://www.ehu.eus/documents/1463215/1504276/Capitulo+XXIV.pdf>.

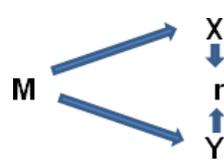
ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Gestión Educativa y el Logro de Habilidades Blandas en el Deporte de los estudiantes de la Universidad Nacional de Ingeniería en el 2021

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: Investigación En Gestión De La Educación

AUTOR: Jose Luis Schenone Bromley

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLE 1: Gestión Educativa		METODOLOGÍA
PROBLEMA PRINCIPAL	OBJETIVO PRINCIPAL	HIPOTESIS GENERAL	DIMENSIONES	INDICADORES	
¿Cuál es la relación que existe entre la gestión educativa y el logro de habilidades blandas en el deporte de los estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional de Ingeniería en el 2021?	Identificar la relación que existe entre la gestión educativa y el logro de habilidades blandas en el deporte de los estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional de Ingeniería en el 2021.	Existe una relación directa y significativa entre la gestión educativa y el logro de habilidades blandas en el deporte de los estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional de Ingeniería en el 2021.	Dimensión Institucional	<ul style="list-style-type: none"> • Reglamento Interno • Manual de Funciones y procedimientos. • Comisiones de Trabajo. • Canales de Comunicación Formal. • Uso de tiempos y espacios. 	<p>Enfoque: Cuantitativo Método: Inductivo-deductivo. Tipo: Básica Nivel: Correlacional Diseño: No experimental y transversal.</p>  <p>M: Muestra X: Gestión Educativa Y: Habilidades Blandas r: índice de relación</p>
			Dimensión Pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> • Planes y programas • Tutoría • Orientación Educativa • Relación con estudiantes • Enfoque de evaluación • Enfoque pedagógico • Actualización docente 	
			Dimensión Administrativa	<ul style="list-style-type: none"> • Presupuesto • Económico • Administración de Recursos Materiales • Distribución de tiempos y jornadas. • Control de información 	
PROBLEMAS ESPECIFICOS	OBJETIVOS ESPECIFICOS	HIPOTESIS ESPECIFICAS	Dimensión Comunitaria Indicadores	<ul style="list-style-type: none"> • Proyección Social • Relación con otras organizaciones. • Relación con familiares de la Comunidad Educativa. 	<p>Unidad de análisis: Estudiantes de primero a quinto año de estudio universitario de las 11 facultades de la Universidad Nacional de Ingeniería.</p> <p>Población de la Investigación 112 estudiantes de segundo a cuarto año de estudio universitario de las 11 facultades de la Universidad Nacional de Ingeniería.</p> <p>Muestra: Tipo censal, igual que la población</p>
¿Cuál es la relación que existe entre la gestión educativa y el logro de habilidades intrapersonales en el deporte de los estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional de Ingeniería en el 2021?	Identificar la relación que existe entre la gestión educativa y el logro de habilidades intrapersonales en el deporte de los estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional de Ingeniería en el 2021.	Existe una relación directa y significativa entre la gestión educativa y el logro de habilidades Intrapersonales en el deporte de los estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional de Ingeniería en el 2021.			

¿Cuál es la relación que existe entre la gestión educativa y el logro de habilidades interpersonales en el deporte de los estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional de Ingeniería en el 2021	Identificar la relación que existe entre la gestión educativa y el logro de habilidades interpersonales en el deporte de los estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional de Ingeniería en el 2021.	Existe una relación directa y significativa entre la gestión educativa y el logro de habilidades Interpersonales en el deporte de los estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional de Ingeniería en el 2021.	VARIABLE 2: Habilidades Blandas		Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario
			Dimensión Habilidades Intrapersonales	<ul style="list-style-type: none"> • Autogestión • Autorregulación • Gestión del tiempo • Autodesarrollo • Adaptabilidad • Funcionamiento Ejecutivo 	
			Dimensión Habilidades Interpersonales	<ul style="list-style-type: none"> • Comunicación • Socialización • Trabajo en equipo • Sensibilidad cultural • Lidar con la adversidad • Trabajo bajo presión 	

ANEXO 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Tabla N° 1
Operacionalización de la variable 1

Variable: Gestión Educativa		
Definición conceptual: Botero, (2009) define la gestión educativa como “un conjunto de procesos, de toma de decisiones y realización de acciones que permiten llevar a cabo las prácticas pedagógicas, su ejecución y evaluación” (p.2).		
Instrumento: Cuestionario		
Dimensiones	Indicadores (Definición Operacional)	Ítems del instrumento
<p>Dimensión 1 Institucional:</p> <p>Enfocada en la promoción del perfeccionamiento de destrezas y capacidades de los educandos de forma individual y en el trabajo de equipo, así se le da importancia al crecimiento institucional siendo flexible a los cambios y exigencias según el contexto</p>	Indicador 1: Reglamento Interno	1. ¿En el Reglamento Interno UNI existen artículos relacionados con el deporte y actividades culturales?
	Indicador 2: Manual de Funciones y procedimientos.	de deportes está organizada según el reglamento de la Universidad?
	Indicador 3: Comisiones de Trabajo.	3. ¿Las funciones y organigrama de la Universidad Nacional de Ingeniería están bien definidos?
	Indicador 4: Canales de Comunicación Formal.	4. ¿Conoce las funciones que cumplen el personal del área de deportes de la universidad?
	Indicador 5: Uso de tiempos y espacios.	5. ¿Existen en la Universidad Nacional de Ingeniería alguna comisión para el deporte universitario? 6. ¿La Universidad Nacional de Ingeniería cuenta con canales de comunicación formal adecuada? 7. ¿La Universidad Nacional de Ingeniería hace uso adecuado de los tiempos y espacios para el proceso de enseñanza académica? 8. ¿La Universidad Nacional de Ingeniería hace uso adecuado de los tiempos para fomentar la práctica deportiva? 9. ¿La Universidad Nacional de Ingeniería hace uso adecuado de los espacios para fomentar la práctica deportiva?
<p>Dimensión 2 Pedagógica:</p> <p>Es donde se detalla y realiza los documentos de gestión del centro educativo, se desarrollan métodos y estrategias en la enseñanza; así como, en la evaluación de</p>	Indicador 1: Planes y programas	10. ¿La Universidad Nacional de Ingeniería cuenta con un programa curricular deportivo?
	Indicador 2: Tutoría	
	Indicador 3: Orientación Educativa	11. ¿Las facultades tienen definidos un plan de actividades deportivas dentro de sus programas?
	Indicador 4: Relación con estudiantes	
	Indicador 5: Enfoque de evaluación	12. ¿Las facultades tienen definido en sus planes un programa de apoyo para brindar facilidades académicas a los estudiantes deportistas destacados?
	Indicador 6: Enfoque pedagógico	

los aprendizajes	Indicador: Actualización docente	<p>13. ¿La Universidad Nacional de Ingeniería cuenta con un programa de tutoría integral que de herramientas para el éxito personal y profesional del estudiante?</p> <p>14. ¿La Universidad Nacional de Ingeniería brinda asesorías para mejorar el aprendizaje y formación de los estudiantes?</p> <p>15. ¿Los docentes académicos de la Universidad Nacional de Ingeniería motivan, establecen un dialogo fluido con los estudiantes?</p> <p>16. ¿Los docentes académicos de la Universidad Nacional de Ingeniería se burlan de los errores de los estudiantes?</p> <p>17. ¿Los docentes académicos de la Universidad Nacional de Ingeniería dan facilidades a los estudiantes deportistas?</p> <p>18. ¿Los docentes de la Universidad Nacional de Ingeniería prevén los impactos de la enseñanza y efectos inmediatos de los estudiantes?</p> <p>19. ¿Las facultades de la Universidad Nacional de Ingeniería poseen directrices de fomento al deporte?</p> <p>20. ¿La Universidad Nacional de Ingeniería cuenta con un plan de actualización docente?</p>
<p>Dimensión Administrativa: 3</p> <p>En el proceso de mejorar las acciones educativas, es importante el control apropiado de todos recursos que posee el centro educativo, desde la conducción y supervisión de funciones del personal, hasta el manejo de información</p>	<p>Indicador 1: Presupuesto Económico.</p> <p>Indicador 2: Administración de Recursos Materiales</p> <p>Indicador 3: Distribución de tiempos y jornadas.</p> <p>Indicador 4: Control de información</p>	<p>21. ¿La Universidad Nacional de Ingeniería cuenta con un presupuesto económico que haga cumplir sus objetivos educativos?</p> <p>22. ¿La Universidad Nacional de Ingeniería cuenta con un presupuesto económico adecuado para actividades deportivas?</p> <p>23. ¿La Universidad Nacional de Ingeniería adquiere bienes y servicios que ayudan a cumplir sus objetivos?</p> <p>24. ¿La Universidad Nacional de Ingeniería adquiere bienes y servicios que ayudan a al desarrollo del deporte?</p> <p>25. ¿La Universidad Nacional de Ingeniería distribuye el tiempo y jornadas al personal administrativo de tal manera que se agiliza el proceso de la información a gran velocidad?</p> <p>26. ¿Las facultades de la Universidad Nacional de Ingeniería brindan información de las actividades deportivas?</p>
<p>Dimensión 4 Comunitaria:</p>	<p>Indicador 1: Proyección Social</p> <p>Indicador 2: Relación con otras organizaciones.</p>	<p>27. ¿La Universidad Nacional de Ingeniería propicia actividades de interacción e integración manifestando su presencia en la vista social y cultural del país?</p>

<p>Toda institución educativa mantiene relaciones con su entorno, principalmente con los familiares de los estudiantes; asimismo, estará abierta para mantener actividades con todas organizaciones privadas, públicas o religiosas en general.</p>	<p>Indicador 3: Relación con familiares de la Comunidad Educativa.</p>	<p>28. ¿La Universidad Nacional de Ingeniería cuenta con convenios y/o acuerdos con otras organizaciones que fomenten el deporte universitario?</p> <p>29. ¿La Universidad Nacional de Ingeniería Interactúa con los familiares de sus estudiantes?</p> <p>30. ¿La Universidad Nacional de Ingeniería realiza actividades deportivas que ayudan a la construcción de las necesidades de la comunidad?</p>
---	--	---

Tabla N° 2
Operacionalización de la variable 2

Variable: Habilidades Blandas		
Definición conceptual: Ortega (2016) "las habilidades blandas como actitudes y prácticas que afectan cómo un individuo enfoca el aprendizaje e interactúa con el mundo que le rodea" (p. 3).		
Instrumento: Cuestionario		
Dimensiones	Indicadores (Definición Operacional)	Ítems del instrumento
Dimensión 1: Habilidades Intrapersonales: Habilidades no cognitivas de desarrollo interno de la persona.	Indicador 1: Autogestión	1. ¿Los docentes de la Universidad Nacional de Ingeniería te dejan actividades para explorar habilidades y capacidades para establecer un proyecto personal de vida? 2. ¿Identificas fácilmente tus fortalezas y debilidades? 3. ¿Reflexionas sobre tus comportamientos ante tus compañeros y/o familiares? 4. ¿Adaptas emociones y conductas en base a las circunstancias? 5. ¿Reparto mi tiempo de forma adecuada para desarrollar todos mis proyectos? 6. ¿Marcas prioridades en tu lista de tareas pendientes? 7. ¿Te estresan las fechas límites y los compromisos? 8. ¿Realizas constantemente acciones para desarrollar tus hábitos personales? 9. ¿Logras tomar tus propias decisiones? 10. ¿Puedes ocuparte de varios problemas o tareas al mismo tiempo? 11. ¿Soy consciente de mis propias metas, valores, creencias, sentimientos y conductas? 12. ¿Me acomodo a los cambios fácilmente manteniendo mi eficacia y compromiso? 13. ¿Resuelvo mis problemas siendo flexible ante cualquier situación? 14. ¿Regulas y planeas tu conducta para ser más productivo y útil contigo mismo? 15. ¿Logro realizar mis actividades efectivamente bajo presión?
	Indicador 2: Autorregulación	
	Indicador 3: Gestión del tiempo	
	Indicador 4: Autodesarrollo	
	Indicador 5: Adaptabilidad	
	Indicador 6: Funcionamiento Ejecutivo	

Dimensión 2: Habilidades Interpersonales Habilidades no cognitivas de desarrollo externo de la persona.	Indicador 1: Comunicación	16. ¿Logras expresar tus ideas de diferentes formas frente a un grupo de personas?
	Indicador 2: Socialización	17. ¿Logras expresar fácilmente tus sentimientos y deseos a una persona o grupo de personas?
	Indicador 3: Trabajo en Equipo	18. ¿Te adaptas fácilmente en un entorno social nuevo?
	Indicador 4: Sensibilidad Cultural	19. ¿Te gusta conocer gente nueva con quien compartir tus mismas actividades?
	Indicador 5: Lidiar con la Adversidad	20. ¿Logras realizar tareas específicas con una o más personas sin conflictos? 21. ¿Sueles mantener una gran armonía cuando trabajas en grupo? 22. ¿Respetas las diferencias culturales a pesar de no tener las mismas costumbres en tu entorno? 23. ¿Respetas las diferencias sociales a pesar de no tener los mismos pensamientos? 24. ¿Superas fácilmente los efectos de una experiencia adversa?

ANEXO 3: INSTRUMENTO DE RECOPIACIÓN DE DATOS

Nombre del Instrumento:		Cuestionario para medir el conocimiento de la gestión educativa de los estudiantes de la Universidad Nacional de Ingeniería 2021					
Autor del Instrumento:		Jose Luis Schenone Bromley					
Definición Conceptual:		Botero, (2009) "un conjunto de procesos, de toma de decisiones y realización de acciones que permiten llevar a cabo las prácticas pedagógicas, su ejecución y evaluación" (p.2).					
Población:		122 estudiantes de las diferentes de todas las facultades de la Universidad Nacional de Ingeniería					
Variable	Dimensión	Indicadores	Nº	Preguntas	desconozco	no	si
					1	2	3
GESTIÓN EDUCATIVA	Dimensión 1: Institucional	Indicador 1: Reglamento interno	1	¿En el Reglamento Interno UNI existen artículos relacionados con el deporte y actividades culturales?			
			2	¿El área de deportes está organizada según el reglamento de la Universidad?			
		Indicador 2: Manual de funciones y procedimientos	3	¿Las funciones y organigrama de la Universidad Nacional de Ingeniería están bien definidos?			
			4	¿Conoce las funciones que cumplen el personal del área de deportes de la universidad?			
		Indicador 3: Comisiones de trabajo	5	¿Existen en la Universidad Nacional de Ingeniería alguna comisión para el deporte universitario?			
		Indicador 4: Canales de comunicación formal	6	¿La Universidad Nacional de Ingeniería cuenta con canales de comunicación formal adecuada?			
		Indicador 5: Uso de tiempo y espacios	7	¿La Universidad Nacional de Ingeniería hace uso adecuado de los tiempos y espacios para el proceso de enseñanza académica?			
			8	¿La Universidad Nacional de Ingeniería hace uso adecuado de los tiempos para fomentar la práctica deportiva?			
			9	¿La Universidad Nacional de Ingeniería hace uso adecuado de los espacios para fomentar la práctica deportiva?			
	Dimensión 2: Pedagógica	Indicador 1: Planos y programas	10	¿La Universidad Nacional de Ingeniería cuenta con un programa curricular deportivo?			
			11	¿Las facultades tienen definidos un plan de actividades deportivas dentro de sus programas?			

			12	¿Las facultades tienen definido en sus planes un programa de apoyo para brindar facilidades académicas a los estudiantes deportistas destacados?			
		Indicador 2: Tutoría	13	¿La Universidad Nacional de Ingeniería cuenta con un programa de tutoría integral que de herramientas para el éxito personal y profesional del estudiante?			
		Indicador 3: Orientación Educativa	14	¿La Universidad Nacional de Ingeniería brinda asesorías para mejorar el aprendizaje y formación de los estudiantes?			
		Indicador 4: Relación con estudiantes	15	¿Los docentes académicos de la Universidad Nacional de Ingeniería motivan, establecen un dialogo fluido con los estudiantes?			
	16		¿Los docentes académicos de la Universidad Nacional de Ingeniería se burlan de los errores de los estudiantes?				
	17		¿Los docentes académicos de la Universidad Nacional de Ingeniería dan facilidades a los estudiantes deportistas?				
		Indicador 5: Enfoque de evaluación	18	¿Los docentes de la Universidad Nacional de Ingeniería prevén los impactos de la enseñanza y efectos inmediatos de los estudiantes?			
		Indicador 6: Enfoque pedagógico	19	¿Las facultades de la Universidad Nacional de Ingeniería poseen directrices de fomento al deporte?			
		Indicador 7: Actualización docente	20	¿La Universidad Nacional de Ingeniería cuenta con un plan de actualización docente?			
	Dimensión 3: Administrativa	Indicador 1: Presupuesto Económico	21	¿La Universidad Nacional de Ingeniería cuenta con un presupuesto económico que haga cumplir sus objetivos educativos?			
			22	¿La Universidad Nacional de Ingeniería cuenta con un presupuesto económico adecuado para actividades deportivas?			

		Indicador 2: Administración de recursos materiales	23	¿La Universidad Nacional de Ingeniería adquiere bienes y servicios que ayudan a cumplir sus objetivos?				
			24	¿La Universidad Nacional de Ingeniería adquiere bienes y servicios que ayudan a al desarrollo del deporte?				
		Indicador 3: Distribución de tiempos y jornadas	25	¿La Universidad Nacional de Ingeniería distribuye el tiempo y jornadas al personal administrativo de tal manera que se agiliza el proceso de la información a gran velocidad?				
			Indicador 4: Control de información	26	¿Las facultades de la Universidad Nacional de Ingeniería brindan información de las actividades deportivas?			
	Dimensión 4: Comunitaria	Indicador 1: Proyección social		27	¿La Universidad Nacional de Ingeniería propicia actividades de interacción e integración manifestando su presencia en la vista social y cultural del país?			
			Indicador 2: Relación con otras organizaciones	28	¿La Universidad Nacional de Ingeniería cuenta con convenios y/o acuerdos con otras organizaciones que fomenten el deporte universitario?			
				Indicador 3: Relación con familiares de la comunidad educativa	29	¿La Universidad Nacional de Ingeniería interactúa con los familiares de sus estudiantes?		
		30	¿La Universidad Nacional de Ingeniería realiza actividades deportivas que ayudan a la construcción de las necesidades de la comunidad?					

Nombre del Instrumento:		Cuestionario para medir el desarrollo de las habilidades blandas de los estudiantes de la Universidad Nacional de Ingeniería 2021					
Autor del Instrumento:		Jose Luis Schenone Bromley					
Definición Conceptual:		Ortega (2016) "las habilidades blandas como actitudes y prácticas que afectan cómo un individuo enfoca el aprendizaje e interactúa con el mundo que le rodea" (p. 3).					
Población:		122 estudiantes de las diferentes de todas las facultades de la Universidad Nacional de Ingeniería					
Variable	Dimensión	Indicador	Nº	Preguntas	Nunca	A veces	Siempre
					1	2	3
HABILIDADES BLANDAS	Dimensión 1: Habilidades Intrapersonales	Indicador 1: Autogestión	1	¿Los docentes de la Universidad Nacional de Ingeniería te dejan actividades para explorar habilidades y capacidades para establecer un proyecto personal de vida?			
			2	¿Identificas fácilmente tus fortalezas y debilidades?			
		Indicador 2: Autorregulación	3	¿Reflexionas sobre tus comportamientos ante tus compañeros y/o familiares?			
			4	¿Adaptas emociones y conductas en base a las circunstancias?			
		Indicador 3: Gestión del tiempo	5	¿Reparto mi tiempo de forma adecuada para desarrollar todos mis proyectos?			
			6	¿Marcas prioridades en tu lista de tareas pendientes?			
			7	¿Te estresan las fechas límites y los compromisos?			
		Indicador 4: Auto desarrollo	8	¿Realizas constantemente acciones para desarrollar tus hábitos personales?			
			9	¿Logras tomar tus propias decisiones?			
			10	¿Puedes ocuparte de varios problemas o tareas al mismo tiempo?			
			11	¿Soy consciente de mis propias metas, valores, creencias, sentimientos y conductas?			
		Indicador 5: Adaptabilidad	12	¿Me acomodo a los cambios fácilmente manteniendo mi eficacia y compromiso?			

			13	¿Resuelvo mis problemas siendo flexible ante cualquier situación?			
		Indicador 6: Funcionamiento ejecutivo	14	¿Regulas y planeas tu conducta para ser más productivo y útil contigo mismo?			
			15	¿Logro realizar mis actividades efectivamente bajo presión?			
	Dimensión 2: Habilidades Interpersonales	Indicador 1: Comunicación	16	¿Logras expresar tus ideas de diferentes formas frente a un grupo de personas?			
			17	¿Logras expresar fácilmente tus sentimientos y deseos a una persona o grupo de personas?			
		Indicador 2: Socialización	18	¿Te adaptas fácilmente en un entorno social nuevo?			
			19	¿Te gusta conocer gente nueva con quien compartir tus mismas actividades?			
		Indicador 3: Trabajo en Equipo	20	¿Logras realizar tareas específicas con una o más personas sin conflictos?			
			21	¿Sueles mantener una gran armonía cuando trabajas en grupo?			
		Indicador 4: Sensibilidad cultural	22	¿Respetas las diferencias culturales a pesar de no tener las mismas costumbres en tu entorno?			
			23	¿Respetas las diferencias sociales a pesar de no tener los mismos pensamientos?			
		Indicador 5: Lidiar con la advertencia	24	¿Superas fácilmente los efectos de una experiencia adversa?			

ANEXO 4: FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

JUICIO DE EXPERTO

Estimado Especialista: Mg. Alicia Jesús Terán Ccanre

Siendo conocedores de su trayectoria académica y profesional, me he tomado la libertad de nombrarlo como JUEZ EXPERTO para revisar a detalle el contenido del instrumento de recolección de datos:

1. Cuestionario (x) 2. Guía de entrevista () 3. Guía de focus group ()
4. Guía de observación () 5. Otro _____ ()

Presento la matriz de consistencia y el instrumento, la cual solicito revisar cuidadosamente, además le informo que mi proyecto de tesis tiene un enfoque:

1. Cualitativo () 2. Cuantitativo (x) 3. Mixto ()

Los resultados de esta evaluación servirán para determinar la validez de contenido del instrumento para mi proyecto de tesis de posgrado.

Título del proyecto de tesis:	Gestión Educativa y el logro de Habilidades Blandas en el Deporte de los estudiantes de la Universidad Nacional de Ingeniería en el 2021
Línea de investigación:	Gestión de la educación

De antemano le agradezco sus aportes.

Estudiantes autores del proyecto:

Apellidos y Nombres	Firma
Schenone Bromley, Jose Luis	

Asesor(a) del proyecto de tesis:

Apellidos y Nombres	Firma
Capillo Chávez, Cesar Herminio	

Santa Anita, 18 de febrero del 2021

RÚBRICA PARA LA VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Criterios	Escala de valoración				
	1	2	3	4	5
1. SUFICIENCIA: Los ítems que pertenecen a una misma dimensión o indicador son suficientes para obtener la medición de ésta.	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión o indicador.	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión o indicador, pero no corresponden a la dimensión total.	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión o indicador completamente.	Los ítems son suficientes.	Los ítems son suficientes y precisos en medir la dimensión o indicador
2. CLARIDAD: El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.	El ítem no es claro.	El ítem requiere varias modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	El ítem es claro, tiene buena semántica y sintaxis adecuada.
3. COHERENCIA: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación regular con la dimensión o indicador que está midiendo	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo.
4. RELEVANCIA: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión o indicador.	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide.	El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	El ítem es esencial y muy relevante por lo que debe ser incluido.

Fuente: Adaptado de: http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/7113/8574/5708/Articulo3_Juicio_de_exexpert_27-36.pdf y modificado por la Dra. Patricia Guillén

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Nombres y Apellidos:	Alicia Jesús Terán Ccanre.
Sexo:	Hombre () Mujer (X) Edad 44 (años)
Profesión:	Docente (ORCID: 0000-0001-8213-9169)
Especialidad:	Educación Primaria
Años de experiencia:	21 años
Cargo que desempeña actualmente:	Magister en Administración de la Educación
Institución donde labora:	Sub Directora
Firma:	

FORMATO DE VALIDACIÓN

Para validar el Instrumento debe colocar en el casillero de los criterios: suficiencia, claridad, coherencia y relevancia, el número que según su evaluación corresponda de acuerdo a la rúbrica.

TABLA N° 1
VARIABLE 1: Gestión Educativa

Nombre del Instrumento:	Cuestionario para medir el conocimiento de la gestión educativa de los estudiantes de la Universidad Nacional de Ingeniería 2021.					
Autor del Instrumento:	Jose Luis Schenone Bromley					
Definición Conceptual:	Botero, (2009) "un conjunto de procesos, de toma de decisiones y realización de acciones que permiten llevar a cabo las prácticas pedagógicas, su ejecución y evaluación" (p.2).					
Variable 1: (Especificar si es variable dependiente o independiente)	Variable independiente Gestión Educativa					
Población:	122 estudiantes de las diferentes de todas las facultades de la Universidad Nacional de Ingeniería.					
Dimensiones	Preguntas	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
Dimensión 1: Institucional	1. ¿En el Reglamento Interno UNI existen artículos relacionados con el deporte y actividades culturales?	5	5	5	5	
	2. ¿El área de deportes está organizada según el reglamento de la Universidad?	5	4	4	5	
	3. ¿Las funciones y organigrama de la Universidad Nacional de Ingeniería están bien definidos?	4	5	4	4	
	4. ¿Conoce las funciones que cumplen el personal del área de deportes de la universidad?	4	5	5	4	
	5. ¿Existen en la Universidad Nacional de Ingeniería alguna comisión para el deporte universitario?	4	5	4	5	
	6. ¿La Universidad Nacional de Ingeniería cuenta con canales de comunicación formal adecuada?	5	5	5	5	
	7. ¿La Universidad Nacional de Ingeniería hace uso adecuado de los tiempos y espacios para el proceso de enseñanza académica?	5	5	4	5	
	8. ¿La Universidad Nacional de Ingeniería hace uso adecuado de los tiempos para fomentar la práctica deportiva?	4	5	4	5	
	9. ¿La Universidad Nacional de Ingeniería hace	4	5	4	5	

	uso adecuado de los espacios para fomentar la práctica deportiva?					
Dimensión 2: Pedagógica	10. ¿La Universidad Nacional de Ingeniería cuenta con un programa curricular deportivo?	5	5	5	5	
	11. ¿Las facultades tienen definidos un plan de actividades deportivas dentro de sus programas?	5	4	4	5	
	12. ¿Las facultades tienen definido en sus planes un programa de apoyo para brindar facilidades académicas a los estudiantes deportistas destacados?	5	5	5	5	
	13. ¿La Universidad Nacional de Ingeniería cuenta con un programa de tutoría integral que de herramientas para el éxito personal y profesional del estudiante?	5	4	4	4	
	14. ¿La Universidad Nacional de Ingeniería brinda asesorías para mejorar el aprendizaje y formación de los estudiantes?	5	5	5	5	
	15. ¿Los docentes académicos de la Universidad Nacional de Ingeniería motivan, establecen un dialogo fluido con los estudiantes?	5	4	4	4	
	16. ¿Los docentes académicos de la Universidad Nacional de Ingeniería se burlan de los errores de los estudiantes?	5	5	4	5	
	17. ¿Los docentes académicos de la Universidad Nacional de Ingeniería dan facilidades a los estudiantes deportistas?	5	5	5	5	
	18. ¿Los docentes de la Universidad Nacional de Ingeniería prevén los impactos de la enseñanza y efectos inmediatos de los estudiantes?	4	5	5	5	
	19. ¿Las facultades de la Universidad Nacional de Ingeniería poseen directrices de fomento al deporte?	4	4	5	5	
	20. ¿La Universidad Nacional de Ingeniería cuenta con un plan de actualización docente?	5	5	5	5	
Dimensión 3: Administrativa	21. ¿La Universidad Nacional de Ingeniería cuenta con un presupuesto económico que haga cumplir sus objetivos educativos?	5	4	4	5	
	22. ¿La Universidad Nacional de Ingeniería cuenta con un presupuesto económico adecuado para actividades deportivas?	5	5	4	5	
	23. ¿La Universidad Nacional de Ingeniería adquiere bienes y servicios que ayudan a cumplir sus objetivos?	5	5	4	5	

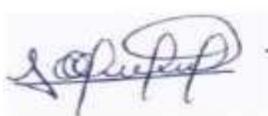
	24. ¿La Universidad Nacional de Ingeniería adquiere bienes y servicios que ayudan a al desarrollo del deporte?	5	5	5	5	
	25. ¿La Universidad Nacional de Ingeniería distribuye el tiempo y jornadas al personal administrativo de tal manera que se agiliza el proceso de la información a gran velocidad?	5	5	4	5	
	26. ¿Las facultades de la Universidad Nacional de Ingeniería brindan información de las actividades deportivas?	5	5	5	5	
Dimensión 4: Comunitaria	27. ¿La Universidad Nacional de Ingeniería propicia actividades de interacción e integración manifestando su presencia en la vista social y cultural del país?	4	4	4	5	
	28. ¿La Universidad Nacional de Ingeniería cuenta con convenios y/o acuerdos con otras organizaciones que fomenten el deporte universitario?	5	5	4	5	
	29. ¿La Universidad Nacional de Ingeniería Interactúa con los familiares de sus estudiantes?	4	5	4	5	
	30. ¿La Universidad Nacional de Ingeniería realiza actividades deportivas que ayudan a la construcción de las necesidades de la comunidad?	5	5	5	5	

Nombres y Apellidos:	Mg. Alicia Jesús Terán Ccanre		
Aplicable	SI (X)	NO ()	OBSERVADO ()
Firma:			

TABLA N° 2
VARIABLE 2: Habilidades Blandas

Nombre del Instrumento:	Cuestionario para medir el desarrollo de las habilidades blandas de los estudiantes de la Universidad Nacional de Ingeniería 2021					
Autor del Instrumento:	Jose Luis Schenone Bromley					
Definición Conceptual:	Ortega (2016) "las habilidades blandas como actitudes y prácticas que afectan cómo un individuo enfoca el aprendizaje e interactúa con el mundo que le rodea" (p. 3).					
Variable 2: (Especificar si es variable dependiente o independiente)	Variable dependiente Habilidades Blandas					
Población:	122 estudiantes de las diferentes de todas las facultades de la Universidad Nacional de Ingeniería					
Dimensiones	Preguntas	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
Dimensión 1: Habilidades Intrapersonales	1. ¿Los docentes de la Universidad Nacional de Ingeniería te dejan actividades para explorar habilidades y capacidades para establecer un proyecto personal de vida?	4	5	4	5	
	2. ¿Identificas fácilmente tus fortalezas y debilidades?	4	5	4	5	
	3. ¿Reflexionas sobre tus comportamientos ante tus compañeros y/o familiares?	5	5	4	5	
	4. ¿Adaptas emociones y conductas en base a las circunstancias?	5	5	4	5	
	5. ¿Reparto mi tiempo de forma adecuada para desarrollar todos mis proyectos?	4	5	4	5	
	6. ¿Marcas prioridades en tu lista de tareas pendientes?	4	5	5	5	
	7. ¿Te estresan las fechas límites y los compromisos?	5	5	5	5	
	8. ¿Realizas constantemente acciones para desarrollar tus hábitos personales?	5	4	4	5	
	9. ¿Logras tomar tus propias decisiones?	5	5	5	5	
	10. ¿Puedes ocuparte de varios problemas o tareas al mismo tiempo?	5	4	4	4	
	11. ¿Soy consciente de mis propias metas, valores, creencias, sentimientos y conductas?	5	4	5	5	

	12. ¿Me acomodo a los cambios fácilmente manteniendo mi eficacia y compromiso?	5	5	4	4	
	13. ¿Resuelvo mis problemas siendo flexible ante cualquier situación?	4	5	5	5	
	14. ¿Regulas y planeas tu conducta para ser más productivo y útil contigo mismo?	5	4	5	5	
	15. ¿Logro realizar mis actividades efectivamente bajo presión?	4	5	5	5	
Dimensión 2: Habilidades Interpersonales	16. ¿Logras expresar tus ideas de diferentes formas frente a un grupo de personas?	5	4	5	4	
	17. ¿Logras expresar fácilmente tus sentimientos y deseos a una persona o grupo de personas?	5	5	5	5	
	18. ¿Te adaptas fácilmente en un entorno social nuevo?	5	4	4	5	
	19. ¿Te gusta conocer gente nueva con quien compartir tus mismas actividades?	5	5	4	5	
	20. ¿Logras realizar tareas específicas con una o más personas sin conflictos?	5	5	4	5	
	21. ¿Sueles mantener una gran armonía cuando trabajas en grupo?	5	5	4	5	
	22. ¿Respetas las diferencias culturales a pesar de no tener las mismas costumbres en tu entorno?	5	5	4	5	
	23. ¿Respetas las diferencias sociales a pesar de no tener los mismos pensamientos?	4	5	4	5	
	24. ¿Superas fácilmente los efectos de una experiencia adversa?	5	5	4	5	

Nombres y Apellidos:	Mg. Alicia Jesús Terán Ccanre
Aplicable	SI (X) NO () OBSERVADO ()
Firma:	

JUICIO DE EXPERTO

Estimado Especialista: Mg. Raúl Chávez Zavaleta.

Siendo conocedores de su trayectoria académica y profesional, me he tomado la libertad de nombrarlo como JUEZ EXPERTO para revisar a detalle el contenido del instrumento de recolección de datos:

2. Cuestionario (x) 2. Guía de entrevista () 3. Guía de focus group ()
4. Guía de observación () 5. Otro _____ ()

Presento la matriz de consistencia y el instrumento, la cual solicito revisar cuidadosamente, además le informo que mi proyecto de tesis tiene un enfoque:

2. Cualitativo () 2. Cuantitativo (x) 3. Mixto ()

Los resultados de esta evaluación servirán para determinar la validez de contenido del instrumento para mi proyecto de tesis de posgrado.

Título del proyecto de tesis:	Gestión Educativa y el logro de Habilidades Blandas en el Deporte de los estudiantes de la Universidad Nacional de Ingeniería en el 2021
Línea de investigación:	Gestión de la educación

De antemano le agradezco sus aportes.

Estudiantes autores del proyecto:

Apellidos y Nombres	Firma
Schenone Bromley, Jose Luis	

Asesor(a) del proyecto de tesis:

Apellidos y Nombres	Firma
Capillo Chávez, Cesar Herminio	

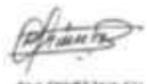
Santa Anita, 18 de febrero del 2021

RÚBRICA PARA LA VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Criterios	Escala de valoración				
	1	2	3	4	5
5. SUFICIENCIA: Los ítems que pertenecen a una misma dimensión o indicador son suficientes para obtener la medición de ésta.	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión o indicador.	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión o indicador, pero no corresponden a la dimensión total.	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión o indicador completamente.	Los ítems son suficientes.	Los ítems son suficientes y precisos en medir la dimensión o indicador
6. CLARIDAD: El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.	El ítem no es claro.	El ítem requiere varias modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	El ítem es claro, tiene buena semántica y sintaxis adecuada.
7. COHERENCIA: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación regular con la dimensión o indicador que está midiendo	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo.
8. RELEVANCIA: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión o indicador.	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide.	El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	El ítem es esencial y muy relevante por lo que debe ser incluido.

Fuente: Adaptado de: http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/7113/8574/5708/Articulo3_Juicio_de_exexpert_27-36.pdf y modificado por la Dra. Patricia Guilkén

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Nombres y Apellidos:	Raúl Chávez Zavaleta.
Sexo:	Hombre (x) Mujer () Edad 57 (años)
Profesión:	Docente (ORCID: 0000-0003-3202-6929)
Especialidad:	Ingeniero Industrial
Años de experiencia:	15 años
Cargo que desempeña actualmente:	Docente
Institución donde labora:	Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión
Firma:	 <small>RAÚL CHÁVEZ ZAVALETA INGENIERO INDUSTRIAL Nº 5.177 MP 46621</small>

FORMATO DE VALIDACIÓN

Para validar el Instrumento debe colocar en el casillero de los criterios: suficiencia, claridad, coherencia y relevancia, el número que según su evaluación corresponda de acuerdo a la rúbrica.

TABLA N° 1
VARIABLE 1: Gestión Educativa

Nombre del Instrumento:	Cuestionario para medir el conocimiento de la gestión educativa de los estudiantes de la Universidad Nacional de Ingeniería 2021.					
Autor del Instrumento:	Jose Luis Schenone Bromley					
Definición Conceptual:	Botero, (2009) "un conjunto de procesos, de toma de decisiones y realización de acciones que permiten llevar a cabo las prácticas pedagógicas, su ejecución y evaluación" (p.2).					
Variable 1: (Especificar si es variable dependiente o independiente)	Variable independiente Gestión Educativa					
Población:	122 estudiantes de las diferentes de todas las facultades de la Universidad Nacional de Ingeniería.					
Dimensiones	Preguntas	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
Dimensión 1: Institucional	1. ¿En el Reglamento Interno UNI existen artículos relacionados con el deporte y actividades culturales?	5	5	5	5	
	2. ¿El área de deportes está organizada según el reglamento de la Universidad?	5	5	4	5	
	3. ¿Las funciones y organigrama de la Universidad Nacional de Ingeniería están bien definidos?	4	5	5	4	
	4. ¿Conoce las funciones que cumplen el personal del área de deportes de la universidad?	5	5	5	5	
	5. ¿Existen en la Universidad Nacional de Ingeniería alguna comisión para el deporte universitario?	4	5	5	4	
	6. ¿La Universidad Nacional de Ingeniería cuenta con canales de comunicación formal adecuada?	5	4	5	5	
	7. ¿La Universidad Nacional de Ingeniería hace uso adecuado de los tiempos y espacios para el proceso de enseñanza académica?	4	5	4	5	
	8. ¿La Universidad Nacional de Ingeniería hace uso adecuado de los tiempos para fomentar la práctica deportiva?	5	5	5	5	

	9. ¿La Universidad Nacional de Ingeniería hace uso adecuado de los espacios para fomentar la práctica deportiva?	4	5	5	4	
Dimensión 2: Pedagógica	10. ¿La Universidad Nacional de Ingeniería cuenta con un programa curricular deportivo?	5	5	5	5	
	11. ¿Las facultades tienen definidos un plan de actividades deportivas dentro de sus programas?	5	4	4	5	
	12. ¿Las facultades tienen definido en sus planes un programa de apoyo para brindar facilidades académicas a los estudiantes deportistas destacados?	5	5	4	5	
	13. ¿La Universidad Nacional de Ingeniería cuenta con un programa de tutoría integral que de herramientas para el éxito personal y profesional del estudiante?	5	5	4	5	
	14. ¿La Universidad Nacional de Ingeniería brinda asesorías para mejorar el aprendizaje y formación de los estudiantes?	5	5	5	5	
	15. ¿Los docentes académicos de la Universidad Nacional de Ingeniería motivan, establecen un dialogo fluido con los estudiantes?	4	4	5	5	
	16. ¿Los docentes académicos de la Universidad Nacional de Ingeniería se burlan de los errores de los estudiantes?	5	4	4	5	
	17. ¿Los docentes académicos de la Universidad Nacional de Ingeniería dan facilidades a los estudiantes deportistas?	5	5	5	5	
	18. ¿Los docentes de la Universidad Nacional de Ingeniería prevén los impactos de la enseñanza y efectos inmediatos de los estudiantes?	5	5	4	5	
	19. ¿Las facultades de la Universidad Nacional de Ingeniería poseen directrices de fomento al deporte?	5	5	5	4	
	20. ¿La Universidad Nacional de Ingeniería cuenta con un plan de actualización docente?	4	5	4	5	
	Dimensión 3: Administrativa	21. ¿La Universidad Nacional de Ingeniería cuenta con un presupuesto económico que haga cumplir sus objetivos educativos?	5	5	4	5
22. ¿La Universidad Nacional de Ingeniería cuenta con un presupuesto económico adecuado para actividades deportivas?		4	5	4	5	
23. ¿La Universidad Nacional de Ingeniería adquiere bienes y servicios que ayudan a cumplir sus objetivos?		4	5	4	5	
24. ¿La Universidad Nacional de Ingeniería adquiere		5	5	4	5	

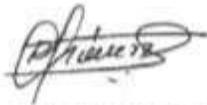
	bienes y servicios que ayudan a al desarrollo del deporte?					
	25. ¿La Universidad Nacional de Ingeniería distribuye el tiempo y jornadas al personal administrativo de tal manera que se agiliza el proceso de la información a gran velocidad?	5	5	5	5	
	26. ¿Las facultades de la Universidad Nacional de Ingeniería brindan información de las actividades deportivas?	5	5	5	5	
Dimensión 4: Comunitaria	27. ¿La Universidad Nacional de Ingeniería propicia actividades de interacción e integración manifestando su presencia en la vista social y cultural del país?	5	4	4	5	
	28. ¿La Universidad Nacional de Ingeniería cuenta con convenios y/o acuerdos con otras organizaciones que fomenten el deporte universitario?	5	4	4	5	
	29. ¿La Universidad Nacional de Ingeniería Interactúa con los familiares de sus estudiantes?	5	5	5	5	
	30. ¿La Universidad Nacional de Ingeniería realiza actividades deportivas que ayudan a la construcción de las necesidades de la comunidad?	5	5	4	5	

Nombres y Apellidos:	Mg. Raúl Chávez Zavaleta
Aplicable	SI (X) NO () OBSERVADO ()
Firma:	 <small>RAÚL CHÁVEZ ZAVALETA INGENIERO INDUSTRIAL Reg. C.I.P. Nº 48402</small>

TABLA Nº 2
VARIABLE 2: Habilidades Blandas

Nombre del Instrumento:	Cuestionario para medir el desarrollo de las habilidades blandas de los estudiantes de la Universidad Nacional de Ingeniería 2021					
Autor del Instrumento:	Jose Luis Schenone Bromley					
Definición Conceptual:	Ortega (2016) "las habilidades blandas como actitudes y prácticas que afectan cómo un individuo enfoca el aprendizaje e interactúa con el mundo que le rodea" (p. 3).					
Variable 2: (Especificar si es variable dependiente o independiente)	Variable dependiente Habilidades Blandas					
Población:	122 estudiantes de las diferentes de todas las facultades de la Universidad Nacional de Ingeniería					
Dimensiones	Preguntas	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
Dimensión 1: Habilidades Intrapersonales	1. ¿Los docentes de la Universidad Nacional de Ingeniería te dejan actividades para explorar habilidades y capacidades para establecer un proyecto personal de vida?	5	5	5	5	
	2. ¿Identificas fácilmente tus fortalezas y debilidades?	5	5	5	5	
	3. ¿Reflexionas sobre tus comportamientos ante tus compañeros y/o familiares?	5	5	5	4	
	4. ¿Adaptas emociones y conductas en base a las circunstancias?	5	5	4	5	
	5. ¿Reparto mi tiempo de forma adecuada para desarrollar todos mis proyectos?	5	5	4	4	
	6. ¿Marcas prioridades en tu lista de tareas pendientes?	5	4	5	5	
	7. ¿Te estresan las fechas límites y los compromisos?	5	5	5	5	
	8. ¿Realizas constantemente acciones para desarrollar tus hábitos personales?	5	5	5	5	
	9. ¿Logras tomar tus propias decisiones?	4	5	4	5	
	10. ¿Puedes ocuparte de varios problemas o tareas al mismo tiempo?	5	5	5	4	
	11. ¿Soy consciente de mis propias metas, valores, creencias, sentimientos y conductas?	5	5	5	5	
	12. ¿Me acomodo a los cambios fácilmente manteniendo mi eficacia y compromiso?	5	5	5	4	
	13. ¿Resuelvo mis problemas siendo flexible ante cualquier situación?	5	4	4	5	

	14. ¿Regulas y planeas tu conducta para ser más productivo y útil contigo mismo?	5	5	5	5	
	15. ¿Logro realizar mis actividades efectivamente bajo presión?	4	5	5	5	
Dimensión 2: Habilidades Interpersonales	16. ¿Logras expresar tus ideas de diferentes formas frente a un grupo de personas?	4	5	4	5	
	17. ¿Logras expresar fácilmente tus sentimientos y deseos a una persona o grupo de personas?	5	5	5	4	
	18. ¿Te adaptas fácilmente en un entorno social nuevo?	5	5	5	5	
	19. ¿Te gusta conocer gente nueva con quien compartir tus mismas actividades?	5	5	4	5	
	20. ¿Logras realizar tareas específicas con una o más personas sin conflictos?	5	5	5	5	
	21. ¿Sueles mantener una gran armonía cuando trabajas en grupo?	4	5	4	5	
	22. ¿Respetas las diferencias culturales a pesar de no tener las mismas costumbres en tu entorno?	4	4	5	5	
	23. ¿Respetas las diferencias sociales a pesar de no tener los mismos pensamientos?	5	5	5	4	
	24. ¿Superas fácilmente los efectos de una experiencia adversa?	4	4	5	5	

Nombres y Apellidos:	Mg. Raúl Chávez Zavaleta
Aplicable	SI (X) NO () OBSERVADO ()
Firma:	 RAÚL CHÁVEZ ZAVALETA INGENIERO INDUSTRIAL Reg. C.I.P. Nº 48453

JUICIO DE EXPERTO

Estimado Especialista: Mg. Tomás Manuel Gonzales Benites.

Siendo conocedores de su trayectoria académica y profesional, me he tomado la libertad de nombrarlo como JUEZ EXPERTO para revisar a detalle el contenido del instrumento de recolección de datos:

3. Cuestionario (x) 2. Guía de entrevista () 3. Guía de focus group ()
4. Guía de observación () 5. Otro _____ ()

Presento la matriz de consistencia y el instrumento, la cual solicito revisar cuidadosamente, además le informo que mi proyecto de tesis tiene un enfoque:

3. Cualitativo () 2. Cuantitativo (x) 3. Mixto ()

Los resultados de esta evaluación servirán para determinar la validez de contenido del instrumento para mi proyecto de tesis de posgrado.

Título del proyecto de tesis:	Gestión Educativa y el logro de Habilidades Blandas en el Deporte de los estudiantes de la Universidad Nacional de Ingeniería en el 2021
Línea de investigación:	Gestión de la educación

De antemano le agradezco sus aportes.

Estudiantes autores del proyecto:

Apellidos y Nombres	Firma
Schenone Bromley, Jose Luis	

Asesor(a) del proyecto de tesis:

Apellidos y Nombres	Firma
Capillo Chávez, Cesar Herminio	

Santa Anita, 18 de febrero del 2021

RÚBRICA PARA LA VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Criterios	Escala de valoración				
	1	2	3	4	5
9. SUFICIENCIA: Los ítems que pertenecen a una misma dimensión o indicador son suficientes para obtener la medición de ésta.	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión o indicador.	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión o indicador, pero no corresponden a la dimensión total.	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión o indicador completamente.	Los ítems son suficientes.	Los ítems son suficientes y precisos en medir la dimensión o indicador
10. CLARIDAD: El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.	El ítem no es claro.	El ítem requiere varias modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	El ítem es claro, tiene buena semántica y sintaxis adecuada.
11. COHERENCIA: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión o indicador.	El ítem tiene una relación regular con la dimensión o indicador que está midiendo	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo.
12. RELEVANCIA: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión o indicador.	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide.	El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	El ítem es esencial y muy relevante por lo que debe ser incluido.

Fuente: Adaptado de: http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/7113/8574/5708/Articulo3_Juicio_de_exexpert_27-36.pdf y modificado por la Dra. Patricia Guillén

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Nombres y Apellidos:	Tomás Manuel Gonzales Benites
Sexo:	Hombre (X) Mujer () Edad 52 (años)
Profesión:	Docente (ORCID: 0000-0002-0617-7064)
Especialidad:	Filosofía – Investigación
Años de experiencia:	32 años
Cargo que desempeña actualmente:	Docente de Investigación – Director Académico
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo
Firma:	

FORMATO DE VALIDACIÓN

Para validar el Instrumento debe colocar en el casillero de los criterios: suficiencia, claridad, coherencia y relevancia, el número que según su evaluación corresponda de acuerdo a la rúbrica.

TABLA N° 1
VARIABLE 1: Gestión Educativa

Nombre del Instrumento:	Cuestionario para medir el conocimiento de la gestión educativa de los estudiantes de la Universidad Nacional de Ingeniería 2021.					
Autor del Instrumento:	Jose Luis Schenone Bromley					
Definición Conceptual:	Botero, (2009) "un conjunto de procesos, de toma de decisiones y realización de acciones que permiten llevar a cabo las prácticas pedagógicas, su ejecución y evaluación" (p.2).					
Variable 1: (Especificar si es variable dependiente o independiente)	Variable independiente Gestión Educativa					
Población:	122 estudiantes de las diferentes de todas las facultades de la Universidad Nacional de Ingeniería.					
Dimensiones	Preguntas	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
Dimensión 1: Institucional	1. ¿En el Reglamento Interno UNI existen artículos relacionados con el deporte y actividades culturales	5	4	4	5	
	2. ¿El área de deportes está organizada según el reglamento de la Universidad?	5	5	4	5	
	3. ¿Las funciones y organigrama de la Universidad Nacional de Ingeniería están bien definidos?	4	4	4	4	
	4. ¿Conoce las funciones que cumplen el personal del área de deportes de la universidad?	5	5	5	5	
	5. ¿Existen en la Universidad Nacional de Ingeniería alguna comisión para el deporte universitario?	5	5	4	4	
	6. ¿La Universidad Nacional de Ingeniería cuenta con canales de comunicación formal adecuada?	5	4	5	5	
	7. ¿La Universidad Nacional de Ingeniería hace uso adecuado de los tiempos y espacios para el proceso de enseñanza académica?	5	5	5	5	
	8. ¿La Universidad Nacional de Ingeniería hace uso adecuado de los tiempos para fomentar la práctica deportiva?	4	5	5	5	

	9. ¿La Universidad Nacional de Ingeniería hace uso adecuado de los espacios para fomentar la práctica deportiva?	4	4	4	4	
Dimensión 2: Pedagógica	10. ¿La Universidad Nacional de Ingeniería cuenta con un programa curricular deportivo?	5	5	5	5	
	11. ¿Las facultades tienen definidos un plan de actividades deportivas dentro de sus programas?	5	4	4	5	
	12. ¿Las facultades tienen definido en sus planes un programa de apoyo para brindar facilidades académicas a los estudiantes deportistas destacados?	5	5	5	5	
	13. ¿La Universidad Nacional de Ingeniería cuenta con un programa de tutoría integral que de herramientas para el éxito personal y profesional del estudiante?	5	5	4	5	
	14. ¿La Universidad Nacional de Ingeniería brinda asesorías para mejorar el aprendizaje y formación de los estudiantes?	5	5	4	5	
	15. ¿Los docentes académicos de la Universidad Nacional de Ingeniería motivan, establecen un dialogo fluido con los estudiantes?	5	5	4	5	
	16. ¿Los docentes académicos de la Universidad Nacional de Ingeniería se burlan de los errores de los estudiantes?	5	5	4	5	
	17. ¿Los docentes académicos de la Universidad Nacional de Ingeniería dan facilidades a los estudiantes deportistas?	5	5	4	5	
	18. ¿Los docentes de la Universidad Nacional de Ingeniería prevén los impactos de la enseñanza y efectos inmediatos de los estudiantes?	5	5	4	5	
	19. ¿Las facultades de la Universidad Nacional de Ingeniería poseen directrices de fomento al deporte?	5	5	4	5	
	20. ¿La Universidad Nacional de Ingeniería cuenta con un plan de actualización docente?	4	5	4	5	
Dimensión 3: Administrativa	21. ¿La Universidad Nacional de Ingeniería cuenta con un presupuesto económico que haga cumplir sus objetivos educativos?	5	5	4	5	
	22. ¿La Universidad Nacional de Ingeniería cuenta con un presupuesto económico adecuado para actividades deportivas?	4	5	4	5	
	23. ¿La Universidad Nacional de Ingeniería adquiere bienes y servicios que ayudan a cumplir sus objetivos?	4	5	4	5	

	24.¿La Universidad Nacional de Ingeniería adquiere bienes y servicios que ayudan a al desarrollo del deporte?	5	5	4	5
	25.¿La Universidad Nacional de Ingeniería distribuye el tiempo y jornadas al personal administrativo de tal manera que se agiliza el proceso de la información a gran velocidad?	5	5	4	5
	26.¿Las facultades de la Universidad Nacional de Ingeniería brindan información de las actividades deportivas?	5	5	4	5
Dimensión 4: Comunitaria	27.¿La Universidad Nacional de Ingeniería propicia actividades de interacción e integración manifestando su presencia en la vista social y cultural del país?	5	5	4	5
	28.¿La Universidad Nacional de Ingeniería cuenta con convenios y/o acuerdos con otras organizaciones que fomenten el deporte universitario?	5	5	4	5
	29.¿La Universidad Nacional de Ingeniería Interactúa con los familiares de sus estudiantes?	5	5	4	5
	30.¿La Universidad Nacional de Ingeniería realiza actividades deportivas que ayudan a la construcción de las necesidades de la comunidad?	5	5	4	5

Nombres y Apellidos:	Mg. Tomás Manuel Gonzales Benites.
Aplicable	SI (X) NO () OBSERVADO ()
Firma:	

TABLA N° 2
VARIABLE 2: Habilidades Blandas

Nombre del Instrumento:	Cuestionario para medir el desarrollo de las habilidades blandas de los estudiantes de la Universidad Nacional de Ingeniería 2021					
Autor del Instrumento:	Jose Luis Schenone Bromley					
Definición Conceptual:	Ortega (2016) "las habilidades blandas como actitudes y prácticas que afectan cómo un individuo enfoca el aprendizaje e interactúa con el mundo que le rodea" (p. 3).					
Variable 2: (Especificar si es variable dependiente o independiente)	Variable dependiente Habilidades Blandas					
Población:	122 estudiantes de las diferentes de todas las facultades de la Universidad Nacional de Ingeniería					
Dimensiones	Preguntas	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
Dimensión 1: Habilidades Intrapersonales	1. ¿Los docentes de la Universidad Nacional de Ingeniería te dejan actividades para explorar habilidades y capacidades para establecer un proyecto personal de vida?	5	5	4	5	
	2. ¿Identificas fácilmente tus fortalezas y debilidades?	5	5	4	5	
	3. ¿Reflexionas sobre tus comportamientos ante tus compañeros y/o familiares?	5	5	4	4	
	4. ¿Adaptas emociones y conductas en base a las circunstancias?	5	5	4	5	
	5. ¿Reparto mi tiempo de forma adecuada para desarrollar todos mis proyectos?	5	5	4	4	
	6. ¿Marcas prioridades en tu lista de tareas pendientes?	5	4	5	5	
	7. ¿Te estresan las fechas límites y los compromisos?	5	5	5	5	
	8. ¿Realizas constantemente acciones para desarrollar tus hábitos personales?	5	5	5	5	
	9. ¿Logras tomar tus propias decisiones?	4	5	4	5	
	10. ¿Puedes ocuparte de varios problemas o tareas al mismo tiempo?	4	4	5	4	
	11. ¿Soy consciente de mis propias metas, valores, creencias, sentimientos y conductas?	5	5	5	5	
	12. ¿Me acomodo a los cambios fácilmente manteniendo mi eficacia y compromiso?	5	5	5	4	
	13. ¿Resuelvo mis problemas siendo flexible ante cualquier situación?	5	4	4	5	
	14. ¿Regulas y planeas tu conducta para ser más productivo y útil contigo mismo?	5	5	5	4	
	15. ¿Logro realizar mis actividades efectivamente bajo presión?	4	5	4	5	

Dimensión 2: Habilidades Interpersonales	16. ¿Logras expresar tus ideas de diferentes formas frente a un grupo de personas?	4	5	4	5
	17. ¿Logras expresar fácilmente tus sentimientos y deseos a una persona o grupo de personas?	4	4	4	4
	18. ¿Te adaptas fácilmente en un entorno social nuevo?	5	5	5	5
	19. ¿Te gusta conocer gente nueva con quien compartir tus mismas actividades?	5	5	4	4
	20. ¿Logras realizar tareas específicas con una o más personas sin conflictos?	5	5	5	5
	21. ¿Sueles mantener una gran armonía cuando trabajas en grupo?	5	5	5	5
	22. ¿Respetas las diferencias culturales a pesar de no tener las mismas costumbres en tu entorno?	4	5	5	5
	23. ¿Respetas las diferencias sociales a pesar de no tener los mismos pensamientos?	4	5	5	4
	24. ¿Superas fácilmente los efectos de una experiencia adversa?	4	4	4	4

Nombres y Apellidos:	Mg. Tomás Manuel Gonzales Benites.
Aplicable	SI (X) NO () OBSERVADO ()
Firma:	

Anexo 5. Resultados de confiabilidad de los instrumentos

Escala: CUESTIONARIO DE GESTIÓN EDUCATIVA

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	112	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	112	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,810	,815	30

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	55,95	69,961	,053	,819
P2	56,38	67,932	,225	,809
P3	56,38	68,401	,266	,806
P4	56,20	68,141	,239	,808
P5	55,93	65,310	,379	,802
P6	55,96	69,629	,151	,811
P7	55,59	68,172	,290	,805
P8	55,95	68,718	,337	,804
P9	55,80	67,204	,418	,801
P10	56,29	67,539	,336	,804
P11	55,92	67,750	,330	,804
P12	56,37	67,604	,370	,803
P13	55,97	66,513	,354	,803
P14	55,72	67,914	,269	,806
P15	55,48	68,396	,308	,805

P16	55,96	70,341	,086	,813
P17	56,41	68,569	,295	,805
P18	56,18	67,301	,337	,804
P19	56,22	66,301	,448	,799
P20	56,44	67,744	,307	,805
P21	56,00	65,423	,397	,801
P22	56,29	66,584	,406	,801
P23	56,06	65,356	,447	,799
P24	56,19	64,532	,579	,794
P25	56,26	67,599	,374	,803
P26	55,90	66,161	,433	,800
P27	55,88	66,122	,405	,801
P28	56,35	67,815	,302	,805
P29	56,13	70,225	,175	,809
P30	56,10	67,044	,340	,803

Escala: CUESTIONARIO DE HABILIDADES BLANDAS

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	112	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	112	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,854	,850	24

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P31	55,21	38,309	,140	,857
P32	54,63	35,354	,536	,843
P33	54,50	36,216	,409	,848
P34	54,54	37,728	,205	,855
P35	54,89	36,421	,394	,849
P36	54,54	35,512	,490	,845
P37	54,51	40,576	-,195	,868
P38	54,75	36,387	,438	,847
P39	54,27	36,252	,481	,846
P40	54,73	36,108	,455	,847
P41	54,30	34,718	,603	,841
P42	54,60	35,792	,510	,845
P43	54,47	36,107	,484	,846
P44	54,60	35,648	,515	,844
P45	54,59	37,343	,292	,852
P46	54,65	35,995	,540	,844
P47	54,83	35,998	,442	,847
P48	54,63	36,018	,488	,845
P49	54,28	35,878	,541	,844
P50	54,47	36,936	,351	,850
P51	54,43	35,004	,566	,842
P52	54,05	38,718	,156	,855
P53	54,04	38,241	,255	,853
P54	54,63	34,883	,650	,839