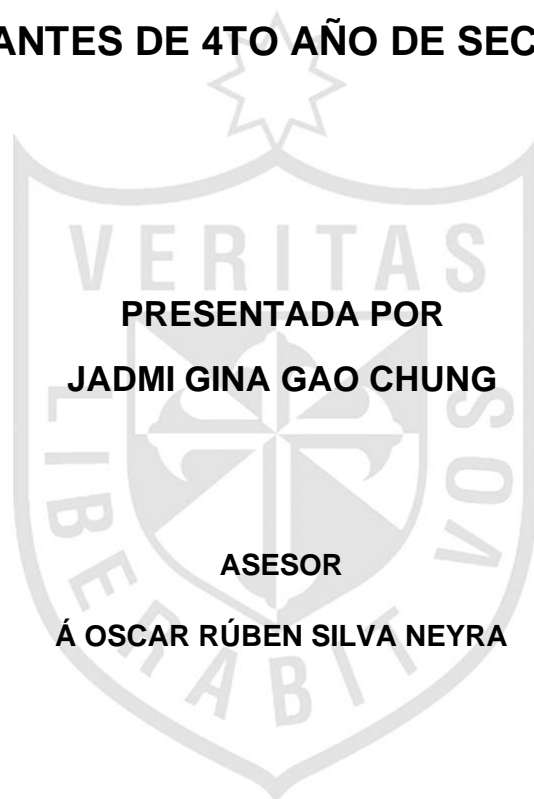




INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN  
SECCIÓN DE POSGRADO

**APLICACIÓN DE GOOGLE CLASSROOM PARA EL  
DESARROLLO DE HABILIDADES COMUNICATIVAS EN  
ESTUDIANTES DE 4TO AÑO DE SECUNDARIA**



**PRESENTADA POR  
JADMI GINA GAO CHUNG**

**ASESOR**

**Á OSCAR RÚBEN SILVA NEYRA**

**TESIS**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTORA EN EDUCACIÓN**

**LIMA – PERÚ**

**2021**



**CC BY**

**Reconocimiento**

El autor permite a otros distribuir y transformar (traducir, adaptar o compilar) a partir de esta obra, incluso con fines comerciales, siempre que sea reconocida la autoría de la creación original

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN  
SECCIÓN DE POSGRADO**

**APLICACIÓN DE GOOGLE CLASSROOM PARA EL DESARROLLO  
DE HABILIDADES COMUNICATIVAS EN ESTUDIANTES DE 4TO  
AÑO DE SECUNDARIA**

**TESIS PARA OPTAR  
EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTORA EN EDUCACIÓN**

**PRESENTADO POR:  
JADMI GINA GAO CHUNG**

**ASESOR  
DR. OSCAR RÚBEN SILVA NEYRA**

**LIMA, PERÚ**

**2021**

## **ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO**

### **ASESOR:**

Dr. Oscar Ruben Silva Neyra

### **PRESIDENTE (A) DEL JURADO:**

Dra. Alejandra Dulvina Romero Diaz

### **MIEMBROS DEL JURADO:**

Dra. Patricia Edith Guillen Aparicio

Dr. Carlos Augusto Echaiz Rodas

**DEDICATORIA**

A mis maestros de mi alma mater USMP, por brindarme sus enseñanzas, su paciencia y su formación académica.

### **AGRADECIMIENTO**

Al Doctor; Oscar Rubén Silva Neyra, asesor de esta tesis, por su prolija atención y pertinente acompañamiento en este maravilloso camino hacia el descubrimiento y producción de nuevos métodos de investigación.

## ÍNDICE

<b>ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO</b> .....	ii
<b>DEDICATORIA</b> .....	iii
<b>AGRADECIMIENTO</b> .....	iv
<b>RESUMEN</b> .....	x
<b>ABSTRACT</b> .....	xi
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	12
<b>CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO</b> .....	17
1.1. Antecedentes de la investigación .....	17
1.2. Bases teóricas .....	19
1.3. Definición de términos básicos .....	33
<b>CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES</b> .....	35
2.1. Formulación de hipótesis principal y derivada .....	35
2.2. Variables y definición operacional .....	36
<b>CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN</b> .....	41
3.1. Diseño metodológico .....	41
3.2. Diseño muestral .....	42
3.2.1. Población .....	42
3.2.2. Muestra .....	42
3.3. Técnicas de recolección de datos .....	42
3.4. Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información .....	44
3.5. Aspectos éticos .....	44
<b>CAPÍTULO IV: RESULTADOS</b> .....	45
<b>CAPÍTULO V: DISCUSIÓN</b> .....	80
<b>CONCLUSIONES</b> .....	82
<b>RECOMENDACIONES</b> .....	83
<b>FUENTES DE INFORMACIÓN</b> .....	84
<b>ANEXOS</b> .....	87

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Variable independiente: Google Classroom .....	37
Tabla 2.	Variable dependiente: Ausente .....	38
Tabla 3.	Distribución de frecuencias del Pre-Test V dependiente: Habilidades comunicativas. GC.....	46
Tabla 4.	Distribución de frecuencias. Nivel logro Pre-test V dependiente: Habilidades comunicativas. GC .....	47
Tabla 5.	Estadísticos Pre Tes Control.....	48
Tabla 6.	Distribución de frecuencias del Pre-Test VD: Habilidades comunicativas. GE .....	48
Tabla 7.	Distribución de frecuencias. Nivel logro Pre-test variable dependiente: Habilidades comunicativas. GE.....	50
Tabla 8.	Estadísticos. PreTest Experimental.....	51
Tabla 9.	Distribución de frecuencias prueba salida VD: Habilidades comunicativas. GC .....	51
Tabla 10.	Distribución de frecuencias. Nivel de logro Post-test de la VD: Habilidades comunicativas. GC.....	53
Tabla 11.	Estadísticos. PostTest Control .....	53
Tabla 12.	Distribución de frecuencias Post-Test variable dependiente: Habilidades comunicativas. GE .....	54
Tabla 13.	Distribución de frecuencias. Nivel logro del Post-test variable dependiente: Habilidades comunicativas. GE .....	55
Tabla 14.	Estadísticos. PostTest Experimental .....	56
Tabla 15.	Pruebas normalidad para la VD: Habilidades comunicativas.....	57
Tabla 16.	Prueba de Levene Post Test GC y GE.....	58
Tabla 17.	Prueba muestras independientes prueba de postest GC y GE.....	58
Tabla 18.	Distribución de frecuencias del Pre-Test. Dimensión .....	60



Tabla 19.	Estadísticos del Pre-Test. Dimensión Habilidad lectora. Grupo de control .....	61
Tabla 20.	Distribución de frecuencias del Pre-Test. Habilidad lectora. GE .....	61
Tabla 21.	Estadísticos del Pre-Test. Dimensión. Habilidad lectora. Grupo experimental .....	62
Tabla 22.	Distribución de frecuencias del Pre-Test. Habilidad lectora. GE .....	62
Tabla 23.	Estadísticos del Pre-Test. Dimensión Habilidad lectora. GE.....	63
Tabla 24.	Prueba T para pre- test GC – GE en Habilidad lectora.....	64
Tabla 25.	Distribución de frecuencias post- test. GC. Dimensión Habilidad lectora.....	65
Tabla 26.	Estadísticos del Post Test. GC Habilidad lectora.....	65
Tabla 27.	Distribución de frecuencias del post- test. GE. Dimensión Habilidad lectora.....	66
Tabla 28.	Estadísticos del post- test. Grupo experimental. Dimensión Habilidad lectora.....	66
Tabla 29.	Prueba T para GC y GE del Post Test en habilidad lectora.....	67
Tabla 30.	Estadísticos descriptivos inicio, salida. Dimensión escritura. Grupo experimental .....	69
Tabla 31.	Prueba de normalidad del inicio, salida. GE. Dimensión escritura .....	69
Tabla 32.	Examen de grupos del inicio y salida. Grupo experimental. Dimensión escritura.....	70
Tabla 33.	Estadísticos descriptivos del Pre-Test y Post Test. Grupo de control. Dimensión Escritura.....	71
Tabla 34.	Prueba de normalidad del inicio, salida. GC. Dimensión escritura.....	72
Tabla 35.	Prueba muestras relacionadas Pre y Post Test. Grupo control. Dimensión escritura.....	73
Tabla 36.	Estadísticos descriptivos. Pre-Test- Post-Test. Dimensión expresión oral. Grupo experimental .....	74
Tabla 37.	Prueba de normalidad para inicio, salida. Dimensión expresión oral. GE .....	75

Tabla 38. Prueba T de muestras relacionadas. Inicio, salida. Dimensión expresión oral. GE .....	76
Tabla 39. Estadísticos descriptivos. Pre-T y Post T. Dimensión expresión oral. GC.....	77
Tabla 40. Pruebas de normalidad. Pre- y Post Test. Dimensión expresión oral. GC .....	77
Tabla 41. Prueba T para muestras relacionadas. Inicio - Salida. Dimensión expresión oral. GC .....	78

**ÍNDICE DE FIGURAS**

Figura 1.	Histograma del Pre-Test V dependiente: Habilidades comunicativas. GC.....	46
Figura 2.	Nivel logro Pre test VD: Habilidades comunicativas. GC .....	47
Figura 3.	Histograma Pre-Test VD: Habilidades comunicativas. GE .....	49
Figura 4.	Nivel de logro del Pre test VD: Habilidades comunicativas. GE.....	50
Figura 5.	Histograma Post-Test VD: Habilidades comunicativas. GC.....	52
Figura 6.	Nivel de logro del Post test de la VD: Habilidades comunicativas. GC .....	53
Figura 7.	Histograma Post-Test VD: Habilidades comunicativas. Grupo experimental .....	54
Figura 8.	Nivel de logro del Post Test de la VD: Habilidades comunicativas. GE .....	55

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación buscó determinar la ventaja de aplicar la plataforma *Google Classroom* para desarrollar las habilidades comunicativas en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de una Institución Educativa Parroquial N° 3721. Con ello se intentó mostrar el mejoramiento de sus aprendizajes.

Actualmente los docentes tienen un reto, el de ir a la par con los recursos digitales y comunicaciones. Los objetivos específicos consistieron en determinar de qué manera la aplicación del *Google Classroom* logra mejorar los aprendizajes. Según el objetivo general basado en el siguiente trabajo de investigación en determinar en qué medida la aplicación de *Google Classroom* desarrolla habilidades comunicativas en estudiantes de 4to año de secundaria en la Institución Educativa 3721- Ancón en el año 2020. Obteniendo un promedio de notas de 15, 16 y 17 lo que representa una diferencia significativa.

**Palabras Claves:** Google Classroom, habilidades comunicativas, habilidad oral, escrita y lectura.

### **ABSTRACT**

This research work sought to determine the advantage of applying the Google Classroom platform to develop communication skills in fourth grade high school students of a Parish Educational Institution. With this, an attempt was made to show the improvement of their learning.

Currently teachers have a challenge, that of keeping up with digital resources and communications. The specific objectives consisted of determining how the Google Classroom application manages to improve learning. According to the general objective based on the following research work to determine to what extent the Google Classroom application develops communication skills in 4th year high school students in the Educational Institution 3721- Ancón in the year 2020. Obtaining an average of grades of 15, 16 and 17 which represents a significant difference.

**Keywords:** Google Classroom, communication skills, oral, written and reading skills.

## INTRODUCCIÓN

En el contexto actual, la crisis sanitaria generada por la pandemia del COVID-19, a nivel nacional y mundial desde inicios del año 2020, ha causado pérdidas de vida y rebrotes en el mundo. La humanidad espera una fórmula correcta de vacunas que aún no están comprobadas para solucionar este gran problema de salubridad mundial.

La situación causada por la pandemia sacó al docente y estudiante del mundo del aula, y los llevó a una continuidad pedagógica desde sus casas. Por ello, el Ministerio de Educación, buscó alternativas como el programa «Aprendo en casa», cuya iniciativa es valorada estableciendo conexiones a través de medios digitales, la radio y la televisión. Esta situación llevó al docente -por propia iniciativa- a buscar tutoriales en YouTube y a utilizar diversos recursos digitales. De esta manera, muchos docentes, cayeron en frustraciones, miedos, errores y mucha ansiedad.

El sector educativo, desde antes de la pandemia, según el informe de PISA en el año 2018, está ubicado en el puesto 64. (Canal N: 2019)

### Figura 1:

*Resultados de evaluación censal ECE 2do de secundaria 2019*



Nota: Sistema de consultas de resultados de evaluación SICRECE (2019)

El Ministerio de Educación implementó el proyecto de Ley N° 3155 en el año 2018, el cual promovió la educación digital en la educación básica regular, de forma progresiva, incorporando aptitudes, competencias, pensamiento crítico, facilitando la cultura digital necesaria para el desarrollo integral como personas y futuros profesionales.

Tanto el docente como el estudiante han tenido que aprender a utilizar herramientas digitales que permitan continuar con el proceso de enseñanza y aprendizaje; lo cual ha sido complicado, en primera instancia, porque el sector educativo público no está a la vanguardia en el uso de estas tecnologías, además de que muchos de los profesores no están capacitados, o tienen temor a la innovación. Ahora sabemos que la educación no debe dejar de lado la innovación tecnológica, por lo que muchos docentes han terminado autofinanciando sus capacitaciones.

En la actualidad, los docentes están vinculados, en la labor educativa, a los *millennials*, los cuales son hábiles con las herramientas tecnológicas, lastimosamente, la mayoría de los adolescentes utilizan estas herramientas tecnológicas solo para las redes sociales y como forma de comunicación (para enviar y recibir mensajes), obviando que son herramientas significativas y trascendentales para su aprendizaje. Para nadie es una sorpresa que los estudiantes no hayan desarrollado el hábito del autoaprendizaje, inclusive en las clases presenciales, manifiestan limitaciones académicas como en el caso de la producción de sus escritos, los cuales muchas veces son indescifrables.

En esta coyuntura, es necesario empoderar a los docentes y estudiantes en el uso de las herramientas digitales. De esta forma los estudiantes indagarán, preguntarán y convertirán su curiosidad en el motor principal de su aprendizaje, construyendo párrafos y defendiendo sus puntos de vista. Es necesario lograr el aprendizaje por deseo, no por obligación, expresando su sentir y desarrollando habilidades para debatir, brindar soluciones, impulsándose a la investigación, procesando sus conocimientos, convirtiéndose en sujetos activos y potencializando esas mentes brillantes.

La tecnología nunca podrá desaparecer a los maestros, pero sí cambia sus funciones y desempeño, convirtiéndolos en mentores y guías del proceso de aprendizaje. Existe la gran

responsabilidad de que todos los docentes desarrollen habilidades comunicativas digitales, al utilizar la tecnología en sus clases y fomentar el trabajo colaborativo entre los estudiantes.

En las aulas, aún se observan jóvenes tímidos, por múltiples factores; sin embargo, también a través de la tecnología, muchos estudiantes se sienten «más libres» y evidencian más facilidad para expresarse en forma natural. Si los docentes empleamos adecuadamente los recursos tecnológicos, podemos aprovechar esta característica y, con el uso de recursos digitales adecuados, fomentar la colaboración y el trabajo en equipo de forma digital. La función de todo docente es preparar a los estudiantes para que puedan realizar sus trabajos a futuro de la mejor manera posible, que puedan indagar, buscar información, ejercitando el cerebro, encaminando a sus estudiantes a la reflexión, a la creatividad y al análisis crítico, en búsqueda del discernimiento y autenticidad.

En este contexto del bicentenario, los estudiantes deben ser incitados a buscar información que comprenda su realidad con las del resto del mundo, nutriendo y construyendo sus saberes, así obtendrán nuevos conocimientos en forma significativa. La única forma de aprender es haciendo. Para ello, el docente debe insistir en el desarrollo de habilidades comunicativas. Los jóvenes de hoy necesitan aprender a aprender. No olvidar que la esencia fundamental de las instituciones académicas es encaminarlos a la investigación; este punto debe ser considerado por todas las áreas desde los primeros grados educativos.

En el Perú, existen estudios sobre aplicación de plataformas virtuales en el sector educativo, para obtener informaciones, realizar evaluaciones y trabajos en todas las áreas académicas. Entonces, debemos preguntarnos ¿por qué no usar la gama de recursos didácticos e incorporarlos en el *Google Classroom* para desarrollar habilidades comunicativas? La plataforma *Google Classroom* existe desde 2014, y permite el desarrollo académico en dimensiones comunicativas tales como la lectura, la escritura y la expresión oral. De esta manera, el empleo de esta herramienta sería un trampolín hacia la investigación.

Sobre las bases de las ideas expuestas, iniciamos el planteamiento del problema:



¿En qué medida la aplicación de *Google Classroom* desarrolla habilidades comunicativas en estudiantes de 4to año de secundaria en la Institución Educativa 3721- Ancón en el año 2020?

Se plantearon tres problemas específicos:

¿En qué medida la Aplicación de *Google Classroom* desarrolla habilidades comunicativas en la lectura, en estudiantes de 4to año de secundaria en la Institución Educativa 3721- Ancón en el año 2020?

¿En qué medida la Aplicación de *Google Classroom* desarrolla habilidades comunicativas en la escritura, en estudiantes de 4to año de secundaria en la Institución Educativa 3721- Ancón en el año 2020?

¿En qué medida la Aplicación de *Google Classroom* desarrolla habilidades comunicativas en expresión oral, en estudiantes de 4to año de secundaria en la Institución Educativa 3721- Ancón en el año 2020?

Objetivo general de la investigación

Determinar en qué medida la aplicación de *Google Classroom* desarrolla habilidades comunicativas en estudiantes de 4to año de secundaria en la Institución Educativa 3721- Ancón en el año 2020.

Objetivos derivados.

Determinar en qué medida la aplicación de *Google Classroom* desarrolla habilidad en lectura, en estudiantes de 4to año de secundaria en Institución Educativa 3721- Ancón en el año 2020.

Determinar en qué medida la aplicación de *Google Classroom* desarrolla habilidades en escritura en estudiantes de 4to año de secundaria en la Institución Educativa 3721- Ancón en el año 2020.

Determinar en qué medida la aplicación de *Google Classroom* desarrolla habilidades en expresión oral, en estudiantes de 4to año de secundaria en Institución Educativa 3721- Ancón en el año 2020

Se justifica la investigación por ser teórica y práctica en el área de Desarrollo personal, ciudadanía y cívica. El propósito de la presente investigación es demostrar la importancia que tiene el uso de la plataforma *Google Classroom* en el desarrollo de habilidades y capacidades de los estudiantes. Será provechoso tanto para alumnos y profesores, generando reportes académicos por cada actividad realizada, además que su utilización es factible debido a que se trata de una plataforma gratuita de fácil uso.

La siguiente investigación fue desarrollada en cinco capítulos.

En el primer capítulo, se presenta los antecedentes, las bases teóricas y los términos básicos. El segundo capítulo se concentra en la formulación de hipótesis, las variables y la definición operacional. En el tercer capítulo hallamos la metodología de la investigación, en la cual profundizamos en el diseño, la población, la muestra utilizada, así como las técnicas e instrumentos que fueron empleados para recolectar la data. El cuarto capítulo contiene los resultados donde se muestra el análisis, la verificación e interpretación de datos. El quinto capítulo, desarrolla las discusiones, conclusiones y las respectivas recomendaciones.

## CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

### 1.1. Antecedentes de la investigación

Para el desarrollo del presente estudio, se consideró diversas investigaciones, tanto nacionales, como internacionales.

Saldaña (2020), en su investigación de título “*Google Classroom* una herramienta para la gestión de la educación a distancia”, para optar el grado de maestro en educación en la Universidad Cesar Vallejo, tuvo como objetivo analizar y explicar el uso de la plataforma *Google Classroom* en las aulas de la Institución Educativa Santo Tomás de Aquino del distrito de Comas. Su hipótesis plantea la existencia de una relación significativa en el uso del virtual Classroom y la percepción del grado de utilidad en el aprendizaje por competencias. En sus conclusiones señala que el *Google Classroom* es una herramienta de fácil acceso para docentes y estudiantes, además que su aplicación fue relevante para evitar la deserción de los estudiantes. La muestra empleada consideró al director y cinco profesores.

Gámez Torres (2017) su investigación lleva el título de “Enfoque didáctico de la asignatura de comunicación y desarrollo de habilidades comunicativas en estudiantes de estudios generales de la Universidad Autónoma de Ica”, optar al Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación con mención en Docencia Universitaria El objetivo de la investigación fue Determinar el grado de relación existente entre el enfoque didáctico de la asignatura de Comunicación y las Habilidades Comunicativas adquiridas por los estudiantes

de Estudios Generales, de la Universidad Autónoma de Ica. La presente investigación concluye sosteniendo que el enfoque didáctico se relaciona positivamente en las habilidades comunicativas adquiridas por los estudiantes de estudios generales de la Universidad Autónoma de Ica con un nivel de correlación positiva alta de 0,852. Este valor correlacional determina que existe relación lineal entre las variables. En ese sentido, el 50 % de los encuestados califica al enfoque didáctico, como regular, mientras que el desarrollo de habilidades comunicativas es calificado de igual manera por el 45% de los alumnos que participaron en el estudio. En consecuencia, si se toma en consideración el coeficiente de variabilidad ( $r^2 = 0,725$ ) se tiene que el enfoque didáctico está determinado en un 72,5% por las habilidades comunicativas.

Kraus y Alderete (2019), en su artículo «El uso del *Google Classroom* como complemento de la capacitación presencial a docentes de nivel primario» determinaron como objetivo indagar en las causas de la desidia escolar, del mismo modo, determinar si los servicios que integran las Tics mejoran su enseñanza, rompiendo barreras que pueden existir entre ellas. Esta investigación se realizó durante los años 2016 a 2018, su muestra estuvo conformado por treinta docentes y un director, y se evidenció que un 84% del total de docentes, sí tenían conocimientos de dichas plataformas para auxiliar su enseñanza en los salones. Asimismo, los docentes consideraron que la plataforma permite el trabajo colaborativo (89%), es un medio útil para poder comunicarse con los estudiantes (68%), y permite a acomodar el material de análisis (66%). Los resultados de la investigación determinan que en esta plataforma tienen la posibilidad de producir salas virtuales, y la colaboración del alumnado, podría ser usada para el desarrollo del proceso educativo y de aprendizaje, haciendo más fácil y mejorando las ocupaciones que elaboran los profesores para coadyuvar con la construcción, organización, comunicación y administración de labores.

Chicasaca Manuel (2018), Título “El método Flipped Classroom y su influencia en el rendimiento académico de la matemática en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 1211, José María Arguedas, Santa Anita – 2018”. Optar el grado de maestro en educación. El objetivo fue determinar si existe influencia entre el método

*Flipped Classroom* en el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto grado de secundaria en el área de matemática, 2018. La muestra estudiada fue de 60 estudiantes, se adoptó un diseño experimental de tipo exploratorio y se aplicó *Flipped Classroom* para comparar los resultados entre el pre test y post test, que considera las dimensiones los medios didácticos, los recursos tecnológicos, el dominio pedagógico del docente y las habilidades discentes. La principal conclusión es: *Flipped Classroom* logra influir positivamente en el rendimiento académico de los estudiantes del nivel de educación secundaria.

Morote (2016) presentó su investigación de título “La construcción literaria de micro ficciones en enseñanza secundaria y enseñanza superior” en Universidad de Murcia, Facultad de Educación. Esta investigación consiste en un modelo didáctico para el desarrollo de la competencia discursiva y el aprendizaje para la vida. El estudio es cualitativo y analizó los resultados de un taller de lectura y escritura integrado por 35 personas, donde se determinó factores intelectuales como desarrollo de sus competencias lingüísticas y literarias. En sus resultados cerca del 27% de los participantes consideró que el taller estimuló la creatividad y la actitud crítica.

Ascencios (2015), presentó su tesis titulada “Habilidades comunicativas, cognitivas y desempeño docente en el distrito de Carabayllo”, para optar Grado de Doctor en educación por la Universidad Cesar Vallejo. Este estudio es correlacional, y sus resultados, arrojaron que los docentes poseen un porcentaje de alto nivel (64 %), demostrando que las habilidades comunicativas, cognitivas no influyen en sus desempeños docentes. Para el autor, es importante el desarrollo de habilidades comunicativas a lo largo de toda la vida, ya que se van fortaleciendo en la práctica constante de todo individuo.

## **1.2. Bases teóricas**

### **1.2.1 Definición Google Classroom**

Zhang M. (2016) señala que originalmente esta plataforma se constituyó con el fin que tanto estudiantes como docentes tuviesen una mayor interacción proporcionándole a ambos una herramienta para intercambiar ideas, conocimientos, inquietudes con miras a un mejor

desenvolvimiento académico a ambas partes. Para utilizar esta plataforma se debe tener una cuenta en gmail.

Izenstark, A. y Leahy, K. (2015) señalan que esta plataforma permite organizar las clases online, puede aportar no solo en el aprendizaje en línea sino también presencial. Aquí se puede crear conferencias, ppt, entregar tareas, ver sus calificaciones, se pueden colocar los temarios. No solo puede acceder por computadoras sino también por su celular, ella se encuentra integrada el *google docs* por lo que permite la integración de documentos. La gran ventaja es que es un servicio totalmente gratuito, cuyo objetivo fue apoyar al sector académico.

*1.2.1.1 Herramienta virtual Google Classroom.* El deseo de desarrollar habilidades comunicativas entre los milenios es un reto, para ello es necesario el uso de una herramienta que considere actividades conjuntas (lo cognitivo, lo tecnológico y lo investigativo).

Pinca y Vines afirman en uno de sus párrafos que el aprendizaje en línea es un gran potencial académico. Además, se apoya con subsistemas de comunicación que van a permitir la vinculación de uno o diversos conjuntos, así como estar al tanto de los adelantos que hacen los profesores. (2016. p. 1)

Esta herramienta virtual atractiva permite el perfeccionamiento de los alumnos, cuya finalidad es que ellos mismos aprendan a gestionar sus aprendizajes.

#### *1.2.1.2 Ventajas de Google Classroom*

- Invitar a los alumnos por medio de cuenta con dominio gmail
- Registrar los trabajos
- Presentar las actividades de forma rápida y efectiva
- Comunicación directa con los alumnos
- Intercambiar materiales

*1.2.1.3 Activar medios en Google Classroom.* En esta plataforma podemos acondicionar:

- Google docs. Aquí se elabora cuestionarios, un resumen, un ensayo, guardándose en el drive de *google*. Por supuesto que deben existir indicaciones, los propósitos de las

tareas en donde se le recomienda unos listados de referencias bibliográficas.

- PowerPoint. Se puede elaborar sus presentaciones, las cuales deben tener título, imagen, referencias.
- Videos. Se utiliza el URL del video, para que los estudiantes analicen, incluso el docente puede darse cuenta del porcentaje de visitas.
- Office Lens. Se toma la foto de las actividades, pero es como si lo estuvieran escaneando.
- Google Drive. Aquí se guarda todos los archivos.
- Foros. Los foros permiten desarrollar el pensamiento crítico, competencias argumentativas, brindar alternativas. Los estudiantes a través del uso adecuado de los tics intercambian sus ideas, generando cambios de roles para que puedan desarrollar la autorregulación.
- Organizadores visuales online. Desarrolla la creatividad, pensamiento crítico.
- Trabajar en base a proyectos ABI, ABP, ABPr. Estimula el interés para plantear soluciones.
- Elaboración de fichas (citas cortas, largas). Permite recopilar, comparar y construir sus propios conceptos.
- Google Meet. Es una de tantas herramientas que solo se necesita tener una cuenta de Gmail. Elaborarnos un link y lo colocamos en la pestaña tarea de Google classroom, por supuesto colocando hora y día. Asimismo, se debe considerar los materiales requeridos: pdf, ppt, padlet, videos y otros que se desea utilizar en la charla virtual.

*1.2.1.4 Google Classroom, una habilidad virtual para el educador. El protagonista del aprendizaje son los estudiantes, al tener la voluntad de buscar, analizar, por supuesto con la motivación por parte de todo docente.*

La herramienta digital no solo permite a los estudiantes, sino también a los docentes, administrar su trabajo en las áreas correspondientes, siendo de una forma activa y atractiva.

Asimismo, realiza seguimiento al estudiante, brindando recomendaciones constructivas ya sea grupales o individuales. Es relevante que el docente tenga completa accesibilidad a la plataforma, no se trata de separar la clase presencial de la plataforma, al contrario, trabajarlas juntas es lo ideal.

El sistema educativo está pasando por grandes cambios, no es necesario que llegue alguna coyuntura social para estar a la vanguardia con las plataformas virtuales.

Los profesores en el presente siglo, deben poseer una actitud innovadora seguir incorporando las herramientas tecnológicas, de esta forma se deben exigir como profesionales innovadores, autónomos, flexibles, permitiendo articular en los distintos campos del conocimiento.

*1.2.1.5 Google Classroom en instituciones públicas.* Es una herramienta virtual que puede mejorar las comunicaciones con los estudiantes en tiempo real; incluso se adapta con otros programas a través de enlaces como Canva, time line, elaborar organizadores en líneas, elaborar y subir videos. En esta época, el internet permite obtener información el cual se ha convertido en un recurso indispensable.

*1.2.1.6 Estudiantes autónomos.* La finalidad de la educación es la de formar seres humanos autónomos, capaces de desenvolverse en la sociedad. La misión de todo docente es de preparar personas con valores y profesionales competentes que evidencie su quehacer; debemos utilizar estrategias que impulsen a la construcción mental, que tomen en cuenta sus experiencias, que exista una interacción con la nueva información y estas se puedan expresar.

Para ello es necesario impulsar la auto eficiencia, que aprendan haciendo, convirtiéndose en personas proactivas. Es importante orientar a los estudiantes que trabajen en equipo, que compartan sus ideas permitiendo solucionar problemas, potenciar el servicio, desarrollar su autoestima. Debemos utilizar estrategias capaces de formar estudiantes que «aprendan a aprender», esta capacidad permitirá construir sus propios argumentos, auto gestionándose en su proceso de enseñanza, superando sus propios límites.



1.2.1.7 *Estimular el aprendizaje.* En ocasiones se menciona que el aprendizaje es la modificación de conductas, las cuales se van implementando, procesando sus habilidades. Las personas se deben apropiarse de sus conocimientos, pero en sus distintas dimensiones: conceptuales, procedimentales, actitudinales y de valores.

Durante décadas se ha dicho que los estudiantes, al concluir sus estudios secundarios, no logran superar dificultades en la lectura, escritura y expresión oral. A pesar del esfuerzo por parte de los docentes, sigue existiendo un desgano por parte de los discentes, ocasionando un rechazo a indagar, gestionar fuentes y construir sus propias propuestas. Sobre el asunto existen factores débiles como textos engorrosos de las ciencias fácticas.

Es un hecho que los adolescentes son nativos digitales. Los docentes debemos aprovechar esta realidad para guiarlos a gestionar sus aprendizajes, entonces sería conveniente considerar parte de los recursos estratégicos y didácticos a la plataforma virtual, los cuales deben ser adecuados para un «aprender a hacer», las tecnologías son beneficiosas para todo ser humano que desea descubrir, construir conocimientos, expandir, que a la vez los induzca a investigar, inculcándolos a utilizar el método, y solo se podrá lograr siempre que los estudiantes se sientan auto motivados en su quehacer académico.

Cabe destacar a Velásquez, Remolina y Calle (2009), quienes citan a: Los avances científicos, se plantea una nueva concepción de aprendizaje con base en nuevas estrategias, teniendo en cuenta el pensamiento crítico independiente, divergente, holístico innovador y creativo; son estas características que distinguen el verdadero aprendizaje, en el cual es base y protagonista la persona que se forma. (...) aprender se desarrolla mediante la conciencia constructiva. (p 344)

Se debe considerar los procesos cotidianos que experimentan los académicos, permitirá despertar el interés por explorar y delimitar una adecuada planificación favoreciendo el desarrollo de habilidades, creando conocimientos y fomentando una educación innovadora.

Es necesario tener claro los estilos de aprendizaje de cada estudiante para comprender cómo funciona el cerebro de los alumnos, sus estilos de aprendizaje, para poder

utilizar los mejores recursos y de esta forma desarrollar sus habilidades, provocando de esta manera procesos de control interno que hagan seres más eficientes en los actos de pensar, atender, recordar y resolver problemas, permitiendo interpretar la información de determinadas lecturas de forma coherente, al igual que ir adquiriendo conocimientos lingüístico, científico y tecnológico, llevando al estudiante a la escritura como a la ponencia de sus propuestas.

1.2.1.8 *Neurociencia en el aprendizaje.* Los niños de esta época tienen un «chip» en el cerebro para trabajar con las computadoras, claro está que debe existir un acompañamiento por parte de un adulto, quien escoja lo que debe oír, ver o interactuar.

Prada (2017) hace referencia que es necesario emplear metodologías tecnológicas, las cuales estimulan los sentidos para lograr la atención de los estudiantes. La neurociencia educativa es el enfoque del uso de la tecnología en el ámbito educativo interpretado adecuadamente como el proceso neuronal. En definitiva, una nueva ciencia del aprendizaje con base en el conocimiento sobre el funcionamiento del cerebro humano y la metodología es utilizada en el empleo de la tecnología en el aula. (p.12)

El papel que juega actualmente la tecnología y la neurociencia con los *millenials*, no se debe desaprovechar, ya que los educandos son curiosos, obtienen los conocimientos a través del internet, siendo inherentes a las necesidades, aprenden por experiencias los errores, el volverlo a realizar hasta lograr la idea o proyecto planteado, son ingredientes que suman en el aprendizaje. Es necesario implementar plataformas virtuales en las instituciones educativas públicas.

En uno de sus escritos, Prada, señalo que la neurociencia educativa puede orientar a los docentes a comprender mejor a los estudiantes en la forma como pueden aprender, ya sea de forma auditiva, visual o táctil. Al cerebro se le tiene que estimular con estrategias activas para poder ir transformando su estructura mental. Cuando la persona lee, existe una relación entre la retina y el cerebro, de esta forma capta imágenes, posteriormente procesa el concepto de expresiones. Es un hábito que lleva a activar las neuronas, permitiendo alejar la mediocridad, más bien se va alimentando pensamientos y vocabulario. Esta práctica se

debe tomar en cuenta en todas las áreas o disciplinas para que los alumnos puedan aprender en forma significativa.

1.2.1.9 *Construcción del aprendizaje con el método heurístico*, con una estructura simple:

1. Identificar el problema: El problema puede surgir de una o más preguntas que hay que responder. Este debe ser formulado de una forma clara y precisa.
2. Formulación de hipótesis: las hipótesis o respuestas provisionales, emerge discutir el previo intelecto del alumnado acerca o respecto a un tema de su interés. Es imprescindible guiarlos al logro de los descubrimientos.
3. Recopilar datos o experimentación: Los estudiantes recogen información, la organizan, analizan, diseñan y realizan experimentos.
4. Discusión del resultado: Deben ser procesados por los alumnos, claro está que el profesor debe hacer intervenir a todos, que se fomente diálogo, la discusión y se fomente propuestas para solucionar dichos problemas.
5. Conclusiones: Es necesario registrar las conclusiones a que han arribado los alumnos como producto final de la discusión.

1.2.1.10 *Estimular el pensamiento creativo en el aprendizaje*. Se debe incluir en las plataformas virtuales actividades para el fomento del pensamiento creativo:

- Los estilos musicales, esta actividad, puede ayudar a razonar las ideas de forma diferente.
- Cerrar los ojos y escuchar un relato, una novela, y pedirle que explique lo que se imaginó.
- Escribir todo lo que le parezca interesante, ya sea visto, leído o escuchado, colocarles casos reales, y que ellos mismo brinden alternativas. Todo esto puede incitar a la mente, provocando al cerebro imágenes, lluvia de ideas.
- Buscar y comparar
- Formular soluciones

La creatividad, excita a la reflexión, a una actitud crítica, logrando formar a una sociedad que se dé cuenta de sus propios actos, estimulándolo, desarrollando habilidades. Su aplicación puede marcar el éxito o fracaso de las situaciones que se planteen.

*1.2.1.11 Estimular el pensamiento crítico en el aprendizaje.* Los estudiantes deben construir sus conocimientos, que puedan indagar la realidad que esté viviendo, que puedan formular sus preguntas y brinden respuestas rápidas. Que lleguen a proponer soluciones para situaciones reales, como en el caso de la epidemia del coronavirus, la economía, la violencia. Analizar y comparar estas circunstancias despertará el sentido crítico y la capacidad autónoma de su pensamiento. Para todo ello, es importante que conozcan, interpreten, analicen, evalúen, expliquen incluso que se autorregulen.

*1.2.1.12 Estimular el pensamiento Científico para un aprendizaje significativo.* Toda criatura es curiosa, y en ocasiones son los padres de familia los que opacan esas iniciativas, diciéndoles a sus hijos frases negativas.

Los niños antes de aprender a leer, deben experimentar tecleando, escribir a mano, dibujar, comprender lo que observa con sus mínimas palabras. De esta forma estarán fortaleciendo su relación de asociación.

Desarrollar el pensamiento científico es un factor importante en la formación del estudiante, para ello se debe utilizar estrategias que les permitan reconocer, plantearse preguntas, seleccionar información, explicar y construir sus argumentos. Que se den cuenta, que pueden producir nuevos conocimientos.

*1.2.1.13 Estimular la inteligencia.* Los estudiantes deberían estimular su inteligencia, tomar como referencia indispensable a la filosofía, orientándolos al razonamiento, que se pregunte el porqué de las cosas. Para nadie es un secreto que la filosofía es amor la sabiduría, para ello es necesario aplicar estrategias, donde los estudiantes puedan generar ideas novedosas.

Desde Aristóteles hasta la actualidad, se habla mucho sobre la inteligencia, este concepto ha evolucionado con las teorías de Gardner y Goleman (Reyes, 2013), pues se puede estimular la inteligencia a través de recursos estratégicos, como la aplicación de la

investigación, y herramientas tecnológicas, de esta forma los estudiantes construirán sus aprendizajes.

Al hablar de aprendizajes se habla de cambios de conductas originadas por experiencias; estas son asociadas a través de estímulos y respuestas. Prueba de ello es lo que muestra la ciencia desde épocas remotas, los hombres experimentaron y demostraron constantes descubrimientos. El término 'pensar' incluye todas las funciones mentales, que aprendan a manejar sus ideas y toda la información que se capte al leer, al escuchar y al observar, argumentando en forma oral o escrita. Saber pensar implica tener la habilidad de ejercitar bien todas las funciones intelectuales.

Es importante que los estudiantes construyan sus conocimientos.

Para Savater (2019), Kant establece un análisis magistral de la relación entre lo que se obtiene por medio de los sentidos y lo que se brinda como estructura de ese material. Los individuos poseen capacidades de comprensión, que son alimentadas por lo que recibe, de datos, de los sentidos, pero estos tienen que configurarse de acuerdo con las condiciones. Pero también es cierto que esa información experimental se recibe y se configura de acuerdo con la propia organización de nuestra forma de conocer, la cual no tiene por qué ser exactamente la única posible.

De acuerdo a lo citado, es así como el hombre se le hace posible la razón pura a través del conocimiento, admitiendo que es la experiencia, la que permite nutrir los aprendizajes, de esta forma se va orientando a la investigación.

Cabe destacar que al desarrollar habilidades comunicativas se va obteniendo conocimientos intrínsecos, el cual estimula la curiosidad y fomenta la autonomía. Por ello se hace necesario mencionar que el papel del pensamiento crítico «se trata de un proceso de desarrollo mental inductor de la dilucidación, de la reflexión. El análisis crítico proviene de diferentes ángulos, fundamentalmente ideológicos y políticos». (Cumpa, 2018, p. 47).

Es a través de la lectura, escritura, expresar nuestras ideas, la que encamina a la indagación, y utilizar técnicas que permitan mejorar, y encontrar esas respuestas. El pensamiento crítico favorece a desarrollar la capacidad de cuestionar, evaluar las

informaciones de cualquier asunto, por naturaleza pensamos, actuamos, producimos. Es cultivable a través del entendimiento, la reflexión. Es de importancia incentivar a los estudiantes a que desarrollen su pensamiento crítico con la práctica, donde se den cuenta que debe existir autocontrol y autocorrección. De esta forma, se logrará obtener una intelectualidad que lo encamine a analizar y evaluar acciones, perfeccionando su modo de pensar.

En el pensamiento crítico es necesario que los estudiantes deben llegar a comprender sus propias creencias sobre determinados entendimientos producto de las relaciones sociales y culturales en que estos se han desenvuelto. La visión científica de las cosas evita ser víctimas de engaños. El saber posee sentido cuando es visto desde una visión ética, es necesario que todo docente propicie ambientes de respeto, solidaridad, tolerancia y participación activa. Los estudiantes deben ser orientados a la indagación, perfeccionando habilidades cognitivas, procedimentales y actitudinales en el contexto que les toca vivir, al esforzarse en ser conocedores de lo que aprenden podrán expresar informaciones. La investigación en medios virtuales es práctica y los aprendices se dan cuenta que las redes pueden ser usadas adecuadamente, es más, les puede proporcionar riqueza que les servirá tanto académica como personalmente.

Las instituciones educativas, tienen un compromiso moral de varias décadas, con el Perú, de no cancelarse, el país seguirá siendo solo exportador de materias primas, sumergido en el subdesarrollo. Es por ello que se debe considerar un abanico de estrategias e inventar programas minuciosos que permitan evolucionar en la construcción de sus conocimientos, de esta manera, los aprendizajes serán de gran envergadura, ya que permitirá a los estudiantes el crecimiento en el dominio académico. Para ello será necesario utilizar estrategias técnicas, teorías y métodos para lograr una investigación de acuerdo al objetivo deseado.

### **1.2.2 Habilidades Comunicativas**

Se considera desarrollar habilidades comunicativas, las cuales se encaminan a un trampolín hacia la investigación. Debemos tener claros los métodos para aprender, que los conocimientos y la selección información deben producir nuevos conocimientos y

manifestarlos a través de la redacción de artículos, que transmitan sus saberes de forma significativa, generando propuestas, enriqueciendo su saber, hasta autoevaluarse. Los alumnos deben disponer de un espíritu observador e indagador, para que su aprendizaje sea práctico, reflexivo y dinámico, que desarrolle el intelecto.

Es necesario enfatizar que las habilidades de los pensamientos están enlazadas a una gama simultánea de actitudes, pero debe existir un gran deseo. Ello parte de las habilidades básicas como los conocimientos previos los cuales están ligadas a las experiencias. En el nivel reflexivo de habilidades analíticas, se busca coherencia, orden, se debe aplicar estrategias que incentiven a la investigación y de esta forma se irá alimentando el conocimiento científico.

García, Ramírez y Souto (2017) señalan que la utilidad principal de la investigación educativa es la de aportar resultados empíricos que puedan favorecer o mejorar la enseñanza de las aulas escolares de todos los niveles. Una tarea difícil, pues investigar supone trabajar con objetos de conocimiento que, a su vez, son los sujetos de las experiencias en las que deseamos incidir. Las emociones, intenciones y deseos de los sujetos inciden en la construcción del objeto de investigación y, por eso mismo, su definición es compleja. (p. 9)

Incentivar a la curiosidad, indagación, voluntad y sobre todo la atención permitirá el conocimiento, de este modo el cerebro va evolucionando, absorbe los aprendizajes como una esponja y debe ser aprovechada desde la infancia y adolescencia, ganando experiencias, desarrollando la capacidad de análisis, abstracción y comprender lo complejo.

Los docentes deben orientar a los estudiantes a que brinden propuestas de acción que permita definir el contexto y al mismo tiempo que construyan nuevas teorías.

Toda comunidad académica debe escarbar con un gran compromiso, incorporando una bonanza de cultura científica, tecnológica e innovadora.

Sánchez (2017) recomienda que si se quiere enseñar el oficio de investigar no basta con basar la propuesta programática en la manera descriptiva, análisis y crítica de ese quehacer, sino que es necesario hacer participar a quien desea aprenderlo en todas las operaciones que comporta su realización, al lado de otra persona con mayor experiencia y

en un espacio institucional en el que se promueva creadoramente la generación del conocimiento científico. (p. 13)

Si los estudiantes indagan, observan, clasifican, organizan los datos, critican, evalúan e inclusive comunican sus inquietudes a otras personas al construir sus párrafos, serán significativos en sus aprendizajes. Deben considerar explorar un conocimiento y una mente con un gran potencial desde el punto de vista científico, brindando aportes hipotéticos los cuales llegan hacer discutidos y por qué no, conducirlos a discusiones, pues la ciencia brinda un conocimiento activo en los pensamientos y desafíos.

*1.2.2.1 Habilidad Comunicativa: Oral.* Jurgen (2017) (Descripción de material audiovisual), docente investigador en neuromarketing, fundamenta «que lo más importante es que los estudiantes aprendan a comunicarse, hablar en público», por ello se debe utilizar estrategias que permitan estimular la habilidad oral, para ello es importante de brindar disposiciones activas, como los foros en debates virtuales, propiciando debates, consenso de ideas, permitiendo entre los estudiantes y el docente intercambiar sus pensamientos, conocimientos, experiencias, llevándolos a la reflexión, brindando propuestas. Son espacios donde cada participante aporta, y construye según su propio ritmo de aprendizaje.

Interpretando a Asensi (2020), un estilo de comunicación asertiva será útil funcional para hacer valer nuestros derechos, manejar conflictos, conducir situaciones de negociación (...) favorecerá el proceso de tomar decisiones, solicitar cambios de conducta en otras personas, ser directo con lo que se quiere expresar sin ofender y asumir riesgos calculados. (p.4)

Es importante acotar que expresarse de una forma asertiva, con tranquilidad brindará muchas oportunidades, tanto en lo laboral como personal.

*1.2.2.2 Habilidad Comunicativa: Leer.* Décadas atrás era el profesor quien se encargaba de informar conocimientos, hoy en día los docentes tienen otra función: orientar, repartir trabajos y que estos sean investigados. Al mencionar la lectura y su comprensión, es un hecho que se debe formar a los estudiantes desde la infancia, y si los discentes siguen con este problema, será un obstáculo en todas las áreas o asignaturas. La lectura es la madre



del rendimiento académico, y la tecnología estimula a los educandos. Cuando se lee se activa la corteza visual, proporciona sabiduría, permitiendo aumentar conocimientos, y encontrar nuevos intereses.

Cuando llegamos a interpretar una cierta información, desarrollamos procesos para abarcar y comprender las ideas de un texto. Seguimos una serie de pasos:

- Identificar la información elegida.
- Localizar la información en fuentes impresas, audiovisuales, y computarizadas
- Registrar las ideas primarias y secundarias
- Precisar los autores
- Manifestar el problema
- Crear un producto original

*1.2.2.3 Habilidad comunicativa: Escribir.* La actividad de la escritura permitiría desarrollar un pensamiento transformador, creativo, emocional, permitiendo agrandar la información tomando como recursos artículos de internet, videos, impulsando así la utilización de las tecnologías, brindando una oportunidad para desarrollar capacidades investigativas. Escribir ocupa un espacio considerable en el saber. Es claro manifestar que la tarea de los docentes es la de orientar, alentar, vigilar y considerar. Se debe planificar de manera correcta las tareas que desarrollará en la asignatura correspondiente, contribuir al avance pleno de la personalidad, así sea en la aptitud de autorrealización, espíritu revolucionario, crítico. Ofreciendo al alumno utilidades primordiales que refuercen su estudio. Para ello es necesario mostrarles estrategias para que produzcan, comprendan textos escritos, que desarrollen la habilidad del lenguaje y más ahora con la tecnología.

Los estudiantes deben tener la capacidad de escribir, apoyándose de las redes sociales académicas. Los profesores podemos empezar motivándolos a que escriban sobre acontecimientos vividos, explicando sus experiencias y comparándolo con otros casos de jóvenes de su misma edad. Aquí estaremos añadiendo un valor añadido: la investigación.

1.2.2.4 *Desarrollar habilidades investigativas.* Usar estrategia virtual permitirá a los estudiantes trabajar procedimientos metodológicos, indispensables en un campo científico. Para Reyes (2020), es necesario que orientemos a los estudiantes a que planteen problemas, que lean diversidad de literaturas, que realicen comparación y que presenten propuestas de solución, un elemento transversal debe ir posicionando a cualquier edad de una comunidad educativa, estas deben convertirse en espacios del saber.

Es necesario resaltar nuevamente a Reyes, quien cita a Gardner sobre las ocho inteligencias, donde plantea que las personas con inteligencia espacial, son aptas para organizar archivos en carpetas en la computadora, ordenados en sus trabajos e incluso localiza rápidamente las informaciones almacenadas en la base de datos. Los individuos con inteligencia interpersonal, asocian los conocimientos y pueden trabajar en equipo, pueden establecer relaciones sociales por medio del internet, practican la empatía. Al referirse a la inteligencia intrapersonal, aquí se considera el deseo de aprender constantemente. Las personas con inteligencia kinestésico-corporal buscan las novedades tecnológicas. Los individuos con la inteligencia lógico-matemático formulan preguntas interesantes, manejan cifras, datos. Los que son observadores interpretativos, son seres intuitivos.

Es de considerar que todos los docentes de las diferentes disciplinas realicen una investigación a través estrategias activas, críticas, reflexivas y propositivas, en las cuales surgen nuevas ideas. Así, la investigación debe entenderse como un proceso cambiante, dinámico y activo, en el cual la rigurosidad es un elemento clave, para que al final sus productos sean reconocidos con validez científica, para ello se debe considerar la importancia de citar en donde el estudiante pueda elaborar párrafos, plasmando ideas, relacionándolas con sus experiencias vividas. Los docentes deben provocar un clima en donde los estudiantes puedan construir sus propios saberes. Esta motivación debe realizarse desde inicial hasta post grado, desarrollando un pensamiento crítico, creativo, para que formen una sociedad activa, proactiva. Recordar que todo infante tiene esa capacidad innata de preguntar todo aquello que lo rodea, y en ocasiones somos los mismos padres o adultos quienes cortamos esa iniciativa con una palabra negativa, demostrando que no tiene la capacidad de entender,

de ir más allá y comprender cualquier situación diaria, opacando aquello que es de importancia para desenvolverse. Los niños (as) son activos y liberan su fuerza creadora, el estudiante debe elaborar su saber, es de considerar que la enseñanza debe orientar al aprendiz a utilizar estrategias que desarrollen sus habilidades. Un ejemplo de ello es cuando observamos que los pequeños de casa tienen curiosidad por conocer sobre lo desconocido, cabe destacar que esta inquietud los lleva a la práctica del reconocimiento, como oler, palpar, saborear, ya sea plantas, papeles, tierra, insectos, o cualquier otro objeto. Sin darnos cuenta anulamos esa motivación por experimentar.

Es increíble ver que los egresados de las escuelas, no sepan fundamentar sus ideas, que aquellos conocimientos que fueron adquiridos durante once años se han olvidado con el tiempo.

El aprendizaje debe orientar a los estudiantes a la práctica de la investigación, que observen, que sugieran, dialoguen, compartiendo experiencias, aplicando sus conocimientos significativos. De esta manera, los alumnos deben conocer el tiempo, espacio que los rodea y aprender a actuar en él, de comprender críticamente todo lo que sucede en su entorno y sobre todo actuar para transformarlo.

Tanto los estudiantes como los docentes, como señalan Leyva y Gómez (2015), deben tomar consciencia de la importancia de la investigación como parte de la estrategia de enseñanza en los alumnos, preguntándonos y respondiéndonos al contexto real contribuyendo a la inclusión de las tecnologías. Asimismo, debe estar claro que la preparación académica es una inversión para el desarrollo de nuestra población sea social o económica.

### 1.3 Definición de términos básicos

**Foro.** Los estudiantes intercambian conocimientos, refutando sus puntos de vistas.

**Google Classroom.** Una herramienta, concediendo un recurso didáctico tanto a los docentes como estudiantes, en el cual se pueden incluir materiales educativos para desarrollar habilidades en los estudiantes.

**Google Drive.** El servicio de alojamiento y sincronización en la nube, incluso los estudiantes estando en sus hogares pueden trabajar en forma conjunta.

**Google Meet.** Sistema de videoconferencia que permite comunicarse sincrónicamente entre los docentes-estudiantes.

**Habilidad comunicativa.** Desde su infancia los seres humanos se comunican ya sea a través de sonidos, llanto, en forma oral, escrita. Se observa, sin embargo, que muchos de ellos no aprenden a escuchar, inclusive no se expresan asertivamente. Esta habilidad está relacionada con el aspecto emocional.

**Habilidad escritura.** Los estudiantes deben construir sus propios conceptos, de esta forma va alimentando su proceso en una forma activa, donde va edificando su propio conocimiento.

**Habilidad expresión oral.** Estos procesos lingüísticos se desarrollan durante toda la vida, expresando ideas en forma coherente.

**Habilidad lectura.** Es importante que los estudiantes indaguen, lecturas y que sea necesario que se lea en voz alta para que el mismo estudiante se escuche dándose cuenta de sus errores.

**Padlet.** Es como una pizarra virtual, permitiendo la participación de los estudiantes de una forma dinámica, en donde pueden expresar sus ideas escritas.

## CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

### 2.1 Formulación de hipótesis principal y derivada

#### 2.1.1 Hipótesis principal

H<sub>0</sub> La aplicación de Google Classroom no mejora significativamente el desarrollo de habilidades comunicativas en estudiantes del 4to año de secundaria en la institución educativa 3721- Ancón en el año 2020.

H<sub>1</sub> La aplicación de Google Classroom mejora significativamente el desarrollo de habilidades comunicativas en estudiantes del 4to año de secundaria en la institución educativa 3721- Ancón en el año 2020.

#### 2.1.2 Hipótesis derivadas

H<sub>0</sub> La aplicación de *Google Classroom* no mejora significativamente el desarrollo de habilidades lectoras en estudiantes de 4to año de secundaria en la institución educativa 3721- Ancón en el año 2020.

H<sub>1</sub> La aplicación de *Google Classroom* mejora significativamente el desarrollo de habilidades lectoras en estudiantes de 4to año de secundaria en la institución educativa 3721- Ancón en el año 2020.

H<sub>0</sub> La aplicación de *Google Classroom* no mejora significativamente el desarrollo de habilidades en escritura en estudiantes del 4to año de secundaria en la institución educativa 3721- Ancón en el año 2020.

H<sub>1</sub> La aplicación de *Google Classroom* mejora significativamente el desarrollo de habilidades en escritura en estudiantes del 4to año de secundaria en la institución educativa 3721- Ancón en el año 2020.

H<sub>0</sub> La aplicación de *Google Classroom* no mejora significativamente el desarrollo de habilidades en expresión oral en estudiantes de 4to año de secundaria en la institución educativa 3721-Ancón en el año 2020.

H<sub>1</sub> La aplicación de *Google Classroom* mejora significativamente el desarrollo de habilidades en expresión oral en estudiantes de 4to año de secundaria en la institución educativa 3721-Ancón en el año 2020.

## **2.2 Variables y definición operacional**

**Variable Independiente:** *Google Classroom*

**Variable dependiente:** Habilidades comunicativas

Tabla 1.

Variable independiente: Google Classroom

VARIABLE PRESENTE	GRUPO EXPERIMENTAL 24 ALUMNOS AULA A	UTILIZA HERRAMIENTAS	MATERIAL	MÉTODO	PROCESO/ SEMANAL
GOOGLE CLASSROOM	Foro				Intercambiar ideas (opiniones/ refutar
	Organizadores visuales online				Representación del conocimiento
	Parafraseo online				Consiste en expresar con muestras palabras una idea o frase.
	Resoom				Resumir textos
	Sinónimos online				Utilizar, conjugar oraciones
	Elabora (soy proactivo)		Laptop		Relacionar el hábito proactivo con un comunicador social
	Resumen / síntesis		PC		Diferenciar síntesis / resumen
	Estudios de casos		Celular	Distancia	Utiliza el razonamiento para obtener conclusión
	Elaboración de fichas		Padlet		Textuales, de resumen, mixtos, parafraseadas
	Elaboración de blog		Canva		Crear artículos del cuidándonos del Covid 19
	Exposición oral				Desarrollar la confianza, la autonomía, y la experiencia directa
	Elaboración de ensayos bibliográficos				Formulación de preguntas y busca refutar
	Lectura comprensiva				Artículos, tesis, libros, monografías
	Artículos científicos				Investigación
	Técnicas / pre lectura / subrayado				Construcción de párrafos
Monografía				Introducción, desarrollo, conclusiones	

RÚBRICA

Tabla 2.

Variable dependiente: Ausente

VARIABLE		GRUPO CONTROL 24 ALUMNOS AULA B		
AUSENTE	UTILIZA HERRAMIENTAS	MATERIAL	METODO	PROCESO/ SEMANAL
NO APLICACIÓN GOOGLE CLASSROOM	Foro			Intercambiar ideas (opiniones/ refutar
	Organizadores visuales manual			Representación del conocimiento
	Parfraseo			Consiste en expresar con muestras palabras una idea o frase.
	Manualmente			Resumir textos
	Sinónimos			Utilizar, conjugar oraciones
	Elabora (soy proactivo)			Relacionar el hábito proactivo con un comunicador social
	Resumen / síntesis			Diferenciar síntesis / resumen
	Estudios de casos		Aprendiendo en casa	Utiliza el razonamiento para obtener conclusión
	Elaboración de fichas		Cuadernos	Textuales, de resumen, mixtos, parafraseadas
	Portafolio		Lapiceros	Crear artículos del cuidándonos del Covid 19
	Exposición oral		Fólderes	Desarrollar la confianza, la autonomía, y la experiencia directa
	Elaboración de ensayos bibliográficos			Formulación de preguntas y busca refutar
	Lectura comprensiva			Artículos, tesis, libros, monografías
	Artículos científicos			Lecturas
Técnicas / pre lectura / subrayado			Construcción de párrafos	
Monografía			Introducción, desarrollo, conclusiones	

RÚBRICA



DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	INSTRUMENTOS	CALIFICACIÓN
HABILIDAD LECTURA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué tipo de texto es?               <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Narrativo</li> <li>b) Descriptivo</li> <li>c) Expositivo</li> <li>d) Instructivo</li> <li>e) Dialógico</li> </ul> </li> <li>• Verdadero o falso</li> <li>• Lee la infografía:</li> <li>¿A qué formato textual corresponde?               <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Continuo</li> <li>b) Discontinuo</li> <li>c) Mixto</li> <li>d) Múltiple</li> <li>e) transaccional</li> </ul> </li> <li>• ¿Cuál es la intención principal del gráfico?               <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Señalar cómo se produce el virus.</li> <li>b) Informar sobre las actividades diarias de las personas.</li> <li>c) Detallar la de muertes.</li> <li>d) Prevención</li> </ul> </li> <li>• ¿Qué opinas de las personas que no cumplen con las normas establecidas para evitar el contagio? Sustenta</li> <li>• Respecto al cuidado, ¿qué creencias presentes en el texto practicas o compartes en tu comunidad? Reflexiona y comenta.</li> <li>• De acuerdo a la infografía responde               <ul style="list-style-type: none"> <li>¿Cuál es su formato textual?                   <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Continuo</li> <li>b) Discontinuo</li> <li>c) Mixto</li> <li>d) Múltiple</li> <li>e) Transaccional</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>• ¿De qué trata el texto? Deduce y encierra la alternativa correcta.               <ul style="list-style-type: none"> <li>a) La discusión entre Mafalda y su mamá por el Covid-19</li> <li>b) Los problemas que aqueja la comunidad</li> <li>c) Las convicciones de Mafalda sobre los corruptos</li> </ul> </li> </ul>	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11	Prueba escrita	20

---

HABILIDAD ESCRITURA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Algunos consideran que la corrupción solo está presente en nuestras autoridades políticas. ¿Cuál es tu opinión? Sustenta.</li> <li>• A partir de la información del texto, ¿qué opinas de las personas que no actúan de acuerdo a sus creencias y valores? Explícalo en 5 líneas.</li> <li>• De acuerdo a la lectura: la peste bubónica vs Covid 19 subraya las ideas principales y secundarias</li> </ul>	12,13,14,15,16,17,18,19, 20,21,22,23,24,25,26	Prueba escrita	20
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Parafrasea: Observa las imágenes y escribe una historia de acuerdo a lo que vez en la imagen</li> </ul>			
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Parafrasea: Observa las imágenes y escribe una historia de acuerdo a lo que vez en la imagen</li> </ul>			
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Parafrasea: Observa las imágenes y escribe una historia de acuerdo a lo que vez en la imagen</li> </ul>			
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Parafrasea: Observa las imágenes y escribe una historia de acuerdo a lo que vez en la imagen</li> </ul>			
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Escribe una carta en 20 líneas ¿Qué le pedirías al estado en estas circunstancias que estamos viviendo?</li> </ul>			
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Escribe un discurso en una carilla: Si fueras presidente en una semana qué harías para ayudar a las personas necesitadas en este momento que vivimos con la pandemia</li> </ul>			
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elabora un cuadro comparativo en el escribe causas y consecuencias que vivió el Perú entre la Peste bubónica 1903 y el Covid -19 2020</li> </ul>			
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Crea tres párrafos con las palabras: Salud, educación, economía</li> </ul>			
	HABILIDAD ORAL			

---

### CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

#### 3.1 Diseño metodológico

La siguiente investigación tiene un enfoque cuantitativo, porque se recolectó y se analizó los datos numéricos, de los cuales se obtuvo los resultados, para ello se aplicó la estadística con la finalidad de cuantificar el problema de la investigación. El diseño experimental permitió la manipulación de la variable *Google classroom*. Tiene un nivel cuasi experimental, la cual es empleada en psicología y educación en esta oportunidad se trabajó con grupos ya establecidos.

En relación a la asignación de la prueba.

Algoritmos de la investigación experimental/ (Muestras naturales)

$G_e \xrightarrow{\text{con } V_1} R_1$	$P_{(R_1)} = \mu_e$
$G_c \xrightarrow{\text{sin } V_1} R_2$	$P_{(R_2)} = \mu_c$
$H_0: \mu_e = \mu_c$	
$H_1: \mu_e > \mu_c$	

Donde

GE: Grupo experimental A I.E 3721 Ancón GC:

Grupo control B I.E 3721 Ancón

$R_1$ : Resultados del grupo A I.E 3721 Ancón

$R_2$ : Resultados del grupo B I.E 3721 Ancón

Promedio

$\mu_e$ : Promedio del grupo A  $\mu_c$ :

Promedio del grupo B  $H_0$ :

Hipótesis Nula

$H_1$ : Hipótesis

$V_1$ : Intervención plataforma *Google Classroom* (variable independiente)

### 3.2 Diseño muestral

#### 3.2.1 Población

La población es de 48 estudiantes de la I. E. 3721, Santa Rosa Ancón.

#### 3.2.2 Muestra

Se consideró una muestra censal. Se tuvo en cuenta un grupo control (24) vs grupo experimental (24).

### 3.3 Técnicas de recolección de datos

Se consideró una prueba de aplicación, dividida en tres dimensiones: habilidad escrita, habilidad lectora, habilidad expresión oral.

Asimismo, los instrumentos a utilizar fueron las rúbricas, pues ofrecen la posibilidad de retroalimentación con respecto al progreso académico, orientar a los estudiantes a que sean conscientes de sus debilidades y que estas sean fortalecidas.

El instrumento utilizado para la variable independiente: Rúbrica, que sustentó el manejo de la plataforma *Google Classroom*.

El instrumento para la variable dependiente:

- Rúbrica sustentada en una expresión oral, la cual permitió la escala de logros correspondiendo a los indicadores planteados.

- Rúbrica sustentada en la lectura, es importante porque se reconoció el avance y logro alcanzado.
- Rúbrica sustentada en la escritura, que mostró la comprensión de las ideas expuestas en el texto, la coherencia, la claridad y su vocabulario.

Para todo ello consideramos los siguientes niveles de logro:

NIVEL DE LOGRO
INICIO (0 - 10)
PROCESO (11 – 13)
LOGRO ESPERADO (14 - 17)
LOGRO DESTACADO (18 - 20)

### 3.3.1 Confiabilidad de los instrumentos

Para ver la confiabilidad del instrumento se realizó un previo piloto, compuesto por 10 alumnos. El grupo fue elegido al azar, y se recolectó sus notas, de donde se calculó su promedio, varianza y desviación estándar de todos los ítems del examen. Finalmente, para obtener la confiabilidad del examen se aplicó la fórmula del coeficiente de confiabilidad estadística Kuder Richardson (R 20), mediante su siguiente fórmula:

$$KR20 = \left( \frac{k}{k-1} \right) \left( 1 - \frac{\sum pq}{\sigma^2} \right)$$

Donde:

k: Números de ítems del instrumento

p: Porcentaje de estudiantes que responden correctamente cada ítem

q: Porcentaje de estudiantes que responden incorrectamente cada ítem

$\sigma^2$ : Varianza total del instrumento

Resultado:

Coeficiente Kuder Richardson (R20)

Instrumento	Coeficiente (r20)
Test	0,89

Se obtuvo un 0,89 con lo cual se determinó que el instrumento es bastante alto:

<b>Rangos de Magnitud</b>	<b>Calidad</b>
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

(Cabanillas, 2004, p.78)

### **3.4 Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información**

Mediciones pre test, post test en el GC – GE, y se aplicó, técnica de porcentajes, frecuencias, medidas de tendencia central: moda, media y mediana.

Luego se procesó a los estadísticos de normalización de datos.

Los datos obtenidos fueron trabajados SPSS, donde se verificó si existe o no diferencia significativa. Así como también se utilizó el T–Student. Este instrumento se utiliza cuando la población estudiada es demasiado pequeña. Una vez procesada la información, se elaboró las tablas y las figuras correspondientes.

### **3.5 Aspectos éticos**

El presente trabajo de investigación respetó la propiedad intelectual, citando respectivamente a cada autor. Se obtuvo el respectivo permiso de la entidad académica y se reservó los nombres de los participantes. Se conversó con los padres de familia para los respectivos permisos.

## CAPÍTULO IV: RESULTADOS

### 4.1 Presentación y análisis de los resultados

En primer lugar, hay que tener en cuenta el objetivo general planteado:

Determinar en qué medida la aplicación de *Google Classroom* desarrolla habilidades comunicativas en estudiantes de 4to año de secundaria en la Institución Educativa 3721-Ancón en el año 2020.

Para poder llevar a cabo este objetivo, se tomaron dos pruebas a una muestra de 48 estudiantes del cuarto grado de educación secundaria.

Esta muestra se dividió en dos grupos de 24 estudiantes cada uno. Al primer grupo se le denominó grupo de control, al segundo grupo se le asignó como grupo experimental. Una prueba fue compuesta al estilo de cuestionario con alternativas. Instrumento 1: Examen tradicional de conocimiento del área de desarrollo personal ciudadanía y cívica, aplicado a ambos grupos, control y experimental en forma *online*. Instrumento 2: Se aplicó rúbricas para valorar el uso de la plataforma al grupo experimental.

Presentamos ambos Test, que se ha especificado como Pre y Post Test.

#### 4.1.1 Resultados del Pre Test de la variable dependiente:

Habilidades comunicativas. GC

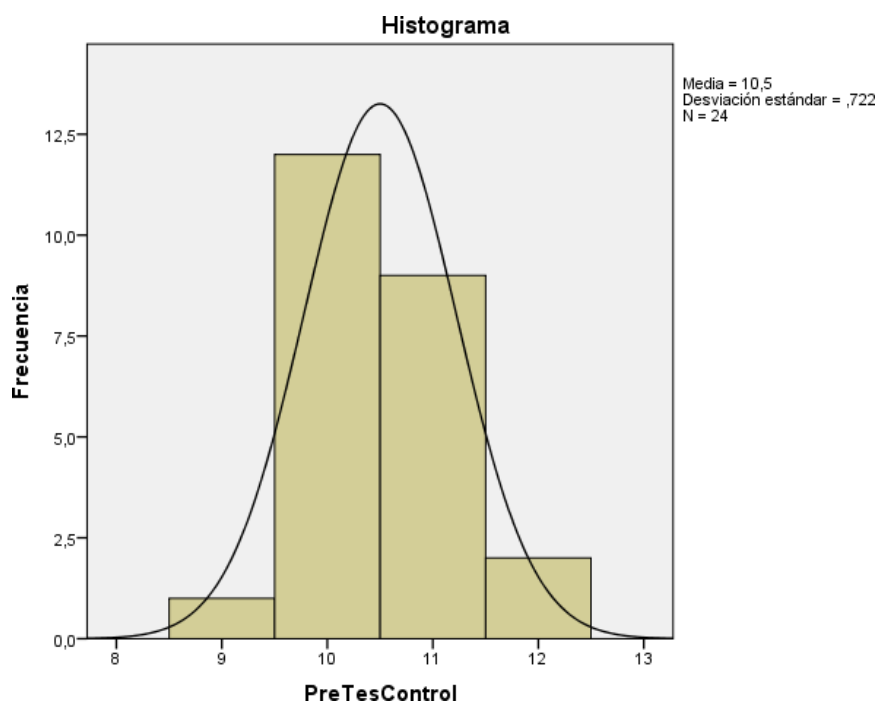
**Tabla 3.**

*Distribución de frecuencias del Pre-Test V dependiente: Habilidades comunicativas. GC.*

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
9	1	4,2	4,2	4,2
10	12	50,0	50,0	54,2
11	9	37,5	37,5	91,7
12	2	8,3	8,3	100,0
Total	24	100,0	100,0	

**Figura 1.**

*Histograma del Pre-Test V dependiente: Habilidades comunicativas. GC*



### **Interpretación.**

Se puede apreciar en la Tabla 3 y Fig.1 Histograma, los estudiantes del 4to de secundaria de la Institución educativa 3721 en el pre test. La nota 10 se repitió doce veces, llegando a ocupar el 50% de los alumnos evaluados; la nota 11, un 37.5%; la nota 12, un 8.3%; y la nota 9, un 4.2% correspondiente a la nota de un solo alumno. Se ve finalmente que un 54.2% de los estudiantes fueron desaprobados de este grupo.



**Tabla 4.**

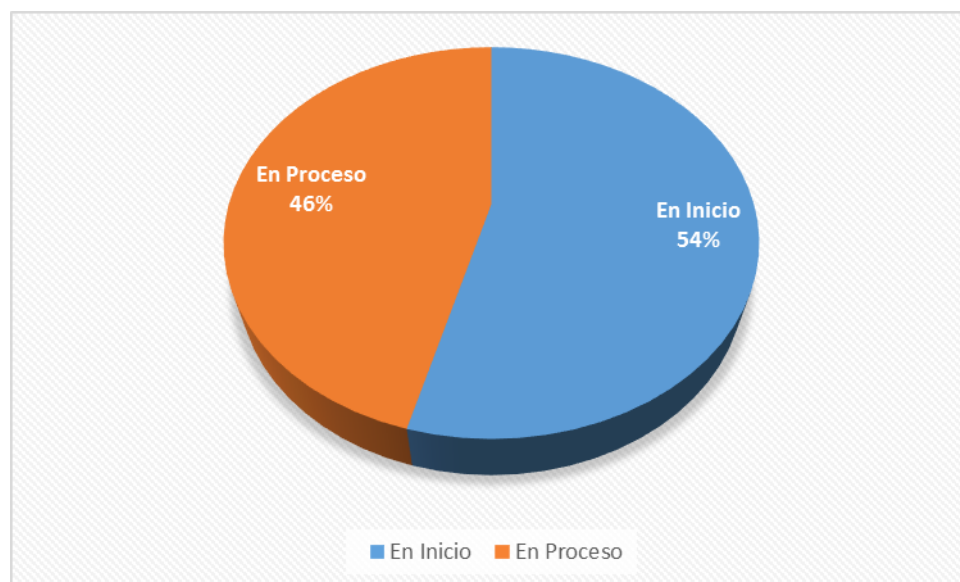
*Distribución de frecuencias. Nivel logro Pre-test V dependiente: Habilidades comunicativas.*

GC

Nivel de Logro	Frecuencia	Porcentaje
En inicio [9-10]	13	54,2
En proceso [11-12]	11	45,8
Total	24	100,0

**Figura 2.**

*Nivel logro Pre test VD: Habilidades comunicativas. GC*



### Interpretación

En la Tabla 4 y Fig.2 Distribución de frecuencias. Nivel logro Pre-test V dependiente: Habilidades comunicativas. GC, de la muestra de 24 estudiantes, se observa que 13 estudiantes que representaron el 54.2% de datos tuvieron una calificación de inicio con nota entre 9 y 10, mientras que 11 alumnos que representaron el 45.8% en proceso con notas entre 11 y 12, notándose en este caso una nota baja, antes de la aplicación del **Google Classroom**

**Tabla 5.***Estadísticos Pre Tes Control*

<b>N. Válido</b>	<b>Perdidos</b>	<b>Media</b>	<b>Mediana</b>	<b>Moda</b>
24	0	10,50	10,00	10

**Interpretación**

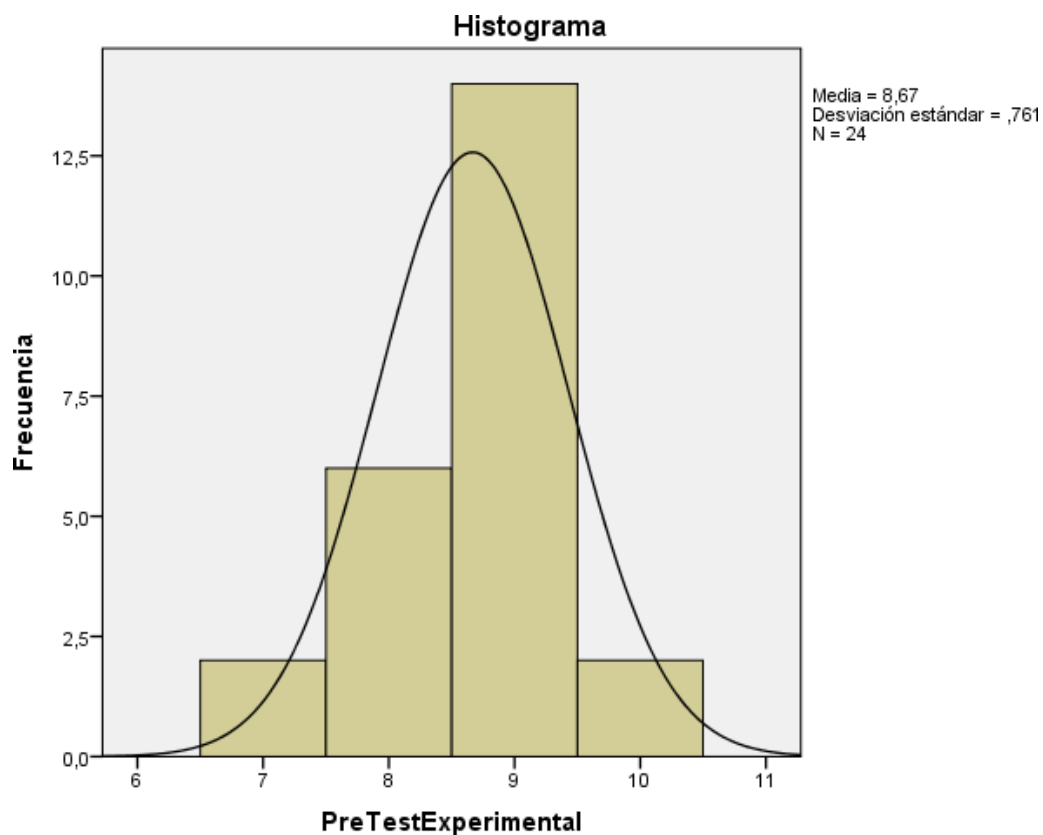
Asimismo, en la tabla 5 de estadísticos, la media aritmética fue la nota 10.5, la mediana fue 10, es decir, El 50% de notas fue menor a 10 y el otro 50%, mayor a 10.

**4.2.1 Resultados del Pre Test de la variable dependiente:****Tabla 6.***Distribución de frecuencias del Pre-Test VD: Habilidades comunicativas. GE*

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válido	7	2	8,3	8,3	8,3
	8	6	25,0	25,0	33,3
	9	14	58,3	58,3	91,7
	10	2	8,3	8,3	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

**Figura 3.**

*Histograma Pre-Test VD: Habilidades comunicativas. GE*



**Interpretación:**

En la Tabla 6 y Fig.3 Histograma de distribución de frecuencias, de los 24 estudiantes de la Institución educativa 3721 en el pre test de habilidades comunicativas. Se evidencia que la nota 10 fue obtenida por 2 alumnos en su evaluación, la nota de 9 fue obtenida por 14 alumnos; la nota 8 se repitió 6 veces mientras que la nota 7 la tuvieron 2 alumnos, nuevamente se observa en todos los casos nota desaproboratorias.

Se observa, finalmente que el 100% de los estudiantes fueron desaprobadados en este grupo.

**Tabla 7.**

*Distribución de frecuencias. Nivel logro Pre-test variable dependiente: Habilidades comunicativas. GE*

Nivel de Logro	Frecuencia	Porcentaje
En inicio [9-10]	24	100
En proceso [11-12]	0	0
Total	24	100,0

**Figura 4.**

*Nivel de logro del Pre test VD: Habilidades comunicativas. GE*

**Interpretación:**

En la Tabla 7 y Fig.4 podemos observar que 24 estudiantes que representaron el 100% de datos tuvieron una calificación de inicio.

**Tabla 8.***Estadísticos. PreTest Experimental*

<b>N</b>				
Válido	Perdidos	<b>Media</b>	<b>Mediana</b>	<b>Moda</b>
24	0	8.67	9	9

***Interpretación:***

En la tabla 8 de estadísticos, observamos que la media aritmética fue la nota 8.67, la mediana fue 9, es decir, el 50% de notas fue menor a 9 y el otro 50% mayor a 9.

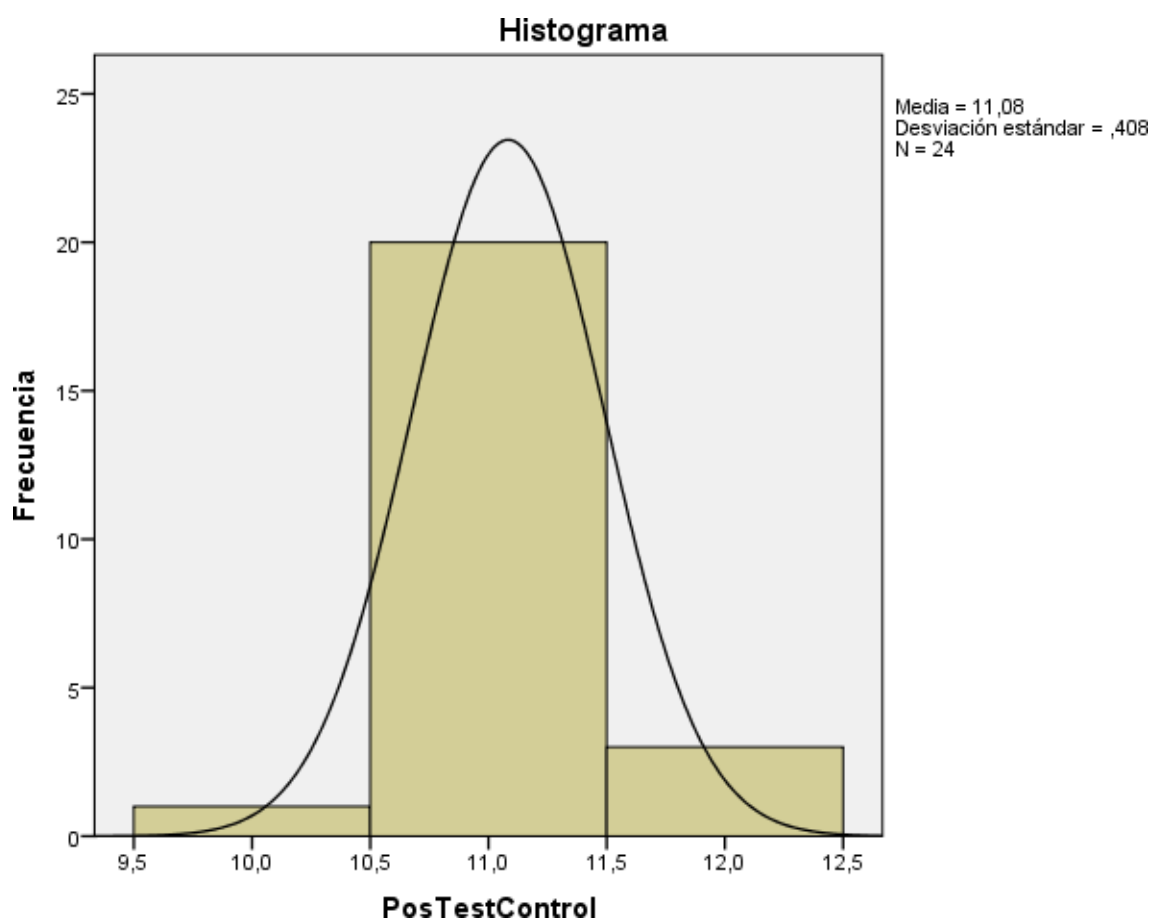
4.1.1. Resultados del Post Test de la variable dependiente: Habilidades comunicativas. GC

**Tabla 9.***Distribución de frecuencias prueba salida VD: Habilidades comunicativas. GC*

<b>ProsTestControl</b>					
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válido	10	1	4,2	4,2	4,2
	11	20	83,3	83,3	87,5
	12	3	12,5	12,5	100,0
	<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

**Figura 5.**

*Histograma Post-Test VD: Habilidades comunicativas. GC*

**Interpretación:**

En la Tabla 9 y Fig.5 Histograma de distribución de frecuencias, la nota 11 repitió veinte veces, llegando a ocupar el 83.3% de los alumnos evaluados; la nota 12, un 12.5%; y la nota 10, un 4.2% correspondiente a la nota de un solo alumno. Se ve finalmente que solo el 4.2% de los alumnos fueron desaprobados de este grupo.

**Tabla 10.**

*Distribución de frecuencias. Nivel de logro Post-test de la VD:*

*Habilidades comunicativas. GC.*

Nivel de Logro	Frecuencia	Porcentaje
En inicio [9-10]	1	4,2
En proceso [11-12]	23	95,8
Total	24	100,0

**Figura 6.**

*Nivel de logro del Post test de la VD: Habilidades comunicativas. GC.*



**Interpretación:**

En la Tabla 10 y Fig.6 se observa que 23 estudiantes que representaron el 95.8% de datos tuvieron una calificación de proceso, mientras que solo 1 estudiante, que representa el 4.2%, tuvo una calificación de inicio.

**Tabla 11.**

*Estadísticos. PosTest Control*

N		Media	Mediana	Moda
Válido	Perdidos			
24	0	11,08	11,00	11

## Interpretación

En la tabla 11 de estadísticos, se evidencia que la media aritmética fue la nota 11,08. La mediana fue 11, es decir, el 50% de notas fue menor a 11 y el otro 50%, mayor a 11.

### 4.1.2 Resultados del Post Test de la variable dependiente: Habilidades comunicativas. GE

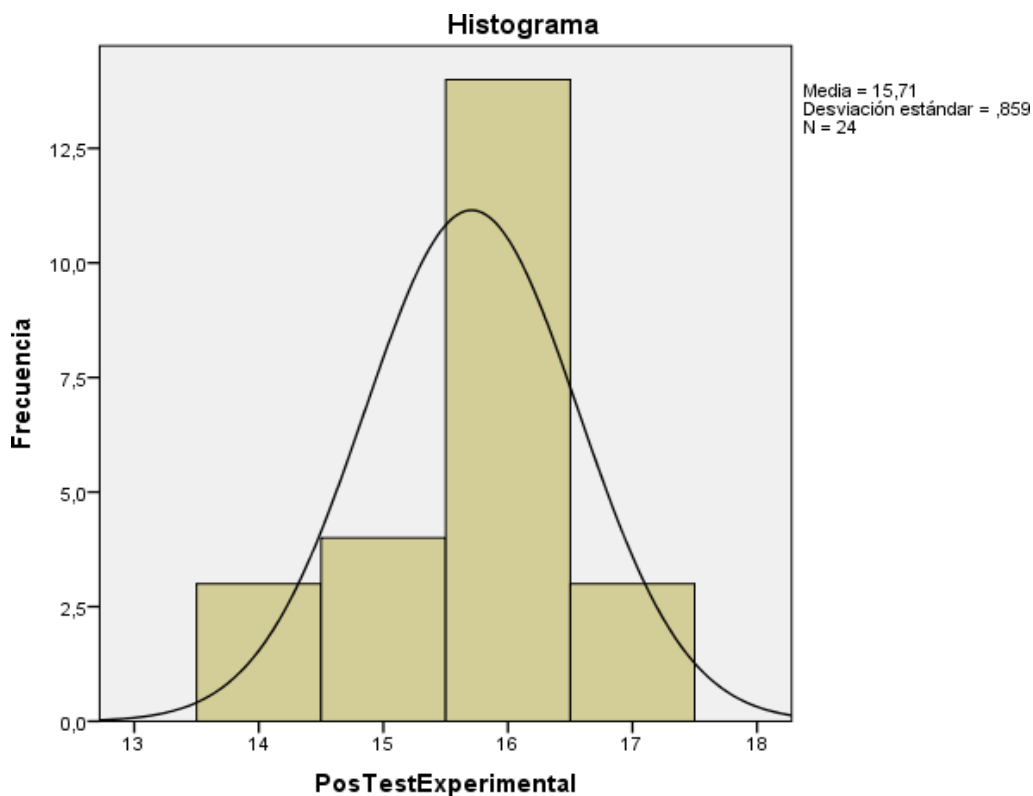
**Tabla 12.**

*Distribución de frecuencias Post-Test variable dependiente: Habilidades comunicativas. GE*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	14	3	12,5	12,5	12,5
	15	4	16,7	16,7	29,2
	16	14	58,3	58,3	87,5
	17	3	12,5	12,5	100,0
Total		24	100,0	100,0	

**Figura 7.**

*Histograma Post-Test VD: Habilidades comunicativas. Grupo experimental*





### Interpretación:

En la Tabla 12 y Fig. 7 Histograma de distribución de frecuencias, la nota 16 se repitió 14 veces; la nota 15 se repitió 4 veces; la nota 14, al igual que la nota 17, se repitieron 3 veces cada una, se ve finalmente que el total de alumnos fue aprobado.

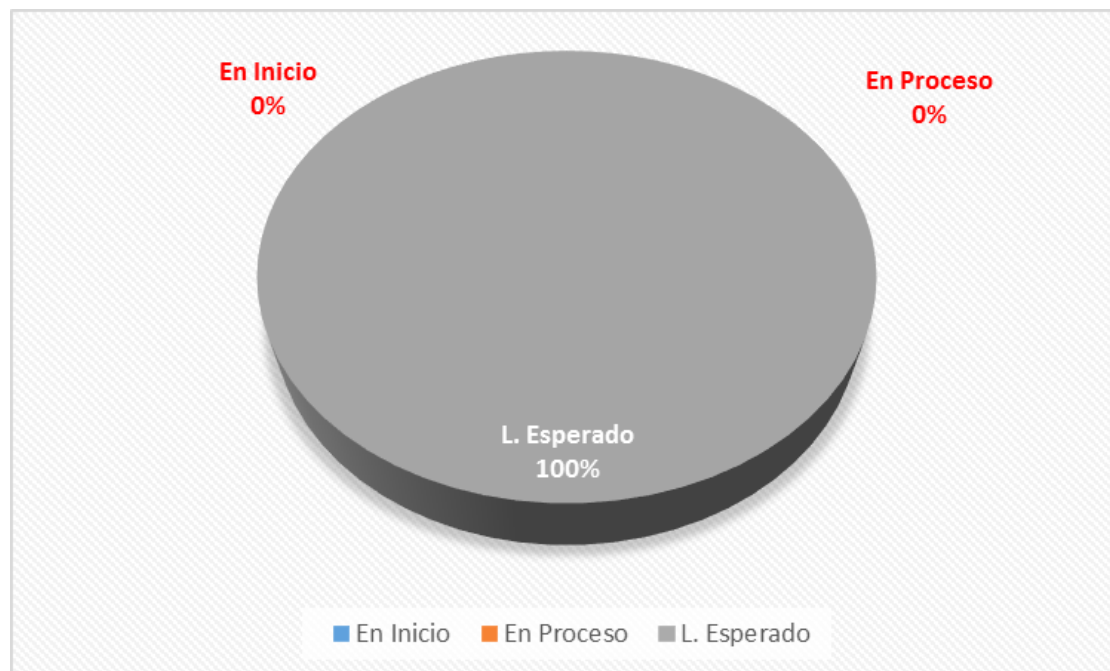
**Tabla 13.**

*Distribución de frecuencias. Nivel logro del Post-test variable dependiente: Habilidades comunicativas. GE.*

Nivel de Logro	Frecuencia	Porcentaje
En inicio [9-10]	0	0
En proceso [11-12]	0	0
L. Esperado [14-17]	24	100%
Total	24	100,0

**Figura 8.**

*Nivel de logro del Post Test de la VD: Habilidades comunicativas. GE.*



### Interpretación

En la Tabla 13 y Fig.8 podemos ver que 24 estudiantes, quienes representaron el 100% de los evaluados, obtuvieron la calificación esperada.

Tabla 14.

*Estadísticos. PosTest Experimental*

<b>N</b>				
Válido	Perdidos	<b>Media</b>	<b>Mediana</b>	<b>Moda</b>
24	0	15,71	16,00	16

**Interpretación:**

En la tabla 14 de estadísticos, observamos que la media aritmética fue la nota 15,71. La mediana fue 16, es decir, El 50% de notas fue menor a 16 y el otro 50%, mayor a 16.

**4.1.3 Análisis de los datos de la variable dependiente**

Comparando los promedios de la prueba de entrada, GC registró un promedio 10,5; en cambio, el GE su promedio resultante fue 8,67; ambos con notas en el nivel de inicio.

Cuando GE utilizó el *Google Classroom* por el periodo de investigación, se evidenció que las calificaciones fueron más altas, y que llegaron a 17, a diferencia del GC, donde la nota más alta fue 12.

La moda del grupo experimental fue de 16, en el caso del grupo control fue de 11, una variación de 5 puntos, lo que indica un aumento en la mayoría de estudiantes del GE.

En cuanto a los resultados, existe desigualdad, pues la media aritmética del grupo control fue de 11,08 mostrando un rendimiento aún bajo, mientras que la nota promedio del grupo experimental fue de 15,71 registrando una mejoría de rendimiento, siendo este aumento de casi 5 puntos en el grupo experimental, notándose este cambio como de alta diferencia.

De acuerdo a los resultados comparados, se puede presumir que el grupo donde se utilizó el programa, evidenció una influencia significativa.

Se empleó el programa informático SPSS, y se consideró primero los exámenes de normalidad: Kolmogorov- Smirnov y Shapiro Wilk.

Los valores de la variable aleatoria dependiente siguen una distribución normal en la comunidad educativa correspondiente a la muestra.

Prueba de hipótesis

H<sub>0</sub>: La variable calificaciones en la población tiene distribución normal

H<sub>1</sub>: La variable calificaciones en la población es distinta a la distribución normal.

- Si Sig > 0.05 se acepta H<sub>0</sub>
- Si Sig < 0.05 se acepta H<sub>1</sub>

**Tabla 15.**

*Pruebas normalidad para la VD: Habilidades comunicativas*

	Kolmogorov-Smirnova			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Uso de la plataforma <i>Google Classroom</i> del grupo experimental pre-test	,197	24	,053	,904	24	,058
Uso de la plataforma <i>Google classroom</i> del grupo experimental post test	,147	24	,200*	,954	24	,408
Uso de la plataforma <i>Google classroom</i> del grupo control pre-test	,306	24	,043	,724	24	,057
Uso de la plataforma <i>Google classroom</i> del grupo control post test	,185	24	,074	,953	24	,420

#### 4.2 Prueba de Hipótesis general

H<sub>0</sub> La aplicación de Google Classroom no mejora significativamente el desarrollo de habilidades comunicativas en estudiantes del 4to año de secundaria en la institución educativa 3721- Ancón en el año 2020.

H<sub>1</sub> La aplicación de Google Classroom mejora significativamente el desarrollo de habilidades comunicativas en estudiantes del 4to año de secundaria en la institución educativa 3721- Ancón en el año 2020.

Comparación de medias del Pre Test. Prueba T para GC y GE

Para realizar la comparación, primero se consideró el examen Levene, el cual mide la similitud de las varianzas. Por ello, primero nos planteamos dos hipótesis:

$H_0$  = Hipótesis nula: No hay diferencias significativas entre las varianzas de las dos poblaciones. (Si el pSig. > 0.05)

$H_1$ : Hipótesis alterna: Hay diferencias significativas entre las varianzas de las dos poblaciones. (Si el pSig < 0.05)

Para comprobar si existen desigualdades considerables en las medias de ambos grupos del pre Test usamos la prueba T y nos planteamos las siguientes hipótesis:

$H_1$ : Existen diferencias significativas entre las medias del grupo de control y el experimental  $\mu_1 \neq \mu_2$ , Sig(bilateral) < 0.05

$H_0$ : No Existen diferencias significativas entre las medias del grupo de control y el experimental  $\mu_1 = \mu_2$ , Sig(bilateral) > 0.05

**Tabla 16.**

*Prueba de Levene Post Test GC y GE.*

Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene Igualdad de varianzas		Prueba de t para la igualdad de medias	
		F	Sig.	t	gl
Post	Se asumen varianzas iguales	12,629	,001	-5,337	38
Test	No se asumen varianzas iguales			-5,337	28,948

**Tabla 17.**

*Prueba muestras independientes prueba de postest GC y GE*

		prueba t para la igualdad de medias			
		Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia Inferior
Post	Se asumen varianzas	,000	-4,700	,881	-6,483
Test	iguales				
	No se asumen varianzas	,000	-4,700	,881	-6,501
	iguales				

### **Interpretación**

En la tabla 16, en la prueba de Levene, podemos observar que el p Sig es  $0.001 < 0.05$ , lo cual indicó que sus varianzas fueron diferentes.

En la tabla 17, de comparación de medias, observamos que el Sig (bilateral) para varianzas diferentes resultó  $0.00 < 0.05$ , con lo que se demostró que las medias de los GE y GC fueron diferentes. De esta manera rechazamos la  $H_0$  y aceptamos la  $H_1$  general, indicando  $H_1$  La aplicación de *Google Classroom* mejora significativamente el desarrollo de habilidades comunicativas en estudiantes del 4to año de secundaria en la institución educativa 3721- Ancón en el año 2020.

Prueba de muestras relacionadas de la prueba de Pre y Post Test GE.

#### 4.2.1 Prueba de las hipótesis derivadas

##### 4.2.2.1 Hipótesis derivada 1

H0 La aplicación de Google Classroom no mejora significativamente el desarrollo de habilidades lectoras en estudiantes de 4to año de secundaria en la institución educativa 3721-Ancón en el año 2020.

H1 La aplicación de Google Classroom mejora significativamente el desarrollo de habilidades lectoras en estudiantes de 4to año de secundaria en la institución educativa 3721-Ancón en el año 2020.

Análisis resultados pre- test. Habilidad lectora. GC y GE.

#### Tabla 18.

*Distribución de frecuencias del Pre-Test. Dimensión.*

Habilidad lectora. GC.

Lectora PreTest

Puntajes sobre 12 puntos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
2	2	8,3	8,3	8,3
4	4	16,7	15,0	25,0
6	4	16,7	15,0	41,7
8	10	41,7	45,0	83,3
10	2	8,3	5,0	91,7
12	2	8,3	10,0	100,0
Total	24	100,0	100,0	

En la Tabla 18, de los veinte cuatro estudiantes de la Institución educativa 3721 en el pre test de habilidad lectora. Se evidencia que la nota 12 fue obtenida por 2 alumnos en su evaluación, la nota de 10 fue obtenida por 2 alumnos; la nota 8 se repitió 10 veces mientras que la nota 6 y 4 la obtuvieron 4 alumnos, finalmente la nota 2 la obtuvieron 2 alumnos, nuevamente se observa en todos los casos una mayoría de notas desaproboratorias. además 10 alumnos del grupo de control alcanzaron un puntaje inferior a 8 y los 10 restantes superaron los 8 puntos.

Se observa, finalmente que el 91.7% de los estudiantes fueron desaprobados en este grupo. En el GC, el 8.3% de ese grupo se situó al inicio del nivel logro destacado, un 50% logro esperado y 33.4% restante de dicho proceso

**Tabla 19.**

*Estadísticos del Pre-Test. Dimensión Habilidad lectora. Grupo de control*

Pre Test	Lectoral Pre test	Lectoral Agrupada Pre Test
N		
Válido	24	0
Perdidos	0	20
Media	7,00	
Error estándar de la media	,624	
Mediana	8,00	
Moda	8	
Desviación	2,791	
Varianza	7,789	
Rango	10	
Mínimo	2	
Máximo	12	
Suma	140	

### Interpretación

De acuerdo a la tabla 19, los estudiantes del 4to año de secundaria grupo control los cuales fueron evaluados el promedio en el puntaje obtenido del grupo no experimental en el pre- test de la dimensión Habilidad lectora resultó 7 puntos, según la Moda 8,

**Tabla 20.**

*Distribución de frecuencias del Pre-Test. Habilidad lectora. GE.*

Sobre 12 puntos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	4	5	20,8	20,8
	6	5	20,8	41,7
	8	5	20,8	62,5
	10	6	25,0	87,5
	12	3	12,5	100,0
Total	24	100,0	100,0	

Grupos = Experimental

**Tabla 21.**

*Estadísticos del Pre-Test. Dimensión. Habilidad lectora. Grupo experimental.*

	Lectoral Pre test	Lectoral Agrupada Pre Test
Válido	24	0
Perdidos	0	24
Media	7,00	
Error estándar de la media	,613	
Mediana	8,00	
Moda	4	
Desviación	2,743	
Varianza	7,526	
Rango	8	
Mínimo	4	
Máximo	12	
Suma	150	

### **Interpretación**

En el caso del grupo experimental en la dimensión Habilidad lectora: se muestra que el preexamen del grupo experimental, obtuvieron el 41.6% de alumnos se ubican en logro en Proceso, 45.8% en el logro anhelado y el 12.5 % restante en el destacado.

Asimismo, en la tabla, observamos que el promedio de estudiantes del GC pre- test alcanzó 8 puntos en la dimensión habilidad lectora. La Moda fue 4, vemos que 10 estudiantes del grupo de control alcanzaron un puntaje inferior a 4, y los 10 restantes, superaron los 4 puntos.

**Tabla 22.**

*Distribución de frecuencias del Pre-Test. Habilidad lectora. GE*

Sobre 12 puntos		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	4	5	20,8	20,8	20,8
	6	5	20,8	20,8	41,7
	8	5	20,8	20,8	62,5
	10	6	25,0	25,0	87,5
	12	3	12,5	12,5	100,0
Total		24	100,0	100,0	

Grupos = Experimental



## Interpretación

De acuerdo con la tabla 21, podemos destacar que, al analizar la habilidad lectora del Pretest del GE, fue de 41.6% situándose en el nivel de Proceso, el 45.8% en Logro esperado y 12.5 % restante en destacado.

En la tabla observamos que el puntaje promedio de los estudiantes del GC en el pre- test dimensión habilidad lectora fue 8 puntos. La Moda fue 4, vemos que 10 estudiantes del grupo de control alcanzaron un puntaje inferior a 4 y los 10 restantes, superó los 4 puntos.

### Tabla 23.

*Estadísticos del Pre-Test. Dimensión Habilidad lectora. GE.*

	Lectoral Pre test	Lectoral Agrupada Pre Test
Válido	24	0
Perdidos	0	24
Media	7,50	
Error estándar de la media	,613	
Mediana	8,00	
Moda	4	
Desviación	2,743	
Varianza	7,526	
Rango	8	
Mínimo	4	
Máximo	12	
Suma	150	

## Interpretación

Observamos que el puntaje promedio de los estudiantes del GC en el pre-test dimensión habilidad lectora fue 8 puntos. La Moda fue 4, la Media se sumaron los datos y divididos por la cantidad de datos la cual fue de 7,50 y se registraron los datos obteniendo la Mediana de 8 puntos

**Tabla 24.***Prueba T para pre- test GC – GE en Habilidad lectora*

Prueba de muestras independientes									
Conceptual Pre Test	Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias						
	F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de las medias	Diferencia de error estándar	95% de Intervalo de confianza de la diferencia	
								Inferior	Superior
Se asumen varianzas iguales	0,000	1,000	- 0,677	38	0,502	-0,500	0,738	-1,994	0,994
No se asumen varianzas iguales			- 0,677	37,745	0,502	-0.500	0,738	-1,994	0,994

Análisis de los resultados Post-Test. Habilidad lectora. GC – GE, por lo que asumimos que las varianzas fueron iguales al inicio. Observamos también en la tabla, que el Sig (bilateral) = 0.502 > 0.05, Por lo cual asumimos que los dos grupos en el Pre Test fueron estadísticamente iguales. Afirmamos que ambos grupos fueron homogéneos en la prueba Pre-Test en la dimensión de Habilidad lectora.

Es necesario que los estudiantes realicen técnicas como la prelectura la cual permitirá extraer información rápida y después leer párrafo por párrafo utilizando la técnica del subrayado. Asimismo, elaborar resúmenes e interpretarlo debatirlo y construir conceptos, orientando al pensamiento crítico y creativo

**Tabla 25.**

*Distribución de frecuencias post- test. GC.*

*Dimensión Habilidad lectora.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	4	2	8.3	8.3	8.3
	6	11	45.8	45.8	54.2
	8	7	29.2	29.2	83.3
	10	4	16.7	16.7	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

Grupos = Control

**Tabla 26.**

*Estadísticos del Post Test. GC Habilidad lectora.*

		Lectora T Test	Lectora agrupada Post Test
N	Válido	24	0
	Perdidos	0	24
Media		7,10	
Error estándar de la media		,369	
Mediana		6,00	
Moda		6	
Desv. Desviación		1,651	
Varianza		2,726	
Rango		6	
Mínimo		4	
Máximo		10	
Suma		142	

### **Interpretación**

Podemos observar que, al analizar la Habilidad lectora del Post Test GC, el 45.8% de alumnos se situó en proceso (11-113), el 29.2 % se ubicó en esperado (14-16), y el 16.7% restante en destacado. (17-20)

Podemos observar que el puntaje promedio de alumnos en cuya muestra no fue implementada la herramienta *Classroom*, el Post Test la dimensión Habilidad lectora fue de 7,1 puntos. La mediana fue de 6 puntos. Además 10 alumnos del GC alcanzaron 6 puntos y los 10 restantes, superaron los 6 puntos.

**Tabla 27.**

*Distribución de frecuencias del post- test. GE. Dimensión Habilidad lectora.*

Lectora Post Test

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	6	3	12.5	12.5	12.5
	8	9	37.5	37.5	50.0
	10	5	20.8	20.8	70.8
	12	7	29.2	29.2	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

Grupos = Experimental

**Tabla 28.**

*Estadísticos del post- test. Grupo experimental. Dimensión Habilidad lectora*

		Lectora T Test	Lectora agrupada Post Test
N	Válido	24	0
	Perdidos	0	24
Media		9,40	
Error estándar de la media		,461	
Mediana		9,00	
Moda		8	
Desv. Desviación		2,062	
Varianza		4,253	
Rango		6	
Mínimo		6	
Máximo		12	
Suma		188	

## Interpretación

En la dimensión de la Habilidad lectora de la prueba de salida del GE, el 12.5% de estudiantes se situó en proceso (11-13); el 37.5% se ubicó en esperado (14-16); y el 50 % restante en el destacado. (17-20)

Podemos observar que el puntaje promedio de los alumnos del GC, prueba de salida, dimensión Habilidad lectora fue de 9,4 puntos. La mediana fue de 9 puntos, además 10 alumnos GC alcanzaron un puntaje de 9 puntos y los 10 restantes, superó los 9 puntos.

Comparando las calificaciones GC en el pre y post, subió ligeramente, de 7.0 a 7.1 respectivamente; en cambio, el GE los promedios de los exámenes de inicio y salida, subió notablemente de 7.5 a 9.4, con lo cual pudimos presumir que el uso de la aplicación de *Google Classroom* mejora significativamente la habilidad lectora en los estudiantes.

T student GC y GE. Dimensión habilidad lectora

**Tabla 29.**

*Prueba T para GC y GE del Post Test en habilidad lectora*

Prueba de muestras independientes									
Conceptual PostTest	Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias						
	F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de las medias	Diferencia de error estándar	95% de Intervalo de confianza de la diferencia	
								Inferior	Superior
Se asumen varianzas iguales	2,061	0,160	- 3,894	38	0,000	-2,300	0,591	-3,496	-1,104
No se asumen varianzas iguales			- 3,894	36,265	0,000	-2,300	0,591	-3,498	-1,102

## Interpretación

Observamos la prueba de Levene el  $p\text{Sig} = 0.160 > 0.05$ , por lo que se asumieron varianzas iguales.

Podemos observar también, que el  $\text{Sig} (\text{bilateral}) = 0.00 < 0.05$ , por lo tanto, asumimos que existían diferencias entre las medias GE y GC en post- test. Siendo la media del GE significativamente mayor a la media del GC en la prueba posterior.

Concluimos entonces que en la evaluación post- test en la dimensión habilidad lectora, hubo razones suficientes para rechazar la  $H_0$  y aceptar la  $H_1$ , la cual indica:

La aplicación de *Google Classroom* mejora significativamente en el desarrollo de habilidad lectora en estudiantes de 4to año de secundaria en la institución educativa 3721- Ancon en el año 2020.

### 4.2.2.2 Prueba de hipótesis derivada 2:

$H_0$  La aplicación de *Google Classroom* no mejora significativamente el desarrollo de habilidades en escritura en estudiantes del 4to año de secundaria en la institución educativa 3721- Ancón en el año 2020.

$H_1$  La aplicación de *Google Classroom* mejora significativamente el desarrollo de habilidades en escritura en estudiantes del 4to año de secundaria en la institución educativa 3721- Ancón en el año 2020.

Análisis Pre y Post Test. GE. Dimensión escritura.

**Tabla 30.***Estadísticos descriptivos inicio, salida. Dimensión escritura. Grupo experimental.*

Descriptivos			Estadístico	Desv. Error
Pre-Test	Media		9,55	,690
Procedimental Experimental	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	8,11	
		Límite superior	10,99	
	Media recortada al 5%		9,56	
	Mediana		9,50	
	Varianza		9,524	
	Desv. Desviación		3,086	
	Mínimo		5	
	Máximo		14	
	Rango		9	
	PostTest	Media		13,55
Procedimental Experimental	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	12,56	
		Límite superior	14,54	
	Media recortada al 5%		13,67	
	Mediana		14,00	
	Varianza		4,471	
	Desv. Desviación		2,114	
	Mínimo		9	
	Máximo		16	
	Rango		7	

**Tabla 31.***Prueba de normalidad del inicio, salida. GE. Dimensión escritura*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Pre-Test	,186	24	,067	,922	24	,110
Procedimental Experimental						
Post Test	,184	24	,074	,913	24	,074
Procedimental Experimental						

**Tabla 32.**

*Examen de grupos del inicio y salida. Grupo experimental. Dimensión escritura.*

		Prueba de muestras emparejadas							
		Diferencias emparejadas							
		Media	Desv. Desvia- ción	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
					Inferior	Superior			
Par	PreTest Escritura	-4,000	3,244	,725	-5,518	-2,482	-5,514	19	,000

1 experimental Post Test Escritura Experimental

### **Interpretación**

En el examen de normalidad para el GE, en los eventos Pre y Post Test, en la dimensión escritura, observamos que p Valor para ambos eventos es 0.110 y 0.074, ambos mayores a 0.05, lo cual nos indicó que el grupo tiene una distribución normal y realizamos la prueba de hipótesis con herramienta T-student para grupos relacionados.

La prueba T de muestras relacionadas para el Pre y Post Test, en la dimensión «escritura», el GE mostró el Sig (bilateral) = 0.000 < 0.05. Esta medida indicó que las medias fueron diferentes al inicio y final de aplicar la aplicación de *Google Classroom* al grupo GE. Es decir, después de implementar el *Google Classroom* en la evaluación, la media de notas mejoró significativamente de 9.55 (prueba de inicio) a 13.55 (prueba de salida).

Análisis del inicio, salida. Dimensión Escritura. GC.



**Tabla 33.***Estadísticos descriptivos del Pre-Test y Post Test.**Grupo de control. Dimensión Escritura*

		Estadístico	Desv. Error
Pre-Test	Media	7,75	,464
Escritura	95% de intervalo de	Límite inferior	6,78
Control	confianza para la media	Límite superior	8,72
	Media recortada al 5%		7,67
	Mediana		7,50
	Varianza		4,303
	Desv. Desviación		2,074
	Mínimo		5
	Máximo		12
	Rango		7
Post test	Media	8,55	,420
Escritura	95% de intervalo de confianza	Límite inferior	7,67
Control	para la media	Límite superior	9,43
	Media recortada al 5%		8,50
	Mediana		9,00
	Varianza		3,524
	Desv. Desviación		1,877

**Interpretación:**

Estadísticos descriptivos del Pre-Test y Post Test. Grupo de control. Dimensión Escritura, los estadísticos nos indicaron que las medias fueron estadísticamente iguales o con una diferencia muy leve en el Pre-Test (7.75) y Post Test (8.55). Es decir, existió una homogeneidad en los resultados de ambas pruebas para el grupo de control.

Como es de conocimiento a este grupo de estudiantes no se manipulo la variable, y se siguió trabajando de forma tradicional, en este caso enviar y devolver trabajos; sin ninguna retroalimentación.

**Tabla 34.**

*Prueba de normalidad del inicio, salida. GC. Dimensión escritura.*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Pre-Test	,152	24	,200*	,936	24	,201
Escritura						
Control						
Post Test	,146	24	,200*	,929	24	,147
Escritura						
Control						

### **Interpretación**

Los eventos de evaluación de inicio y salida del GC, correspondientes a la dimensión escritura, observamos que el pvalor el resultado de ambos eventos es 0.201 y 0.147, ambos mayores a 0.05, lo cual nos indica que el grupo tiene una distribución normal y podemos realizar la prueba de hipótesis con T-student para grupos relacionados.

La escritura es vital para desarrollar habilidades comunicativas, varias aptitudes humanas, como la atención, la concentración, la memoria, la organización y la metodología. No cabe la menor duda que la escritura es el precursor del aprendizaje.

**Tabla 35.***Prueba muestras relacionadas Pre y Post Test.**Grupo control. Dimensión escritura.*

		Diferencias emparejadas								
		Desv.		Desv.	95% de intervalo de confianza de la diferencia			t.	gl)	Sig
		Media	Desv.	Error promedio	Inferior	Superior				(bilateral)
Par	Pre Test	-,800	2,375	,531	-1,912	,312	-1,506	19	,149	

1. Escritura Control – Post Test Escritural Control

**Interpretación**

Prueba T de muestras relacionadas para el inicio y salida del Grupo de control en la dimensión «escritura», mostró que el Sig (bilateral) = 0.149 > 0.05. Esta mediana indicó que las medias fueron estadísticamente iguales o con una diferencia muy leve (7.75) inicio; (8.55) salida. Es decir, existió una homogeneidad en los resultados de ambos test para GC.

En consecuencia, dados los análisis anteriores rechazamos la  $H_0$  y aceptamos la  $H_1$ , es decir aceptamos la hipótesis específica 2:

H1 La aplicación de Google Classroom mejora significativamente el desarrollo de habilidades en escritura en estudiantes del 4to año de secundaria en la institución educativa 3721- Ancón en el año 2020.

Es importante que todo estudiante desarrolle la habilidad en la escritura ya que siempre estará informando, preparándose es la base para poder expresar sus ideas, sentimientos. La escritura expresa quienes somos, nos conecta incluso con uno mismo.

Por ello; es necesario que los estudiantes desarrollen el hábito de la lectura y sensibilizarlos de que esta forma podrá nutrir su vocabulario. Que apliquen la técnica de capturar sus ideas a través de escritos, que lean lo que escriban y entregarlo a otra persona para escuchar sus escritos. La mejor manera de tener menos errores ortográficos es a través de las prácticas constantes.

### 4.2.2.3 Prueba de Hipótesis 3

H0 La aplicación de Google Classroom no mejora significativamente el desarrollo de habilidades en expresión oral en estudiantes de 4to año de secundaria en la institución educativa 3721-Ancón en el año 2020.

H1 La aplicación de Google Classroom mejora significativamente el desarrollo de habilidades en expresión oral en estudiantes de 4to año de secundaria en la institución educativa 3721-Ancón en el año 2020.

Análisis del Pre y Post Test. Dimensión expresión oral. GE

**Tabla 36.**

*Estadísticos descriptivos. Pre-Test- Post-Test. Dimensión expresión oral. Grupo experimental*

			Estadístico	Desv. Error
Pre-Test	Media		13,80	,321
Dimensión	95% de intervalo de	Límite inferior	13,13	
Expresión	Expresión	Límite superior	14,47	
Oral Grupo	Media recortada al 5%		13,83	
Experimental	Mediana		14,00	
	Varianza		2,063	
	Desv. Desviación		1,436	
	Mínimo		11	
	Máximo		16	
	Rango		7	
Post Test	Media		8,55	,350
Dimensión	95% de intervalo de	Límite inferior	15,65	
Expresión	confianza para la media	Límite superior	14,92	
Oral Grupo	Media recortada al 5%		15,67	
Experimental	Mediana		15,50	
	Varianza		2,450	
	Desv. Desviación		1,565	

### Interpretación:

Los estudiantes del 4to año de secundaria cuya muestra estuvo compuesta por 24 los resultados Estadísticos descriptivos del Pre-Test y Post Test. Grupo experimental. Dimensión Expresión oral, los estadísticos nos indicaron que las medias fueron mejorando en el grupo experimental en el Post test con una nota de 15,65 diferente de la nota anterior que fue de 13,80, observándose una mejora considerable en los promedios. Es decir, existió una mejora en los resultados del Post Test, Dimensión, Expresión Oral Grupo Experimental

### Tabla 37.

*Prueba de normalidad para inicio, salida.*

*Dimensión expresión oral. GE*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Pre Oral	,198	24	,038	,930	24	,156
Post Oral	,161	24	,186	,918	24	,093

### Interpretación

En la prueba de normalidad para el GE, tanto en las pruebas de inicio y salida de la dimensión expresión oral, observamos que el pValor para ambos eventos es 0.156 y 0.093, ambos mayores a 0.05, lo cual nos indicó que el grupo tuvo una distribución normal y realizamos la prueba de hipótesis con herramienta T-student para grupos relacionados.

Se debe aplicar una gama de técnicas que deben seguirse para que los estudiantes se puedan comunicar con efectividad, es decir, es la forma que puedan expresar sus ideas sin barreras lo que se piensa. Se debe tener en cuenta que todo ser humano necesita un entorno verbal así sea por medio de recursos digitales para que se pueda desarrollar habilidades comunicativas.

**Tabla 38.**

*Prueba T de muestras relacionadas. Inicio, salida.*

*Dimensión expresión oral. GE.*

Prueba de muestras emparejadas								
	Media	Desv.	Desv.	Diferencias emparejadas		t.	gl)	Sig (bilateral)
				Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia			
				Inferior	Superior			
Pre-Exp. Par 1 o Actitudinal – Post-Exp. Actitudinal	-1,850	,587	,131	-2,150	-1,575	14,091	19	,000

### Interpretación

Donde vemos la prueba T de muestras relacionadas para el Pre y Post Test en la dimensión expresión oral en el GE, mostró Sig (bilateral) = 0.000 < 0.05. Esta medida nos indicó que las medias son diferentes antes y después de aplicar la aplicación *Classroom* al grupo experimental. Es decir, que después de implementar el Classroom y evaluar la expresión oral, la media de notas mejoró significativamente de 13.8 (Pre T.) a 15.65(Post T).

Es de considerar que al evaluar la expresión oral no debe ser expresiones repetitivas sino en lo posible originales, claro que conseguir esos resultados en una habilidad comunicativa depende en buena medida de la personalidad del propio estudiante como es la habilidad social, mental y cultural, psicológica en algunos casos es difícil que el aprendiz manifieste, por ello se debe utilizar criterios claros, se debe utilizar técnicas o instrumentos en donde podamos conocer previamente su forma de expresión habitual, su estado anímico, las actitudes que tiene ante su grupo de compañeros

Análisis del Pre-T y Post T. Dimensión expresión oral. GC.

**Tabla 39.***Estadísticos descriptivos. Pre-T y Post T. Dimensión expresión oral. GC*

		Descriptivos	Estadístico	Desv. Error
	Media		13,50	,352
Pre actitudinal control	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	12,76	
		Límite superior	14,24	
	Media recortada al 5%		13,50	
	Mediana		13,00	
	Varianza		2,474	
	Desv. Desviación		1,573	
	Mínimo		11	
	Máximo		16	
	Rango		5	
	Rango intercuartil		3	
	Asimetría		,316	,512
Curtosis		-1,152	,992	
Post actitudinal control	Media		13,95	,276
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	13,37	92
		Límite superior	14,53	
	Media recortada al 5%		13,94	
	Mediana		14,00	
	Varianza		1,524	
	Desv. Desviación		1,234	

**Tabla 40.***Pruebas de normalidad. Pre- y Post Test.**Dimensión expresión oral. GC.*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		Sig.	Shapiro-Wilk		Sig.
	Estadístico	gl		Estadístico	gl	
Pre actitudinal control	,180	24	,089	,906	24	,054
Post actitudinal control	,184	24	,075	,913	24	,074

**Tabla 41.**

*Prueba T para muestras relacionadas. Inicio - Salida.*

*Dimensión expresión oral. GC*

		Diferencias emparejadas							
				95% de intervalo de confianza de la diferencia					
		Desv.	Desv. Error	Superio		(bilateral			
Media		Desviación	promedio	Inferior	r	t	gl	)	
Pa	Pre Oral	-,450	1,538	,344	-1,170	,270	-	19	,205
r 1	control -							1,308	
	<u>Post Oral control</u>								

### **Interpretación**

En la prueba de normalidad para el GC en los eventos Pre y Post Test, correspondiente a la dimensión expresión oral, observamos que el pValor para ambos eventos es 0.054 y 0.074, ambos mayores a 0.05, lo cual nos indicó que el grupo tuvo una distribución normal y realizamos la prueba de hipótesis con la herramienta T-student para grupos relacionados.

Que muestra la Prueba T de muestras relacionadas para el Pre y Post Test del Grupo de control en la dimensión «expresión oral», muestra que el Sig (bilateral) = 0.205 > 0.05. Esta medida nos indicó que las medias son estadísticamente iguales o con una diferencia muy leve, pre test (13.5) y Post Test. (13.95). Es decir que existió una homogeneidad en los resultados de ambos test para el GC.

En consecuencia, rechazamos la HO y aceptamos la H1, hipótesis específica 3, que indica:

H<sub>1</sub> La aplicación de *Google Classroom* mejora significativamente el desarrollo de habilidades en expresión oral en estudiantes de 4to año de secundaria en la institución educativa 3721-Ancón en el año 2020.



En suma, se considera que al evaluar la habilidad de expresión oral exige que se emplee una reflexión previa cuidadosa; ha de disponer de criterios claros y varios recursos, como lista de cotejo, rubricas incluso autoevaluaciones, que el mismo estudiante se grabe y se escuche y que sea consciente que los errores son para aprovecharlos en su mejora.

## CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

Aquí se constatarán los resultados propios hallados y se expresara, con los hallazgos de otros investigadores citados en los antecedentes de la investigación del marco teórico.

La presente investigación titulada *Google Classroom* una herramienta para la gestión de la educación a distancia es un estudio cualitativo la primera es la variable uso *Google Classroom* que se materializo en capacitar a docentes de la institución educativa privada en las aulas de la Institución Educativa Santo Tomás de Aquino y la segunda variable herramienta para la gestión educativa. Al final de dicho estudio fue la percepción del grado de utilidad en los docentes para que no existiera deserción escolar ya que llegaba la pandemia y se cerraron las escuelas tanto públicas como privadas. La utilidad de esta plataforma fue diferente ya que la mencionada anteriormente estuvo enfocada en preparar a los docentes y la propuesta a estudiantes de 4to año de secundaria cuyo propósito principal era aprendizaje. Lo que si se puede rescatar es que la plataforma investigada permite aplicar la gama de recursos para la enseñanza y aprendizaje.

Existe una cierta similitud con el trabajo realizado por Gámez (2017), cuyo objetivo de investigación fue Determinar el grado de relación que existente entre el enfoque didáctico de la asignatura de Comunicación y las Habilidades Comunicativas adquiridas por los estudiantes se relaciona positivamente con un nivel de correlación positiva de 0,852. Este valor correlacional determina que existe relación lineal entre las variables. Al analizar

comparar esta investigación con el trabajo cuasi experimental demuestra que el modelo propuesto en ambos casos fue exitoso en este caso las calificaciones obtenidas en el grupo experimental fueron significativas teniendo una nota de 17.

Kraus y Alderete (2019), en su artículo *El uso del Google Classroom como complemento de la capacitación presencial a docentes de nivel primario* aquí se evidenció que un 84% del total de docentes, sí tenían conocimientos de dichas plataformas para auxiliar su enseñanza en los salones. Asimismo, los docentes consideraron que la plataforma permite el trabajo colaborativo (89%), es un medio útil para poder comunicarse con los estudiantes (68%), y permite a acomodar el material de análisis (66%). Analizándolo con el modelo propuesto en habilidad comunicativa en escritura los estudiantes de 4to año de secundaria de la Institución Parroquial 3721 obtuvieron una nota de 15.65 a diferencia de la prueba de entrada que fue 13.80 en donde los estudiantes podían acceder a los tabloneros en donde se encontraban materiales de trabajo, las calificaciones de sus trabajos escritos como ensayos, composiciones y foros. Ascencios (2015), manifiesta, lo importante que es desarrollar habilidades comunicativas a lo largo de toda la vida, ya que se van fortaleciendo en la práctica constante de todo individuo

En líneas generales, coincidimos entre los resultados de los autores citados anteriormente con la investigación de, tanto en la contratación de la hipótesis general como las hipótesis específicas

### CONCLUSIONES

- Primera. En líneas generales y de acuerdo a los resultados se ha demostrado que la aplicación de *Google Classroom* desarrolla habilidades comunicativas en estudiantes de 4to año de secundaria en la Institución Educativa 3721, Ancón en el año 2020», se obtuvo como resultados principales que, del grupo experimental, un 50% alcanzó un logro esperado (notas entre 14 y 16); en tanto que un 37.5% alcanzó un logro destacado (notas entre 17 y 20), a diferencia del grupo de control, donde el promedio de notas estuvo entre 11 y 12.
- Segundo: En las dimensiones estudiadas se presentaron calificaciones entre logro esperado y destacado. Este resultado comprueba que la aplicación de la plataforma incide en mejorar las notas del grupo experimental, en comparación con los estudiantes que siguen con el método tradicional.
- Tercera: Se ha logrado diferenciar entre los estudiantes del grupo control que obtuvieron una calificación de 12. y grupo experimental la más alta 17 con una diferencia de cinco puntos.
- Cuarto: Se determinó que el uso de la plataforma permite el desarrollar habilidades en lectura, escritura y expresión oral, creando un ambiente reflexivo, conociendo sus fortalezas y debilidades, permitiendo una mayor interacción con la realidad de la localidad y del mundo.

### RECOMENDACIONES

- Se debe mejorar el rendimiento académico de los estudiantes utilizando *Google Classroom*, lo cual permitirá la comunicación interpersonal, el intercambio de ideas, libre expresión en los foros, debates y exposiciones. Con el empleo de este recurso, se fomenta el intercambiando de sus experiencias e información a través del chat, no solo entre los estudiantes, sino también entre el docente y sus estudiantes. Para este propósito se requiere mejorar el método educativo en el Perú, para seguir la evolución del proceso de globalización a nivel mundial, y de esta manera adecuarnos a los cambios que se producen en los mercados internacionales, lo cual implica ir a la par de las nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones, para lo que resulta fundamental la aplicación del *Google Classroom* en las aulas académicas.
- Se recomienda utilizar la plataforma *Google Classroom* de forma intensiva, pues está demostrado que, con su uso intensivo y constante, los resultados de mejora tienden a ampliarse considerablemente. El personal docente debe estar en la vanguardia de los avances científicos y tecnológicos para lograr niveles de competitividad mundial y así transmitir la información de la mejor manera a sus estudiantes.
- Se recomienda fortalecer el uso de las nuevas tecnologías, en especial del *Google Classroom*, entre los estudiantes a través de capacitaciones, para que aprovechen al máximo la herramienta y mejoren su razonamiento, su capacidad de análisis, así como sus procesos y habilidades de aprendizaje.

- Se recomienda a los docentes profundizar el estudio del *Google Classroom*, pues puede complementarse con el uso de diversas herramientas de gamificación que permitan el desarrollo de competencias en los estudiantes.
- Se recomienda seguir investigando y aplicando la plataforma *Google Classroom* ya que existen muchos más recursos que pueden ser utilizados en la enseñanza - aprendizaje de los estudiantes.

### FUENTES DE INFORMACIÓN

- Asensi, F. (2020). *Comunicación Asertiva. Una habilidad personal y profesional*. Noticia. Move Up Creciendo en equipo. <https://moveup.mx/comunicacion-asertiva/>
- Cumpa, V. (2018). *Evaluación del pensamiento en la sociedad peruana: Crisis del pensamiento en la realidad educativa actual*. Lima: Editorial San Marcos.
- García, D., Ramírez, S. y Souto, X. (2017). *Las buenas praxis escolares: investigar desde la práctica del aula*. Valencia: Nau Libres-Edicions Culturals Valencianes, S.A.  
<https://books.google.com.pe/books?id=xXFKDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=investigar+en+las+aulas+escolares+2017&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwi1uuK0trHqAhUmGbkGHU-fBDAQ6AEwAHoECAIQAg#v=onepage&q=investigar%20en%20las%20aulas%20escolares%202017&f=false>
- Gonzales, N.; Zaerpa, M.; Gutiérrez, D. y Pirela C. La investigación educativa en el hacer docente. Venezuela. Revista de Educación Laurus. N° 23.  
<https://www.redalyc.org/pdf/761/76102315.pdf>
- Izenstark, A. y Leahy, K. (2015). Google Classroom for librarians: Features and opportunities. University of Rhode Island. Revista Library Hi Tech News, 32(9), 1-3.  
[https://digitalcommons.uri.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1016&context=lib\\_ps\\_pubs](https://digitalcommons.uri.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1016&context=lib_ps_pubs)

- Jurgen, K. (26 de enero de 2017). 11o. Encuentro Semestral de Directivos y Colaboradores. Universidad La Salle. México. (Archivo de Video). YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=MlhwORaPK7Y>
- Pincay, V. (2016). Implementación de la Plataforma Google Classroom como Herramienta de Productividad Bajo el Modelo SAAS y su Aplicación en Entornos Virtuales de E-A para la Autogestión Docente como Complemento a la Modalidad Presencial. (Tesis de Ingeniero Universidad de Guayaquil, Ecuador). <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/17722/1/UG-FCMF-B-CISC-PTG.1220.pdf>.
- Pradas, S. (2017). Neurotecnología educativa. La tecnología al servicio del *alumno y del profesor*. Ministerio de Educación de Cultura y Deporte. España: Centro Nacional de innovación e investigación. <https://books.google.com.pe/books?id=p5zIDQAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=neurociencia+2017&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwjCsOOInchQAhUBIbkGHdl8AeM4ChDoATAHegQICBAC#v=onepage&q=neurociencia%202017&f=false>
- Reyes, O. (2013, 7 al 9 de marzo). Inteligencias Múltiples y desarrollo de habilidades investigativas de estudiantes del postgrado en línea. *En Congreso Internacional sobre Educación a Distancia UNED, ICDE. Madrid, España: UNED-ICDE.* <file:///D:/Users/JADMI/Desktop/Tesis%20Final%20Doctor%20Silva/SILVA%20ULTIMO/44233-115657-1-PB.pdf>
- Sánchez, R. (2017). *Enseñar a Investigar: Una didáctica nueva de la investigación en ciencias sociales y humanidades*. 3era edición. México: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. [https://books.google.com.pe/books?id=NuZ0oWr\\_qN4C&printsec=frontcover&dq=ense%C3%B1ar+de+investigacion+en+las+aulas&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwij2OyqvrHqAhX9HLkGHbpSBuIQ6AEwCXoECAQQAg#v=onepage&q=ense%C3%B1ar%20de%20investigacion%20en%20las%20aulas&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=NuZ0oWr_qN4C&printsec=frontcover&dq=ense%C3%B1ar+de+investigacion+en+las+aulas&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwij2OyqvrHqAhX9HLkGHbpSBuIQ6AEwCXoECAQQAg#v=onepage&q=ense%C3%B1ar%20de%20investigacion%20en%20las%20aulas&f=false)



- Savater, F. (2019). *La razón y la rutina: La aventura del pensamiento*. Ed. Sudamericana, [http://www.filosofia.net/materiales/sofiafilia/hf/soff\\_u11\\_2b.html](http://www.filosofia.net/materiales/sofiafilia/hf/soff_u11_2b.html)
- Leiva, J. y Gómez, M. (2015). La educación inclusiva como constructo pedagógico en el alumnado universitario de educación primaria. *Revista nacional e internacional de educación inclusiva*, 8(2), 185-200. file:///C:/Users/EQUIPO/Downloads/Dialnet-LaEducacionInclusivaComoConstructoPedagogicoEnEIAI-5155171%20(1).pdf
- Velásquez, B.; Remolina, N.; Calle, M. (julio-diciembre, 2009). El cerebro que aprende. Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca Bogotá, Colombia. *Revista Tabula Rasa* 11, pp. 329-347. <https://www.redalyc.org/pdf/396/39617332014.pdf>
- Zhang, M. (2016). *Teaching with Google Classromm*. Inglaterra Birmingham: Editorial Packt publishing. <https://www.packtpub.com/application-development/teaching-google-classroom#tab-label-additional>

## **ANEXOS**

## Anexo 1. Matriz de consistencia

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables	Metodología
<p><i>Problema principal</i> ¿En qué medida la aplicación Google Classroom desarrolla habilidades comunicativas en estudiantes de 4to año de secundaria en la Institución Educativa 3721- Ancón en el año 2020?</p> <p><i>Problemas específicos:</i> ¿En qué medida la Aplicación de Google Classroom desarrolla habilidades comunicativas en la lectura en estudiantes de 4to año de secundaria en la Institución Educativa 3721- Ancón en el año 2020?</p> <p>¿En qué medida la Aplicación de Google Classroom desarrolla habilidades comunicativas en la escritura en estudiantes de 4to año de secundaria en la Institución Educativa 3721- Ancón en el año 2020?</p> <p>¿En qué medida la Aplicación de Google Classroom desarrolla habilidades comunicativas en la expresión oral en estudiantes de 4to año de secundaria en la Institución Educativa 3721- Ancón en el año 2020?</p>	<p><i>Objetivo principal</i> Determinar en qué medida la aplicación de Google Classroom desarrolla habilidades comunicativas en estudiantes de 4to año de secundaria en la Institución Educativa 3721- Ancón en el año 2020</p> <p><i>Objetivos derivados</i> Determinar en qué medida la aplicación de Google Classroom desarrolla habilidades comunicativas para la habilidad de lectura en estudiantes de 4to año de secundaria en Institución Educativa 3721- Ancón en el año 2020.</p> <p>Determinar en qué medida la aplicación de Google Classroom desarrolla habilidades comunicativas en la escritura en estudiantes de 4to año de secundaria en la Institución Educativa 3721- Ancón en el año 2020.</p> <p>Determinar en qué medida la aplicación de Google Classroom desarrolla habilidades comunicativas para la expresión oral en estudiantes de 4to año de secundaria en Institución Educativa 3721- Ancón en el año 2020</p>	<p><i>Hipótesis principal</i> H1 La aplicación de Google Classroom desarrollo de habilidades comunicativas si mejora significativamente en estudiantes del 4to año de secundaria en la institución educativa 3721- Ancón en el año 2020</p> <p><i>Hipótesis derivadas</i> H1 La aplicación de Google Classroom para el desarrollo de habilidades comunicativas si mejora significativamente la habilidad lectora en estudiantes de 4to año de secundaria en la institución educativa 3721-Ancon en el año 2020.</p> <p>H1 La aplicación de Google Classroom para el desarrollo de habilidades comunicativas si mejora significativamente en la escritura en estudiantes del 4to año de secundaria n la institución educativa 3721- Ancón en el año 2020</p> <p>H1 La aplicación de Google Classroom para el desarrollo de habilidades comunicativas si mejora significativamente en la expresión oral en estudiantes de 4to año de secundaria en la institución educativa 3721-Ancon en el año 2020</p>	<p>Variable independiente: Google Classroom.</p> <p>Variable dependiente: Habilidades comunicativas</p>	<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Diseño: Cuasi experimental</p>

## Anexo 2. Instrumentos de la recolección de datos

### INSTRUMENTO

### HABILIDAD LECTURA

Alumno \_\_\_\_\_

Fecha \_\_\_\_\_ Año \_\_\_\_\_ Sección \_\_\_\_\_

INSTRUCCIÓN: Lee atentamente cada texto y responde las preguntas solicitadas.

#### Texto N.º 1

Aunque la pandemia de Covid-19 concentra el interés médico, las historias de quienes luchan contra una dolencia o una condición distinta también merecen atención. Si fuiste afectado (a) por la interrupción de un servicio de salud, cuéntanos tu caso.



En este espacio reunimos los testimonios de quienes trabajan en el epicentro de la pandemia. Con el paso del tiempo, cada uno de esos relatos será un registro fidedigno de las realidades que evidenció un nuevo virus en América Latina.



Varios estudios han reportado síntomas de tipo cognitivo en pacientes que se recuperaron de Covid-19: desde dificultad para concentrarse hasta delirios. Los neurólogos aún desconocen cuál es la causa, pero a medida que el número de reportes avanza, se vuelve cada vez más necesario el monitoreo a las personas que sobrevivieron la enfermedad.



Si los aviones cuentan con sistema de ventilación y filtros eficaces, el riesgo no es tan distinto al que se corre en un autobús o cualquier otro ambiente cerrado. Para tener un vuelo seguro usa siempre mascarilla, evita tocar superficies innecesariamente y desinfecta regularmente tus manos.



1.- ¿Qué tipo de texto es?

- a) Narrativo    b) Descriptivo    c) Expositivo    d) Instructivo    e) Dialógico

2. Coloca si es verdadero o falso	V	F
Los síntomas más comunes incluyen fiebre, tos, y sensación de falta de aire. En algunos casos también puede haber síntomas digestivos como diarrea y dolor abdominal. La mayoría de los casos presentan síntomas leves, sobre todo en niños y adultos jóvenes. En casos más graves, la infección puede causar neumonía, dificultad importante para respirar, fallo renal e incluso la muerte. Los casos más graves generalmente ocurren en personas de edad avanzada o que padecen alguna enfermedad crónica, como enfermedades del corazón, del pulmón o inmunodeficiencias.		
El período de incubación es el tiempo que transcurre entre la infección por el virus y la aparición de los síntomas de la enfermedad. La mayoría de las estimaciones respecto al periodo de incubación de la COVID-19 oscilan entre 1 y 14 días, y en general se sitúan en torno a 5-6 días.		
El tiempo medio desde el inicio de los síntomas hasta la recuperación es de 2 semanas cuando la enfermedad ha sido leve y 3-6 semanas cuando ha sido grave o crítica.		
Es importante respetar el distanciamiento social y mantener una buena higiene de las manos a todas las edades.		
Los principales grupos vulnerables son los mayores de 60 años, hipertensión arterial, diabetes, enfermedades cardiovasculares, enfermedades pulmonares crónicas, cáncer, inmunodeficiencias, y el embarazo por el principio de precaución.		
Existe la vacuna		
El virus causante de infección por COVID-19 se da a través del aire		

3 ¿A qué formato textual corresponde?

- a. Continuo    b. discontinuo    c. mixto    d. múltiple    e. transaccional

4. ¿Cuál es la intención principal del gráfico?

- a. Señalar cómo se produce el virus.  
 b. Informar sobre las actividades diarias de las personas.  
 c. Detallar la de muertes.  
 d. Prevención

5. ¿Qué opinas de las personas que no cumplen con las normas establecidas para evitar el contagio? Sustenta.

.....

.....

6. Respecto al cuidado, ¿qué creencias presentes en el texto practicas o compartes en tu comunidad? Reflexiona y comenta.

.....

.....



7. ¿Cuál es su formato textual?

- a Continuo    b Discontinuo    c Mixto    d Múltiple    e Transaccional

8. ¿De qué trata el texto? Deduce y encierra la alternativa correcta.

- a. La discusión entre Mafalda y su mamá por el Covid-19  
 b. Los problemas que aqueja la comunidad  
 c. Las convicciones de Mafalda sobre los corruptos

9. Algunos consideran que la corrupción solo está presente en nuestras autoridades )

¿Cuál es tu opinión? Sustenta.



b). ¿Hacia dónde iba?

---

---

---

c). ¿Con quién se encontró en la esquina? ¿Cuál fue el consejo?

---

---

---

d) ¿A quién vieron en la esquina? (cambio de la luz del semáforo) ¿qué conversaron?

---

---

---

e) ¿Qué puede ocurrir si se auto medican?

---

---

---

.....

.....

10. A partir de la información del texto, ¿qué opinas de las personas que no actúan de acuerdo a sus creencias y valores? Explica.

.....

.....

11.-Comprensión: Lee atentamente y responde

Este año; nuestro país está experimentando una fuerte pandemia, (Covid-19) el estado como en todo el mundo están haciendo todo lo posible por contener el brote. Al inicio muchos pensaban que era una exageración tanto así que muchos seguían sus actividades con normalidad, como fue el caso de Juan él siempre decía “¡No pasa nada!” Una mañana amaneció con fiebre, tos, pero tenía que seguir con sus actividades y para sentirse mejor decidió ir a la farmacia y comprar algunas pastillas, al cruzar la esquina se encontró con José su amigo hablaron de su malestar y este le dio la receta de unos medicamentos que lo ayudaron a mejorarse. Ambos siguieron caminando y esperando en una esquina el cambio de la luz del semáforo se encontraron con María, los tres conversaron sobre el malestar de Juan, ella le dijo que no siempre los medicamentos que le ayudan a uno le puede servir a otros ya que cada organismo es diferente y puede originar alergias, daños renales en muchas ocasiones irreversibles, lesiones gastrointestinales, daño hepático incluso puede llevarlos a la muerte, además estamos en un momento de incertidumbre ocasionando miedo, estreses. Te recomiendo mi estimado amigo que visites a un médico.

a). ¿Qué le sucede a Juan?

.....

.....

.....

.....



**HABILIDAD ESCRITURA****12. FORMALIDAD DE TEXTO: ELABORA UN CUENTO SOBRE EL COVID-19****LEYENDA:**

- Creatividad en el título
- Escribe con claridad/ coherencia
- Presenta acentos / puntos
- Ortografía

## PARAFRASEA DE ACUERDO A LAS SIGUIENTES IMÁGENES

En las siguientes líneas haz de cuenta que te encuentras en esas situaciones. Te pedimos que escribas tu propia historia

13). Título \_\_\_\_\_



---

---

---

---

14). Título \_\_\_\_\_



---

---

---

---

15). Titulo \_\_\_\_\_




---



---

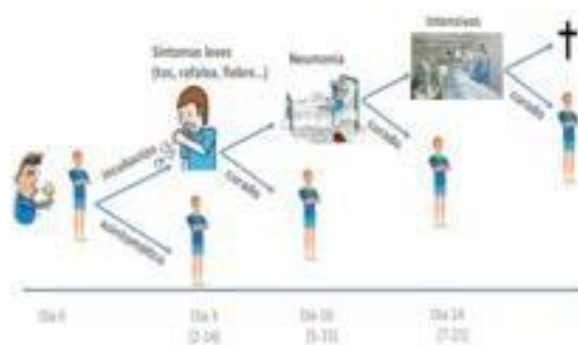


---



---

16). Titulo \_\_\_\_\_




---



---



---



---



---

17). Título \_\_\_\_\_




---



---



---



---



---



---

18. SUSTITUIR LAS SIGUIENTES PALABRAS

Desprender, identificar, sortear, detener, acceder

- Sintió la necesidad de esquivar los carros que circulaban en la avenida
- Antes de desviarse a la carretera central, paro su carro para ubicarse en el mapa de su celular
- Todos vieron a Lucas pero nadie lo reconoció
- Se despojó de todos los bienes para entregárselo a los más necesitados

19. En el siguiente enunciado coloca tres palabras que forme una familia de palabras  
 Observa el ejemplo: Térmico, termómetro, termo, terminal

Sol			
Leche			
Leña			
Flor			
Mar			
Caballo			
Fruta			
Casa			
Libro			
Zapato			

20.- Utiliza conectores en las siguientes palabras

1.- Sin embargo, 2.- en vista de que, 3.- a pesar de que

a). En Brasil se conoció el primer caso de vacuna para desterrar la pandemia \_\_\_\_\_ murió y teniendo solo 20 años

b). \_\_\_\_\_ aún no existe certeza de la vacuna contra coronavirus no se podrá asistir a eventos

c). \_\_\_\_\_ se les pide cuidarse por la pandemia los vecinos siguen realizando fiestas

21.- Elija el conector de las opciones que se le ofrece: Mejor dicho/ porque / y/ si

a). Somos amigas \_\_\_\_\_ somos hermanas

b). No les dejo propina \_\_\_\_\_ se portaron mal

c) Juanita \_\_\_\_\_ Guillermo son esposos

d). \_\_\_\_\_ me visitas tomaremos té con empanadas

22.- Técnicas de redacción: planificar, redactar, revisar y editar textos cortos como cartas de presentación personal y hoja de vida

Realiza las siguientes actividades:

Redacta tu carta de presentación.

1. Escribir una carta de presentación con la siguiente estructura: - fecha - encabezado introducción: formular el propósito, objetivo o intencionalidad del emisor - cuerpo -cierre -despedida

23.- Redactar un resumen (resume de mis potencialidades y capacidades) Tener en cuenta la entrevista de trabajo del personaje de la película En busca de la felicidad, el análisis de los elementos del circuito de la comunicación y las funciones del lenguaje.

! Buena suerte


24.- Elabora una síntesis sobre la coyuntura que estás viviendo en acción

Título del texto
<p>1. Planteamiento de la idea central</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Asocia las ideas con otras</li> <li>• Argumenta a favor o en contra que se encuentre en el texto</li></ul>
<p>2. Idea principal del primer párrafo</p>
<p>3. Idea principal del segundo párrafo</p>
<p>4. Idea principal del tercer párrafo</p>
<p>5. Conclusión</p>

## 29.- RÚBRICA DE MONOGRAFIA

TITULO DE LA MONOGRAFIA						
AUTOR						
COMPETENCIA						
CRITERIO	INDICADORES					puntaje total de 4 para cada uno
Acerca del proceso	título del estudio	esquema del estudio	esquema con línea numeración	el estudio se presenta con oportunidad	cumple con las indicaciones extendidas	
Acerca del contenido	registra coherencia	demuestra capacidad descriptiva	demuestra capacidad INNOVADORA.	REGISTRA ORIGINALIDAD	ES EJEMPLO PARA FUTUROS PROYECTOS	puntaje total de 4 para cada uno

Fuente: Cumpa V. (2015) Evaluación del aprendizaje

## 30.- RÚBRICA DE ENSAYO

TITULO DE LA MONOGRAFIA						
AUTOR						
COMPETENCIA						
CRITERIO	INDICADORES					puntaje total de 4 para cada uno
Acerca del proceso	título del ensayo	esquema del ensayo	Cumple con el desarrollo del propio ensayo	El ensayo es coherente	cumple con las indicaciones extendidas	
Acerca del contenido	registra coherencia	demuestra capacidad esquemática	demuestra capacidad INNOVADORA.	registra originalidad	es ejemplo para futuros proyectos	puntaje total de 4 para cada uno

Fuente: Cumpa V. (2015) Evaluación del aprendizaje



25.- Subraye la palabra que se refiere al antónimo o significado opuesto de la palabra o frase que está en letras mayúsculas.

- a. - **AZAR:** Estabilidad indecisión seguridad acaso
- b.- **NOCIVO:** Ofensivo lesivo inofensivo sabroso
- c.- **CLAMOR:** Impudor silencio calidez estupor
- d.- **FALSEDAD:** Verdad vicio valentía
- f.- **TRIBULACIÓN:** Algarabía estimulación alegría tripulación
- g.- **INTEGRIDAD:** Discontinuidad desfalco finitud corrupción
- h.- **CASUALIDAD:** Efectividad causalidad seguridad contingencia

26.- Coloca el antónimo de las siguientes palabras y redacta oraciones donde emplees las dos palabras como muestra el ejemplo: ***Su apariencia es fea, pero su alma es bella.***

1.- ***Hacendoso*** \_\_\_\_\_

2.- ***Indigno*** \_\_\_\_\_

3.-***Remoto*** \_\_\_\_\_

4.-***Peludo*** \_\_\_\_\_

5.-***Cortés*** \_\_\_\_\_

6.-***Feo*** \_\_\_\_\_

## 27.- RÚBRICA DEL FORO

CRITERIOS	0	2	4	5	Puntaje Parcial
<b>1. Argumentación</b>	Carece de argumentos para sustentar la participación en la discusión	Se argumenta sin fundamento adecuadamente el tema de discusión	Fundamenta sus opiniones de manera clara	Fundamenta sus opiniones de manera clara, con argumentos lógicos y previamente analizados	
<b>2. Redacción - Originalidad (no plagio)</b>	Redacta de manera confusa y/o con falta de originalidad	Redacta una redacción propia pero confusa y poco comprensible	Redacta con originalidad y claridad	Redacta en forma original, con claridad y utilizando lenguaje técnico apropiado al tema en debate	
<b>3. Aportes</b>	La participación no aporta nuevas perspectivas al problema en debate	La participación aporta muy poco al desarrollo del problema en debate	La participación aporta ideas necesarias para el desarrollo del problema en debate	La participación aporta ideas sobresalientes al desarrollo del problema en debate	
<b>4. Criticidad</b>	Sus intervenciones carecen de apreciación crítica	Sus intervenciones contienen apreciación crítica superficial	Sus intervenciones manifiestan una postura crítica	Sus intervenciones manifiestan una postura crítica fundamentada y profunda	
				<b>NOTA FINAL</b>	

## 28.- RÚBRICA MAPA COGNITIVO

Aspectos	Rúbrica de la tarea 1			
	5	4	2	1
<b>Estructura del mapa cognitivo</b>	El diagrama presenta en su estructura: título, divisiones del tema y las características o elementos de cada subtema; los cuales se encuentran relacionados entre sí y están bien organizados.	El diagrama presenta en su estructura: título, divisiones del tema y las características o elementos de cada subtema; los cuales se encuentran en su mayoría relacionados entre sí.	El diagrama presenta en su estructura: título, divisiones del tema y las características o elementos de cada subtema; los cuales se encuentran en algunos casos relacionados entre sí.	El diagrama presenta en su estructura: título, divisiones del tema y las características o elementos de cada subtema; los cuales no guardan relación.
<b>Identifica información importante</b>	Identifica y nombra todos los puntos importantes con precisión y claridad.	Identifica y nombra casi todos los puntos importantes con precisión y claridad.	Identifica y nombra algunos puntos importantes con precisión y claridad.	Identifica y nombra puntos secundarios de forma poco clara.
<b>Creatividad</b>	Se presentan las ideas de forma original, haciéndolo muy atractiva a la vista.	Tiene elementos de distinción pero no se ve demasiado elaborado.	No se ha cuidado la presentación, y contiene pocos elementos de distinción.	Los términos no tienen ninguna relación con el tema.
<b>Redacción y Referencias bibliográficas (APA)</b>	Presenta correcta redacción y las referencias bibliográficas se encuentran según APA, con al menos una fuente de la base de datos EBSCO.	Presenta algunos errores en su redacción y las referencias bibliográficas se encuentran según APA.	Presenta varios errores en la redacción y las referencias bibliográficas no se encuentran según APA.	Presenta ambigüedad, además de muchos errores gramaticales y no menciona ninguna referencia bibliográfica.

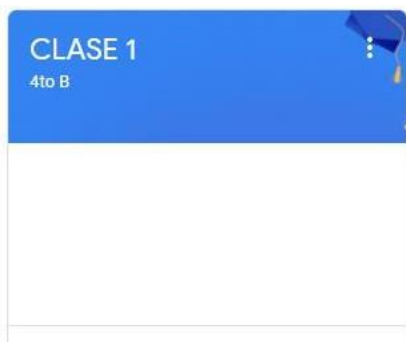
## 31.-RÚBRICA DE EXPOSICIÓN

criterios Integrados	estructura del esquema de exposición		EXPOSICIÓN																
	orden 0 a 4		características 0 a 4			características 0 a 4				Orden 0 a 3			desempeño oral 0 a 3			material didáctico 0 a 2			total
	lógico	coherente	originalidad	innovador	limpio	Análítico	Explicativo	coherente	Aportativo	Misurado	Oportuno	Previsor	preciso	claro	Congruente	original	multimedia	Innovador	

Fuente: Cumpa V. (2015) | Evaluación del aprendizaje

## RUBRICA DE CARTA

	4	3	2	1
<b>Estructura (coherencia)</b>	Fecha, encabezado, contenido y despedida	Encabezado, contenido y despedida	Contenido, pero le falta o el encabezado o la despedida	Sólo escribe el contenido
<b>Elementos ortográficos</b>	Utiliza dos puntos en el encabezado; coma después de la ciudad (fecha); punto y final; y firma	Le falta algún elemento ortográfico	Le faltan los dos puntos y la coma	No utiliza elemento ortográficos en el escrito
<b>Formato</b>	El sobre incluye: datos, remitente y sello	Le falta algún dato en las direcciones	Falta el remitente o el destinatario	Le fatan todos los elementos
<b>Vocabulario</b>	No repite palabras y usa el campo semántico	No repite palabras pero el vocaburario es escaso	El vocabulario es escaso y repite palabras	Vocabulario pobe, limitado y repite palabras
<b>Ortografía</b>	No comete más de 5 faltas	No comete más de 5 faltas exceptuando los acentos	Comete más de 5 faltas	Comete más de 10 faltas
<b>Corrección del texto</b>	Limpieza, grafía correcta.	Grafía correcta pero no limpio	No grafía correcta pero limpio	Ni limpio ni correcto



### "Las migraciones y sus consecuencias en la vi..."

	Juguemos	Publicado el 29 mar
	ACTIVIDAD 2	Publicado el 29 mar
	MATERIALES	Publicado el 29 mar
	RECORDANDO NUESTROS APRENDIZAJES	Fecha de entrega: 30 mar 23:...
	SEMANA 3: ¿ SABES QUE ES MIGRACIÓN ?	Fecha de entrega: 29 mar 23:...
	MATERIALES	Publicado el 20 mar

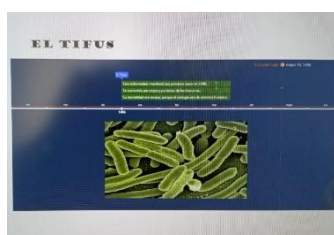


### Meet

Reuniones en tiempo real de Google. Utiliza tu navegador para compartir tus videos, tu escritorio o tus presentaciones con compañeros de equipo y [meet.google.com](https://meet.google.com)

<https://meet.google.com/dhc-nmuj-yhc>

15:43



Timeline, online

# ¡¡HAGAMOS EL ENCIERRO DIVERTIDO Y EDUCATIVO!!

propuestas para apoyar a los niños durante la pandemia.



PARA LOS NIÑOS ES MUY IMPORTANTE NO ESTAR ESTRESADOS POR EL CONFINAMIENTO, DE LO CONTRARIO SU RENDICIÓN ACADÉMICA PODRÍA VERSE MUY AFECTADA.



## televisión educativa

AUNQUE NO REEMPLAZA LA EDUCACIÓN FORMAL, PUEDE SER AYUDA PARA AQUELLOS QUE NO PUEDAN ASISTIR A CLASES VIRTUALES.

## lecturas

LA LECTURA HA SIDO UNA DE LAS MÉTODOS DE ESTUDIO MÁS USADOS DESDE HORNOS. UN LIBRO PUEDE AYUDARTE A DESGARRAR DE LA REALIDAD POR UN RAYO, PUEDES EDUCARTE CON UNO, INCLUSO PUEDES RELACIONARLO CON LO QUE VIVES EN LA ESCUELA.

### DESDE CASA



## DINÁMICAS DE INTERACCIÓN (PARA LOS PROFESORES)

PARA NO ABURRIR O CANSAR A LOS ESTUDIANTES, LAS DINÁMICAS INTERACTIVAS SON LO MÁS RECOMENDABLE, PORQUE MANTIENEN SU ATENCIÓN, Y PUEDE MEJORAR LA RELACIÓN PROFESOR-ALUMNO.

ENTRE ESTOS PUEDES INCLUIR, EL USO DE PROGRAMAS COMO KAHOOT! O POGOS EN CLASE, EN LOS QUE SE REALICEN CONSTANTE COMUNICACIÓN.



ESTOS SON ALGUNAS PROPUESTAS QUE FORMULAMOS, CON LA INTENCIÓN DE HACER EL ENCIERRO DIVERTIDO Y EDUCATIVO.



**DIME Y LO OÍDO**



**ENSEÑAME Y LO RECIBIDO**



**INVOLÚCRAME Y LO APRENDO**

BERNARDINI FERRAZZINI

## Comprendemos el contexto de salubridad y las consec...

4 A

Código de la clase: 89y7h

Seleccionar tema  
Subir foto

Fecha de entrega  
próxima

No tienes ninguna tarea  
para esta semana

Ver todo



Comparte algo con tu clase...



Comunícate con tu clase aquí

Crea y programa anuncios

Responde a las publicaciones de los alumnos



Jaime gao chung

14:32



Observa el siguiente video y explica que sanciones brindarías en este caso: Dejan ataúd en la puerta de una vivienda en Lince



Dejan ataúd en la puerta ...

Vídeo de YouTube · 4 minutos



Se trata de que un camión funerario a las 7:00, un vehículo llegó a sector de la cuadra 21 de Lazo, en Lince, y dejó un ataúd en la puerta de un bloque multifamiliar de viviendas, cuyos vecinos quedaron impactados al ver el féretro. El ataúd estuvo aproximadamente 3 horas en el sector. El personal del Ministerio de Salud (Minsa) llegó al lugar para confirmar que adentro había un

## Anexo 3: Validación de instrumentos

### JUICIO DE EXPERTOS

Formato de validación y confiabilidad del instrumento de investigación.

Título del plan: **APLICACIÓN GOOGLE CLASSROOM PARA EL DESARROLLO DE HABILIDADES COMUNICATIVAS EN ESTUDIANTES 4TO AÑO DE SECUNDARIA.**

Nombre Doctorando: **Jadmi Gina Gao Chung**

Experto:

Instrucciones: Determinar si el instrumento de medición, reúne los indicadores mencionados y evaluar de acuerdo a la siguiente escala:

Muy bueno (81% a 100%), Bueno (61% a 80%), Regular (41% a 60%), Malo (21% a 40%), Muy malo (1% a 20%).

N°	INDICADORES	DEFINICIÓN	MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO
1	Consistencia	Preguntas con correspondencia y relación adecuada de todas las partes que forman un todo.	95%				
2	Pertinencia	Las preguntas son convenientes y oportunas.	99%				
3	Validez	Las preguntas son correctas y eficaces y se ajusta a la ley valor.	90%				
4	Organización	Las preguntas se han estructurado con orden y de acuerdo a los indicadores propuestos.	96%				
5	Claridad	Las preguntas están redactadas con expresiones que el estudiante entiende.	81%				
6	Precisión	Preguntas con exactitud y determinación.	90%				
7	Control	Seguimiento con preguntas cuidadosas que sirve para hacer una comprobación.	93%				

En consecuencia, el instrumento puede ser aplicado.

Lima, 26 de julio de 2020

Firma  Santos Ramos Saldaña

Experto: Mg. Santos Ramos Saldaña

DNI: 09693201



### JUICIO DE EXPERTOS

Formato de validación y confiabilidad del instrumento de investigación.

Título del proyecto: **APLICACIÓN GOOGLE CLASSROOM PARA EL DESARROLLO DE HABILIDADES COMUNICATIVAS EN ESTUDIANTES 4TO AÑO DE SECUNDARIA.**

Nombre Doctorando: **Jadmi Gina Gao Chung**

Experto:

Instrucciones: Determinar si el instrumento de medición, reúne los indicadores mencionados y evaluar de acuerdo a la siguiente escala:

Muy bueno (81% a 100%), Bueno (61% a 80%), Regular (41% a 60%), Malo (21% a 40%), Muy malo (1% a 20%).

N°	INDICADORES	DEFINICIÓN	MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO
1	Consistencia	Preguntas con correspondencia y relación adecuada de todas las partes que forman un todo.	X				
2	Pertinencia	Las preguntas son convenientes y oportunas.	X				
3	Validez	Las preguntas son correctas y eficaces y se ajusta a la ley valor.	X				
4	Organización	Las preguntas se han estructurado con orden y de acuerdo a los indicadores propuestos.	X				
5	Claridad	Las preguntas están redactadas con expresiones que el estudiante entiende.		X			
6	Precisión	Preguntas con exactitud y determinación.	X				
7	Control	Seguimiento con preguntas cuidadosas que sirve para hacer una comprobación.	X				

En consecuencia el instrumento puede ser aplicado.

Lima, 26 de julio de 2020

Firma: .....

Experto: Pablo Ladera López .....

DNI: 41319613 .....

### JUICIO DE EXPERTOS

Formato de validación y confiabilidad del instrumento de investigación.

Título del plan: **APLICACIÓN GOOGLE CLASSROOM PARA EL DESARROLLO DE HABILIDADES COMUNICATIVAS EN ESTUDIANTES 4TO AÑO DE SECUNDARIA.**

Nombre Doctorando: **Jadmi Gina Gao Chung**

Experto:

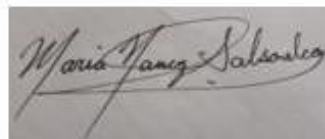
Instrucciones: Determinar si el instrumento de medición, reúne los indicadores mencionados y evaluar de acuerdo a la siguiente escala:

Muy bueno (81% a 100%), Bueno (61% a 80%), Regular (41% a 60%), Malo (21% a 40%), Muy malo (1% a 20%).

N°	INDICADORES	DEFINICIÓN	MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO
1	Consistencia	Preguntas con correspondencia y relación adecuada de todas las partes que forman un todo.	95%				
2	Pertinencia	Las preguntas son convenientes y oportunas.	99%				
3	Validez	Las preguntas son correctas y eficaces y se ajusta a la ley vistor.	90%				
4	Organización	Las preguntas se han estructurado con orden y de acuerdo a los indicadores propuestos.	95%				
5	Claridad	Las preguntas están redactadas con expresiones que el estudiante entiende.	81%				
6	Precisión	Preguntas con exactitud y determinación.	90%				
7	Control	Seguimiento con preguntas cuidadosas que sirve para hacer una comprobación.	93%				

En consecuencia, el instrumento puede ser aplicado.

Lima, 26 de julio de 2020



Experto Nancy Salsavilca  
DNI 09297702

## Anexo 4. Constancia donde se realizó el estudio



I.E. N° 3721 "Santa Rosa" – Ancón  
Religiosas Terciarias Trinitarias

"Año del Bicentenario del Perú: 200 Años de Independencia"

Ancón, 07 de abril de 2021

### CONSTANCIA DE TRABAJO

La directora de la Institución Educativa N° 3721 "Santa Rosa" de Ancón, de la UGEL 04 de Comas.

#### HACE CONSTAR QUE:

La Profesora: **JADMI GINA GAO CHUNG**; identificada con DNI N° 09297605 ha implementado la Aplicación de **GOOGLE CLASSROOM** para el Desarrollo de Habilidades Comunicativas en estudiantes de 4to grado de Educación Secundaria en el año 2020 en la Institución Educativa de mi Dirección.

Siendo un requisito indispensable para estudios de Doctorado se extiende la presente constancia a solicitud de la interesada para los fines que estime conveniente.

Atentamente,

*Gastella*  
C.I. Gaby Castilla Alvarado  
DIRECTORA  
I.E. 3721 "SANTA ROSA"