



INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE EDUCACIÓN
SECCIÓN DE POSGRADO

**ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO EN LA PRÁCTICA
PEDAGÓGICA DE LOS DOCENTES DE CETPRO
CORCOVADO LIMA - PERÚ, 2019**

PRESENTADA POR

PATRICIA CLEOFÉ CÁCERES PIMENTEL

ASESORA

PATRICIA EDITH GUILLÉN APARICIO

TESIS

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN EDUCACIÓN
MENCION EN POLITICAS Y GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN**

LIMA – PERÚ

2021



CC BY-NC-SA

Reconocimiento – No comercial – Compartir igual

El autor permite transformar (traducir, adaptar o compilar) a partir de esta obra con fines no comerciales, siempre y cuando se reconozca la autoría y las nuevas creaciones estén bajo una licencia con los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>



USMP
UNIVERSIDAD DE
SAN MARTÍN DE PORRES

**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
SECCIÓN DE POSGRADO**

**ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO EN LA PRÁCTICA
PEDAGÓGICA DE LOS DOCENTES DE CETPRO CORCOVADO
LIMA - PERÚ, 2019**

**TESIS PARA OPTAR
EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN EDUCACIÓN
MENCION EN POLITICAS Y GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**PRESENTADO POR:
PATRICIA CLEOFÉ CÁCERES PIMENTEL**

**ASESORA:
DRA. PATRICIA EDITH GUILLÉN APARICIO**

LIMA, PERÚ

2021

**ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO EN LA PRÁCTICA
PEDAGÓGICA DE LOS DOCENTES DE CETPRO CORCOVADO,
LIMA – PERÚ, 2019**

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO

ASESORA:

Dra. Patricia Edith Guillen Aparicio

PRESIDENTE DEL JURADO:

Dr. Ángel Salvatierra Melgar

MIEMBROS DEL JURADO:

Dr. Cesar Herminio Capillo Chávez

Dr. Edwin Barrios Valer

DEDICATORIA:

Dedico este trabajo a Dios porque pese a todas las dificultades que he pasado en la vida siempre ha estado conmigo y a mi madre, Claudia por ser mi mayor ejemplo de esfuerzo y perseverancia.

AGRADECIMIENTOS

A mis asesores, por haberme dado las pautas para poder elaborar este trabajo de investigación.

A mis amigos y compañeros, los cuales me dieron el ímpetu y coraje para avanzar en la vida.

ÍNDICE

PORTADA	i
ASESORA Y MIEMBROS DEL JURADO	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTOS	iv
ÍNDICE	v
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE FIGURAS	x
RESUMEN	ivx
ABSTRACT	xv
INTRODUCCIÓN	xvi
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	
1.1 Antecedentes de la investigación	23
1.2 Bases teóricas	28
1.2.1 Acompañamiento pedagógico a docentes de Cetpro	28
1.2.2 Práctica pedagógica en estudiantes de Cetpro	28
1.3 Definición de términos básicos	34
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES	1
2.1 Formulación de hipótesis	38

2.1.1 Hipótesis general	38
2.1.2 Hipótesis específicas	38
2.2 Variables y definición operacional	39
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	1
3.1 Diseño metodológico	41
3.2 Diseño muestral	42
3.3 Técnicas de recolección de datos	42
3.3.1 Descripción del instrumento	44
3.3.2 Validez y confiabilidad de los instrumentos	47
3.4 Técnicas estadísticas para el procesamiento y análisis de los datos	48
3.5 Aspectos éticos	48
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	
4.1 Análisis descriptivo	50
4.2 Prueba de normalidad	54
4.3 Contrastación de hipótesis	55
4.3.1 Hipótesis general	55
4.3.2 Primera hipótesis específica	56
4.3.3 Segunda hipótesis específica	56
4.3.4 Tercera hipótesis específica	57
4.3.5 Cuarta hipótesis específica	58
4.4 Descriptivos	59
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
5.1 Discusión	
5.2 Conclusiones	99
5.3 Recomendaciones	102

FUENTES DE INFORMACIÓN	104
ANEXOS	109
Anexo A: Matriz de consistencia	109
Anexo B: Instrumentos	110
Anexo C: Validación de instrumentos	115
Anexo D: Base de datos	119

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Operacionalización de variables	39
Tabla 2.	División en dimensiones e ítems de la variable: Práctica pedagógica en estudiantes de Cetpro	45
Tabla 3.	Validez de contenido del instrumento que mide la variable: Práctica pedagógica en estudiantes de Cetpro	46
Tabla 4.	Interpretación de la prueba Alpha de Cronbach	46
Tabla 5.	Resultados de la prueba Alpha de Cronbach	47
Tabla 6.	Resultados de la prueba de Shapiro-Wilk	53
Tabla 7.	Resultado de la prueba T de Student para la variable dependiente práctica pedagógica en estudiantes de Cetpro	54
Tabla 8.	Resultado de la prueba T de Student para la dimensión uso pedagógico del tiempo	55
Tabla 9.	Resultado de la prueba T de Student para la dimensión uso de herramientas pedagógicas	56
Tabla 10.	Resultado de la prueba T de Student para la dimensión uso de materiales y recursos educativos	57
Tabla 11.	Resultado de la prueba T de Student para la dimensión gestión del clima escolar	57

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.	Resultados de la evaluación del Cetpro Corcovado, con respecto a la variable dependiente práctica pedagógica en estudiantes de Cetpro	48
Figura 2.	Resultados de la evaluación del Cetpro Corcovado, con respecto a la dimensión uso pedagógico del tiempo	49
Figura 3.	Resultados de la evaluación del Cetpro Corcovado, con respecto a la dimensión uso de herramientas pedagógicas	50
Figura 4.	Resultados de la evaluación del Cetpro Corcovado, con respecto a la dimensión uso de materiales y recursos educativos	51
Figura 5.	Resultados de la evaluación del Cetpro Corcovado, con respecto a la dimensión gestión del clima escolar	52
Figura 6.	Primera evaluación de desempeño docente: planifica sus actividades pedagógicas	57
Figura 7.	Segunda evaluación de desempeño docente: planifica sus actividades pedagógicas	58
Figura 8.	Tercera evaluación de desempeño docente: planifica sus actividades pedagógicas	58
Figura 9.	Primera evaluación de desempeño docente: respeta el horario establecido	59
Figura 10	Segunda evaluación de desempeño docente: respeta el horario establecido	59
Figura 11	Tercera evaluación de desempeño docente: respeta el horario establecido	60
Figura 12	Primera evaluación de desempeño docente: plantea el reto o conflicto cognitivo	60
Figura 13	Segunda evaluación de desempeño docente: plantea el reto o conflicto cognitivo	61
Figura 14	Tercera evaluación de desempeño docente: plantea el reto o conflicto cognitivo	61
Figura 15	Primera evaluación de desempeño docente: comunica con	62

	claridad el propósito de la sesión	
Figura 16	Segunda evaluación de desempeño docente: comunica con claridad el propósito de la sesión	62
Figura 17	Tercera evaluación de desempeño docente: comunica con claridad el propósito de la sesión	63
Figura 18	Primera evaluación de desempeño docente: desarrolla estrategias para recoger saberes y generar nuevos aprendizajes	63
Figura 19	Segunda evaluación de desempeño docente: desarrolla estrategias para recoger saberes y generar nuevos aprendizajes	64
Figura 20	Tercera evaluación de desempeño docente: desarrolla estrategias para recoger saberes y generar nuevos aprendizajes	64
Figura 21	Primera evaluación de desempeño docente: acompaña a los estudiantes según su ritmo de aprendizaje	65
Figura 22	Segunda evaluación de desempeño docente: acompaña a los estudiantes según su ritmo de aprendizaje	65
Figura 23	Tercera evaluación de desempeño docente: acompaña a los estudiantes según su ritmo de aprendizaje	66
Figura 24	Primera evaluación de desempeño docente: adecúa si es necesario las estrategias metodológicas	66
Figura 25	Segunda evaluación de desempeño docente: adecúa si es necesario las estrategias metodológicas	67
Figura 26	Tercera evaluación de desempeño docente: adecúa si es necesario las estrategias metodológicas	67
Figura 27	Primera evaluación de desempeño docente: cuenta con su programación curricular	68
Figura 28	Segunda evaluación de desempeño docente: cuenta con su programación curricular	68
Figura 29	Tercera evaluación de desempeño docente: cuenta con su programación curricular	69
Figura 30	Primera evaluación de desempeño docente: presenta en su	69

	programación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación	
Figura 31	Segunda evaluación de desempeño docente: presenta en su programación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación	70
Figura 32	Tercera evaluación de desempeño docente: presenta en su programación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación	70
Figura 33	Primera evaluación de desempeño docente: aplica instrumentos de evaluación coherentes	71
Figura 34	Segunda evaluación de desempeño docente: aplica instrumentos de evaluación coherentes	71
Figura 35	Tercera evaluación de desempeño docente: aplica instrumentos de evaluación coherentes	72
Figura 36	Primera evaluación de desempeño docente: elabora y utiliza materiales y/o recursos educativos	72
Figura 37	Segunda evaluación de desempeño docente: elabora y utiliza materiales y/o recursos educativos	73
Figura 38	Tercera evaluación de desempeño docente: elabora y utiliza materiales y/o recursos educativos	73
Figura 39	Primera evaluación de desempeño docente: escucha y dialoga con atención a los estudiantes	74
Figura 40	Segunda evaluación de desempeño docente: escucha y dialoga con atención a los estudiantes	74
Figura 41	Tercera evaluación de desempeño docente: escucha y dialoga con atención a los estudiantes	75
Figura 42	Primera evaluación de desempeño docente: reconoce el esfuerzo individual o grupal de los estudiantes	75
Figura 43	Segunda evaluación de desempeño docente: reconoce el esfuerzo individual o grupal de los estudiantes	75
Figura 44	Tercera evaluación de desempeño docente: reconoce el esfuerzo individual o grupal de los estudiantes	76
Figura 45	Primera evaluación de desempeño docente: reconoce el	77

	esfuerzo individual o grupal de los estudiantes	
Figura 46	Segunda evaluación de desempeño docente: reconoce el esfuerzo individual o grupal de los estudiantes	77
Figura 47	Tercera evaluación de desempeño docente: reconoce el esfuerzo individual o grupal de los estudiantes	78

RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue determinar la influencia del acompañamiento pedagógico en la práctica pedagógica de los docentes de Cetpro Corcovado, Lima-Perú, 2019.

La metodología empleada hizo referencia al enfoque cuantitativo, diseño no experimental, de corte transversal, de alcance explicativo. Se consideró una muestra censal de 23 docentes del Cetpro Corcovado. Se usó el análisis documental, como técnica, y la lista de verificación, como instrumento.

Los resultados expresan que a un nivel de significancia de 0.005 se obtuvo un p-valor de 0.000, en la prueba T de Student para una muestra, afirmándose la hipótesis alternativa. Se concluyó que el acompañamiento pedagógico influye significativamente en la práctica pedagógica de los docentes del Cetpro Corcovado, Lima-Perú, 2019.

Palabras clave: acompañamiento pedagógico, práctica pedagógica, Cetpro.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the influence of pedagogical accompaniment in the pedagogical practice of teachers in Cetpro Corcovado, Lima - Peru, 2019.

The methodology used referred to the quantitative approach, non-experimental design, cross-sectional, explanatory in scope. A census sample of 23 teachers from Cetpro Corcovado was considered. The documentary analysis was used, as a technique, and the checklist, as an instrument.

The results showed that at a significance level of 0.005 a p-value of 0.000 was obtained, in the Student's T test for a sample, so the alternative hypothesis was affirmed. It was concluded that pedagogical accompaniment significantly influences the pedagogical practice of teachers at Cetpro Corcovado, Lima - Peru, 2019.

Keywords: pedagogical accompaniment, pedagogical practice, Cetpro.

INTRODUCCIÓN

La Educación Técnico-Productiva, cuyas siglas son ETP, es una manera de educarse adquiriendo y desarrollando competencias laborales como empresariales para el desarrollo humano, competitivo y sostenible, para atender la demanda del sector productivo y tecnológico, participando en el desarrollo nacional, regional y local; también sirve para elevar el desempeño de la persona que ya está laborando, ya que mejora su nivel de empleabilidad; es decir, se orienta a personas cuya búsqueda es insertarse o reinsertarse laboralmente y a educandos de educación básica, en base a la norma establecida en Ley General de Educación N° 28044. Por tanto, son los CETPRO, vale decir, Centros de Educación Técnico-Productiva, las denominaciones de las instituciones educativas que han de brindar este tipo de educación a adolescentes, a jóvenes, a adultos y a personas con especiales necesidades educativas (El Peruano, 2018, p. 4; El Peruano, 2019, p. 21) para: (a) el desarrollo de sus competencias laborales, inclinaciones vocacionales y capacidades de emprendimiento para el trabajo; (b) la capacitación y especialización en competencias laborales, y la reconversión de sus aprendizajes ocupacionales; (c) la complementación de la

educación para el trabajo ofrecida por el Minedu; (d) convalidación de estudios y reconocimiento de experiencias laborales (Ministerio de Educación, 2015).

El último censo realizado en el Perú por medio del Minedu en el año 2017 contempló información de las Direcciones regionales de Educación (DRE) y de las Unidades de Gestión Educativa Local (UGEL), solo proporcionaron resultados orientados a la Educación Básica Regular pero ningún relacionado con CETPRO, por lo que no se cuenta con las estadísticas a este tipo de instituciones educativas (Ministerio de Educación, 2017).

Sin embargo, se estableció que desde el año 2015 a junio del año 2018 siete Unidades de Gestión Educativa Locales de Lima Metropolitana reportaron haber titulado a 527 estudiantes que terminaron satisfactoriamente sus estudios en Centros de Educación Técnico Productiva públicos y por convenio diversos. Considerando los 115 CETPRO públicos y por convenio habidos en Lima, 107 ofertan carreras técnicas así, como en el nivel de auxiliar técnico recibiendo así la titulación del Ministerio de Educación correspondiente al ser egresados. Hay que notar que los que aspiren a la obtención de un título técnico han de culminar un ciclo medio logrando llegar a 2,000 horas académicas; mientras quienes busquen tener un título de auxiliar técnico, es decir, asistente, en un ciclo básico de 1,000 horas como mínimo lo obtendrán (Plataforma Digital Única del Estado Peruano, 2018).

Por otro lado, con respecto a prácticas pedagógicas en estudiantes de Cetpro, se cuenta con la información de que se estima como cálculo que 685,000 jóvenes estudian en CETPRO o instituto del Perú (Taype, 2015).

En el Perú actualmente la acreditación de programas, constituye un paso en el aseguramiento de la calidad, en la cual se busca la promoción de niveles

más altos de calidad, por lo que la acreditación está actualmente a cargo del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE), y tiene como alcance tanto a nivel de universidades, institutos y CETPRO (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019, p. 15).

El CETPRO “Corcovado” está localizado en el Jr. Moquegua N°377, en distrito de Lima, el cual tiene 42 años institucionales y constituye parte del Centro Histórico de Lima, por tanto, está reconocido como Patrimonio histórico por el Ministerio de Cultura. El local es de propiedad compartida con la Institución Educativa, Inicial N° 050 “La Sagrada Familia”. El CETPRO Corcovado es una modalidad educativa que otorga formación técnica en el ciclo básico para adolescentes y adultos, organizado en módulos de trabajo que tienen una duración de 60 a 300 horas, al finalizar dicho periodo reciben una certificación a nombre del Minedu. Cuenta con 9 aulas tipo taller, cuya distribución es en tres pisos y se ofrece siete familias profesionales: Estética personal, Computación e informática, Hostelería y Turismo, Artesanía y Manualidades, Construcción, Confección Textil y Servicio Social y Asistencial. Funciona en turnos: mañana, tarde y noche, con una población docente de 23 profesores. En cuanto la población estudiantil que tiene diferentes niveles de instrucción: superior, secundaria concluida, secundaria incompleta y primaria, determinando que en una sola aula se tenga estudiantes con diferentes niveles de estudios, generalmente provenientes de distritos, como San Juan de Lurigancho, Comas, Rímac, San Martín de Porres, La Molina, Breña, y Los Olivos. Se tiene conocimiento que de 23 docentes pertenecientes a la institución, solo siete de ellos son nombrados; siendo estos los que más problemas causan debido a su resistencia a los cambios y continuidad con sus prácticas tradicionales individualistas, originando

aprendizajes no significativos en los estudiantes y como consecuencia bajo rendimiento académico.

Por tanto, el propósito de esta investigación es determinar la influencia del acompañamiento pedagógico en la práctica pedagógica de los docentes del Cetpro Corcovado, ya que mediante estos resultados se podrán emprender las medidas correctivas que sean pertinentes o conocer si la gestión actual es suficiente para garantizar una educación de calidad y así obtener su correspondiente acreditación.

Problema general

- ¿Cómo influye el acompañamiento pedagógico en la práctica pedagógica de los docentes del Cetpro Corcovado, Lima-Perú, 2019?

Problemas específicos

- ¿Cómo influye el acompañamiento pedagógico en el uso pedagógico del tiempo de los docentes del Cetpro Corcovado, Lima-Perú, 2019?
- ¿Cómo influye el acompañamiento pedagógico en el uso de herramientas pedagógicas de los docentes del Cetpro Corcovado, Lima-Perú, 2019?
- ¿Cómo influye el acompañamiento pedagógico en el uso de materiales y recursos educativos de los docentes del Cetpro Corcovado, Lima-Perú, 2019?
- ¿Cómo influye el acompañamiento pedagógico en la gestión del clima escolar de los docentes del Cetpro Corcovado, Lima-Perú, 2019?

Objetivo general

- Determinar la influencia del acompañamiento pedagógico en la práctica pedagógica de los docentes de Cetpro Corcovado, Lima-Perú, 2019.

Objetivos específicos

- Determinar la influencia del acompañamiento pedagógico en el uso pedagógico del tiempo de los docentes del Cetpro Corcovado, Lima-Perú, 2019.
- Determinar la influencia del acompañamiento pedagógico en el uso de herramientas pedagógicas de los docentes del Cetpro Corcovado, Lima-Perú, 2019.
- Determinar la influencia del acompañamiento pedagógico en el uso de materiales y recursos educativos de los docentes del Cetpro Corcovado, Lima-Perú, 2019.
- Determinar la influencia del acompañamiento pedagógico en la gestión del clima escolar de los docentes del Cetpro Corcovado, Lima-Perú, 2019.

Los resultados de esta investigación son importantes debido a que son pertinentes, ya que es urgente conocerlos a fin de emprender las medidas correctivas que fueran convenientes y así asegurar la calidad educativa de las prácticas pedagógicas empleadas, a fin de asegurar el licenciamiento del Cetpro Corcovado.

Los resultados de esta investigación son importantes debido a que son relevantes, ya que sus resultados serán de beneficio para posteriores investigadores que quieran profundizar sobre las líneas de investigación que

caracterizan las variables de estudio aquí tratadas, así como ampliar el marco teórico que corresponda a la educación impartida en Cetpros, de los cuales no se cuentan con estadísticas ni apreciaciones plenamente objetivas desde el Minedu.

No existieron restricciones presupuestales para la ejecución de la investigación. Asimismo, la investigación cuenta con los permisos correspondientes por parte de los directivos y docentes de Cetpro Corcovado.

La unidad de análisis en esta investigación son los docentes de la institución y se medirá solo la variable dependiente, haciendo uso del tratamiento metodológico y análisis correspondiente. Esta investigación supone el permiso correspondiente para su realización mas no para dar a conocer los datos personales de sus participantes, y se hará el estudio considerando a toda la población docente.

En el primer capítulo, marco teórico, se apreciará todos los antecedentes, tanto internacionales como nacionales, así como la literatura que explican las variables de estudio, en este caso: (a) acompañamiento pedagógico a docentes de Cetpro, a modo de variable independiente; y (b) práctica pedagógica en estudiantes de Cetpro, a modo de variable dependiente, la cual es objeto de medición.

En el segundo capítulo, hipótesis y variables, se tendrá conocimiento de las hipótesis establecidas a ser respondidas; y la operacionalización de variables. El tercer capítulo, metodología de la investigación, se apreciará el diseño metodológico que caracteriza esta investigación, así como aspectos relacionados con ello, incluyendo aspectos éticos a considerar. El cuarto capítulo, resultados, se tendrá conocimiento de aspectos relacionados con la validez y confiabilidad, las pruebas de normalidad y las pruebas de hipótesis correspondientes. En el quinto capítulo, discusión, conclusiones y recomendaciones, se apreciarán los

resultados debidamente confrontados con los antecedentes, a fin de reconocer similitudes, diferencias o complementariedades. Finalmente, se tienen los apartados relacionados a fuentes de información y los anexos correspondientes.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes de la investigación

Quiñones (2018), en su investigación *Acompañamiento de la práctica pedagógica para mejorar los aprendizajes en el Centro de Educación Básica Alternativa Dora Mayer del Callao*, (tesis licenciatura). Lima, Perú: Universidad San Ignacio de Loyola. **Objetivo:** fue mejorar los logros de aprendizaje en “Resuelve Problemas de forma, Movimiento y localización en los Estudiantes del ciclo avanzado del CEBA Dora Mayer. **Metodología:** El estudio de enfoque cualitativo utilizó la técnica empleada es la entrevista y el instrumento de recojo de información es la guía de entrevistas a los docentes que forman parte del área de matemáticas del CEBA. **Resultados:** Deficiente participación del director del plantel que no programa visitas continuas en las aulas a fin de conocer acerca de prácticas docentes a fin de asegurar que las sesiones de aprendizaje sean de mayor logro y más dinámicas; por otro lado, los docentes nombrados y contratados no se interrelacionan y no coparticipan colaborativamente. **Conclusiones:** Se requiere implementar círculos de interaprendizaje para todo tipo de docentes en horas de trabajo colegiado para superar las limitaciones encontradas; implementación de motivadoras prácticas metodológicas en la

enseñanza de matemáticas por parte de los profesores del CEBA a través de talleres de capacitación acerca de estrategias metodológicas para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Huillca (2018), en su investigación *Acompañamiento docente y práctica pedagógica en la institución educativa N° 7073 “Santa Rosa de Lima”, Villa María del Triunfo – 2018*. (tesis maestría). Lima, Perú: Universidad César Vallejo. Tuvo como **objetivo**: Determinar la relación entre el acompañamiento docente y la práctica pedagógica de los docentes de la I.E. N° 7073 “Santa Rosa de Lima”, distrito de Villa María del Triunfo, Lima 2018. **Metodología**: La investigación de enfoque cuantitativo y diseño no experimental transversal correlacional; muestra censal de 60 docentes; método hipotético-deductivo; se usó la encuesta, como técnica, y el cuestionario politómico, como instrumento. **Resultados**: Se usó el estadígrafo Rho de Spearman, $r = 0,384$, con un p -valor $<$ de 0,05, obteniéndose una correlación entre acompañamiento docente y la práctica pedagógica, al 99% de valor de confianza. **Conclusiones**: Existencia de una relación débil entre el acompañamiento docente y la práctica pedagógica en la institución educativa investigada, lo que indicó relación débil del acompañamiento docente en cuanto a monitoreo, reuniones colegiadas y revisión de documentos, con la práctica docente, en lo que respecta a estrategias pedagógicas, uso del tiempo y trabajo en equipo. Reflexiones con respecto esta investigación: Habiéndose observado los instrumentos empleados para el recojo de información, el segundo de ellos, denominado Cuestionario para Determinar la Práctica Pedagógica en la I.E. Santa Rosa de Lima de Villa María del Triunfo, Lima, se ha revelado que los docentes puedan haberse visto influenciados en responder sesgadamente, es decir, a su favor, y no orientados al hecho de hacer resaltar la verdadera situación de su

práctica pedagógica; sin embargo, el instrumento empleado para la variable acompañamiento docente, denominado cuestionario para conocer la percepción de los docentes respecto al acompañamiento pedagógico del equipo directivo en la I.E. Santa Rosa de Lima de Villa María del Triunfo, Lima, tiene una posibilidad mínima de sesgo y puede ser empleado en esta investigación, haciendo los ajustes necesarios y con las validaciones correspondientes.

Sánchez (2018), en su investigación *Trabajo colaborativo para elevar el nivel de logro de capacidades terminales de la opción ocupacional peluquería del CETPRO Madre India*. (tesis segunda especialidad). Lima, Perú: Universidad San Ignacio de Loyola. Tuvo como **objetivo**: (a) presentar un plan de acción con una propuesta de solución al problema sobre el nivel de logro de las capacidades terminales en el Cetpro, teniendo en cuenta una injerencia educativa de acompañamiento pedagógico formativo, (b) mejorar nivel de logro de muy bueno de las capacidades terminales del ciclo básico en la opción ocupacional de peluquería del Cetpro. **Metodología**: El enfoque de este trabajo fue cualitativo ya que hubo un acercamiento directo con los docentes y estudiantes en sus aulas talleres, lo cual fortaleció y mejoró el clima institucional a través de la participación directa de los actores educativos. **Resultados**: La propuesta realizada en plan de acción resultó ser una estrategia transformadora para la solución de la problemática de la institución educativa.

Mallqui (2018), en su investigación *Trabajo colegiado para las capacidades empresariales de los docentes del CETPRO San Jerónimo de Sayán*. (tesis segunda especialidad). Lima, Perú: Universidad San Ignacio de Loyola. Tuvo como **objetivo**: Elevar el nivel de logro de aprendizaje en capacidades

empresariales de los docentes del Centro Educativo Técnico Productivo San Jerónimo de Sayán. **Metodología:** De una serie de problemas detectados haciendo uso de técnicas de análisis, se priorizó la problemática. Asimismo, en la etapa del diagnóstico se realizó la observación sistémica y se aplicó una encuesta. Resultados: Como conclusión se obtuvo, en base a los resultados que el trabajo colegiado mejoraba la eficacia de los maestros, su práctica pedagógica y favorecía el clima institucional. Como líderes pedagógicos debíamos implementar el trabajo colegiado.

Santos (2019), en su investigación *Gestión educativa en el desempeño docente en los CETPROS del distrito de San Martín de Porres, 2019*, (tesis maestría). Lima, Perú: Universidad César Vallejo. Estableció que su investigación tuvo por **objetivo** determinar la incidencia de la gestión educativa en el desempeño docente en los Cetpros del distrito de San Martín de Porres, 2019. **Metodología:** El tipo de estudio fue sustantiva del nivel descriptivo, de enfoque cuantitativo; de diseño no experimental, corte transversal y correlacional causal. La población fue censal de 108 docentes. La técnica fue una encuesta y los instrumentos de tipo cuestionarios los cuales fueron correctamente validados a través de juicios de expertos y estableciendo su fuerte confiabilidad mediante estadístico Alfa de Cronbach. **Resultados:** en la parte descriptiva la gestión educativa era considerada regular y los directivos manifestaron que el desempeño de los docentes se ubicaba en el nivel proceso. Además, que existía incidencia de 42, 9% de la gestión educativa en el desempeño docente en los Cetpros del distrito de San Martín de Porres, 2019.

Huamán (2018), en su investigación *Fomentando el “Aprender Haciendo” para el logro de competencias en la elaboración de productos de pastelería en estudiantes del aula taller de Hostelería y Turismo del CETPRO “Julio C. Tello” Ica-2017*. (tesis segunda especialidad). Moquegua, Perú: Universidad José Carlos Mariátegui. Tuvo como **objetivo**: Determinar en qué medida el programa Fomentando el “Aprender Haciendo” mejora el logro de competencias en la elaboración de productos de pastelería de los estudiantes del aula taller de Hostelería y Turismo del CETPRO “Julio C. Tello” Ica 2017. **Metodología**: Investigación de enfoque cuantitativo y diseño experimental de tipo preexperimental y alcance explicativo. Se usó muestra intencional de 25 estudiantes del salón mencionado. Se usó una ficha de evaluación para el logro de competencias para elaborar productos de pastelería, se realizó análisis de tipo descriptivo e inferencial. **Resultados**: Incremento de 14,60 puntos, esto quiere decir que los estudiantes mejoraron en un 24% su nivel de logro de competencias en la elaboración de productos de pastelería.

Coronel, Oscanoa, Raza y Toro (2018), en su investigación *Plan de negocios para la implementación de una institución de educación técnica en Lima Metropolitana*. (tesis de maestría). Lima, Perú: Universidad ESAN. Tuvo como **objetivos**: (a) evaluar la viabilidad económica del proyecto para determinar la implementación del instituto; (b) establecer una alianza estratégica con otra institución superior técnica extranjera para obtener mayor solidez académica y operativa; (c) investigar el mercado para determinar la demanda existente por parte del público objetivo; (d) conocer las preferencias del potencial consumidor de educación técnica; (e) definir la propuesta de valor que debe tener el instituto en el mercado peruano; y (f) analizar la oferta existente de institutos técnicos para

identificar oportunidades en el mercado. **Metodología:** La investigación de enfoque mixto y estudio de mercado, con fuentes secundarias y primarias. Se recopiló informes y artículos haciendo referencia a cambios en el entorno para dicho sector; se hizo entrevistas a expertos que formaron parte y acreditaron gran experiencia en educación técnica. Se usó fue el focus group para la identificación de la percepción del público objetivo con respecto a la formación técnica. Para el análisis cuantitativo se encuestó a un total de 261 personas del distrito de Ate, con en cargos operativos y horarios rotativos, cuyas encuestas se realizaron en base a las jornadas laborales que tienen las empresas. **Resultados:** Se identificó que había una aceptación de 56.8% aproximadamente de que la idea de negocio y la propuesta diferencial del servicio con una valoración del 60% aproximadamente.

1.2 Bases teóricas

1.2.1 Acompañamiento pedagógico a docentes de Cetpro

Acompañamiento pedagógico

“El acompañamiento pedagógico consiste en una estrategia de formación cuyo propósito es otorgar mejoras de la práctica pedagógica del docente considerando la participación claves actores educativos formando parte de desafíos planteados” (Minedu, 2014, p. 7). Es decir, los conocimientos que se comparten en la formación e involucramiento de la comunidad educativa permiten mejorar el desempeño del docente. Asimismo, se:

Considera que un organizado proceso para la verificación de una actividad o una secuencia de actividades programadas durante el año escolar estén transcurriendo de la forma programada y dentro de un periodo de tiempo determinado, de lo cual se obtienen

resultados que permiten la identificación de logros y debilidades para una toma de decisiones a favor de la continuidad o no de actividades, y si se requiere, la recomendación de medidas correctivas para la optimización de los resultados orientados a los logros del aprendizaje estudiantil (Minedu, 2014, p.9).

Medición del acompañamiento pedagógico

Huillca (2018) en su investigación estableció e hizo validar las dimensiones del acompañamiento pedagógico mediante expertos, siendo las siguientes: (a) monitoreo, (b) reuniones colegiadas y (c) revisión de documentos pedagógicos.

Dimensiones de la variable 1: Acompañamiento pedagógico a docentes de Cetpro

En el presente estudio se considerarán las siguientes, según Huillca (2018, pp. 24-26): (a) monitoreo, (b) reuniones colegiadas y (c) revisión de documentos pedagógicos:

Dimensión 1: Monitoreo

“Monitoreo es una estrategia en donde se verifica y recolecta información sobre la conducción educativa con los aspectos didácticos de la práctica de la enseñanza, considerando específicamente la metodología, ya que esta da orientación y encamina el proceso de aprendizaje” (Velásquez, 2017, p. 12). Por otra parte “es el proceso de recoger y analizar la información de los diversos procesos pedagógicos que se realizan en el aula, así como en la institución educativa” (Minedu, 2013, p. 13). Al recoger información sobre el trabajo

pedagógico que se viene realizando se puede implementar mejoras, por ende, corregir los errores o deficiencias del proceso de mediación.

Dimensión 2: Reuniones colegiadas

Las reuniones colegiadas son las reuniones establecidas por parte de los directivos o coordinadores del Cetpro realizadas en conjunto con sus docentes a fin de tratar asuntos relacionados con técnicas pedagógicas, entre otros asuntos relacionados, con la finalidad de lograr una mejora en las prácticas de la enseñanza y a la obtención de mejores resultados por parte de los estudiantes, mediante el logro de capacidades y competencias (Huillca, 2018, p. 25).

Estas reuniones de trabajo conjunto permiten organizar el trabajo docente del proceso de enseñanza aprendizaje con el propósito de mejorar los resultados de los educandos. Al respecto, en las reuniones colegiadas:

Se hace la revisión de la documentación técnica y pedagógica; se hace el análisis de los logros de aprendizaje y de los instrumentos de evaluación, se hace la identificación de las necesidades de los educandos y las maneras de cómo afrontar tales necesidades para que ningún discente deje de aprender. En estas reuniones también se hace la planificación, se establecen los grupos de interaprendizajes a fin de propiciar intercambio de experiencias pedagógicas a partir de surgidas necesidades que provienen de la práctica pedagógica observada en el aula. Tales necesidades son abordadas de modo reflexivo acerca de la propia práctica a fin de establecer los planteamientos de propuestas o soluciones frente a

las situaciones diversas del aula. La organización de los grupos de interaprendizajes puede recaer en los directivos mismos o en un especialista en coordinación con el equipo directivo. Las reuniones colegiadas tienen plena importancia y son necesarias ya que conllevan a acuerdos de consenso para abordar la práctica pedagógica contando con el conocimiento y participación de los directivos y de los docentes de forma plena (Huillca, 2018, pp. 25-26).

Dimensión 3: Revisión de documentos pedagógicos

“El equipo directivo, director o coordinador acompaña al docente mediante el asesoramiento a fin de que los planteamientos curriculares documentales sean desarrollados con buenos resultados y asegurar así que los estudiantes obtengan resultados satisfactorios en su aprendizaje” (Huillca, 2018, p. 26). Asimismo, agregó “los documentos pedagógicos deben conformar el propósito pedagógico, el cual está orientado al logro de que los estudiantes aprendan de buena forma, y estos documentos deben establecerse tanto en el plano de la planificación como el de ejecución” (Huillca, 2018, p. 26).

1.2.2 Bases teóricas de la variable dependiente: Práctica pedagógica en estudiantes de Cetpro.

Pedagogía

“La pedagogía es una ciencia social (Bedoya, 2009, p. 79), asimismo está “orientada a la práctica de la enseñanza y educación” (RAE, 2019).

Práctica pedagógica

La práctica pedagógica consiste en la realización de una actividad de tipo dinámico, reflexivo, en donde la intervención pedagógica está incluida en momentos antes, durante y después de los correspondientes interactivos procesos realizados en el aula; lo que quiere decir que contiene los procesos tanto de planeación docente como los de la evaluación de los resultados, ya que ambos procesos constituyen la actuación docente (Zavala, 2012, p. 76).

Otros autores afirman sobre lo que puede alcanzar:

La práctica pedagógica, como resultado, hace referencia tanto a acciones como decisiones tomadas por los docentes, por tanto es el resultado de un interno proceso en donde en un solo rol se hacen evidentes valores, conocimiento tácito, sentimiento, inclinaciones conductuales y significados (Korthagen, 2010, p. 89).

También es importante considerar que en la enseñanza, se realizan diversas practicas pedagógicas, las cuales constituyen la producción de sujetos a partir de otros sujetos, mediante la mediación de un sujeto denominado mediador, es decir, el sujeto pedagógico, el cual se relaciona con el otro sujeto o varios de ellos, los cuales se denominan educando, surgiendo una relación en donde se dan situaciones complejas encuadras y precisadas haciendo uso de una pedagogía (Zaccagnini, 2008).

Práctica pedagógica en estudiantes de Cetpro

“No obstante, se definen diversas características que sean deseables para todo estudiante de Cetpro y están orientadas a la generación de autoempleo

principalmente” (Aprolab, 2008, p. 9), cualquiera puede estudiar en un Cetpro, si es que su oferta académica es atractiva o conveniente, ya que esta no puede ser encontrada en institutos superiores o universidades. Por ejemplo:

El magíster en docencia y gestión educativa, ingeniero administrativo, catedrático e investigador científico, Marcos Walter Acosta Montedoro, curso estudios de Seguridad y Salud en el Trabajo en Cetpro Virtual (Cetpro Virtual, 2017), y consideró que estos estudios allí realizados fueron de excelencia (Red-Mundo, 2019).

La práctica pedagógica en estudiantes de Cetpro consiste en el uso de la enseñanza en estudiantes de Cetpro, la cual va a ser medida a través de fichas de monitoreo orientadas a cada uno de los docentes de un Cetpro determinado.

Ficha de monitoreo a la práctica pedagógica en Cetpros

La medición de la práctica pedagógica está dimensionada en: (a) uso pedagógico del tiempo; (b) uso de herramientas pedagógicas; (c) uso de materiales y recursos educativos; y (d) gestión del clima escolar (Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana, 2019).

Dimensiones de la variable 2: Práctica pedagógica en estudiantes de Cetpro

Para medir la dimensión Práctica pedagógica en estudiantes de Cetpro se considerará la FMPP (ficha de monitoreo) en Cetpros y sus dimensiones correspondientes ya mencionadas anteriormente.

Dimensión 1: Uso pedagógico del tiempo en las actividades de aprendizaje

Esta dimensión “consiste en el aprovechamiento pedagógico del tiempo usado para la sesión de aprendizaje, en donde el educando se ocupa de realizar actividades significativas para su aprendizaje” (Minedu, 2016, pp. 2-3).

Dimensión 2: Uso de herramientas pedagógicas

Usar este tipo de herramientas “consiste en el uso de medios o recursos intervinientes en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Tales medios hacen facilitar y optimizar el proceso e inciden en la calidad de la formación otorgada en el aula” (Minedu, 2016, p. 3).

Dimensión 3: Uso de materiales y recursos educativos

“El uso de materiales y recursos educativos consiste en el aprovechamiento de forma pedagógica de los materiales y recursos educativos usados, los cuales sirven como elementos clave de apoyo orientados al proceso de enseñanza-aprendizaje” (Minedu, 2016, p. 3).

Dimensión 4: Gestión del clima escolar

Actualmente, esta dimensión ha cobrado mucha importancia:

La gestión del clima escolar consiste en la gestión del ambiente en la que se desarrolla la institución educativa partiendo de las relaciones interpersonales de la comunidad educativa, lo cual ha de conllevar a la gestión de estrategias y a la promoción de una cultura donde actitudes, valores, creencias y motivaciones son favorables para los aprendizajes, en los cuales los educandos se sienten protegidos, queridos y acompañados (Minedu, 2016, p. 4).

1.3 Definición de términos básicos

Acompañamiento pedagógico. “Estrategia de formación cuyo propósito es otorgar mejoras de la práctica pedagógica del docente considerando la participación claves actores educativos formando parte de desafíos planteados” (Minedu, 2014, p. 7).

Acompañamiento pedagógico a docentes de Cetpro. Estrategia de formación cuyo propósito es otorgar mejoras de la práctica pedagógica del docente de Cetpro considerando la participación clave de los actores educativos que conforman tal institución educativa, formando parte de desafíos planteados.

Cetpro. Centro Educativo Técnico Productiva.

Gestión del clima escolar. “Gestión del ambiente en la que se desarrolla la institución educativa partiendo de las relaciones interpersonales de la comunidad educativa, lo cual ha de conllevar a la gestión de estrategias y a la promoción de una cultura donde actitudes, valores, creencias y motivaciones son favorables para los aprendizajes, en los cuales los educandos se sienten protegidos, queridos y acompañados” (Minedu, 2016, p. 4).

Monitoreo. “Estrategia en donde se verifica y recolecta información sobre la conducción educativa con los aspectos didácticos de la práctica de la enseñanza, considerando específicamente la metodología, ya que esta da orientación y encamina el proceso de aprendizaje” (Velásquez, 2017, p. 12).

Pedagogía. “Ciencia social orientada a la práctica de la enseñanza y educación” (Bedoya, 2009, p. 79).

Práctica pedagógica. “Realización de una actividad de tipo dinámico, reflexivo, en donde la intervención pedagógica está incluida en momentos antes, durante y después de los correspondientes interactivos procesos realizados en el aula; lo que quiere decir que contiene los procesos tanto de planeación docente como los de la evaluación de los resultados, ya que ambos procesos constituyen la actuación docente” (Zavala, 2012, p. 76).

Práctica pedagógica en estudiantes de Cetpro. Uso de la enseñanza en estudiantes de Cetpro, la cual va a ser medida a través de fichas de monitoreo orientadas a cada uno de los docentes de un Cetpro determinado.

Reuniones colegiadas. Reuniones establecidas por parte de los directivos o coordinadores del Cetpro realizadas en conjunto con sus docentes a fin de tratar asuntos relacionados con técnicas pedagógicas, entre otros asuntos relacionados, con la finalidad de lograr una mejora en las prácticas de la enseñanza para la obtención de mejores resultados del trabajo pedagógico.

Revisión de documentos pedagógicos. “Asesoramiento a fin de que los planteamientos curriculares documentales sean desarrollados con buenos resultados y asegurar así que los estudiantes obtengan resultados satisfactorios en su aprendizaje” (Huillca, 2018, p. 26).

Uso de herramientas pedagógicas. Son toda técnica, método o instrumento usado con el fin de diseñar e implementar actividades, tareas, talleres

evaluaciones o procesos de enseñanza de aprendizaje que sean significativos (Arroyo, 2015).

Uso de materiales y recursos educativos. Uso de recursos didácticos como: pizarrón, cartel, carteles de bolsillo, materiales impresos, láminas, materiales audiovisuales y materiales informáticos (Educa Panamá, 2019).

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1 Formulación de hipótesis

2.1.1 Hipótesis general

El acompañamiento pedagógico influye significativamente en la práctica pedagógica de los docentes del Cetpro Corcovado, Lima-Perú, 2019.

2.1.2 Hipótesis específicas

- El acompañamiento pedagógico influye significativamente en el uso pedagógico del tiempo de los docentes del Cetpro Corcovado, Lima-Perú, 2019.
- El acompañamiento pedagógico influye significativamente en el uso de herramientas pedagógicas de los docentes del Cetpro Corcovado, Lima-Perú, 2019.
- El acompañamiento pedagógico influye significativamente en el uso de materiales y recursos educativos de los docentes del Cetpro Corcovado, Lima-Perú, 2019.
- El acompañamiento pedagógico influye significativamente en la gestión del clima escolar de los docentes del Cetpro Corcovado, Lima-Perú, 2019.

2.2 Variables y definición operacional

Variable independiente: X = Acompañamiento pedagógico

Variable dependiente: Y = Práctica pedagógica

Tabla 1: Operacionalización de variables

Variables /definiciones	Conceptual	Operacional	Dimensiones	Indicadores
X = Acompañamiento pedagógico	Estrategia de formación cuyo propósito brinda mejoras a práctica pedagógica del docente de Cetpro considerando la participación clave de los actores educativos que conforman tal institución educativa, formando parte de desafíos planteados (Minedu, 2014, p. 7).	El acompañamiento pedagógico a docentes de Cetpro se mide a través de: a) monitoreo, (b) reuniones colegiadas y (c) revisión de documentos pedagógicos (Huillca, 2018, pp. 24-26)	1. Monitoreo 2. Reuniones colegiadas 3. Revisión de documentos pedagógicos	1.1. Ítems 1 a 15 2.1. Ítems 16 a 28 3.1. Ítems 29 a 38
	Uso de la enseñanza en estudiantes de Cetpro, la cual va a ser medida a través de fichas de monitoreo (Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana, 2019) orientadas a cada uno de los docentes de un Cetpro determinado.	La práctica pedagógica en estudiantes de Cetpro se mide por medio de: (a) uso pedagógico del tiempo; (b) uso de herramientas pedagógicas; (c) uso de materiales y recursos educativos; y (d) gestión del clima escolar (Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana, 2019).	1. Uso pedagógico del tiempo 2. Uso de herramientas pedagógicas 3. Uso de materiales y recursos educativos 4. Gestión del clima escolar	1.1. Ítems 01 a 02 2.1. Ítems 03 a 10 3.1. Ítem 11 4.1. Ítems 12 a 14

Fuente: Autoría propia. Especificación de las variables

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Diseño metodológico

El diseño de este estudio fue no experimental, de corte longitudinal y de enfoque cuantitativo y de tipo aplicado. “El enfoque cuantitativo usa datos recolectados para probar las hipótesis basándose en una numérica medición y análisis estadístico, para determinar pautas de conducta y comprobar teorías” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Sobre los estudios aplicados:

La investigación aplicada es el uso de conocimientos para que sean aplicados prácticamente para el beneficio de los grupos participantes en sus procesos y para toda la sociedad que los requiera, ampliando así el cúmulo de conocimientos enriqueciendo las disciplinas de las que trata tal investigación, siendo esta una o varias (Vargas, 2009, p. 59).

“El diseño no experimental considera la realización de un corte longitudinal, también llamado transeccional, pudiendo tener un alcance explicativo, relacional, descriptivo o exploratorio” (Hernández et al, 2014). Longitudinal se refiere al estudio realizado en un espacio de tiempo determinado. Por otra parte, el “alcance explicativo se establece relaciones entre variables haciendo precisión del

sentido de causalidad o de analizar relaciones causales, cuya fundamentación se basa en planteamientos e hipótesis explicativas” (Hernández et al, 2014).

3.2 Diseño muestral

La población está constituida por 23 profesores del Cetpro Corcovado.

La muestra se hizo a modo de muestra censal, es decir, con la totalidad de la población, siendo esta de 23 profesores del Cetpro Corcovado. Para comprender estas ideas es preciso señalar, que una población consiste en “todos los sujetos o casos que forman parte de una serie de estudio, con especificaciones mediante las cuales tienen que estar situados de forma clara según lo que caracterice su lugar, su contenido y su tiempo; no se refiere específicamente a personas” (Hernández et al, 2014).

La muestra se considera censal es seleccionada toda la población como si se tratara de una muestra. Siempre y cuando esta se considere manejable, es decir, tenga una cantidad de sujetos en la cual realizar un estudio. Por tanto, la muestra censal se refiere a todas las unidades de investigación, vale decir, población, pero que van a ser consideradas como una muestra; de ahí su denominación de censal, porque corresponde a ser de forma simultánea muestra, población y universo (Ramírez, 1997).

3.3 Técnicas de recolección de datos

Aplicamos el método hipotético-deductivo y como técnica se empleó el análisis documental y como instrumento se usó la lista de verificación.

En el método hipotético-deductivo se propone una hipótesis, después se deduce de allí consecuencias verificables directamente en la realidad y luego

confronta esas consecuencias con los hechos, verificando así la sostenibilidad de las hipótesis (Palella y Martins, 2003).

Permite comprobar hipótesis científicas y deducir las consecuencias lógicas, contrastándolas con los hechos como resultado, pudiendo además ser corroboradas o pudiendo refutárselas; se refiere a un procedimiento en donde hay afirmaciones consideradas en la forma de una hipótesis y se hace la comprobación de ellas mediante una deducción con otros conocimientos que ya se poseen, así como conclusiones que confrontamos con hechos (Cerdeña, 1991).

Es un conjunto de ordenados pasos de una forma sistematizada y ordenada, para el logro de objetivos planteados; es el procedimiento o el conjunto de procedimientos utilizados, para la obtención de conocimientos científicos, de un modelo de trabajo o una general pauta, a fin de dar orientación y encaminar la investigación (Sabino, 1992).

Otra técnica del recojo de datos utilizada en este estudio:

El análisis documental es una técnica que se define como el proceso de lectura, síntesis y representación de un texto; en donde lo que se hace es transformar un documento primario en uno secundario, de forma que partiendo del documento primario, se obtiene una nueva referencia documental que permita un mejor uso (Martos, Bermejo y Muñoz, 2005, p. 666).

Al revisar una serie de documentos o información durante la investigación se genera otros documentos que permiten entender la investigación.

3.3.1 Descripción del instrumento

Instrumento para la variable 2: Práctica pedagógica en estudiantes de Cetpro

Ficha técnica:

Nombre: FMPP (Ficha de Monitoreo de la Práctica Pedagógica de la Educación Técnica Productiva)

Autor: Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana. (2019).
Monitoreo a la práctica pedagógica – EBA – EBE – CETPRO CGE4.

Año: 2019

Adaptación: Marcos Walter Acosta Montedoro; Doctorado en Educación; Magíster en Educación; investigador científico; experto en redacción, adaptación y validación de instrumentos de recojo de instrumentos de investigación científica, catedrático y conferencista internacional.

Número de ítems: 14 ítems (En total, 42, debido a que a cada ítem le corresponde tres alternativas)

Tiempo de aplicación: Lo que dure una clase, para cada profesor

Tipo de escala: Politómica

División: Se divide en cuatro dimensiones: (a) uso pedagógico del tiempo; (b) uso de herramientas pedagógicas; (c) uso de materiales y recursos educativos; y (d) gestión del clima escolar (ver tabla 2).

Validación: La validación se dio de acuerdo al criterio de juicio de expertos, lo cual incluye al creador del instrumento.

Población objetivo: Docentes del Cetpro Corcovado.

Objetivo: Medir la variable Práctica pedagógica en estudiantes de Cetpro.

Calificación: La valoración será la siguiente:

3 = Logrado = Cumple con lo previsto en el ítem

2 = En proceso = Cumple parcialmente con los requerimientos del ítem

1 =En inicio = Cumple en un nivel incipiente con los requerimientos del ítem.

Nota. El Cetpro Corcovado realizó 3 visitas en diversos meses del año a los docentes, por lo que a cada ítem le corresponderá 3 alternativas, haciendo un total de 42 ítems.

Tabla 2: División en dimensiones e ítems de la variable: Práctica pedagógica en estudiantes de Cetpro

Dimensiones	Indicadores/Ítems
Uso pedagógico del tiempo	1. El/la docente planifica sus actividades pedagógicas (carpeta pedagógica) dosificando el tiempo en la actividad de aprendizaje de modo que responda a los procesos pedagógicos.
Uso de herramientas pedagógicas	2. El/la docente cumple y respeta el horario establecido, de acuerdo a lo programado en el módulo y respeta el número de horas establecido, según la RD de aprobación.
	3. El/la docente problematiza y/o plantea el reto o conflicto cognitivo según las orientaciones de los procesos pedagógicos.
	4. El/la docente comunica con claridad el propósito de la sesión y las actividades previstas, según las orientaciones básicas para la Programación Modular.
	5. El/la docente desarrolla estrategias para recoger saberes y generar nuevos aprendizajes, teniendo en cuenta el enfoque de la forma educativa.
	6. El/la docente acompaña a los estudiantes según su ritmo de aprendizaje teniendo en cuenta sus intereses y necesidades, utilizando para ello las orientaciones planteadas en el Diseño Curricular de ETP.
	7. El/la docente adecúa si es necesario las estrategias metodológicas en función de las necesidades e intereses de los estudiantes.
	8. El/la docente cuenta con su programación curricular (carpeta pedagógica) en la que incluye actividades pedagógicas en el marco de los procesos pedagógicos y el enfoque del ciclo planteados en el documento de Orientaciones Básicas para la programación modular.
	9. El/la docente presenta en su programación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación formativa o sumativa.
	10. El/la docente aplica instrumentos de evaluación coherentes con los indicadores de evaluación de los aprendizajes.
Uso de materiales y recursos educativos	11. El/la docente elabora y utiliza materiales y/o recursos educativos, de manera oportuna, que ayudan al desarrollo de las actividades de aprendizaje, propuestas para la sesión.
Gestión del clima escolar	12. El/la docente escucha y dialoga con atención a los estudiantes, en el momento oportuno y de manera equitativa, de acuerdo a sus necesidades de aprendizaje.
	13. El/la docente reconoce el esfuerzo individual o grupal de los estudiantes mediante una comunicación estimulante o positiva (mediante palabras o gestos motivadores).
	14. El/la docente promueve relaciones horizontales, fraternas, colaborativas entre los estudiantes creando un clima de confianza y armonía.

Fuente: Autoría propia: Descripción de variable Práctica pedagógica en estudiantes de Cetpro

3.3.2 Validez y confiabilidad de los instrumentos

Validez

Los instrumentos que midieron las variables se sometieron a juicio de expertos profesionales. Asimismo, se revisó las dimensiones e indicadores para verificar si cumplen con el objetivo propuesto de investigación.

Tabla 3: Validez de contenido del instrumento que mide la variable Práctica pedagógica en estudiantes de Cetpro

Experto	Cargo	Apreciación
Ph Dr. Jenry Salazar Garcés	Experto en validación de instrumentos de medición científica, Doctor con Posdoctorado, Catedrático de Doctorados y Maestrías	Aplicable
Mg. Marcos Walter Acosta Montedoro	Investigador Científico, Experto en creación de instrumentos de medición científica, Catedrático de Maestría y Pregrado en áreas diversas de Gestión Pública y Privada, con estudios culminados de Doctorado	Aplicable

Fuente: Certificados de validez del instrumento.

Confiabilidad

Para establecer la confiabilidad se usó el estadígrafo Alpha de Cronbach con todos los datos, debido a que se trató de una pequeña muestra (no se requirió prueba piloto).

Tabla 4: Interpretación de la prueba Alpha de Cronbach

Coefficiente obtenido	Interpretación
Coefficiente alfa > 0.9	Excelente
Coefficiente alfa > 0.8	Bueno
Coefficiente alfa > 0.7	Aceptable
Coefficiente alfa > 0.6	Cuestionable
Coefficiente alfa > 0.5	Pobre
Coefficiente alfa < 0.5	Inaceptable

Fuente: George y Mallery, 2003.

Tabla 5: Resultados de la prueba Alpha de Cronbach

Variable	Alfa de Cronbach	N° de elementos	Interpretación
Y = Práctica pedagógica en estudiantes de Cetpro	0,926	42	Excelente

Fuente: Autoría propia. Estadístico Alpha de Cronbach.

3.4 Técnicas estadísticas para el procesamiento y análisis de los datos

Se usaron como métodos de análisis de datos los correspondientes a la estadística descriptiva e inferencial, ayudados de los softwares Excel y SPSS.

Se realizó la tabulación correspondiente, usando la estadística descriptiva.

Se hizo la validación del instrumento por medio de criterio de jueces con conocimiento de investigaciones cuantitativas en Educación.

Se verifico la confiabilidad del instrumento a través del estadígrafo Alpha de Cronbach, por corresponder a ítems politómicos.

Se usó el estadígrafo Shapiro-Wilk, para muestras pequeñas, para la prueba de normalidad y decidir si se usarían pruebas paramétricas o no paramétricas para la comprobación de las hipótesis y en la evaluación de la significatividad, se consideraron las tablas correspondientes.

3.5 Aspectos éticos

Para llevar a cabo esta investigación, se contó con los permisos correspondientes por parte de la Directora del Cetpro, así como de los docentes que van a participar.

El investigador asumirá una conducta objetiva sin pretender sesgar las respuestas ni permitirá que los participantes puedan influir en sus respuestas a otros. Asimismo, los resultados de esta investigación se han de dar a conocer sin otorgar méritos ni descréditos, sino estarán basados en el libre testimonio de los

participantes. Es por ello que toda la información en esta investigación está basada en textos debidamente citados; por lo que no hay cabida al plagio.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivo

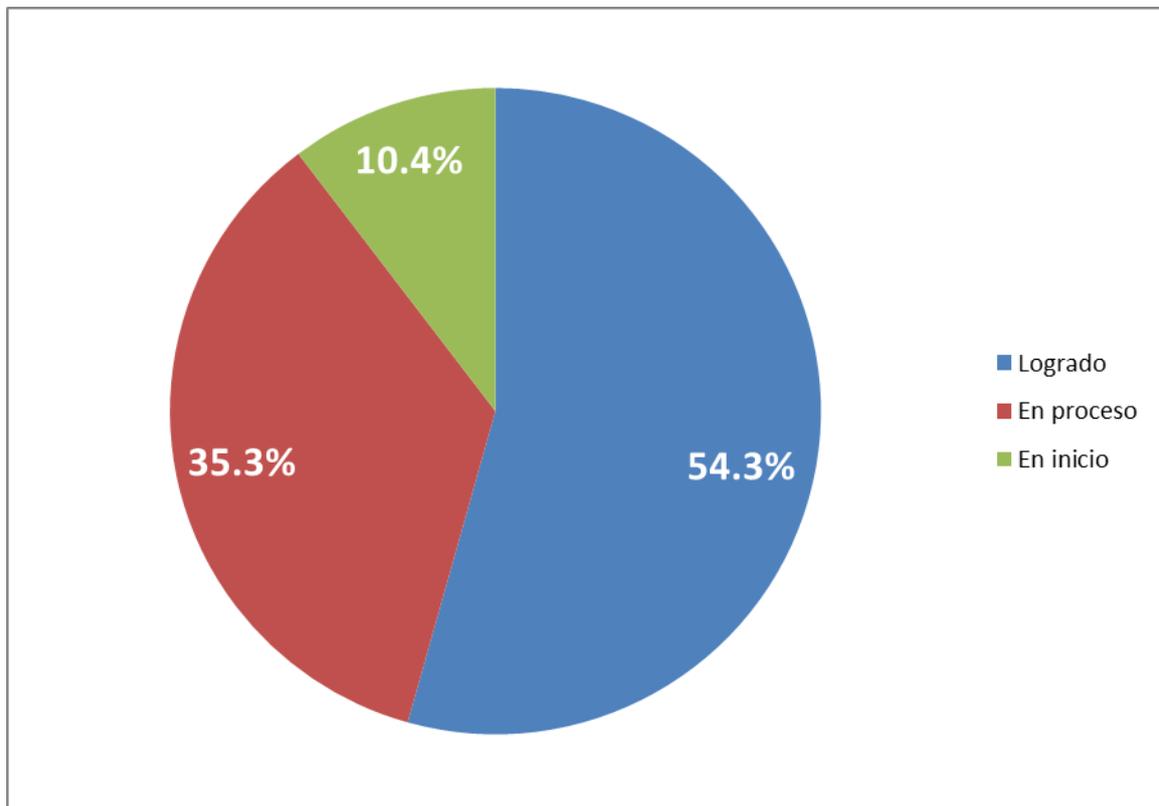


Figura 1: Resultados de la evaluación del Cetpro Corcovado, con respecto a la variable dependiente Práctica pedagógica en estudiantes de Cetpro

Fuente: Autoría propia

La *Figura 1* muestra que en el total de visitas (3), el 54% obtuvo calificación de “logrado”, mientras que el 35.3% de “en proceso” y el 10.4% de “en inicio”, por

lo que puede deducirse que el acompañamiento pedagógico influyó en la práctica pedagógica de los docentes del Cetpro Corcovado, Lima – Perú, 2019.

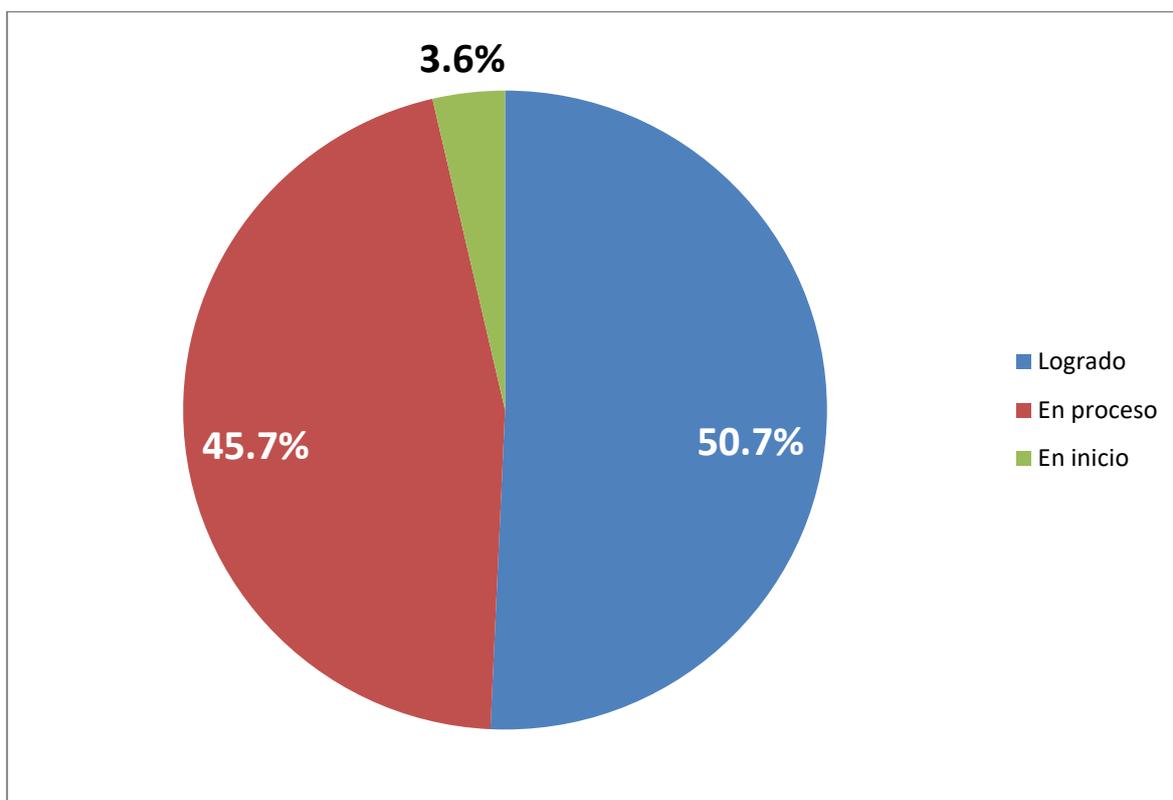


Figura 2: Resultados de la evaluación del Cetpro Corcovado, con respecto a la dimensión Uso pedagógico del tiempo

Fuente: Autoría propia

La *Figura 2* muestra que en el total de visitas (3), el 50.7% obtuvo calificación de “logrado”, mientras que el 45.7% de “en proceso” y el 3.6% de “en inicio”, por lo que puede deducirse que el acompañamiento pedagógico influyó en el uso pedagógico del tiempo de los docentes del Cetpro Corcovado, Lima-Perú, 2019.

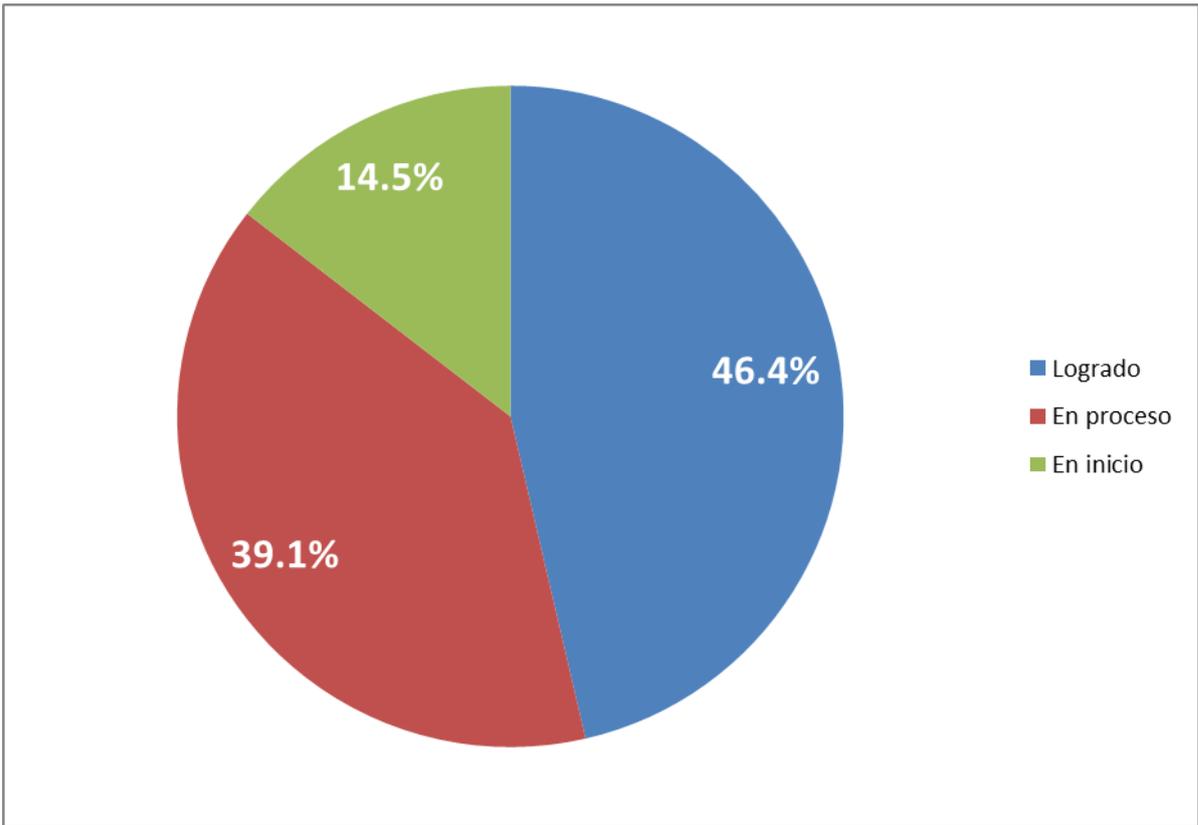


Figura 3: Resultados de la evaluación del Cetpro Corcovado, con respecto a la dimensión Uso de herramientas pedagógicas

Fuente: Autoría propia

La *Figura 3* muestra que en el total de visitas (3), el 46.4% obtuvo calificación de “logrado”, mientras que el 39.1% de “en proceso” y el 14.5% de “en inicio”, por lo que puede deducirse que el acompañamiento pedagógico influyó en el uso de herramientas pedagógicas de los docentes del Cetpro Corcovado, Lima-Perú, 2019.

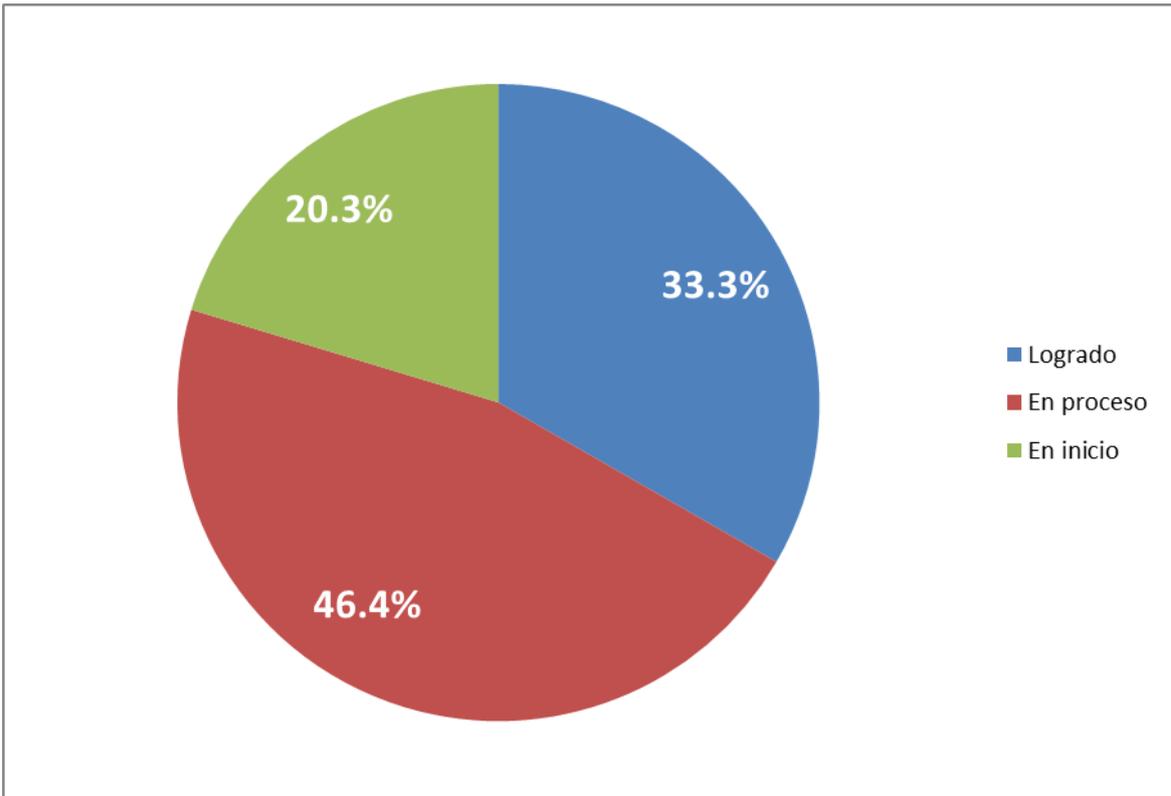


Figura 4: Resultados de la evaluación del Cetpro Corcovado, con respecto a la dimensión Uso de materiales y recursos educativos

Fuente: Autoría propia

La *Figura 4* muestra que en el total de visitas (3), el 46.4% obtuvo calificación de “en proceso”, mientras que el 33.3% de “logrado” y el 20.3% de “en inicio”, por lo que puede deducirse que el acompañamiento pedagógico influyó poco en el uso de materiales y recursos educativos de los docentes del Cetpro Corcovado, Lima-Perú, 2019.

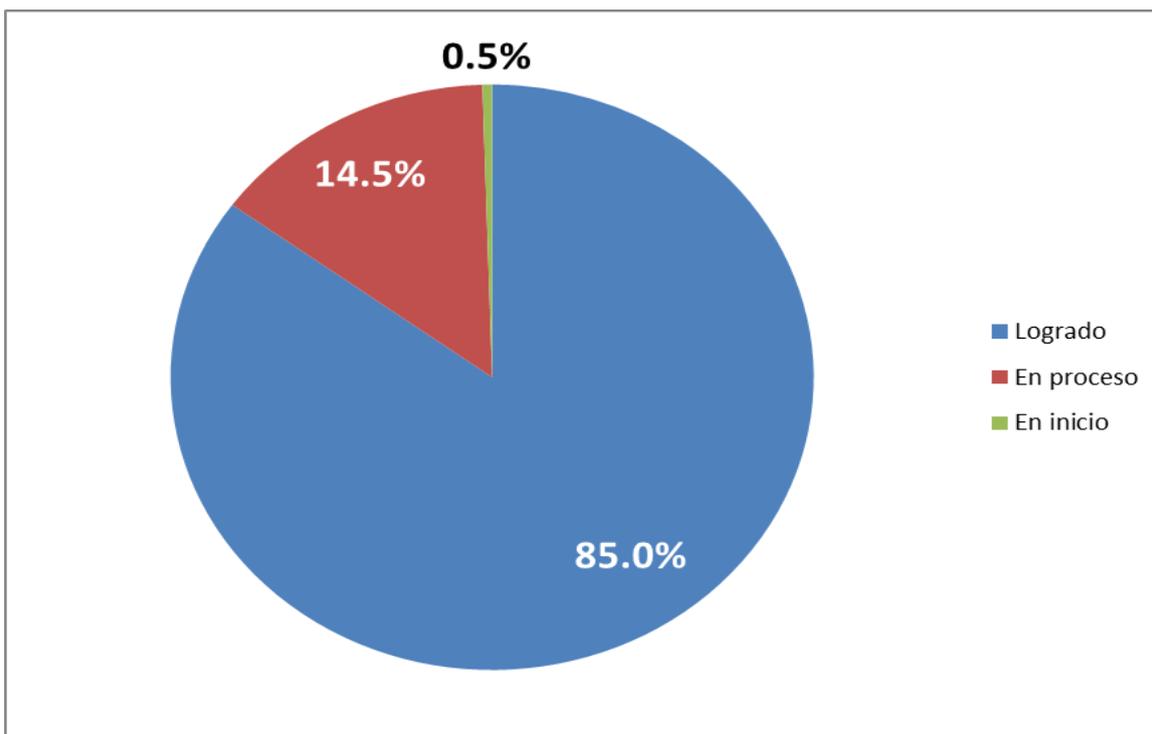


Figura 5: Resultados de la evaluación del Cetpro Corcovado, con respecto a la dimensión Gestión del clima escolar

Fuente: Autoría propia

La *Figura 5* muestra que en el total de visitas (3), el 85% obtuvo calificación de “logrado”, mientras que el 14.5% de “en proceso” y el 0.5% de “en inicio”, por lo que puede deducirse que el acompañamiento pedagógico influyó en la gestión del clima escolar de los docentes del Cetpro Corcovado, Lima-Perú, 2019.

4.2 Prueba de normalidad

Tabla 6: Resultados de la prueba de Shapiro-Wilk

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Práctica pedagógica en estudiantes de Cetpro	,956	23	,384

Fuente: Autoría propia. Prueba de Shapiro –Wilk

La *Tabla 6* muestra que a un nivel de significancia de 0.005 se obtuvo un p-valor = 0.384, por lo que los datos se ajustan a una distribución normal, por lo que

se tienen que utilizar pruebas paramétricas para la comprobación de hipótesis. Se optó por el estadígrafo T de Student para una muestra, por ser la más adecuada.

4.3 Contrastación de hipótesis

4.3.1 Hipótesis general.

H₀: El acompañamiento pedagógico no influye significativamente en la práctica pedagógica de los docentes del Cetpro Corcovado, Lima – Perú, 2019.

H₁: El acompañamiento pedagógico influye significativamente en la práctica pedagógica de los docentes del Cetpro Corcovado, Lima – Perú, 2019.

Tabla 7: Resultado de la prueba T de Student para la variable dependiente Práctica pedagógica en estudiantes de Cetpro

	t	gl	Sig. (bilateral)	Valor de prueba = 0		
				Diferencia de medias	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
				Inferior	Superior	
Práctica pedagógica en estudiantes de Cetpro	40,625	22	,000	102,478	97,25	107,71

Fuente: Autoría propia. Prueba T de Student para la variable dependiente

La *Tabla 7* muestra que a un nivel de significancia de 0.005 se obtuvo un valor de 0.000, en la prueba T de Student para una muestra, por lo que se afirma la hipótesis alternativa que establece que el acompañamiento pedagógico influye significativamente en la práctica pedagógica de los docentes del Cetpro Corcovado, Lima-Perú, 2019.

4.3.2 Primera hipótesis específica.

H₀: El acompañamiento pedagógico no influye significativamente en el uso pedagógico del tiempo de los docentes del Cetpro Corcovado, Lima-Perú, 2019.

H₁: El acompañamiento pedagógico influye significativamente en el uso pedagógico del tiempo de los docentes del Cetpro Corcovado, Lima-Perú, 2019.

Tabla 8: Resultado de la prueba T de Student para la dimensión Uso pedagógico del tiempo

	Valor de prueba = 0					
	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
					Inferior	Superior
Uso pedagógico del tiempo	26,259	22	,000	14,826	13,66	16,00

Fuente: Autoría propia. Prueba T de Student para uso pedagógico del tiempo

La *Tabla 8* muestra que a un nivel de significancia de 0.005 se obtuvo un valor de 0.000, en la prueba T de Student para una muestra, por lo que se afirma la hipótesis alternativa que establece que el acompañamiento pedagógico influye significativamente en el uso pedagógico del tiempo de los docentes del Cetpro Corcovado, Lima-Perú, 2019.

4.3.3 Segunda hipótesis específica.

H₀: El acompañamiento pedagógico no influye significativamente en el uso de herramientas pedagógicas de los docentes del Cetpro Corcovado, Lima-Perú, 2019.

H₁: El acompañamiento pedagógico influye significativamente en el uso de herramientas pedagógicas de los docentes del Cetpro Corcovado, Lima-Perú, 2019.

Tabla 9: Resultado de la prueba T de Student para la dimensión Uso de herramientas pedagógicas

	Valor de prueba = 0					
	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
					Inferior	Superior
Uso de herramientas pedagógicas	34,572	22	,000	55,652	52,31	58,99

Fuente: Autoría propia. Prueba T de Student para uso de herramientas pedagógicas

La *Tabla 9* muestra que a un nivel de significancia de 0.005 se obtuvo un valor de 0.000, en la prueba T de Student para una muestra, por lo que se afirma la hipótesis alternativa que establece que el acompañamiento pedagógico influye significativamente en el uso de herramientas pedagógicas de los docentes del Cetpro Corcovado, Lima-Perú, 2019.

4.3.4 Tercera hipótesis específica.

H₀: El acompañamiento pedagógico no influye significativamente en el uso de materiales y recursos educativos de los docentes del Cetpro Corcovado, Lima-Perú, 2019.

H₁: El acompañamiento pedagógico influye significativamente en el uso de materiales y recursos educativos de los docentes del Cetpro Corcovado, Lima-Perú, 2019.

Tabla 10: *Resultado de la prueba T de Student para la dimensión Uso de materiales y recursos educativos*

	Valor de prueba = 0					
	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
					Inferior	Superior
Uso de materiales y recursos educativos	18,336	22	,000	6,391	5,67	7,11

Fuente: Autoría propia. Prueba T de Student para uso de materiales y recursos educativos

La *Tabla 10* muestra que a un nivel de significancia de 0.005 se obtuvo un valor de 0.000, en la prueba T de Student para una muestra, por lo que se afirma la hipótesis alternativa que establece que el acompañamiento pedagógico influye significativamente en el uso de materiales y recursos educativos de los docentes del Cetpro Corcovado, Lima-Perú, 2019.

4.3.5 Cuarta hipótesis específica.

H₀: El acompañamiento pedagógico no influye significativamente en la gestión del clima escolar de los docentes del Cetpro Corcovado, Lima-Perú, 2019.

H₁: El acompañamiento pedagógico influye significativamente en la gestión del clima escolar de los docentes del Cetpro Corcovado, Lima-Perú, 2019.

Tabla 11: *Resultado de la prueba T de Student para la dimensión Gestión del clima escolar*

	Valor de prueba = 0					
	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
					Inferior	Superior
Gestión del clima escolar	51,425	22	,000	25,609	24,58	26,64

Fuente: Autoría propia. Prueba T de Student para gestión del clima escolar

La *Tabla 11* muestra que a un nivel de significancia de 0.005 se obtuvo un valor de 0.000, en la prueba T de Student para una muestra, por lo que se afirma la hipótesis alternativa que establece que el acompañamiento pedagógico influye significativamente en la gestión del clima escolar de los docentes del Cetpro Corcovado, Lima-Perú, 2019.

4.4 Descriptivos

(a) Con respecto a la dimensión 1. Uso pedagógico del tiempo, se cuenta con los siguientes resultados descriptivos:

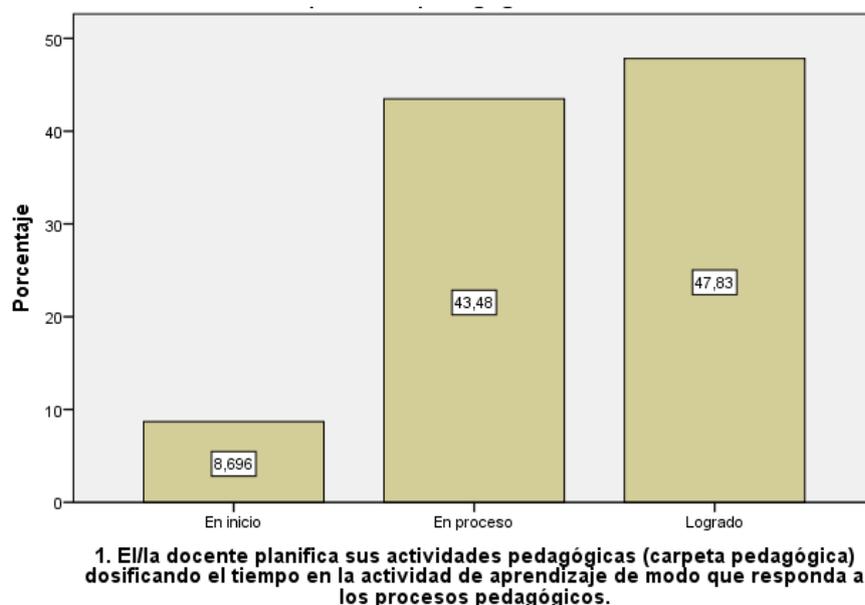


Figura 6: Primera evaluación de desempeño docente: planifica sus actividades pedagógicas.
Fuente: Autoría propia.

En la figura 6 se puede observar con respecto al ítem 1. El/la docente planifica sus actividades pedagógicas (carpeta pedagógica) dosificando el tiempo en la actividad de aprendizaje de modo que responda a los procesos pedagógicos, de la lista de verificación, que mide la dimensión 1. Uso pedagógico del tiempo, en su Primera evaluación, que el 47,83% corresponde a “logrado”, el 43,48% a “en proceso” y el 8,696% a “en inicio”.

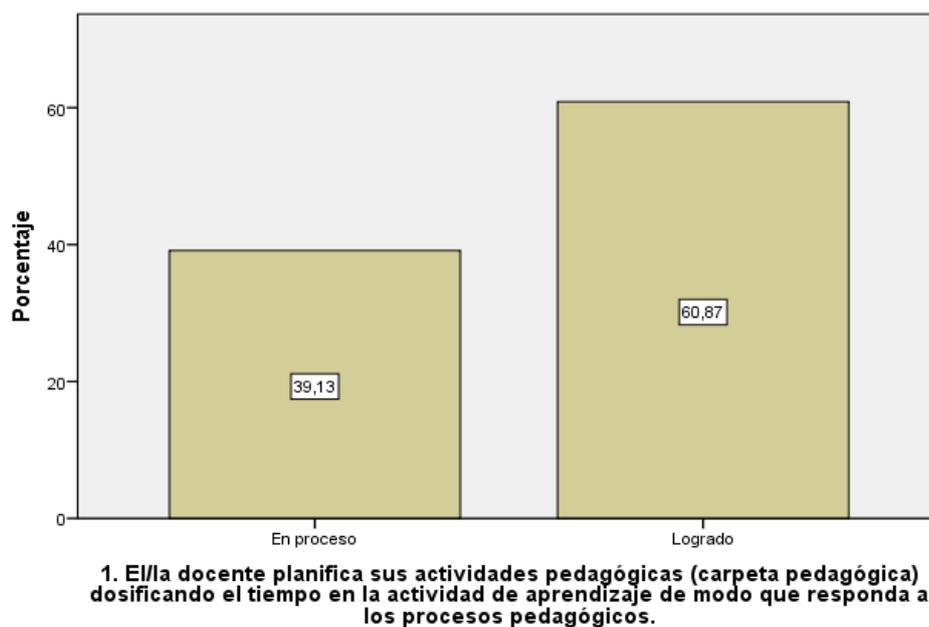


Figura 7: Segunda evaluación de desempeño docente: planifica sus actividades pedagógicas

Fuente: Autoría propia.

En la figura 7 se puede observar con respecto al ítem 1. El/la docente planifica sus actividades pedagógicas (carpeta pedagógica) dosificando el tiempo en la actividad de aprendizaje de modo que responda a los procesos pedagógicos, de la lista de verificación, que mide la dimensión 1. Uso pedagógico del tiempo, en su Segunda evaluación, que el 60,87% corresponde a “logrado” y el 39,13% a “en proceso”.

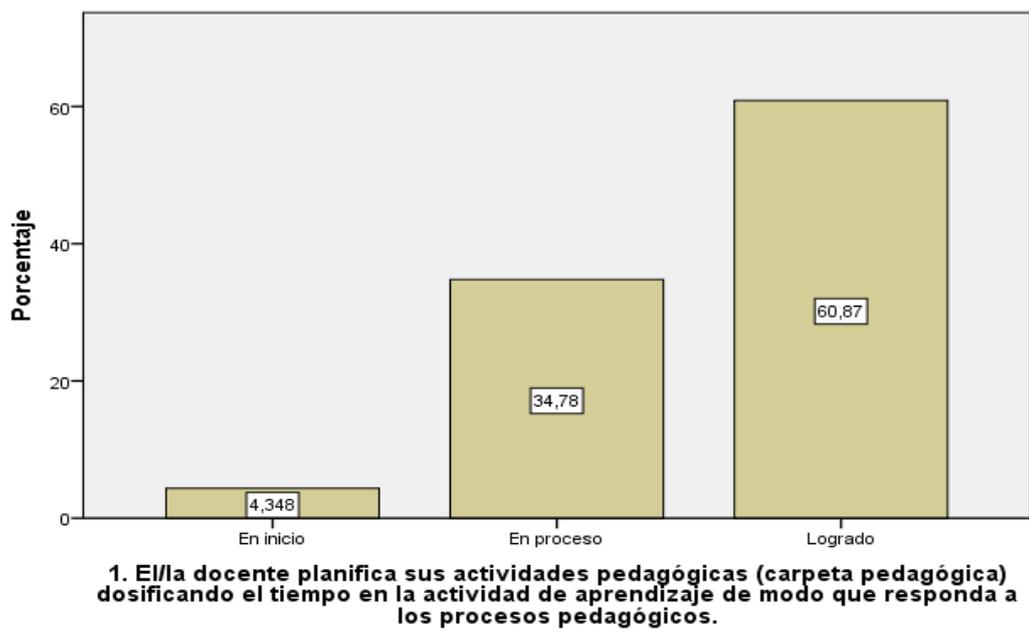


Figura 8: Tercera evaluación de desempeño docente: planifica sus actividades pedagógicas
 Fuente: Autoría propia.

En la figura 8 se puede observar con respecto al ítem 1. El/la docente planifica sus actividades pedagógicas (carpeta pedagógica) dosificando el tiempo en la actividad de aprendizaje de modo que responda a los procesos pedagógicos, de la lista de verificación, que mide la dimensión 1. Uso pedagógico del tiempo, en su Tercera evaluación, que el 60,87% corresponde a “logrado”, el 34,78% a “en proceso” y el 4,348% a “en inicio”.

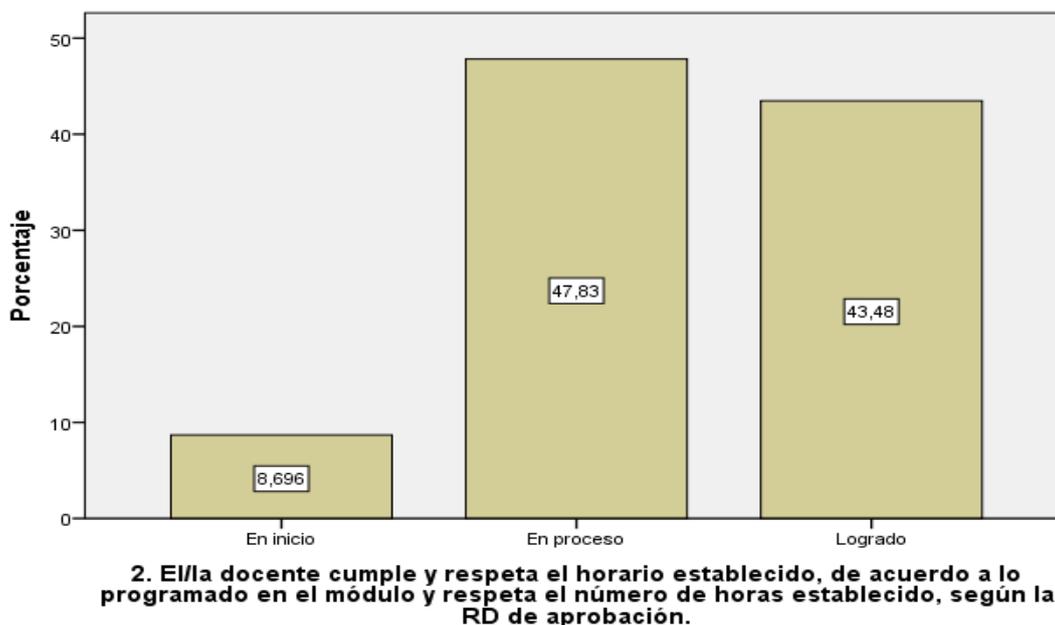
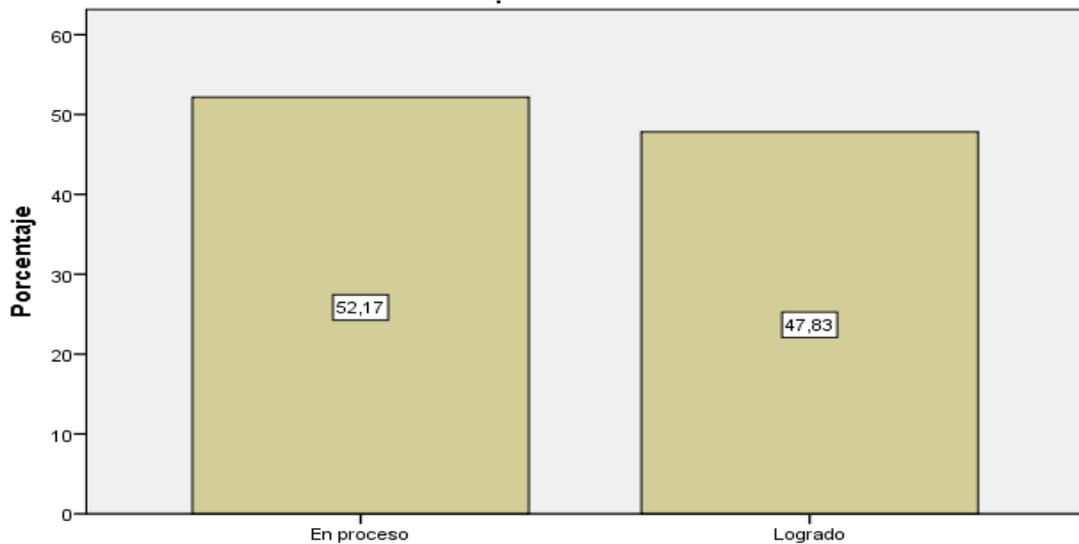


Figura 9: Primera evaluación de desempeño docente: respeta el horario establecido

Fuente: Autoría propia.

En la figura 9 se puede observar con respecto al ítem 2. El/la docente cumple y respeta el horario establecido, de acuerdo a lo programado en el módulo y respeta el número de horas establecido, según la RD de aprobación, de la lista de verificación, que mide la dimensión 1. Uso pedagógico del tiempo, en su Primera evaluación, que el 47,83% corresponde a “en proceso”, el 43,48% a “logrado” y el 8,696% a “en inicio”.



2. El/la docente cumple y respeta el horario establecido, de acuerdo a lo programado en el módulo y respeta el número de horas establecido, según la RD de aprobación.

Figura 10: Segunda evaluación de desempeño docente: respeta el horario establecido

Fuente: Autoría propia.

En la figura 10 se puede observar con respecto al ítem 2. El/la docente cumple y respeta el horario establecido, de acuerdo a lo programado en el módulo y respeta el número de horas establecido, según la RD de aprobación, de la lista de verificación, que mide la dimensión 1. Uso pedagógico del tiempo, en su Segunda evaluación, que el 52,17% corresponde a “en proceso” y el 47,83%.

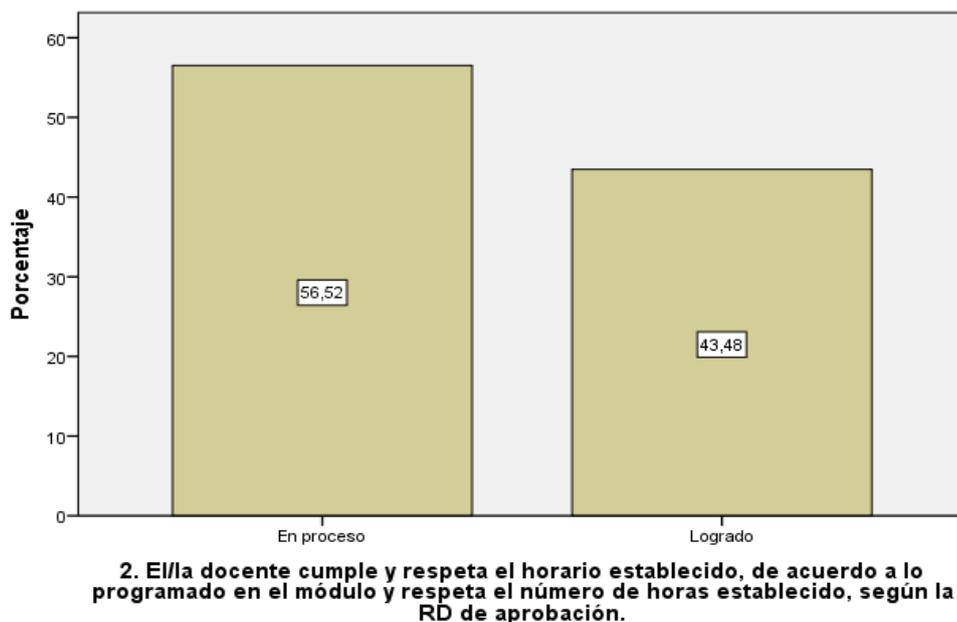


Figura 11: Tercera evaluación de desempeño docente: respeta el horario establecido

Fuente: Autoría propia

En la figura 11 se puede observar con respecto al ítem 2. El/la docente cumple y respeta el horario establecido, de acuerdo a lo programado en el módulo y respeta el número de horas establecido, según la RD de aprobación, de la lista de verificación, que mide la dimensión 1. Uso pedagógico del tiempo, en su Tercera evaluación, que el 56,52% corresponde a “en proceso” y el 43,48% a “logrado”.

(b) Con respecto a la dimensión 2. Uso de herramientas pedagógicas, se cuenta con los siguientes resultados descriptivos:

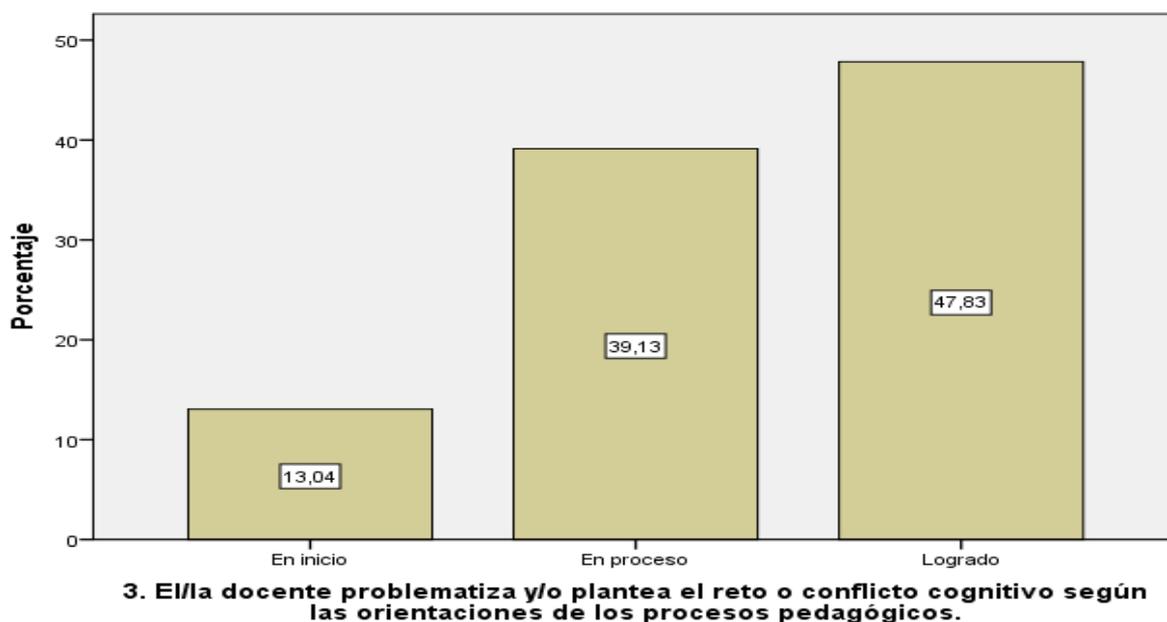
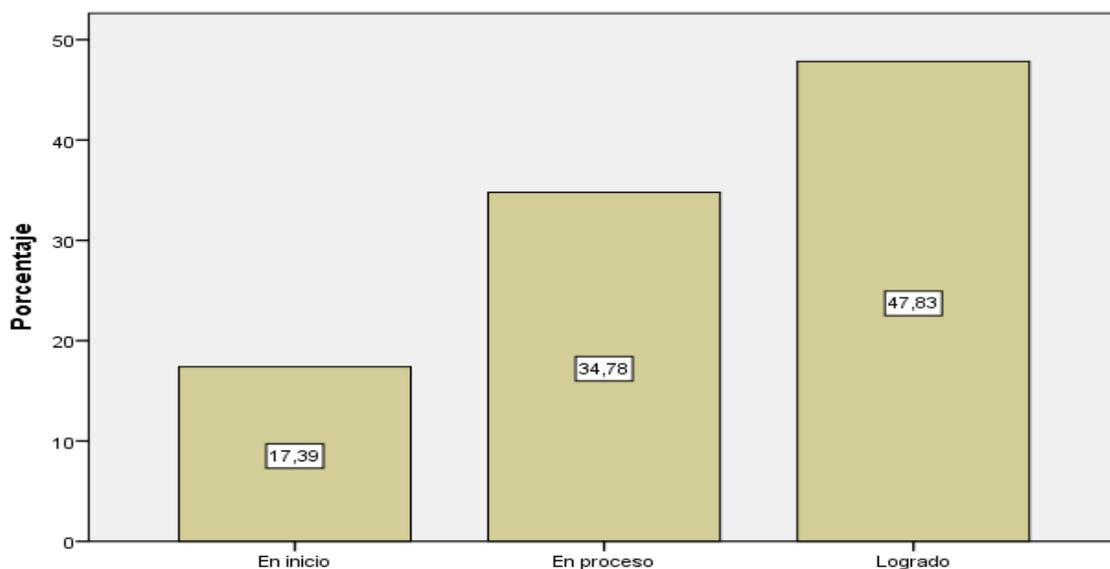


Figura 12: Primera evaluación de desempeño docente: plantea el reto o conflicto cognitivo

Fuente: Autoría propia

En la figura 12 se puede observar con respecto al ítem 3. El/la docente problematiza y/o plantea el reto o conflicto cognitivo según las orientaciones de los procesos pedagógicos, de la lista de verificación, que mide la dimensión 2. Uso de herramientas pedagógicas, en su Primera evaluación, que el 47,83% corresponde a “logrado”, el 39,13% a “logrado” y el 13,04% a “en inicio”.

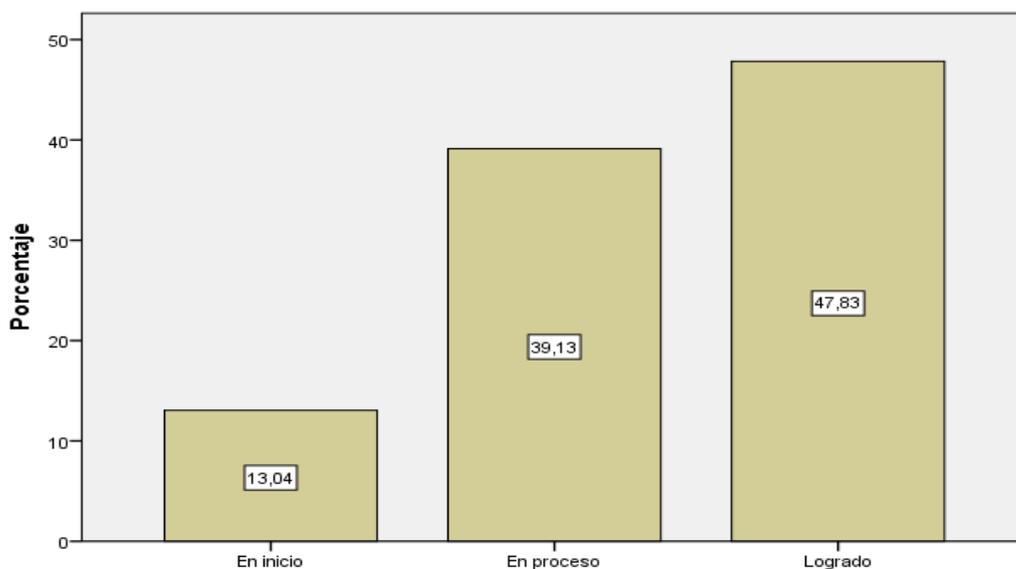


3. El/la docente problematiza y/o plantea el reto o conflicto cognitivo según las orientaciones de los procesos pedagógicos.

Figura 13: Segunda evaluación de desempeño docente

Fuente: Autoría propia.

En la figura 13 se puede observar con respecto al ítem 3. El/la docente problematiza y/o plantea el reto o conflicto cognitivo según las orientaciones de los procesos pedagógicos, de la lista de verificación, que mide la dimensión 2. Uso de herramientas pedagógicas, en su Segunda evaluación, que el 47,83% corresponde a “logrado”, el 34,78% a “logrado” y el 17,39% a “en inicio”.

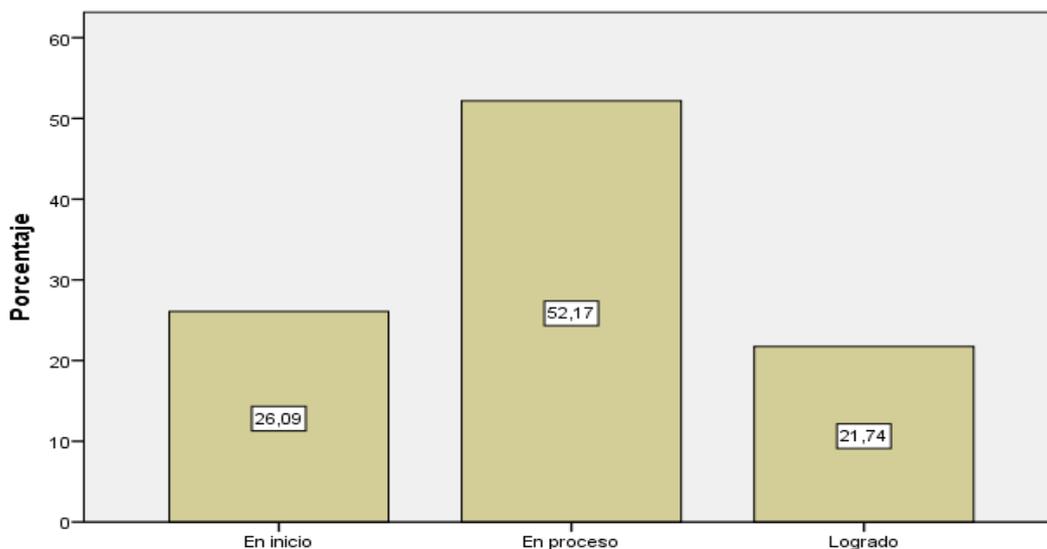


3. El/la docente problematiza y/o plantea el reto o conflicto cognitivo según las orientaciones de los procesos pedagógicos.

Figura 14: Tercera evaluación de desempeño docente: plantea el reto o conflicto cognitivo

Fuente: Autoría propia

En la figura 14 se puede observar con respecto al ítem 3. El/la docente problematiza y/o plantea el reto o conflicto cognitivo según las orientaciones de los procesos pedagógicos, de la lista de verificación, que mide la dimensión 2. Uso de herramientas pedagógicas, en su Tercera evaluación, que el 47,83% corresponde a “logrado”, el 39,13% a “logrado” y el 13,04% a “en inicio”.

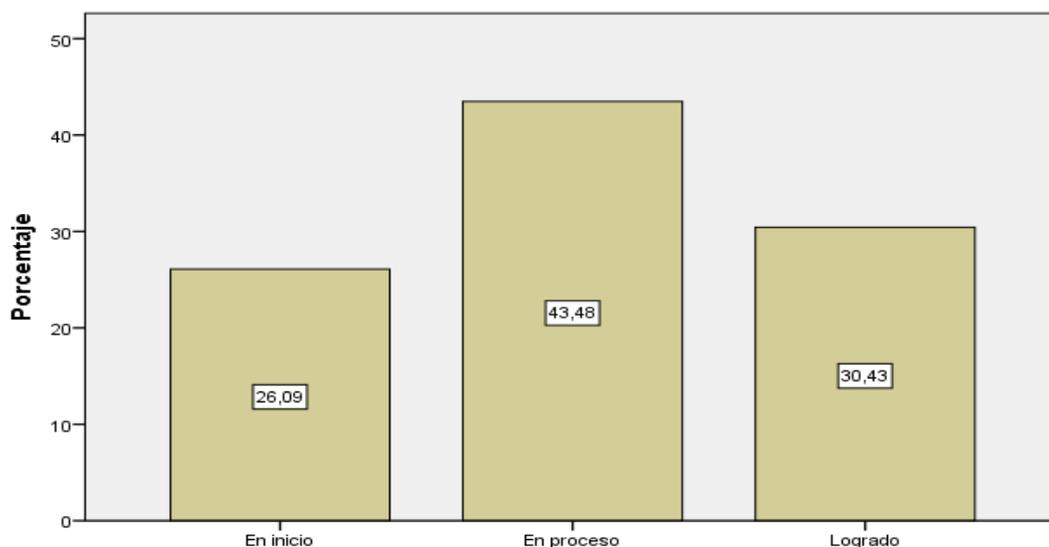


4. El/la docente comunica con claridad el propósito de la sesión y las actividades previstas, según las orientaciones básicas para la Programación Modular.

Figura 15: Primera evaluación de desempeño docente: comunica con claridad el propósito de la sesión

Fuente: Autoría propia.

En la figura 15 se puede observar con respecto al ítem 4. El/la docente comunica con claridad el propósito de la sesión y las actividades previstas, según las orientaciones básicas para la Programación Modular, de la lista de verificación, que mide la dimensión 2. Uso de herramientas pedagógicas, en su Primera evaluación, que el 52,17% corresponde a “en proceso”, el 26,09% a “en inicio” y el 21,74% a “logrado”.



4. El/la docente comunica con claridad el propósito de la sesión y las actividades previstas, según las orientaciones básicas para la Programación Modular.

Figura 16: Segunda evaluación de desempeño docente: comunica con claridad el propósito de la sesión
Fuente: Autoría propia.

En la figura 16 se puede observar con respecto al ítem 4. El/la docente comunica con claridad el propósito de la sesión y las actividades previstas, según las orientaciones básicas para la Programación Modular, de la lista de verificación, que mide la dimensión 2. Uso de herramientas pedagógicas, en su Segunda evaluación, que el 43,48% corresponde a “en proceso”, el 30,43% a “logrado” y el 26,09% a “en inicio”.

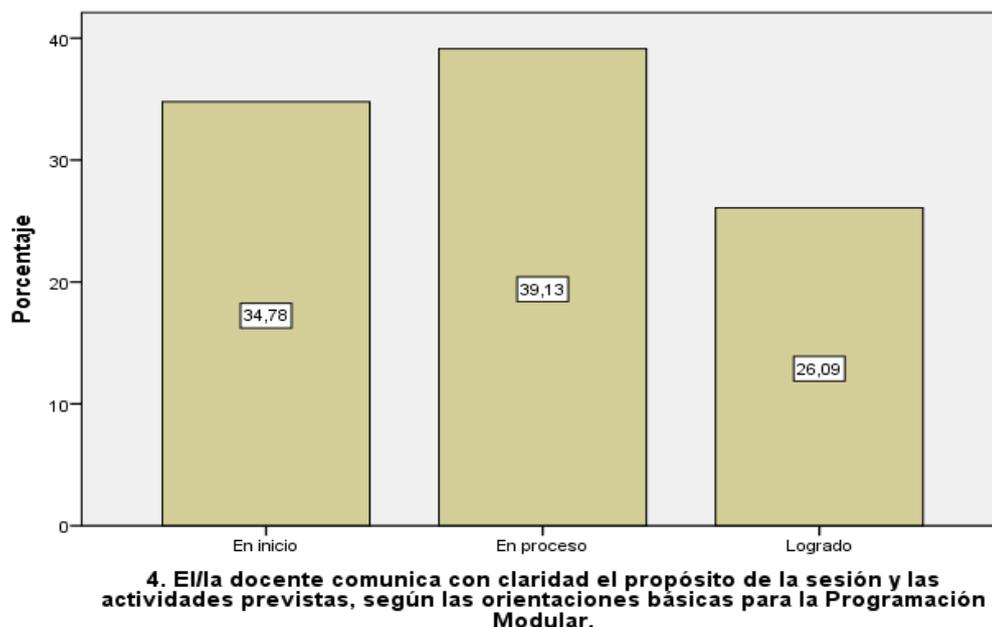
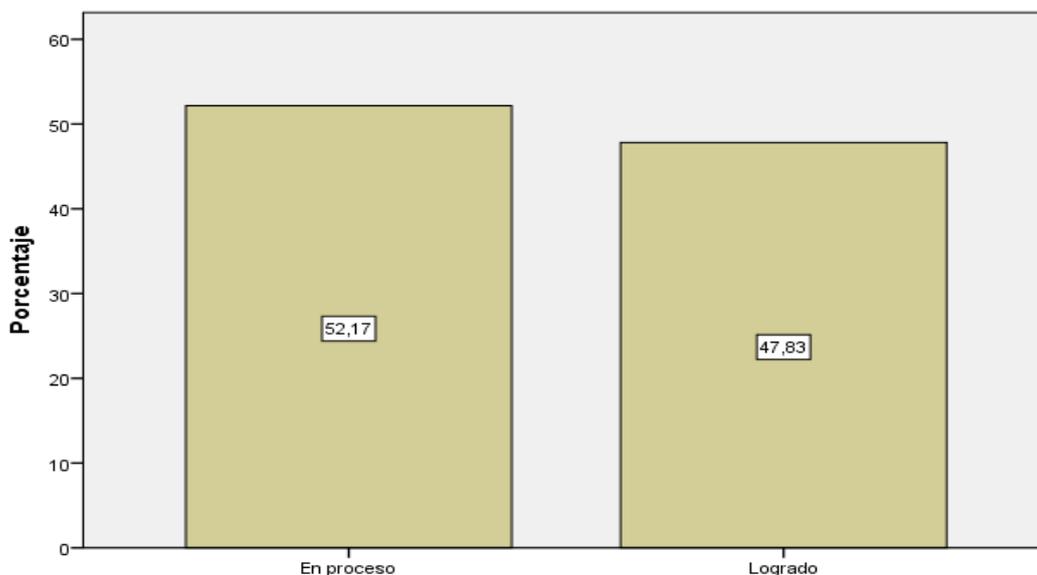


Figura 17: Tercera evaluación de desempeño docente: comunica con claridad el propósito de la sesión
Fuente: Autoría propia.

En la figura 17 se puede observar con respecto al ítem 4. El/la docente comunica con claridad el propósito de la sesión y las actividades previstas, según las orientaciones básicas para la Programación Modular, de la lista de verificación, que mide la dimensión 2. Uso de herramientas pedagógicas, en su Tercera evaluación, que el 39,13% corresponde a “logrado”, el 34,78% a “en inicio” y el 26,09% a “logrado”.



5. El/la docente desarrolla estrategias para recoger saberes y generar nuevos aprendizajes, teniendo en cuenta el enfoque de la forma educativa.

Figura 18: Primera evaluación de desempeño docente: desarrolla estrategias para recoger saberes y generar nuevos aprendizajes

Fuente: Autoría propia.

En la figura 18 se puede observar con respecto al ítem 5. El/la docente desarrolla estrategias para recoger saberes y generar nuevos aprendizajes, teniendo en cuenta el enfoque de la forma educativa, de la lista de verificación, que mide la dimensión 2. Uso de herramientas pedagógicas, en su Primera evaluación, que el 52,17% corresponde a “en proceso” y el 47,83% a “logrado”.

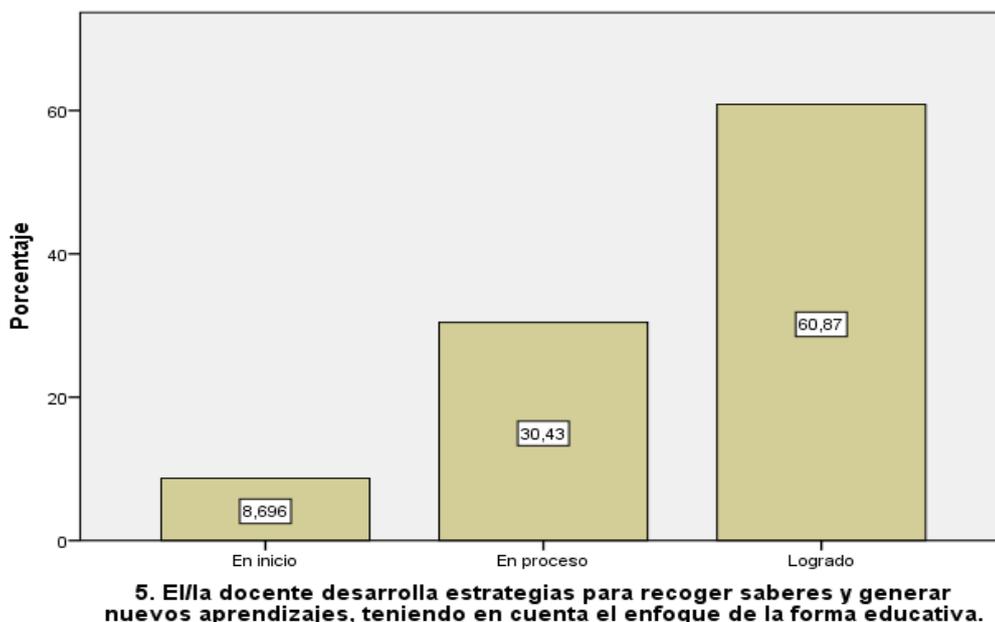
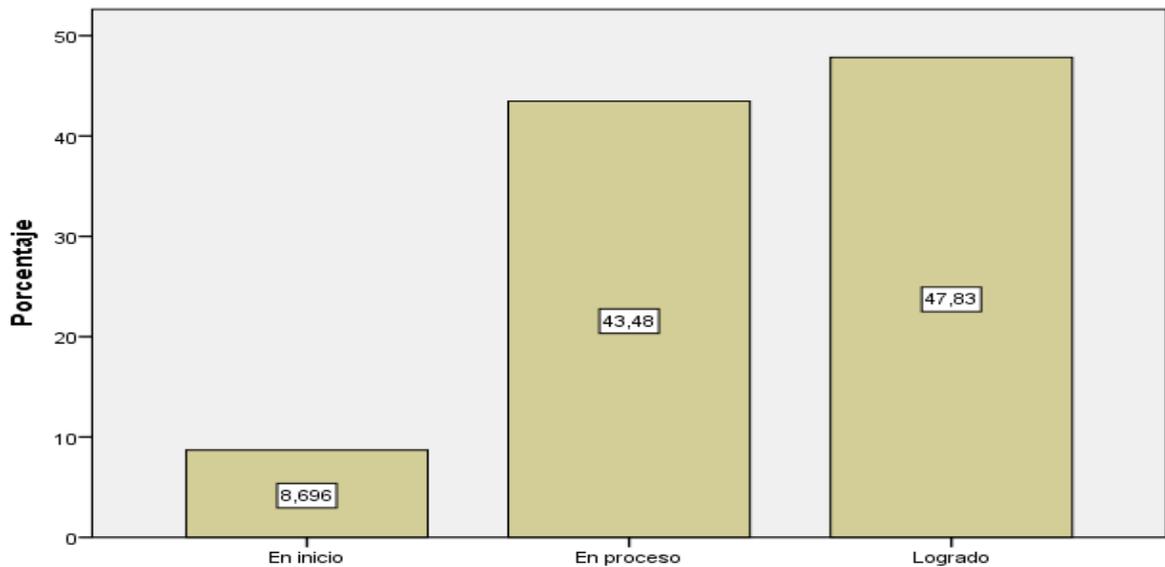


Figura 19: Segunda evaluación de desempeño docente: desarrolla estrategias para recoger saberes y generar nuevos aprendizajes

Fuente: Autoría propia.

En la figura 19 se puede observar con respecto al ítem 5. El/la docente desarrolla estrategias para recoger saberes y generar nuevos aprendizajes, teniendo en cuenta el enfoque de la forma educativa, de la lista de verificación, que mide la dimensión 2. Uso de herramientas pedagógicas, en su Segunda evaluación, que el 60,87% corresponde a “logrado”, el 30,43% a “en proceso” y el 8,696% a “en inicio”.

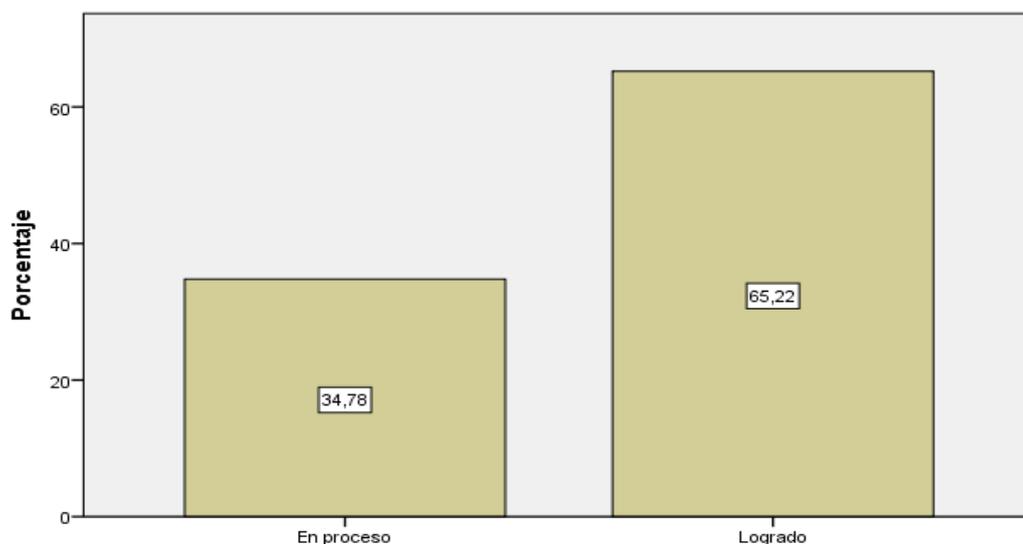


5. El/la docente desarrolla estrategias para recoger saberes y generar nuevos aprendizajes, teniendo en cuenta el enfoque de la forma educativa.

Figura 20: Tercera evaluación de desempeño docente: desarrolla estrategias para recoger saberes y generar nuevos aprendizajes

Fuente: Autoría propia.

En la figura 20 se puede observar con respecto al ítem 5. El/la docente desarrolla estrategias para recoger saberes y generar nuevos aprendizajes, teniendo en cuenta el enfoque de la forma educativa, de la lista de verificación, que mide la dimensión 2. Uso de herramientas pedagógicas, en su Tercera evaluación, que el 47,83% corresponde a “logrado”, el 43,48% a “en proceso” y el 8,696% a “en inicio”.

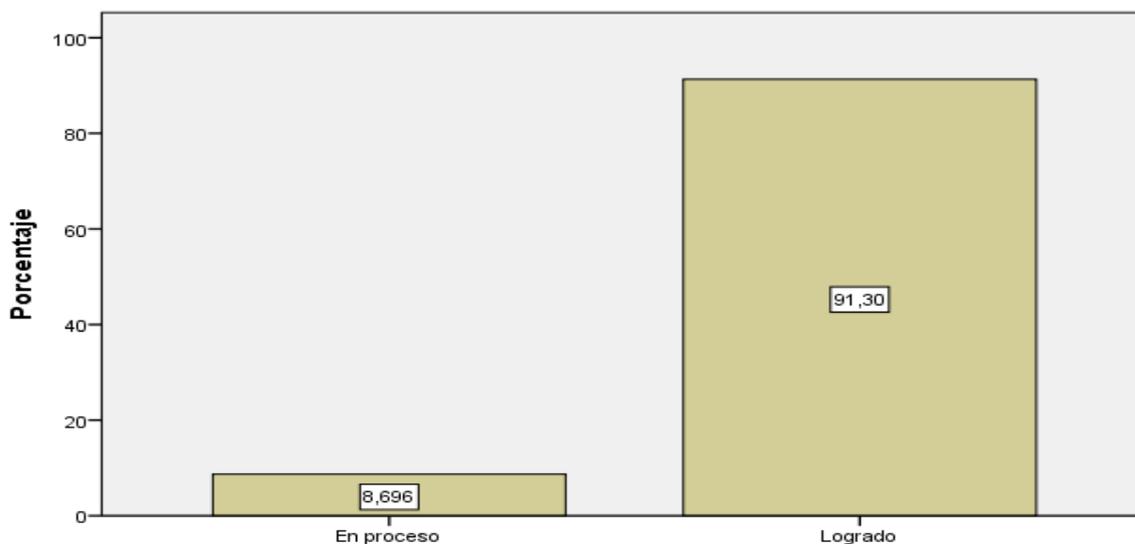


6. El/la docente acompaña a los estudiantes según su ritmo de aprendizaje teniendo en cuenta sus intereses y necesidades, utilizando para ello las orientaciones planteadas en el Diseño Curricular de ETP.

Figura 21: Primera evaluación de desempeño docente: acompaña a los estudiantes según su ritmo de aprendizaje

Fuente: Autoría propia.

En la figura 21 se puede observar con respecto al ítem 6. El/la docente acompaña a los estudiantes según su ritmo de aprendizaje teniendo en cuenta sus intereses y necesidades, utilizando para ello las orientaciones planteadas en el Diseño Curricular de ETP, de la lista de verificación, que mide la dimensión 2. Uso de herramientas pedagógicas, en su Primera evaluación, que el 65,22% corresponde a “logrado” y el 34,78% a “en proceso”.

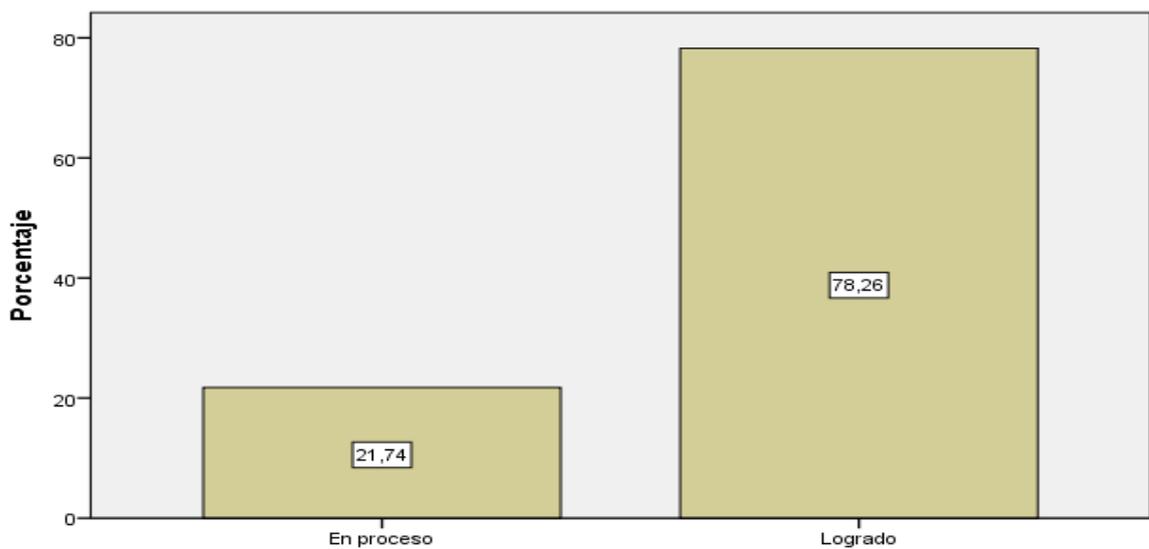


6. El/la docente acompaña a los estudiantes según su ritmo de aprendizaje teniendo en cuenta sus intereses y necesidades, utilizando para ello las orientaciones planteadas en el Diseño Curricular de ETP.

Figura 22: Segunda evaluación de desempeño docente: acompaña a los estudiantes según su ritmo de aprendizaje

Fuente: Autoría propia.

En la figura 22 se puede observar con respecto al ítem 6. El/la docente acompaña a los estudiantes según su ritmo de aprendizaje teniendo en cuenta sus intereses y necesidades, utilizando para ello las orientaciones planteadas en el Diseño Curricular de ETP, de la lista de verificación, que mide la dimensión 2. Uso de herramientas pedagógicas, en su Segunda evaluación, que el 91,30% corresponde a “logrado” y el 8,696% a “en proceso”.

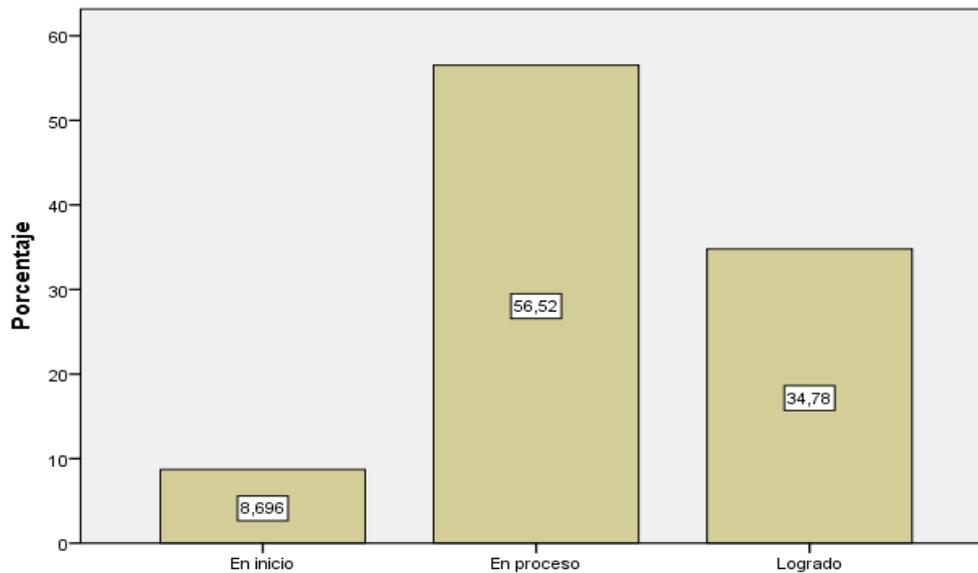


6. El/la docente acompaña a los estudiantes según su ritmo de aprendizaje teniendo en cuenta sus intereses y necesidades, utilizando para ello las orientaciones planteadas en el Diseño Curricular de ETP.

Figura 23: Tercera evaluación de desempeño docente: acompaña a los estudiantes según su ritmo de aprendizaje

Fuente: Autoría propia.

En la figura 23 se puede observar con respecto al ítem 6. El/la docente acompaña a los estudiantes según su ritmo de aprendizaje teniendo en cuenta sus intereses y necesidades, utilizando para ello las orientaciones planteadas en el Diseño Curricular de ETP, de la lista de verificación, que mide la dimensión 2. Uso de herramientas pedagógicas, en su Tercera evaluación, que el 78,26% corresponde a “logrado” y el 21,74% a “en inicio”.

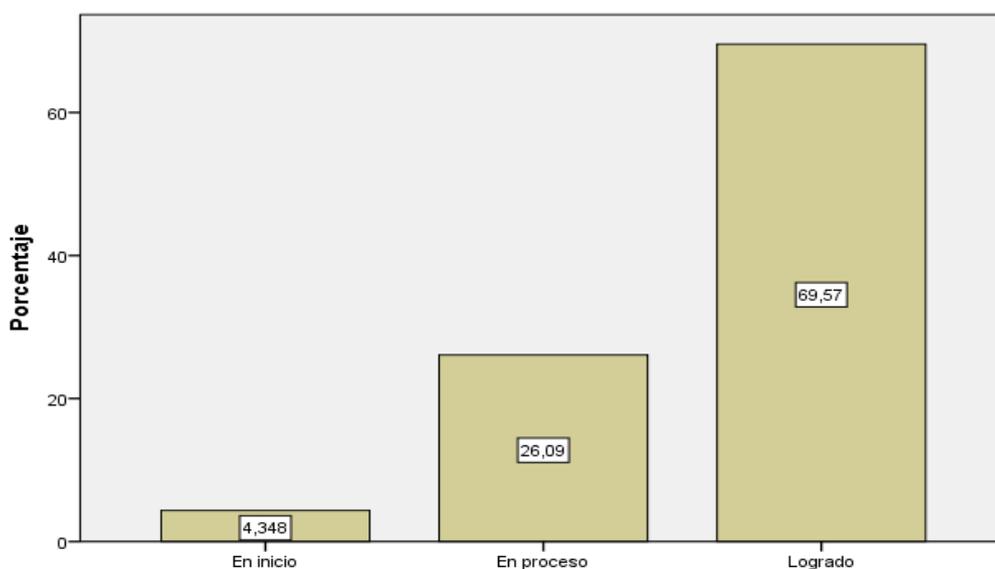


7. El/la docente adecúa si es necesario las estrategias metodológicas en función de las necesidades e intereses de los estudiantes.

Figura 24: Primera evaluación de desempeño docente: adecúa si es necesario las estrategias metodológicas

Fuente: Autoría propia.

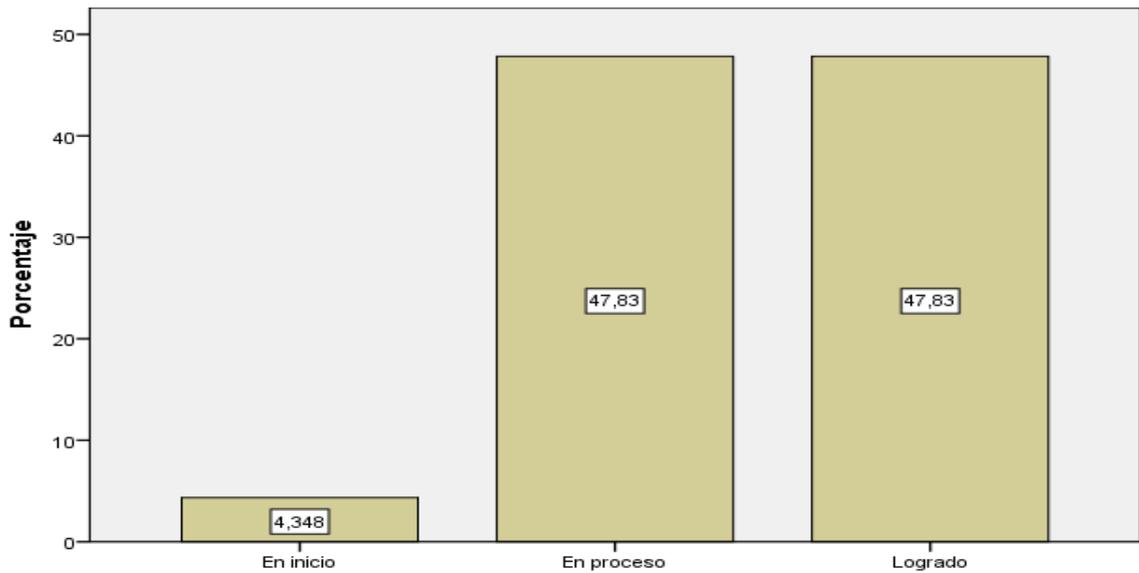
En la figura 24 se puede observar con respecto al ítem 7. El/la docente adecúa si es necesario las estrategias metodológicas en función de las necesidades e intereses de los estudiantes, de la lista de verificación, que mide la dimensión 2. Uso de herramientas pedagógicas, en su Primera evaluación, que el 56,52% corresponde a “en proceso”, el 34,78% a “logrado” y el 8,696% a “en inicio”.



7. El/la docente adecúa si es necesario las estrategias metodológicas en función de las necesidades e intereses de los estudiantes.

Figura 25: Segunda evaluación de desempeño docente: adecúa si es necesario las estrategias metodológicas
Fuente: Autoría propia.

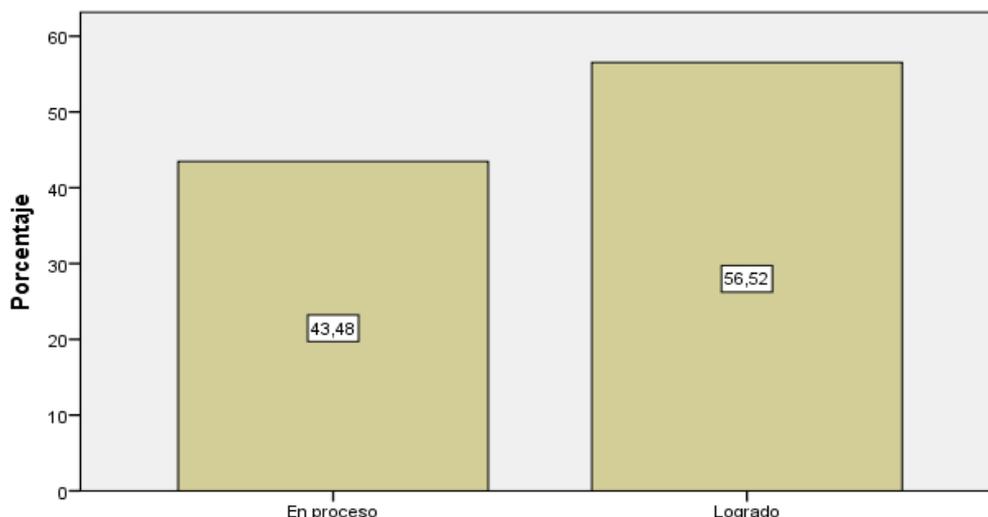
En la figura 25 se puede observar con respecto al ítem 7. El/la docente adecúa si es necesario las estrategias metodológicas en función de las necesidades e intereses de los estudiantes, de la lista de verificación, que mide la dimensión 2. Uso de herramientas pedagógicas, en su Segunda evaluación, que el 69,57% corresponde a “logrado”, el 26,09% a “en proceso” y el 4,348% a “en inicio”.



7. El/la docente adecúa si es necesario las estrategias metodológicas en función de las necesidades e intereses de los estudiantes.

Figura 26: Tercera evaluación de desempeño docente: adecúa si es necesario las estrategias metodológicas
Fuente: Autoría propia.

En la figura 26 se puede observar con respecto al ítem 7. El/la docente adecúa si es necesario las estrategias metodológicas en función de las necesidades e intereses de los estudiantes, de la lista de verificación, que mide la dimensión 2. Uso de herramientas pedagógicas, en su Tercera evaluación, que el 47,83% corresponde a “logrado”, el 47,83% a “en proceso” y el 4,348% a “en inicio”.

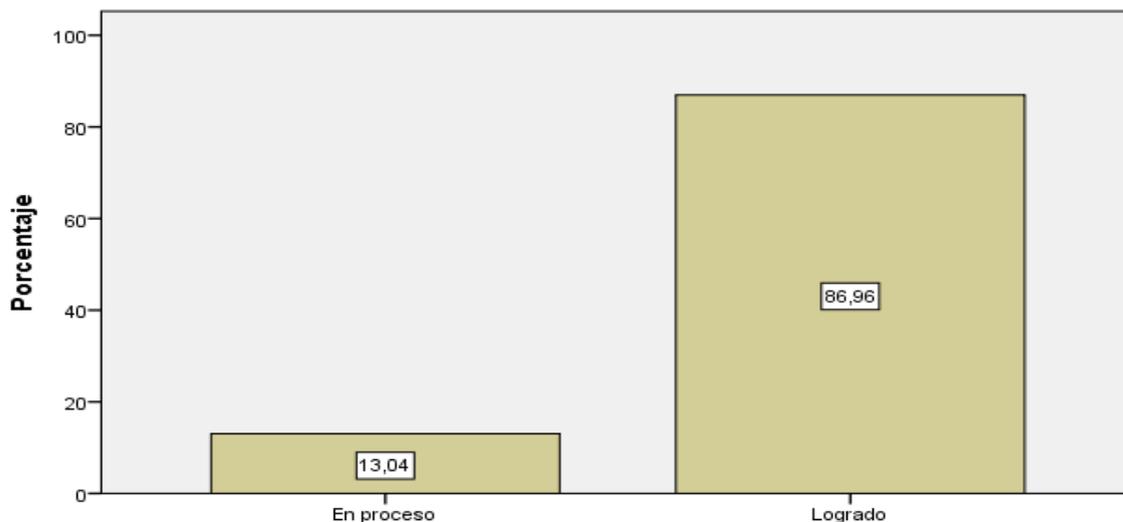


8. El/la docente cuenta con su programación curricular (carpeta pedagógica) en la que incluye actividades pedagógicas en el marco de los procesos pedagógicos y el enfoque del ciclo planteados en el documento de Orientaciones Básicas para la programación m

Figura 27: Primera evaluación de desempeño docente: cuenta con su programación curricular

Fuente: Autoría propia.

En la figura 27 se puede observar con respecto al ítem 8. El/la docente cuenta con su programación curricular (carpeta pedagógica) en la que incluye actividades pedagógicas en el marco de los procesos pedagógicos y el enfoque del ciclo planteados en el documento de Orientaciones Básicas para la programación modular, de la lista de verificación, que mide la dimensión 2. Uso de herramientas pedagógicas, en su Primera evaluación, que el 56,52% corresponde a “logrado” y el 43,48% a “en proceso”.

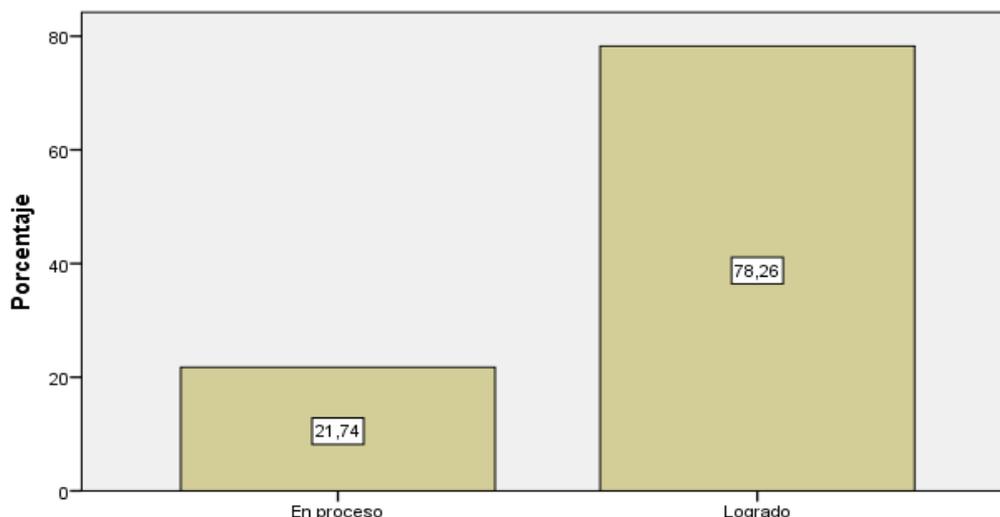


8. El/la docente cuenta con su programación curricular (carpeta pedagógica) en la que incluye actividades pedagógicas en el marco de los procesos pedagógicos y el enfoque del ciclo planteados en el documento de Orientaciones Básicas para la programación m

Figura 28: Segunda evaluación de desempeño docente: cuenta con su programación curricular

Fuente: Autoría propia.

En la figura 28 se puede observar con respecto al ítem 8. El/la docente cuenta con su programación curricular (carpeta pedagógica) en la que incluye actividades pedagógicas en el marco de los procesos pedagógicos y el enfoque del ciclo planteados en el documento de Orientaciones Básicas para la programación modular, de la lista de verificación, que mide la dimensión 2. Uso de herramientas pedagógicas, en su Segunda evaluación, que el 86,96% corresponde a “logrado” y el 13,04% a “en proceso”.

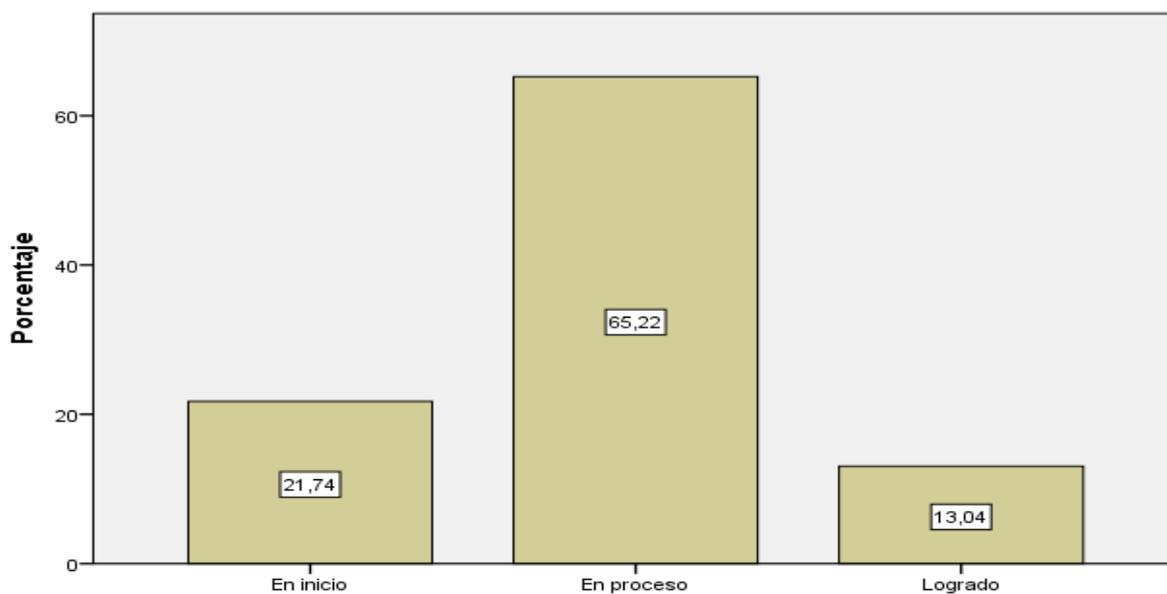


8. El/la docente cuenta con su programación curricular (carpeta pedagógica) en la que incluye actividades pedagógicas en el marco de los procesos pedagógicos y el enfoque del ciclo planteados en el documento de Orientaciones Básicas para la programación m

Figura 29: Tercera evaluación de desempeño docente: cuenta con su programación curricular

Fuente: Autoría propia.

En la figura 29 se puede observar con respecto al ítem 8. El/la docente cuenta con su programación curricular (carpeta pedagógica) en la que incluye actividades pedagógicas en el marco de los procesos pedagógicos y el enfoque del ciclo planteados en el documento de Orientaciones Básicas para la programación modular, de la lista de verificación, que mide la dimensión 2. Uso de herramientas pedagógicas, en su Tercera evaluación, que el 78,26% corresponde a “logrado” y el 21,74% a “en proceso”.

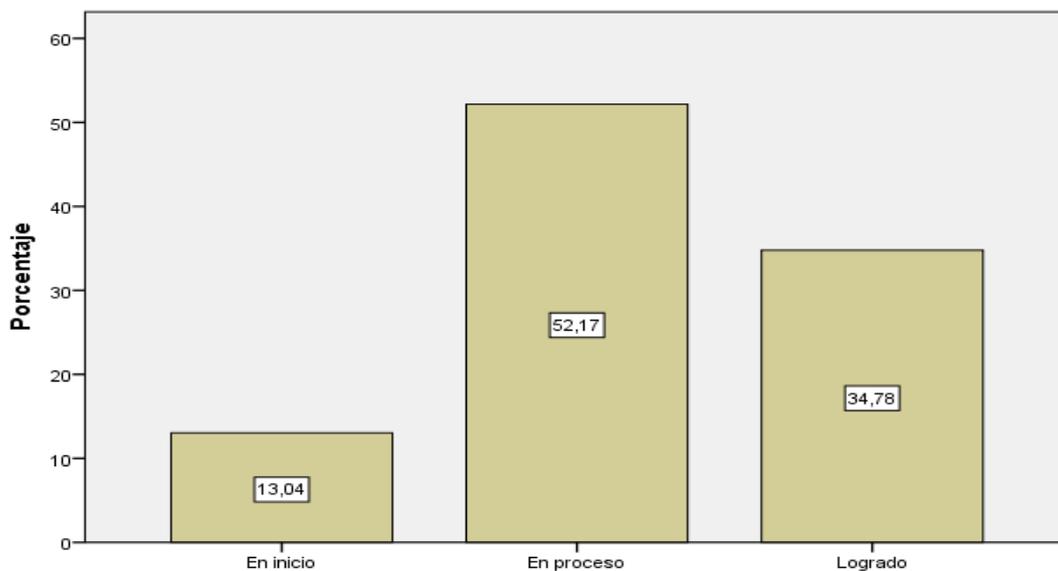


9. El/la docente presenta en su programación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación formativa y/o sumativa.

Figura 30: Primera evaluación de desempeño docente: presenta en su programación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación

Fuente: Autoría propia.

En la figura 30 se puede observar con respecto al ítem 9. El/la docente presenta en su programación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación formativa y/o sumativa, de la lista de verificación, que mide la dimensión 2. Uso de herramientas pedagógicas, en su Primera evaluación, que el 65,22% corresponde a “en proceso”, el 21,74% a “en inicio” y el 13,04% a “logrado”.

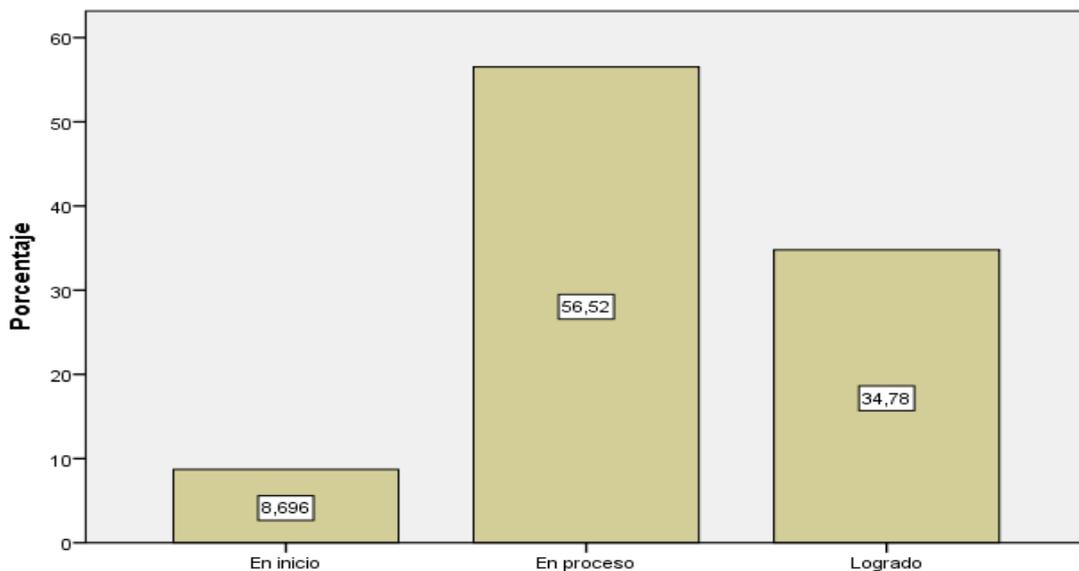


9. El/la docente presenta en su programación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación formativa y/o sumativa.

Figura 31: Segunda evaluación de desempeño docente: presenta en su programación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación

Fuente: Autoría propia.

En la figura 31 se puede observar con respecto al ítem 9. El/la docente presenta en su programación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación formativa y/o sumativa, de la lista de verificación, que mide la dimensión 2. Uso de herramientas pedagógicas, en su Segunda evaluación, que el 52,17% corresponde a “en proceso”, el 34,78% a “logrado” y el 13,04% a “en inicio”.

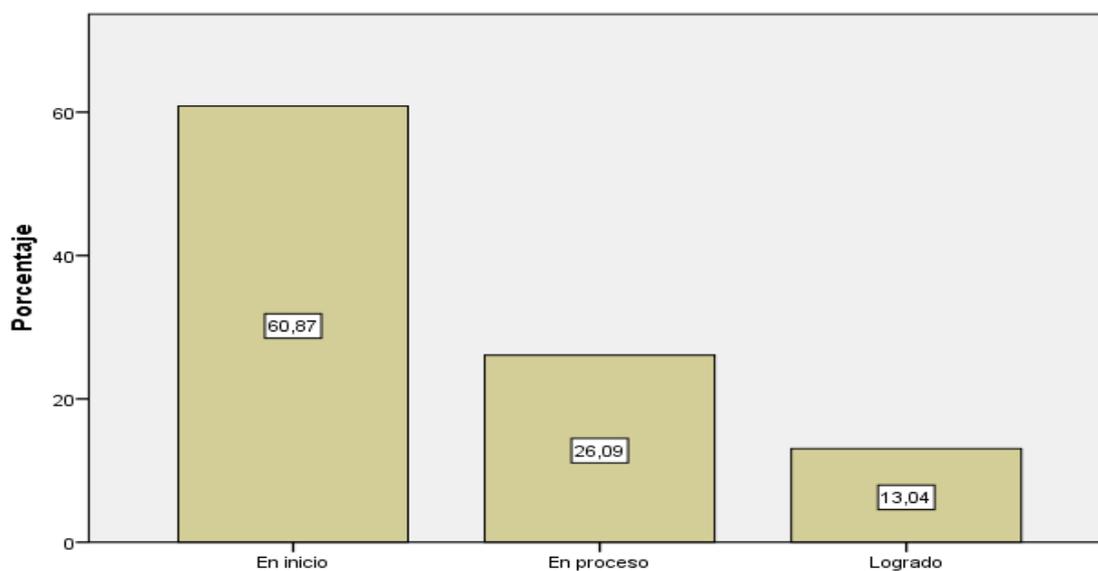


9. El/la docente presenta en su programación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación formativa y/o sumativa.

Figura 32: Tercera evaluación de desempeño docente: presenta en su programación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación

Fuente: Autoría propia.

En la figura 32 se puede observar con respecto al ítem 9. El/la docente presenta en su programación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación formativa y/o sumativa, de la lista de verificación, que mide la dimensión 2. Uso de herramientas pedagógicas, en su Tercera evaluación, que el 56,52% corresponde a “en proceso”, el 34,78% a “logrado” y el 8,696% a “en inicio”.



10. El/la docente aplica instrumentos de evaluación coherentes con los indicadores de evaluación de los aprendizajes.

Figura 33: Primera evaluación de desempeño docente: aplica instrumentos de evaluación coherentes

Fuente: Autoría propia.

En la figura 33 se puede observar con respecto al ítem 10. El/la docente aplica instrumentos de evaluación coherentes con los indicadores de evaluación de los aprendizajes, de la lista de verificación, que mide la dimensión 2. Uso de herramientas pedagógicas, en su Primera evaluación, que el 60,87% corresponde a “en inicio”, el 26,09% a “en proceso” y el 13,04% a “logrado”.

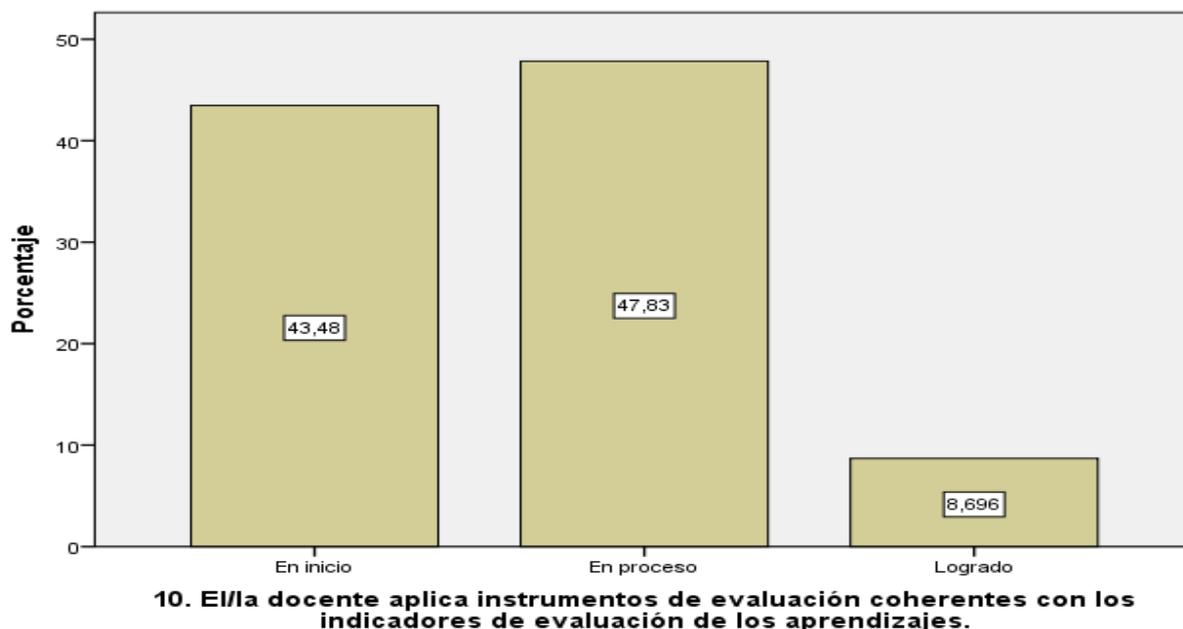
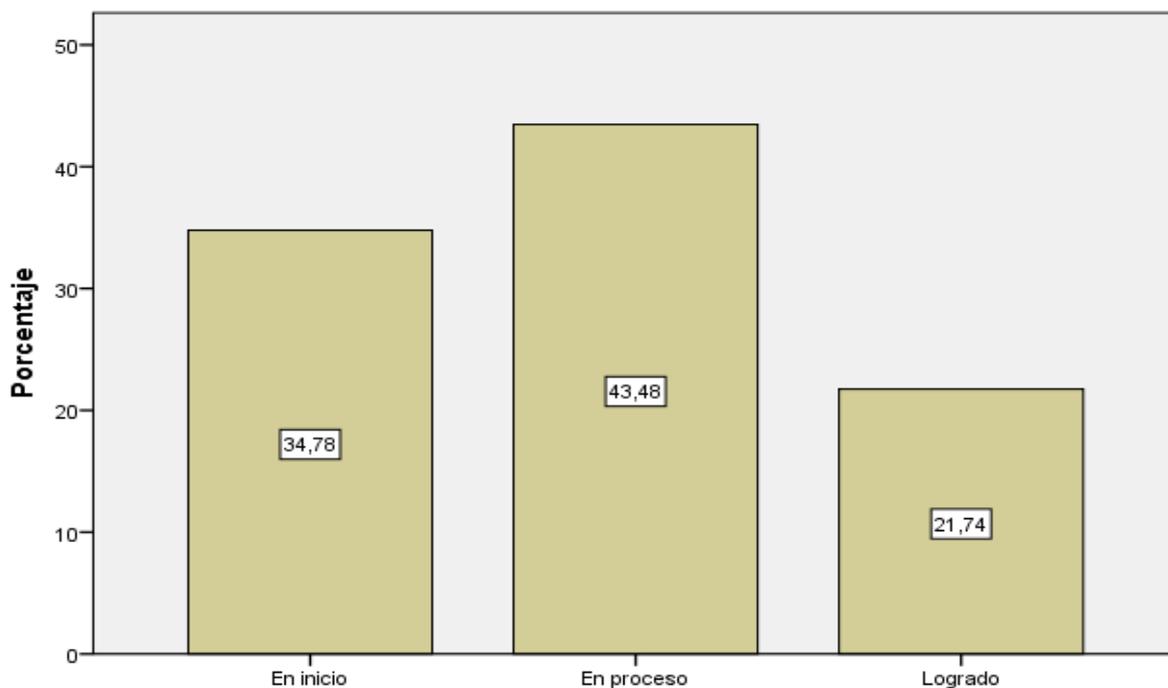


Figura 34: Segunda evaluación de desempeño: aplica instrumentos de evaluación coherentes

Fuente: Autoría propia.

En la figura 34 se puede observar con respecto al ítem 10. El/la docente aplica instrumentos de evaluación coherentes con los indicadores de evaluación de los aprendizajes, de la lista de verificación, que mide la dimensión 2. Uso de herramientas pedagógicas, en su Segunda evaluación, que el 47,83% corresponde a “en proceso”, el 43,48% a “en inicio” y el 8,696% a “logrado”.



10. El/la docente aplica instrumentos de evaluación coherentes con los indicadores de evaluación de los aprendizajes.

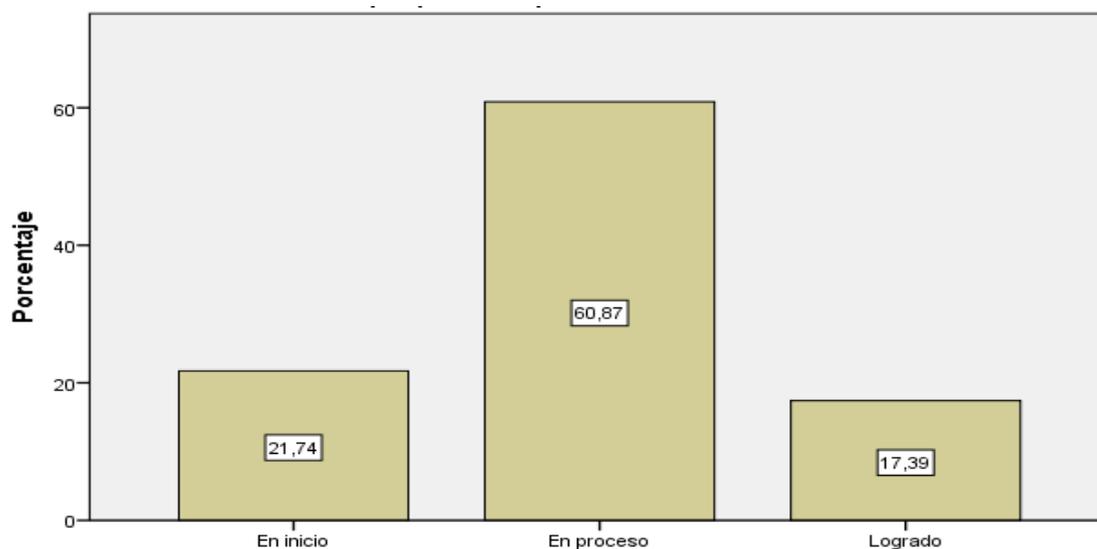
Figura 35: Tercera evaluación de desempeño docente: aplica instrumentos de evaluación coherentes

Fuente: Autoría propia.

En la figura 35 se puede observar con respecto al ítem 10. El/la docente aplica instrumentos de evaluación coherentes con los indicadores de evaluación de los aprendizajes, de la lista de verificación, que mide la dimensión 2. Uso de herramientas pedagógicas, en su Tercera evaluación, que el 43,48% corresponde a “en proceso”, el 34,78% a “en inicio” y el 21,74% a “logrado”.

(c) Con respecto a la dimensión 3. Uso de materiales y recursos

educativos:

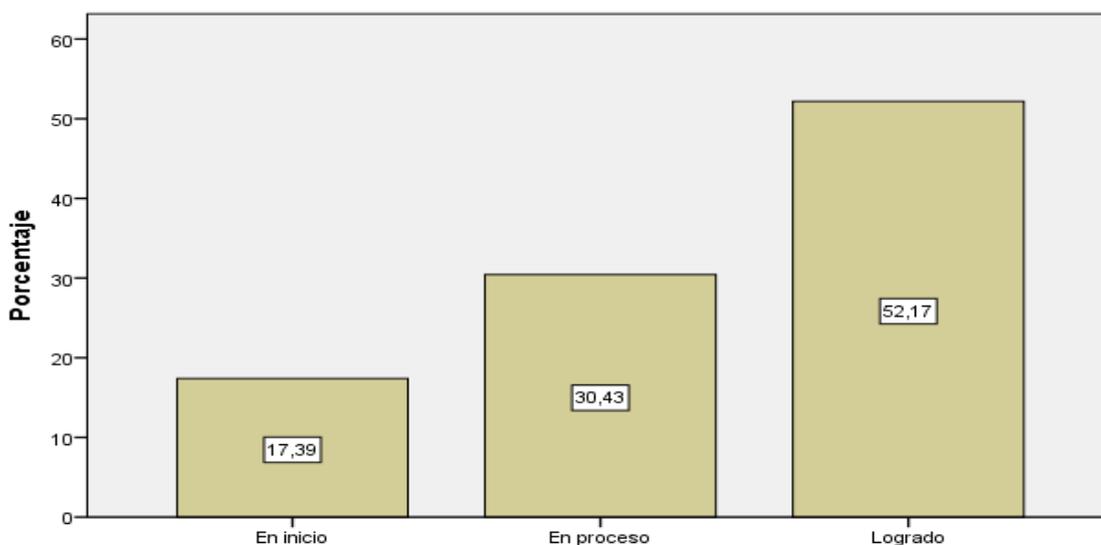


11. El/la docente elabora y utiliza materiales y/o recursos educativos, de manera oportuna, que ayudan al desarrollo de las actividades de aprendizaje, propuestas para la sesión.

Figura 36: Primera evaluación de desempeño docente: elabora y utiliza materiales y/o recursos educativos

Fuente: Autoría propia.

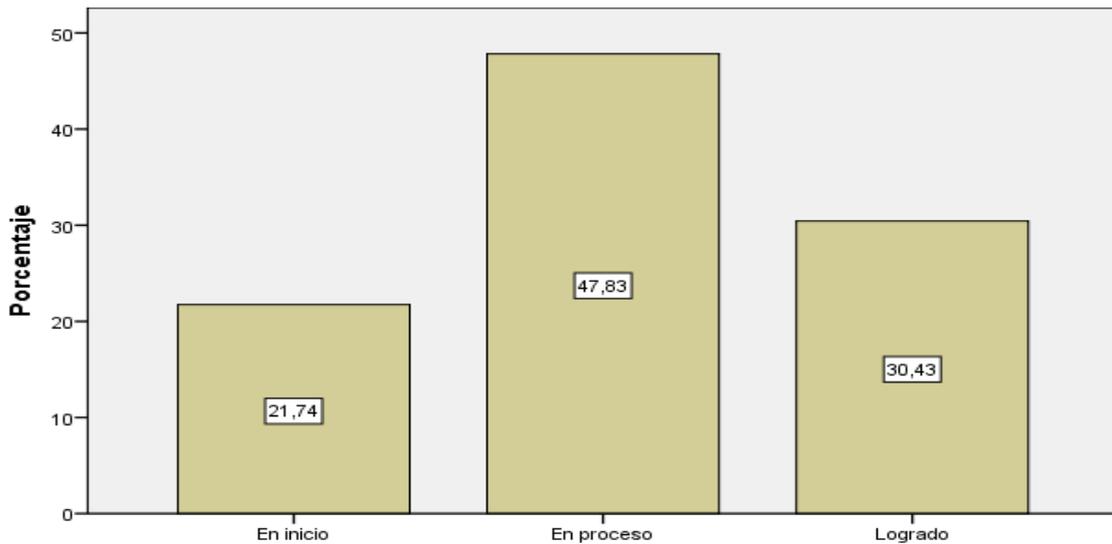
En la figura 36 se puede observar con respecto al ítem 11. El/la docente elabora y utiliza materiales y/o recursos educativos, de manera oportuna, que ayudan al desarrollo de las actividades de aprendizaje, propuestas para la sesión, de la lista de verificación, que mide la dimensión 3. Uso de materiales y recursos educativos, en su Primera evaluación, que el 60,87% corresponde a “en proceso”, el 21,74% a “en inicio” y el 17,39% a “logrado”.



11. El/la docente elabora y utiliza materiales y/o recursos educativos, de manera oportuna, que ayudan al desarrollo de las actividades de aprendizaje, propuestas para la sesión.

Figura 37: Segunda evaluación de desempeño docente: elabora y utiliza materiales y/o recursos educativos
Fuente: Autoría propia.

En la figura 37 se puede observar con respecto al ítem 11. El/la docente elabora y utiliza materiales y/o recursos educativos, de manera oportuna, que ayudan al desarrollo de las actividades de aprendizaje, propuestas para la sesión, de la lista de verificación, que mide la dimensión 3. Uso de materiales y recursos educativos, en su Segunda evaluación, que el 52,17% corresponde a “logrado”, el 30,43% a “en proceso” y el 17,39% a “en inicio”.



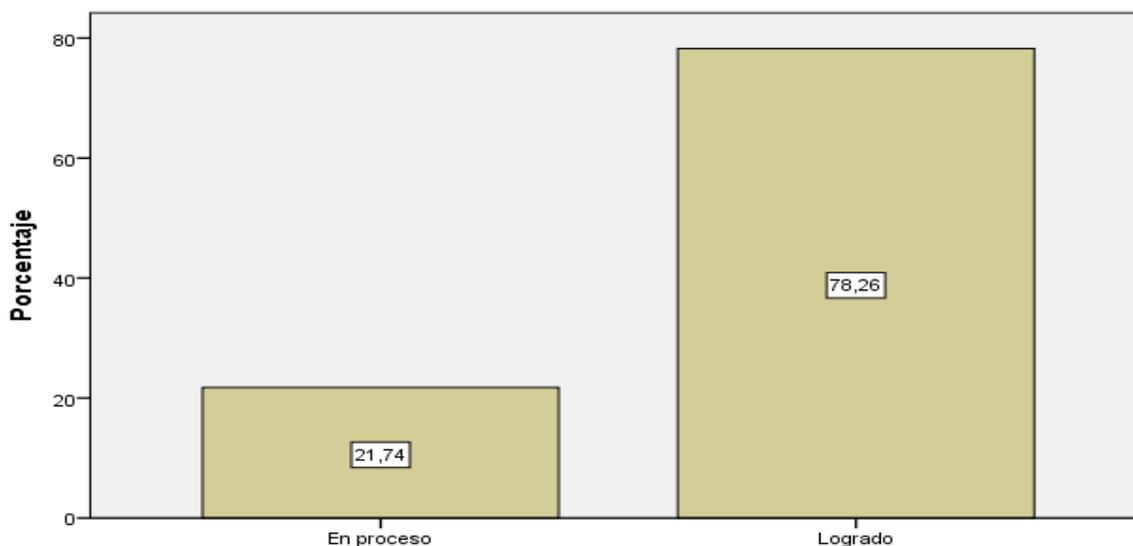
11. El/la docente elabora y utiliza materiales y/o recursos educativos, de manera oportuna, que ayudan al desarrollo de las actividades de aprendizaje, propuestas para la sesión.

Figura 38: Tercera evaluación de desempeño docente: elabora y utiliza materiales y/o recursos educativos

Fuente: Autoría propia.

En la figura 38 se puede observar con respecto al ítem 11. El/la docente elabora y utiliza materiales y/o recursos educativos, de manera oportuna, que ayudan al desarrollo de las actividades de aprendizaje, propuestas para la sesión, de la lista de verificación, que mide la dimensión 3. Uso de materiales y recursos educativos, en su Tercera evaluación, que el 47,83% corresponde a “en proceso”, el 30,43% a “logrado” y el 21,74% a “en inicio”.

(d) Con respecto a la dimensión 4. Gestión del clima escolar:

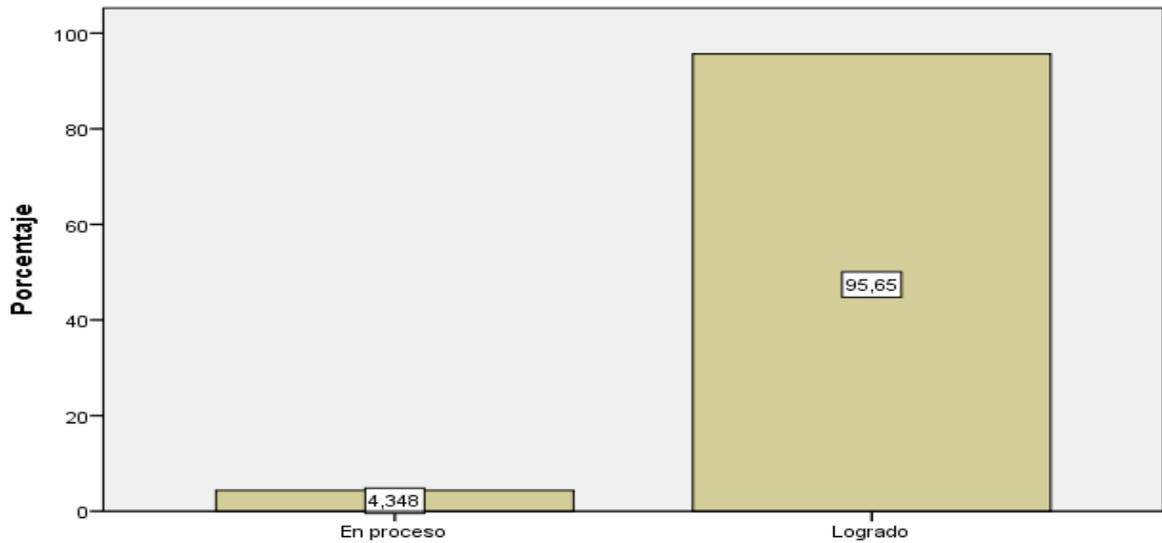


12. El/la docente escucha y dialoga con atención a los estudiantes, en el momento oportuno y de manera equitativa, de acuerdo a sus necesidades de aprendizaje.

Figura 39: Primera evaluación de desempeño docente: escucha y dialoga con atención a los estudiantes

Fuente. Autoría propia.

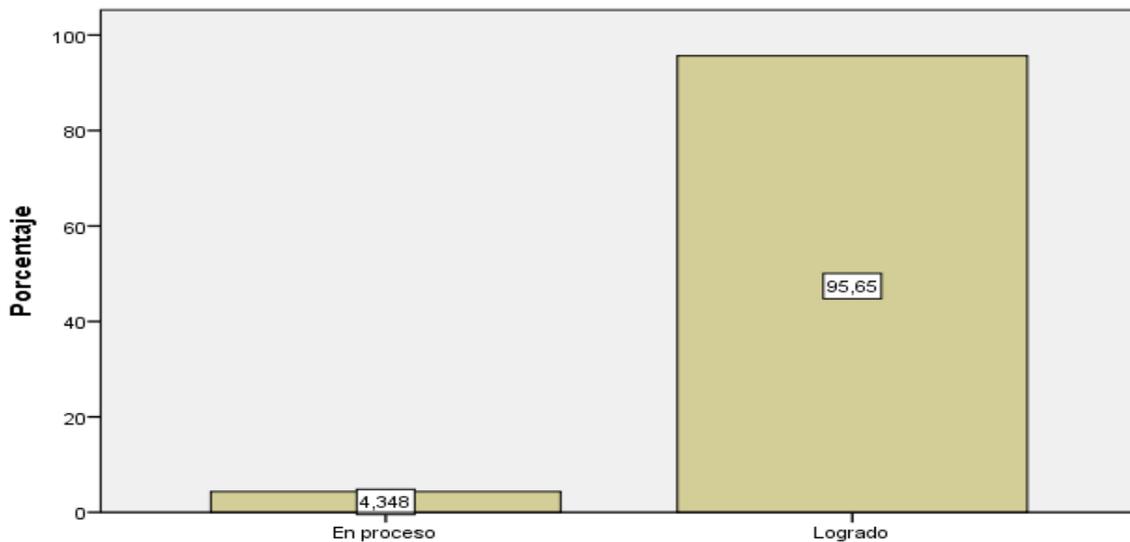
En la figura 39 se puede observar con respecto al ítem 12. El/la docente escucha y dialoga con atención a los estudiantes, en el momento oportuno y de manera equitativa, de acuerdo a sus necesidades de aprendizaje, de la lista de verificación, que mide la dimensión 4. Gestión del clima escolar, en su Primera evaluación, que el 78,26% corresponde a “logrado” y el 21,74% a “en proceso”.



12. El/la docente escucha y dialoga con atención a los estudiantes, en el momento oportuno y de manera equitativa, de acuerdo a sus necesidades de aprendizaje.

Figura 40: Segunda evaluación de desempeño docente: escucha y dialoga con atención a los estudiantes
Fuente: Autoría propia.

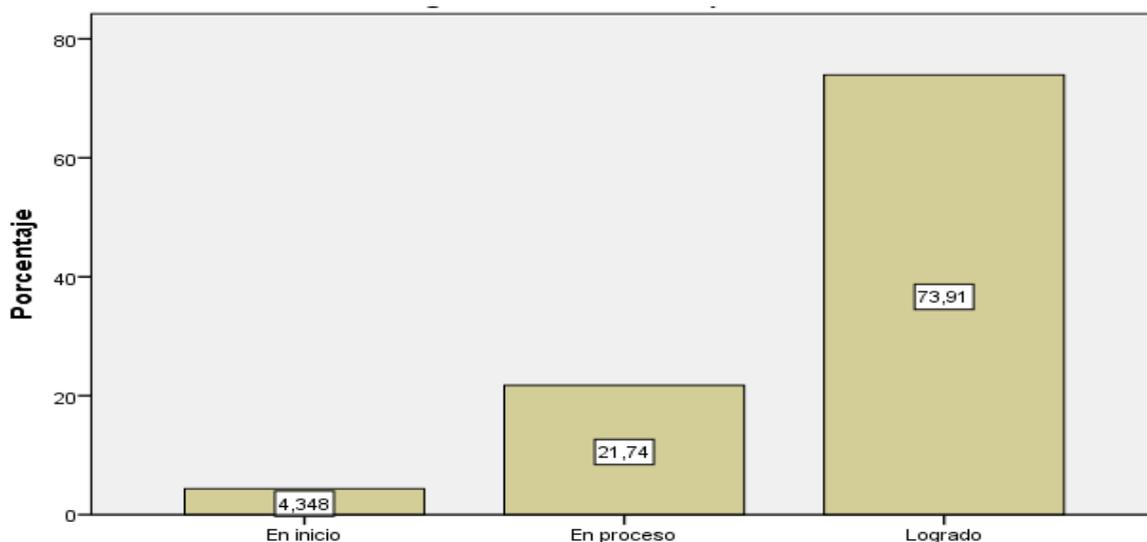
En la figura 40 se puede observar con respecto al ítem 12. El/la docente escucha y dialoga con atención a los estudiantes, en el momento oportuno y de manera equitativa, de acuerdo a sus necesidades de aprendizaje, de la lista de verificación, que mide la dimensión 4. Gestión del clima escolar, en su Segunda evaluación, que el 95,65% corresponde a “logrado” y el 4,348% a “en proceso”.



12. El/la docente escucha y dialoga con atención a los estudiantes, en el momento oportuno y de manera equitativa, de acuerdo a sus necesidades de aprendizaje.

Figura 41: Tercera evaluación de desempeño docente: escucha y dialoga con atención a los estudiantes
Fuente: Autoría propia.

En la figura 41 se puede observar con respecto al ítem 12. El/la docente escucha y dialoga con atención a los estudiantes, en el momento oportuno y de manera equitativa, de acuerdo a sus necesidades de aprendizaje, de la lista de verificación, que mide la dimensión 4. Gestión del clima escolar, en su Tercera evaluación, que el 95,65% corresponde a “logrado” y el 4,348% a “en proceso”.

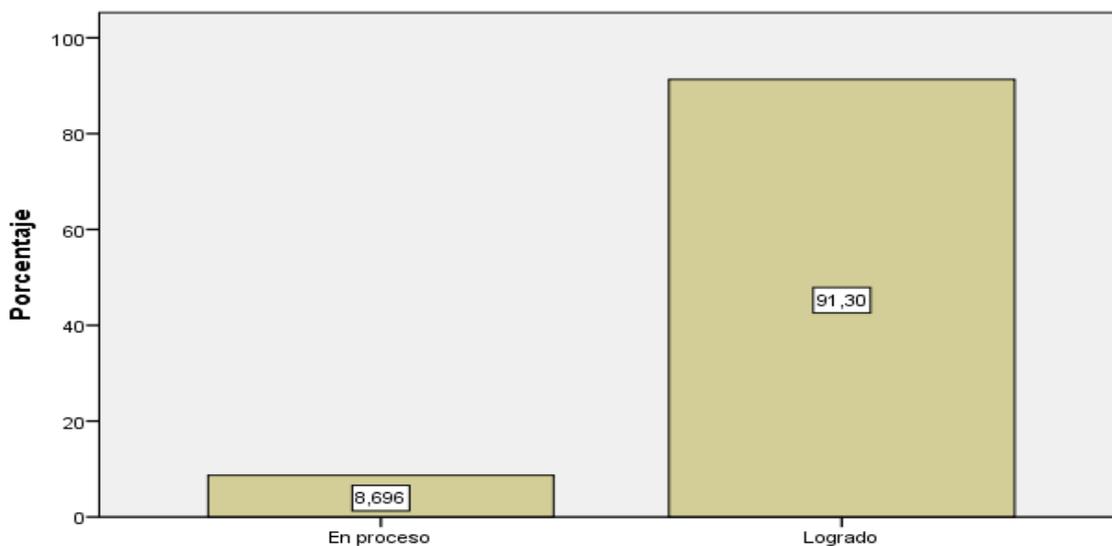


13. El/la docente reconoce el esfuerzo individual o grupal de los estudiantes mediante una comunicación estimulante y/o positiva (mediante palabras o gestos motivadores).

Figura 42: Primera evaluación de desempeño docente: reconoce el esfuerzo individual o grupal de los estudiantes

Fuente: Autoría propia.

En la figura 42 se puede observar con respecto al ítem 13. El/la docente reconoce el esfuerzo individual o grupal de los estudiantes mediante una comunicación estimulante y/o positiva (mediante palabras o gestos motivadores), de la lista de verificación, que mide la dimensión 4. Gestión del clima escolar, en su Primera evaluación, que el 73,91% corresponde a “logrado”, 21,74% a “en proceso” y el 4,348% a “en inicio”.

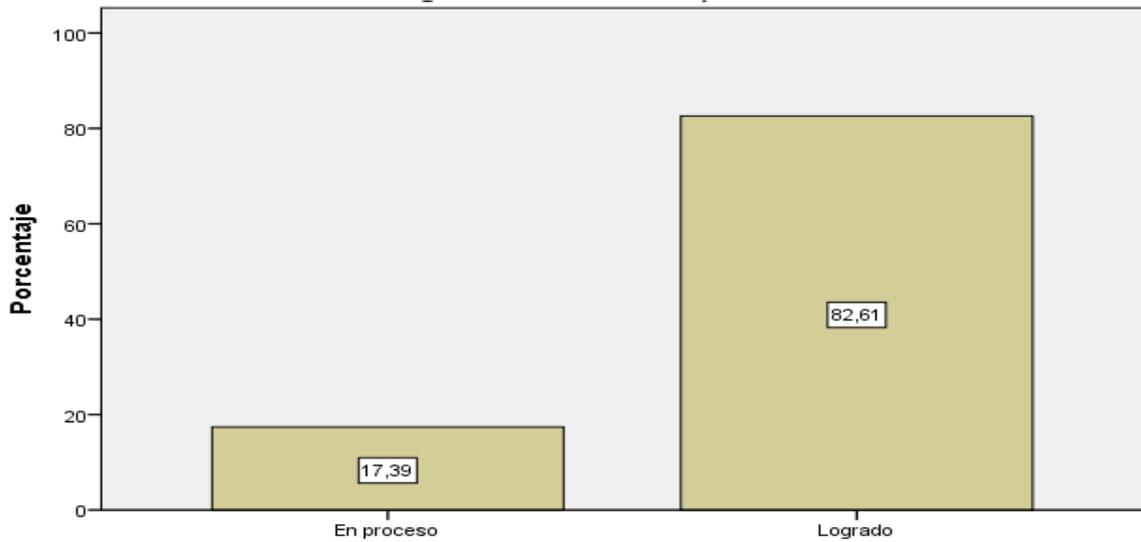


13. El/la docente reconoce el esfuerzo individual o grupal de los estudiantes mediante una comunicación estimulante y/o positiva (mediante palabras o gestos motivadores).

Figura 43: Segunda evaluación de desempeño docente: reconoce el esfuerzo individual o grupal de los estudiantes

Fuente: Autoría propia.

En la figura 43 se puede observar con respecto al ítem 13. El/la docente reconoce el esfuerzo individual o grupal de los estudiantes mediante una comunicación estimulante y/o positiva (mediante palabras o gestos motivadores), de la lista de verificación, que mide la dimensión 4. Gestión del clima escolar, en su Segunda evaluación, que el 91,30% corresponde a “logrado” y el 8,696% a “en proceso”.

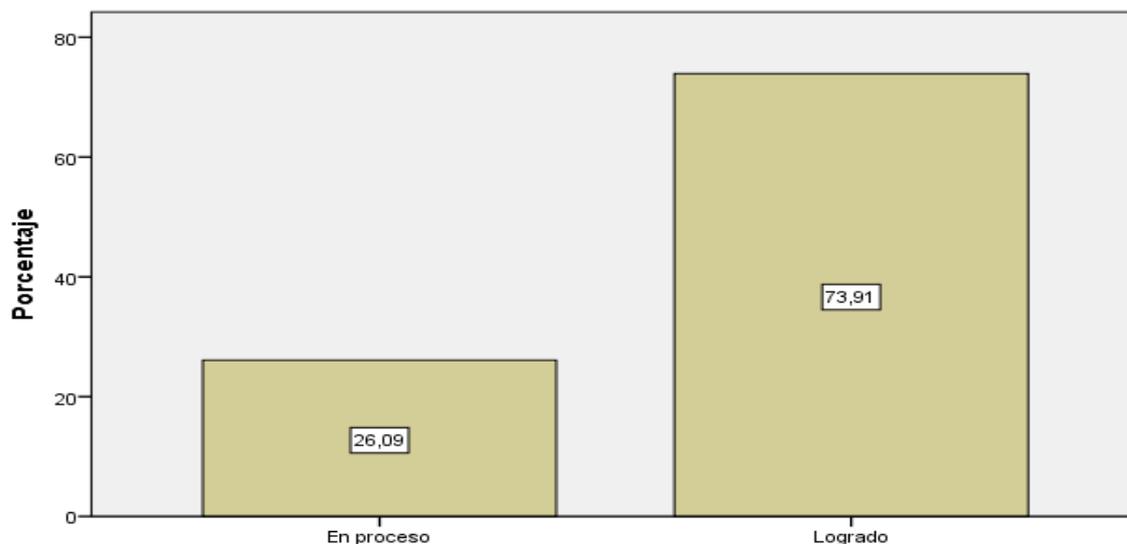


13. El/la docente reconoce el esfuerzo individual o grupal de los estudiantes mediante una comunicación estimulante y/o positiva (mediante palabras o gestos motivadores).

Figura 44: Tercera evaluación de desempeño docente: reconoce el esfuerzo individual o grupal de los estudiantes

Fuente: Autoría propia.

En la figura 44 se puede observar con respecto al ítem 13. El/la docente reconoce el esfuerzo individual o grupal de los estudiantes mediante una comunicación estimulante y/o positiva (mediante palabras o gestos motivadores), de la lista de verificación, que mide la dimensión 4. Gestión del clima escolar, en su Tercera evaluación, que el 82,61% corresponde a “logrado” y el 17,39% a “en proceso”.

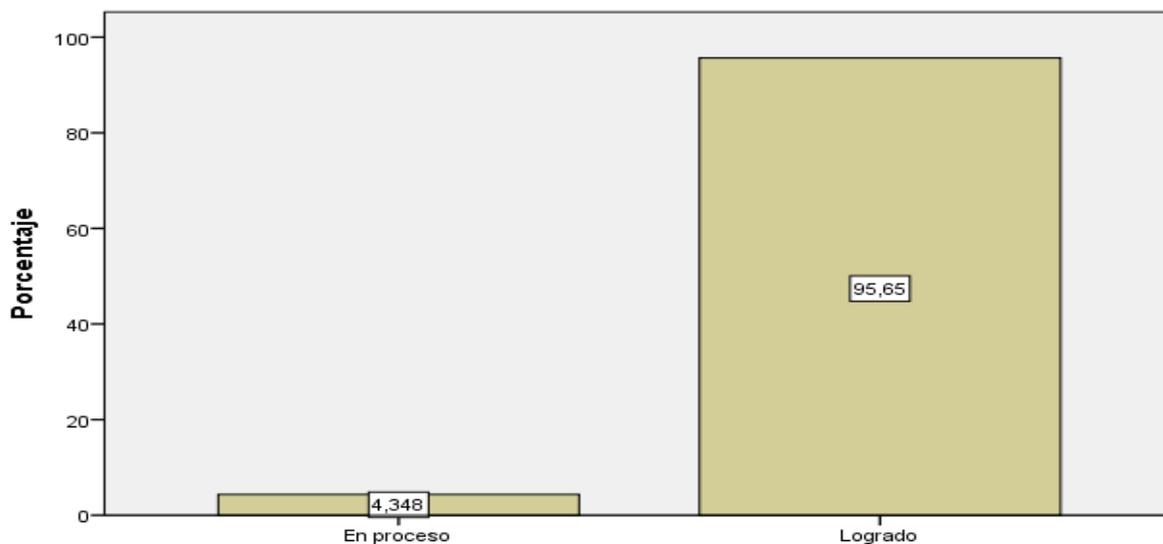


14. El/la docente reconoce el esfuerzo individual o grupal de los estudiantes mediante una comunicación estimulante y/o positiva (mediante palabras o gestos motivadores).

Figura 45: Primera evaluación de desempeño docente: reconoce el esfuerzo individual o grupal de los estudiantes

Fuente: Autoría propia.

En la figura 45 se puede observar con respecto al ítem 14. El/la docente promueve relaciones horizontales, fraternas, colaborativas entre los estudiantes creando un clima de confianza y armonía, de la lista de verificación, que mide la dimensión 4. Gestión del clima escolar, en su Primera evaluación, que el 73,91% corresponde a “logrado” y el 26,09% a “en proceso”.

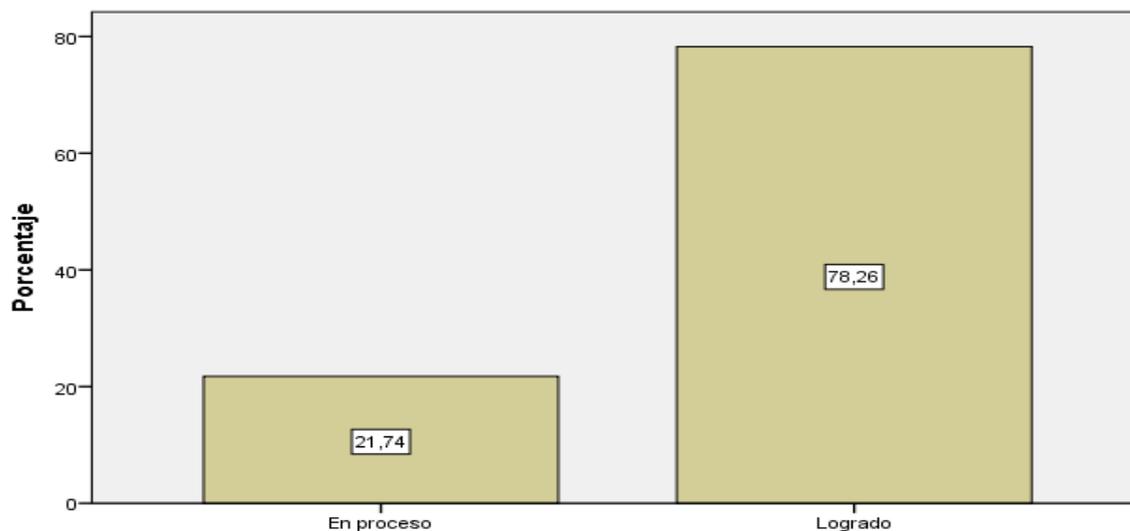


14. El/la docente reconoce el esfuerzo individual o grupal de los estudiantes mediante una comunicación estimulante y/o positiva (mediante palabras o gestos motivadores).

Figura 46: Segunda evaluación de desempeño docente: reconoce el esfuerzo individual o grupal de los estudiantes

Fuente: Autoría propia.

En la figura 46 se puede observar con respecto al ítem 14. El/la docente promueve relaciones horizontales, fraternas, colaborativas entre los estudiantes creando un clima de confianza y armonía, de la lista de verificación, que mide la dimensión 4. Gestión del clima escolar, en su Segunda evaluación, que el 95,65% corresponde a “logrado” y el 4,348% a “en proceso”.



14. El/la docente reconoce el esfuerzo individual o grupal de los estudiantes mediante una comunicación estimulante y/o positiva (mediante palabras o gestos motivadores).

Figura 47: Tercera evaluación de desempeño docente: reconoce el esfuerzo individual o grupal de los estudiantes

Fuente: Autoría propia.

En la figura 47 se puede observar con respecto al ítem 14. El/la docente promueve relaciones horizontales, fraternas, colaborativas entre los estudiantes creando un clima de confianza y armonía, de la lista de verificación, que mide la dimensión 4. Gestión del clima escolar, en su Tercera evaluación, que el 78,26% corresponde a “logrado” y el 21,74% a “en proceso”.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Discusión

Con respecto a la hipótesis general, a un nivel de significancia de 0.005 se obtuvo un valor de 0.000, en la prueba T de Student para la unidad de análisis, afirmándose la hipótesis alternativa que establece que el acompañamiento pedagógico influye significativamente en la práctica pedagógica de docentes del Cetpro Corcovado, Lima-Perú, 2019. Por su parte, Huillca (2018), en su investigación Acompañamiento docente y práctica pedagógica en la institución educativa N° 7073 "Santa Rosa de Lima", Villa María del Triunfo-2018, estableció mediante el uso del estadígrafo Rho de Spearman, $r = 0,384$, con un p-valor $<$ de 0,05, una correlación entre acompañamiento docente y la práctica pedagógica, al 99% de valor de confianza.

Con respecto a la primera hipótesis específica, a un nivel de significancia de 0.005 se obtuvo un valor de 0.000, en la prueba T de Student para la unidad de análisis, afirmándose la hipótesis alternativa que establece que el acompañamiento pedagógico influye significativamente en el uso pedagógico del tiempo de los docentes del Cetpro Corcovado, Lima-Perú, 2019. No existen investigaciones internacionales ni nacionales acerca del uso pedagógico del

tiempo de los docentes, ni en general, ni mucho menos específicamente en Cetpro's.

Con respecto a la segunda hipótesis específica, a un nivel de significancia de 0.005 se obtuvo un valor de 0.000, en la prueba T de Student para una muestra, afirmándose la hipótesis alternativa que establece que el acompañamiento pedagógico influye significativamente en el uso de herramientas pedagógicas de los docentes del Cetpro Corcovado, Lima-Perú, 2019. No existen investigaciones internacionales ni nacionales acerca del uso de herramientas pedagógicas de los docentes, ni en general, ni mucho menos específicamente en Cetpro's.

Con respecto a la tercera hipótesis específica, a un nivel de significancia de 0.005 se obtuvo un valor de 0.000, en la prueba T de Student para una muestra, afirmándose la hipótesis alternativa que establece que el acompañamiento pedagógico influye significativamente en el uso de materiales y recursos educativos de los docentes del Cetpro Corcovado, Lima-Perú, 2019. No existen investigaciones internacionales ni nacionales acerca del uso de materiales y recursos educativos de los docentes, ni en general, ni mucho menos específicamente en Cetpro's.

Con respecto a la cuarta hipótesis específica, a un nivel de significancia de 0.005 se obtuvo un valor de 0.000, en la prueba T de Student para una muestra, afirmándose la hipótesis alternativa que establece que el acompañamiento pedagógico influye significativamente en la gestión del clima escolar de los docentes del Cetpro Corcovado, Lima-Perú, 2019. No existen investigaciones internacionales ni nacionales acerca de la gestión del clima escolar de los docentes, ni en general, ni mucho menos específicamente en Cetpro's.

5.2 Conclusiones

Primera. El acompañamiento pedagógico influye significativamente en la práctica pedagógica de los docentes del Cetpro Corcovado, Lima-Perú, 2019, a un nivel de significancia de 0.005, con un p-valor = 0.000, en la prueba T de Student para una muestra.

Segunda. El uso pedagógico del tiempo de los docentes del Cetpro Corcovado, Lima – Perú, 2019, a un nivel de significancia de 0.005, con un p-valor = 0.000, en la prueba T de Student para una muestra.

Tercera. El uso de herramientas pedagógicas de los docentes del Cetpro Corcovado, Lima-Perú, 2019, a un nivel de significancia de 0.005, con un p-valor = 0.000, en la prueba T de Student para una muestra.

Cuarta. El acompañamiento pedagógico influye significativamente en el uso de materiales y recursos educativos de los docentes del Cetpro Corcovado, Lima-Perú, 2019, a un nivel de significancia de 0.005, con un p-valor = 0.000, en la prueba T de Student para una muestra.

Quinta. El acompañamiento pedagógico influye significativamente en la gestión del clima escolar de los docentes del Cetpro Corcovado, Lima-Perú, 2019, a un nivel de significancia de 0.005, con un p-valor = 0.000, en la prueba T de Student para una muestra.

5.3 Recomendaciones

Primera. Se recomienda perseverar con el acompañamiento pedagógico, tanto para el Cetpro materia de esta investigación, como con cualquier otro Cetpro o institución educativa, ya que influye significativamente en la práctica pedagógica de los docentes haciendo su labor más efectiva a fin de optimizarla para la toma de decisiones de manera objetiva.

Segunda. En el acompañamiento pedagógico trae sus frutos progresivamente, en tal sentido las acciones se deben hacer de manera sistemática aun cuando se piense que el docente la logrado el resultado propuesto, eso influye significativamente en el uso pedagógico del tiempo del docente monitoreado, haciendo su labor más efectiva.

Tercera. En el uso de herramientas pedagógicas de los docentes, debemos aprovechar el capital humano y las relaciones entre docentes, basados en la colaboración apoyo mutuo entre colegas, promover la reflexión sobre la práctica pedagógica que se hace en el aula.

Cuarta. En el acompañamiento pedagógico, si replicamos las experiencias exitosas de los docentes monitoreados que tienen más altos puntajes en este ítem, podemos lograr que la mayoría de docentes mejore significativamente en el uso de materiales y recursos educativos de los docentes haciendo su labor más efectiva.

Quinta. Si se instala un clima de confianza entre el docente que monitorea y el docente que es acompañado, en un trato horizontal y de comunicación

abierta, haciéndole ver a los docentes en que aspectos debe mejorar, invitándole a la autorreflexión esto influirá significativamente en la gestión del clima escolar y mejorar el trabajo pedagógico que se hace en el aula.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Arroyo, S. (2015). *Uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje en las instituciones educativas públicas*. Recuperado de <https://prezi.com/cs-dtec27sov/uso-de-herramientas-pedagogicas-por-los-profesores-durante-/>
- Bedoya, J. (2009). *Epistemología y pedagogía. Ensayo histórico crítico sobre el objeto y métodos pedagógicos*. Madrid: Ecoe Ediciones.
- Cerda, H. (1991). *Los elementos de la investigación*. Bogotá: El Búho.
- Cívicos, A. y Hernández, M. (2007). Algunas reflexiones y aportaciones en torno a los enfoques teóricos y prácticos de la investigación en trabajo social. *Revista Acciones e investigaciones sociales*, 23, 25-55.
- Coronel, L., Oscanoa, L., Raza, P. y Toro, L. (2018). *Plan de negocios para la implementación de una institución de educación técnica en Lima Metropolitana* (tesis de maestría, Universidad ESAN, Lima, Perú).
- Dirección Regional de Educación de Cusco (2017). *Curso de Seguridad y Salud en el Trabajo*. Cusco, Quillabamba: Cetpro Virtual.
- Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana. (2019). *Monitoreo a la práctica pedagógica – EBA – EBE – CETPRO CGE4*. Recuperado de <http://apps.dreilm.gob.pe/simon/instrumentos/>
- Decreto Legislativo N° 1375. Decreto Legislativo que Modifica Diversos Artículos de la Ley N° 28044, Ley General de Educación, sobre Educación Técnico – Productiva y Dicta Otras Disposiciones*. (2018). Lima, Perú. El Peruano.
- Educa Panamá. (2019). *Recursos y materiales educativos en el proceso de enseñanza aprendizaje*. Panamá. Recuperado de

<http://www.educapanama.edu.pa/?q=articulos-educativos/recursos-y-materiales-educativos-en-el-proceso-de-ensenanza-aprendizaje>

- George, D. & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A Simple Guide and Reference. 11.0 Update*. Boston: Allyn & Bacon.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mcgraw-Hill.
- Huamán, M. (2018). *Fomentando el “Aprender Haciendo” para el logro de competencias en la elaboración de productos de pastelería en estudiantes del aula taller de Hostelería y Turismo del CETPRO “Julio C. Tello” Ica-2017* (tesis de segunda especialidad, Universidad José Carlos Mariátegui, Moquegua, Perú).
- Huillca, T. (2018). *Acompañamiento docente y práctica pedagógica en la institución educativa N° 7073 “Santa Rosa de Lima”, Villa María del Triunfo – 2018* (tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Lima, Perú).
- Korthagen, F. (2010). La práctica, la teoría y la persona en la formación del profesorado. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 68 (24,2), 83-102.
- Mallqui, A. (2018). *Trabajo colegiado para las capacidades empresariales de los docentes del CETPRO San Jerónimo de Sayán* (tesis de segunda especialidad, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú).
- Martos, F., Bermejo, J. y Muñoz, A. (2005). *Auxiliares administrativos de corporaciones locales del País Vasco*. Sevilla: Mad.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2019). *Decreto Supremo N° 237-2019-EF. Plan Nacional de Competitividad Y Productividad. Normas legales*. Lima: Diario Oficial El Peruano.

- Minedu. ([Ministerio de Educación del Perú] 2008). *Educación Técnico Productiva. Guía de orientación para la programación modular. Ciclo básico*. Lima: Aprolab.
- Minedu ([Ministerio de Educación del Perú] 2014). *Protocolo de acompañamiento pedagógico*. Lima: Minedu.
- Minedu ([Ministerio de Educación del Perú 2015]). *Educación Técnico Productiva*. Lima: Dirección de Educación Técnica Productiva. Recuperado de <http://www.dreim.gob.pe/dreim/portal/centro-de-educacion-tecnico-productiva/>
- Minedu ([Ministerio de Educación del Perú]) 2016). *Protocolo de aplicación de la ficha de observación de la práctica pedagógica 2016*. Lima: Minedu.
- Minedu ([Ministerio de Educación del Perú] 2017). *Presentación del proceso censal 2017 - Minedu resultados del censo educativo 2017: matrícula, docentes, recursos y local educativo resultados del censo de DRE y UGEL 2017*. Lima: Estadística de la Calidad Educativa. Recuperado de http://escale.minedu.gob.pe/c/document_library/get_file?uuid=d524d4b5-0dd3-4706-a1e8-c65fb18a3d77&groupId=10156.
- Palella, S. y Martins, F. (2003). *Metodología de Investigación Cuantitativa*. Caracas, Venezuela: Once.
- Plataforma Digital Única del Estado Peruano. (2018). *Más de 500 personas se titularon en Centros de Educación Técnico Productiva. Nota de Prensa*. Lima: gob.pe. Recuperado de <https://www.gob.pe/institucion/minedu/>
- Quiñones, H. (2018). *Acompañamiento de la práctica pedagógica para mejorar los aprendizajes en el Centro de Educación Básica Alternativa Dora Mayer del*

- Callao (tesis de título profesional, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú).
- RAE. ([Real Academia de la Lengua Española] 2019). *Diccionario de la Real Academia Española*. Madrid.
- Ramírez, T. (1997). *Como hacer un proyecto de investigación*. Caracas: Editor Tulio Ramírez.
- Red-Mundo. (2019). *Relatos de experiencias en Cetpro Virtual*. Lima: Recuperado de <http://red-mundo.jimdo.com>
- Sabino, C. (1992). *El proceso de investigación*. Caracas: Panapo.
- Sánchez, O. (2018). *Trabajo colaborativo para elevar el nivel de logro de capacidades terminales de la opción ocupacional peluquería del CETPRO Madre India* (tesis de segunda especialidad, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú).
- Santos, C. (2019). *Gestión educativa en el desempeño docente en los CETPROS del distrito de San Martín de Porres, 2019* (tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Lima, Perú).
- Taype, A. (2015). *Con nueva ley, los institutos dejarán de ser los patitos feos*. Lima: El Comercio. Recuperado de <https://elcomercio.pe/economia/peru/nueva-ley-institutos-dejaran-patitos-feos-204254>.
- Vargas, Z. (2009). *La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica*. Educación, vol. 33, núm. 1, pp. 155-165.
- Zaccagnini, M. (2008). Impacto de los paradigmas pedagógicos históricos en las prácticas educativas contemporáneas. *Revista Iberoamérica de educación*.
- Zavala, A. (2002). *La práctica educativa, cómo enseñar*. Barcelona: Grao.

ANEXOS

Anexo A. Matriz de consistencia

Título: Acompañamiento pedagógico en la práctica pedagógica de los docentes de Cetpro Corcovado, Lima-Perú, 2019

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Metodología	Población y muestra
<p>General ¿Cómo influye el acompañamiento pedagógico en la práctica pedagógica de los docentes del Cetpro Corcovado, Lima-Perú, 2019?</p> <p>Específicos ¿Cómo influye el acompañamiento pedagógico en el uso pedagógico del tiempo de los docentes del Cetpro Corcovado, Lima-Perú, 2019?</p> <p>¿Cómo influye el acompañamiento pedagógico en el uso de herramientas pedagógicas de los docentes del Cetpro Corcovado, Lima-Perú, 2019?</p> <p>¿Cómo influye el acompañamiento pedagógico en el uso de materiales y recursos educativos de los docentes del Cetpro Corcovado, Lima-Perú, 2019?</p> <p>¿Cómo influye el acompañamiento pedagógico en la gestión del clima escolar de los docentes del Cetpro Corcovado, Lima-Perú, 2019?</p>	<p>General Determinar la influencia del acompañamiento pedagógico en la práctica pedagógica de los docentes del Cetpro Corcovado, Lima-Perú, 2019.</p> <p>Específicos Determinar la influencia del acompañamiento pedagógico en el uso pedagógico del tiempo de los docentes del Cetpro Corcovado, Lima-Perú, 2019.</p> <p>Determinar la influencia del acompañamiento pedagógico en el uso de herramientas pedagógicas de los docentes del Cetpro Corcovado, Lima-Perú, 2019.</p> <p>Determinar la influencia del acompañamiento pedagógico en el uso de materiales y recursos educativos de los docentes del Cetpro Corcovado, Lima-Perú, 2019.</p> <p>Determinar la influencia del acompañamiento pedagógico en la gestión del clima escolar de los docentes del Cetpro Corcovado, Lima-Perú, 2019.</p>	<p>General El acompañamiento pedagógico influye significativamente en la práctica pedagógica de los docentes del Cetpro Corcovado, Lima-Perú, 2019.</p> <p>Específicas El acompañamiento pedagógico influye significativamente en el uso pedagógico del tiempo de los docentes del Cetpro Corcovado, Lima-Perú, 2019.</p> <p>El acompañamiento pedagógico influye significativamente en el uso de herramientas pedagógicas de los docentes del Cetpro Corcovado, Lima-Perú, 2019.</p> <p>El acompañamiento pedagógico influye significativamente en el uso de materiales y recursos educativos de los docentes del Cetpro Corcovado, Lima-Perú, 2019.</p> <p>El acompañamiento pedagógico influye significativamente en la gestión del clima escolar de los docentes del Cetpro Corcovado, Lima-Perú, 2019.</p>	<p>X = Acompañamiento pedagógico a docentes de Cetpro</p> <hr/> <p>Y = Práctica pedagógica en estudiantes de Cetpro</p>	<p>1. Monitoreo 2. Reuniones colegiadas 3. Revisión de documentos pedagógicos</p> <hr/> <p>1. Uso pedagógico del tiempo 2. Uso de herramientas pedagógicas y recursos educativos 3. Uso de materiales y recursos educativos 4. Gestión del clima escolar</p>	<p>Tipo de investigación: Aplicada</p> <p>Enfoque de investigación: Cuantitativo</p> <p>Nivel: Explicativo</p> <p>Diseño de investigación: No experimental</p>	<p>Censal</p> <p>Población: 23 docentes</p> <p>Muestra: 23 docentes</p>

Anexo B. Instrumentos



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL N° 03

ÁREA DE GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA Y TÉCNICO PRODUCTIVA

"Año de la Lucha contra la Corrupción e Impunidad"

FICHA DE MONITOREO DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA EN EDUCACIÓN TÉCNICA PRODUCTIVA.

DATOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA:	
NOMBRE DEL CETPRO: Corcovado	CÓDIGO MODULAR: 0482265
DIRECCION: Jirón Moquegua 377 – Lima Cercado	UGEL : 03
Ciclo: Básico () Medio ()	DRE : Lima Metropolitana

DATOS DEL OBSERVADOR	
1. Cargo del observador	Jefe de AGP () Especialista () Otro cargo (X) <i>Especificar:</i> _____

Datos del docente observado <i>Datos a ser registrados consultando al docente</i>			
2.- Apellidos y Nombres:	3. Familia Profesional	4. Opción Ocupacional	

Datos de la sesión observada <i>Datos a ser registrados mediante la observación</i>			
FECHA DE VISITA/...../2019/...../2019/...../2019
5. Ficha de actividad			
6. UD:			
7. Modulo/Actividad:			
8. Turno:	M() T() N()	M() T() N()	M() T() N()
9. Estudiantes:	Matric. Asist.	Matric. Asist.	Matric. Asist.
10. Duración sesión:horashorashoras

PLANIFICACIÓN PARA LOS APRENDIZAJES (durante primera visita)

N°	INDICADORES	CUMPLE	
		SI	NO
1	Cuenta con la carpeta pedagógica		
2	Cuenta con Programación del módulo / Plan de Actividad de Capacitación		
3	En las U.D. las capacidades, criterios de evaluación, aprendizajes, actividad y contenidos tienen relación entre sí.		
4	Cuenta con la ficha de actividad		
5	Cuenta con proyecto productivo o convenio de PPP (Módulo)		
6	Cuenta con su registro oficial y/o auxiliar		
7	Cuenta con la pre/nóminas de estudiantes del módulo a su cargo		
8	Cuenta con la calendarización de los módulos/capacitaciones		
9	El taller se encuentra ambientado según el desarrollo del módulo		
10	El taller cuenta con sectorización, señalización y aforo		

DESARROLLO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

COMPROMISO 3: Cumplimiento de la calendarización planificada en la sesión de aprendizaje <i>Datos a ser registrados mediante la observación y la revisión del documento de planificación, según corresponda:</i>			
Complete los ítems 01 - 04 mediante la observación de la sesión.			VISITA
			I
			II
			III
1	El/la docente planifica sus actividades pedagógicas (carpeta pedagógica) dosificando el tiempo en la sesión de aprendizaje de modo que responda a los procesos pedagógicos.		
2	El/la docente cumple y respeta el horario establecido, de acuerdo a lo programado en el módulo y respeta el número de horas establecido según la RD de aprobación.		
Sub total			

COMPROMISO 4: Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica –sesiones de clase *Datos a ser registrados mediante la observación y la revisión del documento de planificación, según corresponda*



PERÚ

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL N° 03

ÁREA DE GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA Y TÉCNICO PRODUCTIVA

"Año de la Lucha contra la Corrupción e Impunidad"

Complete los ítems 05 – 10 mediante la observación de la sesión.		VISITA		
		I	II	III
3	El/la docente problematiza y/o plantea el conflicto cognitivo según las orientaciones de los procesos pedagógicos			
4	El/la docente comunica con claridad el propósito de la sesión y las actividades previstas, según las orientaciones básicas para la Programación modular.			
5	El/la docente desarrolla estrategias, para recoger saberes y generar nuevos aprendizajes, teniendo en cuenta, el enfoque de la forma educativa.			
6	El/la docente acompaña a los estudiantes según su ritmo de aprendizaje teniendo en cuenta sus intereses y necesidades, utilizando para ello las orientaciones planteadas en el Diseño curricular.			
7	El/la docente adecúa si es necesario las estrategias metodológicas en función de las necesidades e intereses de los estudiantes.			
Complete los ítems 10 – 12 se monitorea mediante la revisión del documento de planificación, al final de la observación de la sesión. En caso no se cuente con ningún documento de planificación deberá marcar "En inicio".				
8	El/la docente cuenta con su planificación curricular (carpeta pedagógica:) en la que incluye actividades pedagógicas en el marco de los procesos pedagógicos y el enfoque del ciclo planteados en el documento de Orientaciones Básicas para la Programación Modular.			
9	El/la docente presenta en su planificación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación formativa y/o sumativa.			
10	El/la docente aplica instrumento de evaluación coherentes con los indicadores de evaluación de los aprendizajes.			
Sub total				
Complete el ítem 13 mediante la observación de la sesión.				
11	El/la docente elabora y utiliza materiales y/o recursos educativos, de manera oportuna, que ayuden al desarrollo de las actividades de aprendizaje, propuestas para la sesión.			
Sub total				
Total Final				

(*) COMPROMISO 5: Gestión del clima escolar en la Institución Educativa Datos a ser registrados mediante la observación según corresponda.

Complete los ítems 01 - 03 mediante la observación de la sesión.		VISITA		
		I	II	III
1	El/la docente escucha y dialoga con atención a los estudiantes, en el momento oportuno y de manera equitativa, de acuerdo a sus necesidades de aprendizaje.			
2	El/la docente reconoce el esfuerzo individual o grupal de los estudiantes mediante una comunicación estimulante y/o positiva (mediante palabras o gestos motivadores).			
3	El/la docente promueve relaciones horizontales, fraternas, colaborativas entre los estudiantes creando un clima de confianza y armonía.			
Sub total				

El compromiso 5 no se tomará en cuenta para la valoración del puntaje

RESUMEN:

Institución Educativa:	Puntaje		
	VISITA I	VISITA II	VISITA III
Compromiso 3:			
Compromiso 4:			
Compromiso 5:			
Nivel de Avance*			
Total			

Inicio	En proceso	Logrado
11	12 - 22	23 - 33



PERÚ

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL N° 03

ÁREA DE GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA Y TÉCNICO PRODUCTIVA

"Año de la Lucha contra la Corrupción e Impunidad"

Observaciones I	Observaciones II	Observaciones III
Recomendaciones I	Recomendaciones II	Recomendaciones III
Compromisos I	Compromisos II	Compromisos III

VISITA/ FECHA	ENCARGADO(A) MONITOREO	DIRECTOR(A)	DOCENTE MONITOREADO(A)

NIVEL DE AVANZE		
logrado	Cumple con lo previsto en el ítem	3
En proceso	Cumple parcialmente con los requerimientos del ítem	2
En inicio	Cumple en un nivel incipiente con los requerimientos del ítem	1

Ficha de Monitoreo de la Práctica Pedagógica de la Educación Técnica

Productiva

Lista de Verificación

Completar el cuadro con la valoración correspondiente:

3 = Logrado = Cumple con lo previsto en el ítem

2 = En proceso = Cumple parcialmente con los requerimientos del ítem

1 = En inicio = Cumple en un nivel incipiente con los requerimientos del ítem.

Dimensiones	Indicadores/Ítems	Primera visita	Segunda visita	Tercera visita
Uso pedagógico del tiempo	1. El/la docente planifica sus actividades pedagógicas (carpeta pedagógica) dosificando el tiempo en la actividad de aprendizaje de modo que responda a los procesos pedagógicos.			
	2. El/la docente cumple y respeta el horario establecido, de acuerdo a lo programado en el módulo y respeta el número de horas establecido, según la RD de aprobación.			
Uso de herramientas pedagógicas	3. El/la docente problematiza y/o plantea el reto o conflicto cognitivo según las orientaciones de los procesos pedagógicos.			
	4. El/la docente comunica con claridad el propósito de la sesión y las actividades previstas, según las orientaciones básicas para la Programación Modular.			
	5. El/la docente desarrolla estrategias para recoger saberes y generar nuevos aprendizajes, teniendo en cuenta el enfoque de la forma educativa.			
	6. El/la docente acompaña a los estudiantes según su ritmo de aprendizaje teniendo en cuenta sus intereses y necesidades, utilizando para ello las orientaciones planteadas en el Diseño Curricular de ETP.			

	7. El/la docente adecúa si es necesario las estrategias metodológicas en función de las necesidades e intereses de los estudiantes.			
	8. El/la docente cuenta con su programación curricular (carpeta pedagógica) en la que incluye actividades pedagógicas en el marco de los procesos pedagógicos y el enfoque del ciclo planteados en el documento de Orientaciones Básicas para la programación modular.			
	9. El/la docente presenta en su programación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación formativa y/o sumativa.			
	10. El/la docente aplica instrumentos de evaluación coherentes con los indicadores de evaluación de los aprendizajes.			
Uso de materiales y recursos educativos	11. El/la docente elabora y utiliza materiales y/o recursos educativos, de manera oportuna, que ayudan al desarrollo de las actividades de aprendizaje, propuestas para la sesión.			
Gestión del clima escolar	12. El/la docente escucha y dialoga con atención a los estudiantes, en el momento oportuno y de manera equitativa, de acuerdo a sus necesidades de aprendizaje.			
	13. El/la docente reconoce el esfuerzo individual o grupal de los estudiantes mediante una comunicación estimulante y/o positiva (mediante palabras o gestos motivadores).			
	14. El/la docente promueve relaciones horizontales, fraternas, colaborativas entre los estudiantes creando un clima de confianza y armonía.			

Anexo C: Validación de instrumentos



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO
UNIVERSIDAD SAN MARTÍN DE PORRES
INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
SECCIÓN DE POSGRADO

I. DATOS GENERALES:

1.1. Nombres y Apellidos del experto: **Mg. Marcos Walter ACOSTA MONTEODORO**

1.2. Cargo e Institución donde trabaja: Docente de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle; Investigador Científico de la Asociación Educativa Luminus Dei, de la Asociación Educativa El Gran Saber y de Redes Educativas a Distancia del Mundo EIRL (registrada en Concytec).

1.3. Instrumento evaluado: FICHA DE MONITOREO DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA DE LA EDUCACIÓN TÉCNICA PRODUCTIVA

1.4. Autor del Instrumento: Mg. Marcos Walter ACOSTA MONTEODORO

CRITERIOS	INDICADORES	DEFICIENTE 0-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%
Claridad	Está formulado con un lenguaje claro.					X
Objetividad	Está expresado en conductas observables.					X
Actualidad	Responde al avance científico y tecnológico.					X
Organización	Adecuado al alcance de la ciencia y la tecnología.					X
Suficiencia	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					X
Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y desarrollo de capacidades cognitivas.					X
Consistencia	Basados en aspectos teóricos-científicos de la tecnología educativa.					X
Coherencia	Presenta coherencia entre los índices, indicadores y dimensiones.					X
Metodología	La investigación responde al propósito del diagnóstico.					X
TOTAL						100

II. OPINIÓN SOBRE LA APLICABILIDAD

(X) El instrumento puede ser aplicado () El instrumento debe mejorarse antes de su aplicación

FECHA: 5 de agosto de 2019

NOMBRE: Mg. Marcos Walter ACOSTA MONTEODORO

DNI N° 07008061



USMP
UNIVERSIDAD DE
SAN MARTÍN DE PORRES

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

UNIVERSIDAD SAN MARTÍN DE PORRES

INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

SECCIÓN DE POSGRADO

I. DATOS GENERALES:

1.1. Nombres y Apellidos del experto: **Dr. Jenny SALAZAR GARCES**

1.2. Cargo e Institución donde trabaja: Miembro de Jurado y Docente de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle; experto validador de instrumentos de recojo de información científica

1.3. Instrumento evaluado: FICHA DE MONITOREO DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA DE LA EDUCACIÓN TÉCNICA PRODUCTIVA

1.4. Autor del Instrumento: Mg. Marcos Walter Acosta Montedoro

CRITERIOS	INDICADORES	DEFICIENTE 0-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%
Claridad	Está formulado con un lenguaje claro.					X
Objetividad	Está expresado en conductas observables.					X
Actualidad	Responde al avance científico y tecnológico.					X
Organización	Adecuado al alcance de la ciencia y la tecnología.					X
Suficiencia	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					X
Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y desarrollo de capacidades cognitivas.					X
Consistencia	Basados en aspectos teóricos-científicos de la tecnología educativa.					X
Coherencia	Presenta coherencia entre los índices, indicadores y dimensiones.					X
Metodología	La investigación responde al propósito del diagnóstico.					X
TOTAL						100

II. OPINIÓN SOBRE LA APLICABILIDAD

(X) El instrumento puede ser aplicado () El instrumento debe mejorarse antes de su aplicación

FECHA: 5 de agosto de 2019

NOMBRE: Ph D r. Jenny SALAZAR GARCES

DNI Nº 02794821



USMP
UNIVERSIDAD DE
SAN MARTÍN DE PORRES

UNIVERSIDAD SAN MARTÍN DE PORRES
INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
SECCIÓN DE POSGRADO
VALIDACIÓN DE EXPERTO

**FICHA DE MONITOREO DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA DE LA EDUCACIÓN
TÉCNICA PRODUCTIVA**

Autor del Instrumento: Mg. Marcos Walter Acosta Montedoro

I. DATOS GENERALES:

1. FORMA:

La forma de diseño de la encuesta con dos variables a tratar es adecuada, dado que esta reúne los requisitos necesarios para el recojo de la información, dado que cumplen con los criterios de suficiencia, pertinencia y validez de contenido.

2. CONTENIDO:

El contenido seleccionado es adecuado y suficiente para el estudio del tema de investigación, reúne los requisitos de actualidad, pertinencia y amplitud, además de un tratamiento serio y oportuno de la información.

3. ESTRUCTURA:

En relación a la estructura seguida en el diseño del material y del instrumento es adecuada y responde a las exigencias de la investigación.

II. APORTES O SUGERENCIAS:

Ninguna.

El documento revisado procede:

SI

NO

FECHA: 5 de agosto de 2019

NOMBRE: Mg. Marcos Walter ACOSTA MONTEODORO

DNI N° 07008061



USMP
UNIVERSIDAD
SAN MARTÍN DE PORRES

UNIVERSIDAD SAN MARTÍN DE PORRES
INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
SECCIÓN DE POSGRADO

**FICHA DE MONITOREO DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA DE LA EDUCACIÓN
TÉCNICA PRODUCTIVA**

Autor del Instrumento: Mg. Marcos Walter Acosta Montedoro

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

ÍTEMS	PREGUNTAS	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿El instrumento responde al planteamiento del problema?	X		
2	¿El instrumento responde a los objetivos del problema?	X		
3	¿Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la realización del instrumento?	X		
4	¿El instrumento responde a la operacionalización de las variables?	X		
5	¿La estructura que presenta el instrumento es de forma clara y precisa?	X		
6	¿Los ítems están redactados en forma clara y precisa?	X		
7	¿El número de ítems es el adecuado?	X		
8	¿Los ítems del instrumento son válidos?	X		
9	¿Se debe incrementar el número de ítems?		X	
10	¿Se debe eliminar algunos ítems?		X	

Aportes y/o sugerencias:

El instrumento cumple con los requisitos mínimos necesarios para su uso.

FECHA: 5 de agosto de 2019

NOMBRE: Mg. Marcos Walter ACOSTA MONTEODORO

DNI N° 07008061

Anexo D: Base de datos

Ítems del SPSS:

Profesor/a

1. El/la docente planifica sus actividades pedagógicas (carpeta pedagógica) dosificando el tiempo en la actividad de aprendizaje de modo que responda a los procesos pedagógicos.

1. El/la docente planifica sus actividades pedagógicas (carpeta pedagógica) dosificando el tiempo en la actividad de aprendizaje de modo que responda a los procesos pedagógicos.

1. El/la docente planifica sus actividades pedagógicas (carpeta pedagógica) dosificando el tiempo en la actividad de aprendizaje de modo que responda a los procesos pedagógicos.

2. El/la docente cumple y respeta el horario establecido, de acuerdo a lo programado en el módulo y respeta el número de horas establecido, según la RD de aprobación.

2. El/la docente cumple y respeta el horario establecido, de acuerdo a lo programado en el módulo y respeta el número de horas establecido, según la RD de aprobación.

2. El/la docente cumple y respeta el horario establecido, de acuerdo a lo programado en el módulo y respeta el número de horas establecido, según la RD de aprobación.

3. El/la docente problematiza y/o plantea el reto o conflicto cognitivo según las orientaciones de los procesos pedagógicos.

3. El/la docente problematiza y/o plantea el reto o conflicto cognitivo según las orientaciones de los procesos pedagógicos.

3. El/la docente problematiza y/o plantea el reto o conflicto cognitivo según las orientaciones de los procesos pedagógicos.

4. El/la docente comunica con claridad el propósito de la sesión y las actividades previstas, según las orientaciones básicas para la Programación Modular.

4. El/la docente comunica con claridad el propósito de la sesión y las actividades previstas, según las orientaciones básicas para la Programación Modular.

4. El/la docente comunica con claridad el propósito de la sesión y las actividades previstas, según las orientaciones básicas para la Programación Modular.

5. El/la docente desarrolla estrategias para recoger saberes y generar nuevos aprendizajes, teniendo en cuenta el enfoque de la forma educativa.

5. El/la docente desarrolla estrategias para recoger saberes y generar nuevos aprendizajes, teniendo en cuenta el enfoque de la forma educativa.

5. El/la docente desarrolla estrategias para recoger saberes y generar nuevos aprendizajes, teniendo en cuenta el enfoque de la forma educativa.

6. El/la docente acompaña a los estudiantes según su ritmo de aprendizaje teniendo en cuenta sus intereses y necesidades, utilizando para ello las orientaciones planteadas en el Diseño Curricular de ETP.

6. El/la docente acompaña a los estudiantes según su ritmo de aprendizaje teniendo en cuenta sus intereses y necesidades, utilizando para ello las orientaciones planteadas en el Diseño Curricular de ETP.

6. El/la docente acompaña a los estudiantes según su ritmo de aprendizaje teniendo en cuenta sus intereses y necesidades, utilizando para ello las orientaciones planteadas en el Diseño Curricular de ETP.

7. El/la docente adecúa si es necesario las estrategias metodológicas en función de las necesidades e intereses de los estudiantes.

7. El/la docente adecúa si es necesario las estrategias metodológicas en función de las necesidades e intereses de los estudiantes.

7. El/la docente adecúa si es necesario las estrategias metodológicas en función de las necesidades e intereses de los estudiantes.

8. El/la docente cuenta con su programación curricular (carpeta pedagógica) en la que incluye actividades pedagógicas en el marco de los procesos pedagógicos y el enfoque del ciclo planteados en el documento de Orientaciones Básicas para la programación m

8. El/la docente cuenta con su programación curricular (carpeta pedagógica) en la que incluye actividades pedagógicas en el marco de los procesos pedagógicos y el enfoque del ciclo planteados en el documento de Orientaciones Básicas para la programación m

8. El/la docente cuenta con su programación curricular (carpeta pedagógica) en la que incluye actividades pedagógicas en el marco de los procesos pedagógicos y el enfoque del ciclo planteados en el documento de Orientaciones Básicas para la programación m

9. El/la docente presenta en su programación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación formativa y/o sumativa.

9. El/la docente presenta en su programación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación formativa y/o sumativa.

9. El/la docente presenta en su programación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación formativa y/o sumativa.

10. El/la docente aplica instrumentos de evaluación coherentes con los indicadores de evaluación de los aprendizajes.

10. El/la docente aplica instrumentos de evaluación coherentes con los indicadores de evaluación de los aprendizajes.

10. El/la docente aplica instrumentos de evaluación coherentes con los indicadores de evaluación de los aprendizajes.

11. El/la docente elabora y utiliza materiales y/o recursos educativos, de manera oportuna, que ayudan al desarrollo de las actividades de aprendizaje, propuestas para la sesión.

11. El/la docente elabora y utiliza materiales y/o recursos educativos, de manera oportuna, que ayudan al desarrollo de las actividades de aprendizaje, propuestas para la sesión.

11. El/la docente elabora y utiliza materiales y/o recursos educativos, de manera oportuna, que ayudan al desarrollo de las actividades de aprendizaje, propuestas para la sesión.

12. El/la docente escucha y dialoga con atención a los estudiantes, en el momento oportuno y de manera equitativa, de acuerdo a sus necesidades de aprendizaje.

12. El/la docente escucha y dialoga con atención a los estudiantes, en el momento oportuno y de manera equitativa, de acuerdo a sus necesidades de aprendizaje.

12. El/la docente escucha y dialoga con atención a los estudiantes, en el momento oportuno y de manera equitativa, de acuerdo a sus necesidades de aprendizaje.

13. El/la docente reconoce el esfuerzo individual o grupal de los estudiantes mediante una comunicación estimulante y/o positiva (mediante palabras o gestos motivadores).

13. El/la docente reconoce el esfuerzo individual o grupal de los estudiantes mediante una comunicación estimulante y/o positiva (mediante palabras o gestos motivadores).

13. El/la docente reconoce el esfuerzo individual o grupal de los estudiantes mediante una comunicación estimulante y/o positiva (mediante palabras o gestos motivadores).

14. El/la docente reconoce el esfuerzo individual o grupal de los estudiantes mediante una comunicación estimulante y/o positiva (mediante palabras o gestos motivadores).

14. El/la docente reconoce el esfuerzo individual o grupal de los estudiantes mediante una comunicación estimulante y/o positiva (mediante palabras o gestos motivadores).

14. El/la docente reconoce el esfuerzo individual o grupal de los estudiantes mediante una comunicación estimulante y/o positiva (mediante palabras o gestos motivadores).

Práctica pedagógica en estudiantes de Cetpro

Uso pedagógico del tiempo

Uso de herramientas pedagógicas

Uso de materiales y recursos educativos

Gestión del clima escolar

1	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	1	1	1	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	93	14	47	5	27	
2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	81	9	41	4	27
3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	120	18	67	8	27
3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	1	1	2	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	107	18	56	6	27
1	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	1	1	1	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	96	16	48	5	27
2	3	3	3	3	1	1	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	1	1	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	98	16	53	4	25
2	2	3	3	1	2	2	2	3	3	1	2	2	1	2	2	1	3	1	2	3	3	1	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	91	13	50	5	23	
2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	1	2	1	2	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	96	15	53	5	23	
3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	1	2	2	1	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	96	12	53	8	23		
2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	88	12	45	6	25	
2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	1	2	2	1	2	1	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	104	16	54	7	27	
2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	105	12	58	8	27	
2	3	3	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	87	12	49	6	20	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	123	18	70	8	27	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	122	18	70	7	27	
3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	104	15	57	6	26	
2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	101	15	54	5	27	
3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	88	12	54	3	19	
2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	105	12	57	9	27	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	112	18	59	8	27	
3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	120	18	67	8	27	
3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	104	14	55	8	27	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	2	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	116	18	63	8	27	