



**INSTITUTO GOBIERNO Y GESTIÓN PÚBLICA
SECCIÓN DE POSGRADO**

**INVERSIÓN PÚBLICA PARA UNA ADECUADA GESTIÓN DE
LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL EN LA
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE
ABANCAY, PERIODO 2018**

PRESENTADO POR
ROBER ANIBAL LUCIANO ALIPIO
ADALBERTO CRUZ GARCÍA
WILBER JIMÉNEZ MENDOZA
JOSÉ ABDÓN SOTOMAYOR CHAHUAYLLA

ASESOR
ANA MARÍA ÁNGELES LAZO

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
SISTEMAS ADMINISTRATIVOS DEL ESTADO**

LIMA – PERÚ

2019



CC BY-NC-SA

Reconocimiento – No comercial – Compartir igual

El autor permite transformar (traducir, adaptar o compilar) a partir de esta obra con fines no comerciales, siempre y cuando se reconozca la autoría y las nuevas creaciones estén bajo una licencia con los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>



INSTITUTO DE GOBIERNO Y GESTIÓN PÚBLICA
SECCIÓN DE POSGRADO

**INVERSIÓN PÚBLICA PARA UNA ADECUADA GESTIÓN DE LA
EJECUCIÓN PRESUPUESTAL EN LA MUNICIPALIDAD
PROVINCIAL DE ABANCAY, PERIODO 2018.**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO DE
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

PRESENTADO POR:

Bach. ROBER ANIBAL LUCIANO ALIPIO

Bach. ADALBERTO CRUZ GARCÍA

Bach. WILBER JIMÉNEZ MENDOZA

Bach. JOSÉ ABDÓN SOTOMAYOR CHAHUAYLLA

ASESORA:

Dra. ANA MARÍA ÁNGELES LAZO

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

SISTEMAS ADMINISTRATIVOS DEL ESTADO

LIMA – PERÚ

2019

DEDICATORIA

A Dios por guiar cada esfuerzo humano en pro de mejorar cada día, a nuestras familias por ser el pilar fundamental en el desarrollo profesional.

Los autores.

AGRADECIMIENTOS

A los funcionarios, profesionales y técnicos de la Municipalidad Provincial de Abancay por brindarnos las facilidades del acceso para el acopio de información.

A los profesores de la Universidad Privada San Martín de Porres, por transmitirnos con gran sabiduría sus conocimientos.

A las autoridades y grupo profesional de Instituto de Gobierno y Gestión Pública por brindarnos todas las facilidades en el proceso de graduación.

A nuestra asesora Dra. Ana María Ángeles Lazo, por su dedicación y esmero en concretar este anhelado propósito.

Los autores.

INDICE DE CONTENIDOS

INDICE DE TABLAS	vi
ÍNDICE DE FIGURAS	ix
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiv
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO.....	7
1.1. Antecedentes de la investigación.....	7
1.2. Bases teóricas.....	10
1.2.1. Inversión publica	12
1.2.2. Ejecución presupuestal	20
1.2.3. Dimensiones de la ejecución presupuestal.....	24
Economía.....	24
Calidad de servicio	24
1.3. Definición de términos básicos	25
CAPÍTULO II: PREGUNTAS Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	28
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	30
3.1. Diseño metodológico	30
3.2. Diseño muestral	31
3.2.1. Población.....	31
3.2.2. Muestra.....	31
3.3. Técnicas de recolección de datos	31
3.4. Técnicas de gestión y estadísticas para el procesamiento de la información 32	
3.5. Aspectos éticos	32
CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y PROPUESTA DE VALOR.....	33
4.1. Descripción de las variables de estudio.....	33
4.1.1. Inversión publica	33
4.1.1.1. Programación.....	34
4.1.1.2. Formulación y evaluación	45
4.1.1.3. Ejecución.....	57
4.1.1.4. Funcionamiento.....	69

4.1.2. Ejecución presupuestal	76
4.1.2.1. Eficiencia	77
4.1.2.2. Eficacia	85
4.1.2.3. Economía.....	90
4.1.2.4. Calidad	94
4.1.3. Regresiones.....	99
4.2. Propuesta de valor.....	101
4.2.1. Concepción.....	101
4.2.2. Viabilidad	102
4.2.3. Objetivo.....	102
4.2.4. Actividades	102
4.2.5. Indicadores	103
4.2.6. Responsables.....	103
4.2.7. Instrumentos	103
4.2.8. Resultados esperados	104
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	105
CONCLUSIONES	109
RECOMENDACIONES	111
FUENTES DE INFORMACIÓN	112
ANEXOS.....	114

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: Ejecución de presupuesto por genérica de gasto (año 2018).	3
Tabla 2: <i>Matriz de Operacionalización de Variables</i>	29
Tabla 3: Variable independiente inversión pública.	33
Tabla 4: Dimensión programación	34
Tabla 5: Cree usted que se realiza de manera adecuada la elaboración y aprobación de los indicadores de brechas de infraestructura o de acceso a servicios.....	36
Tabla 6: Cree usted que se hace de forma adecuada la elaboración y publicación del diagnóstico de la situación de las brechas de infraestructura o de acceso a servicios.....	37
Tabla 7: Cree usted que se realiza de forma adecuada la elaboración y aprobación de los criterios de priorización.....	38
Tabla 8: Cree usted que se elabora de forma adecuada la cartera de inversiones del programa multianual.	39
Tabla 9: Cree usted que se aprueba adecuadamente el programa multianual de inversiones y se presenta de forma oportuna a la DGPMI.....	40
Tabla 10: Cree usted que los proyectos priorizados por la municipalidad contribuyen al cierre de brechas prioritarias.	41
Tabla 11: Cree usted que la programación se realiza de forma intra e intergubernamental.	43
Tabla 12: Cree usted que las inversiones programadas en la municipalidad tienen sostenibilidad.	44
Tabla 13: Dimensión formulación y evaluación de inversión pública.....	45
Tabla 14: Si usted ha recibido capacitación en formulación y evaluación de proyectos de inversión.	46
Tabla 15: Si para el llenado de fichas técnicas cuenta con la experiencia y si considera que ello es importante.	47
Tabla 16: Si para la formulación y evaluación de estudios de pre inversión a nivel de perfil cuenta con la experiencia sabiendo que ello es importante.....	48
Tabla 17: Cree que se debe de conocer el procedimiento y si usted la tiene para una adecuada formulación y evaluación de proyectos de inversión.....	49
Tabla 18: Si el conocimiento y manejo de programas de inversión es importante, usted considera tener dicho conocimiento.	50
Tabla 19: Si en la municipalidad se prioriza de forma adecuada los estudios de pre inversión.	51
Tabla 20: Si los términos de referencia o planes de trabajo para la realización de los estudios de pre inversión son los más adecuados.	52
Tabla 21: Si la forma de contratación de profesionales para la formulación y evaluación de estudios de inversión es la adecuada.....	53
Tabla 22: Si los formuladores y/o evaluadores de los estudios de pre inversión se desenvuelven de forma adecuada.....	54
Tabla 23: Si los estudios de pre inversión son declarados viables de forma adecuada y oportuna.....	55
Tabla 24: Dimensión ejecución de la inversión pública.	57
Tabla 25: Si los términos de referencia o planes de trabajo para la elaboración de expedientes técnicos son los más adecuados.	58
Tabla 26: Si los expedientes técnicos de los proyectos son elaborados de forma oportuna y adecuadamente.....	59
Tabla 27: Si se contratan los mejores equipos de profesionales para la elaboración de los expedientes técnicos y en la ejecución de los proyectos de inversión de la municipalidad.	60

Tabla 28: Si la modalidad de ejecución física de los proyectos de inversión en la municipalidad es siempre la más adecuada.....	61
Tabla 29: Si se realiza un seguimiento permanente a la ejecución física de los proyectos de inversión de la municipalidad.	62
Tabla 30: Si se exige las garantías necesarias en la ejecución física de los proyectos de inversión de la municipalidad.....	63
Tabla 31: Si existen problemas de retraso en la ejecución física de proyectos de inversión en la municipalidad.	64
Tabla 32: Si existen problemas de sobre costo en la ejecución física de proyectos de inversión de la municipalidad.....	65
Tabla 33: Indique, si en los proyectos de inversión ocurren modificaciones durante su ejecución física.	66
Tabla 34: Se liquida de forma adecuada y oportuna los proyectos de inversión.	67
Tabla 35: Dimensión funcionamiento de inversión pública.	69
Tabla 36: Se entregan de forma oportuna los proyectos de inversión para que presten los servicios para los que fueron diseñados.	70
Tabla 37: Se realiza de forma adecuada la operación de los proyectos de inversión de la municipalidad.	71
Tabla 38: Se realiza el mantenimiento de los proyectos de inversión de la municipalidad de forma adecuada.	72
Tabla 39: Se logra la sostenibilidad de los proyectos de inversión de la municipalidad. ...	73
Tabla 40: Si en la municipalidad se cuenta con un inventario de activos generados con la ejecución de las inversiones y se actualiza periódicamente.	74
Tabla 41: Si se realiza evaluaciones ex post de los proyectos de inversión de la municipalidad, con la finalidad de obtener lecciones aprendidas para posteriores proyectos de inversión.....	75
Tabla 42: Variable dependiente ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de Abancay.....	76
Tabla 43: Dimensión de eficiencia de la ejecución presupuestal.	77
Tabla 44: Considera usted que el PIA de la municipalidad respecto a proyectos de inversión son los más adecuados.	78
Tabla 45: Si considera que el PIM de la municipalidad y la optimización de plazos en la ejecución presupuestal, respecto a los proyectos de inversión son los más adecuados. .	79
Tabla 46: Si considera que la optimización de las técnicas en la ejecución presupuestal en lo concerniente a la cantidad de certificaciones en proyectos de inversión son los más adecuados.....	80
Tabla 47: Si considera que la cantidad de documentos devengados en proyectos de inversión, y la optimización de recursos humanos en esta fase del proceso de ejecución presupuestal son los más adecuados.	81
Tabla 48: Si considera que los documentos girados en proyectos de inversión, son los adecuados, tomando en cuenta la cantidad de personal y recursos que cuenta la municipalidad.	82
Tabla 49: Si considera que la optimización de los recursos económicos de la municipalidad en la ejecución de proyectos de inversión son las más adecuadas.....	83
Tabla 50: Dimensión eficacia en ejecución presupuestal.....	85
Tabla 51: Si el logro de metas presupuestales y la cantidad de proyectos de inversión, ejecutados presupuestalmente, en sus diferentes fases son los más adecuadas.....	86
Tabla 52: Si el logro de actividades se focaliza en la ejecución presupuestal de los proyectos de inversión en sus diferentes fases.	87

Tabla 53: Si el logro de metas físicas refleja la atención a todas las demandas de ejecución presupuestal en proyectos de inversión.	88
Tabla 54: Si la cobertura de logros presupuestales se logra ejecutar en todo lo programado en los proyectos de inversión de la municipalidad.	89
Tabla 55: Dimensión economía en la ejecución presupuestal.	90
Tabla 56: Si los recursos presupuestarios asignados por la municipalidad, a proyectos de inversión, son los suficientes.	91
Tabla 57: Si en la ejecución presupuestal, respecto a proyectos de inversión se busca siempre el ahorro.....	92
Tabla 58: Si se busca el equilibrio entre los ingresos y los gastos en la ejecución presupuestal respecto a proyectos de inversión.....	93
Tabla 59: Dimensión calidad en la ejecución presupuestal.....	94
Tabla 60: Si la conformidad con la ejecución presupuestal en proyectos de inversión en la municipalidad de Abancay, siempre se realiza en el tiempo oportuno.	95
Tabla 61: Indique, si todas las áreas que realizan acciones en la ejecución presupuestal en proyectos de inversión en la municipalidad, tienen acceso para realizar sus trámites. 96	
Tabla 62: Si la percepción de desempeño que se tiene de los responsables de la ejecución presupuestal en los proyectos de inversión es la mejor.....	97
Tabla 63: Si la conformidad en la toma de decisiones en los procesos referentes a la ejecución presupuestal en proyectos de inversión pública en la municipalidad se realiza sin errores.....	98
Tabla 64: Regresión lineal de inversión pública y ejecución presupuestal	99
Tabla 65: Regresión lineal entre programación y ejecución presupuestal	100
Tabla 66: Regresión lineal entre formulación y evaluación y ejecución presupuestal.....	100
Tabla 67: Regresión entre ejecución de la inversión y ejecución presupuestal	101
Tabla 68: Regresión lineal entre funcionamiento y ejecución presupuestal	101

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Asignación presupuestal de la Municipalidad Provincial de Abancay.	2
Figura 2: Avance de ejecución presupuestal municipal.	2
<i>Figura 3: Fases del ciclo de inversión</i>	15
Figura 4: Flujograma de programación de inversiones	15
Figura 5: Proceso de elaboración de expediente técnico	18
Figura 6: Ejecución de obras publicas.....	19
Figura 7: Etapas o fases de la ejecución presupuestal.....	23
Figura 8: Variable independiente inversión pública.	33
Figura 9: Dimensión programación.....	35
Figura 10: Cree usted que se realiza de manera adecuada la elaboración y aprobación de los indicadores de brechas de infraestructura o de acceso a servicios.	36
Figura 11: Cree usted que se hace de forma adecuada la elaboración y publicación del diagnóstico de la situación de las brechas de infraestructura o de acceso a servicios.	37
Figura 12: Cree usted que se realiza de forma adecuada la elaboración y aprobación de los criterios de priorización.....	38
Figura 13: Cree usted que se elabora de forma adecuada la cartera de inversiones del programa multianual.	39
Figura 14: Cree usted que se aprueba adecuadamente el programa multianual de inversiones y se presenta de forma oportuna a la DGPMI.	40
Figura 15: Cree usted que los proyectos priorizados por la municipalidad contribuyen al cierre de brechas prioritarias.	42
Figura 16: Cree usted que la programación se realiza de forma intra e intergubernamental.	43
Figura 17: Las inversiones programadas en la municipalidad tienen sostenibilidad.	44
Figura 18: Dimensión formulación y evaluación de inversión pública.....	45
Figura 19: Si usted ha recibido capacitación en formulación y evaluación de proyectos de inversión.	46
Figura 20: Si para el llenado de fichas técnicas cuenta con la experiencia y si considera que ello es importante.	47
Figura 21: Si para la formulación y evaluación de estudios de pre inversión a nivel de perfil cuenta con la experiencia sabiendo que ello es importante.	48
Figura 22: Cree que se debe de conocer el procedimiento y si usted la tiene para una adecuada formulación y evaluación de proyectos de inversión.....	49
Figura 23: Si el conocimiento y manejo de programas de inversión es importante, usted considera tener dicho conocimiento.	50
Figura 24: Si en la municipalidad se prioriza de forma adecuada los estudios de pre inversión.	52
Figura 25: Si los términos de referencia o planes de trabajo para la realización de los estudios de pre inversión son los más adecuados.	53
Figura 26: Si la forma de contratación de profesionales para la formulación y evaluación de estudios de inversión es la adecuada.....	54
Figura 27: Si los formuladores y/o evaluadores de los estudios de pre inversión se desenvuelven de forma adecuada.....	55
Figura 28: Si los estudios de pre inversión son declarados viables de forma adecuada y oportuna.....	56
Figura 29: Dimensión ejecución de la inversión pública.	57
Figura 30: Si los términos de referencia o planes de trabajo para la elaboración de expedientes técnicos son los más adecuados.	58

Figura 31: Si los expedientes técnicos de los proyectos son elaborados de forma oportuna y adecuadamente.	59
Figura 32: Si se contratan los mejores equipos de profesionales para la elaboración de los expedientes técnicos y en la ejecución de los proyectos de inversión de la municipalidad.	60
Figura 33: Si la modalidad de ejecución física de los proyectos de inversión en la municipalidad es siempre la más adecuada.	61
Figura 34: Si se realiza un seguimiento permanente a la ejecución física de los proyectos de inversión de la municipalidad.	62
Figura 35: Si se exige las garantías necesarias en la ejecución física de los proyectos de inversión de la municipalidad.	63
Figura 36: Si existen problemas de retraso en la ejecución física de proyectos de inversión en la municipalidad.	64
Figura 37: Si existen problemas de sobre costo en la ejecución física de proyectos de inversión de la municipalidad.	66
Figura 38: Indique, si en los proyectos de inversión ocurren modificaciones durante su ejecución física.	67
Figura 39: Se liquida de forma adecuada y oportuna los proyectos de inversión.	68
Figura 40: Dimensión funcionamiento de inversión pública.	69
Figura 41: Se entregan de forma oportuna los proyectos de inversión para que presten los servicios para los que fueron diseñados.	70
Figura 42: Se realiza de forma adecuada la operación de los proyectos de inversión de la municipalidad.	71
Figura 43: Se realiza el mantenimiento de los proyectos de inversión de la municipalidad de forma adecuada.	72
Figura 44: Se logra la sostenibilidad de los proyectos de inversión de la municipalidad. ...	73
Figura 45: Si en la municipalidad se cuenta con un inventario de activos generados con la ejecución de las inversiones y se actualiza periódicamente.	74
Figura 46: Si se realiza evaluaciones ex post de los proyectos de inversión de la municipalidad, con la finalidad de obtener lecciones aprendidas para posteriores proyectos de inversión.	75
Figura 47: Variable dependiente ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de Abancay.	76
Figura 48: Dimensión de eficiencia de la ejecución presupuestal.	77
Figura 49: Considera usted que el PIA de la municipalidad respecto a proyectos de inversión son los más adecuados.	78
Figura 50: Si considera que el PIM de la municipalidad y la optimización de plazos en la ejecución presupuestal, respecto a los proyectos de inversión son los más adecuados. .	79
Figura 51: Si considera que la optimización de las técnicas en la ejecución presupuestal en lo concerniente a la cantidad de certificaciones en proyectos de inversión son los más adecuados.	80
Figura 52: Si considera que la cantidad de documentos devengados en proyectos de inversión, y la optimización de recursos humanos en esta fase del proceso de ejecución presupuestal son los más adecuados.	82
Figura 53: Si considera que los documentos girados en proyectos de inversión, son los adecuados, tomando en cuenta la cantidad de personal y recursos que cuenta la municipalidad.	83
Figura 54: Si considera que la optimización de los recursos económicos de la municipalidad en la ejecución de proyectos de inversión son las más adecuadas.	84
Figura 55: Dimensión eficacia en ejecución presupuestal.	85

Figura 56: Si el logro de metas presupuestales y la cantidad de proyectos de inversión, ejecutados presupuestalmente, en sus diferentes fases son los más adecuadas.....	86
Figura 57: Si el logro de actividades se focaliza en la ejecución presupuestal de los proyectos de inversión en sus diferentes fases.	87
Figura 58: Si el logro de metas físicas refleja la atención a todas las demandas de ejecución presupuestal en proyectos de inversión.	88
Figura 59: Si la cobertura de logros presupuestales se logra ejecutar en todo lo programado en los proyectos de inversión de la municipalidad.	89
Figura 60: Dimensión economía en la ejecución presupuestal.....	90
Figura 61: Si los recursos presupuestarios asignados por la municipalidad, a proyectos de inversión, son los suficientes.	91
Figura 62: Si en la ejecución presupuestal, respecto a proyectos de inversión se busca siempre el ahorro.....	92
Figura 63: Si se busca el equilibrio entre los ingresos y los gastos en la ejecución presupuestal respecto a proyectos de inversión.....	93
Figura 64: Dimensión calidad en la ejecución presupuestal.	94
Figura 65: Si la conformidad con la ejecución presupuestal en proyectos de inversión en la municipalidad de Abancay, siempre se realiza en el tiempo oportuno.	95
Figura 66: Indique, si todas las áreas que realizan acciones en la ejecución presupuestal en proyectos de inversión en la municipalidad, tienen acceso para realizar sus trámites.	96
Figura 67: Si la percepción de desempeño que se tiene de los responsables de la ejecución presupuestal en los proyectos de inversión es la mejor.....	97
Figura 68: Si la conformidad en la toma de decisiones en los procesos referentes a la ejecución presupuestal en proyectos de inversión pública en la municipalidad se realiza sin errores.....	98

RESUMEN

El presente trabajo de investigación, titulado: “Inversión pública para una adecuada gestión de la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de Abancay, periodo 2018”, tiene como objetivo principal determinar cómo la inversión pública influye en la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de Abancay en el periodo 2018. La metodología seguida fue de tipo aplicada de alcance descriptivo causal, de enfoque cuantitativo, diseño no experimental de corte transversal. Se utilizó una población y muestra de 63 funcionarios, profesionales y técnicos a los que se les aplicó un cuestionario tipo Likert con escala de cinco alternativas. Los resultados a los que se arribaron es que existe una regresión lineal de influencia entre inversión pública y ejecución presupuestal, con un valor de 0.725, lo que nos indica que la ejecución presupuestal es explicada por la inversión pública. Sin embargo, cuando se miden las dimensiones y cómo estas contribuyen con la ejecución presupuestal, se tiene que la programación de la inversión evidencia una regresión lineal baja de valor 0.364, lo que indica que influye en escasa medida en la ejecución presupuestal, mejorando en lo que respecta a formulación y evaluación de la inversión en donde se tiene un mejor indicador de regresión lineal de influencia de 0.653. Para el caso de la ejecución de la inversión se tiene una regresión lineal de influencia de 0.675, lo que nos indica que tiene una mayor incidencia en la ejecución presupuestal. En el caso de funcionamiento de la inversión, esta dimensión nos muestra una regresión lineal de 0.637, que es un poco menor al resultado anterior sin embargo incide positivamente en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Abancay.

Palabras clave: Inversión pública, ejecución presupuestal, programación, formulación y evaluación, ejecución y funcionamiento.

ABSTRACT

This research work, entitled: "Public investment for proper management of budget execution in the Provincial Municipality of Abancay, 2018 period", has as main objective to determine how public investment influences budget execution in the Provincial Municipality of Abancay in the period 2018. The methodology followed was of the applied type of causal descriptive scope, quantitative approach, non-experimental design of cross-section. A population and sample of 63 officials, professionals and technicians were used to whom a Likert questionnaire was applied with a scale of five alternatives. The results to which they arrived is that there is a linear regression of influence between public investment and budget execution, with a value of 0.725, which indicates that the budget execution is explained by public investment. However, when the dimensions are measured and how they contribute to budget execution, the investment programming has a low linear regression of 0.364, which indicates that it has a small influence on the budget execution, improving Regarding the formulation and evaluation of the investment where there is a better linear regression indicator of influence of 0.653. In the case of the execution of the investment there is a linear regression of influence of 0.675, which indicates that it has a greater impact on the budget execution. In the case of the operation of the investment, this dimension shows us a linear regression of 0.637, which is a little smaller than the previous result, however it positively affects the budgetary execution of the Provincial Municipality of Abancay.

Keywords: Public investment, Budget execution, programming, formulation and evaluation, execution and operation.

INTRODUCCIÓN

Descripción de la situación problemática

El Estado peruano está debidamente estructurado, con la finalidad de poder cumplir con todas las obligaciones hacia los ciudadanos, es así que a nivel de gobierno central está constituido por los diferentes ministerios o sectores, por veinticinco gobiernos regionales y más de mil ochocientos gobiernos locales.

A nivel de gobierno local, la estructura es más local y por tanto cercanos a la ciudadanía, es así que se tienen gobiernos locales provinciales y gobiernos locales distritales.

Para su adecuado desarrollo los distintos niveles, cuentan con diferentes mecanismos, entre ellos, por ejemplo, el de transferencia de recursos por parte del tesoro público y generación de recursos propios. Estos recursos son destinados a las diferentes actividades y proyectos de inversión con el fin de brindar mejores y mayores servicios hacia los vecinos de la comuna.

Sin embargo, como parte del Estado peruano, para su adecuado funcionamiento administrativo, se sujetan a las diferentes normas y sistemas administrativos que rigen a nivel nacional para todas las instituciones públicas.

Entre los sistemas administrativos que tenemos son el de abastecimientos regido por el Organismo Supervisor de Compras Estatales (OSCE), el de inversión pública y el de presupuesto público. Todos ellos, dentro del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), entre otros.

Si hablamos de presupuesto público, este es de vital importancia para el normal funcionamiento de la Municipalidad, ya que, a través de las diferentes fuentes de captación de recursos, es que la institución financia las principales demandas que ejerce la ciudadanía perteneciente a cierta jurisdicción. El

presupuesto de la institución en estudio, ha tenido un comportamiento, como se detalla en la siguiente figura:

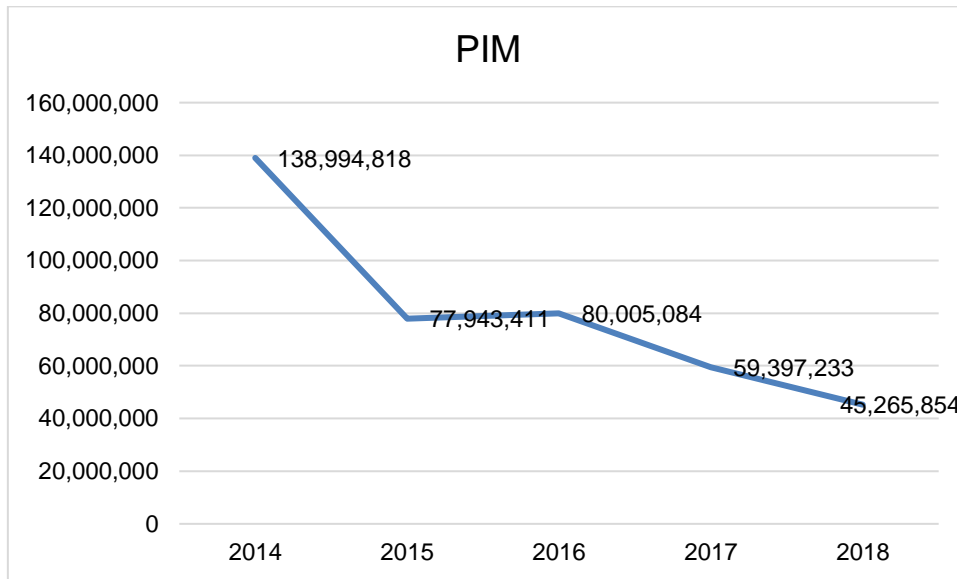


Figura 1: Asignación presupuestal de la Municipalidad Provincial de Abancay.

Fuente: MEF – Transparencia económica.

De los cuales se ha tenido los siguientes avances en porcentajes:

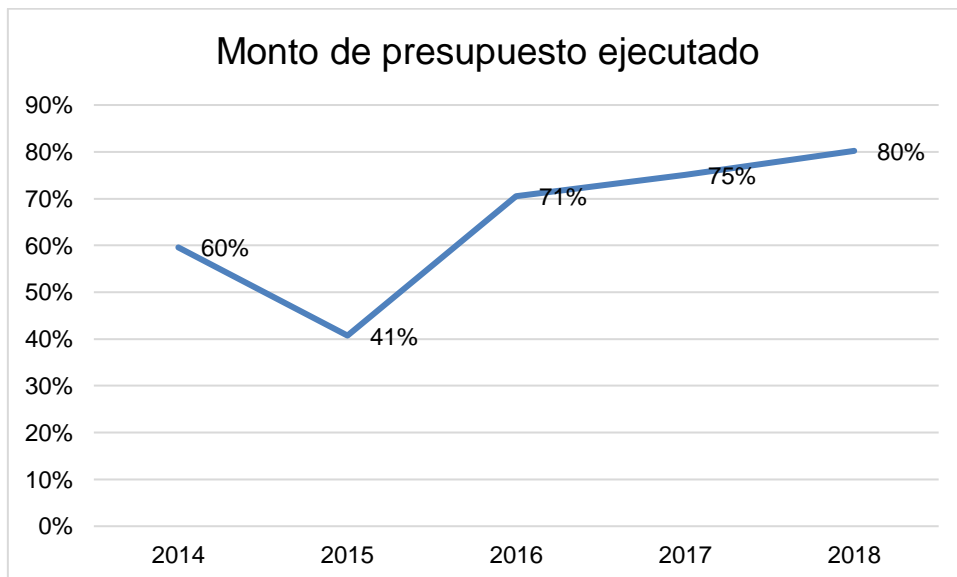


Figura 2: Avance de ejecución presupuestal municipal.

Fuente: MEF – Transparencia económica.

Si analizamos las figuras 1 y 2 vemos que entre los años 2014 y 2015, se tiene un presupuesto institucional modificado (PIM) alto, sin embargo, no sucede lo mismo con la ejecución presupuestal que muestra bajos niveles de ejecución.

Este comportamiento nos hace reflexionar si es que, a mayor asignación, existe una menor respuesta de ejecución presupuestal, y a preguntarnos a que factores se debe este nivel de ejecución presupuestal.

Por otro lado, si analizamos la composición de la ejecución presupuestal nos damos cuenta que ésta, en el año 2018, ha tenido una ejecución presupuestal del 80.2% en general lo que nos indica que es de un nivel medio a deficiente.

Tabla 1: Ejecución de presupuesto por genérica de gasto (año 2018).

TOTAL	157,158,747,651	187,500,601,626	85.1
Nivel de Gobierno M: GOBIERNOS LOCALES	16,025,792,206	37,892,491,677	71.6
Gob.Loc./Mancom. M: MUNICIPALIDADES	16,025,792,206	37,850,757,626	71.6
Departamento 03: APURIMAC	163,665,947	1,230,433,673	66.8
Provincia 0301: ABANCAY	34,799,894	126,472,048	78.2
Municipalidad 030101-300251: MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ABANCAY	21,259,105	45,265,854	80.2
Genérica	PIA	PIM	Avance %
5-21: PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES	7,582,027	7,582,027	91.5
5-22: PENSIONES Y OTRAS PRESTACIONES SOCIALES	3,179,788	3,081,922	98.9
5-23: BIENES Y SERVICIOS	6,920,929	15,909,423	67.4
5-24: DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	144,000	988,500	91.2
5-25: OTROS GASTOS	192,956	340,269	72.6
6-24: DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	251,468	1,382,219	93.4
6-26: ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS	2,987,937	15,981,494	82.4

Fuente: Portal de transparencia del MEF.

Otro factor a analizar es la planificación y la ejecución del sistema de inversión pública. Si bien es cierto en el año 2018, se tuvo los perfiles de diferentes proyectos, sin embargo, estos proyectos no todos tuvieron estudios definitivos (expediente técnico) para poder realizar la licitación de los diferentes componentes que comprendían cada uno de los proyectos; lo cual retraso el proceso de ejecución presupuestal.

En el Perú, al igual que en otros países de la región, se tiene diferentes problemas que aquejan la ejecución presupuestal, entre los que se puede mencionar: Alto nivel de rigidez en el presupuesto, poca flexibilidad legal respecto a ingresos, los gastos en sueldos y salarios tienen alto impacto en el gasto total y baja calidad de la planificación.

Con la problemática presentada, queremos conocer las deficiencias que se tiene en el sistema de inversión pública para lograr una adecuada gestión del presupuesto de la institución edil.

Formulación del problema

Problema general

¿Cómo una adecuada inversión pública influye en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Abancay en el periodo 2018?

Problemas específicos

¿De qué manera la programación de inversiones influye en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Abancay en el periodo 2018?

¿Cómo la formulación y evaluación de inversiones influye en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Abancay en el periodo 2018?

¿De qué manera la ejecución de la inversión influye en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Abancay en el periodo 2018?

¿Cómo el funcionamiento de la inversión influye en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Abancay en el periodo 2018?

Objetivos de la investigación

Objetivo general

Determinar cómo la inversión pública influye en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Abancay en el periodo 2018.

Objetivos específicos

Determinar de qué manera influye la programación de inversiones en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Abancay en el periodo 2018.

Determinar cómo la formulación y evaluación de inversiones influye en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Abancay en el periodo 2018.

Determinar de qué manera la ejecución de la inversión influye en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Abancay en el periodo 2018.

Determinar cómo el funcionamiento de la inversión influye en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Abancay en el periodo 2018.

Importancia de la investigación

La presente investigación pretende conocer cómo la inversión pública permite gestionar una adecuada ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de Abancay.

Se justifica porque en los últimos años se ha tenido una gran transferencia de fondos por parte del Estado y si estos se reflejan en proyectos sostenibles, y si los presupuestos asignados se ejecutaron con eficiencia, eficacia y calidad.

Debido a que en los últimos años no existe un gasto eficiente, es que se pretende describir y buscar la relación entre la inversión pública y la ejecución presupuestal y proponer un modelo de gestión del gasto de forma más eficiente, de tal manera que se beneficie a la población de la provincia de Abancay que presenta brechas sociales que deben ser cubiertas por el Estado.

Los beneficios esperados en los que contribuirá la presente investigación serán directamente a los beneficiarios de los diferentes proyectos de inversión que tiene la comuna local y que éstos se concretarán con la ejecución adecuada del presupuesto y cumpliendo los propósitos y actividades programadas en dichos proyectos.

El trabajo de investigación que en esta oportunidad se presenta, se ha organizado en cinco capítulos a saber, en el primer capítulo se plantea el marco teórico, que sustenta teóricamente el presente trabajo; en el segundo capítulo se aborda las variables de investigación y como se ha operacionalizado, para lo cual se ha recurrido a la teoría existente sobre la materia; dentro del tercer capítulo se contempla la metodología bajo la cual se ha desarrollado el presente trabajo; en el cuarto capítulo se presenta los resultados, tomando en cuenta los objetivos planteados en la investigación y la propuesta valor; en el capítulo quinto se presenta la discusión de los resultados encontrados, finalmente se presentan las principales conclusiones y recomendaciones al trabajo.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes de la investigación

Tesis: (Guerrero & Heras, 2012) en su tesis titulada, “Análisis de la ejecución presupuestaria, en el gobierno autónomo descentralizado de la parroquia de San Joaquín en el período 2012”, en la Universidad de Cuenca Ecuador, para optar el título profesional de Contador Público Auditor. Tuvo como propósito brindar una herramienta para medir los resultados cuando se ejecuta un presupuesto. Arribó a las siguientes conclusiones: se tiene permanentemente reformas en presupuesto que propician el incremento significativo del presupuesto; sin embargo, no benefician a los indicadores de ejecución, puesto que siempre no se concluye con la ejecución de presupuesto asignado. No se tiene un indicador adecuado acerca de la ejecución de obras, puesto que no se cumple con lo programado.

Tesis: (Fernández & Pacco, 2016) en su tesis titulada, “Análisis de inversión pública y su impacto en la economía de la provincia de Canchis, Cusco - Perú (2007 - 2013)”, para optar el título profesional de economista en la UNSAAC. Tuvo como propósito principal medir el impacto de la inversión pública en el crecimiento económico a nivel provincial. La investigación fue descriptiva causal, los datos fueron tomados del portal del MEF y del INEI, SBS y BCRP; además de la información con la que se contaba de la propia municipalidad de Canchis, así como de sus distritos. La información se trabajó como una serie de datos con valores que tuvieron como base el año 1994, que fueron pasadas por pruebas de consistencia para ser usadas en regresiones con la ayuda de la econometría. Se arribó a las siguientes conclusiones: Se debe asignar de forma equitativa los proyectos en los

diferentes sectores de la provincia, así mismo se debe propiciar el acceso al crédito por parte de los pobladores de tal manera que tenga mayor oportunidad de crecimiento. En el periodo de estudio se pudo evidenciar que el gobierno local no tuvo una adecuada asignación de recursos, dando mayor prioridad al sector moderno en desmedro del sector tradicional. Se ha demostrado que la inversión pública juntamente con el crédito financiero afecta de forma positiva en la productividad en la provincia en estudio. Se ha observado que la provincia tiene algunos sectores mucho más importantes que otros, por lo que se debe dar mayor importancia a ellos.

Tesis: (Álvarez, 2010), en su estudio titulado, “Factores que influenciaron en los atrasos de ejecución de los proyectos de inversión pública financiados con endeudamiento externo. Caso: los proyectos de saneamiento PE-P25 Y PE-P-29”. Para optar el grado de maestría en la UNI. El proposito principal del estudio se centro en identificar qué factores influyen para una inadecuada ejecución de los proyectos de inversión. Esta investigación fue sustantiva, descriptiva y explicativa, se recolectaron los datos considerando la observación y los cuestionarios de preguntas, así como la revisión documental. Las conclusiones más resaltantes de este trabajo nos manifiestan que la planificación fue determinante en la ejecución de los proyectos, puesto que se demostró que no se tuvo una adecuada planificación. Por otro lado, se demostró que la gestión administrativa afecto negativamente retrasando la ejecución de los proyectos. Los recursos humanos también fueron un factor que conllevó a la demora en la ejecución de los proyectos, por la lentitud de los diversos procesos que se siguió. Se evidenció que los gastos en recursos humanos están sobrevalorados, debido

a que se ha gastado bastante presupuesto en la contratación de los mismos, sin mayores resultados.

Tesis. (Alegría, 2016), en su Tesis doctoral titulada, “Modelos de Desarrollo y Sistemas de Gestión Pública: el SNIP peruano, 2001-2014”. El propósito de esta investigación fue medir el impacto que tuvo el SNIP en el desarrollo de la economía peruana. Logrando demostrar que si existió un efecto positivo en la economía a raíz de la implementación del SNIP.

Tesis: (Reategui, 2015), en su tesis titulada, “Incidencia de la inversión en la Calidad del Gasto del presupuesto de la Universidad Nacional de San Martín. Periodo 2010-2014”. Para optar el título profesional de economista. El fin principal de este estudio se centró en explicar cómo la inversión afecta la calidad del gasto presupuestal. La investigación fue aplicada, explicativa, no experimental de corte transversal, para el recojo de datos se utilizó el cuestionario y el análisis de documentos, para el análisis se utilizó las ratios que miden la eficiencia, eficacia y economía. Las principales conclusiones fueron que la inversión que se logró ejecutar tuvo una incidencia positiva en la calidad del gasto. A pesar de que la distribución no fue equitativa, sin embargo, se ha tenido ratios alentadoras acerca de la inversión por alumnos tanto a nivel de gestión como de ejecución física. El gasto de la universidad tuvo un comportamiento positivo en sus diferentes ratios respecto al beneficio que se les brinda a los alumnos.

1.2. Bases teóricas

Siempre al Estado le ha tocado el rol de promotor del bienestar de la sociedad, en ese sentido debe ser el propiciador del crecimiento y desarrollo de la economía de un país. En las diferentes épocas por las que ha pasado la humanidad, esta se ha tratado de organizar buscando el bienestar general de las sociedades.

Diversos teóricos han escrito al respecto, Adam Smith, a pesar de ser escéptico de la intervención del Estado, ha realizado diversos aportes sobre el particular. Se ha identificado dos corrientes bien marcadas acerca de la intervención del Estado en el crecimiento y desarrollo económico; por un lado, autores como Mill, Ricardo, Say o los neoclásicos como Walras, Jevons y Menger o de las escuelas más contemporáneas de las expectativas adaptativas o racionales de Barro y Sargent o la macroeconomía del equilibrio de Lucas, que se manifiestan en contra de la intervención del Estado. Mientras los que están a favor de la intervención del Estado, como Marx, Lutz, Malthus y Bentham, más actual la escuela de Cambridge con Pareto, Pigou y Marshall. La revolución Keynesiana de carácter macroeconómico y sus enfoques posteriores entre los que destacan: la escuela poskeynesiana con autores como Sraffa, Kalecky, Robinson y Samuelson; la neokeynesiana dinamizadora de Harrod y Domar; de micro fundamentación de Tobin y Baumol; la síntesis neoclásica de Hicks, Hansen y Patinkin; la de los nuevos keynesianos de Stiglitz, Mankiw y Romer (Bravo, 2013).

El mundo ha visto cambios sustantivos en cuanto se refiere a desarrollo, especialmente en la segunda mitad del siglo pasado, donde destacan los países asiáticos, quienes pusieron como eje central de su desarrollo la economía orientada al mercado, en la cual el rol del estado es

de dotar de la infraestructura adecuada para contribuir a ese desarrollo. En este escenario el Estado es el encargado de realizar inversiones en infraestructura educativa, tecnológica y estratégica que permita que las empresas se desarrollen adecuadamente, y a través del desarrollo empresarial generar externalidades hacia la población.

En todas las latitudes del mundo, es una preocupación constante lograr un mejor desempeño por parte del Estado, buscando que este gaste eficientemente los recursos con lo que cuenta, poniendo en el centro de atención al ciudadano y brindar mejores servicios y un mejor estándar de vida. El desarrollo y el aumento de los estándares de vida poseen muchas dimensiones, pero, en últimas, ambos dependen de la producción creciente de bienes y servicios (Stiglitz, 1999).

Finalmente, para el caso latinoamericano se tiene a la CEPAL con sus teorías de desarrollo en las que se considera al gobierno y a las instituciones generadoras de crecimiento y desarrollo de un país.

Según la (CEPAL, 2015), en América Latina se viene cambiando la intervención del Estado, en el último periodo se avizora más una orientación hacia la protección del ciudadano, a través de políticas públicas que van cambiando en función a variables estructurales, políticas y técnicas. Dichas políticas vienen dadas por las circunstancias que se da en función a cada realidad, el poder dominante y los intereses que tienen los actores que deciden en un momento dado por parte de los decisores e instituciones estatales.

Por otro lado, se habla también del desarrollo desde la perspectiva local, donde se plantea al desarrollo, no como una acción global sino más bien como un enfoque de desarrollo de cada población. Este modelo plantea

formas más flexibles para dar solución a los problemas que se presentan en una comunidad, en las que se debe aprovechar la tecnología y los conocimientos locales.

1.2.1. Inversión pública

Para dar solución a los diversos problemas que se presentan en la sociedad, es bastante complejo para ser solucionado por un solo sector, es necesario la intervención de diversos elementos, para lo cual la teoría de sistemas explica cómo debe ser esta intervención.

Entre los supuestos y premisas que contempla esta teoría, tenemos el orden y la carencia de azar, lo que permite que sea atrayente, existiendo un orden en las cosas del mundo exterior, para lo cual la cuantificación y matematización son muy importantes, y es fundamental la ley y el orden (Boulding, 1964). Esta teoría está caracterizada por la interdependencia, totalidad, búsqueda de objetivos, insumos, transformación, entropía, regulación, jerarquía y diferenciación (Davila, 2001).

Entendemos por inversión, al conjunto de desembolsos realizados por privados – individuos y empresas – y el gobierno, con la finalidad de acumular capital (Banco Mundial, 2013). En tal sentido, mientras el capital es una variable de stock, es decir hace referencia al conjunto de activos existentes en un territorio en un determinado momento del tiempo, la inversión es una variable de flujo, es decir varía a lo largo del tiempo.

La teoría económica, propone que el Estado como parte de su política fiscal, impulsa la inversión pública, como una herramienta de generación de crecimiento y desarrollo económico. La teoría de la hacienda pública, justifica

la intervención del sector público por tres motivos, en primer lugar, para garantizar una eficiente asignación de recursos, donde el mercado no lo hace de forma adecuada, es decir cuando se presentan fallas por parte del mercado, en el cual el Estado debe intervenir. En segundo lugar, el Estado debe corregir las desigualdades distributivas de la renta que el mercado genera. En tercer lugar, el Estado debe intervenir para promocionar y mantener la estabilidad macroeconómica de un país (Martínez, 2002).

Al ser el Estado un promotor del desarrollo, entonces está en la obligación de ofertar bienes y servicios en los que el sector privado no puede participar, debido a que los costos de inversión iniciales de instalación son demasiado altos, lo que traería como consecuencia los precios altos para el consumidor. Por lo cual el Estado debe intervenir dotando de infraestructura básica que permita al sector privado desarrollarse y ser más competitivo ofertando bienes y servicios más accesibles para el consumidor. Es a través de esta manera que la inversión pública crea las mínimas condiciones para que la demanda se incremente y de esta manera garantice el bienestar de la sociedad (Esfahani & Ramirez, 2003).

Los países de esta parte del continente, a través de sus responsables de política económica, han implementado estrategias cuyo fin primordial es que la inversión juegue un papel prioritario, no solo en la demanda agregada, sino como parte del inventario de capital que actúe como fuente de crecimiento económico. Se ha optado por que el gobierno sea promotor de desarrollo a través del gasto público específicamente en lo que se refiere a inversión. Sin embargo, también es conocido que en algunos países se ha optado por que el Estado juegue un papel de promotor del ahorro y a través de este último se genere inversión (Guevara, 2016).

Por consiguiente, existen dos premisas que sostienen que el Estado debe ser un promotor del desarrollo a través de la inversión pública. Por un lado, invertir en infraestructura pública genera crecimiento económico debido a que consumen mayores productos de las empresas. Por otro lado, a través de la intervención del Estado propicia mejorar las condiciones de vida de la población, reduciendo las brechas existentes en la población, principalmente en el sector rural (Contraloría General de la República, 2015).

La inversión pública se puede definir como: La cantidad de recursos financieros, provenientes del Estado para la construcción, ampliación, mantenimiento o conservación de obras que debe realizarse por parte de las instituciones del Estado.

En el Perú a la fecha se tiene un sistema encargado de realizar las inversiones del Estado, en todos sus niveles. Está conformado por:

- La Dirección General de programación multianual de inversiones, adscrita al MEF.
- Los órganos resolutivos de los sectores, gobiernos regionales y locales.
- Las oficinas de programación multianual de inversiones
- Las unidades formuladoras
- Las unidades ejecutoras

En el sistema nacional de inversión pública, se tiene diferentes fases por las que pasa la inversión, a saber (MEF, 2019):

- Programación de inversiones
- Formulación y evaluación
- Ejecución
- Funcionamiento

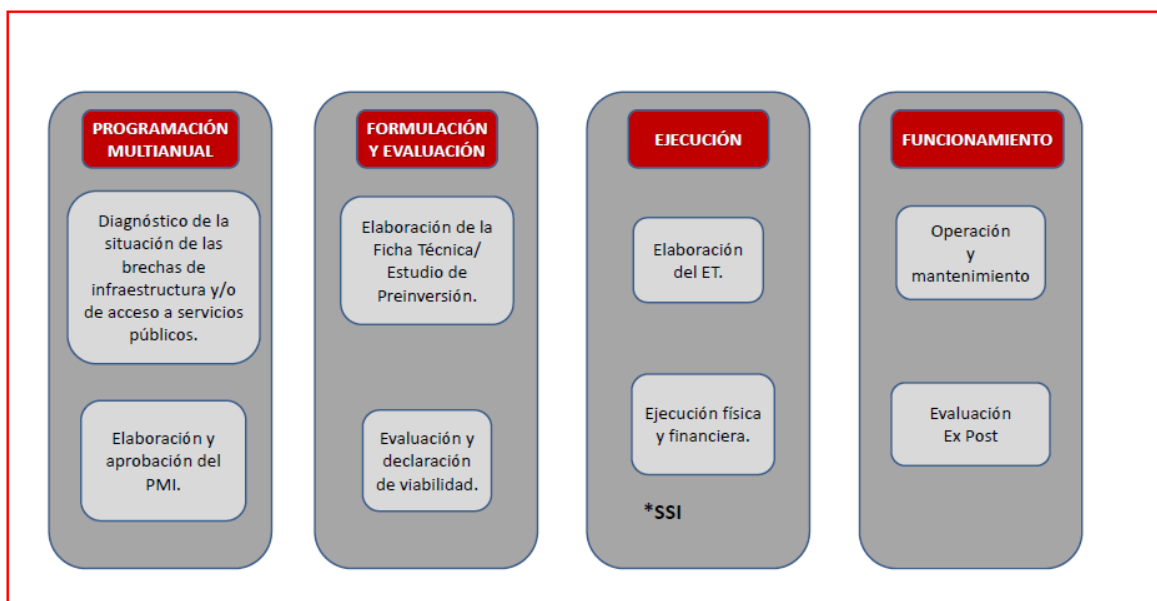


Figura 3: Fases del ciclo de inversión

Fuente: MEF

La fase de programación de inversiones, es la que nos ayuda, a través de la elaboración y selección de inversiones a integrar la planificación estratégica con la parte presupuestal.

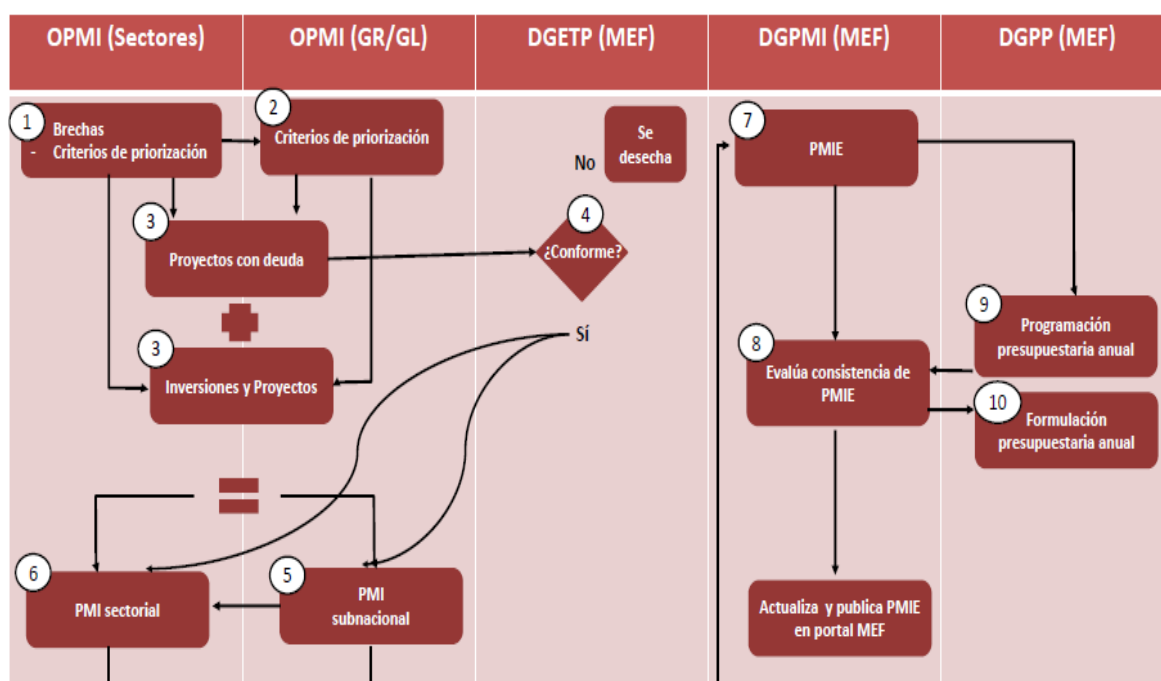


Figura 4: Flujograma de programación de inversiones

Fuente: MEF

Esta fase inicia con la identificación de indicadores de brechas de infraestructura o de servicios que no se presentan adecuadamente, brechas que ayudarán a priorizar los criterios que se tendrán en la selección de intervenciones.

La fase continúa con la elaboración de la cartera de inversiones, seguido de los informes correspondientes al Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, 2019).

La fase de formulación y evaluación, está destinada principalmente a formular el estudio de pre inversión, de la brecha priorizada en la fase anterior. La formulación se puede realizar utilizando fichas técnicas, estudios a nivel de perfil de proyecto, estudios complejos a nivel de factibilidad.

Estos documentos desarrollados contienen la información técnica y económica del proyecto, con la finalidad de discutir la factibilidad en estos ámbitos, a fin de tener una justificación clara y contundente acerca de la intervención que se va a realizar.

Estos documentos son declaraciones juradas, por la información que contienen, la responsabilidad recae en la unidad formuladora del sector o de la entidad (MEF, 2019).

Para la elaboración de dichos documentos, el MEF a través de las direcciones correspondientes emite las directivas y formatos correspondientes. En el caso de perfiles de proyectos se elabora con información primaria y secundaria, según sea el caso de justificación del ítem correspondiente.

Los documentos correspondientes son registrados en el banco de inversiones, por parte de la unidad formuladora, en este registro también

se registra el estado del proyecto. Se debe evitar la duplicidad de proyectos, en el caso de duplicidad la unidad formuladora debe desactivar la solución menos eficiente.

En esta fase se debe asegurar que las intervenciones a realizar deben contar con los respectivos requisitos como los de saneamiento e institucionales respectivos, a fin de garantizar la ejecución futura.

Los proyectos declarados viables, tienen un periodo de vigencia de tres años, luego de los cuales se desactiva dicha viabilidad y deben ser revisados nuevamente.

En la fase de ejecución, se debe contemplar dos aspectos importantes a desarrollar, por un lado, los estudios técnicos o estudios definitivos y la ejecución física de la inversión.

El expediente técnico, es realizado de forma directa por personal de la institución o por contrata a través de terceros, en este caso se debe seguir un proceso de selección, en el cual se contempla términos de referencia que deben ser propuestos por el área técnica correspondiente. Así mismo se debe involucrar a las áreas administrativas de contrataciones o adquisiciones.



Figura 5: Proceso de elaboración de expediente técnico

Fuente: MEF

En la fase de ejecución física, previamente debe ser aprobado el expediente técnico, con acto resolutorio y se debe asignar el presupuesto correspondiente. Luego, según sea el caso, se debe ejecutar por administración directa, es decir con los recursos y equipos de la institución, para lo cual se conformará un equipo profesional integrado por profesionales, según el requerimiento del expediente técnico y la asignación de los recursos, así mismo se debe asignar una supervisión. En el caso de que se decida ejecutar vía externa, se debe realizar un proceso de licitación tomando en cuenta las especificaciones técnicas del proyecto.

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA EN OBRAS PÚBLICAS

MODALIDAD DE EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA	SISTEMAS DE CONTRATACIONES	MOSALIDADES DE CONTRATACIÓN	TIPO DE PROCESOS DE SELECCIÓN	DOCUMENTO QUE SE SUSCRIBE
EJECUCIÓN PRESUPUESTRIA INDIRECTA - CONTRATA (TUO LACE Y RELCAE)	Suma Alzada	Llave en Mano	Licitación Pública	Contrato con contratista
	O		Adjudicación Directa	
	Precios Unitarios	Concurso Oferta	Adjudicación de Menor Cuantía	
E. P. I. - ENCARGO (DEFINIR NORMA)	Suma Alzada o Precios Unitarios			Convenio de Ejecución
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DIRECTA (R.C. N° 195-88-CG)				Documento Autoritativo

Figura 6: Ejecución de obras publicas

Cabe resaltar que también existen otras modalidades para la ejecución de proyectos de inversión, como son las asociaciones público privadas y obras por impuestos, que se rigen de acuerdo a norma.

Se tiene la fase de funcionamiento en la que se pone a disposición de los usuarios el proyecto ejecutado, en esta fase se debe tener en cuenta la operación, el mantenimiento y la evaluación ex post del proyecto.

En la parte de operación se debe destinar los recursos para que el proyecto pueda operar a cabalidad para lo que fue diseñado, así como la asignación de personal, los arreglos institucionales, las coordinaciones con los demás sectores y/o con la sociedad civil organizada para poner a disposición el nuevo proyecto.

En la fase de mantenimiento también se debe asignar los recursos, de tal manera que se pueda garantizar un adecuado mantenimiento de la infraestructura y demás bienes que cuenta el proyecto, con la finalidad de garantizar la sostenibilidad del mismo.

Finalmente, en esta fase se debe realizar la evaluación ex post con la finalidad de sacar lecciones aprendidas y que se pueda implementar en la ejecución de nuevos proyectos de inversión.

1.2.2. Ejecución presupuestal

El sector público tiene un impacto muy importante en la economía, teóricamente ha sido bastante estudiado. No se ha llegado a un consenso, los estudiosos difieren en sus propuestas, por un lado (Wagner, 1883), se dio cuenta que a medida que el ingreso por habitante de un país se incrementa, la cantidad de gasto del gobierno sobre los ingresos se incrementaba, esto se denomina la “Ley de Wagner”.

Precusores a los economistas Adolph Wagner y John Maynard Keynes. El hacendista alemán Adolph Wagner (1890) observó que a medida que el ingreso real per cápita de una nación se incrementaba, la proporción del gasto de gobierno sobre el total de los gastos también se incrementaba. Esta relación más adelante pasó a denominarse la “Ley de Wagner”. Según esta ley, si un país experimenta crecimiento económico a largo plazo su sector público será cada vez mayor, debido a que las sociedades se hacen más complejas a medida que su nivel de vida se incrementa. Por otro lado (Keynes, 1936), propuso que el gasto del sector público es un factor exógeno y una herramienta de la política fiscal que afecta los ingresos de una nación. Afirmaba que mantener un

déficit fiscal en algunos casos es bueno, permite estimular la actividad económica.

El presupuesto del sector público es la principal herramienta que utiliza el gobierno para lograr adecuados resultados, cuando de intervenir se refiere, buscando siempre costos adecuados, calidad, efectividad, equidad y oportunidad. Para esto se cuenta con una estructura fiscal adecuada, y una estrategia de gestión que propicia el uso correcto de los recursos del Estado (Mostajo, 2002).

Para los países en desarrollo es importante el gasto público debido a que el gobierno tiene una proporción grande de los recursos que posee una sociedad (Dogan & Tang, 2011).

Por otro lado, se sostiene que un adecuado sistema de presupuesto, ayuda a los que están encargados de su ejecución a lograr las metas que se propone una determinada institución, para lo cual la dirección debe poner sus mejores esfuerzos en lograr lo planificado.

La ejecución presupuestal está ligada a la gestión administrativa, en sus diferentes fases como son planificación, ejecución y control. Por lo tanto, se dice que la ejecución presupuestal es una actividad administrativa que se debe cumplir dentro de las instituciones, poniendo el mayor esfuerzo por tratarse de recursos financieros principalmente.

El presupuesto por otro lado no solo implica el pronóstico a futuro de recursos financieros, sin embargo, esto implica un proceso de análisis y de planificación detallado, por personas expertas en el tema y en la realidad donde se plantea el presupuesto.

Por tanto, el presupuesto es un esfuerzo de planeación permanente y un control estricto en las diversas áreas y por los entes encargados correspondientes.

En el Estado el presupuesto más bien está normado para su elaboración y su ejecución, a través de diferentes leyes, decretos, directivas, etc. Que permiten que los encargados en cada nivel o proceso puedan realizar las actividades de forma ordenada.

Cada año el presupuesto es elaborado por cada institución o pliego presupuestal, con proyección para el siguiente año.

Las directivas con las que se cuenta para la ejecución son las que brindan las pautas correspondientes a fin de lograr su implementación en todas las áreas de las instituciones públicas.

La oficina de presupuesto es la encargada de monitorear y evaluar el cumplimiento de metas financieras que se ha planteado dentro del pliego presupuestal, con el presupuesto se busca atender a las poblaciones más necesitadas, a través de la atención de brechas, así como de la compra de insumos para la prestación de forma adecuada de los servicios que se presta dentro de la institución.

La oficina de presupuesto dentro de la institución es la única que se encarga de coordinar y por tanto de canalizar los recursos con el MEF, así mismo debe coordinar internamente con las demás áreas de la institución a fin de recibir los requerimientos que se presenten por las áreas.

También esta oficina es la encargada del control de la adecuada ejecución del presupuesto, por tanto, debe informar permanentemente al titular del pliego del avance de las diferentes actividades que se ejecutan.

En la fase de ejecución del presupuesto público se debe tener en cuenta una serie de pasos a cumplir, en primer lugar, se debe considerar la programación de compromiso anual, para luego realizar la ejecución del gasto público.

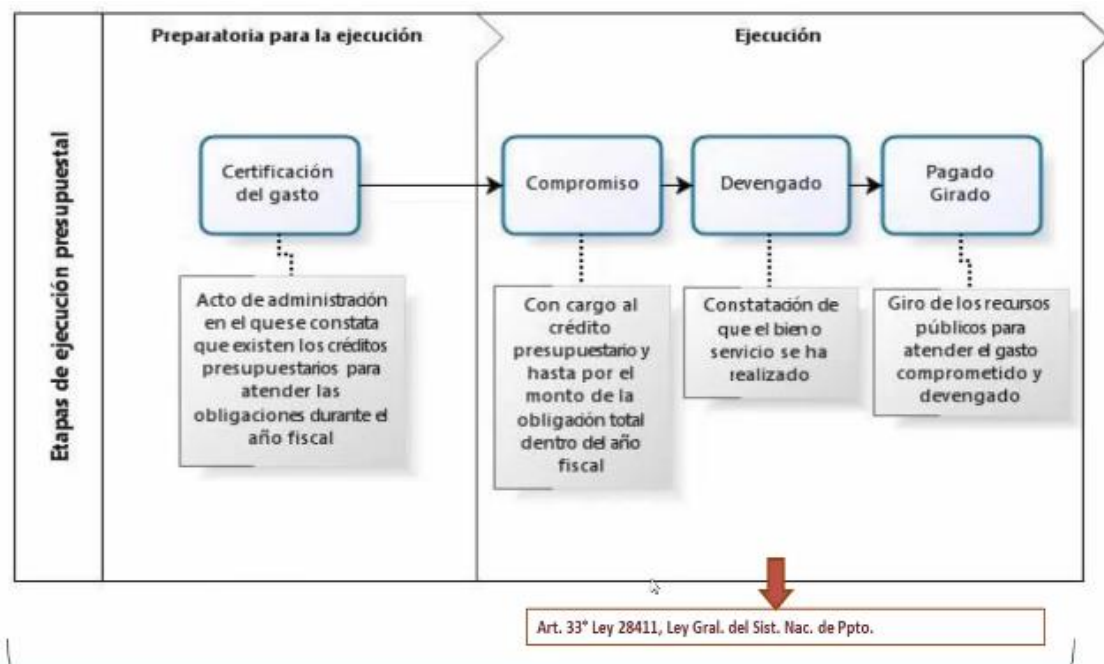


Figura 7: Etapas o fases de la ejecución presupuestal

La ejecución del gasto público pasa por una serie de pasos, entre los que se considera el compromiso, el devengado y el girado.

Para la ejecución del gasto público, el Estado cuenta con una serie de sistemas administrativos, el que permite hacer la gestión y seguimiento es el SIAF, que permite a través de diversos módulos, lograr eficientemente la gestión del mismo.

1.2.3. Dimensiones de la ejecución presupuestal

La ejecución presupuestal considera como dimensiones las siguientes:

Eficacia:

La eficacia, plasma lo que se ha logrado respecto a la ejecución del presupuesto, en lo que tiene que ver con los ingresos y gastos, esto medido en el PIM.

Eficiencia:

Se refiere a la mejor forma de utilizar los recursos del tesoro público, que fueron dados a cada meta que tiene el pliego presupuestal, ya sea en función del PIA o a nivel de PIM.

Economía

Esta dimensión tiene que ver con la capacidad que tiene la institución o pliego presupuestal, respecto a sus recursos financieros, ya sea en su captación o en su gasto.

Estos recursos son medidos tomando en cuenta la misión que cumple la institución.

Calidad de servicio

Se dice que esta dimensión mide la respuesta que tiene la institución para dar solución a los problemas que se presentan en los beneficiarios que recurren a la institución. Para dar solución entonces se debe utilizar adecuadamente los recursos financieros asignados.

1.3. Definición de términos básicos

- **Ciclo del Proyecto:** Comprende las cuatro fases que se debe seguir, es decir la programación, formulación y evaluación, ejecución de la inversión y el funcionamiento (MEF, 2019).
- **Consortio:** Es la asociación de dos o más empresas para participar en un proceso de realización de un proyecto, ya sea en la fase de formulación y evaluación o en la fase de ejecución de la inversión.
- **Consultor:** Es una persona que puede ser natural o jurídica, que presta sus servicios en la realización de estudios o en la realización de alguna actividad dentro del proyecto.
- **Contenidos Mínimos:** Son los aspectos más importantes que se debe considerar al momento de planificar la ejecución de un estudio o de un servicio, está a cargo de la unidad formuladora.
- **Estudio de Factibilidad:** Es la elaboración y evaluación de los beneficios, así como gastos de una alternativa que se dice es la mejor para desarrollarlo de manera optimizada.
- **Ejecución presupuestal.** Es una de las fases del presupuesto, que permite desarrollar diferentes actividades a fin de lograr las metas institucionales, brindando servicios de calidad a la población beneficiaria.
- **Estudio Definitivo:** Es la actividad en el que se realiza con bastante detalle los aspectos más importantes desde el punto de vista técnico de un proyecto a nivel de todos sus componentes.
- **Especificaciones Técnicas:** Datos detallados que se debe considerar en el desarrollo de un estudio técnico, se refiere principalmente a las características principales de equipos, maquinarias, muebles, etc.

- **Expediente Técnico Detallado:** Es el estudio que dentro de él se detalla a nivel de ingeniería, así como la memoria que describe de forma resumida el proyecto, metrados, detalle técnico y el presupuesto que se debe ejecutar.
- **Inversión:** Erogación que realiza el Estado de recursos financieros, para poder contar con bienes, que podría ser tangibles o intangibles que se espera que a futuro genere utilidad o brinde servicios.
- **Oficina de Programación Multianual de Inversiones (OPMI):** Órgano encargado de la programación de la inversión pública en cada sector, gobierno regional o local.
- **Perfil:** Un primer acercamiento a la realidad de un proyecto, que se desarrolla tomando en cuenta datos primarios y secundarios, en el que se debe precisar temas técnicos y económicos de una o varias alternativas, respecto del proyecto.
- **Presupuesto Público:** Es la base fundamental para cumplir las políticas públicas, asignando recursos para su cumplimiento, a través de él se logran diversos objetivos que tiene en mente ejecutar el gobierno de turno. Para su aprobación pasa por una serie de procesos y responsables que van desde el área beneficiaria, hasta su aprobación por el congreso y su promulgación.
- **Proveedor:** Es el encargado de la prestación de servicios o venta de bienes al Estado en la ejecución de obras, lo pueden realizar las personas naturales o jurídicas.
- **Proyecto de Inversión Pública (PIP):** Es una intervención que se realiza en determinado periodo de tiempo, para ello se utiliza total o parcialmente

los recursos del estado para su ejecución, tiene como finalidad de mejorar o crear los servicios a prestar a la población beneficiaria (MEF, 2019).

- **Recursos Públicos:** Son aquellos dineros y no solo dinero que pertenece al estado o que lo gestiona el estado.
- **Viabilidad:** Es la fase final o resultado que se le da a un proyecto de inversión a nivel de formulación y evaluación, este cargo de la unidad formuladora.

CAPÍTULO II: PREGUNTAS Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

La investigación que se ha desarrollado ha tenido como fin el determinar cómo la inversión pública influye en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Abancay en el periodo 2018.

Acercas de la primera variable, el Ministerio de Economía y Finanzas ha establecido, a través de la DIRECTIVA N° 001-2019-EF/63.01, un sistema administrativo que rige para todas las instituciones del Estado, en todos sus niveles, denominado *invierte.pe*, sistema administrativo que permite gestionar adecuadamente todo lo relacionado con inversiones de largo plazo en el sector público, llámese infraestructura, equipamiento, fortalecimiento de capacidades, etc. Siguiendo los pasos de programación, formulación y evaluación, ejecución y funcionamiento se debe lograr gestionar adecuadamente las inversiones en el país.

En lo que respecta a la variable ejecución presupuestal, el Ministerio de Economía y Finanzas, establece a través de la DIRECTIVA N° 001-2019-EF/50.01, el lineamiento que se debe seguir para lograr una adecuada gestión del presupuesto del sector público. Las dimensiones que se tiene para medir la ejecución presupuestal son la eficiencia, eficacia, economía y calidad. A través de estas dimensiones y los indicadores que cada una de ellas tiene se logró medir la variable en estudio.

Para la obtención de datos, se manejó la técnica de la encuesta, a través de un cuestionario, con 51 preguntas en escala de Likert, se aplicó a 63 funcionarios, profesionales y técnicos de la Municipalidad Provincial de Abancay.

El procesamiento de datos se realizó utilizando el programa estadístico SPSS a través de la regresión lineal, que permitió lograr los objetivos planteados en la investigación.

Tabla 2: Matriz de Operacionalización de Variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medida
Variable Independiente: INVERSIÓN PÚBLICA	"Se entiende por Inversión Pública toda erogación de recursos de origen público destinado a crear, incrementar, mejorar o reponer las existencias de capital físico de dominio público y/o de capital humano, con el objeto de ampliar la capacidad del país para la prestación de servicios y/o producción de bienes" (MEF, 2019).	Cantidad de proyectos de inversión, programados, formulados y evaluados, ejecutados y en funcionamiento, para cerrar brechas sociales en beneficios de la comunidad.	Programación	Elaboración de indicadores de brechas Diagnóstico Criterios de priorización Cartera de inversiones Cierre de brechas Coordinación Sostenibilidad	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi Siempre 5. Siempre
			Formulación y evaluación	Capacitación Fichas técnicas Perfiles Personal Procedimientos Priorización Términos de referencia Equipos técnicos Viabilidad	
			Ejecución	Elaboración de ET Control de ejecución física Seguimiento de ejecución física Retrasos de ejecución física Sobretiempo Sobrecosto Liquidación	
			Funcionamiento	Entrega de proyecto Operación Mantenimiento Sostenibilidad Inventario de activos Evaluación ex post	
Variable dependiente: EJECUCIÓN PRESUPUESTAL	Es un proceso de varias etapas, que busca optimizar el empleo de los recursos públicos, teniendo a las personas como la clave para su adecuada realización, con la finalidad de brindar bienes, servicios y obras de calidad en beneficio de la población	Cantidad de recursos públicos, comprometidos, devengados y girados, con eficiencia, eficacia, economía y calidad	Eficiencia	optimización de plazos optimización de las técnicas optimización de recursos humanos optimización de los recursos económicos	
			Eficacia	metas presupuestales logro de actividades logro de metas físicas cobertura de logros	
			Economía	Manejo de recursos Generación de ahorros Recursos/costos	
			Calidad	Conformidad Accesibilidad Percepción de desempeño	

Fuente: Elaboración propia

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Diseño metodológico

La investigación es aplicada de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental puesto que no se busca manipular las variables, sino más bien, se observó el fenómeno en su ambiente natural tal como se presenta de corte transversal, debido a que se recopiló los datos en un solo momento (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

El alcance de la investigación es descriptivo - causal puesto que se busca medir la asociación entre variables que tiene un patrón predecible en una población definida (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

El procedimiento que se siguió para la obtención de la información, tuvo los siguientes pasos:

- Se identificó la población de funcionarios, profesionales y técnicos de la Municipalidad Provincial de Abancay.
- La muestra que se utilizó fue a la totalidad de funcionarios, profesionales y técnicos debido a la cantidad pequeña.
- Se aplicó el cuestionario de preguntas preparado para los funcionarios, profesionales y técnicos.
- Se verificó el correcto llenado de los cuestionarios descartando los que no estaban correctamente llenados, para volverlos a realizar.
- Se tabuló los datos con la ayuda de hoja de cálculo Excel.
- Se procedió a procesar los datos con la ayuda del programa SPSS en español versión 24.0.

3.2. Diseño muestral

3.2.1. Población

Población de funcionarios, profesionales y técnicos de la Municipalidad Provincial de Abancay.

La población de trabajadores de la Municipalidad Provincial de Abancay lo constituyen 63 servidores municipales de los cuales se tiene 8 funcionarios, 31 profesionales y 24 técnicos.

Trabajan 8 en la unidad formuladora, 3 en programación, 29 en la unidad ejecutora, 6 en abastecimientos, 4 en tesorería, 5 en planificación y presupuesto, 5 en contabilidad y 3 en administración.

3.2.2. Muestra

La muestra está constituida por el total de la población de funcionarios, profesionales y técnicos debido a que la población es pequeña.

3.3. Técnicas de recolección de datos

Para poder recoger datos, se utiliza diversas técnicas que, al ser aceptadas por la ciencia en su proceso, se utiliza para recabar los datos que ayudaran para comprobar la realidad que se estudia.

Encuesta. - Es la técnica o instrumento más utilizado en las ciencias sociales para la recolección de datos. La misma que se ejecutó utilizando un cuestionario estructurado y mediante entrevista directa. El trabajo de recolección de información se inició el 1° de setiembre de 2019 y culminó el 28 de setiembre del mismo año. El instrumento utilizado para el recojo de datos fue un cuestionario aplicado a trabajadores de la MPA que constaba de 8 dimensiones (V1, inversión pública 4 dimensiones; y V2, ejecución presupuesta 4 dimensiones) y un total de 51 preguntas, el

mismo que fue diseñado de manera conjunta con trabajadores de las distintas áreas del MPA. Se analizaron los datos de 63 trabajadores utilizando las frecuencias absolutas y porcentajes. Para poder lograr determinar la influencia de la variable independiente en la dependiente, se ha aplicado la técnica estadística de regresión lineal, para calcular la relación entre variables y dimensiones.

Para validar la encuesta, se realizó una prueba piloto con 10 personas (por el tamaño de la muestra); y para estimar la consistencia interna de las puntuaciones de los ítems se aplicó el Alfa de Cronbach estandarizado (ver anexo), y finalmente se derivó la ficha correspondiente a expertos (03) para su validación la cual se adjunta en el informe. (ver anexo)

3.4. Técnicas de gestión y estadísticas para el procesamiento de la información

El análisis de los datos obtenidos del trabajo de campo se procesó mediante el programa estadístico Statistical package for the social sciences (SPSS) versión 24.0. Ello nos permitió analizar los datos de manera descriptiva e inferencial, y al mismo tiempo estimar parámetros y lograr los objetivos planteados.

3.5. Aspectos éticos

La investigación que se llevó a cabo cuidará en todo momento la institucionalidad y el respeto por la información con la que se trabajó, así como se protegió el derecho de todos los funcionarios involucrados.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y PROPUESTA DE VALOR

4.1. Descripción de las variables de estudio

4.1.1. Inversión pública

Se ha medido la variable independiente, inversión pública, en la Municipalidad Provincial de Abancay y se obtuvo los siguientes resultados.

Tabla 3: *Variable independiente inversión pública.*

Ítem	fi	hi
Nunca	0	0.00%
Casi nunca	2.0	3.17%
A veces	33	52.38%
Casi siempre	27	42.86%
Siempre	1	1.59%
Total	63	100.00%

Fuente: Encuesta

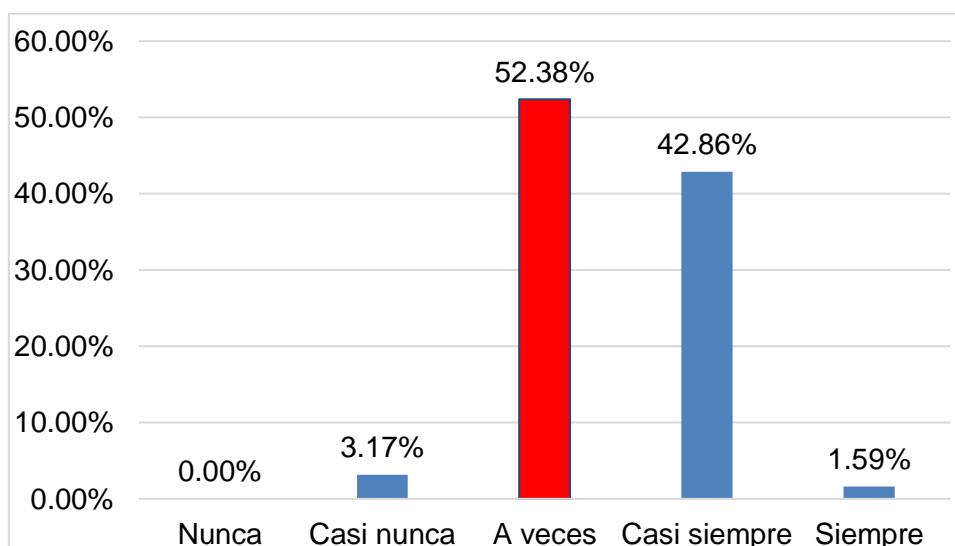


Figura 8: *Variable independiente inversión pública.*

Fuente: Encuesta

En la tabla 3 y figura 8, se evidencian los resultados de la variable inversión pública, es decir si se ha llevado a cabo la inversión pública en la

Municipalidad Provincial de Abancay, de los encuestados el 52.38% manifiestan que a veces se lleva a cabo todo el proceso en todas sus fases, el 42.86% manifiesta que casi siempre se realiza, el 3.17% manifiesta que casi nunca y 1.59% manifiesta que siempre se realiza todo el proceso.

Esto nos indica que no siempre se completa el proceso de inversión pública, es decir programación, formulación y evaluación, ejecución y funcionamiento. Los encuestados, responsables de llevar a cabo todos los procesos, manifiestan que existen diferentes trabas para poder realizar adecuadamente todas las fases como es el presupuesto, tiempo de cumplimiento por parte de los responsables, apoyo e involucramiento de los beneficiarios, etc.

4.1.1.1. Programación

Tabla 4: Dimensión programación

Ítem	fi	hi
Nunca	0	0.00%
Casi nunca	11.0	17.46%
A veces	30	47.62%
Casi siempre	19	30.16%
Siempre	3	4.76%
Total	63	100.00%

Fuente: Encuesta

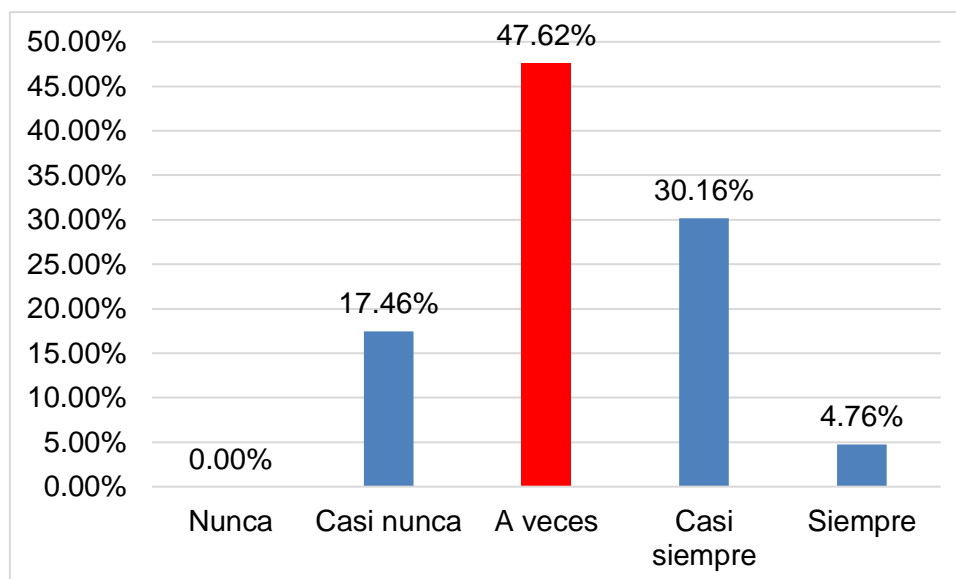


Figura 9: Dimensión programación.

Fuente: Encuesta.

En la tabla 4 y figura 9, se presentan los resultados, de los encuestados, acerca de la programación de la inversión pública, en la que el 47.62% manifiestan que a veces se realiza la programación adecuada, el 30.16% exterioriza que casi siempre se programa adecuadamente, el 17.46% casi nunca se realiza y un 4.76% revela que siempre se realiza.

Si bien es cierto se realiza de acuerdo a norma la programación de la inversión pública, sin embargo, esta no se lleva de forma adecuada, cumpliendo los procedimientos adecuados o dejando en muchos de los casos a los involucrados.

Las mayores dificultades que se presenta, es respecto a la identificación de indicadores de brechas, debido a que no se cuenta con inventarios de infraestructura, así como no se tiene bases de datos de infraestructura pública y de acceso a servicios por parte de la población.

Tabla 5: Cree usted que se realiza de manera adecuada la elaboración y aprobación de los indicadores de brechas de infraestructura o de acceso a servicios.

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Válido		
Nunca	4	6.3%
Casi nunca	15	23.8%
A veces	26	41.3%
Casi siempre	15	23.8%
Siempre	3	4.8%
Total	63	100.0%

Fuente: Encuesta.

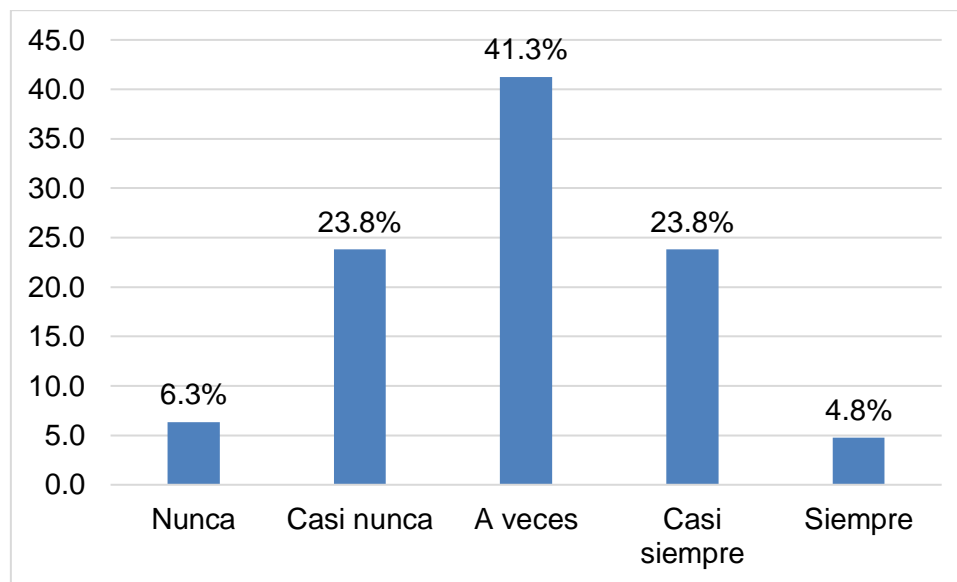


Figura 10: Cree usted que se realiza de manera adecuada la elaboración y aprobación de los indicadores de brechas de infraestructura o de acceso a servicios.

Fuente: Encuesta.

En la tabla 5 y figura 10, se presentan los resultados de lo que manifiestan los encuestados, acerca de que si creen que se realiza de manera adecuada la elaboración y aprobación de los indicadores de brechas de infraestructura o de acceso a servicios, el 41.3% manifiestan que a veces se realiza de forma adecuada, 23.8% muestra que casi siempre se realiza, el 23.8% manifiesta que casi nunca se realiza, 6.3% cree que nunca y 4.8% revela que siempre se realiza esta acción concreta.

Esto se debe en muchos de los casos por el escaso personal capacitado y por la escasa información que existe para tomar decisiones.

Tabla 6: Cree usted que se hace de forma adecuada la elaboración y publicación del diagnóstico de la situación de las brechas de infraestructura o de acceso a servicios.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	4	6.3%
	Casi nunca	15	23.8%
	A veces	26	41.3%
	Casi siempre	15	23.8%
	Siempre	3	4.8%
	Total	63	100.0%

Fuente: Encuesta.

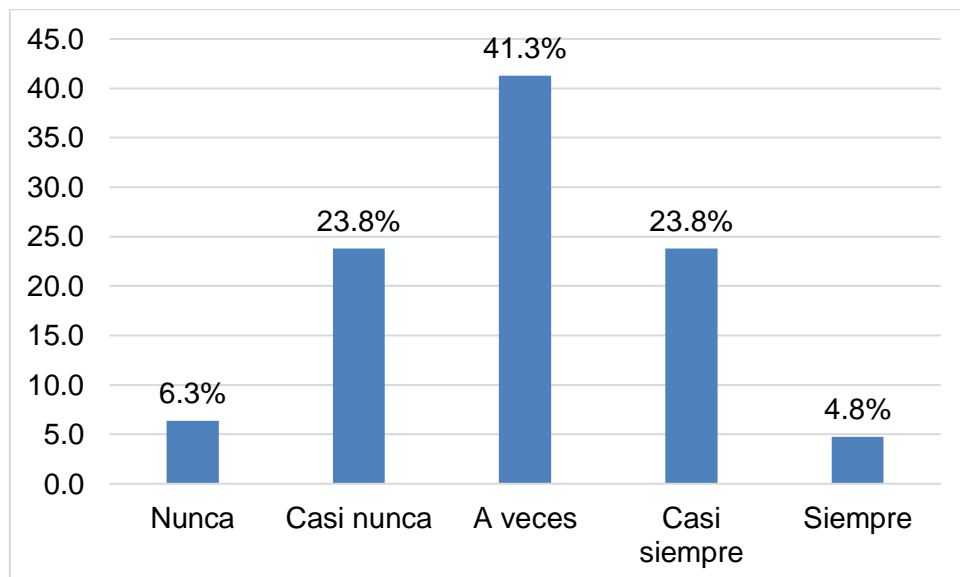


Figura 11: Cree usted que se hace de forma adecuada la elaboración y publicación del diagnóstico de la situación de las brechas de infraestructura o de acceso a servicios.

Fuente: Encuesta.

La tabla 6 y figura 11, se muestran los resultados manifestados por los funcionarios, profesionales y técnicos acerca de que si creen que se hace de forma adecuada la elaboración y publicación del diagnóstico de la situación de las brechas de infraestructura o de acceso a servicios, el 41.3% manifiesta que a veces se realiza, el 23.8% casi siempre, el 23.8% casi nunca, el 6.3% nunca y un 4.8% declara que siempre se realiza.

Los resultados son regulares, debido a que no se realiza a cabalidad esta actividad de programación, debido al escaso personal capacitado y la poca información con la que se cuenta.

Tabla 7: Cree usted que se realiza de forma adecuada la elaboración y aprobación de los criterios de priorización.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	4	6.3%
	Casi nunca	14	22.2%
	A veces	30	47.6%
	Casi siempre	12	19.0%
	Siempre	3	4.8%
Total		63	100.0%

Fuente: Encuesta.

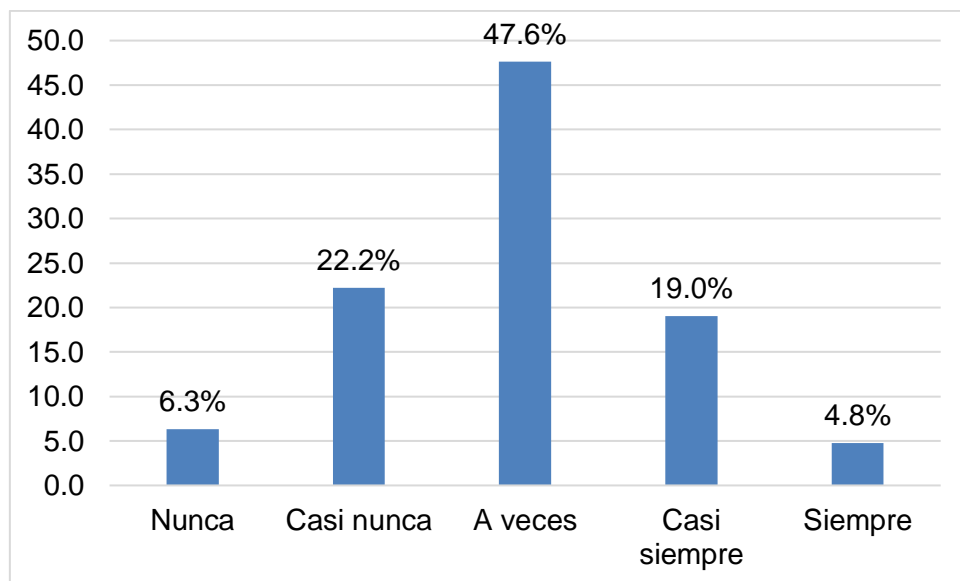


Figura 12: Cree usted que se realiza de forma adecuada la elaboración y aprobación de los criterios de priorización.

Fuente: Encuesta.

En la tabla 7 y figura 12, se muestran los resultados obtenidos en la encuesta respecto a si creen que se realiza de forma adecuada la elaboración y aprobación de los criterios de priorización, se evidencia que el 47.6% indican a veces se cumple de forma adecuada la elaboración y aprobación de los criterios de priorización, mientras que 22.2% casi

nunca, el 19% casi siempre, el 6.3% nunca y un 4.8% siempre se realiza esta actividad de forma adecuada.

En este caso se tiene un mejor cumplimiento, respecto a las anteriores actividades, esto se debe a que los criterios están más estandarizados, pero se tiene ciertas deficiencias debido a recursos de la municipalidad y en muchos de los casos no se realiza en el tiempo apropiado.

Tabla 8: Cree usted que se elabora de forma adecuada la cartera de inversiones del programa multianual.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	4	6.3%
	Casi nunca	15	23.8%
	A veces	26	41.3%
	Casi siempre	15	23.8%
	Siempre	3	4.8%
	Total	63	100.0%

Fuente: Encuesta.

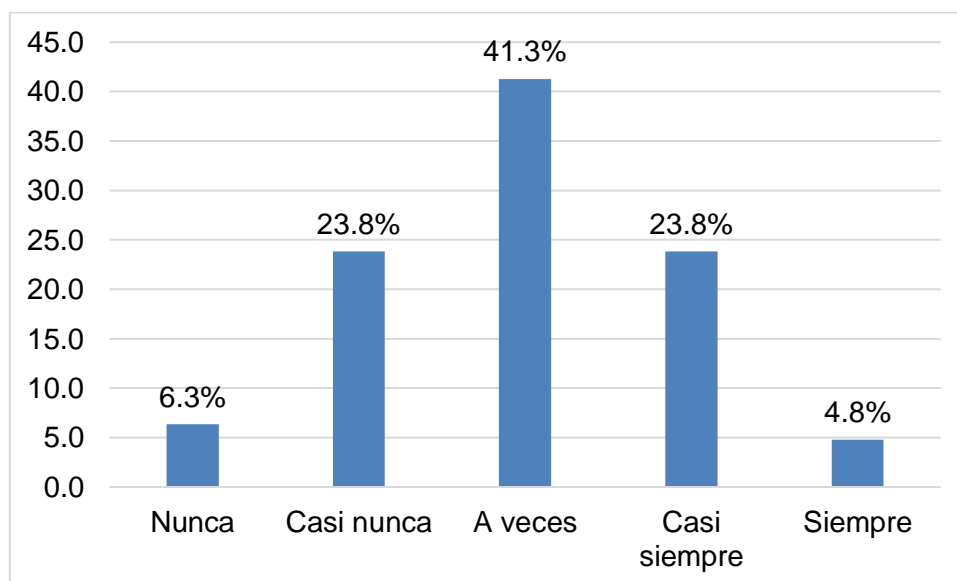


Figura 13: Cree usted que se elabora de forma adecuada la cartera de inversiones del programa multianual.

Fuente: Encuesta.

En la tabla 8 y figura 13, se muestran los resultados acerca de la elaboración de forma adecuada de la cartera de inversiones de PMI, aquí

los encuestados manifiestan frente a la pregunta con un 41.3% que a veces se cumple y se elabora de forma adecuada la cartera de inversiones del programa multianual, un 23.8% casi siempre, el 23.8% siempre, el 6.3% nunca y un pequeño 4.8% indican que siempre se cumple con esta actividad de forma adecuada.

Si bien se tiene un alto porcentaje de cumplimiento, pero con preocupación se observa que se tienen ciertas deficiencias que están asociadas principalmente a la escasa participación de los beneficiarios, así como de los escasos recursos dedicados a esta actividad.

Tabla 9: Cree usted que se aprueba adecuadamente el programa multianual de inversiones y se presenta de forma oportuna a la DGPMI.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	5	7.9%
	Casi nunca	16	25.4%
	A veces	25	39.7%
	Casi siempre	14	22.2%
	Siempre	3	4.8%
Total		63	100.0%

Fuente: Encuesta.

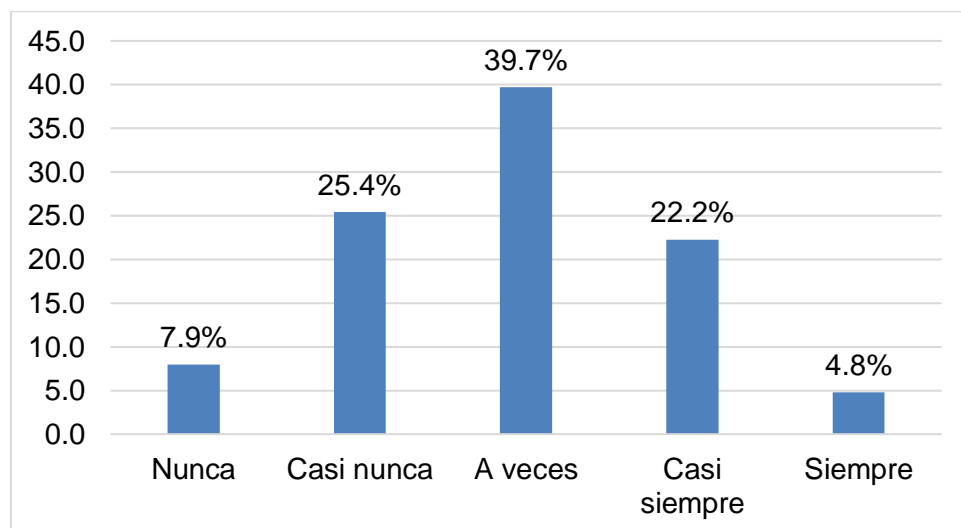


Figura 14: Cree usted que se aprueba adecuadamente el programa multianual de inversiones y se presenta de forma oportuna a la DGPMI.

Fuente: Encuesta.

En la tabla 9 y figura 14, se tiene los resultados acerca de la aprobación del programa multianual de inversiones y de la presentación a la Dirección General de Programación Multianual de inversiones (DGPMI), el 39.7% manifiesta que a veces se realiza y se aprueba adecuadamente el programa multianual de inversiones, un 25.4% contrariamente indican casi nunca, el 22.2% casi siempre, el 7.9% nunca y un 4.8% respondieron siempre aprueba adecuadamente el programa multianual de inversiones.

Estos resultados evidencian y al mismo tiempo reflejan la percepción de los funcionarios y trabajadores, en lo que tiene que ver con los plazos que se toma en la probación y por ende para su información al órgano superior, debido a que, si los procedimientos anteriores demoran, entonces, los informes demoraran también.

Tabla 10: Cree usted que los proyectos priorizados por la municipalidad contribuyen al cierre de brechas prioritarias.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	4	6.3%
	Casi nunca	14	22.2%
	A veces	30	47.6%
	Casi siempre	12	19.0%
	Siempre	3	4.8%
	Total	63	100.0%

Fuente: Encuesta.

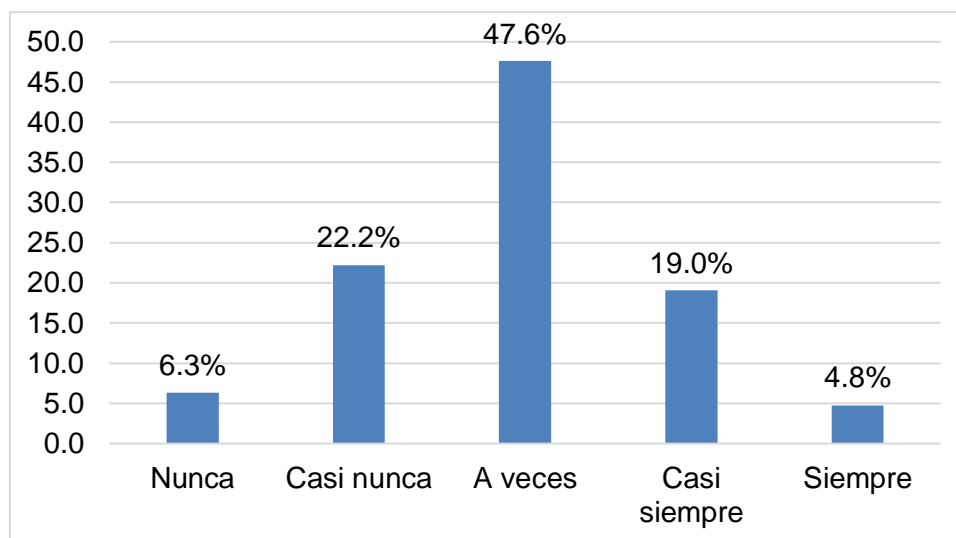


Figura 15: Cree usted que los proyectos priorizados por la municipalidad contribuyen al cierre de brechas prioritarias.

Fuente: Encuesta.

En la tabla 10 y figura 15, se muestran los resultados obtenidos de la encuesta a los involucrados, respecto a que, si los proyectos priorizados por la municipalidad contribuyen al cierre de brechas prioritarias, se evidencia que el 47.6% manifiestan que a veces se realiza esta actividad, mientras que un 22.2% indican casi nunca, el 19% casi siempre, el 6.3% nunca y un pequeño porcentaje que se refleja en el 4.8% indican que siempre se logra que los proyectos que prioriza la municipalidad provincial de Abancay contribuyen al cierre de brechas prioritarias.

Estos resultados nos muestran que no se viene logrando cerrar las brechas que tiene la población de la provincia, esto asociado al escaso presupuesto con el que cuenta la comuna provincial y por la inadecuada identificación de intervenciones que se realiza, también por la escasa participación de los beneficiarios y la escasa información con la que se cuenta.

Tabla 11: Cree usted que la programación se realiza de forma intra e intergubernamental.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	22	34.9%
	Casi nunca	26	41.3%
	A veces	14	22.2%
	Casi siempre	1	1.6%
Total		63	100.0%

Fuente: Encuesta.

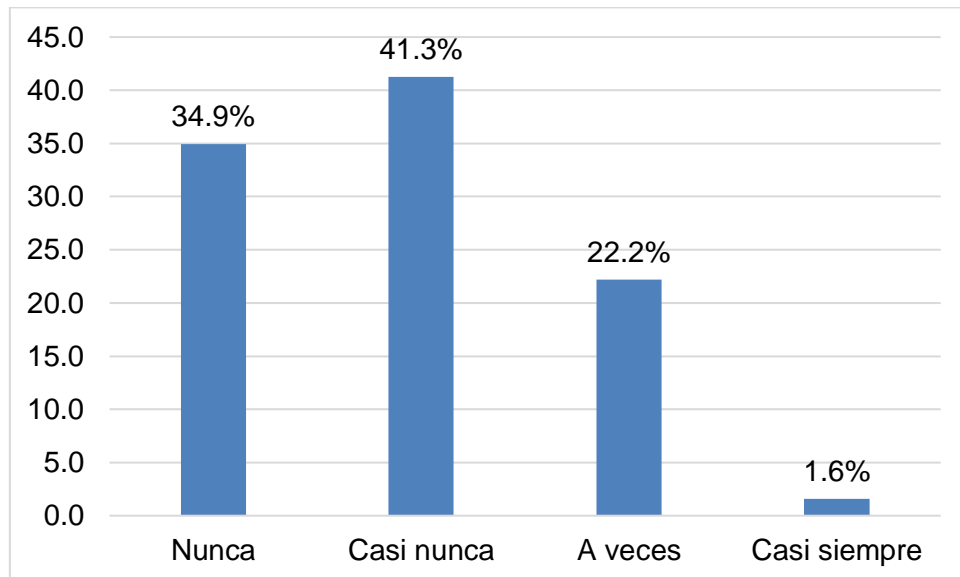


Figura 16: Cree usted que la programación se realiza de forma intra e intergubernamental.

Fuente: Encuesta.

En la tabla 11 y figura 16, se tiene los resultados de campo respecto de que, si la programación se realiza de forma intra e intergubernamental, frente a ello los encuestados manifiestan con un 41.3% que casi nunca se realiza de forma intra e intergubernamental, el 34.9% nunca, el 22.2% a veces y el 1.6% casi siempre se realiza.

Esto nos indica la escasa integración, dentro de las áreas de la municipalidad, así como con las demás instituciones que tienen como radio de acción la provincia, debido principalmente a la escasa coordinación y falta de trabajo en equipo, principalmente por la escasa alineación e integración de los planes de cada sector.

Tabla 12: Cree usted que las inversiones programadas en la municipalidad tienen sostenibilidad.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	1	1.6%
	Casi nunca	27	42.9%
	A veces	25	39.7%
	Casi siempre	8	12.7%
	Siempre	2	3.2%
	Total	63	100.0%

Fuente: Encuesta.

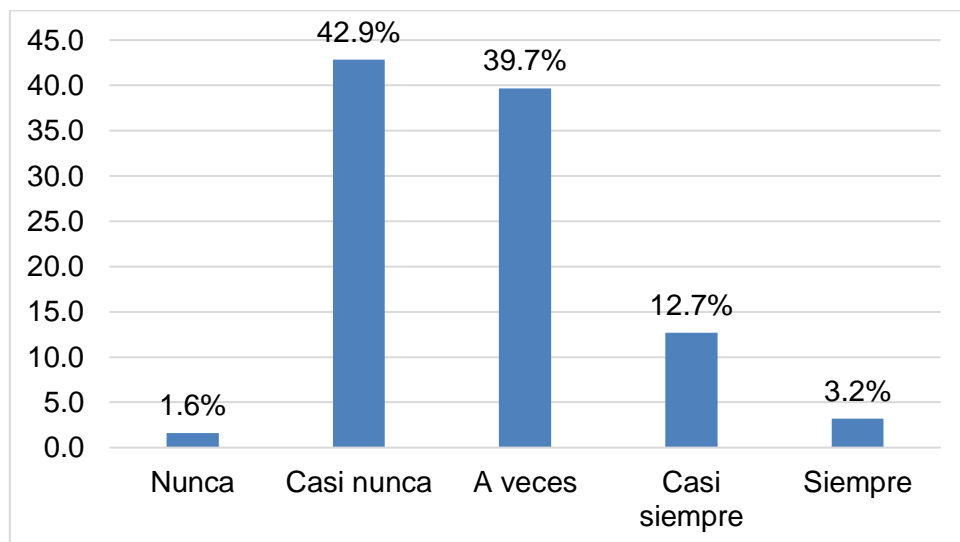


Figura 17: Las inversiones programadas en la municipalidad tienen sostenibilidad.

Fuente: Encuesta.

En la tabla 12 y figura 17, se evidencia conforme los resultados de campo al indicar los encuestados con un 42.9% que casi nunca las inversiones programadas en la municipalidad tienen sostenibilidad, el 39.7% a veces, el 12.7% casi siempre, el 3.2% siempre y el 1.6% nunca.

Estos resultados nos muestran que existirá escasa sostenibilidad, debido a que en la mayoría de los casos los beneficiarios no se involucran o se involucran muy escasamente debido a que las intervenciones no son dimensionadas adecuadamente por parte de los equipos profesionales o que los recursos destinados por la entidad no son lo suficientes.

4.1.1.2. Formulación y evaluación

Tabla 13: Dimensión formulación y evaluación de inversión pública.

Ítem	fi	hi
Nunca	0	0.00%
Casi nunca	4.0	6.35%
A veces	39	61.90%
Casi siempre	17	26.98%
Siempre	3	4.76%
Total	63	100.00%

Fuente: Encuesta.

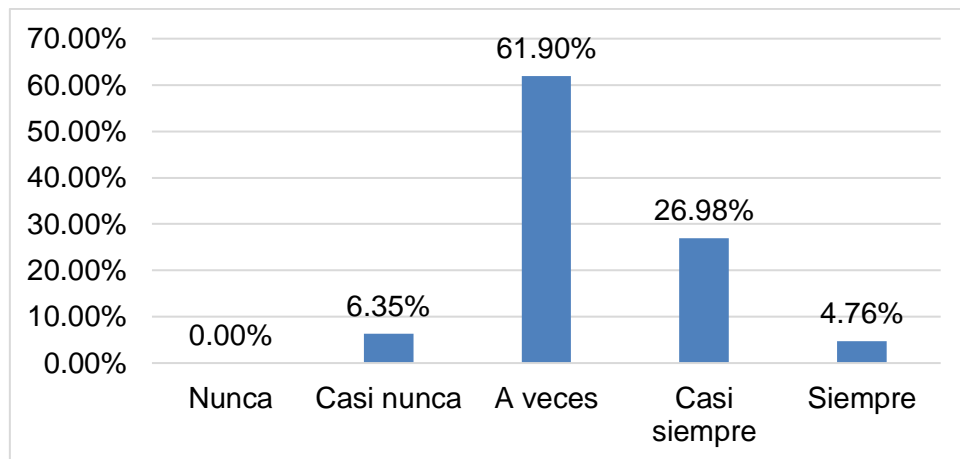


Figura 18: Dimensión formulación y evaluación de inversión pública.

Fuente: Encuesta.

En la tabla 13 y figura 18, se tiene los resultados acerca de la dimensión formulación y evaluación de la inversión pública, sobre el particular los encuestados manifiestan en un porcentaje de 61.9% a veces se realiza, el 26.98% casi siempre se realiza, el 6.35% casi nunca se realiza y un pequeño porcentaje de 4.76% dicen que siempre se realiza la actividad.

Esta dimensión está referida a los estudios de pre inversión, ya sea fichas técnicas, perfiles de inversión o estudios de factibilidad, en la que se puede evidenciar que si bien se tiene resultados un poco más

alentadores, sin embargo todavía son deficientes, esto se debe principalmente a los equipos profesionales con los que trabaja la municipalidad, que muestran deficiencias en la formulación y evaluación de estudios de inversión pública, así como se manifiesta también la limitada participación de los beneficiarios.

Tabla 14: Si usted ha recibido capacitación en formulación y evaluación de proyectos de inversión.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Casi nunca	16	25.4%
	A veces	31	49.2%
	Casi siempre	13	20.6%
	Siempre	3	4.8%
	Total	63	100.0%

Fuente: Encuesta.

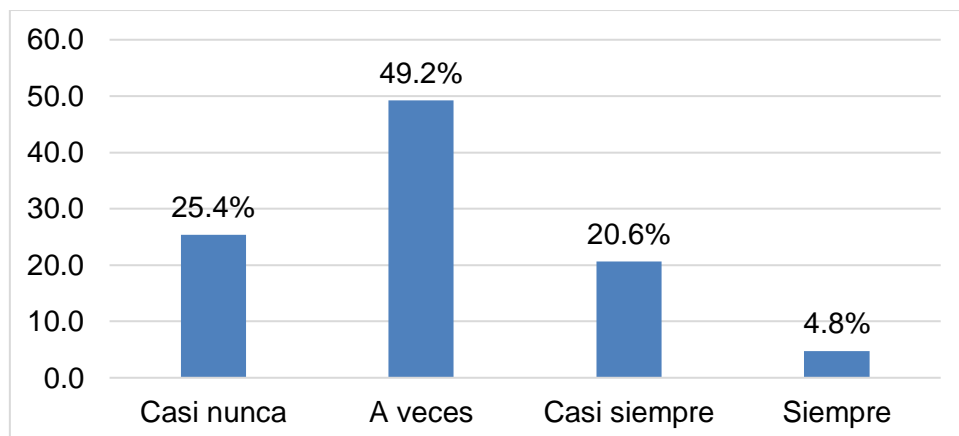


Figura 19: Si usted ha recibido capacitación en formulación y evaluación de proyectos de inversión.

Fuente: Encuesta.

En la tabla 14 y figura 19, se muestra los resultados si se recibió capacitación en formulación y evaluación de proyectos de inversión, los encuestados reflejan con un 49.2% que a veces o algunas veces han recibido capacitación en el contexto que la pregunta refleja, el 25.4% casi nunca, el 20.6% casi siempre y el 4.8% siempre. Estos resultados muestran que no a todos los encuestados se les ha capacitado en estos

temas, lo que podría dificultar el adecuado entendimiento al momento de realizar las actividades de inversión pública.

Tabla 15: Si para el llenado de fichas técnicas cuenta con la experiencia y si considera que ello es importante.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	4	6.3%
	Casi nunca	22	34.9%
	A veces	28	44.4%
	Casi siempre	9	14.3%
Total		63	100.0%

Fuente: Encuesta.

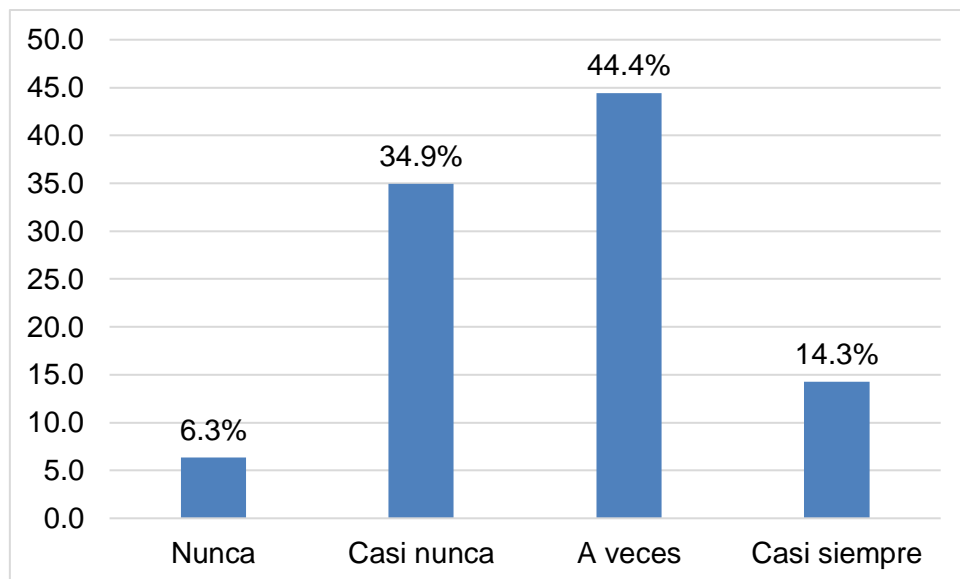


Figura 20: Si para el llenado de fichas técnicas cuenta con la experiencia y si considera que ello es importante.

Fuente: Encuesta.

En la tabla 15 y figura 20, se muestran los resultados acerca de la experiencia que se tiene en el llenado de fichas técnicas, para proyectos de inversión, los encuestados manifiestan en un 44.4% a veces, el 34.9% casi nunca, el 14.3% casi siempre y el 6.3% nunca.

Estos resultados nos conducen a inferir que no todos los encuestados tienen experiencia o han participado en el llenado de fichas técnicas de

proyectos de inversión, lo que es una deficiencia que tendrían al momento de realizar la actividad respecto a inversión pública.

Tabla 16: Si para la formulación y evaluación de estudios de pre inversión a nivel de perfil cuenta con la experiencia sabiendo que ello es importante.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Casi nunca	36	57.1%
	A veces	20	31.7%
	Casi siempre	7	11.1%
	Total	63	100.0%

Fuente: Encuesta.

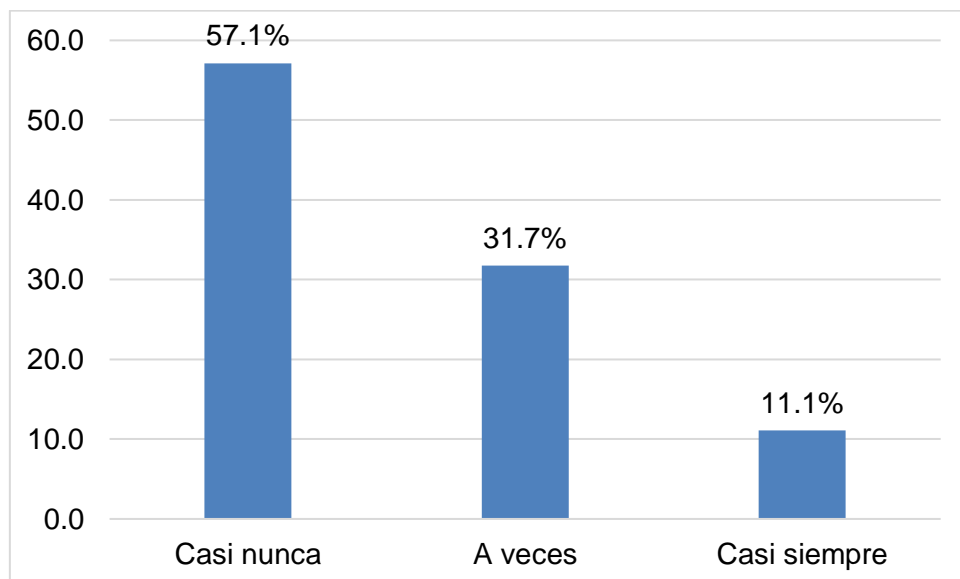


Figura 21: Si para la formulación y evaluación de estudios de pre inversión a nivel de perfil cuenta con la experiencia sabiendo que ello es importante.

Fuente: Encuesta.

En la tabla 16 y figura 21, se presentan los resultados acerca de la experiencia en formulación y evaluación de estudios a nivel de perfil de inversión pública, los encuestados manifiestan que 57.1% casi nunca participo en la actividad, el 31.7% a veces ha participado y el 11.1% casi siempre ha participado en la formulación y evaluación de estudios de pre inversión a nivel de perfil y tienen experiencia.

Estos datos nos dan a entender que la mayoría de encuestados no tiene experiencia en la formulación y evaluación de estudios de pre inversión a nivel de perfil, lo que disminuye el entendimiento de esta fase del proceso de inversión pública y esto se traducirá de forma deficiente al momento de realizar las diferentes actividades.

Tabla 17: Cree que se debe de conocer el procedimiento y si usted la tiene para una adecuada formulación y evaluación de proyectos de inversión.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	5	7.9%
	Casi nunca	31	49.2%
	A veces	16	25.4%
	Casi siempre	11	17.5%
	Total	63	100.0%

Fuente: Encuesta.

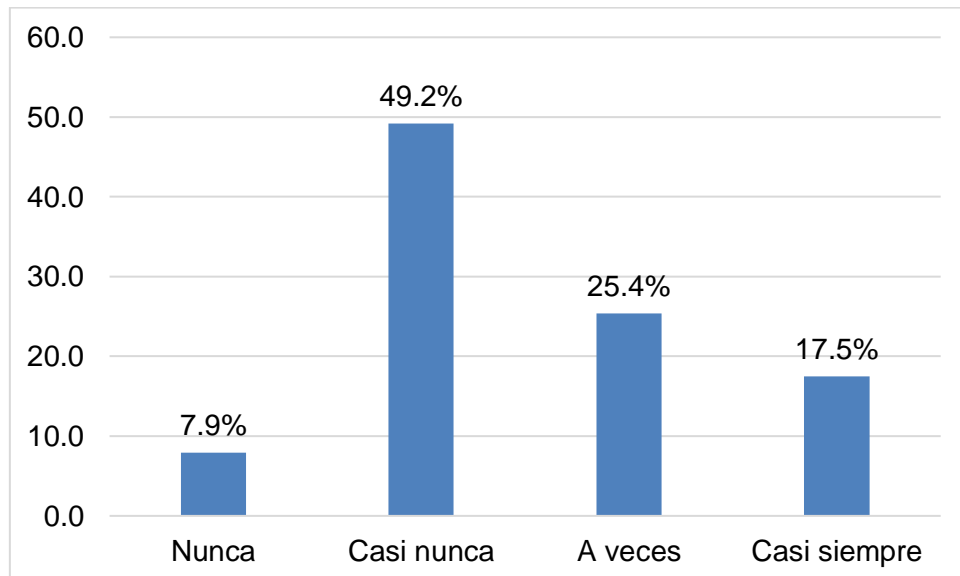


Figura 22: Cree que se debe de conocer el procedimiento y si usted la tiene para una adecuada formulación y evaluación de proyectos de inversión.

Fuente: Encuesta.

En la tabla 17 y figura 22, se tiene los resultados del conocimiento del procedimiento en formulación de proyectos de inversión, los encuestados manifiestan con un 49.2% casi nunca conocen los procedimientos para

una adecuada formulación y evaluación de proyectos de inversión, el 25.4% a veces conocen, el 17.5% casi siempre conocen y el 7.9% nunca conocen.

Estos resultados nos indican que los encuestados en una alta tasa, desconocen el procedimiento completo que se sigue para la formulación y evaluación de proyectos de inversión, en todas sus etapas y requisitos que se debe cumplir sobre el particular.

Tabla 18: Si el conocimiento y manejo de programas de inversión es importante, usted considera tener dicho conocimiento.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	5	7.9%
	Casi nunca	21	33.3%
	A veces	26	41.3%
	Casi siempre	11	17.5%
Total		63	100.0%

Fuente: Encuesta.

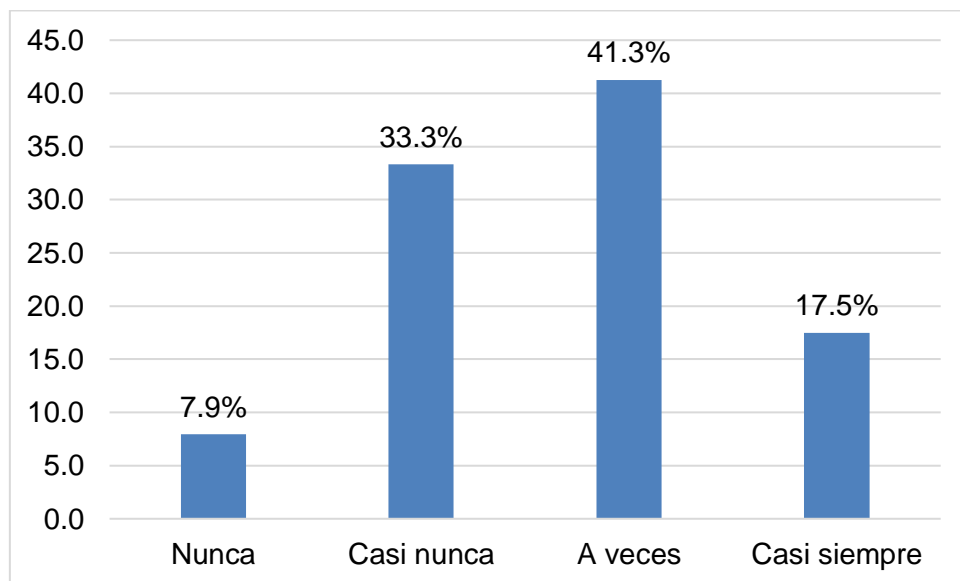


Figura 23: Si el conocimiento y manejo de programas de inversión es importante, usted considera tener dicho conocimiento.

Fuente: Encuesta.

En la tabla 18 y figura 23, acerca del conocimiento de programas de inversión, los encuestados manifiestan lo importante que significa conocer programas de inversión, ello se ve reflejado en un 41.3% en la alternativa a veces, mientras que un 33.3% indican casi nunca, el 17.5% casi siempre y el 7.9% nunca.

Estos resultados muestran que los encuestados tienen algún conocimiento y manejo de programas de inversión, pero al mismo tiempo se evidencia un alto desconocimiento de este tipo de estrategias de intervención en lo que respecta a inversión pública por parte del Estado, lo que nos demuestra que en la municipalidad se tiene ciertas deficiencias para la implementación de programas de inversión.

Tabla 19: Si en la municipalidad se prioriza de forma adecuada los estudios de pre inversión.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	5	7.9%
	Casi nunca	19	30.2%
	A veces	26	41.3%
	Casi siempre	8	12.7%
	Siempre	5	7.9%
	Total	63	100.0%

Fuente: Encuesta.

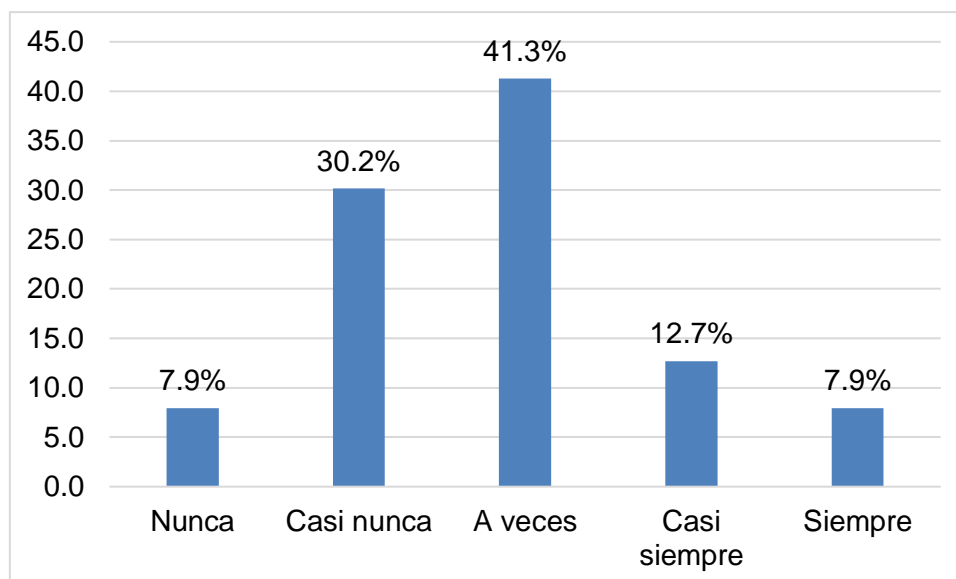


Figura 24: Si en la municipalidad se prioriza de forma adecuada los estudios de pre inversión.

Fuente: Encuesta.

En la tabla 19 y figura 24, se muestra los resultados acerca de la priorización adecuada de estudios de pre inversión, los encuestados manifiestan con un 41.3% que a veces se prioriza los estudios pre inversión, el 30.2% casi nunca, el 12.7% casi siempre, el 7.9% siempre y el 7.9% nunca.

Si bien es cierto de una cartera de proyectos, ideas o necesidades se debe priorizar los más urgentes, siguiendo los procedimientos adecuados para su implementación con estudios, sin embargo, los resultados demuestran que no siempre se realiza de forma adecuada esta actividad.

Tabla 20: Si los términos de referencia o planes de trabajo para la realización de los estudios de pre inversión son los más adecuados.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Casi nunca	24	38.1%
	A veces	28	44.4%
	Casi siempre	7	11.1%
	Siempre	4	6.3%
	Total	63	100.0%

Fuente: Encuesta.

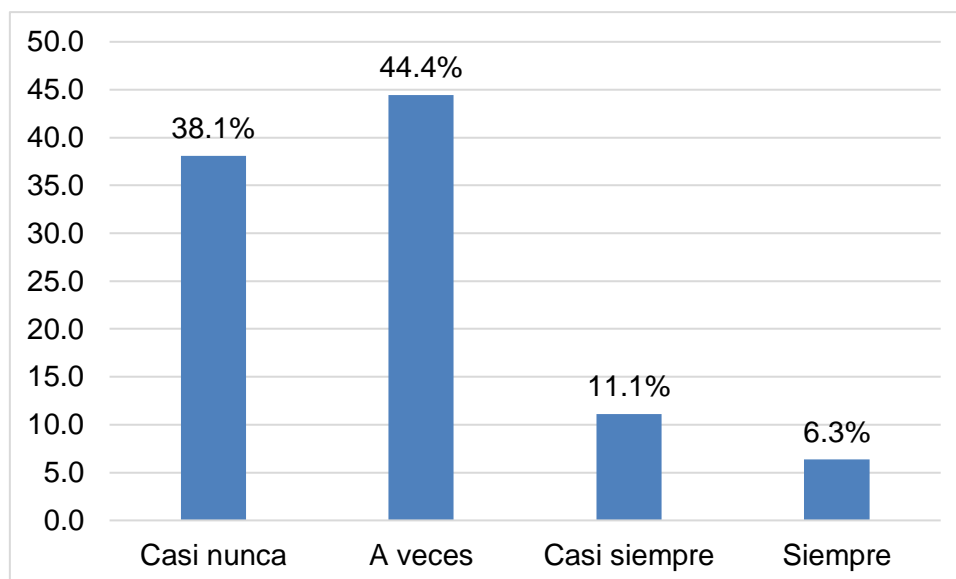


Figura 25: Si los términos de referencia o planes de trabajo para la realización de los estudios de pre inversión son los más adecuados.
Fuente: Encuesta.

En la tabla 20 y figura 25, se muestra si los resultados acerca de los términos de referencia o planes de trabajo son los más adecuados, los encuestados afirman con un 44.4% que a veces si son los más adecuados, el 38.1% casi nunca lo son, el 11.1% casi siempre y el 6.3% siempre son los más adecuados.

Estos resultados nos indican que los documentos con los que se inicia la formulación y evaluación a nivel de estudios de los proyectos de inversión, no son los más adecuados, lo que podría generar problemas posteriores.

Tabla 21: Si la forma de contratación de profesionales para la formulación y evaluación de estudios de inversión es la adecuada.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Casi nunca	14	22.2%
	A veces	28	44.4%
	Casi siempre	19	30.2%
	Siempre	2	3.2%
	Total	63	100.0%

Fuente: Encuesta.

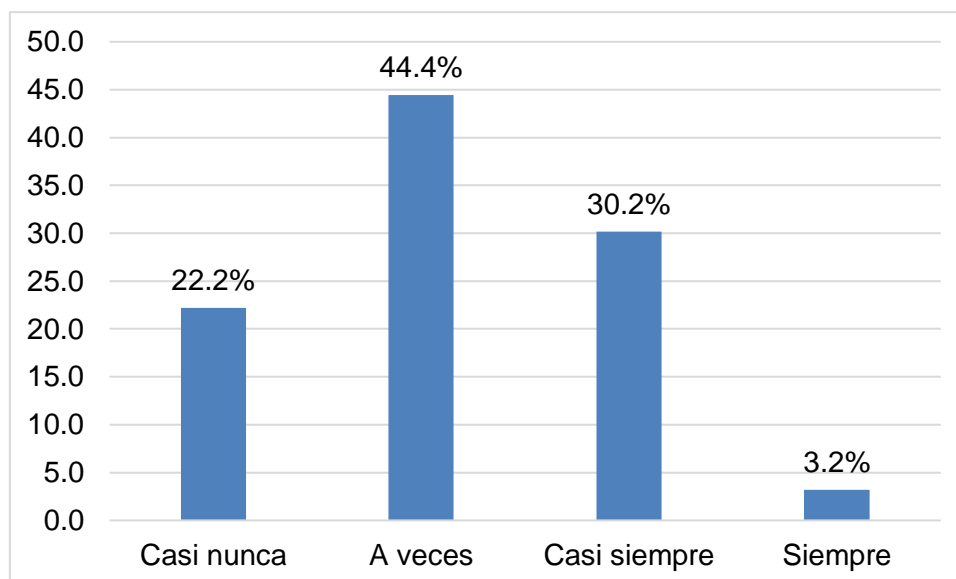


Figura 26: Si la forma de contratación de profesionales para la formulación y evaluación de estudios de inversión es la adecuada.

Fuente: Encuesta.

En la tabla 21 y figura 26, se muestra los resultados acerca de si la forma de contratación de profesionales para la formulación y evaluación de estudios de pre inversión es la adecuada, los encuestados evidencian con un 44.4% a veces se realiza la actividad conforme el enunciado de la pregunta, el 30.2% casi siempre, el 22.2% casi nunca y el 3.2% siempre se realiza de forma adecuada.

Estos resultados nos indican que siempre se tiene dificultades con la contratación de capital humano para que desarrolle esta fase de la inversión pública, en muchos de los casos quizá se deba a los escasos presupuestos asignados para esta actividad.

Tabla 22: Si los formuladores y/o evaluadores de los estudios de pre inversión se desenvuelven de forma adecuada.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Casi nunca	23	36.5%
	A veces	19	30.2%
	Casi siempre	14	22.2%
	Siempre	7	11.1%
	Total	63	100.0%

Fuente: Encuesta.

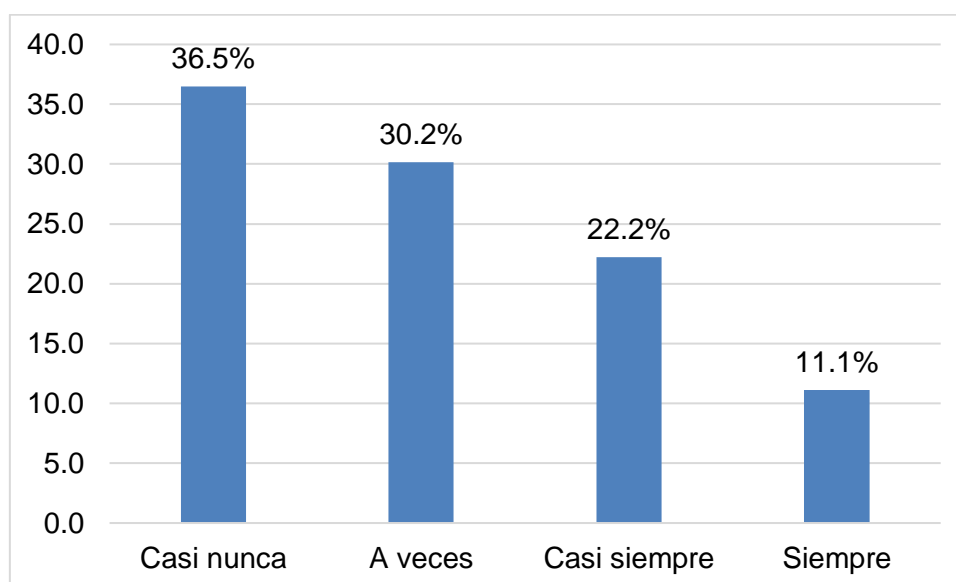


Figura 27: Si los formuladores y/o evaluadores de los estudios de pre inversión se desenvuelven de forma adecuada.

Fuente: Encuesta.

En la tabla 22 y figura 27, se muestra los resultados acerca del desenvolvimiento adecuado de los formuladores y/o evaluadores de estudios de pre inversión, frente a ello los encuestados manifiestan con un 36.5% casi nunca se desenvuelven de forma adecuada, el 30.2% a veces, el 22.2% casi siempre y el 11.1% siempre se desenvuelven de la forma más adecuada.

Esto se debe a que los profesionales contratados, en la mayoría de los casos incumplen con el cumplimiento de las funciones y metas que se les asigna de acuerdo a su contrato.

Tabla 23: Si los estudios de pre inversión son declarados viables de forma adecuada y oportuna.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Casi nunca	9	14.3%
	A veces	24	38.1%
	Casi siempre	23	36.5%
	Siempre	7	11.1%
	Total	63	100.0%

Fuente: Encuesta.

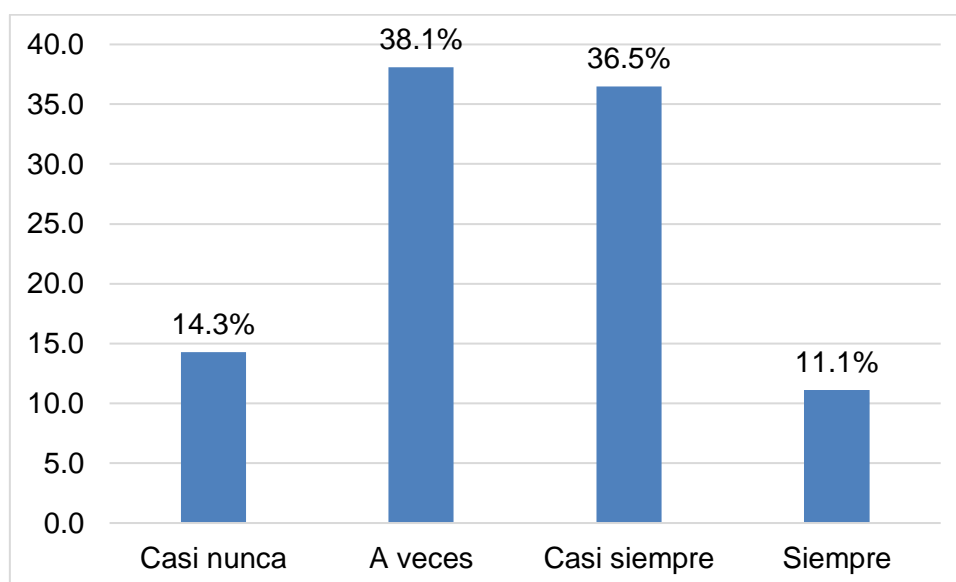


Figura 28: Si los estudios de pre inversión son declarados viables de forma adecuada y oportuna.
Fuente: Encuesta.

En la tabla 23 y figura 28, se tiene los resultados acerca de que si los estudios de pre inversión son declarados viables de forma adecuada y oportuna, los encuestados manifiestan que 38.1% a veces se cumple, el 36.5% casi siempre, el 14.3% casi nunca se cumple y el 11.1% indican que siempre se cumple.

Este resultado nos indica que los estudios encargados a los profesionales no siempre son declarados viables, por lo que se tiene dificultades para las siguientes fases del proceso de inversión pública.

4.1.1.3. Ejecución

Tabla 24: Dimensión ejecución de la inversión pública.

Ítem	fi	hi
Nunca	0	0.00%
Casi nunca	5.0	7.94%
A veces	21	33.33%
Casi siempre	32	50.79%
Siempre	5	7.94%
Total	63	100.00%

Fuente: Encuesta.

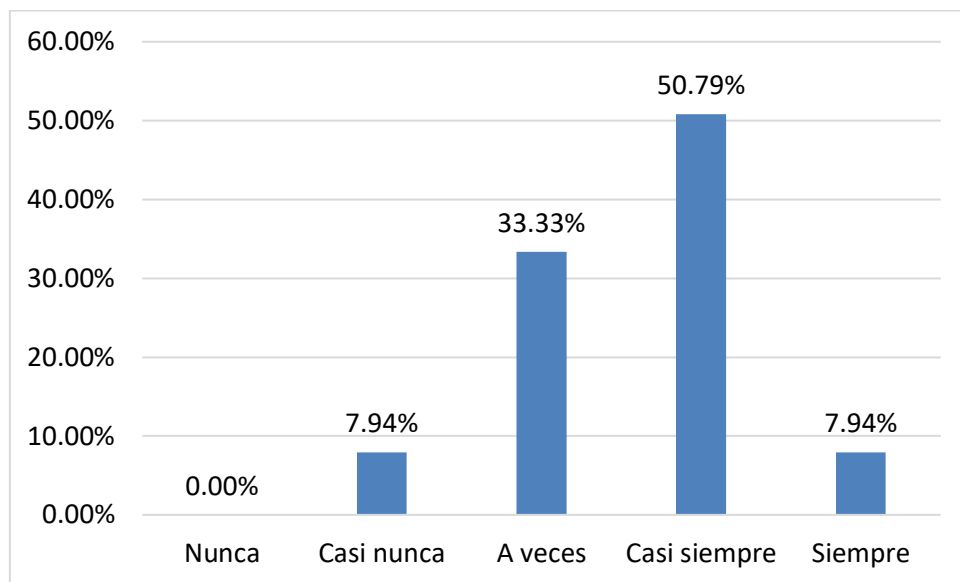


Figura 29: Dimensión ejecución de la inversión pública.

Fuente: Encuesta.

En la tabla 24 y figura 29, se presenta los resultados acerca de la ejecución de la inversión pública, los encuestados manifiestan con un 50.79% casi siempre se cumple con los resultados a cerca de la ejecución, el 33.33% a veces, el 7.94% siempre y el 7.94% casi nunca.

Estos resultados reflejan el desarrollo de las actividades a nivel de expedientes técnicos o estudios definitivos y a la ejecución física del proyecto, si bien es cierto los proyectos que llegan a esta fase son escasos, sin embargo, también no se logra cumplir, lo que genera dificultades a la población beneficiaria.

Tabla 25: Si los términos de referencia o planes de trabajo para la elaboración de expedientes técnicos son los más adecuados.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	5	7.9%
	Casi nunca	13	20.6%
	A veces	19	30.2%
	Casi siempre	21	33.3%
	Siempre	5	7.9%
Total		63	100.0%

Fuente: Encuesta.

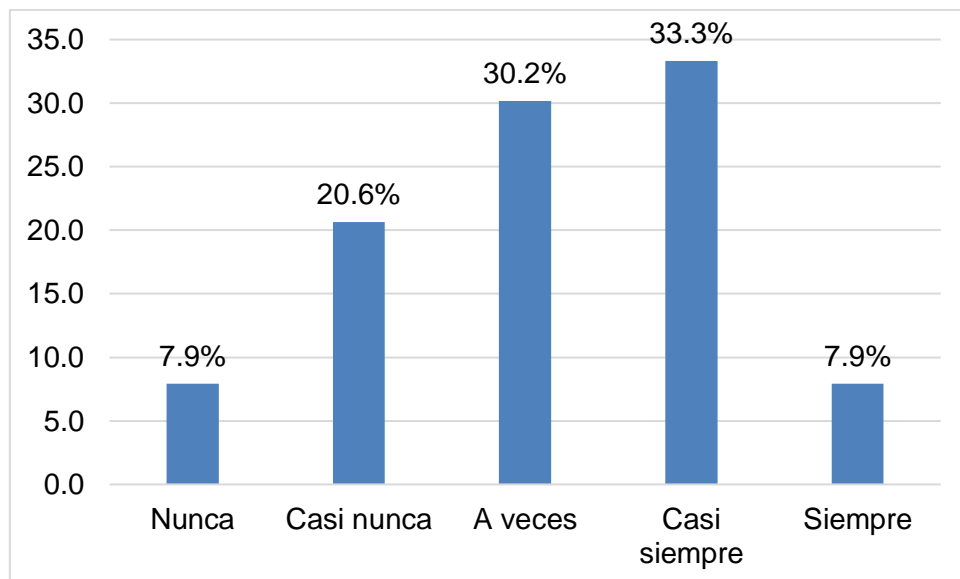


Figura 30: Si los términos de referencia o planes de trabajo para la elaboración de expedientes técnicos son los más adecuados.

Fuente: Encuesta.

En la tabla 25 y figura 30, se muestran los resultados de si los términos de referencia o planes de trabajo para la elaboración de expedientes técnicos son los más adecuados, los encuestados respondieron con un 33.3% casi siempre los TDR son los más adecuados, el 30.2% a veces, el 20.6% casi nunca, el 7.9% siempre y el 7.9% nunca.

Los resultados nos indican que existe un mayor control en lo que respecta a los términos de referencia o planes de trabajo para la elaboración de expedientes técnicos, por tener el presupuesto más elevado y tener presupuesto asignado.

Tabla 26: Si los expedientes técnicos de los proyectos son elaborados de forma oportuna y adecuadamente.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Casi nunca	13	20.6%
	A veces	24	38.1%
	Casi siempre	21	33.3%
	Siempre	5	7.9%
	Total	63	100.0%

Fuente: Encuesta.

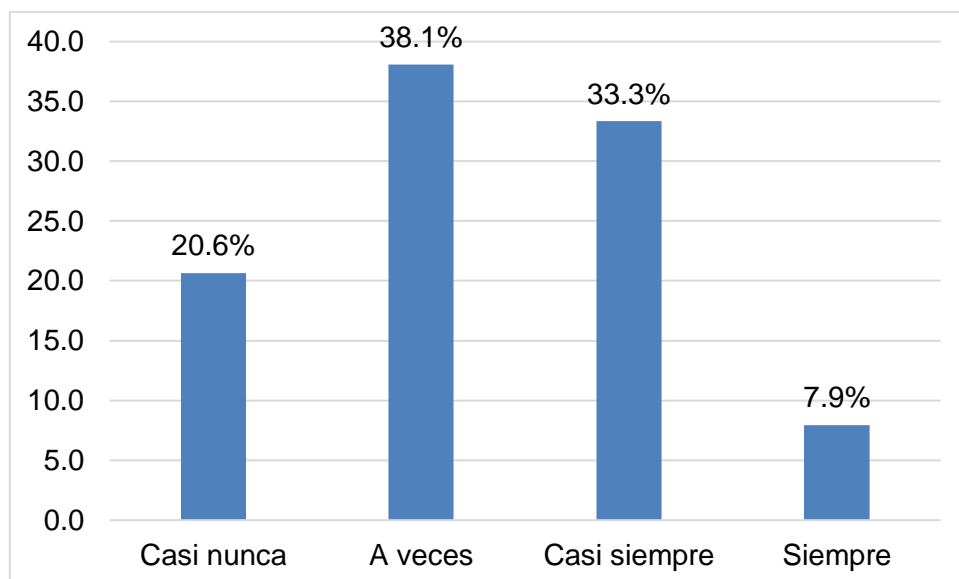


Figura 31: Si los expedientes técnicos de los proyectos son elaborados de forma oportuna y adecuadamente.

Fuente: Encuesta.

En la tabla 26 y figura 31, respecto a si los expedientes técnicos de los proyectos son elaborados de forma oportuna y adecuadamente, los encuestados manifiestan con un 38.1% a veces son elaborados de forma oportuna, el 33.3% casi siempre, el 20.6% casi nunca y el 7.9% siempre. Los resultados nos muestran que, aunque se tiene más control en lo que respecta a la elaboración de expedientes técnicos o estudios definitivos, sin embargo, se tiene una baja percepción a su cumplimiento, debido a que en muchos de los casos no se cumple con los plazos por parte de

los consultores o equipo que forme la municipalidad para este tipo de trabajos.

Tabla 27: Si se contratan los mejores equipos de profesionales para la elaboración de los expedientes técnicos y en la ejecución de los proyectos de inversión de la municipalidad.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	5	7.9%
	Casi nunca	8	12.7%
	A veces	24	38.1%
	Casi siempre	26	41.3%
	Total	63	100.0%

Fuente: Encuesta.

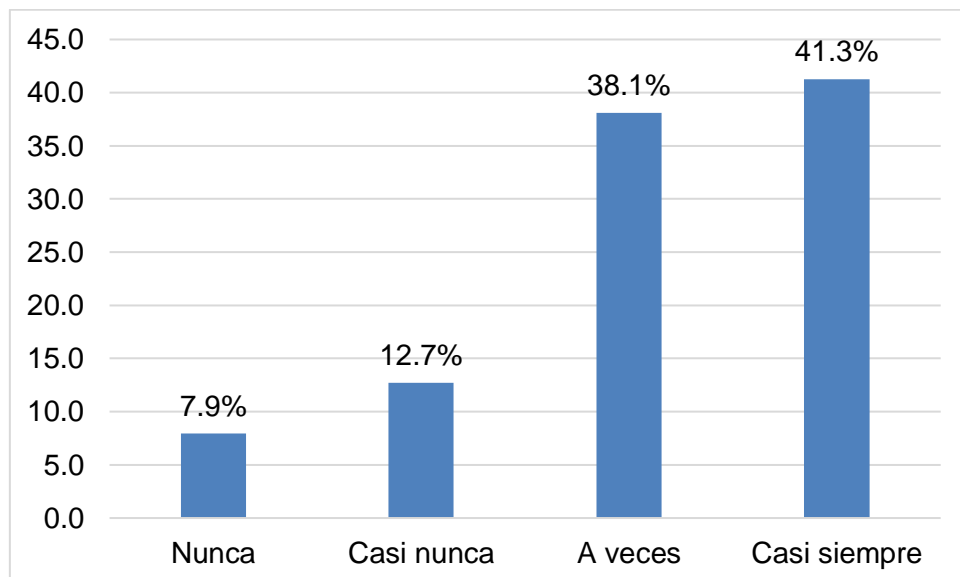


Figura 32: Si se contratan los mejores equipos de profesionales para la elaboración de los expedientes técnicos y en la ejecución de los proyectos de inversión de la municipalidad.

Fuente: Encuesta.

En la tabla 27 y figura 32, se tienen los datos acerca de si se contratan a los mejores equipos profesionales para la elaboración de expedientes técnicos o estudios definitivos, los encuestados manifiestan que casi siempre con un 41.3%, mientras que un 38.1% a veces, el 12.7% casi nunca y el 7.9% nunca.

Los resultados nos indican que la percepción que tienen los trabajadores y funcionarios es que siempre se busca a los mejores equipos profesionales, sin embargo, no siempre se cuenta en el mercado con los profesionales adecuados y en muchos de los casos se contrata a profesionales de otras zonas.

Tabla 28: Si la modalidad de ejecución física de los proyectos de inversión en la municipalidad es siempre la más adecuada.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Casi nunca	17	27.0%
	A veces	25	39.7%
	Casi siempre	21	33.3%
	Total	63	100.0%

Fuente: Encuesta.

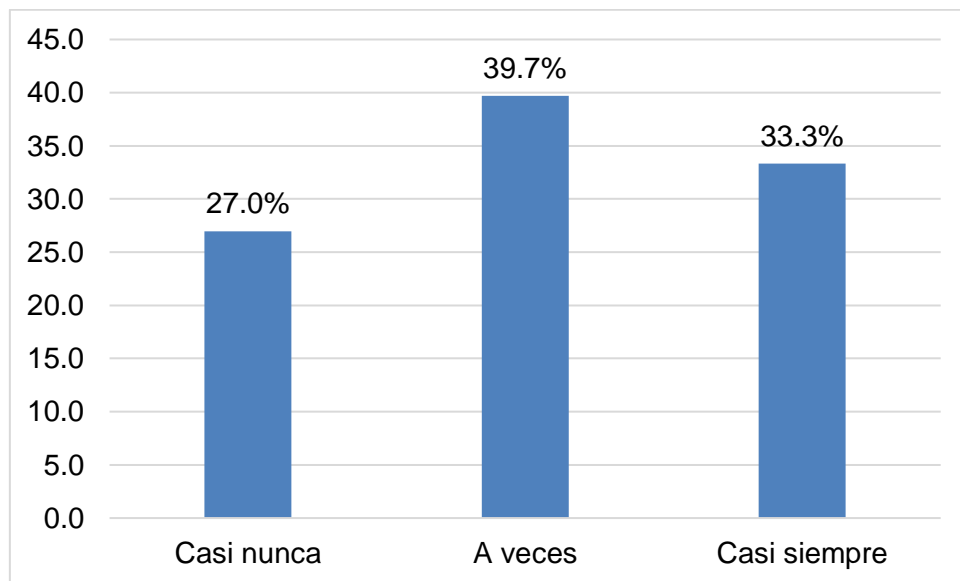


Figura 33: Si la modalidad de ejecución física de los proyectos de inversión en la municipalidad es siempre la más adecuada.

Fuente: Encuesta.

Según la tabla 28 y figura 33, se tienen los resultados de si la modalidad de ejecución física de los proyectos de inversión es siempre la más adecuada, los encuestados manifiestan a veces con un 39.7%

que la modalidad de ejecución de los proyectos es la más adecuada, el 33.3% casi siempre y el 27% casi nunca son los más adecuados.

Estos resultados nos indican que las modalidades de ejecución que se tiene establecida en la Ley son por administración directa o administración indirecta, de lo cual existe un alto porcentaje que considera que la modalidad elegida no siempre es la más adecuada para cada proyecto que se ejecutará físicamente.

Tabla 29: Si se realiza un seguimiento permanente a la ejecución física de los proyectos de inversión de la municipalidad.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Casi nunca	17	27.0%
	A veces	28	44.4%
	Casi siempre	13	20.6%
	Siempre	5	7.9%
	Total	63	100.0%

Fuente: Encuesta.

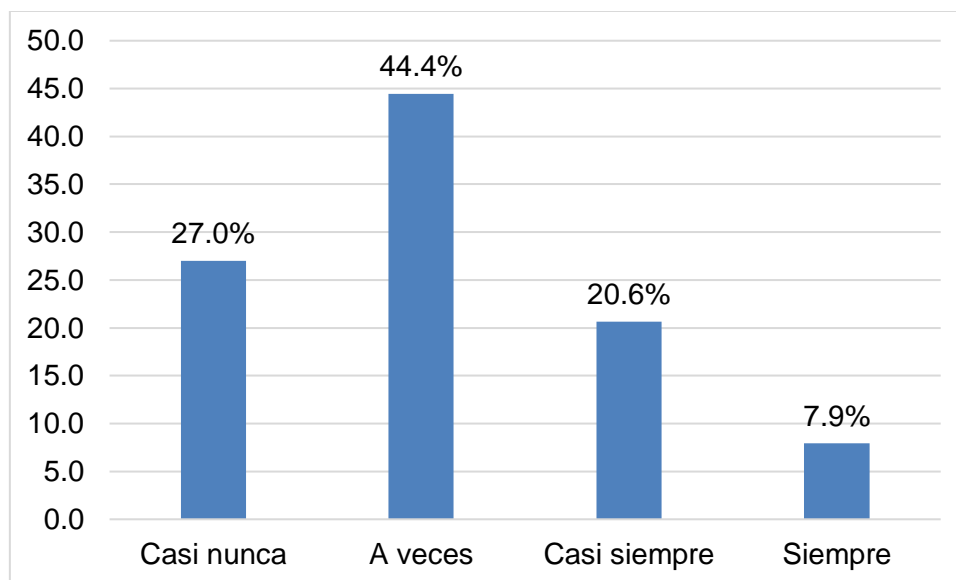


Figura 34: Si se realiza un seguimiento permanente a la ejecución física de los proyectos de inversión de la municipalidad.

Fuente: Encuesta.

En la tabla 29 y figura 34, se presenta los resultados respecto del seguimiento permanente a la ejecución física de los proyectos de

inversión, los encuestados respondieron con un 44.4% que a veces se realiza un seguimiento permanente, el 27% casi nunca, el 20.6% casi siempre y el 7.9% siempre se realiza un seguimiento permanente a la ejecución física de los proyectos de inversión.

Estos resultados nos indican que no siempre se realiza un seguimiento por parte de los órganos encargados de la realización de esta función, principalmente se debe a que no se cuenta con la cantidad de profesionales capacitados adecuadamente o a que el presupuesto es escaso.

Tabla 30: Si se exige las garantías necesarias en la ejecución física de los proyectos de inversión de la municipalidad.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Casi nunca	3	4.8%
	A veces	12	19.0%
	Casi siempre	40	63.5%
	Siempre	8	12.7%
	Total	63	100%

Fuente: Encuesta.

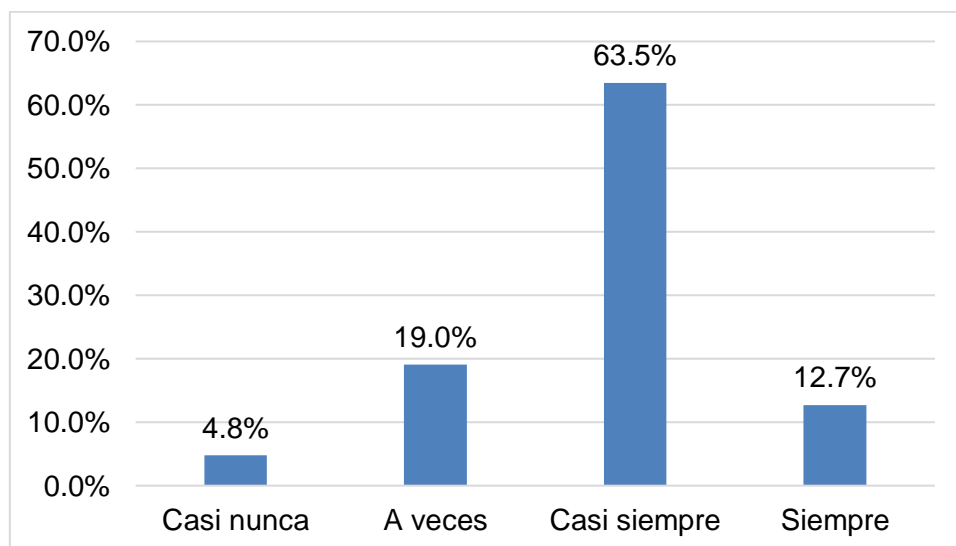


Figura 35: Si se exige las garantías necesarias en la ejecución física de los proyectos de inversión de la municipalidad.

Fuente: Encuesta.

En la tabla 30 y figura 35 se presenta los resultados acerca de si se exige garantías necesarias para la ejecución física de los proyectos de inversión, los encuestados respondieron con un 63.5% casi siempre, el 19% a veces, el 12.7% siempre y el 4.8% casi nunca hacen la actividad.

Los resultados nos indican que no siempre se exige las garantías correspondientes en una mínima cantidad, debido a que existen algunos procesos que por la cuantía no se suele exigir, pero que sin embargo la gran cantidad manifiesta que si se exige las garantías correspondientes.

Tabla 31: Si existen problemas de retraso en la ejecución física de proyectos de inversión en la municipalidad.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Casi nunca	12	19.0%
	A veces	29	46.0%
	Casi siempre	17	27.0%
	Siempre	5	7.9%
	Total	63	100.0%

Fuente: Encuesta.

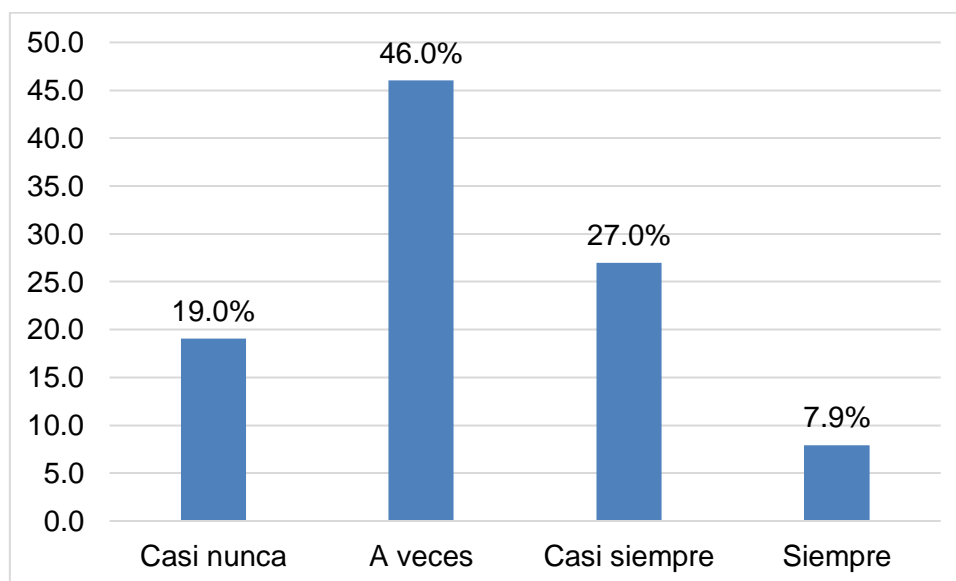


Figura 36: Si existen problemas de retraso en la ejecución física de proyectos de inversión en la municipalidad.

Fuente: Encuesta.

En la tabla 31 y figura 36, se tiene los resultados acerca de retrasos en la ejecución física de proyectos de inversión, frente a ello los encuestados respondieron con un 46% que a veces existen problemas de retraso en la ejecución física de proyectos de inversión, el 27% casi siempre, el 19% casi nunca se observa dicho inconveniente y el 7.9% siempre observa el inconveniente respecto del retraso en la ejecución física de proyectos de inversión en la MPA.

Los resultados nos muestran que en el caso de ejecución física de los proyectos siempre existen retrasos que conducen generalmente a ampliación de plazos, lo que provoca el incremento del presupuesto del proyecto, así como la postergación de la prestación de servicios a los beneficiarios.

Tabla 32: Si existen problemas de sobre costo en la ejecución física de proyectos de inversión de la municipalidad.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	5	7.9%
	Casi nunca	13	20.6%
	A veces	20	31.7%
	Casi siempre	25	39.7%
	Total	63	100.0%

Fuente: Encuesta.

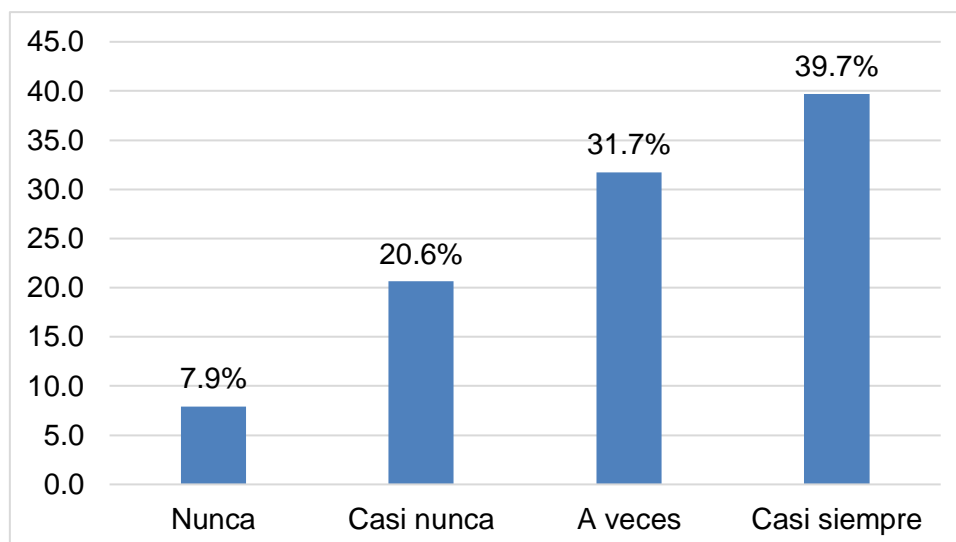


Figura 37: Si existen problemas de sobre costo en la ejecución física de proyectos de inversión de la municipalidad.
Fuente: Encuesta.

En la tabla 32 y figura 37, se muestra los resultados que los encuestados evidencian con relación a los problemas de sobre costo en la ejecución física de proyectos de inversión, así se observa en un 39.7% manifestando que casi siempre se presenta los problemas antes indicados, el 31.7% a veces, el 20.6% casi nunca y el 7.9% nunca.

Los resultados nos indican que siempre existen sobrecostos en la ejecución de proyectos, lo que significa que los proyectos no fueron formulados adecuadamente o que los expedientes técnicos tuvieron deficiencias. Esta genera un problema de índole presupuestal y legal a la institución para que pueda cumplir con la ejecución de la inversión.

Tabla 33: Indique, si en los proyectos de inversión ocurren modificaciones durante su ejecución física.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Casi nunca	13	20.6%
	A veces	30	47.6%
	Casi siempre	20	31.7%
	Total	63	100.0%

Fuente: Encuesta.

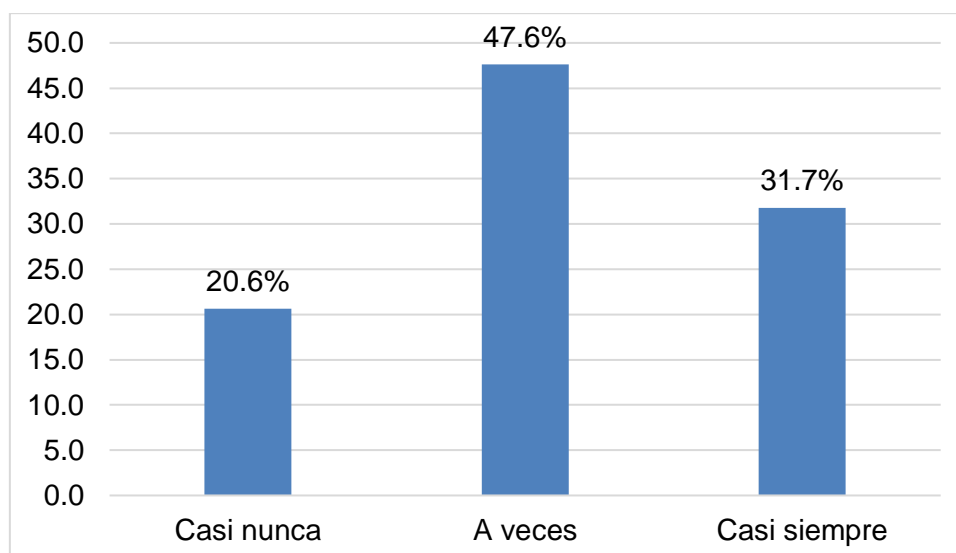


Figura 38: Indique, si en los proyectos de inversión ocurren modificaciones durante su ejecución física.

Fuente: Encuesta.

En la tabla 33 y figura 38, se presenta los resultados acerca de que si en los proyectos de inversión ocurren modificaciones durante su ejecución física, los encuestados respondieron que a veces con un 47.6%, mientras que el 31.7% casi siempre y el 20.6% casi nunca.

Los resultados nos hacen ver que siempre existen modificaciones en la fase de ejecución física de los proyectos, debido principalmente a un inadecuado diseño o estudio definitivo con deficiencias, lo que genera que exista sobre costos o retrasos en la ejecución de dichos proyectos.

Tabla 34: Se liquida de forma adecuada y oportuna los proyectos de inversión.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	5	7.9%
	Casi nunca	9	14.3%
	A veces	29	46.0%
	Casi siempre	13	20.6%
	Siempre	7	11.1%
	Total	63	100.0%

Fuente: Encuesta.

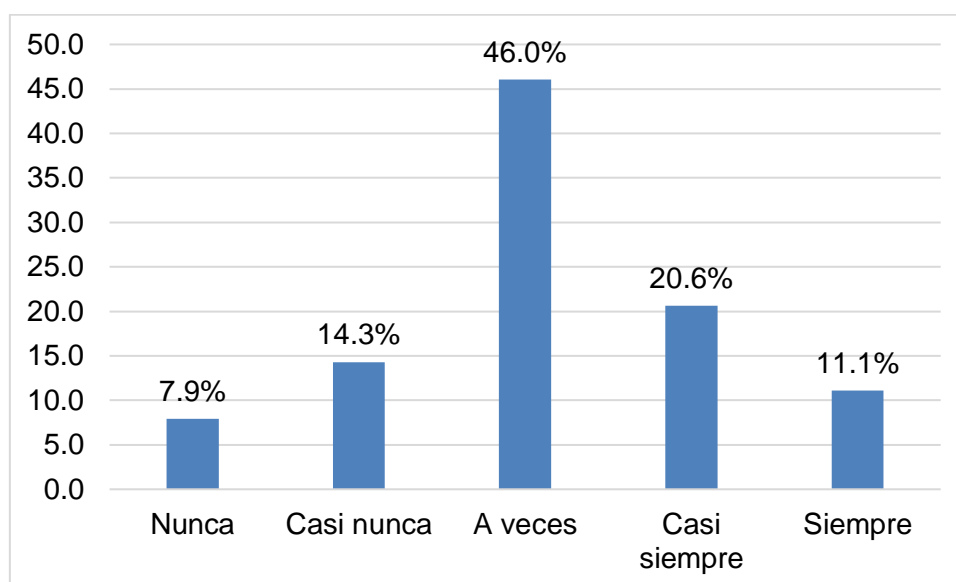


Figura 39: Se liquida de forma adecuada y oportuna los proyectos de inversión.

Fuente: Encuesta.

Según la tabla 34 y figura 39, se tiene resultados acerca de la liquidación de los proyectos de inversión y si esta se liquida de forma adecuada y oportuna, los encuestados manifiestan que a veces se realiza de forma adecuada y oportuna, así se evidencia con un 46%, mientras que un 20.6% casi siempre, el 14.3% casi nunca, el 11.1% siempre y nunca 7.9%.

Los datos nos muestran que en la mayoría de los casos los proyectos no se liquidan de forma oportuna y de forma adecuada, lo que podría traer como consecuencia el retraso en la entrega de los proyectos.

4.1.1.4. Funcionamiento

Tabla 35: Dimensión funcionamiento de inversión pública.

Ítem	fi	hi
Nunca	0	0.00%
Casi nunca	3.0	4.76%
A veces	43	68.25%
Casi siempre	17	26.98%
Siempre	0	0.00%
Total	63	100.00%

Fuente: Encuesta.

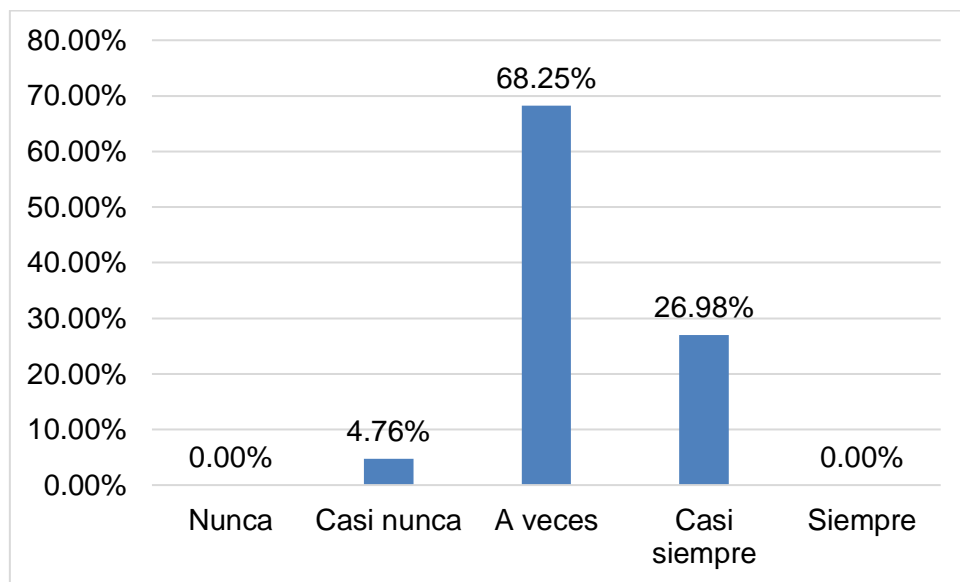


Figura 40: Dimensión funcionamiento de inversión pública.

Fuente: Encuesta.

En la tabla 35 y figura 40, se muestran los resultados de la dimensión funcionamiento de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Abancay, se tiene que este se da a veces en un 68.25%, en un 26.98% casi siempre y en un 4.76% casi nunca.

Los resultados que se obtuvieron nos indican que los proyectos ejecutados por la Municipalidad no se ponen en funcionamiento siempre, debido a que es un proceso que se debe seguir paso a paso, y como se tiene indicadores anteriores de retraso, esto generará que no se cumpla con el funcionamiento.

Tabla 36: Se entregan de forma oportuna los proyectos de inversión para que presten los servicios para los que fueron diseñados.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Casi nunca	13	20.6%
	A veces	27	42.9%
	Casi siempre	19	30.2%
	Siempre	4	6.3%
	Total	63	100.0%

Fuente: Encuesta.

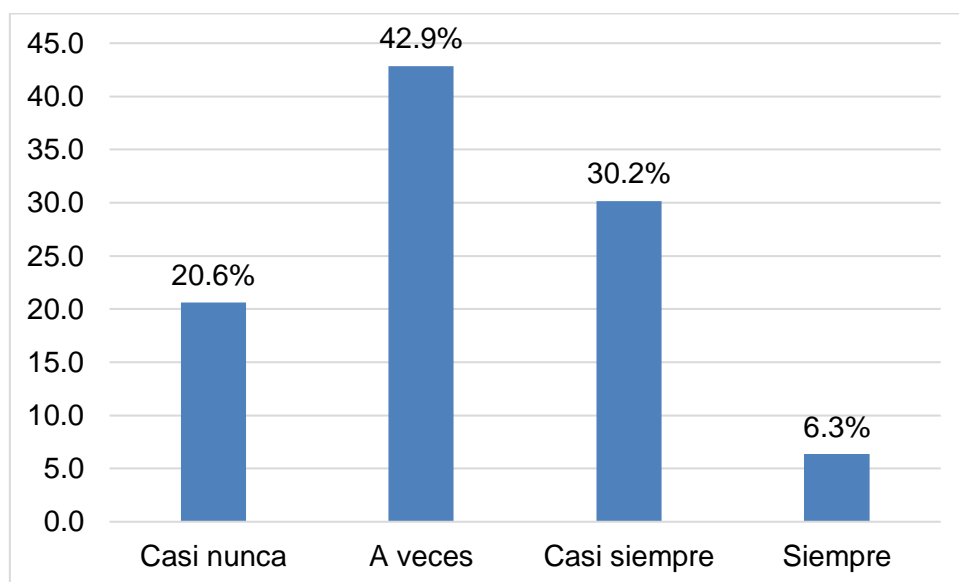


Figura 41: Se entregan de forma oportuna los proyectos de inversión para que presten los servicios para los que fueron diseñados.

Fuente: Encuesta.

En la tabla 36 y figura 41, se tiene los resultados acerca de la entrega de forma oportuna de los proyectos de inversión, los encuestados manifiestan que a veces se cumple dicho cometido, así se evidencia con un 42.9%, mientras que un 30.2% indican casi siempre, el 20.6% casi nunca y el 6.3% siempre.

Los resultados obtenidos nos indican que no se cumple con la entrega oportuna de los proyectos ejecutados, esto genera descontento en los

beneficiarios que siempre están con la expectativa de contar con mejores servicios.

Tabla 37: Se realiza de forma adecuada la operación de los proyectos de inversión de la municipalidad.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Casi nunca	9	14.3%
	A veces	31	49.2%
	Casi siempre	23	36.5%
	Total	63	100.0%

Fuente: Encuesta.

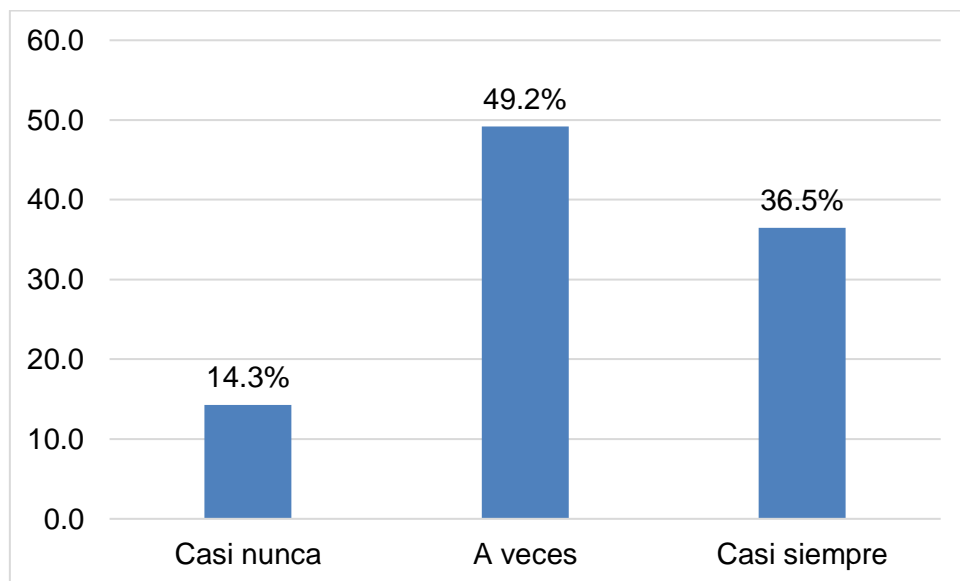


Figura 42: Se realiza de forma adecuada la operación de los proyectos de inversión de la municipalidad.

Fuente: Encuesta.

En la tabla 37 y figura 42, se tiene los resultados acerca de si realiza de forma adecuada la operación de los proyectos de inversión, los encuestados manifiestan con un 49.2% a veces, mientras que un 36.5% indican casi siempre y el 14.3% casi nunca.

Estos resultados nos indican entonces que no se tiene una política adecuada de operación de los proyectos, en muchos de los casos debido

a que se tiene que tener presupuestos adicionales de funcionamiento en los que se deben involucrar los beneficiarios o los demás sectores.

Tabla 38: Se realiza el mantenimiento de los proyectos de inversión de la municipalidad de forma adecuada.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Casi nunca	9	14.3%
	A veces	35	55.6%
	Casi siempre	14	22.2%
	Siempre	5	7.9%
	Total	63	100.0%

Fuente: Encuesta.

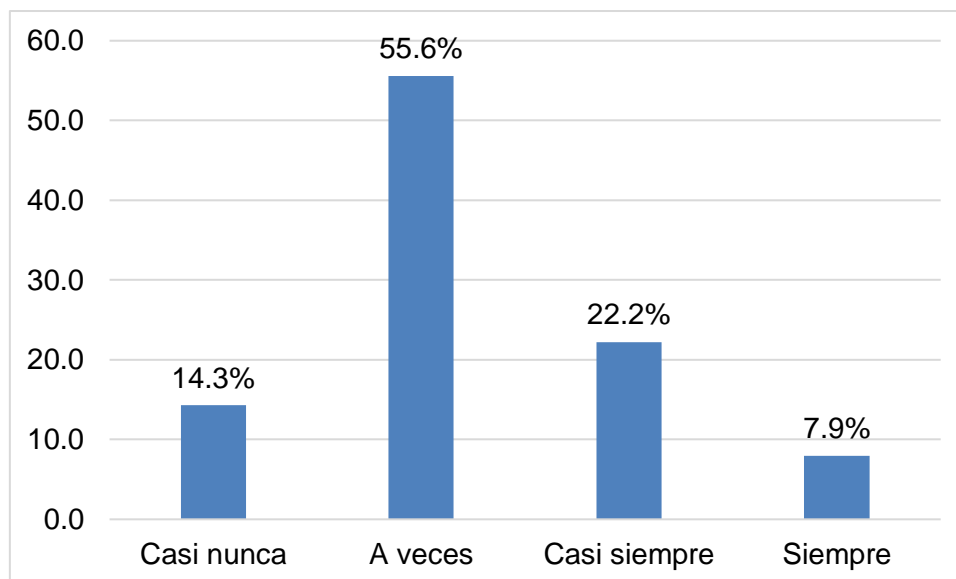


Figura 43: Se realiza el mantenimiento de los proyectos de inversión de la municipalidad de forma adecuada.

Fuente: Encuesta.

En la tabla 38 y figura 43 se muestra los resultados acerca del mantenimiento que se realiza a los proyectos de inversión pública, los encuestados manifiestan que a veces se da dicha actividad, así se evidencia con un 55.6%, mientras que el 22.2% responden casi siempre, el 14.3% casi nunca y el 7.9% siempre se realiza.

El mantenimiento es vital para el sostenimiento de los proyectos y para que estos sigan brindando adecuadamente los servicios para los que fueron creados, sin embargo, los resultados nos muestran que no se siempre se está realizando.

Tabla 39: Se logra la sostenibilidad de los proyectos de inversión de la municipalidad.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Casi nunca	19	30.2%
	A veces	30	47.6%
	Casi siempre	14	22.2%
	Total	63	100.0%

Fuente: Encuesta.

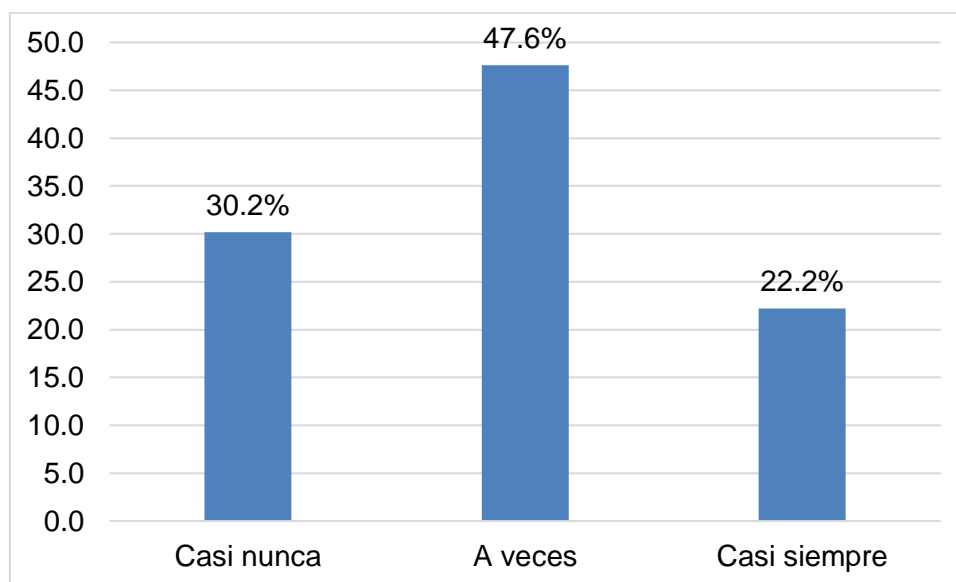


Figura 44: Se logra la sostenibilidad de los proyectos de inversión de la municipalidad.

Fuente: Encuesta.

En la tabla 39 y figura 44, se tiene resultados acerca de si se logra la sostenibilidad de los proyectos de inversión, los encuestados respondieron con un 47.6% que se logra a veces, mientras que el 30.2% casi nunca y el 22.2% casi siempre se logra.

Estos resultados nos indican que ningún proyecto se logra el sostenimiento adecuado, lo que genera que los proyectos colapsen o dejen de funcionar y esto perjudica a los usuarios, esto se da principalmente por la mala gestión del proyecto en la fase de funcionamiento.

Tabla 40: Si en la municipalidad se cuenta con un inventario de activos generados con la ejecución de las inversiones y se actualiza periódicamente.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	15	23.8%
	Casi nunca	24	38.1%
	A veces	24	38.1%
	Total	63	100.0%

Fuente: Encuesta.

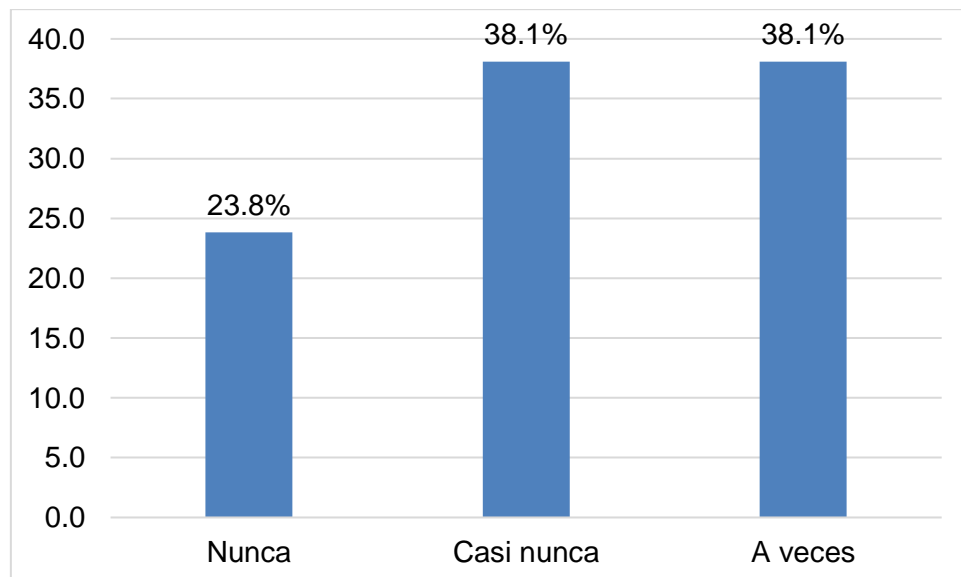


Figura 45: Si en la municipalidad se cuenta con un inventario de activos generados con la ejecución de las inversiones y se actualiza periódicamente.

Fuente: Encuesta.

En la tabla 40 y figura 45, se muestran los resultados acerca de que, si la municipalidad cuenta con un inventario de activos generados con la ejecución de inversiones y si se actualiza periódicamente, los

encuestados manifiestan casi nunca en un 38.1%, a veces 38.1% y nunca 23.8%.

Estos resultados nos indican que no se brinda mayor importancia a esta actividad, debido a que no se tiene articulado las diferentes áreas o a que nos cuenta con los profesionales capacitados para tal fin.

Tabla 41: Si se realiza evaluaciones ex post de los proyectos de inversión de la municipalidad, con la finalidad de obtener lecciones aprendidas para posteriores proyectos de inversión.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	32	50.8%
	Casi nunca	31	49.2%
	Total	63	100.0%

Fuente: Encuesta.

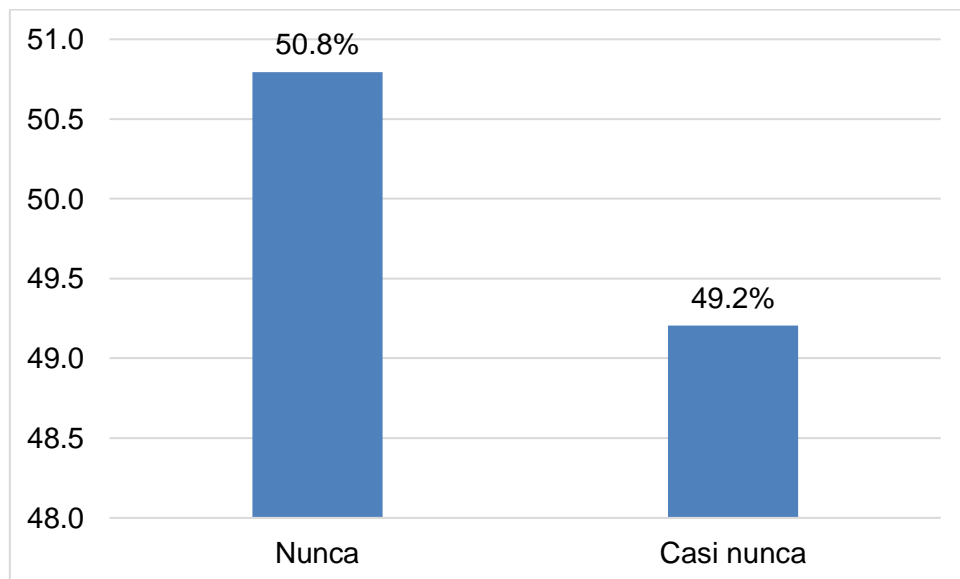


Figura 46: Si se realiza evaluaciones ex post de los proyectos de inversión de la municipalidad, con la finalidad de obtener lecciones aprendidas para posteriores proyectos de inversión.

Fuente: Encuesta.

En la tabla 41 y figura 46, se muestra los resultados acerca de si se realiza evaluaciones ex post de los proyectos de inversión con la finalidad de obtener lecciones aprendidas para mejorar los procesos en

posteriores proyectos de inversión, los encuestados manifestaron con un 50.8% nunca se realiza dicha actividad y el 49.2% casi nunca.

Los resultados nos indican que no se da la debida importancia a la retroalimentación de lo que se aprende en los proyectos, por lo cual nunca o casi nunca se realiza este tipo de evaluaciones.

4.1.2. Ejecución presupuestal

Tabla 42: Variable dependiente ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de Abancay.

Ítem	fi	hi
Nunca	0	0.00%
Casi nunca	0.0	0.00%
A veces	21	33.33%
Casi siempre	37	58.73%
Siempre	5	7.94%
Total	63	100.00%

Fuente: Encuesta.

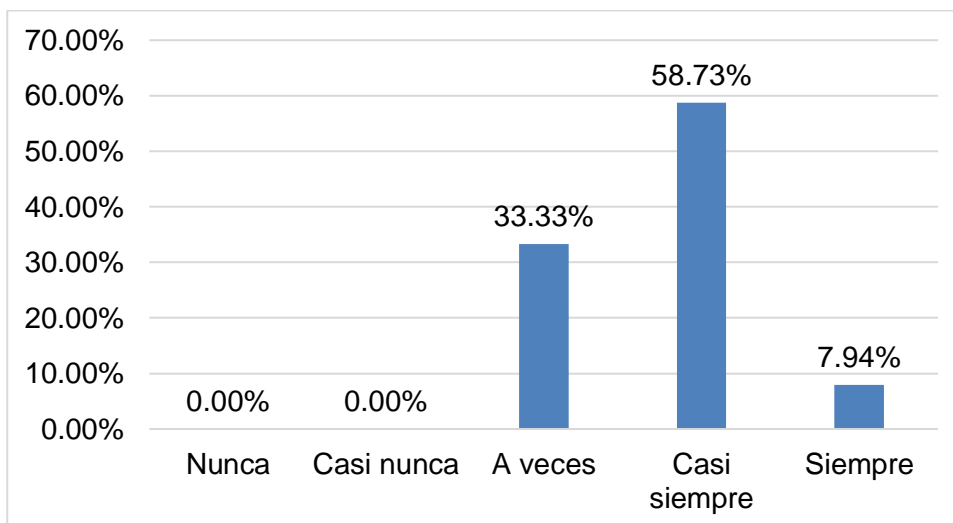


Figura 47: Variable dependiente ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de Abancay.

Fuente: Encuesta.

En la tabla 42 y figura 47 se tiene los resultados de la variable ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de Abancay, los

encuestados manifiestan que se logra ejecutar adecuadamente casi siempre ello se ve reflejado en un 58.73%, mientras un 33.3% a veces y el 7.94% siempre.

Estos resultados evidencian que se tiene un nivel medio alto de la ejecución presupuestal, apoyado por los diferentes mecanismos y sistemas administrativos con los que cuenta el gobierno local.

4.1.2.1. Eficiencia

Tabla 43: Dimensión de eficiencia de la ejecución presupuestal.

Ítem	fi	hi
Nunca	0	0.00%
Casi nunca	0.0	0.00%
A veces	35	55.56%
Casi siempre	28	44.44%
Siempre	0	0.00%
Total	63	100.00%

Fuente: Encuesta.

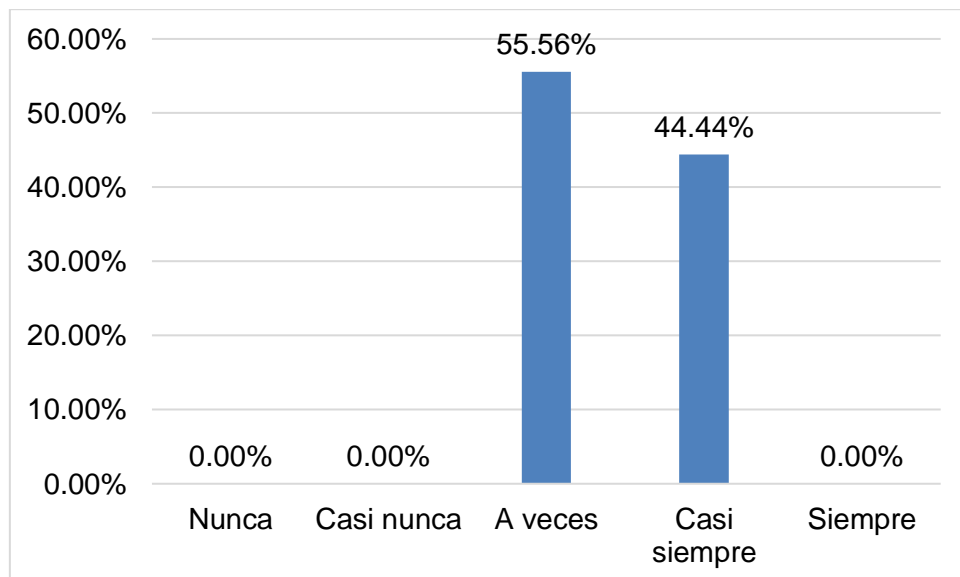


Figura 48: Dimensión de eficiencia de la ejecución presupuestal.

Fuente: Encuesta.

En la tabla 43 y figura 48, se tiene resultados respecto a la dimensión eficiencia de la ejecución presupuestal, los encuestados respondieron

que se tiene eficiencia en la actividad con un 55.56% a veces; mientras que un 44.44% respondieron casi siempre se logra dicha dimensión.

Los resultados por tanto nos indican que se tiene un mediano logro de eficiencia en la ejecución presupuestal, específicamente en lo que respecta a proyectos de inversión.

Tabla 44: Considera usted que el PIA de la municipalidad respecto a proyectos de inversión son los más adecuados.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	5	7.9%
	Casi nunca	5	7.9%
	A veces	33	52.4%
	Casi siempre	20	31.7%
	Total	63	100.0%

Fuente: Encuesta.

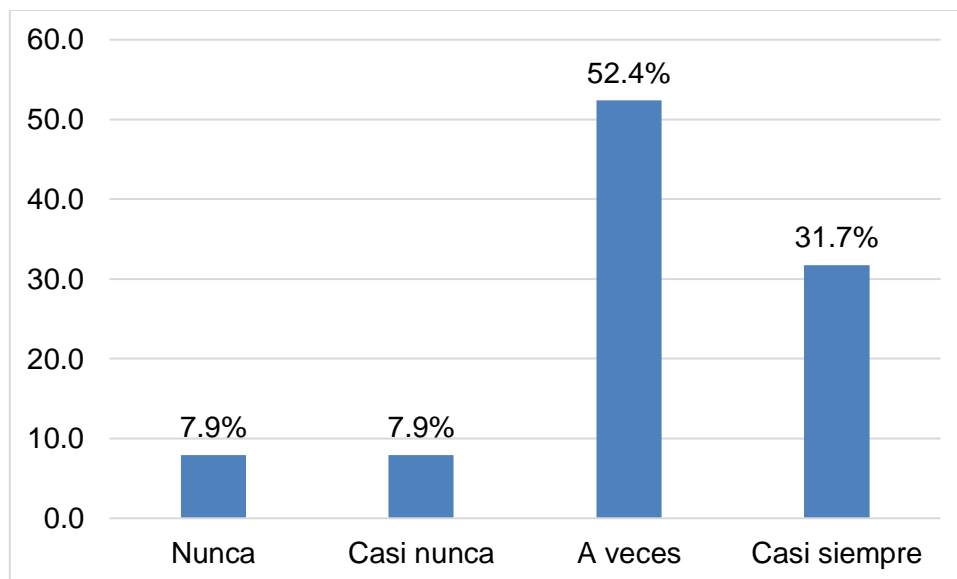


Figura 49: Considera usted que el PIA de la municipalidad respecto a proyectos de inversión son los más adecuados.

Fuente: Encuesta.

EN la tabla 44 y figura 49, se muestra los resultados acerca si es adecuado el presupuesto inicial de apertura para proyectos de inversión

asignado a la municipalidad, los encuestados manifestaron que a veces ello ocurre así se refleja con un 52.4%, mientras un 31.7% indican que el PIA son los más adecuados; el 7.9% casi nunca y el coincidentemente también se refleja con un 7.9% la alternativa nunca el PIA es el más adecuado.

Los resultados muestran que no se siempre se tiene asignado un adecuado presupuesto para proyectos de inversión en la municipalidad, esto se debe quizá a que no se dispone de los recursos suficientes o no se ha gestionado de forma oportuna.

Tabla 45: Si considera que el PIM de la municipalidad y la optimización de plazos en la ejecución presupuestal, respecto a los proyectos de inversión son los más adecuados.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Casi nunca	14	22.2%
	A veces	33	52.4%
	Casi siempre	16	25.4%
	Total	63	100.0%

Fuente: Encuesta.

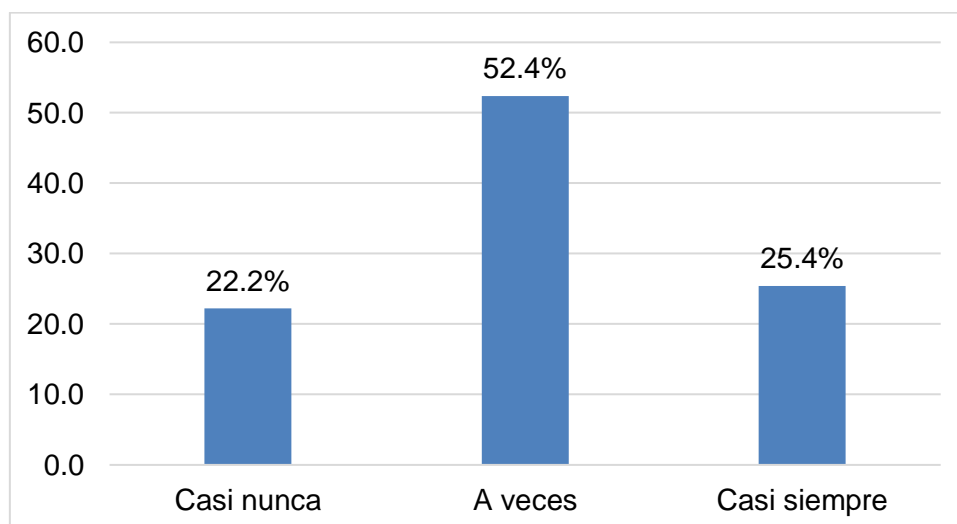


Figura 50: Si considera que el PIM de la municipalidad y la optimización de plazos en la ejecución presupuestal, respecto a los proyectos de inversión son los más adecuados.

Fuente: Encuesta.

En la tabla 45 y figura 50 se evidencian los resultados de si el PIM de la municipalidad y la optimización de plazos en la ejecución presupuestal, respecto a los proyectos de inversión son los más adecuados, los encuestados manifiestan que a veces es adecuado con un 52.4% de los casos, y el 25.4% casi siempre y el 22.2% casi nunca.

Estos resultados nos indican que no se tiene la asignación adecuada de presupuesto luego solicitar la continuidad de proyectos o nuevas incorporaciones de inversiones, en este gobierno local en particular.

Tabla 46: Si considera que la optimización de las técnicas en la ejecución presupuestal en lo concerniente a la cantidad de certificaciones en proyectos de inversión son los más adecuados.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Casi nunca	9	14.3%
	A veces	42	66.7%
	Casi siempre	12	19.0%
	Total	63	100.0%

Fuente: Encuesta.

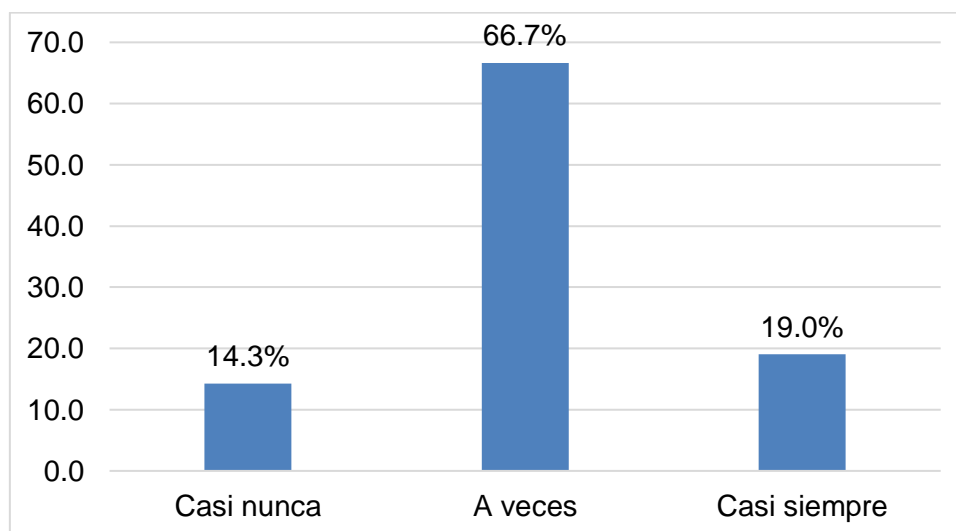


Figura 51: Si considera que la optimización de las técnicas en la ejecución presupuestal en lo concerniente a la cantidad de certificaciones en proyectos de inversión son los más adecuados.

Fuente: Encuesta.

En la tabla 46 y figura 51, se tiene resultados acerca de si considera que la optimización de las técnicas en la ejecución presupuestal en lo concerniente a la cantidad de certificaciones en proyectos de inversión son los más adecuados, tomando en cuenta el personal y recursos con los que cuenta la municipalidad, los encuestados manifestaron con un 66.7% que a veces, el 19% casi siempre y mientras que un 14.3% casi nunca.

Estos resultados nos indicarían que existe poca eficiencia en la gestión de la ejecución de presupuestos en la municipalidad, en lo que se refiere a inversiones. Por tanto, la optimización de las técnicas en la ejecución presupuestal no son los más adecuados.

Tabla 47: Si considera que la cantidad de documentos devengados en proyectos de inversión, y la optimización de recursos humanos en esta fase del proceso de ejecución presupuestal son los más adecuados.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Casi nunca	10	15.9%
	A veces	46	73.0%
	Casi siempre	7	11.1%
	Total	63	100.0%

Fuente: Encuesta.

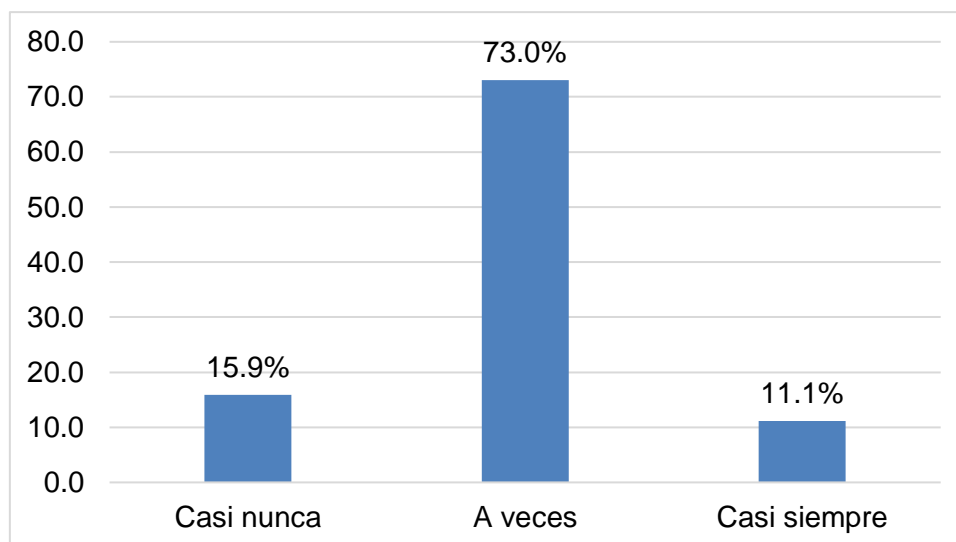


Figura 52: Si considera que la cantidad de documentos devengados en proyectos de inversión, y la optimización de recursos humanos en esta fase del proceso de ejecución presupuestal son los más adecuados.
Fuente: Encuesta.

En la tabla 47 y figura 52, se muestra los resultados encontrados respecto a la cantidad de expedientes devengados, considerándose la optimización de recursos humanos en esta fase del proceso de ejecución presupuestal y si estos son los más, los encuestados evidenciaron que a veces esta actividad ocurre con un 73%, el 15.9% casi nunca y el 11.1% casi siempre se logra.

Estos resultados nos indican que no siempre se realiza de forma adecuada los devengados de los expedientes de ejecución en el rubro de inversiones.

Tabla 48: Si considera que los documentos girados en proyectos de inversión, son los adecuados, tomando en cuenta la cantidad de personal y recursos que cuenta la municipalidad.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Casi nunca	10	15.9%
	A veces	42	66.7%
	Casi siempre	11	17.5%
	Total	63	100.0%

Fuente: Encuesta.

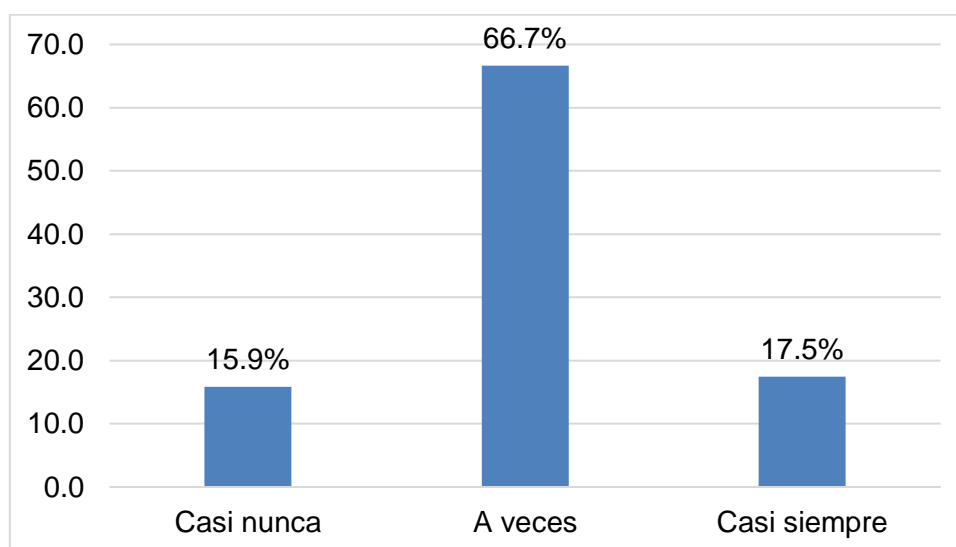


Figura 53: Si considera que los documentos girados en proyectos de inversión, son los adecuados, tomando en cuenta la cantidad de personal y recursos que cuenta la municipalidad.
Fuente: Encuesta.

En la tabla 48 y figura 53, se muestra los resultados acerca de si consideran que los documentos girados en proyectos de inversión, son los adecuados, tomando en cuenta la cantidad de personal y recursos que cuenta la municipalidad, los encuestas manifiestan a veces si con un 66.7%, el 17.5% casi siempre y el 15.9% casi nunca.

Estos resultados nos indican que respecto al girado de expedientes relacionados con inversiones en la municipalidad se tiene una mediana eficiencia en la ejecución presupuestal.

Tabla 49: Si considera que la optimización de los recursos económicos de la municipalidad en la ejecución de proyectos de inversión son las más adecuadas.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Casi nunca	15	23.8%
	A veces	42	66.7%
	Casi siempre	6	9.5%
	Total	63	100.0%

Fuente: Encuesta.

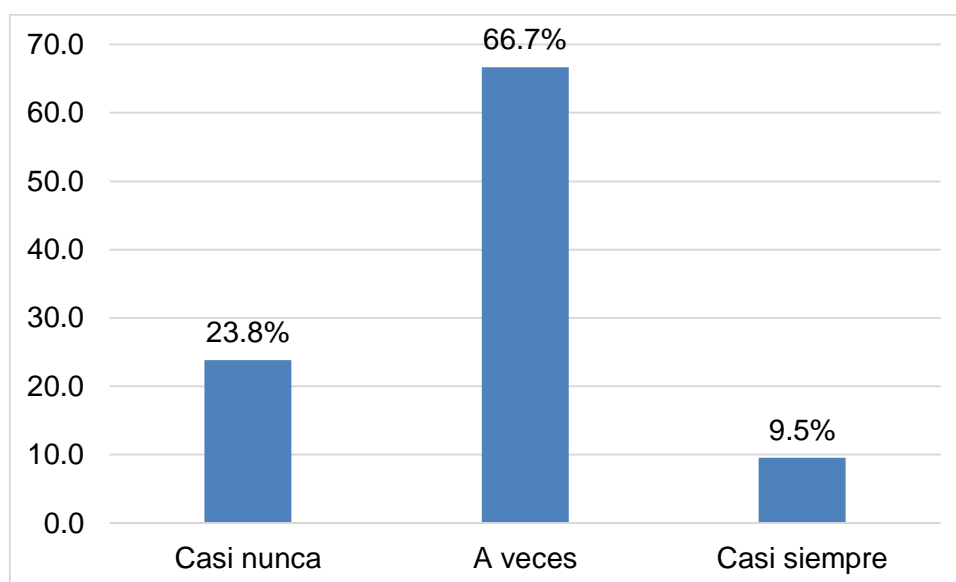


Figura 54: Si considera que la optimización de los recursos económicos de la municipalidad en la ejecución de proyectos de inversión son las más adecuadas.

Fuente: Encuesta.

En la tabla 49 y figura 54 se presenta los resultados acerca de si considera que la optimización de los recursos económicos de la municipalidad en la ejecución de proyectos de inversión son las más adecuadas, los encuestados manifiestan que a veces con un 66.7% de los casos, el 23.8% casi nunca y el 9.5% casi siempre.

Estos resultados nos indicarían que los recursos financieros asignados y ejecutados a proyectos de inversión no son los más adecuados, lo que perjudica la eficiencia presupuestal de la municipalidad.

4.1.2.2. Eficacia

Tabla 50: Dimensión eficacia en ejecución presupuestal.

Ítem	fi	hi
Nunca	0	0.00%
Casi nunca	0.0	0.00%
A veces	42	66.67%
Casi siempre	14	22.22%
Siempre	7	11.11%
Total	63	100.00%

Fuente: Encuesta.

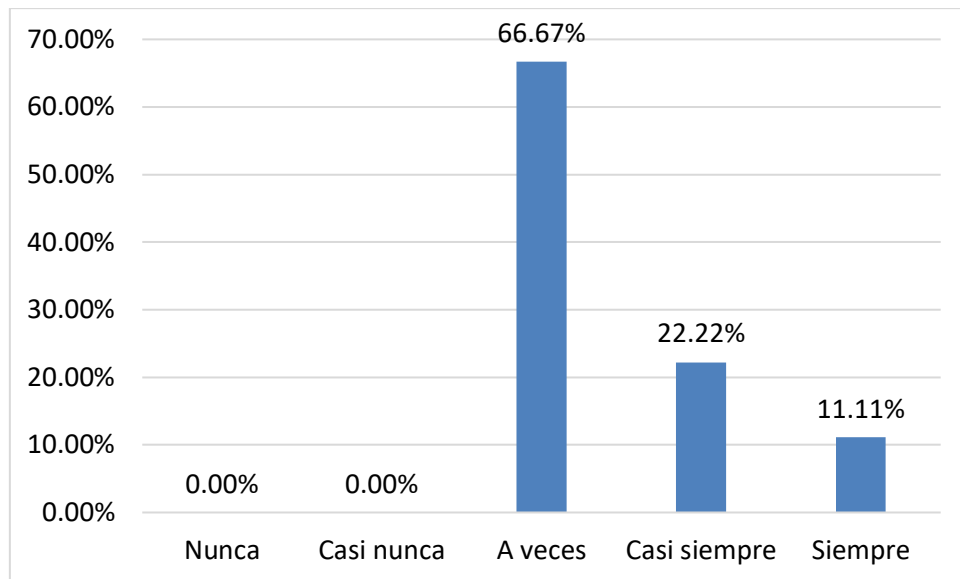


Figura 55: Dimensión eficacia en ejecución presupuestal.

Fuente: Encuesta.

En la tabla 50 y figura 55 donde se muestra los resultados de la dimensión eficacia de la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de Abancay, se tiene que los encuestados manifiestan a veces se logra la actividad así se evidencia con un 66.67%, el 22.22% casi siempre y el 11.11% siempre.

Estos resultados son un poco más alentadores respecto a la ejecución presupuestal, lo que nos indica que se tiene mayor eficacia en la gestión de los recursos de la municipalidad, asignados a inversiones.

Tabla 51: Si el logro de metas presupuestales y la cantidad de proyectos de inversión, ejecutados presupuestalmente, en sus diferentes fases son los más adecuadas.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Casi nunca	15	23.8%
	A veces	35	55.6%
	Casi siempre	11	17.5%
	Siempre	2	3.2%
Total		63	100.0%

Fuente: Encuesta.

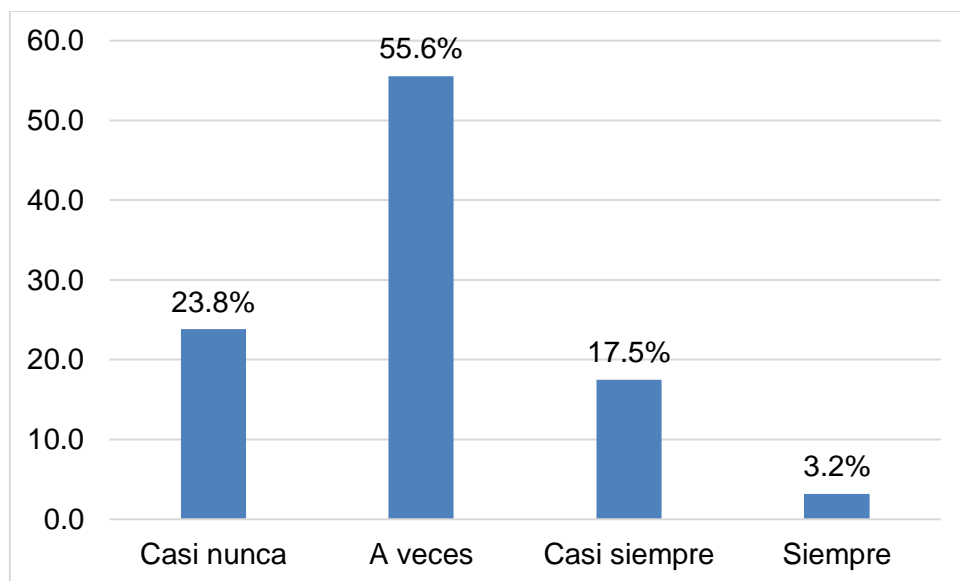


Figura 56: Si el logro de metas presupuestales y la cantidad de proyectos de inversión, ejecutados presupuestalmente, en sus diferentes fases son los más adecuadas.

Fuente: Encuesta.

En la tabla 51 y figura 56, se muestra los resultados respecto a si el logro de metas presupuestales y la cantidad de proyectos de inversión, ejecutados presupuestalmente, en sus diferentes fases son los más

adecuadas, los encuestados manifestaron a veces con un 55.6%, el 23.8% casi nunca, el 17.5% casi siempre y el 3.2% siempre.

Los resultados obtenidos nos indican que no se tiene eficacia en el logro de metas presupuestales en lo que corresponde a inversión pública.

Tabla 52: Si el logro de actividades se focaliza en la ejecución presupuestal de los proyectos de inversión en sus diferentes fases.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Casi nunca	7	11.1%
	A veces	40	63.5%
	Casi siempre	16	25.4%
	Total	63	100.0%

Fuente: Encuesta.

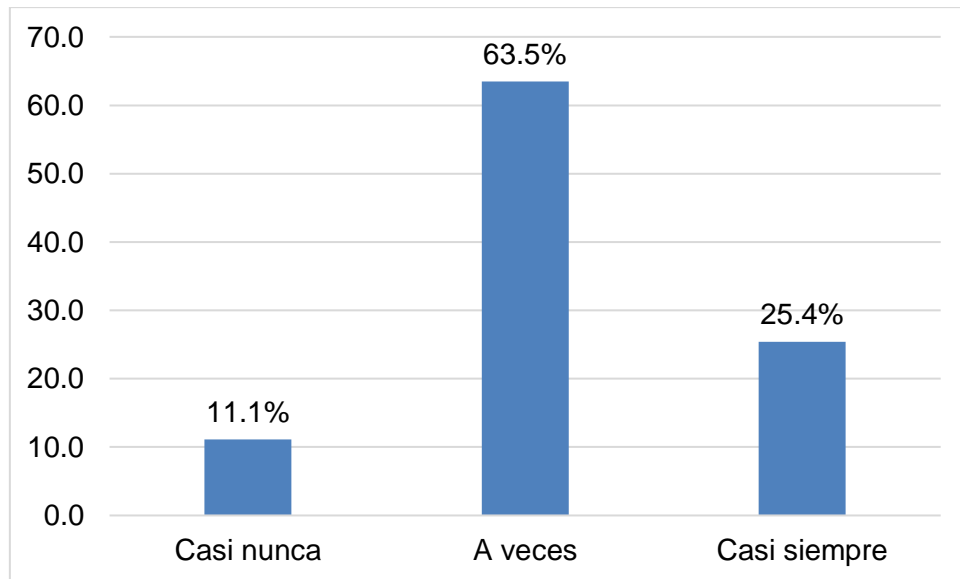


Figura 57: Si el logro de actividades se focaliza en la ejecución presupuestal de los proyectos de inversión en sus diferentes fases.

Fuente: Encuesta.

La tabla 52 y figura 57, nos muestra los resultados respecto a si el logro de actividades se focaliza en la ejecución presupuestal de los proyectos de inversión en sus diferentes fases, los encuestados contestaron que a veces con un 63.5%, el 25.4% casi siempre y el 11.1% casi nunca.

Estos resultados nos indican que no se viene focalizando adecuadamente el logro de actividades en la ejecución presupuestal de los proyectos de inversión en sus diferentes fases, lo que provoca que no se cumpla con las metas programadas en esta materia por la municipalidad.

Tabla 53: Si el logro de metas físicas refleja la atención a todas las demandas de ejecución presupuestal en proyectos de inversión.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Casi nunca	11	17.5%
	A veces	31	49.2%
	Casi siempre	16	25.4%
	Siempre	5	7.9%
	Total	63	100.0%

Fuente: Encuesta.

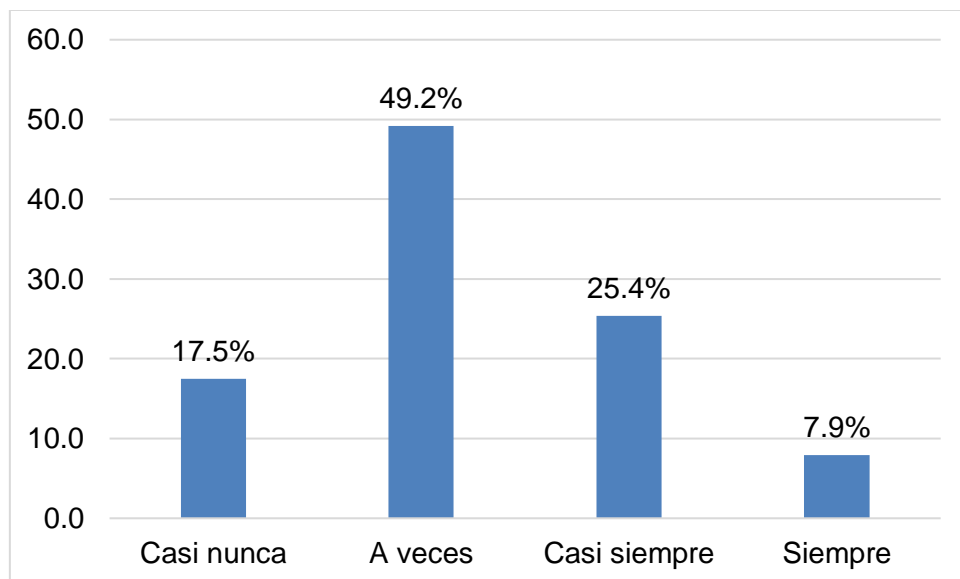


Figura 58: Si el logro de metas físicas refleja la atención a todas las demandas de ejecución presupuestal en proyectos de inversión.

Fuente: Encuesta.

En la tabla 53 y figura 58, respecto a si el logro de metas físicas refleja la atención a todas las demandas de ejecución presupuestal en proyectos

de inversión, los encuestados manifiestan que a veces se atiende con un 49.2%, el 25.4% casi siempre, el 17.5% casi nunca y el 7.9% siempre.

Estos resultados nos indican que no se logra atender a todas las demandas de ejecución presupuestal en proyectos de inversión en la Municipalidad Provincial de Abancay, lo que generaría el descontento de la población.

Tabla 54: Si la cobertura de logros presupuestales se logra ejecutar en todo lo programado en los proyectos de inversión de la municipalidad.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Casi nunca	6	9.5%
	A veces	41	65.1%
	Casi siempre	11	17.5%
	Siempre	5	7.9%
	Total	63	100.0%

Fuente: Encuesta.

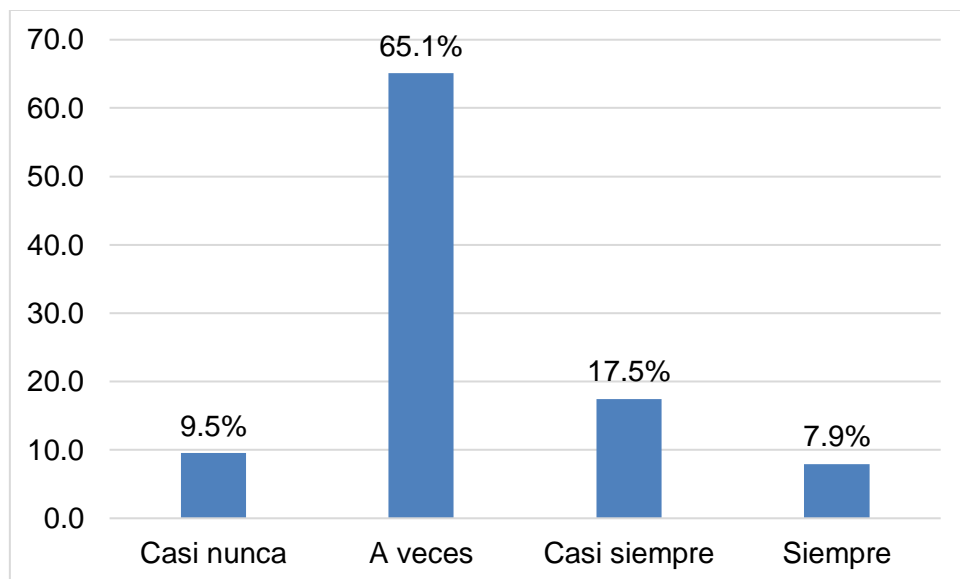


Figura 59: Si la cobertura de logros presupuestales se logra ejecutar en todo lo programado en los proyectos de inversión de la municipalidad.

Fuente: Encuesta.

En la tabla 54 y figura 59, se tienen los resultados respecto a si la cobertura de logros presupuestales se logra ejecutar en todo lo

programado en los proyectos de inversión de la municipalidad, los encuestados manifiestan que a veces se logra en un 65.1%, el 17.5% casi siempre, el 9.5% casi nunca y el 7.9% siempre.

Estos resultados nos reflejan que no se logra ejecutar todo lo que se programa presupuestalmente, debido a que existen modificaciones presupuestales o retrasos en los procedimientos que se realiza en las partidas genéricas de inversión.

4.1.2.3. Economía

Tabla 55: Dimensión economía en la ejecución presupuestal.

Ítem	fi	hi
Nunca	0	0.00%
Casi nunca	4.0	6.35%
A veces	30	47.62%
Casi siempre	24	38.10%
Siempre	5	7.94%
Total	63	100.00%

Fuente: Encuesta.

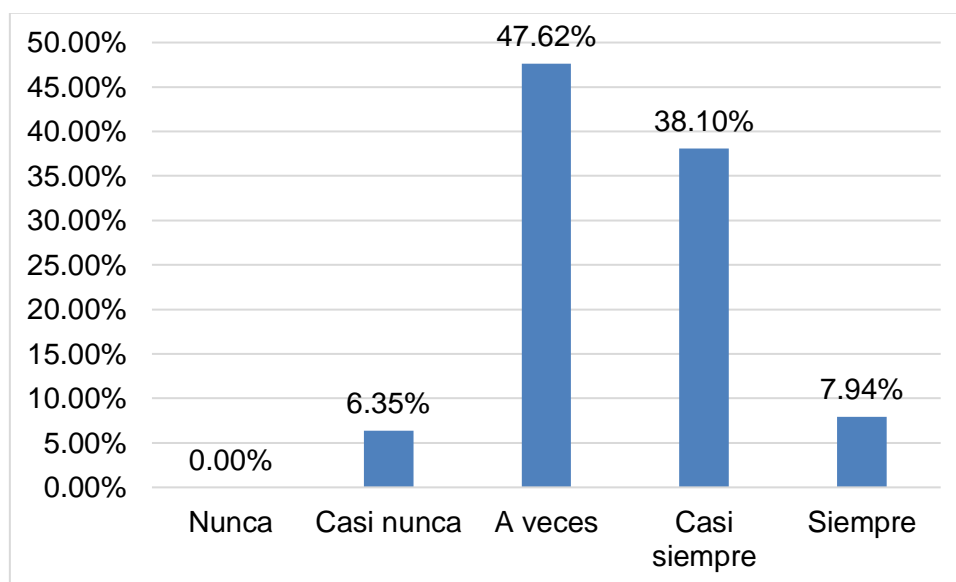


Figura 60: Dimensión economía en la ejecución presupuestal.

Fuente: Encuesta.

En la tabla 55 y figura 60, se muestra los resultados acerca de la dimensión economía de la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de Abancay, los encuestados manifestaron que a veces se logra en un 47.62%, el 38.10% casi siempre, el 7.94% siempre y el 6.35% casi nunca.

Estos resultados nos demuestran que se tiene un bajo nivel de economía en la ejecución presupuestal, lo que demuestra una deficiente gestión.

Tabla 56: Si los recursos presupuestarios asignados por la municipalidad, a proyectos de inversión, son los suficientes.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Casi nunca	19	30.2%
	A veces	37	58.7%
	Casi siempre	2	3.2%
	Siempre	5	7.9%
	Total	63	100.0%

Fuente: Encuesta.

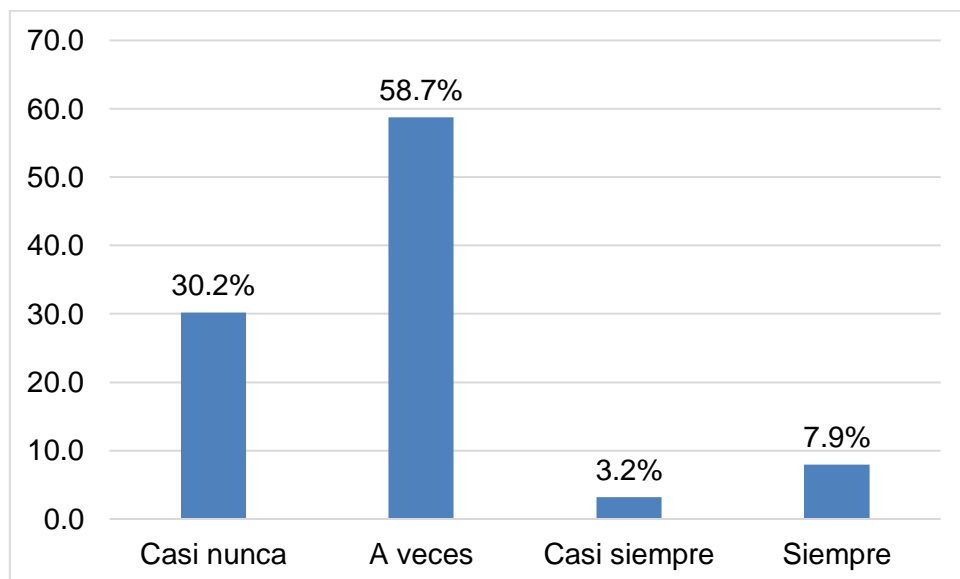


Figura 61: Si los recursos presupuestarios asignados por la municipalidad, a proyectos de inversión, son los suficientes.

Fuente: Encuesta.

La tabla 56 y figura 61, se muestra los resultados acerca de si los recursos presupuestarios asignados por la municipalidad a proyectos de inversión, son los suficientes, los encuestados manifiestan a veces con un 58.7%, el 30.2% casi nunca, el 7.9% siempre y el 3.2% casi siempre.

Los resultados no permiten afirmar que los recursos asignados a proyectos de inversión no son los suficientes, debido a que se tiene bastantes brechas en servicios y que no se vienen cubriendo, lo que genera descontento en la población.

Tabla 57: Si en la ejecución presupuestal, respecto a proyectos de inversión se busca siempre el ahorro.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Casi nunca	9	14.3%
	A veces	25	39.7%
	Casi siempre	29	46.0%
	Total	63	100.0%

Fuente: Encuesta.

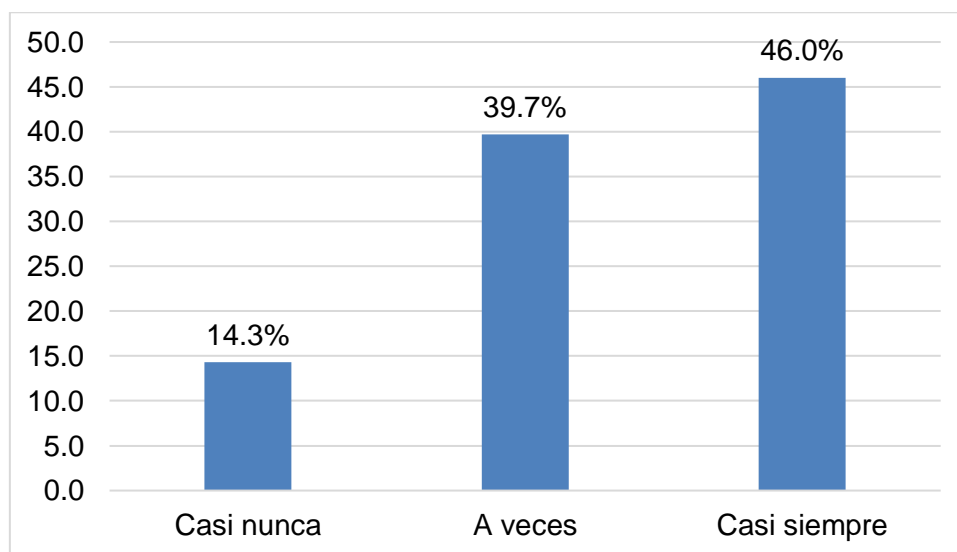


Figura 62: Si en la ejecución presupuestal, respecto a proyectos de inversión se busca siempre el ahorro.

Fuente: Encuesta.

La tabla 57 y figura 62, nos muestra los resultados acerca de si en la ejecución presupuestal, respecto a proyectos de inversión se busca siempre el ahorro, los encuestados manifiestan casi siempre se busca en un 46%, el 39.7% a veces y el 14.3% casi nunca.

Estos resultados nos indican que los funcionarios y trabajadores buscan generar ahorros que les permita atender a mayor cantidad de beneficiarios.

Tabla 58: Si se busca el equilibrio entre los ingresos y los gastos en la ejecución presupuestal respecto a proyectos de inversión.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Casi nunca	9	14.3%
	A veces	43	68.3%
	Casi siempre	11	17.5%
	Total	63	100.0%

Fuente: Encuesta.

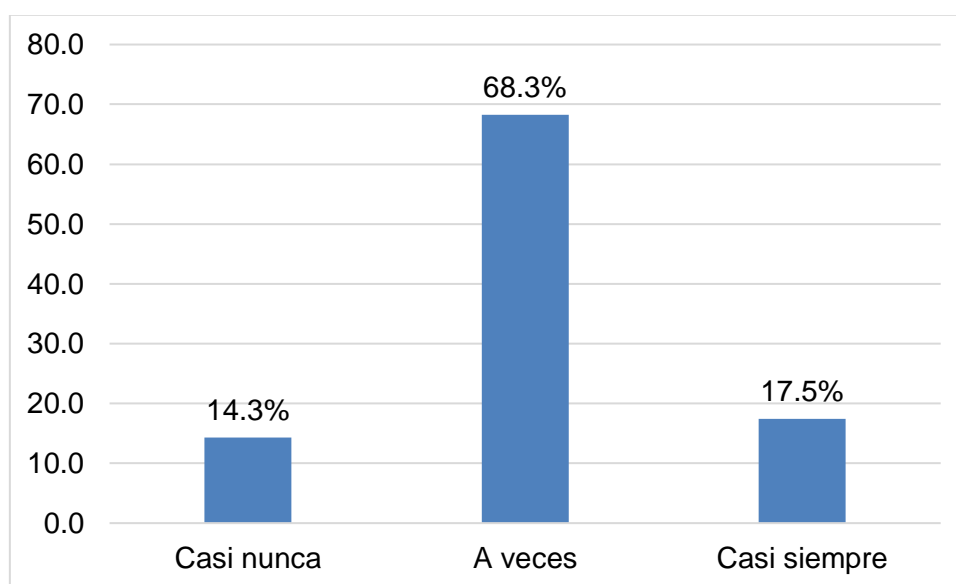


Figura 63: Si se busca el equilibrio entre los ingresos y los gastos en la ejecución presupuestal respecto a proyectos de inversión.

Fuente: Encuesta.

En la tabla 58 y figura 63 se tienen los resultados acerca de si se busca siempre el equilibrio entre los ingresos y los gastos en la ejecución presupuestal respecto a proyectos de inversión, las personas encuestadas manifestaron que a veces en un 68.3%, el 17.5% casi siempre y el 14.3% casi nunca.

Lo que manifiestan los encuestados nos indican que no siempre se busca el equilibrio entre los ingresos y los egresos, por lo tanto, al final de cada periodo fiscal se tiene pendientes de pago.

4.1.2.4. Calidad

Tabla 59: Dimensión calidad en la ejecución presupuestal.

Ítem	fi	hi
Nunca	0	0.00%
Casi nunca	4.0	6.35%
A veces	21	33.33%
Casi siempre	38	60.32%
Siempre	0	0.00%
Total	63	100.00%

Fuente: Encuesta.

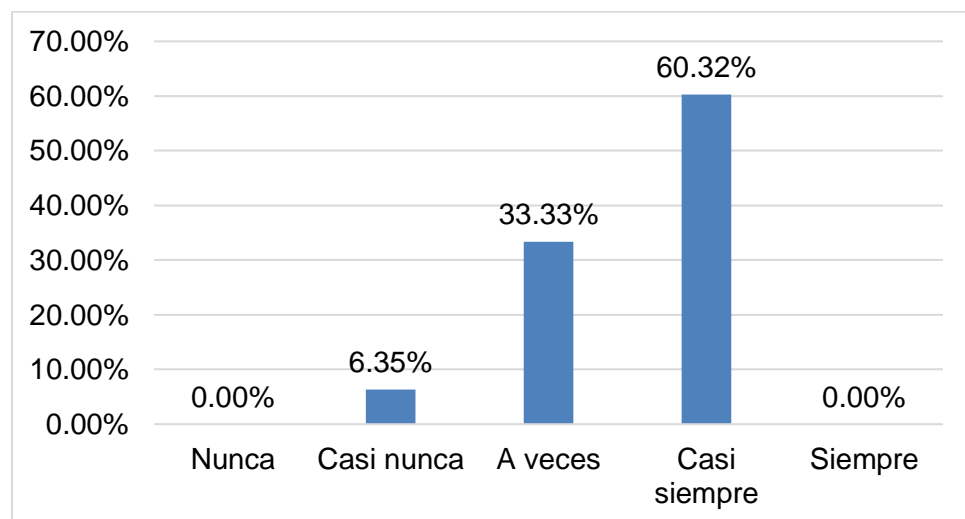


Figura 64: Dimensión calidad en la ejecución presupuestal.

Fuente: Encuesta.

En la tabla 59 y figura 64 se muestran los resultados acerca de la dimensión calidad en la ejecución presupuestal en la municipalidad provincial de Abancay, los encuestados manifestaron en un 60.32% casi siempre, el 33.33% a veces y el 6.35% casi nunca.

Estos resultados nos indicarían que se tiene una ejecución presupuestal, con mediana calidad en el gobierno local.

Tabla 60: Si la conformidad con la ejecución presupuestal en proyectos de inversión en la municipalidad de Abancay, siempre se realiza en el tiempo oportuno.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Casi nunca	4	6.3%
	A veces	24	38.1%
	Casi siempre	35	55.6%
	Total	63	100.0%

Fuente: Encuesta.

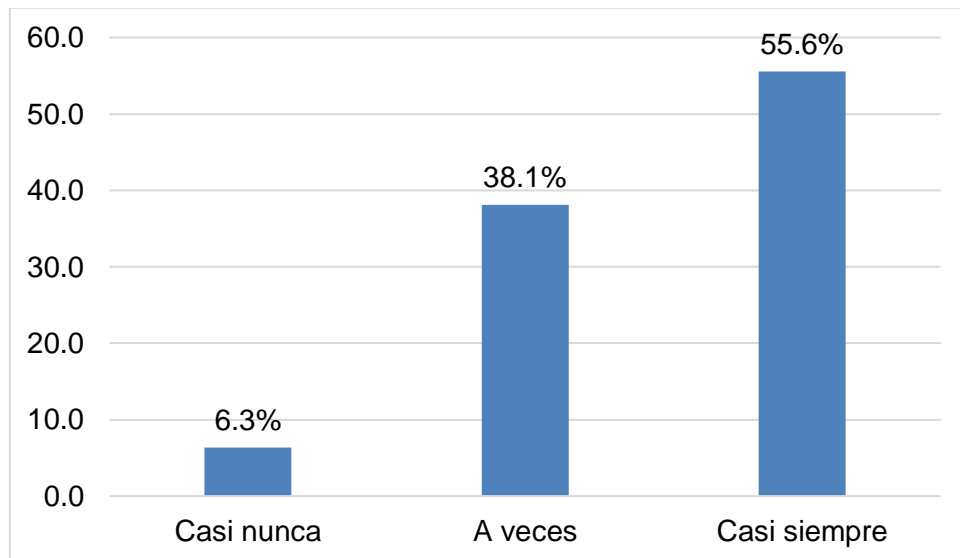


Figura 65: Si la conformidad con la ejecución presupuestal en proyectos de inversión en la municipalidad de Abancay, siempre se realiza en el tiempo oportuno.

Fuente: Encuesta.

En la tabla 60 y figura 65 se muestra los resultados acerca de si la conformidad con la ejecución presupuestal en proyectos de inversión en

la municipalidad de Abancay, siempre se realiza en el tiempo oportuno, los encuestados respondieron, casi siempre en un 55.6%, el 38.1% a veces, y el 6.3% casi nunca.

Los resultados obtenidos nos permiten afirmar que respecto al tiempo y si este es oportuno en la ejecución presupuestal, se tiene deficiencias, esto se debe a retrasos o en muchos de los casos por expedientes de gestión de presupuestos, mal realizados que contienen errores o no cumplen con todos los requisitos que la norma exige.

Tabla 61: Indique, si todas las áreas que realizan acciones en la ejecución presupuestal en proyectos de inversión en la municipalidad, tienen acceso para realizar sus trámites.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Casi nunca	9	14.3%
	A veces	29	46.0%
	Casi siempre	25	39.7%
	Total	63	100.0%

Fuente: Encuesta.

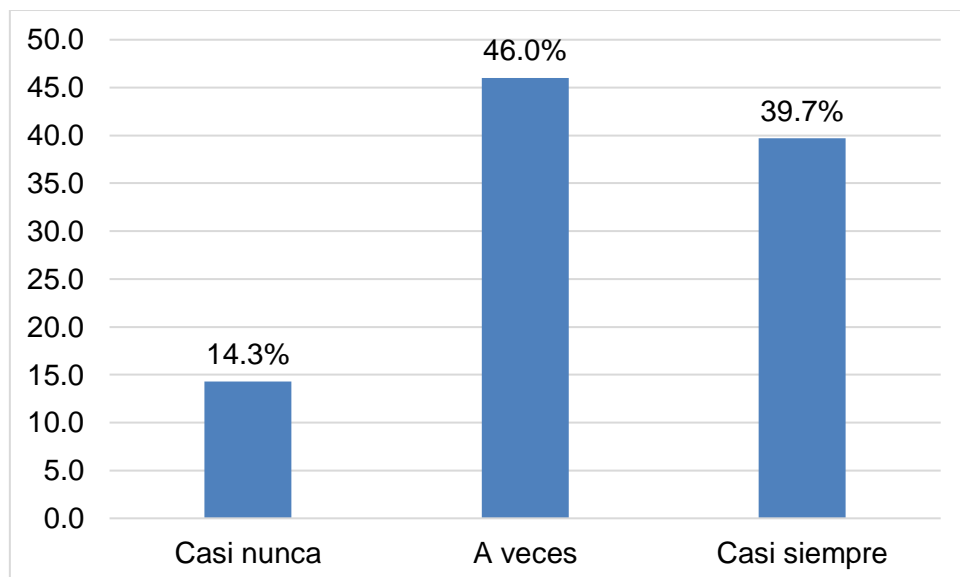


Figura 66: Indique, si todas las áreas que realizan acciones en la ejecución presupuestal en proyectos de inversión en la municipalidad, tienen acceso para realizar sus trámites.

Fuente: Encuesta.

En la tabla 61 y figura 66, se presenta los resultados de si todas las áreas que realizan acciones en la ejecución presupuestal tienen acceso para realizar sus trámites, los encuestados respondieron con un 46% a veces, mientras el 39.7% casi siempre y el 14.3% casi nunca.

Estos resultados nos indicarían que, si bien existe acceso para tramitar los documentos de pago relacionados a inversiones, pero que no siempre se realiza de forma oportuna, lo que perjudica a la ejecución de presupuesto en la institución.

Tabla 62: Si la percepción de desempeño que se tiene de los responsables de la ejecución presupuestal en los proyectos de inversión es la mejor.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Casi nunca	14	22.2%
	A veces	28	44.4%
	Casi siempre	21	33.3%
	Total	63	100.0%

Fuente: Encuesta.

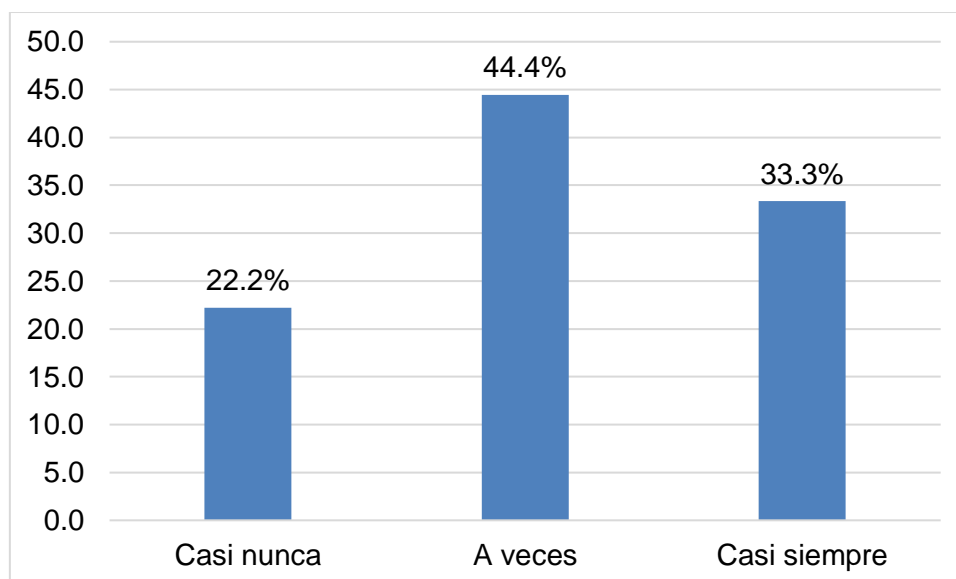


Figura 67: Si la percepción de desempeño que se tiene de los responsables de la ejecución presupuestal en los proyectos de inversión es la mejor.

Fuente: Encuesta.

En la tabla 62 y figura 67, se presenta los resultados obtenidos acerca de si la percepción de desempeño que se tiene de los responsables de la ejecución presupuestal en los proyectos de inversión es la mejor, los encuestados respondieron con un 44.4% a veces, mientras el 33.3% casi siempre y con un 22.2% casi nunca.

Estos resultados nos llevan a concluir que, si bien existe una ligera alta percepción de buena gestión de los encargados de la ejecución presupuestal en inversiones; sin embargo, existe cierto descontento que es en muchos de los casos de las personas que realizan el seguimiento de pago de los proyectos en los que son responsables.

Tabla 63: Si la conformidad en la toma de decisiones en los procesos referentes a la ejecución presupuestal en proyectos de inversión pública en la municipalidad se realiza sin errores.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	5	7.9%
	Casi nunca	9	14.3%
	A veces	31	49.2%
	Casi siempre	18	28.6%
	Total	63	100.0%

Fuente: Encuesta.

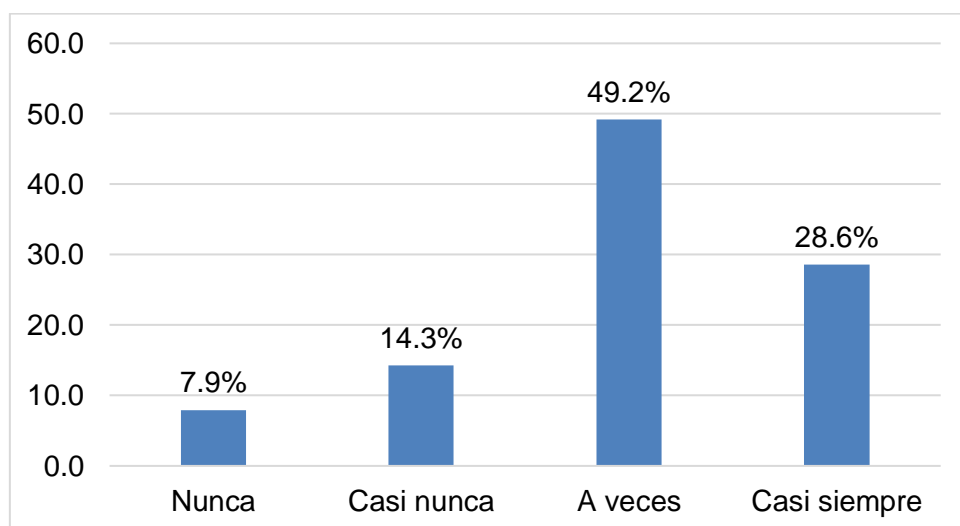


Figura 68: Si la conformidad en la toma de decisiones en los procesos referentes a la ejecución presupuestal en proyectos de inversión pública en la municipalidad se realiza sin errores.

Fuente: Encuesta.

En la tabla 63 y figura 68, se presenta los resultados acerca de si la conformidad en la toma de decisiones en los procesos referentes a la ejecución presupuestal en proyectos de inversión pública en la municipalidad se realiza sin errores, los encuestados manifestaron en un 49.2% a veces, mientras el 28.6% casi siempre, el 14.3% casi nunca y el 7.9% nunca.

En la gestión de la ejecución presupuestal, siempre se presentan errores al momento de organizar los expedientes de pagos, que en muchos de los casos están asociados a desconocimiento o no cumplimiento de los requisitos o a que no existen directivas claras o poco difundidas.

4.1.3. Regresiones

Para poder lograr determinar la influencia de la variable independiente en la dependiente, se ha procedido a calcular las regresiones tanto entre variables como de las dimensiones de la variable inversión pública con ejecución presupuestal.

Tabla 64: Regresión lineal de inversión pública y ejecución presupuestal

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
Ejecución presupuestal	,725 ^a	.526	.518	5.74246

a. Predictores: (Constante), Inversión pública

Fuente: Encuesta

En la tabla 64 se muestra la regresión lineal entre inversión pública y ejecución presupuestal, con un valor de 0.725, lo que nos indica que la

ejecución presupuestal es explicada por la inversión pública en un 72.5% de las veces.

Tabla 65: Regresión lineal entre programación y ejecución presupuestal

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
Ejecución presupuestal	,364 ^a	.132	.118	7.77161

a. Predictores: (Constante), Programación

Fuente: Encuesta

En la tabla 65 se presenta la regresión lineal entre programación y ejecución presupuestal, con un valor de 0.364, lo que nos revela que en un 36.4% de las veces la ejecución presupuestal es explicado por la programación de las inversiones.

Tabla 66: Regresión lineal entre formulación y evaluación y ejecución presupuestal

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
Ejecución presupuestal	,653 ^a	.426	.417	6.31924

a. Predictores: (Constante), Formulación y evaluación

Fuente: Encuesta

En la tabla 66, se muestra la regresión lineal entre formulación y evaluación y ejecución presupuestal, con un valor de 0,653, lo que evidencia que un 65.3% de las veces la formulación y evaluación es explicado por la ejecución presupuestal.

Tabla 67: Regresión entre ejecución de la inversión y ejecución presupuestal

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
Ejecución presupuestal	,675 ^a	.456	.447	6.15607

a. Predictores: (Constante), Ejecución

Fuente: Encuesta

En la tabla 67, se muestra la regresión lineal entre ejecución de la inversión y ejecución presupuestal, con un valor de 0,675, lo que evidencia que un 67.5% de las veces respecto a la regresión entre ejecución de la inversión y ejecución presupuestal, es explicada por la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de Abancay.

Tabla 68: Regresión lineal entre funcionamiento y ejecución presupuestal

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
Ejecución Presupuestal	,637 ^a	.443	.435	5.64084

a. Predictores: (Constante), Funcionamiento

Fuente: Encuesta

En la tabla 68, se presenta los resultados de regresión lineal entre funcionamiento y ejecución presupuestal, con un valor de 0,637, lo que determina que el 63.7% de las veces respecto a la regresión entre funcionamiento y ejecución presupuestal, es explicada por el funcionamiento de la inversión en el MPA.

4.2. Propuesta de valor

4.2.1. Concepción

Tomando en cuenta los resultados obtenidos en la encuesta aplicada a funcionarios, profesionales y técnicos de la municipalidad provincial de

Abancay, se evidencia que no se cuenta con una evaluación ex post de los proyectos de inversión, con la finalidad de determinar la eficiencia, eficacia, impacto, sostenibilidad y relevancia con relación a los objetivos de los proyectos; por tanto, se plantea una propuesta para realizar de forma oportuna y adecuada este tipo de evaluaciones, a fin verificar si se cumplió con todo lo planificado y esperado a lograr, así como para generar conocimiento y abordar de mejor manera los futuros nuevos ciclos de inversión dentro de la municipalidad.

4.2.2. Viabilidad

La propuesta es viable de implementar en la evaluación ex post, debido a que normativamente está contemplado en los diferentes documentos, que existe sobre inversión pública. Por otro lado, la municipalidad cuenta con una estructura orgánica que permite implementar la presente propuesta. Asimismo, el gobierno local de acuerdo a su autonomía puede destinar los recursos necesarios a fin de implementar la iniciativa que ponemos en consideración.

4.2.3. Objetivo

- Determinar los principales indicadores que ayuden a medir la eficacia, eficiencia, impacto, calidad, economía en el mediano y largo plazo de los proyectos de inversión.

4.2.4. Actividades

Las actividades a realizar serán las siguientes:

- Actividades preparatorias.

- Elaboración de términos de referencia para la contratación de especialistas en evaluación ex post.
- Contratación del equipo consultor para la evaluación ex post.
- Trabajo de campo para la obtención de datos de cada proyecto a evaluar.
- Elaboración de informe final de evaluación ex post.
- Presentación y aprobación de informe final de evaluación ex post.
- Difusión de los resultados obtenidos en la evaluación ex post.

4.2.5. Indicadores

Los indicadores de evaluación deben ser creados por cada función programática que tiene el Estado y sobre la cual se realiza la inversión, así mismo se tomará en cuenta para la identificación de indicadores las políticas públicas sectoriales, que como país se tiene.

4.2.6. Responsables

- Gerente Municipal
- Gerencias de línea
- Gerencia de planificación y presupuesto
- Sub gerencia de planificación de inversiones
- Área de evaluación ex post de inversiones publicas

4.2.7. Instrumentos

- Términos de referencia
- Perfil de proyecto
- Fichas de proyecto
- Informes de viabilidad

- Cuadernos de obra
- Liquidación de proyecto
- Informes de ejecución del proyecto
- Informes de operación y mantenimiento del proyecto

4.2.8. Resultados esperados

- Plan de trabajo para la evaluación ex post por proyecto.
- Informes de evaluación ex post por cada etapa del proceso y por proyecto.
- Instrumentos utilizados en la evaluación.
- Evidencia que sustenta el trabajo realizado en el campo.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

Tomando en cuenta los hallazgos de la investigación pasamos a realizar la discusión.

Respecto a la inversión pública en la Municipalidad Provincial de Abancay, se tiene que se lleva a cabo a veces en un 52.38% y casi siempre 42.86%, estos resultados reflejan la dinámica en la que se lleva a cabo la gestión de la inversión pública en los gobiernos locales, es decir cada una de las etapas se llevan a cabo, pero en su total dimensionamiento en el que se debería efectuar. Estos datos son corroborados por la (CONTRALORÍA, 2015) en la que se manifiesta que los gobiernos locales tienen un nivel medio de gestión de la inversión pública, a pesar que debe ser una prioridad para de esta manera incrementar la inversión con la finalidad de generar crecimiento económico en el país.

Respecto a la programación, una dimensión de la inversión pública, se tiene que ésta se realiza a veces de forma adecuada en el 47.62% de los casos, mientras que casi siempre en un 30.16% de las veces, este resultado nos indica que no se cumple estrictamente con lo que manda la norma, por lo que se tiene siempre deficiencias, asociadas a las capacidades de los grupos humanos encargados de realizar esta actividad o por la escasa participación de los beneficiarios en este proceso. Así mismo hay que tomar en cuenta que es una fase que se ha modificado con la entrada en vigencia del nuevo sistema de inversión *invierte.pe*, el resultado es concordante con (Álvarez, 2010), quien manifiesta que la planificación es fundamental en la inversión pública.

Por otro lado, se tiene la formulación y evaluación de inversiones, en la que se tiene como valores dominantes que a veces se realiza la actividad, situación que se evidencia en un 61.90% de las veces, mientras que casi siempre se lleva a cabo

en un 26.98% de las veces. Estos resultados se pueden evidenciar tomando en cuenta que los gobiernos locales y los grupos involucrados tienen un poco más de conocimiento, debido a que el ministerio de economía y finanzas y los gobiernos regionales conjuntamente con las universidades han realizado diversos programas de fortalecimiento en los diferentes actores, acorde con (Alegría, 2016), quien manifiesta que la implementación del SNIP en el Perú ha favorecido el crecimiento y desarrollo de la economía, esto nos indica que en lo que concierne a formulación y evaluación de proyectos, se ha avanzado bastante.

Así mismo, se tiene también que los resultados en lo que concierne a la ejecución de la inversión, es decir en expedientes técnicos o estudios definitivos y ejecución física de los proyectos de inversión, los resultados nos muestran que a veces se realizan en un 33.33%, y casi siempre se realiza en un 50.79%, esto asociado a la mayor cantidad de recursos que se maneja y por ende mayor responsabilidad para los funcionarios, sin embargo en esta parte se debe tener en consideración la actuación de agentes externos como las empresas que contratan con el estado, que en muchos de los casos incumplen tanto con los plazos de ejecución como con el desarrollo adecuado de los proyectos, esto es concordante con (Álvarez, 2010), quien manifiesta que es importante los gastos que se realizan en lo que respecta a infraestructura y personal, así mismo (Alegría, 2016) concluye que el SNIP en el Perú ha sido una experiencia exitosa y se ha avanzado bastante en lo que concierne a la experiencia de ejecución pública.

En lo que respecta al funcionamiento, que tiene que ver básicamente con la operación y mantenimiento de los proyectos y la evaluación ex post, los resultados tienen indicadores un poco más desalentadores, como que a veces se realiza la actividad, situación que se evidencia en un 68.25% de los casos y casi siempre se

realiza en un 26.98%, estos resultados están asociados a que los proyectos no siempre son operados y/o realizados su mantenimiento por la municipalidad, sino que también son entregados para su operación y mantenimiento a otros sectores o a grupos organizados de beneficiarios, los que no logran muchas veces gestionar el presupuesto que garantice la sostenibilidad del proyecto. Por otro lado, en el caso de la evaluación ex post, es una tarea que para los gobiernos locales aún está pendiente de ser realizada, esta se debe implementar de tal manera que se pueda extraer las mejores experiencias, y aplicarlas en el desarrollo de nuevos proyectos, afín de no volver a cometer los mismos errores o mejorar los procedimientos.

En lo que concierne a la ejecución presupuestal, los resultados encontrados evidencian que las actividades se realizan de forma adecuada en un 33.33% a veces y casi siempre en un 58.73% de las veces. Estos resultados nos indican que en lo que respecta a ejecución presupuestal en la municipalidad provincial de Abancay se tiene un mejor manejo puesto que se tiene mayores capacidades lo que permite tener una mayor eficacia, eficiencia, economía y calidad. Los resultados concuerdan con la investigación realizada por (Guerrero & Heras, 2012) quienes arribaron a la conclusión que la ejecución presupuestal tiene ciertas dificultades, principalmente por las normas que se tiene que cumplir, así mismo no se logra ejecutar todo el presupuesto asignado, obteniendo indicadores desalentadores.

Respecto a que, si la variable inversión pública incide en la ejecución presupuestal, se ha obtenido un valor de 72.5% que refleja que la variable independiente explica el comportamiento de la variable dependiente, este resultado nos indica que la inversión pública en la municipalidad provincial de Abancay, explica en un alto porcentaje en cuanto se refiere al comportamiento de la ejecución

presupuestal en este gobierno local. Este resultado corrobora lo que plantean autores como (Wagner, 1883) de que el Estado en el Perú debe ser promotor de la inversión pública para lograr un crecimiento y desarrollo económico, así mismo con los estudios realizados por la (CEPAL, 2015) que nos indican que en América Latina tanto las políticas como las instituciones deben propiciar la intervención del estado para lograr mejores indicadores sobre todo para cerrar brechas sociales.

CONCLUSIONES

En la investigación se arribó a las siguientes conclusiones, derivadas del recojo de datos en el campo, a través de la aplicación del cuestionario y utilizando la técnica estadística de regresión:

1. Se determinó que la ejecución presupuestal es explicada por la inversión pública, puesto que se tiene una regresión lineal entre inversión pública y ejecución presupuestal, con un valor de 0.725, lo que nos indica que la ejecución presupuestal es explicada por la inversión pública en un 72.5% de las veces. Por lo que se puede afirmar que la inversión pública influye de forma significativa en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Abancay en el periodo 2018.
2. Según los resultados obtenidos en el trabajo de campo, se ha logrado determinar que la programación de la inversión explica el comportamiento de la ejecución presupuestal, puesto que se tiene una regresión lineal entre programación y ejecución presupuestal, con un valor de 0.364, lo que nos revela que en un 36.4% de las veces la ejecución presupuestal es explicado por la programación de las inversiones. Esto nos permite afirmar que la programación de la inversión influye de manera baja en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Abancay, en el periodo 2018.
3. Por otro lado, se tiene una la regresión lineal entre formulación y evaluación y ejecución presupuestal, con un valor de 0,653, lo que evidencia que un 65.3% de las veces la formulación y evaluación es explicado por la ejecución presupuestal. Por lo que se puede afirmar que la formulación y evaluación tiene una influencia significativa en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Abancay, en el periodo 2018.

4. Así mismo de los resultados obtenidos, se muestra la regresión lineal entre ejecución de la inversión y ejecución presupuestal, con un valor de 0,675, lo que evidencia que un 67.5% de las veces respecto a la regresión entre ejecución de la inversión y ejecución presupuestal, es explicada por la ejecución presupuestal. Lo que nos permite afirmar que la ejecución de la inversión incide en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Abancay en el periodo 2018.
5. Finalmente, los resultados obtenidos, se presenta los resultados de regresión lineal entre funcionamiento y ejecución presupuestal, con un valor de 0,637, lo que determina que el 63.7% de las veces respecto a la regresión entre funcionamiento y ejecución presupuestal, es explicada por el funcionamiento de la inversión. Por tanto, se puede afirmar que el funcionamiento de la inversión incide en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Abancay en el periodo 2018.

RECOMENDACIONES

Se recomienda lo siguiente:

1. Implementar un sistema de gestión de inversiones, en el que se ponga mayor énfasis en las fases de programación y funcionamiento. Las acciones se deben orientar a implementar programas de capacitación a todos los trabajadores relacionados con inversión pública y ejecución presupuestal.
2. Elaborar flujogramas que permitan tener más claro el funcionamiento del proceso del sistema de inversión pública en la municipalidad, en el que se pueda visualizar paso a paso las acciones que se deben llevar a cabo para una mejor gestión de la inversión pública en la comuna de Abancay.
3. Se debe llevar a cabo una mejor planificación de las inversiones, puesto que de esto depende la asignación de mayor presupuesto, en el rubro de inversiones, así mismo se debe poner bastante énfasis en la fase de programación, identificando adecuadamente los proyectos que permitirán cerrar brechas en infraestructura y en bienes y servicios que necesita la población de la provincia.
4. Realizar una coordinación interna de todas las áreas de la Municipalidad, así como con las demás instituciones estatales, ONG's y sector privado a fin de realizar inversiones conjuntas, para evitar la duplicidad de esfuerzos, que lo único que se logra es mal utilizar los escasos recursos que se asignan para solucionar los problemas que se presenta en la población.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Alegría, G. (2016). *Modelos de Desarrollo y Sistemas de Gestión Pública: el SNIP peruano, 2001-2014*. Madrid España: Universidad Complutense de Madrid.
- Álvarez, J. (2010). "Factores que influenciaron en los atrasos de ejecución de los proyectos de inversión pública financiados con endeudamiento externo". Caso: Los proyectos de Saneamiento PE-P25 Y PE-P-29. Lima Perú: UNI.
- Banco Mundial. (2013). La Formulación de políticas. 138.
- Boulding, K. (1964). *The Meaning of the Twentieth Century: The Great Transition*. New York, NY: Harper and Row.
- Bravo, E. (2013). El sector público en los modelos de crecimiento y desarrollo económicos: una aproximación al caso de la economía mexicana. *Economía Informa*, 3-22.
- CEPAL. (2015). *Instrumentos de protección social*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- CONTRALORÍA. (2015). *Efectividad de la inversión pública a nivel regional y local durante el período 2009 al 2014*. Lima Perú.
- Contraloría General de la República. (2015). *Efectividad de la inversión pública a nivel regional y local durante el periodo 2009 al 2014*. Lima Perú: CGR.
- Davila, C. (2001). *Teorías organizacionales y administración*. Bogotá: Mc GRAW HILL.
- Dogan, E., & Tang, T. (2011). Government expenditure and national income: Causality tests for five South East Asian countries. *International Business & Economics Research Journal*, 5-10.
- Esfahani, H., & Ramirez, M. (2003). Institutions, infrastructure and economic growth. *Journal of development economics*, 443-477.
- Fernández, J., & Pacco, J. (2016). *Análisis de inversión pública y su impacto en la economía de la provincia de Canchis, Cusco - Perú (2007 - 2013)*. Cusco Perú: UNSAAC.
- Guerrero, M., & Heras, S. (2012). *Análisis de la ejecución presupuestaria, en el gobierno autónomo descentralizado de la Parroquia de San Joaquín en el Período 2012*.
- Guevara, S. (2016). *La inversión pública y su incidencia en el crecimiento económico en el Ecuador periodo 2000–2013*. Riobamba, Ecuador: Universidad Nacional de Chimborazo.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. Mexico: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A.
- Keynes, J. (1936). *The general theory of interest, employment and money*.
- Martínez, D. (2002). *Tres ensayos sobre la inversión pública*. Madrid España: Universidad Complutense de Madrid.
- MEF. (2019). DIRECTIVA N° 001-2019-EF/63.01. Lima, Perú.

- MEF. (12 de octubre de 2019). *www.mef.gob.pe*. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_public/2010/tomo1/6_inversion_publica.pdf
- Mostajo, R. (2002). *El sistema presupuestario en el Perú*. Santiago de Chile: CEPAL.
- Reategui, M. (2015). *Incidencia de la inversión en la Calidad del Gasto del presupuesto de la Universidad Nacional de San Martín. Periodo 2010-2014*. Tarapoto Perú: Universidad Nacional de San Martín.
- Stiglitz, J. (1999). El papel del gobierno en el desarrollo económico. *Cuadernos de Economía*, 347-366.
- Wagner, A. (1883). *Three extracts on public finance*. in *Musgrave and Peacock (eds) (1958), classics in the Theory of Public Finance*. London: Macmillan.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: INVERSIÓN PÚBLICA PARA UNA ADECUADA GESTIÓN DE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ABANCAY, PERIODO 2018.

Problemas	Objetivos	Variables	Dimensiones	Indicadores	Metodología
<p>Problema general</p> <p>¿Cómo una adecuada inversión pública influye en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Abancay en el periodo 2018?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿De qué manera la programación de inversiones influye en la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de Abancay en el periodo 2018?</p> <p>¿Cómo la formulación y evaluación de inversiones influye en la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de Abancay en el periodo 2018?</p> <p>¿De qué manera la ejecución de la inversión influye en la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de Abancay en el periodo 2018?</p> <p>¿Cómo el funcionamiento de la inversión influye en la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de Abancay en el periodo 2018?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar como la inversión pública influye en la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de Abancay en el periodo 2018.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Determinar de qué manera influye la programación de inversiones en la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de Abancay en el periodo 2018.</p> <p>Determinar cómo la formulación y evaluación de inversiones influye en la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de Abancay en el periodo 2018.</p> <p>Determinar de qué manera la ejecución de la inversión influye en la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de Abancay en el periodo 2018.</p> <p>Determinar cómo el funcionamiento de la inversión influye en la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de Abancay en el periodo 2018.</p>	<p>Variable independiente:</p> <p>Inversión pública</p>	Programación	<ul style="list-style-type: none"> • Elaboración de indicadores de brechas • Diagnóstico • Criterios de priorización • Cartera de inversiones • Cierre de brechas • Coordinación • Sostenibilidad 	<p>Tipo: Aplicada</p> <p>Alcance: Descriptivo-causal</p> <p>Enfoque: cuantitativo</p> <p>Diseño: No experimental – Transversal.</p> <p>Población: 63 trabajadores entre: funcionarios, profesionales y técnicos</p> <p>Técnicas e instrumentos: Encuesta y cuestionario</p>
			Formulación y evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Capacitación • Fichas técnicas • Perfiles • Personal • Procedimientos • Priorización • Términos de referencia • Equipos técnicos • Viabilidad 	
			Ejecución	<ul style="list-style-type: none"> • Elaboración de ET • Control de ejecución física • Seguimiento de ejecución física • Retrasos de ejecución física • Sobretiempo • Sobrecosto • Liquidación 	
			Funcionamiento	<ul style="list-style-type: none"> • Entrega de proyecto • Operación • Mantenimiento • Sostenibilidad • Inventario de activos • Evaluación ex post 	
			Variable Dependiente:	Eficiencia	

		Ejecución presupuestal		<ul style="list-style-type: none"> • optimización de recursos humanos • optimización de los recursos económicos 	
			Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> • metas presupuestales • logro de actividades • logro de metas físicas • cobertura de logros 	
			Economía	<ul style="list-style-type: none"> • Manejo de recursos • Generación de ahorros • Recursos/costos 	
			Calidad	<ul style="list-style-type: none"> • Conformidad • Accesibilidad • Percepción de desempeño 	

Anexo 1A. Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medida
Variable Independiente: INVERSIÓN PUBLICA	"Se entiende por Inversión Pública toda erogación de recursos de origen público destinado a crear, incrementar, mejorar o reponer las existencias de capital físico de dominio público y/o de capital humano, con el objeto de ampliar la capacidad del país para la prestación de servicios y/o producción de bienes" (MEF, 2019).	Cantidad de proyectos de inversión, programados, formulados y evaluados, ejecutados y en funcionamiento, para cerrar brechas sociales en beneficios de la comunidad.	Programación	Elaboración de indicadores de brechas Diagnóstico Criterios de priorización Cartera de inversiones Cierre de brechas Coordinación Sostenibilidad	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi Siempre 5. Siempre
			Formulación y evaluación	Capacitación Fichas técnicas Perfiles Personal Procedimientos Priorización Términos de referencia Equipos técnica Viabilidad	
			Ejecución	Elaboración de ET Control de ejecución física Seguimiento de ejecución física Retrasos de ejecución física Sobretiempo Sobrecosto Liquidación	
			Funcionamiento	Entrega de proyecto Operación Mantenimiento Sostenibilidad Inventario de activos Evaluación ex post	
Variable dependiente: EJECUCIÓN PRESUPUESTAL	Es un proceso de varias etapas, que busca optimizar el empleo de los recursos públicos, teniendo a las personas como la clave para su adecuada realización, con la finalidad de brindar bienes,	Cantidad de recursos públicos, comprometidos, devengados y girados, con eficiencia, eficacia, economía y calidad	Eficiencia	Optimización de plazos Optimización de las técnicas Optimización de recursos humanos Optimización de los recursos económicos	
			Eficacia	Metas presupuestales Logro de actividades	

	servicios y obras de calidad en beneficio de la población			Logro de metas físicas Cobertura de logros	
			Economía	Manejo de recursos Generación de ahorros Recursos/costos	
			Calidad	Conformidad Accesibilidad Percepción de desempeño	

CUESTIONARIO

La presente encuesta tiene como objetivo recopilar información para la realización de la tesis intitulada “INVERSIÓN PÚBLICA PARA UNA ADECUADA GESTIÓN DE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ABANCAY, PERIODO 2018”. Por tal motivo se solicita su valiosa colaboración al responder en forma clara y objetiva el presente cuestionario que será de suma importancia y de carácter anónimo.

Marque con una “X” según considere.

Sexo: Masculino () Femenino ()

Edad:años

ITEMS		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
Nº	VARIABLE 01: INVERSIÓN PÚBLICA					
Dimensión: programación						
1	Cree usted que se realiza de manera adecuada la elaboración y aprobación de los indicadores de brechas de infraestructura o de acceso a servicios.					
2	Cree usted que se hace de forma adecuada la elaboración y publicación del diagnóstico de la situación de las brechas de infraestructura o de acceso a servicios.					
3	Cree usted que se realiza de forma adecuada la elaboración y aprobación de los criterios de priorización.					
4	Cree usted que se elabora de forma adecuada la cartera de inversiones del programa multianual.					
5	Cree usted que se aprueba adecuadamente el programa multianual de inversiones y se presenta de forma oportuna a la DGPMI					
6	Cree usted que los proyectos priorizados por la municipalidad contribuyen al cierre de brechas prioritarias					
7	Cree usted que la programación se realiza de forma intra e intergubernamental					
8	Cree usted que las inversiones programadas en la municipalidad tienen sostenibilidad					
Dimensión: Formulación y evaluación						
9	Si usted ha recibido capacitación en formulación y evaluación de proyectos de inversión					
10	Si para el llenado de fichas técnicas cuenta con la experiencia y si considera que ello es importante					
11	Si para la formulación y evaluación de estudios de pre inversión a nivel de perfil cuenta con la experiencia sabiendo que ello es importante					
12	Cree que se debe de conocer el procedimiento y si usted la tiene para una adecuada formulación y evaluación de proyectos de inversión					
13	Si el conocimiento y manejo de programas de inversión es importante, usted considera tener dicho conocimiento					
14	Si en la municipalidad se prioriza de forma adecuada los estudios de pre inversión					
15	Si los términos de referencia o planes de trabajo para la realización de los estudios de pre inversión son los más adecuados					
16	Si la forma de contratación de profesionales para la formulación y evaluación de estudios de inversión es la adecuada					
17	Si los formuladores y/o evaluadores de los estudios de pre inversión se desenvuelven de forma adecuada					
18	Si los estudios de pre inversión son declarados viables de forma adecuada y oportuna					
Dimensión: Ejecución						
19	Si los términos de referencia o planes de trabajo para la elaboración de expedientes técnicos son los más adecuados					
20	Si los expedientes técnicos de los proyectos son elaborados de forma oportuna y adecuadamente.					
21	Si se contratan los mejores equipos de profesionales para la elaboración de los expedientes técnicos y en la ejecución de los proyectos de inversión de la municipalidad					
22	Si la modalidad de ejecución de los proyectos de inversión en la municipalidad es siempre la más adecuada					
23	Si se realiza un seguimiento permanente a la ejecución física de los proyectos de inversión de la municipalidad					

24	Si se exige las garantías necesarias en la ejecución física de los proyectos de inversión en la municipalidad						
25	Si existen problemas de retraso en la ejecución física de proyectos de inversión en la municipalidad						
26	Si existen problemas de sobre costo en la ejecución física de proyectos de inversión en la municipalidad						
27	Indique, si en los proyectos de inversión ocurren modificaciones durante su ejecución física						
28	Se liquida de forma adecuada y oportuna los proyectos de inversión						
Dimensión: Funcionamiento							
29	Se entregan de forma oportuna los proyectos de inversión para que presten los servicios para los que fueron diseñados						
30	Se realiza de forma adecuada la operación de los proyectos de inversión en la municipalidad						
31	Se realiza el mantenimiento de los proyectos de inversión de la municipalidad de forma adecuada						
32	Se logra la sostenibilidad de los proyectos de inversión en la municipalidad						
33	Si en la municipalidad se cuenta con un inventario de activos generados con la ejecución de las inversiones y se actualiza periódicamente						
34	Si se realiza evaluaciones ex post de los proyectos de inversión de la municipalidad, con la finalidad de obtener lecciones aprendidas para posteriores proyectos de inversión						
VARIABLE 02: EJECUCIÓN PRESUPUESTAL							
Dimensión: Eficiencia							
35	Si considera usted que el PIA de la municipalidad respecto a proyectos de inversión son los más adecuados						
36	Si considera que el PIM de la municipalidad y la optimización de plazos en la ejecución presupuestal, respecto a los proyectos de inversión son los más adecuados						
37	Si considera que la optimización de las técnicas en la ejecución presupuestal en lo concerniente a la cantidad de certificaciones en proyectos de inversión son los más adecuados.						
38	Si considera que la cantidad de documentos devengados en proyectos de inversión, y la optimización de recursos humanos en esta fase del proceso de ejecución presupuestal son los más adecuados.						
39	Si considera que los documentos girados en proyectos de inversión, son los adecuados, tomando en cuenta la cantidad de personal y recursos que cuenta la municipalidad.						
40	Si considera que la optimización de los recursos económicos de la municipalidad en la ejecución de proyectos de inversión son las más adecuadas.						
Dimensión: Eficacia							
41	Si el logro de metas presupuestales y la cantidad de proyectos de inversión, ejecutados presupuestalmente, en sus diferentes fases son los más adecuadas.						
42	Si el logro de actividades se focaliza en la ejecución presupuestal de los proyectos de inversión en sus diferentes fases.						
43	Si el logro de metas físicas refleja la atención a todas las demandas de ejecución presupuestal en proyectos de inversión.						
44	Si la cobertura de logros presupuestales se logra ejecutar en todo lo programado en los proyectos de inversión de la municipalidad.						
Dimensión: Economía							
45	Si los recursos presupuestarios asignados por la municipalidad, a proyectos de inversión, son los suficientes.						
46	Si en la ejecución presupuestal, respecto a proyectos de inversión se busca el ahorro.						
47	Si se busca el equilibrio entre los ingresos y los gastos en la ejecución presupuestal respecto a proyectos de inversión.						
Dimensión: Calidad							
48	Si la conformidad con la ejecución presupuestal en proyectos de inversión en la municipalidad de Abancay, siempre se realiza en el tiempo oportuno.						
49	Indique, si todas las áreas que realizan acciones en la ejecución presupuestal en proyectos de inversión en la municipalidad, tienen acceso para realizar sus trámites.						
50	Si la percepción de desempeño que se tiene de los responsables de la ejecución presupuestal en los proyectos de inversión es la mejor.						
51	Si la conformidad en la toma de decisiones en los procesos referentes a la ejecución presupuestal en proyectos de inversión pública en la municipalidad se realiza sin errores.						

Gracias.

Análisis de fiabilidad o validez de los instrumentos con Alfa de Cronbach

La validez de un instrumento se refiere al grado en que el instrumento mide aquello que pretende medir. Y la fiabilidad de la consistencia interna del instrumento se puede estimar con el alfa de Cronbach. La medida de la fiabilidad mediante el alfa de Cronbach asume que los ítems (medidos en escala tipo Likert y otros) miden un mismo constructo y que están altamente correlacionados. Cuanto más cerca se encuentre el valor del alfa a 1 mayor es la consistencia interna de los ítems analizados. La fiabilidad de la escala debe obtenerse siempre con los datos de cada muestra para garantizar la medida fiable del constructo en la muestra concreta de investigación.

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	63	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	63	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,963	51

Según los resultados obtenidos en el cuadro con estadístico de SPSS v24.0 mediante el alfa de Cronbach nos muestra aproximadamente el 0.963, con un coeficiente de fiabilidad de excelente; por lo que concluimos y decimos que el instrumento utilizado para la recolección de información en el presente trabajo investigación es fiable.



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): MARCOZ LICENS, OSCAR
- 1.2. Grado Académico: Doctor
- 1.3. Profesión: ECONOMISTA DE EMPRESA
- 1.4. Institución donde labora: UNMSM
- 1.5. Cargo que desempeña: DOCENTE PRINCIPAL
- 1.6. Denominación del Instrumento: Encuesta: Cuestionario
- 1.7. Autor del instrumento: Rober Luciano Alipio, Adalberto Cruz García, Wilber Jiménez Mendoza, José Sotomayor Chahuaylla.
- 1.8 Programa de postgrado: Gestión Pública.

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Mal	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión				X	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					X
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					X
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					X
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					X
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento					X
SUMATORIA PARCIAL					4	25
SUMATORIA TOTAL						29

X



USMP
UNIVERSIDAD
SAN MARTÍN DE PORRES

INSTITUTO DE GOBIERNO
Y DE GESTIÓN PÚBLICA

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa: 29

3.2. Opinión: FAVORABLE X DEBE MEJORAR —

NO FAVORABLE —

3.3. Observaciones: NINGUNA

Abancay, 30 de agosto de 2019

Alfonso Núñez

Firma del experto

DNI. 06267648

Alfonso Nuñez hinoj



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): *ORCO DÍAZ, Alipio*
- 1.2. Grado Académico: *Magister*
- 1.3. Profesión: *Economista*
- 1.4. Institución donde labora: *Universidad Micaela Bastidas de Apurímac*
- 1.5. Cargo que desempeña: *Docente*
- 1.6. Denominación del Instrumento: *Encuesta: cuestionario*
- 1.7. Autor del instrumento: Rober Luciano Alipio, Adalberto Cruz García, Wilber Jiménez Mendoza, José Sotomayor Chahuaylla.
- 1.8 Programa de postgrado: Gestión Pública.

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión				X	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					X
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					X
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable				X	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					X
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento					X
SUMATORIA PARCIAL					8	20
SUMATORIA TOTAL						28

Rober Luciano Alipio



USMP
UNIVERSIDAD DE
SAN MARTÍN DE PORRES

INSTITUTO DE GOBIERNO
Y DE GESTIÓN PÚBLICA


III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa: 20

3.2. Opinión: FAVORABLE X DEBE MEJORAR _____
NO FAVORABLE _____

3.3. Observaciones: ninguna.

Abancay, 30 de agosto de 2019



Firma del experto
Econ. Alipio Orca Díaz
DNI 09262306.



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): JOSUÉ HUAMANI CAYLLAHUA
 1.2. Grado Académico: MAESTRO EN ADMINISTRACION
 1.3. Profesión: LICENCIADO EN ADMINISTRACION
 1.4. Institución donde labora: UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS AP.
 1.5. Cargo que desempeña: DOCENTE ORDINARIO AUXILIAR
 1.6. Denominación del Instrumento: ENCUESTA : CUESTIONARIO
 1.7. Autor del instrumento: Rober Luciano Alipio, Adalberto Cruz García, Wilber Jiménez Mendoza, José Sotomayor Chahuaylla.
 1.8 Programa de postgrado: Gestión Pública.

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					X
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					X
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					X
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					X
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					X
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento					X
SUMATORIA PARCIAL						30
SUMATORIA TOTAL						30



USMP
UNIVERSIDAD NACIONAL
SAN MARTÍN DE PORRES

INSTITUTO DE GOBIERNO
Y DE GESTIÓN PÚBLICA


III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa: 30

3.2. Opinión: FAVORABLE X DEBE MEJORAR _____
NO FAVORABLE _____

3.3. Observaciones: NINGUNA.

Abancay, 30 de agosto de 2019

 UNIVERSIDAD NACIONAL MICHAELA BASTIDAS DE APURÍMAC
E.A.P. ADMINISTRACIÓN
Mgr. Adm. Josué Huamani Cayllahua
DOCENTE AUXILIAR

Firma del experto