



INSTITUTO DE GOBIERNO Y DE GESTIÓN PÚBLICA
SECCIÓN DE POSGRADO

**LA SOSTENIBILIDAD DE LA CADENA DE VALOR DEL
CAFÉ, Y SU RELACIÓN CON LA GESTIÓN DE RIESGO,
EN LAS ASOCIACIONES AGRARIAS DE CAJAMARCA**

2019

PRESENTADO POR

JORGE DAVID SANDOVAL RAMIREZ

ASESOR

ARMANDO EDGARDO FIGUEROA SÁNCHEZ

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN GESTIÓN
PÚBLICA**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

SISTEMAS ADMINISTRATIVOS DEL ESTADO

LIMA – PERÚ

2019



**Reconocimiento - Compartir igual
CC BY-SA**

El autor permite a otros transformar (traducir, adaptar o compilar) esta obra incluso para propósitos comerciales, siempre que se reconozca la autoría y licencien las nuevas obras bajo idénticos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>



USMP
UNIVERSIDAD DE
SAN MARTÍN DE PORRES

**INSTITUTO DE GOBIERNO Y DE GESTIÓN PÚBLICA
SECCIÓN DE POSGRADO**

**“LA SOSTENIBILIDAD DE LA CADENA DE VALOR DEL CAFÉ, Y
SU RELACIÓN CON LA GESTIÓN DE RIESGO, EN LAS
ASOCIACIONES AGRARIAS DE CAJAMARCA 2019”**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN
GESTIÓN PÚBLICA**

**PRESENTADO POR:
JORGE SANDOVAL RAMIREZ**

**ASESOR:
Dr. ARMANDO FIGUEROA SÁNCHEZ**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
SISTEMAS ADMINISTRATIVOS DEL ESTADO**

LIMA, PERÚ

2019

DEDICATORIA

A mis padres, que no tuvieron la oportunidad de verme realizado.

A mis hermanos, porque siempre supe que estaban allí.

A María José, motivación diaria de mi vida.

A Lichi, por empujarme a ser cada día mejor en todo.

Y a Victoria, pequeña gran razón que complementa.

Jorge Sandoval Ramirez

AGRADECIMIENTO

Agradezco al Programa AGROIDEAS, por permitirme realizar una investigación desde dentro, pero, sobre todo, por darme la oportunidad de tener línea de carrera, por permitirme adentrarme en sus entrañas, por las amistades que me permitió tener y por todas las oportunidades que encontré.

Jorge Sandoval Ramirez

ÍNDICE DE CONTENIDO

PORTADA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS	ix
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN	1
CAPITULO I: MARCO TEÓRICO.....	9
1.1 Antecedentes de la investigación.....	9
1.1.1 A nivel Internacional.....	9
1.1.2 A Nivel Nacional.....	10
1.2 Bases teóricas.....	16
1.2.1 Deficiente promoción del café peruano	16
1.2.2 Aspectos de la producción del café en el Perú.....	18
1.2.3 Gestión de riesgo en la agricultura	19
1.2.4 Sostenibilidad de la cadena de valor	24
1.3 Definición de Términos Básicos	27
CAPITULO II: PREGUNTAS Y OPERACIONALIZACIÓN	29
2.1 Matriz de operacionalización de Variables.....	31
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA.....	32
3.1 Diseño Metodológico.....	32
3.2 Diseño Muestral	32

3.2.1 Población	32
3.2.2 Muestra	33
3.3 Técnicas de recolección de datos	34
3.4 Técnicas de gestión y estadísticas para el procesamiento de información 34	
3.5 Aspectos éticos	35
CAPITULO IV RESULTADOS Y PROPUESTA DE VALOR	36
4.1 Sostenibilidad de la cadena del valor de los productores de café, en las Asociaciones Agrarias de la Región de Cajamarca.	36
4.1.1 Sostenibilidad de la cadena del valor social.	36
4.1.2 Sostenibilidad de la cadena del valor medio ambiente.	38
4.1.3 Sostenibilidad de la cadena del valor económico.	39
4.2 Gestión de riesgo de los productores de café en, las Asociaciones Agrarias de la Región de Cajamarca.....	41
4.2.1 Riesgo de la Producción, según los productores de café.	41
4.2.2 Riesgo Económicos	50
4.2.3 Riesgo Humanos	57
4.2.4 Riesgo Social Político	62
4.2.5 Resumen General de la Gestión de Riesgo.....	66
4.3 Sostenibilidad de la cadena de valor del café y su relación con la gestión de riesgo, en las Asociaciones agrarias de Cajamarca.....	68
4.3.1 La sostenibilidad de la cadena de valor del café y su relación con los riesgos de la producción, en las Asociaciones agrarias de Cajamarca.	70
4.3.2 La sostenibilidad de la cadena de valor del café y su relación con los riesgos económicos, en las Asociaciones agrarias de Cajamarca.	72

4.3.3 La sostenibilidad de la cadena de valor del café y su relación con los riesgos humanos, en las Asociaciones agrarias de Cajamarca.....	74
4.3.4 La sostenibilidad de la cadena de valor del café y su relación con los riesgos sociales y políticos, en las Asociaciones agrarias de Cajamarca.....	76
CAPÍTULO V DISCUSIÓN	79
CONCLUSIONES.....	82
RECOMENDACIONES	84
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	86
ANEXO 1: CUESTIONARIO SOSTENIBILIDAD DE LA CADENA DE VALOR DEL CAFÉ.....	92
ANEXO 2: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS.....	94
ANEXO 3: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS.....	95
ANEXO 4: BASE DE DATOS	96
ANEXO 5: BASE DE DATOS	97
ANEXO 6: BASE DE DATOS	98
ANEXO 7: BASE DE DATOS	99
ANEXO 8: BASE DE DATOS	100
ANEXO 9: BASE DE DATOS	101
ANEXO 10: BASE DE DATOS	102
ANEXO 11: BASE DE DATOS	103
ANEXO 12: BASE DE DATOS	104

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Sostenibilidad de la cadena del valor social	37
Tabla 2 Sostenibilidad de la cadena del valor medio ambiente.....	38
Tabla 3 Sostenibilidad de la cadena del valor económico	40
Tabla 4 Riesgo por la Disminución en la Producción de café a causa del desborde de ríos en la región.....	42
Tabla 5 Riesgo por la Disminución en la Producción de café a causa de deslizamientos tierras, afecten las cosechas	43
Tabla 6 La producción de café y la probabilidad que sufra alteraciones económicas por razones climáticas.....	44
Tabla 7 Riesgo por la disminución en la producción de café a causa de enfermedades en los cultivos	45
Tabla 8 Riesgos por la disminución en la producción de café a causa de plagas.	46
Tabla 9 Probabilidad de que fallen los sistemas de riego por falta de mantenimiento	47
Tabla 10 Resumen Riesgo de la Producción	48
Tabla 11 Promedio del Riesgo de la Producción.....	49
Tabla 12 La variación de precios afecte la fertilización, o insumos y la producción de café	51
Tabla 13 Comercialización del producto y su afectación por el mal estudio del mercado	52
Tabla 14 La asociación con entidades financieras y su nivel de endeudamiento	54
Tabla 14 El monto de endeudamiento y su asociación con los proveedores	55
Tabla 16 Resumen del Riesgo Económico	56
Tabla 17 Promedio del Riesgo Económico	57

Tabla 18 Riesgos laborales expuestos a los productores de café.....	58
Tabla 19 Daños en la producción de café y lo que le genera a terceros	59
Tabla 20 Resumen del Riesgo Humano.....	60
Tabla 21 Promedio del Riesgo Humano.....	61
Tabla 22 Riesgos legales del producto que se asumen en su comercialización..	63
Tabla 23 incumplimiento en la entrega de mercadería.....	64
Tabla 24 Resumen del Riesgo social Político	65
Tabla 25 Resumen del Riesgo social Político	65
Tabla 26 Resumen General de la Gestión de Riesgo	66
Tabla 27 Promedio General de la Gestión de Riesgo	67

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1 Sostenibilidad de la cadena del valor social	37
Gráfico 2 Sostenibilidad de la cadena del valor medio ambiente	39
Gráfico 3 Sostenibilidad de la cadena del valor económico	40
Gráfico 4 Riesgo por la Disminución en la Producción de café a causa del desborde de ríos en la región.....	42
Gráfico 5 Riesgo por la Disminución en la Producción de café a causa de deslizamientos tierras, afecten las cosechas	43
Gráfico 6 La producción de café y la probabilidad que sufra alteraciones económicas por razones climáticas.....	44
Gráfico 7 Riesgo por la disminución en la producción de café a causa de enfermedades en los cultivos.....	45
Gráfico 8 Riesgos por la disminución en la producción de café a causa de plagas	47
Gráfico 9 Probabilidad de que fallen los sistemas de riego por falta de mantenimiento.....	47
Gráfico 10 Resumen Riesgo de la Producción.....	49
Gráfico 11 Promedio del Riesgo de la Producción	50
Gráfico 12 La variación de precios afecte la fertilización, o insumos y la producción de café	51
Gráfico 13 Comercialización del producto y su afectación por el mal estudio del mercado	53
Gráfico 14 La asociación con entidades financieras y su nivel de endeudamiento	54
Gráfico 14 El monto de endeudamiento y su asociación con los proveedores	55

Gráfico 16 Resumen del Riesgo Económico	56
Gráfico 17 Promedio del Riesgo Económico	57
Gráfico 16 Riesgos laborales expuestos a los productores de café	58
Gráfico 19 Daños en la producción de café y lo que le genera a terceros	60
Gráfico 20 Resumen del Riesgo Humano	61
Gráfico 21 Promedio del Riesgo Humano	62
Gráfico 22 Riesgos legales del producto que se asumen en su comercialización	63
Gráfico 23 incumplimiento en la entrega de mercadería	64
Gráfico 24 Resumen del Riesgo social Político.....	65
Gráfico 25 Resumen del Riesgo social Político.....	66
Gráfico 26 Resumen General de la Gestión de Riesgo.....	67
Gráfico 27 Promedio General de la Gestión de Riesgo.....	68

RESUMEN

La presente investigación se realizó con el objetivo de determinar cómo la sostenibilidad de la cadena de valor del café se relaciona con la gestión de riesgo, en las Asociaciones agrarias de Cajamarca, 2019. La investigación fue no experimental, transversal, de enfoque cuantitativo, de diseño descriptivo, y nivel correlacional. La muestra estuvo representada por 227 productores pertenecientes a las Asociaciones Agrarias de Cajamarca, productoras de café. Entre los resultados se encontró que, para el 93% y 97% de los productores, casi siempre y siempre en las asociaciones agrarias de Cajamarca se observa la sostenibilidad de la cadena del valor económico, y la capacidad de producir y distribuir el café en el mercado nacional, así como también la competitividad para incorporarse al mercado internacional. Por otro lado, para el 25,6% las asociaciones tienen una moderada capacidad para superar los impactos del cambio climático. Para el 45,3% a veces se toman medidas para disminuir los efectos negativos a los recursos naturales. Para el 48,5% de los productores, el riesgo de la producción de café esta entre alto y muy alto. Para el 78,4% el riesgo económico es alto y muy alto por la variación de precios en fertilizantes, y porque el producto se vea afectada por un mal estudio del mercado. Para el 32,6% el riesgo humano es alto y muy alto por la probabilidad de generar daños por contaminación o por los riesgos laborales a que se exponen los productores. Existe asociación entre la sostenibilidad de la cadena de valor y la gestión de riesgo en los productores de Cajamarca.

Palabras clave: Productores, Riesgos, Sostenibilidad.

ABSTRACT

The present investigation was carried out with the objective of determining how the sustainability of the coffee value chain is related to risk management, in the Agricultural Associations of Cajamarca, 2019. The research was non-experimental, transversal, quantitative approach, of descriptive design, and correlational level. The sample was represented by 227 producers belonging to the Agricultural Associations of Cajamarca, coffee producers. Among the results it was found that, for 93% and 97% of the producers, almost always and always in the agricultural associations of Cajamarca, the sustainability of the economic value chain is observed, and the ability to produce and distribute coffee in the national market, as well as the competitiveness to join the international market. On the other hand, for 25.6%, associations have a moderate capacity to overcome the impacts of climate change. For 45.3%, measures are sometimes taken to reduce the negative effects on natural resources. For 48.5% of the producers, the risk of coffee production is between high and very high. For 78.4% the economic risk is high and very high due to the variation in fertilizer prices, and because the product is affected by a bad market study. For 32.6%, human risk is high and very high due to the likelihood of generating pollution damage or due to the occupational risks to which producers are exposed. There is an association between the sustainability of the value chain and risk management in Cajamarca's producers.

Keywords: producers, risks, sustainability.

INTRODUCCIÓN

Descripción de la situación problemática

En los últimos años el (Ministerio de Agricultura y Riego, 2016), a través del Servicio Nacional de Sanidad Agraria (SENASA) “ha trabajado arduamente con los caficultores de Cajamarca, con el fin de reducir la incidencia y severidad de la roya amarilla del cafeto, y otras plagas identificadas, organizándolos y capacitándolos en el manejo integrado de plagas”. En el informe Cosechando desarrollo en la sierra nororiental resultados 2011-2016, presentado por el (Ministerio de Agricultura y Riego, 2016) sostiene que, “las provincias de San Ignacio y Jaén, destacan por tener mayor área del cultivo del cafeto y porque tienen suelos y climas adecuados. Cajamarca es el tercer departamento con mayor área de cultivos de café, con más de 73 098 hectáreas, representando el sustento de más de 58 379 familias en la Región”

En consonancia con lo antes expuesto, el (Ministerio de Agricultura y Riego, 2019), en su nota de prensa público que:

“Se aprobó un paquete de 14 leyes a favor del agro nacional, siendo una de ellas, la extensión del Programa de Compensaciones para la Competitividad. La vigencia del programa será hasta el año 2022. En la misma ley se señala que, el Programa de compensaciones para la competitividad (AGROIDEAS), fue creado con el objeto de beneficiar a los medianos y pequeños productores agrarios y formas asociativas de los productores en las cadenas de valor de la agricultura familiar, comprendidos en los alcances de la ley”.

Desde otra perspectiva, a nivel nacional, el café es el principal producto agrícola de exportación en el Perú, los productores de este sector se enfrentan constantemente a una serie de problemas. Según informa el (Ministerio de Agricultura y Riego, 2018) en el Plan Nacional de Acción del Café:

“Un aproximado de 223 mil familias conducen 425 400 hectáreas (ha) de café, de las cuales, el 91% está concentrada en siete Regiones: Junín, San Martín, Cajamarca, Cusco, Amazonas, Huánuco y Pasco. El 85% del total de caficultores son pequeños, conducen entre 1 ha y 5 ha y sólo un 30% de ellos están asociados principalmente en cooperativas.”

La mayoría de los caficultores presentan serias dificultades para acceder a los diversos bienes y servicios agrarios, puesto que, tienen poco alcance de producción, mostrando una escasa capacidad para hacer frente a desafíos de distintos índole como, por ejemplo; los derivados del cambio climático, ataque de plagas, y la presencia de nuevos competidores en el mercado global. En este sentido el Gerente de la Central Café y Cacao del Perú, en la entrevista realizada por (Fundes, 2019), expreso que:

“Actualmente los productores están endeudados, tienen baja productividad y altos costos de producción. Las plagas amenazan con destruir sus cultivos y las plantas de café están envejeciendo. Todo esto se suma y conduce a una rentabilidad negativa. Los productores están entrando en un proceso de descapitalización para compensar la falta de liquidez. La mayoría de los productores se encuentran en una situación de pobreza o incluso de extrema pobreza”

Asimismo, lo señala (Sievers & Saarelainen, 2012), quienes expresan que es alarmante el porcentaje de producción agrícola que “se desperdicia debido a las

limitaciones de las cadenas de valor rurales débiles. Éstas incluyen la falta de instalaciones adecuadas para el almacenamiento y procesamiento, redes de comunicación, comercialización e infraestructura”

En consecuencia, el Plan Nacional de Acción del Café, presentado ante el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), busca la recuperación del café, ya que, podría aportar significativamente al incremento de la productividad agropecuario dado que, es un cultivo con un alto valor de exportación. Por las razones antes expuestas, se pretendió abordar los aspectos relacionados a la gestión de riesgos agropecuarios, y como estos inciden en la sostenibilidad de la producción del café, para ello fue necesario formular los siguientes problemas de investigación.

Formulación del Problema

Para formular los problemas de la presente investigación, se analizó lo mencionado por (Behar, 2008), respecto al problema de la investigación, indicó que, “El título del problema es la presentación racional de lo que se va a investigar, precede al plan de la investigación y debe presentar una idea clara y precisa del problema, es decir, en forma rápida y sintética nos presenta el problema a tratar y debe realizarse con el siguiente criterio "a mayor extensión menor comprensión y viceversa". La formulación del problema debe basarse en un conocimiento previo del mismo; la solución que se alcance al problema estudiado debe de contribuir al desarrollo del conocimiento científico, al desarrollo de la ciencia; debe de formularse y debe resolverse aplicando los conceptos, categorías y leyes de la rama del saber". Asimismo, (Kerlinger & Lee, 2002) menciona que, el problema es: “Un enunciado u oración interrogativa que pregunta: ¿qué relación existe entre dos o más variables? La respuesta constituye aquello que se busca en la investigación”.

Por lo tanto, se presentan los siguientes problemas de la investigación:

Problema General

PG.- ¿Cómo la sostenibilidad de la cadena de valor del café se relaciona con la gestión de riesgo, en las Asociaciones agrarias de Cajamarca, 2019?

Problemas específicos

PE1.- ¿De qué manera, la sostenibilidad de la cadena de valor del café se relaciona con los riesgos de producción, en las Asociaciones agrarias de Cajamarca, 2019?

PE2.- ¿Cómo la sostenibilidad de la cadena de valor del café se relaciona con los riesgos económicos, en las Asociaciones agrarias de Cajamarca, 2019?

PE3.- ¿De qué forma, la sostenibilidad de la cadena de valor del café se relaciona con los riesgos humanos, en las Asociaciones agrarias de Cajamarca, 2019?

PE4.- ¿Cómo, la sostenibilidad de la cadena de valor del café se relaciona con los riesgos sociales y políticos, en las Asociaciones agrarias de Cajamarca, 2019?

Objetivos de la investigación

De acuerdo a lo señalado por (Behar, 2008), el objetivo de la investigación, “representan las *acciones concretas* que el investigador llevará a cabo para intentar responder a las preguntas de investigación y así resolver el problema de investigación. Se puede notar que todos los subtítulos hasta ahora señalados tienen una *consistencia entre sí* (coherencia interna), por ello, los objetivos deben ser *concretos, claros, realistas y modestos*, en la medida en que realmente reflejan la contundencia del investigador en su intención de aportar en el conocimiento del objeto de estudio”.

Partiendo de esto, se presentan los siguientes objetivos:

Objetivo general

OG. -Determinar cómo la sostenibilidad de la cadena de valor del café se relaciona con la gestión de riesgo, en las Asociaciones agrarias de Cajamarca, 2019

Objetivos específicos

OE1.- Identificar de qué manera, la sostenibilidad de la cadena de valor del café se relaciona con los riesgos de producción, en las Asociaciones agrarias de Cajamarca, 2019

OE2.- Establecer cómo la sostenibilidad de la cadena de valor del café se relaciona con los riesgos económicos, en las Asociaciones agrarias de Cajamarca, 2019

OE3.- Determinar de qué forma, la sostenibilidad de la cadena de valor del café se relaciona con los riesgos humanos, en las Asociaciones agrarias de Cajamarca, 2019

OE4.- Establecer cómo, la sostenibilidad de la cadena de valor del café se relaciona con los riesgos sociales y políticos, en las Asociaciones agrarias de Cajamarca, 2019

Justificación de la investigación

Importancia de la investigación

Internacionalmente la agricultura es considerada un factor clave en la lucha contra la erradicación del hambre, y el cambio hacia sistemas agrícolas sostenibles en América Latina, el Caribe y el mundo. La (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura(FAO), 2014) sostiene que:

“Los pequeños agricultores son aliados de la seguridad alimentaria y actores protagónicos en el esfuerzo de los países por lograr un futuro sin hambre. En la región, el 80% de las explotaciones pertenecen a la

agricultura familiar, convirtiéndose en la principal fuente de empleo agrícola y rural.”

La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), en su calidad de proveedor mundial de conocimientos tiene como objetivo propiciar sistemas agrícolas más incluyentes, y eficientes. En este sentido (Neven, 2015) sostiene que, “el desarrollo de cadenas de valor alimentarias sostenibles puede ofrecer importantes oportunidades de salir de la pobreza”. De la misma manera (Neven, 2015) explica que, “las cadenas de valor alimentarias son sistemas complejos, y es posible que las causas reales del rendimiento deficiente que se observa en ellas no siempre sean evidentes”

En tal sentido, analizando el estudio del Plan Nacional de Acción del Café, muestra que, el sector enfrenta una serie de problemas que afectan la productividad, y en consecuencia la competitividad de los pequeños productores de café, ya sea, por dificultades en los accesos a créditos, a la asesoría técnica, o a las certificaciones.

En contraste con lo anterior (Sievers & Saarelainen, 2012) expresa que:

“Los productores rurales son el punto de partida de la mayoría de las cadenas de valor. Si se les ayuda a aprovechar las oportunidades del mercado, conseguir acuerdos justos y obtener productos de mayor calidad será posible mejorar el rendimiento de la cadena de valor, aumentar los ingresos rurales, el empleo y estimular el crecimiento económico de las zonas rurales.”

Bajo estos precedentes, se entiende que la cadena de valor es importante para el crecimiento productivo del sector agrícola, y en los proyectos desarrollados para la lucha contra la pobreza, porque da un valor agregado a través, de los salarios obtenidos; la rentabilidad de los activos; la recaudación tributaria; un mejor

suministro de alimentos para los consumidores; y la repercusión en el medio ambiente.

Los aportes prácticos de la presente investigación se asocian con la determinación de la incidencia de la gestión de riesgo en la sostenibilidad de la cadena de valor del café, en la región de Cajamarca. Por otro lado, los resultados permitieron formular las recomendaciones necesarias para fortalecer la sostenibilidad de los pequeños productores de café. La metodología implementada, y los resultados que obtenidos podrán ser citados en futuras investigaciones, con el propósito de fortalecer, y ampliar el conocimiento sobre la productividad, sostenibilidad y gestión de riesgo en el sector agrario, así como de los temas asociados a la investigación. La presente investigación se consideró viable, porque se contó con el acceso a la información, lo que permitió recopilar los datos requeridos para dar respuesta a los objetivos planteados. De la misma manera, se contó con el tiempo necesario para el desarrollo de la investigación, así como con los recursos materiales, y económicos precisos para garantizar el cumplimiento de los objetivos.

La presente investigación está compuesta de la siguiente manera:

En el capítulo I, se presentan los principales antecedentes, relacionadas al estudio, y sus variables, así mismo se muestra las bases teóricas referidas la gestión de riesgo en la agricultura y la sostenibilidad de la cadena de valor.

Seguidamente, se presenta el capítulo II, donde se presentan las preguntas, y operacionalización de las variables objeto de investigación, con su respectiva descripción, dimensiones e indicadores.

El capítulo III, metodología de la investigación, incluye, el diseño metodológico, diseño muestral, las técnicas de recolección de datos, las técnicas para el procesamiento de datos, y los aspectos éticos.

En el capítulo IV, se presentan los resultados encontrados durante el desarrollo de la investigación realizada, de acuerdo a los objetivos.

En el capítulo V, discusión, se realizan comparaciones de los resultados de la presente investigación, con los resultados de otros investigadores presentados en los antecedentes. Para finalizar, se exponen las conclusiones y recomendaciones.

CAPITULO I: MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes de la investigación

1.1.1 A nivel Internacional

En el análisis de la cadena de valor de café en Honduras, publicado por la (Comisión Europea, 2018), se sostiene que:

“El análisis de las cadenas de valor ayuda en la toma de decisiones para el diálogo político y las operaciones de inversión. Permite vincular el desarrollo agrícola con las dinámicas de mercado y determinar el impacto de las cadenas de valor sobre los pequeños productores y las empresas. La metodología de análisis ha sido elaborada por la Comisión Europea y ayuda a comprender en qué medida las cadenas de valor contribuyen a un crecimiento económico inclusivo y durable desde un punto de vista social y ambiental. Entre los resultados se expresa que, un 85% de productores son individuales mientras un 15% se encuentran organizados en forma de cooperativas o empresas asociativas. En cuanto a los precios internacionales del café muestran una tendencia decreciente. Los precios actuales están por debajo del precio mínimo garantizado por FairTrade (USD 175/qq), y el precio de exportación de Honduras está 20% por debajo del precio recibido por Guatemala y hasta 30% por debajo del precio que recibe Costa Rica, lo que favorece exportaciones ilegales de café hondureño hacia países vecinos de la región. La sostenibilidad social de la cadena es precaria, con riesgos importantes respecto al acceso a la tierra y a la seguridad jurídica, a la seguridad alimentaria y nutricional y a las condiciones de vida, siendo las migraciones uno de los principales factores de su mejoramiento. La

cadena de valor tiene impactos diferentes según el tipo de sistema: tradicional/convencional, mejorado/certificado o avanzado/orgánico. Concluyendo que, son de prioridad para la sostenibilidad el manejo integral de recursos (tierra, agua, bosque) a nivel de finca y beneficio, el reconocimiento del manejo orgánico a lo largo de la cadena, con mejoras a nivel de la trazabilidad y la reducción de mermas, inversión en tecnología y conocimiento de biodigestores relacionados con el beneficio húmedo.”

1.1.2 A Nivel Nacional

(Nahuamel, 2013), en la tesis titulada “Competitividad de la cadena productiva de café orgánico en la provincia de la Convención, Región Cusco”, desarrollo los siguiente:

“Objetivo de la investigación analizar la competitividad de la cadena productiva del café orgánico en la provincia de la Convención en la Región Cusco. La metodología utilizada fue descriptiva exploratoria, con una muestra conformada por 285 productores encuestados. Los resultados obtenidos señalan que, los factores competitivos que se identifican en la cadena productiva del café orgánico en la provincia de La Convención son en su mayoría en la fase de producción agraria como son la zona agroecológica apropiada produciendo café orgánico de calidad, el alto grado de asociatividad que existe en la zona, y la calidad de café ha ido mejorando, habiéndose logrado la denominación de origen como Café Machupicchu-Huadquiña, esto sumado a la adecuada infraestructura de procesamiento, le permite competir en mercados internacionales”

Por su parte, (Huaihua, 2014), en su trabajo de investigación titulado "Factores de comercialización que limitan la comercialización internacional del café de kimбири", tuvo como objetivo:

“Determinar los factores de comercialización que limitan el comercio internacional del café de Kimбири de la provincia de La Convención, región Cusco. La investigación fue de tipo aplicada, de nivel descriptivo-correlacional, de diseño no experimental a través del método deductivo, inductivo. Entre los resultados obtenidos se puede señalar que, en cuanto a la planeación de las actividades al momento de la venta del café, el 62% de los encuestados respondieron que raras veces lo realizan, un 19% mencionaron que nunca planean la venta, además el 12% respondieron que solo algunas veces lo realizan y un 8% respondió que casi siempre lo efectúa. En cuanto a las evaluaciones mensuales en la etapa de comercialización del café, el 65% respondieron raras veces se realizan, 19% respondieron nunca, un 8% respondieron algunas veces, y también un 8% respondieron casi siempre. Hecho que repercute en el cumplimiento de la demanda del comprador, ya que, el 58% respondieron que raras veces lo logran, 19% señalan casi siempre, el 15% responden nunca, y un solo un 8% señala la alternativa casi siempre. El 73% de los encuestados respondieron que raras veces cuentan con ambientes bien acondicionados y equipados para el manejo técnico y administrativo, un 15% respondieron que casi siempre lo cuentan y un 12% respondieron que nunca disponen de buenas condiciones. Concluyendo que, existe una deficiente organización comercial en la mayoría de las asociaciones, lo que limita en gran

medida el cumplimiento de los objetivos estratégicos de la exportación del café de Kimbiri”.

Por otro lado, (Aguirre, 2015), en su estudio “Impacto económico financiero en los cafetaleros de la selva central del Perú por efecto de la influencia de las micro financieras”, expresa que:

“El objetivo principal de la investigación fue determinar el impacto económico financiero producido en los cafetaleros de la selva central del Perú por efectos de la influencia de las microfinancieras. El nivel de investigación es de tipo explicativo, no experimental, la población estuvo constituido por 50 pobladores de del Distrito de las provincias de Satipo y Chanchamayo. Entre los resultados obtenidos se tiene que, el ingreso del sector financiero a la parte central de la Selva, ayudó a que los agricultores se preparen y capaciten para el uso de servicios financieros que están regulados y pagando tasas de intereses justas, ya que a comparación de otros tipos de prestamistas ofrecen tasas de interés muy altos que sólo sirve para las necesidades básicas sin tener opción de crecimiento o inversión de corto, mediano y largo plazo. Se ha proyectado un crecimiento de 32% para el año 2015, según mencionó el gerente general de la junta del café Lorenzo Castilla, esto si la enfermedad de la roya sigue perdiendo fuerza. El financiamiento mediante el sistema financiero ha aportado beneficios positivos ya que ayudaron a los cafetaleros al crecimiento e incremento de sus cultivos, asegurando una mejor calidad de vida de sus familias; cabe mencionar que el principal cultivo que mueve la economía de esta parte de la selva central es el café.”

En la investigación de (Junco, 2017), titulada “Cadena de valor y ventaja competitiva de la quinua orgánica en la Cooperativa Agroindustrial Machupicchu Ltda. Andahuaylas, 2016”, sostiene que:

“Objetivo general es determinar los factores de fortalecimiento de sostenibilidad de los procesos productivos individual y bajo asociación de los pequeños productores en la provincia del Azuay. La investigación tuvo una perspectiva mixta de alcance exploratorio transversal. Entre los resultados obtenidos se encuentra, la escasez de recursos financieros es un condicionante para el pequeño productor, lo que ha motivado a buscar financiamiento para el desarrollo de su actividad, no obstante, el 32,58% de los pequeños productores tuvo acceso a créditos otorgados por instituciones del Sistema Financiero Nacional; el 81,40% de los créditos a los cuales accedieron los pequeños productores fue en el Sector Cooperativista. Sobre el índice de Sostenibilidad, se observa que, para los productores asociados este alcanza un valor de 0,58, mientras que para los productores que trabajan de forma individual el valor del índice es de 0,50, considerando así, de manera preliminar la existencia de una mejor situación para los productores que pertenecen a una asociación, lo cual se corrobora en la prueba de hipótesis a un nivel de significación del 5%, donde se concluye que, no se cuenta con evidencia estadísticamente significativa, y por lo tanto, no se puede rechazar la hipótesis nula, la misma que plantea que el índice de sostenibilidad para los productores que pertenecen a una asociación es mayor al índice de sostenibilidad de los productores que trabajan de forma individual”.

Por su parte, (Llamo, 2017) en su trabajo titulado “Potencialidades y limitantes del desarrollo de la agroexportación en la región de Cajamarca:2010-2015”, tuvo como objetivo:

“Determinar qué potencialidades y limitantes se presentaron en el desarrollo de la agroexportación del café y tara dentro de la región Cajamarca, durante los años 2010 al 2015; el diseño de investigación, fue tipo no experimental, longitudinal; a través del método deductivo-inductivo; tipo descriptiva, la población estuvo conformada por 48010 productores de café, y tara en la región de Cajamarca, con un tamaño de muestra que asciende a 92 productores. Entre sus resultados se presenta que, las provincias de mayor producción de café en la región de Cajamarca son: San Ignacio con una producción de 2 846 629.00 toneladas, luego lo sigue Jaén con una producción de 1 951 670.00 toneladas y finalmente San Miguel con una producción de 120 236.00 toneladas; la producción del año 2016 para efectos de la investigación, fue considerada solo hasta julio; por otro lado, el 80% de los productores de café y tara tienen el grado de acceso al conocimiento tradicional que existe en el sector. Y el 20% tienen un bajo nivel de acceso a la información que le permite mejorar sus cultivos y pronosticar sus ventas. El 97% de la empresa exportadora tienen el grado de accesibilidad de información sobre el mercado nacional, internacional donde se vende sus productos, en lo cual permite tener mejoras y exportar productos de calidad y a excelentes precios. Y el 3 % de la empresa exportadora no cuentan con ningún tipo de información de los mercados internacionales donde envían su producto”.

Asimismo, (Zevallos, 2017), realizó una investigación denominada “TLC con EE.UU.: ¿beneficio o perjuicio para el sector agrícola? análisis del impacto del TLC en las exportaciones de café peruano A EE.UU. (2003 – 2014)” la misma que tuvo como objetivo:

“Analizar el impacto del TLC Perú- EE.UU sobre el volumen de exportaciones de café peruano a Estados Unidos durante los periodos comprendidos entre el 2003 y el 2014. La metodología que se aplicó para el análisis de causalidad consistió en desarrollar un modelo econométrico de series de tiempo que explique la sensibilidad de la variable exógena “Volumen de exportaciones de café peruano a EE.UU” ante una serie de variables explicativas a detallarse en este capítulo.

A partir de la recopilación de datos de las bases de organizaciones encargadas se pudo elaborar una matriz de información relevante para ser utilizada en el modelo econométrico planteado. Concluyendo que, a pesar de los intentos por buscar el beneficio de ambas partes al momento de desarrollar el tratado de libre comercio Perú- EE. UU, no se pudieron obtener beneficios en todos los sectores en que impacta el tratado, sin embargo, las exportaciones de café peruano a EE. UU sí se vieron beneficiadas por éste. Los niveles de inflación de Perú influyeron de manera significativa en las exportaciones de café peruano, debido al incremento de precios internos del mercado, que pueden haber encarecido el proceso de producción de nuestro producto, limitando la cantidad ofertada y reduciendo nuestra ganancia recolectada. Sin lugar a duda el TLC fue una acción tomada por el gobierno bajo circunstancias complicadas por el hecho de no querer perder la relación que tenía con

un país tan importante para nuestras exportaciones, sin embargo, luego de ver los resultados de modelos econométricos y contrastaciones de hipótesis, se concluye que el TLC fue efectivo, mas no el de mayor relevancia para las exportaciones de café peruano a EE. UU durante los años comprendidos entre el 2003 al 2014”.

1.2 Bases teóricas

1.2.1 Deficiente promoción del café peruano

(Díaz & Willems, 2017) en su investigación sobre “Línea de base del sector café en el Perú”, sostiene que:

“El consumo de café a nivel país es muy bajo, se carece de una estrategia de promoción a nivel nacional e internacional. El café peruano sigue siendo reconocido como un café de baja calidad, debido a que no existe ningún control o certificación nacional para la exportación que evidencie una marca país; solo hay diferentes certificaciones según los mercados nichos, a los cuales acceden principalmente las cooperativas. El país tiene una limitada participación en los mercados internacionales, debido a que los mecanismos de comercialización y articulación comercial son débiles; las empresas, especialmente las pequeñas, tienen sobrecostos para exportar. Se carece de un sistema de inteligencia y prospección de mercados internacionales, de estudios de mercado por países, y se desconocen los beneficios de los tratados de libre comercio (TLC). Es evidente la débil promoción, el pobre desarrollo de mercados y el bajo consumo interno. Se carece de una estrategia nacional de promoción y no existe una marca país que genere identidad e integre al sector. Tampoco se cuenta con una estrategia de

comercialización que diferencia cafés convencionales y cafés especiales, debido al desencuentro entre las organizaciones de productores, y las empresas privadas. Finalmente, no existe una estrategia de promoción del consumo interno, y los estudios no están actualizados. Los cafés peruanos que se venden en el mercado nacional son muy costosos y compiten con cafés solubles importados libres de aranceles”.

En este mismo sentido el (Ministerio de Agricultura y Riego, 2018), en el Plan Nacional de acción del café peruano, expresa que:

“A nivel de comercialización, desde la finca hasta los puertos de embarque, destaca un sistema de acopio deficiente explicado en gran parte por la poca infraestructura de acceso a las fincas de los productores, lo que genera importantes sobrecostos. A ello se suma la presencia de una gran cantidad de empresas acopiadoras con poco interés por desarrollar estrategias comerciales de largo plazo que estén orientadas, por ejemplo, a mejorar la calidad y su consistencia en el tiempo o a contribuir con el desarrollo de un café sostenible que se maneje responsablemente sin depredar los bosques. A su vez, el abuso en el empleo de los “sellos” para salir al mercado exigidos por grandes empresas aumenta aún más los costos y deja poco margen para la negociación de mejores precios. Por el lado del mercado interno, si bien el consumo de café se ha incrementado en los últimos años, este aún sigue siendo relativamente bajo. Su promoción requerirá conocer con más detalle el mercado. La cadena de valor no cuenta con un estudio serio que brinde esta información. A esto se suma la ausencia de una

estrategia articulada de promoción del consumo interno de café. Abundan eventos dispersos y acciones desarticuladas que no logran establecer sinergias ni complementariedad bajo un objetivo claro. Esto es consecuencia de la poca articulación y coordinación entre el sector público, las organizaciones de productores, gremios y las empresas privadas. Mientras tanto, los cafés solubles importados a precios muy por debajo de los cafés peruanos de calidad van ganando espacio en las preferencias del consumidor.”

1.2.2 Aspectos de la producción del café en el Perú

Según (Barrientos, 2005), en su artículo titulado “El TLC y su incidencia en la producción del café”, publicada en la revista de la facultad de ciencias económicas de la UNMSM, expresa que:

“El café, es el producto más comercializado, mundialmente hablando, después del petróleo. En los últimos años ha tenido una disminución en sus precios que ha llevado a repensar entre los productores del grano a optar por una política de negociación similar a la que aplica la Organización de Exportadores de Petróleo, de manera que se asignen cuotas a los miembros a fin de actuar como un *cartel* y de esta manera mantener los precios a niveles que los mismos productores califican como “rentable”.

El café es una de las llamadas “*commodities*” delicadas. La calidad es determinada por el tipo de planta, las condiciones del suelo y la altitud en la cual crecen los cafetos. El uso intensivo del pesticida y de fertilizantes puede afectar la calidad del fruto. Los expertos en café dicen

que hay cuatro grandes componentes que hacen un buen café: el aroma, el cuerpo, la acidez y el sabor.

Los pequeños productores están, normalmente, agrupados en cooperativas, que en muchos casos han funcionado como elementos promotores para el mejoramiento de la calidad del producto, e incluso como eficientes comercializadores al haber identificado nichos de mercado en los cuales se pueden obtener mejores precios, pero también menores costos pues así tienen mejor capacidad de negociación ante sus proveedores de insumos. La tendencia del mercado mundial es hacia mejores tipos de café, de más calidad y de ahí la importancia de una organización de productores que esté haciendo seguimiento al mercado. Al final, todo será competencia, incluso para estos mercados pequeños”.

1.2.3 Gestión de riesgo en la agricultura

El Manual para Desarrollar Capacidades Institucionales en la Gestión del Riesgo Agroempresarial de los autores (Núñez & Aspitia, 2013), sostiene que:

“La gestión del riesgo debe ser visualizada como un componente importante de gestión empresarial de las agroempresas para facilitar su funcionalidad y su desarrollo integral.”

En otras palabras, la gestión de riesgo es considerado como un mecanismo de prevención en cualquier institución, tiene un efecto en el desarrollo de las operaciones. Para (Núñez & Aspitia, 2013), “la gestión integral del riesgo significa que las agroempresas deben gestionar los riesgos en diferentes áreas tales como: producción, mercadeo, finanzas, recursos humanos, marco legal e institucional entre otros”.

Este es un mecanismo para analizar las debilidades, fortalezas, y oportunidades de cualquier organización, sin importar su tipo, tamaño o antigüedad. Según (Caseres & Lizarzaburu, 2016)

“La gestión de riesgos está diseñada para ayudar a las organizaciones a: Incrementar la probabilidad de lograr los objetivos, promover la gestión proactiva, ser conscientes de la necesidad de identificar y tratar el riesgo en toda la organización, mejorar en la identificación de oportunidades y amenazas, cumplir con las exigencias legales y reglamentarias pertinentes, así como las normas internacionales, mejorar la información financiera, establecer una base confiable para la toma de decisiones y la planificación, mejorar la gobernabilidad, mejorar la confianza de los grupos de interés (stakeholders), mejorar los controles, asignar y utilizar con eficacia los recursos para el tratamiento del riesgo, mejorar la capacidad de recuperación de la organización, aumentar la eficacia y eficiencia operacional, mejorar la salud y de seguridad, así como la protección del medio ambiente, mejorar la prevención de pérdidas, así como la gestión de incidentes, reducir las pérdidas, y mejorar el aprendizaje organizacional”

1.2.3.1 Tipología de riesgos agropecuarios

Los tipos de riesgos agropecuarios se clasifican en riesgos de producción, económicos, humanos, sociales y políticos. Según lo sostiene (Núñez & Aspitia, 2013), los riesgos de producción:

“Tradicionalmente, el riesgo agropecuario se ha asociado, y confundido, con el riesgo climático. Cuando se habla de riesgo climático se trata de la probabilidad de que ocurra una alteración económica por razones

climáticas. Estos fenómenos climáticos pueden también afectar la actividad de otros sectores de la economía como el comercio, la producción, el turismo, etc....Algunos de los procesos climáticos más frecuentemente asociados al riesgo agropecuario son: desborde de ríos, rotura de represas y canales, aluviones, deslizamientos de tierra y emisión de ceniza volcánica, entre otras. Otro de los riesgos que afecta la producción son las enfermedades y plagas; los diferentes cultivos albergan una importante cantidad de insectos, moluscos, isópodos, nematodos, entre otros, los cuales pueden alimentarse de las plantas cultivadas. Algunos de ellos, llegan a causar un daño en la especie vegetal sembrada cuya valoración económica justifica la implementación de una medida de manejo tendiente a bajar el nivel poblacional de esa especie, la cual se considere una plaga, que es un organismo capaz de causar un daño económico significativo en un cultivo, lo cual justifica la implementación de una medida para su control. Finalizando otro de los riesgos asociados a la gestión, es el uso de la tecnología la introducción de un paquete tecnológico inadecuado a la realidad de las agroempresas, sobre todo a las de pequeña y mediana escala, puede tener consecuencias negativas en los procesos de producción y generar pérdidas económicas cuantiosas.”

Seguidamente se encuentran los riesgos económicos, que como la palabra lo dice se asocia a las decisiones, y procesos que afectan las finanzas, a continuación, se describirán brevemente según (Núñez & Aspitia, 2013):

“La volatilidad de los precios, de los productos puede caer súbitamente y, en consecuencia, lo ingresos proyectados. La rentabilidad, la

capacidad de pago y las metas financieras de la agroempresa podrían venirse abajo. Una oferta de producción superior a la proyectada podría ser la responsable de una situación como estas, en la que los precios disminuyen. Los procesos de comercialización y mercadeo pueden verse afectados por incumplimientos de contrato, tanto del proveedor como del comprador, por sobreoferta de productos, por cambios en las tendencias de consumo y por la volatilidad de los precios. Lo mismo ocurre cuando hay problemas en los sistemas de distribución y en los canales de comercialización. La insolvencia financiera; conforme aumenta el nivel de endeudamiento de una agroempresa, aumenta, también, el riesgo de quedar insolvente. Esto significa que no podrá cubrir sus deudas, y obligaciones financieras con la venta de sus activos. Las agroempresas insolventes generalmente no son elegibles para financiamiento”.

Entre los riesgos humanos, se encuentra los de índole laboral, y daños a terceros, según lo sostenido por (Núñez & Aspitia, 2013) estos tienen que ver con los siguientes aspectos:

“Riesgo laboral, como en toda actividad, existe la posibilidad de que el personal que trabaja en la explotación, independientemente de que sea una persona contratada o un familiar, sufra un accidente o se enferme. La cobertura de salud suele ser un derecho laboral en la mayoría de los países; sin embargo, hay riesgos asociados al trabajo que pueden tener consecuencias en la salud y que no siempre se incluyen en esta cobertura. Respecto a los daños a terceros, se refiere al daño que se provoca a personas físicas o jurídicas ajenas al proceso de producción.

Es el daño a la responsabilidad civil. Es el riesgo de causar daño a la salud o a la propiedad de personas físicas o jurídicas, o de causar perjuicios económicos o menoscabo a los derechos individuales de terceros. Aquí también se incluye el riesgo ambiental contemplado dentro de los daños civiles, como “el daño de incidencia colectiva”, cuya tutela es ejercida por el Estado en todas sus manifestaciones. Es el daño que se provoca al ecosistema, a la comunidad en su conjunto, y que se traduce en daño al suelo (incluido el subsuelo), daño al agua, aire, flora, y fauna, y daño a la salud humana. La actividad agropecuaria no está exenta de provocar daño ambiental”

Para finalizar con la clasificación de los riesgos agropecuarios, se tiene los sociales, y políticos que (Núñez & Aspitia, 2013) describe de la siguiente manera:

“Riesgo legales, Suele denominarse así al riesgo que sobreviene ante cambios en la normativa que rige la actividad, tanto desde la perspectiva productiva como desde la fiscal o laboral. La actividad agropecuaria generalmente está regulada por ministerios, consejos nacionales de producción, institutos de ciencia y tecnología, programas de comercialización, de desarrollo, de sanidad y calidad, ambientales, etcétera. Si las políticas de estas instituciones cambian de manera constante, su consecuencia inmediata será la inseguridad jurídica. Las actividades agroempresariales tienen distintas obligaciones legales en razón de la normativa vigente. La firma de contratos de préstamos, de contratos con proveedores de insumos, y otros, amerita un asesoramiento de tipo legal para estudiar la capacidad de cumplimiento de los contratos entre las partes. El riesgo social; se refiere al

incumplimiento en la entrega de mercadería o en el proceso de la misma, por causa de disturbios sociales, revueltas, guerras, reclamos sociales, huelgas, etcétera. Los riesgos de cambios en las leyes que regulan el mercado agropecuario y su comercialización pueden ser considerados como un factor de riesgo por los distintos actores de la cadena agroproductiva”.

1.2.4 Sostenibilidad de la cadena de valor

La cadena de valor alimentaria sostenible, según lo plantea (Neven, 2015) son

“Todas aquellas explotaciones agrícolas y empresas, así como las posteriores actividades que de forma coordinada añaden valor, que producen determinadas materias primas agrícolas y las transforman en productos alimentarios concretos que se venden a los consumidores finales, de forma que resulte rentable en todo momento, proporcione amplios beneficios para la sociedad, y no consuma permanentemente los recursos naturales”

En este mismo sentido (Neven, 2015), sostiene que la sostenibilidad de la cadena de valor se subdivide en tres dimensiones:

“La sostenibilidad económica (competitividad, viabilidad comercial y crecimiento), el modelo de cadena de valor mejorado debería incrementar (o al menos no disminuir) las ganancias o ingresos relativos al statu quo de cada parte interesada, los cuales se deberían mantener en el tiempo. Todas las partes interesadas a lo largo de la cadena de valor deben obtener beneficios, de lo contrario este modelo no será sostenible ni siquiera a corto plazo. Desde el punto de vista de la sostenibilidad social (inclusión, equidad, normas sociales e instituciones

y organizaciones sociales), el modelo de CV mejorado debería generar valor adicional (ganancias adicionales, en particular respecto de los ingresos salariales) que beneficie a un número suficientemente elevado de hogares pobres, que se distribuya equitativamente a lo largo de la cadena (de forma proporcional al valor añadido creado) y que no tenga repercusiones que pudieran considerarse socialmente inaceptables. En otras palabras, todas las partes interesadas (agricultores y elaboradores, jóvenes y mayores, hombres y mujeres, etc.) deberían tener el convencimiento de que reciben la parte justa que les corresponde, y de que no existen prácticas socialmente cuestionables tales como condiciones laborales no saludables, trabajo infantil, maltrato de los animales ni violaciones de tradiciones culturales arraigadas. Si no fuera así, el modelo no sería sostenible a medio plazo. Por último, el punto de vista de la sostenibilidad medioambiental, el modelo de cadena de valor mejorado debería crear valor adicional sin consumir de forma permanente los recursos naturales (agua, suelo, aire, flora, fauna etc.).

Si no fuera así, el modelo no sería sostenible a largo plazo”.

Desde otro punto de vista, la sostenibilidad de la cadena de valor del café, según lo sostenido por el (Ministerio de Agricultura y Riego, 2018) en el Plan Nacional de Acción del Café:

“Una cadena de valor es sostenible económicamente si posee: capacidad para incorporarse al mercado mundial en forma eficiente, capacidad para producir y distribuir compitiendo con otros en un mercado cada vez más globalizado, capacidad de sostenerse y expandir su participación en los mercados sobre la base de la eficiencia y calidad de

su producto, capacidad de producir bienes y servicios que satisfagan las exigencias del mercado anticipándose a las necesidades de los consumidores con inteligencia comercial, capacidad de producir y comercializar más barato que la competencia (con bajos costos unitarios, alta productividad), capacidad de innovar para responder a las demandas del mercado, sobre la base de la generación de nuevo conocimiento y desarrollo tecnológico. La sostenibilidad social de la cadena de valor está asociada a la equidad como elemento fundamental. La mirada puesta en la equidad de la cadena subraya la necesidad de visualizar los desequilibrios que se originan entre los diferentes actores de las cadenas productivas y contribuye a reducir las brechas de orden económico, político, social y cultural. Se promueve así el acceso equitativo a los medios de producción y recursos naturales; el acceso y control de los procesos de toma de decisiones (en la familia, la comunidad y la sociedad); el acceso y control de los servicios básicos de educación y salud y el respeto a la diversidad cultural y al territorio.

Una cadena de valor es sostenible ambientalmente si posee: capacidad para producir bienes o servicios sin amenazar las fuentes de recursos naturales y sin comprometer los de las futuras generaciones, capacidad para evitar impactar negativamente sobre su entorno mediante la contaminación del agua, suelo, aire, capacidad para incorporar tecnología o prácticas que eviten el deterioro o degradación de los recursos naturales, capacidad para adoptar prácticas o tecnologías que le permita adaptarse a los impactos del cambio climático, capacidad de sostenerse y expandir su participación en los mercados sobre la base de

la eficiencia y calidad de su producto, Capacidad de producir bienes y servicios que satisfagan las exigencias del mercado anticipándose a las necesidades de los consumidores con inteligencia comercial, Capacidad de producir y comercializar más barato que la competencia (con bajos costos unitarios, alta productividad), Capacidad de innovar para responder a las demandas del mercado, sobre la base de la generación de nuevo conocimiento y desarrollo tecnológico”

1.3 Definición de Términos Básicos

Cartera de productos: (Universidad de Jaén, 2010) lo define como un conjunto de todas las líneas de productos y referencias que se ofrecen a los compradores.

Ancho de cartera o amplitud: mide cuántas líneas de producto forman la cartera.

Arancel: El (Ministerio de Economía y Finanzas, MEF, 2019) define como impuesto o gravamen que se aplica solo a los bienes que son importados o exportados. El más usual es el que se cobra sobre las importaciones; en el caso del Perú y muchos otros países no se aplican aranceles a las exportaciones.

El (Diccionario empresarial, 2019) define lo siguiente:

Cuota de importación: Una cuota de importación o contingente es una barrera no arancelaria que consiste en una restricción cuantitativa al comercio a través de la cual se establece un límite a la cantidad total de importaciones permitidas de un bien en el país para un período de tiempo determinado.

Subsidios a la exportación: Es un pago realizado a una empresa o a un individuo que vende un bien en otro país. Los subsidios a la exportación pretenden apoyar a las empresas nacionales en los mercados internacionales.

Flujo de inversión: Según (Programas de las Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD, 2012), es costo de un nuevo activo físico con vida de más de un año (construcciones, edificios, maquinaria).

Competitividad: Según (Nahuamel, 2013), es la habilidad de una entidad de mantener una posición destacada en determinados mercados, que le permita un crecimiento y desarrollo económico y social, elevado y sostenido.

Co financiamiento: Para el (Corporación Regional de Desarrollo Productivo de La Araucanía, 2019) significa que el o la beneficiaria de un proyecto aporta con una cantidad específica de dinero (aporte pecuniario) y la otra parte es financia la institución que ejecuta el Concurso.

La agronomía y la agricultura: (Borja & Valdivia, 2015) definen que, la agricultura está conformada por la suma de dos partes: el término agri que es sinónimo de “campo de cultivo” y el concepto cultura que puede traducirse como “cultivo o cultivado”. La agricultura es la labranza o cultivo de la tierra e incluye todos los trabajos relacionados al tratamiento del suelo y a la plantación de vegetales. Las actividades agrícolas suelen estar destinadas a la producción de alimentos y a la obtención de verduras, frutas, hortalizas y cereales. La agricultura implica la transformación del medio ambiente para satisfacer las necesidades del hombre. La agricultura y la ganadería no son ciencias formales sino aplicadas. Son técnicas para producir bienes utilizando los recursos que brinda la naturaleza, incluyendo los de naturaleza u origen humano.

CAPITULO II: PREGUNTAS Y OPERACIONALIZACIÓN

El (Ministerio de Agricultura y Riego, 2018) en el Plan Nacional de Acción del Café señala que, “el 85% del total de caficultores son pequeños, conducen entre 1 ha y 5 ha y sólo un 30% de ellos están asociados principalmente en cooperativas.”

En su mayoría los caficultores tiene serias dificultades para acceder a los diversos bienes y servicios agrarios, puesto que, en su tienen poco alcance de producción, mostrando una escasa capacidad para hacer frente a desafíos de distinta índole, como los derivados del cambio climático, ataque de plagas, y la presencia de nuevos competidores en el mercado global. En este sentido (Fundes, 2019) Gerente de la Central Café y Cacao del Perú, expreso que:

“Los productores están endeudados, tienen baja productividad y altos costos de producción. Las plagas amenazan con destruir sus cultivos y las plantas de café están envejeciendo. Todo esto se suma y conduce a una rentabilidad negativa. Los productores están entrando en un proceso de descapitalización para compensar la falta de liquidez. La mayoría de los productores se encuentran en una situación de pobreza o incluso de extrema pobreza”

En este sentido (Neven, 2015) sostiene que, “el desarrollo de cadenas de valor alimentarias sostenibles puede ofrecer importantes oportunidades de salir de la pobreza”. Bajo estos precedentes, la investigación tiene como objetivo general determinar cómo la sostenibilidad de la cadena de valor del café se relaciona con la gestión de riesgo, en las Asociaciones agrarias de Cajamarca, 2019. Los resultados permitirán formular las recomendaciones necesarias, para fortalecer la sostenibilidad de los pequeños productores de café. La investigación se considera viable, porque se contó con el acceso a la información, lo que permitió recopilar los

datos requeridos para dar respuesta a los objetivos planteados. Los mismos que, están relacionados con las siguientes preguntas de la investigación:

- ¿Cómo la sostenibilidad de la cadena de valor del café se relaciona con la gestión de riesgo, en las Asociaciones agrarias de Cajamarca, 2019?
- ¿De qué manera, la sostenibilidad de la cadena de valor del café se relaciona con los riesgos de producción, en las Asociaciones agrarias de Cajamarca, 2019?
- ¿Cómo la sostenibilidad de la cadena de valor del café se relaciona con los riesgos económicos, en las Asociaciones agrarias de Cajamarca, 2019?
- ¿De qué forma, la sostenibilidad de la cadena de valor del café se relaciona con los riesgos humanos, en las Asociaciones agrarias de Cajamarca, 2019?
- ¿Cómo, la sostenibilidad de la cadena de valor del café se relaciona con los riesgos sociales y políticos, en las Asociaciones agrarias de Cajamarca, 2019?

Por otro lado, se contó con el tiempo para el desarrollo de la investigación, así como con los recursos materiales, y económicos precisos para garantizar el cumplimiento de los objetivos. En cuanto, a la técnica de recolección de datos a implementar fue la encuesta, mediante un cuestionario, el cual sirvió como instrumento para obtener, y registrar la información concerniente a los objetivos.

Las técnicas de gestión, y estadística que se utilizó para el procesamiento de información fue a través del software estadístico SPSS versión 25 en español, este permitió el análisis de los resultados, mediante las técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales, tales como las técnicas de correlación para el análisis de la relación entre las variables gestión de riesgo, y sostenibilidad de la cadena de valor.

2.1 Matriz de operacionalización de Variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	MEDIDA
Sostenibilidad de la cadena de valor	Son todas aquellas explotaciones agrícolas, así como las posteriores actividades que de forma coordinada añaden valor, a determinadas materias primas agrícolas y las transforman en productos alimentarios concretos que se venden a los consumidores finales, de forma que resulte rentable en todo momento, proporcionando amplios beneficios para la sociedad y no consuma permanentemente los recursos naturales (Neven, D_2015)	La sostenibilidad de la cadena de valor se despliega simultáneamente en tres dimensiones: económica, social y medioambiental (Neven, D_2015)	Social	Inclusión	ESCALA
				Equidad	
				Normas sociales e instituciones	
				Organizaciones sociales	
			Medioambiental	Recursos naturales	
			Económico	Competitividad,	
				Viabilidad comercial	
Crecimiento					
Gestión de Riesgo	La gestión del riesgo debe ser visualizada como un componente importante de gestión empresarial de las agroempresas para facilitar su funcionalidad y su desarrollo integral (Núñez, M,Aspitia,M_2013)	La importancia de la Gestión de riesgo en el sector agropecuario radica en la capacidad que le otorga al productor de mantenerse en la actividad agropecuaria, y de no verse obligado a interrumpir su ciclo de producción (Núñez,M,Aspitia,M_2013)	Riesgos de la producción	Elementos Naturales	ESCALA
				Enfermedades y Plagas	
				Gestión y Tecnología	
			Riesgos económicos	Variación de Precios	
				Comercialización y el Mercadeo	
				Insolvencia Financiera	
			Riesgos humanos	Riesgo Laboral	
				Daños a Terceros	
			Riesgos sociales y políticos	Legales	
				Social	

Elaboración: Propia

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1 Diseño Metodológico

La investigación no experimental, según (Hernández, Fernandez, & Baptista, 2016) consiste en “observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para analizarlos”. Y se considera transversal porque “recopilan datos en un momento único.”

La investigación fue de nivel correlacional, según (Tamayo & Tamayo, 2003) “persigue fundamentalmente determinar el grado en el cual las variaciones en uno o varios factores son concomitantes con la variación en otro u otros factores. La existencia y fuerza de esta covariación normalmente se determina estadísticamente por medio de coeficientes de correlación”. Desde la percepción de (Hernández, Fernandez, & Baptista, 2016), los estudios descriptivos buscan “especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis”

Para sintetizar lo antes expuesto, la investigación fue no experimental, transversal, de enfoque cuantitativo, de diseño descriptivo, y nivel correlacional; porque se buscó determinar la relación entre las variables, describiendo los aspectos que influyen en la sostenibilidad de la producción del café, todo ello en un mismo periodo, sin manipular las variables.

3.2 Diseño Muestral

3.2.1 Población

Según (Arias, Villasís, & Miranda, 2016) “La población de estudio es un conjunto de casos, definido, limitado y accesible, que formará el referente para la elección de la muestra, y que cumple con una serie de criterios predeterminados.”

Considerando lo expuesto por (Arias, Villasís, & Miranda, 2016), la población estuvo conformada por 2958 productores de las Asociaciones Agrarias de la Región de Cajamarca

3.2.2 Muestra

La muestra, según (Hernandez, Fernández, & Baptista, 2014) “es, en esencia, un subgrupo de la población. Digamos que es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población”. Tomando en consideración la definición de (Hernandez, Fernández, & Baptista, 2014), se utilizó la fórmula para muestra de población finita, para determinar el subconjunto de elementos a estudiar:

$$n = \frac{Z^2 pqN}{E^2(N-1) + Z^2 pq}$$

Dónde:

n = Muestra

N =Población de funcionarios 2958

p =0,2 Probabilidad de que, durante la producción de café se genere daños a terceros

q=0,8 Probabilidad de que, durante la producción de café, no se genere daños a terceros

α=0,05 Nivel de significación al 95% de confianza

Z=1,96 Valor de la Normal al 95% de confianza

E=0,05 Error

Sustituyendo los datos en la ecuación tenemos:

$$n = \frac{1,96^2(0,2)(0,8)(2958)}{(0,5^2)(2958 - 1) + (1,96^2)(0,2)(0,8)}$$

$$n = 227$$

La muestra estuvo representada por 227 productores pertenecientes a las Asociaciones Agrarias de Cajamarca, productoras de café.

3.3 Técnicas de recolección de datos

Para (Hernandez, Fernández, & Baptista, 2014) “Recolectar los datos implica elaborar un plan detallado de procedimientos que nos conduzcan a reunir datos con un propósito específico”. Como parte de los procedimientos para reunir los datos es necesario implementar un instrumento, el cual se entiende como “cualquier recurso, dispositivo o formato (en papel o digital), que se utiliza para obtener, registrar o almacenar información.” (Arias F. , 2012)

La técnica de recolección de datos a utilizada fue la encuesta, mediante un cuestionario, el cual sirvió como instrumento para obtener, y registrar la información concerniente a los objetivos. El cuestionario presentó las siguientes características: La primera parte recopiló información relacionada con la variable “Sostenibilidad de la cadena de valor”, a través de catorce preguntas, que fueron contestadas mediante la escala de Likert (Nunca/Casi nunca/A veces/ Casi siempre/ Siempre). En cuanto a la segunda parte del cuestionario, está evaluó la variable “Gestión de Riesgo”, mediante catorce preguntas con forma de respuesta (Muy Bajo/ Bajo/ Mediano/ Alto/ Muy Alto); con las 28 preguntas se pretendió recopilar la información necesaria para establecer las relaciones entre la sostenibilidad de la cadena de valor, y la gestión de riesgo en la producción de café en la Región de Cajamarca.

3.4 Técnicas de gestión y estadísticas para el procesamiento de información

Las técnicas de gestión, y estadística que se utilizó para el procesamiento de información fue a través del software estadístico SPSS versión 25 en español, este permitió el análisis de los resultados, mediante las técnicas estadísticas

descriptivas e inferenciales, como la técnica de correlación para el análisis de la relación entre las variables gestión de riesgo, y sostenibilidad de la cadena de valor.

3.5 Aspectos éticos

Los aspectos éticos, implementados en la investigación consistieron en respetar la autoría de las fuentes de información consultadas y/o utilizadas, en concordancia con lo establecido en las normas de la Universidad San Martín de Porres, y del Instituto de Gobierno y Gestión Pública. En cuanto a los datos, y resultados obtenidos fueron manejados bajo los aspectos de confidencialidad, responsabilidad, y honestidad.

CAPITULO IV RESULTADOS Y PROPUESTA DE VALOR

4.1 Sostenibilidad de la cadena del valor de los productores de café, en las Asociaciones Agrarias de la Región de Cajamarca.

A continuación, se presenta los resultados de la entrevista realizada a los productores de las Asociaciones Agrarias de la Región de Cajamarca sobre la sostenibilidad de la cadena del valor del café.

Las dimensiones estudiadas correspondientes a la sostenibilidad de la cadena del valor son:

- **Sostenibilidad social de la cadena de valor**
- **Sostenibilidad medio ambiental de la cadena de valor**
- **Sostenibilidad económica de la cadena de valor**

4.1.1 Sostenibilidad de la cadena del valor social.

En la tabla 1 se observa que, entre el 93% y 96% de los productores entrevistados manifestaron que, casi siempre y siempre en las asociaciones agrarias de Cajamarca se aprecia la sostenibilidad de la cadena del valor social, encontrándose campañas de inclusión para los nuevos productores, así como también el acceso equitativo a los recursos materiales, y normas que garantizan beneficios para los productores de la zona, y por último un registro de producción y venta del café. Estos resultados se pueden apreciar de igual manera en el gráfico 1.

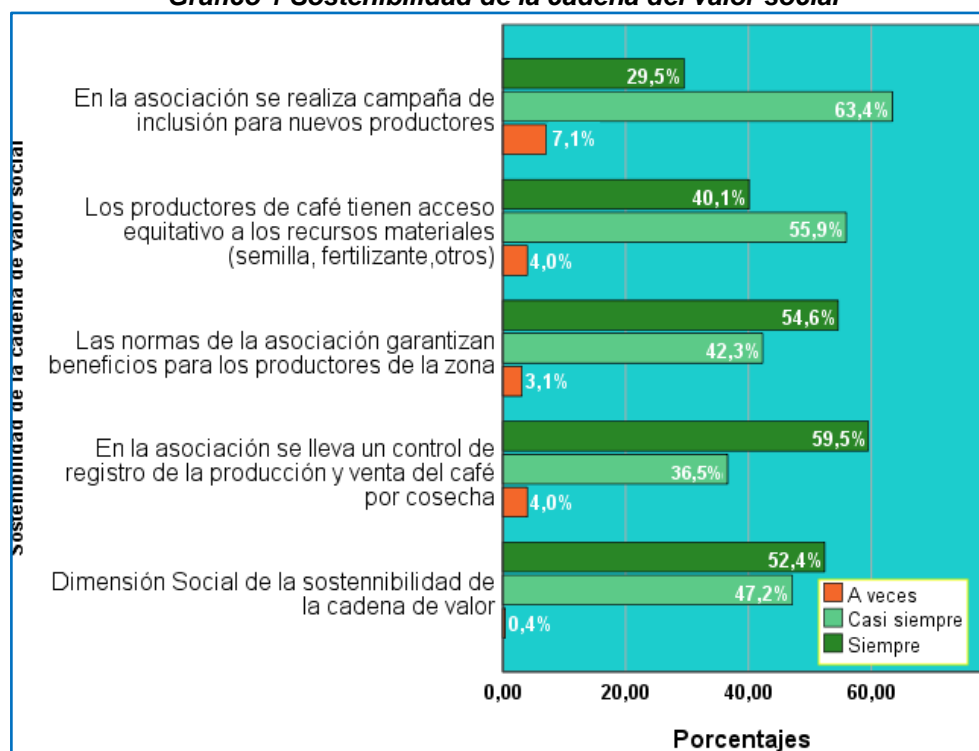
Tabla 1 Sostenibilidad de la cadena del valor social

Sostenibilidad de la cadena de valor social	A veces	Casi siempre	Siempre
En la asociación se realiza campaña de inclusión para nuevos productores	7,1%	63,4%	29,5%
Los productores de café tienen acceso equitativo a los recursos materiales (semilla, fertilizante, otros)	4,0%	55,9%	40,1%
Las normas de la asociación garantizan beneficios para los productores de la zona	3,1%	42,3%	54,6%
En la asociación se lleva un control de registro de la producción y venta del café por cosecha	4,0%	36,5%	59,5%
Social	0,4%	47,2%	52,4%

Fuente: Cuestionario aplicado a los 227 productores en las Asociaciones Agrarias de Cajamarca, 2019.

Elaboración: Propia

Gráfico 1 Sostenibilidad de la cadena del valor social



Fuente: Cuestionario aplicado a los 227 productores en las Asociaciones Agrarias de Cajamarca, 2019.

Elaboración: Propia

4.1.2 Sostenibilidad de la cadena del valor del medio ambiente.

Según el 50% y 96% de los productores entrevistados en las asociaciones agrarias de Cajamarca, manifestaron que, casi siempre y siempre se observa la sostenibilidad de la cadena del valor del medio ambiente, debido a las medidas tomadas para disminuir los efectos negativos en los recursos naturales, sin embargo, el 45,3% manifestó que a veces se toman medidas. También se observa que las asociaciones casi siempre y siempre tienen la capacidad para superar los impactos del cambio climático, y que los productores tienen en sus almacenes las condiciones para el resguardo del café. Estos resultados se pueden apreciar de igual manera en el gráfico 2.

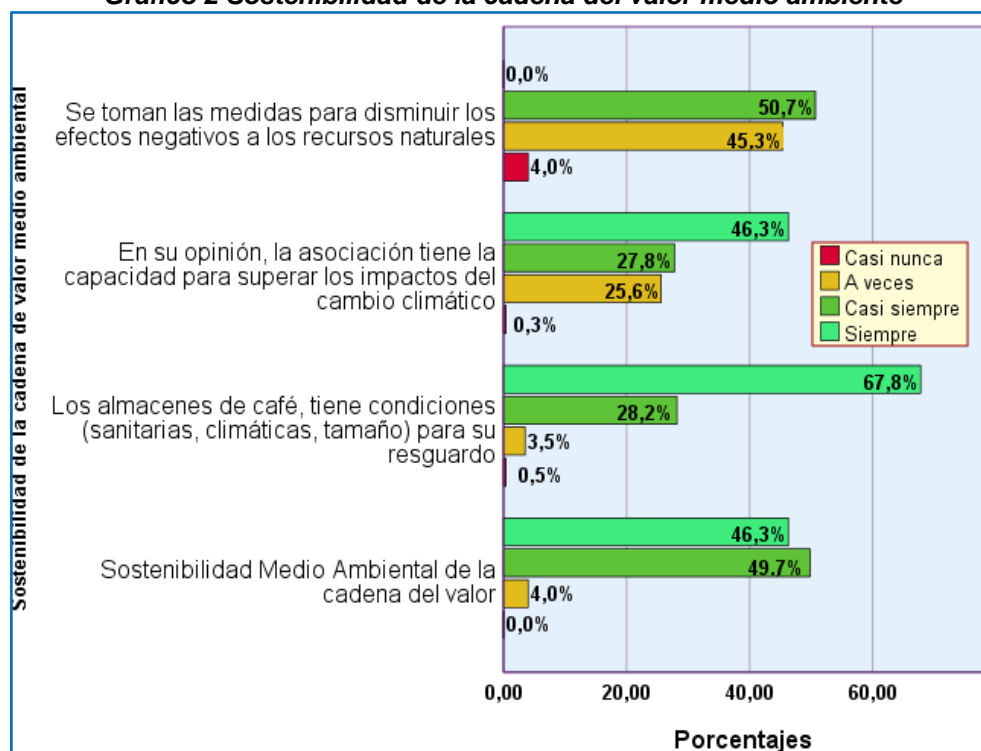
Tabla 2 Sostenibilidad de la cadena del valor medio ambiente

Sostenibilidad de la cadena de valor medio ambiental	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Se toman las medidas para disminuir los efectos negativos a los recursos naturales	4,00	45,30	50,70	,00
En su opinión, la asociación tiene la capacidad para superar los impactos del cambio climático	,30	25,60	27,80	46,30
Los almacenes de café, tiene condiciones (sanitarias, climáticas, tamaño) para su resguardo	,50	3,50	28,20	67,80
Medio Ambiental	,00	4,00	49,70	46,30

Fuente: Cuestionario aplicado a los 227 productores en las Asociaciones Agrarias de Cajamarca, 2019.

Elaboración: Propia

Gráfico 2 Sostenibilidad de la cadena del valor medio ambiente



Fuente: Cuestionario aplicado a los 227 productores en las Asociaciones Agrarias de Cajamarca, 2019.

Elaboración: Propia

4.1.3 Sostenibilidad de la cadena del valor económico.

Se encontró que entre el 93% y 97% de los productores expresaron que, casi siempre y siempre en las asociaciones agrarias de Cajamarca se observa la sostenibilidad de la cadena del valor económico, hallándose que casi siempre y siempre la asociación tiene la capacidad de producir y distribuir el café en el mercado nacional, así como también la competitividad para incorporarse al mercado internacional. Se puede observar asimismo que casi siempre y siempre garantizan de que el producto llegue a tiempo, y en buenas condiciones al comprador. Para finalizar, se presentó que los productores casi siempre y siempre reciben asesoramiento especializado para fortalecer la comercialización del producto, así como también el apoyo del gobierno para incrementar la comercialización del café, y lo más importante la realización de campañas crecimiento económico para los nuevos productores.

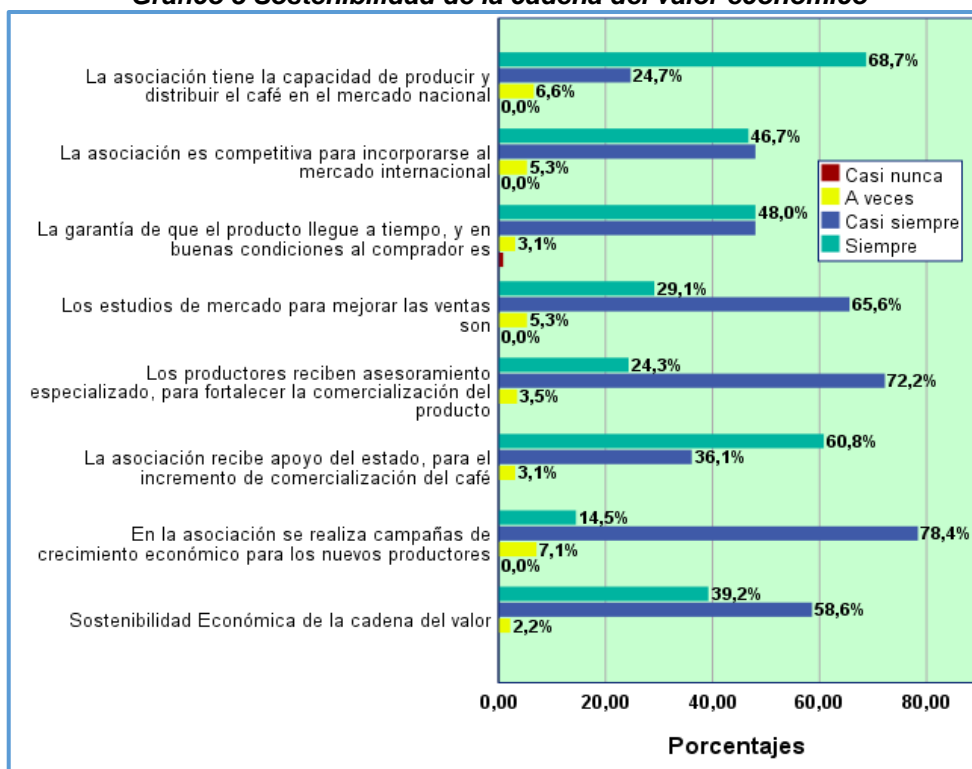
Tabla 3 Sostenibilidad de la cadena del valor económico

Sostenibilidad de la cadena de valor económico	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
La asociación tiene la capacidad de producir y distribuir el café en el mercado nacional	,00	6,60	24,70	68,70
La asociación es competitiva para incorporarse al mercado internacional	,00	5,30	48,00	46,70
La garantía de que el producto llegue a tiempo, y en buenas condiciones al comprador es	,90	3,10	48,00	48,00
Los estudios de mercado para mejorar las ventas son	,00	5,30	65,60	29,10
Los productores reciben asesoramiento especializado, para fortalecer la comercialización del producto	,00	3,50	72,20	24,30
La asociación recibe apoyo del estado, para el incremento de comercialización del café	,00	3,10	36,10	60,80
En la asociación se realiza campañas de crecimiento económico para los nuevos productores	,00	7,10	78,40	14,50
Económico	,00	2,20	58,60	39,20

Fuente: Cuestionario aplicado a los 227 productores en las Asociaciones Agrarias de Cajamarca, 2019.

Elaboración: Propia

Gráfico 3 Sostenibilidad de la cadena del valor económico



Fuente: Cuestionario aplicado a los 227 productores en las Asociaciones Agrarias de Cajamarca, 2019.

Elaboración: Propia

4.2 Gestión de riesgo de los productores de café en, las Asociaciones Agrarias de la Región de Cajamarca.

Seguidamente se presenta los resultados alcanzados de la gestión de riesgo según los productores de café, en las asociaciones de la Región de Cajamarca. La gestión de riesgo está compuesta por las siguientes dimensiones:

- **Riesgos de la producción**
- **Riesgos económicos**
- **Riesgos humanos**
- **Riesgo social político**

4.2.1 Riesgo de la Producción, según los productores de café.

Primeramente, se presentan los resultados referentes a los riesgos de la producción, según los productores de café.

4.2.1.1 Elementos Naturales

Seguidamente se presenta los resultados alcanzados de la entrevista realizada a los productores de café sobre los elementos naturales.

4.2.1.1.1 Riesgo por la Disminución en la Producción de café a causa del desborde de ríos en la región.

En la tabla 4 y gráfico 4 se aprecia que, el 48% de los productores entrevistados manifestaron que, el riesgo que la producción de café disminuya a causa de desborde de ríos en la región es entre alto y muy alto, mientras que solo el 9,7% indicó que es bajo. Por otro lado, el 42,3% de los productores entrevistados manifestaron que el riesgo que la producción de café disminuya a causa de desborde de ríos en la región es mediano.

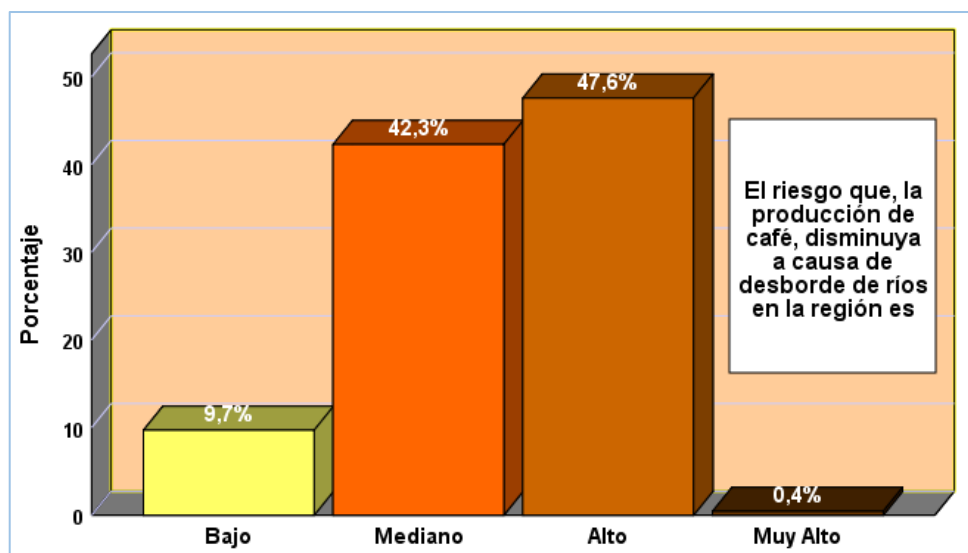
Tabla 4 Riesgo por la Disminución en la Producción de café a causa del desborde de ríos en la región

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	22	9,7	9,7
Mediano	96	42,3	52,0
Alto	108	47,6	99,6
Muy Alto	1	,4	100,0
Total	227	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los 227 productores en las Asociaciones Agrarias de Cajamarca, 2019.

Elaboración: Propia

Gráfico 4 Riesgo por la Disminución en la Producción de café a causa del desborde de ríos en la región



Fuente: Cuestionario aplicado a los 227 productores en las Asociaciones Agrarias de Cajamarca, 2019.

Elaboración: Propia

4.2.1.1.2 Riesgo por la Disminución en la Producción de café a causa de deslizamientos tierras, afecten las cosechas.

El 29,1% de los productores entrevistados indicaron que, el riesgo que la producción de café, disminuya por deslizamientos de tierra que afectan la cosecha es entre alto y muy alto. Por otra parte, solo el 0,4% manifestó que el riesgo es bajo mientras que el 70,5% indicó que el riesgo que la producción de café, disminuya por deslizamientos de tierra que afectan la cosecha es mediano. Estos resultados mencionados se pueden visualizar a continuación en la tabla 5 y gráfico 5.

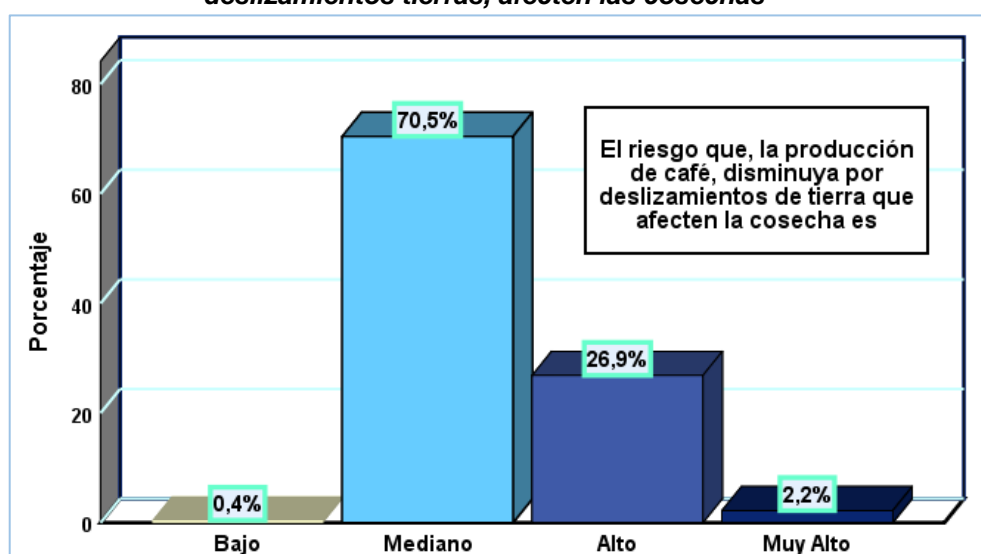
Tabla 5 Riesgo por la Disminución en la Producción de café a causa de deslizamientos tierras, afecten las cosechas

Valor Cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	1	,4	,4
Mediano	160	70,5	70,9
Alto	61	26,9	97,8
Muy Alto	5	2,2	100,0
Total	227	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los 227 productores en las Asociaciones Agrarias de Cajamarca, 2019.

Elaboración: Propia

Gráfico 5 Riesgo por la Disminución en la Producción de café a causa de deslizamientos tierras, afecten las cosechas



Fuente: Cuestionario aplicado a los 227 productores en las Asociaciones Agrarias de Cajamarca, 2019.

Elaboración: Propia

4.2.1.1.3 La producción de café y la probabilidad que sufra alteraciones económicas por razones climáticas.

Se presenta en la tabla 6 y gráfico 6 que, el 69,2% de los entrevistados manifestaron que, la probabilidad que la producción de café sufra alteraciones económicas como aumento de insumos, aumento de transporte entre otros por razones climáticas son altas y muy altas, mientras que el 30,8% expresó que la probabilidad es mediana.

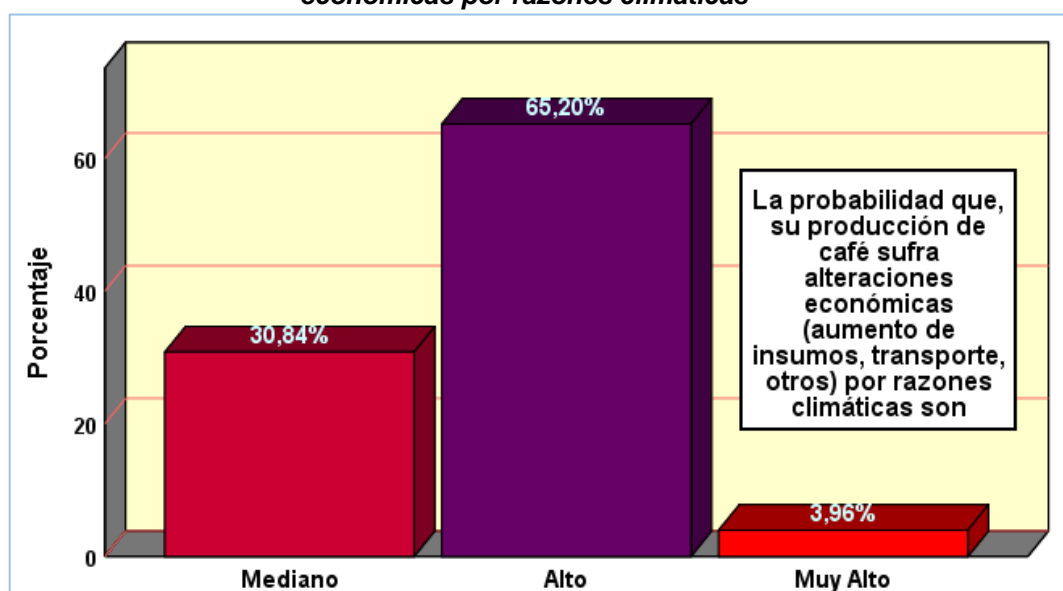
Tabla 6 La producción de café y la probabilidad que sufra alteraciones económicas por razones climáticas

valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Mediano	70	30,8	30,8
Alto	148	65,2	96,0
Muy Alto	9	4,0	100,0
Total	227	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los 227 productores en las Asociaciones Agrarias de Cajamarca, 2019.

Elaboración: Propia

Gráfico 6 La producción de café y la probabilidad que sufra alteraciones económicas por razones climáticas



Fuente: Cuestionario aplicado a los 227 productores en las Asociaciones Agrarias de Cajamarca, 2019.

Elaboración: Propia

4.2.1.2 Enfermedades y Plagas

Se presenta a continuación los resultados alcanzados de la entrevista realizada a los productores de café sobre las enfermedades y plagas.

4.2.1.2.1 Riesgo por la disminución en la producción de café a causa de enfermedades en los cultivos.

Se presenta en la tabla 7 que, los riesgos que, la producción de café disminuya por enfermedades en el cultivo es entre alto y muy alto, mientras que por otro lado el solo el 0,4% manifestó que es bajo. El 70% de los productores señalaron que los riesgos de la producción de café disminuyan por enfermedades en el cultivo es mediano.

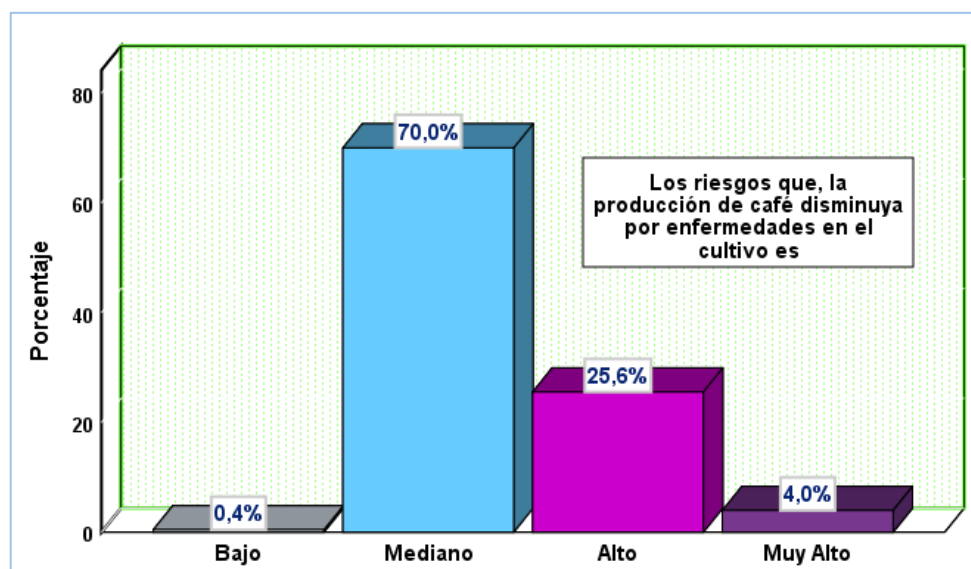
Tabla 7 Riesgo por la disminución en la producción de café a causa de enfermedades en los cultivos

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	1	,4	,4
Mediano	159	70,0	70,5
Alto	58	25,6	96,0
Muy Alto	9	4,0	100,0
Total	227	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los 227 productores en las Asociaciones Agrarias de Cajamarca, 2019.

Elaboración: Propia

Gráfico 7 Riesgo por la disminución en la producción de café a causa de enfermedades en los cultivos



Fuente: Cuestionario aplicado a los 227 productores en las Asociaciones Agrarias de Cajamarca, 2019.

Elaboración: Propia

4.2.1.2.2 Riesgos por la disminución en la producción de café a causa de plagas.

El 31,8% de los productores de café entrevistados expresaron que, los riesgos que, la producción de café disminuya a causa de plaga es alto y muy alto sin embargo el 1,8% lo manifestó bajo. También se observa en la tabla 8 que el 66,4% expresaron que, los riesgos que, la producción de café disminuya a causa de plaga es mediano.

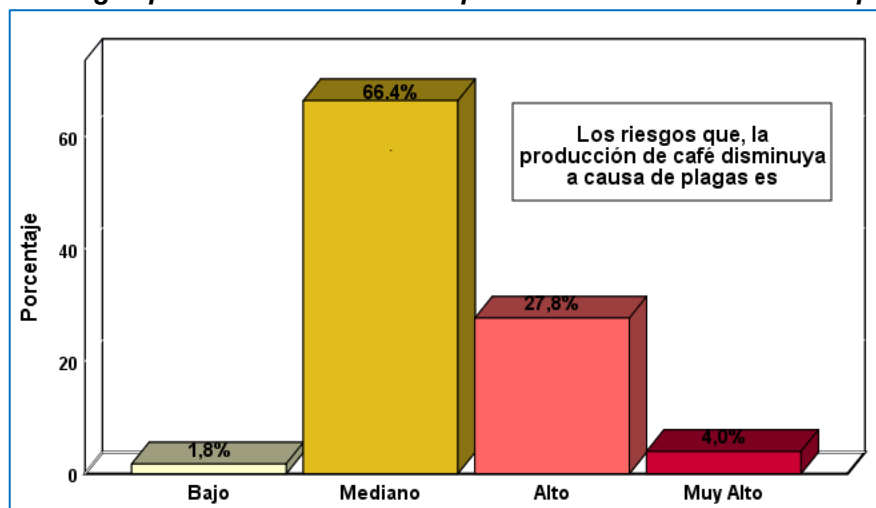
Tabla 8 Riesgos por la disminución en la producción de café a causa de plagas.

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	4	1,8	1,8
Mediano	151	66,4	68,2
Alto	63	27,8	96,0
Muy Alto	9	4,0	100,0
Total	227	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los 227 productores en las Asociaciones Agrarias de Cajamarca, 2019.

Elaboración: Propia

Gráfico 8 Riesgos por la disminución en la producción de café a causa de plagas



Fuente: Cuestionario aplicado a los 227 productores en las Asociaciones Agrarias de Cajamarca, 2019.

Elaboración: Propia

4.2.1.3 Gestión y Tecnología

A continuación, se aprecian los resultados logrados de la entrevista realizada a los productores de café sobre la gestión y tecnología.

4.2.1.3.1 Probabilidad de que fallen los sistemas de riego por falta de mantenimiento.

Se aprecia en la tabla 9 y gráfico 9 que, el 35,3% de los entrevistados señalaron que, la probabilidad de que los sistemas de riego en sus cultivos fallen por falta de mantenimiento esta entre alto y muy alto, sin embargo, el 9,7% indicó que es bajo. Solo el 55% manifestó que la probabilidad de que los sistemas de riego en sus cultivos fallen por falta de mantenimiento es de riesgo mediano.

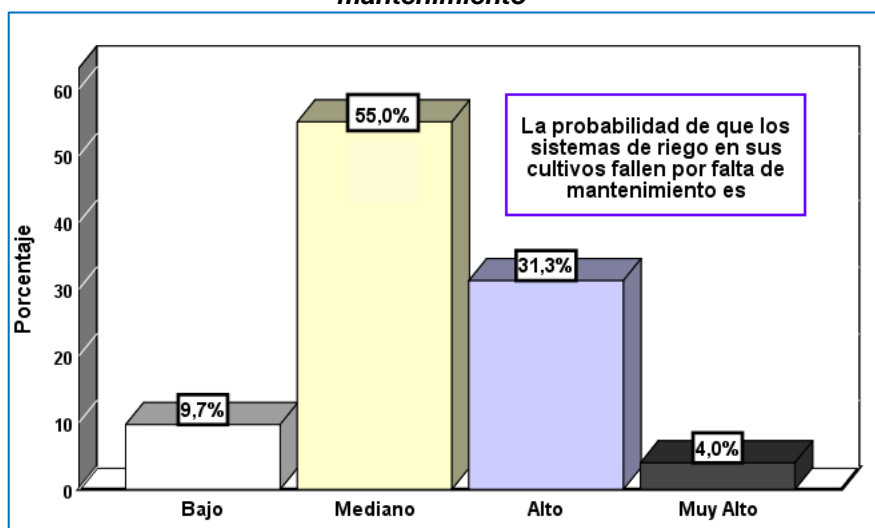
Tabla 9 Probabilidad de que fallen los sistemas de riego por falta de mantenimiento

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	22	9,7	9,7
Mediano	125	55,0	64,7
Alto	71	31,3	96,0
Muy Alto	9	4,0	100,0
Total	227	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los 227 productores en las Asociaciones Agrarias de Cajamarca, 2019.

Elaboración: Propia

Gráfico 9 Probabilidad de que fallen los sistemas de riego por falta de mantenimiento



Fuente: Cuestionario aplicado a los 227 productores en las Asociaciones Agrarias de Cajamarca, 2019.

Elaboración: Propia

4.2.1.4 Resumen Riesgo de la Producción

Se encontró en la tabla 10 y gráfico 10 que el 48,5% de los productores de café entrevistados manifestaron que, el riesgo de la producción de café esta entre alto y muy alto, mientras que solo el 51,5% manifestaron que la producción un riesgo mediano.

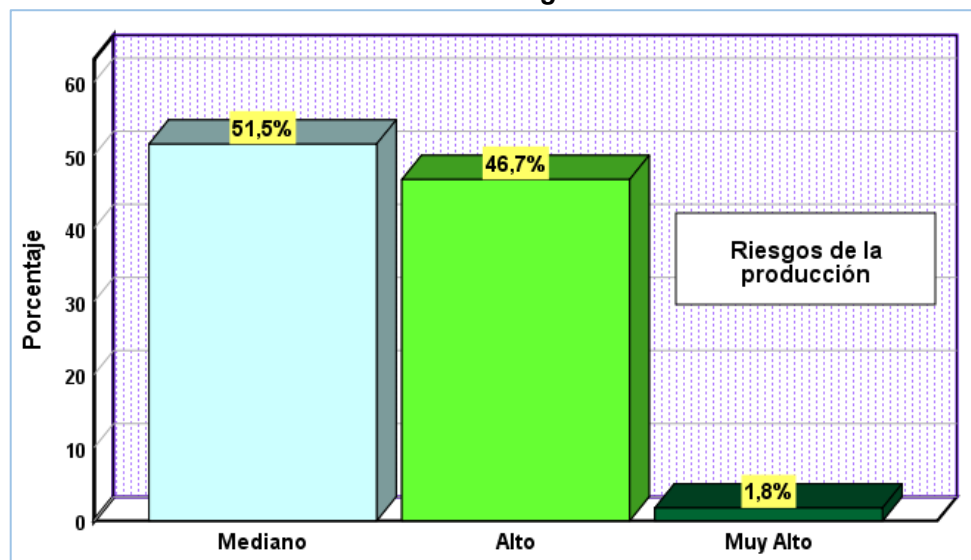
Tabla 10 Resumen Riesgo de la Producción

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Mediano	117	51,5	51,5
Alto	106	46,7	98,2
Muy Alto	4	1,8	100,0
Total	227	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los 227 productores en las Asociaciones Agrarias de Cajamarca, 2019.

Elaboración: Propia

Gráfico 10 Resumen Riesgo de la Producción



Fuente: Cuestionario aplicado a los 227 productores en las Asociaciones Agrarias de Cajamarca, 2019.

Elaboración: Propia

También se elaboró la tabla 11 y gráfico 11 donde se aprecia el promedio alcanzado de los indicadores que conforman la dimensión riesgo de producción, observándose un valor promedio general de 3,4 con un valor cualitativo mediano, también se observa que la probabilidad de que la producción de café sufra alteraciones económicas por razones climáticas es alta.

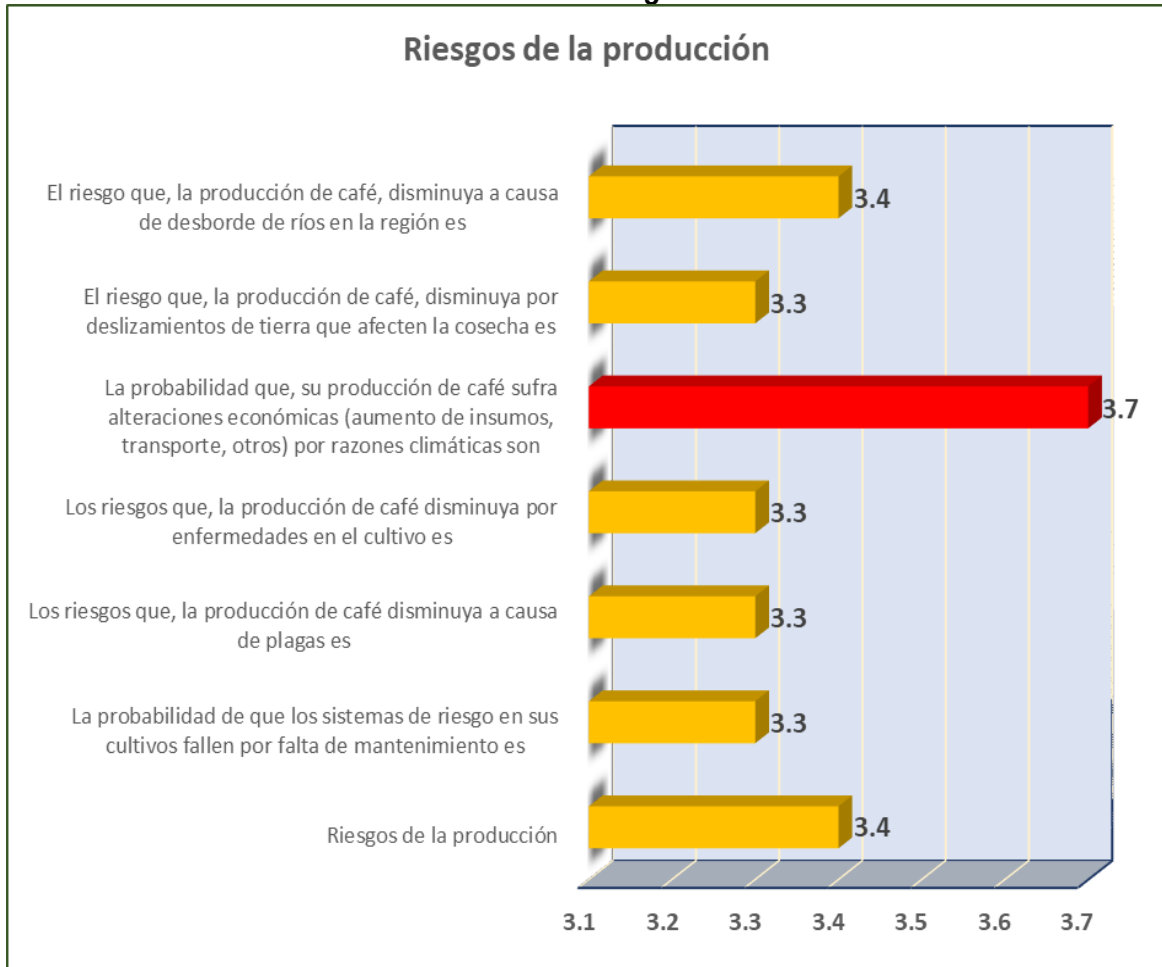
Tabla 11 Promedio del Riesgo de la Producción

El riesgo que, la producción de café, disminuya a causa de desborde de ríos en la región es	3,4	Mediano
El riesgo que, la producción de café, disminuya por deslizamientos de tierra que afecten la cosecha es	3,3	Mediano
La probabilidad que, su producción de café sufra alteraciones económicas (aumento de insumos, transporte, otros) por razones climáticas son	3,7	Alto
Los riesgos que, la producción de café disminuya por enfermedades en el cultivo es	3,3	Mediano
Los riesgos que, la producción de café disminuya a causa de plagas es	3,3	Mediano
La probabilidad de que los sistemas de riesgo en sus cultivos fallen por falta de mantenimiento es	3,3	Mediano
Riesgos de la producción	3,4	Mediano

Fuente: Cuestionario aplicado a los 227 productores en las Asociaciones Agrarias de Cajamarca, 2019.

Elaboración: Propia

Gráfico 11 Promedio del Riesgo de la Producción



Fuente: Cuestionario aplicado a los 227 productores en las Asociaciones Agrarias de Cajamarca, 2019.

Elaboración: Propia

4.2.2 Riesgo Económicos

Seguidamente, se observa a continuación los resultados concernientes a los riesgos económicos, según los productores de café.

4.2.2.1 Variaciones de Precios

Se visualiza consecutivamente los resultados alcanzados sobre las variaciones de precios, según los productores de café.

4.2.2.1.1 La variación de precios afecte la fertilización, o insumos y la producción de café

El 69,2% de los productores entrevistados manifestaron entre alto y muy alto la probabilidad en que la variación de precios en fertilizantes, o insumos afecte su producción de café, mientras que por otro lado el 10,1% expresó es baja, solo el 20,7% de los productores expresaron que la probabilidad en que la variación de precios en fertilizantes, o insumos afecte su producción de café es de riesgo mediano. Estos resultados mencionados se pueden visualizar a continuación en la tabla 12 y gráfico 12

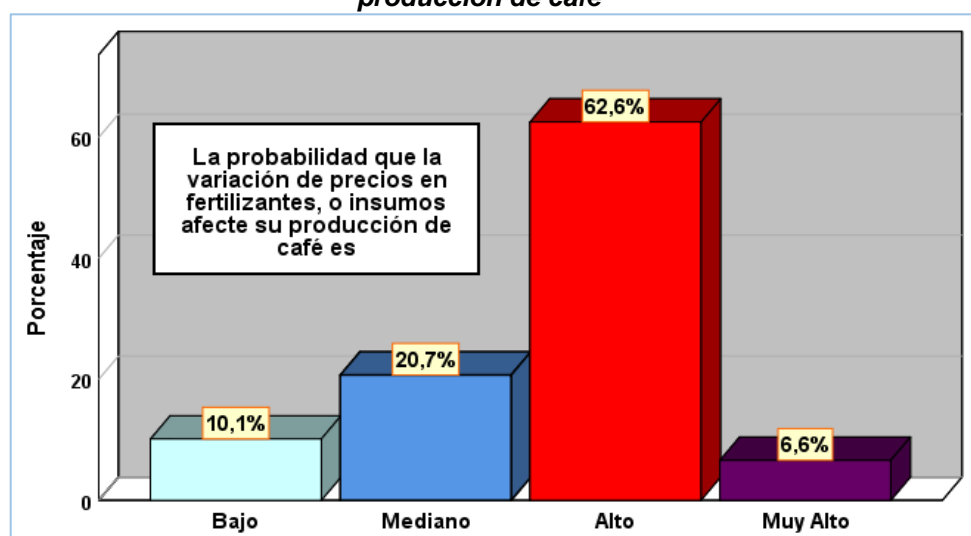
Tabla 12 La variación de precios afecte la fertilización, o insumos y la producción de café

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	23	10,1	10,1
Mediano	47	20,7	30,8
Alto	142	62,6	93,4
Muy Alto	15	6,6	100,0
Total	227	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los 227 productores en las Asociaciones Agrarias de Cajamarca, 2019.

Elaboración: Propia

Gráfico 12 La variación de precios afecte la fertilización, o insumos y la producción de café



Fuente: Cuestionario aplicado a los 227 productores en las Asociaciones Agrarias de Cajamarca, 2019.

Elaboración: Propia

4.2.2.2 Comercialización y Mercadeo

Se presenta continuamente los resultados logrados sobre la comercialización y mercadeo, según los productores de café.

4.2.2.2.1 Comercialización del producto y su afectación por el mal estudio del mercado.

En la tabla 13 y gráfico 13 se observa que el 65,2% de los productores de café manifestaron que, la probabilidad en que la comercialización del producto se vea afectada por un mal estudio del mercado está entre alto y muy alto, mientras que por otro lado el 10,6% de los productores indicaron que es baja la probabilidad. Sin embargo, el 24,2% manifestaron que, la probabilidad en que la comercialización del producto se vea afectada por un mal estudio del mercado es de riesgo mediano.

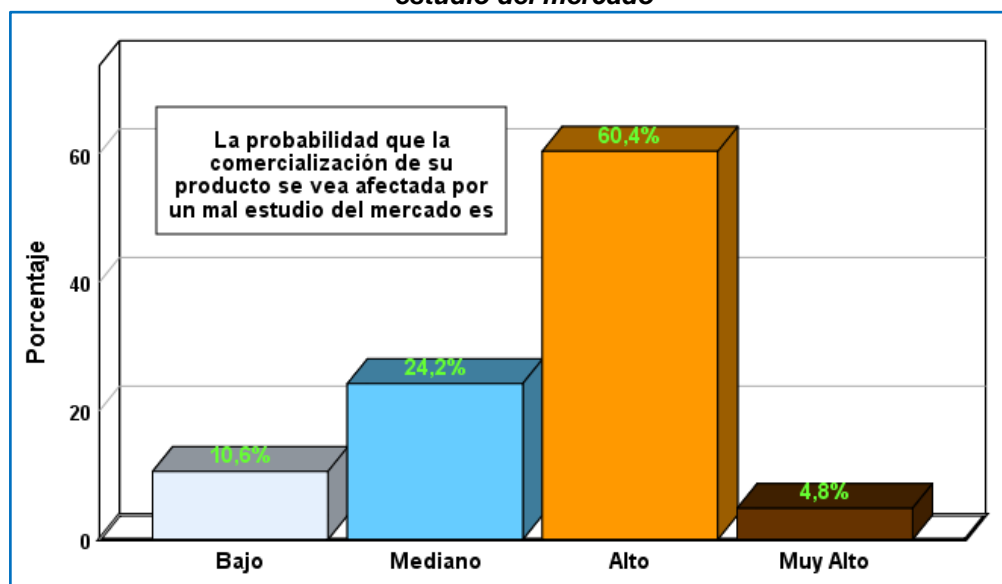
Tabla 13 Comercialización del producto y su afectación por el mal estudio del mercado

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	24	10,6	10,6
Mediano	55	24,2	34,8
Alto	137	60,4	95,2
Muy Alto	11	4,8	100,0
Total	227	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los 227 productores en las Asociaciones Agrarias de Cajamarca, 2019.

Elaboración: Propia

Gráfico 13 Comercialización del producto y su afectación por el mal estudio del mercado



Fuente: Cuestionario aplicado a los 227 productores en las Asociaciones Agrarias de Cajamarca, 2019.

Elaboración: Propia

4.2.2.3 Insolvencia Financiera

Se aprecia seguidamente, los resultados alcanzados sobre la insolvencia financiera, según los productores de café.

4.2.2.3.1 La asociación con entidades financieras y su nivel de endeudamiento.

Se observa a continuación en la tabla 14 y gráfico 14 que, el 33,5% de los productores expresaron que, actualmente el nivel de endeudamiento de su asociación con entidades financieras es alto y muy alto, mientras que el 3,1% lo consideró bajo. También se puede observar que el 63,4% manifestaron que actualmente el nivel de endeudamiento de su asociación con entidades financieras es de riesgo mediano.

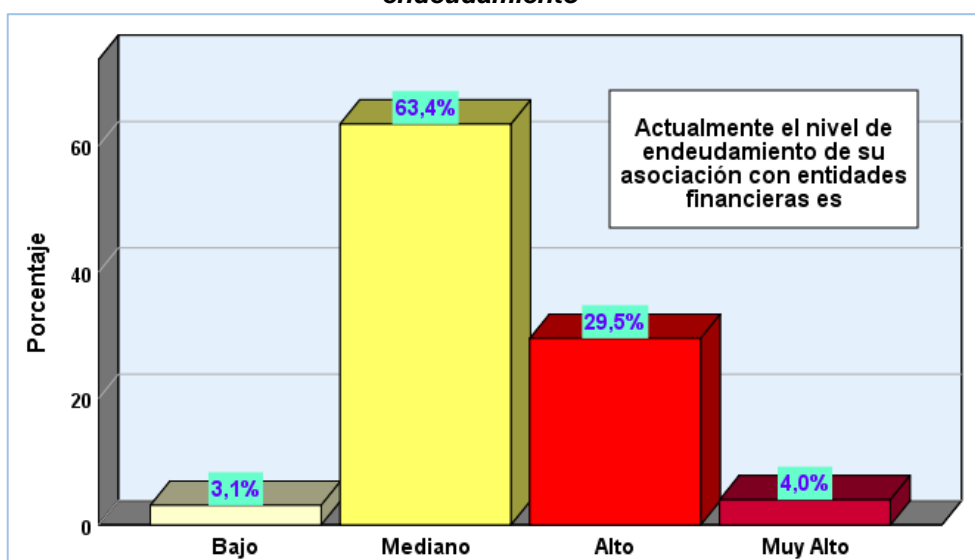
Tabla 14 La asociación con entidades financieras y su nivel de endeudamiento

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	7	3,1	3,1
Mediano	144	63,4	66,5
Alto	67	29,5	96,0
Muy Alto	9	4,0	100,0
Total	227	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los 227 productores en las Asociaciones Agrarias de Cajamarca, 2019.

Elaboración: Propia

Gráfico 14 La asociación con entidades financieras y su nivel de endeudamiento



Fuente: Cuestionario aplicado a los 227 productores en las Asociaciones Agrarias de Cajamarca, 2019.

Elaboración: Propia

4.2.2.3.2 El monto de endeudamiento y su asociación con los proveedores.

Se aprecia en la tabla 14 y gráfico 14 que, el 36,1% de los entrevistados consideraron que el monto de endeudamiento de la asociación con los proveedores es alto y muy alto, mientras que, el 4,4% manifestó que es bajo. En otra parte el 59,5% consideró que el monto de endeudamiento de la asociación con los proveedores es mediano o regular.

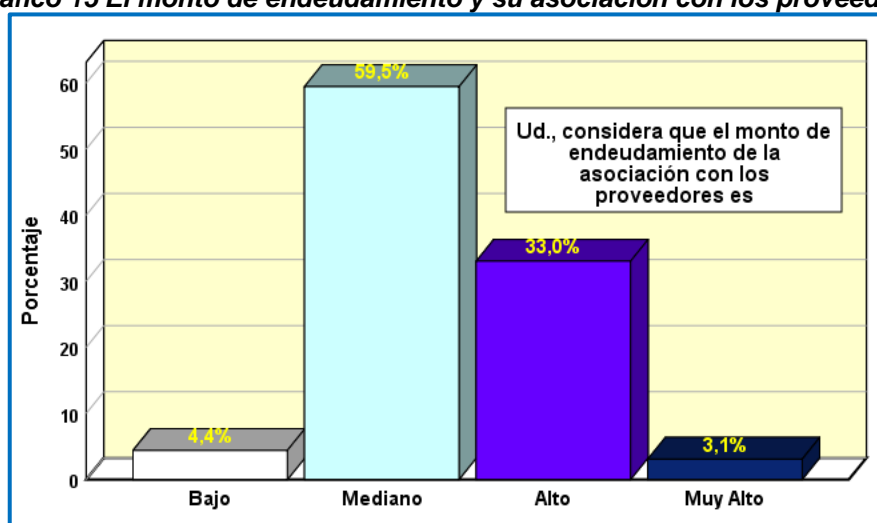
Tabla 15 El monto de endeudamiento y su asociación con los proveedores

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	10	4,4	4,4
Mediano	135	59,5	63,9
Alto	75	33,0	96,9
Muy Alto	7	3,1	100,0
Total	227	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los 227 productores en las Asociaciones Agrarias de Cajamarca, 2019.

Elaboración: Propia

Gráfico 15 El monto de endeudamiento y su asociación con los proveedores



Fuente: Cuestionario aplicado a los 227 productores en las Asociaciones Agrarias de Cajamarca, 2019.

Elaboración: Propia

4.2.2.4 Resumen del Riesgo Económico,

Se observa a continuación que el 78,4% de los productores de café entrevistados consideraron que, el riesgo económico es alto y muy alto por la variación de precios en fertilizante, por que el producto se vea afectada por un mal estudio del mercado etc. Mientras que solo el 20,3% manifestaron que los riesgos económicos son medianos, y solo el 1,3% de los productores lo consideraron bajo. Estos resultados mencionados se aprecian a continuación en la tabla 16 y gráfico 16.

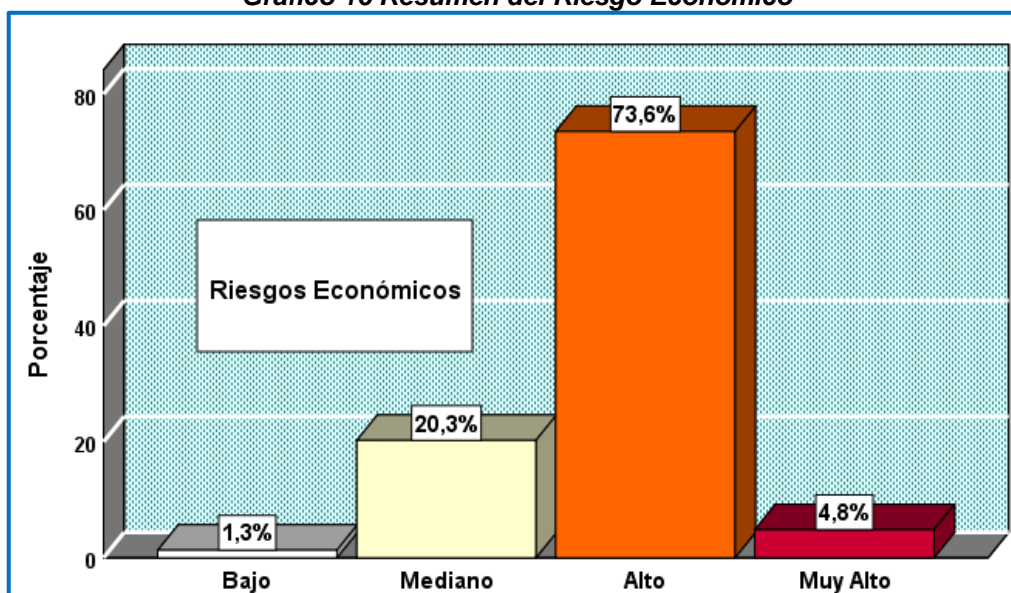
Tabla 16 Resumen del Riesgo Económico

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	3	1,3	1,3
Mediano	46	20,3	21,6
Alto	167	73,6	95,2
Muy Alto	11	4,8	100,0
Total	227	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los 227 productores en las Asociaciones Agrarias de Cajamarca, 2019.

Elaboración: Propia

Gráfico 16 Resumen del Riesgo Económico



Fuente: Cuestionario aplicado a los 227 productores en las Asociaciones Agrarias de Cajamarca, 2019.

Elaboración: Propia

En la tabla 17 se observa el promedio general de los riesgos económicos apreciándose un promedio de “3,5” con un valor cualitativo “alto”. Lo que quiere decir que hay altos riesgos económicos. Estos resultados se aprecian de igual manera en el gráfico 17.

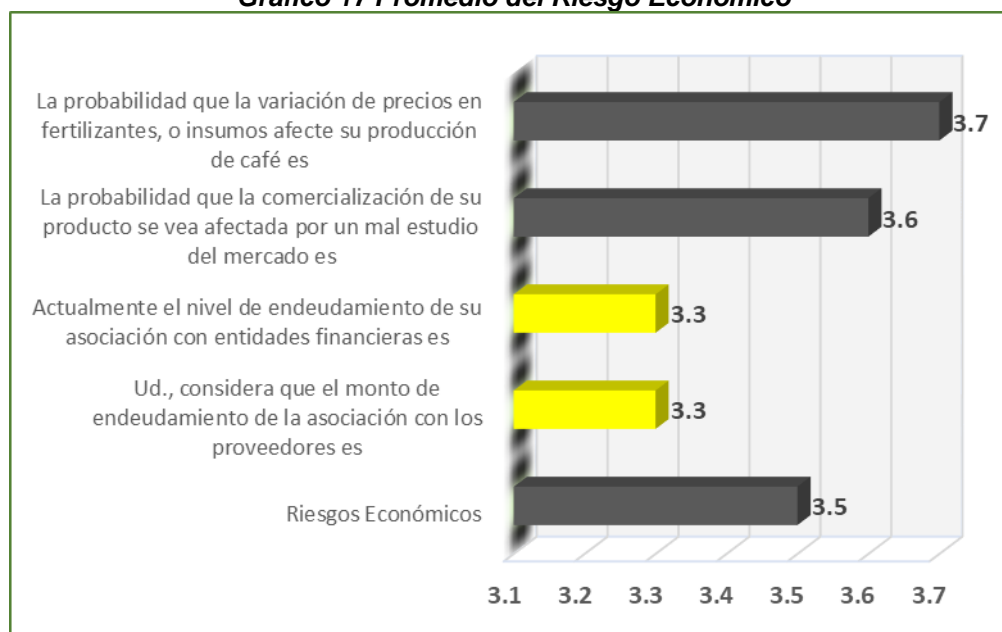
Tabla 17 Promedio del Riesgo Económico

La probabilidad que la variación de precios en fertilizantes, o insumos afecte su producción de café es	3,7	Alto
La probabilidad que la comercialización de su producto se vea afectada por un mal estudio del mercado es	3,6	Alto
Actualmente el nivel de endeudamiento de su asociación con entidades financieras es	3,3	Mediano
Ud., considera que el monto de endeudamiento de la asociación con los proveedores es	3,3	Mediano
Riesgos Económicos	3,5	Alto

Fuente: Cuestionario aplicado a los 227 productores en las Asociaciones Agrarias de Cajamarca, 2019.

Elaboración: Propia

Gráfico 17 Promedio del Riesgo Económico



Fuente: Cuestionario aplicado a los 227 productores en las Asociaciones Agrarias de Cajamarca, 2019.

Elaboración: Propia

4.2.3 Riesgo Humanos

Se presenta a continuación los resultados referentes a la dimensión riesgos humanos, según los productores de café.

4.2.3.1 Riesgo Laboral

Se aprecia seguidamente, los resultados alcanzados sobre el riesgo laboral, según los productores de café.

4.2.3.1.1 Riesgos laborales expuestos a los productores de café.

Se aprecia en la tabla 18 y gráfico 18 que, el 58,1% de los entrevistados manifestaron que los riesgos laborales a los que ellos exponen a los productores de café son altos y muy altos, mientras que por otro lado el 13,7% manifestaron que es bajo. Solo el 28,2% de los productores expresaron que los riesgos laborales a los que exponen a los trabajadores son medianos.

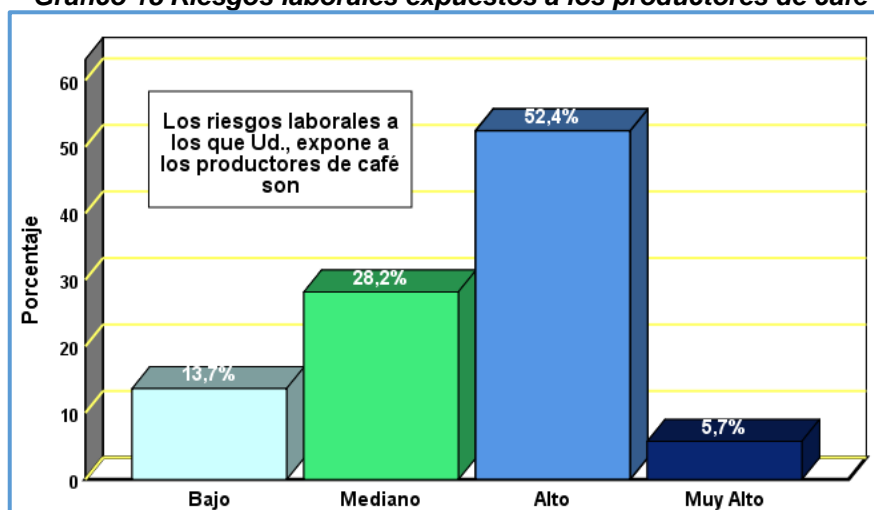
Tabla 18 Riesgos laborales expuestos a los productores de café

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	31	13,7	13,7
Mediano	64	28,2	41,9
Alto	119	52,4	94,3
Muy Alto	13	5,7	100,0
Total	227	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los 227 productores en las Asociaciones Agrarias de Cajamarca, 2019.

Elaboración: Propia

Gráfico 18 Riesgos laborales expuestos a los productores de café



Fuente: Cuestionario aplicado a los 227 productores en las Asociaciones Agrarias de Cajamarca, 2019.

Elaboración: Propia

4.2.3.2 Daños a Terceros

Se observa seguidamente los resultados logrados sobre los daños a terceros, según los productores de café.

4.2.3.2.1 Daños en la producción de café y lo que le genera a terceros.

El 17,6% de los productores de café expresaron que, la probabilidad de que la producción de café genere daños a terceros como contaminación entre otros es entre alta y muy alta, mientras que el 47,1% manifestó que la probabilidad es baja. Por otro lado, el 35,2% de los entrevistados expresaron que la probabilidad de que la producción de café contamine o genere otro tipo de daños a terceros es mediano. Estos resultados mencionados se pueden observar a continuación en la tabla 19 y gráfico 19.

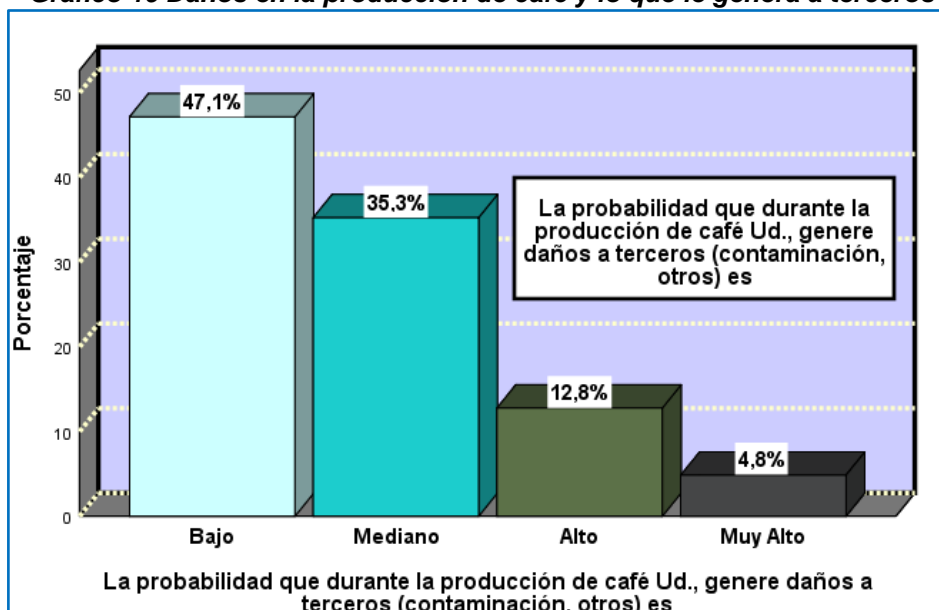
Tabla 19 Daños en la producción de café y lo que le genera a terceros

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	107	47,1	47,1
Mediano	80	35,3	82,4
Alto	29	12,8	95,2
Muy Alto	11	4,8	100,0
Total	227	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los 227 productores en las Asociaciones Agrarias de Cajamarca, 2019.

Elaboración: Propia

Gráfico 19 Daños en la producción de café y lo que le genera a terceros



Fuente: Cuestionario aplicado a los 227 productores en las Asociaciones Agrarias de Cajamarca, 2019.

Elaboración: Propia

4.2.3.3 Resumen del Riesgo Humano.

Se aprecia que el 32,6% de los productores de café entrevistados manifestaron que, el riesgo humano es alto y muy alto por la probabilidad de generar daños por contaminación o por los riesgos laborales en que exponen a los trabajadores. Mientras que solo el 56,4% manifestaron que los riesgos económicos son medianos, y el 11% de los productores consideraron bajo el riesgo humano. Estos resultados mencionados se aprecian a continuación en la tabla 20 y gráfico 20

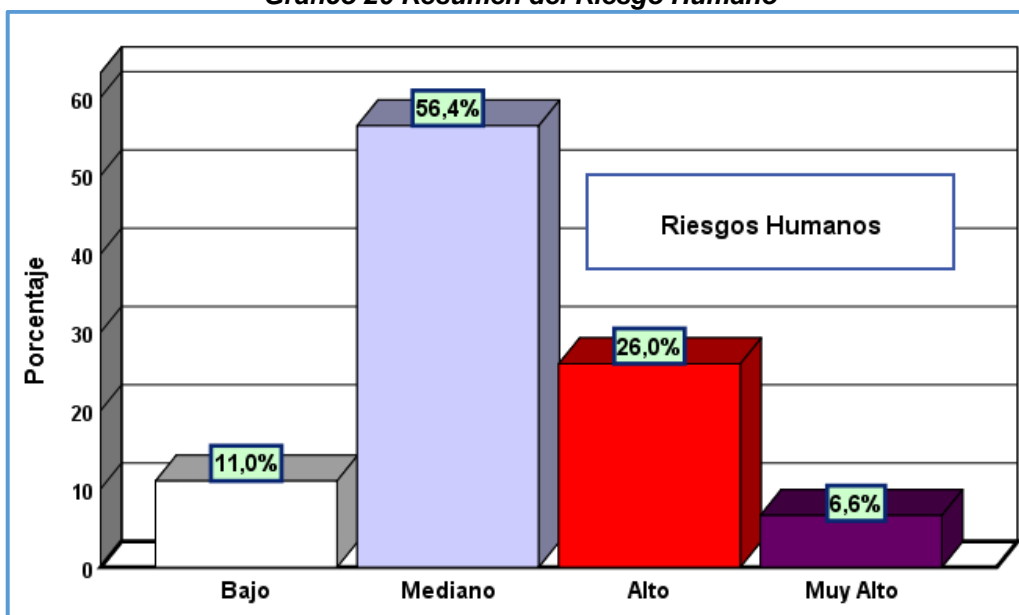
Tabla 20 Resumen del Riesgo Humano

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	25	11,0	11,0
Mediano	128	56,4	67,4
Alto	59	26,0	93,4
Muy Alto	15	6,6	100,0
Total	227	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los 227 productores en las Asociaciones Agrarias de Cajamarca, 2019.

Elaboración: Propia

Gráfico 20 Resumen del Riesgo Humano



Fuente: Cuestionario aplicado a los 227 productores en las Asociaciones Agrarias de Cajamarca, 2019.
Elaboración: Propia

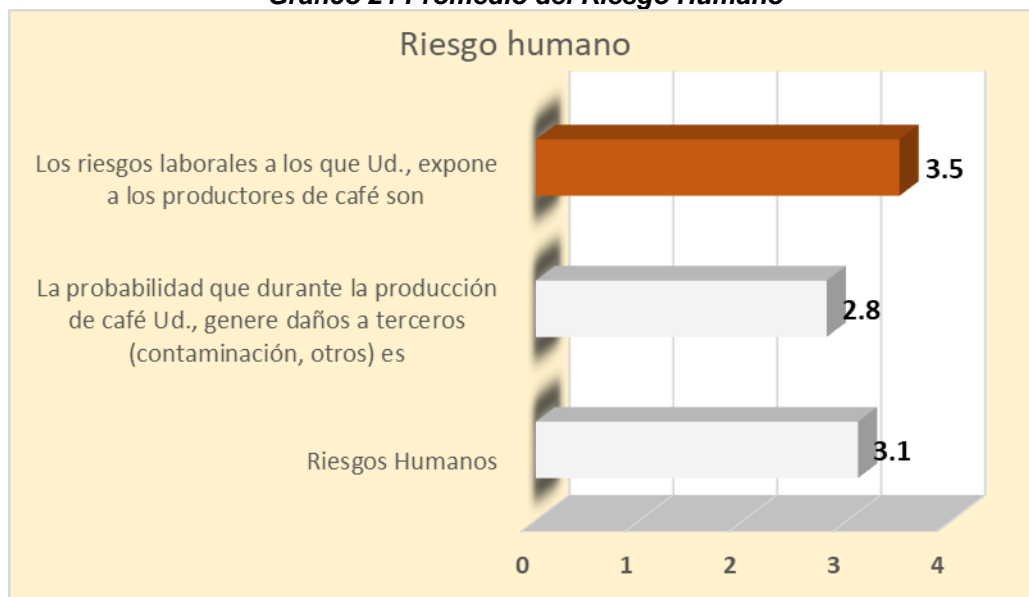
También se elaboró la tabla 21 y gráfico 21 donde se aprecia el promedio alcanzado de los indicadores que conforman la dimensión riesgo humano, observándose un valor promedio general de 3,1 con un valor cualitativo mediano.

Tabla 21 Promedio del Riesgo Humano

Los riesgos laborales a los que Ud., expone a los productores de café son	3,5	Alto
La probabilidad que durante la producción de café Ud., genere daños a terceros (contaminación, otros) es	2,8	Mediano
Riesgos Humanos	3,1	Mediano

Fuente: Cuestionario aplicado a los 227 productores en las Asociaciones Agrarias de Cajamarca, 2019.
Elaboración: Propia

Gráfico 21 Promedio del Riesgo Humano



Fuente: Cuestionario aplicado a los 227 productores en las Asociaciones Agrarias de Cajamarca, 2019.

Elaboración: Propia

4.2.4 Riesgo Social Político

Finalmente, se presenta los resultados referentes a la dimensión riesgos social político, según los productores de café.

4.2.4.1 Legales

Se aprecia a continuación los resultados de los riesgos social político legales, según los productores de café.

4.2.4.1.1 Riesgos legales del producto que se asumen en su comercialización.

Se aprecia en la tabla 22 que, el 12,8% de los entrevistados manifestaron que los riesgos legales que ellos asumen en la comercialización del producto son altos y muy altos, sin embargo, el 43,6% lo manifestó bajo, y el otro 43,6% de forma mediana.

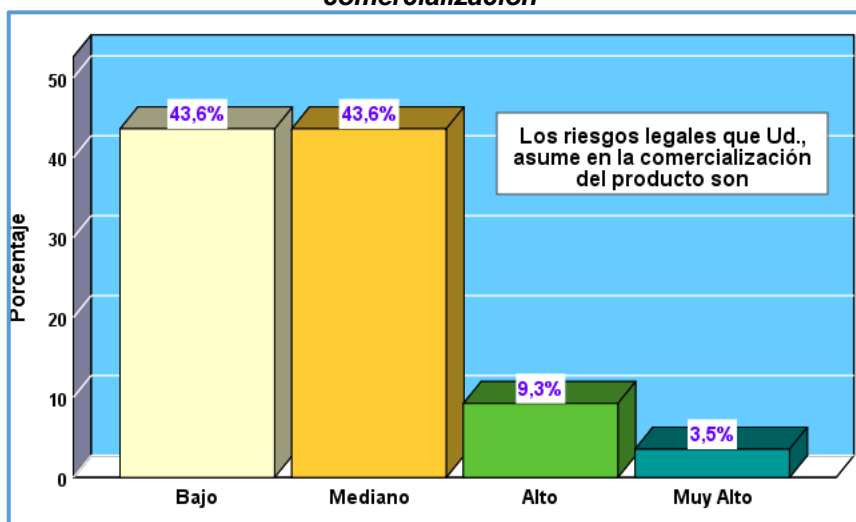
Tabla 22 Riesgos legales del producto que se asumen en su comercialización

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	99	43,6	43,6
Mediano	99	43,6	87,2
Alto	21	9,3	96,5
Muy Alto	8	3,5	100,0
Total	227	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los 227 productores en las Asociaciones Agrarias de Cajamarca, 2019.

Elaboración: Propia

Gráfico 22 Riesgos legales del producto que se asumen en su comercialización



Fuente: Cuestionario aplicado a los 227 productores en las Asociaciones Agrarias de Cajamarca, 2019.

Elaboración: Propia

4.2.4.2 Social

Se aprecia finalmente los resultados de los riesgos social, según los productores de café.

4.2.4.2.1 Incumplimiento en la entrega de mercadería.

El 11,9% de los productores entrevistados manifestaron que, la probabilidad de que los productores incumplan con la entrega de mercadería es alto y muy alto. Por otro lado, el 20,3% consideró bajo la probabilidad de que los productores incumplan con la entrega de mercadería, y el 67,8% lo manifestó como una probabilidad mediana.

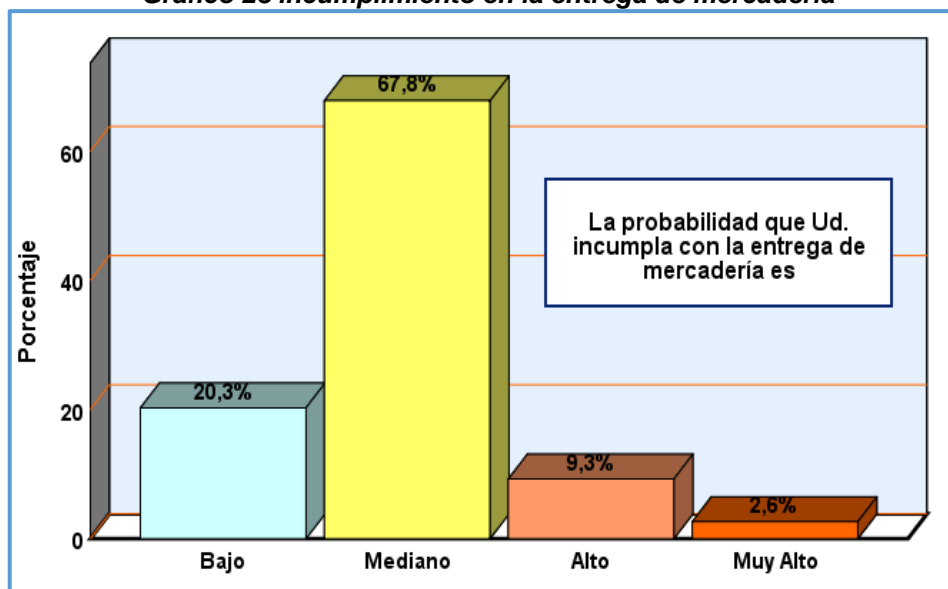
Tabla 23 incumplimiento en la entrega de mercadería

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	46	20,3	20,3
Mediano	154	67,8	88,1
Alto	21	9,3	97,4
Muy Alto	6	2,6	100,0
Total	227	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los 227 productores en las Asociaciones Agrarias de Cajamarca, 2019.

Elaboración: Propia

Gráfico 23 incumplimiento en la entrega de mercadería



Fuente: Cuestionario aplicado a los 227 productores en las Asociaciones Agrarias de Cajamarca, 2019.

Elaboración: Propia

4.2.4.3 Resumen del Riesgo social Político

Se encontró que el 15,9% de los productores de café entrevistados manifestaron que, el riesgo social político es alto y muy alto. También se puede apreciar que el 73,1% consideraron que los riesgos sociales y políticos son medianos, y que solo el 11% de los productores señalaron bajo el riesgo social político. Estos resultados se pueden apreciar a continuación en la tabla 24 y gráfico 24.

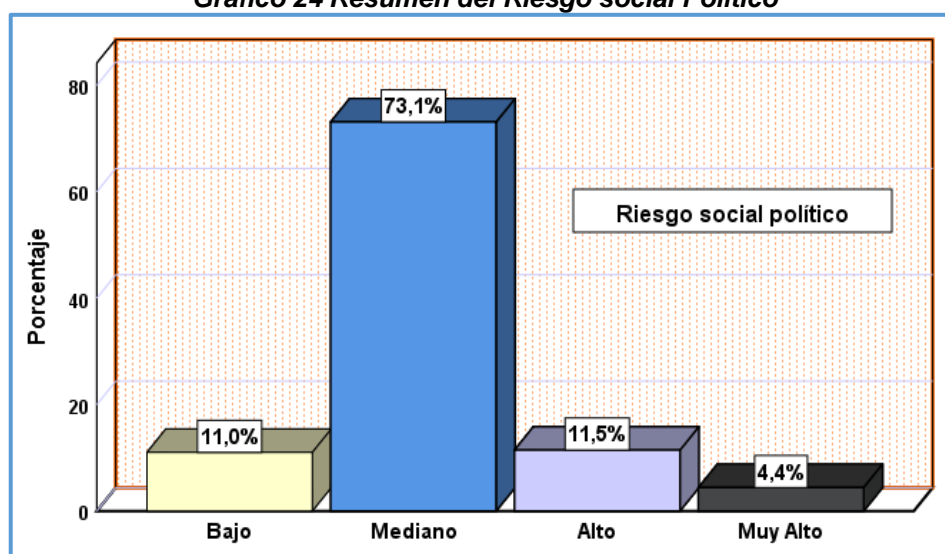
Tabla 24 Resumen del Riesgo social Político

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	25	11,0	11,0
Mediano	166	73,1	84,1
Alto	26	11,5	95,6
Muy Alto	10	4,4	100,0
Total	227	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los 227 productores en las Asociaciones Agrarias de Cajamarca, 2019.

Elaboración: Propia

Gráfico 24 Resumen del Riesgo social Político



Fuente: Cuestionario aplicado a los 227 productores en las Asociaciones Agrarias de Cajamarca, 2019.

Elaboración: Propia

En la tabla 21 y gráfico 21 se presentó el promedio alcanzado de los indicadores que conforman la dimensión riesgo social político, observándose un valor promedio general de 2,8 con un valor cualitativo mediano.

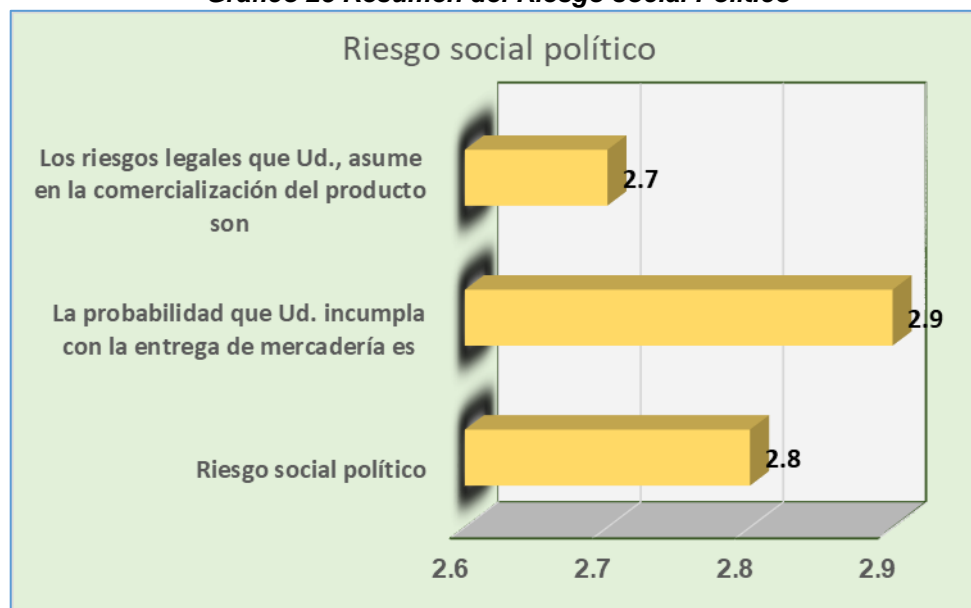
Tabla 25 Resumen del Riesgo social Político

Los riesgos legales que Ud., asume en la comercialización del producto son	2,7	Mediano
La probabilidad que Ud. incumpla con la entrega de mercadería es	2,9	Mediano
Riesgo social político	2,8	Mediano

Fuente: Cuestionario aplicado a los 227 productores en las Asociaciones Agrarias de Cajamarca, 2019.

Elaboración: Propia

Gráfico 25 Resumen del Riesgo social Político



Fuente: Cuestionario aplicado a los 227 productores en las Asociaciones Agrarias de Cajamarca, 2019.

Elaboración: Propia

4.2.5 Resumen General de la Gestión de Riesgo

De manera general se puede apreciar que, el 30,9% de los entrevistados manifestaron entre muy alto y alto los riesgos de la producción de café, mientras que por otro lado el 69,2% de los entrevistados mostraron un mediano riesgo en la gestión de riesgo. Estos resultados mencionados expresan que se presentan muchos riesgos en la producción del café, económicos, humanos, social político como se observa a continuación en la tabla 26 y gráfico 26.

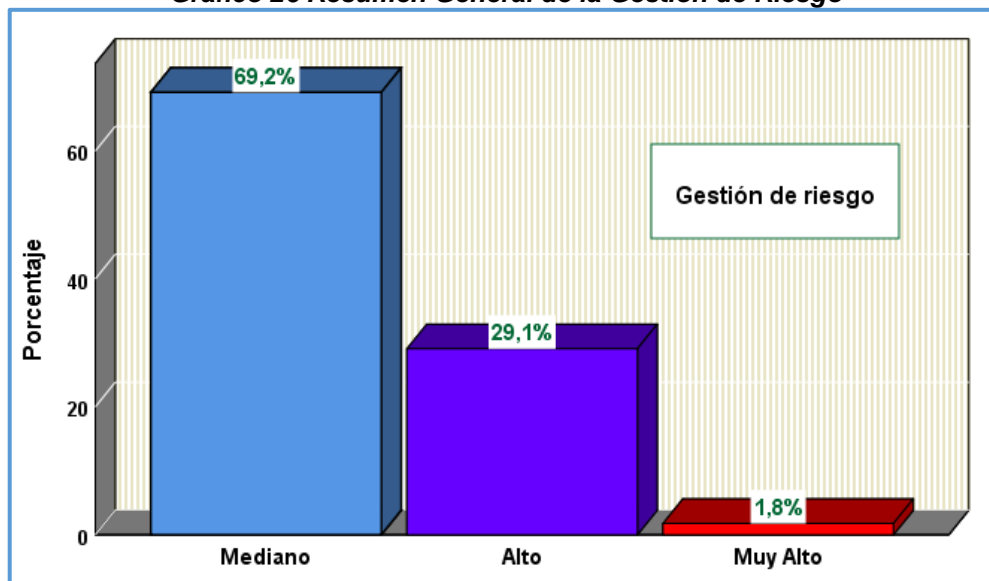
Tabla 26 Resumen General de la Gestión de Riesgo

Valor cualitativo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Mediano	157	69,2	69,2
Alto	66	29,1	98,2
Muy Alto	4	1,8	100,0
Total	227	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los 227 productores en las Asociaciones Agrarias de Cajamarca, 2019.

Elaboración: Propia

Gráfico 26 Resumen General de la Gestión de Riesgo



Fuente: Cuestionario aplicado a los 227 productores en las Asociaciones Agrarias de Cajamarca, 2019.

Elaboración: Propia

Para finalizar se creó la tabla 27 y gráfico 27 donde se aprecia el promedio alcanzado de dimensiones que conforman la variable gestión de riesgo, apreciándose un valor promedio general de 3,3 con un valor cualitativo mediano.

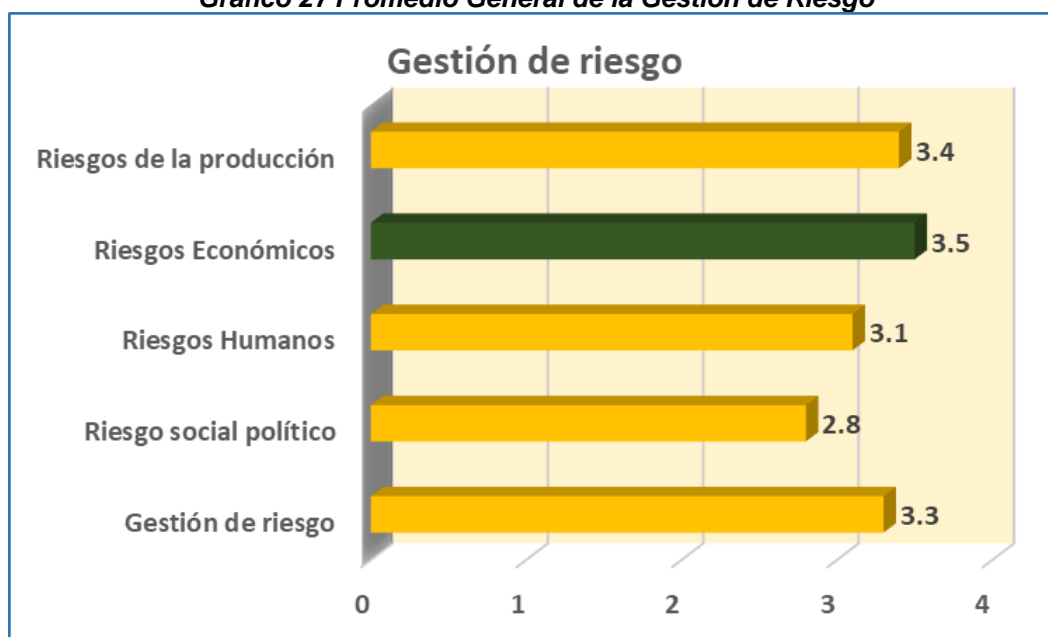
Tabla 27 Promedio General de la Gestión de Riesgo

Riesgos de la producción	3,4	Mediano
Riesgos Económicos	3,5	Alto
Riesgos Humanos	3,1	Mediano
Riesgo social político	2,8	Mediano
Gestión de riesgo	3,3	Mediano

Fuente: Cuestionario aplicado a los 227 productores en las Asociaciones Agrarias de Cajamarca, 2019.

Elaboración: Propia

Gráfico 27 Promedio General de la Gestión de Riesgo



Fuente: Cuestionario aplicado a los 227 productores en las Asociaciones Agrarias de Cajamarca, 2019.

Elaboración: Propia

4.3 Sostenibilidad de la cadena de valor del café y su relación con la gestión de riesgo, en las Asociaciones agrarias de Cajamarca.

Se presenta a continuación, los resultados alcanzados de la relación entre la sostenibilidad de la cadena de valor y la gestión de riesgo, de la entrevista realizada a los 227 productores de Café en las asociaciones agrarias de Cajamarca, encontrándose que el 99,1% de los productores manifestaron que casi siempre y siempre se cumple la sostenibilidad de la cadena de valor, sin embargo, el 68,7% manifestó que existe una mediana gestión de riesgo en la producción de café. También se observa que, el 30,3% de los productores consideraron que la gestión de riesgo está entre alto y muy alto en las asociaciones agrarias de Cajamarca. Estos resultados mencionados se pueden apreciar a continuación en la tabla 28 y gráfico 28.

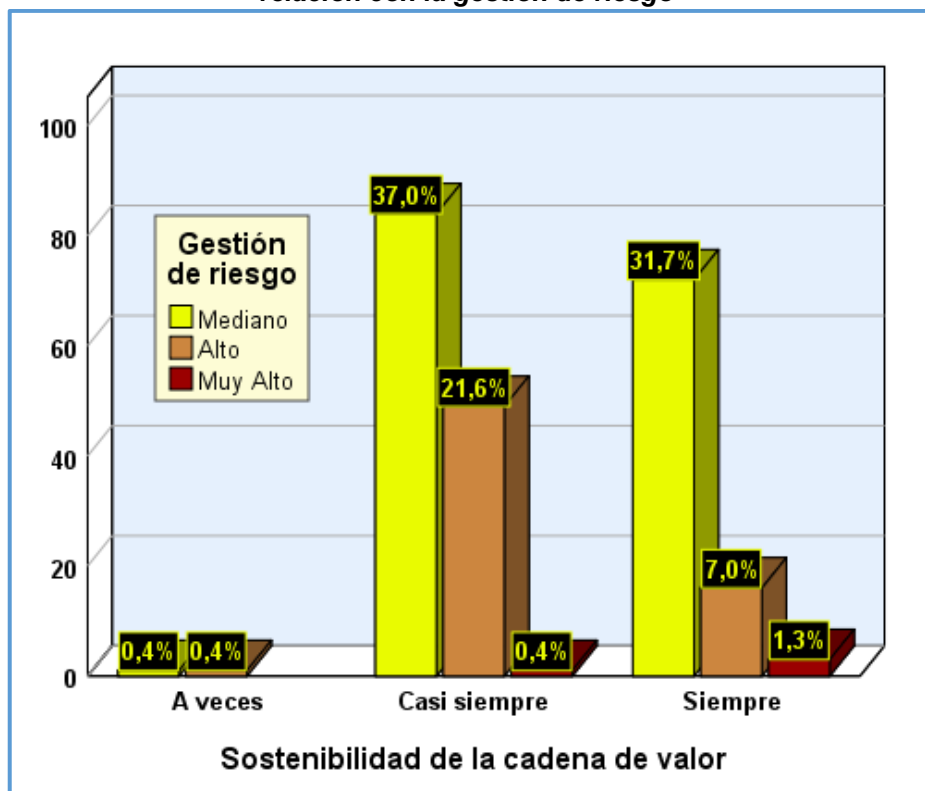
Tabla 28 Sostenibilidad de la cadena de valor del café y su relación con la gestión de riesgo

		Gestión de riesgo			Total	
		Mediano	Alto	Muy Alto		
Sostenibilidad de la cadena de valor	A veces	Recuento	1	1	0	2
		% del total	0,4%	0,4%	0,0%	0,9%
	Casi siempre	Recuento	84	49	1	134
		% del total	37,0%	21,6%	0,4%	59,0%
	Siempre	Recuento	72	16	3	91
		% del total	31,7%	7,0%	1,3%	40,1%
Total	Recuento	157	66	4	227	
	% del total	69,2%	29,1%	1,8%	100,0%	

Fuente: Cuestionario aplicado a los 227 productores en las Asociaciones Agrarias de Cajamarca, 2019.

Elaboración: Propia

Gráfico 28 Sostenibilidad de la cadena de valor del café y su relación con la gestión de riesgo



Fuente: Cuestionario aplicado a los 227 productores en las Asociaciones Agrarias de Cajamarca, 2019.

Elaboración: Propia

A continuación, se presentan la relación entre la sostenibilidad de la cadena de valor y la gestión de riesgo según los productores de café en las asociaciones de Cajamarca, notándose en la siguiente tabla 29, que existe una asociación, con un p-valor de $0,024 < \alpha = 0,05$.

Tabla 29 Chi cuadrado de la Sostenibilidad de la cadena de valor del café y su relación con la gestión de riesgo

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	11,282 ^a	4	,024
Razón de verosimilitud	11,701	4	,020
Asociación lineal por lineal	4,315	1	,038
N de casos válidos	227		

a. 5 casillas (55,6%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,04.

Fuente: Cuestionario aplicado a los 227 productores en las Asociaciones Agrarias de Cajamarca, 2019.

Elaboración: Propia

4.3.1 La sostenibilidad de la cadena de valor del café y su relación con los riesgos de la producción, en las Asociaciones agrarias de Cajamarca.

Se presenta en la tabla 30 y grafico 30 la relación entre la sostenibilidad de la cadena de valor y los riesgos de la producción, de la entrevista realizada a los 227 productores de Café en las asociaciones agrarias de Cajamarca, hallándose que en el 99,1% de los productores que manifestaron que casi siempre y siempre se cumple la sostenibilidad de la cadena de valor, el 47,5% expresó que existe un alto y muy alto riesgo de la producción de café. Se aprecia de igual manera que, el 51,5% de los productores manifestaron que los riesgos de la producción en las asociaciones agrarias de Cajamarca tienen un riesgo mediano.

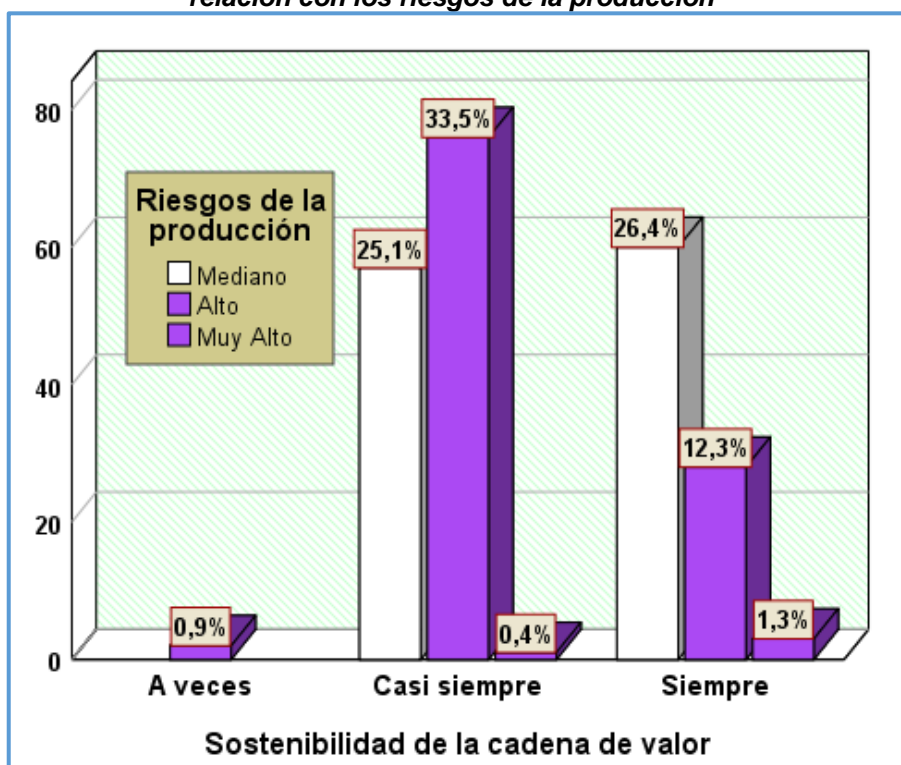
Tabla 30 sostenibilidad de la cadena de valor del café y su relación con los riesgos de la producción

		Riesgos de la producción			Total	
		Mediano	Alto	Muy Alto		
Sostenibilidad de la cadena de valor	A veces	Recuento	0	2	0	2
		% del total	0,0%	0,9%	0,0%	0,9%
	Casi siempre	Recuento	57	76	1	134
		% del total	25,1%	33,5%	0,4%	59,0%
	Siempre	Recuento	60	28	3	91
		% del total	26,4%	12,3%	1,3%	40,1%
Total	Recuento	117	106	4	227	
	% del total	51,5%	46,7%	1,8%	100,0%	

Fuente: Cuestionario aplicado a los 227 productores en las Asociaciones Agrarias de Cajamarca, 2019.

Elaboración: Propia

Gráfico 29 sostenibilidad de la cadena de valor del café y su relación con los riesgos de la producción



Fuente: Cuestionario aplicado a los 227 productores en las Asociaciones Agrarias de Cajamarca, 2019.

Elaboración: Propia

Se presenta a continuación la relación entre la sostenibilidad de la cadena de valor y los riesgos de la producción según los productores de café en las asociaciones de Cajamarca, notándose en la siguiente tabla 29, que existe una asociación, entre estos elementos con un p-valor de $0,001 < \alpha = 0,05$.

Tabla 31 Chi cuadrado sostenibilidad de la cadena de valor del café y su relación con los riesgos de la producción

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	17,874 ^a	4	,001
Razón de verosimilitud	18,937	4	,001
Asociación lineal por lineal	9,683	1	,002
N de casos válidos	227		

a. 5 casillas (55,6%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,04.

Fuente: Cuestionario aplicado a los 227 productores en las Asociaciones Agrarias de Cajamarca, 2019.

Elaboración: Propia

4.3.2 La sostenibilidad de la cadena de valor del café y su relación con los riesgos económicos, en las Asociaciones agrarias de Cajamarca.

Se observa en la tabla 32 y gráfico 30 la relación entre la sostenibilidad de la cadena de valor y los riesgos económicos, encontrándose que en el 99,1% de los productores que manifestaron que casi siempre y siempre se cumple la sostenibilidad de la cadena de valor, el 77,5% manifestó que hay una alto y muy alto riesgo económico en la producción de café. También se aprecia que solo el 20,2% de los productores indicaron que los riesgos económicos en las asociaciones agrarias de Cajamarca tienen un riesgo mediano.

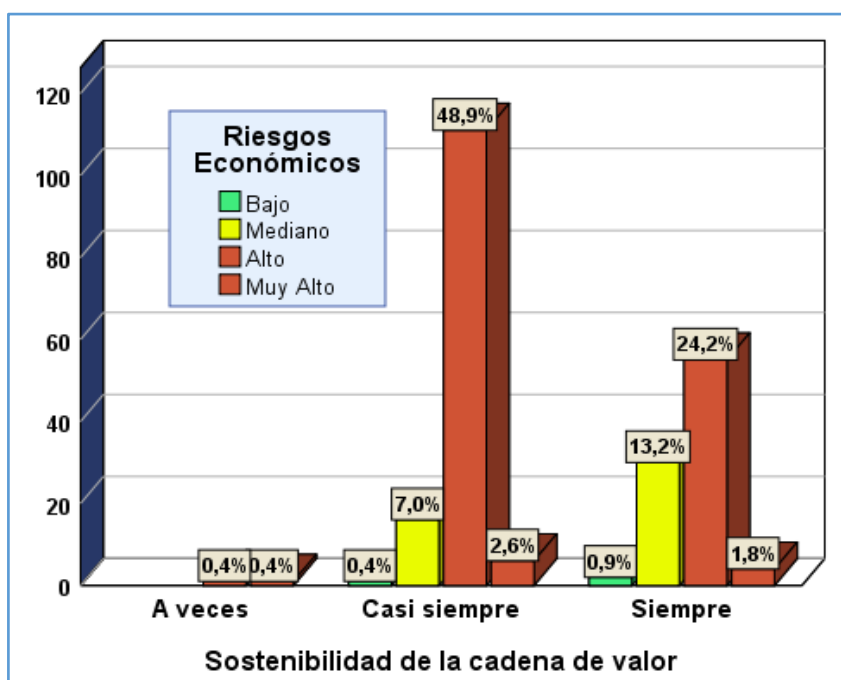
Tabla 32 La sostenibilidad de la cadena de valor del café y su relación con los riesgos económicos

		Riesgos Económicos				Total	
		Bajo	Mediano	Alto	Muy Alto		
Sostenibilidad de la cadena de valor	A veces	Recuento	0	0	1	1	2
		% del total	0,0%	0,0%	0,4%	0,4%	0,9%
	Casi siempre	Recuento	1	16	111	6	134
		% del total	0,4%	7,0%	48,9%	2,6%	59,0%
	Siempre	Recuento	2	30	55	4	91
		% del total	0,9%	13,2%	24,2%	1,8%	40,1%
Total	Recuento	3	46	167	11	227	
	% del total	1,3%	20,3%	73,6%	4,8%	100,0%	

Fuente: Cuestionario aplicado a los 227 productores en las Asociaciones Agrarias de Cajamarca, 2019.

Elaboración: Propia

Gráfico 30 La sostenibilidad de la cadena de valor del café y su relación con los riesgos económicos



Fuente: Cuestionario aplicado a los 227 productores en las Asociaciones Agrarias de Cajamarca, 2019.

Elaboración: Propia

Se encontró en la relación mediante el cálculo del chi cuadrado la sostenibilidad de la cadena de valor y los riesgos económicos según los productores de café en las asociaciones de Cajamarca, apreciándose en la siguiente tabla 33, que existe asociación, entre estos elementos con un p-valor de $0,000 < \alpha = 0,05$.

Tabla 33 Chi cuadrado de la sostenibilidad de la cadena de valor del café y su relación con los riesgos económicos

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	25,462 ^a	6	,000
Razón de verosimilitud	20,048	6	,003
Asociación lineal por lineal	14,066	1	,000
N de casos válidos	227		

a. 7 casillas (58,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,03.

Fuente: Cuestionario aplicado a los 227 productores en las Asociaciones Agrarias de Cajamarca, 2019.

Elaboración: Propia

4.3.3 La sostenibilidad de la cadena de valor del café y su relación con los riesgos humanos, en las Asociaciones agrarias de Cajamarca.

Se aprecia en la tabla 34 y gráfico 31 la relación entre la sostenibilidad de la cadena de valor y los riesgos humanos, encontrándose que en el 99,1% de los productores que expresaron que casi siempre y siempre se cumple la sostenibilidad de la cadena de valor, el 32,2% manifestó que hay un alto y muy alto riesgo humano en la producción de café. De igual manera se presenta que el 55,9% de los productores manifestaron de manera mediana los riesgos humanos en las asociaciones agrarias de Cajamarca.

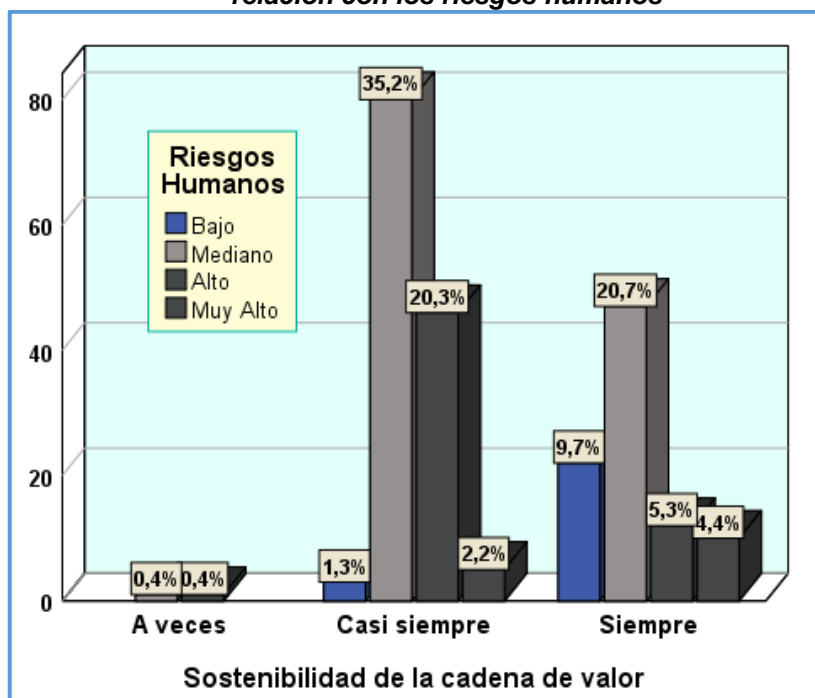
Tabla 34 La sostenibilidad de la cadena de valor del café y su relación con los riesgos humanos

		Riesgos Humanos				Total
		Bajo	Mediano	Alto	Muy Alto	
A veces	Recuento	0	1	1	0	2
	% del total	0,0%	0,4%	0,4%	0,0%	0,9%
Sostenibilidad de la cadena de valor	Recuento	3	80	46	5	134
	% del total	1,3%	35,2%	20,3%	2,2%	59,0%
Siempre	Recuento	22	47	12	10	91
	% del total	9,7%	20,7%	5,3%	4,4%	40,1%
Total	Recuento	25	128	59	15	227
	% del total	11,0%	56,4%	26,0%	6,6%	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los 227 productores en las Asociaciones Agrarias de Cajamarca, 2019.

Elaboración: Propia

Gráfico 31 La sostenibilidad de la cadena de valor del café y su relación con los riesgos humanos



Fuente: Cuestionario aplicado a los 227 productores en las Asociaciones Agrarias de Cajamarca, 2019.

Elaboración: Propia

Mediante el cálculo del chi cuadrado se obtuvo la relación entre la sostenibilidad de la cadena de valor y los riesgos humanos según los productores de café en las asociaciones de Cajamarca, notándose en la siguiente tabla 35, que existe una asociación, entre estos elementos con un p-valor de $0,000 < \alpha = 0,05$.

Tabla 35 chi cuadrado La sostenibilidad de la cadena de valor del café y su relación con los riesgos humanos

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	38,762 ^a	6	,000
Razón de verosimilitud	40,757	6	,000
Asociación lineal por lineal	7,997	1	,005
N de casos válidos	227		

a. 4 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,13.

Fuente: Cuestionario aplicado a los 227 productores en las Asociaciones Agrarias de Cajamarca, 2019.

Elaboración: Propia

4.3.4 La sostenibilidad de la cadena de valor del café y su relación con los riesgos sociales y políticos, en las Asociaciones agrarias de Cajamarca.

Se encontró en la tabla 36 y gráfico 32 la relación entre la sostenibilidad de la cadena de valor y los riesgos sociales y políticos, observándose que en el 99,1% de los productores que expresaron que casi siempre y siempre se cumple la sostenibilidad de la cadena de valor, el 15,8% consideró que hay un alto y muy alto riesgos sociales y políticos en la producción de café. Se presenta también que el 72,2% de los productores expresaron mediano los riesgos sociales y políticos.

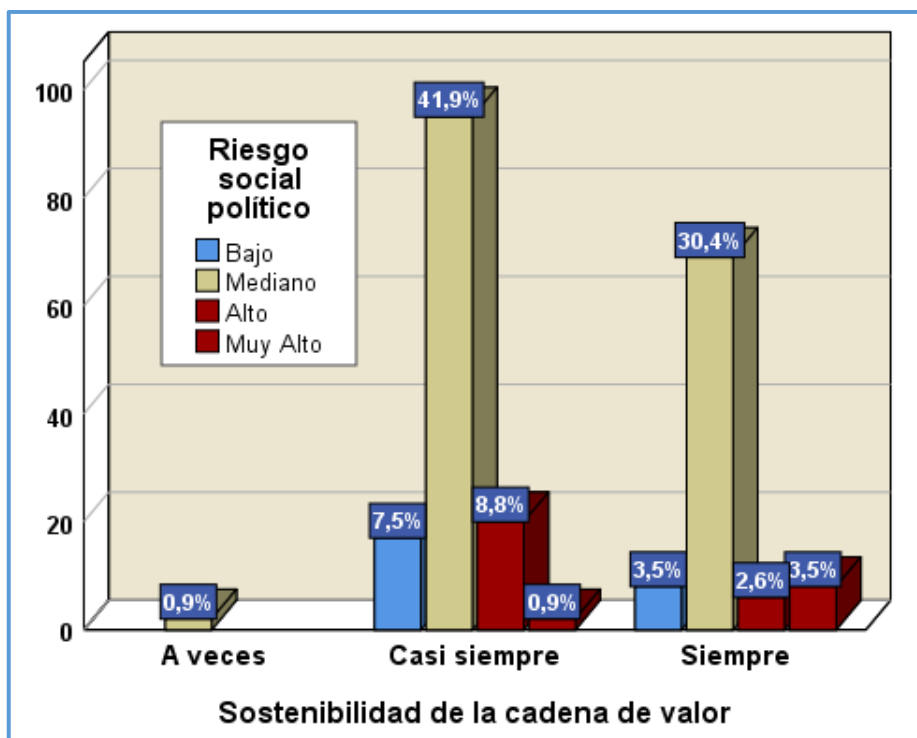
Tabla 36 La sostenibilidad de la cadena de valor del café y su relación con los riesgos sociales y políticos

			Riesgo social político				Total
			Bajo	Mediano	Alto	Muy Alto	
Sostenibilidad de la cadena de valor	A veces	Recuento	0	2	0	0	2
		% del total	0,0%	0,9%	0,0%	0,0%	0,9%
	Casi siempre	Recuento	17	95	20	2	134
		% del total	7,5%	41,9%	8,8%	0,9%	59,0%
	Siempre	Recuento	8	69	6	8	91
		% del total	3,5%	30,4%	2,6%	3,5%	40,1%
Total		Recuento	25	166	26	10	227
		% del total	11,0%	73,1%	11,5%	4,4%	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los 227 productores en las Asociaciones Agrarias de Cajamarca, 2019.

Elaboración: Propia

Gráfico 32 La sostenibilidad de la cadena de valor del café y su relación con los riesgos sociales y políticos



Fuente: Cuestionario aplicado a los 227 productores en las Asociaciones Agrarias de Cajamarca, 2019.

Elaboración: Propia

Para finalizar se calculó mediante la prueba del chi cuadrado la relación entre la sostenibilidad de la cadena de valor y los riesgos social político según los productores de café en las asociaciones de Cajamarca, apreciándose en la siguiente tabla 37, que no existe asociación entre estos elementos con un p-valor de $0,074 > \alpha = 0,05$.

Tabla 37 Chi cuadrado La sostenibilidad de la cadena de valor del café y su relación con los riesgos social político

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	11,507 ^a	6	,074
Razón de verosimilitud	12,251	6	,057
Asociación lineal por lineal	1,452	1	,228
N de casos válidos	227		

a. 5 casillas (41,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,09.

Fuente: Cuestionario aplicado a los 227 productores en las Asociaciones Agrarias de Cajamarca, 2019.

Elaboración: Propia

CAPÍTULO V DISCUSIÓN

Para el 36,6% de los productores entrevistados, casi siempre, en las asociaciones agrarias de Cajamarca se lleva un control de registro de la producción y venta del café por cosecha. Por su parte, (Huaihua, 2014), en su trabajo de investigación titulado "Factores de comercialización que limitan la comercialización internacional del café de kimbiri", encontró que:

“En cuanto a la planeación de las actividades al momento de la venta del café, el 62% de los encuestados respondieron que raras veces lo realizan, un 19% mencionaron que nunca planean la venta, además el 12% respondieron que solo algunas veces lo realizan y un 8% respondió que casi siempre lo efectúa”.

Se pueden observar diferencias, puesto que, en la presente investigación, para el 36,6% de los entrevistados casi siempre se lleva un control de registro de la producción y venta del café, a diferencia de lo encontrado por (Huaihua, 2014), donde solo para el 8% de los entrevistados casi siempre se realiza planeación de las actividades al momento de la venta del café.

Para el 28,10% de los productores entrevistados en las asociaciones agrarias de Cajamarca, manifestaron que, casi siempre los almacenes de café, tienen condiciones (sanitarias, climáticas, tamaño) para su resguardo. En la investigación de (Huaihua, 2014), se encontró que:

“El 73% de los encuestados respondieron que raras veces cuentan con ambientes bien acondicionados y equipados para el manejo técnico y administrativo, un 15% respondieron que casi siempre lo cuentan y un 12% respondieron que nunca disponen de buenas condiciones”.

Existen diferencias entre ambas investigaciones, por haberse encontrado en la presente investigación que, para el 28% de los productores casi siempre los almacenes de café, tienen condiciones (sanitarias, climáticas, tamaño) para su resguardo, por su parte (Huaihua, 2014), encontró que para el 15% casi siempre cuentan con ambientes bien acondicionados y equipados.

El 96,5% de los productores en las asociaciones agrarias de Cajamarca, siempre reciben asesoramiento especializado, para fortalecer la comercialización del producto. A diferencia de lo encontrado por (Llamo, 2017) en su trabajo titulado “Potencialidades y limitantes del desarrollo de la agroexportación en la región de Cajamarca:2010-2015”, donde se halló que:

“El 80% de los productores de café y tara tienen el grado de acceso al conocimiento tradicional que existe en el sector. Y el 20% tienen un bajo nivel de acceso a la información que le permite mejorar sus cultivos y pronosticar sus ventas”.

Estas diferencias encontradas se aprecian en el porcentaje que tiene acceso al conocimiento, encontrándose el 96,5%%, y el 80%, en la presente investigación, y en la investigación de (Llamo, 2017), respectivamente.

El 94,7% de los productores expresaron que, casi siempre y siempre, las asociaciones agrarias de Cajamarca son competitivas para incorporarse al mercado internacional. De manera similar se presentó en lo encontrado por (Llamo, 2017) en su investigación, donde:

“El 97% de la empresa exportadora tienen el grado de accesibilidad de información sobre el mercado nacional, internacional donde se vende sus productos, en lo cual permite tener mejoras y exportar productos de

calidad y a excelentes precios. Y el 3 % de la empresa exportadora no cuentan con ningún tipo de información de los mercados internacionales donde envían su producto”.

Se puede hablar de similitudes entre ambas investigaciones, puesto que entre el 95% y 97% tienen el grado de accesibilidad de información sobre el mercado nacional, internacional, es decir, son competitivas para incorporarse al mercado internacional.

El 48% de los productores entrevistados, casi siempre en las asociaciones agrarias de Cajamarca, garantizan que el producto llegue a tiempo, y en buenas condiciones al comprador. Por su parte, (Huaihua, 2014), en su trabajo de investigación encontró que:

“El cumplimiento de la demanda del comprador, ya que, el 58% respondieron que raras veces lo logran, 19% señalan casi siempre, el 15% responden nunca, y un solo un 8% señala la alternativa casi siempre”.

Se pueden apreciar diferencias puesto que, en la presente investigación para el 48% de los productores entrevistados, casi siempre garantizan que el producto llegue a tiempo, y en buenas condiciones al comprador, sin embargo, en lo encontrado por (Huaihua, 2014), el 19% señala que casi siempre cumple con la demanda del comprador.

CONCLUSIONES

PRIMERA: Para el 25,6% de los productores, las asociaciones tienen una regular capacidad para superar los impactos del cambio climático. Asimismo, para el 45,3% a veces se toman medidas para disminuir los efectos negativos a los recursos naturales, existiendo asociación entre la sostenibilidad de la cadena de valor y la gestión de riesgo según los productores de café de Cajamarca.

SEGUNDA: Para el 47,5% de los productores, existe entre alto y muy alto riesgo de la producción de café. Se aprecia de igual manera que, el 51,5% de los productores manifestaron que los riesgos de la producción en las asociaciones agrarias de Cajamarca tienen un riesgo mediano, asimismo, se encontró una asociación, entre la sostenibilidad de la cadena de valor y los riesgos de la producción según los productores de café de Cajamarca.

TERCERA: Para el 77,5% de los productores, hay entre alto y muy alto riesgo económico en la producción de café, solo el 20,2% de los productores indicaron que los riesgos económicos en las asociaciones agrarias de Cajamarca tienen un riesgo mediano. Por otro lado, se encontró una asociación entre la sostenibilidad de la cadena de valor y los riesgos económicos según los productores de café de Cajamarca.

CUARTA: Para el 32,2% de los productores, existe un alto y muy alto riesgo humano en la producción de café, el 55,9% de los productores manifestaron de manera mediana los riesgos humanos en las asociaciones agrarias de Cajamarca. Asimismo, se encontró una asociación, entre la sostenibilidad

de la cadena de valor y los riesgos humanos según los productores de café en las asociaciones de Cajamarca.

QUINTA: El 15,8% consideró que hay un alto y muy alto riesgo social político en la producción de café. Se presenta también que el 72,2% de los productores expresaron mediano los riesgos social políticos. Sin embargo, no existe asociación entre la sostenibilidad de la cadena de valor y los riesgos social político según los productores de café en las asociaciones de Cajamarca.

RECOMENDACIONES

A la Unidad Ejecutora AGROIDEAS del Ministerio de cultura, se les recomienda:

PRIMERA: Brindar capacitaciones que les permita superar los impactos del cambio climático, y les orienten a tomar medidas para disminuir los efectos negativos a los recursos naturales. Por otro lado, se les recomienda continuar con las acciones tomadas en cuanto a la sostenibilidad social, y económica, con la finalidad de llegar al 100% del cumplimiento.

SEGUNDA: Disminuir los riesgos de producción a través de las siguientes acciones:

- El riesgo que, la producción de café, disminuya a causa de desborde de ríos en la región
- El riesgo que, la producción de café, disminuya por deslizamientos de tierra que afecten la cosecha
- La probabilidad que, su producción de café sufra alteraciones económicas (aumento de insumos, transporte, otros) por razones climáticas
- Los riesgos que, la producción de café disminuya por enfermedades en el cultivo
- Los riesgos que, la producción de café disminuya a causa de plagas
- La probabilidad de que los sistemas de riesgo en sus cultivos fallen por falta de mantenimiento

TERCERA: Reducir los riesgos económicos, supervisando la variación de precios en fertilizantes, o insumos, para que de esta manera no afecte la producción de café, capacitar a las asociaciones con la finalidad de que puedan realizar un buen estudio de mercado; asimismo, ofrecerles a los miembros de las asociaciones, los conocimientos necesarios para que estos puedan reducir el nivel de endeudamiento con las entidades financieras, y con los proveedores.

CUARTA: Supervisar que las asociaciones de productores, disminuyan los riesgos laborales a los que son expuestos, así como también, disminuyan la probabilidad de que, durante la producción de café, genere daños a terceros, como la contaminación.

QUINTA: Supervisar que, las asociaciones de productores disminuyan los riesgos legales que asumen en la comercialización del producto, asimismo, disminuyan la probabilidad de que incumplan con la entrega de mercadería.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Corporación Regional de Desarrollo Productivo de La Araucanía. (2019). ¿Que significa el Cofinanciamiento de un proyecto? Institución de derecho privado, Chile. Recuperado el 15 de 04 de 19, de <http://www.cdaraucania.cl/preguntas-frecuentes/que-significa-el-cofinanciamiento-de-un-proyecto/>
- Aguirre, G. (2015). Impacto económico financiero en los cafetaleros de la selva central del Perú por efecto de la influencia microfinancieras. Tesis, Universidad de San Martín de Porres, Lima-Perú. Recuperado el 19 de 04 de 19, de http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1911/1/aguirre_agj.pdf
- Arias, F. (2012). El Proyecto de Investigación, Introducción a la metodología científica (Sexta ed.). Caracas: Editorial Episteme.
- Arias, J., Villasís, M., & Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 62(2), 201-206. Obtenido de <http://revistaalergia.mx/ojs/index.php/ram/article/view/181/309>
- Barrientos, P. (2005). El TLC y su incidencia en la producción del café. *Revista de la Facultad de ciencias Económicas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*, X(25). Recuperado el 15 de 04 de 19, de <http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/publicaciones/economia/25/a06.pdf>
- Behar, D. (2008). Metodología de la investigación. (A. Rubeira, Ed.) Editorial Shalom 2008.

- Borja, J., & Valdivia, R. (2015). Introducción a la agronomía. En Introducción a la agronomía. Quito, Ecuador: EDIMEC. Recuperado el 23 de 04 de 19
- Caseres, I., & Lizarzaburu, E. (2016). Introducción a la gestión integral de riesgos empresariales (Vol. 1era edición). Lima: PLATINUM EDITORIAL S.A.C.
- Comisión Europea. (julio de 2018). Análisis de la cadena de valor de café en Honduras. Obtenido de <https://europa.eu/capacity4dev/file/79812/download?token=bnHqqeEf>
- Díaz, C., & Willems, M. (2017). Línea de base del sector café en el Perú. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo – PNUD, Lima – Perú. Recuperado el 22 de 04 de 19, de https://www.undp.org/content/dam/peru/docs/Publicaciones%20medio%20ambiente/Libro%20cafe_PNUD_PE.pdf
- Diccionario empresarial. (2019). Definiciones. Recuperado el 19 de 08 de 19, de <http://diccionarioempresarial.wolterskluwer.es>:
http://diccionarioempresarial.wolterskluwer.es/Content/Documento.aspx?params=H4sIAAAAAAAEAC1Py07EMAz8mxxR6R445dKWAXlgtATE1W2tNto0LrFTNn-PI2DJ8ms8Hn9nTMXhVazfdkoCk6elbLhEimWzLmU0AiPbxsAkGcJAK21vuT_Qwah9SjOmrmgmJBDOyLY9NYZX-nmFwy8gytlBqmR-nu3jV3Oz9nTfPJgDEy
- Fundes, G. (25 de 02 de 2019). En Perú: los productores frente a la crisis del café. (L. C. (COEECI), Entrevistador)
- Hernandez, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). Metodología de la investigación. Mexico: Mc Graw Hill.

- Hernández, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2016). Metodología de Investigación. México, D. F., Mexico: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. Recuperado el 23 de junio de 2017, de https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf
- Huaihua, E. (2014). "Factores De Comercialización Que Limitan La Comercialización Internacional Del Café De Kimbiri". Tesis, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, Facultad de ciencias económicas, administrativas y contables, Ayacucho, Perú. Recuperado el 22 de 08 de 19, de http://repositorio.unsch.edu.pe/bitstream/handle/UNSCH/743/Tesis%20Ad145_Hua.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Junco, P. (2017). Cadena de valor y ventaja competitiva de la quinua orgánica en la Cooperativa Agroindustrial Machupicchu Ltda. Andahuaylas, 2016. Andahuaylas, Perú. Obtenido de http://repositorio.unajma.edu.pe/bitstream/handle/123456789/293/Pool_Tesis_Bachiller_2017.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Llamo, M. (2017). Potencialidades y limitantes del desarrollo de la agroexportación en la Región Cajamarca 2010-2015. Universidad Nacional De Cajamarca, Facultad de Ciencias, Cajamarca, Perú. Recuperado el 22 de 08 de 19, de <http://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/UNC/1226/TESIS%20CAF%C3%89%20Y%20TARA.%202017.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ministerio de Agricultura y Riego. (2016). Cajamarca: Cosechando desarrollo en la sierra Nororiental resultados 2011-2016. MINAGRI, Lima- Perú. Recuperado

el 19 de 08 de 19, de <https://www.minagri.gob.pe/portal/download/pdf/logros-minagri-2011-2016/cajamarca.pdf>

Ministerio de Agricultura y Riego. (2018). Plan Nacional de Acción del Café. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), Lima, Perú. Obtenido de <https://www.minagri.gob.pe/portal/images/cafe/PlanCafe2018.pdf>

Ministerio de Agricultura y Riego. (2019). Se amplía por tres años el Programa de Compensaciones para la Competitividad. Recuperado el 23 de 08 de 19, de <https://www.gob.pe>: <https://www.gob.pe/institucion/minagri/noticias/45212-se-amplia-por-tres-anos-el-programa-de-compensaciones-para-la-competitividad>

Ministerio de Economía y Finanzas, MEF. (2019). ¿Qué es un arancel? Recuperado el 19 de 08 de 19, de <https://www.mef.gob.pe>: <https://www.mef.gob.pe/es/economia-internacional/politica-arancelaria/definiciones>

Nahuamel, E. (2013). Competitividad de la cadena productiva de café orgánico en la provincia de la convención, región Cusco. Universidad Nacional Agraria La Molina, Maestría en Agronegocios, Lima, Perú. Recuperado el 20 de 08 de 19, de <http://repositorio.lamolina.edu.pe/bitstream/handle/UNALM/1098/E16-N3-T.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Neven, D. (2015). Desarrollo de cadenas de valor alimentarias sostenibles. Roma: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación, y la Agricultura.

- Núñez, M., & Aspitia, M. (2013). Manual para Desarrollar Capacidades Institucionales en la Gestión del Riesgo Agroempresarial. San José, C.R: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA).
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura(FAO). (2014). Agricultura Familiar en América Latina y el Caribe. Santiago, Chile: FAO.
- Programas de las Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD. (2012). "Evaluación de los flujos de inversión y flujos financieros para la mitigación en el sector energético y la. Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales, Republica Dominicana. Recuperado el 20 de 08 de 19, de https://www.undpcc.org/docs/Investment%20and%20Financiamiento%20flows/I&FF%20reports%20and%20suppl%20information/Dominican%20Republic/Dominican%20Republic_summary_IFF.pdf: https://www.undpcc.org/docs/Investment%20and%20Financiamiento%20flows/I&FF%20reports%20and%20suppl%20information/Dominican%20Republic/Dominican%20Republic_summary_IFF.pdf
- Sievers, M., & Saarelainen, E. (2012). Cadenas de valor para el desarrollo rural. Desarrollo Rural a través del trabajo decente . Obtenido de https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_emp/---emp_ent/---ifp_seed/documents/publication/wcms_235470.pdf
- Tamayo, M., & Tamayo. (2003). El proceso de la Investigación Científica (Cuarta ed.). MÉXICO, D.F.: Editorial Limusa S.A.
- Universidad de Jaén. (2010). Tema 10. decisiones sobre el producto. Área de Comercialización e Investigación de Mercados, España. Recuperado el 20 de 08 de 19, de <http://www4.ujaen.es/~osenise/TEMA10.pdf>

Zevallos, S. (2017). TLC con EE.UU ¿Beneficio o perjuicio para el sector agrícola? análisis del impacto del TLC en las exportaciones de café peruano a EE.UU (2013-2014). Trabajo de investigación, Universidad de Lima, Lima.
Recuperado el 15 de 04 de 19, de <http://repositorio.ulima.edu.pe/handle/ulima/4623>

ANEXO 1: CUESTIONARIO SOSTENIBILIDAD DE LA CADENA DE VALOR DEL CAFÉ

Presentación. -

El cuestionario tiene por objetivo determinar cómo la sostenibilidad de la cadena de valor del café se relaciona con la gestión de riesgo, en las Asociaciones agrarias de Cajamarca, 2019. Por lo que agradeceremos responder con sinceridad, a fin de conocer la situación real, y poder recomendar mejoras. Los datos suministrados solo serán tomados para fines académicos, guardando el anonimato de vuestras encuestas.

Datos Generales:

SEXO		EDAD
F	M	

Instrucciones. -

Para cada una de ellas tendrá 5 alternativas de respuestas, de las cual debe seleccionar solo una, marcando con una (X). Se sugiere responder cada una de las afirmaciones o preguntas presentadas a continuación:

Sostenibilidad de la cadena de valor	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1. En la asociación se realiza campaña de inclusión para nuevos productores					
2. Los productores de café tienen acceso equitativo a los recursos materiales (semilla, fertilizantes, otros)					
3. Las normas de la asociación garantizan beneficios para los productores de la zona					
4. En la asociación se lleva un control de registro de la producción y venta del café por cosecha					
5. Se toman las medidas para disminuir los efectos negativos a los recursos naturales					
6. En su opinión, la asociación tiene la capacidad para superar los impactos del cambio climático					
7. Los almacenes de café, tiene condiciones (sanitarias, climáticas, tamaño) para su resguardo					
8. La asociación tiene la capacidad de producir y distribuir el café en el mercado nacional					
9. La asociación es competitiva para incorporarse al mercado internacional					
10. La garantía de que el producto llegue a tiempo, y en buenas condiciones al comprador es					
11. Los estudios de mercado para mejorar las ventas son					
12. Los productores reciben asesoramiento especializado, para fortalecer la comercialización del producto					
13. La asociación recibe apoyo del estado, para el incremento de comercialización del café					
14. En la asociación se realiza campaña de crecimiento económico para los nuevos productores					

Gestión de Riesgo	Muy Bajo	Bajo	Mediano	Alto	Muy Alto
15. El riesgo que, la producción de café, disminuya a causa de desborde de ríos en la región es					
16. El riesgo que, la producción de café, disminuya por deslizamientos de tierra que afecten la cosecha es					
17. La probabilidad que, su producción de café sufra alteraciones económicas (aumento de insumos, transporte, otros) por razones climáticas son					
18. Los riesgos que, la producción de café disminuya por enfermedades en el cultivo es					
19. Los riesgos que, la producción de café disminuya a causa de plagas es					
20. La probabilidad de que los sistemas de riesgo en sus cultivos fallen por falta de mantenimiento es					
21. La probabilidad que la variación de precios en fertilizantes, o insumos afecte su producción de café es					
22. La probabilidad que la comercialización de su producto se vea afectada por un mal estudio del mercado es					
23. Actualmente el nivel de endeudamiento de su asociación con entidades financieras es					
24. Ud., considera que el monto de endeudamiento de la asociación con los proveedores es					
25. Los riesgos laborales a los que Ud., expone a los productores de café son					
26. La probabilidad que durante la producción de café Ud., genere daños a terceros (contaminación, otros) es					
27. Los riesgos legales que Ud., asume en la comercialización del producto son					
28. La probabilidad que Ud. incumpla con la entrega de mercadería es					

ANEXO 2: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Informe de Juicio de Experto sobre Instrumento de Investigación

- I. Datos Generales
- Título de la Investigación: "LA SOSTENIBILIDAD DE LA CADENA DE VALOR DEL CAFÉ, Y SU RELACIÓN CON LA GESTIÓN DE RIESGO, EN LAS ASOCIACIONES AGRARIAS DE CAJAMARCA 2019"
 - Apellidos y Nombres del experto: LENCH CÁCERES GERMAN
 - Grado Académico: DR. EN ECONOMIA
 - Institución en la que trabaja el experto: MINISTERIO DE AGRICULTURA Y RIEGO – "MINAGRI"
 - Cargo que desempeña: CONSULTOR
 - Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario
 - Autor de instrumento: SANDOVAL RAMIREZ, JORGE
 - ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)				
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.					X
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual relacionada con las variables en todas dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a los problemas y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes.				X	
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.					X
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.					X
SUBTOTAL						8
TOTAL						48

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: Es válido para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 4.8 Excelente

Lima, 17 de diciembre del 2019



FIRMA DEL EXPERTO
DNI: 06015432

ANEXO 3: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Informe de Juicio de Experto sobre Instrumento de Investigación

III. Datos Generales

- Título de la Investigación: "LA SOSTENIBILIDAD DE LA CADENA DE VALOR DEL CAFÉ, Y SU RELACIÓN CON LA GESTIÓN DE RIESGO, EN LAS ASOCIACIONES AGRARIAS DE CAJAMARCA 2019"
- Apellidos y Nombres del experto: JORGE FALCONÍ CASTRO
- Grado Académico: ING. ZOOTENISTA
- Institución en la que trabaja el experto: PROGRAMA DE COMPENSACIONES PARA LA COMPETITIVIDAD - MINAGRI
- Cargo que desempeña: ASESOR
- Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario
- Autor de instrumento: SANDOVAL RAMIREZ, JORGE
- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES					
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.					X
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual relacionada con las variables en todas dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a los problemas y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes.			X		
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.					X
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.					X
SUBTOTAL				3		45
TOTAL				3		48

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: Es válido para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 4.8 Excelente

Lima, 17 de diciembre del 2019


 FIRMA DEL EXPERTO
 DNI: 07918075

ANEXO 5: BASE DE DATOS

	S	E	Eda	En	Lo	La	En	S	Se	E	L	M	Me	La	La	La	Lo	Lo	La	En	E	Ec	S	So	El	El	La	Los	Los	La	R	Rie	La	La	Ac	Ud	R	Rie	Los	La	R	Rie	Los	La	R	Rie	Ge		
	x.	a.	grup	soci	duct	mas	soci	ci	o.	u.	s.	di	m.	asci	asci	gar	es	pr	asci	asci	o.	o.	c	ten	esc	esc	pro	rie	rie	pro	pro	pro	ua	cor	es	eco	sgo	pro	es	hum	sgo	pro	es	soci	st	de.			
27	2	69	3	4	4	4	4	4,00	4	4	3	5	4,00	4	5	4	4	4	4	5	4	4,29	4	4,14	4	3	3	4	3	3	3	3,17	3	4	4	3	3	3,50	4	4	2	3,00	3	2	3	2,50	3	3,14	3
28	2	61	2	4	4	4	4	4,00	4	4	3	5	4,00	4	5	4	4	4	4	5	4	4,29	4	4,14	4	3	3	4	3	3	3	3,17	3	4	4	3	3	3,50	4	4	2	3,00	3	2	3	2,50	3	3,14	3
29	2	52	2	4	4	4	4	4,00	4	4	3	5	4,00	4	5	4	4	4	4	5	4	4,29	4	4,14	4	3	3	4	3	3	3	3,17	3	4	4	3	3	3,50	4	4	2	3,00	3	2	3	2,50	3	3,14	3
30	1	49	2	4	4	4	4	4,00	4	4	3	5	4,00	4	5	4	4	4	4	5	4	4,29	4	4,14	4	3	3	4	3	3	3	3,17	3	4	3	3	4	3,50	4	2	2	2,00	2	3	3	3,00	3	3,07	3
31	2	67	3	4	4	4	4	4,00	4	4	3	5	4,00	4	5	4	4	4	4	5	4	4,29	4	4,14	4	3	3	4	3	3	3	3,17	3	4	4	3	3	3,50	4	4	2	3,00	3	2	3	2,50	3	3,14	3
32	1	49	2	4	4	4	4	4,00	4	4	3	5	4,00	4	5	4	4	4	4	5	4	4,29	4	4,14	4	3	3	4	3	3	3	3,17	3	4	4	3	3	3,50	4	4	2	3,00	3	2	3	2,50	3	3,14	3
33	1	71	3	4	4	4	4	4,00	4	4	3	5	4,00	4	5	4	4	4	4	5	4	4,29	4	4,14	4	3	3	4	3	3	3	3,17	3	4	4	3	3	3,50	4	4	2	3,00	3	2	3	2,50	3	3,14	3
34	2	59	2	4	4	4	4	4,00	4	4	3	5	4,00	4	5	4	4	4	4	5	4	4,29	4	4,14	4	3	3	4	3	3	3	3,17	3	4	4	3	3	3,50	4	4	2	3,00	3	2	3	2,50	3	3,14	3
35	1	47	2	4	4	4	4	4,00	4	4	3	5	4,00	4	5	4	4	4	4	5	4	4,29	4	4,14	4	3	3	4	3	3	3	3,17	3	4	4	3	3	3,50	4	4	2	3,00	3	2	3	2,50	3	3,14	3
36	2	52	2	4	4	4	4	4,00	4	4	3	5	4,00	4	5	4	4	4	4	5	4	4,29	4	4,14	4	3	3	4	3	3	3	3,17	3	4	4	3	3	3,50	4	4	2	3,00	3	2	3	2,50	3	3,14	3
37	1	61	2	4	4	4	4	4,00	4	4	3	5	4,00	4	5	4	4	4	4	5	4	4,29	4	4,14	4	3	3	4	3	3	3	3,17	3	4	4	3	3	3,50	4	4	2	3,00	3	2	3	2,50	3	3,14	3
38	2	54	2	4	4	4	4	4,00	4	4	3	5	4,00	4	5	4	4	4	4	5	4	4,29	4	4,14	4	3	3	4	3	3	3	3,17	3	4	4	3	3	3,50	4	4	2	3,00	3	2	3	2,50	3	3,14	3
39	2	72	3	4	4	4	4	4,00	4	4	3	5	4,00	4	5	4	4	4	4	5	4	4,29	4	4,14	4	3	3	4	3	3	3	3,17	3	4	4	3	3	3,50	4	4	2	3,00	3	2	3	2,50	3	3,14	3
40	2	66	3	3	3	3	3	3,00	3	3	4	5	4,00	4	5	4	4	4	5	4	4	4,29	4	3,86	4	3	3	4	3	3	3	3,17	3	4	4	3	3	3,50	4	4	2	3,00	3	2	3	2,50	3	3,14	3
41	2	71	3	4	4	4	4	4,00	4	4	3	5	4,00	4	5	4	4	4	4	5	4	4,29	4	4,14	4	3	3	4	3	3	3	3,17	3	4	4	3	3	3,50	4	4	2	3,00	3	2	3	2,50	3	3,14	3
42	2	47	2	4	4	4	4	4,00	4	4	3	5	4,00	4	5	4	4	4	4	5	4	4,29	4	4,14	4	3	3	4	3	3	3	3,17	3	4	4	3	3	3,50	4	4	2	3,00	3	2	3	2,50	3	3,14	3
43	1	62	2	4	4	4	4	4,00	4	4	3	5	4,00	4	5	4	4	4	4	5	4	4,29	4	4,14	4	3	3	4	3	3	3	3,17	3	4	4	3	3	3,50	4	4	2	3,00	3	2	3	2,50	3	3,14	3
44	2	63	2	4	4	4	5	4,25	4	5	2	3	3,33	3	3	3	2	5	5	4	4	3,71	4	3,79	4	4	3	4	3	4	3	3,50	4	4	3	4	4	3,75	4	3	4	3,50	4	4	4	4,00	4	3,64	4
45	1	82	3	4	5	5	5	4,75	5	4	3	3	3,33	3	3	4	4	4	5	5	4	4,14	4	4,14	4	4	4	3	3	4	4	3,67	4	3	4	3	4	3,50	4	3	4	3,50	4	3	3	3,00	3	3,50	4
46	2	72	3	4	4	4	5	4,25	4	5	5	4	4,67	5	4	4	5	5	4	4	4	4,29	4	4,36	4	4	4	4	3	3	3	3,50	4	3	4	4	3	3,50	4	3	3	3,00	3	3	3	3,00	3	3,36	3
47	2	67	3	4	4	5	5	4,50	5	4	5	4	4,33	4	5	5	4	5	5	4	4	4,57	5	4,50	5	4	3	4	4	3	3	3,50	4	3	4	4	4	3,75	4	3	3	3,00	3	3	3	3,00	3	3,43	3
48	2	48	2	4	4	5	5	4,50	5	4	3	4	3,67	4	4	5	5	4	4	4	4	4,43	4	4,29	4	4	3	4	3	4	3	3,50	4	4	3	4	3	3,50	4	4	3	3,50	4	4	3	3,50	4	3,50	4
49	2	73	3	4	4	5	5	4,50	5	4	4	4	4,00	4	5	5	5	5	4	4	4	4,57	5	4,43	4	4	3	3	4	3	3	3,33	3	4	3	4	3	3,50	4	4	3	3,50	4	4	3	3,50	4	3,43	3
50	1	68	3	4	4	5	5	4,50	5	4	4	5	4,33	4	5	4	4	4	5	4	4	4,29	4	4,36	4	4	3	4	3	4	4	3,67	4	4	3	3	4	3,50	4	4	3	3,50	4	3	3	3,00	3	3,50	4
51	2	33	1	4	4	5	5	4,50	5	4	4	4	4,00	4	5	5	4	4	4	5	5	4,57	5	4,43	4	4	3	3	4	3	4	3,50	4	3	4	3	4	3,50	4	4	3	3,50	4	3	3	3,00	3	3,43	3
52	2	63	2	4	4	4	4	4,00	4	5	5	5	5,00	5	4	4	5	5	4	5	4	4,43	4	4,43	4	4	3	4	3	4	4	3,67	4	3	3	4	4	3,50	4	3	3	3,00	3	3	3	3,00	3	3,43	3

ANEXO 6: BASE DE DATOS

	S e x.	E d a d a	E d a d a	En a s o	Lo c a l	La s o c i	En a s o	S o c i	Se c t o r	E l e m e n t o	Lo c a l	M e m b r o	La s o c i	La s o c i	La s o c i	Lo c a l	Lo c a l	Lo c a l	En a s o	E c o n o m í a	S e c t o r	E l e m e n t o	E l e m e n t o	La s o c i	Lo s s e g u r o	Lo s s e g u r o	La s o c i	R e s u l t o	R e s u l t o	La s o c i	La s o c i	Ac t i v i d a d	U d e l a	R e s u l t o	R e s u l t o	Lo s s e g u r o	La s o c i	R e s u l t o	R e s u l t o	Lo s s e g u r o	La s o c i	R e s u l t o	R e s u l t o	C o n t r o l e d o	Ge s t i o n				
53	2	54	2	4	4	4	5	4,25	4	5	5	5	5,00	5	4	3	4	5	5	4	4	4,14	4	4,36	4	4	3	4	3	4	4	3,67	4	4	3	3	4	3,50	4	4	3	3,50	4	3	3	3,00	3	3,50	4
54	2	48	2	4	4	4	5	4,50	5	4	4	5	4,33	4	5	4	4	5	5	4	4	4,43	4	4,43	4	4	3	4	3	4	4	3,67	4	4	3	3	4	3,50	4	4	3	3,50	4	3	3	3,00	3	3,50	4
55	1	69	3	4	4	4	5	4,00	4	4	5	4,67	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4,43	4	4,36	4	4	3	4	3	4	4	3,50	4	4	4	4	4	4,00	4	3	3	3,00	3	3	3,00	3	3,50	4	
56	2	73	3	4	4	4	5	4,25	4	4	4	4,00	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4,57	5	4,36	4	4	3	4	3	4	4	3,67	4	4	3	4	4	3,75	4	3	4	3,50	4	4	4	4,00	4	4,71	4
57	2	81	3	4	4	4	4	4,00	4	4	3	5	4,00	4	5	4	4	4	4	5	4	4,29	4	4,14	4	3	3	4	3	3	3	3,17	3	4	4	3	3	3,50	4	4	2	3,00	3	2	3	2,50	3	3,14	3
58	1	37	1	4	4	4	4	4,00	4	4	3	5	4,00	4	5	4	4	4	4	5	4	4,29	4	4,14	4	3	3	4	3	3	3	3,17	3	4	4	3	3	3,50	4	4	2	3,00	3	2	3	2,50	3	3,14	3
59	2	51	2	4	4	4	4	4,00	4	4	3	5	4,00	4	5	4	4	4	4	5	4	4,29	4	4,14	4	3	3	4	3	3	3	3,17	3	4	4	3	3	3,50	4	4	2	3,00	3	2	3	2,50	3	3,14	3
60	2	48	2	4	4	4	4	4,00	4	4	3	5	4,00	4	5	4	4	4	4	5	4	4,29	4	4,14	4	3	3	4	3	3	3	3,17	3	4	4	3	3	3,50	4	4	2	3,00	3	2	3	2,50	3	3,14	3
61	1	66	3	4	4	4	4	4,00	4	4	3	5	4,00	4	5	4	4	4	4	5	4	4,29	4	4,14	4	3	3	4	3	3	3	3,17	3	4	4	3	3	3,50	4	4	2	3,00	3	2	3	2,50	3	3,14	3
62	2	77	3	4	4	4	4	4,00	4	4	3	5	4,00	4	5	4	4	4	4	5	4	4,29	4	4,14	4	3	3	4	3	3	3	3,17	3	4	4	3	3	3,50	4	4	2	3,00	3	2	3	2,50	3	3,14	3
63	1	45	1	4	4	4	4	4,00	4	4	3	5	4,00	4	5	4	4	4	4	5	4	4,29	4	4,14	4	3	3	4	3	3	3	3,17	3	4	4	3	3	3,50	4	4	2	3,00	3	2	3	2,50	3	3,14	3
64	2	71	3	4	4	4	4	4,00	4	4	3	5	4,00	4	5	4	4	4	4	5	4	4,29	4	4,14	4	3	3	4	3	3	3	3,17	3	4	4	3	3	3,50	4	4	2	3,00	3	2	3	2,50	3	3,14	3
65	2	62	2	4	4	4	4	4,00	4	4	3	5	4,00	4	5	4	4	4	4	5	4	4,29	4	4,14	4	3	3	4	3	3	3	3,17	3	4	4	3	3	3,50	4	4	2	3,00	3	2	3	2,50	3	3,14	3
66	2	58	2	4	4	4	4	4,00	4	4	3	5	4,00	4	5	4	4	4	4	5	4	4,29	4	4,14	4	3	3	4	3	3	3	3,17	3	4	4	3	3	3,50	4	4	2	3,00	3	2	3	2,50	3	3,14	3
67	2	53	2	4	4	4	4	4,00	4	4	3	5	4,00	4	5	4	4	4	4	5	4	4,29	4	4,14	4	3	3	4	3	3	3	3,17	3	4	4	3	3	3,50	4	4	2	3,00	3	2	3	2,50	3	3,14	3
68	2	68	3	4	4	4	4	4,00	4	4	3	5	4,00	4	5	4	4	4	4	5	4	4,29	4	4,14	4	3	3	4	3	3	3	3,17	3	4	4	3	3	3,50	4	4	2	3,00	3	2	3	2,50	3	3,14	3
69	2	49	2	4	4	4	5	4,50	5	4	4	4	4,00	4	5	5	4	5	4	5	4	4,57	5	4,43	4	4	3	3	4	3	3	3,33	3	4	4	4	3	3,75	4	3	2	2,50	3	2	2	2,00	2	3,14	3
70	2	77	3	4	4	4	3	3,50	4	4	5	5	4,67	5	5	5	5	4	4	4	4	4,43	4	4,21	4	4	3	3	4	4	3	3,50	4	4	2	3	4	3,25	3	4	3	3,50	4	2	2	2,00	2	3,21	3
71	2	61	2	4	4	4	4	4,25	4	5	5	5	5,00	5	5	4	4	4	5	4	4	4,29	4	4,43	4	4	3	4	3	4	3	3,50	4	3	4	4	3	3,50	4	3	4	3,50	4	3	3	3,00	3	3,43	3
72	1	44	1	4	4	4	4	4,25	4	5	5	5	5,00	5	5	4	4	4	4	4	4	4,14	4	4,36	4	4	3	4	4	3	4	3,67	4	4	3	4	3	3,50	4	4	3	3,50	4	3	3	3,00	3	3,50	4
73	2	51	2	4	4	4	5	4,75	5	4	3	4	3,67	4	5	5	4	3	4	4	4	4,14	4	4,21	4	3	4	5	4	3	4	3,83	4	4	4	3	3	3,50	4	4	4	4,00	4	3	3	3,00	3	3,64	4
74	1	48	2	4	4	4	4	3,75	4	3	4	4	3,67	4	5	5	5	5	4	5	4	4,71	5	4,21	4	4	4	3	3	2	3	3,17	3	3	4	4	3	3,50	4	3	3	3,00	3	2	2	2,00	2	3,07	3
75	2	75	3	4	4	4	5	4,50	5	5	5	5	5,00	5	5	4	4	4	4	4	4	4,14	4	4,43	4	4	3	3	4	4	3	3,50	4	4	3	3	3,25	3	4	2	3,00	3	2	2	2,00	2	3,14	3	
76	2	64	3	4	3	4	4	3,75	4	4	3	4	3,67	4	4	4	3	4	4	4	4	3,86	4	3,79	4	4	3	4	4	3	3	3,50	4	4	4	3	4	3,75	4	3	4	3,50	4	4	3	3,50	4	3,57	4
77	2	72	3	4	4	4	4	4,25	4	5	5	4	4,67	5	3	4	4	4	5	5	4	4,14	4	4,29	4	3	4	3	4	3	4	3,50	4	3	4	3	3	3,25	3	3	2	2,50	3	2	2	2,00	2	3,07	3
78	1	64	3	4	3	5	5	4,25	4	5	5	4	4,67	5	4	5	4	4	5	5	5	4,57	5	4,50	5	4	3	4	3	3	4	3,50	4	3	4	3	3	3,25	3	3	4	3,50	4	2	2	2,00	2	3,21	3

ANEXO 7: BASE DE DATOS

	S e x.	E d a d	E d a g	E n s o	L o c a l	L a s c i	E n s o	S o c i	S e c t	E l e m e n t	L c o n o m i	M e m b r	L a s c i	L a s c i	L a s c i	L o c a l	L o c a l	L a s c i	E n s o	E c o n	E c o n	S o c i	E l e m e n t	E l e m e n t	L a s c i	L o c a l	L a s c i	R i e s	R i e s	L a s c i	L a s c i	A c t i	U d e	R i e s	R i e s	L o c a l	L a s c i	R i e s	R i e s	L o c a l	R i e s	L o c a l	R i e s	G e s t i o n					
79	2	49	2	4	4	3	4	3,75	4	4	5	5	4,67	5	5	4	4	5	5	4	4	4,43	4	4,29	4	4	4	4	3	3	3	3,50	4	4	4	4	3	3,75	4	3	2	2,50	3	2	2	2,00	2	3,21	3
80	2	38	1	4	4	5	5	4,50	5	5	4	4	4,33	4	3	4	4	5	5	4	4	4,14	4	4,29	4	4	4	4	3	3	3	3,50	4	4	4	4	3	3,75	4	3	2	2,50	3	2	2	2,00	2	3,57	4
81	2	70	3	4	5	5	5	4,75	5	5	4	4	4,33	4	4	3	4	5	4	5	4	4,14	4	4,36	4	4	3	3	4	4	4	3,67	4	3	3	3	4	3,25	3	3	3	3,00	3	2	2	2,00	2	3,21	3
82	2	51	2	5	4	5	5	4,75	5	4	4	4	4,00	4	5	5	4	5	4	5	4	4,57	5	4,50	5	4	3	4	3	4	4	3,67	4	3	3	4	3	3,25	3	4	4	4,00	4	2	2	2,00	2	3,36	3
83	1	59	2	4	5	5	5	4,75	5	5	5	5	5,00	5	4	3	3	4	4	4	4	3,71	4	4,29	4	4	4	4	3	4	4	3,83	4	4	4	3	3	3,50	4	3	3	3,00	3	2	2	2,00	2	3,36	3
84	2	63	2	4	5	5	4	4,50	5	5	5	4	4,67	5	4	5	5	4	4	3	4	4,14	4	4,36	4	4	3	4	3	3	4	3,50	4	4	4	3	3	3,50	4	3	2	2,50	3	2	2	2,00	2	3,14	3
85	1	46	2	4	5	4	4	4,25	4	4	5	5	4,67	5	5	4	3	4	4	3	4,00	4	4,21	4	3	4	3	3	4	4	3,50	4	3	3	3	4	3,25	3	2	3	2,50	3	2	3	2,50	3	3,14	3	
86	2	57	2	5	4	5	5	4,75	5	4	4	5	4,33	4	5	4	5	5	4	4	5	4,57	5	4,57	5	4	3	4	3	4	4	3,50	4	4	3	3	4	3,50	4	4	3	3,50	4	2	2	2,00	2	3,29	3
87	2	63	2	4	4	5	5	4,50	5	5	4	4	4,33	4	5	5	4	4	4	4	4	4,29	4	4,36	4	3	3	3	3	3	4	3,17	3	4	4	3	4	3,75	4	3	3	3,00	3	3	3	3,00	3	3,29	3
88	2	32	1	4	4	4	4	4,00	4	5	5	5	5,00	5	4	4	5	4	5	5	4	4,43	4	4,43	4	4	3	3	4	3	4	3,50	4	3	4	3	3	3,25	3	3	3	3,00	3	2	2	2,00	2	3,14	3
89	1	72	3	4	5	5	4	4,50	5	5	5	5	5,00	5	4	4	4	5	5	4	4	4,29	4	4,50	5	4	3	4	3	3	4	3,50	4	4	3	3	4	3,50	4	4	3	3,50	4	2	2	2,00	2	3,29	3
90	2	62	2	4	4	4	4	4,00	4	4	3	5	4,00	4	5	4	4	4	4	5	4	4,29	4	4,14	4	3	3	4	3	3	3	3,17	3	4	4	3	3	3,50	4	4	2	3,00	3	2	3	2,50	3	3,14	3
91	2	45	1	4	4	4	4	4,00	4	4	3	5	4,00	4	5	4	4	4	5	4	4	4,29	4	4,14	4	3	3	4	3	3	3	3,17	3	4	4	3	3	3,50	4	4	2	3,00	3	2	3	2,50	3	3,14	3
92	2	68	3	4	4	4	4	4,00	4	4	3	5	4,00	4	5	4	4	4	4	5	4	4,29	4	4,14	4	3	3	4	3	3	3	3,17	3	4	4	3	3	3,50	4	4	2	3,00	3	2	3	2,50	3	3,14	3
93	2	39	1	4	4	4	4	4,00	4	4	3	5	4,00	4	5	4	4	4	5	4	4	4,29	4	4,14	4	3	3	4	3	3	3	3,17	3	4	4	3	3	3,50	4	4	2	3,00	3	3	3	3,00	3	3,21	3
94	1	41	1	4	4	4	4	4,00	4	4	3	5	4,00	4	5	4	4	4	4	5	4	4,29	4	4,14	4	3	3	4	3	3	3	3,17	3	4	4	3	3	3,50	4	4	2	3,00	3	2	3	2,50	3	3,14	3
95	1	66	3	4	4	4	4	4,00	4	4	3	5	4,00	4	5	4	4	4	4	5	4	4,29	4	4,14	4	3	3	4	3	3	3	3,17	3	4	4	3	3	3,50	4	4	2	3,00	3	2	3	2,50	3	3,14	3
96	2	68	3	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	4	4	5	4	4,57	5	4,79	5	2	3	3	3	3	2	2,67	3	2	2	3	3	2,50	3	2	2	2,00	2	3	2	2,50	3	2,50	3
97	2	64	3	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	4	4	5	4	4,57	5	4,79	5	2	3	3	3	3	2	2,67	3	2	2	3	3	2,50	3	2	2	2,00	2	3	2	2,50	3	2,50	3
98	2	67	3	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	4	4	5	4	4,57	5	4,79	5	2	3	3	3	3	2	2,67	3	2	2	3	3	2,50	3	2	2	2,00	2	3	2	2,50	3	2,50	3
99	2	53	2	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	4	4	5	4	4,57	5	4,79	5	2	3	3	3	3	2	2,67	3	2	2	3	3	2,50	3	2	2	2,00	2	3	2	2,50	3	2,50	3
100	1	61	2	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	4	4	5	4	4,57	5	4,79	5	2	3	3	3	3	2	2,67	3	2	2	3	3	2,50	3	2	2	2,00	2	3	2	2,50	3	2,50	3
101	2	49	2	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	4	4	5	4	4,57	5	4,79	5	2	3	3	3	3	2	2,67	3	2	2	3	3	2,50	3	2	2	2,00	2	3	2	2,50	3	2,50	3
102	2	38	1	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	4	4	5	4	4,57	5	4,79	5	2	3	3	3	3	2	2,67	3	2	3	3	2	2,50	3	2	3	2,50	3	2	2	2,00	2	2,50	3
103	1	48	2	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	4	4	5	4	4,57	5	4,79	5	2	3	3	3	3	2	2,67	3	2	2	3	3	2,50	3	2	2	2,00	2	3	2	2,50	3	2,50	3
104	2	79	3	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5	4	4	4	4,57	5	4,79	5	2	3	3	3	3	2	2,67	3	2	2	3	3	2,50	3	2	2	2,00	2	3	2	2,50	3	2,50	3

ANEXO 8: BASE DE DATOS

	S	E	E	En	Lo	La	En	S	So	Se	E	Lc	M	Me	La	La	La	Lo	Lo	La	En	E	Ec	S	So	El	El	La	Los	Los	La	R	Rie	La	La	Ac	Ud	R	Rie	Los	La	R	Rie	Los	La	R	Rie	C	Ge		
	x.	a.	d_a	a_i	_pr	_nc	a_i	oci	o.	t	o.	s.	s.	io	asc	asc	gar	es	_pr	asc	a_i	c	o.	o.	ten	esc	o_q	o_q	pro	rie	rie	pro	pro	ua	cor	s.	eco	sgo	pro	s.	hum	sgo	pro	s.	soci	st	tión	de.			
105	2	81	3	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4,57	5	4,79	5	2	3	3	3	3	2	2,67	3	2	3	2	2,50	3	2	3	2,50	3	2	2	2,00	2	2,50	3	2,57	3
106	1	46	2	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4,57	5	4,79	5	2	3	3	3	3	2	2,67	3	3	2	2	2,50	3	3	2	2,50	3	2	3	2,50	3	2,57	3		
107	2	69	3	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4,57	5	4,79	5	2	3	3	3	3	2	2,67	3	2	2	3	2,50	3	2	2	2,00	2	3	2	2,50	3	2,50	3		
108	1	58	2	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4,57	5	4,79	5	2	3	3	3	3	2	2,67	3	2	2	3	2,50	3	2	2	2,00	2	3	2	2,50	3	2,50	3		
109	2	61	2	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4,57	5	4,79	5	2	3	3	3	3	2	2,67	3	2	2	3	2,50	3	2	2	2,00	2	3	2	2,50	3	2,50	3		
110	2	57	2	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4,71	5	4,86	5	2	3	3	3	3	2	2,67	3	2	2	3	2,50	3	2	2	2,00	2	3	2	2,50	3	2,50	3	
111	2	63	2	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4,57	5	4,79	5	3	3	4	3	3	3	3,17	3	4	3	3	3,50	4	2	2	2,00	2	3	3	3,00	3	3,07	3		
112	1	44	1	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4,57	5	4,79	5	3	3	4	3	3	3	3,17	3	4	3	3	3,50	4	4	2	3,00	3	2	3	2,50	3	3,14	3		
113	2	45	1	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4,71	5	4,86	5	3	3	4	3	3	3	3,17	3	4	4	3	3,50	4	4	2	3,00	3	2	3	2,50	3	3,14	3		
114	2	77	3	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4,57	5	4,79	5	3	3	4	3	3	3	3,17	3	4	4	3	3,50	4	4	2	3,00	3	2	3	2,50	3	3,14	3		
115	2	66	3	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4,57	5	4,79	5	3	3	4	3	3	3	3,17	3	4	4	3	3,50	4	4	2	3,00	3	2	3	2,50	3	3,14	3		
116	1	52	2	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4,57	5	4,79	5	3	3	4	3	3	3	3,17	3	4	4	3	3,50	4	4	2	3,00	3	2	3	2,50	3	3,14	3		
117	2	67	3	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5,00	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4,29	4	4,64	5	3	3	4	3	3	3	3,17	3	4	4	3	3,50	4	4	2	3,00	3	2	3	2,50	3	3,14	3		
118	2	69	3	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4,71	5	4,86	5	4	3	3	4	3	3	3,33	3	3	4	4	3	3,50	4	3	2	2,50	3	2	3	2,50	3	3,14	3	
119	1	66	3	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4,57	5	4,79	5	3	3	4	3	3	3	3,17	3	4	4	3	3,50	4	4	2	3,00	3	2	3	2,50	3	3,14	3		
120	2	55	2	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4,57	5	4,79	5	3	3	4	3	3	3	3,17	3	4	4	3	3,50	4	4	2	3,00	3	2	3	2,50	3	3,14	3		
121	2	72	3	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4,57	5	4,79	5	3	3	4	3	3	3	3,17	3	4	4	3	3,50	4	4	2	3,00	3	2	3	2,50	3	3,14	3		
122	1	63	2	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4,57	5	4,79	5	3	3	4	3	3	3	3,17	3	4	4	3	3,50	4	4	2	3,00	3	2	3	2,50	3	3,14	3		
123	2	59	2	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4,57	5	4,79	5	3	3	4	3	3	3	3,17	3	4	4	3	3,50	4	4	2	3,00	3	2	3	2,50	3	3,14	3		
124	1	35	1	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4,57	5	4,79	5	3	3	4	3	3	3	3,17	3	4	4	3	3,50	4	4	2	3,00	3	2	3	2,50	3	3,14	3		
125	2	69	3	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4,57	5	4,79	5	3	3	4	3	3	3	3,17	3	4	4	3	3,50	4	4	2	3,00	3	2	3	2,50	3	3,14	3		
126	2	48	2	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4,57	5	4,79	5	3	3	4	3	3	3	3,17	3	4	4	3	3,50	4	4	2	3,00	3	2	3	2,50	3	3,14	3		
127	1	38	1	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4,57	5	4,79	5	3	3	4	3	3	3	3,17	3	4	4	3	3,50	4	4	2	3,00	3	2	3	2,50	3	3,14	3		
128	1	67	3	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4,71	5	4,86	5	3	3	4	3	3	3	3,17	3	4	4	3	3,50	4	4	2	3,00	3	2	3	2,50	3	3,14	3		
129	2	53	2	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4,57	5	4,79	5	3	3	4	3	3	3	3,17	3	4	4	3	3,50	4	4	2	3,00	3	2	3	2,50	3	3,14	3		
130	2	66	3	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4,57	5	4,79	5	3	3	4	3	3	3	3,17	3	4	4	3	3,50	4	4	2	3,00	3	2	3	2,50	3	3,14	3		

ANEXO 9: BASE DE DATOS

	S	E	Eda	En	Lo:	La:	En	S	So	Se	E	Lo	M	Me	La	La	La	Lo	Lo	La	En	E	Ec	S	So	El	El	La	Lo	Lo	La	R	Rie	La	La	Ac	Ud	R	Rie	Lo	La	R	Rie	Lo	La	R	Rie	C	Ge	
	x.	a.	grup	soci	duct	mas	soci	ci	12	o.	u.	al.	di	mbi	ciac	ciac	ntia	udio	duct	ciac	a	o	o	st	bilid	o q.	o q.	abili	sgo	sgo	abili	s	de	l	abili	abili	men	side	s.	eco	sgo	abili	s	hum	sgo	abili	s	soci	st	de
131	1	53	2	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	4	4	5	4	4,57	5	4,79	5	3	3	4	3	3	3	3,17	3	4	4	3	3	3,50	4	4	2	3,00	3	2	3	2,50	3	3,14	3	
132	2	57	2	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5	5	5	5	5,00	5	5,00	5	3	3	4	3	3	3	3,17	3	4	4	3	3	3,50	4	4	2	3,00	3	2	3	2,50	3	3,14	3	
133	2	39	1	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	4	4	5	4	4,57	5	4,79	5	3	3	4	3	3	3	3,17	3	4	4	3	3	3,50	4	4	2	3,00	3	2	3	2,50	3	3,14	3	
134	1	46	2	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	4	4	5	4	4,57	5	4,79	5	3	3	4	3	3	3	3,17	3	4	4	3	3	3,50	4	4	2	3,00	3	2	3	2,50	3	3,14	3	
135	2	76	3	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	4	4	5	4	4,57	5	4,79	5	3	3	4	3	3	3	3,17	3	4	4	3	3	3,50	4	4	2	3,00	3	2	3	2,50	3	3,14	3	
136	2	71	3	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	4	4	5	4	4,57	5	4,79	5	3	3	4	3	3	3	3,17	3	4	4	3	3	3,50	4	4	2	3,00	3	2	3	2,50	3	3,14	3	
137	1	69	3	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	4	4	5	4	4,57	5	4,79	5	3	3	4	3	3	3	3,17	3	4	4	3	3	3,50	4	4	2	3,00	3	2	3	2,50	3	3,14	3	
138	2	63	2	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	4	4	5	4	4,57	5	4,79	5	3	3	4	3	3	3	3,17	3	4	4	3	3	3,50	4	4	2	3,00	3	2	3	2,50	3	3,14	3	
139	2	58	2	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	4	4	5	4	4,57	5	4,79	5	3	3	4	3	3	3	3,17	3	4	4	3	3	3,50	4	4	2	3,00	3	2	3	2,50	3	3,14	3	
140	2	64	3	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	4	4	5	4	4,57	5	4,79	5	3	3	4	3	3	3	3,17	3	4	4	3	3	3,50	4	4	2	3,00	3	2	3	2,50	3	3,14	3	
141	2	52	2	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5	4	4	4	4,57	5	4,79	5	3	3	4	3	3	3	3,17	3	4	3	3	4	3,50	4	2	2	2,00	2	3	3	3,00	3	3,07	3	
142	1	48	2	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5	5	5	5	5,00	5	5,00	5	3	3	4	3	3	3	3,17	3	4	4	3	3	3,50	4	4	2	3,00	3	2	3	2,50	3	3,14	3	
143	1	64	3	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	4	4	4	5	4,57	5	4,79	5	4	4	4	4	4	3	3,83	4	3	4	4	3	3,50	4	4	4	4,00	4	3	3	3,00	3	3,64	4	
144	1	63	2	4	4	4	4	4,00	4	5	5	5	5,00	5	4	4	5	5	4	5	4	4,43	4	4,43	4	4	4	4	3	4	4	3,83	4	3	3	4	4	3,50	4	5	5	5,00	5	2	2	2,00	2	3,64	4	
145	1	50	2	3	3	4	4	3,50	4	4	4	5	4,33	4	5	5	5	4	4	4	4	4,43	4	4,14	4	4	4	4	3	3	5	3,83	4	5	5	4	3	4,25	4	4	3	3,50	4	4	3	3,50	4	4	3,86	4
146	2	48	2	3	4	3	4	3,50	4	3	4	3	3,33	3	4	3	4	3	4	3	3	3,43	3	3,43	3	4	5	5	3	3	4	4,00	4	4	5	5	4	4,50	5	4	3	3,50	4	3	3	3,00	3	3,93	4	
147	2	59	2	4	4	4	4	4,00	4	4	5	5	4,67	5	5	5	5	5	4	4	4	4,57	5	4,43	4	4	4	4	4	4	4	4,00	4	3	3	4	4	3,50	4	4	3	3,50	4	3	3	3,00	3	3,64	4	
148	2	71	3	5	5	4	5	4,75	5	4	5	4	4,33	4	5	4	5	4	4	4	4	4,29	4	4,43	4	4	3	4	3	4	3	3,50	4	4	3	4	3	3,50	4	3	3	3,00	3	3	3	3,00	3	3,36	3	
149	2	67	3	4	4	4	5	4,25	4	5	5	4	4,67	5	5	4	4	4	4	4	4	4,14	4	4,29	4	4	4	3	3	4	4	3,67	4	4	3	4	4	3,75	4	3	3	3,00	3	3	3	3,00	3	3,50	4	
150	2	69	3	4	5	5	5	4,75	5	4	4	4	4,00	4	4	4	5	5	5	5	4	4,57	5	4,50	5	4	4	4	3	3	4	3,67	4	4	4	4	4	4,00	4	3	3	3,00	3	3	3	3,00	3	3,57	4	
151	1	45	1	4	4	5	5	4,50	5	4	4	5	4,33	4	5	4	4	4	4	4	4	4,14	4	4,29	4	3	4	4	3	3	4	3,50	4	4	4	4	4	4,00	4	3	3	3,00	3	3	3	3,00	3	3,50	4	
152	2	68	3	4	4	4	5	4,25	4	5	5	5	5,00	5	4	4	5	5	5	5	4	4,57	5	4,57	5	4	4	4	4	3	3	3,67	4	4	4	4	4	4,00	4	3	3	3,00	3	3	3	3,00	3	3,57	4	
153	1	73	3	4	4	5	5	4,50	5	5	5	4	4,67	5	4	5	5	5	4	4	4	4,43	4	4,50	5	4	4	4	3	4	4	3,83	4	3	4	4	4	3,75	4	3	3	3,00	3	3	3	3,00	3	3,57	4	
154	2	75	3	4	4	5	5	4,50	5	4	4	4	4,00	4	4	5	5	5	5	5	4	4,71	5	4,50	5	4	4	3	4	3	4	3,67	4	3	4	3	4	3,50	4	3	4	3,50	4	3	3	3,00	3	3,50	4	
155	2	56	2	4	5	4	4	4,25	4	4	3	3	3,33	3	4	3	4	5	3	3	4	3,71	4	3,79	4	4	4	4	3	3	4	3,67	4	4	4	4	4	4,00	4	4	4	4,00	4	4	3	3	3,00	3	3,71	4
156	2	48	2	4	4	4	5	4,25	4	5	5	4	4,67	5	4	5	5	4	4	5	4	4,43	4	4,43	4	4	4	3	3	4	3	3,50	4	4	4	4	4	4,00	4	3	3	3,00	3	3	3	3,00	3	3,50	4	

ANEXO 10: BASE DE DATOS

	S e x.	E d a d a g r u p o	E d a d a s o c i a l e s	E n t e r n o s	L o c a l i z a c i o n	L a b o r a l	E n t e r n o s	S o c i o l o g i a	S e c u r i t a d	E l e c t r o n i c o	L e t r a r i a	M e d i c i n a	M e c a n i c a	L a b o r a l	L a b o r a l	L a b o r a l	L o g i a	L o g i a	L a b o r a l	E n t e r n o s	E c o n o m i a	S e c u r i t a d	S o c i o l o g i a	E l e c t r o n i c o	E l e c t r o n i c o	L a b o r a l	L o g i a	L o g i a	L a b o r a l	R e s u l t o s	R e s u l t o s	L a b o r a l	L a b o r a l	A c t i v i d a d	U d e l a d o	R e s u l t o s	R e s u l t o s	L o g i a	L a b o r a l	R e s u l t o s	R e s u l t o s	L o g i a	L a b o r a l	R e s u l t o s	R e s u l t o s	C o e f i c i e n t e	G e n e r a l		
157	2	76	3	4	4	4	5	4,25	4	5	4	4	4,33	4	3	4	4	4	4	4	4	3,86	4	4,07	4	3	3	4	4	3	3,33	3	3	4	3	4	3,50	4	3	2	2,50	3	2	3	2,50	3	3,14	3	
158	1	62	2	4	5	5	4	4,50	5	4	5	4	4,33	4	3	4	4	4	4	4	4	3,71	4	4,07	4	4	3	4	3	3	4	3,50	4	4	3	4	3,50	4	4	3	3,50	4	3	3	3,00	3	3,43	3	
159	2	72	3	4	4	5	5	4,50	5	5	4	4,67	5	3	4	4	4	3	4	4	4	3,71	4	4,14	4	4	3	4	3	4	4	3,67	4	3	3	4	4	3,50	4	4	3	3,50	4	3	3	3,00	3	3,50	4
160	1	65	3	4	4	5	5	4,50	5	4	4	4,33	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4,29	4	4,36	4	4	4	3	3	4	4	3,67	4	4	4	3	3	3,50	4	4	3	3,50	4	3	3	3,00	3	3,50	4
161	2	75	3	4	5	5	4	4,50	5	4	4	4,33	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4,71	5	4,57	5	4	3	3	3	4	3	3,33	3	3	4	4	3	3,50	4	3	3	3,00	3	3	3	3,00	3	3,29	3
162	2	39	1	4	4	4	5	4,25	4	5	5	5	5,00	5	4	4	5	5	4	4	4	4,29	4	4,43	4	4	3	4	3	4	3	3,50	4	4	4	4	3	3,75	4	3	4	3,50	4	3	4	3,50	4	3,57	4
163	2	68	3	4	4	4	4	4,00	4	4	3	4	3,67	4	4	3	5	5	5	5	4	4,43	4	4,14	4	4	4	4	3	3	4	3,67	4	3	4	3	4	3,50	4	3	3	3,00	3	3	3	3,00	3	3,43	3
164	2	51	2	4	4	4	4	3,75	4	3	3	4	3,33	3	4	3	4	3	3	3	3	3,43	3	3,50	4	4	4	3	3	4	4	3,67	4	3	3	4	3	3,25	3	3	3	3,00	3	3	3	3,00	3	3,36	3
165	2	64	3	4	4	4	5	4,50	5	4	4	4,33	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4,43	4	4,43	4	4	3	4	3	4	4	3,50	4	4	3	4	3	3,50	4	4	3	3,50	4	3	3	3,00	3	3,43	3
166	1	48	2	4	5	5	4	4,50	5	4	5	4,67	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4,14	4	4,36	4	4	3	3	4	4	3	3,50	4	4	4	4	4	4,00	4	3	3	3,00	3	3	3	3,00	3	3,50	4
167	2	42	1	4	4	5	5	4,50	5	5	4	4,33	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4,43	4	4,43	4	4	3	3	4	3	4	3,50	4	4	3	3	4	3,50	4	3	3	3,00	3	3	3	3,00	3	3,36	3
168	2	68	3	3	3	4	4	3,50	4	4	4	4,33	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4,71	5	4,29	4	3	4	3	3	3	3	3,17	3	3	3	3	3	3,00	3	3	3	3,00	3	3	3	3,00	3	3,07	3
169	1	62	2	3	5	5	5	4,50	5	5	4	4,33	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4,57	5	4,50	5	4	4	5	5	5	5	4,67	5	5	4	4	4	4,25	4	4	5	4,50	5	5	5	5,00	5	4,57	5
170	1	53	2	4	5	5	5	4,75	5	5	4	4,67	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4,86	5	4,79	5	3	3	3	3	4	3	3,17	3	4	4	4	4	4,00	4	4	5	4,50	5	5	5	5,00	5	3,86	4
171	2	63	2	4	5	5	5	4,75	5	5	4	4,67	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4,86	5	4,79	5	3	3	3	3	4	3	3,17	3	4	3	3	3	3,25	3	3	2	2,50	3	3	2	2,50	3	3,00	3
172	2	68	3	4	4	4	4	4,00	4	4	4	4,00	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00	4	4,07	4	3	3	3	4	4	3	3,33	3	3	3	3	3	3,00	3	3	3	3,00	3	3	3	3,00	3	3,14	3
173	2	79	3	4	4	4	4	4,00	4	4	4	4,00	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00	4	4,00	4	4	3	3	3	3	3	3,17	3	3	3	3	3	3,00	3	3	3	3,00	3	3	3	3,00	3	3,07	3
174	2	69	3	4	5	5	5	4,75	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5,00	5	4,93	5	3	3	3	3	3	3	3,00	3	3	3	3	3	3,00	3	3	3	3,00	3	3	3	3,00	3	3,00	3
175	2	53	2	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5,00	5	5	5	4	4	4	5	4	4,43	4	4,71	5	3	4	4	4	4	2	3,50	4	2	2	3	3	2,50	3	2	2	2,00	2	3	2	2,50	3	2,86	3	
176	2	72	3	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5,00	5	5	5	5	3	3	4	3	4,00	4	4,50	5	2	3	3	3	3	2	2,67	3	2	2	3	3	2,50	3	2	2	2,00	2	3	2	2,50	3	2,50	3	
177	1	48	2	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5,00	5	5	5	4	4	5	4	4,57	5	4,79	5	2	3	3	3	3	2	2,67	3	2	2	3	3	2,50	3	2	2	2,00	2	3	2	2,50	3	2,50	3		
178	2	71	3	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5,00	5	5	5	4	4	5	4	4,57	5	4,79	5	2	3	3	3	3	2	2,67	3	2	2	3	3	2,50	3	2	2	2,00	2	3	2	2,50	3	2,50	3		
179	2	61	2	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5,00	5	5	5	4	4	5	4	4,57	5	4,79	5	2	3	3	3	2	2	2,50	3	2	3	3	2	2,50	3	2	3	2,50	3	2	3	3,00	3	2,57	3		
180	2	51	2	3	5	5	5	4,50	5	5	4	4,67	5	5	5	4	4	4	5	4,57	5	4,57	5	4	4	4	4	5	5	4,33	4	4	5	4	4	4,25	4	5	5	5,00	5	4	4	4,00	4	4,36	4		
181	2	49	2	3	4	5	5	4,25	4	5	3	4	4,00	4	5	5	5	4	5	5	3	4,57	5	4,36	4	3	3	3	4	4	4	3,50	4	3	3	2	2	2,50	3	2	2	2,00	2	3	2	2,50	3	2,86	3
182	1	56	2	4	5	4	5	4,50	5	5	4	4,67	5	4	4	5	4	4	5	5	4,43	4	4,50	5	3	3	3	3	3	4	3,17	3	2	3	2	2	2,25	2	2	2	2,00	2	3	3	3,00	3	2,71	3	

ANEXO 11: BASE DE DATOS

	S	E	Eda	En	Lo:	La:	En:	S	So	Se:	E	Lc	M	Me:	La	La	La	Lo:	Lo:	La	En:	E	Ec	S	So:	El	El	La	Los	Los	La	R	Rie	La	La	Ac	Ud	R	Rie:	Los	La	R	Rie	Los	La	R	Rie	Los	La	R	Rie	C	Ge
	x.	a.	grup	soci	duct	mas	soci	ci	12	o.	u.	al.	di	mbi	ciac	ciac	ntia	udio	duct	ciac	soci	o.	ó.	st	t	esq	esq	pro	rie	rie	pro	pro	ua	cor	s.	eco	sgo	pro	s.	hum	sgo	pro	s.	soci	st	de.							
183	2	78	3	5	4	5	4	4,50	5	4	5	5	4,67	5	5	4	4	5	4	4	5	4,43	4	4,50	5	3	3	3	4	3	4	3,33	3	2	2	3	3	2,50	3	3	2	2,50	3	3	2	2,50	3	2,86	3				
184	2	73	3	4	4	4	5	4,25	4	5	5	4	4,67	5	4	5	5	4	5	4	5	4,57	5	4,50	5	3	2	3	4	2	3	2,83	3	3	3	2	2	2,50	3	2	2	2,00	2	2	2,00	2	2,50	3					
185	2	45	1	4	5	5	5	4,75	5	5	4	4	4,33	4	4	5	4	5	4	5	4	4,43	4	4,50	5	4	4	4	4	5	5	4,33	4	4	5	4	4	4,25	4	5	5	5,00	5	4	4	4,00	4	4,36	4				
186	2	67	3	5	5	5	4	4,75	5	4	5	4	4,33	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4,57	5	4,57	5	4	4	4	3	3	3	3,50	4	3	3	2	2	2,50	3	2	3	2,50	3	3	3,00	3	3,00	3				
187	1	68	3	4	4	4	5	4,25	4	5	4	5	4,67	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4,29	4	4,36	4	4	3	3	2	3	3	3,00	3	3	2	3	2	2,50	3	3	2	2,50	3	2	3	2,50	3	2,71	3			
188	1	56	2	4	5	5	5	4,75	5	5	5	4	4,67	5	4	4	5	5	4	5	4	4,43	4	4,57	5	3	4	4	4	3	3	3,50	4	3	2	2	2	2,25	2	3	3	3,00	3	2	2	2,00	2	2,86	3				
189	2	62	2	4	4	4	5	4,25	4	5	5	4	4,67	5	4	5	5	4	4	5	4	4,43	4	4,43	4	4	4	4	3	3	3	3,50	4	3	2	2	2	2,25	2	3	3	3,00	3	3	3,00	3	3,00	3					
190	2	74	3	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5	5	5	5	5,00	5	5,00	5	4	4	4	5	5	5	4,50	5	4	4	5	4,25	4	5	5	5,00	5	4	5	4,50	5	4,50	5					
191	1	39	1	4	4	5	5	4,50	5	4	4	5	4,33	4	5	4	4	5	4	5	4	4,43	4	4,43	4	4	4	4	4	4	5	4,17	4	5	5	5	5	5,00	5	4	4	4,00	4	4	4	4,00	4	4,36	4				
192	2	64	3	5	5	5	5	5,00	5	5	4	4	4,33	4	4	4	4	5	4	5	5	4,43	4	4,57	5	4	4	4	4	4	4	4,00	4	5	5	4	4	4,50	5	5	4	4,50	5	5	4	4,50	5	4,29	4				
193	1	65	3	4	4	4	5	4,25	4	5	5	4	4,67	5	4	4	3	3	3	4	4	3,57	4	4,00	4	4	3	4	3	4	3	3,50	4	5	4	3	4	4,00	4	4	3	3,50	4	3	3	3,00	3	3,57	4				
194	2	63	2	4	4	5	5	4,50	5	4	4	5	4,33	4	5	4	4	4	5	5	4	4,43	4	4,43	4	4	3	4	5	3	4	3,83	4	4	4	5	4	4,25	4	3	4	3,50	4	3	4	3,50	4	3,86	4				
195	1	52	2	4	4	5	5	4,50	5	4	4	5	4,33	4	5	4	4	5	5	4	5	4,57	5	4,50	5	4	4	4	3	5	4	4,00	4	5	4	5	4	4,50	5	4	5	4,50	5	5	5	5,00	5	4,36	4				
196	2	51	2	4	5	5	5	4,75	5	5	5	5	5,00	5	4	4	4	4	4	4	4	4,00	4	4,43	4	4	3	4	4	3	4	3,67	4	5	3	4	3	3,75	4	5	3	4,00	4	4	3	3,50	4	3,71	4				
197	2	66	3	4	4	4	4	4,00	4	4	5	4,67	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4,00	4	4,14	4	4	3	5	4	3	4	3,83	4	5	4	3	3	3,75	4	4	4	4,00	4	5	3	4,00	4	3,86	4				
198	2	73	3	5	5	5	5	5,00	5	4	4	4	4,00	4	3	4	4	4	4	5	5	4,14	4	4,36	4	4	3	4	4	5	4	4,00	4	5	4	3	4	4,00	4	3	4	3,50	4	3	4	3,50	4	3,86	4				
199	1	48	2	4	4	3	4	3,75	4	5	4	4	4,33	4	3	3	4	4	4	3	3	3,43	3	3,71	4	4	4	4	4	4	4	4,00	4	4	4	5	3	4,00	4	2	4	3,00	3	3	4	3,50	4	3,79	4				
200	2	69	3	4	4	4	4	4,00	4	4	3	4	3,67	4	3	4	3	4	5	5	5	4,14	4	4,00	4	4	4	3	4	4	5	4,00	4	4	5	4	5	4,50	5	4	3	3,50	4	4	4	4,00	4	4,07	4				
201	2	67	3	4	4	5	5	4,50	5	5	4	4	4,33	4	4	4	5	5	5	4	4	4,43	4	4,43	4	4	5	4	5	4	4	4,33	4	5	4	5	4	4,50	5	4	5	4,50	5	5	4	4,50	5	4,43	4				
202	2	66	3	3	3	4	4	3,50	4	4	4	4	4,00	4	5	4	4	4	3	3	3	3,71	4	3,71	4	4	4	4	4	4	3	3,83	4	3	3	4	4	3,50	4	4	3	3,50	4	4	3	3,50	4	3,64	4				
203	1	56	2	4	4	5	5	4,50	5	5	3	3	3,67	4	3	5	5	5	5	5	4	4,57	5	4,36	4	4	4	4	4	4	4	4,00	4	5	4	3	4	4,00	4	3	4	3,50	4	3	3	3,00	3	3,79	4				
204	2	59	2	4	5	5	4	4,50	5	4	4	4	4,00	4	3	5	5	5	4	4	4	4,29	4	4,29	4	3	4	4	4	3	4	3,67	4	5	4	3	4	4,00	4	4	3	3,50	4	3	3	3,00	3	3,64	4				
205	2	48	2	4	4	4	4	4,00	4	3	5	2	3,33	3	5	4	4	4	4	4	4	4,14	4	3,93	4	4	4	3	4	5	4	4,00	4	4	3	3	4	3,50	4	4	4	4,00	4	3	3	3,00	3	3,71	4				
206	1	54	2	3	4	5	5	4,25	4	4	3	4	3,67	4	5	5	4	4	5	4	3	4,29	4	4,14	4	4	5	4	3	3	4	3,83	4	5	4	3	4	4,00	4	5	4	4,50	5	3	3	3,00	3	3,86	4				
207	2	63	2	4	4	4	4	4,00	4	4	4	4	4,00	4	4	4	5	4	4	4	4	4,14	4	4,07	4	3	4	4	4	3	4	3,67	4	3	4	3	4	3,50	4	3	4	3,50	4	3	4	3,50	4	3,57	4				
208	2	64	3	3	4	5	3	3,75	4	4	4	4	4,00	4	5	5	5	5	4	4	3	4,43	4	4,14	4	4	3	4	5	4	3	3,83	4	4	4	5	4	4,25	4	4	3	3,50	4	3	3	3,00	3	3,79	4				

ANEXO 12: BASE DE DATOS

	S e x.	E d a d	E d a g	E n s o	L o c a l	L a s c i	E n s o	S o c i	S e c t o r	E l e m e n t o	L e v e l	M e d i	M e m b r	L a s c i	L a s c i	L a s c i	L o c a l	L o c a l	L a s c i	E n s o	E c o n o m i	S e c t o r	E l e m e n t o	E l e m e n t o	L a s c i	L o s s o	L o s s o	L a s c i	R e s u l t o	R e s u l t o	L a s c i	L a s c i	A c t i v i d a	U d e l a	R e s u l t o	R e s u l t o	L o s s o	L a s c i	R e s u l t o	R e s u l t o	L o s s o	L a s c i	R e s u l t o	R e s u l t o	C e l l a	G e n e r a l				
209	1	57	2	4	4	3	3	3,50	4	3	3	4	3,33	3	4	4	5	5	5	5	4	4,57	5	4,00	4	3	4	4	3	3	3,33	3	4	3	4	3	3,50	4	4	3	3,50	4	4	3	3,50	4	3,43	3		
210	1	46	2	4	5	5	5	4,75	5	4	4	4	4,00	4	5	5	5	4	4	4	4	4,43	4	4,43	4	4	3	4	4	3	3	3,33	3	4	3	4	3	3,75	4	4	3	3,50	4	4	3	3,00	3	3,79	4	
211	2	59	2	3	4	4	4	3,75	4	4	4	5	4,33	4	5	5	5	3	4	5	3	4,29	4	4,14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4,00	4	4	3	3,50	4	3	3	3,00	3	3,86	4		
212	2	57	2	3	4	4	4	3,75	4	4	3	3	3,33	3	4	5	4	3	4	4	4	4,00	4	3,79	4	4	4	4	5	5	4	4,33	4	4	4	4	4	4,00	4	3	4	3,50	4	3	3	3,00	3	3,93	4	
213	2	63	2	5	5	5	5	5,00	5	5	4	4	4,33	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4,57	5	4,64	5	4	4	4	3	3	3	3,50	4	4	4	4	3	3,75	4	3	3	3,00	3	4	4	4,00	4	3,57	4
214	2	61	2	4	4	4	5	4,25	4	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5	5	5	4	4,86	5	4,71	5	4	4	4	4	4	4	4,00	4	4	4	5	5	4,50	5	4	4	4,00	4	4	4	4,00	4	4,14	4	
215	2	55	2	5	5	5	5	5,00	5	5	5	4	4,67	5	4	4	4	4	4	4	5	4,14	4	4,50	5	4	4	5	5	4	4	4,33	4	4	4	4	5	4,25	4	5	5	5,00	5	5	4	4,50	5	4,43	4	
216	2	57	2	5	4	5	4	4,50	5	5	4	5	4,67	5	4	5	4	5	4	5	5	4,57	5	4,57	5	4	4	4	4	4	4	4,00	4	4	4	4	4	4,00	4	4	4	4,00	4	4	4	4,00	4	4,00	4	
217	1	49	2	5	5	4	4	4,50	5	5	5	4	4,67	5	4	5	5	4	4	5	5	4,57	5	4,57	5	4	5	4	5	4	5	4,50	5	4	5	4	5	4,50	5	4	5	4,50	5	4	5	4,50	5	4,50	5	
218	2	72	3	3	3	4	4	3,50	4	4	4	5	4,33	4	5	5	5	4	4	4	3	4,29	4	4,07	4	4	4	4	4	3	3	3,67	4	3	3	4	4	3,50	4	4	3	3,50	4	3	3	3,00	3	3,50	4	
219	2	64	3	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	4	4	5	4	4,57	5	4,79	5	2	3	3	3	3	2	2,67	3	2	2	3	3	2,50	3	2	2	2,00	2	3	2	2,50	3	2,50	3	
220	1	56	2	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	5,00	5	5	5	5	4	4	5	4	4,57	5	4,79	5	2	3	3	3	3	2	2,67	3	2	2	3	3	2,50	3	2	2	2,00	2	3	2	2,50	3	2,50	3	
221	1	53	2	3	4	5	4	4,00	4	4	4	4	4,00	4	5	5	2	3	4	4	3	3,71	4	3,86	4	4	3	3	4	3	3	3,33	3	3	4	3	3,25	3	3	3	3,00	3	2	2	2,00	2	3,07	3		
222	2	49	2	4	5	4	5	4,50	5	4	4	5	4,33	4	3	4	4	5	5	4	4	4,14	4	4,29	4	3	3	4	3	4	4	3,50	4	3	3	4	3	3,25	3	4	3	3,50	4	2	2	2,00	2	3,21	3	
223	2	62	2	4	3	4	5	4,00	4	4	4	3	3,67	4	4	4	4	4	5	5	4	4,29	4	4,07	4	4	3	3	4	3	2	3,17	3	3	3	4	3	3,25	3	3	3	3,00	3	2	2	2,00	2	3,00	3	
224	1	45	1	4	4	5	4	4,25	4	5	4	4	4,33	4	5	5	4	3	4	5	4	4,29	4	4,29	4	4	3	4	3	3	4	3,50	4	4	4	3	4	3,75	4	3	3	3,00	3	2	2	2,00	2	3,29	3	
225	2	58	2	4	4	4	5	4,25	4	5	5	4	4,67	5	3	5	4	4	5	4	4	4,14	4	4,29	4	2	3	3	3	4	3	3,00	3	4	3	4	3	3,50	4	4	3	3,50	4	4	3	3,50	4	3,29	3	
226	2	59	2	3	4	5	5	4,25	4	4	4	5	4,33	4	5	4	4	5	5	4	3	4,29	4	4,29	4	4	3	3	4	4	3	3,50	4	4	4	3	4	3,75	4	4	4	4,00	4	3	3	3,00	3	3,57	4	
227	2	60	2	3	4	4	5	4,00	4	5	5	5	5,00	5	4	4	4	5	4	4	3	4,00	4	4,21	4	3	4	3	3	3	4	3,33	3	4	3	3	3,25	3	3	2	2,50	3	2	2	2,00	2	3,00	3		