



INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
SECCIÓN DE POSGRADO

**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON EL
DESARROLLO CREATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE LA
UNIVERSIDAD SAN LUIS GONZAGA DE ICA**

**PRESENTADA POR
JESSICA EDITH ASCENCIO YARMAS**

**ASESOR
OSCAR RUBÉN SILVA NEYRA**

**TESIS
PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA**

LIMA – PERÚ

2019



CC BY-NC-SA

Reconocimiento – No comercial – Compartir igual

El autor permite transformar (traducir, adaptar o compilar) a partir de esta obra con fines no comerciales, siempre y cuando se reconozca la autoría y las nuevas creaciones estén bajo una licencia con los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
SECCIÓN DE POSGRADO**

**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON EL
DESARROLLO CREATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE LA
UNIVERSIDAD SAN LUIS GONZAGA DE ICA**

**TESIS PARA OPTAR
EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA**

**PRESENTADO POR:
JESSICA EDITH ASCENCIO YARMAS**

**ASESOR:
DR. OSCAR RUBÉN SILVA NEYRA**

LIMA, PERÚ

2019

**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON EL
DESARROLLO CREATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE LA
UNIVERSIDAD SAN LUIS GONZAGA DE ICA**

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO

ASESOR:

Dr. Oscar Rubén Silva Neyra

PRESIDENTE DEL JURADO:

Dr. Florentino Norberto Mayuri Molina

MIEMBROS DEL JURADO:

Dr. Miguel Luis Fernández Avila

Dr. Carlos Augusto Echaiz Rodas

DEDICATORIA

A mi guía en este camino, mi papá:

Jesús Ascencio Morales, por su apoyo incondicional.

Y a mi madre Gisella, mi modelo de perseverancia.

AGRADECIMIENTO

A todos los que contribuyeron a que pueda desarrollar esta investigación: A mi hermana Gisell, a Peggy Del Carpio, a Carlos Zúñiga; y en España, a Marcela Bueno y José Ignacio Pérez.

ÍNDICE

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
ÍNDICE	vi
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE FIGURAS	ix
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	7
1.1. Antecedentes de la investigación	7
1.2. Bases teóricas	12
1.2.1. Estilos de aprendizaje	12
1.2.1.1. Definición conceptual	12
1.2.1.2. Modelos por autores	14
1.2.2. Desarrollo creativo	16
1.3. Definición de términos básicos	23

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES	26
2.1. Formulación de hipótesis	26
2.1.1. Hipótesis principal	26
2.1.2. Hipótesis derivadas	26
2.2. Variables y definición operacional	27
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	29
3.1. Diseño metodológico	29
3.2. Diseño muestral	29
3.3. Técnicas para la recolección de datos	30
3.3.1. Descripción de los instrumentos	30
3.3.2. Validez y confiabilidad de los instrumentos	30
3.4. Técnicas estadísticas para el procesamiento de datos	33
3.5 Aspectos éticos	34
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	35
4.1. Resultados de la variable 1	35
4.2. Resultados de la variable 2	36
4.3. Selección de pruebas de hipótesis	37
4.4. Prueba de hipótesis principal	38
4.5. Prueba de las hipótesis derivadas	39
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	43
CONCLUSIONES	45
RECOMENDACIONES	47
FUENTES DE INFORMACIÓN	49

ANEXOS		56
Anexo 1.	Matriz de consistencia	57
Anexo 2.	Instrumentos para la recolección de datos	58
Anexo 3.	Ejemplos de resultados de estilos predominantes (CHAEA)	62
Anexo 4.	Ejemplos de resultados del TAEC	63
Anexo 5.	Carta de autorización para aplicar instrumentos de investigación	67
Anexo 6.	Fotos de aplicación de instrumentos	68

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Operacionalización de la variable: Estilos de aprendizaje	28
Tabla 2.	Operacionalización de la variable: Desarrollo creativo	28
Tabla 3.	Niveles de confiabilidad del instrumento	34
Tabla 4.	Puntaje de los estilos de aprendizaje	35
Tabla 5.	Frecuencia del desarrollo creativo	36
Tabla 6.	Confiabilidad de la variable estilos de aprendizaje	37
Tabla 7.	Confiabilidad de la variable desarrollo creativo	37
Tabla 8	Hipótesis principal	38
Tabla 9	Hipótesis derivada 1	39
Tabla 10	Hipótesis derivada 2	40
Tabla 11	Hipótesis derivada 3	41
Tabla 12	Hipótesis derivada 4	42

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Ejemplo de test de Saturnino de la Torre	23
Figura 2:	Gráfico de curva de los estilos de aprendizaje	36
Figura 3:	Gráfico de frecuencia del desarrollo creativo	37

RESUMEN

La presente investigación se planteó como objetivo principal determinar la relación entre los Estilos de Aprendizaje y el Desarrollo Creativo, considerando como muestra a 120 estudiantes de la facultad de Educación – Nivel primaria, de la Universidad San Luis Gonzaga de Ica. Para la variable “Estilos de Aprendizaje” el instrumento utilizado fue el cuestionario CHAEA de Honey y Alonso; y para la variable “Desarrollo Creativo” se aplicó el Test de Abreacción para Evaluar la Creatividad, de Saturnino de la Torre. Los resultados, según la correlación de Spearman, indicaron una relación positiva alta ($\rho = ,949$ y $p = ,008 > \alpha = .05$), por lo que se concluyó que existe evidencia de una relación significativa entre los Estilos de Aprendizaje y el Desarrollo Creativo, en los estudiantes de la facultad de Educación – Nivel primaria, de la Universidad San Luis Gonzaga de Ica.

Finalmente, se recomienda capacitar a los docentes en el manejo de los estilos de aprendizaje para ser aplicados a los alumnos en formación, así como los instrumentos de medición del desarrollo creativo. Asimismo, realizar un estudio experimental con la variable “Creatividad”; y la muestra debe pasar dos pruebas: pretest y postest, teniendo en cuenta las dimensiones empleadas en esta investigación.

Palabras claves: Estilos de aprendizaje, desarrollo creativo y estudiantes universitarios.

ABSTRACT

This investigation considered as an main objective determinate the relation between the learning styles and the creative development, considering as sample 120 students of the education faculty – Elementary level, of the San Luis Gonzaga of Ica University. For the variable “learning styles”, the instrument used was the survey CHAEA of Honey and Alonso; and for the variable “creative development” it applied the Abreaction for evaluate the creativity, of Saturnino de la Torre. The results according to the correlation of Spearman, indicate a positive high relation ($\rho = ,949$ y $p = ,008 > \alpha = .05$), consequently it concluded that exist an evidence of an meaningful relation between the learning styles and the creative development, in the students of the education faculty – Elementary level, of the San Luis Gonzaga of Ica. University. Finally, is recommended to train the teachers in the manage of the learning styles for being applicated on the students in formation, as well as the instruments of measurement of the creative development. Likewise, make an experimental study with the variable of creativity and the sample must pass for two test: pretest and posttest, bear in mind the dimensions used in this investigation.

Keywords: Learning styles, creative development and university students

INTRODUCCIÓN

El planteamiento del tema de este estudio partió del problema de investigación, y nos referimos a la forma en que suelen aprender mejor los estudiantes, cuáles son sus preferencias, pero también planteando cuáles son los factores predominantes para que desarrollen su creatividad.

En el nivel universitario el problema persiste si los alumnos siguen sin poder identificar sus propias formas de aprender y valorar el potencial creativo que pueden desarrollar identificando técnicas, y apoyados en estrategias diseñadas por su institución. De esa manera nuestros futuros docentes serán capaces de generar proyectos para solucionar los problemas de nuestra sociedad.

En cuestión de hace pocos años y en menor porcentaje, existen universidades que vienen planteando como parte de sus objetivos ofrecer carreras que asumen la investigación como característica relevante para la globalización en la que vivimos desde que existe el internet.

En lo que concierne a las carreras de Educación, en la actualidad no existe un plan de aprendizaje diseñado para mejorar el rendimiento académico del estudiante como competencia dentro de su malla. Por lo cual la investigación se aplicó en la “Universidad San Luis Gonzaga de Ica”, que forma parte del mismo

problema de otras universidades al no haber diseñado hasta el momento dentro de su malla, didácticas de creatividad, situación contraria a los estilos de aprendizaje, donde los alumnos tienen conocimiento básico sobre esta variable. Sin embargo, es necesario desarrollar capacidades que estudien a profundidad su importancia y de esta forma integrarla a los enfoques de evaluación.

El docente debe identificar para qué evaluar, alineada siempre a los objetivos iniciales de un programa. Si el futuro docente logra tomar en cuenta los tipos de aprendizaje y el potencial creativo de sus niños, considerando las características de un grupo, las edades y por supuesto su historia de vida, entonces la evaluación siempre tendrá un propósito. Por ello es importante evaluar por competencias; en ese sentido, es interesante proponer integrar las dos variables que fueron objeto de esta investigación y obtener resultados de correlación.

La investigación planteó los siguientes problemas:

Problema Principal

¿Cómo los estilos de aprendizaje y el desarrollo creativo se relacionan en los estudiantes de la facultad de Educación de la Especialidad Primaria de la Universidad San Luis Gonzaga de Ica, 2017?

Problemas Derivados

- ¿Cómo el estilo de aprendizaje activo se relaciona con el desarrollo creativo de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Especialidad Primaria de la Universidad San Luis Gonzaga de Ica, 2017?
- ¿Cómo el estilo de aprendizaje reflexivo se relaciona con el desarrollo creativo de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Especialidad Primaria de la Universidad San Luis Gonzaga de Ica, 2017?

- ¿Cómo el estilo de aprendizaje teórico se relaciona con el desarrollo creativo de los estudiantes de la facultad de Educación de la Especialidad Primaria de la Universidad San Luis Gonzaga de Ica, 2017?
- ¿Cómo el estilo de aprendizaje pragmático se relaciona con el desarrollo creativo de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Especialidad Primaria de la Universidad San Luis Gonzaga de Ica, 2017?

El planteamiento de los problemas generales y específicos permitió formular los siguientes objetivos:

Objetivo Principal

Determinar cómo los Estilos de Aprendizaje se relacionan con el Desarrollo Creativo en los alumnos de la Facultad de Educación de la Especialidad Primaria de la Universidad San Luis Gonzaga de Ica, 2017

Objetivos Derivados

- Establecer cómo el estilo de aprendizaje activo se relaciona con el desarrollo creativo de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Especialidad Primaria de la Universidad San Luis Gonzaga de Ica, 2017.
- Establecer cómo el estilo de aprendizaje reflexivo se relaciona con el desarrollo creativo de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Especialidad Primaria de la Universidad San Luis Gonzaga de Ica, 2017.
- Establecer cómo el estilo de aprendizaje teórico se relaciona con el desarrollo creativo de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Especialidad Primaria de la Universidad San Luis Gonzaga de Ica, 2017.
- Establecer cómo el estilo de aprendizaje pragmático se relaciona con el desarrollo creativo de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Especialidad Primaria de la Universidad San Luis Gonzaga de Ica, 2017.

Justificación

Social

Esta investigación es muy importante porque permitió conocer las variables en dos aspectos: Estilo de aprendizaje (reflexivo, teórico, pragmático y activo) y el desarrollo creativo (en cuanto a la originalidad, la fluidez, la conectividad, la elaboración, el alcance, la fantasía, lo imaginativo y la expansión figurativa).

Así las autoridades de la facultad mencionada, con el resultado obtenido, tomarán decisiones para la mejora académicas, lo que les permitirá ser una de las facultades reconocidas a nivel nacional en tema de enseñanza y aprendizaje; y también profundizar en los aspectos de investigación teniendo en cuenta el modo receptivo de los alumnos y de cómo afrontar mejoras en la comunicación, flexibilidad en la enseñanza, incentivos, capacitaciones, y actividades recreativas, lo que redundará en los estudiantes, en sus familias y en la sociedad.

Científica

La investigación tuvo una relevancia científico humana, porque permitió dar a conocer a las autoridades de la Universidad San Luis Gonzaga de Ica referente a los resultados; con el propósito de evaluar y mejorar los niveles de enseñanza, y poder brindar una educación de excelencia al alumno, lo que replicará en el reconocimiento de la facultad respecto de otras universidades permitiendo mejorar en competitividad a nivel académico.

Metodológica

Se emplearon técnicas de investigación como la aplicación de instrumentos para medir las variables, los cuales han sido aplicados en investigaciones tanto en nuestro país como a nivel internacional. Los resultados se apoyaron en el software SPSS para efectuar la interpretación de los mismos.

Importancia de la investigación

El documento investigativo presentado se fundamentó en cómo los alumnos pueden aprender con un nuevo estilo de aprendizaje, relacionando más rápido su aprender con el conocimiento adquirido; de esta manera se pudo lograr un óptimo aprendizaje lo cual sirvió como guía para otros trabajos de investigación.

En referencia a los estilos de aprendizaje, es posible encontrar diferentes propuestas en esta materia, siendo el modelo más reconocido el presentado por Honey, & Mumford (2004) que propone cuatro factores.

Kolb (1984) identificó 4 fases en los estilos de aprendizaje: la fase divergente, la fase asimiladora, la fase convergente y la fase acomodativa). Estas fases requirieron ser relacionadas con la creatividad, ya que se determinaron los rasgos cognitivos de los alumnos y a partir de sus características particulares se elaboraron indicadores; esto es una herramienta útil para los docentes.

La relevancia de la investigación se orientó a potenciar aquellos estilos de aprendizaje que permitan un mejor rendimiento y a desarrollar los procesos creativos en los estudiantes. En este proceso es importante que los aprendices desarrollen competencias para autoevaluarse, puedan hacer ajustes en sus modos de aprender, apoyados en la creatividad.

Es común evaluar a los docentes como profesionales que no favorecen los procesos creativos, de allí que el interés para desarrollar la creatividad no debe ser solo en los estudiantes. Es necesario mirar hacia los profesores como agentes que promueven la creatividad y favorecen este proceso en los estudiantes.

Es necesario que los profesores asuman un rol activo ante los eventos que suceden en el aula de clases y actuar ante esos eventos; en procura de lograr la eficacia, es necesario que los profesores perciban las necesidades particulares de

sus estudiantes e identificar los componentes que activan sus procesos motivacionales orientados al aprendizaje.

Para ilustrar las diferencias que deben ser consideradas por los profesores, por ejemplo, los estudiantes adultos se caracterizan por utilizar diferentes alternativas de aprendizaje, donde profundizan en los contenidos, procesan la información activamente, formulan hipótesis que deben ser comprobadas o modificadas; ante este escenario los profesores deben considerar que los procesos cognitivos de los adultos plantean grandes diferencias y son muy variados. El estudiante adulto mantiene la motivación para darle perfección a sus respuestas hasta quedar absolutamente satisfecho, a nivel estético y lógico.

En virtud de lo planteado anteriormente, es que esta investigación buscó la identificación del tipo y magnitud de relación existente entre estilos de aprendizaje y desarrollo de la creatividad. Por ello se planteó un diseño correlacional que permitió alcanzar este objetivo.

Viabilidad de la investigación

La investigación pudo ser realizada porque tuvo como principal apoyo diversos instrumentos accesibles al financiamiento económico de la investigadora.

Igualmente, la factibilidad de la investigación se sustentó en la disponibilidad de recursos humanos y recursos materiales útiles en el proceso investigativo. Por su parte el apoyo obtenido de la Universidad.

Limitaciones del estudio

La presente investigación tuvo como limitación el tiempo para realizarla; sin embargo, no se ha encontrado otra limitación para su desarrollo, pues existió apoyo pleno por parte de las autoridades universitarias, facilitando el acceso para contactar a la población de estudio.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes de la investigación

Osorio (2013), investigó los “Estilos de Aprendizaje en el Desarrollo de Capacidades de emprendimiento en alumnos de secundaria”; buscó definir la asociación entre ambas variables. La muestra estuvo conformada por 76 alumnos, de los cuales 38 fueron mujeres. La autora llegó a la conclusión de que los estilos de aprendizaje influyeron en el desarrollo de capacidades de emprendimiento, y que existía una alta asociación entre el aprendizaje divergente y la capacidad de emprendimiento; por lo que también se recomendó que para afianzar el desarrollo del aprendizaje el docente debe de conocer los estilos de aprendizaje. Y a su vez para enriquecer el proceso de enseñanza - aprendizaje se debe desarrollar un abanico de actividades que propicien el autoconocimiento y autonomía para una formación integral de la persona.

Quinallata (2010), en su investigación sobre “Estilos de aprendizaje y desempeño estudiantil en alumnos de cuarto y quinto de secundaria de una institución didáctica del Callao, Facultad San Ignacio de Loyola”, se orientó a estimar la relación existente entre estilos de estudio y desempeño

estudiantil. La muestra estuvo conformada por 148 alumnos. El instrumento que se utilizó para la primera variable fue el Cuestionario Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), y para medir la variable rendimiento académico fueron las actas de notas, considerando las áreas de comunicación integral, matemática, ciencias sociales y; ciencia y ambiente. Se obtuvo como conclusión, que se presentó una asociación significativa entre el estilo de estudio reflexivo y el desempeño estudiantil. Se observó una asociación importante entre el “Estilo Teórico y el desempeño”.

El estilo de estudio Reflexivo presentó mayor media aritmética, seguido por el estudio Teórico, el estudio Pragmático y por último el estudio Activo. En un 56%, los alumnos mostraron un desempeño estudiantil correspondiente al nivel medio y un 6.7% presentó desempeño estudiantil bajo. Por lo que el investigador concluyó que los alumnos con estilo reflexivo obtuvieron mejores resultados en su rendimiento académico.

Zavala (2008), investigó la “Relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en estudiantes del quinto de secundaria de colegios particulares y estatales de Lima Metropolitana”. Tuvo una muestra de 656 alumnos, compuesta por 385 alumnos de colegios estatales y 271 de colegios particulares (hombres y mujeres, entre los 15 y 18 años).

La autora buscó determinar la correlación entre el estilo de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora, utilizando el test de comprensión de Violeta Tapia y el cuestionario de Honey –Alonso (CHAEA). En esta investigación se concluyó que en los alumnos de instituciones estatales predominó el estilo pragmático, y en los alumnos de instituciones privadas predominó el estilo activo. Se halló relación significativa entre la comprensión lectora con el

estilo activo que tiene como característica ser personas arriesgadas, animadas y espontáneas.

Tatau (2011), presentó la investigación “Estilos de Aprendizaje de alumnos universitarios y su relación con su realidad laboral”. El autor señaló que el “proceso de enseñanza aprendizaje” ha sido un tema de los más estudiados a través de las investigaciones académicas y ha sido prolífero el material al respecto. De forma sencilla se planteó como una relación entre dos personas donde hay una transferencia de conocimiento a través de un proceso comunicativo, donde se evidenció un cambio conductual en el aprendiz.

En el ambiente de formación universitaria, no se toman en consideración las diferencias individuales de los estudiantes al momento de hacer las planificaciones curriculares ni hay un moldeamiento de la estructura institucional para acoger la diversidad de los alumnos. Es un modelo inflexible, aun contando con políticas y estrategias como las tutorías, la asistencia pedagógica individualizada y los programas de desarrollo y bienestar estudiantil.

Existe otra realidad que es innegable como el hecho de que un gran porcentaje de estudiantes trabaja en paralelo al estudio, afectando su desempeño académico, principalmente por el tiempo invertido. Por otro lado, en el campo laboral se obtienen conocimientos que en ocasiones discrepan de los ofrecidos en las aulas de clases lo que puede generar conflicto en el estudiante. Los módulos de aprendizaje son diseñados por personas que colocan sus propios estilos en el diseño académico, el cual puede ser contrario al de algunos estudiantes y bajo este escenario perjudica el rendimiento del aprendiz.

Piedra (2010), muestra su investigación “El Desarrollo de la creatividad como competencia cognitiva del profesor”, cuyo objetivo principal fue identificar la necesidad de potenciar la creatividad como competencia cognitiva del profesor, para mejorar su desempeño dentro del aula. Fue una investigación del tipo cualitativa mediante un muestro no probabilístico con 10 profesores de los grados 7º, 10º y 11º, mediante entrevistas personalizadas.

Las conclusiones de la autora indicaron que es frecuente que los docentes no concienticen activamente sus capacidades creativas y fundamentalmente, no reconocen que esta capacidad debe estar al alcance de los alumnos. Se recomendó que los docentes se esfuercen para implementar en sus salones estilos de enseñanza y aprendizaje creativos, promoviendo las nuevas tecnologías de la información.

Pérez (2003), en su investigación “Evaluación de los efectos de un programa de educación artística en la creatividad y en otras variables del desarrollo infantil”, realizado con una muestra de 135 niños de 6 a 7 años, tuvo como objetivo principal de investigación el evaluar los efectos de un programa de educación artística en la creatividad y en otras variables del desarrollo infantil, impulsando a su vez una mejora importante tanto en el crecimiento individual como colectivo, a nivel global.

Se aplicó el test de abreacción para evaluar la creatividad TAEC, del autor De la Torre (1991), permitiendo relacionar la creatividad y el autoconcepto. Como resultado se obtuvo que únicamente existe relación significativa entre la originalidad y autoconcepto, no hallándose correlación entre los otros factores de la creatividad gráfica, ni con la creatividad verbal.

Sin embargo, se observó mejora del rendimiento creativo gráfico de los

sujetos tras la intervención, puesta de manifiesto por una significativa disminución del tiempo empleado en la realización del TAEC y por un aumento significativo del coeficiente de fluidez gráfica creativa, como resultado de la suma de las puntuaciones en todas las dimensiones evaluadas cuantitativamente (abreacción, originalidad, elaboración, fantasía, alcance imaginativo, conectividad, expansión figurativa y riqueza expresiva). López, & Navarro (2010), en su texto sobre “Rasgos de la personalidad y desarrollo de la creatividad”, cuyo propósito fue identificar si existen rasgos de la personalidad que influyen en el desarrollo de la creatividad. La muestra fue de 90 alumnos de primaria pertenecientes a un colegio de educación infantil y primaria de la Comarca del Altiplano (Jumilla) en la región de Murcia (España), de los cuales 45 estaban en el primer curso y los 45 restantes en el tercer curso (21 alumnos de primero y 22 de tercero actuaron como grupo de control, mientras que 24 alumnos de primero y 23 alumnos del tercer curso conformaron el grupo experimental). A estos últimos se les aplicó el programa elaborado por Renzulli y colaboradores (1986), para la mejora de la creatividad.

Los instrumentos utilizados para medirla fueron la sub prueba de expresión figurada forma A del pensamiento creativo de Torrance, el cuestionario de creatividad GIFTI, adaptado por Martínez Beltrán y Rimmen en 1985, y el cuestionario de personalidad para niños ESPQ, llegando a la conclusión que existe una complejidad y bipolaridad en los rasgos de la personalidad de las personas más creativas, siendo los niños más ansiosos y extrovertidos los que incrementaron más su creatividad después del programa de intervención.

1.2. Bases Teóricas

1.2.1. Estilos De Aprendizaje

1.2.1.1. Definición Conceptual

Honey (2005), (c.p. Caicedo, & Alayo, 2010, p.74), expuso que “los estilos de aprendizaje son la interiorización por parte de cada sujeto, en una etapa determinada de su vida”. Asimismo, Dumm en el año 2000 (c.p. Albújar, & Cabrera, 2011, p. 23), definió que “los estilos de pensamiento, es la manera de como un aprendiz comienza a concentrarse sobre la información nueva y difícil, para luego retenerla”.

Gente (Delval 2006), planteó que los seres humanos “percibimos y adquirimos conocimiento de diferentes maneras, pensamos, actuamos y tenemos ideas de diferentes maneras”; así como el tener preferencias por distintas estrategias cognitivas que facilitan incorporar información nueva. Este autor destacó la importancia de la autoimagen, la autoestima, los intereses y la motivación en el aprendizaje.

Patureau en 1990 (c.p. Martínez, 2007, p.34) expuso que el estilo de aprendizaje hace alusión a la manera en que una persona aprende, moldeada por su estilo cognitivo y su perspectiva de la enseñanza y del aprendizaje. Tales (1979) y otros autores, desarrollaron estudios referidos al desempeño cognoscitivo y estilos cognitivos. Al hablar de los estilos de estudio hay que tener presente los aspectos cognitivos, tomando en consideración las investigaciones, que abordan las diferencias en el modo de comprender.

El concepto estilos de estudio está relacionado con el interés de estudiar algo específico. Las personas utilizan diferentes procedimientos o

estrategias, aunque estas últimas varían de acuerdo a lo que interese estudiar. Los humanos tienden a utilizar más unos estilos que otros en cuanto a las formas de estudiar; y esas tendencias son las que definen el estilo de estudio.

No todas las personas desarrollan el mismo estilo de aprendizaje ni la misma agilidad, por eso aparecen diferencias en los niveles de comprensión entre los estudiantes. Esas diferencias entre los estudiantes en cuanto a los estilos de estudio, son consecuencia de: la capacidad de razonamiento, la cultura previa y la edad; así como los diferentes hábitos de estudio.

El estudio de Gregorc, 1982, citado por Cassidy (2004), detalló cuatro distintas maneras de proceder: abstracta, concreta, aleatoria e inclinación secuencial. La conjunción de estas formas de proceder define el estilo individual. Este investigador desarrolló un inventario tipo autoreporte compuesto de 40 ítems donde se clasifican en orden conjuntos de expresiones. El puntaje permite definir el estilo de estudio de un sujeto en función del modelo de Gregorc.

Se hizo una adaptación del cuestionario “LSQ de Estilos de Aprendizaje al ámbito académico y al idioma español” (Alonso, Gallego, & Honey, 1994, p.124) y fundamentándose en su investigación presentó un listado de características (Alonso, Gallego, & Honey, 1994, p. 87):

- **Activo:** animador, improvisador, dinámico, arriesgado, espontáneo.
- **Reflexivo:** ponderado, concienzudo, receptivo, analítico, exhaustivo.
- **Teórico:** metódico, lógico, objetivo, crítico, estructurado.
- **Pragmático:** experimentador, práctico, directo, eficaz, realista”

Pizarro (1985, p. 5) presentó su estudio titulado “Rasgos y actitudes del

profesor efectivo”, el cual es un indicador de la percepción del triunfo frente a las exigencias de su formación profesional. Para el profesional en el tema, Pizarro (1985, p. 9) constituye un indicador de las habilidades que manifiestas, estimando lo que un individuo aprendió como producto de un proceso de formación. Además, el mismo creador, en este momento desde la visión del estudiante, define el estudio como la aptitud frente a estímulos de origen académico.

En una situación, el estudio y el desempeño estudiantil son determinados como el triunfo o al estudiar, lo cual es reflejado a través de las calificaciones. La evaluación del desempeño estudiantil se efectúa con las puntuaciones llevadas a cabo por los profesores, las que luego se toman como medidas que recomienda el desempeño del estudiante en ciertas tareas.

Schrmeck (2008) analizó el aprendizaje en universitarios donde consideró fundamental la predisposición del sujeto para que adopte estrategias de aprendizaje. El autor utilizó el instrumento denominado “Inventario del Proceso de Aprendizaje” donde se exponen las dimensiones del curso amplio, el desarrollo de elaboración, la contención de hechos y la instrucción sistemática.

1.2.1.2. Modelos por Autores

El Modelo Kolb.

Kolb (1984) sostuvo que los estilos se desarrollan como consecuencia de los factores hereditarios, las experiencias pasivas y las exigencias del ambiente. El autor afirmó que estos factores promueven en el sujeto un determinado nivel que lo manifiesta en estilos de aprender. Estos estilos son:

convergente, divergente, asimilador y acomodador.

- Estilo de aprendizaje convergente: en el cual se utiliza el concepto de abstracto y la experimentación activa. Es un estilo deductivo y es aplicado en la práctica de las ideas. Normalmente se centra en encontrar una sola respuesta correcta a sus preguntas o problemas. Una característica es el trabajar en las ciencias físicas. Son personas que planean sistemáticamente y se fijan metas.
- Estilo de aprendizaje divergente: basado en las experiencias concretas y observación reflexiva. Los individuos tienen la habilidad imaginativa. Es decir, son observadores, pero a su vez son emocionales y se relacionan con las personas. Este estilo de aprendizaje caracteriza a las personas que se dedican a las humanidades, pero son influenciados por sus compañeros.
- Estilo de aprendizaje asimilador: en este estilo se usa el concepto de abstraerse, pero también la observación reflexiva. El estilo está basado en modelos teóricos abstractos. Las características sobre los individuos es que se interesan por el uso práctico de las teorías, siendo personas que planifican sistemáticamente y se fijan metas.
- Estilo de aprendizaje acomodador: la base es la experiencia concreta y la experimentación activa. Estas personas confían en otras personas para obtener información y se sienten a gusto con los demás.

El modelo VAK

A finales de 1970, se elaboró una teoría llamada Programación neurolingüística, principalmente orientada a estudiar el modo en que se percibe la información que ofrece el ambiente. En esta orientación Colin

Rose describe tres estilos para captar la información. Lo primero que ocurre es la percepción de un estímulo, el cual se ve afectado por los estilos perceptuales personales:

- En el estilo visual: las imágenes son las que generan mayor número de recuerdos. Generalmente las personas con estilo visual se caracterizan por el orden y el cuidado.
- En el estilo auditivo: el aprendizaje se da mucho más fácil a través de estímulos sonoros. Las personas auditivas suelen generar buenas conversaciones.
- En el estilo kinestésico: las sensaciones y percepciones es lo que predomina. Están mucho más volcados al aprender haciendo.

1.2.2. Desarrollo creativo:

El pensamiento creativo es una aptitud que incorpora los procesos psicológicos cognitivos y afectivos, y determina las repuestas nuevas o que no han podido ser resueltas positivamente. Es un proceso de adaptación al medio. La creatividad es una cualidad humana con la cual todos cuentan, en diferentes etilos y niveles (Sánchez, 2003, p.20).

Los autores Figueroa, & Catildi (2005), sostuvieron que en las diferentes áreas del conocimiento y diseño curricular, las actividades programadas se diseñan para promover las distintas habilidades del pensamiento creativo (ser fluido, original, elaborador y flexible). El trabajo de investigación incluyó elementos que permiten definir a la creatividad, presentados por Treffinger y Sternberg, tomando en cuenta las características de cada individuo y el contexto donde se ejecuta la producción creativa.

Guilford (1991), planteó que las exigencias requieren el uso de diferentes modalidades de lenguaje. Este modelo se refiere a la modalidad semántica, simbólica y figurativa. Su relevancia radica en que el programa está orientado para niños de educación infantil y primaria. Las tareas y problemas fueron organizadas de acuerdo a los postulados del autor: unidades, clases, relaciones, sistemas, transformaciones, implicaciones y elaboraciones.

De forma tal que se le permita al niño trabajar en distintos estadios de complejidad y con diversas modalidades de aprendizaje partiendo de la figurativa (la más básica) hasta el aprendizaje simbólico (el más elaborado). No identificaron asociaciones en ninguno de los casos de estudio. Un alumno que utilice un estilo de aprendizaje determinado, no obtendrá un resultado específico en la comprensión lectora.

Por su parte Simonton (1984, p. 18) planteó un enfoque social de la creatividad, donde los criterios provienen desde los grupos de referencia. Esto permite suponer que, al determinar las causas sociales y culturales que influyen la imaginación, estas permiten entender el fenómeno de la creatividad.

Así como aseguró Gruber (1988, p. 36) la Imaginación está estrechamente relacionada en el contexto histórico, popular e institucional. Autores como Amabile (1983, p. 103) sostuvieron que la intervención de los elementos socio-culturales de la imaginación se conjugan por medio de la conducta creativa, y los estilos de estudio.

La hipótesis de la Imaginación puesta muestra la visión humanista de la imaginación en la costumbre. Así, el estudio se sostiene “en estrategias innovadoras y reveladoras que sustentan una base creativa; éstas como

mensaje general y el avance de la extensión creativa del ser humano de forma personal y popular desde los distintos escenarios en los que se desarrolla” (Cabrera, 2011, p.187).

De Bono (1999), sostuvo que la capacidad de ser creativo, la potencialidad de la imaginación, no se pierde, únicamente se oculta, se opaca, pero esa capacidad, esa actitud, puede ser recuperada, redescubierta, puede ponerse en costumbre si estamos trabajando en ello.

Hay que establecer nuevamente la “curiosidad” como acción recurrente, la aptitud de improvisación, la generación de elecciones, la búsqueda de nuevos caminos aun no reconocidos. Este planteo deja claro la consideración de utilizar esta teoría a nivel educativo, por ser esta de enorme herramienta en la satisfacción de inconvenientes servibles y en la concepción de ideas creativas. Además, es conducir al cambio de actitud y a la perspectiva diferente de conceptos inmutables hasta el momento.

Klimenco (2008) expuso que es requisito desmitificar este criterio, que infortunadamente aún goza de esta errónea atribución. Si la imaginación es representada como algo enigmático, un don o propiedad característica de solo unos pocos, que tiene una predisposición particular, la mayor parte puede asumir la actitud de no aspirar a logros creativos o significativos, tanto en un campo preciso como en sus propias vidas.

Cuba, & Palpa (2015) tuvieron como propósito el detectar si hay asociación entre la personalidad y la imaginación, llegando a la conclusión de que se presenta dificultad y elementos de bipolaridad en la personalidad de las personas con mayores puntajes en creatividad, siendo los jóvenes más ansiosos y extrovertidos los que incrementaron más su imaginación luego

del programa de participación.

Saccuzzo, & Kaplan (2006, p.111), señaló que la Imaginación es definida como la aptitud para mostrar originalidad en las acciones, para relacionar eventos cotidianos de forma inusual o para hallar relaciones. Considerar la imaginación puede ofrecer una opción viable a la evaluación del C.I. Los test diseñados para explorar y evaluar la imaginación permiten evaluar las diferencias individuales en el salón de clases.

Bernaza (2000), utilizó la evaluación del estudio y la asocia a la estrategia pedagógica, elementos importantes en la relación del instructor con el alumno. Dependiendo de las características del educando, el profesor diseña su clase. Es imposible no evaluar el estudio creativo de los estudiantes, ya que es la mejor forma de entender que los alumnos recibieron la información adecuadamente. La evaluación del estudio radica en el “examen cualitativo de los cambios que se han efectuado en forma sistemática en el alumno en relación con el desempeño estudiantil y el nivel de avance de la personalidad durante un período de lección”.

Martinez (2007) afirmó que una de las permanentes en el marco educativo, desde los escenarios básicos hasta los universitarios, es la carencia de programas y tácticas enfocadas al avance de capacidades de pensamiento. Es un hecho que la mayor parte de las instituciones educativas enfatizan una teoría didáctica del conocimiento que no impulsa el pensamiento crítico y creativo.

Dicha teoría está centrada en el estudio de contenidos particulares y en la leal reproducción de éstos. La lección no apoya la integración del estudiante en el desarrollo de estudio, no

impulsa el cuestionamiento y la duda, no propicia la fundamentación de los entendimientos ni impulsa la explicación. La costumbre no se prolonga al contexto real, sino que se disminuye a consolidar los significados y los fines del conocimiento sin confrontarlos con la verdad. (Sánchez, 2002)

La mayor parte de las referencias al término Imaginación corresponden a nuestra etapa. Quizás, como refirió Romo (1997), el interés por el estudio de la imaginación y aptitud creativa se debió, en parte importante, a causas del contexto político. Así por ejemplo, el shock que produjo el lanzamiento del Sputnik, fue visto como “un sentimiento de fracaso nacional frente a la primera salida al espacio que fue soviética y no norteamericana, influyó además sobre la toma de conciencia de la necesidad de más grande aptitud creativa entre los investigadores de la NASA” (p. 7).

Es viable que el gobierno estadounidense se haya preocupado por este suceso, realizando una secuencia de interrogaciones sobre la consideración de la aptitud creativa como parte de las habilidades intelectuales.

Hargreaves (1998), Wilson (1997), Waisburg, & Erdmenger (2008) enmarcaron a la imaginación como un elemento de dificultad y secreto, polisémico en el sentido de que su concepto es creativo. Guilford (1991), expresó la necesidad de estudiar la imaginación como una especialidad de la psicología, revelando la dificultad del fenómeno; siendo primordial para su comprensión diferentes escenarios o “claves de la creatividad”, según López de la Llave, & Pérez (2006).

Roger (1980, p. 287), indicó que “la personalidad madura, totalmente creada, es creativa”. Es evidente que el sujeto creativo debe ser maduro y demostrar

un desarrollo interior para auto aceptarse como un ente con aptitud para hacer, lo cual expone la potencialidad de todo sujeto para cambiarse a sí mismo y transformar su situación, a través de acciones diferentes.

Entonces toda persona tiene aptitudes que lo definen como único. Estas características y potencialidades deben ser activadas en el proceso de crecimiento, sino se atrofian y no son desarrolladas. De Prado (2004, p. 254) refirió que "todos nos encontramos dotados de esta potencialidad trascendental para el cambio, el avance y la auto actualización personal y profesional: Todos somos íntimamente creativos e imaginativos desde jóvenes".

Al ser la imaginación una competencia innata de los humanos, requiere estimulación desde la infancia y la juventud. Sin embargo, hay jóvenes con más potencial creativo que otros (Guilford, 1991, p. 237).

Enfoque Psicométrico de la Creatividad:

Los modelos enmarcados en la posición psicométrica son dos: el primero, es el de "la estructura de la inteligencia de Guilford", orientado a la evaluación de las habilidades, destacando el pensamiento divergente o creatividad. El segundo es el de Torrance quien elaboró uno de los primeros instrumentos de medida de la creatividad.

El test de abreacción para evaluar la creatividad (De la Torre, 1991), es una herramienta donde se presentan once indicadores, para evaluar la creatividad desde los 6 años hasta la universidad.

Test de Saturnino de la Torre

Instrucciones: Completa las figuras a tu gusto. Puedes emplear el tiempo que quieras.

Indicar el tiempo empleado: _____



Figura 1 Ejemplo de test de Saturnino De la Torre

Fuente <http://buscandolacreativiacr2013.blogspot.pe>

Los beneficios de estas pruebas son:

- Promueve la superación, aunque aún tenga debilidades y carencias deben ser precedidas fortalezas.
- Busca cambio y la calidad por tanto se orienta a la mejora.
- Debe estar dirigida a lograr que tanto las personas como grupos se desenvuelvan y crezcan.

Con estas pruebas se puede evaluar la creatividad en los ámbitos de las organizaciones, de los entornos hospitalarios; así como el evaluar el potencial creativo, y la creatividad escolar y académica. Con los test de creatividad se pueden deducir con indicadores, los que a continuación se

presentan:

Indicadores:

- Originalidad
- Resistencia al Cierre
- Elaboración
- Fantasía
- Expansión Figurativa
- Conectividad
- Riqueza Expresiva
- Alcance Imaginativo

Con lo cual se puntúa a través de números que son del 0 al 3, y con ello deducir por cual indicador el alumno puede ser creativo.

1.3. Definición de términos básicos

Aprendizaje activo

En este aprendizaje el individuo se encuentra en la búsqueda de experiencias dinámicas y nuevas. El dinamismo es su mayor rasgo.

Aprendizaje reflexivo

En este aprendizaje es importante observar con detenimiento, analiza situaciones y se enfoca en sacar conclusiones concienzudas.

Aprendizaje teórico

El sujeto enfoca los problemas de una manera lógica, mediante el cual integra las experiencias de forma racional y comprobada.

Aprendizaje Pragmático

En este tipo de aprendizaje está basado en la experiencia, aplicar innovaciones en base a ideas inmediatas del sujeto.

Desarrollo Creativo

Es una condición humana orientada al desarrollo de actitudes en pro de que pueda alcanzar acciones que creen o innoven una idea.

Resistencia al Cierre

En este factor el individuo muestra sus parámetros, de tal forma que no está sujeto al condicionamiento de cerrar figuras abiertas, este indicador mide la apertura creativa.

Originalidad

Es la habilidad de buscar nuevos recursos.

Elaboración

El sujeto cuida detalles en su entorno creativo, desarrolla matices y busca perfección.

Conectividad

En este factor de la creatividad el individuo integra las piezas para formar un todo.

Fantasía

En este factor el sujeto prefiere salir de la realidad, de todo aquello que conoce para desarrollar otras propuestas creativas.

Alcance Imaginativo:

Este factor contempla mayor proyección creativa, Desarrolla la transformación creativa.

Expansión Figurativa

Es la cualidad de sobrepasar límites, de tal forma que la creatividad sobrepasa obstáculos.

Riqueza Expresiva

En este factor el sujeto se expresa mediante dinamismos, su creación es viva y expresiva.

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1 Formulación de Hipótesis principal y derivadas

2.1.1 Hipótesis Principal

Los Estilos de aprendizaje están relacionados de forma significativa con el Desarrollo creativo en los alumnos de la facultad de Educación de la Especialidad Primaria de la Universidad San Luis Gonzaga de Ica, 2017

2.1.2 Hipótesis Derivadas

- El estilo de aprendizaje activo no está relacionado de forma significativa con el desarrollo creativo de los estudiantes de la facultad de Educación de la especialidad primaria de la San Luis Gonzaga de Ica, 2017.
- El estilo de aprendizaje reflexivo no está relacionado de forma significativa con el desarrollo creativo de los estudiantes de la facultad de Educación de la especialidad primaria de la San Luis Gonzaga de Ica, 2017.
- El estilo de aprendizaje teórico no está relacionado de forma significativa con el desarrollo creativo de los estudiantes de la facultad

de Educación de la especialidad primaria de la San Luis Gonzaga de Ica, 2017.

- El estilo de aprendizaje pragmático no está relacionado de forma significativa con el desarrollo creativo de los estudiantes de la facultad de Educación de la especialidad primaria de la San Luis Gonzaga de Ica, 2017.

2.2 Variables y definición operacional

V1: Estilos de aprendizaje

V2: Desarrollo creativo

Tabla 1.

Operacionalización de la variable: Estilos de Aprendizaje

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	INSTRUMENTO	ESCALA	
Estilos de Aprendizaje	Activo	Animador Improvisador Descubridor Arriesgado Espontáneo	3, 5, 7, 9 13, 20, 26, 27 35, 37, 41, 43 46, 48, 51, 61 67, 74, 75, 77	CHAEA Cuestionario Alonso de Estilos de Aprendizaje	1	0
	Reflexivo	Ponderado Concienzudo Receptivo Analítico Exhaustivo	10, 16, 18, 19 28, 31, 32, 34 36, 39, 42, 44 49, 55, 58, 63 65, 69, 70, 79			
	Teórico	Metódico Lógico Objetivo Crítico Estructurado	2, 4, 6, 11 15, 17, 21, 23 25, 29, 33, 45 50, 54, 60, 64 66, 71, 78, 80			
	Pragmático	Experimentador Práctico Directo Eficaz Realista	1, 8, 12, 14 22, 24, 30, 38 40, 47, 52, 53 56, 57, 59, 62 68, 72, 73, 76			

Tabla 2.

Operacionalización de la variable: Desarrollo Creativo

VARIABLES	DIMENSIONES	INSTRUMENTO	ESCALA			
Desarrollo Creativo	Resistencia al Cierre	"Test de la Abreacción para evaluar la creatividad, TAEC"	0	1	2	3
	Originalidad		0	1	2	3
	Elaboración		0	1	2	3
	Fantasía		0	1	2	3
	Conectividad		0	1	2	3
	Alcance imaginativo		0	1	2	3
	Expansión figurativa		0	1	2	3
	Riqueza Expresiva		0	1	2	3

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Diseño metodológico

Se desarrolló una investigación de tipo correlacional. Las investigaciones correlacionales tienen como orientación estudiar la asociación entre dos o más variables (Hernández, 2010, p. 90). De igual modo el diseño fue No experimental, dado que no hay una manipulación directa de variables.

Por último, en cuanto al diseño, se utilizó el Método inductivo: este es un método científico que busca conclusiones generales a partir de eventos particulares.

3.2. Diseño muestral

La población y muestra de estudio estuvo conformada por 120 alumnos de la Especialidad de Educación del nivel Primaria de la Universidad San Luis Gonzaga de Ica, 2017. Siendo así, se aplicó el muestro no probabilístico porque los sujetos de la investigación tienen las mismas características; y además porque se deseó conocer cómo influyeron los estilos de aprendizaje y el desarrollo de la creatividad en la población motivo de estudio.

3.3. Técnicas de recolección de datos

3.3.1. Descripción de los instrumentos

La investigación se efectuó mediante instrumentos validados.

Para la variable Estilos de Aprendizaje, la medición se ejecutó con el instrumento de CHAEA de Honey y Alonso (1997). Este instrumento consta de 80 preguntas con respuestas dicotómicas (Si y No) el cual fue evaluado mediante el indicador estadístico de Kuder – Richardson conocido como el KR – 20, que permite evaluar variables dicotómicas para obtener los niveles de confiabilidad de la investigación.

Para la evaluación de la creatividad se utilizó el Test de creatividad de Saturnino De la Torre (1991), que es un instrumento con contenidos gráficos en lengua española. Utiliza una matriz de contenidos distribuido por niveles educativos para evaluar la originalidad y la plantilla de expresión gráfica. Adicionalmente utiliza la modalidad analítica y categorial para evaluar las siguientes dimensiones: “la capacidad a la abreacción, elaboración, conectividad, originalidad, expansión figurativa, alcance imaginativo, riqueza expresiva”.

3.3.2. Validez y confiabilidad de los instrumentos

Para la variable “Estilos de aprendizaje” se utilizó el instrumento de CHAEA de Honey y Alonso (1997). La confiabilidad fue determinada mediante el indicador estadístico de Kuder – Richardson o denominado KR – 20, para poder evaluar las respuestas dicotómicas.

Para la evaluación de la creatividad se utilizó en Test de creatividad de Saturnino de la Torre (1991), para este instrumento se utilizaron los criterios global y analítico. Una estimación global de la prueba permitió situar

rápidamente al sujeto en un nivel bajo, medio o alto, en cada uno de los factores. Una valoración analítica de cada una de las figuras permitió cuantificar los resultados y llevar a cabo estudios comparativos y correlacionales.

Estrella, León y Zambrano (2001) en su tesis “Evaluación del desarrollo de la creatividad y la correlación con el desempeño académico examinado por las nuevas pruebas de los estudiantes del grado once del colegio de Nuestra Señora del río de Chile en el municipio de Cambal, departamento de Nariño/ ICFES 2000”; desarrollado en la Universidad de Manizales – Ecuador; sostuvieron lo siguiente:

- Resistencia al cierre (R.C.). Un cierre mediante línea recta o curva indica la falta de control de dicha tensión. La edad y el desarrollo contribuyen a un mayor control de la tensión al cierre. El factor evaluado no es la creatividad actual, cuanto el potencial encubierto y manifiesto a través del control de la tensión al cierre. 1 punto: A toda abertura retardada; la abertura queda como tal, cierre indirecto a más de dos líneas o una prolongada; a través de bucles, sierras, amplio arco, etc.; cierres originales, sin enlazar extremos; cierres incompletos sin terminar. Los cierres mediante una línea recta, pequeño arco o ángulos no puntúan.
- Originalidad (Or). Puede ser valorada mediante una apreciación global o con criterios cuantitativos.
0 puntos: Si el dibujo figura con más de 3 sujetos en un grupo.
1 punto: Si el dibujo está repetido por 3 sujetos en un grupo.
2 puntos: Si está repetida por 2 sujetos en un grupo.

3 puntos: Si en la imagen no aparecen otros sujetos en un grupo.

- Elaboración (EL). Suele ser inversamente proporcional al de productividad. Cuanto más compleja y mejor elaborada, más puntos puede optar por evaluación global o analítica.

0 puntos: Si agrega los trazos necesarios para que pueda ser conocido el dibujo.

1 punto: Si añade elementos decorativos repetitivos de tipo, bucles, zig-zag, puntos o rayas, etc.

2 puntos: Si va más allá del adorno general, con más detalles, miembros del cuerpo o partes de un objeto.

3 puntos: Si implementa con elementos secundarios y de ampliación del objeto o elevado grado de decoración.

- Fantasía (FA). En la evaluación global de la fantasía tenemos escasa fantasía (-); nivel medio o desigual (~); alto grado de fantasía (+).

0 puntos: Cuando la figura es fiel reflejo de un ser u objeto familiar como caras, astros, floreros, serpentinas, rejas, casas, objetos de cocina, escritorios, etc.

1 punto: Cuando agregan características nuevas a un objeto familiar como los anteriores.

2 puntos: Cuando la composición se separa considerablemente de una realidad que se puede reconocer con facilidad.

3 puntos: Cuando traza elementos extraños o inusuales en la estructura del dibujo.

- Conectividad o integración creativa (Co). Es uno de los indicadores más válidos del estado de desarrollo de la creatividad de una persona.

Cuantitativamente se anotará 3 puntos por cada figura asociada temáticamente a otra. El enlace de 2 figuras equivaldría a 6 puntos, y el de 3 a 9 y la integración de las 12 figuras a 36 puntos.

Cuando existe conexión temática, así las figuras se hagan independientes su valor será de 2 puntos.

- Alcance imaginativo (AI).

0 puntos: Cuando la estructura abarca a la figura dada sin apenas pasar sus límites. Es decir, la representación viene delimitada por la figura.

1 punto: Cuando la figura pasa a ser una parte importante de la representación. Esta se convierte en el cuerpo central, aunque sobrepase ligeramente su entorno.

2 puntos: Cuando la figura es un elemento relevante de la composición, pero existen otros elementos que son los que le dan sentido al conjunto.

3 puntos: Cuando el dibujo pasa a ser un elemento no relevante de la composición, ya sea porque se integran dos o más figuras o porque pasa a representar un elemento secundario dentro del conjunto.

3.4. Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información

Encuesta

En la presente investigación, para la recolección de datos, se utilizó la encuesta, así como una serie de técnicas e instrumentos que nos permitió saber qué relación tienen los estilos de aprendizaje con el desarrollo de la creatividad.

Para la variable Estilos de Aprendizaje; la medición fue con el instrumento de CHAEA de Honey y Alonso (1997).

La variable Creatividad mediante el empleo del Test de creatividad de Saturnino De la Torre (1991).

Tabla 3.

Niveles de confiabilidad del instrumento

<i>Niveles de confiabilidad.</i>	
Valores	Magnitud
0.81 a 1.00	Muy alta
0.61 a 0.80	Alta
0.41 a 0.60	Moderada
0.21 a 0.40	Baja
0.01 a 0.20	Muy baja

Fuente: Corral (2009) artículo "Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos"

3.5. Aspectos éticos

La presente tesis fue realizada con toda la información requerida y mucha responsabilidad respetando las autorías. Los datos obtenidos fueron trabajados, tal cual fueron entregados, evitando cualquier tipo de manipulación y manteniendo el anonimato de los estudiantes que conformaron la muestra del estudio. Toda la información fue de uso exclusivo del investigador.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos variable: Estilos de aprendizajes.

Tabla 4. Puntaje de los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes de la Universidad San Luis Gonzaga de Ica.

ESTILOS DE APRENDIZAJE	Puntaje
APRENDIZAJE ACTIVO	12
APRENDIZAJE REFLEXIVO	16
APRENDIZAJE TEÓRICO	13
APRENDIZAJE PRAGMÁTICO	14

Fuente: Ascencio, J. (2019)

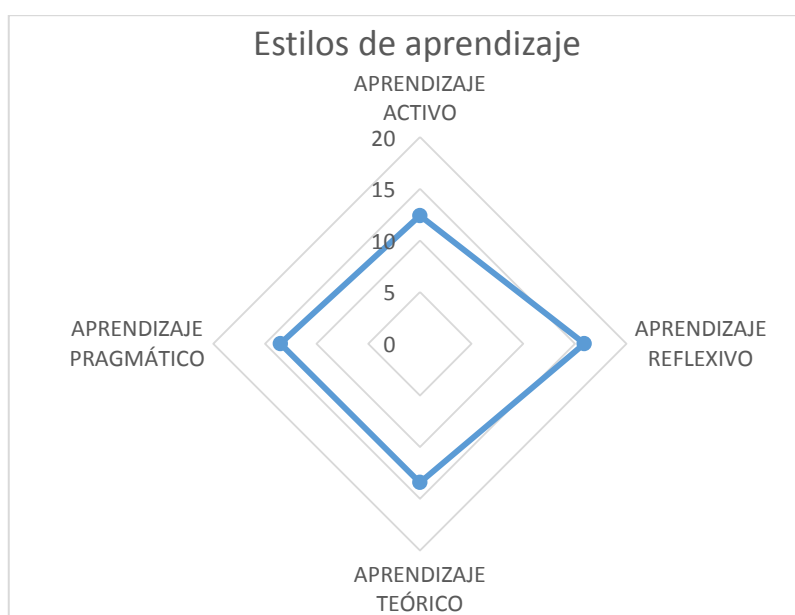


Figura 2: Gráfico de curva de los Estilos de Aprendizaje

De acuerdo a los resultados, se observó que el aprendizaje activo obtuvo un puntaje de 12, el aprendizaje reflexivo consiguió 16, el aprendizaje teórico logró 13 y el aprendizaje pragmático alcanzó 14, por lo que existe similitud en el resultado de las dimensiones de los Estilos de Aprendizaje.

4.2. Resultados descriptivos variable: Desarrollo Creativo.

Tabla 5. Frecuencia del Desarrollo Creativo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	3	37,5	37,5	37,5
	REGULAR	3	37,5	37,5	75,0
	BUENO	2	25,0	25,0	100,0
	Total	8	100,0	100,0	

Fuente: Ascencio, J. (2019)

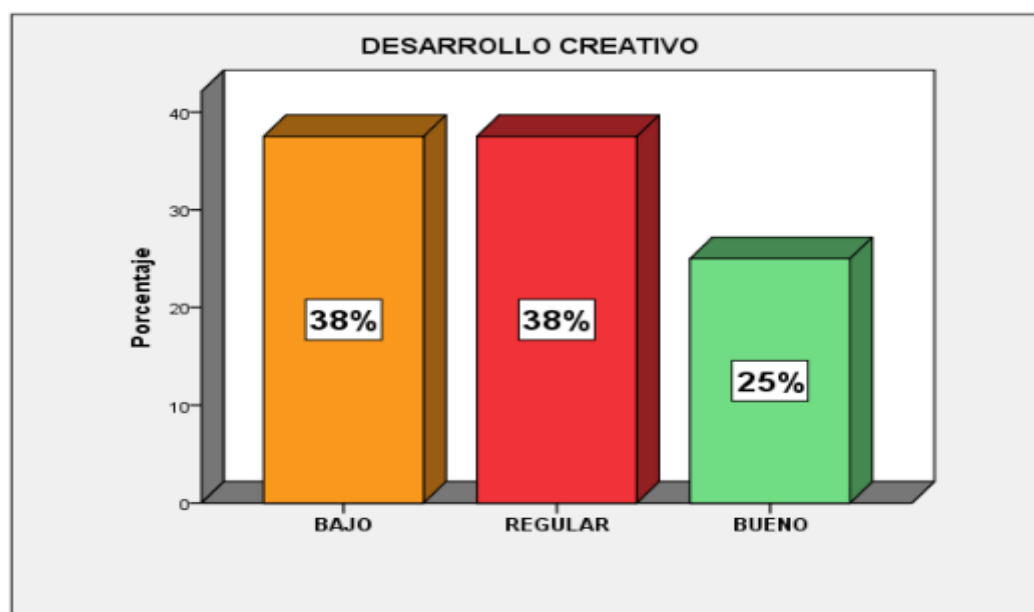


Figura 3 ¿Gráfico de frecuencia Desarrollo Creativo

De acuerdo a los resultados obtenidos, se apreció que solo un 25% de la muestra estudiada obtuvo un nivel bueno de desarrollo creativo, un 38% de la muestra de la muestra estudiada logró un nivel regular, y de igual manera un 38% de la muestra consiguió un nivel bajo. En tal sentido más de la mitad de la muestra alcanzó un nivel medio alto en la capacidad de Desarrollo creativo.

4.3. Selección de Prueba de Hipótesis

Tabla 6. Confiabilidad de la variable Estilos de Aprendizaje

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	80	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	80	100,0

a. La eliminación por lista se basó en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de	
Cronbach	N de elementos
,996	120

El análisis de confiabilidad para el primer test con preguntas dicotómicas reflejó un alfa de 0.996 lo cual indicó una fiabilidad alta en el cuestionario, siendo un valor bajo de $\alpha < 0.07$.

Tabla 7. Confiabilidad de la variable Desarrollo Creativo

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	80	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	80	100,0

a. La eliminación por lista se basó en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de	
Cronbach	N de elementos
,958	120

El análisis de confiabilidad para el segundo test mostró un alfa de 0.958 lo cual señaló una fiabilidad alta en el cuestionario, siendo un valor bajo de $\alpha < 0.07$.

4.4. Prueba de Hipótesis Principal

Ho Los Estilos de aprendizaje no están relacionados de forma significativa con el Desarrollo creativo en los alumnos de la facultad de Educación de la Especialidad Primaria de la Universidad San Luis Gonzaga de Ica, 2017.

H1 Los Estilos de aprendizaje están relacionados de forma significativa con el Desarrollo creativo en los alumnos de la facultad de Educación de la Especialidad Primaria de la Universidad San Luis Gonzaga de Ica, 2017.

Tabla 8 Hipótesis Principal

			Correlaciones	
			ESTILOS DE APRENDIZAJE	DESARROLLO CREATIVO
Rho de Spearman	ESTILOS DE APRENDIZAJE	Coeficiente de correlación	1,000	,949
		Sig. (bilateral)	.	,008
		N	80	8
	DESARROLLO CREATIVO	Coeficiente de correlación	,949	1,000
		Sig. (bilateral)	,008	.
		N	8	8

Por el resultado obtenido mediante el coeficiente de correlación de Spearman, la significancia 0,008 es menor que el nivel de error de 0,05. En consecuencia, se reconoció la hipótesis alternativa (H_1), por lo cual se concluyó que: Existe correlación del Rho Spearman entre Estilos de aprendizaje y el Desarrollo creativo en los alumnos de la facultad de Educación de la Especialidad Primaria de la Universidad San Luis Gonzaga de Ica, 2017.

4.5. Prueba de Hipótesis derivadas

Hipótesis derivada 1

H_0 El estilo de aprendizaje activo no está relacionado de forma significativa con el desarrollo creativo de los estudiantes de la facultad de Educación de la especialidad primaria de la San Luis Gonzaga de Ica, 2017.

H_1 : El estilo de aprendizaje activo está relacionado de forma significativa con el desarrollo creativo de los estudiantes de la facultad de Educación de la especialidad primaria de la San Luis Gonzaga de Ica, 2017.

Tabla 9 Hipótesis derivada 1

		Correlaciones		
			DESARROLLO CREATIVO	ACTIVO
Rho de Spearman	DESARROLLO CREATIVO	Coeficiente de correlación	1,000	,402
		Sig. (bilateral)	.	,023
		N	8	8
	ACTIVO	Coeficiente de correlación	,402	1,000
		Sig. (bilateral)	,023	.
		N	8	80

Por el resultado obtenido mediante el coeficiente de correlación de Spearman, la significancia 0,023 es menor que el nivel de error de 0,05. En consecuencia, se reconoció la hipótesis alternativa (H_1), por lo cual se concluyó que: Existe correlación del Rho Spearman entre Estilo activo y el Desarrollo creativo en los alumnos de la facultad de Educación de la Especialidad Primaria de la San Luis Gonzaga de Ica, 2017.

Hipótesis derivada 2

H₀ El estilo de aprendizaje reflexivo no está relacionado de forma significativa con el desarrollo creativo de los estudiantes de la facultad de Educación de la especialidad primaria de la San Luis Gonzaga de Ica, 2017.

H₁ El estilo de aprendizaje reflexivo está relacionado de forma significativa con el desarrollo creativo de los estudiantes de la facultad de Educación de la especialidad primaria de la San Luis Gonzaga de Ica, 2017.

Tabla 10 Hipótesis derivada 2

Correlaciones				
			DESARROLLO CREATIVO	REFLEXIVO
Rho de Spearman	DESARROLLO CREATIVO	Coefficiente de correlación	1,000	,852
		Sig. (bilateral)	.	,041
		N	8	8
	REFLEXIVO	Coefficiente de correlación	,852	1,000
		Sig. (bilateral)	,041	.
		N	8	80

Por el resultado obtenido mediante el coeficiente de correlación de Spearman, la significancia 0,041 es menor que el nivel de error de 0,05. En consecuencia, se reconoció la hipótesis alternativa (H₁), por lo cual se concluyó que: Existe correlación del Rho Spearman entre el Estilo reflexivo y el Desarrollo creativo en los alumnos de la facultad de Educación de la Especialidad Primaria de la San Luis Gonzaga de Ica, 2017.

Hipótesis derivada 3

H₀ El estilo de aprendizaje teórico no está relacionado de forma significativa con el desarrollo creativo de los estudiantes de la facultad de Educación de la especialidad primaria de la San Luis Gonzaga de Ica, 2017.

H₁ El estilo de aprendizaje teórico está relacionado de forma significativa con el desarrollo creativo de los estudiantes de la facultad de Educación de la especialidad primaria de la San Luis Gonzaga de Ica, 2017.

Tabla 11 Hipótesis derivada 3

Correlaciones				
		DESARROLLO CREATIVO		TEÓRICO
Rho de Spearman	DESARROLLO CREATIVO	Coefficiente de correlación	1,000	,691
		Sig. (bilateral)	.	,029
		N	8	8
	TEÓRICO	Coefficiente de correlación	,691	1,000
		Sig. (bilateral)	,029	.
		N	8	80

Por el resultado obtenido mediante el coeficiente de correlación de Spearman, la significancia 0,029 es menor que el nivel de error de 0,05. En consecuencia, se reconoció la hipótesis alternativa (H₁), por lo cual se concluyó que: Existe correlación del Rho Spearman entre Estilo teórico y el Desarrollo creativo en los alumnos de la facultad de Educación de la Especialidad Primaria de la San Luis Gonzaga de Ica, 2017.

Hipótesis derivada 4

H₀ El estilo de aprendizaje pragmático no está relacionado de forma significativa con el desarrollo creativo de los estudiantes de la facultad de Educación de la especialidad primaria de la San Luis Gonzaga de Ica, 2017.

H₁ El estilo de aprendizaje pragmático está relacionado de forma significativa con el desarrollo creativo de los estudiantes de la facultad de Educación de la especialidad primaria de la San Luis Gonzaga de Ica, 2017.

Tabla 12 Hipótesis derivada 4

Correlaciones				
		DESARROLLO CREATIVO		PRAGMÁTICO
Rho de Spearman	DESARROLLO CREATIVO	Coeficiente de correlación	1,000	,785
		Sig. (bilateral)	.	,030
		N	8	8
	PRAGMÁTICO	Coeficiente de correlación	,785	1,000
		Sig. (bilateral)	,030	.
		N	8	80

Por el resultado obtenido mediante el coeficiente de correlación de Spearman, la significancia 0,030 es menor que el nivel de error de 0,05. En consecuencia, se reconoció la hipótesis alternativa (H₁), por lo cual se concluyó que: Existe correlación del Rho Spearman entre el Estilo pragmático y el Desarrollo creativo en los alumnos de la facultad de Educación de la Especialidad Primaria de la San Luis Gonzaga de Ica, 2017.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

En función al objetivo general, se logró determinar que los Estilos de Aprendizaje se relacionan con el Desarrollo Creativo en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Especialidad Primaria de la Universidad San Luis Gonzaga de Ica, 2017, con una relación positiva ($\rho = ,949$ y $p = ,008 > \alpha = .05$), lo cual se asemeja al estudio de Quinallata (2010) sobre la relación entre estilos de aprendizaje y desempeño estudiantil en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una institución didáctica del Callao, Facultad San Ignacio de Loyola. La autora correlacionó el estilo de aprendizaje y el desempeño estudiantil, utilizando el Cuestionario Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), y midiendo la variable rendimiento académico con las actas de notas.

Del mismo modo con Zavala (2008) quien encontró relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora. La autora también buscó determinar la correlación entre el estilo de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora, utilizando el test de comprensión de Violeta Tapia y el cuestionario de Honey –Alonso (CHAEA). Se halló relación significativa entre la comprensión

lectora con el estilo activo que tiene como característica ser personas arriesgadas, animadas y espontáneas.

En la primera hipótesis específica, se comprobó la hipótesis alternativa que planteó que existe correlación significativa entre el desarrollo creativo y el estilo activo de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Especialidad Primaria de la Universidad San Luis Gonzaga de Ica, 2017. El valor de correlación obtenido entre la variable desarrollo creativo y estilo activo fue 0.402, descartándose así la hipótesis nula.

En función a la segunda hipótesis específica, se comprobó la hipótesis alternativa en la que el desarrollo creativo se relaciona significativamente con el estilo reflexivo de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Especialidad Primaria de la Universidad San Luis Gonzaga de Ica, 2017, con una relación positiva ($\rho = ,691$ y $p = ,029 > \alpha = .05$); descartándose así la hipótesis nula. Se obtuvo así la correlación más alta, coincidiendo con Quinallata (2010) donde el investigador concluye que los alumnos con estilo reflexivo obtienen mejores resultados en su rendimiento académico.

Con relación a la tercera hipótesis específica, se comprobó la hipótesis alternativa en la que el desarrollo creativo se relaciona significativamente con el estilo teórico de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Especialidad Primaria de la Universidad San Luis Gonzaga de Ica, 2017, con una relación positiva ($\rho = ,852$ y $p = ,041 > \alpha = .05$); descartándose así la hipótesis nula.

Estos resultados confirmaron las hipótesis alternativas planteadas y demostraron la relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo creativo en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Especialidad Primaria de la Universidad San Luis Gonzaga de Ica, 2017, lo cual es importante para optimizar el aprendizaje y potenciar la creatividad de los estudiantes.

CONCLUSIONES

De acuerdo a los resultados obtenidos en la investigación se concluyó lo siguiente:

- El objetivo principal de esta investigación fue determinar cómo los Estilos de Aprendizaje se relacionan con el Desarrollo Creativo en los alumnos de la Facultad de Educación de la Especialidad Primaria de la Universidad San Luis Gonzaga de Ica, 2017. Los resultados arrojaron una relación positiva de nivel alta de $\rho = 0,949$.
- Se estableció que el desarrollo creativo con el estilo de aprendizaje activo de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Especialidad Primaria de la Universidad San Luis Gonzaga de Ica, 2017, tienen una relación positiva, de nivel significativa de $\rho = 0,402$.
- Se estableció que el desarrollo creativo con el estilo de aprendizaje reflexivo de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Especialidad Primaria de la Universidad San Luis Gonzaga de Ica, 2017, tienen una relación positiva, de nivel alta de $\rho = 0,852$.

- Se estableció que el desarrollo creativo con el estilo de aprendizaje teórico de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Especialidad Primaria de la Universidad San Luis Gonzaga de Ica, 2017, tienen una relación significativa positiva, de nivel significativa de $\rho = 0,691$.
- Se estableció que el desarrollo creativo con el estilo de aprendizaje pragmático de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Especialidad Primaria de la Universidad San Luis Gonzaga de Ica, 2017, tienen una relación significativa positiva, de nivel alta de $\rho = 0,785$.

RECOMENDACIONES

Para la investigación se plantean las siguientes recomendaciones:

- Capacitar a los profesores de la facultad de Educación de la Universidad San Luis Gonzaga de Ica, así como a docentes de otras especialidades en el manejo de los estilos de aprendizaje para ser aplicados en los cursos impartidos a los alumnos en formación, así como los instrumentos de medición del desarrollo creativo, siendo un factor importante su aplicación para poder realizar una contrastación de acuerdo a las realidades.
- Efectuar de parte de la facultad de Educación de la Especialidad Primaria de la Universidad San Luis Gonzaga de Ica, alianzas estratégicas con instituciones educativas para la aplicación sobre la medición de estilos de aprendizaje y el desarrollo creativo en instituciones de educación primaria, secundaria, técnico y universitario dos veces al año, para poder efectuar las comparaciones de las evoluciones de estudio con la aplicación de nuevas técnicas de aprendizaje y del desarrollo creativo.
- Coordinar con las respectivas autoridades de educación, tanto a nivel primario, secundario, técnico y universitario, para que en la enseñanza por competencias se desarrollen estrategias de aplicación de estilos de

aprendizaje y desarrollo creativo; a fin de afianzar los conocimientos, habilidades y experiencias de los educandos, de la mano con un correcto entrenamiento a los docentes en la aplicación de sus temáticas impartidas en clases. Y así poder dar sostenimiento a una educación de niveles de calidad.

- Extender la investigación a otros departamentos, comparar con distintos centros educativos para poder obtener estadísticas que permitan contar con indicadores a nivel distrital, regional y país sobre la aplicación de estilos de aprendizaje y el desarrollo creativo en los educandos en distintos niveles como primaria, secundaria, técnico y universitario; y poder generar un consenso de política pública sobre la aplicación de las variables en estudio.
- Realizar un estudio experimental con la variable “Creatividad” considerando que no hay muchas investigaciones en nuestro país sobre este tema. Esta variable debe ser independiente y la muestra debe pasar dos pruebas: pretest y posttest, teniendo en cuenta los indicadores trabajados en esta investigación y miden la creatividad.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Albújar, M. & Cabrera, M. (2011). *Estilos de Aprendizaje y Estilos de Pensamiento en Alumnos de una Institución Educativa Privada*. Tesis para optar el título de Licenciada en Psicología. Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú
- Alfonso, J. (2017). *Correlación entre creatividad, estrategias de aprendizaje y rendimiento académico y plan de mejora para trabajar en el aula con niños de secundaria*. Recuperado de <https://bit.ly/2m34Xg6>
- Alonso, C., Gallego, D., & Honey, P. (1994). *Los Estilos de Aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Bilbao: Ediciones Mensajero
- Alonso, C., & Gallego, D. (2000). *Aprendizaje y Ordenador*. Madrid: Dykinson
- Arenas, E., Jiménez, E., & Ávila, J. (2014). Estilos de aprendizaje en alumnos universitarios de innovación educativa. *Congreso Universidad*. Recuperado de <https://bit.ly/2kfUzBm>
- Arias, W. (2018). Niveles de creatividad en universitarios con estilos de aprendizaje de tipo divergente. *Alternativas cubanas en Psicología*, 6(17), 92-102

- Bernaza, G. (2000). La Evaluación desde una Perspectiva Personológica. *Revista Cubana de Educación Superior*, 20(2), 89-98
- Cabrera, J. (2011). *Creatividad, conciencia y complejidad: Una contribución a la epistemología de la creatividad para la formación*. Tesis para optar el grado de Doctora en Educación. Universidad Autónoma de Madrid, Madrid, España
- Caicedo, M., & Alayo, A. (2010). *Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Alumnos de la Institución Educativa Pública Rosa Flores de Oliva*. Tesis para optar el título de Licenciado en Psicología. Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú
- Camarero, F., Del Buey, F., & Herrero, J. (2000). Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios. *Psicothema*, 12(4), 615-622
- Cassidy, S. (2004). Learning styles: An overview of theories, models, and measures. *Educational Psychology*, 24(4), 419-444
- Cruz, J. (2015). *Estilos de aprendizaje y aptitudes mentales primarias en estudiantes del programa de recuperación académica en una institución estatal de Chiclayo*. Tesis para optar el título de Licenciado en Psicología. Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú
- Cuba, N., & Palpa, E. (2015). *La Hora de Juego Libre en los sectores y el desarrollo de la creatividad en los niños de 5 años de las I.E.P de la localidad de Santa Clara*. Tesis para optar el título de Licenciado en Educación. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima Perú
- De Bono, E. (1999). *El Pensamiento Creativo*. México D.F.: Paidós

- Estrada, L., & Alejandro, A. (2017). Evaluación de estilos de aprendizaje en estudiantes de licenciatura en química de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. *Avances en Ciencias e Ingeniería*, 8(2), 47-52
- Figueroa, N., & Catildi, Z. (2005). *Los estilos de aprendizaje y el desgranamiento universitario en carreras de informática*. Recuperado de <https://bit.ly/2kcjo0Z>
- Freiberg, A., & Fernández, M. (2015). Estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios ingresantes y avanzados de Buenos Aires. *Liberabit*, 21(1), 71-79.
- Guerrero, A. (2009). *Importancia de la creatividad en el aula*. Recuperado de <https://bit.ly/2HjFTLH>
- Guilford, J. (1991). *Habilidades creativas en las artes*. Barcelona: Narcea
- Honey, P., & Mumford, A. (2004). *Manual de los estilos de aprendizaje*. México: Editorial Santa Cruz
- Kolb, D. (1984). *Experiential Learning: experience as the source of learning and development*. Nueva Jersey: Prentice Hall
- López, A., Nava, M., & Moreno, R. (2013). Exploración de los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la carrera de Biología. *Revista de estilos de Aprendizaje*, 6(11), 118-138
- López, O. & Navarro, J. (2010). Rasgos de la personalidad y desarrollo de la creatividad. *Anales de Psicología*, 26(1), 151-158
- López, O., Prieto, M., & Hervás, R. (1998). Creatividad, Superdotación y Estilos de Aprendizaje: Hacia un modelo integrador. *Faisca: revista de altas capacidades*, 0(6), 86-108

- Luján, R. (2003). *El desarrollo del pensamiento creativo en los niños de primer grado de educación primaria*. Tesis para obtener el título de Licenciada en Educación primaria, Universidad Pedagógica Nacional, México D.F., México
- Mackinnon, D. (1975). IPAR's contribution to the conceptualization and study of creativity. En I. Taylor, & J. Getzels, (Eds.), *Perspectives in creativity*. (pp. 60-89). Chicago: Aldine.
- Malacaria, M. (2014). *Estilos de Enseñanza, Estilos de Aprendizaje y desempeño académico*. Recuperado de <https://bit.ly/2IP2A0g>
- Marie, A. (2013). *Teoría de las inteligencias múltiples en la enseñanza del español*. Recuperado de <https://bit.ly/2ksnimB>
- Martínez, E. (2012). Interacción de la creatividad con los estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios de pedagogía de Galicia Reice. *Revista iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación*, 10(2), 180-200
- Ortega, H. (2014). *La creatividad en la enseñanza del docente universitario de la Universidad Autónoma de Zacatecas*. Tesis para optar el grado de Doctora en Educación. Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España
- Osorio, C. (2013). *Estilos de Aprendizaje en el Desarrollo de Capacidades de Emprendimiento en estudiantes de Secundaria*. Tesis para optar el grado de Maestro en Educación. Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú
- Pajuelo, B. (2012). *Estilos de aprendizaje en alumnos de 5° año de secundaria de la Red N°02 de Ventanilla-Callao*. Tesis para optar el grado de Maestro en Educación. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú

- Pérez, J. (2003). *Evaluación de los efectos de un programa de educación artística en la creatividad y en otras variables del desarrollo infantil*. Bilbao: Universidad del País Vasco
- Piedra, M. (2010). El desarrollo de la creatividad como competencia cognitiva del docente. Tesis para optar el grado de Maestro en Psicopedagogía. Universidad Estatal a Distancia, San José, Costa Rica
- Piguave, V. (2014). Importancia del desarrollo de la creatividad para los estudiantes de la carrera de Ingeniería Comercial desde el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Revista Educación*, 23(44), 29-47
- Quinallata A. (2010). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del 4to y 5to de secundaria en una institución educativa del Callao*. Tesis para optar al grado de Maestro en Educación. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú
- Rodríguez De los Ríos, L. (2001). *Estrategias de aprendizaje es estudiantes de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega en función al género, ciclo y especialidades de estudio*. Tesis para optar el grado de Doctor en Psicología. Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima, Perú
- Rogers, C. (1980). *A Way of Being*. Boston: Houghton Mifflin Harcourt
- Romo, M. (1997). *Psicología de la creatividad*. Barcelona: Paidós
- Ruiz, C. (2004) *Creatividad y Estilos de Aprendizaje*. Tesis para optar el grado de Doctor en Educación. Universidad de Málaga, Málaga, España
- Saccuzzo, D., & Kaplan, R. (2006). *Pruebas Psicológicas: Principios, Aplicaciones y Temas*. México D.F.: Cengage Learning Editores
- Sánchez, H. (1992). *Formación de los conceptos en el niño*. Lima. Ed. Psicopedagógicas

- Schrmeck, R. (2008). *Learning strategies and learning styles*. New York: Plenum Press.
- Simonton, D.K. (1984). *Genius, creativity and leadership*. Cambridge: Harvard University Press.
- Solón, A. (2014). *Estrategias didácticas para desarrollar el pensamiento creativo en los estudiantes del 2° grado de educación primaria de la institución educativa "la recoleta" n° 83005 del distrito y provincia de Cajamarca. Periodo 2013 – 2014*. Tesis para optar el grado de Maestra en Ciencias de la Educación. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, Perú
- Tatau, A. (2011). *Estilos de Aprendizaje de Estudiantes Universitarios y su relación con su situación laboral*. Tesis para optar el grado de Maestro en Educación Superior. Universidad Nacional de la Matanza, Buenos Aires, Argentina
- Varela, M. (2014). *Relación entre los estilos de aprendizaje y los niveles de creatividad motriz en los estudiantes de la institución educativa Las Delicias del municipio de El Bagre*. Tesis para optar el grado de Maestra en Educación. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia
- Vargas, F. (2015). Implicaciones del modelo de Guilford en la enseñanza de Matemáticas, Física, Química y Biología. "El pensamiento divergente". *Revista Varianza*, 0(11), 53-61
- Villar, F. (2015). *Los estilos de aprendizaje y su aplicación en la formación para el emprendimiento*. Tesis para optar el grado de Doctor en Educación. Universidad de Burgos, Burgos, España

Waisburg, G. & Erdmenger, E. (2008). *El poder de la Música en el aprendizaje: cómo lograr un aprendizaje acelerado y creativo*. Madrid: Editorial Mad

Zavala, H. (2008) *Relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de 5to. de secundaria de colegios estatales y particulares de Lima Metropolitana*. Tesis para optar el grado académico de Maestra en Psicología. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú

ANEXOS

Anexo 1: Cuadro de Matriz de Consistencia

TÍTULO: ESTILOS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO CREATIVO EN LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LA UNIVERSIDAD SAN LUIS GONZAGA DE ICA.

PROBLEMA PRINCIPAL	OBJETIVO PRINCIPAL	HIPÓTESIS PRINCIPAL	VARIABLES	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumentos	
¿De qué forma los estilos de aprendizaje y el desarrollo creativo se relacionan en los estudiantes de la facultad de Educación de la Especialidad Primaria de la UNICA, 2017?	Determinar de qué manera Los Estilos de Aprendizaje se relacionan con el Desarrollo Creativo en los alumnos de la Facultad de Educación de la Especialidad Primaria de la UNICA, 2017	Los Estilos de Aprendizaje están relacionados de forma significativa con el Desarrollo Creativo en los alumnos de la facultad de Educación de la Especialidad Primaria de la UNICA, 2017.	Estilos de Aprendizaje	Activo	Animador Improvisador Descubridor Arriesgado Espontáneo	3, 5, 7, 9 13, 20, 26, 27 35, 37, 41, 43 46, 48, 51, 61 67, 74, 75, 77	CHAEA Cuestionario de Estilos de Aprendizaje	
PROBLEMAS DERIVADOS	OBJETIVOS DERIVADOS	HIPÓTESIS DERIVADAS		Reflexivo	Ponderado Conciencioso Receptivo Analítico Exhaustivo	10, 16, 18, 19 28, 31, 32, 34 36, 39, 42, 44 49, 55, 58, 63 65, 69, 70, 79		
¿De qué manera el desarrollo creativo se relaciona con el estilo de aprendizaje activo de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Especialidad Primaria de la UNICA, 2017?	Establecer de qué manera el desarrollo creativo con el estilo de aprendizaje activo de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Especialidad Primaria de la UNICA, 2017.	El desarrollo creativo está relacionado de forma significativa con el estilo de aprendizaje activo de los estudiantes de la facultad de Educación de la especialidad primaria de la UNICA, 2017.		Teórico	Metódico Lógico Objetivo Crítico Estructurado	2, 4, 6, 11 15, 17, 21, 23 25, 29, 33, 45 50, 54, 60, 64 66, 71, 78, 80		
¿De qué manera el desarrollo creativo se relaciona con el estilo de aprendizaje reflexivo de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Especialidad Primaria de la UNICA, 2017?	Establecer de qué manera el desarrollo creativo se relaciona con el estilo de aprendizaje reflexivo de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Especialidad Primaria de la UNICA, 2017.	El desarrollo creativo está relacionado de forma significativa con el estilo de aprendizaje reflexivo de los estudiantes de la facultad de Educación de la especialidad primaria de la UNICA, 2017.		Pragmático	Experimentador Práctico Directo Eficaz Realista	1, 8, 12, 14 22, 24, 30, 38 40, 47, 52, 53 56, 57, 59, 62 68, 72, 73, 76		
¿De qué manera el desarrollo creativo se relaciona con el estilo de aprendizaje teórico de los estudiantes de la facultad de Educación de la Especialidad Primaria de la UNICA, 2017?	Establecer de qué manera el desarrollo creativo se relaciona con el estilo de aprendizaje teórico de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Especialidad Primaria de la UNICA, 2017.	El desarrollo creativo está relacionado de forma significativa con el estilo de aprendizaje teórico de los estudiantes de la facultad de Educación de la especialidad primaria de la UNICA, 2017.		Desarrollo Creativo	Resistencia al Cierre			Test de la Abreacción para Evaluar la Creatividad
¿De qué manera el desarrollo creativo se relaciona con el estilo de aprendizaje pragmático de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Especialidad Primaria de la UNICA, 2017?	Establecer de qué manera el desarrollo creativo se relaciona con el estilo de aprendizaje pragmático de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Especialidad Primaria de la UNICA, 2017.	El desarrollo creativo está relacionado de forma significativa con el estilo de aprendizaje pragmático de los estudiantes de la facultad de Educación de la especialidad primaria de la UNICA, 2017.			Originalidad			
					Elaboración			
					Fantasia			
			Conectividad					
			Alcance Imaginativo					
			Expansión Figurativa					
			Riqueza Expresiva					

Anexo 2: Instrumentos para la recolección de datos

Cuestionario de Estilo de Aprendizaje

El siguiente cuestionario tiene como objetivo identificar el nivel de estilo de aprendizaje para lo cual recurrimos a Ud. a fin de proporcionarnos información valiosa para el logro del objetivo propuesto. Tenga en cuenta que no hay respuesta correcta e incorrecta y solo deberá marcar una de ellas, en caso contrario será anulada su respuesta.

V = Si la afirmación la considera correcta.

F = Si la afirmación la considera incorrecta.

Preguntas	V	F
1. "Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.		
2. Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.		
3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.		
4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.		
5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.		
6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.		
7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.		
8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.		
9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.		
10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.		
11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.		
12. Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.		
13. Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.		
14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.		
15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.		
16. Escucho con más frecuencia que hablo.		
17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.		
18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.		

19. Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.		
20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.		
21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.		
22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.		
23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.		
24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.		
25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.		
26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.		
27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.		
28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.		
29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.		
30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.		
31. Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.		
32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.		
33. Tiendo a ser perfeccionista.		
34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.		
35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.		
36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.		
37. Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.		
38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.		
39. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.		
40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.		
41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.		
42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.		
43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.		
44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.		
45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.		
46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.		

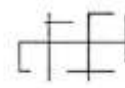
47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.		
48. En conjunto hablo más que escucho.		
49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.		
50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.		
51. Me gusta buscar nuevas experiencias.		
52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.		
53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.		
54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.		
55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.		
56. Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.		
57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.		
58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.		
59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.		
60. Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.		
61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.		
62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.		
63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.		
64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.		
65. En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.		
66. Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.		
67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.		
68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.		
69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.		
70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.		
71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.		
72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.		
73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.		
74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.		
75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.		
76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.		
77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.		
78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.		
79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.		
80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.*		

Test de Abreacción para Evaluar la Creatividad (TAEC)

Instrucciones: Completa las figuras a tu gusto, No hay limites para tu imaginación.

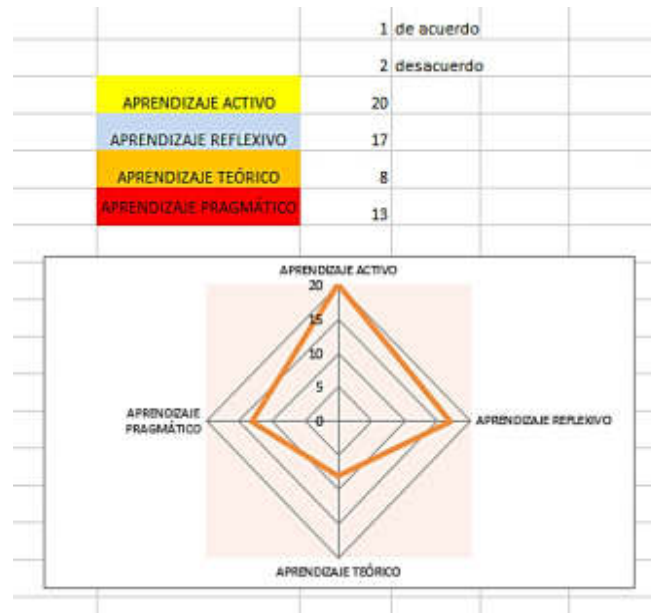
Ciclo..... Edad..... Sexo.....

Indicar el tiempo empleado.....

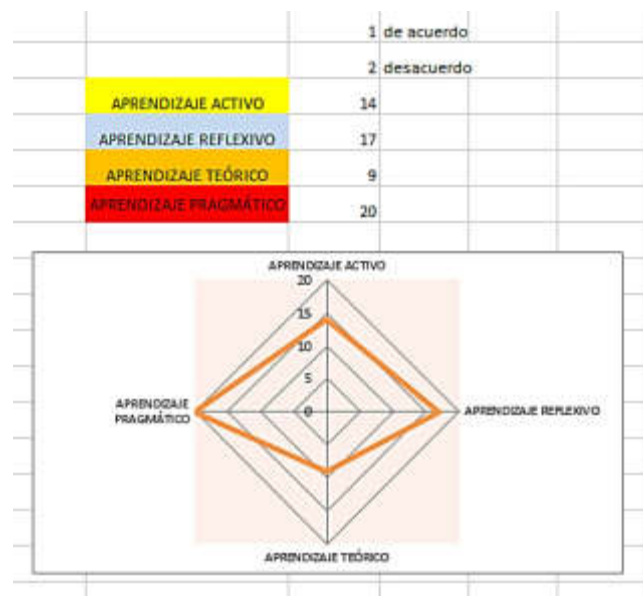


Anexo 3: Ejemplos de resultados de estilos predominantes (CHAEA)

Ejemplo de Estilo Activo como predominante (20 puntos)



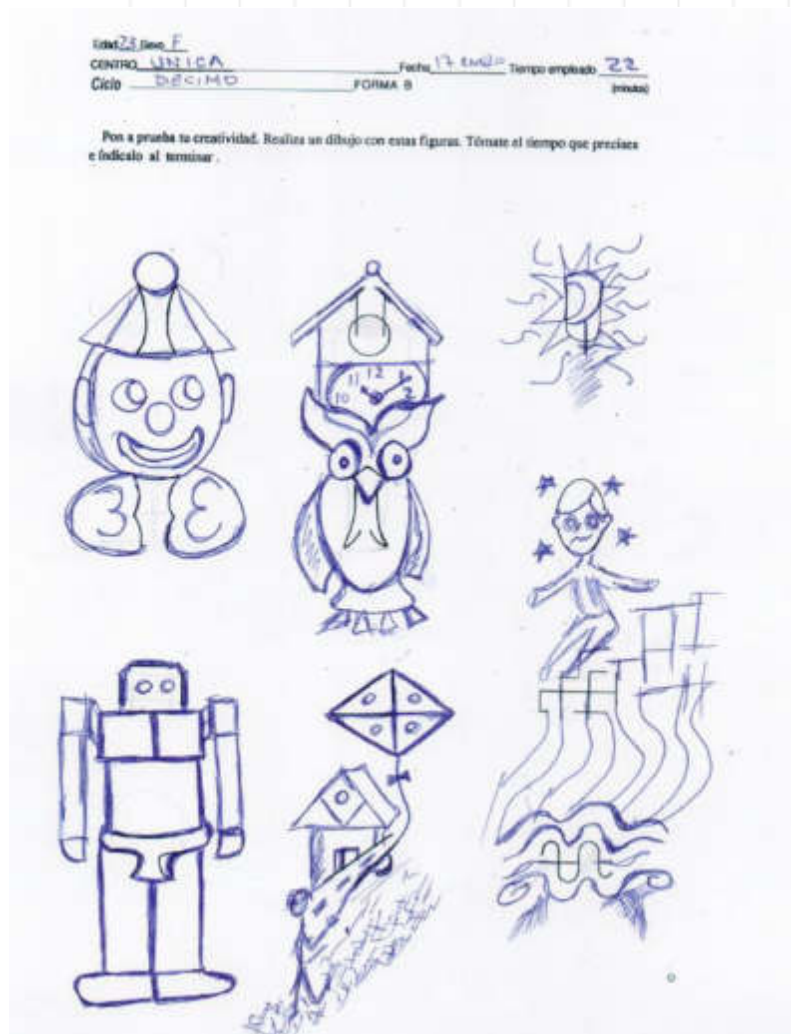
Ejemplo de Estilo Pragmático como predominante (20 puntos)



Anexo 4: Ejemplos de Resultados del Test de Abreacción para evaluar la creatividad

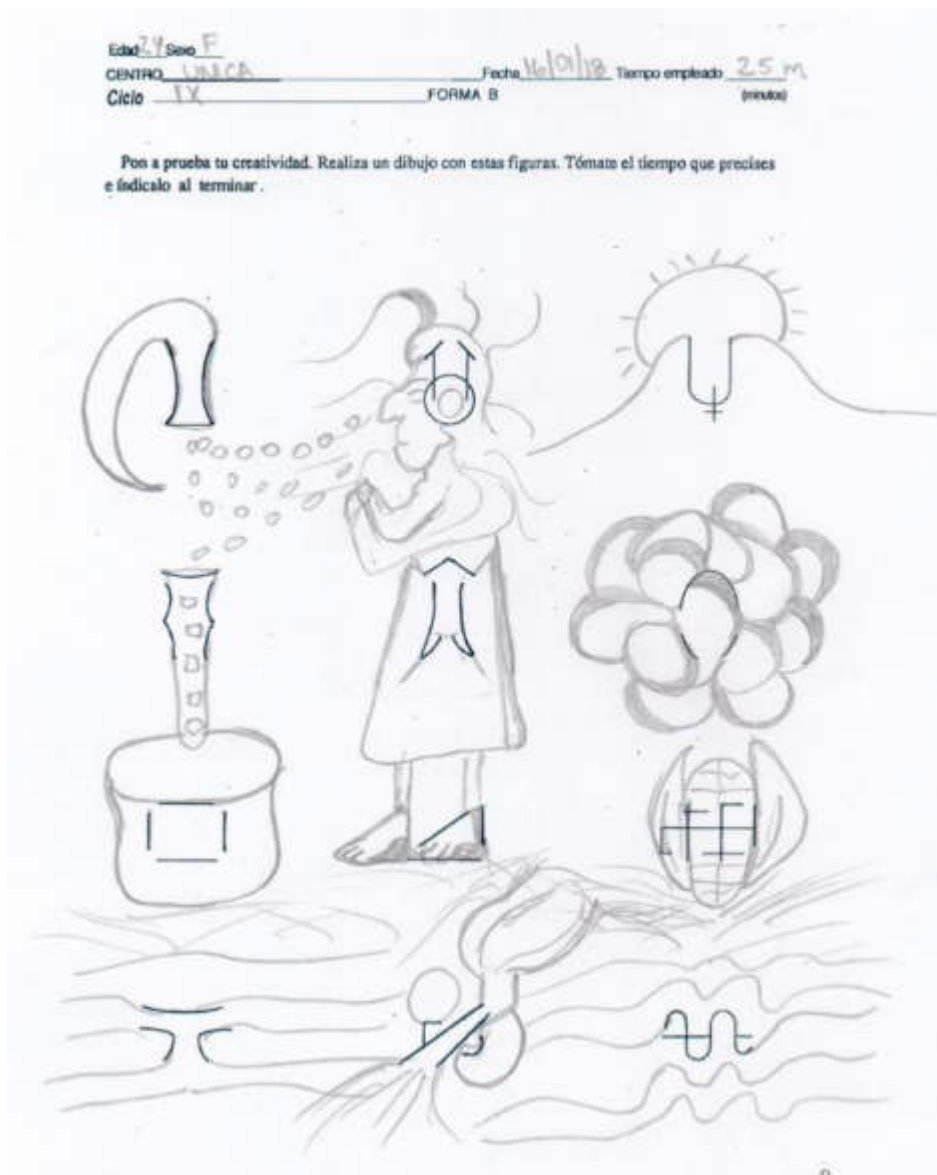
Ejemplo de alto puntaje en Conectividad (30), Alcance Imaginativo (36) y Expansión Figurativa (32).

TAECE FORMA B													
EDAD:	23	SEXO:	F	TIEMPO:	22 M								
Plantilla para la evaluación del TAECE Individual													
FACTORES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Total
1. Resistencia al cierre	0	1	0	1	0	0	0	0	5	0	2	3	12
2. Originalidad	0	2	3	3	3	0	2	0	0	2	0	2	23
3. Elaboración	1	3	2	1	2	3	2	1	0	1	3	1	20
4. Fantasía	0	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	2	5
5. Conectividad	3	2	0	3	3	3	3	2	3	3	3	2	30
6. Alcance Imaginativo	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
7. Expansión Figurativa	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	32
8. Riqueza Expresiva	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	19
Total TAECE													177



Ejemplo de alto puntaje en Resistencia al Cierre (22)

TAECE FORMA B														
EDAD:	24	SEXO:	F	TIEMPO:	25 M									
Plantilla para la evaluación del TAECE Individual														
FACTORES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Total	
1. Resistencia al cierre	1	1	1	1	2	0	4	0	4	3	3	2	22	
2. Originalidad	3	3	3	2	0	1	3	2	0	0	0	2	19	
3. Elaboración	0	3	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	7	
4. Fantasía	1	0	0	0	0	3	0	0	0	2	2	2	10	
5. Conectividad	2	3	1	2	3	0	2	3	2	3	3	3	27	
6. Alcance Imaginativo	1	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	30	
7. Expansión Figurativa	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	33	
8. Riqueza Expresiva	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	14	
Total TAECE													162	



Ejemplo de alto puntaje en Elaboración (32)

TAECE FORMA B													
EDAD:	19	SEXO:	F	TIEMPO:	29 M								
Plantilla para la evaluación del TAECE Individual													
FACTORES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Total
1. Resistencia al cierre	1	1	1	1	2	0	0	0	0	3	2	2	13
2. Originalidad	3	1	3	3	3	2	0	0	3	3	0	0	21
3. Elaboración	3	3	3	2	3	3	1	3	3	2	3	3	32
4. Fantasía	0	0	1	0	2	2	0	0	1	0	0	0	6
5. Conectividad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
6. Alcance Imaginativo	1	2	3	2	3	2	1	2	3	2	3	3	27
7. Expansión Figurativa	3	3	2	3	2	1	1	1	3	2	2	2	25
8. Riqueza Expresiva	2	2	2	1	2	2		1	1	2	2	2	19
Total TAECE													145



Ejemplo de alto puntaje en Originalidad (31)

Plantilla para la evaluación del TAEC Individual													
FACTORES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Total
1. Resistencia al cierre	1	0	1	3	3	0	0	0	3	1	5	1	18
2. Originalidad	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	31
3. Elaboración	0	1	3	3	2	0	1	3	1	0	1	3	18
4. Fantasía	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
5. Conectividad	0	0	3	0	0	3	3	0	0	3	0	0	12
6. Alcance Imaginativo	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	33
7. Expansión Figurativa	3	2	3	1	3	3	3	3	2	3	2	2	30
8. Riqueza Expresiva	1	1	2	1	1	1	1	2	0	1	1	2	14
Total TAEC													157



Anexo 5: Carta de Autorización para aplicar cuestionario y test a la muestra, materia de la investigación.



UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA" DE ICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
DECANATO
Av. Los Maestros s/n – Ciudad Universitaria
Teléf. 056-387372



DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA" DE ICA,

AUTORIZA:

A la **Srta. Jessica Edith ASCENCIO YARMAS**, egresada de la Maestría: Docencia Universitaria e Investigación del Instituto de Calidad para la Educación de la Universidad de San Martín de Porres, para que pueda aplicar su cuestionario y test a los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNICA, la tesis titulada: "Estilos de aprendizaje y su relación con el desarrollo creativo en los estudiantes universitario de la Universidad "San Luis Gonzaga" de Ica.

Se expide la presente AUTORIZACIÓN, a solicitud de la interesada, para que pueda presentar ante el Instituto de Calidad para la Educación de la Universidad de San Martín de Porres.

Ica, 13 de octubre del 2017

UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA" DE ICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
DECANATO
DR. SHAYN BLAYU HUARI SAN ATOCOSA
DECANO

Anexo 6: Fotos de aplicación de instrumentos para la investigación.



