



INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
SECCIÓN DE POSGRADO

**DINÁMICA MIGRATORIA EN LIMA METROPOLITANA Y
RENDIMIENTO ACADÉMICO, EN LA UNIVERSIDAD
NACIONAL DEL CALLAO 2014-2015**

**PRESENTADA POR
PEDRO ALBERTO JAVE CHÁVEZ**

**ASESOR
OSCAR RUBÉN SILVA NEYRA**

TESIS

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA**

LIMA – PERÚ

2019



CC BY-NC-ND

Reconocimiento – No comercial – Sin obra derivada

La autora sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
SECCIÓN DE POSGRADO**

**“DINÁMICA MIGRATORIA EN LIMA METROPOLITANA Y
RENDIMIENTO ACADÉMICO, EN LA UNIVERSIDAD
NACIONAL DEL CALLAO 2014-2015”**

**TESIS PARA OPTAR
GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN
EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA**

**PRESENTADO POR:
PEDRO ALBERTO JAVE CHÁVEZ**

**ASESOR:
DR. OSCAR RUBÉN SILVA NEYRA**

LIMA, PERÚ

2019

**“DINÁMICA MIGRATORIA EN LIMA METROPOLITANA Y
RENDIMIENTO ACADÉMICO, EN LA UNIVERSIDAD
NACIONAL DEL CALLAO 2014-2015”**

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO

ASESOR:

Dr. Oscar Rubén Silva Neyra

PRESIDENTE DEL JURADO:

Dr. Florentino Norberto Mayuri Molina

MIEMBROS DEL JURADO:

Dr. Carlos Augusto Echaiz Rodas

Dr. Miguel Luis Fernández Avila

DEDICATORIA

Dedico esta Tesis a Dios y a mis hijos

AGRADECIMIENTO

Los resultados de esta investigación, están dedicados a todas aquellas personas que, de alguna forma, son parte de su culminación. Agradezco especialmente a mi asesor Dr. Oscar silva Neyra, por su paciencia y orientación en la culminación de la tesis.

ÍNDICE

| | Páginas |
|---|----------------|
| ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO | iii |
| DEDICATORIA | iv |
| AGRADECIMIENTO | v |
| ÍNDICE | vi |
| ÍNDICE DE TABLAS | ix |
| ÍNDICE DE FIGURAS | xi |
| RESUMEN | xii |
| ABSTRACT | xiii |
| INTRODUCCIÓN | 1 |
| CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO | 6 |
| 1.1. Antecedentes de la investigación | 6 |
| 1.2. Bases teóricas | 10 |
| 1.3. Definición de términos básicos..... | 21 |
| CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES | 26 |
| 2.1. Formulación de hipótesis..... | 26 |

| | |
|---|-----------|
| 2.1.1. Principal | 26 |
| 2.1.2. Específicas | 26 |
| 2.2. Variables y definición operacional | 27 |
| 2.2.1. Variables | 27 |
| 2.2.2. Operacionalización | 28 |
| CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN | 30 |
| 3.1. Diseño metodológico | 30 |
| 3.2. Diseño muestral | 31 |
| 3.2.1. Población | 31 |
| 3.2.2. Muestra | 31 |
| 3.2.3. Criterios de inclusión y exclusión..... | 32 |
| 3.3. Técnicas de recolección de datos | 32 |
| 3.3.1. Técnica utilizada | 32 |
| 3.3.2. Instrumento | 33 |
| 3.3.3. Selección del instrumento para recopilar los datos | 33 |
| 3.3.4. Validez del instrumento..... | 34 |
| 3.3.5. Confiabilidad del instrumento | 36 |
| 3.4. Técnicas estadísticas para procesamiento de información | 37 |
| 3.4.1. Recolección de datos..... | 37 |
| 3.4.2. Método de análisis de datos | 38 |
| 3.4.3. Técnica de procesamiento y análisis de datos..... | 38 |
| 3.5. Aspectos éticos..... | 38 |
| CAPÍTULO IV: RESULTADOS | 40 |
| 4.1. Resultados de encuesta a alumnos de la UNAC, matriculados en 2014-2015..... | 40 |

| | |
|--|-----------|
| 4.1.1. Descripción de los instrumentos utilizados..... | 40 |
| 4.1.2. Descripción de los resultados..... | 41 |
| 4.2. Resultados descriptivos de evaluación de acuerdo a las variables y dimensiones..... | 66 |
| 4.2.1. Dinámica migratoria..... | 66 |
| 4.2.2. Variable rendimiento académico..... | 69 |
| 4.3. Prueba de hipótesis..... | 75 |
| 4.3.1. Principal..... | 75 |
| 4.3.2. Específicas..... | 77 |
| CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES | 80 |
| DISCUSIÓN | 80 |
| CONCLUSIONES | 86 |
| RECOMENDACIONES | 88 |
| FUENTES DE INFORMACIÓN | 89 |
| ANEXOS | 93 |
| Anexo 1 Fichas de evaluación documentaria y bibliográfica..... | 94 |
| Anexo 2 Ficha de preguntas de encuesta..... | 96 |
| Anexo 3. Informe de respuesta de expertos..... | 102 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | | |
|----------|---|----|
| Tabla 1 | Operacionalización de variables..... | 29 |
| Tabla 2 | Datos para cálculo de muestra | 31 |
| Tabla 3 | Calificación de concentración política (Abs)..... | 42 |
| Tabla 4 | Calificación de concentración política (%)..... | 42 |
| Tabla 5 | Calificación de toma de decisiones (Abs)..... | 44 |
| Tabla 6 | Calificación de toma de decisiones (%)..... | 44 |
| Tabla 7 | Calificación de concentración de producción (Abs) | 46 |
| Tabla 8 | Calificación de concentración de producción (%) | 46 |
| Tabla 9 | Calificación de concentración de inversiones (Abs)..... | 48 |
| Tabla 10 | Calificación de concentración de inversiones (%)..... | 48 |
| Tabla 11 | Considera migrar a Lima mejores condiciones servicios (Abs) | 50 |
| Tabla 12 | Considera migrar a Lima mejores condiciones servicios (%) | 50 |
| Tabla 13 | Qué lo obligo a migrar a Lima (Abs)..... | 52 |
| Tabla 14 | Qué lo obligo a migrar a Lima (%)..... | 52 |
| Tabla 15 | Migrar a Lima para estudiar, en que otra U pensó Abs) | 54 |
| Tabla 16 | Qué lo obligo a migrar a Lima (%)..... | 54 |
| Tabla 17 | Antes de migrar a Lima como se encontraba Abs) | 56 |
| Tabla 18 | Antes de migrar a Lima como se encontraba (%) | 56 |
| Tabla 19 | Antes de migrar a Lima No contaba con servicios (Abs) | 58 |
| Tabla 20 | Antes de migrar a Lima No contaba con servicios (%) | 58 |
| Tabla 21 | De qué parte del Perú procede (Abs)..... | 60 |
| Tabla 22 | De qué parte del Perú procede (%)..... | 60 |
| Tabla 23 | Nivel de pobreza que se ubica (Abs)..... | 62 |
| Tabla 24 | Nivel de pobreza que se ubica (%)..... | 62 |

| | | |
|----------|---|----|
| Tabla 25 | Antes de migrar de qué institución procedía (Abs) | 64 |
| Tabla 26 | Antes de migrar de qué institución procedía (%) | 64 |
| Tabla 27 | Análisis descriptivo de la dimensión centralismo | 66 |
| Tabla 28 | Análisis descriptivo de la dimensión migración | 67 |
| Tabla 29 | Análisis descriptivo de la dimensión marginalidad | 68 |
| Tabla 30 | Análisis descriptivo según región geográfica | 69 |
| Tabla 31 | Análisis descriptivo según nivel socioeconómico | 70 |
| Tabla 32 | Análisis descriptivo según nivel socioeducativo | 71 |
| Tabla 33 | Relación del migrante de Costa y rendimiento académico | 72 |
| Tabla 34 | Relación del migrante de Sierra y rendimiento académico | 73 |
| Tabla 35 | Relación del migrante de Selva y rendimiento académico | 74 |

ÍNDICE DE GRÁFICOS

| | | |
|------------|---|----|
| Gráfico 1 | Calificación de concentración política | 43 |
| Gráfico 2 | Calificación de toma de decisiones | 45 |
| Gráfico 3 | Calificación de la producción | 47 |
| Gráfico 4 | Calificación de las inversiones..... | 49 |
| Gráfico 5 | Mejoras en condiciones de servicios | 51 |
| Gráfico 6 | Obligación a emigrar a Lima..... | 53 |
| Gráfico 7 | Emigrar para estudiar | 55 |
| Gráfico 8 | Antes de migrar a Lima como se encontraba..... | 57 |
| Gráfico 9 | Antes de migrar a Lima No contaba con servicios (Abs) | 59 |
| Gráfico 10 | De qué parte del Perú procede..... | 61 |
| Gráfico 11 | Nivel de pobreza que se ubica (%)..... | 63 |
| Gráfico 12 | Antes de migrar de qué institución procedía | 65 |
| Gráfico 13 | Descripción de la dimensión centralismo | 66 |
| Gráfico 14 | Descripción de la dimensión migración | 67 |
| Gráfico 15 | Descripción de la dimensión marginalidad | 68 |
| Gráfico 16 | Descripción de la dimensión región geográfica..... | 69 |
| Gráfico 17 | Descripción de la dimensión nivel socioeconómico | 70 |
| Gráfico 18 | Descripción de la dimensión nivel socioeducativo | 71 |
| Gráfico 19 | Relación del migrante de Costa y rendimiento académico | 73 |
| Gráfico 20 | Relación del migrante de Sierra y rendimiento académico | 74 |
| Gráfico 21 | Relación del migrante de Selva y rendimiento académico | 75 |

RESUMEN

La tesis titulada *Dinámica migratoria en Lima Metropolitana y rendimiento académico, en la Universidad Nacional del Callao 2014-2015*, tuvo como objetivo determinar de qué manera la dinámica migratoria incidió en el rendimiento académico en la Universidad Nacional del Callao entre los años 2014-2015, tomando en cuenta la relación con la región geográfica, nivel socioeconómico y estado socioeducativo. Se utilizó un diseño no experimental, con un nivel descriptivo correlacional y un enfoque cuantitativo en una muestra de 90 alumnos a quienes se les aplicó un instrumento para la recopilación de datos respecto a las variables establecidas. Este instrumento fue sometido a juicio por tres expertos, donde se determinó su validez y confiabilidad. Para el rendimiento académico de los estudiantes, se trabajó con el padrón de nota que se pidió a la oficina de informática de la Universidad Nacional del Callao, sobre el respectivo año académico. Los resultados nos mostraron que existe una relación significativa entre la dinámica migratoria y rendimiento académico, tomando en cuenta su incidencia según región geográfica, nivel socioeconómico y estado socioeducativo.

Palabras claves: Dinámica migratoria, rendimiento académico.

ABSTRACT

The thesis entitled Migratory dynamics in Metropolitan Lima and academic performance, at the National University of Callao 2014-2015, aimed to determine how migratory dynamics affected academic performance at the national university of Callao between 2014-2015, taking into account the relationship with geographical region, socioeconomic level and origin and socio-educational status. A non-experimental design was used, with a correlational descriptive level and a quantitative approach to a sample of 90 students to whom an instrument was applied for the collection of data regarding the established variables. This instrument was submitted to trial by three experts where its validity and reliability were determined. For the academic performance of the students, we worked with the note standard that was requested to the computer office of the National University of Callao on the respective academic year. The results showed us that there is a significant relationship between migratory dynamics and academic performance, taking into account their incidence according to geographical region, socioeconomic level and socio-educational status.

Keywords: Immigration dynamics, academic performance.

INTRODUCCIÓN

La investigación tuvo como objetivo determinar la dinámica migratoria hacia Lima Metropolitana y su incidencia con el rendimiento académico, en estudiantes de la Universidad Nacional del Callao en el periodo 2014-2015; mediante la medición de incidencia cualitativa y cuantitativa, según su región geográfica, los niveles socioeconómicos y estado socioeducativo; la problemática se originó por el crecimiento migracional acelerado de la población, que se dio hacia la capital desde los años 50, producto de la crisis económica y social en el interior del país; en el año 1940, Lima albergaba el 10.4% de la población nacional, en 1961, el 28.7% en 1993 el 30.8% y al 2017, el 32.7% (INEI; 2017). Por otro lado, la inclusión de los migrantes que llegaban a Lima, según Cotler, J. (2015), durante las últimas décadas, experimentó una expansión significativa del acceso y cobertura a la educación superior; y de acuerdo a Benavides y Etesse (2012), el número de personas que accedieron a la educación superior se triplicó entre 1940 y 2005.

La migración de jóvenes que han concluido sus estudios secundarios, hacia Lima, se ha venido dando paulatinamente, cuyo propósito fue obtener mejores condiciones y oportunidades, como el ingresar a las Universidades Públicas principalmente, en la capital. Según cifras, que registró el Instituto Nacional de

Estadística e Informática, la migración a la ciudad de Lima Metropolitana, fue casi 330 mil migrantes netos por año, siendo el nivel más alto por su tasa neta; de estos el 37% son jóvenes, que llegaron a continuar estudios técnicos o universitarios. (INEI; 2017)

La mala calidad universitaria lo refleja Ranking QS, que colocó en el puesto 601 a la PUCP, que es el mejor referente en calidad educativa; el problema en el sistema universitario, se dio por el crecimiento de universidades privadas, que ha trastocado el sistema universitario peruano, no solo en su magnitud, sino directamente en la “idea” de universidad; la liberalización del mercado educativo universitario, para Juan A. (1996) no ha venido satisfaciendo necesidades del mercado laboral; produciéndose desfase entre universidad y sociedad; es decir entre los niveles socioeducativos y socioeconómicos, que han jugado papel importante en este problema.

La investigación buscó responder al siguiente problema general: ¿De qué manera la dinámica migratoria en Lima Metropolitana, incidió en el rendimiento académico en la Universidad Nacional del Callao entre los años 2014 y 2015? Adicionalmente, al problema general se formularon problemas específicos siguientes: ¿De qué manera la dinámica migratoria en Lima Metropolitana incidió según la región geográfica en el rendimiento académico en la Universidad Nacional del Callao entre los años 2014 y 2015?; ¿De qué manera la dinámica migratoria en Lima Metropolitana incidió según el nivel socio-económico en el rendimiento académico educativo en la Universidad Nacional del Callao entre el 2010 y 2015?; ¿De qué manera la dinámica migratoria en Lima Metropolitana incidió según estado socio educativo en el rendimiento académico en la

Universidad Nacional del Callao entre el 2014 y 2015?. Al término de la investigación dimos respuesta a los problemas enunciados.

El objetivo general de la investigación fue: determinar de qué manera la dinámica migratoria en Lima Metropolitana incidió en el rendimiento académico en la Universidad Nacional del Callao entre los años 2014 y 2015; mediante el planteamiento de los objetivos específicos siguientes: determinar de qué manera la dinámica migratoria en Lima Metropolitana incidió según región geográfica en el rendimiento académico en la Universidad Nacional del Callao entre los años 2014 y 2015; luego, determinar de qué manera la dinámica migratoria en Lima Metropolitana incidió según nivel socio-económico en el rendimiento académico en la Universidad Nacional del Callao entre el 2014 y 2015; finalmente, determinar de qué manera la dinámica migratoria en Lima Metropolitana incidió según nivel socio-económico en el rendimiento académico en la Universidad Nacional del Callao entre el 2014 y 2015.

De la misma manera se planteó como principal hipótesis: La dinámica migratoria en Lima Metropolitana, incidió significativamente en el rendimiento académico, de la Universidad del Callao. 2014-2015. Mediante el planteamiento de hipótesis específicas siguientes: la dinámica migratoria en Lima Metropolitana, incidió significativamente, según región geográfica, en el rendimiento académico, en la Universidad del Callao 2014-2015; luego, la dinámica migratoria en Lima Metropolitana, incidió significativamente, según nivel socio-económico, en el rendimiento académico, en la Universidad del Callao 2014-2015. Finalmente, la dinámica migratoria en Lima Metropolitana, incidió significativamente, según procedencia y estado socio-educativo, en el rendimiento académico en la Universidad del Callao 2014-2015.

La importancia de la investigación, fue determinar la relación de significancia cuantitativa y cualitativa, entre la dinámica migratoria y el rendimiento académico de los estudiantes universitarios, con el fin de contribuir a superar los problemas en los estudiantes que migran del interior hacia la capital, en busca de nuevas oportunidades laborales, educativas y personales; las limitaciones que se superaron en el proceso investigativo fueron, la escasa bibliografía nacional del tema, por lo que se tuvo que recurrir a antecedentes e información internacional. La investigación fue viable, dada la experiencia del investigador y al acceso de información de la oficina de informática de la Universidad Nacional del Callao.

Metodológicamente la tesis fue no experimental, de nivel explicativo correlacional, con enfoque cuantitativo, se utilizó el cuestionario como instrumento de medición, para recoger información en campo, la población participante fue de 1105 alumnos matriculados en la UNAC, en el año académico 2014-2015; cuya muestra fue de 90 alumnos, a quienes se les aplicó el cuestionario; se utilizó la técnica documental y uso de fichas de resumen, citas bibliográficas, para levantar información y datos relevantes; la confiabilidad del instrumento, se validó por 3 expertos, cuyos perfiles estuvieron asociados a migraciones y rendimiento académico; los datos se analizaron mediante la estadística descriptiva, en tablas de frecuencias absolutas y relativas, que fueron recogidas y analizadas en tabla y gráficos.

La tesis se dividió en 5 capítulos; el primero, desarrolló el marco teórico, con antecedentes de Gómez, M. et.al. (2010), Sobre el Impacto de la experiencia migratoria en estudiantes de la Universidad Privada de Valencia, en España; o de Montes, G. (2011) en la tesis rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad EAFIT” en Colombia, cuyo objetivo fue analizar los factores que

influyeron en el rendimiento académico; luego se desarrollaron las bases teóricas, las variables y los términos, que permitieron definir el enfoque y delimitación del tema.

El capítulo segundo, desarrolló las hipótesis y variables, determinándose que la dinámica migratoria en Lima Metropolitana se relacionó significativamente con el rendimiento académico; se definió la variable independiente y dependiente, cuya definición operacional midió a los indicadores de las diferentes dimensiones de las variables consideradas.

El capítulo tercero, desarrolló la metodología de la investigación, cuyo diseño relacionó las variables dinámica migratoria y rendimiento académico; se tomó la muestra de los 90 alumnos de la UNAC; la técnica para recolectar los datos fue documental, se revisó fuentes y uso la encuesta, fichas de resumen y bibliográficas; se validó el instrumento por 3 expertos; cuyos análisis fueron presentaron en tablas y figuras.

El capítulo cuarto, desarrolló los resultados, se analizó la encuesta realizada a los alumnos de la UNAC, matriculados en el 2014-2015, describiéndose los instrumentos utilizados y los resultados obtenidos; se contrastaron las hipótesis evidenciándose en los resultados de las tablas descritas y analizadas; también, se presentan los resultados descriptivos de la evaluación, de acuerdo a las variables dinámica migratoria, rendimiento académico y sus respectivas dimensiones.

El capítulo cinco, se desarrolló la Discusión, se identificó los hallazgos de la dinámica migratoria y su vinculación con el rendimiento académico. Para finalmente establecer las conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes de la investigación

Gómez, M. et.al (2010) *“Impacto de la experiencia migratoria en los estudiantes latinoamericanos de la UPV”*. Universidad Politécnica de Valencia-España. Realizó un mapeo de la población extranjera llevó programas de postgrado en la UPV; se analizó cualitativa y cuantitativamente, mediante el uso de fuentes primarias; se identificaron características comunes entre Latinos, como personas de clase media/alta, titulados superiores que valoran los títulos en instituciones extranjeras, con mejoras de su situación económica, las cuales antes de salir al exterior, ya poseían nexos con el extranjero; y, por último, contaban con redes de apoyo en sus países de origen.

Gómez, R. (2005) *“Migración de estudiantes: un aspecto del comercio internacional de servicios de educación superior”*. UNAM-México. Se desarrolló las dimensiones de los procesos de internacionalización de la educación superior, con el propósito de formar profesionales competitivos; se analizó la situación actual y generó indicadores para compararlos a nivel internacional; se concluye en la necesidad de profundizar marcos de

referencia e información empírica, destacando estrategias y efectos académicos, mediante la regulación de los flujos migratorios internacionales para educación superior; se pasó a la educación on-line, profundizándose los alcances educativos del proceso, y de qué manera interactúan las tendencias de internacionalización con las políticas públicas nacionales del sector.

Montes, G. (2011) *“Rendimiento académico de los estudiantes de pre grado de la Institución: Universidad EAFIT”* .Colombia. Analizó los factores que influyen en el rendimiento académico, para dar una mirada cuantitativa, a los procesos de aprendizaje y logros académicos alcanzados; usó data estadística de 840 estudiantes y 17 programas académicos, describiéndose sus variables personales, socio-económicas y académicas; los principales hallazgos permitieron constatar 10 factores intrínsecos y extrínsecos, de los estudiantes que incidieron en el rendimiento académico; estos factores, fueron: tener un buen desempeño académico previo, realizar acciones para mejorar el rendimiento académico, como “tomar nota” y “realizar ejercicios”, tener un buen nivel de concentración, estar motivado en el proyecto emprendido, tener capacidad de organizar actividades y manejar tiempos, además ser responsable con los deberes y estudiar en grupos.

Guzmán, B. (2012) *“Modelos predictivos y explicativos del rendimiento académico universitario: caso de una institución privada en México”*. Universidad Complutense de Madrid.-España. Estudió el rendimiento académico para proponer y validar modelos que permitieran predecir el rendimiento, identificando los factores del perfil del alumno; metodológicamente se recogió datos de 1129 estudiantes que pertenecieron

a 22 carreras; se registró bajos índices de egreso en carreras profesionales; así como, de titulación de estudiantes que concluyeron los programas de estudio, la tasa de egreso se ubica en 69% y la de titulación en sólo 55%, esto obedeció al bajo rendimiento académico; habiendo la necesidad de profundizar en temas de gran relevancia para las universidades y de contar con propuestas y herramientas, para reforzar los programas de tutorío en el primer tercio de la carrera, capacitar directores y docentes, reforzar la enseñanza de inglés, trabajar con el departamento de matemáticas para seleccionar el perfil de docente, reconocer de los estudiantes que asistieron a clases sus hábitos de estudios, talleres, etc.

Abusada S. & Pastor V. (2008) "Migraciones del Perú". Instituto Peruano de Economía- IPE. Perú. Analizó la migración 1990-2007; comparando con respecto a los destinos de migración de los peruanos, siendo Estados Unidos (30.6%); Argentina (14%), España (13%), Italia (10.3%) y Chile (9.3%); estableció que la característica de la distribución entre hombres y mujeres, fue equitativa, siendo jóvenes y solteros independientes; el 51.2% de los migrantes estuvieron entre los 20 y 39 años y el 74% fueron solteros; un 37.9% lo hicieron por estudios y el 4.75% de las familias recibieron remesas, que representaron el 3% del PBI aproximadamente.

Organización Internacional para las Migraciones – OIM (2015) "Migraciones Internas en el Perú" ONG-OIM, Perú. Hizo un análisis de fuentes y cifras estadísticas, siguiendo una metodología que contribuyó a la comprensión del fenómeno migratorio interno y sus efectos en importantes indicadores económicos y sociales, identificando cambios de la realidad social, económica y demográfica; explicó como las migraciones ha reconfigurado el territorio,

potenciando el comercio regional, intensificado la oferta de centros de estudios, incrementando el aparato económico que aportó a la oferta y demanda laboral. La investigación dio a conocer las condiciones de los migrantes y sus familias, donde destacó reversión de la exclusión social y la creciente urbanización haciéndose necesario implementar políticas migratorias inclusivas.

García, M. & Medina, F. (2011) “Factores que Influyeron en el Proceso de Integración a la Universidad Católica y en el Rendimiento Académico de los Alumnos que Ingresaron el 2004-I, procedentes del país”, el propósito fue proponer acciones para optimizar los niveles de inserción, que contribuyan a la culminación de sus estudios. Se aplicaron 100 encuestas y se conoció las circunstancias, motivaciones y vivencias por las que atravesaron para integrarse a la Universidad, lejos de sus familias. Los resultados identificaron que los alumnos de provincia, mostraron características diferentes a los de Lima; como sobreponerse a las dificultades, adversidades y sentimientos de soledad por la baja frecuencia de la comunicación sus padres, contar con un familiar en Lima, fue importante; el 10% lograron ser elegidos representantes estudiantiles de la PUCP.

Ramón, C. (2010) “Factores relacionados con el Rendimiento Académico en Matemática en los Estudiantes de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle” en el año 2010”, Universidad La Cantuta, Perú. El autor relacionó habilidades como: razonamiento matemático, la actitud frente a la matemática, el desempeño global y el rendimiento en la asignatura de matemáticas; para ello aplicó 73 encuestas a los alumnos de la universidad, determinándose como resultados que los estudiantes tuvieron un promedio de 12,096 en razonamiento matemático, lo que fue muy bajo; en rendimiento en

matemática, se encontró una asociación muy baja con un promedio de 14,12; en actitud frente a la matemática en relación con el rendimiento en matemática, hubo una asociación muy baja; y finalmente, la relación desempeño global y rendimiento en la asignatura de matemática fue muy baja.

1.2. Bases teóricas

Dinámica migratoria

Organización Internacional de Migraciones (2014), refirió que es una corriente cuya “cantidad de migrantes que se mueve o está autorizada a moverse desde o hacia un país para tener acceso al empleo o educación, y establecerse *por un período de tiempo determinado*”.

Basado en ambos conceptos, se pudo decir que son “fuerzas que actúan por el movimiento de las personas –poblaciones- de un territorio a otro, cuyos intereses o causas se deben a desplazamientos por guerra, asilos, aspectos económicos y *de estudios, trabajo etc.*”. La dinámica migratoria, permitió que haya una aceleración del fenómeno migratorio por diferentes causas.

Centralismo

ABC (2016) en el portal web www.abc.com; manifestó que el centralismo, se refiere a un “sistema de organización estatal en el cual las decisiones del gobierno proceden de un único centro, sin tener en cuenta a los diferentes pueblos que afectan; esto quiere decir que el gobierno central es el responsable de las decisiones políticas”.

Alanoca, C. (2014), refirió que el centralismo estuvo presente desde el Tahuantinsuyo, cuya sede de ese entonces fue Cuzco. Luego con el transcurrir del tiempo en la colonización la agricultura y minería fueron

descentralizadas; pero, el Estado centralizaba los tributos a favor de la corona española.

Vega, G. (2012), manifestó que los orígenes del centralismo “se da durante el Tahuantinsuyo el poder estuvo centrado en un estado autocrático, cuyo representante principal fue el Sapa inca, que supo distribuir lo necesario al pueblo para que éste no sufra de necesidades”.

Concentración política

Para el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2016), el sistema político y administrativo, que concentra el poder y funciones, se encontró en Lima: más del 70% de las instituciones del estado, el 33% de las universidades, el 51% de los trabajadores estatales, el 97% del gasto estatal.

Según Adrianzén, A. (2010), el poder político de Lima fue fuerte, porque en esta se tomaban las decisiones políticas que impactaron sobre las regiones, provincias y distritos; manifestó que el poder influye en el comportamiento, ya sea en pensamiento o en el actuar de la sociedad peruana. Si bien en nuestra democracia este poder se vio legitimado por elecciones populares, cuando este excede el ejercicio de sus funciones, se deslegitima porque utiliza mecanismos no autorizados por las leyes y se adueña del poder gubernamental (ejecutivo-legislativo), sin tener la legitimidad del pueblo, otorgada por el voto popular.

Olarte, G. (2014), nos mencionó que el centralismo político se convirtió en las propias decisiones políticas, que son tomadas desde los diferentes poderes del Estado, bien sea el ejecutivo, legislativo y el poder judicial; más aún cuando territorial y físicamente se encontraban las sedes que

concentran a los tomadores de decisiones; cuyas decisiones estuvieron distribuidas para ser cumplidas por el resto del País.

De acuerdo a las encuestas realizadas por IPSOS apoyo (2015), en relación al centralismo de Lima respecto al Perú, la concentración de las decisiones administrativas y de recursos, actualmente se encontraron, funcionalmente en el gobierno central, y se por lo que sería necesario una desconcentración y descentralización hacia los gobiernos regionales y locales.

Según Gonzales, de O. (2016), Lima y el gobierno central fueron los principales causantes de la pobreza regional. La descentralización podría curar estos males.

Huamán, A. (2012), manifestó que nuestro país, apuntó hacia un proceso de descentralización administrativa y política permanente, mediante etapas, cuyo objetivo debió ser el desarrollo de la nación; bajo este estigma la descentralización, como proceso debe organizarlo administrativamente, desconcentrando el poder a las 26 gobiernos regionales, las 196 provincias y los 1874 distritos, fueron registrados en la Secretaria de Demarcación de la Presidencia del Consejo de Ministros (2017).

Concentración

Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI (2016), Lima Metropolitana, concentró un tercio de la población, más de 10 millones de habitantes aproximadamente; a nivel económico concentró lo siguiente:

- El 86% de la recaudación,
- El 57% de la actividad industrial
- El 62% de la actividad comercial
- El 46% de la PEA

- El 53% del PBI
- El 55% del ingreso nacional,
- El gobierno central controla el 72.7% del gasto público
- Los gobiernos subnacionales concentran el 27.3%.
- Las municipalidades 11.4%
- Los gobiernos regionales 15.9%).

Las migraciones

Oslo, L. (citado por Micolta L. 2005), manifestó, que desde el punto de vista demográfico, se suele denominar migración al “desplazamiento que trae consigo el cambio de residencia del individuo, de un lugar de origen a uno de acogida y que conlleva el traspaso de divisiones geográfico administrativas, bien sea al interior de un país (regiones, provincias, municipios) o entre países. Se habla de estadías no inferiores a un año, sin embargo la medición está determinada por la definición que al respecto haga cada país”.

De acuerdo al Instituto Nacional de Estadística e Informática -INEI (2016), la migración intra metropolitana al interior de la ciudad: el 51,92% de distritos (27) son expulsores netos de población; los distritos más consolidados fueron Lima Centro y Lima Oeste (Callao), obtuvieron en promedio saldos migratorios negativos, por los volúmenes de población perdidos por 13 de los 17 distritos de Lima Centro y 3 de los 6 distritos de Lima Oeste. La migración a la ciudad de Lima expresó su condición atractiva, de casi 330 mil migrantes netos, ubicándose en un nivel de atracción alto por su tasa neta de migración (5,4%). De los 50 distritos de Lima que ganaron población del interior del país, 22 concentraron los mayores saldos migratorios, de ellos 5 pertenecen a Lima Centro (Santiago de Surco, Chorrillos, La Victoria, San

Borja y San Miguel). Los otros 17 distritos, en su mayoría fueron fronterizos o cercanos a dicho ámbito geográfico, pertenecieron 6 a Lima Este, 5 a Lima Norte, 5 a Lima Centro, 4 a Lima Sur y 2 a Lima Oeste.

Las migraciones

El proceso de migrar generalmente es de origen económico, y esta experiencia migratoria los llevó a alcanzar mejores niveles de vida, el deseo de seguridad física y aspiración de elevar sus estándares de vida de los suyos es primordial en esta ardua y arriesgada decisión; en lo que respecta a Lima, el desarrollo de los conos creció producto de la migración del campo-ciudad; ya en el año 1940 la población rural llegó al 65% y disminuyó hasta un 25.5% en el 2007. Por el contrario, la población urbana, creció de 35% en 1940, hasta 75% en el 2007. La necesidad de que los migrantes tuvieran una mejor calidad de vida, impactó seriamente en lo que significó la PEA. Para el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2007) el aporte de los migrantes (de 6 años y más) a Lima-Callao es de 44%, pero la proporción de PEA migrante es 55%. La tasa de actividad de los migrantes es fue mayor (53.5%) respecto de los nativos, que fue (35%). Muchos migrantes aceptaron cualquier trabajo, incluso desde muy jóvenes. La PEA ocupada migrante representa el 93.5%. Las diferentes actividades de la estructura productiva estuvieron cubiertas por migrantes, especialmente el comercio informal "refugio" seguro para muchos.

Díaz (2008), manifestó que la migración por mejora de la educación aumentó entre 2002-2007; se ha concientizado que es la clave para salir de la pobreza. Al 2010 el 28% de jóvenes del país, unos 8 millones 117 mil, participaron en educación y en el mercado laboral. Los que ingresaron a

universidades públicas en el año 1964, se ha reducido de 37%, a 20% en 1980 y 21% en la década de 1990, mientras que en el 2010 ascendieron a 28%» (Díaz 2008)

Iguñés, E. (s.f), nos dijo que en Lima hay múltiples ofertas formativas y un valor agregado no orgánico sin sentido compartido, la mayor variedad se acompañó con segmentación, donde la calidad de educación dependió de los ingresos, llegando la privatización a alcanzar el 51% de la educación pública. En el año 2011 la inversión privada en educación ascendió a S/. 14,057 millones de nuevos soles, lo que representó el 2.8% del PBI. Ese mismo año, el presupuesto público de educación ejecutado fue una cifra muy similar: S/. 14,551 millones; es decir, el 3% del PBI.

La marginalidad

Shoren, S. (s.f), hizo referencia a las características ecológicas urbanas que degradaron las condiciones ambientales e incidieron en la calidad de vida de las poblaciones segregados, los que radicaron en áreas no incorporadas al sistema urbano, en viviendas improvisadas y terrenos ocupados ilegalmente; sin agua potable, carentes de cloacas y drenaje de aguas servidas, realizando sus necesidades en las calles y acequias; no hubo una disposición adecuada de la basura, por falta de recolección o porque los desperdicios se convirtieron en un recurso económico para los pobladores.

Emilie, D. (2006), manifestó que la marginalidad nació de la migración masiva del campo a la ciudad, siendo la causa directa más evidente de la proliferación de los barrios precarios.

De acuerdo al Instituto Nacional de Estadística e Informática (2016), en nuestro país, la pobreza se redujo en 10% entre 2009 y 2013; en las zonas

rurales disminuyó 20% y en Lima Metropolitana se redujo en 14,8%; esto en cifras absolutas representó que más 1'300.000 limeños fueran pobres; en el 2009 este porcentaje fue de 17,5%; reduciéndose en 2,7%, la mejora en las condiciones económicas no reflejó la realidad de los limeños; hay una desigualdad entre distritos e, incluso, al interior de ellos es notoria. Así como hubo distritos con niveles de pobreza menores a 1% (San Isidro, Miraflores y San Borja), los hubo con mayores al promedio nacional de 23,9% (Pucusana, Santa Rosa, Puente Piedra, Ancón y Lurín).

Rendimiento académico

Chadwick (1979), manifestó que el rendimiento académico es “la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos, a lo largo de un período, año o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (cuantitativo en la mayoría de los casos) evaluador del nivel alcanzado”.

Región geográfica

La Secretaria de Demarcación y Organización Territorial (2017), mencionó que el país se divide en 24 departamentos, 196 provincias y 1874 distritos; y las regiones son la costa, sierra y selva; la región geográfica, también aludió al territorio que es una unidad homogénea en un determinado aspecto por circunstancias históricas, políticas, geográficas, climáticas, culturales etc.

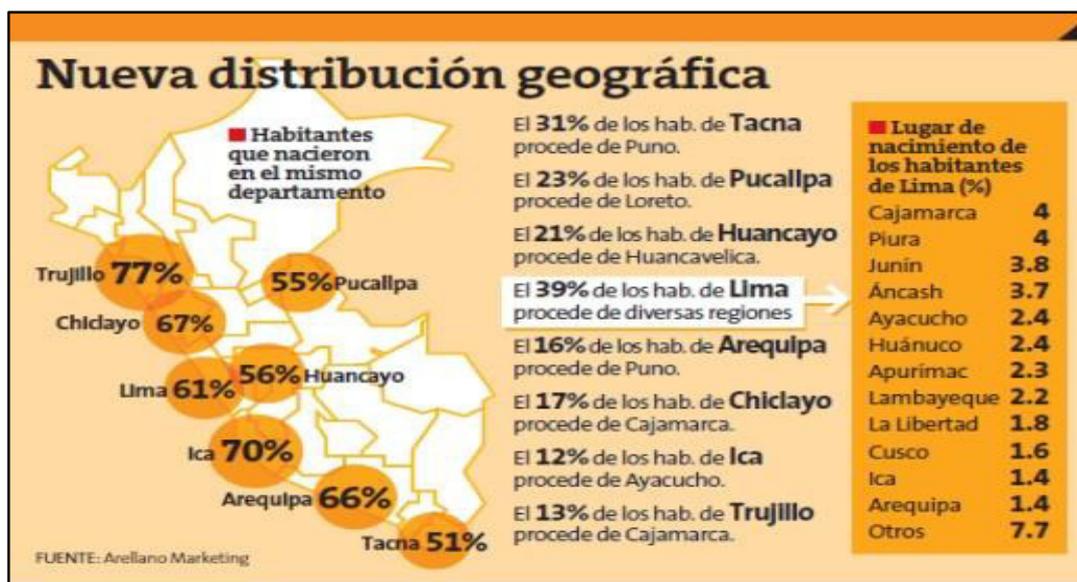


Figura 1. Distribución geográfica de la Migración. 2016

Fuente: Arellano M.2016

Lovedi, J. & Molina, O. et.al. (2009), nos mencionaron que la población inmigrante en los departamentos representa el 20.1% de la población total, para el 2002, esta cifra cayó a 19.3%; estos movimientos al interior del país han modificado sustantivamente la distribución poblacional. A nivel de regiones naturales, fue notorio el traslado de personas de la sierra hacia la costa –principalmente hacia Lima Metropolitana– y, en menor medida, hacia la selva. Evidentemente, ello respondió a que, en el Perú, las principales ciudades se encontraron en el litoral. Sin embargo, también llamó la atención la importancia que adquirió la selva como “zona de atracción” de mano de obra, principalmente de la sierra.

Para Choque, O (2014), la distribución espacial de las poblaciones ha sufrido una transformación, producto de las migraciones dadas en los últimos cuarenta años; siendo un gran receptor la ciudad de Lima y las importantes ciudades de la costa, llegando a urbanizar gran parte de los litorales del país. En las últimas dos décadas la migración campo – ciudad, ha generado cambios sustanciales en la demanda de servicios de estas grandes

ciudades; de otro lado, la selva fue otro de los destinos para los migrantes, producto del proceso de selvatización que no solo las ciudades han sufrido cambios, sino también el campo.

Región costa

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2016), mencionó que la costa ha sido el principal receptor de los migrantes andinos, es entre 1940 y 1993 cuando se incrementó la población del 28% al 52%; la región de la costa es una estrecha franja de cerca de 130,000 km² donde residieron más de 15'500,000 de habitantes, con una densidad de 120 hab/km²; las ciudades importantes que existieron en esta franja costera son Lima, Arequipa, Chiclayo, Piura, Tacna, Moquegua, Chimbote, Trujillo, etc.. Esta región tuvo las ciudades más importantes del país, cuyas tierras fueron irrigadas por sus cuencas, desarrollando la agricultura para el cultivo principalmente de algodón, azúcar, arroz; la tasa de crecimiento demográfica entre 1981 y 1993 fue de 2.6 por ciento.

Región selva

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2016), nos mencionó que en la selva, a partir de 1,940 comenzó a crecer significativamente, representando el 7% de la población nacional; en 1,972 aumenta al 10%, llegando en 1993 al 12.1%. Su dinámica demográfica se expresa en tasas de crecimiento muy superiores a las del país y en evidente detrimento de la región serrana. La Selva tiene dos subregiones: Alta y Baja, que es la más extensa, que hasta 1961 tenía una población superior a la Alta. En 1972, la población de la Selva Alta es mayor, tendencia que se acentuó entre 1981-1993, con una tasa de crecimiento que alcanzó a 3.5 por ciento, mientras

que la selva Baja llegó a 3.1 por ciento.

Nivel socio-económico

Organización Internacional de Migraciones (2015), mencionó la ciudad de Lima, unida las provincias de Lima y del Callao, el 100% de su espacio es urbano, contaban con 49 distritos y su crecimiento demográfico explosivo se dio hace más de 50 años, pasando de 2 millones de habitantes a más de 9 Millones; la mitad de los migrantes, vino hacia Lima, en búsqueda de oportunidades.

Para Gonzales de O. (2016), la ciudad de Lima ocupó, una posición de privilegio y primacía; convirtiéndose en el centro de las actividades político-administrativas, las mismas que han sido dirigidas desde la capital; su crecimiento y expansión de la ciudad en las dos últimas décadas ha generado un efecto multiplicador, posibilitando la ampliación del comercio y de los servicios. Así también, hubo una mayor participación en el mercado mundial. Ambos elementos internos y externos operaron como un mecanismo de expansión y de cambio de la economía urbana, condicionando también los cambios de las relaciones urbano-rurales.

De acuerdo a la Asociación Peruana de Empresas de Investigación y Mercados-APEIN (2016), en Lima Metropolitana el nivel socio económico NSEA, representó el 5.2%; el NSEB el 22.3%, el NSEC 40.5%, el NSED 24.3% y el NSEE 7.7%. Es el distrito de San Isidro quien ocupó el primer lugar en el NSEA, con 34.6% de la población.

Procedencia y nivel socio-educativo

De acuerdo al Instituto Nacional de Estadística e Informática-INEI (2007), entre 1993 al 2007, los departamentos que más emigraron a Lima

Metropolitana, fueron San Martín (91%), Huancayo (82%), Trujillo (78%), Maynas (74%), San Román (70%), Chiclayo (68%), Ica (65%) y Coronel Portillo (61%); y las provincias con menor intensidad fueron Santa (14%) y Piura (21%). Arequipa y Tacna se incrementaron regularmente en 48%. El aporte migratorio que recibe Santa, sólo es significativo de Lima Metropolitana que aumentó de 5,400 a 7,300 personas. En cambio la contribución de La Libertad disminuyó (8,200 a 6,900). Como polo de atracción Chimbote ha disminuido en la última década. Por otro lado, es notable el aumento de los inmigrantes cusqueños a la provincia de Arequipa (de 6,800 a 15,400); así como, de otras provincias del departamento de Arequipa (10,900 a 18,900).

Cusco se nutrió de un mayor número de inmigrantes de Apurímac (de 3,000 a 4,800) y del resto de las provincias del departamento del Cusco. En cambio la presencia de inmigrantes de Lima-Callao disminuye (de 6,700 a 6,100 personas). El departamento de Huancayo, aumentó significativamente la inmigración de las provincias de su interior, de Junín (8,800 a 19,250) y del departamento de Huancavelica (de 6,500 a 13,800 personas). En menor medida también la inmigración de Pasco. En la provincia de Trujillo se intensificó la migración de las provincias del departamento de La Libertad (de 15,300 a 29,900).

Las migraciones internas ayudaron a reducir las disparidades entre regiones, por las remesas enviadas a sus zonas de origen, contribuyo a mejorar los estándares de vida de los provincianos; dicho resultado positivo no exime al Estado, en sus tres niveles, de su obligación de mejorar las condiciones de vida en todos los rincones del país. En particular, una educación rural de calidad, que elimine de una vez por todas la lamentable y mayoritaria situación

de escuelas con una sola aula y un solo profesor para muchos grados de primaria, (¿qué se puede esperar del aprendizaje de niños que pasan varios años por esta situación?), debe ser una prioridad urgente para el país.

La Comisión Económica de América Latina y El Caribe-CEPAL (2011), dijo que Lima estaría integrada en un solo continuo por 52 distritos, entre los que se encontrarían los 43 distritos de la provincia de Lima, los 6 distritos de la Provincia Constitucional del Callao, los distritos de Santa Eulalia y Ricardo Palma de la provincia de Huarochirí, y el distrito de Chilca de la provincia de Cañete. De acuerdo a los datos del censo de 2007, Lima Metropolitana, es la ciudad más poblada del país, concentrando a poco más del 34,0% del total de su población con alrededor de 9,34 millones de habitantes, siendo considerada como una de las 30 ciudades metropolitanas más pobladas del planeta.

1.3. Definición de términos básicos

Centralismo

ABC (2016) en el portal web www.abc.com; manifiesta que el centralismo, se refiere a un sistema de organización estatal en el cual las decisiones del gobierno proceden de un único centro, sin tener en cuenta a los diferentes pueblos que afectan. Esto quiere decir que el gobierno central es el responsable de las decisiones políticas.

Migración

ABC (2016), en su portal web, www.abc.com, se definió migración al proceso mediante el cual los individuos se desplazan de una zona geográfica hacia otra, generalmente de la de su origen natal a otra que les ofrece una mejor opción o alternativa especial a su situación.

Marginalidad

Shoren, S. (s.f), el término empezó a usarse principalmente con referencia a características ecológicas urbanas que degradaban las condiciones ambientales e incidieron en la calidad de vida de los sectores de población segregados. Esta población se hallaba radicada en áreas no incorporadas al sistema de servicios urbanos, en viviendas improvisadas y sobre terrenos ocupados ilegalmente.

Nivel socio-económico

IPSOS PERU (2012), el nivel socioeconómico (NSE) constituyó una de las variables fundamentales en el proceso de clasificación de información. Se entiende por NSE un conjunto significativo de personas que compartieron condiciones económicas y sociales que les hicieron similares entre sí y distintas de las demás.

Región económica

Choque, O. (2014), nos mencionó que es la redistribución espacial de la población según Regiones Naturales, la que se ha transformado significativamente en los últimos 50 años, como consecuencia de las migraciones internas, generándose un doble y simultáneo proceso de litorización y urbanización acelerado, o lo que es lo mismo una alta concentración de la población en la Costa y en las principales ciudades del país.

Área metropolitana

Instituto Metropolitano de Planificación-INP (2014), describió como una unidad territorial de planificación que agrupa a las Provincias de Lima y Callao, las mismas que se encontraban demarcadas en las partes bajas de

las cuencas de los ríos Chillón, Rímac y Lurín. Políticamente el Área Metropolitana comprendió en la actualidad a 49 distritos, de los cuales 43 pertenecieron a la Provincia de Lima y 6 pertenecieron a la Provincia Constitucional del Callao, los cuales poseían autonomía política, económica y administrativa, de acuerdo a la Constitución Política.

Área urbana

DANE (2016), se caracterizó por estar conformada por conjuntos de edificaciones y estructuras contiguas agrupadas en manzanas, las cuales estaban delimitadas por calles, carreteras o avenidas, principalmente. Contaban por lo general, con una dotación de servicios esenciales tales como: acueducto, alcantarillado, energía eléctrica, hospitales y colegios, entre otros. En esta categoría estaban incluidas las ciudades capitales y las cabeceras municipales restantes.

Corriente migratoria

Organización Internacional para las Migraciones (2014), consideró a la cantidad de migrantes que se mueve o está autorizada a moverse desde o hacia un país para tener acceso al empleo o establecerse por un período de tiempo determinado.

Emigración

Organización Internacional para las Migraciones (2014), acto de salir de un Estado con el propósito de asentarse en otro. Las normas internacionales de derechos humanos establecieron el derecho de toda persona de salir de cualquier país, incluido el suyo. Sólo en determinadas circunstancias, el Estado pudo imponer restricciones a este derecho. Las prohibiciones de salida del país reposaban, por lo general, en mandatos judiciales.

Inmigración

Organización Internacional para las Migraciones (2014), proceso por el cual personas, no nacionales ingresaban a un país, con el fin de establecerse en él.

Migración

Organización Internacional para las Migraciones (2014), movimiento de población, hacia el territorio de otro Estado o dentro del mismo, que abarcó todo movimiento de personas, sea cual fuere su tamaño, su composición o sus causas; incluyó migración de refugiados, personas desplazadas, personas desarraigadas, migrantes económicos.

Migración interna

Organización Internacional para las Migraciones (2014), movimiento de personas de una región a otra en un mismo país con el propósito de establecer una nueva residencia. Esta migración puede ser temporal o permanente. Los migrantes internos se desplazaban en el país pero permanecen en él. (Por ejemplo, movimientos rurales hacia zonas urbanas).

Migrante

Organización Internacional para las Migraciones (2014), a nivel internacional no existió una definición universalmente aceptada del término “migrante.” Este término abarcó usualmente todos los casos en los que la decisión de migrar es tomada libremente por la persona concernida por “razones de conveniencia personal” y sin intervención de factores externos que le obliguen a ello. Así, este término se aplicó a las personas y a sus familiares que van a otro país o región con miras a mejorar sus condiciones sociales y materiales y sus perspectivas y las de sus familias.

Inmigrante

Real Academia Española - RAE (2016), persona que llegó a un país o región diferente de su lugar de origen, para establecerse en él temporal o definitivamente.

Urbanización

Lexicoon.org (2016), conjunto de viviendas situadas generalmente en un antiguo medio rural junto a otras poblaciones. El término se aplicó a las zonas de las ciudades con urbanismo residencial planificado, caracterizado por viviendas y edificios muy bien diseñados y construidos, generalmente con estructuras similares, con todos los servicios básicos, de población de clase media a alta, contrastando con un barrio o comunidad.

Espacio urbano

Real Academia Española - RAE (2016), espacio propio de una ciudad, esto es, de un agrupamiento poblacional de alta densidad. El mismo se caracterizó por tener una infraestructura como para que este elevado número de gente pueda desenvolverse armoniosamente en su vida cotidiana.

Rendimiento académico

Chadwick (1979), expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrollado y actualizado a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que le permitió obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período, año o semestre, que se sintetizó en un calificativo final (cuantitativo en la mayoría de los casos) evaluador del nivel alcanzado.

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1. Formulación de hipótesis

2.1.1. Principal

La dinámica migratoria en Lima Metropolitana, incidió significativamente en el rendimiento académico, en la Universidad del Callao 2014-2015.

2.1.2. Específicas

- a) La dinámica migratoria en Lima Metropolitana, incidió significativamente, según región geográfica, en el rendimiento académico, en la Universidad del Callao 2014-2015.
- b) La dinámica migratoria en Lima Metropolitana, incidió significativamente, según nivel socio-económico, en el rendimiento académico, en la Universidad del Callao 2014-2015.
- c) La dinámica migratoria en Lima Metropolitana, incidió significativamente, según procedencia y estado socioeducativo, en el rendimiento académico, en la Universidad del Callao 2014-2015.

2.2. Variables y definición operacional

2.2.1. Variables

En esta parte del trabajo de investigación, se identificó las variables de estudio y se determinó su definición conceptual y operacional de cada una de ellas; a continuación se detalla lo siguiente:

V₁. Dinámica migratoria

- Definición conceptual:
Oslo, L. (citado por Micolta L. 2005) desde el punto de vista demográfico, la dinámica de la migración se asoció al “movimiento o desplazamiento que trae consigo el cambio de residencia del individuo, de un lugar de origen a uno de acogida y que conllevó el traspaso de divisiones geográfico administrativas, bien sea al interior de un país (regiones, provincias, municipios) o entre países. Se habló de estadías no inferiores a un año, sin embargo la medición estuvo determinada por la definición que al respecto haga cada país”
- Definición operacional:
Basado en ambos conceptos –dinámica y migratoria-, se pudo decir que son “fuerzas que actúan por el movimiento de las personas – poblaciones- de un territorio a otro, cuyos intereses o causas se deban a desplazamientos por guerra, asilos, aspectos económicos y de estudios, trabajo etc.”. Las migraciones generaron centralismos de las áreas metropolitanas o ciudades, por la marginalidad y el poco acceso a las necesidades que tuvo la población.

V₂. Rendimiento académico

- Definición conceptual:

Chadwick (1979) nos dijo que el rendimiento académico es “la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período, año o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (cuantitativo en la mayoría de los casos) evaluador del nivel alcanzado”.

- Definición operacional:

Fue una medición y calificación de las capacidades y habilidades personales y académicas de un estudiante, producto de la enseñanza-aprendizaje; estuvo en función en donde se localizó, y su nivel socio económico que le permitió acceder a la educación de calidad sea del estado o privada; evaluándose su nivel educativo, en base a la región geográfica.

2.2.2. Operacionalización

En la tabla 1, se operacionalización las variables (X, Y).

Tabla 1. Operacionalización de variables (X, Y)

| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | TÉCNICA E INSTRUMENTO |
|---|---|---|--------------------------------------|---|--|
| X: DINÁMICA MIGRATORIA | Oslo, L. (citado por Micolta L. 2005) desde el punto de vista demográfico, la dinámica de la migración se asoció al “movimiento o desplazamiento que trae consigo el cambio de residencia del individuo, de un lugar de origen a uno de acogida y que conlleva el traspaso de divisiones geográfico administrativas, bien sea al interior de un país (regiones, provincias, municipios) o entre países. Se habla de estadias no inferiores a un año, sin embargo la medición está determinada por la definición que al respecto haga cada país” | Basado en ambos conceptos – dinámica y migratoria-, se pudo decir que son “fuerzas que actúan por el movimiento de las personas –poblaciones- de un territorio a otro, cuyos intereses o causas se deban a desplazamientos por guerra, asilos, aspectos económicos y de estudios, trabajo etc.”. Las migraciones generaron centralismos de las áreas metropolitanas o ciudades, por la marginalidad y el poco acceso a las necesidades que tuvo la población. | Centralismo | Poder político en Lima Metropolitana | <i>Técnica:</i> <i>Observacional y Encuesta:</i> <i>Instrumento:</i> <i>Cuestionario</i> |
| | | | | Decisiones administrativas | |
| | | | | Concentración de la producción | |
| | | | Migraciones | Concentración de la inversión pública y privada | |
| | | | | Mejores condiciones | |
| | | | | Obligación a migrar a Lima metropolitana | |
| | | | Marginalidad | Condiciones en que se encontraban las instituciones. | |
| | | | | Condiciones en que se encontraba el lugar de residencia | |
| | | | | Servicios básicos que no contaba | |
| Y: RENDIMIENTO ACADÉMICO | Chadwick (1979) nos dijo que el rendimiento académico es “la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período, año o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (cuantitativo en la mayoría de los casos) evaluador del nivel alcanzado”. | Fue una medición y calificación de las capacidades y habilidades personales y académicas de un estudiante, producto de la enseñanza-aprendizaje; está en función a donde se localice, y su nivel socio económico que le permitió acceder a la educación de calidad sea del estado o privada; evaluándose su nivel educativo, en base a la región geográfica. | Región Geográfica | Costa | <i>Técnica:</i> <i>Observacional y Análisis normativo</i> <i>Instrumento:</i> <i>Fichas</i> |
| | | | | Sierra | |
| | | | | Selva | |
| | | | Nivel de pobreza | Pobres extremos (169soles x4miembros=676 soles) | |
| | | | | Pobres no extremos (315x4 miembros = 1260 soles) | |
| | | | | No pobres (+315solesx4 miembros) | |
| | | | Institución educativa de procedencia | Región costa y nivel educativo | |
| | | | | Región sierra y nivel educativo | |
| | | | | Región selva y nivel educativo | |

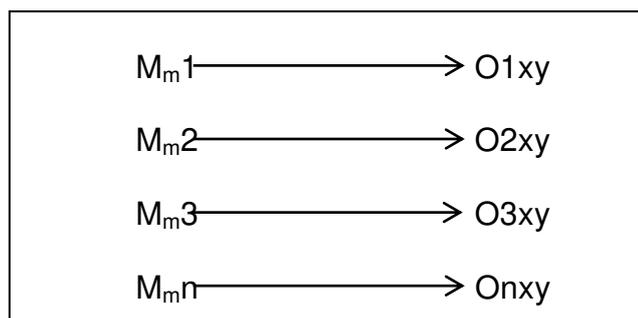
Fuente: Elaboración propia

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Diseño metodológico

El diseño que se utilizó fue no experimental, en un nivel explicativo correlacional, con enfoque cuantitativo.

En la investigación se relacionó las variables de dinámica migratoria y rendimiento académico. La muestra estuvo conformada por 90 alumnos matriculados en 2014-2015. Se utilizó las técnicas de la encuesta y la observación.



Donde:

$M_{m1}, M_{m2}, M_{m3}, M_{m4} \dots M_{mn}$ = Muestras de los 90 alumnos

$O_1, O_2, O_3, O_4 \dots O_n$ = Observaciones, de cada una de las unidades muestrales.

3.2. Diseño muestral

3.2.1. Población

Supo Condori, J. (2016) una población o universo, es el conjunto de todos los casos que concuerdan, con una serie de especificaciones.

Para el estudio, la población estuvo conformada por 1105 alumnos matriculados entre 2014-2015; en la Universidad Nacional del Callao.

3.2.2. Muestra

Aplicando la siguiente formula:

$$n = N_x * Z^2 * p * q / d^2 * (N_x - 1) + Z^2 * p * q \dots \dots \dots (3)$$

Datos de cálculo:

Tabla 2 Datos para cálculo de la muestra

| Variable | Descripción | Valor |
|----------------------|---|-------|
| n | Muestra | X |
| Z | Nivel de Confianza | 0.95 |
| p | Probabilidad de éxito, o proporción esperada | 0.50 |
| q | Probabilidad de fracaso | 0.50 |
| d | Precisión (error máximo admisible en términos de proporción). | 0.05 |
| N_x | Total alumnos matriculados 2017 | 1105 |

Fuente: Elaboración propia.

Remplazando los datos de la tabla, tenemos lo siguiente:

$$n = 1105 (0.95)^2 * 0.5 * 0.5 / (0.05)^2 (1105-1) + (0.95)^2 * 0.5 * 0.5$$

$$n = 249.315625 / 2.985625$$

$$n = 83.505 = 84 \text{ Alumnos matriculados en 2014-2015, de la UNAC.}$$

$$n = 90 \text{ alumnos}$$

3.2.3 Criterios de inclusión y exclusión

Inclusión. Se incluyó en el trabajo de investigación, a los alumnos que se matricularon en 2014-2015, en la Universidad del Callao.

Exclusión. Se excluyó a los alumnos, que no se matricularon en 2014-2015, en la Universidad del Callao.

3.3. Técnicas de recolección de datos

3.3.1. Técnica utilizada

Vara Aristedes, H. (2016), nos dijo que la técnica documental, permitió la recopilación de información, para enunciar las teorías que sustentan el estudio de los fenómenos y procesos. Incluyó, el uso de instrumentos definidos según la fuente documental a que hacen referencia.

La técnica fue documental y de reportes y fichas de matriculación, de los estudiantes y sus notas que midieron el rendimiento académico estuvieron colgados en el portal de la universidad, por cada una de las facultades; se recopiló, diagnosticó y analizó la información estadística – documental, enunció y analizó la información de los alumnos de la universidad; para ello fue necesario lo siguiente:

- Revisión, diagnóstico y análisis documental y registros de matrículas y notas de los estudiantes de la UNAC.
- Revisión y contrastación con la encuesta recogida en campo, para determinar la relación de significancia cualitativa, que hay entre las variables existentes.
- Información de encuesta que se recogió en campo.

3.3.2. Instrumento

Para el análisis de las variables dinámica migratoria y rendimiento académico, se utilizó como técnica la encuesta, y como instrumento el cuestionario, procediéndose de la siguiente manera:

- a) Para levantar datos
 - Formulario de preguntas: Cuestionario.
 - Fichas de recopilación de datos.
 - Fichas de comentarios personales
 - Fichas de resumen
 - Fichas de síntesis
 - Fichas bibliográficas
- b) Para registrar y administrar datos
 - Internet - Navegadores,
 - Grabador digital.

3.3.3. Selección del instrumento para recopilar los datos

- **Cuestionario**

Se diseñó las preguntas para dar respuestas a las variables, con el fin de conocer la relación de significancia cualitativa, entre migración y rendimiento académico. La encuesta se aplicó a 90 estudiantes de la UNAC, matriculados en 2014-2015, en sus respectivas facultades.

- **Con los datos recogidos**

Se diseñaron tablas y gráficos con los datos, por cada uno de las preguntas realizadas a los estudiantes; se generaron los siguientes:

- a) Tablas y cartas con el informe de los jueces que aprobaron el instrumento.

- b) Tabla origen de estudiantes matriculados 2014-2015
- c) Tabla resumen codificados de estudiantes matriculados al año 2014-2015.

La recolección de los datos, se hizo mediante la revisión de las fuentes de dominio público (bibliográficas y documentales), e investigaciones originales sobre migración y rendimiento académico universitario. Cada fuente permitió evaluar las dimensiones: centralismo, marginalidad, región geográfica, nivel socio económico y nivel socio educativo en los estudiantes. Los datos más significativos, fueron aquellos que procedieron de las fuentes vivas y activas, que determinaron la relación entre las variables dinámica migratoria y rendimiento académico.

Con estas fuentes de datos, más las proporcionadas por la Universidad Nacional del Callao – UNAC; se enriqueció la investigación, permitiendo un análisis que sugirió sobre las políticas migratorias y calidad educativa universitaria, que facilitó el acceso a estudiantes de provincia.

3.3.4. Validez del instrumento

El instrumento fue válido y confiable, guardando estrecha relación con los objetivos, la encuesta fue aplicada a los estudiantes de la UNAC, matriculados en 2014-2015, de diferentes facultades. El instrumento fue validado por el juicio de 3 expertos, determinando:

- a) Claridad: Se refirió a que si las preguntas, estaban bien formuladas, con un lenguaje apropiado que facilitó la comprensión.
- b) Objetividad: Se refirió a que si las preguntas, estaban bien expresadas en conductas observables y medibles.

- c) Consistencia: Se refirió a que en las preguntas, hay una organización lógica en sus contenidos y una relación con las teorías expuestas.
- d) Coherencia: Se refirió a que si las preguntas, tienen cierta relación de sus contenidos con los indicadores de las variables dinámica migratoria y rendimiento académico.
- e) Pertinencia: Se refirió a que si las preguntas en cada una de sus categorías de respuestas y sus valores fueron las más apropiados para análisis.
- f) Suficiencia: Se refirió a que si las preguntas, fueron suficientes en cantidad y calidad de los ítems que se presentaron en el instrumento.

Los jueces que emitieron sus opiniones y mejoras a las preguntas elaboradas mediante informes de revisión, fueron los siguientes:

- JUEZ 1

| | |
|--------------------------|---|
| Apellidos y Nombres | Delgado Vílchez, Gricerio |
| Grado Académico | Doctor en Sociología |
| Profesión | Sociólogo |
| Institución donde labora | Universidad Nacional de Cajamarca |
| Cargo que desempeña | Director del departamento de Sociología |
| Años de experiencia | 20 |

Fuente: Elaboración propia

- JUEZ 2

| | |
|--------------------------|-----------------------------------|
| Apellidos y Nombres | Delgado Céspedes, Víctor Hugo |
| Grado Académico | Doctor en Sociología |
| Profesión | Sociólogo |
| Institución donde labora | Universidad Nacional de Cajamarca |
| Cargo que desempeña | Docente Asociado |
| Años de experiencia | 25 |

Fuente: Elaboración propia

- JUEZ 3

| | |
|--------------------------|--|
| Apellidos y Nombres | Araujo Barboza, Rodolfo |
| Grado Académico | Doctor en Sociología |
| Profesión | Sociólogo |
| Institución donde labora | Universidad Nacional de Cajamarca |
| Cargo que desempeña | Decano de la Facultad de Ciencias Sociales |
| Años de experiencia | 30 |

Fuente: Elaboración propia

3.3.5. Confiabilidad del instrumento

Sánchez, R. & Echeverry, P. (2004) mencionó que la consistencia de una medición fue la adecuada, si la escala o el test funciona de manera similar bajo diferentes condiciones, dependientes del mismo instrumento, del tiempo de aplicación, del que hizo la medición, de los sujetos, de la interacción entre estas fuentes y del error aleatorio puro.

Se utilizó el Alfa de Cronbach, que fue un coeficiente de equivalencia, por tanto, no tuvo en cuenta ciertas fuentes de error como el error temporal, y por ello no podrá tomarse como reemplazo de un coeficiente de estabilidad.

Se trató de un *índice de consistencia interna* que toma valores entre 0 y 1, y que sirvió para comprobar si el instrumento que se estuvo evaluando, recopiló información defectuosa, y por tanto, nos llevaría a conclusiones equivocadas, o si se trató de un instrumento fiable, que hizo mediciones estables y consistentes.

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Al utilizar este coeficiente se determinó lo siguiente:

K: Número de ítems
Si: Sumatoria de Varianza de los Ítems
St: Varianza de la suma de los ítems
 α : Alfa de Cronbach

Datos:

K: 19
Si: 4.19
St: 9.14
 α : Alfa de Cronbach

Remplazando los datos:

$$\alpha = 20 / 20 - 1 [1 - 2.12 / 9.14]$$

$$\alpha = 1.052631 [0.768025]$$

$$\alpha = 0.8084473 \text{ (Entre más cerca de 1 está } \alpha \text{, más alto es el grado de confiabilidad)}$$

3.4. Técnicas estadísticas para procesamiento de información

3.4.1. Para la recolección de datos se hizo lo siguiente:

- a) Se identificó fuentes en bibliotecas, hemerotecas, otros.
- b) Se hizo la visita in-situ, en la sede de la Universidad Nacional del Callao – UNAC; en la Ciudad Universitaria – Provincia Constitucional del Callao, donde se tomó información directa mediante la encuesta.
- c) Se hizo las visitas a instituciones público- privadas, para recopilar información sobre el tema, como el Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI, la Universidad Nacional del Callao, Ministerios de Educación y Economía.

- d) Se recogió información digital de las variables dinámica migratoria y rendimiento académico, en una base de datos “*.xlsx” Excel.

3.4.2. Método de análisis de datos

Se hizo un análisis descriptivo, con información de campo, de acuerdo a las escalas de las variables, se calculó según su naturaleza, las medidas de tendencia central, se tabularon los datos en tablas y se representaron en gráficos; luego se analizó en discusión de los resultados los objetivos y se hizo la demostración de las hipótesis con la contrastación de las encuestas.

3.4.3. Técnica de procesamiento y análisis de datos

- a) **Resultado de ficha de recopilación de datos:** Se vació la información recopiladas, de las diferentes fuentes primarias y secundarias en tablas Excel, en función a los ítems que se contestaron.
- b) **Resultados de encuesta:** Los resultados se vaciaron en una tabla de varias columnas; en función a los objetivos de investigación, las respuestas explicativas se han almacenado su contenido, por cada pregunta que figura dentro de la guía de la encuesta. Al terminar el levantamiento in-situ, se grabó la información digital en un DVD con los archivos en Excel, ya que sirvieron para el desarrollo de los análisis.

3.5. Aspectos éticos

Para la tesis, se revisó información, estadística, gráfica, documental e histórica, etc.; registrándose en las fuentes: Autor, fecha, página, y referentes. No se hizo ningún tipo de plagio, para lo cual asumiré la responsabilidad en virtud a su autenticidad del trabajo de investigación que desarrollé. A su vez, asumo la responsabilidad de la confiabilidad de los datos que proporcionó la Universidad, y que están colgadas en el portal de

transparencia de la Universidad Nacional del Callao - UNAC, y la identidad de quienes han participado en la encuesta, respetando la información que proporcionaron.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Resultados de encuesta a alumnos de la UNAC, matriculados en 2014-2015

4.1.1. Descripción de los instrumentos utilizados

a) Instrumento de la variable dinámica migratoria

Ficha técnica del instrumento de la variable dinámica migratoria:

- **Nombre del instrumento:** Cuestionario para estudiar la variable Dinámica Migratoria
- **Autor:** Pedro A. Jave Chávez
- **Procedencia:** Universidad Nacional del Callao - UNAC
- **Duración:** 20 minutos
- **Ámbito de la aplicación:** Recinto de la Universidad Nacional del Callao - UNAC
- **Aplicación:** Alumnos matriculados en 2014-2015

b) Instrumento de la variable rendimiento académico por procedencia

Ficha técnica del instrumento de la variable Rendimiento Académico por procedencia:

- **Nombre del instrumento:** Cuestionario para estudiar la variable Rendimiento Académico por Procedencia
- **Autor:** Pedro A. Jave Chávez
- **Procedencia:** Universidad Nacional del Callao - UNAC
- **Duración:** 20 minutos
- **Ámbito de la aplicación:** Recito de la Universidad Nacional del Callao - UNAC
- **Aplicación:** Alumnos matriculados en 2014-2015.

4.1.2. Descripción de los resultados

La presentación de los resultados se han seleccionado de acuerdo a las variables citadas, las mismas que fueron la base para las encuestas aplicadas a los estudiantes matriculados en 2014-2015; en primer lugar, se definieron los resultados en base a los participantes. Cabe precisar que, los 90 encuestados que colaboraron en la encuesta fue teniendo en cuenta su condición migratoria y su rendimiento académico, en la universidad para el 2014-2015. A continuación, se dio cuenta de los resultados alcanzados:

P1. ¿Cómo calificaría la concentración del Poder Político, Ejecutivo, Legislativo y Judicial en Lima Metropolitana?

Tabla 3. Calificación de concentración política (Abs)

| PREGUNTA | RESPUESTAS | PARCIAL | TOTAL |
|---|--------------|---------|-----------|
| ¿Cómo calificaría la Concentración del poder político, Ejecutivo, Legislativo y Judicial en Lima Metropolitana? | Muy bueno | 2 | 2 |
| | Bueno | 21 | 23 |
| | Regular | 44 | 67 |
| | Malo | 18 | 85 |
| | Muy malo | 5 | 90 |
| | TOTAL | | 90 |

Fuente: Elaboración propia

Tabla 4. Calificación de concentración política (%)

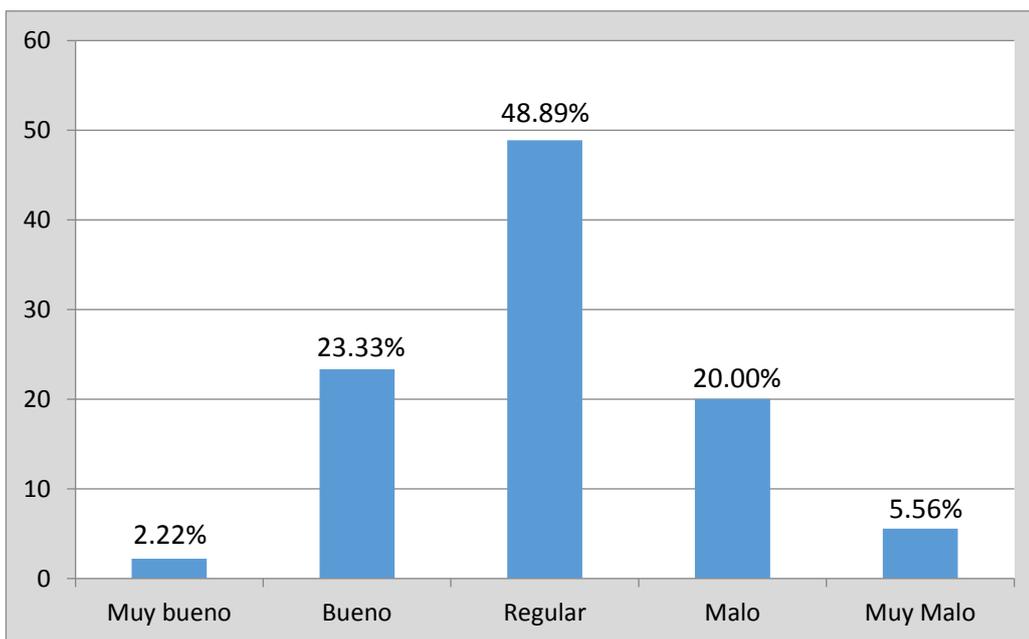
| PREGUNTA | RESPUESTAS | PARCIAL | TOTAL |
|---|--------------|---------|---------------|
| ¿Cómo calificaría la Concentración del poder político, Ejecutivo, Legislativo y Judicial en Lima Metropolitana? | Muy bueno | 2.22 | 2.22 |
| | Bueno | 23.33 | 25.55 |
| | Regular | 48.89 | 74.44 |
| | Malo | 20.00 | 94.44 |
| | Muy malo | 5.56 | 100.00 |
| | TOTAL | | 100.00 |

Fuente: Elaboración propia

Análisis: De acuerdo con los resultados se apreció que un 48.89% de los alumnos calificó de regular que se concentre el poder Político en Lima Metropolitana, fue el más alto de todas la alternativas; le siguió la calificación como un 23.33%, seguida de un 20.00% que calificó como malo y solo un

2.22% de los entrevistados cree que es muy bueno. Se asoció la concentración política a las decisiones de naturaleza socioeconómico y académica dentro de otras, y por ende fue importante esta calificación al momento que se analizó las consecuencias sobre el rendimiento académico de los migrantes que estudiaron en la Universidad Nacional del Callao.

Gráfico 1 Calificación de concentración política



Fuente Elaboración propia

P2. ¿Cómo calificaría la toma de decisiones administrativas burocráticas desde Lima Metropolitana?

La siguiente pregunta se vinculó a la anterior, respecto a las decisiones políticas; en este sentido, se pidió que los alumnos califiquen sobre las decisiones administrativas burocráticas que son tomadas desde la ciudad de Lima Metropolitana, el cual fue un elemento importante que impactó en el rendimiento académico; se trató de decisiones administrativas que los estudiantes, muchas veces, no tuvieron el alcance para su intervención.

Tabla 5. Calificación de toma de decisiones (Abs)

| PREGUNTA | RESPUESTAS | PARCIAL | TOTAL |
|--|--------------|-----------|-------|
| ¿Cómo calificaría la Toma de decisiones administrativas burocráticas desde Lima Metropolitana? | Muy bueno | 0 | 0 |
| | Bueno | 17 | 17 |
| | Regular | 46 | 63 |
| | Malo | 24 | 87 |
| | Muy malo | 3 | 90 |
| | TOTAL | 90 | |

Fuente: Elaboración propia

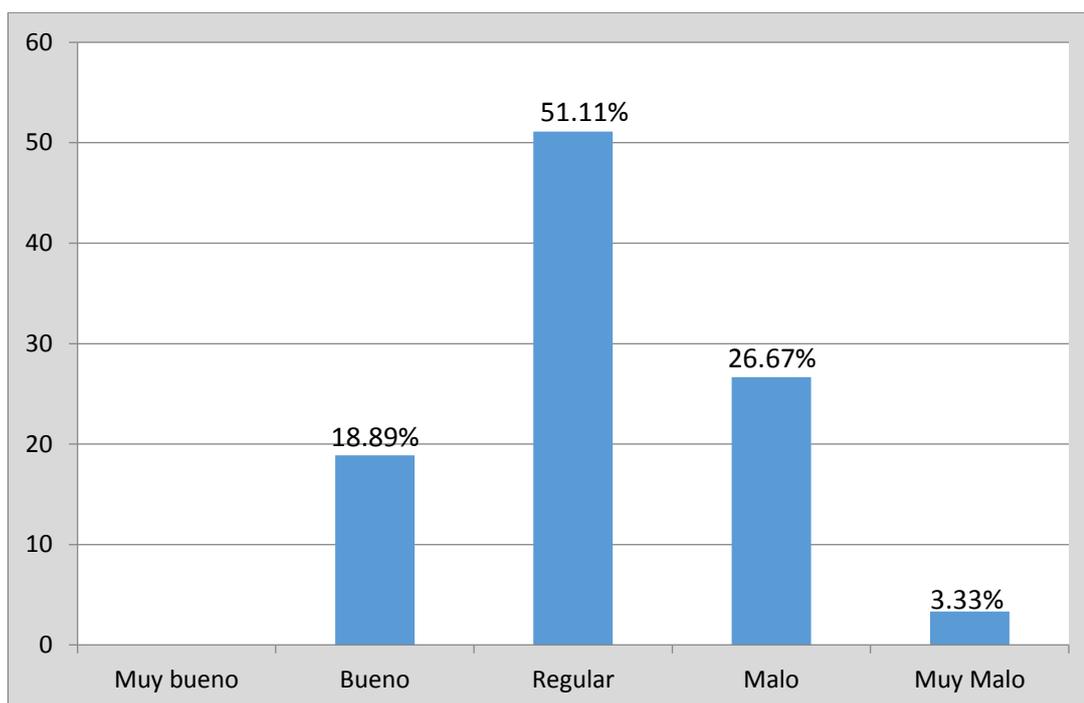
Tabla 6. Calificación de toma de decisiones (%)

| PREGUNTA | RESPUESTAS | PARCIAL | TOTAL |
|--|--------------|---------------|--------|
| ¿Cómo calificaría la Toma de decisiones administrativas burocráticas desde Lima Metropolitana? | Muy bueno | 0.00 | 0.00 |
| | Bueno | 18.89 | 18.89 |
| | Regular | 51.11 | 70.00 |
| | Malo | 26.67 | 96.67 |
| | Muy malo | 3.33 | 100.00 |
| | TOTAL | 100.00 | |

Fuente: Elaboración propia

Análisis: Se apreció que el 51.11% calificó como regular la toma de decisiones, seguida de malo con 26.67% y bueno con 18.89%; ningún alumno lo calificó como muy bueno; las decisiones políticas y administrativas desde Lima, no fueron las más adecuadas para los migrantes, dicha concentración impactó negativamente en el acceso a la educación pública de los migrantes; la calificación también fue un sentir de estos por lograr que la universidad pública no los discrimine ni sea preferente para los ciudadanos, sino también su acceso llegue hacia los de afuera de la ciudad capital.

Gráfico 2. Calificación de toma de decisiones



Fuente: Elaboración propia

P3. ¿Cómo Calificaría la Concentración de la Producción Económica en Lima Metropolitana?

La producción económica, se asoció al nivel de la economía nacional, por ello la calificación de la producción, fue conocer la percepción del estudiante, articulando a los efectos de esta demanda con el servicio educativo nacional, y particularmente a los migrantes rezagados al acceso educativo. Se tuvieron las siguientes respuestas:

Tabla 7. Calificación de concentración de producción (Abs)

| PREGUNTA | RESPUESTAS | PARCIAL | TOTAL |
|--|--------------|-----------|-------|
| ¿Cómo calificaría la concentración de la Producción económica en Lima metropolitana? | Muy bueno | 2 | 2 |
| | Bueno | 24 | 26 |
| | Regular | 45 | 71 |
| | Malo | 18 | 89 |
| | Muy malo | 1 | 90 |
| | TOTAL | 90 | |

Fuente: Elaboración propia

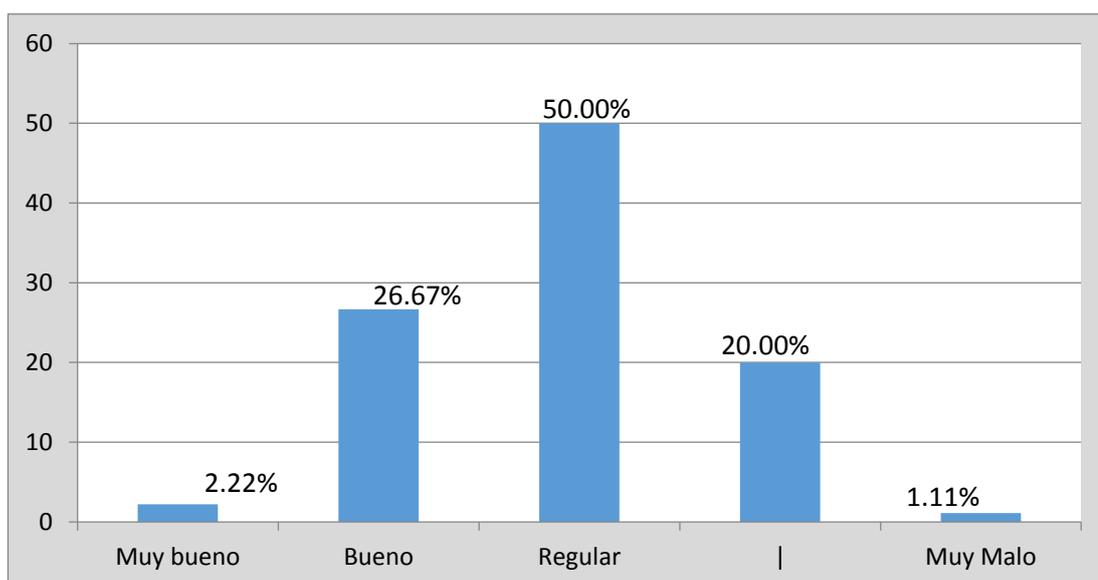
Tabla 8. Calificación de concentración de producción (%)

| PREGUNTA | RESPUESTAS | PARCIAL | TOTAL |
|--|--------------|---------------|--------|
| ¿Cómo calificaría la concentración de la Producción económica en Lima metropolitana? | Muy bueno | 2.22 | 2.22 |
| | Bueno | 26.67 | 28.89 |
| | Regular | 50.00 | 78.89 |
| | Malo | 20.00 | 98.89 |
| | Muy malo | 1.11 | 100.00 |
| | TOTAL | 100.00 | |

Fuente: Elaboración propia

Análisis: Los estudiantes calificaron de regular la concentración productiva, en un 50.00% ; coincidiendo con las cifras del Ministerio de Economía (2016); esto hizo que la percepción del migrante corrobore esta cifra, lo que explicó la forma como se vio afectado, sin desarrollo en su lugar de origen; lo que en cierta manera repercutió en su educación y rendimiento académico; un 26.67% de los entrevistados lo calificó de buena, seguido de un 20.00% que creyó que es mala; es decir, entre la regular y la mala sumaron un total de 70.00% de la población estudiantil que fue la calificación de la concentración de la producción.

Gráfico 3. Calificación de la producción



Fuente: Elaboración propia

P4. ¿Cómo Calificaría la Concentración de la Inversión Pública, Privada y Financiera de los Capitales en Lima Metropolitana?

Tabla 9. Calificación de concentración de inversiones (Abs)

| PREGUNTA | RESPUESTAS | PARCIAL | TOTAL |
|--|--------------|-----------|-------|
| ¿Cómo calificaría la concentración de la inversión pública, privada y financiera de los capitales en Lima Metropolitana? | Muy bueno | 1 | 1 |
| | Bueno | 21 | 22 |
| | Regular | 61 | 83 |
| | Malo | 6 | 89 |
| | Muy malo | 1 | 90 |
| | TOTAL | 90 | |

Fuente: Elaboración propia

Tabla 10. Calificación de concentración de inversiones (%)

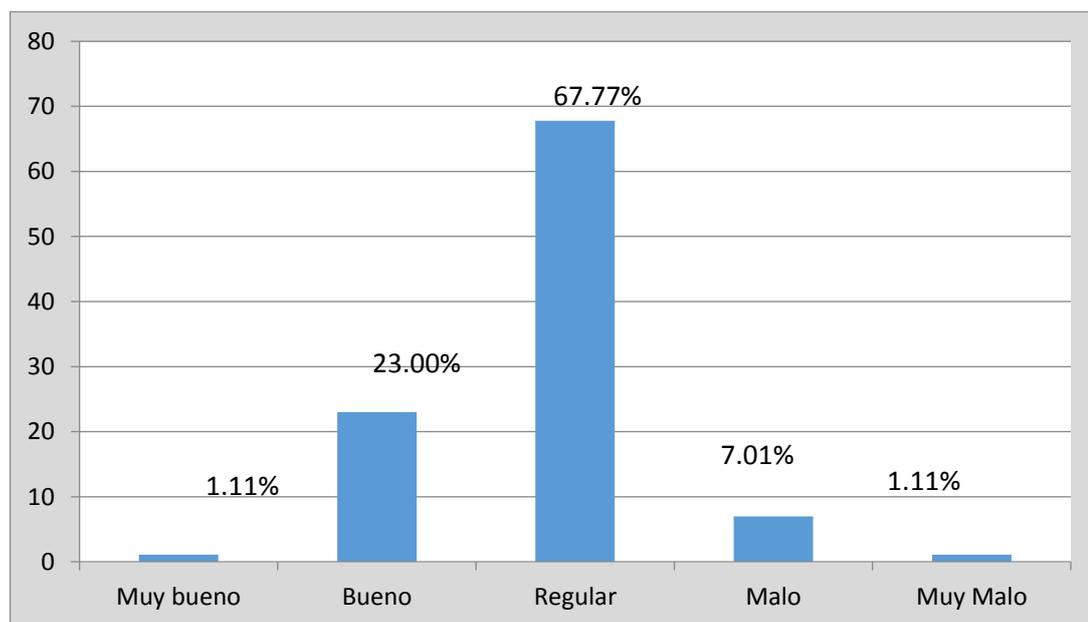
| PREGUNTA | RESPUESTAS | PARCIAL | TOTAL |
|--|--------------|---------------|--------|
| ¿Cómo calificaría la concentración de la inversión pública, privada y financiera de los capitales en Lima Metropolitana? | Muy bueno | 1.11 | 1.11 |
| | Bueno | 23.00 | 24.11 |
| | Regular | 67.77 | 91.88 |
| | Malo | 7.01 | 98.89 |
| | Muy malo | 1.11 | 100.00 |
| | TOTAL | 100.00 | |

Fuente: Elaboración propia

Análisis: A la pregunta de cómo calificaría la concentración de las inversiones en Lima Metropolitana, respondieron regular un 67.77%, quienes representaban 61 encuestados de los 90; el 23.00% calificaron de buena y un 7.01% de mala; solo 1.11% creyeron que es muy bueno y muy malo. Cabe señalar que las inversiones estuvieron vinculadas

a la oferta y demanda; concentrándose en Lima Metropolitana una población que superó los 10 millones de habitantes de todas las regiones del país; y son las empresas quienes dirigieron sus ojos a esta masa de población, la mayor cantidad de las inversiones fueron concentradas en infraestructuras de centros comerciales, llegando en un mínimo a las grandes capitales del interior; este tema vinculó seriamente también a la población estudiantil, que vio mermada muchas veces las posibilidades de formar parte de este grueso grupo de estudiantes que no fueron Limeños y que se vieron desplazados por los ciudadanos Limeños, en las universidades como la del Callao.

Gráfico 4. Calificación de las inversiones



Fuente: Elaboración propia

P5. Considera que Migrar hacia Lima, le permitió tener Mejores Condiciones en los siguientes Servicios:

Tabla 11. Considera migrar a Lima mejores condiciones servicios (Abs)

| PREGUNTA | RESPUESTAS | PARCIAL | TOTAL |
|--|--------------------|-----------|-------|
| Considera que migrar hacia Lima, le permitió tener mejores condiciones en los siguientes servicios | Al menos vivienda | 9 | 9 |
| | Al menos salud | 22 | 31 |
| | Dará estatus | 29 | 60 |
| | Trabajare para eso | 27 | 87 |
| | Otros | 3 | 90 |
| | TOTAL | 90 | |

Fuente: Elaboración propia

Tabla 12. Considera migrar a Lima mejores condiciones servicios (%)

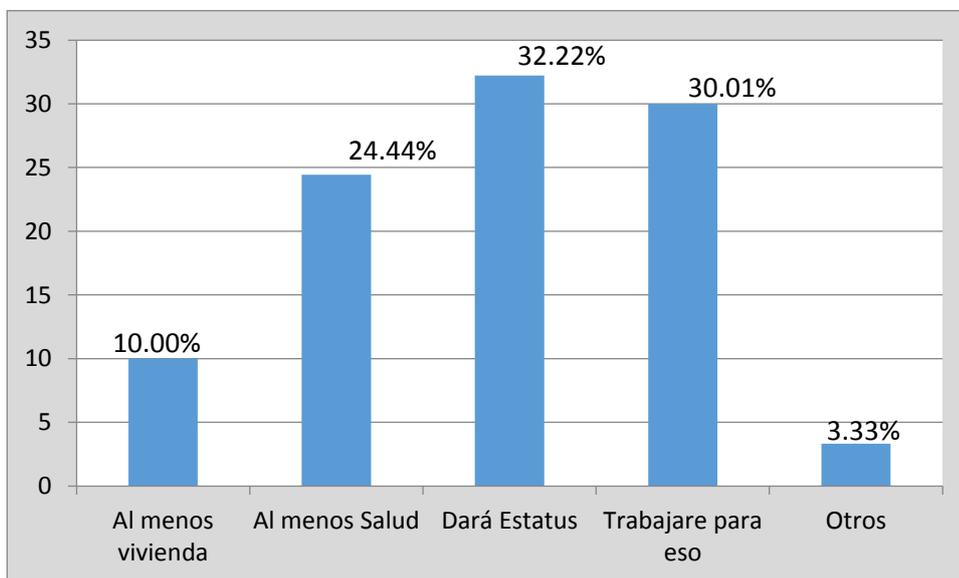
| PREGUNTA | RESPUESTAS | PARCIAL | TOTAL |
|--|--------------------|---------------|--------|
| Considera que migrar hacia Lima, le permitió tener mejores condiciones en los siguientes servicios | Al menos vivienda | 10.00 | 10.00 |
| | Al menos salud | 24.44 | 34.44 |
| | Dará estatus | 32.22 | 66.66 |
| | Trabajare para eso | 30.01 | 96.67 |
| | Otros | 3.33 | 100.00 |
| | TOTAL | 100.00 | |

Fuente: Elaboración propia

Análisis: La dinámica migratoria se asoció a las necesidades de servicios de educación, sin bien mejorar sus condición de vida con los estudios, es una meta u objetivo de todo quien opta por ingresar a una universidad pública; 32.22% manifestaron que por estatus, que bien pudo ser en estudios, vivienda, salud, etc.; un 30.01% trató de mejorar sus condiciones

de vida en los servicios; un 22% manifestaron por salud y un 10% por vivienda.

Gráfico 5. Mejoras en condiciones de servicios



Fuente: Elaboración propia

P6. ¿Qué me Obligó a migrar hacia la ciudad de Lima? Si es necesario señale dos alternativas

Tabla 13. Qué lo obligo a migrar a Lima (Abs)

| PREGUNTA | RESPUESTAS | PARCIAL | TOTAL |
|--|--------------|-----------|-------|
| ¿Qué me obligó a migrar hacia la ciudad de Lima? Si es necesario señale dos alternativas | Educación | 22 | 22 |
| | Trabajo | 28 | 50 |
| | Salud | 17 | 67 |
| | Familia | 13 | 80 |
| | Otros | 10 | 90 |
| | TOTAL | 90 | |

Fuente: Elaboración propia

Tabla 14. Qué lo obligo a migrar a Lima (%)

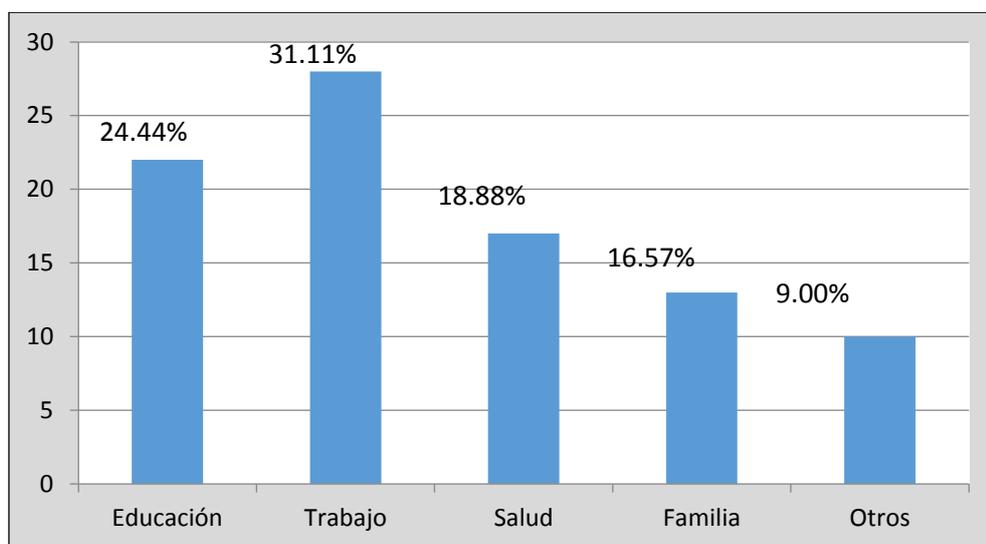
| PREGUNTA | RESPUESTAS | PARCIAL | TOTAL |
|--|--------------|---------------|--------|
| ¿Qué me obligó a migrar hacia la ciudad de Lima? Si es necesario señale dos alternativas | Educación | 24.44 | 24.44 |
| | Trabajo | 31.11 | 55.55 |
| | Salud | 18.88 | 74.43 |
| | Familia | 16.57 | 91.00 |
| | Otros | 9.00 | 100.00 |
| | TOTAL | 100.00 | |

Fuente: Elaboración propia

Análisis: Quienes migraron tuvieron dentro objetivos esenciales mejorar sus condiciones de vida, y para ello a la pregunta de qué fue lo que lo trajo u obligó a venir a Lima; 31.11% vinieron por trabajo, 24.44% a estudiar para trabajar, de los primeros con el trabajo lograron ingresar a la universidad y siguieron trabajando para su manutención de sus

obligaciones educativas; de estos, el 16.57% manifestaron que fue por la familia que vinieron a Lima, y un 9.00% los trajo otros intereses; cabe mencionar que los estudiantes entrevistados, luego que concluyeron con sus estudios secundarios, optaron por salir de sus lugares de origen y migrar hacia Lima, teniendo intereses disimiles; sin embargo, encontrándose cursando estudios universitarios, fue más fácil lograr el primero de los objetivos por los que vinieron, es decir trabajo, salud, familia y otros complementarios; fue la educación con la cual se identificaron al menos un 55.55%, sumados trabajo y estudio son dos aspectos que estuvieron unidos en el migrante, así lo dio a conocer esta encuesta.

Gráfico 6. Obligación a emigrar a Lima



Fuente: Elaboración propia

P7. Al Migrar a Lima para estudiar antes de Ingresar a la UNAC ¿en qué institución pensó hacerlo?

Tabla 15 Migrar a Lima para estudiar, en que otra U pensó (Abs)

| PREGUNTA | RESPUESTAS | PARCIAL | TOTAL |
|---|-----------------------|---------|-----------|
| Al migrar a Lima para estudiar antes de ingresar a la UNAC ¿en qué institución pensó hacerlo? | Universidad nacional | 45 | 45 |
| | Universidad privada | 13 | 58 |
| | Instituto tecnológico | 18 | 76 |
| | FFAA | 9 | 85 |
| | Otros | 5 | 90 |
| | TOTAL | | 90 |

Fuente: Elaboración propia

Tabla 16 Qué lo obligo a migrar a Lima (%)

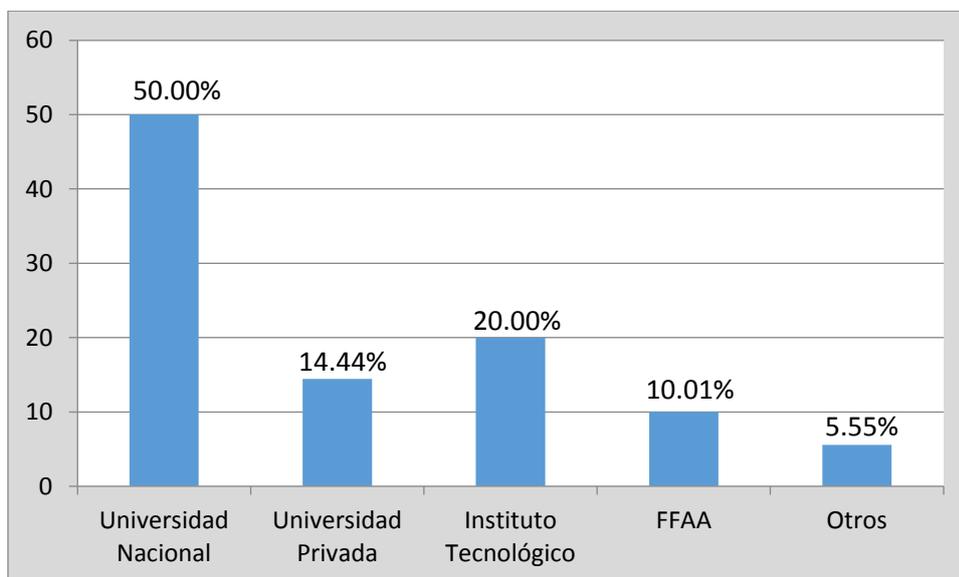
| PREGUNTA | RESPUESTAS | PARCIAL | TOTAL |
|---|-----------------------|---------|---------------|
| Al migrar a Lima para estudiar antes de ingresar a la UNAC ¿en qué institución pensó hacerlo? | Universidad nacional | 50.00 | 50.00 |
| | Universidad privada | 14.44 | 64.44 |
| | Instituto tecnológico | 20.00 | 84.44 |
| | FFAA | 10.0 | 94.45 |
| | Otros | 5.55 | 100.00 |
| | TOTAL | | 100.00 |

Fuente: Elaboración propia

Análisis: Se quiso conocer sobre en qué otra institución pensó estudiar antes de ingresar a la Universidad Nacional del Callao, para ver los niveles académicos y sus intenciones de estudiar fuera de la UNAC; el 50.00% manifestaron que habían pensado en otras universidades nacionales, como San Marcos, Federico Villarreal, La Cantuta, etc.; un 20.00%

dijeron que habían pensado a institutos tecnológicos; un 14.44% en universidades privadas; y solo un 5.55% a otras que no fueran instituciones educativas.

Gráfico 7. Emigrar para estudiar



Fuente: Elaboración propia

P8. Antes de Migrar a Lima Metropolitana, las condiciones en que se encontraba en su lugar de residencia eran de:

Tabla 17. Antes de migrar a Lima como se encontraba (Abs)

| PREGUNTA | RESPUESTAS | PARCIAL | TOTAL |
|--|--|----------------|--------------|
| Antes de emigrar a Lima metropolitana, las condiciones en que se encontraba en su lugar de residencia eran de: | Baja productividad agrícola y ganadera | 17 | 17 |
| | Inseguridad política en mi zona | 8 | 25 |
| | Terrorismo en mi zona | 11 | 36 |
| | Delincuencia común | 48 | 84 |
| | Otras | 6 | 90 |
| | TOTAL | 90 | |

Fuente: Elaboración propia

Tabla 18. Antes de migrar a Lima como se encontraba (%)

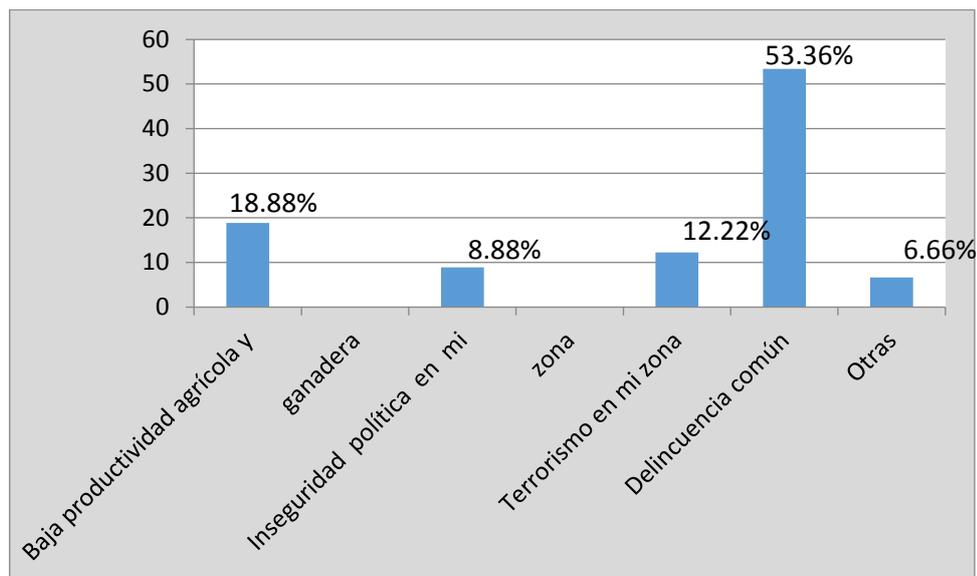
| PREGUNTA | RESPUESTAS | PARCIAL | TOTAL |
|--|--|----------------|--------------|
| Antes de emigrar a Lima metropolitana, las condiciones en que se encontraba en su lugar de residencia eran de: | Baja productividad agrícola y ganadera | 18.88 | 18.88 |
| | Inseguridad política en mi zona | 8.88 | 27.76 |
| | Terrorismo en mi zona | 12.22 | 39.98 |
| | Delincuencia común | 53.36 | 93.94 |
| | Otras | 6.66 | 100.00 |
| | TOTAL | 100.00 | |

Fuente: Elaboración propia

Análisis: En cuanto a las condiciones en que se encontraba en su lugar de origen, el 53.36% manifestó a la delincuencia común; el 18.88%

manifestaron baja productividad de la ganadería y agricultura que mermó sus ingresos económicos dificultando su convivencia; un 12.22% terrorismo, un 8.88% manifestaron inseguridad política en la zona, y solo un 6.66% dijeron otros aspectos poco relevantes.

Gráfico 8 Antes de migrar a Lima como se encontraba



Fuente: Elaboración propia

P9. ¿Selecciona uno los Servicios Básicos que no Contabas, antes de decidir Migrar hacia la ciudad de Lima Metropolitana?

Tabla 19. Antes de migrar a Lima No contaba con servicios (Abs)

| PREGUNTA | RESPUESTAS | PARCIAL | TOTAL |
|--|-------------------------------------|-----------|-------|
| ¿Selecciona uno los servicios básicos que NO contabas antes de decidir migrar hacia la ciudad de Lima metropolitana? | Agua y Luz | 22 | 22 |
| | Vivienda | 13 | 35 |
| | Desagüe y alcantarillado | 19 | 54 |
| | Escuelas e instituciones educativas | 33 | 87 |
| | Otras | 3 | 90 |
| | TOTAL | 90 | |

Fuente: Elaboración propia

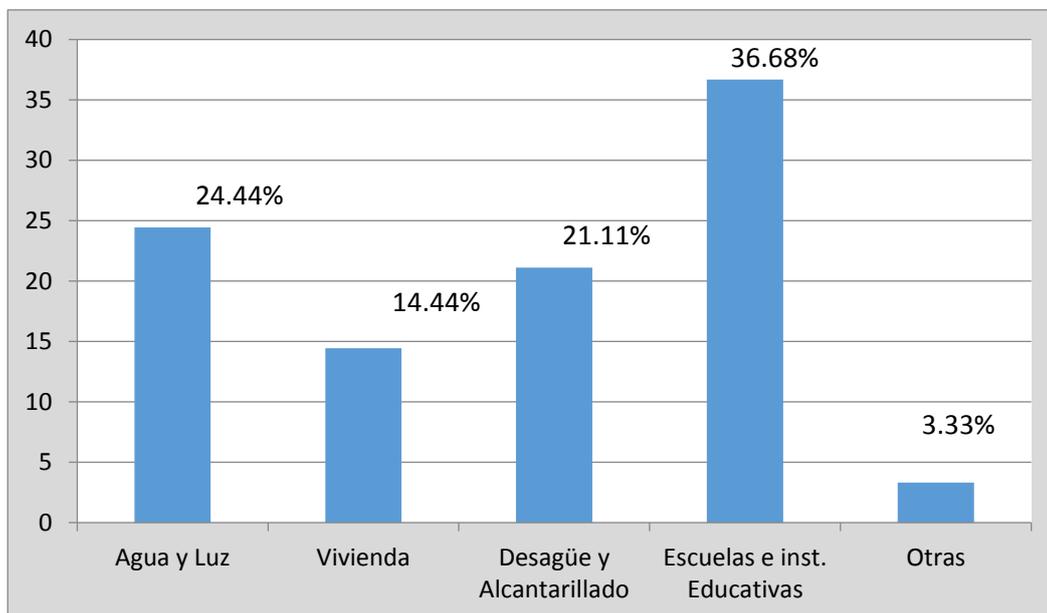
Tabla 20. Antes de migrar a Lima No contaba con servicios (%)

| PREGUNTA | RESPUESTAS | PARCIAL | TOTAL |
|--|-------------------------------------|---------------|--------|
| ¿Selecciona uno los servicios básicos que NO contabas antes de decidir migrar hacia la ciudad de Lima metropolitana? | Agua y Luz | 24.44 | 24.44 |
| | Vivienda | 14.44 | 38.88 |
| | Desagüe y alcantarillado | 21.11 | 59.99 |
| | Escuelas e instituciones educativas | 36.68 | 96.67 |
| | Otras | 3.33 | 100.00 |
| | TOTAL | 100.00 | |

Fuente: Elaboración propia

Análisis: El acceso a los servicios de luz, agua, desagüe y escuelas trajo consigo beneficios a las familias, por ello se les preguntó a los entrevistados qué tipo de servicios básicos no contaban, antes de migrar a Lima Metropolitana, dándoles la oportunidad de que seleccionen más de una de las respuestas; el 36.68% manifestaron que no contaban en sus pueblos con escuelas e instituciones educativas; un 24.44% no contaban con agua, ni luz eléctrica para el alumbrado de sus viviendas y calles de sus pueblos; un 21.11% no contaban con agua y desagüe en sus viviendas y se abastecieron de acequias, manantiales y pozos; un 14.44% de los que fueron entrevistados manifestaron que no contaban con una vivienda digna; y finalmente un 3.33% manifestaron otras necesidades.

Gráfico 9. Antes de migrar a Lima No contaba con servicios (Abs)



Fuente: Elaboración propia

P10. ¿De qué parte del Perú proviene considerando la Región Natural y el Área Geográfica?

Tabla 21. De qué parte del Perú procede (Abs)

| PREGUNTA | RESPUESTAS | PARCIAL | TOTAL |
|--|--------------|-----------|-------|
| ¿De qué parte del Perú proviene considerando la región natural y el área geográfica? | Costa | 32 | 32 |
| | Sierra | 50 | 82 |
| | Selva | 08 | 90 |
| | TOTAL | 90 | |

Fuente: Elaboración propia

Tabla 22. De qué parte del Perú procede (%)

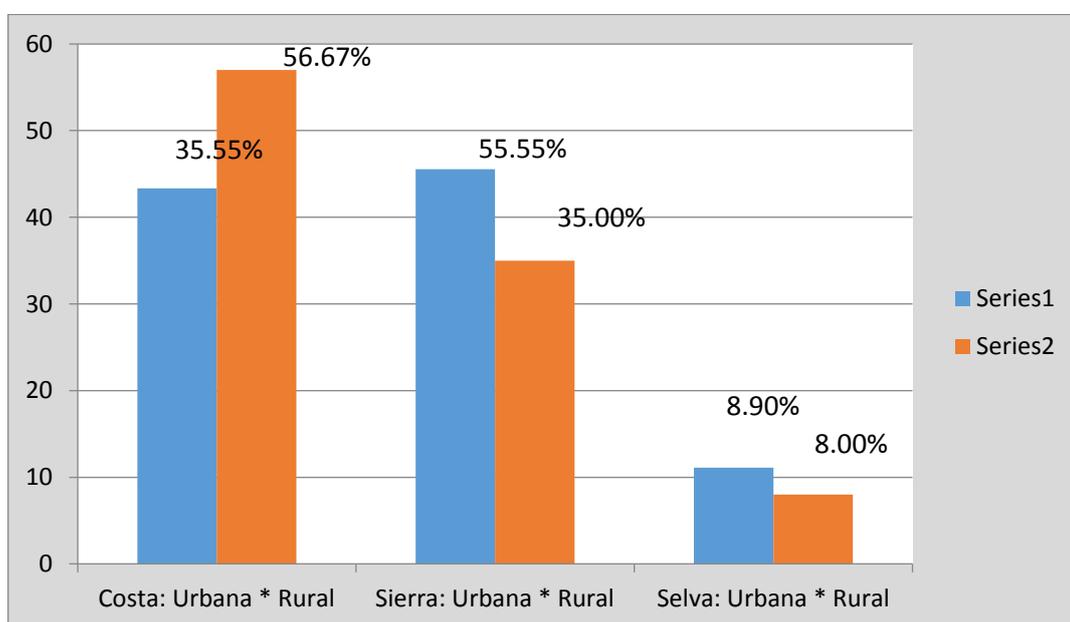
| PREGUNTA | RESPUESTAS | PARCIAL | TOTAL |
|--|------------------------|---------------|--------|
| ¿De qué parte del Perú proviene considerando la región natural y el área geográfica? | Costa: Urbana - rural | 35.55 | 35.55 |
| | Sierra: Urbana - rural | 55.55 | 91.1 |
| | Selva: Urbana - rural | 8.90 | 100.00 |
| | TOTAL | 100.00 | |

Fuente: Elaboración propia

Análisis: Se quiso conocer de qué parte del Perú migraban, el 35.55% vinieron de la costa urbana rural; el 55.55% de la sierra urbana rural, y el 8.90% de la selva urbana rural; la población con alto índice de migración fueron de la sierra, seguida de la costa y en menor cantidad de la selva. A los migrantes rurales, su condición social y política no les favoreció para lograr mejoras en sus lugares de origen; por ello, el fenómeno migratorio fue un factor determinante para cambiar sus condiciones de vida; el poco interés

de parte del estado, hizo que los migrantes, en un 65.00% sean de las zonas rurales y un 35.00% de las zonas urbanas, estas últimas tuvieron al menos mejores servicios para su convivencia; la sierra y la costa fueron dos escenarios que estuvieron desatendidos en las actuales regiones, provincias y distritos del interior; por ello que la migración de los jóvenes fue más que justificado cuando pensaron en mejorar sus condiciones de vida.

Gráfico 10. De qué parte del Perú procede



Fuente: Elaboración propia

P11. ¿Cuál era Nivel de Pobreza en la que se ubicaba o considera su entorno familiar, antes de Migrar? De acuerdo a su ingreso familiar según el INEI:

Tabla 23 Nivel de pobreza que se ubica (Abs)

| PREGUNTA | RESPUESTAS | PARCIAL | TOTAL |
|---|-------------------|----------------|--------------|
| ¿Cuál era nivel de pobreza en la que se ubicaba o considera su entorno familiar, antes de migrar? De acuerdo a su ingreso familiar según el INEI: | Pobre extremo | 12 | 12 |
| | Pobre no extremos | 45 | 57 |
| | No pobres | 33 | 90 |
| | TOTAL | 90 | |

Fuente: Elaboración propia

Tabla 24. Nivel de pobreza que se ubica (%)

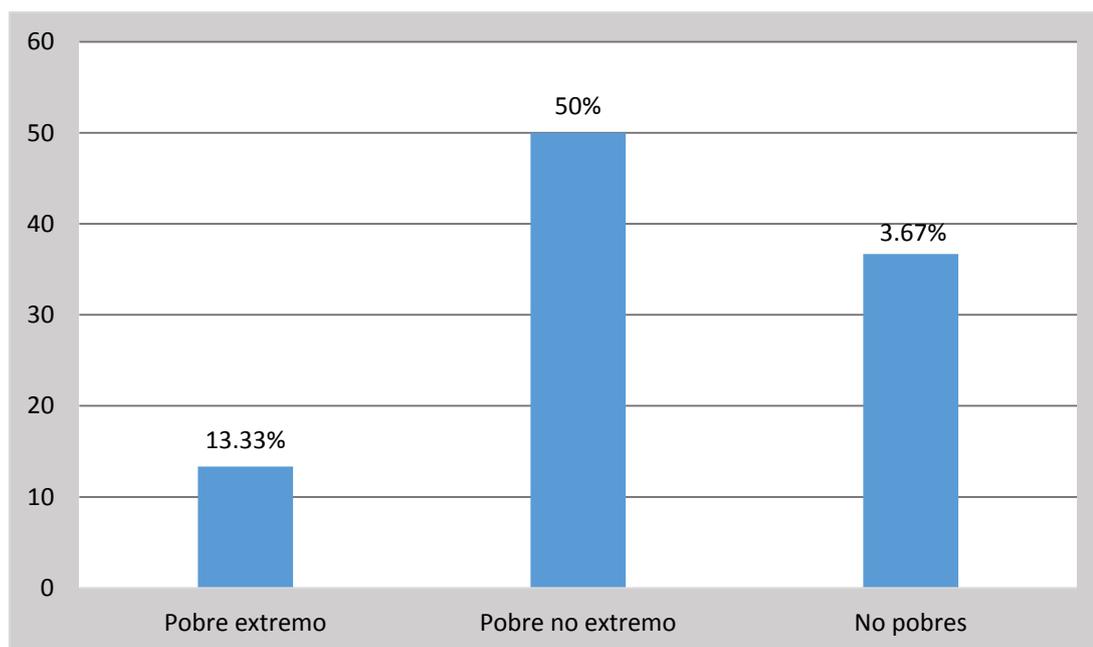
| PREGUNTA | RESPUESTAS | PARCIAL | TOTAL |
|---|-------------------|----------------|--------------|
| ¿Cuál era nivel de pobreza en la que se ubicaba o considera su entorno familiar, antes de migrar? De acuerdo a su ingreso familiar según el INEI: | Pobre extremo | 13.33 | 13.33 |
| | Pobre no extremos | 50.00 | 63.33 |
| | No pobres | 36.67 | 100.00 |
| | TOTAL | 100.00 | |

Fuente: Elaboración propia

Análisis: A esta pregunta se le vinculó su nivel de pobreza con los ingresos que perciben, de acuerdo a los ratios que estableció el INEI para determinar el nivel de pobreza; de los 90 que fueron entrevistados, el 50.00% es decir 45 de ellos manifestaron que se encontraban en el segmento de pobres no extremos, esto quiso decir, que vinieron de una familia que pudieron satisfacer sus necesidades básicas, para vivir dignamente de manera parcial, disponiendo de alimentación no muy buena, techo, servicios

básicos, salud y educación; esta situación de la población mayoritaria, fue la que se encontró localizada en la costa, sierra y selva rural; de los 90 antes citados, el 36.67% dijeron que provenían del nivel no pobres; sin embargo, contrastándola con los servicios que contaban, se pudo ver que esta cifra bien podría ser menor a la registrada; de ese total solo un 13.33% de los entrevistado manifestaron que son pobres extremos, es decir, fueron los migrantes que en su lugar de origen vivían en condiciones paupérrimas, no estuvieron en condiciones de satisfacer sus necesidades básicas, dentro de ellas, educación y salud.

Gráfico 11. Nivel de pobreza que se ubica (%)



Fuente: Elaboración propia

P12. ¿Antes de Migrar hacia Lima Metropolitana, de qué Institución Educativa procedías?

Tabla 25 Antes de migrar de qué institución procedía (Abs)

| PREGUNTA | RESPUESTAS | PARCIAL | TOTAL |
|---|--------------|-----------|-------|
| ¿Antes de migrar hacia Lima metropolitana de que institución educativa procedías? | Publica | 56 | 56 |
| | Privada | 20 | 76 |
| | parroquial | 12 | 88 |
| | TOTAL | 90 | |

Fuente: Elaboración propia

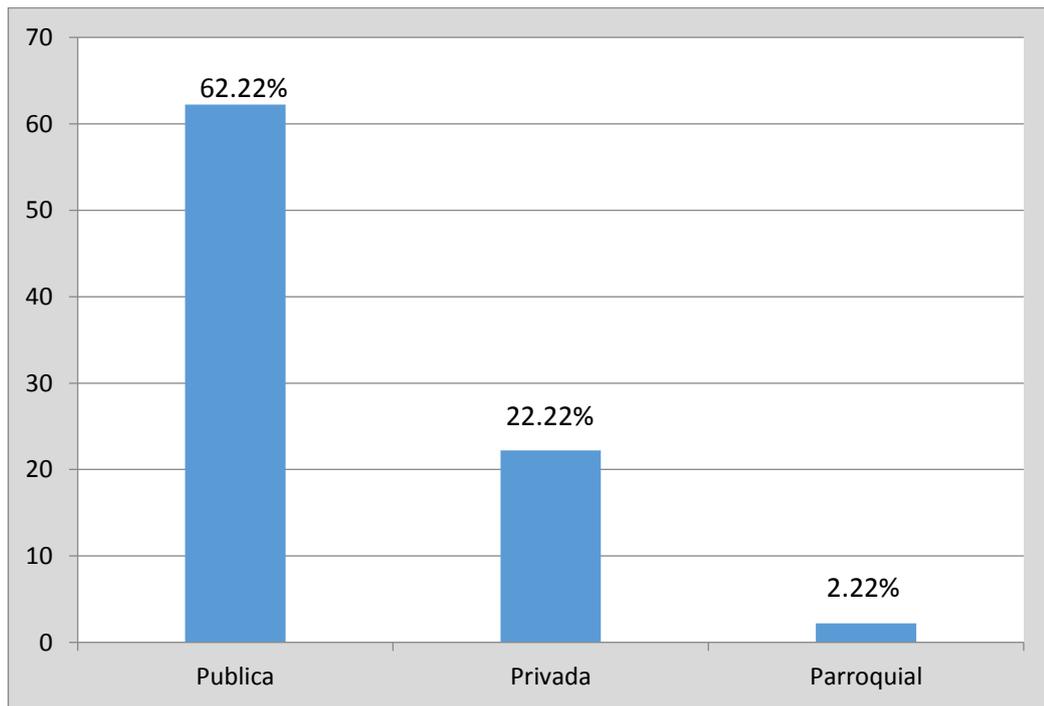
Tabla 26 Antes de migrar de qué institución procedía (%)

| PREGUNTA | RESPUESTAS | PARCIAL | TOTAL |
|---|--------------|---------------|--------|
| ¿Antes de migrar hacia Lima metropolitana de que institución educativa procedías? | Publica | 62.22 | 62.22 |
| | Privada | 22.22 | 84.44 |
| | Parroquial | 2.22 | 100.00 |
| | TOTAL | 100.00 | |

Fuente: Elaboración propia

Análisis: Esta pregunta sobre la procedencia de una institucional educativa, nos mostró que el 62.22% de los entrevistados, es decir 56 estudiantes, provinieron de escuelas públicas; un 22.22%, que son 20 de ellos, provinieron de las escuelas privadas y 2.2% del total que equivalieron a 12 alumnos, manifestaron que provinieron de una escuela parroquial.

Gráfico 12. Antes de migrar de qué institución procedía



Fuente: Elaboración propia

4.2. Resultados descriptivos de evaluación de acuerdo a las variables y dimensiones

4.2.1. Dinámica migratoria

a) Centralismo

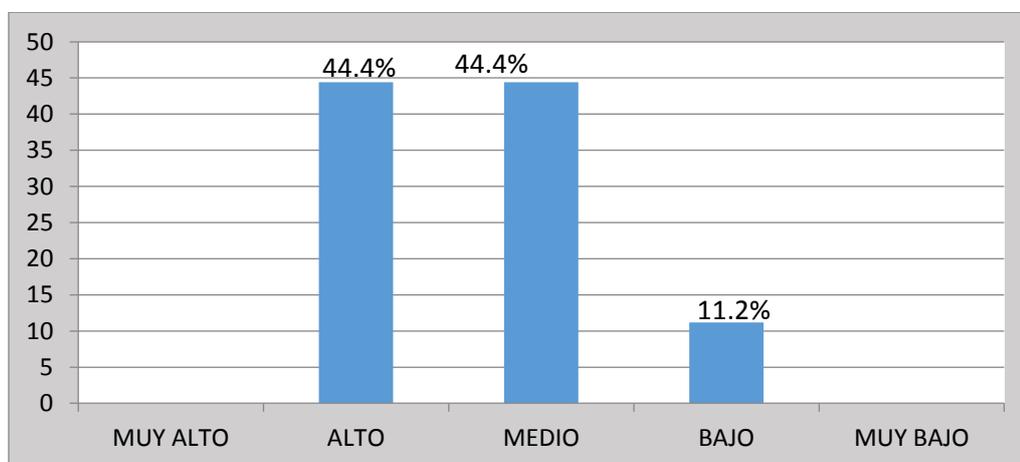
Tabla 27. Análisis descriptivo de la dimensión centralismo

| PERTINENCIA | FRECUENCIA | PORCENTAJE | PORCENTAJE ACUMULADO |
|--------------|------------|---------------|----------------------|
| MUY ALTO | 00 | 00.00 | 00.0 |
| ALTO | 40 | 44.40 | 44.4 |
| MEDIO | 40 | 44.40 | 88.8 |
| BAJO | 10 | 11.20 | 100.00 |
| MUY BAJO | 00 | 00 | 100.00 |
| TOTAL | 90 | 100.00 | |

Fuente: Elaboración propia

Análisis: En la tabla 27, se observó que 40 estudiantes que representaron el 44.40% del universo en estudio, presentaron un nivel relacional alto en la dimensión centralismo, así como 40 estudiantes que representaron el mismo porcentaje (44.40%) un nivel medio; 10 estudiantes, que representaron el 11.20% de la población total, presentaron un nivel bajo.

Gráfico 13 Descripción de la dimensión centralismo



Fuente: Elaboración propia

b) Migración

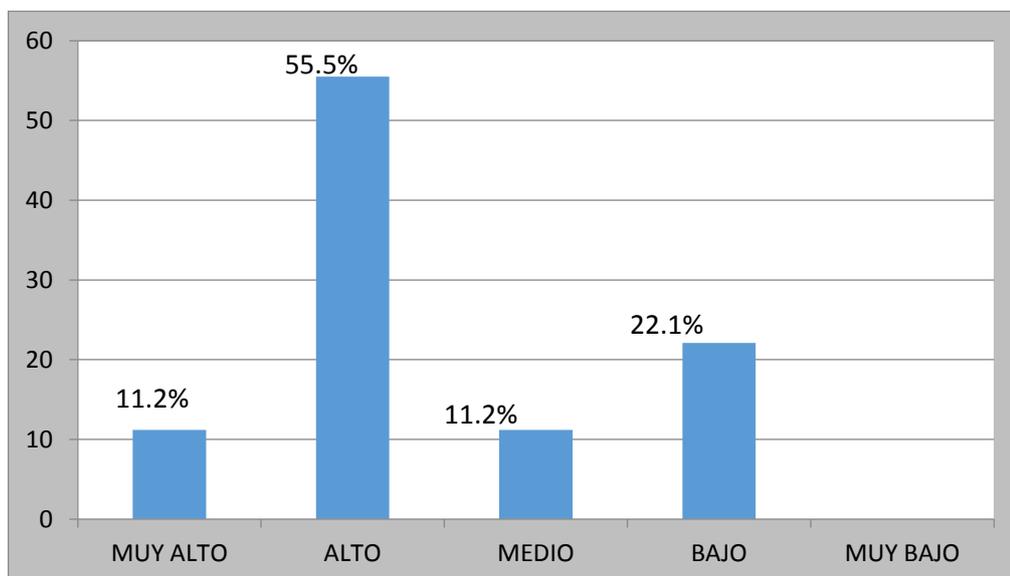
Tabla 28 Análisis descriptivo de la dimensión migración

| PERTINENCIA | FRECUENCIA | PORCENTAJE | PORCENTAJE ACUMULADO |
|--------------|------------|---------------|----------------------|
| MUY ALTO | 10 | 11.20 | 11.20 |
| ALTO | 50 | 55.50 | 66.70 |
| MEDIO | 10 | 11.20 | 77.90 |
| BAJO | 20 | 22.10 | 100.00 |
| MUY BAJO | 00 | 00.00 | 100.0 |
| TOTAL | 90 | 100.00 | |

Fuente: Elaboración propia

Análisis: En la tabla 28, se observó que 10 estudiantes que representaron el 11.20% del universo en estudio, presentaron un nivel relacional muy alto en la dimensión migración; así como, 50 estudiantes que representaron el 55.50%, un nivel alto, 20 estudiantes, quienes representaron el 22.10% de la población total, presentaron un nivel bajo.

Gráfico 14 Descripción de la dimensión migración



Fuente: Elaboración propia

c) Marginalidad

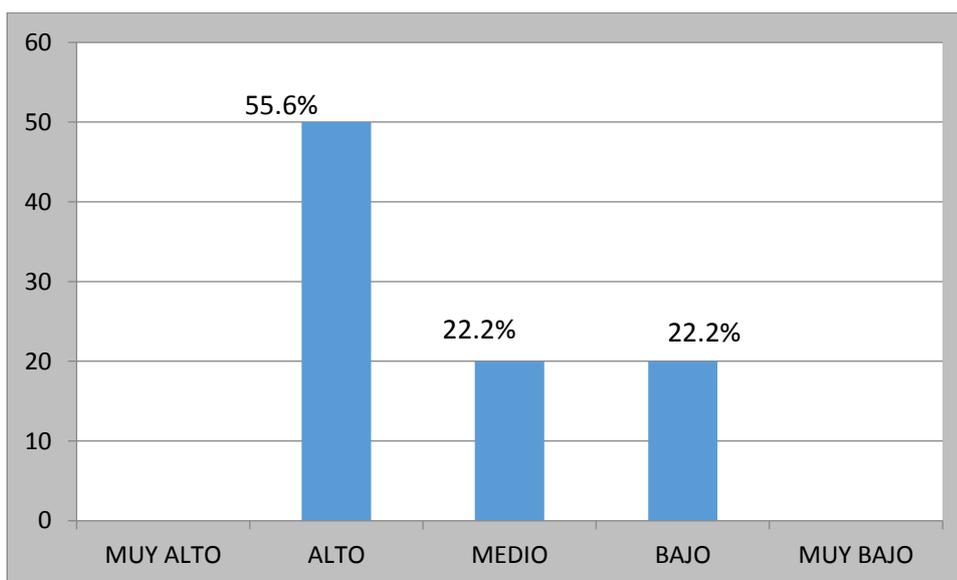
Tabla 29 Análisis descriptivo de la dimensión marginalidad

| PERTINENCIA | FRECUENCIA | PORCENTAJE | PORCENTAJE ACUMULADO |
|--------------|------------|---------------|----------------------|
| MUY ALTO | 00 | 00.00 | 00.00 |
| ALTO | 50 | 55.60 | 55.60 |
| MEDIO | 20 | 22.20 | 77.80 |
| BAJO | 20 | 22.20 | 100.00 |
| MUY BAJO | 00 | 00.00 | 100.00 |
| TOTAL | 90 | 100.00 | |

Fuente: Elaboración propia

Análisis: En la tabla 29, se observó que 50 estudiantes que representaron el 55.60% del universo en estudio, tuvieron un nivel relacional alto en la dimensión marginalidad; así como, 20 estudiantes quienes representaron el 22.20%, un nivel medio; el mismo número de estudiantes, es decir, el 22.20% de la población total, presentaron un nivel bajo.

Gráfico 15 Descripción de la dimensión marginalidad



Fuente: Elaboración propia

4.2.2. Variable rendimiento académico

a) Según región geográfica

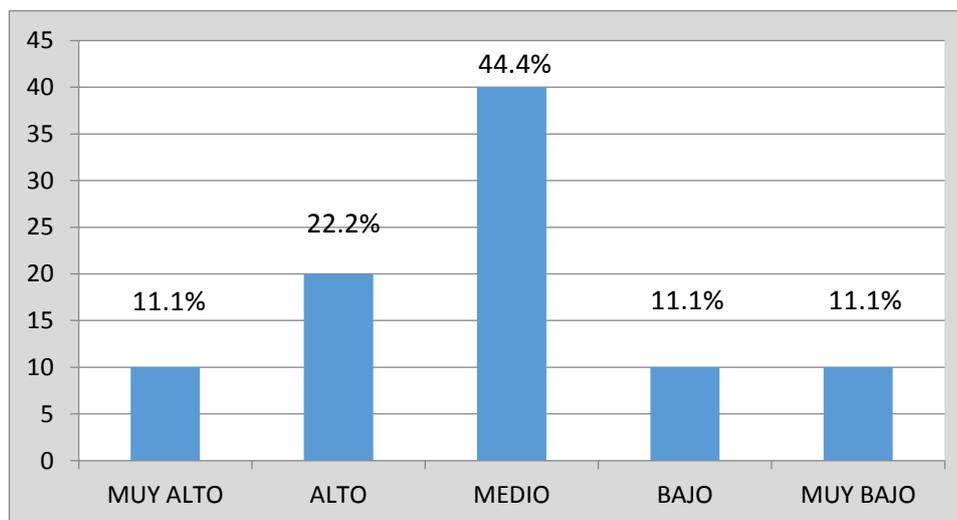
Tabla 30 Análisis descriptivo según región geográfica

| PERTINENCIA | FRECUENCIA | PORCENTAJE | PORCENTAJE ACUMULADO |
|--------------|------------|---------------|----------------------|
| MUY ALTO | 10 | 11.10 | 11.10 |
| ALTO | 20 | 22.20 | 33.30 |
| MEDIO | 40 | 44.40 | 77.70 |
| BAJO | 10 | 11.10 | 88.80 |
| MUY BAJO | 10 | 11.20 | 100.00 |
| TOTAL | 90 | 100.00 | |

Fuente: Elaboración propia

Análisis: En la tabla 30, se observó que 10 estudiantes que representaron el 11.10% del universo en estudio, tuvieron un nivel relacional muy alto en la dimensión según región geográfica; 20 estudiantes que representaron el 22.20%, un nivel alto; 40 estudiantes, que representaron el 44.40%, un nivel medio; 10 estudiantes que representaron el 11.20%, los niveles bajo y muy bajo.

Gráfico 16 Descripción de la dimensión región geográfica



Fuente: Elaboración propia

b) Según nivel socioeconómico

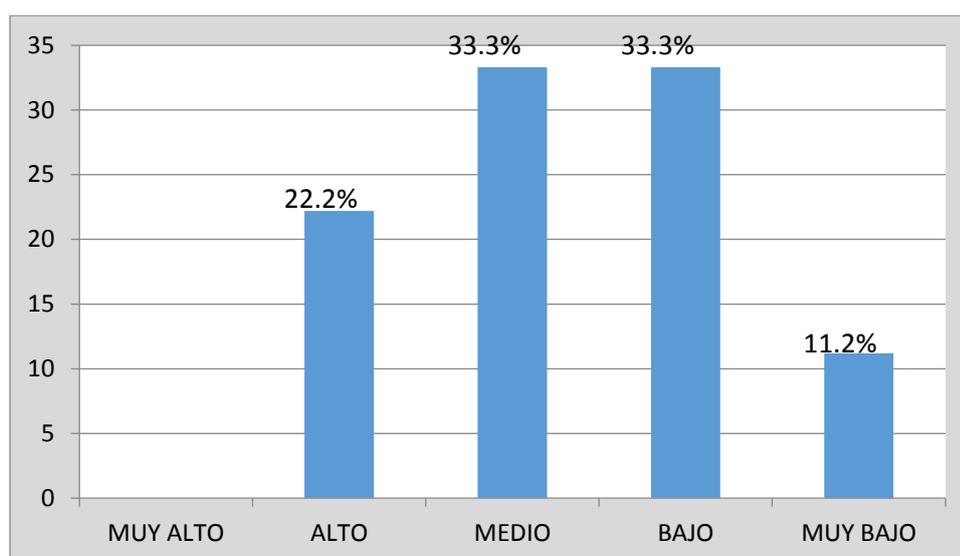
Tabla 31 Análisis descriptivo según nivel socioeconómico

| PERTINENCIA | FRECUENCIA | PORCENTAJE | PORCENTAJE ACUMULADO |
|--------------|------------|--------------|----------------------|
| MUY ALTO | 00 | 00.00 | 00.00 |
| ALTO | 20 | 22.20 | 22.20 |
| MEDIO | 30 | 33.30 | 55.50 |
| BAJO | 30 | 33.30 | 88.80 |
| MUY BAJO | 10 | 11.20 | 100.00 |
| TOTAL | 90 | 100.0 | |

Fuente: Elaboración propia

Análisis: En la tabla 31, se observó que 20 estudiantes quienes representaron el 22.20% del universo en estudio, presentaron un nivel relacional alto en la dimensión según nivel socioeconómico; así como, 30 estudiantes representaron el 33.30%, en los niveles medio y bajo; 10 estudiantes, el 11.20% presentaron un nivel muy bajo.

Gráfico 17 Descripción de la dimensión nivel socioeconómico



Fuente: Elaboración propia

c) Según procedencia y estado socioeducativo

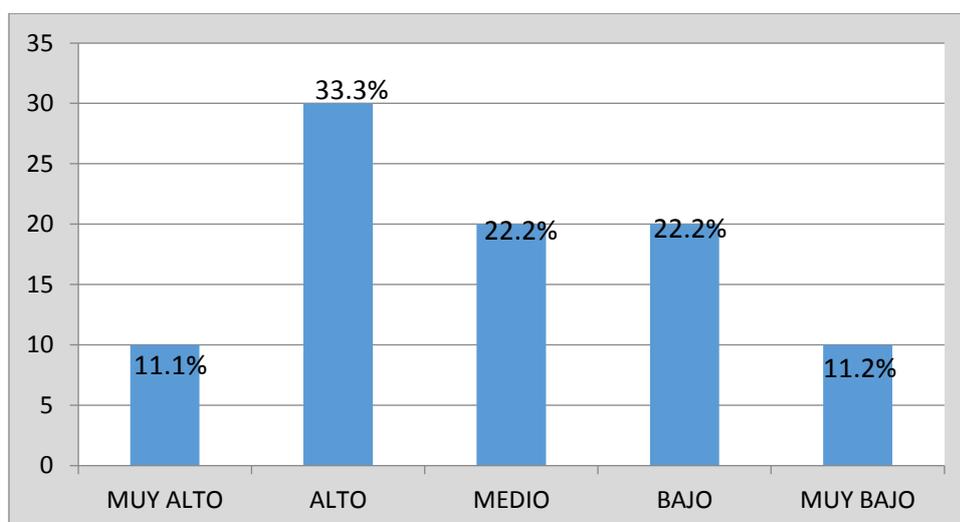
Tabla 32 Análisis descriptivo según nivel socioeducativo

| PERTINENCIA | FRECUENCIA | PORCENTAJE | PORCENTAJE ACUMULADO |
|--------------|------------|--------------|----------------------|
| MUY ALTO | 10 | 11.10 | 11.10 |
| ALTO | 30 | 33.30 | 44.40 |
| MEDIO | 20 | 22.20 | 66.60 |
| BAJO | 20 | 22.20 | 88.80 |
| MUY BAJO | 10 | 11.20 | 100.00 |
| TOTAL | 90 | 100.0 | |

Fuente: Elaboración propia

Análisis: En la tabla 32, se observó que 10 estudiantes quienes representaron el 11.10% del universo en estudio, tuvieron un nivel relacional muy alto en la dimensión según procedencia y estado socioeducativo; así como 30 estudiantes que representaron el 33.30%, estuvieron en el nivel alto; 20 estudiantes, quienes representaron el 22.2% se encontraron en un nivel bajo; y 10 estudiantes que representaron el 11.20% estuvieron un nivel relacional muy bajo.

Gráfico 18 Descripción de la dimensión nivel socioeducativo



Fuente: Elaboración propia

d) Relación del migrante y su rendimiento académico

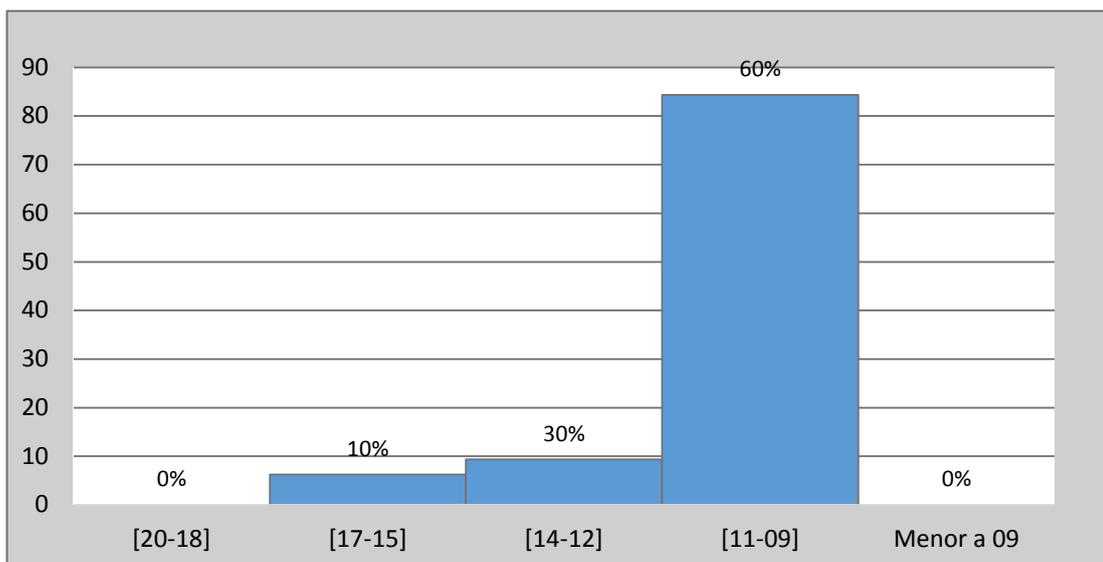
Tabla 33 Relación del migrante de Costa y rendimiento académico

| PERTINENCIA | FRECUENCIA (COSTA) | PORCENTAJE | PORCENTAJE ACUMULADO |
|--------------|--------------------|--------------|----------------------|
| 20 – 18 | 0 | 00.00 | 00.00 |
| 17 – 15 | 2 | 6.25 | 6.25 |
| 14 – 12 | 13 | 9.38 | 15.63 |
| 11 - 09 | 17 | 84.37 | 100.00 |
| Menor a 09 | 0 | 00.00 | 100.00 |
| TOTAL | 32 | 100.0 | |

Fuente: Elaboración propia

Análisis: En la tabla 33, se hicieron la relación del rendimiento académico con el lugar de procedencia cuya significancia fue más relevante para el análisis de la presente investigación; de los 32 estudiantes que procedieron de la costa, se pudo verificar con el padrón de notas que el 84.37% de los estudiantes de ellos se encontraron en el rango de notas entre 11 y 09; sólo 2 alumnos estuvieron en el rango entre los 15 y 17 de nota o rendimiento en sus calificaciones, representaron el 6.25%; a su vez, el 9.38% de los estudiantes se encontraron en el rango entre 14 y 12; ninguno está por encima de los 18 y por debajo de la nota reprobatoria de 09; estas cifras fueron preocupantes ya que esto muchas veces llevó a la deserción del estudiante; más aún cuando esto se cruzó con el total de asignaturas reprobadas. Si bien la calificación, en base a las notas es una variable que se relacionó con el rendimiento académico, no determinaron otros factores que llevarían a un tratamiento integral; la investigación se circunscribe a los calificativos o notas, que son lo que determinan el rendimiento académico para el logro de la meta, que fue aprobar los cursos.

Gráfico 19 Relación del migrante de Costa y rendimiento académico



Fuente: Elaboración propia

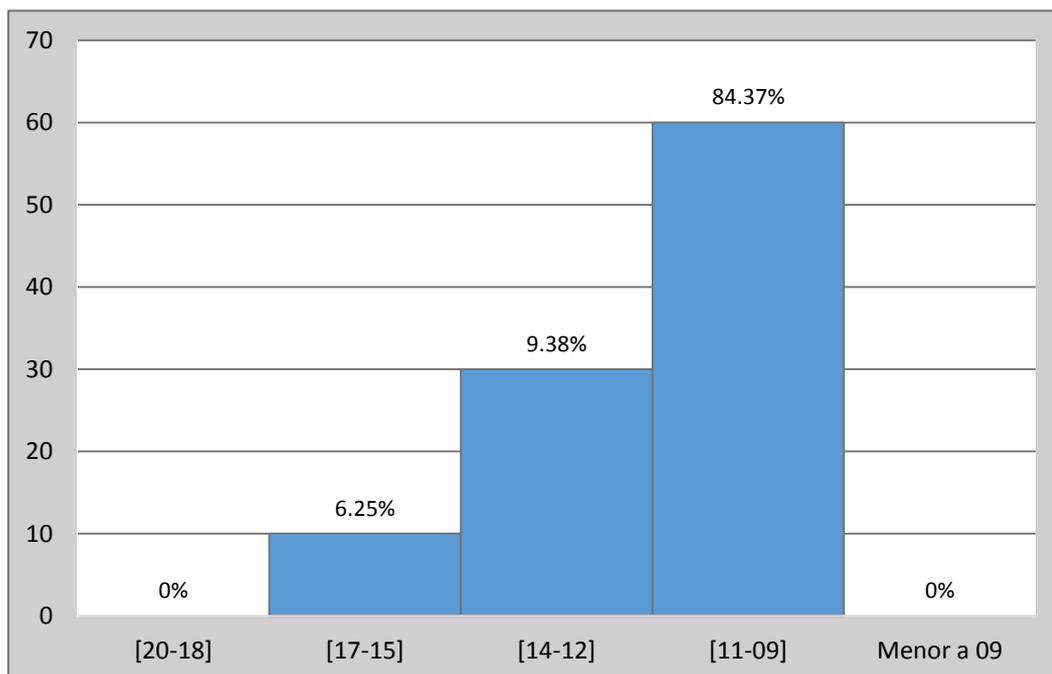
Tabla 34 Relación del migrante de Sierra y rendimiento académico

| PERTINENCIA | FRECUENCIA (SIERRA) | PORCENTAJE | PORCENTAJE ACUMULADO |
|--------------|---------------------|--------------|----------------------|
| 20 – 18 | 00 | 00.00 | 00.00 |
| 17 – 15 | 5 | 10.00 | 10.00 |
| 14 – 12 | 15 | 30.00 | 40.00 |
| 11 - 09 | 30 | 60.00 | 100.00 |
| Menor a 09 | 00 | 00.00 | 100.00 |
| TOTAL | 50 | 100.0 | |

Fuente: Elaboración propia

Análisis: En la tabla 34, cuando se relacionaron o vincularon las notas que están en rangos, con los alumnos de la sierra; se apreció que un 60.00% de los residente de la sierra tuvieron calificativos que oscilaron entre los 11 y 09; y el 30.00% de ellos oscilaron entre los 14 y 12; lo que tuvieron una calificación entre 17 y 15 solo representaron el 10%, es decir, 5 de ellos hubieron aprobado con calificaciones altas; cabe mencionar que el porcentaje total de los que estuvieron en los rangos de 12 a 17 son el 40.00%.

Gráfico 20 Relación del migrante de Sierra y rendimiento académico



Fuente: Elaboración propia

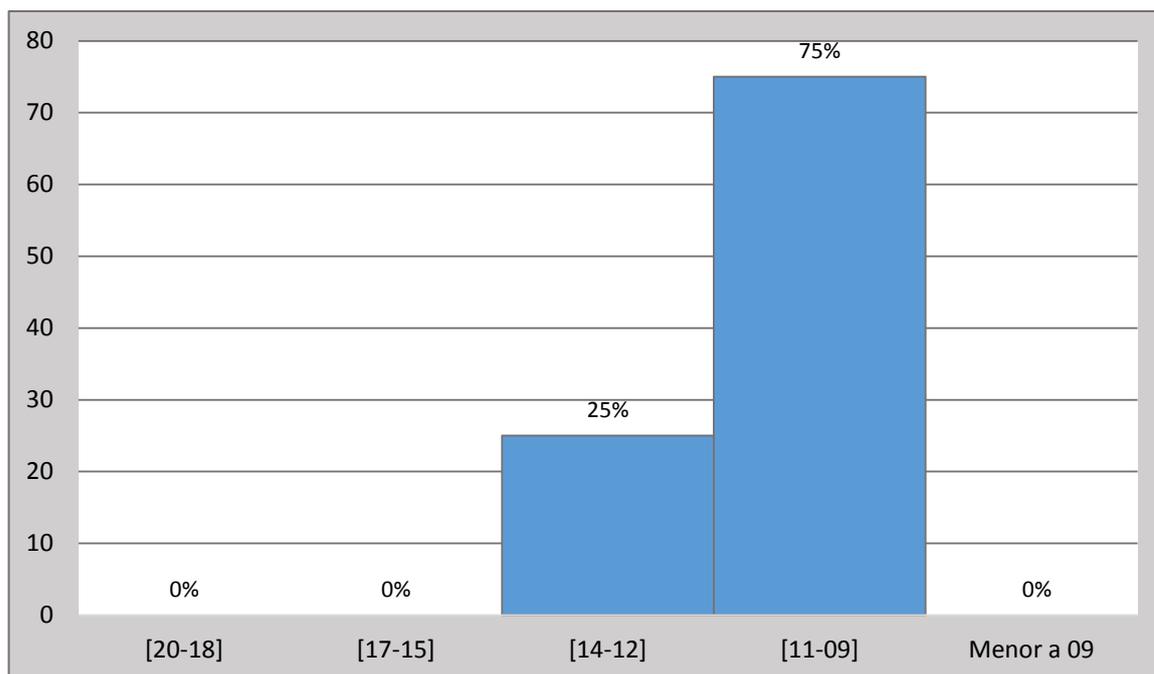
Tabla 35 Relación del migrante de Selva y rendimiento académico

| PERTINENCIA | FRECUENCIA (SELVA) | PORCENTAJE | PORCENTAJE ACUMULADO |
|--------------|--------------------|--------------|----------------------|
| 20 – 18 | 0 | 00.00 | 00.00 |
| 17 – 15 | 0 | 00.00 | 10.00 |
| 14 – 12 | 2 | 25.00 | 25.00 |
| 11 - 09 | 6 | 75.00 | 100.00 |
| Menor a 09 | 0 | 00.00 | 100.00 |
| TOTAL | 08 | 100.0 | |

Fuente: Elaboración propia

Análisis: En la tabla 35, se apreció que la relación del migrante de la selva con respecto a su rendimiento académico, fue de la siguiente manera: el 25% de los estudiantes obtuvieron notas que oscilan entre los 12 y 14; y el 75% obtuvieron notas entre 09 y 11, no fueron identificados alumnos que obtengan notas por encima de los 15 y por debajo de los 9.

Gráfico 21 Relación del migrante de Selva y rendimiento académico



Fuente: Elaboración propia

4.3. Prueba de hipótesis

4.3.1. Principal

H_0 : La dinámica migratoria en Lima Metropolitana incidió significativamente en el rendimiento académico en la Universidad Nacional del Callao entre los años 2014 y 2015.

Contrastación: La dinámica migratoria en Lima Metropolitana, incidió significativamente en el rendimiento académico en la Universidad Nacional del Callao entre los años 2014 y 2015; de acuerdo con los resultados de la encuesta, la percepción de los 90 estudiantes en relación a la calificación que le dieron dentro de la variable dinámica migratoria, a la dimensión centralismo, tomando en cuenta lo perjudicial (regular, malo o muy malo), que resultó para ellos, la concentración del poder político, legislativo y judicial, en Lima Metropolitana, fue más del 70% aproximadamente; de la

misma manera se consideró igual este porcentaje negativo en la evaluación que hicieron respecto a la toma de decisiones administrativas, en lo referente a la concentración de la producción en Lima Metropolitana. Esto orientó el proceso migracional hacia la Capital por ser el mayor centro cultural, productivo y financiero del Perú, en donde el poblador del interior del Perú, no pudo competir ya que no cuenta con la infraestructura educativa y productiva, principalmente, para poder progresar, lo que, en cierta manera influyó en su rendimiento académico frente a los de la capital. Esto fue corroborado cuando los alumnos encuestados responden dentro de la misma variable, en la dimensión migración, por vivienda, salud y estatus, fue la consideración que tomaron un 66.66% para migrar; y lo que les obligó a migrar fue educación y trabajo contesto un 55.55 %, y lo hicieron para estudiar en una universidad nacional el 50%. Dentro de la dimensión marginalidad manifestaron que migraron por delincuencia común, terrorismo un 65.58 % y por baja productividad e inseguridad política un 27 %, que es lo que explicó este proceso, ya que la delincuencia y el factor económico expresado en su baja productividad siempre fueron juntos. En cuanto a su procedencia el primer lugar, lo ocupó la sierra con el 55.55% de los 90 encuestados, seguido por los costeños con el 35.55%, finalmente los migrantes de la selva con el 8.90%. En cuanto al nivel relacional, tomando en cuenta la variable dinámica migratoria en sus dimensiones: centralismo, migración y marginalidad, la pertinencia de medio, alto y muy alto sumó un porcentaje mínimo de 77.80 %, lo cual fue significativo; en contraposición de bajo, muy bajo que nos dio un máximo de 22.20%. Contrastando con el nivel de rendimiento cuantitativo de la

notas obtenidas, existió una relación, ya que en el rango de notas entre 09-11 se encontraron entre el 60% y el 80% de los alumnos entrevistados; estas cifras fueron bastante bajas y es preocupante ya que son notas de alumnos reprobados y tuvieron que repetir obligatoriamente los cursos, esto conllevó en muchos caso a la deserción de los alumnos. Con los detalles que se ofrecieron de los estudiantes en las diferentes variables de análisis, se pudo demostrar que existió una relación de significancia cualitativa y cuantitativa; donde la dinámica migratoria incidió en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional del Callao en el periodo 2014-2015.

4.3.2. Especificas

H1: La dinámica migratoria en Lima Metropolitana incidió significativamente según regiones geográficas en el rendimiento académico en la Universidad Nacional del Callao entre los años 2014 y 2015.

Contrastación: En el trabajo investigativo desarrollado, se entrevistaron a estudiantes provenientes de las regiones de la costa, sierra y selva cuyos patrones de asentamiento son urbana - rural; se pudo apreciar que hay una significancia cualitativa tomando en cuenta las causa que incidieron en el traslado hacia la capital de acuerdo a las dimensiones e indicadores analizados anteriormente; y una significancia cuantitativa de pertinencia entre los migrantes de la costa (32), sierra (50) y selva (08), evidenciándose comparativamente que esta relación se expresó en la procedencia de los alumnos de las tres regiones, en cuyos resultados existieron diferencias sustanciales al ser contrastados con los registros de notas, que fueron determinante los resultados: en la costa el 84.37%

obtuvieron notas entre 09 y 11, en la sierra este disminuyó al 60% de los 90 encuestados y en la selva representaron el 75%; constatándose que en la sierra el 10% obtuvieron notas entre los 15 y 17 y en la costa solo el 6.25%, en la selva no se registraron esas notas. Con estos resultados se pudo apreciar que en las calificaciones según las regiones naturales, existió una incidencia significativa de los estudiantes, tomando en cuenta las notas que estos obtuvieron en el año académico 2014-2015.

H2: La dinámica migratoria en Lima Metropolitana incidió significativamente según nivel socio-económico en el rendimiento académico en la Universidad Nacional del Callao entre el 2014 y 2015.

Contrastación: La dinámica migratoria estuvo vinculada o asociada a los niveles socioeconómicos, en este caso a los niveles de pobreza de acuerdo a los parámetros que dio el INEI, cuyas condiciones son similares entre sí, cuando se trató de determinar de los estudiantes universitarios su rendimiento académico; esto se vio reflejado en la entrevista que determinó que el 22.22% representaron un nivel socioeconómico alto, y el 33.30% medio y el 11.20% muy bajo; se tomó en cuenta si esta condición les permitió tener un nivel nutricional normal, cosa difícil de ser real, porque según estos parámetros que se estableció, apenas les alcanzó para subsistir; esto conllevó a definir qué hubo una relación de incidencia cualitativa, en la cual la dinámica migratoria de los estudiantes los llevó a calificar que un factor de la migración hacia Lima era la situación social para mejorar sus condiciones de vida, dentro de ellas el nivel educativo; por otro lado, se vio que el nivel de rendimiento académico en cuanto a sus

notas cuantitativas, fue preocupante, lo que nos ayudó a corroborar lo manifestado.

H3: La dinámica migratoria en Lima Metropolitana incidió significativamente, según procedencia y estado Socio educativo en el rendimiento académico en la Universidad Nacional del Callao entre los años 2014 y 2015.

Contrastación: Cuando se habló según procedencia y estado socioeducativo de origen, se hizo en referencia a un tipo particular educación que recibieron los migrantes de las diferentes regiones del país, que estuvieron dados por el colegio de origen: privado, estatal o parroquial; esto estableció el bagaje educativo de preparación escolar pre universitario deficiente, que contó al iniciarse en los estudios universitarios en la UNAC; si tenemos en cuenta que a nivel del interior del país, nos enfrentamos a serios problemas de infraestructura educativa y calidad de enseñanza, principalmente, en colegios estatales, que en este caso, su objetivo fue educar al estudiante, de manera que puedan social y culturalmente adaptarse a la a los nuevos retos intelectuales; del análisis realizado se desprendió que el 62.22% procedieron de colegios estatales, nos dijo mucho; si además relacionamos el rendimiento cuantitativo alcanzado de los estudiantes entrevistados, que fueron entre el 60% al 84.35% en el nivel de notas entre 09-11, que fue una nota deficiente, reprobatoria. Se evidenció, que según procedencia y estado socioeducativo relacionado con el rendimiento académico, significó en términos cualitativos y cuantitativos, de una significancia importante, en los estudiantes de la Universidad Nacional del Callao en el periodo 2014-2015.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

DISCUSIÓN

En la determinación de la pertinencia de la variable dinámica migratoria, con el rendimiento académico, se encontró resultados significativos donde se evidenció cambios sustanciales en el comportamiento de los migrantes que tuvieron que adecuarse a las exigencias urbanas, que fue en este caso la Universidad Nacional del Callao; existió por el lado del Estado un abandono político, administrativo y económico al interior del país, donde la brecha en infraestructura educativa por un lado; y por otro lado, la baja calidad en educación que se impartió, obligó a los jóvenes a buscar nuevas oportunidades educativas. Por lo tanto, se requirió de una política pública, que se articule con la descentralización y desconcentración de las actividades y los recursos que el Estado otorgó a los sectores, principalmente, de educación y producción, para no encontrarnos con estos escenarios tan bajos, en donde los alumnos de la sierra, solo un 10% obtuvieron notas entre 15 y 17, que fueron los de mayor rendimiento académico que los de la costa, que obtuvieron el 6.25%, frente a los estudiantes de la selva que no lograron alcanzar esas notas. Esto fue preocupante cuando se tomó en cuenta las notas reprobatorias que alcanzaron los alumnos, donde el 84% pertenecieron a la

costa, el 60% a la sierra y el 75% a la selva. De acuerdo a la encuesta, los alumnos expresaron como factores relevantes en el rendimiento académico al centralismo, la migración y marginalidad, cuya cifra fue muy alta de 77.80%, lo que nos mostró el rechazo que tienen los estudiantes sobre las políticas estatales que se implementaron en el país. Se tomó en cuenta la variable rendimiento académico, en sus dimensiones región geográfica, nivel socio-económico y procedencia y estado socioeducativo que más adelante se analizó, lo que ayudó a demostrar la incidencia de la variable dinámica migratoria en el rendimiento académico. Con estas cifras, se determinó que la dinámica migratoria, se relacionó con el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Universidad Nacional del Callao, matriculados en 2014-2015; coincidió con los resultados determinados por García, M. & Medina, F. (2011), en el trabajo investigativo, Factores que Influyeron en el Proceso de Integración a la Universidad Católica y el Rendimiento Académico, de los alumnos que ingresaron en el año 2004-I; cuyos resultados determinaron que los alumnos de provincia, tuvieron características diferentes a los alumnos de Lima. De acuerdo a los análisis comparativos, se determinó que, los alumnos de la sierra estuvieron mejor preparados, obtuvieron mejores calificaciones y su rendimiento académico fue mejor que los de la costa y selva.

La pertinencia de la dinámica migratoria y rendimiento académico, considerando el área de procedencia o región geográfica nos dio resultados significativos; se tuvo en cuenta que de donde provinieron en mayor cantidad los alumnos son de la sierra, que alcanzaron un 55.55%, luego los de la costa con un 35.55% y en menor cantidad provinieron de la selva con un 8.90%. El rendimiento cuantitativo de notas fue muy diferenciado se tomó en cuenta solo los alumnos que han

aprobado los cursos, estuvieron el nivel más alto los migrantes de la sierra que alcanzaron un 40%, seguidos por los de la selva con el 25%, y con un nivel muy bajo de la costa, que alcanzaron un 15.63% de nota aprobatoria. Por otro lado, en cuanto a nota desaprobatoria lideraron los migrantes de la costa con un 84.37%, luego los de la selva con un 75%, seguidos por los migrantes de la sierra con un 60%. Las notas obtenidas fueron preocupantes sobre el rendimiento académico de los migrantes; se tomó en cuenta que el rendimiento académico universitario, en este caso sustentado por las notas, constituyó uno de los factores importantes, que nos dijo mucho de la calidad educativa del alumnado, ya que este indicador nos permitió tener una aproximación a la realidad educativa del migrante. Se tuvo en cuenta que el rendimiento educativo o académico es multicausal, donde existieron múltiples factores que lo explicaban, en este caso solo se analizó el rendimiento académico desde el punto de vista cuantitativo. Esto nos dio una aproximación a la comprensión de acuerdo a las variables que hemos tomado del rendimiento académico desde un punto de vista; por un lado, del Estado y sus políticas de inversión en educación al interior del país; por otro lado, a la calidad educativa de parte de los docentes en su formación y en la formación de nuevos educandos. De acuerdo a lo conversado con los alumnos manifestaron que la llegada a Lima significó cambios y exigencias horarias, currículos y mallas que se vincularon a las nuevas tendencias tecnológicas, es decir, cambios sustanciales en la convivencia social y estudiantil, nuevos hábitos y actitudes frente a las responsabilidades que les tocó realizar en su nueva etapa como estudiantes universitario; por lo que si obtuvieron mejoras en sus calificaciones, se debieron a otros factores, como son sus capacidades individuales, habilidades y conocimientos, para lograr sus objetivos académicos y formación universitaria.

La pertinencia de la dinámica migratoria y rendimiento académico considerando su nivel socioeconómico, nos dio resultados significativos, teniendo en cuenta que hubo una pobreza del 63.33% (considerando pobre extremo y pobre no extremo), existió un nivel relacional alto con respecto al rendimiento académico. Debemos considerar, que este estado de pobreza no les ayudó a mantener un nivel nutricional adecuado a las familias lo que es importante, si tenemos en cuenta las cifras de anemia que existió en el Perú, que llegó a un 43%, es preocupante; siendo los niveles más altos de desnutrición en el interior del país. Esto en cierta manera, nos pudo dar una idea del rendimiento académico de los migrantes, ya que la baja de hierro en su alimentación contribuyó al bajo rendimiento intelectual y emocional principalmente, no solo en esta generación sino en las posteriores. Por eso el interés prioritario del gobierno de combatir la desnutrición, dentro de ellas la falta de hierro, poniéndose metas para el caso. Como se vio el rendimiento académico cuantitativo, referente a las nota obtenidas del migrante de la costa, sierra y selva fueron notas reprobatorias o deficitarias que oscilan entre el 60% y el 84% aproximadamente, nos llamó la atención, ya que existió una relación directa entre el nivel socioeconómico y el rendimiento académico; desde luego se necesitarían estudios más especializados para definir o precisar exactamente la forma en que este se manifestó. Si a todo esto sumamos las causas que lo obligaron a migrar a Lima Metropolitana, que repercutirían en su rendimiento académico como educación, trabajo y salud, que sumaron un 74.43%. Por otro lado, las condiciones en que se encontraba antes de migrar a Lima Metropolitana, como déficit productivo e inseguridad política y delincuencia común, sumaron un 93.94 del total de los migrantes; junto a una infraestructura de locales escolares deficitaria, aunado a profesores mal preparados para poder

impartir conocimientos, nos dio la idea de la relación socioeconómica y el bajo rendimiento académico del migrante. Todo esto nos llevó a pedir que el gobierno debiera facilitar políticas para otorgar becas extraordinarias, direccionadas a estudiantes con mayores rendimientos académicos, capacidades, habilidades y destrezas; los migrantes manifestaron que hubo un impacto socioeconómico positivo en ellos, cuando el Estado invirtió en sus comunidades, solucionando los problemas educativos y de infraestructura. En el trabajo realizado por Montes, G. (2011) en la tesis Rendimiento académico de los estudiantes de pre grado, de la Universidad EAFIT, en Colombia; se logró identificar hallazgos, donde hay una incidencia parcial del rendimiento académico con el factor socioeconómico, de los estudiantes, por su desempeño académico, durante todo un año, que fueron calificados y evaluados minuciosamente.

La pertinencia de la dinámica migratoria y rendimiento académico según procedencia y estado socioeducativo, estuvo referido básicamente a la relación que se estableció a la procedencia del migrante respecto a la institución educativa donde hizo sus estudios, que en este caso el 62.22% procedían de instituciones públicas o estatales, 22.22% de instituciones privadas y de instituciones parroquiales un 2.22%. Lo que representó un nivel relacional alto. Esto nos explicó como hemos venido mencionando que existe una brecha negativa de infraestructura educativa de parte del Estado (locales, bibliotecas, etc.), donde no existió las condiciones adecuadas para poder estudiar; y por otro lado, sobre la preparación del personal que impartió la educación que es deficiente, se pudo establecer como una de las causas del bajo rendimiento académico. Existió un margen pequeño de migrantes con notas aprobatorias de la costa, sierra y selva que oscila entre 9.38% al 30%, que de acuerdo a entrevistas personales que se

hizo a estos migrantes, casi en su mayoría procedieron de colegios particulares. Siendo en su mayoría la procedencia de los migrantes de colegios estatales y que fueron los que alcanzaron las notas reprobatorias o deficitarias entre los de la costa, sierra y selva, que fue entre 60% al 84.37%. Esto corroboró la pertinencia entre rendimiento académico y procedencia y estado socioeducativo del migrante. Además, estos migrante mencionaron que al migrar a Lima metropolitana, pensaron estudiar en una universidad estatal o publica en un 50%, antes de ingresar a la Universidad Nacional del Callao. Esto coincidió con el estudio de la OIM (2015), en “Migraciones Internas en el Perú” donde refirieren que el nivel socioeducativo de los migrantes, es importante, porque jugó un papel fundamental en su rendimiento y aportó al incremento del aparato productivo y a la oferta y demanda laboral.

CONCLUSIONES

1. Se determinó, que hay una relación de significancia entre la dinámica migratoria y el rendimiento académico, tomando como factores relevantes en el rendimiento académico, el centralismo, la migración y marginalidad, cuya cifra fue muy alta de 77.80%.
2. Se determinó, que hay una relación de significancia cuantitativa y cualitativa entre el rendimiento académico y el factor de procedencia según región geográfica, donde fueron los estudiantes procedentes de la sierra en un 55.55%, quienes obtuvieron las mejores calificaciones, y un rendimiento aprobatorio de un 40%; existió una diferencia sustantiva con los de la región costa y sierra.
3. Se determinó, que existe una relación de significancia cuantitativa y cualitativa entre el rendimiento académico y el nivel socioeconómicos de los estudiantes, donde el 63.33% de pobreza que existió, repercutió en no tener una alimentación nutritiva adecuada; se consideró por parte del Estado a la anemia como endemia, siendo una de las características principales de esta enfermedad el bajo rendimiento intelectual, por lo que fue considerada como una de las múltiples causas, para que se hayan registrado entre el 60% y

84.37% de notas reprobatorias.

4. Se determinó, que existe una relación de significancia cuantitativa y cualitativa entre el rendimiento académico, según procedencia y estado socioeducativo de los estudiantes, referido básicamente a la relación que se estableció a la procedencia del migrante respecto a la institución educativa escolar donde hizo sus estudios, que en este caso el 62.22% procedían de instituciones públicas o estatales; con una brecha negativa de infraestructura educativa de parte del Estado y la preparación deficiente del personal que impartió educación, se consideró como una de las múltiples causas del bajo rendimiento académico.

RECOMENDACIONES

1. Descentralizar las políticas educativas, así como, las decisiones políticas y económicas, las cuales deben verse reflejadas en la Descentralización Política de la producción y Desconcentración de la inversión público-privada, permitiendo dotar de mejores servicios a las poblaciones de las diferentes regiones del país; y por ende, frenar la migración interna, para lograr un desarrollo y crecimiento sostenido y equilibrado del país.
2. Establecer un Plan Nacional para la Reducción y Control de la Anemia Materno Infantil y la Desnutrición Crónica Infantil en el Perú, para frenar el bajo rendimiento académico de la población migrante de las tres regiones del Perú.
3. Incentivar mediante la dotación de concursos económicos, a los mejores alumnos del interior del país que tengan un alto rendimiento académico, a seguir estudios universitarios en sus regiones o en la capital, dado su bajo nivel socioeconómico.
4. Generar proyectos de intervención socioeducativos, en cada región, dinamizando así los procesos culturales y las condiciones educativas y vida social de sus individuos, para poder resolver la problemática social y cultural de la zona en intervención.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Abusada, Salah & Pastor Vargas (2008) “*Migraciones en el Perú*”.. pp. 2-28. Lima-Perú: Instituto Peruano de Economía – IPE

Asociación Peruana de Empresas de Investigación de Mercados (2016). *Niveles socioeconómicos del Perú 2016*” Diap.1-66. Lima- Perú.

Castiglioni, Ghiglino (2007) “*El Centralismo*”. Estudio N°7 – Revista Electrónica del Centro de Estudios de Derecho Municipal N°01. pp. 1-8. Lima-Perú.

Córdova, Valdivia (s.f) “*El Centralismo Limeño*”. Ensayo de un Ex. Parlamentario de UPP. pp. 1-5. Lima-Perú.

Benavides, Martín; et.al (2015) “*Expansión y Diversificación de la Educación Superior Universitaria, y su relación con la Desigualdad la Segregación*”.

GRADE-Doc; de Investigación N°78. Ediciones Arteta E.I.R.L. ISBN: 978- 9972-615-87-0. pp. 13-20. Lima-Perú.

Contraloría General de la República (2014) “*Estudio del Proceso de Descentralización en el Perú*”. PNUD. pp. 97-171. SSBN.N°2014- 07714. Lima-Perú.

- Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo-DESCO (2010) "*Perú Hoy: Centralismo y Desconcentración*". 1° Edic. ISBN: 978-612-4043-18-5. p.175. Lima-Perú.
- Echevarría, Cortijo (2013) "*Causas del bajo rendimiento académico universitario en los alumnos del tercer año de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional de Trujillo en el año 2013*". Tesis de grado de la Fac. CCSS. p.7. Trujillo-Perú.
- García Moreno & Medina, Flores (2011) "*Factores que influyeron en el proceso de integración a la universidad católica y en el rendimiento académico de los alumnos que ingresaron en el 2004-i procedentes de los diferentes departamentos del Perú*" Tesis de grado Magister en Gerencia Social - PUCP. p.2. Lima-Perú.
- Iguíñez, Manuel (s.f) "*Lima ciudad Metropolitana y Educación*" Diap.1-14. Municipalidad Metropolitana de Lima -MML. Lima-Perú.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI (2011) "*Perú: Migraciones Internas recientes y el sistema de ciudades 2002-2007*". Pp.93-97. ISBN.N°2011 – 04974. Lima-Perú.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI (2011) "*Perú: Síntesis Estadística 2016*". APEC. p.21. ISBN.N°2016-15694. Lima-Perú.
- Jaramillo, Jassir & Helena Botero (2014) "*Descentralización en Lima: democracia local versus efectividad administrativa. Un modelo inacabado de descentralización*". Doc. De Investigación N°38. Centro de Estudios Políticos Internacionales- CEPI y Universidad del Rosario. ISSN: 1692-8113. PP.11-36. Bogotá D.C.-Colombia.

- Montes, Gutierrez & Lerner, Matiz (2011) *“Rendimiento Académico de los estudiantes de Pregrado de la Universidad EAFIT: Perspectiva cuantitativa”* pg.10-23. Medellín-Colombia.
- Organización Internacional para las Migraciones (2012) *“Perfil Migratorio del Perú 2012”*. Pg.49-116. Lima-Perú: OIM-Edit. Súper Gráfica EIRL.
- Organización Internacional para las Migraciones (2006) *“Glosario sobre Migraciones”*. Doc. N°7. ISSN 1816-1014. Pg.8-92. Ginebra-Suiza.
- Quesquén Fernandez (2013) *“Evaluación del rendimiento académico mediante hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Pesquera de la UNAC”*. Tesis de la Universidad del Callao. Pg.14-39. Callao-Perú.
- Ramón, Cajavilca (2010) *“Factores relacionados con el rendimiento académico en matemática en los estudiantes de la universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle” en el año 2010”*. Pp.4-34. Lima-Perú: Instituto de Investigación de La Cantuta.
- Red Europea de Migraciones –REM (2011) *“Glosario sobre migración y Asilo 2.0”* 2da. Pp.5-224. Luxemburgo: Edic. ISBN: 978-92-79-21387-8.
- Romero Dextre, K. (2015) *“Mejoramiento del rendimiento académico de los alumnos de la FIPA con la utilización de estrategias de aprendizaje activo”* Tesis de maestría de la UNAC. PP.14-17. Callao-Perú.
- Rodríguez Sánchez, G. (2005) *“Migraciones de estudiantes: un aspecto del comercio internacional de servicios de educación superior”*. Revista de la Universidad Autónoma de México-UNAM. Vol.11 N°44. ISSN: 2448-7147. Versión On-line. Pg.7-21. México.

- Sánchez, Aguilar (2017) *“Migraciones Internas en el Perú”* Instituto Nacional de Estadística e Informática-INEI. Diapo.1-44. Lima-Perú.
- Tosi, Ana (2009) *“Migrar para estudiar”* Artículo de Investigación de la Revista Catedra Paralela de la Universidad Nacional de Rosario. Pg.1-15. ISSN1669-8843. Argentina.
- Universidad del Callao (2017) *“Padrón de Estudiantes año 2017”*. Sede Callao. Pp.1-19. Callao-Perú.
- Vargas, Morales, A. (2008) *“Centralismo, descentralización y expectativas de la ciudadanía (Conchucos Bajo - Región Áncash)”*. Ensayo de departamento de Sociología N°21, de la UNMSM. Pp.1-18. Lima-Perú.
- Vega, G. (2012) *“El centralismo en el Perú”*. PROMETEO; recuperado de https://prometeo-akenori.blogspot.pe/2012_09_01_archive.html, en fecha 10.11.2017.
- Vera, Miguel; et.al (2011) *“Migración y educación: Causas, efectos y propuestas de cambio para la situación actual de migración escolar”*. Programa de Investigación Estratégica en Bolivia – PIEB. ISBN: 978-99954-57-04-4. pg. 11-20. La Paz-Bolivia.
- Vildoso Gonzales, A. (2003) *“Influencia de los hábitos de estudio y autoestima en el Rendimiento Académico de los estudiantes de la escuela profesional de Agronomía de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann”*. Tesis de Posgrado de la Facultad de Educación. pg.12-46. Lima- Perú.

ANEXOS

Anexo 1. Fichas de evaluación documentaria y bibliográfica

Marcar con una "x" en nivel de pertinencia

VARIABLE: DINAMICA MIGRATORIA EN LIMA METROPOLITANA

| | INDICADORES | PREGUNTA | PERTINENCIA | | | | |
|--------------|--|---|-------------|------|-------|------|----------|
| | | | MUY ALTO | ALTO | MEDIO | BAJO | MUY BAJO |
| CENTRALISMO | -Concentración del poder político en Lima Metropolitana | ¿Todas las decisiones del poder ejecutivo se concentran en LM? | | | | | |
| | | ¿Todas las decisiones del poder legislativo se concentran en LM? | | | | | |
| | | ¿Todas las decisiones del poder judicial se concentran en LM? | | | | | |
| | -Decisiones administrativas desde la capital | ¿Existe centralización en la planificación para la toma de decisiones burocráticas? | | | | | |
| | | ¿Existe centralización en la ejecución de las decisiones burocráticas? | | | | | |
| | | ¿Existe centralización en la evaluación de las decisiones burocráticas? | | | | | |
| | -Concentración de la productividad Económica en la capital | ¿Concentra el mayor porcentaje de inversión pública la capital? | | | | | |
| | | ¿Concentra el mayor porcentaje de inversión privada la capital? | | | | | |
| | | ¿Concentra el mayor porcentaje de inversión financiera la capital? | | | | | |
| MIGRACION | -Mejores condiciones de vida en Lima Metropolitana | ¿La inmigración a la capital se da para mejorar las condiciones de vivienda? | | | | | |
| | | ¿La inmigración a la capital se da para mejorar las condiciones de salud? | | | | | |
| | | ¿La inmigración a la capital se da para mejorar las condiciones de estatus? | | | | | |
| | -Oportunidad de trabajo en Lima Metropolitana | ¿La falta de trabajo manual obliga a inmigrar hacia LM? | | | | | |
| | | ¿La falta de trabajo intelectual obliga a inmigrar hacia LM? | | | | | |
| | | ¿La falta de trabajo técnico obliga a inmigrar hacia LM? | | | | | |
| | -Oportunidad de estudio en Lima Metropolitana | ¿Estudiar en universidades estatales obliga a trasladarse hacia la capital? | | | | | |
| | | ¿Estudiar en universidades privadas obliga a trasladarse hacia la capital? | | | | | |
| | | ¿Estudiar en institutos superiores obliga a trasladarse hacia la capital? | | | | | |
| MARGINALIDAD | -Déficit productivo en el campo | ¿La baja productividad agrícola explica el traslado hacia la capital? | | | | | |
| | | ¿La débil productividad agrícola explica el traslado hacia la capital? | | | | | |
| | | ¿La baja productividad ganadera explica el traslado hacia la capital? | | | | | |
| | -Violencia social y política | ¿La inseguridad política obliga a trasladarse hacia la capital? | | | | | |
| | | ¿La inseguridad obliga a trasladarse hacia la capital? | | | | | |
| | | ¿La delincuencia común obliga a trasladarse hacia la capital? | | | | | |
| | -Necesidades básicas | ¿La falta de servicios en salud obliga a trasladarse hacia la capital? | | | | | |
| | | ¿La falta de servicios en vivienda obliga a trasladarse hacia la capital? | | | | | |
| | | ¿La falta de servicios en educación obliga a trasladarse hacia la capital? | | | | | |

VARIABLE: RENDIMIENTO ACADEMICO EN LA UNAC

| DIMENSIONES | INDICADORES | PREGUNTA | PERTINENCIA | | | | |
|---|--|--|-------------|------|-------|------|----------|
| | | | MUY ALTO | ALTO | MEDIO | BAJO | MUY BAJO |
| SEGÚN REGION GEOGRAFICA | Costa: urbano, rural | ¿El mayor número de estudiantes de la UNAC provienen de costa urbana? | | | | | |
| | | ¿El mayor número de estudiantes de la UNAC provienen de costa rural? | | | | | |
| | | ¿El mayor número de estudiantes de la UNAC provienen igualmente de la costa urbana y rural? | | | | | |
| | Sierra: urbano, rural | ¿El mayor número de estudiantes de la UNAC provienen de la sierra urbana? | | | | | |
| | | ¿El mayor número de estudiantes de la UNAC provienen de la sierra rural? | | | | | |
| | | ¿El mayor número de estudiantes de la UNAC provienen igualmente de la sierra urbana y rural? | | | | | |
| | Selva: urbano, rural | ¿El mayor número de estudiantes de la UNAC provienen de la selva urbana? | | | | | |
| | | ¿El mayor número de estudiantes de la UNAC provienen de la selva rural? | | | | | |
| | | ¿El mayor número de estudiantes de la UNAC provienen igualmente de la selva urbana y rural? | | | | | |
| SEGÚN NIVEL SOCIO-ECONOMICO | Pobres extremos (169soles x4 miembros=676 soles) | ¿La mayor cantidad de alumnos de la UNAC son pobres extremos provenientes de la costa? | | | | | |
| | | ¿La mayor cantidad de alumnos de la UNAC son pobres extremos provenientes de la sierra? | | | | | |
| | | ¿La mayor cantidad de alumnos de la UNAC son pobres extremos provenientes de la selva? | | | | | |
| | Pobres no extremos (315x4 miembros = 1260 soles) | ¿La mayor cantidad de alumnos de la UNAC son pobres no extremos provenientes de la costa? | | | | | |
| | | ¿La mayor cantidad de alumnos de la UNAC son pobres no extremos provenientes de la sierra? | | | | | |
| | | ¿La mayor cantidad de alumnos de la UNAC son pobres no extremos provenientes de la selva? | | | | | |
| | -No pobres (+315solesx4 miembros) | ¿La mayor cantidad de alumnos de la UNAC son no pobres que vienen de la costa? | | | | | |
| | | ¿La mayor cantidad de alumnos de la UNAC son no pobres que vienen de la sierra? | | | | | |
| | | ¿La mayor cantidad de alumnos de la UNAC son no pobres que vienen de la selva? | | | | | |
| SEGÚN PROCEDENCIA Y ESTADO SOCIOEDUCATIVO | Región costa y nivel educativo | ¿Los alumnos inmigrantes de la UNAC proceden de colegios privados de la costa? | | | | | |
| | | ¿Los alumnos inmigrantes de la UNAC proceden de colegios estatales la costa? | | | | | |
| | | ¿Los alumnos inmigrantes de la UNAC proceden de colegios mixtos o parroquiales de la costa? | | | | | |
| | Región sierra y nivel educativo | ¿Los alumnos inmigrantes de la UNAC proceden de colegios privados de la sierra? | | | | | |
| | | ¿Los alumnos inmigrantes de la UNAC proceden de colegios estatales de la sierra? | | | | | |
| | | ¿Los alumnos inmigrantes de la UNAC proceden de colegios mixtos o parroquiales la sierra? | | | | | |
| | Región selva y nivel educativo | ¿Los alumnos inmigrantes de la UNAC proceden de colegios privados de la selva? | | | | | |
| | | ¿Los alumnos inmigrantes de la UNAC proceden de colegios estatales de la selva? | | | | | |
| | | ¿Los alumnos inmigrantes de la UNAC proceden de colegios mixtos o parroquiales de la selva? | | | | | |

Anexo 2. Ficha de preguntas de encuesta

La presente batería de preguntas, serán respondidas para los alumnos de la Universidad Nacional del Callao. El cuestionario de preguntas se ha dividido en seis partes, considerando las dimensiones siguientes: Centralismo, Migraciones, Marginalidad, Región geográfica, Nivel socio-económico y Procedencia y estado socio-educativo.

Se aplicará a alumnos –de preferente- que sean migrantes, y que residan en Lima; las respuesta vertidas son totalmente anónimas y tiene como propósito desarrollar una investigación relacionada con la *“Dinámica Migratoria en Lima Metropolitana y Rendimiento Académico, en la Universidad del Callao 2014-2015”*; por lo que la información que se recogerá, es confidencial, para fines estrictamente académicos; agradeceré que sus respuesta sean con la verdad.

DATOS DE IDENTIFICACIÓN

- a) Facultad:
- b) Edad:
- c) Ciclo o año académico:
- d) Lugar d residencia en Lima:
- e) Lugar de procedencia:
- f) Tiempo en Lima:
- g) Correo electrónico:
- h) Dirigir encuesta a: pejacha@gmail.com (Ref. Econ. Pedro Jave)

PREGUNTAS DE ENCUESTA

Nota:

Seleccione su respuesta marcando con RESPUESTA o selecciones y dele color

Respuesta. Gracias.

La presente batería de preguntas, serán respondidas para los alumnos de la Universidad Nacional del Callao. El cuestionario de preguntas se ha dividido en seis partes, considerando las dimensiones siguientes: Centralismo, Migraciones, Marginalidad, Región geográfica, Nivel socio-económico y Procedencia y estado socio-educativo.

Se aplicará a alumnos –de preferente- que sean migrantes, y que residan en Lima; las respuestas vertidas son totalmente anónimas y tiene como propósito desarrollar una investigación relacionada con la “*Dinámica Migratoria en Lima Metropolitana y Rendimiento Académico, en la Universidad del Callao 2014-2015*”; por lo que la información que se recogerá, es confidencial, para fines estrictamente académicos; agradeceré que sus respuestas sean con la verdad.

DATOS DE IDENTIFICACIÓN

- a) Facultad:
- b) Nombres y apellidos:
- c) Edad:
- d) Ciclo o año académico:
- e) Lugar de residencia en Lima (distrito):
- f) Lugar de procedencia (Dpto. provincia y distrito):
- g) Tiempo en Lima:
- h) Correo electrónico:
- i) Nombres y apellidos del encuestador:

PREGUNTAS DE ENCUESTA

1. D1: Centralismo.

1.1. ¿Cómo calificaría la Concentración del poder político en Lima Metropolitana Ejecutivo, Legislativo y Judicial?

- a) Muy bueno
- b) Bueno
- c) Regular
- d) Malo
- e) Muy malo

1.2. ¿Cómo calificaría la toma decisiones administrativas burocráticas desde Lima metropolitana?

- a) Muy bueno
- b) Bueno
- c) Regular
- d) Malo
- e) Muy malo

1.3. ¿Cómo calificaría la concentración de la Producción económica en Lima metropolitana?

- a) Muy bueno
- b) Bueno
- c) Regular
- d) Malo
- e) Muy malo

1.4. ¿Cómo calificaría la concentración de la inversión pública, privada y financiera de los capitales en Lima Metropolitana?

- a) Muy bueno
- b) Bueno
- c) Regular
- d) Malo
- e) Muy malo

2. D2: Migración.-

2.1. Considera que migrar hacia Lima, le permitió tener mejores condiciones en los siguientes servicios:

- a) Considero que al menos la vivienda
- b) Considero que al menos la salud
- c) Considero que me dará estatus
- d) No considero que me de nada, trabajaré para eso.

2.2. ¿Qué me obligó a migrar hacia la ciudad de Lima? Si es necesario señale dos alternativas

- a) Educación
- b) Trabajo
- c) Salud

2.3. Al migrar a Lima para estudiar antes de ingresar a la UNAC ¿en qué institución pensó hacerlo?

- a) Universidad nacional
- b) Universidad privada
- c) Instituto tecnológico

- d) En las fuerzas armadas
- e) Otro especifique:

4. **D3: Marginalidad.-**

3.1. Antes de emigrar a Lima metropolitana, las condiciones en que se encontraba en su lugar de residencia eran de:

- a) Baja productividad agrícola y ganadera
- b) Inseguridad política en mi zona
- c) Terrorismo en mi zona
- d) Delincuencia común
- e) Otras especifique:

3.2. ¿Selecciona uno los servicios básicos que NO contabas antes de decidir migrar hacia la ciudad de Lima metropolitana?

- a) Agua y luz
- b) Vivienda
- c) Desagüe y alcantarillados
- d) Escuelas e instituciones educativas
- e) Otras especifique:

5. **D4: Región geográfica.-**

4.1. ¿De qué parte del Perú proviene considerando la región natural y/o el área geográfica?

- a) Costa
- b) Sierra
- c) Selva

5. D5: Nivel socio-económico. –

5.1. ¿Cuál era nivel de pobreza en la que se ubicaba o considera su entorno familiar, antes de migrar? De acuerdo a su ingreso familiar según el INEI:

- a) Pobre extremo (169soles x4miembros=676 soles)
- b) Pobres no extremos (315x4 miembros = 1260 soles)
- c) No son pobres (+315solesx4 miembros)

6. D6: Procedencia y estado socio-educativo. –

6.1. ¿Antes de migrar hacia Lima metropolitana de que institución educativa procedías?

- a) Pública
- b) Privada
- c) Paroquial

Gracias por su amable atención y colaboración.

Anexo 3. Informe de respuesta de expertos

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): Glicerio Delgado Vilchez
- 1.2. Grado Académico: Doctor En Sociología
- 1.3 Profesión: Sociólogo
- 1.4. Institución donde labora: Universidad Nacional De Cagamarca
- 1.5. Cargo que desempeña: Director De Departamento
- 1.6 Denominación del Instrumento: Dinámica Migratoria / Rendimiento Académico
- 1.7. Autor del instrumento: Jave Chávez, Pedro Alberto
- 1.8 Programa de postgrado: Maestría En Educación - Mención Docencia Universitaria

II. VALIDACIÓN

Tabla 1 Indicadores con criterios de evaluación del instrumento

| Indicadores de Evaluación | Criterios sobre los ítems de instrumento | Muy Malo | Malo | Regular | Bueno | Muy Bueno |
|---------------------------|--|----------|------|---------|-------|-----------|
| CLARIDAD | Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión | | | | | X |
| OBJETIVIDAD | Están expresados en conductas observables, medibles | | | | | X |
| CONSISTENCIA | Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría | | | | | X |
| COHERENCIA | Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable | | | | | X |
| PERTINENCIA | Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados | | | | | X |
| SUFICIENCIA | Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento | | | | | X |

Fuente: Elaboración propia

Dr. Glicerio Delgado Vilchez



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): DELBADO CÉSPEDES, Víctor Hugo
- 1.2. Grado Académico: Doctor en Sociología
- 1.3 Profesión: Sociólogo
- 1.4. Institución donde labora: Universidad Nacional de Cuzco
- 1.5. Cargo que desempeña: Docente Asistente
- 1.6 Denominación del Instrumento: Diminuir Migratoria y Rendimiento Académico
- 1.7. Autor del instrumento: Jave Chávez, Pedro Alberto
- 1.8 Programa de postgrado: Maestría en Educación - Docencia e Investigación
Universitaria

II. VALIDACIÓN

Tabla 1 Indicadores con criterios de evaluación del instrumento

| Indicadores de Evaluación | Criterios sobre los ítems de instrumento | Muy Malo | Malo | Regular | Bueno | Muy Bueno |
|---------------------------|--|----------|------|---------|-------|-----------|
| CLARIDAD | Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión | | | | | X |
| OBJETIVIDAD | Están expresados en conductas observables, medibles | | | | | X |
| CONSISTENCIA | Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría | | | | | X |
| COHERENCIA | Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable | | | | | X |
| PERTINENCIA | Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados | | | | | X |
| SUFICIENCIA | Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento | | | | | X |

Fuente: Elaboración propia


 Dr. Víctor H. Delgado Céspedes.

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO
DE INVESTIGACIÓN**

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): *Arcejo Barboza Gilberto Rodolfo*
- 1.2. Grado Académico: *Doctor en Sociología*
- 1.3 Profesión: *Sociólogo*
- 1.4. Institución donde labora: *Universidad Nacional de Cajamarca*
- 1.5. Cargo que desempeña: *Decano de la Facultad de Ciencias Sociales*
- 1.6 Denominación del Instrumento: *Diagnóstico de Magnitud de Rendimiento Académico*
- 1.7. Autor del instrumento: Jave Chávez, Pedro Alberto
- 1.8 Programa de postgrado: *Maestría en Docencia Universitaria (Educación)*

II. VALIDACIÓN

Tabla 1 Indicadores con criterios de evaluación del instrumento

| Indicadores de Evaluación | Criterios sobre los ítems de instrumento | Muy Malo | Malo | Regular | Bueno | Muy Bueno |
|---------------------------|--|----------|------|---------|-------|-----------|
| CLARIDAD | Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión | | | | | X |
| OBJETIVIDAD | Están expresados en conductas observables, medibles | | | | | X |
| CONSISTENCIA | Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría | | | | | X |
| COHERENCIA | Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable | | | | | X |
| PERTINENCIA | Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados | | | | | X |
| SUFICIENCIA | Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento | | | | | X |

Fuente: Elaboración propia

Dr. Gilberto R. Arcejo Barboza