



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y PSICOLOGÍA
SECCIÓN DE POSGRADO**

**ACTITUDES HACIA LA MATERNIDAD Y ESTILOS DE CRIANZA
PARENTAL EN MADRES DE ORGANIZACIONES SOCIALES DE
LA CIUDAD DE LIMA METROPOLITANA**

**PRESENTADA POR
KAREN VICTORIA RÁZURI TAPIA**

**ASESOR
BENIGNO PECEROS PINTO**

**TESIS
PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN
PSICOLOGIA CLÍNICA**

LIMA – PERÚ

2018



**Reconocimiento - No comercial - Compartir igual
CC BY-NC-SA**

La autora permite entremezclar, ajustar y construir a partir de esta obra con fines no comerciales, siempre y cuando se reconozca la autoría y las nuevas creaciones estén bajo una licencia con los mismos términos.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y PSICOLOGÍA

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

SECCIÓN DE POSGRADO

**ACTITUDES HACIA LA MATERNIDAD Y ESTILOS DE CRIANZA
PARENTAL EN MADRES DE ORGANIZACIONES SOCIALES DE LA
CIUDAD DE LIMA METROPOLITANA**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN PSICOLOGIA
CON MENCIÓN EN PSICOLOGÍA CLÍNICA**

PRESENTADO POR:

KAREN VICTORIA RÁZURI TAPIA

ASESOR: Dr. BENIGNO PECEROS PINTO

Lima, Perú

2018

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a mi familia, a mi esposo e hija por su apoyo incondicional y el soporte emocional brindado en la realización de esta investigación, a cada madre que me brindó sus respuestas en base a sus experiencias de vida y a mi estimado asesor por ser una fuente de motivación en el arduo trabajo de hacer investigación para ampliar el conocimiento científico.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

PORTADA	I
AGRADECIMIENTOS	II
ÍNDICE DE CONTENIDOS	III
ÍNDICE DE TABLAS	V
RESUMEN	VI
ABSTRACT	VII
INTRODUCCIÓN	VIII
CAPÍTULO I MARCO TEÓRICO	10
1.1 Bases Teóricas	11
1.1.1 Actitudes hacia la maternidad	11
Tipos de actitudes hacia la maternidad	11
1.1.2 Dimensiones y estilos de crianza parental	19
Tipos de estilos de crianza parental	22
1.2 Planteamiento del problema	25
1.2.1 Descripción de la realidad problemática	25
1.2.2 Formulación del problema	28
1.3 Objetivos de la investigación	29
1.3.1 Objetivo general	29
1.3.2 Objetivos específicos	29
1.4 Hipótesis de la investigación	29
CAPÍTULO II MÉTODO	30
2.1 Tipo y diseño de la investigación	30
2.2 Población y muestra	30
2.3 Criterios de selección de los participantes	30

2.4 Técnicas de recolección de datos	31
2.5 Procedimiento	39
2.6 Análisis de datos	40
CAPÍTULO III RESULTADOS	41
3.1 Análisis estadísticos e interpretación de los resultados	41
3.1.1 Análisis de normalidad	41
3.1.2 Análisis descriptivo de la muestra	41
3.1.3 Análisis descriptivo de las variables	44
3.1.4 Contrastación de las hipótesis	45
CAPÍTULO IV DISCUSIÓN	52
CONCLUSIONES	59
RECOMENDACIONES	61
REFERENCIAS	62
APÉNDICE	69
Apéndice A: Ficha de consentimiento informado	70
Apéndice B: Ficha sociodemográfica	73
Apéndice C: Gráfico de sedimentación del cuestionario Dimensiones y Estilos de Crianza	78
Apéndice D: Análisis factorial del cuestionario Dimensiones y Estilos de Crianza	74
Apéndice E: Valor de Alfa de Cronbach para la Escala de Actitudes hacia Maternidad (R. Roth) y el Cuestionario de Estilos de Crianza	75

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Principales características demográficas de la muestra	31
Tabla 2 Análisis factorial del cuestionario Dimensiones y Estilos de Crianza	74
Tabla 3 Prueba de Kolmogorov-Smirnov (corrección de Lilliefors)	41
Tabla 4 Análisis descriptivo en Estilos de Vida (Tecnología y Economía)	43
Tabla 5 Análisis descriptivo en Estilos de Vida (Moda y Promociones)	43
Tabla 6 Estadísticos descriptivos de ambos instrumentos	44
Tabla 7 Matriz de Correlaciones para las actitudes hacia la maternidad y los estilos de crianza	45
Tabla 8 Correlación entre las actitudes hacia la maternidad los estilos de crianza	46
Tabla 9 Predominio de las actitudes hacia la maternidad según grado de instrucción	48
Tabla 10 Predominio de los estilos de crianza según grado de instrucción	49
Tabla 11 Predominio de las actitudes hacia la maternidad según edad	50
Tabla 12 Predominio de los estilos de crianza según edad	51
Tabla 13 Alfa de Cronbach para la Escala de Actitudes hacia Maternidad (R. Roth)	75
Tabla 14 Alfa de Cronbach para el Cuestionario de Dimensiones y estilos de crianza (PSDQ)	75

RESUMEN

La presente investigación tiene como fin describir y relacionar las actitudes hacia la maternidad y los estilos de crianza parentales, teniendo en cuenta los estilos de vida y el grado de instrucción en madres de diferentes organizaciones sociales. Se trabajó con un total de 200 mujeres a las que se les aplicó el cuestionario de Actitudes hacia la maternidad de Roth y el Cuestionario de dimensiones y estilos de crianza de Robinson, ambas adaptadas y estandarizadas a nuestra realidad. Como resultados se encontraron que existe una relación significativa entre las actitudes hacia la maternidad y estilos de crianza, destacándose la relación entre la actitud hacia la maternidad de aceptación y el estilo de crianza autoritativo así como la relación entre la actitud hacia la maternidad de rechazo y el estilo de crianza autoritario, por otra parte no hay diferencias significativas entre las actitudes hacia la maternidad y estilos de crianza teniendo en cuenta los estilos de vida y grado de instrucción.

Palabras claves: estilos de crianza parental, actitudes hacia la maternidad, estilos de vida, grado de instrucción.

ABSTRACT

The following research has as purpose to describe and relate the attitudes towards motherhood and parental parenting styles, taking into consideration the types of life styles and the education degree of the mothers from different social organizations. We worked with a population of 200 women for which the Attitudes towards Roth maternity questionnaire and the questionnaire of dimensions and styles of Robinson's upbringing were applied, both adapted and standardized to our society. We found as results that it exists a significant relation between attitudes towards motherhood and parenting styles, highlighting the relationship between the accepting attitude towards motherhood and the authoritative parenting style and the rejection attitude towards motherhood and the authoritarian parenting style, on the other hand, there are no significant differences between attitudes towards motherhood and parenting styles, considering the lifestyles and education degree.

Keywords: parenting styles, attitudes towards motherhood, lifestyles, educational degree.

INTRODUCCIÓN

El presente estudio busca investigar las actitudes hacia la maternidad, los estilos de crianza parental y las diferencias que pueden existir en las madres teniendo en cuenta el estilo de vida que llevan y el nivel de instrucción que han alcanzado. También nos proponemos explorar sobre factores asociados como estado civil, ocupación, si hubo lactancia materna, entre otros; los cuales podrían influir sobre las actitudes maternas y los estilos de crianza parental.

El rol de la mujer ha ido cambiando durante los últimos siglos, Florenzano (2006) manifiesta que, al darse una entrada masiva de la mujer casada al entorno laboral, se han aumentado los ingresos monetarios de la familia, sin embargo, se ha disminuido el tiempo asignado a la mejora de la calidad de la educación y crianza de los hijos, así como el interés de aumentar el número de hijos, este interés ha sido característico de las estructuras rurales, donde la mano de obra no calificada era importante mientras que, en las estructuras urbanas, por el contrario, el valor de los hijos aumenta en la medida que aumenta su escolaridad por lo que se prefiere tener menos hijos, pero mejor educados.

Las actitudes hacia la maternidad se definen como aquella predisposición psíquica adquirida que permite a las madres poder reaccionar de una forma u otra frente a su hijo o hija, se organizan teniendo como base las propias experiencias de la madre en relación con su entorno, su sistema de valores, sus creencias propias y sus características de personalidad, se pueden clasificar según Roth (1965) en actitudes de rechazo, sobreindulgencia, sobreprotección y aceptación (Estrella, 1986).

Por otra parte, para Roa y Del Barrio (2001) los estudios acerca de los estilos de crianza se encuentran asociados al papel que juegan las tradiciones y la cultura como fuentes que transmiten conocimientos y la transformación de toda esa información en una persona, es así que la familia es uno de los pequeños grupos numerosos cara a cara, que son los llamados

grupos primarios y cuyas funciones principales es el cuidado y crianza de las niñas y niños, así como lograr la socialización y adaptación de estos en el entorno.

Myers (1994) por su parte, comenta que la socialización de la infancia se produce mediante las prácticas de crianza, estas se entienden como la manera en que los padres (y la estructura familiar) orientan el desarrollo del niño o niña, a través de la crianza se transmiten un conjunto de valores y normas que facilitan su incorporación al grupo social.

La importancia de esta investigación radica en establecer una relación entre las actitudes hacia la maternidad y los estilos de crianza que muestran las madres frente a sus hijos como un factor que sea capaz de promover el desarrollo psicosocial de la niña o niño ya sea favoreciendo o desfavoreciendo a éste en su relación con la sociedad. Nos interesa conocer cómo afectan los aspectos sociales como estilos de vida y grado de instrucción en los estilos de crianza así como la predisposición hacia la aceptación o rechazo del rol maternal, pues al ser aceptado este rol se va a tener expectativas positivas y por lo tanto actitudes positivas hacia el niño, si por el contrario este rol se asume negativamente probablemente traerá reacciones negativas y consecuencias adversas hacia el niño.

Los resultados obtenidos aportarán conocimientos en el área del sistema familiar teniendo como protagonistas las relaciones entre las actitudes y percepciones en los estilos de crianza al momento de guiar en el desarrollo de los niños y niñas, con la intención de trabajar a nivel cognitivo el cambio de creencias más funcionales para la salud mental y prevención de la violencia dentro de la familia. Por otro lado, permitirá establecer líneas basales para plan3tear otros estudios de diagnóstico e intervención en relación a las familias, sabiendo que estas son el grupo primario de formación de individuos, los cuales van a desempeñar un rol social importante a futuro.

CAPÍTULO I MARCO TEÓRICO

1.1 Bases Teóricas

1.1.1 Actitudes hacia la maternidad

Mossen, Coger, Kagan (como se citó en Hurlock, 1993), señalan que desde el momento que nace el hijo se entabla una relación de reciprocidad entre la madre y el hijo. La madre con su presencia física y su asistencia hacia el niño constituye una respuesta frente a las necesidades físicas y psicológicas, en las cuales provee seguridad, valor y protección.

Desde que nace una niña o niño, los padres empiezan a hacer planes, trazar un futuro, de tal forma que esta criatura empieza a convertirse en la realización, esperanzas, sueños y ambiciones frustradas de los padres, tanto el padre como la madre mandan una serie de mensajes que son precisamente sus expectativas (Lenz, 1982), las cuales se expresan en comportamientos, cargados de formas de pensar y sentir.

El término actitud se entiende como una reacción afectiva positiva o negativa hacia algo concreto o una proposición abstracta, las actitudes son predisposiciones a responder en una forma más o menos emocional ya sea hacia un objeto o ideas, por lo que existe una actitud en una persona con relación a un objeto, idea, concepto u otro ser humano que la persona evalúa. Es así que tenemos actitudes hacia algunos alimentos, tipos de vestimenta, grupos raciales o sociales, ideas como el aborto, entre otras; y también tenemos actitudes hacia nosotros y nuestro valor como individuos (Whittaker, 1977).

Las actitudes se forman a partir de la acumulación y la integración de numerosas experiencias relacionadas entre sí; la individuación, diferenciación y segregación de experiencias; traumas o experiencias dramáticas y; la adopción de actitudes convencionales (Allport, 1935). Los componentes de las actitudes se pueden agrupar en tres categorías (Olson y Zanna, 1993), componente afectivo (sentimientos negativos o positivos), componente conductual (acciones positivas o negativas) y componente cognitivo (pensamientos negativos

o positivos). La medición de las actitudes se da principalmente a través de la construcción de escalas, entre las más conocidas están: la escala de dominancia social, la escala de Thurstone, la escala de Guttman, el diferencial semántico y la escala de Likert (Aznar, Hinojo & Fernández, 2002).

Las actitudes hacia la maternidad específicamente son los estados o disposiciones psíquicas adquiridas que provocan o llevan a la madre a reaccionar de una manera específica frente a su hijo o hija. Estas actitudes se organizan en torno a un sistema de valores y creencias, características de personalidad, y a la propia experiencia de la madre (Estrella, 1986).

Estas actitudes maternas se componen de tres aspectos (Estrella, 1986): cognitivos, formado por juicios, creencias y valores de la madre con respecto a su hijo; afectivos que son la simpatía o antipatía, sentimientos, sensaciones placenteras o displacenteras hacia su hijo; y los aspectos reactivos de una acción, que se refiere a la disposición de actuar de una manera determinada frente a su hijo

Tipos de actitudes maternas

Los tipos de actitudes maternas que son descritas por Roth (1965) se sistematizan de la siguiente forma: actitud de aceptación, sobreprotección, sobreindulgencia y rechazo.

Actitud hacia la maternidad de aceptación

Según Roth (1965) significa que la madre logra una identificación de forma sincera con el niño o niña, le brinda adecuados contactos sociales fuera del hogar y le hace demandas razonables según sus posibilidades. Esta actitud de aceptación, se evidencia en: firmeza, control no destructivos, se genera un orden en la rutina de las actividades diarias y existe además consistencia en la disciplina. La aceptación, permite una percepción e interpretación apropiada de las señales y comunicaciones del niño o niña, con mucha cooperación y empatía. Los niños expuestos a esta actitud de aceptación responderían positivamente a la socialización, generando

sentimientos sólidos de amistad, interés, entusiasmo en el mundo, con una real y clara auto percepción.

Actitud hacia la maternidad de sobreprotección

Roth (1965) señala que las expresiones de ansiedad en relación a cuidados infantiles, generan una serie de limitaciones para el desarrollo de un comportamiento independiente en el niño, ya que la madre se muestra controladora. Esta actitud se expresa como una excesiva preocupación de la madre respecto a salud de su hijo o hija, monitorea las relaciones con sus compañeros, cómo va su rendimiento académico; procurando ayudarlo en tareas de casa, observando con detalle si el niño o niña logra o no lo que supone que debe obtener para la madre.

Frente a esta sobreprotección, el niño evidencia dificultades para el aprendizaje y se vulnera su autonomía, surgen sentimientos reducidos de responsabilidad. Balkwin (como se citó Hurlock, 1997), considera esta actitud como de no aceptación, ya que se expresa en un cuidado y contacto excesivos, así como en variaciones en la actitud acostumbrada hacia la educación, ya sea que se muestre como indulgencia excesiva o dominancia. El cuidado excesivo se manifestaría en actividades básicas como alimentación, vestido, baño y otros después de la edad usual en que el niño o niña las logra dominar, respecto a la lactancia natural, es probable que se prolongue indebidamente; por otro lado prefieren limitar el juego del niño o niña con otros por temor a que salga lastimado, el hijo o hija aprende malos hábitos; la madre acompaña a la escuela mucho después que los niños y niñas de su misma edad lo hacen de forma independiente (Roth, 1965).

Este niño muy protegido de pronto se encuentra con una serie de dificultades que merman su posibilidad de alcanzar independencia e integración social. El mismo Roth (1965), menciona que el niño o niña sobreprotegido evidencia dificultades para hacer ajustes sociales, en su grupo se pueden mostrar exigentes, egoístas, tiranos, buscan atención, afecto y servicio

constante; se les dificulta hacer amigos porque tienden a ser dominantes e insisten en ser líderes.

Actitud hacia la maternidad de sobreindulgencia

Roth (1965) menciona que esta sería expresada como gratificación excesiva en conjunto a una falta de control parental, esto implica un cuidado desmedido y contacto excesivo, se manifiesta en comportamientos como pasar mucho tiempo con el niño o niña, realizando más actividades de las que debiera, leyéndole, jugando constantemente; igualmente también es sobreindulgencia cuando se cede constantemente a las demandas y requerimientos del niño, defendiéndolo de ataques de otros niños, de autoridades u otras personas sin fomentar su independencia para defenderse.

Frente a esto, el niño o niña respondería de forma exigente, muestra un comportamiento rudo, agresivo, con poca tolerancia a la frustración, mostrando dificultades para adecuarse a una rutina.

Por su parte, Balkwin (como se citó en Hurlock, 1997), manifiesta que esta actitud es considerada en igual al nivel de la sobreprotección como una actitud de no aceptación porque limita el desarrollo emocional del niño o niña, manteniendo un estado de dependencia, sólo a través del llanto se puede lograr que la madre satisfaga sus peticiones, se acostumbra a obtener rápida respuesta a sus demandas (muchas de las cuales y a menudo son irrazonables), si estas no son satisfactorias recurren a rabietas.

Frente a una actitud de sobreindulgencia el niño o niña espera ser primero en todo, usualmente se relaciona negativamente con otros niños que no ceden ante sus demandas, la madre por su parte constantemente justifica las faltas de su hijo o hija, incluso amenaza con castigarlo o castigarla pero al final no lo hace (Roth, 1965).

Actitud hacia la maternidad de rechazo

Según Roth (1965), se refiere a la negación del amor, expresión de odio hacia la niña o niño, que se evidencia en negligencia, tosquedad y severidad. La negligencia es la manifestación de desaprobación hacia el hijo o hija, por ejemplo la madre se puede olvidar de dar de comer al niño, dejarlo a sus propios recursos y ante pequeñas faltas mostrarse severa, castigando placeres, ventajas o privilegios. Igualmente se manifiesta esta actitud mediante la desaprobación, el maltrato físico o regaños ante la menor provocación generando que el niño o niña sea humillado con sobrenombres o comparaciones desfavorables con otros.

Frente a esto, el niño o niña buscaría obtener afecto, con intentos directos o indirectos, los que se pueden manifestar como robos, vigilar a sus padres, llantos y rabietas, quejas continuas, evidencia de comportamientos inquietos buscando elogios o castigos, ignoran las reglas y normas con ausencia de sentimientos de culpa. Esto indicaría incluso reacciones psicopáticas, manifestación de sentimientos negativos hacia la madre expresándose en fugas, temores, intromisión, represión, entre otros (Roth, 1965).

Por su parte Welberg en 1985 (como se citó en Arévalo, 2005) comenta que la mayoría de estas madres son inmaduras a nivel emocional, inestables, neuróticas e incluso pueden presentar psicosis. Existe dificultad para adaptarse a su entorno y establecer relaciones de forma madura; muestran hostilidad, dificultades en el ajuste conyugal e incluso temor al embarazo y asumir el rol de madre.

Por otro lado, respecto a las causas que generan esta actitud, podemos encontrar incompatibilidad de caracteres entre los padres, matrimonios precipitados e inestables, en casos en el que el niño o niña tiene un grave defecto incapacitante, hijos que no son del sexo deseado; incluso porque sus hijos o hijas les impiden trabajar en otro lugar que no sea el hogar (Arévalo, 2005).

Entre los estudios realizados respecto a las actitudes hacia la maternidad y los comportamientos observables en los cuidadores, sobre todo en las madres, encontramos la investigación realizada por Tito (2017) en San Juan de Lurigancho (Lima, Perú) con 115 niños del nivel inicial con sus respectivas madres, encontró que existe una asociación significativa entre las actitudes hacia la maternidad y la conducta agresiva exhibida por los niños y niñas de la muestra. En este estudio la actitud hacia la maternidad de aceptación se correlaciona de forma inversa con las conductas agresivas, mientras que las actitudes hacia la maternidad de sobreprotección, sobreindulgencia y rechazo se relacionan de forma directa y positiva con las conductas agresivas. En este mismo estudio, la actitud hacia la maternidad que predomina es la de aceptación, seguidas por un nivel moderado en las actitudes hacia la maternidad de sobreprotección, sobreindulgencia y rechazo.

Estadísticamente las relaciones entre las actitudes hacia la maternidad de sobreindulgencia y sobreprotección tienen una relación positiva más baja que la actitud hacia la maternidad de rechazo, en el primer caso la madre se puede mostrar despreocupada y con exceso de gratificación lo que genera que la niña o niño muestre baja tolerancia a la frustración y con dificultades para adecuarse a la rutina, mientras que en el segundo caso hay una preocupación excesiva generando niños y niñas tímidos, aprensivos y con cierta agresividad. Por otra parte en la actitud hacia la maternidad de rechazo en donde la madre puede ser negligente, con baja expresión de cariño y severidad, las niñas y niños busquen el cariño trasgrediendo normas, reglas y códigos de conducta socialmente establecidas (Arévalo, 2005; Roth, 1965; Tito, 2017).

González y Guzmán en 2014 investigaron la relación entre las actitudes hacia la maternidad y el aprendizaje en el área personal social en 26 niñas y niños de 5 años con sus respectivas madres de una cuna jardín en el distrito El Agustino (Lima, Perú), encontrando que existe una relación significativa entre las actitudes hacia la maternidad y el aprendizaje del área

social en niños y niñas de 5 años, la actitud hacia la maternidad de aceptación correlaciona de manera positiva, mientras que la actitud hacia la maternidad de sobreindulgencia se relaciona de forma negativa media y las actitudes hacia la maternidad de sobreprotección y rechazo se correlacionan negativa y débilmente con el aprendizaje del área social. Lo que en conclusión indica que la actitud hacia la maternidad de aceptación favorece el aprendizaje y desarrollo social en los niños y niñas de 5 años.

Hoyos en el 2013 en Chosica (Lima, Perú) estudió las actitudes hacia la maternidad en 200 madres con hijos e hijas entre 0 y 36 meses (100 madres de niños bien nutridos y 100 madres con niños malnutridos por exceso o déficit), se encontró que las madres con una adecuada aceptación del niño, muestran respuestas emocionales sinceras, un interés franco en el desarrollo con el niño, se interesa por los gustos y actividades del niño, proveyéndolos de contactos sociales acorde a su edad. Por lo tanto según lo analizado, esta actitud puede influir en una adecuada nutrición y además generar que el niño o niña responda y se desarrolle positivamente al proceso de socialización, mostrando adecuados sentimientos de amistad, entusiasmo e interés por su alrededor, evidenciándose sentimientos consistentes con su comportamiento. Además agrega que este tipo de actitud usual aunque no exclusivamente se presenta en una madre con un matrimonio o con pareja estable, sin mayores problemas respecto al embarazo.

En este mismo estudio se encuentra que las actitudes de rechazo se presentan con mayor frecuencia en el grupo de niños con malnutrición por déficit, seguido por el grupo de niños con malnutrición por exceso. Esto corrobora lo que plantea Roth (1965), pues la actitud de rechazo lleva como consecuencias obstáculos en el desarrollo de los niños. Incluso las madres en este estudio pueden desarrollar reacciones psicopáticas, rompiendo reglas, no respetando normas, con ausencia de sentimientos de culpa e inestabilidad emocional (Hoyos, 2013).

Por otra parte, Gutiérrez (2012), realizó un estudio para analizar la relación entre los estilos de relación madre – hijo (actitudes hacia la maternidad de aceptación, sobreindulgencia, sobreprotección y rechazo) y las conductas agresivas en niños y niñas de 2 años de edad. La muestra estuvo conformada por 30 madres residentes en el Callao (Perú), cuyos hijos tengan 2 años de edad. Se encontró que la mayoría de las madres alcanzaron niveles altos en las actitudes hacia la maternidad de aceptación y sobreprotección, mientras que las actitudes hacia la maternidad de sobreindulgencia y rechazo puntuaron con niveles bajos, además que la tercera parte de los niños presentaron conductas agresivas, sin embargo estos resultados no son impedimentos de que las madres muestren conductas agresivas. Por otro lado también se halló que las actitudes hacia la maternidad de aceptación, sobreprotección, sobreindulgencia y rechazo no guardan relación directa con trastornos de conductas agresivas en niños y niñas, lo que implicaría que harían falta otros factores como condicionantes de la conducta agresiva, no obstante una de las limitaciones del estudio es la cantidad de participantes y la falta de un instrumento válido para la evaluación de conductas agresivas en niños de 2 años, lo que implicó hacer observación con dificultades en el manejo del tiempo.

Aliaga, Cáceres y Gonzáles (2010) investigaron las características socioculturales, nivel económico y las actitudes hacia la maternidad en 74 madres de niños de 1 a 4 años con retraso de lenguaje residentes en Lima (Perú). Las madres fueron entrevistadas mediante un cuestionario para determinar la actitud hacia la maternidad de la madre. Se encontraron como principales características que las madres tenían una estructura familiar monoparental, con un grado de instrucción secundaria, solteras, adultas jóvenes, con ingresos económicos entre bajos y medios, y provenientes de la costa, cuya actitud hacia la maternidad predominante fue la de sobreprotección, lo que implicaría que esa relación de dependencia con la madre y falta de desarrollo de la autonomía en el niño (Roth, 1965) sean un impedimento en el desarrollo del lenguaje pertinente a la edad de este.

Por otro lado Cieza (2016), en su estudio sobre las representaciones sociales de la maternidad y los significados que le asignan las mujeres jóvenes universitarias de estratos medios bajos de Lima Metropolitana en la construcción de las feminidades e identidades femeninas encuentra que las mujeres jóvenes estarían retrasando la maternidad y el matrimonio en búsqueda de seguir estudios universitarios y desarrollo profesional, sus proyectos de vida se enmarcan en que primero tengan una carrera, estudios de posgrado y estabilidad laboral antes de ser madres y esposas, lo que se relaciona con la imagen de mujer moderna según Arellano (2017), lo que influye en las construcciones de estas actitudes hacia la maternidad.

En una investigación realizada en Catalunya por Solé y Parella (2004), se encuentra información similar sobre la mujer posmoderna, como aquella que asume la dirección de su propia vida. En una sociedad en donde hay mayor autonomía sobre la capacidad reproductiva, la mujer va a la vanguardia con sus estilos de vida y preparación cultural, transformando el sentido de la maternidad de una forma menos convencional como tener menos hijos planificados a edades más avanzadas, no requerir de una pareja estable para la crianza de los hijos e hijas, así como también buscar un desarrollo profesional y personal, sin embargo aún no hay las condiciones sociales óptimas para una libre elección respecto a la cantidad de hijos o hijas que desean tener.

En cuanto a la relación con las actitudes hacia la maternidad y el grado de instrucción, el estudio realizado por Calderón (2016) en 78 madres atendidas en un centro de salud en Chiclayo (Perú), encontró que hay predominancia de la actitud de aceptación y confusión en general, de manera específica las madres solteras, casadas, con edades entre 32 y 39 años, y con educación secundaria y superior muestran mayores niveles de actitud hacia la maternidad de aceptación.

El estudio sobre actitudes hacia la maternidad y nivel socioeconómico realizado por Estrella (1986) en 100 madres de un nivel socioeconómico alto y 100 madres de un nivel

socioeconómico bajo en Lima (Perú), encontró que las madres de un nivel socioeconómico alto muestran una actitud hacia la maternidad de aceptación, mientras que en un nivel socioeconómico bajo se encuentran actitudes hacia la maternidad de sobreprotección, indulgencia y en el nivel socioeconómico inferior se encuentran puntajes más altos en la actitud hacia la maternidad de rechazo. Con respecto al grado de instrucción se encontró que a mayor grado de instrucción de la madre mayor actitud de aceptación de la maternidad y a menor de grado de instrucción se encuentran actitudes de no aceptación sobre todo la actitud de sobreindulgencia y rechazo.

1.1.2 Dimensiones y Estilos de crianza parental

Durante los dos primeros años, la familia (o figuras de apego en general) tiene una gran importancia para la formación de las relaciones interpersonales, la familia se convierte en el contexto único o principal donde el niño crece, se desarrolla y controla el ambiente social en el que vive, por tanto, este le proporciona oportunidades sociales para aprender, ya que actúa como filtro y también como una llave para otros contextos (Monjas, 2000). Es en la familia donde se inicia la socialización del niño o niña y se establecen sus objetos de relación y apego más importantes. En investigaciones referentes el tema se encuentra que una relación entre apego seguro con la madre (u otras figuras de apego) favorece las interacciones exitosas con los iguales (Heredia, 2005).

Al respecto Monjas (2000) refiere que para que la interacción entre compañeros sea óptima es necesario que el niño haya desarrollado con anterioridad la seguridad que se logra con una correcta relación con adultos. Por el contrario, una relación inadecuada con la figura de apego genera dificultades y reduce la interacción con los otros niños o niñas, lo que le impide adquirir destrezas sociales, aumentando la posibilidad de aislamiento y rechazo por otros.

Los estilos de crianza parten de una constelación de actitudes que los padres tienen sobre las niñas y niños, que le son comunicadas por el contexto social lo que genera un clima

emocional en el que se ponen de manifiesto este comportamiento de los padres. Estos comportamientos por lo tanto incluyen las conductas por las que los padres y madres desarrollan sus propios deberes de paternidad (prácticas parentales) y comportamientos como gestos, cambios en el tono de voz, expresiones espontáneas de afecto, entre otros (Darling & Steinberg, 1993).

Los estilos de crianza por lo tanto son aquellos que se van perfilando según los contextos sociales en donde se enmarca la crianza, pueden ir variando de acuerdo a las formas de vida, son actitudes que se forman tomando en cuenta experiencias y expectativas sociales, además proporcionan el escenario para el desarrollo del hijo e hija. Diferentes autores han definido las prácticas de crianza, Ceballos y Rodrigo (como se citó en Ramírez, 2005) nos afirman que las prácticas de crianza, son las propensiones globales de comportamiento, de prácticas más frecuentes, lo que no implica decir que los padres utilicen siempre las mismas estrategias con todos sus hijos e hijas, ni en todas las situaciones; sino más bien que los padres, dentro de un continuo más o menos amplio de estrategias seleccionan con flexibilidad las pautas educativas.

En este mismo sentido, Ramírez (2005), las define como las técnicas de control, los métodos que el adulto emplea con la finalidad de cambiar el curso del comportamiento del niño o niña, estas técnicas no son una imposición arbitraria, sino que se da en un proceso basado en la reciprocidad, en las que se respetan las características temporales y de contenido de la conducta infantil.

Por otra parte, Coloma (como se citó en Torío, Peña y Rodríguez, 2008) puntualizan que los estilos de crianza son aquellos esquemas prácticos, que buscan reducir las múltiples y detalladas prácticas educativas paternas en unas pocas dimensiones, las cuales al ser cruzadas entre sí en diferentes combinaciones, dan lugar a diversos tipos habituales de educación familiar.

Respecto al estudio de la socialización del niño, se han tomado diferentes enfoques teóricos (psicoanalítico, teorías del aprendizaje, enfoque humanista, entre otros), lo que originó diversos modelos en los que se toman variables como el control, la comunicación o la implicación afectiva entre los miembros de la familia (Torío, Peña & Rodríguez, 2008).

De la interrelación de estas variables que se producen en las prácticas educativas parentales surgen los diferentes estilos de crianza hacia los hijos, Diana Baumrind realizó trabajos al respecto en los años 1967 y 1971, en los que se interrelacionan las tres variables paternas básicas: control, comunicación e implicación afectiva (Torío, Peña & Rodríguez, 2008).

Baumrind (1971) realizó una investigación la cual tuvo como propósito conocer el impacto que tienen las pautas de conducta que dan los padres en la forma de ser del niño y niña, producto de este trabajo se resaltan tres estilos educativos paternos: el autoritario (authoritarian discipline), el permisivo o no restrictivo (permissive discipline) y el estilo autoritativo (authoritative discipline).

En esta investigación se demostró que los padres que prestan atención, cuidados y exigen ciertos niveles de control emocional a los niños y niñas en edad preescolar fomentan madurez y competencia. Por el otro lado, si se utiliza una disciplina autoritaria, regida por castigos, abundantes restricciones y protección excesiva, los niños y niñas tenían menor control y madurez (Baumrind, 1971).

En 1977, Baumrind vuelve a estudiar a la misma muestra con edades entre 8 y 9 años de edad, encontrando que los hijos e hijas de padres con un estilo autoritativo mantenían elevadas competencias sociales y cognitivas, mientras que los niños y niñas de padres con estilo autoritario estaban en un nivel promedio, y los hijos e hijas de padres permisivos se situaban en niveles más bajos. Incluso en trabajos posteriores en esta muestra ya adolescente tendían a mostrar los mismos efectos. Es importante destacar que si bien cada estilo de crianza cuenta

con una serie de características significativas, éstas en la práctica son tendencias más que una categoría cerrada, pues no es posible encasillar a las familias debido a la variedad de situaciones que se les presenta a diario (Torío, Peña & Rodríguez, 2008).

Tipos de estilos de crianza parental

Estilo Autoritativo o Democrático

Este estilo de crianza de padres autoritativos (authoritative discipline) se caracteriza porque pone límites a la conducta de las hijas e hijos, dándoles roles y conductas maduras a través de la negociación y razonamiento, partiendo del punto que los niños y niñas tienen deberes y derechos que para Baumrind (1971), funcionan como una reciprocidad jerárquica (cada miembro de la familia tiene derechos y responsabilidades con respecto al otro).

La comunicación se caracteriza por ser bidireccional, además se hace énfasis en que las responsabilidades sociales de las acciones y el desarrollo de la hija o hijo son compartidos. Este estilo tiende a generar efectos positivos en la socialización, desarrollo positivo de la autoestima, bienestar psicológico, menores conflictos entre padres e hijos, además las niñas y niños suelen ser independientes, cariñosos, hábiles e interactivos (Baumrind, 1971).

Estilo Autoritario

Según Baumrind (1971) los padres autoritarios (authoritarian discipline) se caracterizan por valorar la obediencia (considerada como virtud), la dedicación a las tareas marcadas, la tradición y la preservación del orden. Consideran que las medidas de castigo o de fuerza son las ideales para mantener a los niños en un papel subordinado y restringir su autonomía.

Estos padres dedican muchos esfuerzos con el fin de controlar, influir y evaluar el comportamiento, así como actitudes de sus hijos e hijas siguiendo patrones rígidos preestablecidos. Se rehúsan a mantener el diálogo abierto e incluso usan el rechazo como medida disciplinaria. Este estilo es el que más repercusiones negativas tiene sobre la socialización de los hijos, generando la falta de autonomía personal, falta de creatividad, menor

competencia social, baja autoestima teniendo niñas y niños descontentos, reservados, poco tenaces a la hora de perseguir metas, poco comunicativos y afectuosos, con tendencia a tener una pobre interiorización de valores morales (Baumrind, 1971).

Estilo Permisivo

Los padres con estilos permisivo (permissive discipline) se caracterizan por brindar gran autonomía a su hija o hijo con la limitante de que no ponga en riesgo su vida, se muestran de forma afirmativa, benigna y aceptan sus impulsos y acciones, buscan principalmente que estos no tengan control, rechazan el uso de los castigos, la autoridad y no son exigentes en cuanto a las expectativas de madurez y responsabilidad en la realización de tareas (Baumrind, 1971). Entre las principales dificultades de este estilo es que los padres no logran marcar los límites a sus hijos o hijas generando efectos negativos en la socialización e independencia personal, mostrando éstos conductas agresivas, dependencia, poca madurez y éxito personal.

Dentro de los trabajos de investigación es esta área, encontramos a Peña, Villavicencio, Palacios y Mora (2015), estos autores estudiaron en la ciudad de Cuenca (Ecuador) los estilos educativos en madres que tuvieron un embarazo durante su adolescencia, la muestra estuvo compuesta por 89 madres con edades entre 21 a 26 años, encontrando 69 madres no tienen un estilo definido, 10 madres presentan un estilo permisivo, 9 madres tienen un estilo autoritario y solo una madre muestra un estilo democrático. Las madres con estilos parentales no definidos, permisivos y autoritarios se tienden a ubicar en familias nucleares, seguidas de familias monoparentales y una familia con padrastro, mientras que la madre con estilo democrático se ubica en una familia monoparental. Estos resultados confirman que los estilos educativos tienden a ser mixtos y que varían de acuerdo al desarrollo de la hija o hijo, además la presencia de los estilos de crianza permisivo y autoritario pueden deberse a la influencia social en las prácticas educativas.

Por otra parte, Santos (2014), estudió los estilos de crianza parental en 20 padres (10 padres de 10 niñas y 10 padres de 10 niños) cuyos hijos tenían 5 años y estudiaban en una institución educativa particular en la ciudad de Huacho (Perú), en donde encontró que existen diferencias entre los estilos de crianza usados por padres y madres, destacándose el estilo autoritativo (90% nivel alto), seguido por el estilo permisivo (85% nivel medio), y el estilo autoritario (65% nivel bajo), asimismo en los hogares con niñas hay un predominio del estilo autoritativo sobre los hogares con niños.

Velásquez y Villouta (2013), realizaron un trabajo de investigación para la adaptación y validación del cuestionario de dimensiones y estilos de crianza de Robinson en la ciudad de Chillán (Chile) con 131 padres y madres (116 madres y 15 padres) con las condiciones que sean alfabetizados, que vivieran y estuvieran a cargo de sus hijos o hijas, dentro de los resultados obtenidos de acuerdo a los análisis estadísticos no existen diferencias ente los padres y madres encuestados sobre el estilo de crianza que utilizaron y tampoco existen diferencias significativas entre los estilos de crianza usados por padres y madres de diferentes escuelas, no obstante si hay la predominancia de la práctica del estilo autoritativo, muy por encima del estilo autoritario y permisivo, tanto en madres y padres.

También, se halló que el estilo autoritativo es usado en promedio por padres y madres entre 36 y 52 años, mientras que el estilo permisivo se utiliza en promedio por los padres y madres que tienen 23 años, por último el estilo autoritario es aplicado en promedio por padres y madres con 40 años. En conclusión en este estudio se evidencia una clara predominancia en la utilización del estilo autoritativo por sobre los estilos autoritario y permisivo (Velásquez & Villouta, 2013).

Bernaola (2008) investigó la relación entre los estilos de crianza y el desarrollo de la indefensión aprendida en 64 estudiantes del quinto y sexto grado de primaria de una institución educativa pública del distrito de San Martín de Porres (Lima, Perú), concluyendo que existe

relación entre los estilos de crianza de los estudiantes y la indefensión aprendida, así mismo el estilo que predomina en los padres y madres de la población estudiada es el estilo autoritario seguido por el estilo negligente y en menor medida el estilo democrático e indulgente, por otra parte, la mayoría de los estudiantes presentaron indefensión aprendida lo que confirma que estos estilos de crianza tienen repercusiones negativas en el control emocional y socialización de los niños y niñas.

Por su parte, Torío, Peña e Inda (2008), llevaron a cabo una investigación en 2,965 familias de Asturias (España) con niñas y niños entre 5 a 8 años con el objetivo de analizar las tendencias del comportamiento paterno en la educación de sus hijas e hijos, los resultados indicaron que no hay un estilo de crianza definido que puede reflejar la adaptación a una sociedad compleja, presentan prácticas de crianza contradictorias, por una parte pueden ser autoritativos y otras permisivos, no obstante los padres y madres encuestados reflejan un alto grado de desacuerdo con las prácticas autoritarias, lo que lleva a que no las reconozcan como parte de su estilo de crianza, lo que ocasiona discrepancias entre lo que los padres y madres desean y lo que hacen en la realidad. En conclusión, estos padres y madres tienen intención de aplicar un estilo de crianza democrático, sin embargo en la realidad misma se encuentran prácticas del estilo permisivo en un área y del estilo autoritario en otras.

1.2 Planteamiento del Problema

En estos años la familia latinoamericana ha sufrido cambios: el aumento de la tasa de divorcios, mayor edad para casarse o formar un hogar (sobre todo en grupos con ingresos medios o altos), incremento de las mujeres en el mercado laboral el incremento del ingreso familiar y desaparición de la familia ampliada; estos cambios originan que el rol femenino cambie, tomando mayor protagonismo en el manejo del hogar. La pareja de recién casados tiende a tomar decisiones en conjunto para el hogar, y mientras pasa el tiempo (e incluso si la

pareja se separa) se tienden a separar las funciones y aumenta la preponderancia femenina en las decisiones del hogar y del manejo de los hijos (Arellano, 2002).

En el Perú, para el sociólogo Castro (como se citó en Falen, 2017), la mujer limeña ha ido ganando protagonismo económico y social a partir de la década de 1980 con la formación de organizaciones sociales como el vaso de leche y comedores populares, los que posteriormente, permitieron el empoderamiento de la mujer para el emprendimiento individual, su rol se vea diversificado y tome mayor protagonismo en el hogar, a nivel de administración del mismo y crianza de sus hijos e hijas.

Referente a la figura de la mujer dentro de la familia, ella es la que toma decisiones en casi todos los aspectos del hogar: alimentos, ropa (de la pareja y los hijos), colegio en donde estudiarán sus hijos, equipamiento del hogar, incluso se dedique sólo al hogar o trabaje fuera, muchas de las decisiones cotidianas respecto a los hijos e hijas las terminan haciendo ella, lo que la convierte en una figura de importancia en la crianza y funcionamiento del hogar (Arellano, 2008).

Del mismo modo en contextos de menores ingresos económicos y menor participación de la mujer en el ámbito laboral, ésta tiene mayor fuerza en las decisiones de gasto y compra para el hogar (Arellano, 2008); así en Lima Metropolitana la participación femenina como jefa del hogar sobrepasa el 30%, siendo los índices más altos en hogares mantenidos por mujeres (con negocios en rubro minorista) pero de menor ingreso económico (Falen, 2017).

En este contexto existe el fenómeno del maltrato a menores de 18 años es ampliamente practicado y aceptado, escondiéndose como acciones correctivas que los adultos realizan para que los niños, niñas y adolescentes obedezcan. Los padres o cuidadores piensan de forma recurrente que cuando gritan, insultan, amenazan y golpean no están maltratando sino corrigiendo y esto resulta beneficioso en el niño o niña, incluso el castigo físico es la forma

más efectiva para corregir y además que es su derecho impartirlo (Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social del Perú, MINDES, 2007).

Detrás de este comportamiento (aspecto conductual), existen una serie de creencias (aspectos cognitivos) y emociones (aspectos afectivos) que cada madre ha ido formando en base a sus experiencias, estilos de vida y conocimientos adquiridos, lo que en el fondo refleja una actitud y un estilo de crianza. Así la madre al ser la persona que generalmente tiene el papel de cuidador principal, trae consigo una serie de vivencias que las puede replicar o no con sus hijos, por ejemplo, según el INEI (2013) el 56% de mujeres encuestadas, reconocían haber sido golpeadas en su infancia, llegando hasta el 70% en departamentos como Apurímac, Loreto y San Martín.

Las prácticas de crianza, según Evans y Myers (1994), están enmarcadas precisamente en la cultura, y este contexto social es el que determina, en gran medida, los comportamientos y expectativas que rodean a una niña o niño desde su nacimiento e influyen durante su infancia, niñez, adolescencia, e incluso sus funciones paternas a futuro. No obstante, esta información recibida del medio puede variar y modificar los pensamientos, emociones y acciones frente a la crianza.

Toro (2000) por su parte refiere que cuando es más seguro el vínculo entre la niña o niño y el adulto cuidador, más fácil será para el infante desligarse de este, los niños y niñas con una base segura logran establecer una mejor relación con los demás niños y es más probable que establezcan amistades estrechas. Por otra parte, la escasez de disciplina, la falta de afecto o apoyo emocional, tienen una influencia a la hora de percibir las competencias sociales en las niñas y niños, en donde se encuentra mayor retraimiento emocional (Evans & Myers, 1994).

Entonces, el comportamiento de las madres está compuesto y determinado en gran medida principalmente por sus actitudes y estas actitudes se expresan en los comportamientos

mediados por sus estilos de crianza (Raya, 2008), en este sentido, es importante hacer una medición tanto de las actitudes y del comportamiento por tener un carácter bidireccional.

Frente a este panorama se plantea la siguiente pregunta ¿Existe relación entre las actitudes hacia la maternidad y estilos de crianza parental en un grupo de madres de organizaciones sociales de Lima Metropolitana? ¿Existen diferencias entre las actitudes hacia la maternidad y estilos de crianza parental en un grupo de madres de organizaciones sociales según el grado de instrucción y estilos de vida?

1.3 Objetivos de la investigación

Objetivo general

Determinar la relación entre las actitudes hacia la maternidad y los estilos de crianza parental en madres de organizaciones sociales de Lima Metropolitana.

Objetivos específicos

Describir la correlación entre la actitud de aceptación y rechazo hacia la maternidad y el estilo de crianza autoritativo en madres de organizaciones sociales de Lima Metropolitana.

Describir las diferencias de predominio en las actitudes hacia la maternidad y los niveles de los estilos de crianza en madres de organizaciones sociales de Lima Metropolitana, según nivel de instrucción y estilos de vida.

1.4 Hipótesis de la investigación

Hipótesis general

Existe relación significativa entre las actitudes hacia la maternidad y los estilos de crianza parental en madres de organizaciones sociales de Lima Metropolitana.

Hipótesis específicas

Existe una correlación significativa entre la actitud de aceptación hacia la maternidad y el estilo de crianza autoritativo en madres de organizaciones sociales de Lima Metropolitana

Existe una correlación significativa entre la actitud de rechazo hacia la maternidad y el

estilo de crianza autoritario en madres de organizaciones sociales de Lima Metropolitana.

Existen diferencias de predominio en las actitudes hacia la maternidad y los niveles de estilos de crianza, según grado de instrucción y estilos de vida.

Estas hipótesis se plantean al tomar en cuenta que diversas investigaciones realizadas sobre estilos de crianza encuentran que la interacción entre los padres e hijos tiene una influencia que si bien no es determinante si impacta en el desarrollo del niño o niña (Vasquez, Patall, Fong, Corrigan y Pine, 2016). Esto implica que los padres y en especial la madre al ser usualmente la cuidadora principal en los primeros años de vida al mostrar conductas positivas permiten un desarrollo y crecimiento, mientras que por otra parte mostrar conductas negativas de crianza pueden ser consideradas nocivas para el desarrollo de los menores (Evans & Myers, 1994; Franco, Pérez & De Dios Pérez, 2014; Weber, Brandenburg & Viezzer, 2003).

CAPÍTULO 2 MÉTODO

2.1 Tipo y diseño de la investigación

Esta investigación tuvo un enfoque cuantitativo y un diseño de tipo descriptivo, correlacional – comparativo, porque se buscó describir, comparar y evaluar el grado de asociación entre dos las variables, además se empleó un diseño transeccional al recolectar los datos en un sólo momento (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

2.2 Población y muestra

El tipo de muestreo empleado ha sido el no probabilístico intencional debido a que la selección de la muestra fue controlada teniendo en cuenta las características específicas, obedeciendo a los criterios de la investigación (Hernández, Fernández & Baptista, 2014). Para la delimitación del tamaño de la muestra se usó el programa G*Power (Faul, Erdfelder, Buchner & Lang, 2009). Tomando en cuenta la prueba de hipótesis de dos colas y una potencia estadística de .95, error de .05 y un tamaño del efecto de .30 (Coe y Merino, 2003) el programa arrojó 115 participantes; no obstante en la investigación se ha trabajado con 200 participantes con hijos menores de 7 años (madres que pertenecen a una organización de vaso de leche, un comedor popular y un grupo de apoyo voluntario a la lactancia materna) para asegurar la fiabilidad de los resultados.

2.3 Criterios de selección de los participantes

Las características tomadas en consideración han sido la edad, grado de instrucción y ocupación de la madre, los criterios de exclusión a tener en cuenta fueron que la edad del hijo sea mayor a los 7 años, 11 meses y que la madre presente dificultades cognitivas que le impidan responder. A continuación se muestra en la tabla 1 las principales características demográficas de la muestra que conforma el presente trabajo de investigación.

Tabla 1*Principales características demográficas de la muestra*

Edad	Menos de 20 años	21 a 30 años	34 – 40 años	41 años a más		Total
	5.5%	37%	39%	18.5%		100%
Est. Civil	Soltera	Casada	Divorciada	Conviviente	Sola	
	17%	50%	6%	17.5%	9.5%	100%
Ocup.	Dependiente	Independ.	Casa	Desempleada	Otros	
	53.5%	20.5%	16%	2.5%	7.5%	100%
Grado de inst.	Primaria	Secundaria	Superior técnica	Superior universitaria	Maestría/ doctorado	
	1.5%	17%	31.5%	40.5%	9.5%	100%
Edades de los hijos	0 – 1 años	2 a 4 años	5 a 7 años			100%
	23%	43.5%	33.5%			
Ingreso men.	Sin ingresos – menos de S/.480	Entre S/.481- S/.1000	Entre S/.1001- S/.2000	Entre S/.2001- S/.3000	Entre S/.3001- S/.5000	100%
	25%	20.5%	22%	11.5%	21%	

2.4 Técnicas de recolección de datos

Para la realización de esta investigación se usó una ficha sociodemográfica y dos instrumentos de medición psicológicos: Escala adaptada de actitudes maternas de Roberth Roth (adaptada por Arévalo, 2005) y el cuestionario de dimensiones y estilos de crianza (PSDQ) de Robinson & cols. adaptado por Velásquez & Villouta (2013).

Ficha sociodemográfica

Se construyó una ficha sociodemográfica (ver apéndice B) que incluían los siguientes datos de la madre: edad, grado de instrucción, estado civil (se consideró soltera con pareja y sola sin ninguna pareja), ocupación, edad del hijo o hija y 4 preguntas relacionadas a los estilos de vida tomadas del cuestionario estilos de vida latinoamericanos por actitudes, tendencias sociales; intereses y recursos (LATIR).

Escala de Actitudes Maternas de Roberth Roth adaptada por Arévalo (2005)

La escala de actitudes maternas de Roberth Roth; establece una referencia de las actitudes de las madres en relación a sus hijos, y se encuentra basado en un perfil de cinco subescalas de actitudes que son: Aceptación, Sobreprotección, Sobreindulgencia, Rechazo y Confusión-Dominancia, fue adaptada y estandarizada por Arévalo en 2005 (Trujillo - Perú) y además se realizó un estudio de sus propiedades psicométricas por Muñoz en 2017 (Trujillo - Perú).

El cuestionario cuenta con 48 ítems con cuatro subescalas de 12 ítems afirmativas cada uno, y una subescala que mide el factor confusión dominancia, el cual expresa el grado en que la relación entre la madre y el niño está combinada por una actitud, por una combinación de actitudes o por una confusión (dominancia neta de una actitud, dominancia de dos escalas de actitudes, confusión y dominancia de tres actitudes y acentuada confusión en la relación madre-hijo).

Se considera como actitud positiva la subescala de Aceptación “A” y como actitudes negativas las de No Aceptación: Sobreprotección “SP”, Sobreindulgencia “SI” y Rechazo “R”. Por su parte la subescala de Confusión Dominancia “CD” trata de señalar el predominio de una o más actitudes. El predominio de una o más actitudes indicaría la característica predominante de las actitudes maternas en relación a sus hijos.

La escala adaptada por Arévalo (2005) contempla cambios en la distribución original de los ítems, para cada área; se distribuyó de manera correlacional, con intervalos de 4 rangos en la distribución de la prueba, quedando la nueva distribución de la siguiente forma, Aceptación integrada por los ítems 1, 5, 9, 13, 17, 21, 25, 29, 33, 37, 41 y 45; Rechazo compuesta por los ítems 4, 8, 12, 16, 20, 24, 28, 32, 36, 40, 44 y 48; Sobreprotección organizada por lo ítems 2, 6, 10, 14, 18, 22, 26, 30, 34, 38, 42 y 46 y Sobreindulgencia integrada por los ítems 3, 7, 11, 15, 19, 23, 27, 31, 35, 39, 43 y 47. La escala de confusión-dominancia se obtiene

por el número de puntajes en el cuartil más alto, puede tener cuatro posibilidades: D + (1) Dominancia neta de una actitud, D - (2) Dominancia de dos escalas o actitudes, D - (3) Confusión y dominancia de tres actitudes, D + (4) Acentuada confusión en la relación madre-hijo.

Las afirmaciones tienen cinco alternativas de respuesta, las cuales son Completamente de Acuerdo (CA con un puntaje de 5), De Acuerdo (DA con un puntaje de 4), Indecisa (I con un puntaje de 3), en Desacuerdo (D con un puntaje de 2) y Completamente en Desacuerdo (CD con un puntaje de 1); mientras que para los ítems del 17, 21, 25, 29, 33, 41 y 45 sería de forma inversa Completamente de Acuerdo (CA con un puntaje de 1), De Acuerdo (DA con un puntaje de 2), Indecisa (I con un puntaje de 3), en Desacuerdo (D con un puntaje de 4) y Completamente en Desacuerdo (CD con un puntaje de 5).

Validez y Confiabilidad.

Validez

La validez de contenido se desarrolló a través de la técnica del criterio de jueces, se proporcionó el cuestionario a la opinión de jueces, cuatro psicólogos experimentados con más de 15 años en trabajo con familias; dos maestras de niveles de inicial y primaria y dos madres de familia; adjuntando las definiciones de cada una de las áreas de la escala, según lo cual aprobaron unánimemente los 48 elementos; los mismos que fueron sometidos al procesamiento estadístico para determinar la validez (Arévalo, 2005).

Para determinar la validez de criterio se aplicó la prueba piloto a 120 sujetos de la muestra, para posteriormente analizar los datos a través del paquete estadístico SPSS utilizando el método ítem test, a través de la fórmula Producto Momento de Pearson, cumpliéndose con el criterio $r > .21$, para que sean aceptados o válidos cada uno de los ítems; corregida de acuerdo a Mc Nemar, precisando de esta manera la correlación real entre el ítem y el total del test ($r_{Mc N} > .35$) (Arévalo, 2005).

Por su parte Muñoz (2017), analizó los índices de homogeneidad, encontrando en la escala de Aceptación valores de -.004 a .239, en la escala de Sobreprotección los valores fueron de .114 a .345, en la escala de Sobreindulgencia los valores van de -.006 a .427 y en la escala de Rechazo los valores que se encontraron van de .101 a .480. Respecto a la validez de constructo se encontró una asignación no continua con valores +/- 1.5-, una clasificación de ajuste global (X^2/gl) con un valor de 7.853 correlación entre los ítems de cada factor.

Confiabilidad

Arévalo (2005), para establecer los coeficientes de confiabilidad; utilizó la correlación de producto-momento de Pearson; aplicándose el método de las mitades y corregido con la fórmula de Spearman Brown. Los índices de confiabilidad para las 4 áreas de la Escala de actitudes de la relación madre-niño; utilizando el corrector de Spearman Brown, para el método de mitades fueron para Aceptación .72, Sobreprotección .72, Sobreindulgencia .75 y Rechazo .69; mientras que para el test completo Aceptación .89, Sobreprotección .91, Sobreindulgencia .81 y Rechazo .85; apreciándose que los índices de confiabilidad en todas las áreas son bastante buenos. Se llevó a cabo también el análisis de la fiabilidad de la escala general a través del coeficiente Alfa de Cronbach, el resultado alcanzado fue de .8976 siendo una alta confiabilidad.

Por otra parte, Muñoz (2017) realizó el análisis de confiabilidad mediante el coeficiente de consistencia interna de Omega, encontrando en la escala de Aceptación se un valor de omega de .383 (bajo); en la escala de Sobreprotección un valor de .564 (moderado); en la escala de Sobreindulgencia un coeficiente de .588 (moderado) y en la escala de Rechazo se obtuvo un valor de omega de .642 (moderado). No obstante dentro de sus conclusiones plantea que el instrumento es útil para trabajos de investigaciones y muestras colectivas.

También en este estudio se analizó la confiabilidad del instrumento utilizado, obteniendo un alfa de Cronbach total de .738 que de acuerdo a Hunsley y Marsh (2008) es aceptable (ver tabla 13, apéndice E).

Cuestionario de Dimensiones y Estilos de Crianza (PSDQ) de Robinson y cols.

Adaptado por Velásquez y Villouta (2013).

El Parenting Styles and Dimensions Questionnaire - PSDQ (Robinson y cols., 2001), corresponde al nuevo nombre del Parenting Practices Questionnaire – PPQ, desarrollado por Robinson, Mandleco, Frost y Hart (1995). Este cuestionario cuenta con dos objetivos de análisis: por un lado desarrolla un método empírico para evaluar las tipologías de estilos de crianza de Baumrind considerando los estilos autoritativo, autoritario y permisivo; y por otra parte busca evaluar las dimensiones y la estructura interna dentro de dichas tipologías.

El instrumento original estaba compuesto por 133 ítems (80 extraídos de informes de prácticas de crianza y 53 en base a la conceptualización de Baumrind sobre estilos de crianza), posteriormente quedaron 62 ítems, los cuales fueron aplicados a 1251 padres del estado de Utah (Estados Unidos), con un diseño de Escala Likert de 5 puntas, representa un continuo de respuestas que van desde: Nunca ($N = 1$), De Vez en Cuando ($DVC = 2$), Casi la mitad del Tiempo ($CMT = 3$), Muy Seguido ($MS = 4$) y Siempre ($S = 5$).

Para Robinson y cols. (1995), el instrumento está conformado por 3 escalas, que a su vez están organizadas por 11 dimensiones en total. Las escalas son: la dimensión Autoritativa, que incluye cuatro dimensiones: cariño y participación (11 ítems), razonamiento/iniciación (7 ítems), participación democrática (5 ítems) y relajado/tranquilo (4 ítems); la escala Autoritaria que agrupa cuatro dimensiones: hostilidad verbal (4 ítems), castigo corporal (6 ítems), estrategias punitivas y sin razón (6 ítems), y directividad (4 ítems); y finalmente la escala Permisiva, que involucra tres dimensiones: falta de seguimiento (6 ítems), ignorar la mala conducta (4 ítems) y confianza en sí mismo (5 ítems).

El instrumento adaptado por Velásquez y Villouta (2013) en Chile trabajó con una muestra de 131 participantes entre 20 y 52 años, en donde ambos padres estuvieran alfabetizados, vivieran con sus hijos y además estén a cargo de la crianza de los mismos. Este

mantiene las 3 escalas originales y se amplía el número de dimensiones o factores, quedando así: la escala Autoritativa y Autoritaria ambas con siete factores y la escala Permisiva que agrupa seis factores.

La escala Autoritativa incluye siete factores, que son incentivo a la expresión - reflexión (ítems 5, 29, 51, 58), comunicación - expectativas (ítems 16, 25, 27, 42, 53), consideración (ítems 12, 22, 31, 39), expresión - serenidad (ítems 1, 14, 18), contención y expresividad afectiva (7, 9, 21, 35) implicación (3, 33, 46) y participación (48, 55, 60, 62).

Por su parte la escala Autoritaria agrupa a siete factores de castigo físico y verbal (ítems 6, 13, 37, 43, 61), hostilidad - arbitrariedad (ítems 28, 32, 50, 56), castigo - arbitrariedad (ítems 10, 19, 47), directividad - amenaza (ítems 40, 54), exigencia - crítica (ítems 17, 59), hostilidad - individualismo (ítems 2, 26) y hostilidad - discrepancia (ítems 23, 44).

La escala Permisiva se organiza en seis factores que son inseguridad - inconsecuencia (ítems 4, 24, 30, 34, 57), inconsistencia (ítems 41, 49), ignorar el comportamiento inadecuado (ítems 15, 36), ausencia de límites y normas (ítems 38, 52), falta de regulación (ítems 20, 45) y evitamiento - consentimiento (ítems 8, 11).

Los resultados se obtienen primero promediando las puntuaciones de todos los ítems de cada factor, y segundo, al promediar las puntuaciones de todos los factores de cada escala. El puntaje final corresponde a la actitud que predomina en una persona sobre un estilo de crianza u otro.

El PSDQ es un instrumento de autoaplicación y se brinda la consigna: “Por favor lea cada frase del cuestionario y piense con qué frecuencia usted actúa de este modo con su niño/a y ponga su respuesta al lado izquierdo de la frase” (Robinson et al., 1995). El tiempo aproximado para la aplicación del cuestionario es de 20 minutos.

Validez y Confiabilidad.

Validez

Velásquez y Villouta (2013) adaptaron el instrumento por medio de la validez de contenido a través del Criterio Interjueces, para lo cual se formó un grupo de especialistas vinculados al constructo Estilos de Crianza y que estuvieron a cargo del contenido del cuestionario, revisando que este tenga la claridad y comprensión necesaria por parte de los y las participantes al momento de manifestar sus respuestas.

La validez de constructo se realizó a través del análisis factorial. La validez interna se consiguió al resguardar los controles del diseño de investigación teniendo especial cuidado en el manejo de los datos obtenidos, desde el comienzo al fin de la investigación y también se resguardaron que las unidades muestrales tuvieran características similares entre ellas. La validez externa se realizó al tener una cuidadosa selección de los participantes, de modo que dicha muestra fuera representativa.

En base a los resultados obtenidos del análisis factorial, se encontró una validez de constructo con 20 factores, los cuales componen los conceptos de los estilos de crianza utilizados por la muestra estudiada. Estos factores son: Incentivo a la expresión-reflexión, Comunicación-expectativas, Consideración, Expresión-serenidad, Contención y expresividad afectiva, Implicación, Participación, Castigo físico y verbal, Hostilidad-arbitrariedad, Castigo-arbitrariedad, Directividad-amenaza, Exigencia-crítica, Hostilidad-individualismo, Hostilidad-discrepancia, Inseguridad-inconsecuencia, Inconsistencia, Ignorar el comportamiento inadecuado, Ausencia de límites y normas, Falta de regulación y Evitación-consentimiento.

Respecto al análisis de comunalidades en la escala autoritativa se encontraron 27 valores que oscilaron entre .450 y .744, presentando una correlación débil con tendencia a media a una correlación considerable con tendencia a media; en la escala autoritaria se obtuvieron 20 valores que fluctuaron entre .440 y .754, evidenciando una correlación débil con

tendencia a media a una correlación considerable con tendencia a muy fuerte; y en la escala permisiva arrojaron valores entre .403 y .774, presentando una correlación débil con tendencia a media a una correlación considerable con tendencia a muy fuerte. En conclusión la mayoría de los ítems logran explicar de manera razonable las 3 escalas. En el análisis de la varianza total explicada, el estilo de crianza autoritativo se explica al 62%, el estilo de crianza autoritario al 61% y el estilo de crianza permisivo sobre un 64%.

En cuanto al análisis de los componentes rotados la escala autoritativa está compuesta por 7 factores, los cuales poseen valores que oscilan entre .430 y .784, presentando una correlación débil con tendencia a media a una correlación considerable con tendencia a muy fuerte; la escala autoritaria formada por 7 factores, muestran valores que fluctúan entre .369 y .850, exhibiendo una correlación débil con tendencia a media a una correlación considerable con tendencia a muy fuerte y la escala permisiva integrada por 6 factores muestran valores que oscilan entre .493 y .853, mostrando una correlación débil con tendencia a media a una correlación considerable con tendencia a muy fuerte (Velásquez y Villouta, 2013).

En nuestro estudio hemos realizado la validez de contenido, en primer lugar, una prueba piloto con 30 madres con niños y niñas menores de 7 años para verificar el nivel de comprensión de los ítems a fin de asegurar la aplicación a la muestra final; seguidamente hemos sometido al instrumento al criterio de jueces (5) quienes aprobaron por unanimidad todos los ítems del cuestionario.

Asimismo, se realizó la validez de constructo mediante el Análisis Factorial Exploratorio para ello se verificó la idoneidad de la matriz de correlaciones por medio del coeficiente Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y se obtuvo un puntaje de .792. Además, el test de esfericidad de Bartlett se mostró significativo (Chi-cuadrado aproximado: 5654,235; gl. 1891; Sig. ,000). Se decidió utilizar el método de extracción de componentes principales y la rotación ortogonal Varimax con normalización Kaiser (Muñiz, Fidalgo, García-Cueto, Martínez &

Moreno. 2005). De igual manera, el procedimiento para determinar el número de factores, en este instrumento, ha sido el Scree Test de Raymond B. Catell (Cf. Catell, 1966), que en el SPSS se conoce como gráfico de sedimentación o Scree Plot (ver Gráfico 1, apéndice C), ya que es el procedimiento preferible para determinar el número de factores (Cf. Morales, 2011), y porque el procedimiento de Gutman-Kaiser, programado por defecto en el SPSS, tiende a dar un número excesivo de factores sobre todo en matrices grandes, y se verificó la existencia de tres factores que explican el 31.475 % de la varianza total explicada, y las cargas factoriales se encuentran entre .739 y .342. (ver tabla 2, apéndice D)

Confiabilidad

En el instrumento original la consistencia interna del instrumento se evaluó con el coeficiente Alfa de Cronbach, y las medidas arrojadas para cada escala son: Autoritativa con .91; Autoritaria con .86; y Permisiva con .75, todas con una fuerte confiabilidad (Robinson y cols, 1995).

En el instrumento adaptado se realizó el análisis de fiabilidad con Alfa de Cronbach, obteniéndose en la escala Autoritativa un valor de .881, en la escala Autoritaria .780 ambos con una fuerte confiabilidad; y en la escala Permisiva se alcanzó un valor de .672 que corresponde a una confiabilidad moderada.

Finalmente, en este estudio se analizó la confiabilidad del instrumento, obteniéndose un alfa de Cronbach total de .787 que según Hunsley & Marsh (2008) es aceptable (ver tabla 14, apéndice E).

2.5 Procedimiento

Para contactar a las madres se visitaron diversas agrupaciones sociales exclusivamente de mujeres (dos comedores populares, dos organizaciones de vaso de leche y dos grupos de apoyo a la lactancia materna) de diversos distritos de la ciudad de Lima Metropolitana donde se les explicó la naturaleza del estudio y la confidencialidad de los datos, una vez aceptada la

propuesta se procedió a enviar un documento formal con la presentación de la información de la investigadora y del estudio, finalmente coordinar la fecha de evaluación.

Una vez que se estableció el día y hora para la aplicación de los instrumentos, en primer lugar se explicó y entregó el consentimiento informado (ver apéndice A), el cual una vez firmado se pasó a entregar la ficha sociodemográfica y los cuestionarios, los cuales en segundo lugar se explicaron resaltando el respeto y los estándares éticos de la investigación para ser completados bajo la supervisión de la investigadora de tal manera que sean llenados en su totalidad.

2.6 Análisis de datos

Para la estructuración, ordenación y análisis de los datos se utilizó el paquete de programas estadísticos Statistical Package for the Social Sciences (IBM SPSS) en su versión 24.0 para Windows ya que es un programa versátil y confiable en las investigaciones sociales y aplicadas.

Se partió de la estructura de ambas escalas para el análisis de los datos: actitudes hacia la maternidad (aceptación, sobreprotección, sobreindulgencia y rechazo) y estilos de crianza parental (autoritativa, autoritaria y permisiva), primero se realizaron los análisis de confiabilidad de las pruebas en la muestra y luego se evaluó la distribución de los datos para determinar si seguían una distribución normal.

Después de esto, se procedió con los estadísticos descriptivos de cada una de las dimensiones de las pruebas, se calculó la media, desviación estándar y los valores mínimos y máximos. Finalmente, se realizaron los análisis de correlación entre las variables de estudio y los análisis comparativos.

CAPÍTULO III RESULTADOS

3.1 Análisis estadísticos e interpretación de los resultados

3.1.1 Análisis de normalidad

Con el fin de determinar la prueba estadística apropiada para el objetivo de la investigación, se procedió a analizar la normalidad de los puntajes en cada una de los instrumentos mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov (con la corrección Lilliefors) ya que el tamaño de la muestra es superior a 50 (García, González & Jornet, 2010), encontrándose que los datos de las prueba de actitudes hacia la maternidad y estilos de crianza se distribuyen normalmente ($r > 0.05$), por lo que se determinó que para el análisis de ambas variables se tendría que realizar la prueba de correlación de Pearson (ver tabla 3).

Tabla 3

Prueba de Kolmogorov-Smirnov (corrección de Lilliefors)

	Actitudes hacia la maternidad	Estilos de crianza
Estadístico de prueba	.063	.063
Sig. Asintótica (bilateral)*	.054	.052

Nota: * Corrección de significación de Lilliefors

3.1.2 Análisis descriptivo de la muestra

Respecto a los datos descriptivos tenemos que el 76% de las participantes tienen entre 20 y 40 años, mientras que el 19% tiene más de 41 años y 5 % tiene menos de 20 años. En cuanto a la edad de la hija o hijo, el 77% de los hijos tienen entre 2 a 7 años, mientras que el 23% tienen entre 0 meses a 1 año.

El 81% cuenta con educación superior (entre educación superior técnica y educación superior universitaria), destacándose que el 9% cuenta con grado de magíster o doctora, por otra parte el 17% cuenta con estudios de secundaria y el 2% con estudios de primaria.

En cuanto al estado civil, el 50% de la muestra se encuentra casada, el 18% convive con su pareja, entendiéndose que 68% se encuentra acompañada por una pareja, por otra parte, el 17% es madre soltera, el 9% se encuentra sola con su hijo o hija y el 6% están divorciadas.

De acuerdo al ingreso económico, el 55% de las participantes cuentan con ingresos propios que van entre los 1001 a más de 5000 nuevos soles, el 28% reporta que tiene ingresos entre menos de 480 a 1000 nuevos soles y el 17% indica que no cuenta con ingresos propios.

En relación a la ocupación de las mujeres encuestadas, el 74% reporta que cuenta con un empleo, destacándose el 54% con un trabajo dependiente, por otra parte el 16% indica que se dedica a las labores domésticas, el 6% está entre estudiando o con trabajos eventuales y el 4% se encuentra desempleada (más de 6 meses) o vive de rentas.

Referente a la lactancia materna, el 75% de las participantes responde que si dio de lactar, mientras que el 25% indica que no dio lactancia materna, además el 69% dio de lactar entre los 0 a los 12 meses y el 31% de las mujeres dio de lactar más de 1 año de edad de la hija o hijo.

En cuanto a los estilos de vida, referente a la compra de tecnología, encontramos que el 42% de las mujeres están algo de acuerdo, el 13% están entre muy de acuerdo y absolutamente de acuerdo, mientras que 45% responden que están entre algo en desacuerdo hasta absoluto desacuerdo. El 41% de la muestra está algo de acuerdo en buscar hacer compras económicas, el 31% están entre muy de acuerdo y absolutamente de acuerdo y el 28% responden que están entre algo en desacuerdo hasta absoluto desacuerdo (ver tabla 4).

Tabla 4*Análisis descriptivo en los Estilos de Vida (Tecnología y Economía)*

	Comprar Tecnología		Buscar compras económicas	
	F	%	F	%
Muy de acuerdo a absolutamente de acuerdo	26	13	62	31
Algo de acuerdo	84	42	82	41
Algo en desacuerdo a absolutamente en desacuerdo	90	45	56	28

Por otra parte, en la búsqueda de estar a la moda el 42% considera a veces sí, a veces no; el 29.5% responde casi siempre y siempre, y el 28.5% también contesta nunca o muy pocas veces. En cuanto a la búsqueda de promociones y ofertas el 33.5% marca a veces sí, a veces no, el 34% responde casi siempre y siempre, y el 32% contesta nunca o muy pocas veces (ver tabla 5). En general podemos encontrar que la muestra en su mayoría se ubica en una categoría de moderna, en donde hay una búsqueda de la realización profesional y personal, seguido de la categoría de conservadoras y en menor medida las sofisticadas y austeras.

Tabla 5*Análisis descriptivo en Estilos de Vida (Moda y Promociones)*

	Estar a la moda		Buscar promociones	
	F	%	F	%
Casi siempre y siempre	57	29.5	68	34
A veces sí, a veces no	84	42	67	33.5
Nunca y muy pocas veces	59	28.5	65	32.5

3.1.2 Análisis descriptivo de las variables

Respecto a las actitudes hacia la maternidad, encontramos que predomina la actitud hacia la maternidad de aceptación ($M= 45.26$; $SD= 4.30$), seguido de la actitud hacia la maternidad de sobreprotección ($M= 37.76$; $SD= 7.13$), por otra parte con menores puntajes tenemos a la actitud hacia la maternidad de sobreindulgencia ($M= 29.37$; $SD=6.55$) y la actitud hacia la maternidad de rechazo ($M= 30.90$; $SD= 6.57$).

Por su parte, en cuanto a los estilos de crianza en nuestra muestra observamos que destaca el estilo de crianza autoritativo ($M= 103.95$; $SD= 17.06$) sobre el estilo de crianza autoritario ($M= 38.86$; $SD= 10.05$) y el estilo de crianza permisivo ($M= 35.53$; $SD= 6.43$).

Todos estos resultados se pueden apreciar en la tabla 6.

Tabla 6
Estadísticos descriptivos de ambos instrumentos

		Media	Desviación Estándar	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo
Actitudes hacia la maternidad (R. Roth)	Aceptación	45.26	4.30	33.00	54.00
	Sobreprotección	37.76	7.13	17.00	56.00
	Sobreindulgencia	29.37	6.55	13.00	49.00
	Rechazo	30.90	6.57	15.00	52.00
Dimensiones y estilos de crianza (PSDQ)	Autoritativo	103.95	17.06	61.00	133.00
	Autoritario	38.86	10.05	23.00	75.00
	Permisivo	35.53	6.43	24.00	55.00

3.1.2 Contraste de las hipótesis

Hipótesis general

Existe relación entre las actitudes hacia la maternidad y los estilos de crianza parental en madres de organizaciones sociales de Lima Metropolitana.

En la tabla 7, se encontró que existe una relación baja (.144*) pero estadísticamente significativa (.043) entre las actitudes hacia la maternidad y los estilos de crianza. Se prueba la hipótesis general.

Tabla 7

Correlación entre las actitudes hacia la maternidad y los estilos de crianza

		Estilos de crianza
Actitudes hacia la maternidad	Correlación de Pearson	.144*
	Sig. (bilateral)	.043

Nota: *. La correlación es significativa en el nivel 0.05 (bilateral).

Hipótesis específicas

Existe una correlación significativa y positiva entre la actitud de aceptación hacia la maternidad y el estilo de crianza autoritativo en madres de organizaciones sociales de Lima Metropolitana

Existe una correlación significativa y positiva entre la actitud de rechazo hacia la maternidad y el estilo de crianza autoritario en madres de organizaciones sociales de Lima Metropolitana.

En tabla 8 hemos encontrado que existe una relación positiva y moderada (.438) entre la actitud de aceptación hacia la maternidad y el estilo de crianza autoritativo, y altamente significativa (.000). Así mismo, existe una relación negativa y cercana a moderada (-.283) con el estilo de crianza autoritario y altamente significativa (.000).

Respecto a la actitud de sobreprotección y el estilo de crianza autoritativo existe una correlación negativa y baja (-.157), pero significativa (.026), así mismo con el estilo de crianza

autoritario existe una correlación positiva y baja (.251) pero altamente significativa (.000) y finalmente con el estilo de crianza permisivo se ha encontrado una correlación cercana a media (.243) y altamente significativa.

En cuanto a la actitud de sobreindulgencia y el estilo de crianza autoritativo se encontró una correlación negativa y baja (-.231) sin embargo es altamente significativo; con el estilo de crianza autoritario se relaciona positiva y cercana a moderada (.297) y altamente significativo, finalmente con el estilo de crianza permisivo existe una correlación positiva y moderada (.306) y altamente significativa.

Con relación a la actitud de rechazo y el estilo de crianza autoritativo se halló una correlación negativa y moderada (-.353) y altamente significativa (.000); asimismo con el estilo de crianza autoritario se encontró una relación positiva y grande (.505) y altamente significativa, y con el estilo de crianza permisivo se encontró una relación positiva y muy cercana a media (.293) y altamente significativo (.000).

Solamente se encontró una correlación negativa muy baja (-.097) y no significativa (.173) entre la actitud de aceptación y el estilo de crianza permisivo.

Tabla 8

Matriz de Correlaciones entre las actitudes hacia la maternidad y los estilos de crianza

Actitudes	Estilos de crianza		
	Autoritativo	Autoritario	Permisivo
Aceptación	.438** .000	-.283** .000	-.097 .173
Sobreprotección	-.157* .026	.251** .000	.243** .001
Sobreindulgencia	-.231** .000	.297** .000	.306** .000
Rechazo	-.353** .000	.505** .000	.293** .000

Existen diferencias de predominio de las actitudes hacia la maternidad y los niveles de estilos de crianza, según grado de instrucción.

Tomando en cuenta el grado de instrucción se observa una tendencia al nivel promedio en la actitud hacia la maternidad de aceptación en los diversos grados de instrucción, teniendo un mayor porcentaje el nivel de superior universitaria, a nivel promedio también le sigue la actitud hacia la maternidad de sobreprotección en donde se observa ligeramente más alto en las madres que cuentan con maestría o doctorado, respecto a las actitudes hacia la maternidad de sobreindulgencia y rechazo se encuentran niveles bajos en todos los grados de instrucción (ver tabla 9).

En cuanto a los estilos de crianza, la mayor frecuencia en el nivel promedio seguido del nivel alto en el estilo de crianza autoritativo y ninguna madre en nivel bajo. Respecto al estilo

Tabla 9
Predominio de las actitudes hacia la maternidad según grado de instrucción

Grado de Instrucción Total	Primaria 3		Secundaria 34		Superior Técnica 63		Superior Universitaria 81		Maestría a más 19	
Aceptación	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	0	0	0	0	1	1.6	2	2.5	3	15.8
Promedio	2	66.7	13	55.9	42	65.1	56	69.1	12	63.1
Alto	1	33.3	21	44.1	20	33.3	23	28.4	4	21.1
Sobreprotección	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	1	33.3	17	50	20	31.7	24	29.6	5	26.3
Promedio	2	66.7	15	44.1	38	62	48	59.3	13	68.4
Alto	0	0	2	5.9	5	6.3	9	11.1	1	5.3
Sobreindulgencia	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	3	100	32	94.1	54	85.7	62	75.3	16	84.2
Promedio	0	0	2	5.9	9	14.3	18	23.5	3	15.8
Alto	0	0	0	0	0	0	1	1.2	0	0
Rechazo	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	3	100	26	76.5	26	79.4	62	76.5	12	63.2
Promedio	0	0	7	20.6	13	20.6	18	22.3	7	36.8
Alto	0	0	1	2.9	0	0	1	1.2	0	0

de crianza autoritario se encuentra mayores porcentajes en el nivel bajo, seguido del nivel promedio y ninguna participante en el nivel alto. Finalmente, en el estilo de crianza permisivo se encuentra una frecuencia mayor en el nivel promedio, seguido en menor medida del nivel bajo y ninguna persona en el nivel alto (ver tabla 10).

Tabla 10*Predominio de los estilos de crianza según grado de instrucción*

Grado de Instrucción	Primaria		Secundaria		Superior Técnica		Superior Universitaria		Maestría a más	
Total	3		34		63		81		19	
Autoritativo	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Promedio	2	66.7	19	55.9	36	57.1	41	50.6	10	52.6
Alto	1	33.3	15	44.1	27	33.3	40	49.4	9	47.4
Autoritario	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	1	33.3	23	67.6	40	63.5	49	60.5	8	42.1
Promedio	2	66.7	11	32.4	23	36.5	32	39.5	11	57.9
Alto	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Permisivo	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	1	33.3	9	26.5	10	20.6	19	23.5	4	21.1
Promedio	2	66.7	25	73.5	53	79.4	62	76.5	15	78.9
Alto	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Respecto a las actitudes hacia la maternidad según la edad de la madre, se observa un nivel promedio en la actitud de aceptación, seguido de un nivel alto y sólo un 10.8% en un nivel bajo en mujeres de 41 años a más. En la actitud hacia la maternidad de sobreprotección se encuentra una tendencia hacia el predominio del nivel medio, seguido del nivel bajo en madres mayores de 20 años y en menor medida el nivel alto. Finalmente, las actitudes hacia la maternidad de sobreindulgencia y rechazo se observa que la mayoría de madres están en un nivel bajo, seguido en menor medida del nivel promedio y casi ninguno en nivel alto (ver tabla 11).

Tabla 11*Predominio de las actitudes hacia la maternidad según edad*

Edad	Menos de 20 años		20 a 30 años		31 a 40 años		41 años a más	
Total	11		74		78		37	
Aceptación	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	0	0	2	2.7	0	0	4	10.8
Promedio	10	90.9	45	60.8	49	62.8	27	73
Alto	1	9.1	27	36.5	29	37.2	6	16.2
Sobreprotección	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	0	0	21	28.4	32	41	14	37.8
Promedio	9	81.8	42	46.7	44	56.4	22	59.5
Alto	2	18.2	11	14.9	2	2.6	1	2.7
Sobreindulgencia	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	7	63.6	64	86.5	68	87.2	27	73
Promedio	3	27.3	10	13.5	10	12.8	10	27
Alto	1	9.1	0	0	0	0	0	0
Rechazo	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	9	81.8	57	77	63	80.8	24	64.9
Promedio	2	18.2	17	23	15	19.2	11	29.7
Alto	0	0	0	0	0	0	2	5.4

En cuanto a los estilos de crianza según la edad de la madre, se encuentra que el estilo autoritativo está presente en mayor medida en un nivel promedio en todos los rangos de edades, seguido de un nivel alto; respecto al estilo de crianza autoritario la mayor frecuencia se encuentra en niveles bajos, seguidos del nivel promedio y ningún caso en alto, lo mismo sucede con el estilo de crianza permisivo, donde la mayor tendencia se ubica en el nivel promedio, luego en un nivel bajo y ninguno en nivel alto (ver tabla 12).

Tabla 12
Predominio de los estilos de crianza, según edad

Edad	Menos de 20 años		20 a 30 años		31 a 40 años		41 años a más	
Total	11		74		78		37	
Autoritativo	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	0	0	0	0	0	0	0	0
Promedio	9	81.8	40	54.1	35	44.9	23	62.1
Alto	2	18.2	34	45.9	43	55.1	14	37.8
Autoritario	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	5	45.5	47	63.5	55	70.5	15	40.5
Promedio	6	54.5	27	36.5	23	29.5	22	59.5
Alto	0	0	0	0	0	0	0	0
Permisivo	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	2	18.2	19	25.7	18	23.1	4	10.8
Promedio	9	81.8	55	74.3	60	76.9	33	89.2
Alto	0	0	0	0	0	0	0	0

Finalmente, también se exploraron las frecuencias de las actitudes hacia la maternidad y los estilos de crianza de acuerdo a la edad del hijo, ocupación, ingreso mensual, estado civil, lactancia exclusiva y tiempo de lactancia, observándose la tendencia al predominio de la actitud hacia la maternidad de aceptación, seguida de la actitud de sobreprotección, en niveles bajos prevalecen las actitudes hacia la maternidad de rechazo y sobreindulgencia. Así mismo, en cuanto a los estilos de crianza, predomina el estilo autoritativo, seguido del estilo de crianza permisivo y en menor medida el estilo de crianza autoritario.

CAPÍTULO 4 DISCUSIÓN

En el proceso de crianza como plantean Izzedin y Pachajoa (2009) se sabe que existen algunas prácticas educativas como la comunicación, expresión del afecto, el control y también las exigencias que tienen los padres hacia sus hijas e hijos durante su crecimiento. Cada familia de manera muy particular expresa estas prácticas educativas con el fin de que sus hijas e hijos logren su desarrollo y se logren insertar en la sociedad.

Como se ha visto una serie de factores influyen en las prácticas de crianza, Darling y Steinberg (1993) explican que las actitudes (que se componen de pensamientos, emociones y conductas) junto a las experiencias previas y la forma de asimilar la información del entorno se evidencian en los diferentes estilos de crianza que tienen las madres frente a sus hijas e hijos, tal como lo apreciamos en nuestro estudio, en donde encontramos que si existe una relación baja pero significativa entre las actitudes hacia la maternidad y los estilos de crianza.

Se ha encontrado que existe una relación entre la actitud hacia la maternidad de aceptación y el estilo de crianza autoritativo, lo que sugiere que las madres en la medida en que aceptan a sus hijos como un individuo único y brindan respuestas emocionales sinceras (Roth, 1965) buscan guiar las conductas de la niña o niño en base al razonamiento, la negociación y la comunicación abierta con el objetivo de fomentar la autonomía e independencia (Baumrind, 1971). En un estudio realizado por Russel, Hart, Robinson & Olsen, (como se citó en Raya, 2008) se encontró que las madres tienden a mostrar con mayor frecuencia un estilo de crianza cercano al estilo autoritativo. En nuestro contexto Tito (2017) concuerda en que la actitud hacia la maternidad de aceptación predomina en las madres evaluadas, seguidas por un nivel moderado en las actitudes hacia la maternidad de sobreprotección, sobreprotección y rechazo.

Esta información también se corrobora en Hoyos (2013) en donde encontró que las madres con una adecuada aceptación del niño o niña, impacta positivamente en el proceso de socialización de este, con adecuados sentimientos de amistad, entusiasmo e interés por su

alrededor. Además agrega que este tipo de actitud usualmente se presenta en una madre con un matrimonio estable, sin mayores problemas respecto al embarazo, tal como lo reportado en nuestros datos en el 68% de las madres (ya sean casadas o convivientes) tienen apoyo de una pareja.

Se entiende por lo tanto que en la medida en que la madre tenga una predisposición de aceptación de la maternidad y reconozca al hijo como una persona con derechos, con capacidad de desarrollar sus propias habilidades e intereses, tenderá a mostrar comportamientos de crianza acordes a un estilo autoritativo, lo que favorece el aprendizaje y desarrollo de competencias sociales en niños y niñas, lo que concuerda con los hallazgos hechos por González & Guzmán (2014).

Con relación a la actitud de rechazo y el estilo de crianza autoritativo encontramos una correlación negativa, moderada y altamente significativa; con el estilo de crianza autoritario se encontró una relación positiva, grande y altamente significativa, mientras que con el estilo de crianza permisivo se encontró una relación positiva, muy cercana a media y altamente significativo.

Estos resultados muestran que la actitud hacia la maternidad de rechazo, en donde la madre tiende a negar y mostrar distancia emocional frente al hijo o hija, lo compara o humilla en relación a otros (Estrella, 1986) se relaciona de manera grande y significativa con el estilo de crianza autoritario, observándose el uso de medidas de castigo o fuerza para mantener subordinado y con limitada autonomía a la niña o niño, lo que generan menores competencias sociales y baja autoestima en éstos (Baumrind, 1970).

Aunque no se puede aseverar ni generalizar la relación entre la actitud hacia la maternidad de rechazo, el estilo de crianza autoritario y las conductas agresivas en los niños (Gutiérrez, 2012), si se pudo encontrar que muchas veces las madres no son capaces de aceptar estas prácticas debido a la desaprobación social que existe frente a ellas como lo encuentra

Torío, Peña e Inda (2008), lo que no implica que no usen prácticas autoritarias en determinadas situaciones y de acuerdo también a la edad del hijo (Villavicencio, Palacios & Mora, 2015). Este tipo de prácticas pueden ocasionar que las hijas e hijos exhiban conductas agresivas como una forma de manejar sus conflictos como lo encuentra Tito (2017).

Hoyos (2013), también encuentra que las actitudes hacia la maternidad de rechazo se presentan con mayor frecuencia en el grupo de niños con malnutrición por déficit, seguido por el grupo de niños con malnutrición por exceso. Particularmente en este estudio no se han observado el comportamiento de los hijos por lo que no es posible ratificar esta información, no obstante si se puede encontrar que es más probable que en la medida que la madre se muestre distante emocionalmente, esto se evidencie en comportamientos de crianza restrictivos y autoritarios que limitan el desarrollo de la autonomía en los niños y niñas.

Respecto a la actitud de sobreprotección y el estilo de crianza autoritativo existe una correlación negativa, baja y significativa, mientras que con el estilo de crianza autoritario existe una correlación positiva, baja pero altamente significativa y finalmente con el estilo de crianza permisivo hemos encontrado una correlación cercana a media y altamente significativa.

Estos resultados implican también que en la medida que la madre muestre un exceso de preocupación respecto a salud de su hijo o hija, esté muy pendiente de las relaciones con sus compañeros, su rendimiento académico, procurando hacerle en tareas en casa, observando con sumo detalle si el niño o niña logra o no lo que supone que debe obtener para la madre (Roth, 1965), pueda tener dificultades para marcar las pautas de comportamiento de sus hijas e hijos, evidenciando estos un comportamiento tímido, aprensivo y con cierta agresividad, limitando su aprendizaje en el área social (González y Guzmán, 2014), además esta relación de dependencia excesiva también puede limitar el desarrollo de la autonomía en el niño o niña teniendo repercusiones negativas en el desarrollo del lenguaje pertinente a la edad de este según lo hallado por Aliaga, Cáceres & González (2010).

En cuanto a la actitud de sobreindulgencia y el estilo de crianza autoritativo se encontró una correlación negativa, baja y altamente significativo; con el estilo de crianza autoritario se relaciona positiva, cercana a moderada y altamente significativo, finalmente con el estilo de crianza permisivo existe una correlación positiva, moderada, altamente significativa.

Se entiende entonces que la madre que muestra como actitud predominante una gratificación excesiva en conjunto a una falta de control parental o un cuidado desmedido y contacto excesivo tiende a tener prácticas de estilos de crianza permisivo en donde cede constantemente a las demandas y requerimientos del niño, sin fomentar su independencia para la realización las actividades de su hijo o hija. Estos resultados concuerdan con lo encontrado por Bernaola (2008), en donde los estilos de crianza negligente e indulgente tienen relación significativa con la indefensión aprendida en niños y niñas.

Por otra parte encuentra una prevalencia en el nivel promedio de la actitud hacia la maternidad de aceptación y el estilo de crianza autoritativo, en nivel promedio también pero en menor medida tenemos la actitud de sobreprotección y el estilo de crianza permisivo, mientras que en niveles bajos tenemos a las actitudes hacia la maternidad de sobreindulgencia, rechazo y el estilo de crianza permisivo. Esto implica que no hay predominancia clara entre un tipo de actitud hacia la maternidad ni un estilo de crianza definido.

Estos hallazgos concuerdan con lo encontrado por Torío, Peña e Inda (2008), Velásquez y Villouta (2013), Villavicencio, Palacios & Mora (2015) y Gutiérrez (2012) que proponen que las actitudes hacia la maternidad y estilos de crianza no son definidas, sino que se solapan y cambian de acuerdo a las necesidades de las hijas e hijos, la influencia de la sociedad, la representación actual también de la maternidad y las expectativas que tienen los padres frente al desarrollo de los niños y niñas, no obstante hay tendencia al predominio de la actitud de aceptación y el estilo de crianza autoritativo.

Referente a los estilos de vida, se encuentra que la tendencia en las madres de esta investigación es ubicarse en el estilo de mujer moderna, que busca el desarrollo profesional y también como madre, es una mujer abierta a nuevas ideas que buscan también una independencia económica, rechazando los patrones machistas, estos resultados concuerdan con los hallazgos sobre la nueva representación de la maternidad que encuentran Cieza (2016), Solé & Parella (2004), en donde la mujer no sólo quiere ser madre, sino también profesional y asumir la dirección de su vida.

Por otra parte también se encuentra en menor nivel la categoría de mujeres conservadoras, que son mujeres religiosas que buscan permanentemente el bienestar de sus hijos y el esposo, seguidas de las mujeres sofisticadas, las cuales cuentan con mayores ingresos económicos y buscan seguir estudios universitarios de posgrado y finalmente, las austeras, cuya preocupación es mantener un empleo y conseguir satisfacer las necesidades básicas de su familia. Respecto a estos puntos no se ha encontrado una relación significativa con las actitudes hacia la maternidad y los estilos de crianza, ratificando lo propuesto por el estudio de Arellano (2007), en donde se halla que la forma de pensar y actuar no están limitadas por el nivel socioeconómico, sino que depende más de los aspectos psicológicos, sociales, culturales y económicos, y que los estilos de vida pueden variar y cambiar por la influencia de la educación, los cambios sociales, laborales, entre otros, y por lo tanto influir en los patrones de crianza.

Finalmente, en este estudio, el grado de instrucción y la edad de la madre, no son factores suficientes ni determinantes para explicar la formación de las actitudes hacia la maternidad y los estilos de crianza, en general se encuentra que en los diferentes grados de instrucción predomina la actitud de aceptación y sobreprotección, y con niveles bajos las actitudes de sobreindulgencia y rechazo, lo que se puede corroborar con el estudio de Torío, et. al (2008) y la reflexión de Capano & Ubach (2013), los cuales luego de hacer un análisis sobre parentalidad, llegan a la conclusión de que ser padres en la sociedad actual es algo en lo

que no se educa a las personas sino que se va aprendiendo en la marcha de la crianza, en la medida que se enfrentan los problemas y la información que obtengan para buscar una salida ante las dificultades que se les presenten.

Por lo tanto las diversas características socioculturales, como ingreso económico, edad del hijo, si la madre dio de lactar y cuánto tiempo no se pueden tomar de manera aislada para explicar la formación de las actitudes hacia la maternidad y los estilos de crianza que puedan adoptar las madres, tal como lo plantea Evans & Myers (1994), las familias que mantienen creencias tradicionales como en las mujeres conservadoras y austeras (Arellano, 2007) tenderán a criar a sus hijos e hijas con ciertos patrones ya interiorizados; mientras que las familias en transición como en las mujeres modernas, abiertas al cambio y con mayor búsqueda de información (Arellano, 2007), tendrán un conjunto diferente de creencias, buscarán precisamente información actual sobre la forma de crianza que tenga mejores resultados en el desarrollo de sus hijas e hijos.

Dentro de las limitaciones de este estudio se encuentra que no se han investigado las repercusiones que pueden tener las actitudes hacia la maternidad y los estilos de crianza en el comportamiento de sus hijos e hijas, hay una serie de estudios como los de Tito (2017), Bernaola (2008), Gutiérrez (2012) entre otros que nos muestran que estos factores forman parte del desarrollo social y emocional de los niños y niñas que son importantes a considerar dentro de la formación de los padres y cuidadores en general.

Otra de las limitaciones del estudio es la poca variabilidad de la muestra, pues al ser madres que pertenecen a organizaciones sociales exclusivamente de mujeres como comedores populares, vasos de leches y grupos de apoyo a la lactancia materna, hay una tendencia a compartir estilos de vida similares, creencias y expectativas frente a la crianza, además

Por otro lado, este estudio cobra relevancia en la práctica del quehacer psicológico, pues permite observar los cambios que se han ido dando en la forma de criar los hijos e hijas por las

madres en general modernas de nuestra capital, generar el empoderamiento en las madres tanto a nivel personal como familiar.

Asimismo permite analizar que las clásicas divisiones socioeconómicas de acuerdo al grado de instrucción, ocupación e ingreso económico no son factores determinantes en la formación de actitudes y prácticas de crianza en las familias modernas, haciendo que los estilos de vida no sean exclusivos de sectores pudientes o con carencias económicas.

CONCLUSIONES

En conclusión se encuentra que las actitudes hacia la maternidad y los estilos de crianza tienen una relación significativa.

La actitud hacia la maternidad de aceptación se correlaciona de forma positiva, moderada y significativa con el estilo de crianza autoritativo, mientras que la actitud hacia la maternidad de rechazo se relaciona de manera positiva, grande y significativa con el estilo de crianza autoritario.

Los estilos de crianza se van formando por una serie de creencias, asimilación de experiencias previas e información del medio social que se muestran en estrategias que los padres tienen frente a los hijos que si bien son cambiantes por la situación se van perfilando hacia un estilo en particular: autoritativo, autoritario o permisivo.

Los estilos de vida, el grado de instrucción y otras características sociodemográficas no son factores determinantes en la muestra para la formación de las actitudes hacia la maternidad y estilos de crianza, esto puede deberse a la mayor conciencia de los derechos de las niñas y niños, así como la penalización del uso de la violencia en las prácticas de crianza.

En general predomina en la muestra una actitud hacia la maternidad de aceptación a nivel promedio, seguida de una actitud de sobreprotección, en niveles bajos se encuentran las actitudes hacia la maternidad de rechazo y sobreindulgencia.

En cuanto a las dimensiones y estilos de crianza, se encuentra una prevalencia a nivel promedio del estilo autoritativo seguido del estilo permisivo, mientras que el estilo de crianza autoritario se encuentra en un nivel bajo.

La mayoría de las madres de la muestra tiene un estilo de vida moderna, en donde hay un interés por la formación de una familia pro también la búsqueda del desarrollo personal y profesional, aunque esto demande mayores responsabilidades sociales, dificultando sobre todo el área laboral de la madre.

Estos datos pueden dar lineamientos para la creación de programas de prevención y promoción en diferentes tipos de madres con el objetivo de generar una conciencia de la importancia de la crianza positiva, respetuosa y afectuosa, con repercusiones positivas en el desarrollo social y emocional de los niños y niñas.

RECOMENDACIONES

Se sugiere ampliar la muestra del estudio debido a la limitación al momento de generalizar los resultados, asimismo establecer puntos de correlación con estilos de personalidad de la madre, clima familiar y la participación de los padres también en la crianza de los hijos.

Se sugiere también estudiar la relación entre la formación de esquemas cognitivos en los niños, el tipo de apego, las actitudes que tienen las madres hacia los hijos y los estilos de crianza, ya que en este estudio no se ha contemplado el desarrollo de la hija o hijo.

Ya que las actitudes son susceptibles al cambio a partir del elemento cognitivo, en donde se puede proporcionar nueva información, refutar información anterior, brindar mensajes con impacto emocional, resolver disonancia cognitiva permite cambiar una actitud a nivel comportamental, se sugiere investigar el cambio de estas dentro de un programa de intervención .

A pesar de la evidencia de confiabilidad de las pruebas utilizadas sobre estilos de crianza y actitudes hacia la maternidad, se sugiere realizar una investigación psicométrica para analizar la validez y confiabilidad de las mismas en Lima Metropolitana.

REFERENCIAS

- Aliaga, J., Cáceres, D. y Gonzales, R. (2010). Características socioculturales, ingreso económico y actitudes de las madres de niños de 1 a 4 años con retraso del lenguaje en consultorio de crecimiento y desarrollo. Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Perú.
- Allport, G. (1935). Attitudes. En C. Murchison (dir.). *A Handbook of social Psychology*. Worcester: Clark University Press
- Alonso, L. & Escorcía de Vásquez, I. (2003). El ser humano como una totalidad. *Salud Uninorte* (17), pp. 3 – 8. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/817/81701701.pdf>
- Amaya, K. (2015). *Actitudes maternas; según el factor tipo de relación conyugal del distrito de Guadalupe*. (Tesis de pregrado). Universidad Antenor Orrego, Trujillo, Perú.
- Arellano, R. & Burgos, D. (2007). *Ciudad de los Reyes, de los Chávez, los Quispe...* Lima, Perú: Litho&Arte S.A.C.
- Arellano, R. (2002). *Comportamiento del consumidor. Enfoque América Latina*. México, DF: McGraw-Hill.
- Arellano, R. (2008). *Bueno, bonito y barato I*. Lima, Perú: Editorial Planeta Perú S.A.
- Arellano, R. (2017). *Mucho más que tener: LATIR. Los Estilo de Vida Latinoamericanos según Actitudes, Tendencias; Intereses y Recursos*. Lima, Perú: Editorial Planeta Perú.
- Arévalo, E. (2005). Adaptación y estandarización de la escala de actitudes maternas hacia la relación madre-hijo (R, Roht). Universidad privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú. Recuperado de <http://es.scribd.com/doc/50592796/Manual-Del-Roth>
- Aznar, I.; Hinojo, L. & Fernández, M. (2001). *Nuevas Tecnologías y Desarrollo Sociopersonal. Un enfoque educativo*. Granada: Método Ediciones.
- Baumrind, D. (1966). Effects of authoritative parental control on child behavior, *Child Development*, 37(4), pp. 887-907.

- Baumrind, D. (1971). Current patterns of parental authority, *Developmental Psychology Monograph*, 41(1), part. 2.
- Bernaola, L. (2008). Estudio correlacional entre estilos de crianza e indefensión aprendida en estudiantes del quinto y sexto grado de primaria de la Institución Educativa N° 2013 "Asociación Policial" S.M.P. (Tesis de licenciatura). Escuela Académica Profesional de Enfermería, Facultad de Medicina Humana, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Calderón, M. (2015). Actitudes hacia las relaciones Madre-Niño, de las mamás atendidas en el centro de salud José Olaya, Chiclayo. (Tesis de licenciatura). Escuela Profesional de Psicología, Universidad Privada Juan Mejía Baca, Chiclayo, Perú.
- Capano, A. & Ubach, A. (2013). Estilos parentales, parentalidad positiva y formación de padres.. *Ciencias Psicológicas*, 7(1), pp. 83-95. Recuperado de http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212013000100008&lng=es&tlng=es
- Cieza, K. (2016). Representaciones sociales de la maternidad y los significados que le asignan las mujeres jóvenes universitarias de estratos medios bajos de Lima Metropolitana en la construcción de las feminidades e identidades femeninas. (Tesis de maestría). Escuela de Posgrado, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú. *Revista de Psicología de la PUCP*, 21(1), pp. 145-177.
- Coe, R. & Merino, C. (2003). Magnitud del efecto: Una guía para investigadores y usuarios.
- Darling, N., & Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: an integrative model. *Psychological Bulletin*, 113(3), pp. 487-496.

- Estrella, C. (1986). Actitudes maternas y nivel socioeconómico; un estudio comparativo. *Revista de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Perú*, 4(1), pp. 37 – 59. Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/viewFile/4519/4500>
- Evans, J. & Myers, R. (1994). Prácticas de Crianza: creando programas donde las tradiciones y las prácticas modernas se encuentran (Tesis de maestría). Universidad del Valle, Cali, Colombia. Recuperado de <http://cognitiva.univalle.edu.co/archivos/grupo%20cultura/recursos/Pr%20Elcticas%20de%20crianza.pdf>
- Falen, J. (2017). ¿Cuántos hogares peruanos tienen a una mujer como jefa de familia? *El Comercio*. Recuperado de <https://elcomercio.pe/peru/28-9-hogares-pais-mujer-jefa-familia-noticia-471589>
- Faul, F., Erdfelder, E., Buchner, A. y Lang, A. (2009). Statistical power analyses using G*Power 3.1: tests for correlation and regression analyses. *Behavior Research Methods*, 41(4), pp. 1149-1160. doi: 10.3758/BRM.41.4.1149.
- Florenzano, R. (2006). Tratado sobre la familia. *Gaceta Universitaria* 2(1), pp. 32 – 33.
- Franco, N., Pérez, M. & de Dios Pérez, M. (2014). Relación entre los estilos de crianza parental y el desarrollo de ansiedad y conductas disruptivas en niños de 3 a 6 años. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 1(2), pp. 149-156.
- García, R., González, J. & Jornet, J.M. (2010) *SPSS: Pruebas no paramétricas Kolmogorov Smirnov*. Valencia, España: Universidad de Valencia.
- González, Y. & Guzmán, I. (2014). Las actitudes maternas y aprendizaje del área personal social en niños de cinco años del aula conejitos del I.E.I cuna – jardín 017 – El Agustino. (Tesis de licenciatura). Facultad de Educación Inicial, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.

- Gutiérrez, M. (2012). Estilos de relación madre - hijo y conducta agresiva en niños de 2 años del distrito del Callao. (Tesis de maestría). Facultad de Educación, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.
- Heredia, B. (2005). *Relación madre-hijo. El apego y su impacto en el desarrollo emocional infantil (1a.ed.)*. México, D.F: Trillas.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación (6ta.ed.)*. México, D.F: McGraw Hill.
- Hoyos, M. (2013). *Actitudes maternas como factor de riesgo en la malnutrición infantil en niños menores de 3 años, en el Policlínico Chosica*. Recuperado de http://www.essalud.gob.pe/biblioteca_central/kaelin2013/SIDDHARTHA_2013.pdf
- Hunsley, J., & Marsh, E. (2008). Developing criteria for evidence-based assessment: An introduction to assessment that work. In J. Hunsley & E. J. Marsh (Eds.) *A guide to assessments that work* (pp. 3-14). Oxford: Oxford University Press.
- Hurlock, E. (1993). *Psicología del desarrollo*. Argentina: Prentice Hall Hispanoamericana.
- Hurlock, E. (1994). *Psicología del adolescente*. Editorial Mc Graw-Hill. México.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática del Perú. (2007). *Censos Nacionales 2007: XI de población y VI de vivienda*. Recuperado de <http://proyectos.inei.gob.pe/web/biblioineipub/bancopub/Est/Lib0862/index.htm>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática del Perú. (2013). *Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza 2013*. Recuperado de http://webinei.inei.gob.pe/anda_inei/index.php/catalog/195
- Instituto Nacional de Estadística e Informática del Perú. (2016). *Encuesta Nacional de Hogares 2016*. Recuperado de https://webinei.inei.gob.pe/anda_inei/index.php/catalog/543#page=accesspolicy&tab=related-materials

- Izzedin, R. y Pachajoa, A. (2009). Pautas, prácticas y creencias de ayer y hoy. *Liberabit*, 15(2), pp. 109-115.
- Lenz, E. (1982). *Cómo hacer de su hijo propio un buen amigo suyo*. Estados Unidos de América: Warner Books.
- Ministerio de Educación del Perú. (2017). *Aprendizajes: ¿Qué aprenden?*
<http://www.minedu.gob.pe/politicas/aprendizajes/queaprenden.php>
- Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social del Perú. (2007). *Maltrato y abuso sexual infantil en el Perú. ¿A cuántos afecta y cómo enfrentarlo?* Recuperado de http://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/folleto_maltrato_abuso_sexual1.pdf
- Monjas, M. (2000). Programa de enseñanzas de habilidades sociales de interacción social (PEHIS) para niños y niñas en edad escolar. Madrid: CEPE.
- Muñiz, J; Fidalgo, AM; García-Cueto, E; Martínez, R. & Moreno, R. (2005). *Análisis de los ítems*. Madrid: La Muralla S.A.
- Myers, R. (1994). *Prácticas de crianza*. Bogotá: CELAM-UNICEF.
- Olson. J y Zanna, M. (1993). Actitudes y cambio de actitudes. *Annu. Revista de Psicología*, 44, pp. 118 – 148.
- Peña, P.; Villavicencio, L.; Palacios, M. & Mora, J. (2015). Maternidad adolescente y estilo de crianza actual. *Acción pedagógica* 24, pp. 62-72. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6224812>
- Ramírez, M. (2005). Padres y desarrollo de los hijos: Prácticas de crianza. *Estudios pedagógicos* 31(2), pp. 167-177.
- Raya, A. (2008). Estudio sobre los estilos educativos parentales y su relación con los trastornos de conducta en la infancia. Tesis Doctoral. Departamento de Psicología. Universidad de Córdoba, Córdoba.

- Roa, L. & Del Barrio, V. (2001). Adaptación del Cuestionario de Crianza Parental (PCRI-M) a población española. *Revista Latinoamericana de Psicología* 33(3), pp. 329-341.
- Robinson, C.; Mandleco, B.; Frost, S. & Hart, C. (1995). Authoritative, Authoritarian, and Permissive Parenting Practices: Development of a New Measure. *Psychological Reports* 7(7), pp. 819-830.
- Roth, R (1965). *Cuestionario De Actitudes Maternas De La Relación Madre-Niño (ERMN)*. Recuperado de <http://documents.mx/documents/manual-de-roth.html>
- Sánchez, J. (2007). *Escala de Bienestar Psicológico 2da Edición*. Madrid: TEA Ediciones.
- Santos, N. (2014). Estilos de crianza parental en hogares de niños de 5 años de una Institución Educativa Particular en Santa Úrsula, Huacho. (Tesis de licenciatura). Escuela Académica Profesional de Trabajo Social, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Lima, Perú.
- Solé, C. & Parella, S. (2004). Nuevas Expresiones de la Maternidad. Las madres con carreras profesionales exitosas. *Revista Española de Sociología* (4), pp. 67-92.
- Sousa, V.; Driessnack, M. & Costa, I. (2007). Revisión de diseños de investigación resaltantes para enfermería. Parte 1: diseños de investigación Cuantitativa. *Revista Latino-am Enfermagem* 15(3). Recuperado de http://www.scielo.br/pdf/rlae/v15n3/es_v15n3a22.pdf
- Tito, L. (2017). Relación entre las actitudes maternas de crianza y la conducta agresiva en niños del nivel de educación inicial. (Tesis de maestría). Facultad de Psicología, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/7463/Tito_pl.pdf?sequence=1
- Torío, S., Peña C., J.V. & Inda C., M. (2008). Estilos de Educación Familiar. *Psicothema*, 20 (1), pp. 62-70.

- Torío, S.; Peña, J. & Rodríguez, M. (2008). Estilos educativos parentales. Revisión bibliográfica y reformulación teórica. *Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria*, 20, pp. 151-178.
- Toro, R. (2000). *La familia y su influencia en el desarrollo de la personalidad del infante*. Lima.
- Vasquez, A. C., Patall, E. A., Fong, C. J., Corrigan, A. S., & Pine, L. (2016). Parent autonomy support, academic achievement, and psychosocial functioning: A meta-analysis of research. *Educational Psychology Review*, 28(3), pp. 605–644.
- Velásquez, P. & Villouta, A. (2013). Adaptación y Validación del “Parenting Styles and Dimensions Questionnaire” (PSDQ) (Cuestionario de Dimensiones y Estilos de Crianza) de Robinson y cols. (1995), en padres/madres de niños/as que cursan el nivel preescolar y básico en un grupo de establecimientos municipales de la ciudad de Chillán. (Tesis de licenciatura). Escuela de Psicología, Depto. de Ciencias Sociales, Facultad de Educación y Humanidades, Universidad del Bío-Bío, Chile.
- Weber, L., Brandenburg, O. Y & Viezzer, A. (2003). A relação entre o estilo parental e o otimismo da criança. *Psico –USF*, 8(1), pp. 71-79.
- Whittaker, J. (1977). *Psicología*. México: Editorial Interamericana.

APÉNDICE

APÉNDICE A

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación es conducida por Karen Victoria RAZURI TAPIA, perteneciente al Programa de Maestría en Psicología de la Universidad San Martín de Porres. La meta de este estudio es **conocer las Actitudes hacia la Maternidad y los Estilos de Crianza en distintas poblaciones de Lima**.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas en un cuestionario, la participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.

Si tiene alguna duda sobre esta investigación, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse de la misma en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si algunas de las preguntas durante la resolución del cuestionario le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactarme al correo electrónico karenrazuritapia@gmail.com. Desde ya le agradezco su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por Karen Victoria Rázuri Tapia. He sido informada de que la meta de este estudio es **conocer las Actitudes hacia la Maternidad y los Estilos de Crianza en distintas poblaciones de Lima**.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona.

Nombre del Participante: _____

Firma del Participante : _____

Fecha : _____

APÉNDICE B
FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Edad	(1) (2) (3) (4)	Menos de 20 años 21 – 30 31 – 40 41 a más
Grado de Instrucción	(1) (2) (3) (4) (5)	Primaria Secundaria Superior técnica Superior universitaria Maestría o doctorado
Estado Civil	(1) (2) (3) (4) (5)	Soltera Casada Divorciada Conviviente Sola
Rango de ingreso mensual	(1) (2) (3) (4) (5) (6)	No tengo ingresos Menos de S/.480 Entre S/.481 y S/.1000 Entre S/.1001 y S/.2000 Entre S/.2001 y S/.3000 Entre S/.3001 y S/.5000
Ocupación	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)	Trabajo dependiente (trabajo para otros) Trabajo independiente (tengo mi negocio propio) Mi casa (la mayor parte del tiempo) Estudiante (la mayor parte del tiempo) Eventual (cachuelos de vez en cuando) Desempleada (más de 6 meses) Vivo de mis rentas (alquiler de propiedades)
Me gusta comprar las últimas novedades en tecnología	(1) (2) (3) (4) (5) (6)	Absolutamente en desacuerdo Muy en desacuerdo Algo en desacuerdo Algo de acuerdo Muy de acuerdo Absolutamente de acuerdo
Busco generalmente lo más barato o económico	(1) (2) (3) (4) (5) (6)	Absolutamente en desacuerdo Muy en desacuerdo Algo en desacuerdo Algo de acuerdo Muy de acuerdo Absolutamente de acuerdo
Me gusta estar a la moda o moderna	(1) (2) (3) (4) (5)	Nunca Muy pocas veces A veces si, a veces no Casi siempre Siempre

Estoy pendiente para participar en promociones u ofertas	(1) (2) (3) (4) (5)	Nunca Muy pocas veces A veces si, a veces no Casi siempre Siempre
Edad del hijo	(1) (2) (3)	0 meses – 1 año 2 – 4 años 5 – 7 años
Lactancia Materna Exclusiva	(1) (2)	Si No
Tiempo de Lactancia (Materna o Artificial)	(1) (2) (3)	0 – 6 meses 7 – 12 meses 13 meses a más

APÉNDICE C

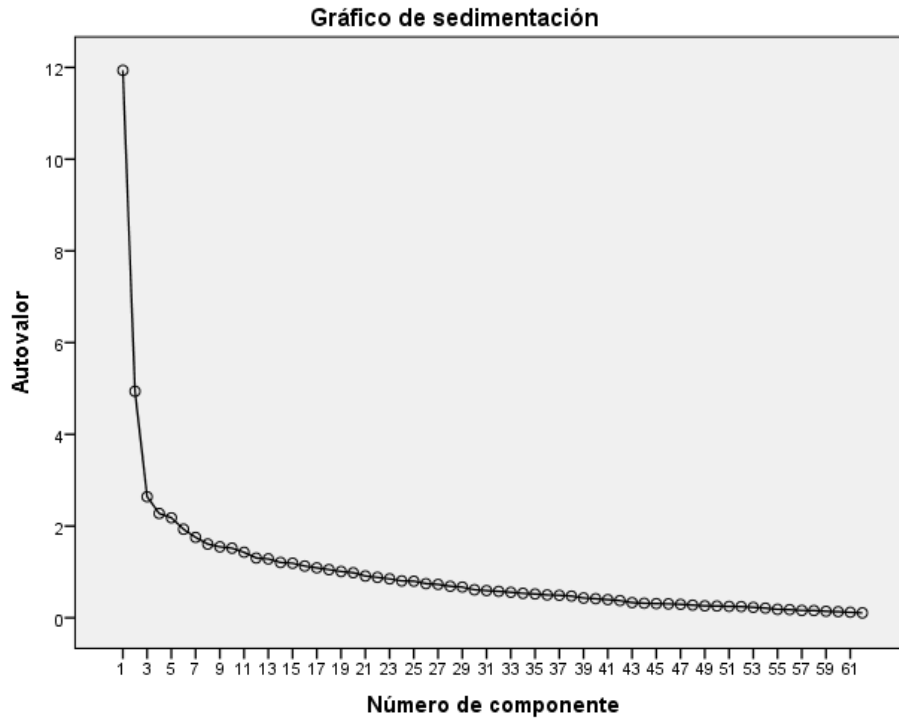


Figura 1: Gráfico de sedimentación del cuestionario Dimensiones y Estilos de Crianza

APÉNDICE D

Tabla 2

Análisis factorial del cuestionario Dimensiones y Estilos de Crianza

Escala 1	Carga factorial	Escala 2	Carga factorial	Escala 3	Carga factorial
DEC58	.739	DEC34	.719	DEC42	-.665
DEC51	.666	DEC23	.519	DEC15	.555
DEC53	.638	DEC13	.518	DEC41	.545
DEC29	.634	DEC52	.506	DEC45	.531
DEC48	.625	DEC44	.466	DEC26	.518
DEC33	.619	DEC59	.464	DEC54	.517
DEC25	.606	DEC56	.460	DEC37	.509
DEC27	.571	DEC32	.460	DEC35	-.479
DEC55	.555	DEC20	.456	DEC43	.456
DEC1	.547	DEC2	.454	DEC10	.441
DEC21	.544	DEC28	.437	DEC47	.342
DEC22	.542	DEC4	.429		
DEC7	.527	DEC17	.412		
DEC3	.509	DEC40	.410		
DEC62	.505	DEC30	.408		
DEC46	.487	DEC6	.405		
DEC39	.483	DEC57	.401		
DEC18	.463	DEC19	.393		
DEC60	.456	DEC61	.361		
DEC38	.448	DEC50	.356		
DEC12	.445	DEC36	.180		
DEC31	.428				
DEC16	.420				
DEC14	.416				
DEC9	.416				
DEC24	.413				
DEC49	.206				
DEC11	.185				
DEC8	.158				
Varianza	19.253		27.219		31.475
Exp					
Prueba de KMO y Bartlett	Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo				.792
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado				5654.235
					gl 1891
					Sig. .000

APÉNDICE E

Tabla 13

Alfa de Cronbach para la Escala de Actitudes hacia Maternidad (R. Roth)

	Valor de Alfa
Escala de Actitudes hacia la maternidad	.738

Tabla 14

Alfa de Cronbach para el Cuestionario de Dimensiones y estilos de crianza (PSDQ)

	Valor de Alfa
Cuestionario de Dimensiones y estilos de crianza (PSDQ)	.787