



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y PSICOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
SECCIÓN DE POSGRADO

**DIMENSIONES DEL TEST GRÁFICO PERSONA BAJO LA
LLUVIA EN PERSONAS CON Y SIN EXPERIENCIA DE LLUVIA
INTENSA**

PRESENTADA POR
LUIS ALBERTO MOROCHO VÁSQUEZ

ASESOR
DAVID LOZADA MARTÍNEZ

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR EN
PSICOLOGÍA

LIMA – PERÚ

2017



Reconocimiento - No comercial - Sin obra derivada
CC BY-NC-ND

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, TURISMO Y PSICOLOGÍA

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
SECCIÓN DE POSTGRADO

DIMENSIONES DEL TEST GRÁFICO PERSONA BAJO LA LLUVIA EN
PERSONAS CON Y SIN EXPERIENCIA DE LLUVIA INTENSA.

TESIS

Para optar el grado Académico de

Doctor en Psicología

Presentado por Magister:

MOROCHO VÁSQUEZ, Luis Alberto

ASESOR:

Dr. LOZADA MARTINEZ, David

Lima, Perú

2017

Agradecimiento:

A mi padre Luis Alberto, por sus sabias enseñanzas y su gran fortaleza afectiva y moral.

“El padre representa el mundo natural; el mundo del pensamiento, de las cosas hechas por el hombre, de la ley y el orden, de la disciplina, los viajes y la aventura. El padre es el que enseña al niño, el que le muestra el camino hacia el mundo”

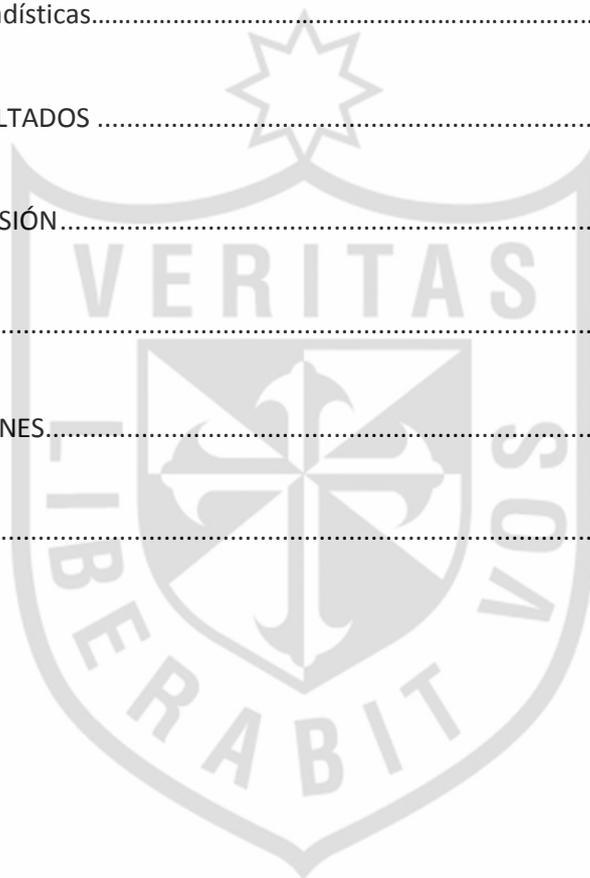
Erick Fromm

ÍNDICE

PORTADA.....	i
AGRADECIMIENTO.....	ii
INDICE.....	iii
INDICE DE TABLAS	vi
INDICE DE FIGURAS.....	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT.....	ix
INTRODUCCIÓN	x
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	1
1.1. Antecedentes de la Investigación	1
1.2. Bases Teóricas en relación al Test Gráfico Persona Bajo la Lluvia.....	7
1.2.1 Concepto de proyección en las técnicas proyectivas.	7
1.2.2 Definición de Técnicas Proyectivas.....	9
1.2.3 Características de las técnicas proyectivas.....	10
1.2.4 Clasificación de las técnicas proyectivas.....	11
1.2.5 Validez y Confiabilidad de las Técnicas Proyectivas.	13
1.2.6 El dibujo de una persona como expresión de los rasgos de personalidad.	16

1.2.7 La lluvia como elemento simbólico	23
1.2.8 El yo y sus mecanismos de defensa	26
1.3. Descripción de la realidad problemática	28
1.4. Formulación del Problema.....	30
1.5. Objetivos.....	30
1.5.1 Objetivo General.....	30
1.5.2 Objetivos específicos	30
1.6. Justificación de la investigación.....	31
1.7 Importancia de la Investigación.....	31
1.8 Limitaciones del Estudio.....	32
1.9 Definición de Términos Básicos	32
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS	34
2.1 Formulación de Hipótesis	34
2.1.1 Hipótesis General.....	34
2.1.2 Hipótesis Específicas	34
2.1.3 Variables.....	34
Capítulo III: Metodología de la Investigación	35
3.1. Diseño de la Investigación	35

3.2. Participantes	35
3.3. Técnica e instrumentos utilizados	36
3.4. El Test Persona Bajo la Lluvia.....	36
3.5. Procedimiento	40
3.6 Técnicas Estadísticas.....	43
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	44
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN.....	54
CONCLUSIONES.....	57
RECOMENDACIONES.....	58
Referencias	60



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Niveles de Calificación del Test Persona Bajo la Lluvia	39
Tabla 2. Dimensiones, indicadores y sub indicadores en calificación PBLL	40
Tabla 3. Dimensiones de Calificación PBLL.....	42
Tabla 4. Comparación de medias en las dimensiones del test de la persona bajo la lluvia según las personas con / sin experiencia de lluvia intensa	45
Tabla 5. Análisis comparativo entre las personas con/sin experiencia de lluvia intensa según cada ítem del test de la PblI de la dimensión de estructura del dibujo.....	47
Tabla 6. Análisis comparativo entre las personas con / sin experiencia de lluvia intensa, según cada ítem del test de la persona bajo la lluvia de la dimensión del aspecto social.	50
Tabla 7. Análisis comparativo entre las personas con / sin experiencia de lluvia intensa, según cada ítem del test de la persona bajo la lluvia de la dimensión de defensas.	52

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Medias de las dimensiones de test de la persona bajo la lluvia entre las personas con / sin experiencia de lluvia intensa	46
Figura 2. Rango promedio entre las personas con / sin experiencia de lluvia intensa, según cada ítem de la dimensión de estructura del dibujo	48
Figura 3. Rango promedio entre las personas con / sin experiencia de lluvia intensa, según cada ítem de la dimensión del aspecto social	51
Figura 4. Rango promedio entre las personas con / sin experiencia de lluvia intensa, según cada ítem de la dimensión de defensas	53

RESUMEN

La investigación tuvo por objetivo establecer si existen diferencias significativas en las dimensiones que mide el test Persona bajo la lluvia entre un grupo de personas con y sin experiencia de lluvia intensa. La investigación es de tipo descriptiva comparativa y se realiza en una muestra de 170 personas que han tenido experiencia de lluvia intensa (torrencial) y otra muestra de 170 personas que no han vivenciado esta situación. La recolección de protocolos de los primeros se realizó en la misma jurisdicción geográfica donde las lluvias son intensas y frecuentes (ciudades: Tarapoto, Huancayo, Cajamarca) y la segunda muestra en la ciudad de Lima. Los procesamientos de datos fueron sometidos al tratamiento estadístico/matemático SPSS17, estableciéndose que no existen diferencias significativas en las dimensiones básicas del test: Aspecto Social y Defensa, lo cual permite inferir que las hipótesis de interpretación propuestas en el test son aplicables para ambas poblaciones. Las diferencias encontradas en relación con la dimensión: estructura del dibujo, están relacionadas con uno de los objetivos principales del test que es evaluar la estructura de personalidad y por ende las características en relación con el tamaño, ubicación y tipo de línea de los dibujos registrados que en ningún caso serán coincidentes, por cuanto representan los rasgos de personalidad que son únicos y diferentes en todas las personas. La conclusión más significativa de la presente investigación es que las hipótesis de interpretación del test grafico Persona Bajo la Lluvia son aplicables para las personas evaluadas independientemente de, condición: social, académica, género o ubicación geográfica.

Palabras clave: Persona bajo la lluvia, validación, sistematización, técnicas proyectivas

ABSTRACT

The research aimed to establish whether there are significant differences in the dimensions that measure Person Rain test among a group of people with and without experience of intense rain. The research is descriptive comparative and is performed on a sample of 170 people who have had experience of intense rain (torrential) and a sample of 170 people who have not experienced this. Collection protocols of the first were conducted in the same geographical jurisdiction where the rains are intense and frequent and the second sample in the city of Lima. The processing of the data was subjected to statistical / mathematical treatment SPSS17, establishing that there are no significant differences in the basic dimensions of the test: Social Aspect and Defense, which allows to deduce that the hypothesis interpretation proposed in the test are applicable to both populations. The differences found in relation to the dimension structure of the drawing is related to one of the main objectives of the test that is to evaluate the personality structure and therefore the characteristics related to the size, location and type of line drawings registered that will not be matched in any case, as they represent the personality traits that are unique and different in every person. The most significant finding of this study is that the interpretation of the graph hypothesis Person in Rain test are applicable to those assessed independently of social, academic, gender and, geographical location condition.

Key words: Person in rain, validation, systematization, projective techniques.

INTRODUCCIÓN

El desarrollo del conocimiento científico es continuo y permanente, la tecnología y las exigencias de la modernidad demandan intervenciones cada vez más exactas y precisas en relación a los resultados de la aplicación de instrumentos o métodos que utilice el profesional en su actividad científica. La psicología tiene como uno de sus objetivos principales el estudio de la persona en sus dinámicos internos los cuales se van a manifestar conductualmente en su actividad diaria. Una herramienta en la exploración psicológica constituye los test proyectivos que a partir de estímulos ambiguos permiten conocer e identificar características o rasgos de personalidad que caracterizan a una persona y la distinguen de los demás seres. Uno de estos test es el de Persona bajo la lluvia, que tuvo su origen en la psicología clínica pero que actualmente se emplea en todas las especialidades de psicología.

La particularidad del test es que brinda el conocimiento de: la estructura de personalidad, la percepción del evaluado de su entorno social y las defensas que utiliza frente a situaciones de presión. No obstante, su vigencia y utilización, se cuestiona al igual que a todos los test proyectivos su confiabilidad y validez estadística / matemática y más aún si las hipótesis de interpretación que plantea el mismo son válidas para personas que no han tenido experiencia de lluvia intensa.

Frente a esta realidad y la poca producción de investigaciones en relación al test, es que emprendemos la presente investigación que en su primer capítulo desarrollará un marco teórico orientado a fortalecer el ya establecido marco del test Persona bajo la lluvia: (a) Aspectos Teóricos en relación al Test Gráfico Persona Bajo la Lluvia, luego (b) se realizará el sustento teórico del test acentuando la dicotómica relación cuerpo /

psiquis y cómo a través del dibujo de una persona se puede conocer la estructura del Yo, a continuación (c) se aborda el concepto de lluvia y su justificación de ser considerada como estímulo perturbador en la consigna del test, (d) se precisa el término defensa en el contexto del test, a través de una revisión de su uso en la literatura psicológica y (e) se realiza una revisión de las investigaciones realizadas con el test Persona bajo la lluvia. El capítulo concluye con el planteamiento, formulación y justificación del problema y las hipótesis.

En el segundo capítulo se desarrollará el diseño de la investigación, así como las características de la muestra en estudio que considera dos grupos de participantes a los cuales se les aplicó el test, uno integrado por evaluados que no tenían experiencia de lluvia intensa y otro con evaluados que si tenían dicha experiencia. Se describe la técnica e instrumento utilizado y el procedimiento en la recolección de los protocolos. Asimismo, se define el instrumento de medición (Test Persona bajo la lluvia) especificando las dimensiones, indicadores y sub indicadores de la prueba.

El tercer capítulo presenta los resultados, en tablas y gráficos producto del procesamiento matemático estadístico a través del SPSS 17, estableciéndose las siguientes medidas: la prueba de contraste U de Mann-Whitney, Media y Desviación Standart.

En el cuarto capítulo se presenta la discusión de los resultados realizando un análisis en relación a los objetivos e hipótesis de la investigación.

El quinto capítulo reservado para la presentación de las conclusiones finales del estudio realizado.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes de la Investigación

Es importante destacar la limitada referencia bibliográfica en relación a investigaciones realizadas con el test persona bajo la lluvia, los estudios se remiten principalmente a análisis de casos los cuales han sido presentados a Congresos. Sin embargo, destacamos los siguientes estudios investigativos:

Espinoza (2016), en su tesis de licenciatura titulada. “Indicadores de estrés y mecanismos de defensa en estudiantes de 6 a 17 años con Coeficiente Intelectual Límite.”, utilizó el test persona bajo la lluvia y Wisc III, obtuvo los siguientes resultados: según los análisis expresivos y contenido los rasgos prevalentes en el test persona bajo la lluvia fueron: trazos (28%), nubes (23%), presión y lluvia (14%). De los indicadores de estrés clasificados en tres, se encontró niveles moderados de estrés (50%) y leves y graves (22.50%). En los *mecanismos defensivos* se obtuvieron: aislamiento y represión con el 24%, desplazamiento 15%, regresión 12% e inhibición 9%. La inteligencia límite es un factor predisponente para generar estrés; se requiere de adaptaciones curriculares. Es interesante la aplicación del test PblI en poblaciones jóvenes y como hacen evidente el desarrollo psicológico y los mecanismos de defensa tempranos que aparecen y que son relacionados con el coeficiente intelectual.

Dragotta (2015) en su libro “Aplicación del Test “Persona con Arma”. Habilitación de licencias de conducir, portación y tenencias de armas. Evaluaciones psicolaborales”, aporta una metodología para evaluar en forma cualitativa y cuantitativa una nueva y promisorio técnica grafica – verbal psicodiagnostica. El test Persona con arma, presenta baremos y tablas de puntuaciones para la calificación de los protocolos registrados y

determinar un calificativo final. El interés por aplicar y estandarizar nuevas técnicas proyectivas y brindar tratamiento estadístico a los métodos proyectivos es interesante la propuesta del test persona con arma y test Pbill, los cuales tienen similitud en cuanto a los indicadores de la dimensión que evalúan: Estructura del dibujo.

Ordoñez (2015), en esta investigación se pretendió aportar una aproximación a las características psicológicas de un grupo de nueve mujeres prostitutas, atendidas en el Centro de Acogida Villa Teresita (Madrid y Valencia) utilizando Técnicas Proyectivas. Se encontró indicadores de estrés y déficits en sus recursos de afrontamiento en sus resultados del test persona bajo la lluvia. La percepción social y el modo de afrontar son dimensiones que evalúa el test Pbill y que permite desarrollar estudios sobre la violencia estructural.

Adam (2015), presenta en el marco del XIX Congreso Nacional de Psicodiagnóstico los avances de una investigación transcultural con el test persona bajo la lluvia y Wartegg que tiene como objetivo identificar y comparar la frecuencia de aparición de indicadores, entre personas de 18 a 50 años de edad. Se estudian variables personales y zonas de residencia, seleccionándose muestras de Argentina, Colombia y Chile. Estudio relevante al considerarse como características de las técnicas proyectivas que su validez no está referida principalmente a variables de género, educación, geografía, etc. Esta investigación transcultural está directamente relacionada con la presente investigación al haberse reunido muestras de diferentes regiones del país.

Peréz (2015), realiza una investigación con 50 protocolos de postulantes a puestos de trabajo y propone un perfeccionamiento de la técnica del test Pbill a través de una sistematización del estudio de la respuesta gráfica, combinando un enfoque centrado en

detectar el grado de cumplimiento de la consigna y otro focalizado en el estudio de los rasgos principales de la imagen desde el punto de vista de la escena que está representada, mediante el algoritmo de David Liberman. La aplicación de las técnicas proyectivas y en especial Pbill ha trascendido los linderos de la psicología clínica y se aplica en los procesos de selección de personal, lo cual contribuye a fortalecer la importancia y validez otorgada por profesionales a la técnica-

Valdez (2010), investiga: “Indicadores de Conflicto y funcionamiento bajo presión en internos de un penal de Lima” el objetivo fue describir los principales indicadores de conflicto emocional y funcionamiento bajo presión en un grupo de internos reclusos por el delito de terrorismo y comparar su presencia de acuerdo al tiempo de reclusión y la relación actual con la organización terrorista. Asimismo, se buscó establecer posibles diferencias entre los indicadores de funcionamiento en condiciones normales e indicadores de funcionamiento bajo situaciones de tensión. Se encontró una mayor proporción de indicadores de conflicto emocional en la población estudiada en contraste con un grupo de hombres no encarcelados. En situaciones normales se presentó significativamente en mayor proporción el indicador Boca cóncava, mientras que en situaciones de mayor tensión se encontró en proporción significativamente mayor el indicador Ojos grandes/remarcados. Los hallazgos muestran que los indicadores de conflicto emocional y funcionamiento bajo presión no son explicados satisfactoriamente ni por el tiempo de reclusión ni por la relación actual con la organización terrorista. La investigación en referencia es importante articularla con la presente tesis en cuanto a su conclusión que los indicadores psicológicos encontrados no están relacionados al tiempo de reclusión, los dinamismos internos son los que van a primar en la realización gráfica del dibujo, por cuanto sostenemos que en la tesis que se presenta la percepción del entorno social y por ende la aparición de la lluvia estará sujeta a las vivencias personales

desarrolladas a través de su desarrollo cronológico y psicológico y no supeditarse a la experiencia o percepción de algún tipo de lluvia.

Piccone (2009), presenta resultados parciales de la investigación “Potencial Suicida y Funciones Yoicas en el Test Persona Bajo La lluvia. Su correlación con el Psicodiagnóstico de Rorschach”. Concluye en su análisis de los indicadores, de la siguiente manera: “permite hipotetizar que PBLL puede ser un instrumento útil para observar estos constructos” (p.292). El correlacionar PblL con el psicodiagnóstico de Rorschach y los resultados es que les otorgan validez a los indicadores psicológicos que mide la prueba, fortalecen la confiabilidad del test, por tratarse el Rorschach como una de las técnicas de mayor relevancia y confiabilidad.

Pool (2007), “Diagnóstico Estructural a Través de la Prueba Persona Bajo la Lluvia en Niños y Niñas de 9 a 11 Años de Edad, Víctimas de Agresiones Sexuales”. Los resultados obtenidos confirmaron la hipótesis de que los niños y niñas victimizados sexualmente presentarían en mayor medida una organización limítrofe de la personalidad, en relación a los niños de los que no se tenía la sospecha de que hubieran sido vulnerados en sus derechos sexuales. Dos aspectos importante de destacar el la investigación detallada, la primera el empleo del test PblL en población infantil y segundo el almacenamiento del trauma de la violación que influye decididamente en la estructura yoica, situación que relacionada con la tesis que se está sustentando, expresaría que la estructura de personalidad presentará indicadores gráficos que permitirán descubrir los indicadores psicológicos que revelan situaciones traumáticas en su desarrollo y determinan características psicológicas típicas de estos niños violados en edades tempranas.

Piccone (2006) presenta la investigación sobre: Potencial suicida en el test persona bajo la lluvia El objetivo es aislar en el Test indicadores de Potencial Suicida. Se logró

aislar aquellos indicadores que permitirían analizar ciertas características de personalidad comunes que se supone poseen las personas que puntúan alto en la Escala simplificada para detectar problemas de adherencia (ESPA): sujetos que se encierran en sí mismos y se sienten amenazados por el entorno (rigidez), expuestos a las presiones y problemas del medio (uso inadecuado del paraguas), con poca fuerza como para seguir luchando, que bajan la guardia y necesitan de otro para defenderse (paraguas cerrado), presentan sensación de vacío, aspectos depresivos (ausencia de detalles en el gráfico), sentimientos de sentirse en el aire (ausencia de piso), poca apertura al medio y a las opiniones de los demás (ausencia de orejas), baja energía para realizar esfuerzos y para impulsarse hacia delante (omisión de pies o descalzos).

Algunos de estos indicadores sistematizados pueden estar presentes también en los dibujos de personas con sintomatología depresiva razón por la cual además de analizar la puntuación de los sujetos en la Escala ESPA, habría que determinar el diagnóstico psicopatológico de cada uno de los casos que componen la muestra. La investigación expuesta muestra una alta correlación entre un test proyectivo y uno psicométrico, demostrando con ello la confiabilidad del test Pbill y brindarle mayores argumentos en el proceso de calificación e interpretación aportando con ello mayores criterios de valoración al test, tal como lo realizamos al presentar la investigación motivo de la presente tesis.

Pool (2006), investiga a través del test Persona bajo la lluvia: “Análisis a través del modelo traumatogénico de los indicadores gráficos asociados a agresiones sexuales infantiles en la prueba Persona Bajo la Lluvia”, como resultado se obtuvo que la mayoría de los indicadores asociados a agresiones sexuales infantiles en la prueba Pbill corresponden a la dinámica traumatogénica de *Indefensión*. Anteriormente hemos hecho referencia a una presentación del mismo autor que fortalece y reafirma sus conclusiones

de su investigación, al respecto la importancia del test PblI puede evidenciar rasgos característicos que se presentan en determinadas poblaciones, tal es el caso de la presente investigación que no obstante que se muestren cuantitativamente indicadores gráficos parecidos (tamaño del dibujo, intensidad de la lluvia, etc), siempre aparecerán indicadores diferenciales y peculiares de cada evaluado.

Moro (2005) realizó la investigación “Persona Bajo la lluvia en selección de personal”, el objetivo fue presentar una Escala de Evaluación Cuantitativa del Test de la Persona Bajo la Lluvia, que permita una mayor eficacia en la valoración de poblaciones numerosas, principalmente en el área de selección de personal, pero que también pueda ser usada en el área clínica. Establece una escala de puntuación de 10 puntos evaluando cuantitativamente tres dimensiones: Impresión general, Detalles esenciales a la persona, Paraguas y lluvia. La autora es una de las pioneras en proponer una cuantificación de los indicadores gráficos para la aplicación del test en selección de personal, esta propuesta se relaciona con nuestra investigación en cuanto de establecen dimensiones / indicadores / sub indicadores, los cuales pueden ser cuantificados.

Pérez (1987), presenta en la Revista de Salud Mental de La Universidad Autónoma de México la investigación: La Prueba Proyectiva Gráfica: “persona bajo la lluvia” como indicador de psicopatología., que tuvo como objetivo principal demostrar la utilidad de la prueba para identificar indicadores psicopatológicos. Los resultados indicaron que hubo relación entre las pruebas “Persona Bajo la Lluvia” y “Figura Humana”, presentándose mayor índice de síntomas en la primera que en la segunda. No se encontró correlación significativa entre los grados de psicopatología del MMPI y los índices de patología de la prueba “Persona Bajo la Lluvia”, pero si entre la prueba de la “Figura Humana” y los grados de patología del MMPI. Es interesante la investigación de Pérez por su enfoque clínico, básicamente en encontrar signos patológicos en el dibujo, situación que nos ha

llevado al cambio paradigmático que proponemos para la calificación e interpretación del test Pbill y en general con todos los procesos psicológicos de evaluación, toda persona tiene fortalezas y debilidades por lo tanto debe descubrirse estas cualidades y no centrarnos exclusivamente en lo enfermo.

1.2. Bases Teóricas en relación al Test Gráfico Persona Bajo la Lluvia

Se presenta en primer momento la delimitación y conceptualización del término *proyección* en las técnicas proyectivas. Luego se revisará las características de las técnicas proyectivas relacionándolas con el test persona bajo la lluvia. Posteriormente se identificará los tipos de técnicas proyectivas y la ubicación del test en esa clasificación. Asimismo, se hará referencia a la validez y confiabilidad de las técnicas proyectivas.

1.2.1 Concepto de proyección en las técnicas proyectivas.

El pionero en proponer el término proyección en psicología fue Freud (1896), afirma:

En la paranoia, el reproche es reprimido por un camino que se puede designar como proyección, puesto que se erige el síntoma defensivo de la desconfianza hacia otros; con ello se le quita reconocimiento al reproche, y, como compensación de esto, falta luego una protección contra los reproches que retornan dentro de las ideas delirantes. (p.183)

Enfatizó y definió a la proyección como mecanismo de defensa, revistiéndolo de un carácter enfermo en la que la persona atribuía a otra sus propios sentimientos o emociones, de esta manera se sentía liberado y podía incluso criticarlos fuera de ella. Posteriormente uno de sus distinguidos discípulos y luego disidente Jung, extiende el concepto de proyección a manifestaciones que eran comunes a todas las personas y no exclusivas de aquellos que aquejaban un síntoma. Jung asocia el término proyección a la

energía libidinal y más aún como base a su propuesta de los arquetipos. Al respecto, es importante la cita de Jung (2008) afirma: El mundo de representaciones... que no ha sufrido mutilaciones y tiene tras de sí larga historia... al ofrecer al reino de figuras y creaciones inconscientes un digno recipiente en el que alojarse, confiere de este modo expresión visible a ciertas verdades de vital importancia con las que la consciencia debe de estar en relación. (p. 205)

Continuando con el pensamiento de Jung (citado por Aladro, 2013) realiza la siguiente referencia:

La primera forma de proyección física, la sombra, fue objeto de interés en la mente griega mitológica, y los misterios hacían uso del teatro de sombras además de proyectar visiones sagradas del mundo de las cosechas y de la naturaleza vegetal. También las sombras, proyecciones y efectos visuales serán objeto sagrado en el mundo asiático e hindú dando lugar a diversas formas culturales, como el teatro de marionetas de Indonesia, revestido de valor espiritual y las formas de danza y teatro asiáticas, en la que la proyección se convierte en una forma de mediación. (p. 319)

Las técnicas proyectivas como instrumentos de medición psicológica asumirán una acepción diferente a la definición de proyección planteada por Freud y podemos asumir mayor cercanía conceptual a la propuesta de Jung (1998): “Somos cuanto imaginamos, dibujamos, proyectamos. La exacerbación de la imaginación, de sus formas, está marcando claramente la falta de control, la falta de respeto y de conciencia respetuosa, hacia la energía psíquica” (p. 81).

Se considera pertinente y más apropiada la acepción de proyección en las técnicas proyectivas la propuesta por Bell (1971), quien prefiere emplear el significado de proyección, según su raíz latina: “En este *lanzar afuera*, la personalidad no está

groseramente modificada, es sólo exteriorizada en la conducta que es típica del individuo” (p. 16).

En definitiva, las técnicas proyectivas constituyen un medio tan igual como los sueños que permitirán y facilitarán la salida de características personales a través de las respuestas que brinde el evaluado a sus estímulos ambiguos.

1.2.2 Definición de Técnicas Proyectivas.

La evaluación psicológica ha constituido uno de los intereses principales de la psicología, orientándose sus primeros estudios en el ámbito de la psicología clínica. Al respecto aparecen los test psicológicos como respuesta a esta necesidad, pero para obtener la certificación científica exigen principalmente que posean: validez y confiabilidad. Los test psicométricos establecen baremos y puntuaciones numéricas que logran cumplir con estas exigencias. Paralelamente surge una vertiente muy apegada al psicoanálisis que plantea una medición diferente, pero con el mismo objetivo científico, es así que en Jung (1904), presenta su test de Asociación de Palabras, a él seguirían otros, que utilizaban consignas diferentes en la administración, calificación e interpretación en de los test psicométricos. El factor común de esta propuesta se basa en el supuesto básico de Freud, (citado por Bellak 1971) “los recuerdos de las percepciones pasadas influyen sobre las percepciones de estímulos actuales y no solo con fines de defensa” (p. 16)

El término Técnicas Proyectivas es definido con mayor precisión por, Vives (2005) “Los test proyectivos se basan en la concepción del individuo como un todo (concepción holística de la personalidad), dotado de una estructura interna dinámica y personal, regida por leyes económicas y específicas.” (p. 30)

1.2.3 Características de las técnicas proyectivas

A continuación, se explica las características que propone Bell (1971, pp.16,17) en relación a las técnicas proyectivas:

La primera característica de las técnicas proyectivas es que tienen por propósito penetrar en la personalidad, ello implica una tarea compleja por cuanto cada persona tiene su propio sello personal que la caracteriza y la diferencia de las demás personas. La personalidad es única y diferente y estas cualidades se van a expresar en las respuestas de los evaluados a los estímulos inestructurados que proponen los test proyectivos. Al respecto, no existen dos personalidades iguales al igual que no existen dos respuestas iguales en las técnicas proyectivas, en el test Persona bajo la lluvia esta afirmación es más expresiva, al no encontrarse dibujo igual en estructura y contenido, tanto de los indicadores gráficos como en el relato o historia del dibujo realizado.

Una segunda característica es que el estímulo / consigna. en las técnicas proyectivas son ambiguos o inestructurados, situación que confronta al evaluado quien para decodificar el estímulo realiza, un proceso interno que pone en juego en un primer momento captar sensorialmente el estímulo, luego asimilarlo buscando en sus engramas una acomodación del estímulo con aquellas experiencias, recuerdos y huellas mnémicas que permitan componer y estructurar su respuesta para finalmente evocarla. Todo este proceso que se da al interior de la persona, permitirá identificar las características diferenciales y únicas propias del evaluado. Al respecto citaremos a Freud (1907):

Pero la proyección no está especialmente creada con fines de defensa; también surge cuando no hay conflictos. La proyección de percepciones internas al exterior es un mecanismo primitivo que, por ejemplo, influye también sobre nuestras percepciones sensoriales, de modo que normalmente desempeña el papel

principal en la configuración de nuestro mundo exterior. Bajo condiciones que aún no están suficientemente determinadas, incluso las percepciones internas de procesos ideacionales y emocionales se proyectan al exterior, como las percepciones sensoriales, y son utilizadas para configurar el mundo exterior, cuando deberían permanecer dentro del mundo interno” (p. 857).

La tercera característica hace evidente la dificultad de tratar estadísticamente las respuestas a los test proyectivos, diferenciándose de los tipos de respuestas limitadas que suministran los métodos cuantitativos. El evaluado puede explayarse o caracterizar su(s) respuestas (s) otorgándole un carácter peculiar que tendrá que analizarse en el contenido y la cualidad de las mismas. El Rorschach tiene un procesamiento cuantitativo de sus respuestas, pero la interpretación de ellas va a tener que ser analizadas en base al análisis de contenido, secuencia y simbolismo.

En este sentido las técnicas proyectivas consideran la conducta registrada, tanto como la personalidad que la produce, como una totalidad organizada. La psicología proyectiva quiere investigar el papel de todas las funciones y procesos psicológicos que actúan dentro del contexto de la personalidad total. Por ende, el punto de vista proyectivo utiliza un criterio holista, por el que la conducta es una modalidad particular de expresión, se estudia dentro de la matriz de la personalidad total y debe ser comprendida en relación con todas las otras expresiones de conducta del individuo.

1.2.4 Clasificación de las técnicas proyectivas.

Los tipos de técnicas proyectivas que propone Bell (1971, pp.16,17) en relación a las técnicas proyectivas son:

A) Técnicas proyectivas expresivas o gráficas.

Caracterizan a aquellos test proyectivos cuya consigna es verbal o escrita, y en base a ese único estímulo el evaluado emitirá su respuesta, además se expresa gráficamente y ese dibujo refleja no solo sus adquisiciones evolutivas madurativas (destrezas) sino también el desarrollo de su propia percepción, personalidad. En esta clasificación está comprendido el test Persona Bajo la Lluvia, el dibujo de figura humana de K. Machover: Persona bajo la lluvia, Persona con arma, entre otros.

B) Técnicas proyectivas estructurales.

En estos test el evaluado se enfrenta a estímulos visuales poco estructurados a los cuales deberá responder de acuerdo a sus propias vivencias, el proceso aperceptivo se apertura y por ende el evaluado al interpretar el estímulo de acuerdo a su propia subjetividad, permite conocer lo individual, peculiar y característico de su personalidad. Ejemplo de ello es el Psicodiagnostico de Rorschach.

C) Técnicas proyectivas temáticas.

En estos test el estímulo está constituido por una imagen visual ambigua y sobre la cual el evaluado deberá construir su respuesta, generalmente una historia de lo que percibe. Ejemplo, es el Test de Apercepción Temática de Murray, que presenta una serie de láminas acromáticas tipo fotografías de personas en diferentes escenas y sobre las cuales el evaluado confeccionará historias

D) Técnicas proyectivas asociativas.

El evaluado será sometido a una serie de estímulos verbales o escritos con la finalidad de que exprese la primera idea que surge en su mente al percibir el estímulo

lanzado por el evaluador. Ejemplo de estos instrumentos es el test de frases incompletas de Sacks.

1.2.5 Validez y Confiabilidad de las Técnicas Proyectivas.

En todo proceso de evaluación psicológica a través de métodos cualitativos estará presente el sesgo de subjetividad el cual deberá ser minimizado al máximo a través de las técnicas e instrumentos científicos que brinden validez y confiabilidad a los resultados. En tal sentido Morocho (2012), hace referencia a la Consistencia del evaluador (psicólogo) indicando dos exigencias que tendrá que evidenciar: una el conocimiento teórico tanto del marco contextual como de los instrumentos y/o técnicas a utilizar; una segunda exigencia será la madurez psicológica del evaluador producto de su desarrollo personal y psicológico. Al respecto Frank de Verthelyi & Baringoltz de Hirsch, Guinzbourg de Braude (1984):

El manejo interpretativo de los materiales proyectivos no se basa en la aplicación de ninguna regla mecánica, sino que descansa fundamentalmente en la habilidad del psicólogo para encontrar e integrar indicios significativos. De ahí que no sólo incide el marco teórico que éste maneja y su experiencia clínica, sino también su personalidad y su estilo cognitivo. (p.23).

Las técnicas proyectivas y en especial el test Persona bajo la lluvia, son severamente cuestionados en cuanto a su confiabilidad y validez científica al no poseer el sustento matemático estadístico de los test psicométricos. Al respecto Anzieu (1961) valora el “acuerdo entre los jueces” o confiabilidad inter- jueces, es decir que diferentes jueces examinan el mismo material separadamente y arribarán o no a las mismas conclusiones. Esto presupone la competencia y el grado de experiencia de los jueces. En relación a la validez y confiabilidad de las técnicas proyectivas cada metodología científica tiene sus

propias técnicas de investigación, las técnicas proyectivas responden a un sustento teórico basado principalmente en la teoría psicoanalítica, pero reforzada con la teoría gestáltica y la escuela percepción – personalidad. El método por excelencia es el hipotético deductivo por el cual se accede a un primer nivel de abstracción que es el de las inferencias, estas son definidas por L'Abate (1967) como un eslabón verbal, que forman parte de una categoría mayor de conceptos y que representan además un proceso de condensación. Las inferencias serían pues el nexo básico entre las respuestas de un test –es decir el observable- y las hipótesis.

En cuanto a la validez para los instrumentos proyectivos, Anzieu (1961) la refiere al proceso científico de validación de hipótesis. Este proceso de formulación de hipótesis y su confirmación o refutación están directamente relacionados con el método de interpretación que se utilice y por lo tanto a los fundamentos teóricos y al marco conceptual, en el caso de las técnicas proyectivas está enmarcado en el modelo psicoanalítico.

Este modelo paradigmático de reconocimiento y estudio de la realidad tiene su propia técnica de poder explorar y evidenciar la parte subjetiva de las personas, pero lo interesante de toda exploración científica es que sus resultados sean expuestos y validados en la propia realidad demostrando con ello la confiabilidad en su aplicación, El reconocimiento y lectura de un comportamiento verbal, no verbal o para verbal es considerado como un hecho observable (lapsus, movimientos, gráficos, etc)., esta realidad será sometida a un análisis científico. En el caso de los test proyectivos, el psicólogo posee las herramientas psicodinámicas e hipótesis de cada uno de los indicadores gráficos registrados por el evaluado para proceder a inferir como método hipotético deductivo, la inferencia será entonces el nexo que articula lo observable (gráfico) y las hipótesis de interpretación consignadas en la prueba, en el test persona

bajo la lluvia, por ejemplo, la presencia de “rayo” (indicador gráfico) tiene una hipótesis “presión que sacude a la persona”, esta interpretación puede llevar a una afirmación: la persona que registró este gráfico percibe el medio ambiente amenazante y por ello asumirá una conducta muy defensiva. Lo interesante de los resultados y conclusiones que arriban a través de las técnicas proyectivas es que son convalidados, de ahí su confiabilidad cuando son sometidas al cruce de información y de consistencia a través del método de jueces y/o la aplicación de pruebas paralelas (psicométricas), es decir que diferentes jueces examinan el mismo material separadamente y llegarán o no a las mismas conclusiones. Esto presupone la competencia y el grado de experiencia de los jueces. Al respecto Sneiderman (2011), define a la Abducción:

Como un proceso mediante el cual se genera teoría provisoria desde la información del terreno, desde los datos. Con esta teoría provisoria se elaboran modelos plausibles que son legitimados mediante coherencia explicativa. ... Pensamos que la abducción se relaciona también con la **triangulación** ya que se trata de un concepto metodológico que alude al entrecruzamiento de perspectivas, de miradas” (pp, 6,7).

Desde esta perspectiva la **triangulación**, es una de las más significativas estrategias de integración de los diferentes métodos, ya que remite al uso de múltiples procedimientos en el estudio de un mismo objeto de investigación, es decir, puede incluir la triangulación de datos, de investigadores, de teorías y/o también de metodologías.

La evaluación en psicología es integral y los rasgos de personalidad o indicadores psicológicos son susceptibles de medición a través de diversos métodos o técnicas cualitativos y cuantitativos los cuales entrecruzados fortalecerán la objetividad, validez y confiabilidad de los resultados a los que arribe el psicólogo.

Estos constructos teóricos de abducción y triangulación se articulan en el sentido que la teoría e inferencias a las que el psicólogo llega a través de la interpretación de los indicadores gráficos en los test proyectivos serán vistas desde otras perspectivas metodológicas, por ejemplo, la psicometría o la evaluación clínica con sus diagnósticos.

Finalmente, en relación a la validación o credibilidad de las técnicas proyectivas existen dos criterios de rigor: uno es la **credibilidad**, que hace referencia a la triangulación de fuentes, técnicas y de investigadores. Es importante destacar en este acápite una fuente importante e indispensable en toda evaluación de personalidad, la *anamnesis*, que constituye el contexto y argumento principal sobre las cuales se erigen las hipótesis interpretativas, no poseer los datos históricos de la persona evaluada llevaría a una interpretación a ciegas que solo se recomienda hacer para acciones investigativas de confiabilidad.

Un segundo criterio es el de la **auditabilidad** que está relacionada con la posibilidad de **triangulación** con otros investigadores. Está más referido al criterio de jueces, que en situaciones permiten profundizar los hallazgos a partir de sugerencias u observaciones de jueces expertos y con mayor pericia en el manejo de las técnicas proyectivas.

1.2.6 El dibujo de una persona como expresión de los rasgos de personalidad.

En los albores de la psicología el esfuerzo de los filósofos y científicos de aquella época fue buscar explicación y conocimiento sobre la conducta humana, definiendo la psicología como el estudio del alma, se hacía mención a la dicotomía cuerpo / alma, Aristóteles consideraba al cuerpo como la cárcel del alma. Importante es reconocer en estos estudios la fuerza del “alma” entendida posteriormente como la energía psíquica inherente a la persona y que es expresión de vida, cuando el alma cesa se va con ella la vida.

Esta propuesta del ánima tiene mucha importancia para el psicoanálisis de Sigmund Freud cuando desde su metapsicología propone la existencia de dos fuerzas psicológicas opuestas y antagónicas (eros y thanatos) que son las que dinamizan el aparato psíquico. Al respecto, Nasio (2006), dice:

Existen dos anatomías una real y una psíquica, De la primera da cuenta la medicina, y la otra es la que se forma en base a nuestra percepción interna. Cada uno de nosotros tiene, así, su propia teoría psíquica del objeto cuerpo y crea una imagen psíquica del cuerpo, compuesto por un gran conjunto de pequeñas imágenes de alto valor afectivo (p. 89).

El cuerpo es la parte tangible cuyo esquema es común a toda la humanidad, está constituido por la cabeza, extremidades, tronco, pero si bien es cierto esta característica nos hace similares filogenéticamente, desde la perspectiva psicológica somos totalmente diferentes al considerar que cada persona (soma) tiene una personalidad única y diferente a los demás (anima). Esta posición constituye todo un reto para la psicología que asume el estudio de la conducta humana y los procesos psicológicos inherentes a ella.

Un concepto importante es el propuesto por Jung en relación a la Sombra (cómo se citó en Zweig, 2011), a la que define: “Entiendo por sombra el aspecto “negativo” de la personalidad, la suma de todas aquellas cualidades desagradables que desearíamos ocultar, las funciones insuficientemente desarrolladas y el contenido del inconsciente personal” (p.34). Postula Jung la existencia de un paralelismo entre una personalidad consciente y otra de carácter inconsciente (sombra), el ego maneja conscientemente la personalidad que presentamos socialmente y que se ha desarrollado a lo largo de nuestra existencia pero colindante con ella existe esta personalidad encubierta y que es depositaria de todo aquello (deseos, instintos, etc.) que no se han desarrollado y que constituyen la carga que se lleva a cuesta y que se aleja de la conciencia. Zweig (2011):

“Todos los sentimientos y capacidades rechazados por el ego y desterrados a la sombra alimentan el poder oculto del lado oscuro de la naturaleza humana. No todos ellos, sin embargo, son rasgos negativos” (p.17). Desde esta perspectiva la presencia y el redescubrimiento de la sombra que es inherente a la naturaleza humana y que se desarrolla en forma natural durante la infancia tiene que tener forma de expresión y explicación, pero la habilidad de la sombra y el celo de la conciencia hacen difícil su presencia y reconocimiento, solo se podrá realizar indirectamente a través de la conducta de los demás y la utilización de la proyección como un mecanismo de desplazamiento colocando fuera de uno lo que le es propio e inaceptable conscientemente.

La subjetividad, la sombra, o la anatomía psíquica describen e identifican una realidad que tiene sus propias leyes y formas de actuar que difieren en todas sus aristas de la realidad “objetiva”, tangible a la cual podemos acceder con instrumentos más convencionales. Las técnicas proyectivas proveen de los medios para realizar esta tarea en la cual no solo interesa ver los aspectos negativos (patológicos) sino también las fortalezas personales, a fin de que los insights que se consigan de la persona evaluada permitan orientarla a su propio redescubrimiento de este lado oculto pero que le pertenece a él.

Desde esta perspectiva el encuadre teórico que se propone justificar en la presente investigación es el empleo del test gráfico: Persona Bajo la Lluvia en la exploración de la personalidad en situaciones de tensión.

En relación a la utilización del dibujo de la figura humana en la evaluación psicológica surge una pregunta: ¿cómo a través de un dibujo se puede asegurar que existen determinados rasgos de personalidad en el evaluado? Pregunta sumamente compleja por varios motivos:

- 1°. Las pocas o limitadas habilidades para realizar dibujos de personas expresadas por algunos evaluados
- 2°. El empleo de test proyectivos cuestionados por la subjetividad de sus resultados
- 3°. El entrenamiento previo de los evaluados para realizar los dibujos, en especial en procesos de selección de personal.
- 4°. La carencia de un marco teórico que sustente la validez y confiabilidad de los test gráficos de dibujo de figura humana.

El primer cuestionamiento al dibujo de la figura humana puede afrontarse desde el punto de vista ontogenético, los cambios que se van registrando en el proceso evolutivo son evidentes y con el nacimiento del ser humano, éste comienza a registrarlos y a medida que la maduración de la corteza cerebral se desarrolla inicia el proceso de diferenciación el yo del no yo, mundo interno / mundo externo, el niño empieza a reconocer a los seres más cercanos a él, expresando alegría y temor o llanto ante ellas. Discrimina características físicas humanas en los demás antes que en sí mismo, inicia la construcción de un esquema corporal que le permitirá diferenciarlo de otros seres vivos u objetos que lo rodean. Estas experiencias primigenias de contacto y percepción con otros seres se van a ir depositando en su archivo personal; pero este primer registro corporal / físico no se da aislado de la parte intangible de la experiencia de vida con los otros, no solo registra expresiones corporales sino también expresiones psicológicas que van construyendo la imagen corporal.

Es decir, cuando se solicita al evaluado que dibuje una persona, él tiene una cantidad infinita de imágenes guardadas en su archivo personal, que para cumplir la tarea no necesitará un aprendizaje previo de dibujo o arte gráfico, tiene el esquema humano bien

clarificado lo que dificulta muchas veces la representación del DFH es la resistencia o represión a externalizar la imagen corporal. Al respecto, Dolto (2012), afirma:

“El esquema corporal especifica al individuo en cuanto representante de la especie, sean cuales fueren el lugar, la época o las condiciones en que vive. Este esquema corporal será el intérprete activo o pasivo de la imagen del cuerpo. Si en principio, el esquema corporal es el mismo para todos los individuos de la especie humana, la imagen del cuerpo, por el contrario es propia de cada uno: está ligada al sujeto y a su historia” (p. 21).

Los conceptos de esquema e imagen del cuerpo permiten transpolar los conceptos freudianos del enfoque topográfico de la personalidad, correspondiéndole al esquema corporal; los aspectos consciente, preconsciente e inconsciente, siendo la imagen corporal eminentemente inconsciente. La representación gráfica de una persona es de forma inconsciente, la consigna del test es ambigua y por ello movilizará dinamismos internos que se expresarán en un nivel de tensión que será el impulsor para la realización de la tarea; el dibujo de la persona con determinadas características de tamaño, ubicación, tipo de trazado, sombreado / borradura , especificaciones u organizaciones que se puedan presentar dependerá de los tres estratos de la personalidad, pero hay elementos como la expresión y el relato que el evaluado realiza del dibujo que son los elementos principales de la proyección (lanzar hacia a fuera) de la imagen y estos indicadores son totalmente inconscientes.

El dibujo de la figura humana realizado por el evaluado posee un sello personal como las huellas dactilares, es único y diferente a las demás personas. Al respecto el psicoanálisis con su hipótesis del determinismo psicológico permite entender la construcción del esquema e imagen corporal, se considera los siete primeros años de vida como trascendentales en la configuración del yo de la persona, en esta etapa de la vida se

determina la personalidad, correspondiéndole una mayúscula importancia a las figuras parentales en la estructuración de este nuevo yo. El niño viene al mundo con un equipo biológico en proceso de maduración y desarrollo, concomitantemente se inicia el proceso de aprendizaje y socialización en la que se va a registrar el montante afectivo y psicológico de las relaciones con el mundo externo, la presencia de las figuras parentales como los primeros modelos del no yo, permiten al niño a través de dos mecanismos básicos la introyección y proyección a construir su propio yo. Es decir el niño incorpora para él aquello que le es placentero de sus modelos y expulsa de él todo lo que es displacentero a través de la proyección, estos procesos psicológicos se van desarrollando y al tercer año con el ingreso a la etapa fálica se acentúa la intensidad de la libido en especial por tener claridad en su identificación psicosexual, el tocamiento de sus genitales, su necesidad de ver los genitales en otras personas, son parte de su intento por construir su propia identidad psicosexual. Este proceso se desarrolla y constituye el modelo de hombre y mujer que va a tener el niño para afrontar en el futuro sus relaciones afectivas con otras personas.

En relación a lo anteriormente expuesto, Sivori (2005) afirma:

La conformación gráfica estructural de la técnica se corresponde con aspectos estructurales de la personalidad de su autor, reflejando niveles de organización y cohesión psíquica, posibilidades de diferenciación yo – no yo, sentido de realidad. En cuanto a los aspectos dinámicos, el sujeto manifiesta sus sentimientos con respecto a constituir una entidad integrada y diferenciada. (p.61).

En el test gráfico el dibujo de la persona registrará la imagen incorporada de hombre y de mujer que tiene el evaluado, es por ello altamente significativo que personas varones que han tenido una madre sobreprotectora, dominante, dibujen en primer lugar una mujer

a la cual le atribuyen mayor tamaño y fortaleza muchas veces con tono masculino a diferencia de la figura del varón pequeña y de poca vitalidad.

Si bien los modelos son necesarios y cumplen una misión muy importante en la construcción del yo , debemos ser contundentes en expresar que el niño no es copia fiel de dichas imágenes, los modelos son base pero los registros tienen su sello personal en lo que Jung denominaba la *sombra* que está relacionada con el self o el sí mismo que es diferente al inconsciente y que tiene que ver con el sello personal que viene con el ser y luego se desarrolla en los contactos con el mundo externo; es decir existe una cualidad personal , innata en cada persona que va a revestir e impregnar a cada experiencia con su manera peculiar y única de procesar la información recibida, a este concepto de Jung se acoplaría muy bien aquellas propuestas teóricas que hacen mención al psiquismo fetal o por ejemplo el Análisis Transaccional que en el estudio del argumento de vida considera la importancia de la condición de hijo deseado o no.

En relación al test gráfico, el dibujo de la persona reflejaría el esquema y la imagen, Dolto (2012), expresa:

Gracias a nuestra imagen del cuerpo portada por – y entre cruzada con – nuestro esquema corporal, podemos entrar en comunicación con el otro. Todo contacto con el otro, sea de comunicación o evitamiento de comunicación, se asienta en la imagen del cuerpo; porque no es sino en la imagen del cuerpo, soporte del narcisismo, que el tiempo se cruza con el espacio y que el pasado inconsciente resuena en la relación presente (p. 21) .

La estructura del dibujo de la figura humana expresará la fortaleza o debilidad del yo, implica una armonía de sus partes y una coherencia intrapsíquica entre la representación gráfica y su correlato psicológico. El dibujo representado condensa el esquema e imagen corporal procesada a lo largo de la experiencia de vida del sujeto, el

cuerpo revestido de atributos personales como la mirada y el relato de la historia que realice el evaluado sobre el gráfico realizado. Al respecto Frank de Verthelyi & Baringoltz de Hirsch, Guinzbourg de Braude (1984) dicen:

El dibujo de la figura humana involucraría por lo tanto la proyección de la imagen corporal, vehículo natural de expresión de las necesidades y conflictos de quien lo dibuja. En la producción de un dibujo emerge el fondo de la experiencia total del individuo un patrón único de movimiento e idea. Su significación en relación con la personalidad, parte del hecho de que hay involucrados procesos de selección y organización consientes e inconscientes, además del infinito cumulo de experiencias y potencialidades imaginarias asequibles en combinación con una organización dinámica del movimiento y representación mental de lo percibido. (p.15).

Es importante destacar ejemplos como los que propone (Morocho, 2012), en la aplicación del Test Persona con arma en psicópatas, donde se puede observar que en la mayoría de casos la estructura del dibujo está muy bien conservada, la expresión del dibujo expresa gran violencia y agresividad, así como la falta de integración del arma con el dibujo y finalmente el relato del dibujo de contenido manipulatorio, son los indicadores de rasgos psicopáticos en la personalidad.

1.2.7 La lluvia como elemento simbólico

La lluvia es definida como un fenómeno meteorológico que consiste en caer el agua en forma de precipitación líquida desde las nubes, formadas por condensación del vapor de agua, que al cobrar tamaño y peso no pueden mantenerse suspendidas en el aire.

La mitología desde la perspectiva de Jung es uno de los vehículos para poder llegar al inconsciente colectivo y descifrar aquellas características psicológicas que son

comunes a grandes poblaciones y que de alguna manera determinan el comportamiento humano. Al respecto es interesante como el término lluvia no tiene una definición etimológica, es decir sus raíces se desconocen, (Wolfman, 2011) hace referencia a la mitología griega, refiriendo que el término *lluvia*, se atribuye a Poseidón quien gobernaba los mares y que ante la ira de Apolo, dios de la tierra, quien al haber sido sujeto del robo de su arpa y urna donde guardo sus poderes, con el consentimiento de Zeus desato su furia contra los Ogros y Titanes y desencadeno una caída de agua desde el cielo para ahogar y matar a quienes habían robado y haber dado mal uso de sus bienes. Luego Poseidón cesaría la caída de agua y entregaría el arpa y urna recuperada a Apolo y repartiría semillas de las plantas sobrevivientes a los humanos para que la cultiven.

La lluvia fue explicada como una forma de castigo thanatica que llegó a la exterminación de Ogros y Titanes y solo se salvaron de ello los humanos quienes no participaron del hecho delictivo, se castigó a las fuerzas del mal y se premió a las fuerzas del bien. En relación al test Persona bajo la lluvia no se registra autor y su sustento teórico es limitado diríamos escaso; a decir de los psicoanalistas la consigna del test es de carácter thanatico al colocar a la persona en circunstancias adversas o de presión. En referencia a ello surgen algunas observaciones a esta hipótesis que la lluvia tiene una connotación hostil, hay personas que dicen sentirse bien cuando llueve e incluso salen a mojarse, es interesante el poder observar que estas personas que dicen gozar de la lluvia realicen una lluvia moderada y que su relato expresa esa experiencia de agrado a diferencia de aquellos que bajo la misma propuesta de gozo por la lluvia realizan una lluvia tormentosa y el relato o historia del dibujo es de agobio y desesperanza; en el primer caso serán los “humanos” y en el otro caso serán los Ogros o Titanes.

Lo importante de la lluvia en el dibujo es que expresa como la persona percibe los estímulos provenientes del mundo externo y cuál es su capacidad de respuesta en relación

a la intensidad de los mismos. Debemos destacar que el ser humano está expuesto de continuo a la estimulación externa que en el caso del Test Persona bajo la lluvia permitiría escenificar y vislumbrar como el evaluado proyecta: a través del dibujo de la figura humana su fortaleza y/o debilidades del yo, como se ubica en el contexto social (hoja de papel) como percibe la estimulación externa (lluvia) y como se defiende de ella (paraguas o sustituto). Este proceso es de continuo durante toda la vida: percibe, asimila, acomoda y responde a esta estimulación.

Asimismo, la orientación y ubicación de la lluvia tiene una interpretación simbólica en la cual se pueden dar las siguientes posibilidades: (Querol, 2008)

- A. Que la lluvia se sectorice en el lado izquierdo, estaría indicando la influencia que ejerce la presión de situaciones pasadas en especial provenientes de la figura materna.
- B. Que la lluvia se sectorice en el lado derecho, refiere a la presión que vive la persona por el futuro, por lo que aún no es.
- C. Que la lluvia se sectorice en la parte central de la hoja expresa la preocupación por situaciones actuales
- D. Cuando la lluvia es extensiva comprendería a todas las anteriormente expuestas y que elevarían en nivel tensional de la persona más aún si la lluvia es intensa. en todos los sectores.

Retomando las expresiones de agrado por la lluvia, es importante considerar que esta experiencia es de corta duración, se puede soportar una lluvia moderada o escasa, pero no se podrá exponer por mucho a tiempo al no poder tolerar la ropa mojada y las consecuencias para la salud en general y más aún cuando la lluvia consiste en precipitaciones torrenciales; lo agradable se convertirá desagradable, es decir mayor será el displacer al placer.

1.2.8 El yo y sus mecanismos de defensa

Un elemento importante del test persona bajo la lluvia, es la aparición del paraguas o equivalente utilizado para protegerse de la lluvia. Es decir, al darse la consigna de que: “dibuje una persona bajo la lluvia”, coloca al evaluado en una situación de estimulación externa que moviliza un nivel tensional, el yo, frente a esta situación maneja la situación de acuerdo a sus propios recursos psicológicos; la defensa que emplee el evaluado tiene carácter de inconsciente y es automática, generalmente evidencia el mecanismo frecuentemente utilizado por él para capear las situaciones adversas.

Es importante precisar que la defensa en el test se refiere a la posibilidad que tiene el yo de afrontar adecuadamente o no las situaciones o estímulos provenientes del medio externo; es decir, que la defensa que grafique el evaluado deberá cumplir con el objetivo: proteger la integridad del yo. Desde esta perspectiva difiere del concepto de defensa propuesto por el psicoanálisis cuando hace referencia a los Mecanismos de Defensa utilizado por Freud a lo largo de sus escritos inicialmente refiriéndose a la represión como mecanismo primario que emerge como dique a la gratificación inmediata de las pulsiones, posteriormente Freud, A (1966), hace referencia a los Mecanismos de Defensa, definiéndolo, como: “es un proceso psicológico automático que protege al individuo de la ansiedad y de la conciencia de amenazas o peligros externos o internos”. Al respecto diferencia diez mecanismos: Represión, Regresión, Formación reactiva, Aislamiento, Proyección, Introyección, Anulación, Vuelta contra sí mismo, Transformación en lo contrario y Sublimación. (p. 53).

Posteriormente a estas propuestas sobre los Mecanismos de defensa, Segal (1979), dice:

Desde el comienzo de la vida se produce una lucha entre las pulsiones de vida y de muerte. La escisión, la proyección y la introyección son los primeros mecanismos de defensa; bajo los efectos de la pulsión de vida, el yo se escinde y proyecta la pulsión de muerte hacia el exterior. Al mismo tiempo, la pulsión de vida es proyectada en parte para crear un objeto ideal: surge así del caos una organización primitiva. El yo se escinde en una parte libidinal y otra destructiva y se relaciona con un objeto escindido de un modo similar.” (p.88)

Es decir, se plantea la existencia de dos pulsiones inherentes y existentes en el ser humano, la thanatica de carácter filogenética y la erótica que se desarrolla y que impulsa a la vida y conservación de la especie, lo cual supone la presencia de dos fuerzas antagónicas que buscarán su gratificación y que por lo tanto deberá existir un yo rudimentario que cumplirá dos funciones principales: el primero contactar con el mundo externo y segundo regular la gratificación o no de las pulsiones; es decir la presencia del yo implica la capacidad de protección y defensa del yo a través de dos mecanismos principales : proyección e introyección.

Debe diferenciarse que en los test gráficos DFH los indicadores gráficos en relación al esquema corporal dibujado traslucirá características psicológicas que evidencian el tipo de mecanismos de defensa utilizado por la persona evaluada, por ejemplo, si un dibujo registra pulcritud, muy detallista en cada parte del esquema corporal, simetría y el tiempo de realización de la prueba es prolongado, expresará características obsesivas y defensas de tipo racional. A estas defensas que están vinculadas a la estructura del yo es a la que se refiere principalmente la literatura psicoanalítica. La utilización de algún medio de enfrentar a la lluvia en el test PBLL constituye la fortaleza o debilidad defensiva del yo para conservar su integridad, desde esta perspectiva puede graficarse un paraguas que sea

proporcional a la lluvia y al tamaño del DFH; pero que el paraguas tenga huecos, ello expresará la poca consistencia y vulnerabilidad de las defensas de la persona ante la adversidad. Al respecto, Grassano (2001): “Las defensas constituyen la “mejor solución” lograda por el sujeto en las relaciones con sus objetos, están enraizadas en la personalidad y presentes en toda forma de percibir y conectarse (tanto en la realidad interna como con la externa)”. (p.238)

1.3. Descripción de la realidad problemática

La evaluación psicológica a través de test psicológicos representa una de las actividades de intervención más recurrente de los psicólogos, para lo cual deberán seleccionar bajo criterios técnicos la batería de test a emplear. Los test psicométricos han sido de valiosa ayuda no obstante sus resultados de tipo cuantitativo en la evaluación de rasgos de personalidad han hecho evidente sus limitaciones, es así por ejemplo si se aplica el cuestionario del 16 PF de Catell, ofrece un perfil psicológico donde se registran puntajes por cada uno de los factores, en tal sentido podremos encontrar puntajes similares en más de un evaluado. Al respecto las técnicas proyectivas y en especial Pbill, ofrece la posibilidad de identificar aspectos personales diferenciales que van a ser únicos y diferentes a los de otra persona. En psicología interesa conocer en el proceso de evaluación de la personalidad los indicadores más significativos que distinguen a una persona de las demás. De otro lado el test persona bajo la lluvia es un instrumento de medición psicológica que ha trascendido su aplicación de la psicología clínica a las diversas especialidades de la psicología en especial en la selección de personal. Una interrogante o cuestionamiento al test es, que existen personas que por su ubicación geográfica no han vivenciado una lluvia intensa y más aún nunca han usado un paraguas, motivo por el cual las hipótesis del test no sería de alcance para esta población.

Responder esta pregunta permitirá validar la prueba en relación a los tres elementos que registra el test: La estructura del dibujo de la persona (estructura del yo), el aspecto social (percepción del entorno social) y la defensa ante situaciones de presión. Con la realización de la presente investigación se refuerza la consistencia del test Pbill como medio de evaluación psicológica y se suma a estudios recientes como el de Dragotta (2015) quien realiza un estudio transcultural en varios países latinoamericanos para establecer la aplicación de la técnica en diferentes poblaciones desconociendo límites geográficos, académicos, sociales y otros. En el ámbito laboral Moro (2003) y Querol (2009), presentan investigaciones relacionadas a la aplicación del test en selección de persona. Asimismo en las presentaciones clínicas y a Congresos Internacionales se registra la utilización del test Pbill en la batería de pruebas aplicadas. Es importante destacar que en la realidad de la investigación psicológica se ha dado prioridad a investigaciones con instrumentos psicométricos por ser dúctiles a las exigencias matemáticas / estadísticas y consideradas a criterio de algunos psicólogos como válidas y confiables. Desde esta perspectiva las investigaciones con instrumentos cualitativos como son las técnicas proyectivas han sido poco alentadas y más bien restringidas, pero paradójicamente su uso ha sido acogido por las diversas especialidades de la psicología comprometiendo de esta manera a producir y motivar a los psicólogos a investigar con estos instrumentos que bajo los lineamientos científicos de la investigación cualitativa tiene sus propios medios de validar y medir la confiabilidad de estos instrumentos.

1.4. Formulación del Problema

¿Presentaran diferencias significativas en los indicadores gráficos que mide el test gráfico Persona bajo la lluvia entre personas con experiencia de lluvia intensa y aquellos que no la tienen?

1.5. Objetivos

1.5.1 Objetivo General

Establecer si las hipótesis de interpretación del test proyectivo gráfico Persona Bajo la lluvia son aplicables para evaluados que registren experiencia de lluvia intensa y aquellos que no han tenido esta experiencia de vida.

1.5.2 Objetivos específicos

- Identificar si las hipótesis de la Dimensión Estructura del Dibujo que mide el test persona bajo la lluvia son aplicables a personas con experiencia de lluvia intensa y aquellos no han vivenciado esta experiencia.
- Identificar si las hipótesis de la Dimensión Aspecto Social que mide el test persona bajo la lluvia son aplicables a personas con experiencia de lluvia intensa y aquellos no han vivenciado esta experiencia.
- Identificar si las hipótesis de la Dimensión Defensa que mide el test persona bajo la lluvia son aplicables a personas con experiencia de lluvia intensa y aquellos no han vivenciado esta experiencia.

1.6. Justificación de la investigación

El test Persona bajo la lluvia nace en la experiencia clínica y su consigna en la aplicación del test, coloca a la -persona/evaluado - ante una situación hostil, desde la perspectiva psicoanalítica diríamos que es una consigna thanática. El mundo actual altamente competitivo exige a las personas comportamientos excelentes, es decir que superen los estándares, que ofrezcan valor agregado; la estimulación externa es más agobiante y la persona debe responder asertivamente a ella, esta exigencia de la modernidad es una de las razones por lo que el test de Persona Bajo la Lluvia es considerado cada vez más en la batería de instrumentos de selección de personal. Estos procesos selectivos generalmente son de tipo colectivo y su calificación e interpretación han sido motivo de investigaciones y nuevas propuestas como la de Moro (2003) quien presenta una calificación cuantitativa del test en selección de personal, la tecnología brinda la oportunidad de poder realizar una calificación cuantitativa sistematizada de la prueba.

1.7 Importancia de la Investigación

La consistencia técnica de un instrumento psicológico debe cumplir con exigencias científicas desde la consideración de su marco teórico referencial, la presente investigación expone y los considerandos paradigmáticos que justifican y dan orden a las variables que mide el test Pbill, es así que presenta los argumentos que responden a la consigna: “Dibuje una persona bajo la lluvia”. En principio se establece la relación Estructura del dibujo (persona) y la estructura del yo, lo que proyecta el dibujo de la persona no es un esquema corporal sino la *imagen* incorporada durante toda su evolución de vida de lo que es una persona. En segundo lugar la aparición en la consigna del estímulo “lluvia” se justifica desde la mitología hasta los enunciados psicoanalíticos sobre la influencia de las apercpciones como procesos inconscientes de procesar,

almacenar y evocar recuerdos pretéritos. Finalmente se amplía la información sobre los mecanismos de defensa como procesos inconscientes y voluntarios que la persona activa frente a situaciones de amenaza, basándose en los aportes Freudianos.

La importancia de la presente investigación reside también en una propuesta de calificación más estructurada del test Pbill, al considerar: Tres dimensiones, cada una con sus indicadores y sub indicadores de evaluación (Estructura del Dibujo / Aspecto Social / Defensa), habré la posibilidad de poder realizar una calificación cuantitativa y sistematizada.

Un aspecto importante de la investigación realizada es brindar la legitimidad en cuanto a sus hipótesis del test Pbill, y su interpretación que podrán ser válidas para personas con o sin experiencia de lluvia intensa.

Finalmente permitirán a los usuarios profesionales tener información sobre los aspectos antes usados y fortalezcan sus argumentos en cuanto a posibles cuestionamientos sobre la validez y confiabilidad del test Pbill.

1.8 Limitaciones del Estudio

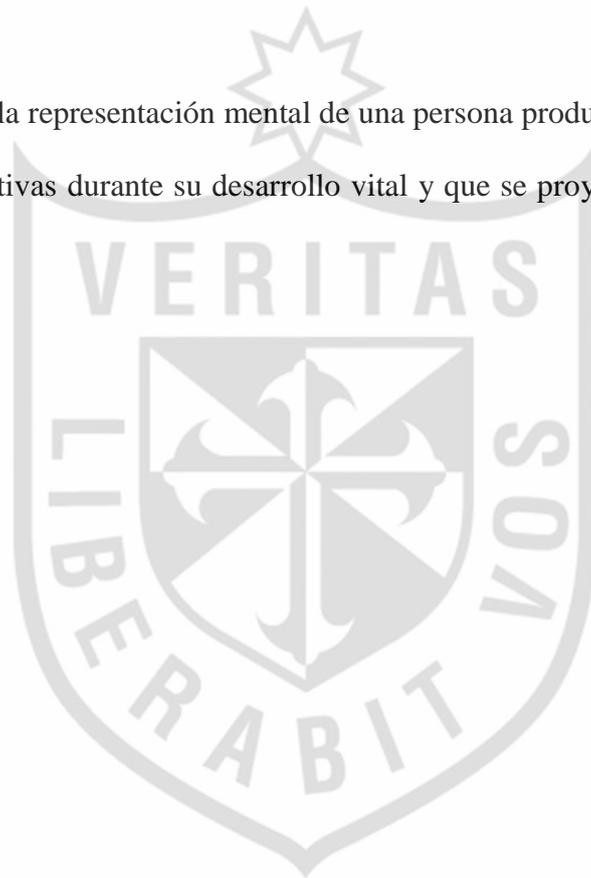
El estudio realizado con la aplicación del test persona bajo la lluvia a personas con o sin experiencia de lluvia intensa considera esta variable limita sus resultados a esta realidad. Al respecto es importante fortalecer la validez interpretativa del test aplicando la prueba en otras realidades como el estudio transcultural realizado por la psicóloga Adams.

1.9 Definición de Términos Básicos

Técnicas Proyectivas; Es el conjunto de instrumentos psicológicos basados en las teorías psicodinámicas que tienen por objetivo principal facilitar la emergencia de contenidos psicológicos internos a través de estímulos ambiguos.

Test Persona Bajo la Lluvia: Instrumento psicológico de tipo gráfico que a través de su consigna coloca al evaluado en situación de presión y a través de ello poder conocer indicadores de estructura de personalidad, percepción y defensa ante las situaciones externas de amenaza,

Imagen corporal: Es la representación mental de una persona producto de la experiencia con personas significativas durante su desarrollo vital y que se proyecta en el dibujo del test Pbl.



CAPÍTULO II: HIPÓTESIS

2.1 Formulación de Hipótesis

2.1.1 Hipótesis General

Existen diferencias significativas en las Dimensiones que mide el test gráfico de Persona bajo la lluvia entre evaluados con o sin experiencia de lluvia intensa.

2.1.2 Hipótesis Específicas

1. En relación a la dimensión Estructura del Dibujo: existen diferencias significativas en los indicadores gráficos del test Persona bajo la lluvia entre evaluados con o sin experiencia de lluvias intensas.
2. En relación a la dimensión Aspecto Social: existen diferencias significativas en los indicadores gráficos del test Persona bajo la lluvia entre evaluados con o sin experiencia de lluvias intensas.
3. En relación a la dimensión Defensa: existen diferencias significativas en los indicadores gráficos del test Persona bajo la lluvia entre evaluados con o sin experiencia de lluvias intensas.

2.1.3 Variables

Variable Independiente: Intensidad de la lluvia

Variable Dependiente: Indicadores gráficos del test persona bajo la lluvia considerando la procedencia geográfica de los participantes (zona andina/ oriente y costa del Perú).

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Diseño de la Investigación

La investigación se realiza bajo el diseño Descriptivo comparativo, recolectándose información en dos muestras diferentes (evaluados con experiencia de lluvias intensas y evaluados sin experiencia de lluvia intensa) respecto a un mismo fenómeno de estudio y luego caracterizamos en base a la comparación. (Hernández, 2006).

3.2. Participantes

Para la presente investigación se seleccionó la muestra adoptando el método no probabilístico, considerando a dos grupos de evaluados cada uno comprendió a 170 participantes, en un grupo se concentró a personas que no habían tenido experiencia de lluvia intensa, residentes en la ciudad de Lima. El otro grupo constituido por personas que tenían experiencia de lluvia intensa y eran residentes en zonas del Perú donde estas precipitaciones son frecuentes (Tarapoto, Huancayo, Cajamarca). Ambos grupos seleccionados cursaban estudios superiores – técnicos el rango de edad fue de 18 a 35 años de edad, y el género fue 60 % varones y 40 % mujeres. Se realizó la aplicación del test en forma grupal, en aulas del Instituto Técnico al que pertenecían. Destacamos la autorización en forma verbal de participar en la evaluación y de esta manera contribuir a la realización de la presente investigación.

Criterios de Inclusión: Evaluados con Experiencia Lluvia Intensa

- Haber vivenciado lluvia intensa
- Mayores de 18 años
- No presentar trastorno psicológico severo

Criterios de Exclusión: Evaluados con Experiencia Lluvia Intensa

- No haber vivenciado lluvia intensa
- Menor de 18 años
- Evidenciar trastorno psicológico severo a través de los gráficos del test PBLL (dibujos desproporcionados, desorganizados).

Criterios de Inclusión: Evaluados sin Experiencia Lluvia Intensa

- No haber vivenciado lluvia intensa
- Mayores de 18 años
- No presentar trastorno psicológico severo

Criterios de Exclusión: Evaluados con Experiencia Lluvia Intensa

- Haber vivenciado lluvia intensa
- Menor de 18 años
- Evidenciar trastorno psicológico severo a través de los gráficos del test PBLL (dibujos desproporcionados, desorganizados)

3.3. Técnica e instrumentos utilizados

El procedimiento utilizado en la presente investigación considera como técnica a la Evaluación Psicológica de tipo cualitativa a través del instrumento – test proyectivo: Persona Bajo la Lluvia.

3.4. El Test Persona Bajo la Lluvia

FICHA TÉCNICA

Nombre original: Persona Bajo la Lluvia

Autor : Arnolds Abrams o Abraham Amchin

Aplicación : Individual o colectiva.

Duración : No hay límite. Sin embargo, el promedio de su realización es entre 15 y 30 minutos.

Presentación. - El dibujo de una persona bajo la lluvia es otorgada su autoría al psicólogo norteamericano Arnolds Abrams o Abraham Amchin., tiene como objetivos básicos:

- 1- Establecer los indicadores de las fortalezas o debilidades del yo ante situaciones de presión o amenaza externa.
- 2- Evaluar la percepción de la persona en torno a su contexto social.
- 3- Percibir los mecanismos de defensa empleados por la persona en su actividad diaria y en especial ante situaciones de tensión o amenaza.

La prueba coloca al evaluado en una situación de tensión ambiental, eligiendo como elemento simbólico que represente la tensión o presión ambiental a la *lluvia*. Al respecto el test PBLL facilita la proyección de la imagen corporal del evaluado frente a situaciones adversas o ante estímulos ambientales perturbadores simbolizados por la lluvia. Asimismo, podemos obtener no solamente la imagen corporal introyectada por el evaluado sino también su ubicación y manejo de la estimulación externa identificando el tipo de defensas del yo frente a estas situaciones adversas u hostiles.

El ambiente externo siempre estará representado por la hoja en blanco y será indicador importante la ubicación del dibujo (yo), de la defensa (paraguas) y de la lluvia (estímulo perturbador).

La literatura referente al test Persona bajo la Lluvia esta personalizada en los estudios realizadas principalmente por (Querol, 2006), quien presenta una validación preliminar de las hipótesis de interpretación que responden a la investigación realizada

con una muestra de 300 individuos (muestreo simple al azar) cuyas edades oscilan entre 8 y 40 años de edad, de Capital Federal y Gran Buenos Aires, llegando a conclusiones altamente favorables.

Aplicación del Test. - La aplicación del test debe realizarse en el momento oportuno "time", basándonos en la hipótesis de que todo proceso evaluativo genera en el evaluado un montante tensional y más aún en la realización de los test proyectivos por el carácter de inestructurado de sus estímulos (consigna).

Se le presenta al evaluado un papel bond tamaño A4 y un lápiz con borrador y a continuación se le brinda la siguiente consigna: *"Dibuje una persona bajo la lluvia. Cuando termine con el dibujo voltee la hoja y escriba una historia sobre el dibujo realizado y le coloca un título a la historia"*.

Debe destacarse que en la aplicación individual como colectiva la consigna es la misma, en relación a la segunda parte de la consigna la de realizar una historia, en su versión original no existe encuesta ni historia propuesta por el autor, las investigaciones posteriores de (Querol, 2006) y luego (Morocho, 2012), invitan al evaluado a elaborar una historia del dibujo, no obstante existen diferencias sustanciales en la propuesta de los investigadores antes citados: Querol, propone al evaluado que la historia la escriba en la misma cara de la hoja en la que realizó el dibujo, mientras Morocho, propone lo expuesto en la consigna antes detallada. El fundamento de la historia o relato es que articula y da información sobre la consistencia intrapsíquica del evaluado, es decir si existe coherencia entre lo que piensa, siente y actúa. Al respecto hay evaluados que grafican una persona bajo lluvia tormentosa y en la historia no hacen ninguna referencia a la situación de lluvia.

Interpretación. - El análisis de los indicadores gráficos expresados por el evaluado en su dibujo y relato ofrece la posibilidad de realizar una interpretación psicológica basada en los postulados psicoanalíticos y complementados con los aportes de la grafología. A continuación, presentamos la propuesta de (Querol, 2006) quien considera tres niveles de calificación y cada uno de ellos con sus indicadores.

Tabla 1.

Niveles de Calificación del Test Persona Bajo la Lluvia

ANÁLISIS DE RECURSOS EXPRESIVOS	ANÁLISIS DE CONTENIDO	EXPRESIONES DE CONFLICTO EN EL DIBUJO
Dimensión	Orientación de la persona	La neurosis fóbica
Emplazamientos	Posturas	La neurosis histérica
Trazos	Borrados en el dibujo	Neurosis obsesiva
Presión	Repaso de líneas, tachaduras, líneas	Depresión
Tiempo	incompletas	Melancolía
Secuencia	Detalles accesorios y su ubicación	Psicótico
Movimiento	Vestimenta	Psicosis maníaco-depresiva
Sombreado	Paraguas como defensa.	Paranoia
	Reemplazo del paraguas por otros	Enfermedades psicósomáticas
	elementos	Epilepsia
	Partes del cuerpo	Alcoholismo
	Identidad sexual	
	El dibujo de un personaje	

Nota: Niveles de Calificación PBLL Querol (2006)

Para efectos de la presente investigación se tomará como referencia la calificación propuesta por (Morocho 2012):

Tabla 2*Dimensiones, indicadores y sub indicadores en calificación PBL*

Estructura del dibujo				
Tamaño	Ubicación	Línea	Sombreado	Borradura
Muy grande	Centro Izquierda	Recto	Sí	Sí
Grande	Centro Derecha	Curvo	No	No
Mediano	Centro/Centro	Mixto		
Pequeño	Superior Izquierda			
Muy pequeño	Superior Derecha			
	Superior Centro			
	Inferior Izquierdo			
	Inferior Centro			
	Inferior Derecha			
Aspecto social				
Tipo de lluvia	Nube	Tipo de Nube	Rayo	Charco
Torrencial	Sin nube	Vacía	Sí	Con charco
Escasa	Con nube	Llena	No	Sin charco
Moderada				
Sin lluvia				
Defensa				
Paraguas	Posición paraguas	Proporción paraguas	Otras defensas	
Con paraguas	Centro	Pequeño	Manos	
Sin paraguas	Izquierda	Grande	Techo/alero	
	Derecha	Muy grande	Árboles	
		Adecuado	Otros	

Nota: Calificación PBL (Morocho, 2012)

3.5. Procedimiento

Para la realización de la investigación se consideró un grupo de evaluados con experiencia de lluvia intensa que aseguraban haber nacido y vivido más de 18 años en una zona climática donde las lluvias torrenciales son frecuentes residentes en las ciudades

de Tarapoto, Huancayo y Cajamarca. De otro lado se consideró a personas que nacieron y viven en la ciudad de Lima y no han experimentado lluvia intensa.

La aplicación del instrumento de evaluación se realizó en forma colectiva a alumnos de Institutos de Educación Superior en sus respectivas aulas, previamente se solicitó la autorización de la Administración del centro de estudios para realizar la presente investigación, luego en el aula se comunicó a los alumnos / evaluados, el motivo de la evaluación, solicitando la participación voluntaria. Se proporcionó una hoja bond A4, lápiz con borrador bajo la consigna propuesta por Morocho (2012): “Dibuje una persona bajo la lluvia. Cuando termine de dibujar, voltee la hoja y escriba una historia del dibujo realizado y le coloca un título a su historia” (p. 66)

Procesamiento de los datos: Considerando las tres dimensiones con sus respectivos indicadores que evalúa el test persona bajo la lluvia, se realizó la calificación de cada uno de los protocolos en dos tablas una para los evaluados con experiencia de lluvia intensa y otro para los que no tenían experiencia de lluvia intensa. (Morocho 2012). Debe destacarse que para efectos de establecer si existen diferencias significativas entre los grupos motivos de la investigación se codificaron cada uno de las Dimensiones / indicadores /sub indicadores; para ser sometidos al tratamiento estadístico – matemático Mann – Whitney. En ningún caso se realizó una calificación cuantitativa-valorativa.

Tabla 3

Dimensiones de Calificación PBL

DIMENSION	INDICADORES	SUB INDICADORES
Estructura del dibujo	Tamaño	Muy grande
		Grande
		Mediano
		Pequeño
		Muy pequeño
	Ubicación	Centro Izq.
		Centro Derecha
		Centro/ Centro
		Superior Izquierda
		Superior Derecha
		Superior Centro
		Inferior Izquierdo
		Inferior Centro
	Línea	Recto
		Curvo
		Mixto
	Sombreado	Si
		No
	Borradura	Si
		No

Aspecto Social	Tipo de lluvia	Torrencial
		Escasa
		Moderada
		Sin lluvia
	Nube	Sin nube
		Con nube
	Tipo de Nube	Vacía
		Llena
	Rayo	Si
		No
	Charco	Con charco
		Sin charco

Defensa	Paraguas	Con paraguas
		Sin paraguas
	Posición de paraguas	Centro
		Izquierda
		Derecha
	Proporción del Paraguas	Pequeño
		Grande
		Muy grande
		Adecuada
	Otras Defensas	Manos
		Techo / alero
		Árboles
		Otros

Nota: Dimensiones e indicadores para la calificación de PBL (Morocho, 2012)

3.6 Técnicas Estadísticas

El procesamiento de los datos se realizó aplicando el Programa estadístico / matemático SPSS 17, estableciendo las siguientes medidas:

- La prueba de contraste U de Mann-Whitney, prueba no paramétrica de comparación de dos muestras independientes, debido a que: Es libre de curva, no necesita una distribución específica y se utiliza para comparar dos grupos de rangos (medianas) y determinar que la diferencia no se deba al azar (que la diferencia sea estadísticamente significativa).
- Media
- Desviación Standart

Capítulo IV: Resultados

A continuación, se presentarán los resultados descriptivos / comparativos entre los grupos de evaluados con y sin experiencia de lluvia intensa en cada una de las dimensiones, indicadores y sub indicadores del test persona bajo la lluvia, luego del procesamiento matemático estadístico SPSS.

La Tabla 4 permite apreciar que existen diferencias altamente significativas en la dimensión de estructura del dibujo del test de la persona bajo la lluvia ($t = 3.836$, $gl = 338$, $p < 0.01$). Los valores de la media indican que las personas con experiencia de lluvia intensa ($X=13.56$) quienes prefieren dibujar de manera distinta: el tamaño del dibujo, la ubicación, el tipo de línea, el sombreado y la borradura con respecto a las personas sin experiencia de lluvia ($X=12.35$). Por otro lado, en la dimensión de aspecto social se observa que no existen diferencias significativas ($t = 0.117$, $gl= 338$, $p>0.05$). Sus medias indican que las valores personas con experiencia de lluvia intensa ($X=8.41$) quienes optan por dibujar de manera similar: el tipo de lluvia, la nube, tipo de nube, el rayo y el charco con respecto a las personas sin experiencia de lluvia ($X=8.39$). Por último, podemos percibir en la dimensión de defensas se aprecia que no existen diferencias significativas ($t = -4.727$, $gl= 338$, $p>0.05$). Los valores de la media indican que las personas sin experiencia de lluvia intensa (6.88) quienes eligen dibujar de forma semejante: el paraguas, posición del paraguas, proporción del paraguas y las defensas con respecto a las personas con experiencia de lluvia intensa ($X=5.53$), así como la desviación estándar muestra que es un grupo heterogéneo.

Tabla 4

Comparación a través de la prueba de contraste U de Mann-Whitney, de las medias en las dimensiones del test de la persona bajo la lluvia según las personas con / sin experiencia de lluvia intensa.

Dimensiones	Grupos	n	Media	DS	t	gl	P
Estructura del dibujo	Con experiencia de lluvia intensa	170	13.56	3.2	3.836	338	.000
	Sin experiencia de lluvia intensa	170	12.35	2.4			
Aspecto social	Con experiencia de lluvia intensa	170	8.41	1.4	0.117	338	.119
	Sin experiencia de lluvia intensa	170	8.39	1.3			
Defensas	Con experiencia de lluvia intensa	170	5.53	2.5	-4.727	338	.546
	Sin experiencia de lluvia intensa	170	6.88	2.7			

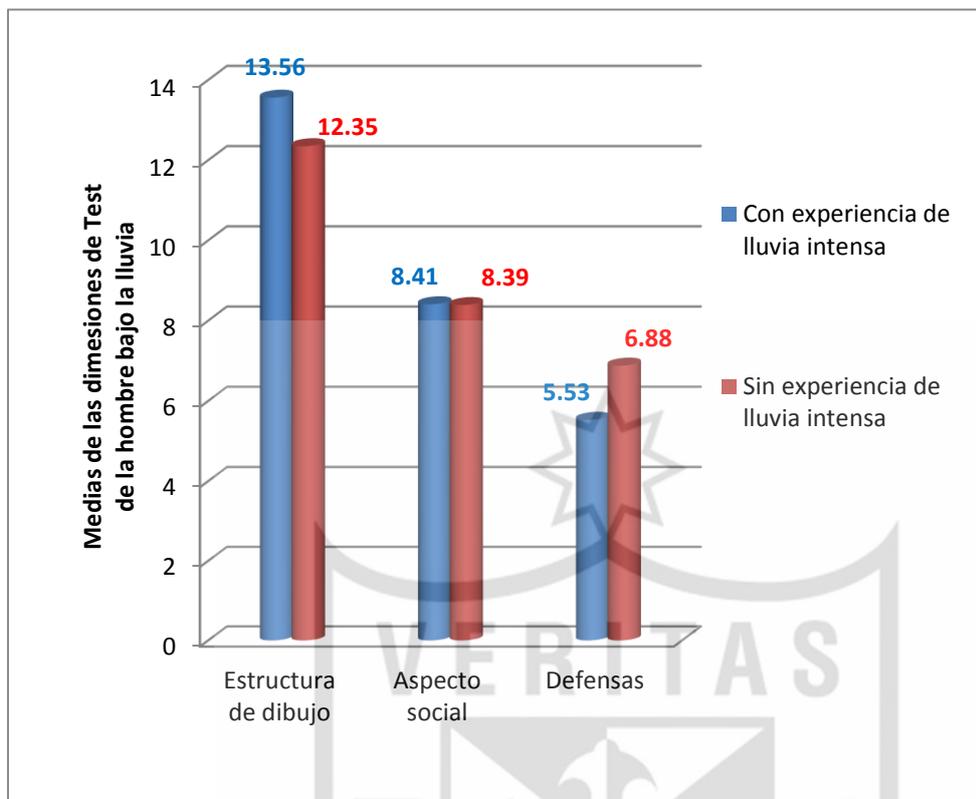


Figura 1. Medias de las dimensiones de test de la persona bajo la lluvia entre las personas con / sin experiencia de lluvia intensa.

La prueba de contraste U de Mann-Whitney, utilizado para comparar los grupos de estudio permite observar en la Tabla 5 que existen diferencias significativas ($U=12662$; $p<0.05$) en la dimensión de estructura del dibujo respecto al tamaño de dibujo. Los valores de la media indican que las personas sin experiencia de lluvia intensa ($X=181.01$) prefieren dibujar de distintos tamaños en contraste de las personas con experiencia de lluvia intensa ($X=159.99$). Por otro lado, existen diferencias altamente significativas ($U=9179.5$; $p<0.01$) en la dimensión de estructura del dibujo en lo que concierne la ubicación del dibujo. Los valores de la media indican que las personas con experiencia de lluvia intensa ($X=201.50$) eligen dibujar en diferentes ubicaciones de la hoja en contraste de las personas sin experiencia de lluvia intensa ($X=139.50$). Se aprecia que existen diferencias altamente significativas ($U=$

11855; $p < 0.01$) en la dimensión de estructura del dibujo respecto al tipo de línea. Quienes optan por realizar distintos trazos para dibujar son las personas sin experiencia de lluvia intensa ($X=185.76$) a comparación de las personas con experiencia de lluvia intensa ($X=155.24$). Se observa que existen diferencias altamente significativas ($U=11730$; $p < 0.01$) en la dimensión de estructura del dibujo en lo que concierne al dibujo sombreado. Se obtuvo como resultados que las personas con experiencia de lluvia intensa ($X=186.50$) quienes eligen sombrear sus dibujos a diferencia de las personas sin experiencia de lluvia intensa ($X=154.50$). Por último, existen diferencias altamente significativas ($U = 10350$; $p < 0.01$) en la dimensión de estructura del dibujo en lo que respecta a las borraduras. Quienes utilizan mayormente el borrador son las personas sin experiencia de lluvia intensa ($X=194.61$) a comparación de las personas con experiencia de lluvia intensa ($X=146.39$).

Tabla 5

Análisis comparativo a través de la prueba de contraste U de Mann-Whitney entre las personas con/sin experiencia de lluvia intensa según cada ítem del test de la persona bajo la lluvia de la dimensión de estructura del dibujo.

Dimensiones	Grupos	n	Rango promedio	Suma de rangos	U	P
Tamaño de dibujo	Con experiencia de lluvia intensa	170	159.99	27195.5	12662.5	.038
	Sin experiencia de lluvia intensa	170	181.01	30772.5		
Ubicación del dibujo	Con experiencia de lluvia intensa	170	201.50	34255.5	9179.5	.000
	Sin experiencia de lluvia intensa	170	139.50	23714.5		

Tipo de línea	Con experiencia de lluvia intensa	170	155.24	26390.0	11855	.000
	Sin experiencia de lluvia intensa	170	185.76	31580.0		
Dibujo sombreado	Con experiencia de lluvia intensa	170	186.50	31705.0	11730.0	.001
	Sin experiencia de lluvia intensa	170	154.50	26265.0		
Borraduras	Con experiencia de lluvia intensa	170	146.39	24885.5	10350.5	.000
	Sin experiencia de lluvia intensa	170	194.61	33084.5		

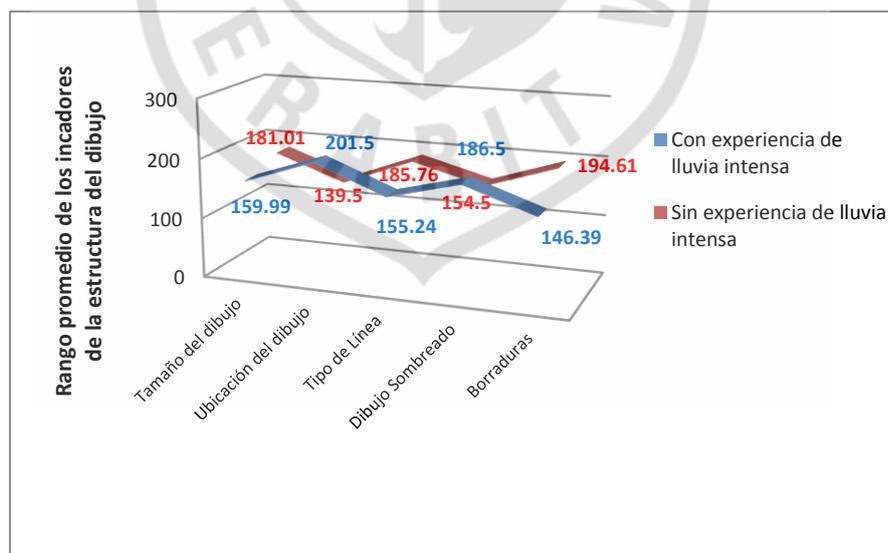


Figura 2. Rango promedio entre las personas con / sin experiencia de lluvia intensa, según cada ítem de la dimensión de estructura del dibujo.

La prueba de contraste U de Mann-Whitney, utilizado para comparar los grupos de estudio nos permite observar en la Tabla 6 que no existen diferencias significativas ($U = 12888$; $p > 0.05$) en la dimensión del aspecto social en lo que respecta al tipo de lluvia. Los valores de la media indican que las personas con experiencia de lluvia intensa ($X=179.69$) quienes prefieren dibujar con o sin lluvia en contraste de las personas sin experiencia de lluvia intensa ($X=161.31$). Por otro lado, no existen diferencias significativas ($U = 13770$; $p > 0.05$) en la dimensión del aspecto social en lo que concierne la nube. Los valores de la media indican que las personas sin experiencia de lluvia intensa ($X=174.50$) quienes optan por dibujar o omitir nubes en contraste de las personas con experiencia de lluvia intensa ($X=166.50$). Se aprecia que no existen diferencias significativas ($U = 13852$; $p > 0.05$) en la dimensión del aspecto social en lo que respecta al tipo de nube. Quienes realizan nubes llenas, vacía o no dibuja son las personas sin experiencia de lluvia intensa ($X=174.02$) a comparación de las personas con experiencia de lluvia intensa ($X=166.98$) en lo que concierne al tipo de nube. Se observa que no existen diferencias significativas ($U = 14440$; $p > 0.05$) en la dimensión del aspecto social en lo que concierne al rayo. Se obtuvo como resultados que las personas sin experiencia de lluvia intensa ($X=170.56$) quienes optan por dibujar o omitir los rayos a diferencia de las personas con experiencia de lluvia intensa ($X=170.44$). Por último, podemos decir que no existen diferencias significativas ($U = 13685$; $p > 0.05$) en la dimensión del aspecto social en lo que respecta a los charcos. Quienes decide dibujar u omitir charcos son las personas sin experiencia de lluvia intensa ($X=166.00$) a comparación de las personas con experiencia de lluvia intensa ($X=175.00$).

Tabla 6

Análisis comparativo a través de la prueba de contraste U de Mann-Whitney entre las personas con / sin experiencia de lluvia intensa, según cada ítem del test de la persona bajo la lluvia de la dimensión del aspecto social.

Dimensiones	Grupos	n	Rango promedio	Suma de rangos	U	P
Tipo de lluvia	Con experiencia de lluvia intensa	170	179.69	30546.5	12888.5	.060
	Sin experiencia de lluvia intensa	170	161.31	27423.5		
Nube	Con experiencia de lluvia intensa	170	166.50	28305.0	13770.0	.365
	Sin experiencia de lluvia intensa	170	174.50	29665.0		
Tipo de nube	Con experiencia de lluvia intensa	170	166.98	28387.0	13852.0	.476
	Sin experiencia de lluvia intensa	170	174.02	29583.0		
Rayo	Con experiencia de lluvia intensa	170	170.44	28975.0	14440.0	.978
	Sin experiencia de lluvia intensa	170	170.56	28995.0		
Charco	Con experiencia de lluvia intensa	170	166.00	28220.0	13685.0	.291
	Sin experiencia de lluvia intensa	170	175.00	29750.0		

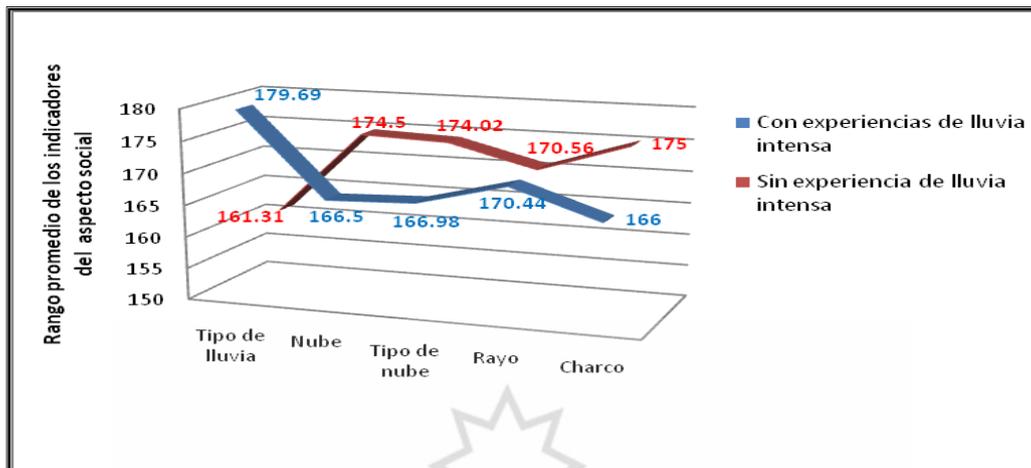


Figura 3. Rango promedio entre las personas con / sin experiencia de lluvia intensa, según cada ítem de la dimensión del aspecto social.

La prueba de contraste U de Mann-Whitney, utilizado para comparar los grupos de estudio nos permite observar en la Tabla 7 que no existen diferencias significativas ($U = 13685$; $p > 0.05$) en la dimensión del defensa en lo que concierne al paraguas. Los valores de la media indican que las personas con experiencia de lluvia intensa ($X=175.00$) quienes optan por dibujar u omitir el paraguas en contraste de las personas sin experiencia de lluvia intensa ($X=166.00$). Por otro lado, que no existen diferencias significativas ($U = 14440$; $p > 0.05$) en la dimensión del defensa en lo que respecta a la posición del paraguas. Los valores de la media indican que las personas sin experiencia de lluvia intensa ($X=178.18$) quienes prefieren dibujar el paraguas en distintos lugares en contraste de las personas con experiencia de lluvia intensa ($X=162.82$). Se aprecia que no existen diferencias significativas ($U = 14378$; $p > 0.05$) en la dimensión del defensa con respecto a la proporción del paraguas. Quienes optan por dibujar de distintos tamaños el paraguas son las personas con experiencia de lluvia intensa ($X=170.92$) a comparación de las personas sin experiencia de lluvia intensa ($X=170.08$). Por último, podemos decir que existen diferencias altamente significativas ($U = 9529.5$; $p < 0.01$) en la dimensión del defensa en lo que concierne a otras defensas. Se obtuvo

como resultados que las personas sin experiencia de lluvia intensa ($X=199.44$) quienes prefieren dibujar otros mecanismos de defensa a diferencia de las personas con experiencia de lluvia intensa ($X=141.56$).

Tabla 7

Análisis comparativo a través de la prueba de contraste U de Mann-Whitney entre las personas con / sin experiencia de lluvia intensa, según cada ítem del test de la persona bajo la lluvia de la dimensión de defensas.

Dimensiones	Grupos	n	Rango promedio	Suma de rangos	U	P
Paraguas	Con experiencia de lluvia intensa	170	175.00	29750.0	13685.0	.301
	Sin experiencia de lluvia intensa	170	166.00	28220.0		
Posición del paraguas	Con experiencia de lluvia intensa	170	162.82	27679.5	13144.5	.132
	Sin experiencia de lluvia intensa	170	178.18	30290.5		
Porción del paraguas	Con experiencia de lluvia intensa	170	170.92	29056.5	14378.5	.934
	Sin experiencia de lluvia intensa	170	170.08	28913.5		
Defensas	Con experiencia de lluvia intensa	170	141.56	24964.5	9529.5	.000
	Sin experiencia de lluvia intensa	170	199.44	33905.5		

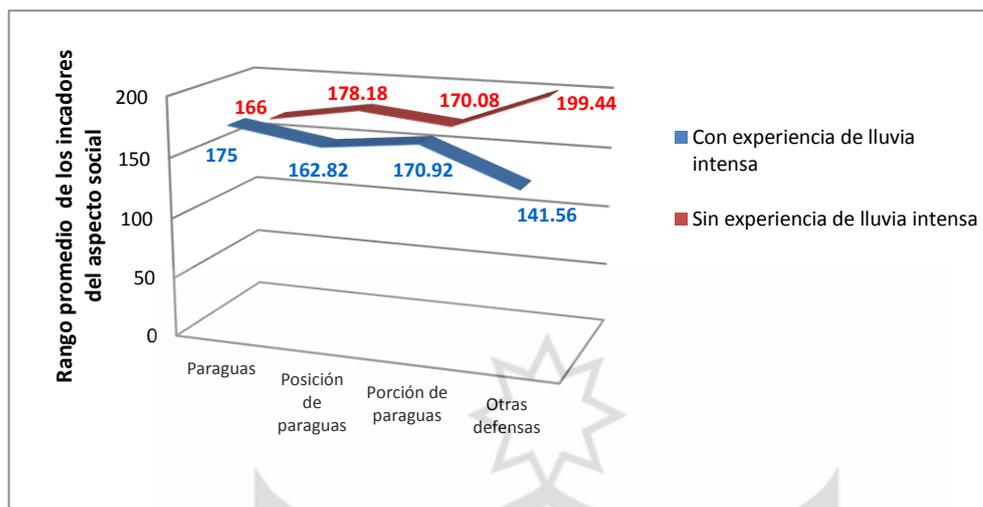


Figura 4. Rango promedio entre las personas con / sin experiencia de lluvia intensa, según cada ítem de la dimensión de defensas.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

El estudio realizado considera al test proyectivo gráfico Persona Bajo la Lluvia como instrumento de medición psicológica que no obstante de evidenciar un sustento teórico limitado su uso se ha extendido más allá de los linderos de la psicología clínica y es muy considerado en la batería de test para las diversas áreas de la psicología. Un cuestionamiento al test es que sus hipótesis de interpretación estarían supeditadas a la experiencia de lluvia y por lo tanto no de alcance de aplicación a toda persona.

A propósito de lo anteriormente descrito discutiremos los resultados de la presente investigación en el contexto teórico de las técnicas proyectivas y los resultados de otras investigaciones con el test Persona bajo la lluvia.

Una característica principal de las técnicas proyectivas es que su aplicación e interpretación del test se puede realizar sin ningún condicionante externo a la persona (hábitat, género, escolaridad, edad, etc). Aspecto que se ve fortalecido a través de nuestra investigación en la que establece que no existen diferencias significativas en relación a las dimensiones: aspecto social y defensa, ello, reforzado por el estudio transcultural de (Adam 2015),

En relación a la Dimensión: Estructura del dibujo de la figura humana, el test grafico Persona bajo la lluvia, considera que esta dimensión, permite conocer a través del dibujo, el grado de solidez o fragilidad del yo, es decir las fortalezas y debilidades del Yo para afrontar las demandas internas y externas que experimenta en su actuación cotidiana. Las diferencias significativas encontradas en ambas poblaciones estudiadas con y sin lluvia intensa reafirman la concepción universal que la personalidad es única y diferente a las demás, pero estas diferencias encontradas no suponen patología, sino evidencian características personales

diferenciales, por ejemplo Querol, (2008) señala que en relación al emplazamiento del dibujo hay personas extrovertidas de una participación social más activa, su dibujo lo ubicará en el sector derecho y superior de la hoja, a diferencia de la persona introvertida de poca participación social quién realizará dibujo pequeño ubicado en el sector izquierdo de la hoja.

Una dimensión especial es el *Aspecto Social*, está relacionada directamente a la forma como el evaluado percibe e interpreta la estimulación externa. En la investigación se establece que la experiencia vivencial de lluvia no determina el tipo de lluvia graficada (torrencial, moderada, escasa), consolidando la hipótesis del test, que el tipo de lluvia está relacionado directamente con el afronte perceptual o decodificación de los estímulos provenientes de su mundo externo que realiza el evaluado, en los dibujos estudiados se proyectan experiencias de vida temprana por ejemplo en aquellos gráficos que registran lluvia intensa sectorizada en la zona izquierda de la hoja, ello significa que en el evaluado ejerce presión las situaciones pretéritas y en especial la influencia y dependencia que experimenta el evaluado en relación a la figura materna, (Querol 2008).

En este sentido destaca la investigación de Valdez (2011) aplicando el test Pbill a internos de un centro penal encontrando que la situación estresora externa (cárcel) incide en la conflictiva psicológica y está proyectada en el dibujo.

Los Charcos, contienen el agua de la lluvia depositada en el piso, pero con una cualidad especial: “sucia”, su presencia al igual que algunos objetos son considerados como obstáculos según su ubicación podrán ser interpretados como: pasado (izquierda), centro (presente) y futuro (derecho). Es decir, la persona visualiza dificultades pretéritas o futuras o situacionales, que no permiten avanzar y que constituyen obstáculos que lo paralizan en su actividad o participación social. Asimismo, Querol (2008), interpreta la figura parada sobre un charco como sufrimiento fetal, este registro tan primitivo pero que temprano fue vivido

traumáticamente por el infantil sujeto puede disfrazarse y proyectarse a través del test. En este sentido el test proyectivo constituye parafraseando a Freud (1900), la vía regia para llegar al inconsciente.

El rayo indicador gráfico con menor frecuencia de aparición en los protocolos aplicados, denota ser un estímulo mucho más potente y destructivo que la lluvia y por lo tanto puede vulnerar las defensas e impactar en el yo, la persona se volverá más defensiva y percibirá el entorno social como más amenazante

La defensa es una dimensión que es estudiada en el test principalmente a través del dibujo del *paraguas*, Querol, (2008), toda defensa debe cumplir con su objetivo: proteger al yo Grassano, (2001). Es importante resaltar que no obstante existen nuevas formas de protección de la lluvia (impermeables, etc.) en la población estudiada sigue siendo el paraguas el gráfico utilizado como elemento de protección de la lluvia.

La defensa es una función del Yo, que tiene la facultad de estar en relación con el mundo externo y poder captar, reconocer e interpretar la estimulación proveniente de la realidad externa, los mecanismos de defensa poseen como características que son inconscientes y se activan automáticamente, en el test PBLL el evaluado proyectará los mecanismos defensivos más distintivos del Yo frente a situaciones de amenaza (nubes), perturbadores (lluvia).

Importante en la interpretación del test es la proporción y organización que exista entre los elementos del test, (persona / lluvia / defensa) , básicamente la defensa responderá a esta correlación, lo esperado por ejemplo en un evaluado que evidencia adecuado recursos defensivos , graficará : una persona dibujada de tamaño mediano, lluvia moderada, ubicada en el centro de la hoja, con trazos firmes, paraguas cubriendo el esquema corporal y que no se

visualice que la lluvia impacte en el cuerpo de la persona. Adicionalmente es muy importante la historia realizada del dibujo, la cual tiene que ser coherente con lo graficado. De otro lado si se dibujará una persona muy pequeña y un paraguas demasiado grande y una lluvia escasa, expresaría una hiper defensa que podría indicar debilidad del Yo en su estructura y por lo tanto inmadurez psicosexual

CONCLUSIONES

Los resultados de la investigación permiten arribar a las siguientes conclusiones:

1. Existen diferencias significativas en la dimensión Estructura del dibujo entre los evaluados con y sin experiencia de lluvia intensa. Al respecto debemos destacar que esta dimensión está relacionada al estudio de la estructura del Yo, en cuanto a su fortaleza o debilidad, para fines de la presente investigación fueron seleccionados aquellos protocolos de buena y muy buena configuración, excluyéndose aquellos gráficos de mala estructura tipo monigotes o dibujos desproporcionados y/o arbitrarios. Esta acción permitía excluir de la muestra a personas con evidencias de indicadores de disturbio emocional o psicológico. Las dispersiones entre los indicadores de la Dimensión (Tamaño/Ubicación/ Línea/ Sombreado / Borradura) constituyen atributos personales que diferencian a unas personas de otras y que por lo tanto no son relevantes para invalidar las hipótesis interpretativas del test
2. No existen diferencias significativas en relación a la dimensión Aspecto Social: Es muy importante destacar esta dimensión por cuanto es una de las observaciones o cuestionamientos a la aplicación de las hipótesis del test al considerar que la experiencia de lluvia intensa condiciona y determina su validez y confiabilidad; es decir, que las personas comprendidas en la población estudiada deberían realizar dibujos de acuerdo a sus recuerdos mnémicos, esperándose que aquellas personas con

vivencia de lluvia intensa, grafiquen lluvia torrencial y aquellos que no han tenido esta experiencia realicen dibujos con lluvia tenue o moderada. Esta condición no se cumple y los resultados hacen evidente que no existe un correlato condicionante de la experiencia de lluvia para la interpretación psicológica, la misma que tiene su fundamento en la percepción que el sujeto tiene de su entorno social. La presencia de la intensidad y dirección de la lluvia, estará en relación a las vivencias psicológicas que serán las que ejerzan soberanía en la elección de las características de los indicadores sociales. Es así que las gráficas de nube, charcos y otros responderán a experiencias pretéritas significativas.

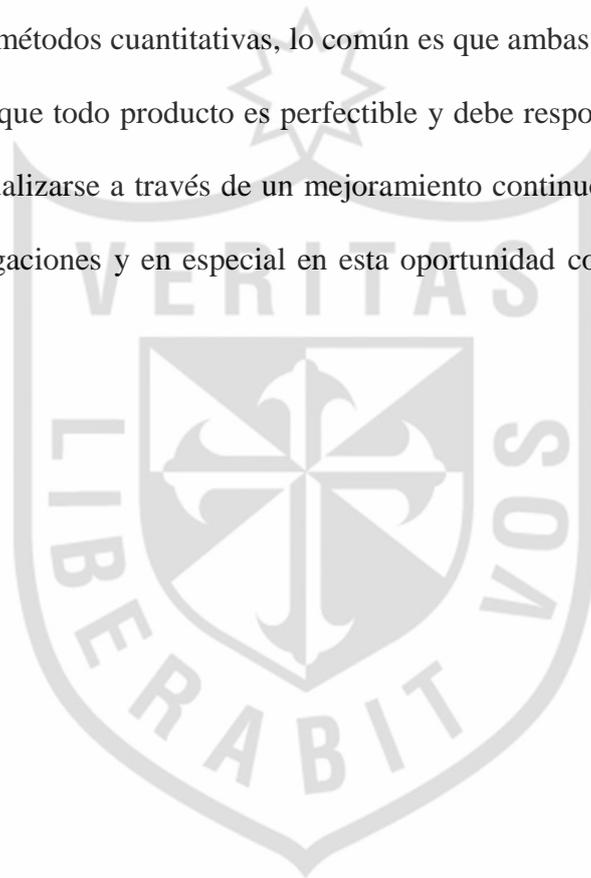
3. No existen diferencias significativas en relación a la Dimensión Defensa: En el test persona bajo la lluvia la defensa está referida a la protección automática que activa la persona para proteger al yo de cualquier amenaza. Los gráficos estudiados se caracterizan por que la defensa esta simbólicamente graficada por el Paraguas, cuyas características de tamaño y posición son similares a ambos grupos estudiados. Asimismo, logran cumplir con su objetivo principal, el de proteger al yo.
4. De los resultados anteriormente expuestos y coherentes con el objetivo general de la investigación, concluimos que las hipótesis del test son aplicables para las personas indistintamente de la ubicación geográfica y la experiencia vivida de lluvia. Con ello se fortalece una característica de las técnicas proyectivas: su aplicación se puede realizar a toda persona independientemente de, condición: social, académica, género o ubicación geográfica.

RECOMENDACIONES

1. El uso de todo instrumento psicológico debe revestirse y cumplir con las exigencias científicas de valides y confiabilidad, para que los resultados de las evaluaciones que

realice el profesional sean objetivas y que sirvan para la toma de decisiones en cuanto al diagnóstico, pronóstico y conducta a seguir.

2. Motivar a los psicólogos a emplear e investigar los métodos y técnicas cualitativas que son las que menos investigados están, ampliando el paradigma de que la investigación debe de ser preferentemente cuantitativa. Debemos tener presente que en el caso de las técnicas proyectivas tienen su criterio de validez y confiabilidad diferente a los métodos cuantitativos, lo común es que ambas son científicas.
3. Consideramos que todo producto es perfectible y debe responder a la realidad, por lo tanto debe actualizarse a través de un mejoramiento continuo con aportes a través de nuevas investigaciones y en especial en esta oportunidad con el test persona bajo la lluvia.



Referencias

- Abt, L.E & Bellak L., (1994). *Psicología proyectiva: Enfoque clínico de la personalidad total*. México: Paidós.
- Adam, G. (2015). *Técnicas gráficas Persona Bajo la Lluvia y Wartegg D' Alfonso: Avances de una investigación transcultural*. Mendoza, Argentina: Amalevi.
- Aladro, E. (2013). *Sobre el concepto de proyección en el mundo comunicativo*. Vol. 18. N° Esp. 317-329: España.
- Allport, G. (1965). *Psicología de la personalidad*. Buenos Aires: Paidós.
- Anastassi, A. (1998). *Test psicológicos*. México: Prentice Hall.
- Anderson, H & Anderson, J. (1968). *Técnicas proyectivas del diagnóstico psicológico*. Madrid: Rialp S.A
- Bell, J. (1971). *Técnicas proyectivas*. Buenos Aires: Paidós.
- Bellak, L. (1979). *El uso clínico de las pruebas psicológicas*. México: Paidós.
- Bernstein, M. (1964). *El test de las dos personas*, Buenos Aires: Paidós
- Caligor, L. (1960). *Nueva interpretación psicológica del dibujo de la figura humana*. Buenos Aires: Kapelusz.
- Celener, G. (1996). *Técnicas proyectivas. Actualización e interpretación en los ámbitos clínico, laboral y forense*. Buenos Aires: Lugar Editorial.
- Dolto, F. (2012). *La imagen inconsciente del cuerpo*. Buenos Aires: Paidós.
- Dragotta, M. (2015). *Aplicación del Test "Persona con Arma". Habilitación de licencias de conducir, portación y tenencias de armas. Evaluaciones psicolaborales"*. Mendoza, Argentina: Talleres gráficos Cooperativa de Trabajo Ltda.
- Espinoza, G (2016). *Indicadores de estrés y mecanismos de defensa en estudiantes de 6 a 17 años con Coeficiente Intelectual Límite*. Cuenca Ecuador: Universidad del Azuay

- Frank de Verthelyi, R & Baringoltz, S de Hirsch, Guinzbourg de Braude, M. (1984). *Identidad y vínculo en el Test de las dos personas*. Buenos Aires: Paidós.
- Freud, A. (1966). *El Yo y los Mecanismos de Defensa*. Buenos Aires: Paidós.
- Freud, S. (1986) *Totem y Tabú*. En Freud, S., *Obras completas XIII*. Buenos Aires: Amorroutu.
- (1896). *Nuevas puntualizaciones sobre las psiconeurosis de defensa*: Amorroutu,
- (1911) *La Interpretación de los sueños*: Amorroutu
- (1915) *La Represión*. Buenos Aires: Amorroutu
- (1915) *Lo Inconsciente*. Buenos Aires: Amorroutu
- (1925) *La Negación*. Buenos Aires: Amorroutu
- Grassano, E (2001). *Las técnicas proyectivas y el proceso psicodiagnóstico*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Hernández, R. (2006). *Metodología de la investigación*. México: Mac Graw Hill
- Jung, C. (2008). *Acerca de la psicología de la religión occidental y la religión oriental*. Madrid: Trotta.
- Jung, C. (1998). *Simbología del Espíritu*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Laplanche, J & Pontalis, J.B. (1981). *Diccionario de psicoanálisis*. Barcelona: Labor.
- López, B. (2005). *El cuerpo tiene la palabra*. Barcelona: Robinbook.
- Klein, M. (1964). *Desarrollos en psicoanálisis*. Buenos Aires: Hormé.
- Klein, M. (1965). *Nuevas direcciones en psicoanálisis*. Buenos Aires: Hormé.
- Matoso, E (2003). *El Cuerpo territorio de la imagen*. Buenos Aires: Letra Viva.
- Moro, G. (2003). *Escala de Evaluación del Test de la Persona Bajo la Lluvia*, XII Congreso Latinoamericano de Rorschach y otras Técnicas Proyectivas. ALAR. Montevideo – Uruguay.
- Morocho, L. (2007). *Selección del talento humano por competencias*. Lima, Perú. Nuevos Paradigmas.

- Morocho, L. (2012). *Las técnicas proyectivas en la evaluación psicológica*. Lima: Piram.
- Muniz A. (2003). *Diagnósticos e intervenciones. Enfoques teóricos, técnicos y clínicos en la práctica psicológica*. Uruguay: Psicolibros Ltda.
- Nasio, J. (2006). *Los gritos del alma*. Buenos Aires: Paidós.
- Ordoñez, A (2015). *Funcionamiento psicológico en mujeres prostituidas medido a través del test de Rorschach, DBN y Persona bajo la lluvia*. Madrid- España: Universidad Pontificia Comillas.
- Piccone, A. (2006). *Potencial suicida en el test persona bajo la lluvia.*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Anu. Investigación Vol. 13.
- Peréz, E, (1987). La Prueba proyectiva persona bajo la lluvia como indicador de psicopatología. México: *Revista de Salud Mental Universidad Autónoma de México*.
- Peréz, S, (2015) El test persona bajo la lluvia. Una nueva perspectiva de análisis. *Subjetividad y procesos cognitivos*. 19(1), 200-227
- Piccone, A (2009). *Sistematización de indicadores gráficos en el test persona bajo la lluvia a través del Rorschach*. I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Pool, A. (2006). Análisis a través del modelo traumatogénico de los indicadores gráficos asociados a agresiones sexuales infantiles en la prueba Persona Bajo la Lluvia. Chile: *Revista Pontificia Universidad Católica de Chile*. vol.15 N°.1
- Portuondo, J. (1971). *Test proyectivo de Karen Machover: La figura humana*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Querol, S. (2008). *Test persona bajo la lluvia y análisis grafológico del relato*, Buenos Aires: Lugar Editorial.

- Querol, S. (2009). *Encuentro entre Rorschach y la persona bajo la lluvia*, Buenos Aires: Lugar Editorial.
- Rapaport, D. (1985). *Test de diagnóstico psicológico*. México: Paidós.
- Segal, H. (1979). *Melanie Klein*. Buenos Aires: Paidós.
- Siquier de Ocampo, M, & García, M.; Grassano E. (1995). *Las técnicas proyectivas y el proceso de psicodiagnóstico*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Sivori, (2005). Persona bajo la lluvia Consideraciones teóricas y criterios de interpretación. *Revista de Psicología . Vol I . Nº 2*.
- Sneiderman S. (2011). *Subjetivismo y procesos cognitivos*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. vol.15 no.2.
- Szekely, B. (1966). *Los Tests: manual de técnicas de exploración psicológica*. Buenos Aires: Kapelusz.
- Tavella, N. (1985). *Método de los tests psicológicos*. Buenos Aires: Kapeluz.
- Valdez, R. (2011). *Indicadores de conflicto y funcionamiento bajo presión en internos de un penal de Lima*. Tesis PUCP.
- Vives, M. (2005). *Tests Proyectivos: aplicación al diagnóstico y tratamientos clínicos*, Barcelona. Publicación y Ediciones de la Universidad de Barcelona.
- Vells, A. (1994). *Dibujo y Personalidad*, Barcelona: Vilassar de Mar.
- Zweig,C. (2011). *Encuentro con la sombra*. Barcelona: Kairós.