



INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
SECCIÓN DE POSGRADO

**GESTIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE Y LA SUPERVISIÓN Y
MONITOREO EN AULA (MATRIZ IPEBA) EN CIENCIAS
SOCIALES EN UNA INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN
SECUNDARIA**

**PRESENTADA POR
GEORGE ANTHONY SOTOMAYOR ALBITES**

**ASESOR:
MIGUEL ANGEL GIRALDO QUISPE**

TESIS

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN GESTIÓN DE LA CALIDAD, AUTOEVALUACIÓN Y
ACREDITACIÓN**

LIMA – PERÚ

2017



**Reconocimiento
CC BY**

El autor permite a otros distribuir y transformar (traducir, adaptar o compilar) a partir de esta obra, incluso con fines comerciales, siempre que sea reconocida la autoría de la creación original.

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
SECCIÓN DE POSGRADO**

**GESTIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE Y LA SUPERVISIÓN Y
MONITOREO EN AULA (MATRIZ IPEBA) EN CIENCIAS
SOCIALES EN UNA INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN
SECUNDARIA**

TESIS PARA OPTAR

**EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN
GESTIÓN DE LA CALIDAD, AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN**

PRESENTADO POR:

BACH. GEORGE ANTHONY SOTOMAYOR ALBITES

ASESOR:

DR. MIGUEL ANGEL GIRALDO QUISPE

LIMA, PERÚ

2017

**GESTIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE Y LA SUPERVISIÓN Y
MONITOREO EN AULA (MATRIZ IPEBA) EN CIENCIAS
SOCIALES EN UNA INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN
SECUNDARIA**

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO:

ASESOR:

Dr. Miguel Angel Giraldo Quispe

PRESIDENTE DEL JURADO:

Dr. Florentino Norberto Mayurí Molina

MIEMBROS DEL JURADO:

Dr. Oscar Rubén Silva Neyra

Dr. Carlos Augusto Echaiz Rodas

Dra. Patricia Edith Guillén Aparicio

DEDICATORIA

A mis padres que supieron respetar mis sueños y apoyar mis desvelos para lograr mi vocación: ser maestro.

A mis hermanos por su apoyo en especial a Charlies porque fue el quien me ayudó y guió en este camino académico.

Al profesor Percy Salinas quién supo en mi camino universitario trazarme metas y ponerme retos por superar, a quien le debo haber seguido esas ganas por ser profesional.

A mis grandes amigos Chero por tantas horas de charla para poder dar luces a la necesidad de mejorar la educación y a ti Tania quien desde el cielo siempre cuidas por mí y a quien siempre extrañaré.

Y también a ti pequeño ahijado Joaquín que motivas con tu sonrisa mi esfuerzo al haber traído alegría a la casa. Y a ti mi Caroll, mi amor, por no dejarme en esta última etapa.

AGRADECIMIENTO

Mi agradecimiento a cada uno de los docentes que en estos dos años de maestría supieron encaminar mi camino y permitirme cambiar mi visión de la educación.

Y a todos aquellos grandes amigos que tantas veces escucharon mi apasionamiento sobre la calidad en la educación, así como los tutores de cada aula visitada quienes supieron brindarme su tiempo para el logro de este objetivo.

ÍNDICE

Portada.....	i
Título.....	ii
Asesor y miembros del jurado.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
ÍNDICE.....	vi
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xii
INTRODUCCIÓN.....	xiv

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática	1
1.2. Formulación del problema	9
1.2.1. Problema general	9
1.2.2. Problemas específicos	9
1.3. Objetivos de la investigación	11
1.3.1. Objetivo general	11

1.3.2. Objetivos específicos	11
1.4. Justificación de la investigación	12
1.5. Limitaciones de la investigación	15
1.6. Viabilidad de la investigación	15

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación	17
2.2. Bases teóricas	24
2.2.1. Bases constitucionales y legales del sistema educativo Peruano	24
2.2.2. Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica (IPEBA)	33
2.2.3. Organización de la educación básica regular secundaria	37
2.2.3.1. Fines de la educación peruana	37
2.2.3.2. Objetivos de la educación peruana	38
2.2.3.3 Caracterización de los ciclos de la educación básica regular	40
2.2.3.4. Fundamentación del área de Historia, Geografía y Economía	42
2.2.3.5. Fundamentación del área de Formación Ciudadana y Cívica	46
2.2.3.6. Fundamentación del área de Persona, Familia y Relaciones Humanas	49
2.2.4. Desempeño docente	51

2.2.4.1. Desempeño docente en ciencias sociales en la I.E.P. PAMER Secundaria San Juan de Lurigancho	53
2.2.5. Supervisión y monitoreo	60
2.2.5.1. Supervisión y monitoreo según la matriz de evaluación de la gestión educativa del IPEBA	63
2.3. Definiciones conceptuales	69
2.4. Formulación de hipótesis	70
2.4.1. Hipótesis general	70
2.4.2. Hipótesis específicas	71
2.4.3. Variables	72

CAPÍTULO III: DISEÑO METODOLÓGICO

3.1. Diseño de la investigación	73
3.2. Población y muestra	75
3.3. Operacionalización de las variables	77
3.4. Técnicas para la recolección de datos	81
3.4.1. Descripción de los instrumentos	81
3.4.2. Validez y confiabilidad de los instrumentos	85
3.5. Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos	85
3.6. Aspectos éticos	87

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Discusión	112
5.2. Conclusiones	121
5.3. Recomendaciones	1223

FUENTES DE INFORMACIÓN

• Referencias bibliográficas	126
• Tesis	127
• Referencias hemerográficas	128
• Referencias electrónicas	128

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia de la investigación	132
Anexo 2. Instrumentos para la recolección de datos	136
Anexo 3. Constancia emitida por la Institución Educativa donde se realizó la investigación	144

RESUMEN

La presente tesis titulada *Gestión del desempeño docente y la supervisión y monitoreo en aula (matriz IPEBA) en ciencias sociales en una institución de educación secundaria*, se ajusta al diseño no experimental, exploratorio y correlacional. Y tuvo como propósito conocer la relación entre las variables: desempeño docente y la supervisión y monitoreo en aula (matriz IPEBA). La muestra de estudio estuvo conformada por 60 docentes del área de Ciencias Sociales, que se desempeñan como docentes en diversas aulas. Para la institución educativa PAMER esta área involucra las asignaturas de la Educación Básica Regular: Historia Universal, Geografía, Historia del Perú, Filosofía y Educación Cívica. La investigación se realizó en la jurisdicción del distrito de San Juan de Lurigancho, en la institución educativa privada PAMER que pertenece a la Unidad de Gestión Educativa Local N° 05 (UGEL).

Se investigaron las dos variables. Por un lado, *Desempeño docente*, usando una lista de cotejo de tipo Likert o de intervalos elaborada por la coordinación

de ciencias sociales de la institución educativa PAMER que permitió observar las acciones de los docentes durante el desarrollo de su sesión de clase según sus indicadores de servicio docente; por otro lado la variable *Supervisión y monitoreo en aula (matriz IPEBA)*, de la cual se obtuvo información con una lista de cotejo de tipo Likert o de intervalos, se observó las acciones de los docentes durante el desarrollo de su sesión de clase según las dimensiones del IPEBA. El estudio dio respuesta al problema ¿Qué relación existe entre el desempeño docente y la supervisión y monitoreo en aula (matriz IPEBA) en ciencias sociales en una institución educativa secundaria? Se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach para establecer la relación que tienen las variables porque su relación es puramente matemática y libre de cualquier implicación causa-efecto. La validez de los instrumentos medirá la correlación elemento–total corregido, siendo este resultado estadísticamente significativo. La interpretación de esta correlación depende de los resultados obtenidos y la experiencia propia en el tema de estudio.

Palabras claves: Gestión educativa. Desempeño docente. Supervisión y monitoreo. Calidad educativa

ABSTRACT

The present thesis entitled Teaching performance management and monitoring and classroom monitoring (IPEBA matrix) in social sciences in a secondary education institution, is in accordance with the non experimental, exploratory and correlational design. And it had as purpose to know the relation between the variables: teaching performance and the supervision and monitoring in classroom (matrix IPEBA). The sample of study was formed by 60 teachers of the area of Social Sciences, who work like classroom teachers. For the PAMER educational institution this area involves the subjects of Regular Basic Education: Universal History, Geography, History of Peru, Philosophy and Civic Education. The investigation was carried out in the jurisdiction of the district of San Juan de Lurigancho, in the private educational institution PAMER that belongs to the Unit of Local Educational Management N ° 05 (UGEL).

The two variables were investigated. On the one hand, Teaching performance, using a Likert or Interval list of collation elaborated by the social sciences coordination of the PAMER educational institution that allowed to observe the

actions of the teachers during the development of their class session according to their indicators of Teaching service; On the other hand, the variable Supervision and monitoring in the classroom (IPEBA matrix), from which information was obtained with a Likert-type checklist or intervals, the teachers' actions were observed during the course of their class session according to the Dimensions of the IPEBA. The study answered the problem What is the relationship between teacher performance and monitoring and classroom monitoring (IPEBA matrix) in social sciences in a secondary educational institution? The Cronbach alpha coefficient was used to establish the relationship of variables because their relationship is purely mathematical and free from any cause-effect implication. The validity of the instruments will measure the corrected element-total correlation, this result being statistically significant. The interpretation of this correlation depends on the results obtained and the own experience in the subject of study.

Key words: Educational management. Teaching performance. Supervision and monitoring. Educational quality

INTRODUCCIÓN

El presente informe de tesis denominado *Gestión del desempeño docente y la supervisión y monitoreo en aula (matriz IPEBA) en ciencias sociales en una institución de educación secundaria*, tuvo como propósito final poner en evidencia la relación de la calidad del servicio docente que se brinda en relación a las dimensiones planteadas por el IPEBA. Esto con el objetivo de poder brindar instrumentos e información sobre cómo medir la gestión docente en relación a la supervisión y monitoreo de su desempeño con sus estudiantes.

La gestión de las instituciones educativas en la educación básica regular se tiene que observar como un conjunto de acciones aplicadas a partir de la masificación de este servicio, debido a una consigna de calidad tuvieron la iniciativa de medir con encuestas y focus group el servicio que brindan. Esto se suma a la crítica general hacia los resultados de la educación peruana evidenciados por los resultados en la evaluación internacional PISA y la información que brinda la unidad de la medición de la calidad educativa (UMC) del Ministerio de Educación (MINEDU).

La tesis se originó a partir de la preocupación nacional e internacional sobre el desempeño que brindaban los docentes en el aula. Esta surge también de la intención del Estado por brindar un soporte en su desempeño, para lo cual se realizaron diversas jornadas docentes a partir de las cuales entre debates y exposiciones pudiera plasmarse en un documento la ficha de supervisión y monitoreo en aula de las acciones que debería realizar cada docente con sus estudiantes.

Las investigaciones que se han realizado solo han evaluado la supervisión y monitoreo en aula, pero con un enfoque administrativo, en el cual sus indicadores están referidos al cumplimiento de acciones de tipo documentario y cumplimiento de notas. Según diversos investigadores como Lepeley (2001, p.5) al hablar de calidad se busca la satisfacción de las necesidades de los consumidores, clientes o usuarios, es decir no se tomó en las investigaciones encontradas el servicio que buscaba la satisfacción del estudiante, la cual debe ser como señala el artículo 13° de la Ley general de educación: el nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos.

La necesidad de investigar sobre la supervisión y monitoreo en aula ha motivado recientes investigaciones que toman como referencias dimensiones consideradas a partir de experiencias internacionales, pero la referencia de las reuniones que había realizado el IPEBA para definir este desempeño aún no habían sido consideradas, las cuales se utilizaron para poder investigar estas acciones del docente dentro de una institución educativa privada.

Este informe está estructurado en seis capítulos. En el primer capítulo se presenta la situación problemática describiendo la realidad del objeto de estudio, se formulan las interrogantes de la investigación, así como los objetivos. Después se procede con la justificación teórica, presentada junto con las limitaciones y análisis de viabilidad del estudio.

En el segundo capítulo se presenta el marco teórico, el análisis de los antecedentes de la investigación, las bases teóricas, las definiciones conceptuales y la formulación de las hipótesis. El marco teórico presenta un análisis profundo de cada una de las variables de la investigación.

En el tercer capítulo se expone el diseño metodológico, la definición de la población y muestra, la operacionalización de variables, las técnicas de recolección de datos y los procedimientos estadísticos que servirán para obtener los resultados finales y detalles de los aspectos éticos contemplados.

En el cuarto capítulo se presentan los principales resultados obtenidos luego del proceso estadístico, describiendo los niveles de confiabilidad y validez de los instrumentos, propiedades psicométricas de los instrumentos. Primero se describe los resultados en forma unitaria; luego, se contrasta cada una de las hipótesis formuladas.

En el quinto capítulo se discute los principales resultados de investigación, entre los resultados obtenidos y los resultados de investigaciones previas que

forman parte de los antecedentes estudiados; luego, se expone las conclusiones y las recomendaciones necesarias para mejorar, perfeccionar y proporcionar una nueva ruta de investigación en la cultura pedagógica.

En la parte última se encuentra un número de fuentes que pueden ser útiles para el conocimiento de la gestión y soporte al desempeño docente. En la sección de anexos se halla la matriz de investigación, así como los instrumentos elaborados que sirvieron para la realización de esta tesis.

Esta investigación recoge la conversación de muchos años sobre cómo debe desempeñarse un docente con sus estudiantes, una interrogante que aún siente incompleta el investigador por el debate entre lo que se considera lo adecuado porque durante años se ha venido haciendo y para algunos brinda los resultados que se necesitan, por lo cual surgen más interrogantes ¿Qué debemos enseñar a nuestro estudiante? ¿Debemos priorizar el contenido sobre las competencias? ¿Cuáles son las estrategias más adecuadas para poder brindar un servicio que satisfaga al estudiante sin disminuir el nivel de exigencia?, solo tres interrogantes de las muchas que podrán generarse con la única intención de mejorar la educación peruana.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

En la actualidad el debate sobre la evaluación de la calidad educativa no fue solo tema de los congresos de educación, sino que tomó importancia para organismos internacionales como la UNESCO, la que, a través de la red de sistemas de su Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE) ha publicado e investigado sobre la mejora del aprendizaje de los estudiantes y los factores asociados a dichos avances. En los países de Latinoamérica ha emergido el interés, como en la XXVIII Reunión de Coordinadores Nacionales llevada a cabo en Lima (diciembre, 2011), sus talleres, seminarios y reuniones planteó la elaboración de ítems y cuestionarios sobre factores asociados al aprendizaje, es decir la preocupación de los países participantes es la evaluación de la calidad educativa.

Para el caso del Perú el Proyecto Educativo Nacional (PEN) al 2021, presenta como visión el desarrollo del potencial infantil que contribuye al desarrollo cultural y natural con los avances mundiales, para lo cual cuenta con seis objetivos que permitieron desarrollar las competencias para un mundo globalizado.

La información brindada en el portal web de la Unidad de la Medición de la Calidad Educativa (UMC) del Ministerio de Educación (MINEDU) en relación a los resultados del Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA), realizado el 2009, mostró que el Perú se ubicó en los últimos lugares, comparado con 64 países. Esta prueba brindó la información sobre factores escolares y extra escolares que mostraron mayor asociación a los resultados de rendimiento de los estudiantes para poder acceder a los mejores resultados en esta prueba. Estos resultados permitieron conocer el nivel de logro de los estudiantes en capacidades y habilidades fundamentales, así como los factores escolares y extra escolares que se asociaron a dichos logros; dentro de estos diversos factores se mencionó: infraestructura escolar, materiales educativos, situación socioeconómica, diseño curricular, etc.; claro, dentro de este debate también se mencionó la actuación del docente, sin ser el único responsable para atribuirle los resultados de las pruebas internacionales.

El MINEDU tiene como objetivo la evaluación de la calidad educativa como lo señala la Ley General de Educación N° 28044 (2003) en su artículo 13° sobre la Calidad de la Educación la define como:

...el nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida (MINEDU, 2003).

Dentro de los factores mencionados en este artículo para lograr la calidad descrita se indicó que:

...carrera pública docente y administrativa en todos los niveles del sistema educativo, que incentive el desarrollo profesional y el buen desempeño laboral. (MINEDU, 2003).

La Ley General de Educación N° 28044 señaló al docente como uno de los factores para lograr esta calidad educativa debido a lo cual el MINEDU en su Ley de Carrera Pública Magisterial N° 29062 (2007) artículo 24° señala:

...la evaluación de desempeño tuvo como finalidad comprobar el grado de desarrollo de las competencias y desempeños

profesionales del profesor en el aula, la institución educativa y la comunidad. Esta evaluación se basó en los criterios de buen desempeño docente contenidos en las políticas de evaluación establecidas por el Ministerio de Educación, lo que incluyó necesariamente la evaluación del progreso de los estudiantes (MINEDU, 2007).

Cabe recordar que esta Ley de Carrera Pública Magisterial N° 29062 hace referencia a la carrera pública, pero en nuestro país actualmente existe una proliferación de Instituciones Educativas Particulares (I.E.P.) amparadas en la Ley de los Centros Educativos Privados N° 26549 (1995) en sus artículos 2° y 3° ofrecen un servicio educativo para lograr el proceso de enseñanza – aprendizaje de los estudiantes, amparados en la ley esta permitió al promotor o persona jurídica la planificación de los contenidos, metodología y sistema pedagógico, así como sus sistemas de evaluación y control de estudiantes (MINEDU, 1995).

Dentro de la Ley de los Centros Educativos Privados N° 26549 la función del MINEDU con respecto a la evaluación de la calidad educativa fue una instancia que supervisa y monitorea el servicio educativo que brindaron estas I.E.P., según lo cual, existió la posibilidad a solicitud de parte o de oficio de esta supervisión, pero si no sucede esta solicitud cómo se podría conocer que estas I.E.P. trabajan en pro del logro de las metas nacionales planteadas por el PEN 2021, como el objetivo 3 en su política 10.1 la cual

hace referencia a estándares claros sobre la buena docencia. ¿Existe acaso la información si estos estándares o los indicadores de desempeño que el MINEDU plantea para la carrera pública vienen siendo utilizados por las I.E.P. para evaluar el servicio docente que brindan?, interrogantes que el investigador se ha ido preguntando.

Las normas que plantea la Ley N° 28044 sobre el servicio educativo tienen como objetivo brindar un servicio de calidad educativa basada en una concepción de equidad, lo cual, quiere decir todos los estudiantes acordes a su nivel educativo deben lograr las mismas competencias para la vida cotidiana. La Ley N° 28044 en su artículo 14° hace mención al Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE) que tiene como funciones según la Ley N° 28044 en su art. 16° en el inciso f:

...desarrollar programas orientados a formar profesionales especializados en evaluar logros y procesos educativos (MINEDU, 2003).

En el caso de la Educación Básica Regular (EBR) esta labor fue asumida por el Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación Educativa (IPEBA), cuyos documentos de supervisión se encuentran dentro de la data del SINEACE.

A partir de lo redactado, líneas anteriores, sobre la preocupación para evaluar la calidad educativa, el MINEDU empezó un proceso de supervisión y monitoreo del desempeño docente en la carrera pública porque tiene como hoja de ruta educativa el PEN al 2021 y para fiscalizar la calidad del servicio educativo se ha normado mediante la Ley N° 28044 al SINEACE, cuyo organismo operador de acreditación para la EBR es la documentación elaborada por el IPEBA. Si el MINEDU cuenta con estas normas y organismos para poder supervisar y monitorear la calidad educativa, se podría conocer si las I.E.P. realizan acciones en búsqueda de la calidad educativa como lo plantea el MINEDU, facilitando así que sus estudiantes logren las capacidades y habilidades fundamentales para lograr cumplir con el objetivo estratégico 2 del PEN al 2021. Consejo Nacional de Educación (2012):

...al tener estudiantes e instituciones educativas que logren aprendizajes pertinentes y de calidad (MINEDU, 2007).

Si las I.E.P. evalúan su servicio educativo con la finalidad de cumplir con los estándares planteados por el MINEDU como objetivo común, han debido hacer uso de la Matriz de Evaluación de la Calidad Educativa propuesta por el IPEBA para lograr una futura acreditación de la calidad educativa.

En la Educación Básica Regular (EBR), con respecto al nivel de secundaria, existe el área de Ciencias Sociales que tiene como componentes curriculares: Historia, Geografía y Economía; Formación Ciudadana y Cívica; y Persona, Familia y Relaciones Humanas, según el Diseño Curricular Nacional de EBR (Ministerio de Educación, 2009), en la cual el docente debe promover un conocimiento de la evaluación del desempeño de los estudiantes; flexibilidad para diversificar de acuerdo al contexto; diseñar, crear y usar material didáctico para la enseñanza - aprendizaje; uso de las tecnologías de la información y comunicación; y el uso de la informática como respuesta a un mundo globalizado. Por lo tanto, estas competencias profesionales logran que el docente las aplique en las I.E.P., pero si esto se realiza ¿cómo lo supervisan?

Lo expuesto con anterioridad por el MINEDU se ha planteado en líneas generales el desempeño de un docente para el nivel secundario en Ciencias Sociales para así lograr para un adecuado desempeño docente en el aula que ofrezca una calidad educativa a los estudiantes.

Basado en la Ley de los Centros Educativos Privados N° 26549 (1995) surge la Corporación Educativa PAMER, que tiene diversos locales en Lima siendo uno de ellos el local de PAMER Secundaria San Juan de Lurigancho, este brinda un servicio educativo orientado a la preparación académica de los estudiantes con el objetivo de lograr un rendimiento

óptimo para el examen de admisión en las principales universidades públicas y privadas.

La Corporación Educativa PAMER, como entidad privada, llevó a cabo un proceso de convocatoria, selección, inducción y capacitación del personal docente que laboró durante el año escolar. Se delega a los coordinadores de asignaturas los docentes que laborarán en determinado local como es el caso de PAMER Secundaria San Juan de Lurigancho. Los docentes que integraron el área de Ciencias Sociales estaban dedicados a la enseñanza de las asignaturas de Historia del Perú, Geografía, Historia Universal, y Formación Cívica y Ciudadana, según la malla curricular diseñada por la corporación, siendo ellos uno de los factores para el logro de un servicio de calidad educativa para el estudiante como exige la Ley N° 28044 en su artículo 13°.

La referencia de la política planteada por el MINEDU presentó la importancia de esta investigación al poder hacer una comparación sobre la supervisión y monitoreo en el aula basada en la Matriz de Evaluación de la Gestión Educativa que fuera diseñada por el Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica (MINEDU, 2012), tomando el Factor 2: “Soporte al desempeño docente”, y como comparó las acciones pedagógicas dentro del aula solo se tomó el Estándar 6: “desarrollamos acciones pedagógicas que aseguran que todos los estudiantes desarrollen las competencias

esperada”. La observación y comparación se realizó con el desempeño de los docentes del área de Ciencias Sociales que laboran en el local PAMER Secundaria de San Juan de Lurigancho

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Qué relación existe entre la gestión del desempeño docente y la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) en ciencias sociales en una institución de educación secundaria?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Qué relación existe entre la dimensión claridad de expectativas en la gestión del desempeño docente y la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) en ciencias sociales en una institución de educación secundaria?
- ¿Qué relación existe entre la dimensión estrategias pedagógicas en la gestión del desempeño docente y la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) en ciencias sociales en una institución de educación secundaria?

- ¿Qué relación existe entre la dimensión involucración en la gestión del desempeño docente y la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) en ciencias sociales en una institución de educación secundaria?
- ¿Qué relación existe entre la dimensión monitoreo de la evaluación en la gestión del desempeño docente y la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) en ciencias sociales en una institución de educación secundaria?
- ¿Qué relación existe entre la dimensión clima de aula en la gestión del desempeño docente y la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) en ciencias sociales en una institución de educación secundaria?
- ¿Existen diferencias en el desempeño docente en el área de ciencias sociales en una institución de educación secundaria?
- ¿Existen diferencias en la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) entre las áreas de ciencias sociales en una institución de educación secundaria?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. General

Determinar qué relación existe entre la gestión del desempeño docente y la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) en ciencias sociales en una institución de educación secundaria.

1.3.2. Específicos

- Determinar qué relación existe entre la dimensión claridad de expectativas en la gestión del desempeño docente y la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) en ciencias sociales en una institución de educación secundaria.
- Determinar qué relación existe entre la dimensión estrategias en la gestión del desempeño docente y la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) en ciencias sociales en una institución de educación secundaria.
- Determinar qué relación existe entre la dimensión involucración de estudiante en la gestión del desempeño docente y la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) en ciencias sociales en una institución de educación secundaria.

- Determinar qué relación existe entre la dimensión monitoreo de la evaluación en la gestión del desempeño docente y la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) en ciencias sociales en una institución de educación secundaria.
- Determinar qué relación existe entre la dimensión clima de aula en la gestión del desempeño docente y la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) en ciencias sociales en una institución de educación secundaria.
- Determinar si existen diferencias significativas en el desempeño docente en el área de ciencias sociales en una institución de educación secundaria.
- Determinar si existen diferencias significativas en la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) en el área de ciencias sociales en una institución de educación secundaria.

1.4. Justificación de la investigación

La acreditación de instituciones educativas públicas y privadas se ha vuelto un imperativo de nuestra sociedad debido a la masificación de las mismas, así también, se exige el control de su calidad de servicio. A partir de la Ley General de Educación N° 28044 (MINEDU, 2003) se ha buscado la creación del SINEACE que tenía como organismo acreditador de la Educación Básica Regular al IPEBA. Las instituciones educativas

tendrán que realizar sus autoevaluaciones para crear las herramientas de gestión de calidad en busca de la mejora continua.

Desde este punto de vista tomo importancia lograr aplicar una ficha de supervisión y monitoreo en el aula del docente de Ciencias Sociales en una institución educativa privada como el colegio PAMER Secundaria de San Juan de Lurigancho para buscar lograr en sus docentes un proceso de enseñanza - aprendizaje de acuerdo a los estándares que plantea la matriz de evaluación del IPEBA, por los siguientes puntos:

- Científico, debido a que los estándares de la Matriz de Evaluación para la acreditación de la calidad de la gestión educativa del IPEBA (2011) es una herramienta que contribuye a que las instituciones educativas gestionen recursos para la mejora permanente del proceso de enseñanza - aprendizaje. Este documento se encuentra sustentado en talleres de programas de mejora de la calidad de la EBR; estudios de efectividad escolar, el DCN y la normativa vigente; y las consultas a especialistas de educación. De esta manera se podrá aportar un documento que permita mejorar el desempeño docente durante el proceso de enseñanza – aprendizaje.
- Técnico, la finalidad del SINEACE y del organismo que fuera encargado de la Educación Básica Regular que es el IPEBA, permitió con ayuda de la matriz de evaluación, como herramienta, se realizó las

recomendaciones para superar debilidades y carencias, producto de las autoevaluaciones y evaluaciones externas para la búsqueda de la optimización de los aprendizajes y el desarrollo de destrezas y competencias, entonces fue importante brindar la información como antecedente para la mejora continua del desempeño docente que permita brindar un servicio de calidad educativa por el colegio PAMER Secundaria San Juan de Lurigancho.

- Institucional, los datos recabados fueron entregados a la dirección del colegio PAMER Secundaria San Juan de Lurigancho para que sea remitido a la coordinación académica de la Corporación Educativa PAMER como recomendaciones para hacer una autoevaluación de las debilidades y fortalezas de desempeño docente en Ciencias Sociales de manera que puedan subsanarlas y replicarlas en otras áreas. Además, ser un modelo de un proceso de autoevaluación relacionado a unos de los factores de acreditación que plantea la documentación del IPEBA.
- Metodológico, esta investigación ayudo a crear instrumentos que permitieron la recolección de información sobre el desempeño docente en el aula y de esta manera procurar una enseñanza de acuerdo con el nivel de desarrollo cognitivo de los estudiantes y el área curricular correspondiente.

1.5. Limitaciones de la investigación

Durante el proceso de investigación encontramos limitaciones de tipo económico en la elaboración y producción de los instrumentos de evaluación del desempeño docente para realizar la comparación con la ficha de supervisión y monitoreo (matriz IPEBA). Otra limitación fue las fuentes de información pues hasta el momento, el investigador solo encontró dos investigaciones como antecedentes a nivel nacional, que hacían referencia a la educación superior universitaria y la dirección escolar. Existen investigaciones relacionadas a la supervisión y monitoreo en el aula, siendo llevadas a cabo mucho antes de la publicación de la Matriz de Evaluación del IPEBA.

1.6. Viabilidad del estudio

Un elemento importante para realizar esta investigación fue el interés de la coordinación académica de la Corporación Educativa PAMER y la dirección del colegio PAMER Secundaria San Juan de Lurigancho para valorar la importancia de la información que se les brindó para tener un mejor servicio educativo valorando el rol de docente y su desempeño, de esta manera facilitó la autorización y el apoyo de la corporación para lograr esta investigación. Además, la corporación cuenta con una política de seguimiento del servicio docente mediante el apoyo de los coordinadores de área. Otro punto importante es el tiempo de labor que

realizo el investigador dentro del colegio PAMER Secundaria San Juan de Lurigancho, además de haber participado en los procesos de evaluación, selección y capacitación de docentes en el área de Ciencias Sociales, esto fue un factor que permitió al investigador realizar las evaluaciones de los docentes del área.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

La evaluación del desempeño docente fue motivo de investigaciones, principalmente en la búsqueda de relaciones con otros factores, los antecedentes de este tema se buscaron en investigaciones a nivel nacional para poder indagar los estándares o indicadores del desempeño docente, la mayoría de las investigaciones estuvieron planteadas para la Educación Superior Universitaria o fueron realizadas en la Educación Básica Regular antes de la publicación de los estándares e indicadores de evaluación propuestos por los órganos operadores del SINEACE, siendo el caso de la Educación Básica Regular, el IPEBA.

La tesis de maestría Márquez (2012) *El Liderazgo en la Gestión del Director y la percepción del desempeño docente en Instituciones*

Educativas de Educación Básica Regular, cuyo objetivo general fue analizar la relación que existe entre el liderazgo del Director, de la I.E. N° 7083 Manuel Gonzales Prada de la UGEL 07 y del distrito de San Borja, con el desempeño de los docentes.

Como diseño metodológico se empleó un diseño de investigación no experimental, de tipo transeccional porque analizó la relación de las variables liderazgo y desempeño docente, nivel descriptivo correlacional con un enfoque cuantitativo. La población del objeto de estudio estuvo compuesta por alumnos (2222), docentes (78), personal administrativo (20) y padres de familia (1242), de los tres niveles de educación básica regular tomando una muestra Probabilística y seleccionada de forma aleatoria de alumnos (150), docentes (12), personal administrativo (01) y padres de familia (75).

Los resultados evidenciaron que en la dimensión planificación se efectuó de manera excelente (52.8 % de encuestados), la organización implementa por el director se efectuó de manera excelente (33.33 % de encuestados), la información se manifestó de manera regular (22.2 % de encuestados), la cultura institucional se efectuó de manera regular (55.6 % de encuestados), en su gestión se evaluó de manera adecuada (44.4 % de encuestados), en relación a su liderazgo fue evaluado como regular (50% de encuestados).

Estos resultados dieron como conclusiones sobre el aporte de técnicas de la administración para lograr una mejora en la relación laboral del director y los docentes con miras a mejorar su desempeño se realizó en instituciones educativas de educación básica regular en Lima, que existió una relación entre el liderazgo del Director con el desempeño docente en la I.E. N° 7083 Manuel Gonzales Prada de la UGEL 07 del distrito de San Borja, pero que este no se manifestó en manejo de información y cultura institucional, por el contrario se manifestó en planificación, organización y su gestión.

A partir de su investigación podemos señalar como aportes:

1. Se aplicó técnicas de la administración con el objetivo de implementar instrumentos para medir el desempeño de los docentes en su relación con los directores mediante una concepción de servicio – cliente, como se evidenció al hacer referencia al concepto de la demanda interna y externa.
2. Se asumió las ideas de la teoría de la administración para poder plantear una efectividad en el servicio brindado mediante un uso adecuado de los recursos que se cuentan.
3. Se reforzó la idea del liderazgo que debía asumir el director de la institución educativa N° 7083 Manuel Gonzales Prada de la UGEL 07 del distrito de San Borja, con la finalidad de dejar el rol de jefe que algunos directores asumen. La idea del liderazgo del director tenía como finalidad poder generar en los docentes actividades de innovación en el servicio que se brinda.

4. El rol del director se convierte en el eje de su aporte porque el liderazgo que debió asumir lo que permitió conocer a su docente para entender su ritmo de trabajo, pero la relación docente – estudiante no es mencionada, se podría sobreentender que la mejora en la relación docente – director ayudaría a la anterior relación mencionada.
5. Se tomó en cuenta tres aspectos del desempeño docente: pedagógico, institucional y administrativo. Estos tres aspectos se relacionó a las acciones que el director designó al docente para cumplir en determinados plazos; no se tomó en consideración el servicio que el docente brindó al estudiante.

En resumen, el aporte de la tesis que brindó al investigador fue la creación de instrumentos para la medición del desempeño docente como necesidad de mejora del servicio. Estos instrumentos de medición del servicio en la relación director – docente no se han encontrado hasta el momento de la presentación de la investigación por lo cual se sirvió como un referente a elaboración de instrumentos con ciertas características específicas, que fueron elaborados antes de la documentación del IPEBA.

La tesis de maestría de Aspiros (2008) *Relación entre la formación profesional y desempeño docente de maestría en educación de la Universidad César Vallejo*, la cual tuvo como objetivo general determinar si existe relación entre formación profesional y desempeño de los docentes de maestría en educación de la Universidad César Vallejo.

Como diseño metodológico se empleó un diseño correlacional, que se tipificó como sustantiva y descriptiva-explicativa, nivel correlacional al interesarse en la relación existente entre dos o más variables con un enfoque cuantitativo. La población del objeto de estudio estuvo compuesta por todos los docentes de la maestría en Educación de la Universidad César Vallejo, filial Lima, siendo 120 en total, tomando una muestra No Probabilística Intencionada de 33 docentes.

Los resultados evidenciaron en las encuestas con escalas entre 1 a 5 aplicadas a los estudiantes el promedio de calificación alcanzada fue mayor a 3.5 llegando a puntajes mayores a 4. Esto apreciaba claramente que a medida que el docente iba mejorando su nivel de formación profesional también su planificación y ejecución aumentaba.

Estos resultados llevaron a las conclusiones que las mejoras significativas en la formación profesional del docente se observaron en su desempeño en acciones como la planificación, ejecución y evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje, así como una identificación institucional.

Esta tesis aportó los siguientes puntos:

1. Recalcó la importancia en la educación superior universitaria del dominio del conocimiento de la asignatura que se brindó, no haciendo referencia a estrategias sobre su enseñanza.
2. Aportó la idea de la responsabilidad institucional en la preocupación de la mejora continua, término de la gestión de la calidad, para lograr

un servicio óptimo en los docentes acorde a los procesos de acreditación que en la actualidad la ley exige.

3. Señaló como estrategia el compartir de las experiencias docentes para de esa manera poder reforzar las acciones que deben brindar en clase a fin de superar inconvenientes que se evidencian.
4. Analizó sus procesos de enseñanza entre sus pares docente para poder superar debilidades y reforzar fortalezas, así como espacios de compartir experiencias en su práctica docente.
5. Estableció una cultura de evaluación al desempeño docente con miras a una mejora continua esto con la inversión de la institución en proyectos de mejora del servicio que se brinda.

Se puede referir sobre esta investigación realizada para la Educación Superior Universitaria, por las recomendaciones que realiza el investigador cuando se señaló la importancia del docente en el proceso de enseñanza - aprendizaje, la necesidad de conocer sus debilidades y fortalezas.

Es importante tener en cuenta que en la EBR no puede apuntar cada uno a diversos objetivos sino todos nuestros estudiantes en un marco de equidad debemos buscar el logro de sus aprendizajes y como bien se recalca hay que buscar medidas de mejora continua al desempeño del docente lo cual se realizó a través de un monitoreo y supervisión.

El 2007 en Argentina se realizó la II Reunión Intergubernamental del Proyecto Regional para América Latina y el Caribe por la UNESCO en la cual se

presenta la “Educación de Calidad para todos: un asunto de derechos humanos” (Argentina, 2007)

Este documento en su capítulo III hizo referencia al papel de los docentes, señalando la importancia de su calidad como un factor que explicó los resultados de los aprendizajes de los estudiantes, por eso se recomienda su formación en competencias profesionales y éticas adecuadas.

El texto señaló también que tengamos en cuenta que no es el único agente educativo en el presente, pero sigue siendo el único que puede crear las situaciones de aprendizaje que articularon la intencionalidad pedagógica para lograr equilibrar el desarrollo cognitivo y emocional de los estudiantes.

Además, se señaló la intención de los países para establecer una carrera profesional que se articule con otros factores que inciden en el desempeño, con el propósito de fortalecer la profesión docente y asegurar la calidad de los maestros. Por ejemplo, se señaló el caso de Chile en donde la evaluación al desempeño docente ha sido el resultado de un debate y participación entre docentes y organizaciones, porque se fomenta la evaluación entre pares y la autoevaluación que es propicia para la participación del docente.

Un aporte de este documento es la recomendación de tener evaluadores bien preparados y técnicamente adecuados que cuenten con los mecanismos para difundir y usar la información recogida, para tener aceptación y credibilidad

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Bases constitucionales y legales del sistema educativo peruano

La Constitución Política del Perú (1993) es la base legal del MINEDU, la cual señala en el Título I “De la persona y la sociedad”, Capítulo III “De los Derechos Sociales y Económicos”, en su artículo 15°:

...el profesorado en la enseñanza oficial es carrera pública. La ley establece los requisitos para desempeñarse como director o profesor de un centro educativo, así como sus derechos y obligaciones. El Estado y la sociedad procuran su evaluación, capacitación, profesionalización y promoción permanentes. El estudiante tiene derecho a una formación que respete su identidad, así como al buen trato psicológico y físico. (Congreso de la República, 1993).

El MINEDU debe ser el promotor de la calidad educativa, el artículo 15° resalta la importancia de la evaluación y capacitación, lo cual quiere decir que la evaluación del desempeño docente no debe ser observada como determinante para descartar al docente, sino que es una herramienta que nos permita conocer las fortalezas y debilidades para iniciar la segunda parte que es la capacitación del

mismo. Diversos países latinoamericanos tienen políticas de estado en relación a la evaluación de la calidad educativa, en el caso del Perú contamos con el Proyecto Educativo Nacional al 2021 (2007), donde se marca los seis objetivos que debemos alcanzar con la llegada de nuestro bicentenario.

Como señala el Consejo Nacional de la Educación en el PEN al 2021 en su objetivo estratégico 3 busca:

...maestros bien preparados que ejercen profesionalmente la docencia dentro de este en su política 10.1 señala que se debe generar estándares claros sobre la buena docencia y acreditar instancias de formación y desarrollo profesional docente, condicionando a su acreditación la capacidad de certificar a los docentes (MINEDU, 2007).

Esto refuerza dos ideas fundamentales, primero la necesidad de tener un docente que pueda desempeñarse en el aula de manera profesional y la segunda, la acreditación como la garantía de que el servicio brindado al estudiante cumpla con estándares e indicadores nacionales.

La educación en el país no solo está garantizada en la Constitución Política, sino que se encuentra normada por la Ley General de Educación N° 28044, la cual, señala en su artículo 3° como

...un derecho fundamental de la persona y la sociedad siendo el estado quien garantiza el ejercicio de una educación integral y de calidad para todos (MINEDU, 2003).

Sobre el servicio educativo que se brindó en las I.E.P. la Ley General de Educación N° 28044, artículo 5° en relación a la libertad de enseñanza se planteó que:

...reconoce, ayuda, supervisa y regula la educación privada con respeto a los principios constitucionales, siendo la contribución de la iniciativa privada no solo la ampliación de cobertura sino la calidad (MINEDU, 2003).

Importante la calidad del servicio porque no se debe masificar la educación sin tener al menos las condiciones adecuadas que permitan el desarrollo de capacidades y habilidades fundamentales en los estudiantes.

Recordemos lo dicho con anterioridad sobre la LGE artículo 13° sobre la calidad de la educación, exponiendo como factores para este logro a los principios, fines, currículos básicos, inversión por estudiante, formación de docentes y directivos, infraestructura, servicios y la organización institucional siendo el MINEDU quien las regula y supervisa según la ley. Todos estos factores mencionados son importantes para un servicio de calidad educativa, no es sólo el

desempeño del docente el único factor al que podemos atribuirle todas las responsabilidades del fracaso o éxito de los estudiantes.

La Ley General de Educación N° 28044 en su artículo 15° al organismo de acreditación de esta calidad educativa que es el SINEACE cuyo órgano operador en la EBR, el IPEBA, promueve según el artículo 16°:

... una cultura de calidad entre los docentes y las IE, así como la calidad de los aprendizajes y los procesos pedagógicos (MINEDU, 2003).

En relación al desempeño docente, que fue el factor central de esta investigación la LGE artículo 15° lo presentó como el eje fundamental de este proceso mediante su capacitación y actualización.

Asimismo, el reglamento de la Ley de Carrera Pública Magisterial N° 29062 señaló sobre la evaluación docente artículo 8°:

...la gestión de la formación en servicio es normada por el Ministerio de Educación, en el marco del Programa de Formación y Capacitación Permanente. Su organización y gestión la realiza con los gobiernos regionales, locales y las instituciones educativas. Las necesidades de capacitación

de las instituciones educativas presentadas por el director son incluidas en el Programa, en concordancia con las políticas regionales y locales de formación continua. (MINEDU, 2008).

A partir de lo expuesto, el MINEDU y las instancias con las que labora manejaron el monitoreo y supervisión del desempeño docente, pero nuevamente se recalcó solo para instituciones educativas públicas, quien entonces supervisa las acciones de los docentes de I.E.P. dentro del aula, pues solo el promotor o un coordinador, y esta persona tendría que conocer herramientas de monitoreo utilizadas para verificar el cumplimiento de un servicio óptimo de calidad educativa, como lo exige la ley.

De la misma manera, hace referencia a la evaluación del desempeño docente en el artículo 43°:

...la evaluación del desempeño es un proceso permanente, integral, obligatorio y formativo que se orienta a verificar la calidad del trabajo profesional de los profesores de acuerdo a indicadores de desempeño previamente establecidos para contribuir al fortalecimiento de sus competencias profesionales y laborales, así como asegurar la calidad del servicio educativo (MINEDU, 2008).

Se apreció que la evaluación del desempeño docente no buscó descalificarlo como profesional, sino que buscó fortalecerlo para lograr mejorar el servicio educativo que brindó, por lo tanto, la evaluación de las acciones del docente en el aula no puede ser vistas como acciones inquisidoras sino enriquecedoras de su actuar en el aula logrando así superar debilidades y mejorar sus fortalezas en beneficio del educando.

La Ley de Carrera Pública Magisterial N° 29944 artículo 22° consideró como factores de evaluación del desempeño docente:

- i. Logros obtenidos en función a su tarea pedagógica.
- ii. Grado de cumplimiento de las funciones y responsabilidades del profesor en función de la planificación curricular anual y en su contribución al logro de los objetivos de desarrollo institucional.
- iii. Dominio del currículo, de los contenidos pedagógicos del área y/o nivel, de los aspectos metodológicos y de los procesos de evaluación.
- iv. Innovación pedagógica.
- v. Autoevaluación.

Aquí la ley presentó cinco factores de evaluación del desempeño docente, al leer vemos evaluaciones tanto de aspecto administrativo, como es la planificación curricular, así como de aspecto pedagógico, que es básicamente el dominio que tiene el docente sobre su área.

El docente no sólo debió poder entonces manejar aspectos pedagógicos sino dominar la asignatura que imparte y lograr dosificar la información para los educandos, intencionalidad en cada acto educativo que realiza, aun así, lograrlo siguiendo determinados estándares que no deben ser llevados al pie de la letra, pero que si facilitan el logro del servicio de calidad educativa que permita la acreditación del servicio.

El funcionamiento de las Instituciones Educativas Privadas (I.E.P.) estuvo normado por la Ley de los Centros Educativos Privados N° 26549 artículo 5°:

..sin perjuicio de lo establecido en el inciso b) del artículo 12° de la Ley General de Educación los centros educativos privados elaboran de manera autónoma sus planes y programas educativos sujetos únicamente a los lineamientos generales señalados en dicha Ley (MINEDU, 1995)

Amparadas en la ley, las I.E.P. estuvieron facultadas para tener la autonomía de elaborar su planificación curricular, siendo claro, este mismo artículo, al decir que deben manejar los lineamientos generales en dicha ley. Con esto, es enfática al decir que las I.E.P. están en la obligación legal de ofrecer un servicio de calidad educativa a los estudiantes la cual a futuro a través de la creación del IPEBA podrá acreditar esa calidad.

La acreditación es un proceso que se inicia con la autoevaluación de la I.E.P., por lo cual esta debió conocer los estándares que luego fueron sometidos a un evaluador externo quien brindó las recomendaciones necesarias para que se logre la acreditación a través del IPEBA.

Con la Ley N° 28740 se crea el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE) el cual planteó como uno de sus objetivos en su artículo 1°:

...normar los procesos de evaluación, acreditación y certificación de la calidad educativa” (p.1). La finalidad según el artículo 5° es: garantizar a la sociedad que las instituciones educativas públicas y privadas ofrezcan un servicio de calidad (MINEDU, 2006).

Garantizar la calidad en el servicio educativo brindado por una I.E.P. fue un imperativo debido a la masificación de estas instituciones que pueden tener conceptos diversos sobre la calidad educativa, sin tener en cuenta que debieron mantenerse dentro de los lineamientos de la ley y apuntar al objetivo del PEN al lograr que los estudiantes desarrollen las capacidades y habilidades fundamentales, esto se demostró en las evaluaciones internacionales (PISA) a las que nuestro país se sometió.

Tener un organismo que acredite una educación de calidad en las I.E.P., puede generar la confianza en el cliente (padre de familia – estudiante) que el producto que obtendrá (capacidades y habilidades que desarrollen) está cumpliendo estándares de un servicio óptimo como la LGE obliga.

Dentro de los procesos de esta evaluación para el mejoramiento de la calidad educativa en el artículo 11° expuso como primer proceso la autoevaluación de la gestión pedagógica institucional y administrativa, estuvo a cargo de los propios actores de la institución educativa.

Por ese motivo, es importante que las I.E.P. cuenten con las herramientas para en el caso del desempeño docente puedan supervisar y monitorear las acciones que realiza, teniendo como referencia la documentación del IPEBA. Contar con estas

herramientas que permitió un proceso de autoevaluación dentro de la I.E.P. logrando así superar las debilidades encontradas y replicar las fortalezas, para luego solicitar la evaluación externa y a la larga la acreditación de calidad.

2.2.2. Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica (IPEBA)

Con el reglamento de la Ley N° 28740 del SINEACE (2007) en el capítulo II “De los Órganos operadores del Sistema” se estableció como órgano operador acreditador de la Educación Básica Regular (EBR) y los Centros de Educación Técnico Productiva (CETPRO) al IPEBA.

En su portal web el SINEACE (2014) expuso como objetivos:

- Contribuir a que las Instituciones de Educación Básica y Educación Técnico Productiva alcancen niveles óptimos de calidad en los servicios y logros de aprendizaje educativos, a partir de procesos de autoevaluación y mejora continua conducentes a la acreditación.
- Promover una cultura de calidad en la sociedad peruana a partir de procesos de evaluación y de mejora continua en la educación, así como de la certificación de competencias de las

personas que aseguren la continuidad en su trayectoria educativa.

- Retro informar al sistema educativo para el diseño de políticas públicas que contribuyan al logro de las metas de calidad educativa a corto, mediano y largo plazo.

Los objetivos del IPEBA plantearon poder desarrollar la cultura de la calidad en los servicios. Esto se logró a través de conocer cuáles son los inconvenientes que se viene presentando y la manera de superarlos, de la misma manera si se tiene un servicio educativo de calidad buscar siempre renovarlo mediante la idea de la mejora continua.

Este concepto del proceso de la mejora continua buscó la mejora de la calidad y la eficiencia, para lograr esto conto con organizaciones y documentos tanto internacionales que norman estos estándares como el Organismo Internacional de Normalización (ISO) o nacionales como la Norma Técnica Peruana 2009 (NTP).

La calidad en el servicio atribuido a una tienda o restaurante, es de interés traerlo a la educación y así ofrecer un servicio de calidad educativa que permita que nuestros estudiantes desarrollen esas capacidades y habilidades que le servirán en su vida cotidiana, por

lo tanto, tener un órgano que brinde la seguridad al cliente del servicio educativo.

Además, señaló las funciones generales que cumplía el IPEBA y ahora asume el SINEACE:

- Formula modelos de evaluación y acreditación estableciendo estándares óptimos de gestión que deben alcanzar las Instituciones de Educación Básica y Técnico-Productiva para garantizar procesos y resultados educativos de calidad a todos los estudiantes del país.
- Elabora y establece los estándares y criterios de evaluación de los aprendizajes a nivel nacional y regional para todos los niveles educativos.
- Certifica las competencias laborales de aquellas personas que demuestren un conjunto de competencias laborales y profesionales adquiridas por las personas dentro o fuera de una institución educativa.
- Impulsa el desarrollo de capacidades de profesionales y técnicos especializados en evaluación de logros y procesos educativos en el ámbito nacional, regional y local.

- Autoriza, registra y supervisa a las entidades evaluadoras externas que pueden acreditar a las instituciones educativas y a las entidades que pueden certificar competencias laborales.
- Promueve y orienta, en el marco de una cultura de calidad, los procesos de autoevaluación de instituciones educativas a fin de mejorar permanentemente su práctica, contribuyendo así con la generación de una cultura de calidad de las personas y las instituciones.
- Informa ampliamente sobre los resultados de las acciones de evaluación y acreditación para contribuir a la toma de decisiones e impulsar cambios a favor de la calidad educativa.

Con estas funciones que asumía el IPEBA se buscó principalmente acreditar los servicios de calidad educativa que brindan las I.E.P. y lograr la mejora continua de aquellos que ya lo brindan. Además, permitió trazar la ruta a través de sus estándares e indicadores, debido a que en la actualidad el concepto de calidad de la educación no está claramente definido por los promotores de estas instituciones, en cambio, en las instituciones públicas debido a la supervisión y monitoreo tienen una idea clara de lo que se quiere conseguir en los educandos.

2.2.3. Organización de la Educación Básica Regular Secundaria

2.2.3.1. Fines de la educación peruana

Como señala el DCN (MINEDU, 2009) en relación a la Ley General de Educación N° 28044 artículo 9° señala como fines de la educación peruana:

- a) Formar personas capaces de lograr su realización ética, intelectual, artística, cultural, afectiva, física, espiritual y religiosa, promoviendo la formación y consolidación de su identidad y autoestima y su integración adecuada y crítica a la sociedad para el ejercicio de su ciudadanía en armonía con su entorno, así como el desarrollo de sus capacidades y habilidades para vincular su vida con el mundo del trabajo y para afrontar los incesantes cambios en la sociedad y el conocimiento.

- b) Contribuir a formar una sociedad democrática, solidaria, justa, inclusiva, próspera, tolerante y forjadora de una cultura de paz que afirme la identidad nacional sustentada en la diversidad cultural, étnica y lingüística, supere la pobreza e impulse el desarrollo sostenible del país y fomente la integración latinoamericana teniendo en cuenta los retos de un mundo globalizado.

La educación peruana no buscó tener estudiantes que acumulen conocimientos, sino que logren desarrollar la identidad y autoestima que les permita primero sentirse parte de la sociedad y con esa comprensión poder generar críticas hacia la mejora de la misma, teniendo para esto las capacidades y habilidades que le permitan afrontar un mundo de constantes cambios.

Esto permitió que contribuyan en la creación de una sociedad democrática y si queremos complementar con una sociedad de equidad en donde a pesar de la diversidad cultural no exista una idea de superioridad sino de tolerancia y comprensión.

2.2.3.2. Objetivos de la educación peruana

Como señala el DCN (MINEDU, 2009) en relación a la Ley General de Educación N° 28044 artículo 31° señaló como objetivos de la educación básica:

- a) Formar integralmente al estudiante en los aspectos físico, afectivo y cognitivo para el logro de su identidad personal y social, ejercer la ciudadanía y desarrollar actividades laborales y económicas que le permitan organizar su proyecto de vida y contribuir al desarrollo del país.

- b) Desarrollar capacidades, valores y actitudes que permitan al educando aprender a lo largo de toda su vida.
- c) Desarrollar aprendizajes en los campos de las ciencias, las humanidades, la técnica, la cultura, el arte, la educación física y los deportes, así como aquellos que permitan al educando un buen uso y usufructo de las nuevas tecnologías.

La EBR buscó mediante sus objetivos una formación integral del estudiante tanto desde el punto de vista cognitivo como afectivo, pero ¿estamos los docentes en la capacidad de poder desarrollar estos aspectos y si lo hacemos que instrumentos tenemos para poder evaluarlo? Debemos tener entonces las herramientas que permitan al docente desde el aula contribuir con la intencionalidad pedagógica en el desarrollo de sus clases a lograr estos objetivos en beneficio del estudiante, para prepararlo a los acontecimientos de la vida cotidiana siendo sus principales herramientas las capacidades y habilidades que desarrollo en su etapa escolar.

2.2.3.3. Caracterización de los ciclos de la Educación Básica Regular

Como señala el DCN en relación a la Ley General de Educación N° 28044, establecido en su artículo 28° que dentro de la organización del sistema educativo

... este se organiza en niveles definidos como los períodos graduales del proceso educativo articulados dentro de las etapas educativas que están relacionados con los ciclos considerados como procesos educativos que se desarrollan en función de logros de aprendizaje (MINEDU, 2009).

El DCN se organizó en siete ciclos que se inició en la educación inicial, pasando por la primaria y culminando en la secundaria. Estos niveles para la educación secundaria constituyen (MINEDU, 2009)

... el tercer nivel de la EBR y dura cinco años. Ofrece una educación integral a los estudiantes mediante una formación científica, humanista y técnica. Afianza su identidad personal y social. Profundiza los aprendizajes logrados en el nivel de Educación Primaria. Está orientada al desarrollo de

capacidades que permitan al educando acceder a conocimientos humanísticos, científicos y tecnológicos en permanente cambio.

Forma para la vida, el trabajo, la convivencia democrática, el ejercicio de la ciudadanía y para acceder a niveles superiores de estudio. Tiene en cuenta las características, necesidades y derechos de los púberes y adolescentes. Consolida la formación para el mundo del trabajo, que es parte de la formación básica de todos los estudiantes.

El último ciclo se desarrolló en el propio centro educativo o, por convenio, en instituciones de formación técnico-productiva, en empresas y en otros espacios educativos que permitieron desarrollar aprendizajes laborales polivalentes y específicos vinculados al desarrollo de cada localidad.

Estos textos presentan la división por niveles que tiene ahora la EBR los cuales permiten evaluar los logros que deberán conseguir en cada uno de ellos, principalmente para prepararlos para el mundo laboral y consolidarlos que es un objetivo desde el punto de vista del investigador. No debemos centrarnos solo en acumulación de conocimientos para brindar un examen de admisión sino cuales son las

habilidades y capacidades que ha desarrollado que le permitan desenvolverse al término de su etapa escolar que le ayuden a tener una calidad de vida y contribuir a una sociedad democrática como bien se planteó en los fines.

2.2.3.4. Fundamentación del área de Historia, Geografía y Economía

El DCN (MINEDU, 2009) planteó la fundamentación del área de Historia, Geografía y Economía tiene como finalidad:

... la construcción de la identidad social y cultural de los adolescentes y jóvenes y el desarrollo de competencias vinculadas a la ubicación y contextualización de los procesos humanos en el tiempo histórico y en el espacio geográfico, así como su respectiva representación.

La construcción de la identidad social y cultural está relacionada con un conjunto de aprendizajes por medio de los cuales la persona construye su concepción del tiempo y el espacio a partir del análisis y reflexión sobre su propia realidad. Esta percepción puede darse interrelacionando el presente, pasado y futuro de la realidad social y humana,

reconociendo su identidad dentro de la riqueza pluricultural y la multinacional, aplicando su capacidad reflexiva, crítica y autocrítica, para participar en el mejoramiento de la calidad de vida y el desarrollo económico.

El desarrollo del área promovió el acceso a conocimientos sobre los procesos históricos, sociales, económicos y políticos del Perú y del Mundo; y enriqueció la percepción de los estudiantes, al proporcionarles referencias temporales y espaciales. Las referencias temporales y espaciales permitieron al estudiante, saber de dónde vienen y dónde se sitúan generando una base conceptual para la comprensión de hechos y procesos históricos, políticos, geográficos y económicos básicos y complejos. Esto contribuyó al desarrollo del pensamiento crítico y de las habilidades de observación, análisis, síntesis, evaluación, representación e interpretación del medio natural. Finalmente, permitió comprender lo que es universal y por ende lo esencial de todas las culturas, así como el espacio donde se desarrolló la vida en sociedad.

El área permitió a los estudiantes desarrollar competencias, capacidades, conocimientos y actitudes relacionadas con el sentido de continuidad y de ruptura, saber de dónde proceden, situarse en el mundo de hoy y proyectarse

constructivamente en el futuro, a partir de conocimientos acerca de las interacciones e interdependencias sociales, ecológicas y geográficas que ocurren en el contexto familiar, local, nacional, americano y mundial. El estudiante en este contexto, va asumiendo progresivamente un rol protagónico en su propia historia, participando de cambios y transformaciones, conjugando los valores de los patrones culturales de su origen y procedencia y los referentes morales que orientan su vida y sus actitudes, participando responsablemente en las diversas interacciones sociales que se dan en su entorno social.

El área de Historia, Geografía y Economía, se articuló con el nivel de Primaria a través de aprendizajes que permitieron al estudiante asumir un rol protagónico, autónomo, individual y colectivo (en grupo y en sociedad), ubicándose en el mundo con responsabilidad, valorando y apreciando la diversidad natural, desarrollando una conciencia ambiental y ejecutando estrategias en torno a la gestión del espacio y el cuidado y preservación del ambiente.

El área de Historia, Geografía y Economía enfatizó el aprendizaje de la historia del Perú para valorar la creatividad de los peruanos y de esta forma consolidar el

sentimiento de pertenencia con el Perú. En ese sentido cobra importancia el análisis y la evaluación del legado cultural, artístico, social, económico y de diversa índole que los peruanos individual y colectivamente han aportado a nuestro rico patrimonio nacional. Muestras de este legado como las diversas lenguas, las formas de organización social, el control de los pisos ecológicos y los sistemas de producción, las cosmovisiones, las creencias y prácticas religiosas, la literatura, entre otras, constituyen conocimientos esenciales del área.

Se orienta a que los estudiantes manejen información y la organicen de manera pertinente, sobre los sucesos históricos, geográficos, sociales y económicos presentes y pasados con la finalidad de que cuenten con elementos para la formación de su propio juicio crítico, para su participación en la sociedad y la valoración de su país. Por ello, las competencias del área orientan el desarrollo integral del manejo de información, la comprensión espacio temporal y el juicio crítico.

2.2.3.5. Fundamentación del área de Formación Ciudadana y Cívica

El DCN (MINEDU, 2009) nos plantea la fundamentación del área de Formación Ciudadana y Cívica tiene como finalidad:

... favorecer el desarrollo de procesos cognitivos y socio-afectivos en el estudiante, que orienten su conciencia y actuación cívico-ciudadana en un marco de conocimiento y respeto a las normas que rigen la convivencia y la afirmación de nuestra identidad de peruanos.

El civismo y la ciudadanía constituyen comportamientos complejos resultantes de la puesta en práctica de conocimientos, capacidades y actitudes que el estudiante va adquiriendo o fortaleciendo progresivamente y que pone en constante ejercicio en sus diversos entornos.

El área de Formación Ciudadana y Cívica promueve y dinamiza la participación activa y responsable del estudiante en el abordaje y solución de asuntos y problemas propios de sus entornos, a partir del diálogo, el

debate, la reflexión, la clarificación de valores y su puesta en práctica mediante la ejecución de proyectos.

Asimismo, el área aborda los aprendizajes como aspectos de un mismo proceso formativo, articulado a diversas dimensiones (cultural, social, económica, política) y ámbitos de la vida social como la familia, la Institución Educativa, la comunidad local, regional, nacional e internacional. Busca que los estudiantes participen activa, creativa y responsablemente en la construcción de una comunidad democrática, en la que se reconozcan a sí mismos y a los otros como sujetos de derecho e iguales en dignidad. En tal sentido se construyen normas que fomentan su participación crítica, constructiva y autónoma en comunidad.

Formación Ciudadana y Cívica está orientada a potenciar y fortalecer el desarrollo de la democracia, no solo como sistema político, sino también, como el estilo de vida que favorece una convivencia social justa y armónica. Educar para la democracia implica favorecer el desarrollo de la capacidad de actuar cívicamente sobre la base de valores como la justicia, la libertad, la honestidad, el respeto, la responsabilidad y la tolerancia. Educar en y para la democracia requiere crear condiciones que hagan posible la práctica de dichos valores. Es por ello que la Institución

Educativa debe contribuir a generar conductas sociales responsables que promuevan el respeto a los derechos de todos y cada uno de los peruanos, así como a estimular a los estudiantes a que compartan un conjunto de experiencias orientadas a su participación activa y crítica en los diversos asuntos de su comunidad y del país.

Se aspira a formar, entonces, ciudadanos conscientes, reflexivos, identificados y comprometidos como miembros de una sociedad diversa, pero a la vez unida por elementos que favorecen la afirmación de su identidad de peruanos preparados para vivir en una sociedad multicultural. Se trata de lograr que los estudiantes asuman su ciudadanía en la perspectiva de un mejor desarrollo de sí mismos para afrontar los retos y problemas tanto de su comunidad, como los de su región y del país en su conjunto.

Así, esta área curricular se orienta al desarrollo de la identidad personal, social, cultural y nacional en el marco de una sólida conciencia ciudadana y cívica, mediante el desarrollo de capacidades, conocimientos y actitudes que promueven en los estudiantes una formación personal autónoma, comprometida y solidaria con los diversos

entornos en los que se desenvuelven. En ese sentido el área tiene dos organizadores: Construcción de la cultura cívica y el Ejercicio ciudadano.

2.2.3.6. Fundamentación del área de Persona, Familia y Relaciones Humanas

El DCN (MINEDU, 2009) nos plantea la fundamentación del área de Formación Ciudadana y Cívica tiene como finalidad:

... el desarrollo personal del estudiante, el cual comprende los aspectos físicos, intelectuales, emocionales, sociales y culturales en la adolescencia. Es decir, el desarrollo de una personalidad autónoma, libre y responsable para tomar decisiones en todo momento sobre su propio bienestar y el de los demás. Así mismo, les permitirá establecer relaciones armoniosas con su familia, compañeros, y otras personas, para construir su proyecto de vida.

El área se orienta a brindar oportunidades de aprendizaje a partir del desarrollo de capacidades considerando varios aspectos de la interacción humana como la participación,

la equidad de género, la seguridad, la sostenibilidad, las garantías de los Derechos Humanos y otros que son reconocidos como necesarios para lograr una vida plena y saludable; es decir, gozar del respeto por sí mismo, la potenciación de la persona y el sentido de pertenencia a una comunidad. Esto se considera como riqueza para el desarrollo de un país y, por lo tanto, el desarrollo de oportunidades para vivir de acuerdo con sus valores y aspiraciones.

En el proceso de desarrollo de la autonomía y de las relaciones humanas se busca que los adolescentes se desenvuelvan en distintas situaciones, desarrollando una actuación sistemática, flexible, creativa y personal. Asimismo, se busca que desarrolle la capacidad de proponer alternativas para afrontar retos, producto del análisis y reflexión crítica, teniendo en cuenta las consecuencias de éstas para sí mismo y para los otros, es decir, el bienestar personal y social.

Se desarrollan los procesos de autoconocimiento, comprensión de la adolescencia y su entorno inmediato, en el proceso de construcción y análisis de su historia personal; y, al mismo tiempo, la reflexión crítica sobre las formas de cómo se relaciona con los demás. Esto permite

que el estudiante desarrolle sus habilidades sociales, su autoestima y autoconcepto, para vincularse asertivamente con las personas que lo rodean.

Con relación a la educación primaria, se continuó con el conocimiento progresivo de sí mismo y de los demás, como parte del proceso de la construcción de la identidad personal, social y cultural del estudiante, asumiendo sus derechos y responsabilidades sobre la salud, la sexualidad, el aprendizaje, el futuro en relación consigo mismo y su entorno familiar, escolar, local, regional y nacional, que contribuyeron a la formación de una persona autónoma, comprometida y solidaria. El área Persona, Familia y Relaciones Humanas tiene dos organizadores: Construcción de la autonomía y relaciones interpersonales.

2.2.4. Desempeño docente

Un modelo de conducta, un ejemplo de práctica social y ética, un consejero personal de sus alumnos, mentor de intereses profesionales; debe preparar clases, corregir pruebas, participar en reuniones de profesores, son las acciones que para Lepeley (2001) debe evidenciar el desempeño de un docente.

Estos rasgos mencionados comparten Romero (2014) en su definición de desempeño docente:

...el cumplimiento de una responsabilidad o hacer aquello que estamos obligados a realizar de forma hábil y diestra. Tiene su expresión en la responsabilidad que desplegamos en el trabajo; involucra de forma intrínseca saberes, actitudes, habilidades y valores, que se hallan dentro de cada persona... (p. 35).

Lo plantea son un conjunto de acciones que forma parte del saber ser del docente que las instituciones educativas orientan hacia el criterio de servicio óptimo que ellos desean brindar a los estudiantes, claro que no se manifiesta con indicadores que no específicamente de la profesión docente sino en general debe ser parte del actuar de todo profesional.

En cambio, sobre el tema del desempeño docente, Romero cita a Lafourcade (2014) el cual señala como lineamientos de alta incidencia:

- a) Motivación: estimular a los estudiantes a pensar por sí mismos, incrementar en forma permanente el interés por la asignatura, etc.
- b) Estructura: presentaciones lógicamente ordenadas, etc.
- c) Dominio del contenido: información completa y pertinente.

d) Habilidades para enseñar: buen humor, ejemplos basados en experiencias propias, etc. (p.37-38)

Si bien estos lineamientos han estado enmarcados de forma general dentro del sistema educativo, no obstante, cada institución educativa define su propia concepción e indicadores de calidad acorde al servicio que están brindando, a partir del cual decidieron evaluar como ocurre en el caso de la institución educativa PAMER.

A pesar de la literatura consultada sobre desempeño docente no se halló una concepción específica y clara, por lo cual este vacío ha facilitado que las instituciones educativas orienten a partir del servicio que desean brindar los indicadores de desempeño docente el cual en algunas oportunidades han confundido como un perfil profesional de docente.

2.2.4.1 Desempeño docente en ciencias sociales en la institución educativa PAMER secundaria San Juan de Lurigancho

Para conocer la trayectoria en el servicio educativo de la Corporación Educativa PAMER en su portal web (www.pamer.edu.pe/colegios/) relata su existencia desde 1987 ofreciendo un servicio de preparación pre

universitaria exclusiva para postulantes a la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP).

A partir del 2001 la corporación educativa PAMER decide incursionar en el servicio educativo de colegios, es decir en la EBR, con el paso del tiempo y el crecimiento de la demanda por estas IEP ha logrado el aumento de sus locales, surgiendo en el año 2009 el colegio PAMER Secundaria San Juan de Lurigancho, que pertenece a la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho por tal creación, así como otros locales, se vio en la necesidad de incrementar su número de docentes.

La corporación educativa PAMER siempre ha cuidado el servicio educativo que brinda a los estudiantes mediante la supervisión y monitoreo realizados por los directores, tutores y coordinadores de área, además de la realización de encuestas para los estudiantes, las cuales, también fueron realizadas en el colegio PAMER Secundaria San Juan de Lurigancho.

Para poder realizar, esta supervisión de su servicio cuenta con un Manual Operativo de Funciones PAMER, el cual presenta en relación al desempeño docente en el aula:

I. OBJETIVO: Verificar que la clase refleje realmente una sesión interesante, amena y entretenida. Asimismo, que se cumpla con el tema correspondiente a la semana de acuerdo con la programación curricular.

II. ACTIVIDAD:

a) Momento 1: Antes de la Actividad.

1. Condiciones y actitudes previas:

- ✓ El director debe tener claro que desea ver en la clase al momento de acercarse y que aspectos le van a indicar si está cumpliendo el objetivo o no.

- ✓ El director debe ubicarse en un lugar que le permita supervisar al detalle y si es necesario ingresar al salón sigilosamente y sentarse en la parte de atrás.

b) Momento 2: Durante la Actividad.

1. Observación en el Aula: el director se dirige a su salón con el sílabo del curso, el informe de los puntos débiles del profesor obtenido a partir del resultado de las encuestas y el formato de supervisión, sin generar una interrupción entra al

aula y observa lo que está exponiendo el docente y la forma bajo los siguientes parámetros:

- ✓ Estilo dinámico del profesor.
- ✓ Puntos débiles detectados a partir de la encuesta.
- ✓ Dictado de la clase con claridad.
- ✓ Tono de su voz.
- ✓ Manejo de grupo y trato al dirigirse a los estudiantes.
- ✓ Pizarra.
- ✓ Coordinación con el tutor.

2. Indicaciones de lo observado al docente:

- ✓ Si el director observa que el servicio docente no se estuviese cumpliendo, si es posible, llama un momento al profesor fuera del aula para hacerla la observación con mucho respeto e indicándole una alternativa de mejora.
- ✓ Se reinforma y pide al tutor que haga un seguimiento en los aspectos observados.
- ✓ Si observa un comportamiento inadecuado en los estudiantes se lo expresa o le hace señales al profesor para que maneje la disciplina de

forma adecuada. Se le pide al tutor que apoye al profesor.

- ✓ Si el comportamiento de los estudiantes continúa es el tutor quien interviene en la clase para apoyar durante la clase y en el cierre se retroalimentará sobre las normas de conducta durante la clase.

c) Momento 3: Al final de la Actividad.

1. Información del tutor: el tutor llenará el formato y se le entregará al director al final del día, pero si hay observaciones graves, al salir del salón se dirige al director y le informará oralmente para que intervenga y/o tome medidas para que no suceda en el siguiente salón donde le toque dictar.
2. Informe del Servicio docente: el director llenará el formato semanal de supervisión del servicio docente para control y seguimiento y señalará especialmente su apreciación al profesor respecto de los puntos débiles detectados a partir de los resultados de la encuesta.

Al hacer una lectura crítica de esta manual con el que trabaja la corporación educativa PAMER y que es

utilizado en el colegio PAMER Secundaria San Juan de Lurigancho como opinión del investigador podríamos mencionar las siguientes observaciones en búsqueda de una mejora continua:

- ✓ Sobre el Momento 1 no queda es muy explícito el término “tener claro lo que desea ver”, porque la percepción de un director en cada local es de acuerdo a su experiencia laboral y profesional puede tener expectativas distintas sobre lo que desea presenciar en una asignatura determinada, no cuenta con indicadores claros y observables que le permita monitorear al docente.

- ✓ En relación Momento 2 cuando hace referencia a los parámetros que debe observar el director puede ser criticable la situación de conceptualizar: “estilo dinámico”, porque las demás son situaciones sencillas de observar, aunque podrían refinarse mediante ciertos indicadores basados en una escala Likert.

- ✓ Siguiendo con el Momento 2 durante la observación del aula hacer referencia en la conducta observable del alumno: postura, orden, atención y comportamiento, pero cómo puedo saber al observar que el estudiante está entendiendo la clase.

- ✓ El Momento 3 es un gran aporte que tiene la corporación educativa PAMER en el cual se le puede al docente hacer referencia al desempeño observado durante su clase tanto por el director como por el tutor, pero sería más enriquecedor, pedagógicamente hablando, si con un documento en mano se hiciera notar las fortalezas y debilidades evaluadas.

Además de lo expuesto donde la supervisión es realizada por el director y/o tutor, dentro del colegio PAMER Secundaria San Juan de Lurigancho existen los coordinadores de área, ellos cuentan con una Ficha de Supervisión la cual evalúa el desempeño docente en cuatro dimensiones, con sus indicadores evaluados en una escala Likert (Muy Bien, Bien, Regular y Deficiente):

- Presentación y puntualidad
- Proceso de Acompañamiento Académico
- Exigencia
- Motivación
- Metodología y Aprendizaje.

Esta Ficha de Supervisión que usa el coordinador del área de Ciencias Sociales es un documento más fácil de trabajar que las acciones de observaciones que realiza la dirección y la tutoría debido a que cuenta con indicadores

y escalas de lo que se quiere observar, aun así, sería adecuado complementarlo con la política educativa del MINEDU planteado también en los indicadores del IPEBA cuando hace referencia al desarrollo de competencias, esto sería un casillero de aporte a este documento que combinaría la política del MINEDU con la política institucional.

2.2.5. Supervisión y monitoreo

El MINEDU en su documento Lineamientos y estrategias generales para la supervisión pedagógica (2012), define a la supervisión como:

... la verificación en el terreno del cumplimiento de la normatividad que rige para los centros educativos y las funciones de directores y docentes (p.6).

Refiere entonces el MINEDU que este proceso debe verificar el cumplimiento de normativas de funciones, dentro de las cuales con anterioridad siempre verificaban la administrativa, pero que a partir de la creación de la matriz del IPEBA podemos evidenciar un seguimiento del desempeño del docente.

Asimismo, este documento del MINEDU (2102), sobre el monitoreo señala:

... recojo de información en el terreno, haciendo seguimiento a los indicadores que nos permiten comprobar la calidad y el logro a nivel de los insumos, procesos y productos esperados (p.6)

Estas dos definiciones nos plantean no solo verificar el cumplimiento de una normativa sino el seguimiento de la misma que permite comprobar la calidad, esta misma que es planteada como en líneas anteriores se manifestó como uno de los objetivos de la educación peruana según la ley.

Podemos complementar con lo mencionado por Sovero (2012) quien define a la supervisión como:

... un servicio técnico de orientación y asesoramiento que ha sido instituido para optimizar la labor docente (p. 15)

En palabras de Sovero entonces se busca orientar y asesorar para la mejora del desempeño docente y no con un afán fiscalizador que en algunas oportunidades genera ciertos

temores en los docentes cuando se hacen mención a estos procesos.

Otra definición la presenta Fernández (2013) como:

... persona que sabe gestionar una situación laboral compleja. Así, opta por una definición que asocia la profesionalidad a la competencia. Su propuesta pasa por explicitar los diferentes componentes que caracterizan a un profesional:

- Sabe proceder de manera pertinente, más allá de lo prescrito, en un contexto o situación determinada.
- Sabe combinar recursos personales y del entorno, que, en ciertos contextos, es capaz de movilizar de la mejor manera posible.
- Sabe transferir sus recursos personales a las situaciones que el contexto requiere.
- Sabe aprender de la experiencia, y aprender a aprender.
- Sabe comprometerse con su tarea y en la relación profesional con los demás. (p.172)

Podemos inferir entonces que necesitamos un docente que puede ser competente de actuar de una situación determinada como las

diversas que pueden ocurrir en un salón de clases con estudiantes con diversas condiciones y que en la brevedad del tiempo puede actuar con todas sus competencias de la mejor manera y este siempre dispuesto a aprender nuevas formas relacionarse con el estudiante.

Debemos tener en cuenta, como comentario personal, que la formación del futuro docente deberá tomar como referencia los estándares de calidad planteamos por el IPEBA.

2.5.1. Supervisión y monitoreo según la matriz de evaluación de la gestión educativa del IPEBA

¿Cuál es el propósito de la acreditación? para el MINEDU es el compromiso de una educación básica que sea inclusiva, que brinde igualdad de oportunidades y resultados educativos de calidad para todos los peruanos y cierre las brechas de inequidad educativa.

La búsqueda de la calidad educativa no es simplemente un término de marketing, sino está apuntando a lograr a partir de la educación en un país con una diversidad cultural aspirar a lograr esta igualdad de oportunidades y equidad para los educandos.

Para lograr esto el IPEBA diseñó una serie de documentos técnicos para cada una de las etapas del proceso de acreditación. La primera etapa del proceso de acreditación es la autoevaluación cuyo objetivo son dos: a) identificar el nivel de calidad de la gestión de la IE; b) elaborar planes de mejora; y c) implementar planes de mejora. Para esto una de las herramientas que ya ha sido publicada en su portal web es la Matriz de Evaluación: Factores, Estándares e Indicadores.

Esta herramienta desarrollada en talleres, mesas técnicas, revisión bibliográfica y estudios sobre equidad y educación considera los siguientes factores:

- Factor 1: Dirección Institucional.
- Factor 2: Soporte al Desempeño Docente. Mecanismos que establece la IE para orientar la labor del docente al logro de las competencias establecidas en el currículo. Implementa estrategias para identificar potencialidades y necesidades de los docentes, fortalece capacidades y brinda soporte al proceso de enseñanza – aprendizaje.
- Factor 3: Trabajo conjunto con las familias y la comunidad.
- Factor 4: Uso de la Información.

- Factor 5: Infraestructura y recursos para el aprendizaje.

Para el caso del problema de investigación planteado solo se tomará el Factor 2 cuyos aspectos específicos a evaluar son:

- Actividades pedagógicas coherentes con las competencias a desarrollar en todas las áreas curriculares y acordes con altas expectativas de desempeño para todos los estudiantes.
- Oportunidades para el trabajo colaborativo entre los docentes de la IE y con docentes de otras IIEE enfocado en el análisis de la práctica pedagógica para su mejora.
- Monitoreo y acompañamiento al desempeño de los docentes, con la finalidad de identificar fortalezas y debilidades.
- Implementación de acciones de soporte a los docentes que respondan a las necesidades identificadas y estén orientadas a atender dificultades detectadas en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

A partir de los aspectos presentados comprendemos que la labor del docente de calidad estará relacionada al desarrollo de competencias y no acumulación de conocimientos, además del trabajo colaborativo entre los miembros de las IIEE.

Tengamos en cuenta que se refuerza un aspecto planteado con anterioridad que el motivo de una supervisión y monitoreo no es con la finalidad de fiscalizar sino de identificar fortalezas y debilidades del desempeño del docente y de esa manera implementar acciones para reforzarlas o superarlas.

La delimitación del problema a investigar es solo el desempeño del docente dentro del aula, para lo cual vamos a tomar el estándar 6 del factor 2 que cuenta con los siguientes indicadores:

ESTÁNDAR 6	INDICADOR	ACTOR CLAVE
Desarrollamos acciones pedagógicas que aseguran que todos los estudiantes desarrollen	6.1. Aseguramos que los estudiantes tengan claridad sobre las expectativas de desempeño, los propósitos y aplicación de su aprendizaje, y cómo progresan en el desarrollo de sus competencias en todas las áreas curriculares.	Docente

competencias esperadas.	6.2. Implementamos estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje adecuadas al tipo de competencias definidas en cada área curricular.	Docente
	6.3. Implementamos estrategias pedagógicas que aseguran que los estudiantes se involucren activamente con su propio aprendizaje y trabajen en equipo para identificar y resolver problemas en todas las áreas curriculares.	Docente
	6.4. Implementaremos estrategias de monitoreo y evaluación de estudiantes para identificar en qué nivel se encuentran respecto al desempeño esperado y modificar nuestra práctica pedagógica en función al logro de las competencias esperadas.	Coordinador pedagógico, docente.
	6.5. Desarrollamos estrategias para asegurar un clima de aula de confianza y respeto que facilite el proceso de enseñanza – aprendizaje,	Docente

Al leer los cinco indicadores con los que cuenta el estándar 6 podemos percatarnos como actores claves al Docente y Coordinador Pedagógico.

Con relación al indicador 6.1 busca que el educando tenga un conocimiento del avance que va realizando en relación a sus particularidades, de la misma manera necesidad ser informado de las expectativas que se tendrá de él al término del bimestre o año escolar, esto lo hace partícipe importante de su ritmo de avance con el apoyo del docente.

Para el indicador 6.2 debemos recurrir a la planificación de las estrategias pedagógicas que nos permitan desarrollar el proceso de enseñanza – aprendizaje en relación a las competencias del área a desarrollar.

El indicador 6.3 se encuentra en relación al trabajo con el estudiante al hacerlo participe de su ritmo de aprendizaje y logren comprender como puede aprender al seleccionar estrategias que mejoren su desempeño académico, mediante la argumentación y reflexión de su conocimiento.

En relación al indicador 6.4 tenemos la participación del otro actor clave, el Coordinador Pedagógico quien llevará a cabo las acciones de supervisión y monitoreo, siendo el observador del desempeño que se espera tenga el docente que desarrolla competencias en sus educandos.

Finalmente, con el indicador 6.5 encontramos un fundamento de este documento, la educación con equidad al buscar el respeto y la tolerancia a la diversidad cultural, los ritmos de aprendizaje, la convivencia democrática y poder lograr un clima educativo adecuado que permita resolver conflictos.

2.3. Definiciones conceptuales

- **Claridad de Expectativas.** Información que el estudiante debe conocer y entender del proceso de enseñanza – aprendizaje, basado en criterios de la evaluación del docente, ¿cómo aprende?, ¿por qué aprende? y como se lleva a cabo su desarrollo de las competencias referidas al área. (MINEDU, p. 50)
- **Estrategias Pedagógicas.** Son las acciones del docente en donde organiza las experiencias de aprendizaje, utilizando de manera coherente e intencional diversos recursos didácticos con la intencionalidad de facilitar el desarrollo de competencias. (MINEDU, p. 51)
- **Involucración del Estudiante.** Está basado en la relación docente–alumno, considerándolo un encuentro de persona con persona, buscando a través del dialogo el proceso de enseñanza – aprendizaje para que el estudiante lo relacione con su vida diaria y

al mismo tiempo crecer como persona en el encuentro con otros.
(MINEDU, p. 51)

- **Monitoreo de la Evaluación.** Es el recojo y análisis del proceso permanente de información y reflexión sobre el proceso de enseñanza – aprendizaje. La evaluación se lleva a cabo para tomar decisiones sobre reajustes a realizar en este proceso. (MINEDU, p. 52)
- **Clima del Aula.** Es el ambiente cooperativo creado como producto de las actitudes del docente y de los estudiantes y del estilo de relaciones que se establece entre ellos, buscando a través del dialogo un espacio de confianza en el que se valora lo positivo. (MINEDU, p. 52)

2.4. Formulación de Hipótesis

2.4.1. Hipótesis General

Existe una relación significativa existe entre la gestión del desempeño docente y la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) en ciencias sociales en una institución de educación secundaria.

2.4.2. Hipótesis Específicas

H₁: Existe una relación significativa entre la dimensión claridad de expectativas en la gestión del desempeño docente y la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) en ciencias sociales en una institución de educación secundaria.

H₂: Existe una relación significativa entre la dimensión estrategias pedagógicas en la gestión del desempeño docente y la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) en ciencias sociales en una institución de educación secundaria.

H₃: Existe una relación significativa entre la dimensión involucración de estudiante en la gestión del desempeño docente y la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) en ciencias sociales en una institución de educación secundaria.

H₄: Existe una relación significativa entre la dimensión monitoreo de la evaluación en la gestión del desempeño docente y la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) en ciencias sociales en una institución de educación secundaria.

H₅: Existe una relación significativa entre la dimensión clima de aula en la gestión del desempeño docente y la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) en ciencias sociales en una institución de educación secundaria.

H₆: Existen diferencias significativas en el desempeño docente entre el área ciencias sociales en una institución de educación secundaria.

H₇: Existen diferencias significativas en la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) entre el área de ciencias sociales en una institución de educación secundaria.

2.4.3. Variables

- Variable 01: Desempeño docente
- Variable 02: Supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA)

CAPÍTULO III: DISEÑO METODOLÓGICO

3.1. Diseño de la investigación

De acuerdo al problema general y específicos formulados, los alcances que tuvo la investigación, las hipótesis planteadas y los objetivos propuestos sobre la determinación de relaciones entre el desempeño docente y la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) en Ciencias Sociales en una institución educativa de nivel secundaria, se consideró el siguiente: diseño, tipo y enfoque de la investigación.

Un diseño NO EXPERIMENTAL debido a que en la investigación las variables se observaron y no se realizó ninguna manipulación por parte del investigador. Se recogió información de situaciones ya existentes y

no provocadas de manera intencional por el investigador. Debido a que se aplicó la hoja de supervisión del desempeño docente en la Corporación Educativa PAMER proporcionada por el coordinador del área de Ciencias Sociales y en paralelo se utilizó la hoja de supervisión y la lista de cotejo del desempeño docente elaborada por el investigador bajo los indicadores de la matriz del IPEBA. Estas observaciones se realizaron durante el desarrollo de las clases en los horarios y salones correspondientes a cada docente.

El tipo de investigación será EXPLORATORIA debido a que hasta la fecha del proyecto de investigación el IPEBA solo ha elaborado los estándares e indicadores en líneas generales sobre el desempeño docente, pero no había elaborado indicadores específicos de observación al desempeño en el aula lo cual está relacionado con el estándar 6.

De la misma manera es CORRELACIONAL porque buscó determinar la relación existente entre el desempeño docente en el colegio PAMER Secundaria San Juan de Lurigancho y la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA). Tomo relevancia estas acciones debido a que la Corporación Educativa PAMER a la cual pertenece el colegio tiene la intencionalidad a futuro de acreditarse, para lo cual es oportuno contar con los instrumentos para su proceso de autoevaluación.

El nivel de investigación será del NIVEL III: Correlacional, además el estudio se realizó de manera Transversal, porque se observó las situaciones durante el desarrollo del horario de clases de cada uno de los docentes integrantes del área de ciencias sociales.

La investigación tuvo un enfoque CUANTITATIVO, debido a que exploró y midió las aproximaciones al desempeño docente que existen en el colegio PAMER Secundaria San Juan de Lurigancho en relación a la ficha de supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA). Esto se realizó comparando los puntajes obtenidos mediante la hoja de supervisión del área de Ciencias Sociales en PAMER y la hoja de supervisión y lista de cotejo elaborada por el investigador.

3.2. Población y muestra

La población estuvo conformada por los 200 docentes de ambos sexos que forman parte del personal de la Corporación Educativa PAMER e integran el área de Ciencias Sociales en las asignaturas de: Historia del Perú, Historia Universal, Geografía y Persona, Familia y Relaciones Humanas.

Se seleccionó a los docentes que brindaban el servicio de enseñanza – aprendizaje a los estudiantes del Colegio PAMER Secundaria San Juan de Lurigancho desde el 1° al 5° de secundaria debido a los siguientes

criterios: primero, el investigador venía laborando dentro del local durante 4 años por lo cual le permitió conocer la realidad del servicio educativo que se brindaba; segundo, por la ubicación del local que brinda el servicio al distrito más poblado de nuestra ciudad, es decir recibe una gran cantidad de estudiantes que vienen con la expectativa del servicio educativo que ofrece el colegio y finalmente se escogió el área de Ciencias Sociales debido a que el investigador ha participado en las selecciones, evaluaciones y capacitaciones de docente en procesos anteriores de esta área.

El colegio PAMER Secundaria San Juan de Lurigancho cuenta con 23 aulas cada una con su respectivo tutor distribuidos de la siguiente manera:

- 1° Secundaria: 3 aulas.
- 2° Secundaria: 5 aulas.
- 3° Secundaria: 4 aulas.
- 4° Secundaria: 6 aulas.
- 5° Secundaria: 5 aulas.

En total se cuenta con 61 docentes de Ciencias Sociales con los cuales se distribuyó los 81 horarios para las asignaturas que integran el área de Ciencias Sociales. Por razones de objetividad el horario del investigador no fue tomado en cuenta quedando un total de 69 horarios para ser

evaluados y 60 docentes. Debido a esta razón se tomó como referencia a todos los docentes y los horarios para poder observar las evidencias de logro del desempeño docente y la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA).

3.3. Operacionalización de las variables

La investigación busca la observación de evidencias de logros de la supervisión y monitoreo en el aula en Ciencias Sociales mediante la matriz del IPEBA en el colegio PAMER Secundaria San Juan de Lurigancho, como ya hemos presentado en el capítulo anterior sus definiciones conceptuales aquí presentamos la definición operacional.

- **Claridad de Expectativas.** Puntajes obtenidos y categorizados según la Ficha de Supervisión y Monitoreo del Desempeño Docente (según Matriz del IPEBA).
- **Estrategias Pedagógicas.** Puntajes obtenidos y categorizados según la Ficha de Supervisión y Monitoreo del Desempeño Docente (según Matriz del IPEBA).
- **Involucración del Estudiante.** Puntajes obtenidos y categorizados según la Ficha de Supervisión y Monitoreo del Desempeño Docente (según Matriz del IPEBA).

- **Monitoreo de la Evaluación.** Puntajes obtenidos y categorizados según la Ficha de Supervisión y Monitoreo del Desempeño Docente (según Matriz del IPEBA).
- **Clima del Aula.** Puntajes obtenidos y categorizados según la Lista de Cotejo sobre el Clima del Aula durante el Desempeño Docente (según matriz del IPEBA).

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	INSTRUMENTO	ESCALA	ESTADÍSTICO
Supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA))	Claridad de expectativas	<ul style="list-style-type: none"> • Comunica con claridad los criterios de evaluación. • Uso de estrategias de meta cognición. • Registra las evaluaciones cualitativas y cuantitativas. 	2.1 2.2 2.3 2.4	Ficha de Observación	Intervalos	Media, varianza, percentiles
	Estrategias Pedagógicas	<ul style="list-style-type: none"> • Planifica actividades de aprendizaje en relación a las competencias de su área. • Uso de recursos pedagógicos. • Promueve el uso de estrategias cognitivas. 	3.1 3.2 3.3 3.4	Ficha de Observación	Intervalos	Media, varianza, percentiles
	Involucración del Estudiante.	<ul style="list-style-type: none"> • Promueve la participación del estudiante. • Aplica estrategias que permitan hacer uso de los saberes previos del estudiante. • Selecciona, aplica y mantiene las estrategias metodológicas para mantener el interés del estudiante. 	4.1 4.2 4.3 4.4	Ficha de Observación	Intervalos	Media, varianza, percentiles
	Monitoreo de la Evaluación.	<ul style="list-style-type: none"> • Propicia la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación. • Las estrategias y/o instrumentos usados para evaluar. • Informa y registra el avance académico de sus estudiantes. 	5.1 5.2 5.3 5.4	Ficha de Observación	Intervalos	Media, varianza, percentiles

			1			
		• Relaciones afectivas positivas con los estudiantes.	2			
			3			
			4		MUCHO	
		• Proporciona oportunidades de participación a los estudiantes	5			
			6	Lista de Cotejo	ALGO	Media, varianza, percentiles
			7			
		• Fomenta las normas de convivencia en el aula.	8		NADA	
			9			
			10			

Así también para observar las evidencias del desempeño docente en el colegio PAMER Secundaria San Juan de Lurigancho, se hace uso del instrumento de observación proporcionado por la Coordinación Académica de Ciencias Sociales de la Corporación Educativa PAMER:

- **Presentación y puntualidad.** Puntajes obtenidos y categorizados según la Ficha de Supervisión de la Dirección Académica General para el área de Ciencias Sociales.
- **Proceso de Acompañamiento Académico.** Puntajes obtenidos y categorizados según la Ficha de Supervisión de la Dirección Académica General para el área de Ciencias Sociales.
- **Exigencia.** Puntajes obtenidos y categorizados según la Ficha de Supervisión de la Dirección Académica General para el área de Ciencias Sociales.

- **Motivación.** Puntajes obtenidos y categorizados según la Ficha de Supervisión de la Dirección Académica General para el área de Ciencias Sociales.
- **Metodología y Aprendizaje.** Puntajes obtenidos y categorizados según la Ficha de Supervisión de la Dirección Académica General para el área de Ciencias Sociales.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	INSTRUMENTO	ESCALA	ESTADÍSTICO
Desempeño docente en Ciencias Sociales.	Presentación y Puntualidad	<ul style="list-style-type: none"> Asistencia puntual al aula de clases y con vestimenta formal. Presentación de la documentación de clases y de evaluación. 	2.1 2.2 2.3 2.4 2.5	Hoja de Observación de la Coordinación de Ciencias Sociales	Intervalos	Media, varianza, percentiles
	Proceso de Acompañamiento Académico	<ul style="list-style-type: none"> Coordinación con el Tutor del Aula. Demuestra preparación con anticipación para las evaluaciones. Supervisa y participa en la ejecución de las evaluaciones 	3.1 3.2 3.3 3.4 3.5	Hoja de Observación de la Coordinación de Ciencias Sociales	Intervalos	Media, varianza, percentiles
	Exigencia	<ul style="list-style-type: none"> Mantiene el orden y disciplina de la clase. Demuestra exigencia en el cumplimiento de las metas de cada evaluación. 	4.1 4.2	Hoja de Observación de la Coordinación de Ciencias Sociales	Intervalos	Media, varianza, percentiles
	Motivación	<ul style="list-style-type: none"> Realiza clases de manera amena. Demuestra respeto a sus estudiantes y preocupación por su aprendizaje. 	5.1 5.2 5.3	Hoja de Observación de la Coordinación de Ciencias Sociales	Intervalos	Media, varianza, percentiles
	Metodología y Aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> Emplea estrategias pedagógicas para el proceso de enseñanza – aprendizaje. 	6.1 6.2 6.3	Hoja de Observación de la Coordinación de Ciencias Sociales	Intervalos	Media, varianza, percentiles

3.4. Técnicas para la recolección de datos

Para la recolección de información se utilizaron tres instrumentos que permiten evidenciar los logros del desempeño docente en relación a las dos variables planteadas.

3.4.1. Descripción de los instrumentos

En relación a la variable supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) para lograr observar las evidencias de logros de desempeño docente se utiliza:

A. **Ficha de supervisión y monitoreo del desempeño docente en el aula (Matriz del IPEBA)**

Ficha Técnica:

- **Nombre original:** Lista de Cotejo sobre el clima del aula durante el desempeño docente (según Matriz del IPEBA)
- **Autor:** George Sotomayor Albites, 2012
- **Total de ítems:** Un total de 16 ítems distribuidos en 4 por cada una de las dimensiones a evaluar y bajo el formato de tipo Likert con 5 alternativas.
- **Dimensiones:** Claridad de expectativas, estrategias pedagógicas, involucración del estudiante y monitoreo de la evaluación.
- **Ámbito de aplicación:** Docentes de ambos sexos del área de Ciencias Sociales de la Corporación PAMER.

- **Calificación:** cada ítem se puntúa como 0, 1, 2, 3, 4 y 5 (No se observó, muy deficiente, deficiente, regular, satisfactorio y muy satisfactorio).
- **Breve descripción:** El instrumento contiene cuatro dimensiones. La dimensión claridad sobre las expectativas evalúa en 4 ítems lo que el estudiante debe conocer sobre su proceso de enseñanza – aprendizaje y la evaluación del docente. La dimensión sobre estrategias pedagógicas evalúa en 4 ítems la intencionalidad de los recursos didácticos que utiliza el docente. La dimensión sobre la involucración del estudiante evalúa en 4 ítems la relación que se genera entre docente – estudiante para lograr mejorar su proceso de enseñanza – aprendizaje. La última dimensión sobre el monitoreo de la evaluación evalúa en 4 ítems como el docente recoge información sobre el proceso de enseñanza – aprendizaje para tomar decisiones sobre este proceso.

B. Lista de cotejo sobre el clima del aula durante el desempeño docente (Matriz del IPEBA)

Ficha Técnica:

- **Nombre original:** Lista de Cotejo sobre el clima del aula durante el desempeño docente (según Matriz del IPEBA)

- **Autor:** George Sotomayor Albites, 2012
- **Total de ítems:** Un total de 10 ítems que evalúan la dimensión sobre clima del aula bajo el formato Lista de Cotejo con tres alternativas.
- **Dimensiones:** Clima del aula.
- **Ámbito de aplicación:** Docentes de ambos sexos del área de Ciencias Sociales de la Corporación PAMER.
- **Calificación:** Lista de cotejo en cada ítem se puntúa con: Si, No y No se puede definir.
- **Breve descripción:** El instrumento evalúa Clima del Aula, es decir, las actitudes entre docente y estudiante con la finalidad de generar el espacio de confianza que ayuda al aprendizaje.

C. Ficha de supervisión de dirección general académica nivel Primaria – Secundaria PAMER.

Ficha Técnica:

- **Nombre original:** Ficha de Supervisión de Dirección General Académica Nivel Primaria – Secundaria PAMER.
- **Autor:** Luis Ganoza Atuncar, 2011
- **Total de ítems:** Un total de 18 ítems distribuidos en cinco dimensiones bajo el formato de tipo Likert de 4 alternativas y un espacio para anotar observaciones.

- **Dimensiones:** Presentación y puntualidad, proceso de acompañamiento académica, exigencia, motivación, y metodología y aprendizaje.
- **Ámbito de aplicación:** Docentes de ambos sexos del área de Ciencias Sociales de la Corporación PAMER.
- **Calificación:** cada ítem se puntúa como 4, 3, 2 y 1 (Muy bien, Bien, Regular y Deficiente).
- **Breve descripción:** El instrumento contiene cinco dimensiones. La dimensión presentación y puntualidad evalúa en 5 ítems la asistencia puntual del docente y los materiales con los cuales deben contar. La dimensión sobre el proceso de acompañamiento académico evalúa en 5 ítems el proceso de la llamada rutina PAMER que es la interacción entre docente – tutor. La dimensión de exigencia evalúa en 2 ítems como maneja el clima del aula el docente. La dimensión motivación evalúa en 3 ítems como el docente motiva la participación e interés del estudiante en su clase. Finalmente, la dimensión metodología y aprendizaje evalúa en 3 ítems el proceso de enseñanza – aprendizaje durante el desarrollo de clase.

3.4.2. Validez y confiabilidad de los instrumentos

La confiabilidad de los instrumentos se midió mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, considerándolo estadísticamente significativo y confiable al ser mayor a 0.70.

La validez de los instrumentos se midió mediante la correlación elemento - total corregido, lo cual se consideró estadísticamente significativo y válido para cada ítem y para cada escala siendo mayor a 0.20.

3.5. Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos

Un paso previo a la recolección de datos, ya habiéndose establecido el tema de la investigación y los objetivos, fue hacer una revisión de los instrumentos a utilizados para lo cual se contó con el apoyo del Dr. Luis Blanco Ayala y el Mg. Washington Marroquin Sanchez, por su conocimiento en supervisión del desempeño docente en instituciones públicas y particulares.

Luego se estableció contacto con la coordinación académica del área de Ciencias Sociales y la dirección del local PAMER San Juan de Lurigancho la cual brindo la relación de profesores a evaluados dentro

de la sede conociendo así la población que se supervisó, así también otorgaron la autorización para la investigación.

Finalmente, se realizó una capacitación a los tutores por parte del investigador para que sean ellos quien puedan realizar la supervisión mediante los instrumentos al desempeño en el aula de cada uno de sus docentes, al finalizar el día el investigador se reunió con los tutores para que informaran y entregaran las hojas de supervisión.

Una vez autorizada la aplicación de los instrumentos en la sede PAMER San Juan de Lurigancho, se procedió a ordenar los horarios y aulas de cada uno de los docentes del área de Ciencias Sociales.

En el proceso de aplicación de los instrumentos se realizó los siguientes procedimientos: primero se presentó los propósitos de la investigación a los docentes a evaluar informando que se mantendrán sus nombres en reserva y señalando que el objetivo fue mejorar la calidad del servicio educativo que se brindó a los estudiantes. El tutor se ubicó en la parte posterior del aula luego del PAC (Proceso de Acompañamiento Académico) para aplicar la Ficha de Supervisión y Monitoreo del Desempeño Docente en el Aula, simultáneamente se observó las conductas del docente para aplicar la Lista de Cotejo sobre el Clima del Aula durante el Desempeño Docente. Finalizada la aplicación de los

instrumentos elaborados por el investigador se procedió a emplear la Ficha de Supervisión de la Corporación Educativa PAMER. La sesión de aplicación de estas fichas de observación duró aproximadamente 40 a 45 minutos por docente.

Luego de la recolección de información mediante los tres instrumentos mencionados anteriormente se pasó a la descarga de datos en el software estadístico IBM SPSS Statistics 19 para su próxima agrupación y análisis. De toda la información obtenida se buscó corroborar nuestras hipótesis y así poder contrastar nuestros objetivos.

3.6. Aspectos éticos

Esta investigación tuvo como finalidad poder obtener información sobre la calidad del servicio docente de la Corporación Educativa PAMER en relación los indicadores de supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA), por tal motivo se busco que la información no sea modificada para conocer realmente cuales son las fortalezas y debilidades del servicio que se ofrece con la finalidad de mejorar lo ofrecido a los clientes directos e indirectos.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

A continuación, se revisa las principales características socio-demográficas que presentan los sujetos pertenecientes a la investigación.

Composición de la muestra según género

Tabla 1

Composición de la muestra según género

Género	F	%
Femenino	24	40.0
Masculino	36	60.0
Total	60	100.0

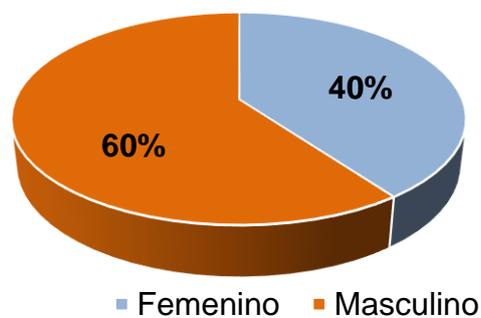


Gráfico 1. Composición de la muestra según género

La Tabla 1 y el gráfico 1 presentó la composición de la muestra según el género, se tuvo un 60% (36 docentes) para el sexo masculino y un 40% (24 docentes) correspondiente al sexo femenino.

Composición de la muestra según curso asignado

Tabla 2

Composición de la muestra según curso asignado

Variables	Docentes	
	<i>f</i>	%
Curso asignado		
Historia Universal (HU)	21	35.0
Geografía (GE)	14	23.3
Historia del Perú (HP)	9	15.0
Filosofía (FI)	9	15.0
Educación Cívica (EC)	7	11.7
Total	60	100.0

Nota. Muestra=60.

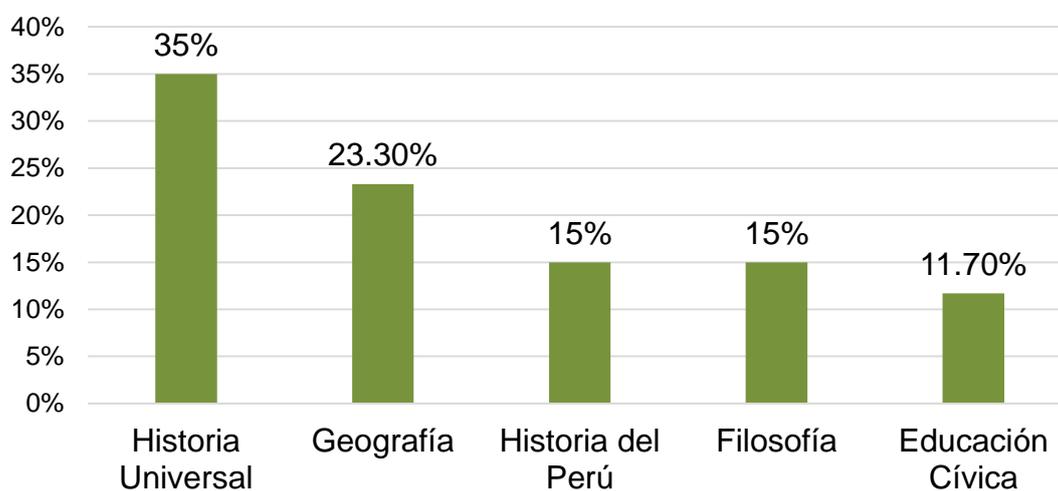


Gráfico 2. Composición de la muestra según curso asignado

En la Tabla 2 y el gráfico 2 se observó que la muestra estuvo compuesta por un 35% (21 docentes) del curso de Historia Universal, 23.3% (14 docentes) del curso de Geografía, 15% (9 docentes) del curso de Historia del Perú, otro 15% (9 docentes) del curso de Filosofía y por último, un 11.7% (7 docentes) del curso de Educación Cívica.

Composición de la muestra según grado asignado

Tabla 3

Composición de la muestra según grado asignado

Variables Grado asignado	Docentes	
	<i>f</i>	%
Primero de Secundaria	6	10.0
Segundo de Secundaria	13	21.7
Tercero de Secundaria	10	16.6
Cuarto de Secundaria	15	25.0
Quinto de Secundaria	16	26.7
Total	60	100.0

Nota. Muestra=60.

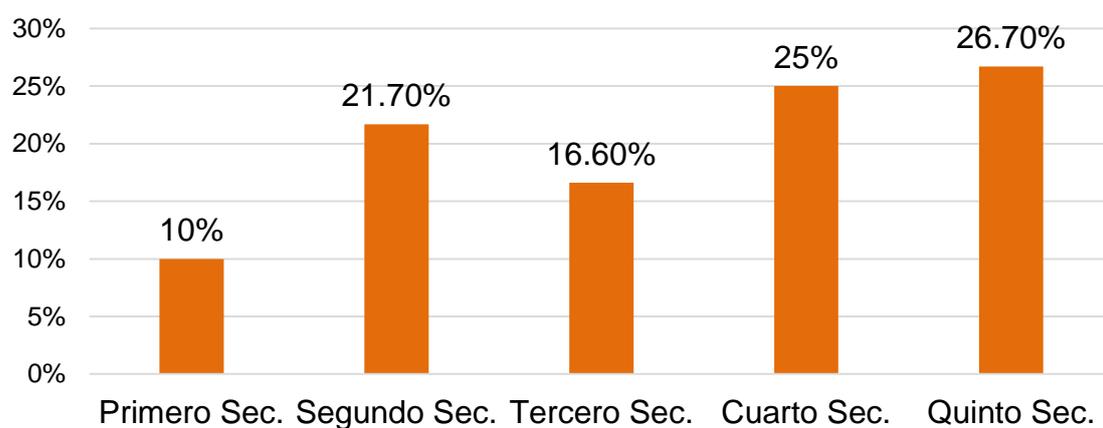


Gráfico 3. Composición de la muestra según grado asignado

En la Tabla 3 y el gráfico 3 se apreció que la muestra estuvo compuesta por un 10% (6 docentes) asignados al Primero de Secundaria, 21.7% (13 docentes) al Segundo de Secundaria, 16.6% (10 docentes) al Tercero de Secundaria, 25% (15 docentes) al Cuarto de Secundaria y por último, un 26.7% (16 docentes) al Quinto de Secundaria.

Resultados en Ficha de supervisión y monitoreo del desempeño docente en el aula (Matriz IPEBA)

Tabla 4

Composición de la muestra según dimensiones de la ficha de supervisión y monitoreo del desempeño docente en aula (Matriz IPEBA)

Variables	Supervisión y monitoreo del desempeño docente en el aula (Matriz IPEBA)					
	Bajo		Medio		Alto	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Dimensiones						
Claridad de expectativas	11	18.3	19	31.7	30	50.0
Estrategias pedagógicas	3	5.0	20	33.3	37	61.7
Involucración del estudiante	5	8.3	18	30.0	37	61.7
Monitoreo de la evaluación	7	11.7	18	30.0	35	58.3

Nota. Muestra=60.

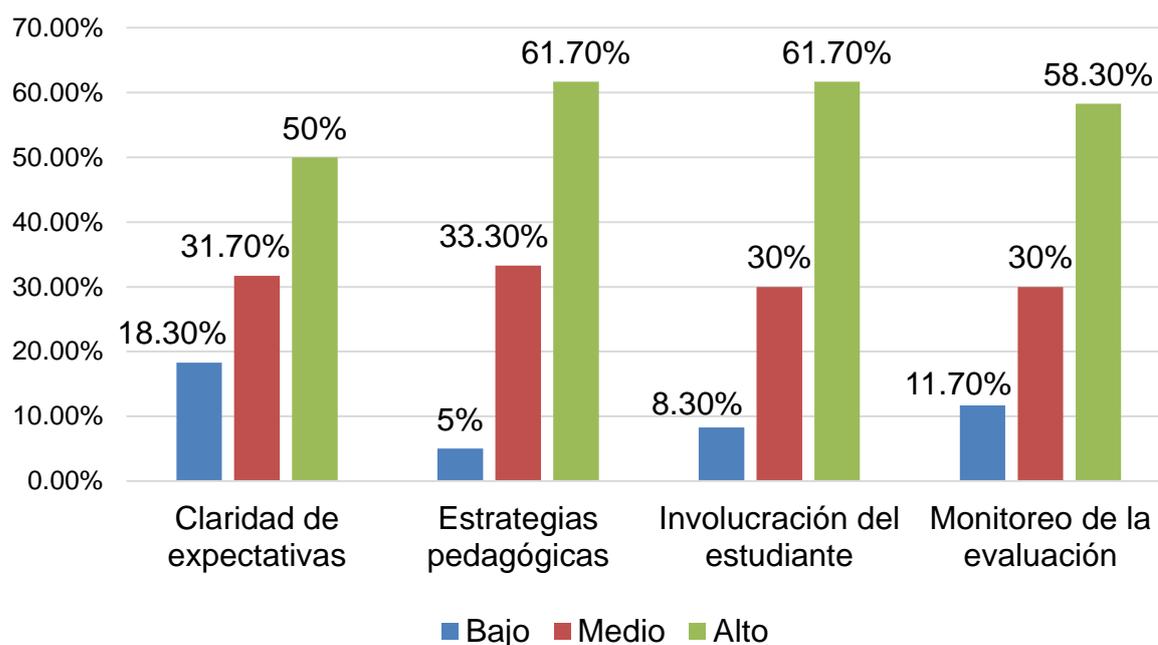


Gráfico 4. Composición de la muestra según dimensiones de la Matriz IPEBA

Las dimensiones de la ficha de supervisión y monitoreo del desempeño docente en aula (Matriz IPEBA) se clasificaron en tres niveles según los puntos de cortes de los percentiles 25 y 75, obteniendo los siguientes niveles: (1) bajo (0 a 6 puntos), (2) medio (de 7 a 13 puntos) y (3) alto (de 14 a 20 puntos). A continuación, se detallan sus resultados:

- La dimensión *claridad en expectativas* mostro que 11 docentes (18.3%) se encontraron en el nivel bajo, 19 docentes (31.7%) en el nivel medio y 30 docentes (50%) en el nivel alto.
- La dimensión *estrategias pedagógicas* mostro que 3 docentes (5%) se encontraron en el nivel bajo, 20 docentes (33.3%) en el nivel medio y 37 docentes (61.7%) en el nivel alto.

- La dimensión *monitoreo de la evaluación* mostro que 7 docentes (8.3%) se encontraron en el nivel bajo, 18 docentes (30%) en el nivel medio y 35 docentes (61.7%) en el nivel alto.
- La dimensión *involucración del estudiante* mostro que 5 docentes (11.7%) se encontraron en el nivel bajo, 18 docentes (30%) en el nivel medio y 37 docentes (58.3%) en el nivel alto.

Tabla 5

Composición de la muestra según ficha de supervisión y monitoreo del desempeño docente en aula (Matriz IPEBA)

Variables	Supervisión y monitoreo del desempeño docente en el aula (Matriz IPEBA)							
	Bajo		Promedio Bajo		Promedio Alto		Alto	
Dimensiones	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Docentes	3	5.0	9	15.0	21	35.0	27	45.0

Nota. Muestra=60

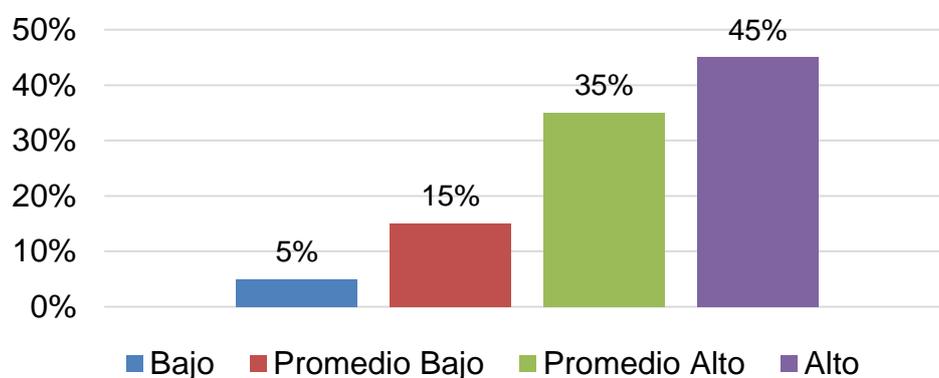


Gráfico 5. Composición de la muestra según Matriz IPEBA

La ficha de supervisión y monitoreo del desempeño docente en aula (Matriz IPEBA) se clasificó según los percentiles 25, 50 y 75, en cuatro niveles: (1) Bajo (0 a 20 puntos), (2) Promedio Bajo (de 21 a 40 puntos), (3) Promedio Alto (de 41 a 60) y (4) Alto (de 61 a 80 puntos). La tabla 5 y el gráfico 5 muestran que 3 docentes (5%) se encontraron en el nivel Bajo, 9 docentes (15%) se encontraron en el nivel Promedio Bajo, 21 docentes (35%) se encontraron en el nivel Promedio Alto y 27 docentes (45%) se encontraron en el nivel Alto.

Lista de cotejo sobre el clima del aula durante el desempeño docente (Matriz del IPEBA)

Tabla 6

Composición de la muestra según lista de cotejo sobre el clima del aula durante el desempeño docente (Matriz del IPEBA)

Variables	Clima en el aula durante el desempeño docente					
	Malo		Regular		Bueno	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Docentes	0	0.0	8	13.3	52	86.7

Nota. Muestra=60

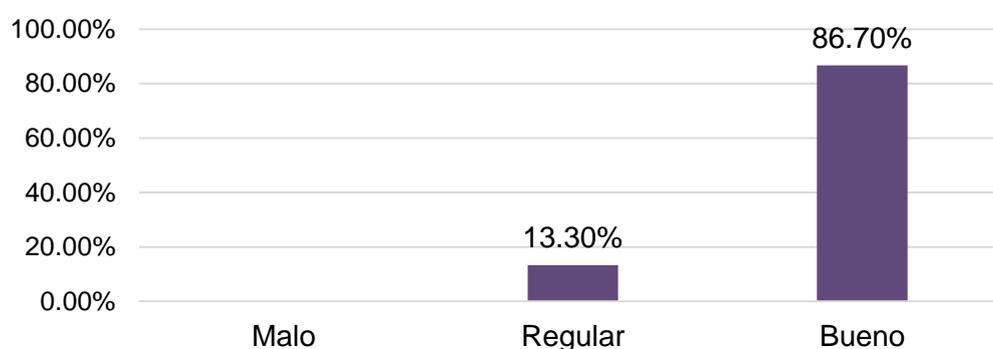


Gráfico 6. Composición de la muestra según lista de cotejo sobre el clima en el aula durante el desempeño docente

La lista de cotejo sobre el clima del aula durante el desempeño docente (Matriz del IPEBA) se clasificó según los percentiles 25 y 75, en tres niveles: (1) Malo (de 0 a 6 puntos), (2) Regular (de 7 a 13 puntos) y (3) Bueno (de 14 a 20 puntos). Se encontró que los docentes ubican su clima en el aula en los niveles Regular (13.3%) y Bueno (86.7%) respectivamente.

Ficha de supervisión de dirección general académica Nivel Primaria - Secundaria PAMER

Tabla 7

Composición de la muestra según dimensiones de la ficha de supervisión de dirección general académica Nivel Primaria - Secundaria PAMER

Variables	Ficha de supervisión PAMER					
	Bajo		Medio		Alto	
Dimensiones	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Presentación y puntualidad	0	0.0	8	13.3	52	86.7
Proceso de acompañamiento pedagógico	0	0.0	10	16.7	50	83.3
Exigencia	2	3.3	30	50.0	28	46.7
Motivación	0	0.0	11	18.3	49	81.7
Metodología y aprendizaje	0	0.0	14	23.3	46	76.7

Nota. Muestra=60.

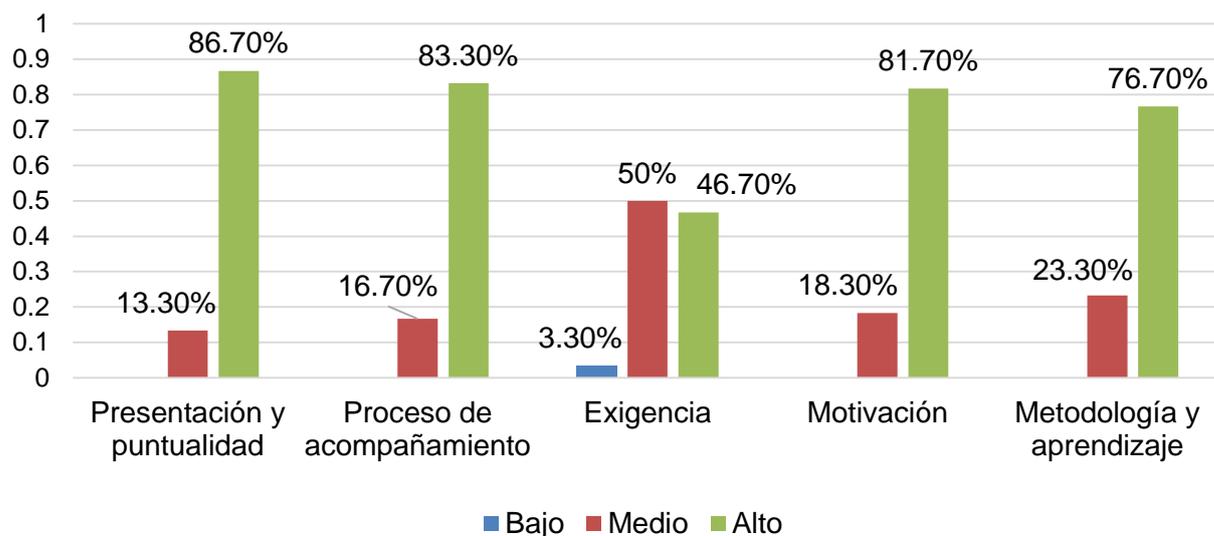


Gráfico 7. Composición de la muestra según dimensiones de la ficha de supervisión PAMER

Las dimensiones de la ficha de supervisión de dirección general académica Nivel Primaria - Secundaria PAMER se clasificó en tres niveles: (1) Bajo (desde puntuación mínima hasta percentil 25), (2) Medio (de percentil 25 a percentil 75) y (3) Alto (de percentil 75 a puntuación máxima).

- La dimensión *presentación y puntualidad* muestra que 8 docentes (13.3%) se ubicaron en el nivel Medio y 52 docentes (86.7%) en el Alto.
- La dimensión *proceso de acompañamiento pedagógico* muestra que 10 docentes (16.7%) se ubicaron en Medio y 50 docentes (83.3%) en Alto.
- La dimensión *exigencia* muestra que 2 docentes (3.3%) se encontraron en el nivel Bajo, 30 docentes (50%) se ubican en el nivel Medio y 28 docentes (46.7%) en el nivel Alto.
- La dimensión *motivación* mostro que 11 docentes (18.3%) se ubicaron en el nivel Medio y 49 docentes (81.7%) en el nivel Alto.

- La dimensión *Metodología y aprendizaje* muestra que 14 docentes (23.3%) se ubican en el nivel Medio y 46 docentes (76.7%) en el Alto.

Tabla 8

Composición de la muestra según ficha de supervisión de dirección general académica Nivel Primaria - Secundaria PAMER

Ficha de supervisión PAMER								
Variables	Bajo		Promedio Bajo		Promedio Alto		Alto	
Dimensiones	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Docentes	0		2	3.3	17	28.3	41	68.3

Nota. Muestra=60

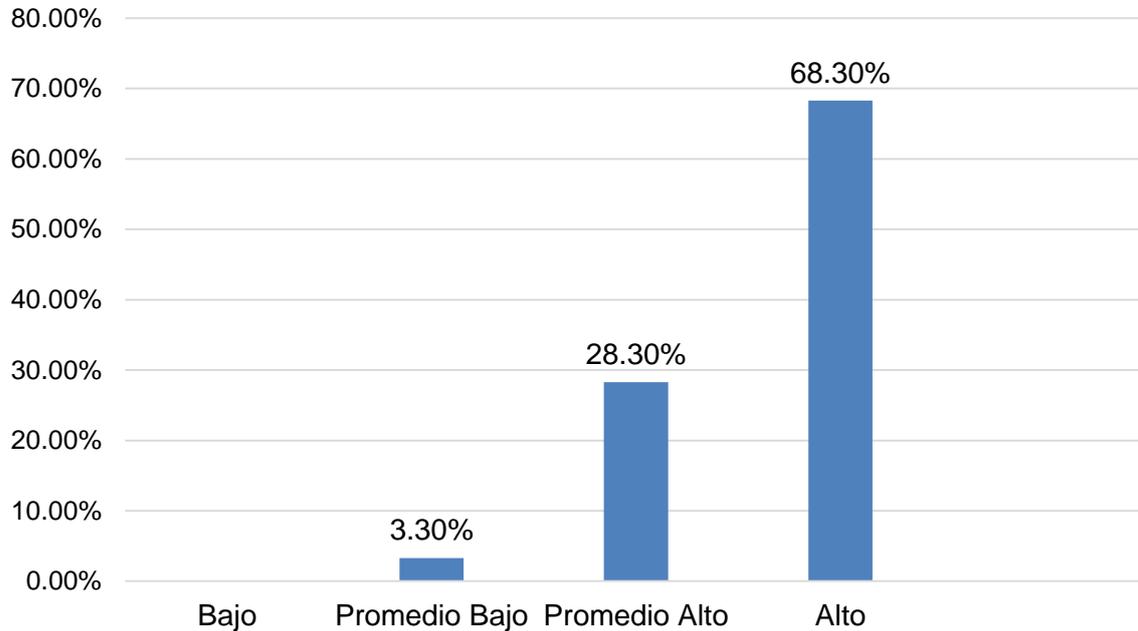


Gráfico 8. Composición de la muestra según Ficha de supervisión PAMER

La ficha de supervisión de dirección general académica Nivel Primaria - Secundaria PAMER, se clasificó según los percentiles 25, 50 y 75, en cuatro niveles: (1) Bajo (0 a 18 puntos), (2) Promedio Bajo (de 19 a 36 puntos), (3) Promedio Alto (de 37 a 54) y (4) Alto (de 55 a 72 puntos).

Los resultados mostraron que ningún docente se encuentran en el nivel Bajo, 2 docentes (3,3%) se encontró en el nivel Promedio Bajo, 17 docentes (28,3%) se encontró en el nivel Promedio Alto y 41 docentes (68,3%) se encuentran en el nivel Alto.

Evaluación, contrastación y respuesta de las hipótesis general y específica del estudio

Prueba de hipótesis general

Ho: No existe una relación estadísticamente significativa entre el desempeño docente y la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) en ciencias sociales en una institución de educación secundaria.

H1: Existe una relación estadísticamente significativa entre el desempeño docente y la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) en ciencias sociales en una institución de educación secundaria.

Tabla 9

Correlación entre el desempeño docente y la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) en ciencias sociales en una institución de educación secundaria

		Desempeño docente	Supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA)
Rho de Spearman	Desempeño docente	1.000	.655
	Supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA)	.655	1.000
	Sig. (bilateral)	.	.000
	n	60	60

Nota. Muestra = 60; Sig. < .05 (significativo: hay relación)

La Tabla 9 indicó la relación existente entre las variables desempeño docente y la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) en ciencias sociales en una institución de educación secundaria. Se aprecia que el valor de la significancia (Sig.) es menor al valor teórico esperado (.05), por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó que existe una relación entre las variables de estudio, la cual es positiva y moderada (.655).

Prueba de hipótesis específicas

Hipótesis específica 01

Ho: No existe una relación significativa entre la dimensión claridad de expectativas la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) y el desempeño docente en ciencias sociales en una institución de educación secundaria.

H₁: Existe una relación significativa existe entre la dimensión claridad de expectativas la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) y el desempeño docente en ciencias sociales en una institución de educación secundaria.

Tabla 10

Correlación entre la dimensión claridad de expectativas la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) y el desempeño docente en ciencias sociales en una institución de educación secundaria

		Desempeño docente	Dimensión Claridad de expectativas
Rho de Spearman	Desempeño docente	1.000	.709
		Coeficiente de correlación	
		Sig. (bilateral)	.000
		n	60
	Dimensión Claridad de expectativas	.709	1.000
		Coeficiente de correlación	
	Sig. (bilateral)	.000	.
	n	60	60

Nota. Muestra = 60; Sig. < .05 (significativo: hay relación)

La Tabla 10 indico la relación existente entre la dimensión claridad de expectativas de la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) y el desempeño docente en ciencias sociales en una institución de educación secundaria. Se apreció que el valor de significancia (Sig.) es menor al valor teórico esperado (.05), por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó que existe una relación entre las variables de estudio, la cual es positiva y fuerte (.709).

Hipótesis específica 02

H₀: No existe una relación significativa entre la dimensión estrategias pedagógicas de la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) y el desempeño docente en ciencias sociales en una institución de educación secundaria.

H₁: Existe una relación significativa entre la dimensión estrategias pedagógicas de la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) y el desempeño docente en ciencias sociales en una institución de educación secundaria.

Tabla 11

Correlación entre la dimensión estrategias pedagógicas de la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) y el desempeño docente en ciencias sociales en una institución de educación secundaria

		Desempeño docente	Dimensión Estrategias pedagógicas	
Rho de Spearman		Coeficiente de correlación	1.000	.597
	Desempeño docente	Sig. (bilateral)	.	.000
		n	60	60
	Dimensión Estrategias pedagógicas	Coeficiente de correlación	.597	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		n	60	60

Nota. Muestra = 60; Sig. < .05 (significativo: hay relación)

La Tabla 11 indicó la relación existente entre la dimensión estrategias pedagógicas de la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) y el desempeño docente en ciencias sociales en una institución de educación secundaria. Se apreció que el valor de significancia (Sig.) es menor al valor

teórico esperado (.05), por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó que existe relación entre las variables de estudio, la cual es positiva y moderada (.597).

Hipótesis específica 03

H₀: No existe una relación significativa existe entre la dimensión involucración del estudiante de la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) y el desempeño docente en ciencias sociales en una institución de educación secundaria.

H₁: Existe una relación significativa existe entre la dimensión involucración del estudiante de la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) y el desempeño docente en ciencias sociales en una institución de educación secundaria.

Tabla 12

Correlación entre la dimensión involucración del estudiante de la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) y el desempeño docente en ciencias sociales en una institución de educación secundaria

		Desempeño docente	Dimensión Involucración del estudiante
Rho de Spearman	Desempeño docente	1.000	.539
	Dimensión Involucración del estudiante	.539	1.000
	Sig. (bilateral)	.	.000
	n	60	60

Nota. Muestra = 60; Sig. < .05 (significativo: hay relación)

La Tabla 12 indicó la relación que existió entre la dimensión involucración del estudiante de la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) y el desempeño docente en ciencias sociales en una institución de educación secundaria. Podemos apreciar que el valor de significancia (Sig.) es menor al valor teórico esperado (.05), por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó que existe una relación entre las variables de estudio, la cual es positiva y moderada (.539).

Hipótesis específica 04

H₀: No existe una relación significativa existe entre la dimensión monitoreo de la evaluación de la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) y el desempeño docente en ciencias sociales en una institución de educación secundaria.

H₁: Existe una relación significativa existe entre la dimensión monitoreo de la evaluación de la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) y el desempeño docente en ciencias sociales en una institución de educación secundaria.

Tabla 13

Correlación entre la dimensión monitoreo de la evaluación de la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) y el desempeño docente en ciencias sociales en una institución de educación secundaria

		Desempeño docente	Dimensión Monitoreo de la evaluación
Rho de Spearman		Coeficiente de correlación	1.000
	Desempeño docente	Sig. (bilateral)	.592
		n	.000
			60
	Dimensión Monitoreo de la evaluación	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.000
	n	60	

Nota. Muestra = 60; Sig. < .05 (significativo: hay relación)

La Tabla 13 indicó la relación existente entre la dimensión monitoreo de la evaluación de la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) y el desempeño docente en ciencias sociales en una institución de educación secundaria. Se apreció que el valor de significancia (Sig.) es menor al valor teórico esperado (.05), por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó que existe una relación entre las variables, la cual es positiva y moderada (.592).

Hipótesis específica 05

H₀: No existe una relación significativa existe entre el clima en el aula y el desempeño docente en ciencias sociales en una institución de educación secundaria.

H₁: Existe una relación significativa existe entre el clima en el aula y el desempeño docente en ciencias sociales en una institución de educación secundaria.

Tabla 14

Correlación entre el clima en el aula y el desempeño docente de desempeño docente en ciencias sociales en una institución de educación secundaria

		Desempeño docente	Dimensión Clima en el aula
Rho de Spearman	Desempeño docente	1.000	.658
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)		.000
	n	60	60
Dimensión Clima en el aula	Dimensión Clima en el aula	.658	1.000
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.000	.
	n	60	60

Nota. Muestra = 60; Sig. < .05 (significativo: hay relación)

La Tabla 14 indico la relación existente entre el clima en el aula y el desempeño docente en ciencias sociales en una institución de educación secundaria. Se apreció que el valor de significancia (Sig.) es menor al valor teórico esperado (.05), por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó que existe una relación entre las variables de estudio, la cual es positiva y fuerte (.658).

Hipótesis Específica 06

H₀: No existen diferencias significativas en el desempeño docente en el área ciencias sociales en una institución de educación secundaria.

H₁: Existen diferencias significativas en el desempeño docente en el área ciencias sociales en una institución de educación secundaria.

Tabla 15

Comparación del desempeño docente en el área ciencias sociales en una institución de educación secundaria según género

Género	n	Media	D.S.	α
Femenino	24	64.21	8.335	.051
Masculino	36	58	12.078	

Nota. Muestra= 60; $\alpha < .05$ (significativa)

En Tabla 15 a nivel descriptivo se observó una mayor puntuación media para el género Femenino (64.21) en relación al Masculino (58), esto implicó la existencia de una mayor puntuación en el desempeño docente presente para las mujeres participantes de la investigación (a nivel descriptivo).

A nivel inferencial se apreció que estas diferencias anteriormente observadas no se pueden generalizar a una población con las mismas características ya que la significancia obtenida ($\alpha = .051$) es mayor al valor teórico esperado (.05); de este modo se concluyó que no existen diferencias estadísticamente significativas en relación al desempeño docente según el género.

En consecuencia, se aceptó la Hipótesis Nula específica y se concluyó que no existieron diferencias estadísticamente significativas en la comparación del desempeño docente según el género.

Tabla 16

Comparación del desempeño docente en el área ciencias sociales en una institución de educación secundaria según curso asignado

Curso asignado	n	Media	α
Historia Universal	21	63.38	.120
Geografía	14	64	
Historia del Perú	9	61.11	
Filosofía	9	51.22	
Educación Cívica	7	55.86	

Nota. Muestra= 60; $\alpha < .05$ (significativa)

En la Tabla 16 a nivel descriptivo se observó diferencias de medias mínimas entre los grupos de comparación.

A nivel inferencial se apreció que estas diferencias anteriormente observadas no se pueden generalizar a una población con las mismas características ya que la significancia obtenida ($\alpha = .120$) es mayor al valor teórico (.05); de este modo se concluyó que no existió diferencias estadísticamente significativas en el desempeño docente según el curso asignado y estos datos no pueden ser generalizables.

En consecuencia, se aceptó la Hipótesis Nula específica y se concluyó que no existieron diferencias significativas en el desempeño docente según el curso asignado.

Tabla 17

Comparación del desempeño docente en el área ciencias sociales en una institución de educación secundaria según grado asignado

Grado asignado	n	Media	α
Primero de Secundaria	6	61.67	.025
Segundo de Secundaria	13	64.46	
Tercero de Secundaria	10	63.10	
Cuarto de Secundaria	15	64.87	
Quinto de Secundaria	16	51.06	

Nota. Muestra= 60; $\alpha < .05$ (significativa)

En la Tabla 17 a nivel descriptivo se observó diferencias de medias mínimas entre los grupos de comparación.

A nivel inferencial se apreció que estas diferencias anteriormente observadas se pueden generalizar a una población con las mismas características ya que la significancia obtenida ($\alpha = .025$) es menor al valor teórico (.05); de este modo se concluyó que existen diferencias estadísticamente significativas en el desempeño docente según el grado asignado y estos datos pueden ser generalizables.

En consecuencia, se rechazó la Hipótesis Nula específica y se concluyó que existieron diferencias significativas en el desempeño docente según el grado asignado.

Hipótesis Específica 07

H₀: No existen diferencias significativas en la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) entre el área ciencias sociales en una institución de educación secundaria.

H₁: Existen diferencias significativas en la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) entre el área ciencias sociales en una institución de educación secundaria.

Tabla 18

Comparación de la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) en el área ciencias sociales en una institución de educación secundaria según género

Género	n	Media	D.S.	α
Femenino	24	80	18.951	.058
Masculino	36	69.56	22.126	

Nota. Muestra= 60; $\alpha < .05$ (significativa)

En Tabla 18 a nivel descriptivo se observó una mayor puntuación media para el género Femenino (80) en relación al Masculino (69.56), esto implicaría la existencia de una mayor puntuación en el perfil profesional de docente (MINEDU) presente para las mujeres participantes de la investigación (a nivel descriptivo).

A nivel inferencial se apreció que estas diferencias anteriormente observadas no se pueden generalizar a una población con las mismas características ya que la significancia obtenida ($\alpha = .058$) es mayor al valor teórico esperado (.05); de este modo se concluyó que no existieron diferencias

estadísticamente significativas en relación al perfil profesional de docente (MINEDU) según el género.

Tabla 19

Comparación de la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) en el área ciencias sociales en una institución de educación secundaria según curso asignado

Curso asignado	n	Media	α
Historia Universal	21	75.29	.559
Geografía	14	76.50	
Historia del Perú	9	79.56	
Filosofía	9	63.56	
Educación Cívica	7	69.14	

Nota. Muestra= 60; $\alpha < .05$ (significativa)

En la Tabla 19 a nivel descriptivo se observó diferencias de medias mínimas entre los grupos de comparación.

A nivel inferencial se apreció que estas diferencias anteriormente observadas no se pueden generalizar a una población con las mismas características ya que la significancia obtenida ($\alpha = .559$) es mayor al valor teórico (.05); de este modo se concluyó que no existen diferencias estadísticamente significativas en la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) según el curso asignado y estos datos no pueden ser generalizables.

En consecuencia, se aceptó la Hipótesis Nula específica y se concluyó que no existieron diferencias significativas en la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) según el curso asignado.

Tabla 20

Comparación de la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) en el área ciencias sociales en una institución de educación secundaria según grado asignado

Grado asignado	n	Media	α
Primero de Secundaria	6	73.17	.037
Segundo de Secundaria	13	75.77	
Tercero de Secundaria	10	76.40	
Cuarto de Secundaria	15	84.40	
Quinto de Secundaria	16	60.63	

Nota. Muestra= 60; $\alpha < .05$ (significativa)

En la Tabla 20 a nivel descriptivo se observó diferencias de medias mínimas entre los grupos de comparación.

A nivel inferencial se apreció que estas diferencias anteriormente observadas se pueden generalizar a una población con las mismas características ya que la significancia obtenida ($\alpha = .037$) es menor al valor teórico (.05); de este modo se concluyó que existieron diferencias estadísticamente significativas en la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) según el grado asignado y estos datos pueden ser generalizables.

En consecuencia, se rechazó la Hipótesis Nula específica y se concluyó que existieron diferencias significativas en la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) según el grado asignado.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 DISCUSIÓN

Los resultados de la investigación permitieron comprobar las hipótesis planteadas en relación al servicio de las instituciones educativas privadas para la educación básica regular en temas de la gestión de la calidad, cuando Lepeley (2001, p.5) se refiere a esta la define como:

...el beneficio o la utilidad que satisface la necesidad de una persona al adquirir un producto o servicio. Desde esta perspectiva, la calidad tiene relación con la satisfacción de necesidades de los consumidores, clientes o usuarios.

El servicio educativo sirvió para lograr que el estudiante reciba un servicio óptimo para satisfacer su necesidad como cliente, es decir el logro de sus aprendizajes. Esta premisa final planteó para tal fin la ejecución de pruebas

internacionales (PISA, LLECE, etcétera) y en reuniones entre países la posible interrogante ¿cómo mejorar el proceso del logro de aprendizaje en los estudiantes?

La interrogante también la comparte el Estado peruano, diseñó una política nacional en su Proyecto Educativo Nacional (PEN) al 2021, con la finalidad de garantizar estudiantes que logren competencias para mejorar su rendimiento. Esto significó evaluar diversos factores siendo uno de ellos la labor del docente, porque a pesar de diversos cambios que se realizaron, véase aumento de horas de clases, modificación de infraestructuras, disminución de cantidad de estudiantes por aula, etcétera, los resultados de las pruebas seguían arrojando los índices de porcentajes inferiores para el estándar internacional.

Con la puesta en vigencia de la ley de carrera pública magisterial, en su artículo 13° para lograr la calidad del desempeño docente se realizó un monitoreo a través de dimensiones e indicadores mediante un perfil profesional docente, pero este no ha sido aplicado en la mayoría de las instituciones educativas particulares, las cuales por la ley N° 26549 tienen su propia planificación y evaluación del servicio educativo que brindan, esto generó cuestionamientos a su servicio porque no se rigieron por un sistema de supervisión estatal del desempeño del docente.

La creación del SINEACE (2006) y su órgano operador que estuvo en funcionamiento el IPEBA, para la educación básica regular, avanzó al diseñar dimensiones de supervisión y monitoreo en el aula en relación al desempeño docente. Este desempeño para Romero (2015, p. 5) “tiene que ver con el cumplimiento de una responsabilidad o hacer aquello que estamos obligados a realizar de forma hábil y diestra”, de la misma manera Díaz (2010) citado por Romero (2014, p. 36) lo señala como “el principio primordial de calidad del sistema educativo y factor esencial de la calidad de la educación”, por esto se consideró este factor pues permitió conocer su relevancia y necesidad de saber cómo darle el soporte de gestión para realizar un seguimiento al desempeño.

Brindarle un soporte al desempeño docente es iniciar la posibilidad de una acreditación institucional, para lo cual el primer paso es una autoevaluación lo que permitió en palabras de Romero (2014, p. 22) “tener una intención formativa, para que la institución se optimice, con una mayor participación del personal”. Esto motivó investigar en la institución educativa, para diseñar una herramienta de gestión de calidad del desempeño docente, basado en la matriz de evaluación diseñada por el IPEBA y que los repositorios electrónicos del SINEACE toma en consideración para ser parte de la supervisión y monitoreo en el aula planteada por el MINEDU.

La matriz de evaluación del IPEBA fue elaborada a partir de diversas reuniones con docentes lo cual refuerza lo planteado por Sawa (1995, p. 1)

... la evaluación es un proceso complejo. Es una serie de actividades y acciones que están interconectadas y relacionadas para un propósito en específico. Ya que los profesores tratan con problemas complejos ellos debieron ser desarrollados por sus pares y su evaluación debió enfocarse en el grado el cual ellos resuelven problemas profesionales competentemente.

Lo mencionado por Sawa permitió comprender al investigador que como docente del área de Ciencias Sociales debía evaluar a sus pares en la institución educativa PAMER de San Juan de Lurigancho y diseñar un instrumento validado acorde a las características de su dominio sin alejarse de la matriz de evaluación.

Otros autores como Lafourcade (1974, p. 241) han señalado que la evaluación al docente debió considerar “programación del contenido disciplinario y desarrollo del curso; actuación del profesor y el rendimiento logrado por lo estudiantes”, para esta investigación se tomó como relevancia la actuación del docente a partir de las dimensiones planteadas tomando en cuenta a Romero (2014, p.48) quien también apoyó una “evaluación basada en las capacidades del docente”, esta evaluación tiene la estructura de la ficha de supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) a partir del cual se determinó si podría identificarse en el desempeño docente que considera la institución educativa PAMER.

Los datos obtenidos permitieron reforzar la idea de Peña (2000) citado por Romero (2014, p.56)

... la observación directa incorporó nuevos datos sobre el desempeño del docente, sus consecuencias sobre los alumnos, su capacidad pedagógica, sistema de relaciones interpersonales con los alumnos, responsabilidad en el desempeño de sus funciones, emocionalidad y resultados de su labor educativa.

La aplicación de esta investigación permitió evidenciar otras dimensiones no consideradas sobre la labor del docente, esto tal vez genere nuevos planteamientos a los instrumentos de evaluación acorde a la demanda de los estudiantes que tendremos, por eso Peña (2002, p.3) en relación a la evaluación “es el camino por el que se llega a cierto resultado, incluso cuando ese camino no ha sido fijado de antemano de manera deseada y reflexionada”.

A partir de los resultados se manifestó los productos obtenidos de la medición cuantitativa con los instrumentos aplicados a los docentes de la institución educativa PAMER San Juan de Lurigancho en función de la variable la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA)

Se refirió a datos totales por cada una de las dimensiones tomadas en la presente investigación.

Habiendo culminado la aplicación de los dos instrumentos en la institución educativa se detectó en líneas generales:

- Se confirmó la hipótesis general al existir una relación estadísticamente significativa entre el desempeño docente y la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) en ciencias sociales en una institución de educación secundaria.
- Se confirmaron las hipótesis específicas al existir una relación estadísticamente significativa en cada una de las dimensiones de la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) y el desempeño docente en ciencias sociales en una institución de educación secundaria.

En particular se generalizó de acuerdo a los resultados presentados en la Tabla 9 que la población docente de la institución educativa PAMER cumplió con los indicadores de desempeño que plantea el MINEDU, esto se refuerza con los resultados de la tesis de maestría de Romero (2014, 28 – 30) el cual consideró como punto importante las características deseables en un docente planteadas en la educación básica regular, de esta manera se tiene que los docentes en Ciencias Sociales en su práctica pedagógica estuvieron acorde a los objetivos estratégicos del Consejo Nacional de la Educación en el Proyecto Educativo Nacional al 2021 el cual señaló en su objetivo estratégico 3: “maestros bien preparados que ejercen profesionalmente la docencia” (p. 14) además en su política 10.1 dice “generar estándares claros sobre la buena docencia y acreditar instancias de formación y desarrollo profesional docente”.

Contar con docentes que cumplan estos estándares de desempeño es lo que ya Díaz (2010) citado por Romero explicó como “la importancia del desempeño docente como principio primordial de calidad del sistema educativo y factor esencial de la calidad de la educación”.

Para las dimensiones planteadas en la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) como se mencionó con anterioridad los resultados fueron significativamente “ALTO”, como en claridad de expectativas, referida a la información que el estudiante debe conocer y entender del proceso de enseñanza – aprendizaje basado en los criterios de evaluación, porque como señala Peña (2002, p. 3) es “el camino por el cual se llegó a cierto resultado”, en la cual el estudiante debe conocer los criterios de la evaluación, entonces se demostró que los docentes de Ciencias Sociales realizaron esta acción, lo cual determina esta competencia docente de comunicar los aprendizajes esperados a lograr en la clase y como se medirán.

Es importante tener en cuenta que los instrumentos de evaluación del docente del colegio PAMER San Juan de Lurigancho no han sido evaluados para verificar si llegó a cumplir el objetivo además no fueron comparados con otros instrumentos aplicados, solo se midió en el instrumento la información que brindaron al estudiante, sobre ¿de qué manera se le evaluara en la fecha de la sesión de la clase?

En relación a la dimensión estrategias pedagógicas referida a las acciones en donde el docente organiza las experiencias de aprendizaje, para utilizarlo de manera coherente e intencional para facilitar el desarrollo de competencias es trascendental ya que Romero (2014, p. 28) lo consideró como la función técnico pedagógica en donde el docente es “promotor de experiencias educativas, facilitador del aprendizaje, capaz de usar recurso y estrategias que desarrollaron en el estudiante adquisición de conocimientos”. Considerando estas ideas planteadas por Romero que comparten otros autores como Lepeley (2001) o Castillo y Lazcano (1990), quienes consideraron a las estrategias como “hipótesis de acción, para examinarlas y comprobar su eficiencia, a fin de mantenerlas, modificarlas o sustituirlas” (p. 8). Los resultados obtenidos permitieron evidenciar que si aplican estas acciones que facilitan el aprendizaje.

En relación a la dimensión involucración del estudiante basado en la relación docente–alumno, considerándolo un encuentro de persona con persona, buscando a través del diálogo el proceso de enseñanza – aprendizaje para que el estudiante lo relacione con su vida diaria y al mismo tiempo crecer como persona en el encuentro con otros. La institución educativa PAMER dentro de sus instrumentos de evaluación planteó metas individuales y de aula, por lo cual cada nota obtenida por un estudiante pudo beneficiar o perjudicar al aula dentro de un ambiente de competencia entre salones.

Debido a esta situación los docentes construyeron un discurso por el cual el compromiso de cada estudiante en las evaluaciones se hace trascendente

para el logro de las metas del aula, con este discurso comprometen a un trabajo colaborativo de cada uno.

En relación al monitoreo de la evaluación, aquella acción de recojo y análisis del proceso permanente de información y reflexión sobre el proceso de enseñanza – aprendizaje, que se llevó a cabo para tomar decisiones sobre reajustes a realizar en este proceso. Se facilitó debido a la información que de manera diaria y semanal los tutores de cada aula brindan al docente del curso, un tiempo de una semana de anticipación para poder analizar la situación del aula a su cargo.

Además, se agregaron reuniones obligatorias de cada plana docente a cargo de un coordinador de área y de curso puede plantear estrategias para la superación de metas y dialogar sobre la situación de los estudiantes a su cargo. En reuniones realizaron un intercambio de experiencias docentes facilitaron su aplicación en aulas para el logro de las metas planteadas.

Finalmente, en la dimensión clima del aula, definida como el ambiente cooperativo creado como producto de las actitudes del docente y de los estudiantes y del estilo de relaciones que se establece entre ellos, buscando a través del dialogo un espacio de confianza en el que se valora lo positivo.

Dentro del discurso de servicio de la institución educativa PAMER el trato entre personal docente, administrativo y estudiantes se realiza de manera

horizontal, por lo cual en ciertas aulas se genera un clima amical entre docente y estudiante. Con el paso del tiempo estas ideas planteadas en su manual le han brindado resultados en el ámbito de la confianza para que los estudiantes puedan participar en clase y generar compromiso con el docente para su mejora académica, a esto se suma un discurso de motivación que el docente debe brindar al estudiante que lo refuerza el tutor encargado del aula.

La investigación corrobora que la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) tiene un soporte dentro de la institución educativa PAMER, la cual a partir de sus instrumentos de supervisión, encuestas y reuniones semanales realiza un seguimiento a la labor que sus docentes, queda aún la duda si el proceso de aprendizaje que desarrollan los docentes es acorde a las metas de estándares de aprendizaje que el Estado peruano tiene planteado, lo cual queda como debate o apertura una posible investigación

5.2 CONCLUSIONES

- Existieron diferencias significativas en la gestión del desempeño docente entre las áreas de ciencias sociales en una institución de educación secundaria; sin embargo, solo se investigó diferencias en la actuación del docente hacia el estudiante.
- Existieron una relación estadísticamente significativa entre la dimensión claridad de expectativas en la gestión del desempeño

docente y la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) en ciencias sociales en una institución de educación secundaria; sin embargo, los instrumentos de evaluación no fueron evaluados para conocer si iban acorde a los aprendizajes esperados.

- Existieron una relación estadísticamente significativa entre la dimensión estrategias pedagógicas en la gestión del desempeño docente y la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) en ciencias sociales en una institución de educación secundaria; sin embargo, no se validaron los resultados óptimos de las estrategias aplicadas por el docente en los estudiantes.
- Existieron una relación estadísticamente significativa entre la dimensión involucración de estudiante en la gestión del desempeño docente y la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) en ciencias sociales en una institución de educación secundaria; sin embargo, la investigación no evaluó si se observaron conductas del estudiante para evidenciar su compromiso.
- Existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión monitoreo de la evaluación en la gestión del desempeño docente y la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) en ciencias sociales en una institución de educación secundaria; sin embargo, este monitoreo solo se basó en cifras de evaluaciones de opción múltiple y esquemas de clases.

- Existió una relación estadísticamente significativa entre la dimensión clima de aula en la gestión del desempeño docente y la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) en ciencias sociales en una institución de educación secundaria; sin embargo, al observar a los estudiantes algunos excedían los límites de respeto hacia el docente al tener un trato horizontal.

5.3 RECOMENDACIONES

- A partir de las cinco dimensiones del actuar docente que hemos llamado desempeño se debe evaluar al estudiante como receptor de esta conducta del docente, lo cual permita conocer si existe una reflexión sobre su desempeño académico como podría afectar a sus compañeros.
- Poder diseñar instrumentos que evalúen de acuerdo a los niveles los logros de las competencias planteadas en los mapas de progreso, porque si viene los estudiantes de la institución educativa PAMER obtienen los ingresos a las universidades más prestigiosas del país se podría indagar como es su desempeño dentro del ambiente universitario, el cual se viene desarrollando una enseñanza – aprendizaje basado en competencias.
- Desarrollar documentos de reflexión docente de las prácticas pedagógicas que vienen aplicando, los cuales permitan realizar un análisis no sólo estadístico por cifras sino de las conductas que

hubieran observado en los estudiantes durante el desarrollo de determinadas actividades, esta acción facilitará la mejora en la gestión de las direcciones de cada sede de la institución la cual podrá tener docente acorde a las necesidades de los estudiantes a quien atiende.

- Realizar una triangulación de la evaluación del desempeño docente a cargo de un supervisor con la ficha planteada en la presente investigación, un estudiante del aula que elegido al azar y una autoevaluación del docente. En estas fichas de evaluación se debe buscar las mismas dimensiones, pero con indicadores acorde a lo que el evaluador desee observar. Esta accionar permitirá gestionar la información que se brinde de los instrumentos con el fin de poder corroborar el servicio.
- Llevar a cabo réplicas de experiencias exitosas relacionadas hacia el trato con el estudiante y estrategias de negociación de su conducta en el aula, mediante la participación de gestión de comunicación en la cual puede ser los docentes quienes brinden las charlas al conocer la realidad educativa en la cual se encuentran inmersos.
- Realizar una gestión técnica que permita a partir de las encuestas de servicios de los estudiantes poder conocer las necesidades de ellos para brindar durante el tiempo de verano un programa de

capacitaciones para los docentes con el objetivo de la mejora continua.

- Se debe poder fidelizar a los docentes con las condiciones de servicio mencionadas a través de la gestión de los recursos humanos, al lograr fidelizar al docente en el servicio de la institución porque se realiza una inversión en su capacitación constante que debe verse aplicado por un tiempo determinado en las aulas.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Referencias bibliográficas

- Alvarado, O. (2008). *Gerencia y Marketing Educativo para una Gestión de la Calidad*. (2° Edición). Lima – Perú: UGRAPH.
- Corporación Educativa PAMER. (2012). *Manual Operativo del Colegio PAMER*. Lima: PAMER.
- Díaz, F. (2010). *Modelo para autoevaluar la práctica docente: (dirigido a maestros de infantil y primaria)*. Madrid: Wolters Kluwer España.
- Instituto Peruano de evaluación, acreditación y certificación de la calidad de la educación básica. (2011). *Matriz de Evaluación para la Acreditación de la Calidad de la Gestión Educativa de Instituciones de Educación Básica Regular*. (1° Edición). Lima: MINEDU.
- Lafourcade, P. (1974). *Planeamiento, conducción y evaluación en la enseñanza superior*. Buenos Aires: Kapelusz.
- Lepeley, M. (2001). *Gestión y Calidad en Educación – Un Modelo de Evaluación*. Santiago de Chile: Editorial Mc. Graw Hill.
- Ministerio de Educación del Perú. (2010). *Área de Formación Ciudadana: Orientaciones para el trabajo pedagógico*. (4° Edición). Lima: MINEDU.
- Ministerio de Educación del Perú. (2010). *Área de Historia, Geografía y Economía: Orientaciones para el trabajo pedagógico*. (4° Edición) Lima: MINEDU.

- Ministerio de Educación del Perú. (2009). *Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular*. (2° Edición) Lima: MINEDU.
- Ministerio de Educación del Perú. (2007). *Proyecto Educativo Nacional al 2021*. Lima: MINEDU.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2007). *Educación de Calidad para todos: un asunto de derechos humanos*. Buenos Aires: UNESCO.
- Santiváñez, V. (2013). *Diseño Curricular a partir de las competencias*. Bogotá: Ediciones de la U. Conocimiento a su alcance
- Sovero, F. (2012). *Monitoreo y Supervisión*. Lima: Editorial San Marcos.

Tesis

- Aspiros, J. (2008). *Relación entre la formación profesional y desempeño docente de maestría en educación de la Universidad Cesar Vallejo*. (Tesis de Maestría). Lima: Universidad de San Martín de Porres.
- Márquez, O. (2012). *El Liderazgo en la Gestión del Director y la percepción del desempeño docente en Instituciones Educativas de Educación Básica Regular*. (Tesis de Maestría). Lima: Universidad de San Martín de Porres.
- Romero A. (2014). *Evaluación del desempeño docente en una red de colegios particulares de Lima*. (tesis de maestría). Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.

Referencias hemerográficas

- Castillo, G., & Lazcano, J. (1990). *Educación básica. El docente: su perfil y formación*. (3ª edición). Caracas: CERPE, Cuaderno nº 14.

Referencias electrónicas

- Bozu, Z. y Canto. P. (2009). *El profesorado universitario en la sociedad del conocimiento competencias profesionales docentes*. En *Revista de Formación e Innovación Educativa Universitaria*. Vol. 2, N°2, 87 – 97.
Recuperado de http://refiedu.webs.uvigo.es/Refiedu/Vol2_2/REFIEDU_2_2_4.pdf
- *Constitución Política del Perú*. (1993). Recuperado de <http://portal.jne.gob.pe/informacionlegal/Constitucin%20y%20Leyes1/CONSTITUCION%20POLITICA%20DEL%20PERU.pdf>
- Fernández, J. (2013). *Profesionalización docente en la universidad: implicaciones desde la formación*. RUSC. Universities and Knowledge Society Journal, vol. 10, no 1, p. 170-184. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4626737>
- Ibáñez, C. (2007). *Diseño curricular basado en competencias profesionales: una propuesta desde la psicología interconductual*. En *Revista de Educación y Desarrollo*. Recuperado de http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/6/006_Bernal.pdf
- *Ley de la Carrera Pública Magisterial N° 29062*. (2007). Recuperado de http://www.minedu.gob.pe/normatividad/leyes/ley_29062.php

- *Ley de los Centros Educativos Privados N° 26549.* (1995). Recuperado de http://www.minedu.gob.pe/normatividad/leyes/ley_26549.php
- *Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa N° 28740.* (2005). Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/normatividad/decretos/DS-018-2007-ED.php>
- *Ley General de Educación del Perú N° 28044.* (2003). Recuperado de http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf
- López, A., González, I. & De León, C. (2014). *Perfil de un buen docente. Aplicación de un protocolo de evaluación de las competencias del profesorado universitario.* Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 17 (1), 133-148. Recuperado de http://www.aufop.com/aufop/uploaded_files/articulos/1400802026.pdf
- Martínez, P., Echeverría, B. (2009). *Formación basada en competencias.* Revista de Investigación Educativa, 2009, Vol. 27, N° 1, págs. 125-147. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/2833/283322804008.pdf>
- Peña González, A, M. (2002). Análisis del Instrumento de Evaluación del Desempeño Docente, de los centros educativos privados del distrito No. 11-02 de Puerto Plata. Recuperado de <http://www.oei.es>
- Sawa, R. (1995). *Teacher Evaluation Policies and Practices.* Saskatchewan School Boards Association. Recuperado de: <http://saskschoolboards.ca/research/instruction/95-04.htm>
- Unidad de Medición de la Calidad Educativa en Perú – MINEDU. (2011). Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/>

- Ministerio de Educación. (2012). Lineamiento y estrategias para la supervisión pedagógica. Recuperado de www.minedu.gob.pe/DeInteres/xtras/download.php?link=supervision_pedagogica.pdf

ANEXOS

- **Matriz de consistencia**
- **Instrumentos para la recolección de datos**
- **Permiso de la coordinación académica del colegio PAMER Secundaria San Juan de Lurigancho para la observación del desempeño a los docentes en la institución educativa**

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Gestión del desempeño docente y la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) en ciencias sociales en una institución de educación secundaria

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES							
			VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	INSTRUMENTO	ESCALA	ESTADÍSTICO	
¿Qué relación existe entre la gestión del desempeño docente y la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) en ciencias sociales en una institución de educación secundaria?	Determinar qué relación existe entre la gestión del desempeño docente y la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) en ciencias sociales en una institución de educación secundaria.	Existe una relación estadísticamente significativa entre la gestión del desempeño docente y la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) en ciencias sociales en una institución de educación secundaria.	Desempeño docente en Ciencias Sociales.	Presentación y Puntualidad	<ul style="list-style-type: none"> Asistencia puntual al aula de clases y con vestimenta formal. Presentación de la documentación de clases y de evaluación. 	2.1 2.2 2.3 2.4 2.5	Hoja de Observación de la Coordinación de Ciencias Sociales	Intervalos	Media, varianza, percentiles	
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS			Proceso de Acompañamiento Académico	<ul style="list-style-type: none"> Coordinación con el Tutor del Aula. Demuestra preparación con anticipación para las evaluaciones. Supervisa y participa en la ejecución de las evaluaciones 	3.1 3.2 3.3 3.4 3.5	Hoja de Observación de la Coordinación de Ciencias Sociales	Intervalos	Media, varianza, percentiles
¿Qué relación existe entre la dimensión claridad de expectativas en la gestión del desempeño docente y la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) en ciencias sociales en una institución de educación secundaria?	Determinar qué relación existe entre la dimensión claridad de expectativas en la gestión del desempeño docente y la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) en ciencias sociales en una institución de educación secundaria.	Existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión claridad de en la gestión del desempeño docente y la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) en ciencias sociales en una institución de educación secundaria.			Exigencia	<ul style="list-style-type: none"> Mantiene el orden y disciplina de la clase. Demuestra exigencia en el cumplimiento de las metas de cada evaluación. 	4.1 4.2	Hoja de Observación de la Coordinación de Ciencias Sociales	Intervalos	Media, varianza, percentiles
					Motivación	<ul style="list-style-type: none"> Realiza clases de manera amena. Demuestra respeto a sus estudiantes y preocupación por su aprendizaje. 	5.1 5.2 5.3	Hoja de Observación de la Coordinación de Ciencias Sociales	Intervalos	Media, varianza, percentiles

¿Qué relación existe entre la dimensión estrategias en la gestión del desempeño docente y la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) en ciencias sociales en una institución de educación secundaria?	Determinar qué relación existe entre la dimensión estrategias pedagógicas en la gestión del desempeño docente y la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) en ciencias sociales en una institución de educación secundaria.	Existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión estrategias pedagógicas en la gestión del desempeño docente y la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) en ciencias sociales en una institución de educación secundaria.			Metodología y Aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> • Emplea estrategias pedagógicas para el proceso de enseñanza – aprendizaje. 	6.1 6.2 6.3	Hoja de Observación de la Coordinación de Ciencias Sociales	Intervalos	Media, varianza, percentiles
¿Qué relación existe entre la dimensión involucración de estudiante en la gestión del desempeño docente y la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) en ciencias sociales en una institución de educación secundaria?	Determinar qué relación existe entre la dimensión involucración de estudiante en la gestión del desempeño docente y la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) en ciencias sociales en una institución de educación secundaria.	Existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión involucración de estudiante en la gestión del desempeño docente y la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) en ciencias sociales en una institución de educación secundaria.		Supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA)	Claridad de expectativas	<ul style="list-style-type: none"> • Comunica con claridad los criterios de evaluación. • Uso de estrategias de meta cognición. • Registra las evaluaciones cualitativas y cuantitativas. 	2.1 2.2 2.3 2.4	Ficha de Observación	Intervalos	Media, varianza, percentiles
¿Qué relación existe entre la dimensión monitoreo de la evaluación en la gestión del desempeño docente y la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) en ciencias sociales en una institución de educación secundaria?	Determinar qué relación existe entre la dimensión monitoreo de la evaluación en la gestión del desempeño docente y la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) en ciencias sociales en una institución de educación secundaria.	Existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión monitoreo de la evaluación en la gestión del desempeño docente y la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) en ciencias sociales en una institución de educación secundaria.			Estrategias Pedagógicas	<ul style="list-style-type: none"> • Planifica actividades de aprendizaje en relación a las competencias de su área. • Uso de recursos pedagógicos. • Promueve el uso de estrategias cognitivas. 	3.1 3.2 3.3 3.4	Ficha de Observación	Intervalos	Media, varianza, percentiles
¿Qué relación existe entre la dimensión monitoreo de la evaluación en la gestión del desempeño docente y la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) en ciencias sociales en una institución de educación secundaria?	Determinar qué relación existe entre la dimensión monitoreo de la evaluación en la gestión del desempeño docente y la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) en ciencias sociales en una institución de educación secundaria.	Existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión monitoreo de la evaluación en la gestión del desempeño docente y la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) en ciencias sociales en una institución de educación secundaria.	Involucración del Estudiante.		<ul style="list-style-type: none"> • Promueve la participación del estudiante. • Aplica estrategias que permitan hacer uso de los saberes previos del estudiante. • Selecciona, aplica y mantiene las estrategias metodológicas para mantener el interés del 	4.1 4.2 4.3 4.4	Ficha de Observación	Intervalos	Media, varianza, percentiles	

supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) en ciencias sociales en una institución de educación secundaria?	monitoreo en el aula (matriz IPEBA) en ciencias sociales en una institución de educación secundaria.	supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) en ciencias sociales en una institución de educación secundaria.		estudiante.					
¿Qué relación existe entre la dimensión clima de aula en la gestión del desempeño docente y la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) en ciencias sociales en una institución de educación secundaria?	Determinar qué relación existe entre la dimensión clima de aula en la gestión del desempeño docente y la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) en ciencias sociales en una institución de educación secundaria.	Existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión clima de aula en la gestión del desempeño docente y la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) en ciencias sociales en una institución de educación secundaria.		Monitoreo de la Evaluación.	<ul style="list-style-type: none"> Propicia la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación. Las estrategias y/o instrumentos usados para evaluar. Informa y registra el avance académico de sus estudiantes. 	5.1 5.2 5.3 5.4	Ficha de Observación	Intervalos	Media, varianza, percentiles
¿Existen diferencias en el desempeño en el área de ciencias sociales en una institución de educación secundaria?	Determinar si existen diferencias significativas en el desempeño docente en el área de ciencias sociales en una institución de educación secundaria.	Existen diferencias significativas en el desempeño docente en el área de ciencias sociales en una institución de educación secundaria.		Clima del aula.	<ul style="list-style-type: none"> Relaciones afectivas positivas con los estudiantes. Proporciona oportunidades de participación a los estudiantes Fomenta las normas de convivencia en el aula. 	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	Lista de Cotejo	MUCHO ALGO NADA	Media, varianza, percentiles
¿Existen diferencias en la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) en el área de ciencias	Determinar si existen diferencias significativas en la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) en el área de ciencias	Existen diferencias significativas en la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) en el área de ciencias sociales en una institución							

sociales en una institución de educación secundaria?	sociales en una institución de educación secundaria.	de educación secundaria.							
--	--	--------------------------	--	--	--	--	--	--	--

Anexo 2. Instrumentos para la recolección de datos

FICHA DE SUPERVISIÓN Y MONITOREO DEL DESEMPEÑO DOCENTE EN EL AULA (SEGÚN MATRIZ DEL IPEBA)

INSTRUCCIONES.– A continuación se presenta una ficha de observación que será utilizada por un evaluador capacitado, en ella se presentan situaciones del docente. Estas se refieren al DESEMPEÑO DOCENTE EN EL AULA elaborado con referencia al Estándar 6 del Factor 2: “Soporte al Desempeño Docente” de la Matriz de Evaluación de la Gestión Educativa del IPEBA.

Lo primero que debes hacer es rellenar los datos solicitados en el apartado I. para cada docente, luego se te presentan los siguientes apartados donde las puntuaciones que utilizarás van desde 0 hasta 5, así:

0	1	2	3	4	5
No se observó	Muy deficiente	Deficiente	Regular	Satisfactorio	Muy satisfactorio

Para las situaciones que presentamos tomaremos en cuenta lo siguiente:

No se observó	No se presencia ninguna situación en relación al indicador.
Muy deficiente	Realiza la situación de manera ineficiente.
Deficiente	Se presencia la situación del indicador con errores.
Regular	La situación observada no fue muy clara en su desarrollo.
Satisfactorio	Se observó la situación en relación al indicador.
Muy satisfactorio	Desarrolla de manera eficiente la situación del indicador.

I. DATOS GENERALES:

SEXO: _____ SALÓN: _____
 ÁREA: _____ ASIGNATURA: _____

II. CLARIDAD SOBRE EXPECTATIVAS:

N°	INDICADOR	0	1	2	3	4	5
2.1	Informa sobre los criterios de evaluación durante la sesión de aprendizaje.						
2.2	Utiliza estrategias que promueven la metacognición entre los estudiantes.						
2.3	Utiliza indicadores, procedimientos e instrumentos de evaluación coherentes con las capacidades a desarrollar que se encuentran previstas en las unidades y sesiones de aprendizaje.						
2.4	Las estrategias y/o los instrumentos utilizados permiten evaluar los aprendizajes esperados.						

				PUNTAJE:	
0	1	2	3	4	5
No se observó	Muy deficiente	Deficiente	Regular	Satisfactorio	Muy satisfactorio

III. ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS:

N°	INDICADOR	0	1	2	3	4	5
3.1	Emplea estrategias para promover procesos de alta demanda cognitiva: observar, inferir, predecir, investigar, analizar, sintetizar, comparar, ejemplificar, etc. entre los estudiantes.						
3.2	Aplica estrategias que mantienen el interés del estudiante durante el desarrollo de cada uno de los momentos de la sesión de aprendizaje.						
3.3	Utiliza los recursos y materiales educativos para introducir, motivar, sensibilizar, explicar, reforzar y consolidar los aprendizajes esperados.						
3.4	Utiliza estrategias para recoger las experiencias y los saberes previos de los estudiantes.						

					PUNTAJE:	
0	1	2	3	4	5	
No se observó	Muy deficiente	Deficiente	Regular	Satisfactorio	Muy satisfactorio	

IV. INVOLUCRACIÓN DEL ESTUDIANTE:

N°	INDICADOR	0	1	2	3	4	5
4.1	Emplea estrategias que motivan a los estudiantes a aplicar el nuevo aprendizaje en otras situaciones.						
4.2	Sintetiza con los estudiantes los aportes derivados de su trabajo individual o en equipo.						
4.3	Organiza la información y los contenidos desarrollados en la sesión de aprendizaje en organizadores visuales para facilitar y dinamizar el nivel de comprensión de los estudiantes.						
4.4	Promueve la participación del estudiante en la sesión de aprendizaje.						

				PUNTAJE:	
0	1	2	3	4	5
No se observó	Muy deficiente	Deficiente	Regular	Satisfactorio	Muy satisfactorio

V. MONITOREO DE LA EVALUACIÓN:

N°	INDICADOR	0	1	2	3	4	5
5.1	Se desplaza por el aula para asegurar la atención a los estudiantes según el ritmo y estilo de aprendizaje, así como para reforzar aspectos claves de la sesión del aprendizaje.						
5.2	Propicia la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación entre los estudiantes						
5.3	Elabora y utiliza instrumentos de evaluación adecuados a la sesión de aprendizaje desarrollada.						
5.4	Informa y registra el avance académico de sus estudiantes.						

				PUNTAJE:	
0	1	2	3	4	5
No se observó	Muy deficiente	Deficiente	Regular	Satisfactorio	Muy satisfactorio

PUNTAJE TOTAL: _____

LISTA DE COTEJO SOBRE EL CLIMA DEL AULA DURANTE EL DESEMPEÑO DOCENTE (SEGÚN MATRIZ DEL IPEBA)
--

I. DATOS GENERALES:

1.1 ÁREA :

1.2 ASIGNATURA :

1.3 SEXO :

1.4 SALÓN :

N°	INDICADOR	MUCHO	ALGO	NADA
1	Demuestra amabilidad y respeto en su relación con los estudiantes.			
2	Toma en cuenta la individualidad de cada uno de los estudiantes: intereses, estilos de aprendizaje y lengua materna en su quehacer pedagógico.			
3	Proporciona oportunidades de participación a todos los estudiantes.			
4	Promueve la comunicación asertiva y el respeto a la opinión del otro entre los estudiantes.			
5	Promueve la vigencia de las normas de convivencia en el aula.			
6	Atiende las inquietudes de los aprendizajes.			
7	Se preocupa por establecer relaciones afectivas positivas con los estudiantes.			
8	Motiva el buen comportamiento de los estudiantes con estrategias adecuadas.			
9	La sesión de aprendizaje se realiza de forma entretenida e interesante.			
10	Muestra preocupación por el aprendizaje y atiende las dudas de los estudiantes.			

FICHA DE SUPERVISIÓN COLEGIO PAMER

I. DATOS PERSONALES:

Nombre de (l) (la) Docente: _____ Curso: _____

Grado: _____ Tema: _____

Tutor (a): _____ Local: _____

Fecha: _____

II	PRESENTACIÓN Y PUNTUALIDAD	MB	B	R	D	OBSERVACIONES
2.1	Asiste puntualmente a clases.					
2.2	Su presentación es adecuada y formal.					
2.3	Presenta su sesión de clase.					
2.4	Presenta su guía de clases y tareas desarrollado.					
2.5	Presenta su EVA y ETI con claves al ingresar al salón.					

PUNTAJE:

III	PROCESO DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO	MB	B	R	D	OBSERVACIONES
3.1	Coordina con el tutor antes de ingresar a clase.					
3.2	Motiva y apoya en la aplicación y cuidado del EVA.					
3.3	Responde a las preguntas más difíciles del ETI y se apoya en el tutor con el análisis del CEP.					
3.4	Se preocupa por preparar anticipada y ejecutar adecuadamente las evaluaciones orales.					
3.5	Revisa oportuna y exigentemente los cuadernos					

PUNTAJE:

IV	EXIGENCIA	MB	B	R	D	OBSERVACIONES
4.1	Mantiene la disciplina y el orden dentro de la clase.					
4.2	Exige el logro de metas.					

PUNTAJE:

V	MOTIVACIÓN	MB	B	R	D	OBSERVACIONES
5.1	Las clases se realizan de forma entretenida e interesante.					
5.2	Se muestra con respeto dentro del aula.					
5.3	Muestra preocupación y atiende las dudas de los estudiantes.					

PUNTAJE:

VI	METODOLOGÍA Y APRENDIZAJE	MB	B	R	D	OBSERVACIONES
6.1	Emplea adecuadamente las estrategias metodológicas en su dictado de clases.					
6.2	Desarrolla o explica de manera clara y sencilla las preguntas o problemas del material de clase.					
6.3	Realiza la retroalimentación del tema.					

PUNTAJE:

LEYENDA	
• Muy Bien (MB):	4 puntos
• Bien (B):	3 puntos
• Regular (R):	2 puntos
• Deficiente (D):	1 punto

PUNTAJE TOTAL: _____

OBSERVACIONES GENERALES:

Firma del Coordinador

Firma de (l) (la) Docente

INSTRUMENTO DE OPINIÓN DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES.

GRADO ACADÉMICO	APELLIDOS Y NOMBRE DEL INFORMANTE	CARGO O INSTITUCIÓN DONDE LABORA	NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN	AUTOR DEL INSTRUMENTO
			Ficha de supervisión y monitoreo del desempeño docente en el aula (según matriz del SINEACE)	George Sotomayor Albites
TÍTULO: Gestión del desempeño docente y la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) en ciencias sociales en una institución de educación secundaria				

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Es formulado con un lenguaje apropiado.																				
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado con conductas observables.																				
3. ACTUALIDAD	Está acorde a los cambios de la tecnología educativa.																				
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																				
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																				
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar el servicio educativo.																				
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos científicos.																				
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.																				
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																				

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN

Lugar y Fecha	DNI	FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE	TELEFONO

INSTRUMENTO DE OPINIÓN DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES.

GRADO ACADÉMICO	APELLIDOS Y NOMBRE DEL INFORMANTE	CARGO O INSTITUCIÓN DONDE LABORA	NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN	AUTOR DEL INSTRUMENTO
DOCTOR	Bunco Ayala, Luis	DOCENTE UNMSM - UCSUR	Ficha de supervisión y monitoreo del desempeño docente en el aula (según matriz del SINEACE)	George Sotomayor Albites

TÍTULO: Gestión del desempeño docente y la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) en ciencias sociales en una institución de educación secundaria

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0 - 20				REGULAR 21 - 40				BUENA 41 - 60				MUY BUENA 61 - 80				EXCELENTE 81 - 100			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Es formulado con un lenguaje apropiado.																		X		
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado con conductas observables.																				X
3. ACTUALIDAD	Está acorde a los cambios de la tecnología educativa.																				X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																				X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																	X			
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar el servicio educativo.																				X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos científicos.																				
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.																				X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																				X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

ES APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN

93.3%			
Lima, 3/Marzo/2016	32731346		790444294
Lugar y Fecha	DNI	FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE	TELEFONO

INSTRUMENTO DE OPINIÓN DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES.

GRADO ACADÉMICO	APELLIDOS Y NOMBRE DEL INFORMANTE	CARGO O INSTITUCIÓN DONDE LABORA	NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN	AUTOR DEL INSTRUMENTO
MAGÍSTER	WASHINGTON MARRADUÍN SANCHEZ	I.F. N° 20615 "SAN JERÓNIMO"	Ficha de supervisión y monitoreo del desempeño docente en el aula (según matriz del SINEACE)	George Sotomayor Albuca

TÍTULO: Gestión del desempeño docente y la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) en ciencias sociales en una institución de educación secundaria

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0 - 20				REGULAR 21 - 40				BUENA 41 - 60				MUY BUENA 61 - 80				EXCELENTE 81 - 100				
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Es formulado con un lenguaje apropiado.																					X
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado con conductas observables.																					X
3. ACTUALIDAD	Está acorde a los cambios de la tecnología educativa.																			X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar el servicio educativo.																					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos científicos.																					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.																					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																					X

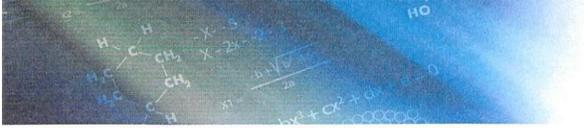
III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

CONSIDERO QUE ES APLICABLE LA INVESTIGACIÓN

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN

98%			
Lima, 16 Abril 2016	40229777		777862985
Lugar y Fecha	DNI	FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE	TELEFONO

Anexo 3. Constancia emitida por la Institución Educativa donde se realizó la investigación



CONSTANCIA DE INVESTIGACIÓN

LUIS JOSÉ GANOZA ATÚNCAR
COORDINADOR EL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES
CORPORACIÓN EDUCATIVA PAMER

Hace constar:

Que, el docente contratado BACH. GEORGE ANTHONY SOTOMAYOR ALBITES ha realizado la investigación para el desarrollo de su tesis dentro de la Corporación Educativa PAMER en la sede del Colegio PAMER San Juan de Lurigancho, para optar el grado académico de Maestro con mención en Gestión de la Calidad, Autoevaluación y Acreditación en el Instituto para la Calidad de la Educación de la Universidad de San Martín de Porres.

Se expide la presente a solicitud de la interesada para los fines pertinentes.

Lima, 22 de noviembre del 2012

Luis José Ganoza Atúncar
Coordinador del Área de Ciencias Sociales
Colegios Pamer

Coordinador del Área de Ciencias Sociales
Corporación Educativa Pamer

Oficina Central:
Javier Prado 2108 - San Isidro.
Central telefónica 719 - 7777
www.pamer.edu.pe

Sedes Colegios:
Jesús María / San Miguel / Los Olivos / Santa Beatriz / Chorrillos
Magdalena / Barranco / Lince / Comas / San Juan de Lurigancho
San Juan de Miraflores / Villa el Salvador / Salamanca / Puente Piedra
Huancayo / Satipo.

Sedes Academias:
Santa Beatriz / San Miguel / San Juan de Lurigancho
Comas / Los Olivos / San Juan de Miraflores
Ate / San Isidro / Puente Piedra / San Martín de Porres

www.pamer.edu.pe