



INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN  
SECCIÓN DE POSGRADO

**ESTILOS EDUCATIVOS PARENTALES Y RESILIENCIA EN  
ADOLESCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA  
“COLEGIO MAYOR SECUNDARIO PRESIDENTE DEL PERÚ”**

PRESENTADA POR  
**ROMÁN JESÚS MARQUINA LUJÁN**

TESIS

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR EN EDUCACIÓN

LIMA – PERÚ

2016



**Reconocimiento - No comercial - Sin obra derivada  
CC BY-NC-ND**

El autor solo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN  
SECCIÓN DE POSGRADO**

**ESTILOS EDUCATIVOS PARENTALES Y RESILIENCIA EN  
ADOLESCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA  
“COLEGIO MAYOR SECUNDARIO PRESIDENTE DEL PERÚ”**

**TESIS PARA OPTAR  
EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR EN EDUCACIÓN**

**PRESENTADA POR:**

**Mo. ROMÁN JESÚS MARQUINA LUJÁN**

**LIMA, PERÚ**

**2016**

**ESTILOS EDUCATIVOS PARENTALES Y RESILIENCIA EN  
ADOLESCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA  
“COLEGIO MAYOR SECUNDARIO PRESIDENTE DEL PERÚ”**

## **ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO**

### **ASESOR:**

Dr. Oscar Rubén Silva Neyra

### **PRESIDENTE DEL JURADO:**

Dr. Florentino Norberto Mayurí Molina

### **MIEMBROS DEL JURADO:**

Dr. Carlos Augusto Echaiz Rodas

Dr. Miguel Luis Fernández Avila

Dr. Víctor Zenón Cumpa Gonzales

Dr. José Eufemio Lora Rodríguez

## **DEDICATORIA**

A mi Madre Yolanda,  
a mi esposa Cintia y mis  
hijas Akemi y Ayline, por el  
amor y tiempo brindado. Así  
como a mis hermanos por el  
apoyo incondicional en mi  
formación profesional.

## **AGRADECIMIENTOS**

A mi Maestra Yolanda Luján Gamonal, por su formación resiliente en mi desarrollo personal y profesional; a todos aquellos que me apoyaron en este camino competitivo; a través, de sus palabras y hechos que resaltan el crecimiento personal de cualquier ser humano; asimismo, extendiendo mi especial agradecimiento al Dr. Cesar Orihuela Santolalla, por sus consejos y guía en mi vida a nivel personal y profesional; a mi asesor Dr. Oscar Silva Neyra y a la Dra. Hilda Baca Neglia, por el apoyo en el desarrollo de mi carrera. Finalmente tendría que agradecer a todos aquellos que hacen que la educación es nuestro país mejore cada día más. Gracias a todos.

## ÍNDICE

<b>Portada</b>	i
<b>Título</b>	ii
<b>Asesor y miembros del jurado</b>	iii
<b>Dedicatoria</b>	iv
<b>Agradecimientos</b>	v
<b>ÍNDICE GENERAL</b>	vi
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b>	viii
<b>RESUMEN</b>	x
<b>ABSTRACT</b>	xi
<b>INTRODUCCIÓN</b>	xii
<b>CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	01
1.1. Descripción de la realidad problemática	01
1.2. Formulación del problema	06
1.2.1. Problema general	06
1.2.2. Problemas específicos	06
1.3. Objetivos de la investigación	07
1.3.1. Objetivo general	07
1.3.2. Objetivos específicos	08
1.4. Justificación de la investigación	08
1.5. Limitaciones de la investigación	09
1.6. Viabilidad de la Investigación	10
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO</b>	11
2.1. Antecedentes de la investigación	11
2.2. Bases teóricas	16
2.3. Definiciones conceptuales	47
2.4. Formulación de hipótesis	49
2.4.1. Hipótesis general	49
2.4.2. Hipótesis específicas	50
2.4.3. Variables	50



<b>CAPÍTULO III: DISEÑO METODOLÓGICO</b>	51
3.1. Diseño de la investigación	51
3.2. Población y muestra	51
3.3. Operacionalización de variables	53
3.4. Técnicas para la recolección de datos	55
3.5. Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos	75
3.6. Aspectos éticos	75
<b>CAPITULO IV: RESULTADOS</b>	76
<b>CAPITULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	94
5.1. Discusión	94
5.2. Conclusiones	99
5.3. Recomendaciones	100
<b>FUENTES DE INFORMACIÓN</b>	102
• Referencias bibliográficas	102
• Tesis	104
• Referencias hemerográficas	105
• Referencias electrónicas	105
<b>ANEXOS</b>	109
<b>Anexo 1:</b> Matriz de consistencia	110
<b>Anexo 2:</b> Cuestionario de estilos educativos parentales	112
<b>Anexo 3:</b> Cuestionario de resiliencia	113
<b>Anexo 4:</b> Solicitud para la aplicación de Instrumentos	114
<b>Anexo 5:</b> Hoja de ruta de trámite documentario	115
<b>Anexo 6:</b> Autorización de aplicación de instrumentos	116

## ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

### TABLAS

Tabla 01	Distribución de la muestra según características sociodemográficas	52
Tabla 02	Validez factorial de la escala de estilos educativos del padre	57
Tabla 03	Análisis de varianza explicada de la escala de estilos educativos del padre	59
Tabla 04	Análisis de componentes rotados de la escala de estilos educativos del padre	60
Tabla 05	Validez factorial de la escala de estilos educativos de la madre	61
Tabla 06	Análisis de varianza explicada de la escala de estilos educativos de la madre	63
Tabla 07	Análisis de componentes rotados de la escala de estilos educativos de la madre	64
Tabla 08	Validez de correlación ítem – test de la escala de estilos educativos	65
Tabla 09	Fiabilidad de la escala de estilos educativos parentales	66
Tabla 10	Validez factorial de la escala de resiliencia	68
Tabla 11	Análisis de varianza explicada de la escala de resiliencia	70
Tabla 12	Análisis de componentes rotados de la escala de resiliencia	71
Tabla 13	Validez de correlación ítem – test de la escala de resiliencia	72
Tabla 14	Fiabilidad de la escala de resiliencia	73
Tabla 15	Análisis diferencial de la resiliencia, según estilo educativo del padre	76
Tabla 16	Análisis diferencial de la resiliencia, según estilo educativo de la madre	77
Tabla 17	Relación entre estilos educativos del padre y resiliencia	78
Tabla 18	Relación entre estilos educativos de la madre y resiliencia en adolescentes	80
Tabla 19	Análisis de correlación entre los estilos educativos de ambos padres y la resiliencia en adolescentes	81
Tabla 20	Análisis de correlación entre los estilos educativos de ambos padres y las dimensiones de resiliencia en adolescentes	82

Tabla 21	Análisis descriptivo de los estilos educativos	83
Tabla 22	Análisis descriptivo de la resiliencia en los adolescentes	84
Tabla 23	Análisis descriptivo de la resiliencia en los adolescentes, según dimensiones	85
Tabla 24	Estilos educativos del padre según el sexo del adolescente	86
Tabla 25	Estilos educativos del padre según el sexo de los adolescentes	87
Tabla 26	Estilos educativos del padre, según edad de los adolescentes	88
Tabla 27	Estilos educativos de la madre, según edad de los adolescentes	89
Tabla 28	Percepción del estilo educativo del padre, según adolescentes que viven o no con ambos padres	90
Tabla 29	Percepción del estilo educativo de la madre, según adolescentes que viven o no con ambos padres	90
Tabla 30	Resiliencia según sexo del adolescente	91
Tabla 31	Resiliencia, según edad de los adolescentes	92
Tabla 32	Resiliencia según si el adolescente vive o no con ambos padres	93

## RESUMEN

La presente investigación es de diseño no experimental, de tipo básica, de corte transversal, de nivel correlacional, con enfoque cuantitativo, la cual se planteó como objetivo general determinar la relación que existe entre los estilos educativos parentales y la resiliencia en adolescentes de la Institución educativa pública “Colegio Mayor Secundario Presidente del Perú”, durante el año 2015. Teniendo como muestra a los 900 alumnos de tercero, cuarto y quinto año de secundaria; siendo una muestra no probabilística de tipo incidental; los instrumentos utilizados fueron la escala de resiliencia (ER) y la escala de normas y exigencias ENE-H; ambos instrumentos fueron sometidos al análisis factorial para explorar el análisis de la validez obteniéndose un puntaje de Kayser-Meyer-Oklin (KMO) de 0.860 para la versión padre y un valor de 0.844 para la versión madre; de igual manera se realizó para la escala de resiliencia donde se obtuvo un valor KMO de 0.904; y resultados en el test de Bartlett  $p= 0.000$ ; estos valores obtenidos nos indican que las escalas utilizadas son altamente significativas, por otro lado se utilizó la validez de correlación ítem- test, obteniendo en los ítems de la ENE-H valores superiores al valor recomendado  $\geq 0.25$ ; menos en los ítems 10 tanto para padres como la versión madres; en la ER todos los ítems marcaron  $\geq 0.25$  en su validez ítem-test y la fiabilidad de Alfa de Cronbach nos dio 0.722 y 0.706 para la ENE-H para padres y madres respectivamente; por otro lado la fiabilidad de ER nos dio un valor de 0.820; lo cual nos dice que ambas escalas son altamente confiables. Los resultados con una  $p=0,000$ ; nos dice que queda demostrado que existe una relación significativa entre la resiliencia y el estilo educativo parental inductivo, siendo esta directa y muy significativa.

**Palabras Claves:** Estilos educativos parentales, Resiliencia, Adolescentes, Colegio mayor secundario presidente del Perú.

## ABSTRACT

This is a research with non-experimental design, basic method, cross-sectional type, correlational level and with a quantitative approach, which had as general objective to determine the relation between the parenting educational styles and the resilience in adolescents of the public high school institution “Colegio Mayor Secundario Presidente del Perú”, during 2015. A non-probability and incidental sample of the 900 students of third, fourth, and fifth year of high-school was used. Instruments for this sample were the Resilience Scale (SR) and the Scale of Standards and Requirements (ENE-H), which were subject to factor analysis to explore the analysis of the validity which scored a Kayser–Meyer–Oklin (KMO) value of 0.860 for father version and 0.844 for mother version. Likewise, analysis was performed for resilience scale which scored a KMO value of 0.904; and results of Bartlett’s test was  $p= 0.000$ . These values show that scales used are highly meaningful; on the other side, item-test correlation validity was used which scored values greater than recommended  $\geq 0.25$  in ENE-H items; except from items 10 for fathers and mothers; in ER every item scored  $\geq 0.25$  in its item-test validity and Cronbach’s alpha reliability scored 0.722 and 0.706 for ENE-H, for fathers and mothers respectively. Furthermore, ER reliability scored a value of 0.820 meaning that both scales are highly reliable. Results with a  $p=0,000$  demonstrate that there is a direct and highly meaningful relation between inductive parenting educational style and resilience.

**Key Words:** Parenting educational styles, Resilience, Adolescents, “Colegio Mayor Secundario Presidente del Perú”.

## INTRODUCCIÓN

Sabemos que en este tiempo, hablar de cómo la familia contribuye al desarrollo de las personas, es un tema interesante, ya que muchas características conductuales se encuentran cimentadas en el hogar; sin embargo, debemos también darnos cuenta que, en algunos casos la familia queda muy lejos de ser un ente formador de habilidades, debido a la mala dinámica familiar, producida por la violencia dentro del hogar o la falta de conocimiento para brindar adecuados estilos educativos parentales.

El mundo actual exige tener adolescentes cada vez más tolerantes a las presiones académicas y sociales; asimismo, creemos que necesitamos tener jóvenes con mayor independencia al tomar sus propias decisiones, adolescentes que puedan arriesgar para obtener sus metas u objetivos adecuados, como por ejemplo concursar para ganar una beca, destacar en algún deporte, realizar algún experimento académico, etc. pero muchas veces vemos jóvenes con conductas riesgosas que llevan al peligro su integridad física, personal y sexual, estos adolescentes con hogares inestables, debido a la inadecuada relación familiar, son muchas veces aprovechados por entes totalmente negativos, influenciados muchas veces por los medios de comunicación.

La familia como eje principal del desarrollo humano, debe buscar desarrollar la capacidad de afronte que debemos tener todos los seres humanos frente a las distintas circunstancias que nos depara la vida diariamente, la familia tiene esa capacidad de poder generar en nosotros la habilidad de poder enfrentar nuestros problemas y salir airoso a pesar de las adversidades, todo eso se llama resiliencia; este término nos permite darnos cuenta como mucha gente en su pobreza y falta de recursos educativos ha podido salir adelante a pesar de las dificultades:

El Colegio Mayor Secundario Presidente del Perú, alberga a un promedio de 900 alumnos de diferentes zonas del país, siendo en su mayoría adolescentes que viven con bajos recursos económicos y que han estudiado en colegios estatales, por lo cual podríamos pensar que tampoco han contado con recursos didácticos modernos. Estos jóvenes destacan por su buen desempeño escolar y actitudinal, viven internados dentro del mismo Colegio en Lima, sus familias se encuentran lejos y sin embargo, eso parece no afectarles, por lo tanto podríamos preguntarnos, ¿Cuál es el estilo de educación familiar que recibieron en sus hogares?

Lo mencionado anteriormente nos lleva a tratar de llegar a la respuesta del problema planteado y poder establecer si hay algún tipo de relación de la resiliencia con algún estilo predominante de formación familiar.

El presente trabajo está dividido en cinco capítulos, donde encontraremos información muy valiosa y educativa para las familias en nuestro país, por lo cual

en un primer capítulo veremos la realidad problemática de las familias en el Perú, lo cual ya muchos conocemos, allí mismo planteamos nuestros problemas y objetivos del mismo, justificando la importancia de la realización de nuestra investigación.

En el segundo capítulo usted podrá tener un panorama más amplio de las variables en estudio tanto a nivel nacional como internacional, así como las bases teóricas de las mismas, desde varias perspectivas.

En el tercer capítulo presentamos a nuestro trabajo como un diseño no experimental, de tipo correlacional; la muestra estudiada y la operacionalización de variables que hemos construido para este estudio, de igual manera los instrumentos que han sido necesarios para poder recoger los datos que corresponden a las variables y de esta manera ser procesados a través del estadístico SPSS Versión 23.

Por último, presentaremos la descripción de nuestros resultados a través de las tablas académicas de contingencias, gráficos de frecuencias y porcentajes, así como la discusión de los mismos, con la finalidad que el lector pueda tener resultados precisos de esta investigación y lo lleven a generar otras investigación que nos ayuden a contribuir a la educación y formación de los adolescentes en nuestro país.



## **CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **1.1. Descripción de la realidad problemática**

En el mundo actual en el que vivimos, el término familia es muy usado dentro del campo psicológico, educativo, social, entre otros; el cual tiene por finalidad dar una explicación al comportamiento de los seres humanos, ya que siempre se menciona a la familia como el eje principal del desarrollo humano.

La familia puede tener variadas definiciones; sin embargo, estas siempre contemplan a los miembros del hogar empoderados entre sí, hasta un grado determinado por sangre, adopción y matrimonio. El grado de parentesco utilizado para determinar los límites de la familia depende de los usos a los que se destinen los datos y por lo tanto, no puede definirse con precisión en escala mundial.

Ahora, es casi común escuchar a muchas personas que las familias de antes eran “mejor”; sin embargo, podemos decir, que en las familias de antes no existía la libertad que tiene ahora la mujer, para desarrollarse como todo ser humano, entonces podemos decir frente a esto ¿Las familias de antes, eran mejor?; si por otro lado hablamos de las sociedades,

podríamos decir que ¿Las épocas de la edad media, eran mejor que ahora?; estas son interrogantes que podríamos discutir y tener distintos puntos de vista, según la experiencia y el tiempo en que cada uno haya vivido.

En nuestro país encontramos que existe una evolución enorme y rápida, respecto a la economía, la tecnología, entre otros; sumado a esto la incursión de la mujer dentro de los diferentes entornos. A pesar de contar con dicha evolución, las familias en nuestro país se dañan estructuralmente cada vez más, debido a muchos factores como por ejemplo: el tiempo que los padres usan para el trabajo fuera de casa, debido a los pagos o ahorros que se destinan para mantener el hogar y la adquisición de un inmueble, sin dejar de lado el estudio o la capacitación que se hace en forma paralela, para poder mantener el trabajo o buscar algo mejor; todo esto muchas veces lo hace durante el tiempo que desearía compartir en el hogar, como son los días de “descanso” sábados y/o domingos, así podríamos citar muchas otras actividades que dejan a los padres mucho más tiempo fuera del hogar, rompiéndose así la comunicación e integración familiar, dejando muchas veces los hijos al cuidado de los abuelos, personal técnico o simplemente terceras personas, que pueden apoyarlos, lo cual distorsiona muchas veces la adquisición de normas respecto a la figura de autoridad cambiante que presenta. Por otro lado, tendríamos que mencionar a la falta de supervisión del uso inadecuado del internet en casa o en su telefonía móvil, así como a la mala influencia de algunos programas televisivos, diarios, revistas de magazine, entre otros.

Desde otro punto de vista, podríamos decir que la familia es la base de una sociedad, la cual cumple funciones educativas, económicas, sociales y psicológicas; por lo tanto con este acercamiento si hablamos de nuestra sociedad actual, podemos apreciar que se ha incrementado la violencia familiar, social, física, sexual y psicológica, por lo cual podría ser analizada que ¿La sociedad que presentamos, es consecuencia del tipo de familia educativa que tenemos?; la familia constituye el primer marco de referencia que tenemos todos los seres humanos, es donde desarrollamos nuestra autoestima y sobre esta se dará nuestra identidad personal al casi termino de nuestra adolescencia; por tales motivos, los estilos educativos parentales son uno de los factores más importantes a tener en cuenta en la formación de los hijos, ya que la familia proporciona parámetros psicosociales, necesarios para adquirir aspectos significativos, como son los roles sociales, valores, creencias, expectativas y/o proyecto de vida, entre otros; que le permitan a los hijos adolescentes tener una adecuada integración a la sociedad a la que pertenecen. Asimismo, tenemos que tener en cuenta que ellos se encuentran en su potencial desarrollo y a todos los aspectos o factores que participan en su evolución adecuada o en contra de la misma.

A diario se aprecia como los adolescentes en nuestro país, participan cada vez más en circunstancias relacionadas con actos delictivos como son el pandillaje, robos a mano armada, sicariato, consumo y/o venta de drogas, entre otros, los cuales muchas veces están relacionados con hogares disfuncionales, con convivencias de violencia o con falta de control, lo cual pone al adolescente al descubierto y sin herramientas de afrontamiento a las adversidades que presentan en la vida diaria.

Hay que señalar que acorde a la realidad en que vivimos, muchos padres de familia han optado por cuidar exageradamente a sus hijos en esta etapa de vida sin darse cuenta que esto también provoca dificultades en su formación, por la dependencia que se forma hacia ellos.

En nuestro país los adolescentes conforman el 21% de la población total que presentamos, de los cuales 10.4% viven en condiciones de pobreza extrema; el 13% son madres; el inicio de su vida sexual se da a los 12 años en los Varones y 13 años en las Mujeres; el consumo de marihuana se da aproximadamente en 61,988 escolares; 35,143 ya han consumido pasta básica de cocaína y 39,200 en cocaína; así como, 646,755 escolares consumen drogas legales, como alcohol, cigarrillos, entre otros. (Citado en Quispe, C. y Sigüenza, R., 2013).

Es necesario señalar que las realidades educativas en nuestro país no contribuyen al desarrollo de esa habilidad resiliente en la época de formación del ser humano, lamentablemente encontramos muchas problemáticas dentro de ellas, pero la que más se vivencia en el adolescente es poder ser víctima de bullying, maltratos, violencia y otros aspectos relacionados con la violencia y/o conductas desaptativas; con esa formación ellos ingresarán a sus estudios superiores, sin duda alguna debemos tener en cuenta que ellos serán el futuro de nuestro país.

Por ello en el año 2009, el Gobierno Peruano, (a través del Presidente Alan García Pérez y el Ministro de Educación José Chan Escobedo), creó la Institución Educativa Pública “Colegio Mayor Secundario Presidente del

Perú”, ubicada en Huampaní, perteneciente al Distrito de Lurigancho-Chosica; Provincia y Departamento de Lima, siendo un proyecto especial del Ministerio de Educación, donde se postula para poder ingresar y tener una vacante al mismo, ya que solo ingresan aquellos que muestren mayores y mejores competencias académicas, la cual refleja la actitud de adolescentes con habilidades académicas superiores al promedio, estos adolescentes provienen en su mayoría de las diferentes provincias del Perú y no todos cuentan con recursos económicos adecuados, así como herramientas académicas, por tales motivos el estado se hace cargo de su educación, alimentación, vivienda, entre otros, con la finalidad de que estos jóvenes sean líderes en un futuro, por lo cual el compromiso del gobierno fue brindarles herramientas personales y académicas que les sirvan de soporte para tener éxito en sus vidas y por ende, esto repercute en nuestro país.

Asimismo, se pudo observar que existen algunos indicadores emocionales como la tristeza, soledad, debido a que sus familias se encuentran fuera de Lima, y sumado a ello la carga de responsabilidades académicas y el horario que asciende aproximadamente a 10 horas académicas, poniendo en riesgo su desempeño académico. Sin embargo, los estudiantes logran sobreponerse a esas adversidades, generando resultados académicos adecuados.

Los motivos antes mencionados, nos llevaron a elegir las variables en estudio, teniendo en cuenta la actual situación académica que cursa nuestra capital Lima, la cual es uno de los departamentos donde se señala mayores

índices de violencia, maltrato, rompimiento de normas sociales, entre otros; sin embargo, también se considera que en su población existe gente muy trabajadora, donde muchos de ellos han sabido salir adelante en la capital, en la cual muchas veces no tuvieron tantas posibilidades de desarrollo, por razones económicas o simplemente por razones de exclusión social, sería quizás ¿la formación familiar que llevó a estos adolescentes tener éxito en su vida, hasta qué punto fue su capacidad resiliente para lograr las metas propuestas?

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

- ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos educativos parentales y la resiliencia en adolescentes de la Institución Educativa Pública “Colegio Mayor Secundario Presidente Del Perú, 2014?

### **1.2.2. Problemas específicos**

- ¿De qué manera se relaciona la ecuanimidad y los Estilos Educativos Parentales en Adolescentes de la Institución Educativa Pública “Colegio Mayor Secundario Presidente del Perú, 2014.”?
- ¿De qué forma se relaciona la perseverancia y los Estilos Educativos Parentales en Adolescentes de la Institución Educativa Pública “Colegio Mayor Secundario Presidente del Perú, 2014.”?

- ¿Cómo se relaciona la confianza y los Estilos Educativos Parentales en Adolescentes de la Institución Educativa Pública “Colegio Mayor Secundario Presidente del Perú, 2014.”?
- ¿De qué manera se relaciona la satisfacción personal y los Estilos Educativos Parentales en Adolescentes de la Institución Educativa Pública “Colegio Mayor Secundario Presidente del Perú, 2014.”?
- ¿Cuál es la relación que existe entre el sentirse bien solo y los Estilos Educativos Parentales en Adolescentes de la Institución Educativa Pública “Colegio Mayor Secundario Presidente del Perú, 2014.”?

### **1.3. Objetivos de la investigación**

#### **1.3.1. Objetivo general**

- Determinar la relación que existe entre los estilos educativos parentales y la resiliencia en adolescentes de la Institución Educativa Pública “Colegio Mayor Secundario Presidente Del Perú, 2014.

### **1.3.2. Objetivos específicos**

- Establecer la relación que existe entre la ecuanimidad y los estilos educativos parentales de la Institución Educativa Pública “Colegio Mayor Secundario Presidente Del Perú, 2014.
- Determinar la relación que existe entre la perseverancia y los estilos educativos parentales de la Institución Educativa Pública “Colegio Mayor Secundario Presidente Del Perú, 2014.
- Determinar la relación que existe entre la confianza y los estilos educativos parentales de la Institución Educativa Pública “Colegio Mayor Secundario Presidente Del Perú, 2014.
- Determinar la relación que existe entre la satisfacción personal y los estilos educativos parentales de la Institución Educativa Pública “Colegio Mayor Secundario Presidente Del Perú, 2014.
- Establecer la relación que existe entre el sentirse bien solo y los estilos educativos parentales de la Institución Educativa Pública “Colegio Mayor Secundario Presidente Del Perú, 2014.

### **1.4. Justificación de la investigación**

En la actualidad es necesario promover la resiliencia en nuestro país, por el riesgo en que se encuentran los adolescentes y las situaciones adversas en que vivimos.



Con la presente investigación brindamos el conocimiento actual que se da en los estilos de educación parentales dentro de las familias y la relación que tiene con el desarrollo de la resiliencia en los adolescentes del Colegio Mayor Secundario Presidente del Perú; asimismo, permitirá en un futuro realizar trabajos que contribuyan a mejorar los indicadores señalados, con la finalidad de contribuir al desarrollo de investigaciones y programas que permitan capacitar a los padres de familia, dentro de las instituciones educativas, así como parte del trabajo del personal de salud, respecto a la prevención, como en el manejo adecuado de sus emociones y la influencia que esto tendría en la identidad del adolescente, en su desarrollo personal y en su futuro profesional; mejorando así, su calidad de vida, teniendo en cuenta que uno de los problemas que más afecta a la calidad de vida en el adolescente es la violencia familiar, social y política.

### **1.5. Limitaciones de la investigación**

Cabe señalar que en todos los trabajos de investigación se nos pueden presentar situaciones inesperadas, que al no estar programadas podrían afectar nuestras actividades, las cuales deben ser vistas desde un punto de vista optimista, con el fin de controlarlas y lograr obtener los objetivos planteados en un inicio; en el presente trabajo nos encontramos con algunas dificultades que fueron monitoreadas adecuadamente, siendo una de ellas, las variables relacionadas con nuestro medio, ya que existe escasa información vinculada directamente con nuestro tema a investigar y las variables relacionadas entre sí; asimismo, tendríamos que mencionar a la muestra; ya que, esta se dificulta en su evaluación, por los escasos permisos y autorización de algunas instituciones educativas; sin embargo se logró realizar.

Por otro lado, es conveniente señalar a los instrumentos ya que muchos de estos no se encuentran validados en nuestro país o al menos con muestras similares, lo cual nos deja pocas alternativas al seleccionarlas.

### **1.6. Viabilidad de la investigación**

El presente estudio de investigación en su contenido es viable en el tiempo en razón que se respetó los períodos de investigación, además de la accesibilidad del investigador para contactar con la población y unidades de estudio, aunado ello la disponibilidad de recursos financieros con los que se contó, por no ser muy elevados y disponibilidad de los recursos materiales.

## **CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO**

### **2.1. Antecedentes de la investigación**

#### **2.1.1. Investigaciones Internacionales**

En el ámbito internacional, luego de haber efectuado una revisión de aquellas investigaciones que guardan alguna relación con nuestro tema encontramos que Gaxiola, J., Gonzales, S., Contreras Z., y Gaxiola, E. (2012); realizaron un estudio respecto a los predictores del rendimiento académico en adolescentes con disposiciones resilientes y no resilientes, de la ciudad de México; teniendo como objetivo probar un modelo hipotético de ecuaciones estructurales en dos grupos de estudiantes de preparatoria, uno de resiliencia y otro de no resiliencia, para evaluar los efectos que tienen las variables contextuales, metas y autorregulación sobre el rendimiento académico; la muestra estuvo conformada por 60 alumnos con las calificaciones más altas y otros 60 con calificaciones más bajas, siendo el total de 120 alumnos con un promedio de edad de 16.6 años de edad. El 75% de ellos no trabajaba, dedicándose exclusivamente a estudiar; por otro lado, el 68% contaba con ingresos familiares, solamente para cubrir sus necesidades básicas, lo que demuestra que la mayoría de ellos, tenía problemas económicos en la familia, lo cual puede asociarse negativamente con su rendimiento académico; se hizo uso del inventario de datos socio demográficos, escala sobre metas para

adolescentes y el inventario de resiliencia (IRES). Cabe mencionar que la mayoría de los madres 45% y padres 37% tuvieron educación secundaria concluida; es decir, menor educación que sus hijos en estudio. Los resultados encontrados indicaron que el grupo de resiliencia no fue afectado de manera significativa por las variables contextuales negativas que influyeron en la trayectoria del grupo de no resiliencia. En el caso del grupo de resiliencia, los efectos de las variables contextuales negativas fueron amortiguados por las características individuales de autorregulación y resiliencia, las cuales predijeron a las metas educativas que finalmente afectaron al rendimiento académico.

Iglesias y Romero (2009), en su investigación estilos parentales percibidos, psicopatología y personalidad en la adolescencia, en una muestra clínica de 123 pacientes, de ambos sexos y edades comprendidas entre los 12 años y 0 meses y los 19 años y 11 meses. El 17% de estos pacientes se obtuvo a través del Centro de Psiquiatría y Psicología de la Infancia y de la Adolescencia, clínica privada ubicada en Santiago de Compostela. El 83% restante se consiguió a través de la sección de salud mental infanto-juvenil de la Unidad de Salud Mental de Vecindario, situada en las Palmas de Gran Canaria. España; con el objetivo de analizar la relación entre los estilos educativos percibidos, la psicopatología y la personalidad. Se hizo uso de *Instrumentos de evaluación como el Millon Adolescents Clinical Inventory (MACI; Millon, 1993)*. Y la *Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA-29; Musitu y García, (2004))*. Dentro de sus principales hallazgos encontramos que en la presente investigación, indican que el estilo

negligente materno y el autoritario paterno son los que tienden a obtener las mayores puntuaciones en estas escalas relacionadas con la depresión. Por otra parte, la investigación previa señala una mayor asociación entre la depresión y el estilo autoritario.

Benito, J., Byrne, Camacho, J., Chávez, S., López, J., Máiquez, L., Chávez, S. y (2009), hicieron un estudio respecto a los factores que influyen en el pronóstico de recuperación de las familias en riesgo psicosocial: el papel de la resiliencia del menor donde sus objetivos fueron averiguar si la resiliencia se da cualquiera que sea la gravedad del impacto de la situación sobre el desarrollo del menor, o sólo se manifiesta esta cuando dicho impacto es menor. Por tanto, el segundo objetivo fue examinar con qué factores de riesgo y de protección, según los indicadores estudiados, estaría relacionada la resiliencia del menor en la muestra de casos analizados.

Se analizaron 418 casos de menores y sus familias de la isla de La Palma, Islas Canarias, que corresponden al 100% de los expedientes de menores en situación de riesgo de dicha isla que permanecían activos durante el segundo semestre del 2005 y que habían sido asignados a los equipos especializados en la atención al menor y la familia de los correspondientes Servicios Sociales Municipales. Del total de familias, 224 eran biparentales y 194 eran monoparentales. Dentro de sus principales resultados, el nivel de impacto en el desarrollo, la temporalidad del problema y las actitudes de los padres hacia la intervención, el servicio y para con sus hijos influyeron en los pronósticos de ambos tipos de familias. De modo selectivo, la resiliencia del menor influyó en el pronóstico favorable de las familias biparentales, mientras

que el nivel de riesgo influyó en el pronóstico desfavorable en las familias monoparentales. La resiliencia del menor se asoció a indicadores de riesgo que denotan mayor continuidad del problema y acumulación de eventos vitales negativos, pero también a factores compensatorios como las expectativas de los padres sobre su futuro que denotan mayores competencias parentales.

### **2.1.2. Investigaciones Nacionales**

A nivel nacional se han encontrado diversas investigaciones que se relacionan de manera indirecta con nuestro tema, donde Quispe y Sigüenza (2013), realizaron una investigación sobre la relación entre clima familiar y resiliencia en adolescentes de un Colegio Nacional del Distrito de San Luis, siendo una investigación de tipo Descriptivo-Correlacional en una población de 230 adolescentes de ambos géneros, con el objetivo de conocer si existe relación entre las dimensiones del Clima Social Familiar y la Resiliencia, utilizando como instrumento la Escala del Clima Social Familiar (FES) y la Escala de Resiliencia (ER). Los resultados hallados fueron que, el mayor porcentaje de adolescentes se encuentran en un nivel Medio de Resiliencia (53%). El 30% en un nivel Bajo y en nivel alto el 17%. En lo que respecta al Clima Social Familiar, el 56% de adolescentes presenta un nivel medio en la dimensión Relación. Un 9% se ubica en la categoría muy mala de la Dimensión Desarrollo. Y un 3% reflejan una tendencia buena en la Dimensión Estabilidad.

Asimismo, se encontró que existe relación significativa entre Resiliencia y las dimensiones del Clima Social Familiar: Relación y Desarrollo. No

encontrándose relación entre Resiliencia y la dimensión del Clima Social Familiar: Estabilidad.

Palomino (2011), hizo un estudio respecto a la resiliencia en un grupo de estudiantes de primer año de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Lima y de Ica; donde tuvo como objetivo identificar y comparar la resiliencia en una muestra conformada por 128 alumnos; donde 64 de ellos fueron Varones y 64 Mujeres, con edades entre 12 y 14 años de edad, del primero de secundaria, de los cuales 77 alumnos eran de Ica y 51 de Lima. El muestreo fue no probabilístico, haciendo uso de la escala de resiliencia de Wognild & Young (ER). Para el procesamiento de datos se utilizó el paquete estadístico SPSS, encontrando que existen diferencias en cuanto a la Institución Educativa de procedencia, teniendo los alumnos de Ica mayor nivel de resiliencia que los de Lima; no se encontraron diferencias a nivel del género.

Peña (2008), realizó una investigación respecto a los niveles de fuentes de resiliencia en un grupo de escolares entre 9 y 11 años de edad, de Lima y Arequipa, el cual tenía como objetivo general identificar y comparar los niveles de fuentes de resiliencia que tenían estos adolescentes, lo cuales estuvieron conformados por 341 escolares de Arequipa y 311 de Lima, siendo la muestra total 652 adolescentes de 9 a 11 años de edad, de los cuales 322 eran Varones y 320 Mujeres. Se efectuó un muestreo de tipo intencional y se usó el inventario de fuentes de resiliencia, constituido y validado por Peña; en esta investigación los datos fueron analizados mediante la distribución de frecuencias, media aritmética, desviación estándar y la prueba de U Mann y

Whitney. Entre los principales resultados se halló diferencias significativas en las fuentes de resiliencia entre los grupos de Varones y Mujeres, siendo las mujeres que presentas mayor fuentes de resiliencia; por otro lado, no se encontraron diferencias en los grupos de Lima y Arequipa.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Estilos Educativos Parentales**

El entorno familiar es considerado por muchos, como uno de los principales agentes socializadores de los hijos y como el marco referencial para la transmisión de valores, creencias, hábitos adecuados para la convivencia, normas, etc. Asimismo, en este entorno se presentan un conjunto de relaciones o alianzas familiares, creando lazos afectivos entre ellos; es dentro de este contexto, donde encontraremos a los estilos educativos parentales; entendiéndolo como “los esquemas prácticos que reducen las múltiples y minuciosas pautas educativas paternas a unas dimensiones básicas que, cruzadas entre sí, en diferentes combinaciones, dan lugar a diversos tipos habituales de educación familiar”. Coloma (1993, citado en Osorio, Rivas, Irala, Calatrava y López del Burgo, 2008).

Los estilos educativos parentales son de suma importancia; porque nos van a permitir darnos cuenta de la relación existente entre los padres y sus hijos y como se van a dar las formas, estrategias y expectativas de la educación dentro de la familia.



En los años 70 se empezó a estudiar a las familias desde una óptica sociológica en función a las relaciones e interacciones que se daban entre los integrantes de dichas familias, abordando de esta manera en tipologías los estilos de socialización, haciéndolo como un intento por integrar las distintas características y/o formas en que se conducen los padres para con sus hijos; aquí podríamos mencionar a Diane Baumrind (1968,1971; citado en Codés, Álvarez y Fernández, 2009); quién presentó los modelos democrático, autoritario y permisivo a partir de las variables paternas básicas como son: el control, la comunicación e implicación afectiva.

Posteriormente Maccaly y Martin (Citado en Osorio et al., 2008); reformularon el modelo anterior aumentando otra dimensión asociada al control de los padres: La contingencia del esfuerzo parental y el nivel de exigencia.

Musitu, Román y García (2001, citado en Codés et al., 2009); complementaron lo anterior, haciendo referencia al estilo paterno negligente; el resultado final de las aportaciones dio los cuatro estilos educativos parentales, conocido por todos como un modelo unidireccional; los cuales también han sido reformulados por muchos autores, en el año 1999.

Palacios (Citado en Bersabé, Fuentes, Motrico, 2001), nos presentó un nuevo enfoque, para entender las relaciones familiares denominado modelo de construcción conjunta o de influencias múltiples, donde se

destaca las relaciones bidireccionales y que las prácticas educativas, solo son eficaces si se adecuan a la edad de los hijos y se promocionan su desarrollo, Ceballos y Rodrigo (1998, citado en Bersabé et al., 2001). Esto creó la demanda de nuevos instrumentos, que permitan recoger estas características de manera más objetiva, clasificándolos solo en tres estilos educativos parentales percibidos por los hijos adolescentes (inductivo, rígido e indulgente).

En conclusión el desarrollo de la función socializadora e integradora de la familia, ha sido clave en el desarrollo de las culturas y civilizaciones, a pesar de los cambios que existen en nuestras culturas del ayer y hoy; presentándonos a lo largo de la historia a distintos grupos y/o tipos familiares donde las sociedades han promovido un modelo o distintos modelos de convivencia familiar, adaptados a las exigencias concretas de su tiempo y circunstancias.

Como lo habíamos mencionado, el entorno familiar es uno de los ambientes más importantes para el desarrollo de nuestras vidas; ya que, dentro de este, vamos a construir y desarrollar nuestra personalidad, aprendemos a resolver problemas, entre otros aspectos importantes y adecuados para nuestra socialización, donde serían también muy relevantes para nosotros la integración social y el desarrollo de habilidades para interactuar y adecuarse a las exigencias sociales, el logro de la autoestima y la adquisición de la identidad.

Aguilar (2001), analiza la propuesta que Pourtois y Desmet (1997, citados en Codés, et al., 2009); donde hablan, en la forma en que se construye la socialización; considerando que esta se da a través de las necesidades de comunicación, consideración y estructura.

En realidad las dimensiones psicológicas y educativas de la socialización se van a dar en función a la forma en cómo la familia actúa y toman sus decisiones en el día a día, dentro del hogar, desde la infancia poniendo límites que ayuden a formar su personalidad y habilidades sociales, conocido también como habilidades para la vida, pero también aquí estarán presentes las habilidades socio-afectivas y cognitivas.

Anteriormente, habíamos mencionado que existen varias posturas que nos brindan distintos estilos de educación parenteral; sin embargo, para este estudio vamos a tocar el nuevo enfoque propuesto por Palacios (1999, citado en Bersabé, et al., 2001); el cual lo llama modelo de construcción conjunta, donde ésta, se puede usar desde la perspectiva del hijo, respecto al estilo educativo parental que recibe; quedando en tres categorías para clasificar los distintos estilos familiares, tomados sobre la base del modelo de Baumrind (1971 citado en Torio, Peña y Rodríguez, 2008). Dando lugar a tres factores referentes a la forma de imponer y exigir normas.

Estos son precedidos con otros modelos, aunque para el presente trabajo será usado para hacer referencia a la forma que tienen algunos padres para educar a sus hijos; es aquí donde tenemos, los siguientes:

Factor I, denominado forma Inductiva: aquí los Padres son definidos a través del razonamiento que usa para poder generar alternativas que permitan inducir a los hijos, en sus conductas, utilizando el diálogo y la cooperación.

En el factor II: llamado forma rígido. Este se puede definir como aquel modelo donde los Padres son intransigentes, que no cambian o que no se adaptan fácilmente a los cambios que puedan surgir; por lo tanto, siempre imponen sus normas y el cumplimiento de las mismas.

El factor III: Hace referencia a la forma indulgente, donde los Padres son benevolentes, disimulando los errores recurrentes de sus hijos, con mucha con facilidad caracteriza por no poner normas ni límites.

McCoby y Martin (1983, citado en Osorio et al., 2008); realizaron una reformulación a los estilos propuestos por Baumrind, desglosando el permisivo en indulgente que deja hacer pero muestra afecto y el negligente que deja hacer y no muestra afecto.

Lo que es cierto y hay que señalarlo en este estudio, es que vemos en la experiencia profesional que los padres desarrollan y explican estilos educativos, acordes al tipo que ellos recibieron cuando eran niños, esto se repite con frecuencia y es lo que podríamos llamar, conducta por encadenamiento en el entorno familiar.

Debemos tener en cuenta que, los estilos educativos parentales son estudiados por la influencia en el desarrollo infantil; Marris (2002, citado en Torio, et al., 2008), refiere que los estilos educativos no son puros, sino que estos se presentan acorde a la edad del niño, género, apariencia física, conducta habitual, inteligencia, estado de salud; es decir, cada padre de familia, crea su propio estilo a medida de cada hijo. Asimismo, tenemos que resaltar que las relaciones padres-hijos son bidireccionales, por lo que se entiende que los hijos también influyen sobre los padres.

Baumrind (1967 al 1997, citado en Torio, et al., 2008), ha pretendido descubrir cual estilo de educación parental correlaciona con el desarrollo de cualidades y características en la niñez; en sus investigaciones realizadas pudo encontrar tres tipos de estilos siendo ellos: los Autoritativos, Democráticos o Inductivos, los cuales intentan dirigir la actividad del niño imponiéndole roles y conductas maduras, usando el razonamiento y la negociación; los padres que practican estos estilos parten del respeto de los derechos y deberes propios, así como el de los niños y generan efectos muy positivos en la socialización como en el desarrollo de competencias sociales, incremento de la autoestima,

bienestar psicológico, menos conflicto dentro del hogar; asimismo, las personas desarrollan mayor independencia, mayor expresión afectiva hacia los demás; entre otros, los cuales provocarían en los hijos adolescente desarrollar una identidad adecuada, que les permita comprometerse con sus futuros proyectos de vida y tener un mejor control de las presiones sociales, adaptándose a los diferentes contextos y cambios que se les pueda presentar.

En otro estudio Baldwin (1949, citado en Torio et al., 2008), concluyó que los hijos de los padres democráticos son socialmente interactivos.

Los padres que desempeñan un estilo educativo parental autoritario, rígido o altamente exigente y controlador con poca expresividad afectiva, valoran la obediencia como una virtud, así como la dedicación a tareas marcadas, etc. Estos tipos de estilos llevan a los padres a tener a sus hijos subordinados restringiéndole su autonomía, dándole énfasis y dedicación a controlar y están evaluando constantemente a sus hijos, no facilitan el diálogo, la comunicación y es muy distante; en ocasiones pueden rechazar a sus hijos frente a sus errores; estos padres por lo general tienen niños con repercusiones negativas sobre la socialización ya que serán luego adolescentes con menos autonomía personal, menos creatividad, poca competencia social, inadecuada autoestima, poco comunicativos y tienden a tener dificultades para interiorizar valores morales, son poco consecuentes para perseguir sus metas; casi por lo general son jóvenes con problemas de conductas e inadecuada identidad personal, por lo que

muchas veces recurren a tener conductas desaptativas o buscan integrar grupos inadecuados con características similares a la de su hogar, donde pueden manifestar sus conductas que muchas veces conllevan violencia hacia ellos mismos, a los demás o hasta con el mismo contexto, como por ejemplo “el pandillaje”.

Por último tendríamos a los padres permisivos, indulgentes o condescendientes; los cuales se caracterizan por no imponer normas y menos hacerlas cumplir.

Este tipo de padre brinda gran autonomía, en la medida en que, no se ponga en peligro la integridad física del hijo. El objetivo principal es que los hijos estén libres del control y evitar el recurso a la autoridad; así como no hacer uso de las restricciones y castigos; no hay exigencias en el cumplimiento de las tareas y las responsabilidades brindadas, uno de los principales problemas que se generan en los hijos, es que estos jóvenes no serán capaces de conocer los límites respecto a la percepción de la autoridad, por lo que pueden producir efectos negativos en su socialización, con conductas agresivas y un logro de independencia inadecuada, muchas veces por la falta de control; es decir, tendríamos adolescentes con problemas de identidad, adaptación social y poco éxito personal.

A continuación, mostramos un cuadro donde se establecen las principales características de los estilos educativos parentales y las

consecuencias educativas sobre los hijos; cabe señalar que esta presentación es una adaptación de elaboración propia, donde se ha tenido en cuenta las aportaciones de Coloma (1993), Palacios (1998), Vila (1998), Pereira y Pino (2002). (Citado en Torio et al., 2008; y Bersabé et al., 2001).

Cuadro 1. Estilos Educativos Parentales y Conducta Adolescente

<b>FORMA DE ESTILO EDUCATIVO PARENTAL</b>	<b>RASGOS CARACTERÍSTICOS PARENTALES</b>	<b>CONSECUENCIAS SOBRE LOS HIJOS</b>
<b>INDUCTIVO</b>	Afectivo.	Competentes socialmente.
	Ejemplifica la responsabilidad.	Resiliencia.
	Promueve la comunicación abierta.	Autonomía.
	Refuerza la honestidad.	Hábiles socialmente.
	Apuesta por el diálogo.	Adecuada autoestima.
	Genera ambiente democrático.	Proactivos.
	Brinda afecto a nivel familiar.	Identidad personal adecuada.
	Estabilidad familiar.	Compromiso con su proyecto de vida.
	Respeto los espacios familiares.	Mejores toma de decisiones.
<b>RÍGIDO</b>	El diálogo no es su prioridad.	Inadecuada autoestima.
	Sancionador.	Desconfianza personal.
	Extremadamente exigente.	Inseguridad.
	Controlador.	Poca autonomía.
	Poco o nada afectivo.	Ansiedad.
	Clima familiar hostil.	Temor.
	Uso de poder.	Escasa competencia social y académica.
	Normas exigentes y rígidas.	Menos creativos.
	No genera responsabilidad sino miedo.	Pocos tolerantes.
No promueve una comunicación abierta.	Impulsivos, llegando a la agresividad.	
<b>INDULGENTE</b>	Indiferencia a las actitudes de los hijos.	Poca competencia social.
	Escaso uso de los castigos.	Pocos tolerantes, pudiendo llegar al uso de la violencia.
	Reforzamientos negativos.	Problemas de identidad.
	Acceden a todas las peticiones de los hijos.	Inadecuada adaptación.
	Escasa motivación.	Poco respeto o nada a la autoridad y normas sociales.
	Poca comunicación.	Escasa de proyección a las expectativas de vida.
	Excesiva flexibilidad en el establecimiento de las normas.	Inestabilidad emocional.

Fuente: Elaboración propia, 2014.

Los cambios sociales que presentamos en la actualidad, pueden afectar a los grupos familiares, modificando la comunicación y las formas



de interactuar dentro del hogar, sabemos que siempre han existido muchas formas de convivir; pero en la actualidad, conocemos otros aspectos que han logrado dar paso a los cambios de valores dentro del hogar, del concepto que tienen hoy los adolescentes del término familia, la forma en que los medios de comunicación hoy en día ingresan al hogar con sus nuevos formatos. La evolución del papel de la mujer en el entorno social, familiar, laboral, entre otros; sin embargo, consideramos que las distintas formas de convivencia familiar no implican algún tipo de riesgo, sino que hay determinadas circunstancias que afectan algunos tipos de familia, en la forma en que educan a sus hijos, por ejemplo tendríamos a la sobreprotección o la violencia familiar; lo cual no tiene ningún respaldo por parte de la sociedad, pudiendo llegar a poner en peligro el equilibrio y el desarrollo personal y académico de los hijos adolescentes.

La mayoría de investigaciones de los estilos educativos parentales y el éxito o competencias académicas de los hijos han guardado relación con estilos democráticos o inductivos; por lo cual, éste estilo mencionado provoca que los hijos en la adolescencia construyan un proyecto de vida provechoso y satisfactorio.

Domínguez y Carton (1997, citado en Torio et al., 2008), encontraron en sus estudios que la relación entre los estilos educativos parentales y los niveles de autorrealización en niños y adolescentes, poniendo de manifiesto que el estilo inductivo o democrático se encuentra muy ligado a

consecuencias evolutivas más favorables y es el que apoya más al ajuste personal y social de los jóvenes.

Por otro lado podemos mencionar que el estilo inductivo forma parte de la prevención de conductas de riesgo en adolescentes llevando estilos de vida más saludables, sirviéndole como factor protector en situaciones de riesgo como consumo de alcohol, drogas, mal hábito alimenticio, pandillaje, etc. Demostrando la capacidad resiliente del adolescente frente a las distintas problemáticas existentes en la actualidad.

### **2.2.2. Resiliencia**

El concepto de resiliencia fue descubierto por Werner quién dedicó 32 años a un estudio epidemiológico social a 500 personas en la isla de Hawái; las cuales se encontraban sometidas a condiciones de pobreza extrema, de los cuales un tercio de ellos habían sufrido estrés, alcoholismo, abuso, etc. A pesar que se encontraban expuestos muchos niños se logró observar que ellos se sobreponían a las adversidades y se abrían posibilidades de un futuro.

Al inicio estos niños fueron considerados como que tenían un temperamento especial, fruto de la herencia, lo cual le permitía tener una mejor capacidad cognitiva; Sin embargo, Werner indicó un hecho en sus vidas que se daba sin excepción: Todos habían gozado en su desarrollo del apoyo irrestricto de algún adulto significativo, en su mayoría un familiar. El afecto, el amor recibido, estaba en la base de tales desarrollos exitosos.

Desde ese momento en todo el mundo comenzaron a estudiar aspectos relacionados al tema.

Las primeras investigaciones en resiliencia fueron realizadas en niños que vivían en situaciones adversas y el objetivo principal era identificar los factores y características de aquellos niños que eran capaces de sobre ponerse y diferenciarlos de aquellos que viviendo en las mismas condiciones no lograban enfrentar la situación positivamente.

Las Investigaciones realizadas sobre resiliencia son relativamente recientes en estos últimos años e incluso el término resiliente se ha asociado en el entorno animal. Beata (1998, citado en Manciaux, 2005), refiere que hay que tener cuidado para trasladar a los animales un modelo que ha sido creado para el hombre.

Por lo tanto, sería bueno conocer el término resiliencia desde las distintas formas en que ha sido presentado en muchos campos y por muchos autores.

En ingeniería, la resiliencia es una magnitud que cuantifica la cantidad de energía por unidad de volumen que almacena un material al deformarse elásticamente debido a una tensión aplicada.

En antropología, se puede presentar la resiliencia con ejemplo de la evolución del ser humano.

En biología, la resiliencia se define como la capacidad de recuperarse rápidamente de enfermedades o de algún desastre natural.

En economía, la resiliencia puede definirse como la capacidad adquirida de recuperarse de los efectos de una perturbación económica mala, a la que esta normalmente expuesta o de adaptarse a los efectos de la misma.

En sistemas tecnológicos, la resiliencia es la capacidad de un sistema de soportar y recuperarse ante desastres y perturbaciones.

En ecología, la resiliencia es la capacidad de las comunidades de soportar, adaptarse y recuperarse a perturbaciones ambientales adquiriendo nuevas herramientas.

En sociología, es la capacidad que tienen los grupos sociales para sobreponerse a los resultados adversos; reconstruyendo sus vínculos internos, a fin de hacer prevalecer su homeostasis colectiva de modo tal que no fracase su propia sinergia.

En derecho, la resiliencia jurídica es la capacidad de las personas, dentro del marco general de los derechos humanos, de recuperar su estado original de libertad, igualdad, inocencia, etc.; después de haber sido sometido a las acciones de fuerza del estado.

En la cultura emprendedora, la resiliencia es la capacidad que tiene el emprendedor para confrontar situaciones que compliquen la generación y desarrollo de su plan de negocios o su proyecto a emprender, generando sinergia con sus socios o colaboradores para salir airoso y con determinación de ella; basado en la previsión del riesgo.

En psicología, la resiliencia es la capacidad de las personas o grupos, de sobreponerse al dolor emocional para continuar con su vida, y salir fortalecido de dicha experiencia.

Grothberg (1995, citado en Panez, Silva y Silva, 2000), definen a la resiliencia como aquella capacidad humana universal para hacer frente a las adversidades de la vida, superarlas e incluso ser transformadas por ellas, siendo la resiliencia parte del proceso evolutivo y debe ser promovida desde la niñez.

Silva (1997, citado en Panez et al. (2000), refiere que la resiliencia es considerada como aquella capacidad universal de todo ser humano de resistir ante condiciones adversas y recuperarse, desarrollando

progresivamente respuestas orientadas hacia la construcción de un ajuste psicosocial positivo al entorno, a pesar de la existencia simultánea de dolor y conflicto intrapsíquico.

Cyrulnik (1942, citado en Romano, 2011), nos dice que la resiliencia es la capacidad de resistir las adversidades, lo que constituye un mecanismo de auto protección formado primero por lazos afectivos y luego por la expresión de las emociones.

Hew y colegas (2000, citado en Melillo y Suárez en 2002), comentan que la resiliencia es aquella capacidad que tienen las personas para enfrentar los estresores y adversidades que se presentan en la vida diaria.

Panez, et. al. (2000), desarrollaron una definición consensuada, donde nos refieren que la resiliencia es la capacidad emocional, cognitiva y sociocultural de las personas y/o grupos que permiten reconocer, enfrentar y transformar constructivamente situaciones causantes de sufrimiento y/o daño que amenazan su desarrollo.

Tarter (1999, citado en Cordini, 2005), nos dice que la resiliencia es propiedad de un material que le posibilita regresar a su forma original luego de ser doblado, estudiado o comprimido.

El Diccionario Esencial de Literatura Española (2006), manifiesta que la resiliencia proviene del verbo latino salire y del término resilio que significa volver atrás, resaltar o rebotar.

El Diccionario de la Real Academia Española (2013), acaba de incorporar el término resiliencia definiéndola como aquella capacidad humana de asumir con flexibilidad situaciones límite y sobreponerse a ellas.

Por lo tanto, podemos decir, que la resiliencia es efectiva no sólo para enfrentar las adversidades, sino también para la promoción de la salud mental y emocional.

También debemos dejar en claro el término “adversidades”, usado como sinónimo de riesgos; estas se encuentran en todas las definiciones e incluyen a todas aquellas situaciones que se experimentan dentro del ámbito familiar y fuera del mismo.

Luthar, Cicchetti y Becker, 2000; Luthar y Cushing, 1999 y Kaplan, 1999, citados en Romano, 2011), dicen que a la adversidad se le puede definir objetivamente con el uso de instrumentos de medición o subjetivamente a través de la percepción de cada individuo.

En el hogar podemos ver que las adversidades a las que se enfrenta toda persona dentro de él, son la muerte o abandono de uno de los progenitores, separación conyugal, pérdida de uno de los abuelos, enfermedades dentro del hogar, la pobreza, el maltrato, el abuso sexual, los segundos matrimonios, la hospitalización, padres desempleados, entre otros. Asimismo, las adversidades que se experimentan fuera del hogar como son los robos, las guerras, la violencia en las calles, la discriminación, el terrorismo, problemas de salud mental, etc. Todas las adversidades dentro y fuera del entorno, tendrán su propio listado, para cada ser humano; las cuales podrán ser enfrentadas con esa capacidad resiliente que cada uno tiene que desarrollar, estando el desafío en ¿cómo hacerlo?; las características personales saludables, el entorno familiar funcional y el social dentro de lo adecuado, son aquellos factores que nos permitirán enfrentar de mejor manera las distintas situaciones adversas.

Krauskopf (1995, citado en Peña 2008); refiere que es importante la exposición previa a la adversidad psicosocial de los adolescentes y lograr un enfrentamiento exitoso. Estas adversidades se deben exponer al individuo en forma gradual, de manera que puedan operar de modo similar a las inmunizaciones. En cambio, tanto la sobreprotección de los padres a las adversidades reducen el desarrollo de la resiliencia.

La resiliencia es un cambio de paradigma: privilegia el enfoque en las fortalezas, no en el déficit o problema, involucra a las personas, familias, grupos, comunidades e instituciones a que sean parte de la solución con el conjunto de recursos internos y externos que permitan



enfrentar situaciones críticas de todo tipo. Quinteros (2005, citado en Salgado 2012).

En lo que respecta a los componentes de la resiliencia, tenemos a 5 de ellos los cuales son los siguientes:

Ecuanimidad; está vinculado a lo justo; lo que debe hacerse de acuerdo a la equidad, la razón y el derecho. Las cuestiones ecuanímes y justas surgen de un consenso social que determina qué es bueno y qué es malo y son codificadas a partir de ciertas normativas escritas y aplicadas por justicia.

Satisfacción personal; Se puede entender como una valoración cognitiva personal que realiza una persona de la vida y de los dominios de la misma, atendiendo a la calidad de su vida, a las expectativas y aspiraciones, a los objetivos conseguidos, basada en los propios criterios de la persona y que se realiza de forma favorable. La Satisfacción se ve influenciada por múltiples variables, tanto de índole social y cultural, señalando entre las más relevantes el nivel socioeconómico y el nivel cultural de las personas.

Sentirse bien solo; hace referencia a la experiencia de sentirse agradable en la soledad, como parte de la libertad que posee cada ser humano.

Confianza en sí mismo; parte de la autoestima que conlleva las capacidades de todo ser humano, para poder actuar dentro del contexto donde interactúa, cabe señalar que aquí juega un papel muy importante el aspecto cognitivo.

Perseverancia; significa constancia, persistencia, firmeza, dedicación o tesón, tanto en las ideas, como en las actitudes, en la realización de algo, en la ejecución de los propósitos y también en las resoluciones del ánimo. La perseverancia también se refiere a una duración permanente o continua.

Respecto al nivel socioeconómico de las personas en general, todos podríamos pensar que aquellos que tienen mejores condiciones de vida, así como mejores ingresos económicos a la gente promedio, mejor educación, mejor ocupación; desarrollan mejor capacidad resiliente; sin embargo, los estudios realizados por Grotber (1999 Citado en México, Suarez 2002); no han ratificado tal idea, por el contrario en una investigación encontró que un tercio de los niños estudiados no habían sido afectados negativamente por las condiciones de vida que tenían como pobreza, más aún, los niños se desempeñaban bien, era felices, tenían amigos y eran sanos mentalmente, estos hallazgos fueron los que darían paso para evaluar el desarrollo de la resiliencia y los factores que influyen en ella.

La globalización de la economía y las políticas neoliberales en el mundo, con sus evidentes consecuencias de empobrecimiento y exclusión, más el incremento del consumo de alcohol, drogas, delincuencia, violencia intrafamiliar, violencia social, entre otros, son un conjunto de vivencias que no son fáciles de controlar, lo cual deja generaciones marcadas por la enfermedad, cárcel, deterioro personal, familiar y social; sin que exista una política y economía de estado que pueda trabajar de manera interdisciplinaria con toda la población en riesgo, de allí nace la necesidad de incrustar el término de resiliencia en acciones sociales educativas, salud, políticas y económicas, etc.

Grotberg (2002, citado en Melillo y Suárez, 2002), identificaron el rol del desarrollo humano en la capacidad de ser resiliente; así como se respeta la vigencia de los derechos humanos en general, se debe respetar y garantizar para la especie el derecho integral progresivo desde la niñez; es decir, hacer cumplir el derecho a la vida, al nombre propio, equidad, supervivencia y a escenarios favorables, entre otros.

Si una persona no tiene estímulos adecuados pertinentemente se perdiera la oportunidad para desarrollar el estado resiliente y que incluso que esta oportunidad no vuelva a presentarse jamás, la oportunidad se pierde y con ella, el derecho.

En cuanto al género algunos refieren que las niñas tienden a contar con habilidades interpersonales más desarrolladas a diferencia de los niños

que tienden a ser más pragmáticos; es decir, que la mujer desarrolla esta capacidad mucho más rápido que el varón y lo podemos ver en la actualidad a través del desarrollo femenino.

Por otro lado, sería bueno mencionar que la familia y la sociedad no puede o no desea brindarnos estímulos oportunos para garantizar el desarrollo de la resiliencia; frente a ello el estado debería hacerlo, brindando escenarios estimulantes para el despertar oportuno que refuerce la capacidad de sobreponerse a las adversidades.

Los esposos Wolin (citado en Bermejo, 2011), consideran que no existe la resiliencia sino las resiliencias, en plural y en sus estudios han logrado identificar siete tipos de resiliencias, las cuales consideran que se van desarrollando a lo largo de todas las etapas de vida, como la niñez, la adolescencia y edad adulta; por lo cual nos muestran un cuadro del desarrollo de las resiliencias en cada etapa de vida.

Cuadro N°2 Resiliencias según etapas de vida

RESILIENCIAS	DESARROLLO DE LAS RESILIENCIAS EN CADA ETAPA DEL CICLO VITAL		
	NIÑEZ	ADOLESCENCIA	EDAD ADULTA
<b>INSIGHT O PERSPICACIA:</b> Capacidad para observar y observarse a uno mismo simultáneamente. Para hacerse preguntas difíciles y darse respuestas honestas.	<b>Intuición:</b> forma particular de sentir. Intuición preverbal sobre algo que el niño percibe como injusto en su mundo.	<b>Conocimiento:</b> capacidad para darles nombre a los problemas y observarlos desde afuera de uno mismo, sin autoculparse. Conocimiento sistemático y bien articulado del problema.	<b>Comprensión:</b> capacidad para emplear experiencias ya vividas en la resolución de problemas actuales. Comprensión de uno mismo y de otros. Tolerancia entre compleja y ambigua.
<b>INDEPENDENCIA:</b> capacidad para fijar los propios límites en relación con un medio problemático, para mantener distancia física y emocional con respecto al problema, sin llegar	<b>Alejamiento:</b> capacidad para tomar distancia de los problemas familiares, que generalmente el niño expresa alejándose para jugar. Decisión de	<b>No engancharse:</b> capacidad para desentenderse de los problemas familiares con los cuales no tiene relación, y tomar las	<b>Separación:</b> capacidad para balancear las necesidades propias y las demandas del medio, para tomar decisiones apropiadas para beneficio

a caer en el aislamiento.	deambular alejándose cuando un problema está en el ambiente.	riendas de la propia vida, que generalmente el adolescente expresa dejando de buscar aprobación y amor en sus mayores.	propio sin detrimento de los demás. Separación definitiva, asumiendo el control de uno mismo por encima del sufrimiento.
<b>RELACIÓN:</b> capacidad para crear vínculos íntimos y fuertes con otras personas.	Relaciones fugaces con personas que están emocionalmente disponibles, que se acercan con simpatía o en plan de ayuda.	Relaciones que se vuelven “reclutadoras”; intentos deliberados por comprometerse con adultos y pares amables que pueden convertirse en soporte, en actividades gratificantes para ambos.	Relaciones que maduran para convertirse en uniones mutuamente gratificantes; lazos personales que se caracterizan por un equilibrio entre el dar y el recibir.
<b>INICIATIVA:</b> tendencia a exigirse a uno mismo y a ponerse a prueba en situaciones cada vez más exigentes. Capacidad para la autorregulación y la responsabilidad personal, necesarias para lograr autonomía e independencia. Impulso para lograr experiencia.	<b>Exploración:</b> tendencia a seguir la propia curiosidad, a explorar el mundo físico a través del ensayo y el error.	<b>Trabajo:</b> tendencia a mantenerse ocupado en actividades propias del proceso educativo, tanto como en actividades extraescolares. Capacidad para identificar y solucionar problemas cuando se presentan.	<b>Generación:</b> capacidad para enfrentar grandes desafíos que generalmente se expresa en forma de liderazgo grupal o comunitario, capaz de equilibrar los proyectos de trabajo con la vida personal.
<b>HUMOR Y CREATIVIDAD:</b> tienen una raíz común. El primero es la capacidad para encontrar el lado divertido de una tragedia. La segunda es la capacidad de crear orden, belleza y objetivos a partir del caos y del desorden. Ambos son puertos seguros para la imaginación, en donde cada uno puede refugiarse y reestructurar sus experiencias. Capacidad para ver lo absurdo en los problemas y dolores propios. <i>Generalmente son la manifestación de que adversidad ya ha sido superada.</i>	<b>Juego:</b> es una forma consciente o inconsciente de contrarrestar la fuerza con la cual golpea una situación adversa.  El niño suele canalizar sus miedos a través de él, para lo cual utiliza todo el recurso de su imaginación y fantasía para construir un mundo conforme con los propios deseos, dentro del cual recrea las situaciones estresantes de tal manera que pueda controlarlas, logrando así recuperar la confianza y el valor perdidos.	<b>Moldearse:</b> es una forma más elaborada del juego y la fantasía, en la cual aparecen la creación y/o la expresión artística bajo cualquiera de sus manifestaciones, lo que exige disciplina e imaginación. Empleo del arte y la comedia para dar forma estética a los pensamientos y los sentimientos íntimos.	<b>Composición y risa:</b> ambas son formas de verse desde afuera y transformar lo que se tiene en algo beneficioso para uno mismo y para los demás. La primera consiste en la realización de proyectos artísticos serios. La segunda es la capacidad para no hacer nada, para minimizar el dolor con una broma. En esta etapa, pasan de ser un solo bloque a separarse y a tener cada una sus propias características.
<b>MORALIDAD:</b> abarca dos variables fundamentales, la capacidad de desearles a otros el mismo bien que se desea para uno mismo, y al mismo tiempo la de comprometerse con valores específicos. Es la actividad de una conciencia informada. Capacidad para darle sentido a la propia vida.	<b>Juicio:</b> capacidad para distinguir en lo bueno y lo malo, y en base a ello, reconocer aquello que genera la familia, manteniéndose al margen y desarrollando nuevas capacidades de dominio básico y progresivo sobre la propia vida.	<b>Valores:</b> capacidad para reconocer los propios valores y fortalezas, lo que permite aprender de las experiencias dolorosas y comunicarlas sin angustia ni vergüenza. Capacidad para valorar y decidir cuáles comportamientos se deben asumir.	<b>Servicio:</b> capacidad para entregarse a los demás para servir, para contribuir al bienestar de otros además del personal.

Fuente: Wolin, 2011.

La infancia temprana es un periodo excelente para empezar a desarrollar conductas resilientes, sin dejar de lado que estando en una etapa adolescente o adulta no se puede incentivar al desarrollo de la

resiliencia, la construcción de esta se hace a través los siguientes factores mencionados por Erickson en los años 80; como son la confianza, autonomía, iniciativa, aplicación, identidad, intimidad, capacidad para generar y la integridad.

La confianza se desarrolla desde que uno nace, cuando aceptamos la ayuda de quien tenemos más cerca y cubre nuestras necesidades como son los padres, la confianza como primer factor que se nos presenta, la cual podría ser la llave para otros factores resilientes.

La autonomía hace referencia a la independencia, libertad y a la capacidad de tomar nuestras propias decisiones aproximadamente a los dos años, los niños se dan cuenta, son seres separados de aquellos de que los rodean, sus conductas llevan a los demás a responder frente a ellas. A medida que los niños y jóvenes se vuelven autónomos, la voluntad y el deseo de aceptar límites en sus conductas se ven más fortalecidas, promoviendo el respeto por ellos mismos y por los demás, activando su empatía, responsabilidad y solidaridad, aprendiendo a manejar sus propias emociones.

La iniciativa se refiere a la voluntad de hacer las cosas, se desarrolla entre los 4 y 5 años de edad, cuando el niño empieza a pensar y hacer cosas, la voluntad de probar es lo realmente importante para generar iniciativa; por lo tanto, se debe incentivar a los niños a crear, a probar a poner a prueba lo que piensan y no reprimir esa predisposición para actuar.

La aplicación, es como llevar a cabo la tarea, esta se desarrolla en la edad escolar, mientras vamos desarrollando las habilidades académicas y sociales. El ser exitoso es muy importante para los logros en la escuela, casa, amigos y para uno mismo, esto se ve reflejado en el nivel de autoestima e identidad que alcancemos, todos necesitamos en un momento de la vida que nos vean como seres competentes, cordiales y bien merecidos, por tales motivos no se debe ridiculizar, excluir o violentar a los adolescentes a pesar de sus fracasos. Este factor puede estimularse como parte del desarrollo de la resiliencia enseñándole a concentrarse en el manejo de habilidades para resolver problemas y manejar el ámbito interpersonal.

La identidad, es un concepto muy importante dentro de la formación del ser humano y esta se halla durante la adolescencia; es el momento cuando uno se plantea preguntas respecto a las existencia de uno mismo como ¿Quién soy yo? respecto a ¿Cómo me ven los demás? así ¿Cómo que he logrado? y ¿Ahora que, hago con mi vida? o ¿Qué será de mi vida? entre otras preguntas, que de encontrar respuestas satisfactorias, el adolescente estaría mostrando sus habilidades que le permitan controlar su propio comportamiento y desarrollar así la seguridad de sí mismo y tomar decisiones en su proyecto de vida.

La construcción de la identidad completa el primer pilar de la resiliencia en esta etapa, los adolescentes que no están seguros de su identidad, generalmente continúan desarrollando conductas riesgosas.

El punto de partida para promover la resiliencia del adolescente debe darse a través de la planeación de cuales actividades debemos potenciar y para ello se debe realizar una evaluación de temperamento, ya que este es considerado parte de nuestra estructura biológica que contribuye al desarrollo de nuestras características personales, es aquello innato que hemos heredado de nuestros padres o abuelos, por lo tanto nuestras respuestas van a estar en función a él y a partir de allí necesitamos saber cómo este reaccionará para poder controlarlo; es decir, desarrollar como parte de nuestro carácter a la resiliencia.

Una de las formas que nos permite promover la resiliencia en la adolescencia es enseñándoles que las conductas de todo ser humano está precedida por pensamientos los cuales muchas veces se dan tan rápido que no, nos damos cuenta hasta después de actuar, entonces es necesario practicar primero a través de nuestro aspecto cognitivo, por lo cual mencionaremos algunas formas de pensar que promuevan la resiliencia en los adolescentes según Grotberg, 2006.

Yo tengo, yo soy y yo puedo son algunos ejemplos que deberíamos promocionar aspectos a estas tres fuentes.

*Yo tengo:*

- Personas en quién confío y me quieren por lo que soy.
- Personas que me ponen límites, para así evitar meterme en problemas y no estar en peligro.



- Personas que me ayudan a aprender a desenvolverme solo, etc.

*Yo soy:*

- Una persona que vale mucho
- Una persona querida y amada
- Una persona responsable con mis actos, etc.

*Yo puedo:*

- Hablar sobre lo que me disgusta o me asusta
- Decir lo que siento y pienso sin dañar mi integridad como la de los demás.
- Controlarme en una situación de peligro, etc.

Como podemos ver en el desarrollo de la resiliencia las estrategias y la promoción hablan de la forma de cómo nos enseñan o refuerzan los padres dentro del hogar mediante la interacción, por tales motivos tendríamos que mencionar a la familia o nos preguntaríamos si ¿existen familias resilientes? o ¿Cómo funciona la resiliencia en el entorno familiar?

La respuesta sería que sí, existen familias Resilientes; por lo tanto hay una función de resiliencia dentro de este entorno.

Una familia resiliente es aquella que tiene la capacidad de seguir creciendo aun durante las adversidades y mantener una coherencia en su manera de enfrentar las situaciones críticas.

La familia como un sistema dinámico cambia constantemente por cada integrante, como estaría creciendo, movilizándose, desarrollándose y envejeciéndose a la vez; es decir, cada integrante de la familia cambia a ritmos distintos dentro del mismo hogar; cuando tenemos sistemas cerrados en el entorno familiar éste presentará reglas de funcionamiento muy rígidas, se caracterizará por el uso del poder, fomentará la dependencia y el sometimiento, generando en sus integrantes miedo y/o rechazo al cambio, llegando a presentar conductas agresivas o de sumisión ante situaciones adversas lo cual no generaría ningún tipo de resiliencia en el adolescente.

Por otro lado con un sistema abierto, las reglas son muchos más flexibles en su funcionamiento, se promueve la igualdad, autonomía, confianza, aceptación de sus propios errores o diferencias, las situaciones adversas se manejan con ansiedad pero sin perder el control, lo cual enseñará y demostrará la comprensión de sus sentimientos y en la confianza para enfrentar cualquier otra situación problema, lo cual contribuiría para generar en el adolescente una capacidad resiliente.

El adolescente casi siempre es considerado como sinónimo de rebeldía o de problemas, a pesar que digan lo contrario los estudios realizados por A. Bandura (2002). Lo que muchas veces no, nos damos

cuenta, es como éste adolescente haya vivido sus etapas anteriores, cada uno de ellos tiene una experiencia vital; por lo tanto, no podemos generalizarlos.

El término adolescente proviene del latín *adolescentes*, que quiere decir empiezo a crecer; es considerado una etapa del ciclo vital, donde aparecen algunos obstáculos vinculados a su desarrollo, como su identidad personal y conseguir su independencia familiar, sin dejar de estar conectado al mismo grupo.

Según la Organización Mundial de la Salud y la Organización Panamericana de la Salud (2007, citado en Aliño y Pineda, 2009), la adolescencia es un periodo de transición que se da desde los 10 a los 19 años de edad, considerándose estas en dos fases: La adolescencia temprana que se da de 10 a 14 años de edad y la adolescencia tardía de los 15 a 19 años de edad; Teniendo que la primera etapa adolescente se caracteriza por el crecimiento y desarrollo somático, se da inicio a los cambios puberales y las características sexuales secundarias; en el aspecto psicológico se van a dar las preocupaciones por los cambios físicos, curiosidad sexual, el deseo de autonomía e independencia que pueden generar conflictos en la familia o con otros adultos y cambios en sus conductas; así como, en su aspecto emocional.

Las características de la adolescencia tardía, hace referencia a la culminación del crecimiento y desarrollo, es cuando el adolescente tiene que tomar decisiones respecto a su vida vocacional, ocupacional y

profesional; se espera que en esta etapa haya alcanzado un mayor control de impulsos y maduración de su identidad e incluso en su vida sexual, por lo que está muy cerca de ser un adulto joven.

Los cambios en ellos se van a presentar de manera universal, como por ejemplo tendríamos al aumento de la masa corporal, cambios en la forma y dimensiones de su anatomía, evolución del pensamiento concreto al abstracto, entre otros cambios.

La mayoría de los estudios refieren que las malas experiencias vividas en la niñez pueden afectar significativamente la capacidad resiliente en la etapa adolescente por encontrarse en proceso de cambio, así como en la búsqueda de su autonomía, independencia e identidad personal, siendo la familia considerada el eje principal del desarrollo humano.

Fergunsson y Lynskey (1996, citado en Alpí et. al., 2007), encontraron que aquellos niños y niñas que eran más pobres en la población, tenían alta probabilidad de llegar hacer adolescentes con problemas múltiples; sin embargo, en otros estudios algunos dicen lo contrario, como el trabajo realizado por el Instituto colombiano de bienestar familiar en el año 1998 por el centro de consultoría en todo el país, con 1200 niños de todas las zonas geográficas con pobreza, encontrando que el 80% de los casos hacían frente a las adversidades con un conjunto de factores, siendo uno de ellos la resiliencia. Amar, Kotliarenko y Abello (2003, citado en citado en Alpí et. al., 2007).

Dentro de las teorías de la adolescencia, mencionaremos a las más representativas como son la de Stanley Hall, considerado como el precursor del estudio científico de la adolescencia, quién consideraba a la adolescencia desde un puesto de vista evolucionista, siendo el aspecto principal de desarrollo los factores fisiológicos genéticamente determinados, considerando al ambiente como un factor secundario. La idea principal de Hall fue hacer conocer a la adolescencia como un periodo turbulento dominado por conflictos y cambios anímicos que éste experimenta, como un nuevo nacimiento, como ser biológico y social.

En la actualidad, las concepciones principales sobre la adolescencia se pueden presentar en tres tendencias como son la perspectiva psicoanalítica, cognitiva-evolutiva y psicosocial.

La corriente psicoanalítica explica que la adolescencia se presenta como parte del brote pulsional que se produce por la pubertad (etapa genita), que altera el equilibrio psíquico alcanzado durante la infancia (etapa latencia), éste equilibrio incrementa el grado de vulnerabilidad del individuo y puede dar lugar a procesos de desajustes y crisis, en los cuales están implicados mecanismos de defensa psicológicos, en ocasiones inadaptables.

En esta etapa se encuentra la autonomía que el adolescente buscará por su propio desarrollo psicosocial, rompiendo y sustituyendo los vínculos afectivos con terceras personas; el adolescente irá construyendo

su propia identidad frente a los cambios del ambiente y de su crecimiento personal.

Desde la perspectiva cognitivo-evolutiva, con su representante Jean Piaget, la adolescencia es vista como el periodo en el cual existen cambios en sus capacidades cognitivas asociadas a procesos de inserción en la edad adulta, en esta etapa el adolescente desarrolla un pensamiento formal que lo lleva a tener un pensamiento autónomo y crítico, el cual aplicará en su vida; desde esta postura el adolescente interactúa entre factores individuales y sociales.

Por último, desde la perspectiva psicosocial de Erick Erickson, la adolescencia es el periodo en el que se tienen que consumir los procesos de socialización, a través de la adquisición de valores y creencias de la sociedad en la que viven y la adopción de determinados valores sociales que tendrá que asumir, demostrando su identidad; desde éste punto de vista se enfatizan los procesos de integración al mundo laboral y a todos los factores externos a él.

En conclusión, podemos ver que las perspectivas de donde se vea al adolescente, esta etapa siempre hace referencia a un proceso de cambio, de autonomía, de independencia e identidad personal, por lo cual sabemos que todas estas características están influenciadas por la familia; asociadas a otras variables como la pobreza, maltrato, vínculos familiares, etc. Estando en mayor riesgo aquellos que en la niñez vivieron más expuestos a situaciones adversas.

## **2.3. Definiciones conceptuales**

### **2.3.1. Estilos Educativos Parentales**

Esquemas prácticos que reducen las múltiples y minuciosas pautas educativas paternas a unas dimensiones básicas que, cruzadas entre sí, en diferentes combinaciones, dan lugar a diversos tipos habituales de educación familiar”. Coloma (1993, citado en Osorio et al., 2008).

### **2.3.2. Estilo Forma Inductiva**

Este hace referencia a que los padres explican a sus hijos el establecimiento de normas, promoviendo el respeto a las mismas.

### **2.3.3. Estilo Forma Rígida**

Aquí los padres imponen a sus hijos, el cumplimiento de las normas y exigen demasiado.

### **2.3.4. Estilo Forma Indulgente**

Se caracteriza porque los padres no ponen normas, ni límites a las conductas de sus hijos y si lo hacen no exigen su cumplimiento.

### **2.3.5. Resiliencia**

Cyrvlnik (1942, citado en Romano, 2011), nos dice que la resiliencia es la capacidad de resistir las adversidades, lo que constituye un mecanismo de

auto protección formado primero por lazos afectivos y luego por la expresión de las emociones.

### **2.3.6. Ecuanimidad**

Se considera como la perspectiva balanceada de su propia vida y experiencias; connota la habilidad de considerar un amplio campo de experiencias, “esperar tranquilo” y tomar las cosas como vengan; por ende modera respuestas extremas entre la adversidad.

### **2.3.7. Satisfacción Personal**

Consiste en comprender que la existencia tiene un propósito, hay una razón para vivir y esforzarse, sin negar que el esfuerzo puede también cansar o molestar.

### **2.3.8. Sentirse Bien Solo**

Referida a la comprensión de que la senda de la vida es única mientras que se comparten algunas experiencias; quedan otras que deben enfrentarse sola, el sentirse bien solo nos da un sentido de libertad y un significado de ser únicos.

### **2.3.9. Confianza en sí Mismo**

Es la creencia en uno mismo y en sus propias capacidades; también es considerada como una habilidad de depender de uno mismo y reconocer sus propias fuerzas y limitaciones.



### **2.3.10. Perseverancia**

Está referida al acto de persistencia a pesar de la adversidad o desaliento; la perseverancia connota un fuerte deseo de continuar luchando para construir la vida de uno mismo, permanecer involucrado y practicar la autodisciplina.

### **2.3.11. Adolescencia**

Época de la vida en la cual tiene lugar el empuje de crecimiento puberal y el desarrollo de las características sexuales, así como la adquisición de nuevas habilidades sociales, cognitivas y emocionales. Autoestima, autonomía, valores e identidad se van afirmando en este proceso, el cual comprende desde los 10 a los 19 años de edad, estando inmerso la adolescencia temprana (11 a 14 años) y la adolescencia tardía (15 a 19 años de edad). OMS (2007, citado en Pasqualini y Llorens, 2010).

## **2.4. Formulación de hipótesis**

### **2.4.1. Hipótesis General**

- Existe relación significativa entre los estilos educativos parentales y la resiliencia en Adolescentes de la Institución Educativa Pública “Colegio Mayor Secundario Presidente del Perú”.

#### **2.4.2. Hipótesis Específicas**

- Existe relación entre la ecuanimidad y los estilos educativos parentales de la Institución Educativa Pública “Colegio Mayor Secundario Presidente Del Perú.
- Existe relación entre la perseverancia y los estilos educativos parentales de la Institución Educativa Pública “Colegio Mayor Secundario Presidente Del Perú.
- Existe relación entre la confianza y los estilos educativos parentales de la Institución Educativa Pública “Colegio Mayor Secundario Presidente Del Perú.
- Existe relación entre la satisfacción personal y los estilos educativos parentales de la Institución Educativa Pública “Colegio Mayor Secundario Presidente Del Perú.
- Existe relación entre el sentirse bien solo y los estilos educativos parentales de la Institución Educativa Pública “Colegio Mayor Secundario Presidente Del Perú.

#### **2.4.3. Variables**

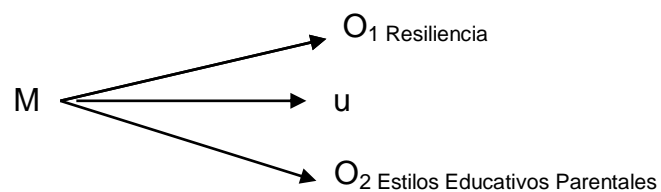
**2.3.3.1. Variable 1:** Estilos Educativos Parentales

**2.3.3.2. Variable 2:** Resiliencia

## CAPÍTULO III: DISEÑO METODOLÓGICO

### 3.1. Tipo de investigación

El diseño metodológico utilizado para la presente investigación fue observacional, no experimental, de tipo correlacional, el cual tiene como propósito correlacionar las dos variables y observar si estas se asocian entre sí, tal como son la Resiliencia y los Estilos Educativos Parentales, sin someter a manipulación alguna de ellas; siendo de corte transversal, ya que se recogieron los datos en un solo momento determinado. Cabe mencionar que el presente estudio fue realizado desde el enfoque cuantitativo (Citado por Hernández et al. 2010).



### 3.2. Población y muestra

- **Descripción de la población de estudio**

La población del estudio estuvo conformada por los alumnos de la Institución Educativa Pública “Colegio Mayor Secundario Presidente del

Perú”, ubicada en Huampaní, perteneciente al Distrito de Lurigancho-Chosica; Provincia y Departamento de Lima, los cuales presentan edades entre los 13 y 17 años, cursando del tercero al quinto de secundaria, entre hombres y mujeres, durante el año 2014.

**Tabla 1.**  
**Distribución de la muestra según características sociodemográficas**

Características Sociodemográficas		F	%
Edad	13 años	21	2.3
	14 años	247	27.4
	15 años	283	31.4
	16 años	288	32
	17 años	61	6.9
	Total	900	100,0
Sexo	Hombre	404	45
	Mujer	496	55
	Total	900	100,0
Lugar de Procedencia	Costa	436	48
	Sierra	350	39
	Selva	114	13
	Total	900	100,0
Año Escolar	3ro. Secundaria	304	34
	4to. Secundaria	291	32
	5to. Secundaria	305	34
	Total	900	100,0

- **Determinación de la muestra**

La muestra fue la totalidad de la población, es decir 900 alumnos del 3ro. Al 5to. Año de secundaria de la Institución Educativa Pública “Colegio Mayor Secundario Presidente del Perú”, ubicada en Huampaní, perteneciente al Distrito de Lurigancho-Chosica; Provincia y Departamento de Lima.

- **Criterios de inclusión y exclusión de la muestra de estudio**

Dentro de la muestra solo fueron incluidos los alumnos de la Institución Educativa Pública “Colegio Mayor Secundario Presidente del Perú”, ubicada en Huampaní, perteneciente al Distrito de Lurigancho- Chosica; Provincia y Departamento de Lima, cuyas edades fluctuaron entre los 13 y 17 años de edad y que carecían de algún desorden a nivel sensorial.

- **Criterios de selección de la muestra**

El tipo de muestreo utilizado en la investigación, es el no probabilístico intencional, ya que todos los individuos no tenían la misma probabilidad de ser seleccionados, llamado también muestra intencionada censal.

### **3.3. Operacionalización de variables**

- **Variables de estudio** :
- Resiliencia : Definida por todos los puntajes obtenidos a través de la escala de resiliencia. (ER).
- Estilos Educativos Parentales : Definida por todos los puntajes obtenidos a través de la escala de normas y exigencias para hijos. (ENE-H).

## “ESTILOS EDUCATIVOS PARENTALES”

**DEFINICIÓN CONCEPTUAL:** Esquemas prácticos que reducen las múltiples y minuciosas pautas educativas paternas a dimensiones básicas que cruzadas entre si dan lugar a los distintos tipos habituales de educación familiar.

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	
<b>INDUCTIVO</b>	<b>COMUNICACIÓN</b>	Tiene en cuenta las circunstancias antes de castigarme	1
		Antes de castigarme escucha mis razones	6
		Me explica lo importante que son las normas para la convivencia	8
		Me explica las razones por las que debo cumplir las normas	11
		Me explica muy claro lo que se debe y no se debe hacer	14
	<b>MOTIVACIÓN</b>	Razona y acuerda las normas conmigo	17
		Me explica las consecuencias de no cumplir las normas	19
		Si alguna vez se equivoca conmigo , lo reconoce	22
		Me anima a hacer las cosas por mí mismo (a)	26
		A medida que me hago mayor, me da más responsabilidades	28
<b>RIGIDO</b>	<b>CUMPLIMIENTO DE NORMAS</b>	Intenta controlar mi vida en todo momento	2
		Me dice que en casa manda él/ella	4
		Me impone castigos muy duros para que no vuelva desobedecer	9
		Me exige que cumpla las normas aunque no las entienda	12
	<b>EXIGENCIAS</b>	Por encima de todo tengo que hacer lo que dice, pase a lo que pase	15
		Me exige respeto absoluto a su autoridad	18
		Me dice que los padres siempre llevan la razón	20
		Me trata como si fuera un (a) niño (a) pequeño (a)	23
		Le disgusta que salga a la calle por temor a que me pase algo	25
		Me estresa porque siempre está pendiente de mí	27
<b>INDULGENTE</b>	<b>INCUMPLIMIENTO DE NORMAS Y LIMITES</b>	Me dice que si a todo lo que le pido	3
		Si desobedezco no pasa nada	5
		Me da libertad total para que haga lo que quiera	7
		Llorando y enfadándome, consigo siempre lo que quiero	10
		No muestra interés cuando no cumplo las normas, con tal de no discutir	13
		Le da igual que obedezca o desobedezca	16
		Consiente que haga lo que me gusta en todo momento	21
		Con tal que sea feliz, me deja que haga lo que quiera	24

## “RESILIENCIA”

**DEFINICIÓN CONCEPTUAL:** Es la habilidad que tiene el ser humano de poder resistir a las adversidades, lo cual contribuye a un mecanismo de auto protección formado por los lazos afectivos y luego por la expresión de emociones.

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	
ECUANIMIDAD	CONDUCTUAL	Tomo las cosas sin mucha importancia	7
		Soy amigo (a) de mí mismo (a)	8
		Rara vez me pregunto de que se trata algo	11
		Tomo las cosas día por día	12
PERSEVERANCIA	RESPONSABILIDAD	Cuando planeo algo lo llevo a cabo	1
		Por lo general consigo lo que deseo por uno u otro modo	2
		Para mí, es importante mantenerme interesado (a) en las cosas	4
	EXIGENCIA	Tengo auto disciplina	14
		Me mantengo interesado (a) en las cosas	15
		Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no lo deseo	20
		Puedo salir airoso (a) de situaciones difíciles	23
CONFIANZA	AUTOESTIMA	Me siento capaz de mí mismo (a) más que nadie	3
		Me siento orgulloso (a) de haber conseguido algunas cosas en mi vida	6
		Me siento capaz de llevar varias cosas a la vez	9
		Soy decidido (a)	10
	SEGURIDAD	Puedo sobrellevar el mal tiempo por mi autoestima	17
		Las personas pueden confiar en mí en una emergencia	18
		Tengo la energía suficiente para llevar a cabo lo que tengo que hacer	24
SATISFACCIÓN PERSONAL	BIENESTAR	Por lo general encuentro de qué reírme	16
		Mi vida tiene un sentido	21
		No me lamento de cosas por las que no puedo hacer nada	22
		Acepto el que existan personas a las que no les agrado	25
SENTIRSE BIEN SOLO	TOLERANCIA	En caso que sea necesario, puedo estar solo (a)	5
		Puedo sobrellevar tiempos difíciles, porque ya he experimentado lo que es la dificultad	13
		Puedo ver una situación desde diferentes puntos de vista	19

### 3.4.- Técnicas para la recolección de datos

#### 3.4.1. Instrumentos

En la presente investigación se utilizó dos instrumentos: La Escala de Resiliencia Adaptada en nuestro país por Del Águila M. (2003) y la Escala de Normas y Exigencias para Hijos ENE-H.

### 3.4.1.1.- Escala de Normas y Exigencias ENE-H

#### Ficha técnica:

Nombre original	: Escala de Normas y Exigencias para Hijos ENE-H
Autor	: Fuentes, Motrico y Bersabé
Año	: 1999
Procedencia	: Málaga - España
Administración	: Individual o Colectiva
Duración	: Sin límite de tiempo. Aproximadamente de 05 min.
Aplicación	: Adolescentes.
Puntuación	: Calificación manual o computarizada
Usos	: Educativo, clínico e Investigación
Materiales	: Cuestionario que contiene los ítems, plantilla de corrección, hoja de resultados y de perfiles.

#### 3.4.1.1.1. Validez y confiabilidad

Fuentes, Motrico y Bersabe (1999), hallaron la validez de los ítems (correlación ítem-puntuación total corregida) con valores por encima de 0,40; lo que indica un buen comportamiento psicométrico. Para la fiabilidad como consistencia interna resultó bastante elevada encontrando que para el Padre en sus dimensiones I, II y III existía un valor de alfa de Cronbach de 0,85, 0,73 y 0,60 respectivamente; para la escala Madre se halló en las dimensiones I, II y III las puntuaciones de 0,80, 0,72 y 0,64, siguiendo el mismo orden de la dimensión. Estos valores nos demuestran que estas escalas presentan una



adecuada consistencia interna. Asimismo, comprobaron que esos coeficientes (alpha de Cronbach) disminuían si se eliminaba cualquiera de los ítems, significando la importante contribución de cada uno de ellos.

En nuestro trabajo se realizó el análisis factorial de componentes principales con máxima verosimilitud, tanto en la escala padre y madre; el cual se presenta y explica a continuación:

**Tabla 2.**

**Validez factorial de la escala de estilos educativos del Padre**

<b>Prueba de KMO y Bartlett</b>		
<b>Medida Kaiser-Meyer-Olkin</b>		<b>,860</b>
	X <sup>2</sup>	7026,423
<b>Prueba de esfericidad de Bartlett</b>	gl	378
	p	0,000

La prueba de Kaiser, Meyer y Olkin, señala que las variables que componen el modelo a evaluar, tienen entre si una relación altamente significativa (KMO = 0.860).

La evaluación de aplicabilidad del análisis factorial a la escala, fue determinada por la prueba de esfericidad de Barlett, cuyas valoraciones de probabilidad (p=0.000) señala que el modelo es significativo para la aplicación del análisis factorial.

Con la finalidad de conocer la validez factorial de la escala de estilos educativos del padre, los datos previamente evaluados, fueron sometidos al análisis de componentes principales según el método de rotación Varimax con Kaiser. Los resultados de éste análisis señalan que la estructura tuvo el 59.898% de la varianza explicada (Tabla 3), expresada en tres factores (Tabla 4).

El primer factor hace referencia al modelo teórico denominado “forma inductiva” saturado por 9 de 10 ítems inicialmente planteados por el autor del instrumento. El segundo factor está relacionado al modelo teórico denominado “forma rígida” saturado por 8 de los 10 ítems inicialmente planteados. Finalmente, el tercer factor está relacionado con el modelo teórico denominado “forma indulgente” en el cual saturan todos los ítems planteados por el autor del instrumento, los cuales son 8.

**Tabla 3.**

**Análisis de varianza explicada de la escala de estilos educativos del padre**

Comp.	Autovalores iniciales			$\sum$ (extracción de cargas) <sup>2</sup>			$\sum$ (rotación de cargas) <sup>2</sup>		
	Total	% de var	% acum	Total	% de var	% acum	Total	% de var	% acum
1	5.404	25.381	25.381	5.404	25.381	25.381	5.362	25.109	25.109
2	3.046	24.428	49.809	3.046	24.428	49.809	3.055	24.429	49.538
3	2.652	10.089	59.898	2.652	10.089	59.898	2.685	10.36	<b>59.898</b>
4	1.299	10.07	69.968						
5	1.162	9.923	79.891						
6	1.06	6.011	85.902						
7	0.965	3.001	88.903						
8	0.933	1.043	89.946						
9	0.911	1.042	90.988						
10	0.824	1.041	92.029						
11	0.771	1.04	93.069						
12	0.73	1.01	94.079						
13	0.704	1.019	95.098						
14	0.694	0.999	96.097						
15	0.669	0.621	96.718						
16	0.649	0.509	97.227						
17	0.612	0.878	98.105						
18	0.572	0.785	98.89						
19	0.553	0.519	99.409						
20	0.543	0.101	99.51						
21	0.518	0.097	99.607						
22	0.494	0.096	99.703						
23	0.426	0.095	99.798						
24	0.415	0.081	99.879						
25	0.405	0.036	99.915						
26	0.38	0.035	99.95						
27	0.359	0.027	99.977						
28	0.248	0.023	100						

**Tabla 4.**

**Análisis de componentes rotados de la escala de estilos educativos del padre**

	Componente		
	1	2	3
EP8_ Me explica lo importante que son las normas para la convivencia	,783		
EP11_ Me explica las razones por las que debo cumplir las normas	,781		
EP17_ Razona y acuerda las normas conmigo	,746		
EP19_ Me explica las consecuencias de no cumplir las normas	,744		
EP14_ Me explica muy claro lo que se debe y no se debe hacer	,739		
EP26_ Me anima a hacer las cosas por mí mismo/a	,677		
EP22_ Si alguna vez se equivoca conmigo lo reconoce	,653		
EP6_ Antes de castigarme escucha mis razones	,592		
EP1_ Tiene en cuenta las circunstancias antes de castigarme	,587		
EP28_ A medida que me hago mayor, me da más responsabilidades			
EP20_ Me dice que los padres siempre llevan la razón		,598	
EP15_ Por encima de todo tengo que hacer lo que dice, pase lo que pase		,597	
EP9_ Me impone castigos muy duros para que no vuelva a desobedecer		,589	
EP12_ Me exige que cumpla las normas aunque no las entienda		,581	
EP18_ Me exige respeto absoluto a su autoridad		,569	
EP2_ Intenta controlar mi vida en todo momento		,553	
EP4_ Me dice que en casa manda el/ella		,552	
EP25_ Le disgusta que salga a la calle por temor que me pase algo		,459	
EP27_ Me estresa porque siempre está pendiente de mí			
EP23_ Me trata como si fuera un/a niño/a pequeño/a			
EP24_ Con tal de que sea feliz, me deja que haga lo que quiera			,675
EP7_ Me da libertad total para que haga todo lo que quiera			,666
EP21_ Permite que me haga lo que me gusta en todo momento			,575
EP5_ Si desobedezco no pasa nada			,513
EP10_ Llorando y enfadándome, consigo siempre lo que quiero			,481
EP13_ No muestra interés cuando no cumplo las normas	-,445		,472
EP3_ Me dice que sí a todo lo que pido			,460
EP16_ Le da igual que obedezca o desobedezca	-,447		,442

**Tabla 5.**

**Validez factorial de la escala de estilos educativos de la madre**

<b>Prueba de KMO y Bartlett</b>		
<b>Medida Kaiser-Meyer-Olkin</b>		<b>0.844</b>
	X <sup>2</sup>	5854,788
<b>Prueba de esfericidad de Bartlett</b>	gl	378
	p	0,000

La prueba de Kaiser, Meyer y Olkin, señala que las variables que componen el modelo a evaluar, tienen entre si una relación altamente significativa (KMO = 0.844).

El modelo es significativo para la aplicación del análisis factorial, así lo indica la evaluación de aplicabilidad del análisis factorial a la escala, que fue determinada por la prueba de esfericidad de Barlett ( $p=0.000$ ).

Con la finalidad de conocer la validez factorial de la escala de estilos educativos de la madre, los datos fueron sometidos al análisis de componentes principales según el método de rotación Varimax con Kaiser. Los resultados éste análisis señalan que la estructura tuvo el 64.569% de la varianza explicada (Tabla 6), expresada en tres factores (Tabla 7).

El primer factor hace referencia al modelo teórico denominado “forma inductiva” saturado por 9 de 10 ítems planteados por el autor de la escala. El segundo factor está relacionado al modelo teórico denominado “forma rígida” saturado por 7 de los 10 ítems inicialmente planteados. Finalmente, el tercer factor está relacionado con el modelo teórico denominado “forma indulgente” en el cual saturan todos los ítems planteados por el autor del instrumento.

**Tabla 6.**

**Análisis de varianza explicada de la escala de estilos educativos de la madre**

Comp.	Autovalores iniciales			$\sum$ (extracción de cargas) <sup>2</sup>			$\sum$ (rotación de cargas) <sup>2</sup>		
	Total	% de var	% acum	Total	% de var	% acum	Total	% de var	% acum
1	4.702	25.153	25.153	4.702	25.153	25.153	4.661	25.121	25.121
2	3.135	24.159	49.312	3.135	24.159	49.312	3.006	24.154	49.275
3	2.522	15.257	64.569	2.522	15.257	64.569	2.692	15.294	64.569
4	1.327	9.921	74.49						
5	1.181	4.218	78.708						
6	1.057	3.774	82.482						
7	0.983	2.014	84.496						
8	0.917	2.009	86.505						
9	0.895	2.006	88.511						
10	0.887	2.004	90.515						
11	0.794	2.001	92.516						
12	0.779	1.009	93.525						
13	0.724	1.008	94.533						
14	0.7	1.005	95.538						
15	0.656	1.001	96.539						
16	0.643	0.989	97.528						
17	0.641	0.712	98.24						
18	0.611	0.562	98.802						
19	0.586	0.421	99.223						
20	0.569	0.187	99.41						
21	0.565	0.121	99.531						
22	0.544	0.119	99.65						
23	0.523	0.118	99.768						
24	0.475	0.062	99.83						
25	0.431	0.061	99.891						
26	0.428	0.059	99.95						
27	0.417	0.039	99.989						
28	0.309	0.011	100						

Tabla 7.

**Análisis de componentes rotados de la escala de estilos educativos de la madre**

	Componente		
	1	2	3
EM11_ Me explica las razones por las que debo cumplir las normas	,759		
EM17_ Razona y acuerda las normas conmigo	,716		
EM8_ Me explica lo importante que son las normas para la convivencia	,704		
EM14_ Me explica muy claro lo que se debe y no se debe hacer	,691		
EM19_ Me explica las consecuencias de no cumplir las normas	,675		
EM22_ Si alguna vez se equivoca conmigo lo reconoce	,638		
EM6_ Antes de castigarme escucha mis razones	,608		
EM26_ Me anima a hacer las cosas por mí mismo/a	,570		
EM1_ Tiene en cuenta las circunstancias antes de castigarme	,545		
EM28_ A medida que me hago mayor, me da más responsabilidades			
EM15_ Por encima de todo tengo que hacer lo que dice, pase lo que pase		,637	
EM2_ Intenta controlar mi vida en todo momento		,608	
EM12_ Me exige que cumpla las normas aunque no las entienda		,586	
EM20_ Me dice que los padres siempre llevan la razón		,575	
EM9_ Me impone castigos muy duros para que no vuelva a desobedecer		,561	
EM18_ Me exige respeto absoluto a su autoridad		,558	
EM4_ Me dice que en casa manda el/ella		,556	
EM25_ Le disgusta que salga a la calle por temor que me pase algo			
EM27_ Me estresa porque siempre está pendiente de mí			
EM23_ Me trata como si fuera un/a niño/a pequeño/a			
EM24_ Con tal de que sea feliz, me deja que haga lo que quiera			,711
EM7_ Me da libertad total para que haga todo lo que quiera			,635
EM3_ Me dice que sí a todo lo que pido			,578
EM21_ Permite que me haga lo que me gusta en todo momento			,544
EM5_ Si desobedezco no pasa nada			,535
EM10_ Llorando y enfadándome, consigo siempre lo que quiero			,435
EM16_ Le da igual que obedezca o desobedezca			,434
EM13_ No muestra interés cuando no cumplo las normas			,415



Para el presente estudio; también creímos conveniente obtener los valores de correlación de ítems test, por tal motivo se aplicó el formato de validación de correlación ítem test del instrumento por cada escala independientemente (padres y madres). A continuación presentamos la tabla que nos indica la Validez de correlación Ítem-Test:

**Tabla 8.**  
**Validez de correlación Ítem – Test de la escala de estilos educativos**

Escala para el PADRE			Escala para la MADRE		
Ítem	Corre lítem-test	$\alpha$ si se elimina	Ítem	Correl ítem-test	$\alpha$ si se elimina
EP1	,275	,713	EM1	,284	,701
EP2	,261	,716	EM2	,252	,697
EP3	,267	,714	EM3	,332	,692
EP4	,291	,725	EM4	,282	,702
EP5	,260	,728	EM5	,298	,709
EP6	,259	,715	EM6	,289	,701
EP7	,259	,721	EM7	,263	,703
EP8	,441	,701	EM8	,343	,691
EP9	,251	,721	EM9	,272	,703
<b>EP10</b>	<b>,159</b>	,720	<b>EM10</b>	<b>,164</b>	,703
EP11	,466	,701	EM11	,338	,692
EP12	,304	,710	EM12	,368	,686
EP13	,281	,734	EM13	,255	,712
EP14	,365	,707	EM14	,323	,693
EP15	,304	,710	EM15	,348	,689
EP16	,282	,733	EM16	,272	,712
EP17	,424	,702	EM17	,322	,693
EP18	,313	,709	EM18	,342	,689
EP19	,444	,701	EM19	,288	,694
EP20	,274	,713	EM20	,332	,690
EP21	,259	,714	EM21	,274	,695
EP22	,288	,712	EM22	,252	,699
EP23	,292	,711	EM23	,258	,696
EP24	,268	,716	EM24	,292	,694
EP25	,310	,710	EM25	,285	,694
EP26	,358	,708	EM26	,243	,698
EP27	,297	,724	EM27	,288	,710
EP28	,260	,714	EM28	,257	,704

Los resultados mostrados en la tabla 8, indican que el coeficiente de correlación Ítem-test, presenta una correlación positiva en la mayoría

de los ítems, obteniéndose correlaciones por encima de 0,25; sin embargo, se observa que el ítem 10 en ambas escalas (padre y madres) presentan una correlación ítem-test menor a 0,25; criterio mínimo para establecer la homogeneidad de los ítems de un test.

La confiabilidad del mismo se obtuvo; a través, del método de consistencia interna, con el coeficiente alfa de cronbach.

**Tabla 9.**  
**Fiabilidad de la escala de estilos educativos parentales**

Escala	Factor	Ítems	$\alpha$ de Cronbach	$\alpha$ de Cronbach
			PADRE	MADRE
Escala de estilos educativos	Inductivo	1, 6, 8, 11, 14, 17, 19, 22, 26, 28	0,872	0,834
	Rígido	2, 4, 9, 12, 15, 18, 20, 23, 25, 27	0,711	0,710
	Indulgente	3, 5, 7, 10, 13, 16, 21, 24	0,686	0,687
<b>TOTAL</b>			0,722	0,706

En la tabla 9, se observa los valores de consistencia interna de la escala de estilos educativos parentales de clima familiar aplicada a adolescentes, el cual obtuvo un índice alfa de Cronbach total de 0.722 para padres y 0,706 para madres, lo que indica que el instrumento presenta una adecuada consistencia interna.

### 3.4.1.2. Escala de Resiliencia

#### Ficha Técnica:

Nombre	: Escala de Resiliencia (ER)
Autores	: Gail M. Wagnild y Heather M. Young
Adaptado	: Mónica del Águila
Administración	: Individual o colectiva
Duración	: Aprox. 10 minutos
Nivel de aplicación	: Adolescentes y adultos
Finalidad	: Identificación el grado de resiliencia individual, considerando como una característica de personalidad positiva que permite la adaptación del individuo.
Baremación	: Se ofrecen los baremos en percentiles; obtenidos en una muestra de 118 adolescentes del 4 <sup>to</sup> y 5 <sup>to</sup> año de secundaria; de ambos sexos de 3 centros educativos privados y 1 estatal, correspondiente a los tres niveles socioeconómicos.

#### 3.4.1.2.1. Validez y Confiabilidad

Wagnild y Young hallaron la consistencia interna de esta escala, a través del alpha de cronbach, encontrando un valor de 0.94 para toda la escala.

En nuestro país Del Águila (2003), determinó la confiabilidad de la escala a través de la consistencia interna, del método alpha de cronbach, obteniendo 0.7622, y un coeficiente Sperman Brown de 0,5825; lo cual indica un moderado grado de confiabilidad total. Asimismo, realizó el análisis factorial correspondiente, para explorar el análisis de la validez del instrumento obteniéndose un puntaje Kayser-Meyer-Oklin (KMO) de 0,639 y resultados en el Test de Bartlett altamente significativo ( $p < 0,001$ ).

En la validez de contenido de la escala de resiliencia se efectuó por análisis de correlación e ítem-test, utilizando el coeficiente producto-momento de Pearson corregido efectuado en la muestra de estandarización, donde se observa que los ítems evaluados contribuyen al constructo para la medición de la resiliencia.

En nuestro trabajo hemos creído conveniente obtener el análisis factorial confirmatorio, al igual que en la variable anterior, para lo cual presentamos las siguientes tablas:

**Tabla 10.**  
**Validez factorial de la escala de resiliencia**

<b>Prueba de KMO y Bartlett</b>		
<b>Medida Kaiser-Meyer-Olkin</b>		<b>0,904</b>
<b>Prueba de esfericidad de Bartlett</b>	X <sup>2</sup>	4964,031
	gl	300
	p	0,000

La prueba de Kaiser, Meyer y Olkin, señala que las variables que componen el modelo a evaluar, tienen entre si una relación altamente significativa (KMO = 0.904).

La evaluación de aplicabilidad del análisis factorial a la escala, fue determinada por la prueba de esfericidad de Barlett, cuyas valoraciones de probabilidad ( $p=0.000$ ) señala que el modelo es significativo para la aplicación del análisis factorial.

Con la finalidad de conocer la validez factorial de la escala de Resiliencia, los datos fueron sometidos al análisis de componentes principales según el método de rotación Varimax con Kaiser. Los resultados éste análisis señalan que la estructura tuvo el 45.333% de la varianza explicada (Tabla 11), expresada en cinco factores (Tabla 12).

El primer factor está relacionado con la dimensión “Perseverancia” saturado por 6 de 7 ítems; el segundo hace referencia a la dimensión “Confianza en sí mismo”, el cual es saturado por 6 de los 7 ítems planteados en el modelo original; el tercer factor está relacionado con la dimensión “Sentirse bien solo” en el cual saturan la totalidad de ítems; el cuarto factor está relacionado con la dimensión “Ecuanimidad” cuyos ítems originales saturan en su totalidad; El último factor se refiere a la dimensión “Satisfacción personal” en el cual satura la totalidad de los ítems inicialmente planteados por el autor.

Tabla 11.

**Análisis de varianza explicada de la escala de resiliencia**

Comp.	Autovalores iniciales			$\sum$ (extracción de cargas) <sup>2</sup>			$\sum$ (rotación de cargas) <sup>2</sup>		
	Total	% de var	% acum	Total	% de var	% acum	Total	% de var	% acum
1	6.166	24.662	24.662	6.166	24.662	24.662	4.559	18.238	18.238
2	1.511	6.042	30.705	1.511	6.042	30.705	2.096	8.384	26.622
3	1.365	5.460	36.164	1.365	5.460	36.164	1.760	7.041	33.662
4	1.168	4.673	40.837	1.168	4.673	40.837	1.481	5.926	39.588
5	1.124	4.496	45.333	1.124	4.496	45.333	1.436	5.745	<b>45.333</b>
6	1.053	4.210	49.543						
7	1.005	4.018	53.562						
8	.946	3.784	57.345						
9	.923	3.694	61.039						
10	.857	3.429	64.468						
11	.801	3.203	67.671						
12	.767	3.069	70.740						
13	.749	2.994	73.734						
14	.678	2.711	76.445						
15	.655	2.621	79.066						
16	.621	2.484	81.550						
17	.606	2.424	83.974						
18	.587	2.349	86.323						
19	.564	2.255	88.578						
20	.551	2.204	90.782						
21	.515	2.058	92.840						
22	.485	1.939	94.780						
23	.469	1.876	96.655						
24	.441	1.762	98.417						
25	.396	1.583	100.000						

**Tabla 12.**

**Análisis de componentes rotados de la escala de resiliencia**

	Componente				
	1	2	3	4	5
M4_ para mí, es importante mantenerme interesado(a) en las cosas	,801				
M23_ puedo salir airoso(a) de situaciones difíciles	,708				
M15_ me mantengo interesado(a) en las cosas	,632				
M20_ algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no lo deseo	,600				
M1_ cuando planteo algo lo llevo a cabo	,588				
M14_ tengo autodisciplina	,512				
M2_ por lo general consigo lo que deseo por uni u otro modo					
M24_ tengo la energía suficiente para llevar a cabo lo que tengo que hacer		,637			
M10_ soy decidido(a)		,629			
M17_ puedo sobrellevar el mal tiempo por mi autoestima		,574			
M9_ me siento capaz de llevar varias cosas a la vez		,518			
M18_ las personas pueden confiar en mí en una emergencia		,511			
M3_ me siento capaz de mí mismo(a) más que nadie		,436			
M6_ me siento orgulloso(a) de haber conseguido algunas cosas en mi vida					
M19_ puedo ver una situación desde diferentes puntos de vista			,621		
M5_ en caso que sea necesario, puedo estar solo(a)			,610		
M13_ puedo sobrellevar tiempos difíciles, porque ya he experimentado lo que es la dificultad			,590		
M8_ soy amigo(a) de mí mismo(a)				,627	
M7_ tomo las cosas sin mucha importancia				,608	
M12_ tomo las cosas día a día				,487	
M11_ rara vez me pregunto de que se trata algo				,458	
M25_ acepto que existan personas a las que no les agrado					,606
M21_ mi vida tiene un sentido					,577
M22_ no me lamento de cosas por las que no puedo hacer nada					,449
M16_ por lo general encuentro de qué reírme					,439

De igual modo se realizó la validación de correlación Ítem-Test:

**Tabla 13.**

**Validez de correlación Ítem – Test de la escala de resiliencia**

<b>Escala para el PADRE</b>		
<b>Ítem</b>	<b>Correl ítem-test</b>	<b>α si se elimina</b>
Res_1	,483	,810
Res_2	,345	,814
Res_3	,472	,808
Res_4	,426	,812
Res_5	,252	,824
Res_6	,422	,811
Res_7	,282	,839
Res_8	,466	,810
Res_9	,492	,808
Res_10	,547	,805
Res_11	,264	,828
Res_12	,456	,809
Res_13	,446	,810
Res_14	,476	,809
Res_15	,529	,807
Res_16	,322	,815
Res_17	,548	,805
Res_18	,382	,813
Res_19	,529	,808
Res_20	,268	,832
Res_21	,432	,810
Res_22	,272	,818
Res_23	,526	,807
Res_24	,578	,805
Res_25	,259	,819

Los resultados mostrados en la tabla 13 nos señalan que el coeficiente de correlación Ítem-test, tiene una correlación positiva en todos los ítems, resultando tener correlaciones por arriba de 0,25.



La confiabilidad de la presente escala se obtuvo; a través, del método de consistencia interna, con el coeficiente alfa de Cronbach.

**Tabla 14.**

**Fiabilidad de la escala de resiliencia**

<b>Escala</b>	<b>Factor</b>	<b>ítems</b>	<b><math>\alpha</math> de Cronbach</b>
<b>Escala de Resiliencia</b>	<b>Ecuanimidad</b>	7, 8, 11, 12	0.727
	<b>Perseverancia</b>	1, 2, 4, 14, 15, 20, 23	0.617
	<b>Confianza en sí mismo</b>	3, 6, 9, 10, 17, 18, 24	0.755
	<b>Satisfacción personal</b>	16, 21, 22, 25	0.738
	<b>Sentirse bien solo</b>	5, 13, 19	0.768
<b>TOTAL</b>			<b>0.820</b>

La valoración del alfa de Cronbach cae dentro de los parámetros aceptables para demostrar que la escala es fiable, tal y como se puede apreciar en sus valores por dimensiones y en su totalidad.

La presente investigación se llevó a cabo con los alumnos de la Institución Educativa Pública “Colegio Mayor Secundario Presidente del Perú”, ubicada en Huampaní, perteneciente al Distrito de Lurigancho- Chosica; Provincia y Departamento de Lima; luego de hacer los acuerdos pertinentes, se pasó a la evaluación respectiva con la administración de los dos instrumentos seleccionados, dicha administración fue realizada de manera presencial y se consideró hacerla en forma grupal, los cuales siendo evaluados casi de manera simultánea en grupos, según cada aula de clases, acondicionada por el evaluador

a fin de brindar las comodidades del caso; la aplicación de las mismas se inició con la escala de resiliencia, seguido de la escala de estilos educativos parentales, con una duración de aproximadamente quince minutos, para ambos casos.

Luego a la consigna brindada, se explicó brevemente y de manera muy general, el fin de la aplicación de las encuestas, posteriormente se dieron las consignas de las mismas, las cuales se brindaron verbalmente, así como la manera en que deberían responder, invitándolos antes de su desarrollo, a plantear sus dudas y/o interrogantes sobre las consignas de las mismas, de igual modo se les indicó que no olvidaran de responder a las preguntas o afirmaciones de las encuestas en su totalidad, ya que podría alterar los resultados, viéndose en la necesidad de hacer una nueva aplicación que interrumpiría con sus actividades académicas. Esto último fue corroborado antes de dar por terminada la sesión de evaluación, agradeciendo también su participación y colaboración al respecto.

Finalmente después de la aplicación de ambas escalas de evaluación para hallar las variables propuestas, se procedió a la calificación respectiva. Del mismo modo se elaboró una matriz de resultados especificando las áreas evaluadas y los puntajes obtenidos. De acuerdo a lo descrito anteriormente, se utilizaron los estadísticos correspondientes para lograr los objetivos específicos, a través del paquete estadístico SPSS. Posteriormente se pasó a la interpretación y discusión de los resultados y se compararon con investigaciones encontradas para corroborar con la teoría propuesta.

### **3.5.- Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos**

Los resultados de los datos obtenidos han sido procesados y analizados utilizando el software SPSS V22, lo que permite generar cuadros estadísticos y gráficos de barras y contraste de las hipótesis mediante niveles de significación ( $\alpha = 0.05$ ), utilizando el criterio del valor p.

### **3.6. Aspectos éticos**

Se informó a los participantes las características de la investigación que pueda influir en su decisión de participar y se explicó otros aspectos de la investigación sobre los que preguntó el participante. Se respetó la libertad del adolescente para declinar su participación o para que se retire de la investigación.

Para la aplicación de los instrumentos de evaluación se hizo bajo anonimato de cada estudiante; garantizando la confidencialidad de cada información.

## CAPÍTULO IV: RESULTADOS

Tabla 15.

Análisis diferencial de la resiliencia, según estilo educativo del padre.

Estilo educativo del padre	f	Media	Des. Est.	ANOVA
Inductivo	748	55,0013	13,04431	
Rígido	99	50,1111	8,93044	F=7.121
Indulgente	53	52,5283	12,49093	p=0.001
Total	900	54,3178	12,71337	

Estadístico de Levene	df1	df2	Sig.
12,795	2	897	,000

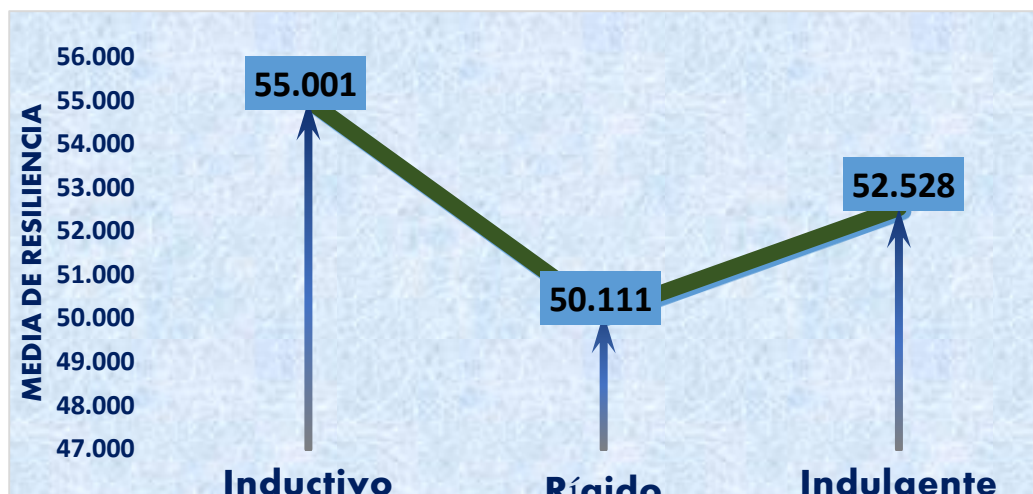
### Comparaciones múltiples de Tamhane

I	J	≠ (I - J)	Error estándar	p
Inductivo	Rígido	4,89023*	1,01640	<b>,000</b>
	Indulgente	2,47304	1,78082	,428
Rígido	Inductivo	-4,89023*	1,01640	<b>,000</b>
	Indulgente	-2,41719	1,93634	,517
Indulgente	Inductivo	-2,47304	1,78082	,428
	Rígido	2,41719	1,93634	,517

Las valoraciones de probabilidad de la prueba ANOVA de un factor ( $F=7.121$ ;  $p=0.000$ ) presentadas en la tabla 15, señalan que las medias evaluadas son significativamente diferentes. Por otro lado, el estadístico de Levene, señala que los datos analizados proceden de varianzas significativamente distintas, condición que nos lleva a realizar las comparaciones múltiples de Tamhane; en dichas comparaciones observamos que existen diferencias significativas de medias de resiliencia a favor de los padres que ejercen el estilo educativo inductivo ( $\bar{X} = 55,0013$ ) comparados con los que ejercen el estilo educativo rígido ( $\bar{X} = 50,1111$ ). No existen diferencias entre los promedios de resiliencia relacionados con padres que ejercen estilo educativo indulgente respecto a los otros estilos (inductivo y rígido). Estos resultados lo podemos apreciar visualmente en la figura 1.

**Figura 1.**

*Estilo educativo del padre, según índice promedio de resiliencia*



**Tabla 16.**

**Análisis diferencial de la resiliencia, según estilo educativo de la madre**

Estilo educativo del padre	f	Media	Des. Est.	ANOVA
Inductiva	764	54,7723	13,09820	
Rígida	87	51,4598	9,20920	F=3,317
Indulgente	49	52,3061	11,21978	p=0,037
Total	900	54,3178	12,71337	

Estadístico de Levene	df1	df2	Sig.
10,465	2	897	0,000

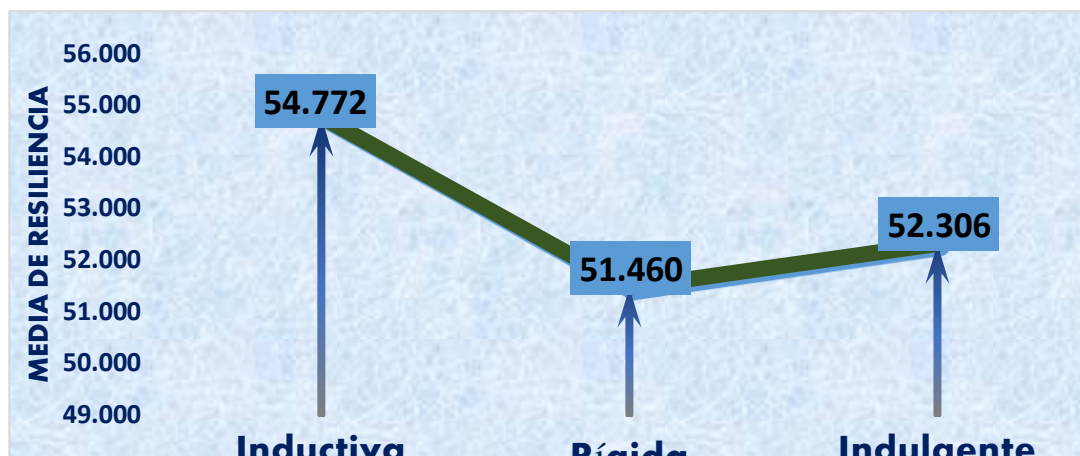
### Comparaciones múltiples de Tamhane

I	J	≠ (I - J)	Error estándar	p
Inductiva	Rígida	3,31248*	1,09516	,009
	Indulgente	2,46613	1,67141	,376
Rígida	Inductiva	-3,31248*	1,09516	,009
	Indulgente	-,84635	1,88252	,959
Indulgente	Inductiva	-2,46613	1,67141	,376
	Rígida	,84635	1,88252	,959

Los resultados del análisis diferencial de las medias de resiliencia de los adolescentes según el estilo de crianza de la madre, se presentan en la tabla 16, donde las valoraciones de probabilidad de la prueba paramétrica ANOVA de un factor, señala que dichas medias son significativamente diferentes. El estadístico de Levene señala que los datos proceden de varianzas distintas, por lo tanto, evaluamos las comparaciones múltiples de Tamhane, cuyos resultados señalan que existen diferencias significativas de medias de resiliencia a favor de las madres que ejercen el estilo educativo inductivo ( $\bar{X} = 54,7723$ ) comparados con los que ejercen el estilo educativo rígido ( $\bar{X} = 51,4598$ ). No existen diferencias entre los promedios de resiliencia relacionados con madres que ejercen estilo educativo indulgente respecto a los otros estilos (inductivo y rígido). Estos resultados lo podemos apreciar visualmente en la figura 2.

**Figura 2.**

*Estilo educativo de la madre, según índice promedio de resiliencia*



**Tabla 17.**

**Relación entre estilos educativos del padre y resiliencia**

		Resiliencia			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Estilo educativo del Padre	Inductivo	f	386	186	176	748
		% fila	51,6%	24,9%	23,5%	100,0%
		% Col	80,8%	77,5%	96,7%	83,1%
		Res. Tip.	-,6	-1,0	2,0	
	Rígido	f	64	32	3	99
		% fila	64,6%	32,3%	3,0%	100,0%
		% Col	13,4%	13,3%	1,6%	11,0%
		Res. Tip.	1,6	1,1	-3,8	
	Indulgente	f	28	22	3	53
		% fila	52,8%	41,5%	5,7%	100,0%
		% Col	5,9%	9,2%	1,6%	5,9%
		Res. Tip.	,0	2,1	-2,4	
Total	f	478	240	182	900	
	% fila	53,1%	26,7%	20,2%	100,0%	
	% Col	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

$$X^2=33.349; gl=4; p=0.000$$

Las valoraciones de probabilidad de la prueba no paramétrica Chi cuadrado ( $p=0.000$ ) que se presentan en la tabla 17, señalan los niveles de resiliencia que



tiene el adolescentes, lo cual depende de manera significativa del estilo educativo que ejerce el padre. Así, los residuos tipificados indican que los padres que ejercen el estilo educativo inductivo, tienden a tener hijos con nivel alto de resiliencia, mientras que los padres con estilo educativo rígido, se asocian notablemente con hijos de nivel de resiliencia bajo y medio; finalmente los padres que ejercen el estilo educativo indulgente se asocian con hijos que tiene nivel de resiliencia media.

**Tabla 18.**  
**Relación entre estilos educativos de la madre y resiliencia en adolescentes**

		Resiliencia			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Estilo educativo de la madre	Inductivo	f	398	192	174	764
		% fila	52,1%	25,1%	22,8%	100,0%
		% Col	83,3%	80,0%	95,6%	84,9%
		Res. Tip.	-,4	-,8	1,6	
	Rígido	f	53	31	3	87
		% fila	60,9%	35,6%	3,4%	100,0%
		% Col	11,1%	12,9%	1,6%	9,7%
		Res. Tip.	1,0	1,6	-3,5	
	Indulgente	f	27	17	5	49
		% fila	55,1%	34,7%	10,2%	100,0%
		% Col	5,6%	7,1%	2,7%	5,4%
		Res. Tip.	,2	1,1	-1,6	
<b>Total</b>		f	478	240	182	900
		% fila	53,1%	26,7%	20,2%	100,0%
		% Col	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

$$X^2=22.665; \text{gl}=4; p=0.000$$

El mismo análisis se realizó para evaluar la relación de dependencia entre los niveles de resiliencia del adolescente y los estilos educativos de la madre. Las valoraciones de probabilidad ( $p=0.000$ ) de la tabla 18 señalan que dicha dependencia es significativa. Así, los residuos tipificados señalan que las madres

que ejercen el estilo educativo inductivo, tienden a tener hijos con nivel alto de resiliencia, mientras que las que utilizan el estilo educativo rígido, se asocian significativamente con hijos de nivel de resiliencia bajo y medio; finalmente las madres que ejercen el estilo educativo indulgente se asocian con hijos que tiene nivel de resiliencia media.

**Tabla 19.**  
**Análisis de correlación entre los estilos educativos de ambos padres y la resiliencia en adolescentes**

		Madre			Resiliencia	
		Inductiva	Rígida	Indulgente		
Padre	Inductivo	r	,189**	-,074*	-,098**	<b>,342**</b>
		p	,000	,026	,003	,000
		n	900	900	900	900
	Rígido	r	,002	,653**	,123**	<b>-,129**</b>
		p	,959	,000	,000	,000
		n	900	900	900	900
	Indulgente	r	-,102**	,124**	,718**	-,041
		p	,002	,000	,000	,218
		n	900	900	900	900
Resiliencia	r	<b>,197**</b>	<b>-,114**</b>	-,057	1	
	p	,003	,001	,086		
	n	900	900	900	900	

El análisis de correlación, cuyos resultados se presentan en la tabla 19, señala que la resiliencia del adolescente se correlaciona de manera directa y muy significativa a nivel medio débil con el estilo educativo inductivo que ejerce el padre (0,342\*\*); y se correlaciona de manera inversa y significativa a nivel medio débil con el estilo educativo rígido que ejerce del padre (-0,129\*\*). Por otro lado, la resiliencia del adolescente se correlaciona de manera directa y significativa a nivel débil con el estilo educativo inductivo que ejerce la madre (0,197\*\*); y se correlaciona de manera inversa y muy significativa a nivel débil con el estilo

educativo rígido que ejerce la madre. Cabe señalar que la resiliencia de los adolescentes no se ve correlacionada significativamente con el estilo educativo indulgente que ejercen ambos padres.

**Tabla 20.**  
**Análisis de correlación entre los estilos educativos de ambos padres y las dimensiones de resiliencia en adolescentes**

		Dimensiones de Resiliencia					
		Ecuanimidad	Perseverancia	Confianza en sí mismo	Satisfacción personal	Sentirse bien solo	
Papá	Inductivo	r	,170**	,252**	,336**	,231**	,232**
		p	,000	,000	,000	,000	,000
		n	900	900	900	900	900
	Rígido	r	-,100**	-,122**	-,004	,001	,008
		p	,003	,000	,898	,972	,810
		n	900	900	900	900	900
	Indulgente	r	-,049	-,033	,007	,034	,138
		p	,142	,320	,833	,309	,010
		n	900	900	900	900	900
Mamá	Inductivo	r	,290**	,242**	,234**	,220	,244
		p	,007	,000	,000	,012	,026
		n	900	900	900	900	900
	Rígida	r	-,698**	-,469**	-,388**	,009	,101**
		p	,003	,039	,008	,790	,002
		n	900	900	900	900	900
	Indulgente	r	-,065	,041	-,004	,036	,056
		p	,051	,224	,903	,286	,096
		n	900	900	900	900	900

El análisis de correlación, cuyos resultados se presentan en la tabla 20, señala que el estilo educativo inductivo del padre se correlaciona directa y muy significativamente con todas las dimensiones de resiliencia; asimismo, el estilo educativo rígido del padre se correlaciona de manera inversa y muy significativa con las dimensiones: “ecuanimidad y perseverancia”; no se observa correlación significativa entre el estilo educativo del padre indulgente con las dimensiones de resiliencia. Respecto al análisis de correlación entre los estilos educativos de la

madre se observa correlación directa y muy significativa entre el estilo inductivo con las dimensiones ecuanimidad, perseverancia y confianza en sí mismo; respecto al estilo educativo rígido de la madre se observa correlación inversa y muy significativa con las dimensiones ecuanimidad, perseverancia y confianza, y correlación directa y muy significativa con la dimensión sentirse bien solo. No se observa correlación significativa entre el estilo educativo indulgente con ninguna dimensión de resiliencia.

**Tabla 21.**  
**Análisis descriptivo de los estilos educativos**

Estilo	Padre		Madre	
	f	%	f	%
<b>Inductivo</b>	748	83.1	764	84.9
<b>Rígido</b>	99	11.0	87	9.7
<b>Indulgente</b>	53	5.9	49	5.4
<b>Total</b>	900	100.0	900	100.0
	$X^2=1007.047$		$X^2=1078.887$	
	gl=2		gl=2	
	p=0.000		p=0.000	

En la tabla 21 se presentan los resultados del análisis descriptivo de frecuencias de los estilos educativos que ejercen ambos padres. Con la finalidad de determinar, si existen diferencias significativas entre las proporciones categóricas de la variable estudiada, los datos fueron sometidos a la prueba no paramétrica Chi cuadrado, cuyas valoraciones de probabilidad, señalan que si existen diferencias significativas. El estilo educativo que ejercen significativamente ambos padres es el inductivo (padre 83.1%; madre 84.9%), seguido del rígido (padre 11%; madre 9.7%) y finalmente, el estilo indulgente (padre 5.9%; madre 5.4%). Ver figura 3.

**Figura 3.**  
*Representación gráfica de los estilos educativos*



**Tabla 22.**  
**Análisis descriptivo de la Resiliencia en los adolescentes**

Niveles	Resiliencia	
	f	%
<b>Bajo</b>	478	53.1
<b>Medio</b>	240	26.7
<b>Alto</b>	182	20.2
<b>Total</b>	900	100,0

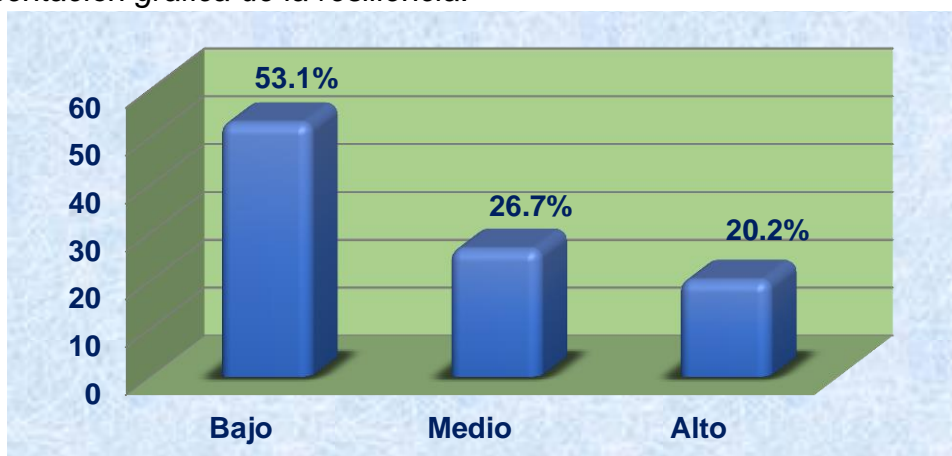
$$X^2=164.027$$

$$gl=2$$

$$p=0.000$$

La valoración de probabilidad de la prueba chi cuadrado presentado en la tabla 7, señala que sí existen diferencias significativas entre las categorías de la variable resiliencia expresadas en niveles (bajo, medio, alto). Observando que el nivel medio y alto se presentan en un 46.9% y un 53.1% en el nivel bajo. Ver figura 4.

**Figura 4.**  
Representación gráfica de la resiliencia.



**Tabla 23.**  
Análisis descriptivo de la resiliencia en los adolescentes, según dimensiones

Nivel	Ecuanimidad		Perseverancia		Confianza en sí mismo		Satisfacción personal		Sentirse bien solo	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
<b>Bajo</b>	281	31.2	421	46.8	637	70.8	628	69.8	796	88.4
<b>Medio</b>	581	64.6	435	48.3	225	25.0	233	25.9	67	7.4
<b>Alto</b>	38	4.2	44	4.9	38	4.2	39	4.3	37	4.1
<b>Total</b>	900	100.0	900	100.0	900	100.0	900	100.0	900	100.0
	X <sup>2</sup> =493.220 gl=2 p=0.000		X <sup>2</sup> =328.007 gl=2 p=0.000		X <sup>2</sup> =626.127 gl=2 p=0.000		X <sup>2</sup> =600.647 gl=2 p=0.000		X <sup>2</sup> =1231.580 gl=2 p=0.000	

En la tabla 23, se presenta los resultados del análisis de frecuencias de la resiliencia, según sus dimensiones. Las valoraciones de probabilidad de la prueba Chi cuadrado señalan que las categorías evaluadas son significativamente diferentes en todas las dimensiones ( $p=0.000$ ). Respecto a ecuanimidad y perseverancia, predomina el nivel medio con el 64.6% y 48.3% respectivamente, seguido por el nivel bajo con el 31.2% y 46.8%; por otro lado, vemos que prevalece el nivel bajo en las dimensiones confianza en sí mismo (70.8%), satisfacción personal (69.8%) y sentirse bien solo (88.4%), todas estas se encuentran nivel medio. Ver figura 5.

**Figura 5.**

Representación gráfica de la resiliencia según dimensiones.



**Tabla 24.**

Estilos educativos del padre según el sexo del adolescente

		Estilo educativo del padre			Total	
		Inductivo	Rígido	Indulgente		
Sexo	Hombre	F	348	46	25	419
		% fila	83,1%	11,0%	6,0%	100,0%
		% Col	46,5%	46,5%	47,2%	46,6%
	Mujer	Res. Tip.	,0	,0	,1	
		F	400	53	28	481
		% fila	83,2%	11,0%	5,8%	100,0%
% Col	53,5%	53,5%	52,8%	53,4%		
Res. Tip.	,0	,0	-,1			
Total	F	748	99	53	900	
	% fila	83,1%	11,0%	5,9%	100,0%	
	% Col	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

$$X^2=0.009; gl=2; p=0.996$$

No existe dependencia significativa entre el sexo del adolescente y los estilos educativos ejercido por el padre. (p=0.996).

**Tabla 25.**

**Estilos educativos del padre según el sexo del adolescente**

		Estilo educativo de la madre			Total	
		Inductiva	Rígida	Indulgente		
<b>Sexo</b>	<b>Hombre</b>	F	350	47	22	419
		% fila	83,5%	11,2%	5,3%	100,0%
		% Col	45,8%	54,0%	44,9%	46,6%
		Res. Tip.	-,3	1,0	-,2	
<b>Mujer</b>	F	414	40	27	481	
	% fila	86,1%	8,3%	5,6%	100,0%	
	% Col	54,2%	46,0%	55,1%	53,4%	
	Res. Tip.	,3	-1,0	,2		
<b>Total</b>	F	764	87	49	900	
	% fila	84,9%	9,7%	5,4%	100,0%	
	% Col	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

$$X^2=2.174; \text{gl}=2; \text{p}=0.337$$

En la tabla 25 vemos que no existe dependencia significativa entre el sexo del adolescente y los estilos educativos ejercido por la madre. ( $p=0.337$ ).

**Tabla 26.**

**Estilos educativos del padre, según edad de los adolescentes.**

		Estilo educativo del padre			Total	
		Inductivo	Rígido	Indulgente		
<b>Edad del adolescente</b>	<b>13 años</b>	F	87	12	9	108
		% fila	80,6%	11,1%	8,3%	100,0%
		% Col	11,6%	12,1%	17,0%	12,0%
		Res. Tip.	-,3	,0	1,0	
	<b>14 años</b>	F	248	37	14	299
		% fila	82,9%	12,4%	4,7%	100,0%
		% Col	33,2%	37,4%	26,4%	33,2%
		Res. Tip.	,0	,7	-,9	
	<b>15 años</b>	F	234	26	19	279
		% fila	83,9%	9,3%	6,8%	100,0%
		% Col	31,3%	26,3%	35,8%	31,0%
		Res. Tip.	,1	-,8	,6	
<b>16 años</b>	F	179	24	11	214	
	% fila	83,6%	11,2%	5,1%	100,0%	
	% Col	23,9%	24,2%	20,8%	23,8%	
	Res. Tip.	,1	,1	-,5		
<b>Total</b>	F	748	99	53	900	
	% fila	83,1%	11,0%	5,9%	100,0%	
	% Col	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

$$X^2=3.794; \text{gl}=6; \text{p}=0.705$$

En la tabla 26 se observa que no existe dependencia significativa entre la edad del adolescente y los estilos educativos ejercido por el padre. ( $p=0.705$ ).



**Tabla 27.**  
**Estilos educativos de la madre, según edad de los adolescentes.**

		Estilo educativo de la madre			Total	
		Inductivo	Rígido	Indulgente		
Edad del adolescente	13 años	F	88	10	10	108
		% fila	81,5%	9,3%	9,3%	100,0%
		% Col	11,5%	11,5%	20,4%	12,0%
		Res. Tip.	-,4	-,1	1,7	
	14 años	F	266	25	8	299
		% fila	89,0%	8,4%	2,7%	100,0%
		% Col	34,8%	28,7%	16,3%	33,2%
		Res. Tip.	,8	-,7	-2,1	
	15 años	F	236	32	11	279
		% fila	84,6%	11,5%	3,9%	100,0%
		% Col	30,9%	36,8%	22,4%	31,0%
		Res. Tip.	-,1	1,0	-1,1	
16 años	F	174	20	20	214	
	% fila	81,3%	9,3%	9,3%	100,0%	
	% Col	22,8%	23,0%	40,8%	23,8%	
	Res. Tip.	-,6	-,2	2,4		
Total	F	764	87	49	900	
	% fila	84,9%	9,7%	5,4%	100,0%	
	% Col	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

$$X^2=16.801; \text{gl}=6; p=0.010$$

Existe dependencia significativa entre la edad del adolescente y los estilos educativos de la madre, así lo señala las valoraciones de probabilidad de la prueba Chi cuadrado ( $p=0.010$ ). Los residuos tipificados muestran asociación significativa entre los adolescentes de 13 años con una madre indulgente; los de 15 años, con una madre rígida; y los de 16 años con una madre indulgente.

Tabla 28.

Percepción del estilo educativo del padre, según adolescentes que viven o no con ambos padres.

		Estilo educativo del padre			Total	
		Inductivo	Rígido	Indulgente		
Vive con ambos padres	Sí	F	595	81	37	713
		% fila	83,5%	11,4%	5,2%	100,0%
		% Col	79,5%	81,8%	69,8%	79,2%
		Res. Tip.	,1	,3	-,8	
	No	F	153	18	16	187
		% fila	81,8%	9,6%	8,6%	100,0%
		% Col	20,5%	18,2%	30,2%	20,8%
		Res. Tip.	-,2	-,6	1,5	
	Total	F	748	99	53	900
% fila		83,1%	11,0%	5,9%	100,0%	
% Col		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

$$X^2=3.304; \text{ gl}=2; \text{ p}=0.192$$

Se puede apreciar que no existe dependencia significativa entre la percepción de los estilos educativos del padre y la condición del adolescente de vivir o no con ambos padres.(p=0.192).

Tabla 29.

Percepción del estilo educativo de la madre, según adolescentes que viven o no con ambos padres.

		Estilo educativo de la madre			Total	
		Inductivo	Rígido	Indulgente		
Vive con ambos padres	Sí	F	609	63	41	713
		% fila	85,4%	8,8%	5,8%	100,0%
		% Col	79,7%	72,4%	83,7%	79,2%
		Res. Tip.	,2	-,7	,4	
	No	F	155	24	8	187
		% fila	82,9%	12,8%	4,3%	100,0%
		% Col	20,3%	27,6%	16,3%	20,8%
		Res. Tip.	-,3	1,4	-,7	
	Total	f	764	87	49	900
% fila		84,9%	9,7%	5,4%	100,0%	
% Col		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

$$X^2=3.151; \text{ gl}=2; \text{ p}=0.207$$

En la tabla 29 vemos que no existe dependencia significativa entre la percepción de los estilos educativos de la madre y la condición del adolescente de vivir o no con ambos padres. ( $p=0.207$ ).

**Tabla 30.**  
**Resiliencia según sexo del adolescente**

		Resiliencia			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Sexo	<b>Hombre</b>	f	229	101	89	419
		% fila	54,7%	24,1%	21,2%	100,0%
		% Col	47,9%	42,1%	48,9%	46,6%
		Res. Tip.	,4	-1,0	,5	
	<b>Mujer</b>	f	249	139	93	481
		% fila	51,8%	28,9%	19,3%	100,0%
		% Col	52,1%	57,9%	51,1%	53,4%
		Res. Tip.	-,4	,9	-,4	
	<b>Total</b>	f	478	240	182	900
		% fila	53,1%	26,7%	20,2%	100,0%
% Col		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

$$X^2=2.683; gl=2; p=0.261$$

Aquí podemos apreciar que no existe dependencia significativa entre los niveles de resiliencia y el sexo del adolescente. ( $p=0.261$ ).

**Tabla 31.**  
**Resiliencia, según edad de los adolescentes.**

		Resiliencia			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
<b>Edad del adolescente</b>	<b>13 años</b>	f	52	32	24	108
		% fila	48,1%	29,6%	22,2%	100,0%
		% Col	10,9%	13,3%	13,2%	12,0%
		Res. Tip.	-,7	,6	,5	
	<b>14 años</b>	f	173	70	56	299
		% fila	57,9%	23,4%	18,7%	100,0%
		% Col	36,2%	29,2%	30,8%	33,2%
		Res. Tip.	1,1	-1,1	-,6	
	<b>15 años</b>	f	151	71	57	279
		% fila	54,1%	25,4%	20,4%	100,0%
		% Col	31,6%	29,6%	31,3%	31,0%
		Res. Tip.	,2	-,4	,1	
<b>16 años</b>	f	102	67	45	214	
	% fila	47,7%	31,3%	21,0%	100,0%	
	% Col	21,3%	27,9%	24,7%	23,8%	
	Res. Tip.	-1,1	1,3	,3		
<b>Total</b>	f	478	240	182	900	
	% fila	53,1%	26,7%	20,2%	100,0%	
	% Col	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

$$X^2=7.066; \text{gl}=6; p=0.315$$

Podemos ver que no existe dependencia significativa entre los niveles de resiliencia y la edad del adolescente. ( $p=0.315$ ).

**Tabla 32.**  
**Resiliencia según si el adolescente vive o no con ambos padres**

		Resiliencia			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
<b>Vive con ambos padres</b>	<b>Sí</b>	f	389	183	176	748
		% fila	52,0%	24,5%	23,5%	100,0%
		% Col	81,4%	76,3%	96,7%	83,1%
		Res. Tip.	-,4	-1,2	2,0	
	<b>No</b>	f	89	57	6	152
		% fila	58,6%	37,5%	3,9%	100,0%
		% Col	18,6%	23,8%	3,3%	16,9%
		Res. Tip.	,9	2,6	-4,5	
	<b>Total</b>	f	478	240	182	900
		% fila	53,1%	26,7%	20,2%	100,0%
% Col		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

$$X^2=33.023; \text{gl}=2; p=0.000$$

Existe dependencia significativa entre los niveles de resiliencia del adolescente y la condición de que si el adolescente vive o no con sus padres ( $p=0.000$ ). Los residuos tipificados señalan que los que si viven con sus padres, tienden a tener altos niveles de resiliencia, mientras que los que no, tienden a tener niveles medios de resiliencia.

## **CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **5.1. Discusión**

En el presente apartado se presenta el análisis de los resultados hallados, contrastados con los de otros estudios realizados, los cuales se relacionan de manera directa e indirecta con nuestras variables y muestra de investigación, así como el aspecto teórico revisado y nuestra experiencia profesional.

Al respecto daremos inicio a nuestra discusión de los resultados partiendo de los objetivos propuestos en forma ordenada y secuencial.

Respecto al primer objetivo planteado, el cual era conocer la relación que existía entre los estilos educativos parentales y la resiliencia en los adolescentes del Colegio Mayor Secundario Presidente del Perú, encontramos que si existe relación significativa entre ambas variables, predominando la presencia del estilo educativo inductivo con la resiliencia; Iglesias y Romero en el año 2009 realizaron un estudio similar donde pudieron concluir que los estilos educativos negligentes y autoritarios son los que generan en los adolescentes niveles altos de depresión; esto nos permite manifestar que el estilo educativo inductivo conduce a desarrollar capacidad de afronte a la diversas situaciones que se nos pueda presentar en la vida diaria, siendo mejores en nuestra habilidad para tomar

decisiones y a su vez, saber escoger las alternativas correctas que nos permitan tener un adecuado desarrollo personal.

De igual manera, Domínguez y Carrión (citado en Torio, et. al. 2008), a través de su estudio realizado, concluyeron que el estilo inductivo se encuentra muy ligado a las consecuencias de desarrollo favorables y genera mayor capacidad de ajuste a las demandas sociales en los adolescentes.

Posteriormente se planteó como objetivos específicos encontrar la relación que pudiera existir entre las dimensiones o factores que presenta la resiliencia, como son la ecuanimidad, la perseverancia, la confianza en sí mismo, la satisfacción personal y el sentirse bien solo en el adolescente, con los estilos educativos parentales; encontrando que el padre inductivo guarda una relación directa y significativa con todas las dimensiones de la resiliencia, esto quiere decir que este estilo educativo parental tiende a desarrollar indicadores positivos en la formación personal de los hijos, este resultado se puede contrastar con lo hallado por Quispe y Sigüenza en el año 2013, quienes manifiestan que si existe relación entre el clima social familiar y la resiliencia en adolescentes; todo esto nos lleva a suponer que mientras los adolescentes tengan Padres más inductivos, estos tendrán mayor posibilidad de poder descubrir sus habilidades y ponerlas en práctica en la situación que lo ameriten; por otro lado debemos mencionar que pudimos hallar una relación inversa y significativa entre el ser ecuánime y perseverante con el estilo educativo del padre rígido, lo cual se refiere a aquellos padres que conducen hogares en forma autoritaria, sin negociación en

establecimiento de normas y castigos sin diálogos previos, provocando que sus hijos adolescentes tengan menos habilidades para afrontar las diversas adversidades de la vida, emitiendo conductas de rebeldía, rompiendo las reglas o de lo contrario asumiendo una postura mucho más pasiva y/o dependiente, prefiriendo aislarse de su plan de vida, por temor al fracaso.

En cuanto al estilo educativo parental de la madre, pudimos hallar que el tipo inductivo se relaciona con la ecuanimidad, perseverancia y confianza en sí mismo; lo cual nos permite manifestar que aquellas madres que utilizan el diálogo frecuentemente para orientar, aconsejar y/o castigar y explicar el castigo; desarrollan mejor confianza en sus hijos para reparar el error en la decisión que puedan haber tomado, para volver actuar sobre la situación según siendo razonable y respetuoso del evento o error a reparar.

Por otro lado, debemos mencionar que el estilo educativo de la madre rígida provoca en sus hijos la capacidad de poder sentirse bien solo y de disfrutar de dicha soledad, siendo adolescentes con poca habilidad de liderazgo, de comunicación interpersonal; de igual forma encontramos que este tipo de educación materna genera adolescentes menos consecutivos con sus proyectos de vida, siendo jóvenes con poca confianza en sí mismo.

Luego de haber cumplido con dar respuesta a los objetivos de la investigación se creyó conveniente realizar un análisis complementario de los resultados obtenidos, encontrando que existe un predominio del estilo educativo



parental inductivo tanto de la madre como del padre, lo cual nos demuestra que estos adolescentes puedan tener mayor confianza para explorar y desarrollar sus habilidades personales, sociales y académicas.

En cuanto a la resiliencia de los adolescentes podemos observar que en promedio existen un 46.9% de adolescentes con capacidad resiliente entre los niveles medios y altos, lo cual no se encuentra como predominio en la muestra estudiada debido a que tiene muchos participantes entre 13 y 14 años y estos adolescentes son aquellos que recién se encuentran en el proceso de adaptación a su nueva experiencia de vida fuera de su hogar procedente; sin embargo, creemos que estos niveles pueden incrementar conforme el tiempo pase, debido a que en la institución educativa donde ellos estudian fortalecen sus habilidades personales a través de cursos y talleres psicoformativos, donde también se involucran a los padres.

No obstante podemos darnos cuenta que existe un predominio en niveles medios de la habilidad que tienen para actuar de manera responsables, siendo perseverantes en su toma de decisiones, estas características se consideran esenciales en todos los seres humanos para realizar nuestros planes de vida, seguir nuestras metas y cumplir con nuestros objetivos en forma adecuada.

Respecto al género de los adolescentes no encontramos relación alguna, tanto en el estilo del padre como de la madre, lo cual nos indica que la mayoría de ellos percibe que las normas se cumplan porque son formas de convivir, sin

diferenciar el ser hombre o mujer. En cuanto a la edad los adolescentes no manifiestan diferencias frente al estilo educativo del padre; sin embargo, esto no ocurre con la madre a la cual la perciben como indulgente a los 13 y 16 años de edad y rígida a los 15 años; esto puede deberse a que muchas veces la madre es quien tiene mayor contacto con la educación de los hijos a diferencia del padre.

Por otro lado existe relación en los estilos educativos parentales con que si el adolescente vive con uno de los padres o con ambos, encontrando que aquellos adolescentes que viven con ambos padres tienden a desarrollar mejores niveles de resiliencia, este resultado se puede comparar con lo hallado por Benito, J. et. al. (2009). Quienes encontraron en su investigación que las familias biparentales presentaron a adolescentes con mayores puntuaciones en la resiliencia.

Por último, no hallamos relación entre el género y la edad con la resiliencia, dicho resultado también fue encontrado por Palomino (2011); pero en el caso del genero Peña en el 2008 manifestó que las mujeres presentaban mayores fuentes de resiliencia y no encontrando diferencias entre el lugar de procedencia.

Para concluir el presente apartado, debemos recalcar que se halló, en aquellos adolescentes que viven con ambos padres tienden a desarrollar mayores niveles de resiliencia, lo cual demuestra lo importante que es el entorno familiar en la formación de todos los seres humanos.

## 5.2. Conclusiones

1.- Queda demostrado que el estilo educativo parental inductivo guarda estrecha relación con la capacidad resiliente del adolescente, por lo tanto es importante tener en cuenta los estilos de educación familiar para generar adolescentes con mayor habilidad de afrontamiento a las adversidades que se les pueda presentar.

2.- Se pudo comprobar que existe relación directa y significativa entre los estilos educativos parentales inductivos, de la madre y el padre con la perseverancia, confianza en sí mismo, sentirse bien solo, ecuanimidad y satisfacción personal.

3.- La capacidad resiliente del adolescente no se desarrolla en base al género, ni al lugar de procedencia; pero si por la forma en que los padres educan a sus hijos.

4.- La pobreza, la marginalidad, entre otros aspectos negativos que les toca vivir a algunos adolescentes, nos lleva a pensar que hay alta probabilidad de tener jóvenes con problemas múltiples a comparación de los otros pares de clases sociales más elevadas; sin embargo, creemos que un factor protector muy fuerte, es la familia y como esta educa a sus hijos.

5.- Estamos de acuerdo con la opinión de muchos autores, al decir que la capacidad resiliente cuenta con muchos recursos importantes, siendo uno de ellos

la relación emocional estable con al menos uno de sus padres o personas significativas en su vida, producido tanto en el hogar como en la escuela.

6.- La resiliencia se puede configurar como un paradigma de vida positivo que rescata las fortalezas dentro del problema en el cual se involucra a otros agentes socializadores.

### **5.3. Recomendaciones**

1.- Brindar talleres psicoformativos a nivel familiar (padres e hijos) del Colegio Mayor Secundario Presidente del Perú, con la finalidad de potenciar lazos afectivos entre ellos y de esta manera generar mejor capacidad resiliente en sus hijos.

2.- Los gobiernos locales deberían implementar dentro de sus políticas educativas actividades que ayuden a generar capacidades resilientes en los niños y adolescentes; a través de las escuelas y la comunidad en general, brindando alternativas de solución a las distintas amenazas sociales y/o naturales.

3.- Empoderar a los padres de familia a través de talleres vivenciales que les permita participar, decidir y planificar actividades para que el adolescente tenga mejores niveles de autoestima que ayuden a desarrollar la capacidad resiliente.

4.- Sería importante realizar mayores estudios sobre el tema al respecto y profundizar en las diferencias o relaciones existentes, para que de esta manera se realicen programas educativos que ayuden a la formación personal de los adolescentes en el Perú.

5.- Se recomienda realizar estudios similares en otras instituciones educativas similares, con la finalidad de poder dar fuerza a nuestra propuesta de trabajo en beneficio de los adolescentes.

6.- Por el nivel de validez y confiabilidad de las escalas utilizadas en la presente investigación, sería adecuado que se siga usando y someterlos a prueba, con la finalidad de poder contar con instrumentos más cercanos a nuestra realidad educativa.

## FUENTES DE INFORMACIÓN

### Referencias bibliográficas

Bermejo, J., (2011). *Resiliencia: Una mirada humanizadora al sufrimiento*. Madrid; PPC, Editorial y distribuidora S.A.

Bisquerra, R. (1989). *Métodos de Investigación educativa, Guía Práctica*. Barcelona: CEAC S.A.

De Codés, M., Álvarez, B. y Fernández, A., (2009). *Orientación familiar*. Madrid: Editorial Sanz y Torres.

Grotberg, E., (2006). *La resiliencia en el mundo de hoy*. Barcelona: Editorial Gedisa S.A.

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010) *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill.

Manciaux, M., (2005). *La resiliencia: Resistir y rehacerse*. Barcelona: Editorial Gedisa S.A.

Melillo, A. y Suárez, E., (2002). *Resiliencia: Descubriendo las propias fortalezas*. Buenos Aires: Paidós.

Panez, R. (2002). *Bases teóricas del modelo peruano de promoción de resiliencia. Por los caminos de la resiliencia*. Lima, Perú: Codinfa/ multisectorial.

Panez, R., Silva, G. y Silva M., (2000). *Resiliencia en el ande: Un modelo para promoverla en niños*. Lima: P&S Ediciones.

Real academia española (2013). *Diccionario de la lengua española*, 23 ed. Madrid: Espasa.

Real academia española y asociación de academias de la lengua española (2006). *Diccionario esencial de la lengua española*, 23 ed. Madrid: Espasa.

Romano, E., Materazzi, M., Puis, I., Ricón, L. y Rozenfeld, A. (2011). *Resiliencia y creatividad*. Buenos Aires: Editorial Librería Akadia.

Simpson, G. (2008). *Resiliencia en el aula, un camino posible*. Buenos Aires, Argentina: Ed. Bonum.

Sloninsky, T. (1962). *Familia y relaciones humanas*. Buenos Aires, Argentina: Omeba.

Webb, R. y Fernández, B. (2010). *Perú en Números 2010*. Lima: Tarea Asociación Gráfica Educativa.

Winnicott, D., (2006). *La familia y el desarrollo del individuo*. Buenos Aires: Ediciones Hormés S.A.E.

## **Tesis**

Del Águila, M. (2003). Niveles de Resiliencia en Adolescentes según género y nivel socio-económico. Tesis para optar el grado de Magister en Psicología. Universidad Femenina del sagrado Corazón. Lima, Perú.

Matta, H., (2010). *Grado de desarrollo de la resiliencia y su relación con los factores protectores y de riesgo, en adolescentes de Instituciones Educativas de Lima, Ica, Ayacucho y Huánuco*. Tesis para optar el grado de Magister en docencia e investigación en salud. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Facultad de Medicina Humana. Lima, Perú.

Palomino Robles, A. (2011). *Resiliencia en un grupo de estudiantes de primero de secundaria de una institución educativa nacional del departamento de lima y un grupo de estudiantes de primero de secundaria de una institución educativa nacional de Ica*. Tesis para optar el grado de Licenciado en psicología. Universidad de San Martín de Porres. Facultad de Psicología. Lima, Perú.

Peña, F., (2008). *Niveles de fuentes de resiliencia de un grupo de escolares entre 9 y 11 años de edad de Lima y Arequipa*. Tesis para optar el grado de Licenciado En Psicología. Universidad de San Martín de Porres. Facultad de Psicología. Lima, Perú.



Quispe, C. y Sigüenza, R. (2013). *Relación entre clima familiar y resiliencia en adolescentes de un Colegio Nacional del Distrito de San Luis*. Tesis para optar el grado de Maestro en Psicología. Universidad Femenina Del Sagrado Corazón.

Salgado, A., (2012). *Efectos del bienestar espiritual sobre la resiliencia en estudiantes universitarios de Argentina, Bolivia, Perú y República Dominicana*. Tesis para optar el grado de Doctor en Psicología. Universidad Nacional Mayor de de San Marcos. Facultad de Psicología. Lima, Perú.

### **Referencias hemerográficas**

Alpí, S., Quinceno, J. y Moreno, E. (2007). *Resiliencia en adolescentes*. Revista Colombiana de Psicología: 16, número 1.

Guillén, R., (2005). *Resiliencia en la adolescencia*. Revista Boliviana de Pediatría, 44, número 1. La Paz.

### **Referencias electrónicas**

Agudelo, R., (1997). *Estilos educativos paternos: Aproximación a su conocimiento, estudio piloto. Facultad de educación-división de gestión de proyectos. Santafé de Bogotá*. Recuperado en: [http://www.pedagogica.edu.co/storage/ps/articulos/peda11\\_09arti.pdf](http://www.pedagogica.edu.co/storage/ps/articulos/peda11_09arti.pdf).

Benito, J., Byrne, Camacho, J., Chávez, S., López, J., Máiquez, L., Chávez, S. y (2009). *Factores que influyen en el pronóstico de recuperación de las familias en riesgo psicosocial: el papel de la resiliencia del menor, donde sus objetivos fueron averiguar si la resiliencia se da cualquiera que sea la gravedad del impacto de la situación sobre el desarrollo del menor*. Revista Psicothema, 21, número 1. Recuperado en: <http://web.ebscohost.com/ehost/detail?sid=04bd3424-4eaf-4d5f-b9e0-68057b8ba09e%40sessionmgr114&vid=5&hid=113&bdata=JmxhbmC9ZXMc2l0ZT1laG9zdC1saXZl#db=a9h&AN=36492261>.

Bersabé, R., Fuentes, M. y Motrico, E. (2001, Marzo). *Análisis psicométrico de dos escalas para evaluar estilos educativos parentales*, 13, número 4. Recuperado en: <http://www.psicothema.com/pdf/496.pdf>.

Cordini, M., (2005, Junio-Julio). *La Resiliencia en adolescentes del Brasil*. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 3, número 1. Recuperado en: [http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1692-715X2005000100005&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1692-715X2005000100005&script=sci_arttext).

Gaxiola, J., Gonzales, S., Contreras Z., y Gaxiola, E. (2012). *Predictores del rendimiento académico en adolescentes con disposiciones resilientes y no resilientes*. Revista de Psicología, 30 número 1. Recuperado en: <http://web.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=5&sid=bfbcf28b-4b9e-4f14-948a-548753464fa9%40sesiónmgr110&hid=124>.

Iglesias, B., Romero, E. (2009). *Estilos parentales percibidos, psicopatología y personalidad en la adolescencia*. Revista de psicopatología y psicología clínica 14, número 2. Recuperado en: <http://web.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=5&sid=04bd3424-4eaf-4d5f-b9e0-68057b8ba09e%40sessionmgr114&hid=113>.

OMS. (2012). *Prevención del suicidio (SUPRE)*. Recuperado de [http://www.who.int/mental\\_health/prevention/suicide/suicideprevent/es/](http://www.who.int/mental_health/prevention/suicide/suicideprevent/es/).

Osorio, A., Rivas, S., Irala, J., Calatrava, M. y López del Burgo, C., (2009). *Evaluación de los estilos educativos parentales en una muestra de estudiantes filipinos: implicaciones educativas*. Revista panamericana de pedagogía, 1, número 14. Recuperado en: <http://www.unav.es/matrimonioyfamilia/b/indexbase.php?cmd=search4&id=16323>.

Pasqualini, D., Llorens, A., (2010). *Salud y bienestar de adolescentes y jóvenes: una mirada integral*. OPS/OMS-Facultad de medicina // Universidad de Buenos Aires. Recuperado en: <http://publicaciones.ops.org.ar/publicaciones/publicaciones%20virtuales/libroVirtualAdolescentes/pdf/SaludBienestarAdolescente.pdf>.

Torio, S., Peña, J. y Rodríguez M. (2008, Enero-Abril). *Estilos educativos parentales: Revisión bibliográfica y reformulación teórica*, 20. Recuperado en:[http://gredos.usal.es/jspui/bitstream/10366/1805/1/Estilos\\_educativos\\_parentales\\_revisión\\_b.pdf](http://gredos.usal.es/jspui/bitstream/10366/1805/1/Estilos_educativos_parentales_revisión_b.pdf).

# **ANEXOS**

## ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

### Anexo N°1

#### MATRIZ DE CONSISTENCIA

#### Estilos Educativos Parentales y Resiliencia en Adolescentes de la Institución Educativa Pública “Colegio Mayor Secundario Presidente del Perú”

FORMULAIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	
<p><b>PROBLEMA GENERAL</b> ¿Cuál es la relación que existe entre los Estilos Educativos Parentales y la Resiliencia en Adolescentes de la Institución Educativa Pública “Colegio Mayor Secundario Presidente del Perú”?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECIFICOS</b> ¿De qué manera se relaciona la ecuanimidad y los Estilos Educativos Parentales en Adolescentes de la Institución Educativa Pública “Colegio Mayor Secundario Presidente del Perú”?</p> <p>¿De qué forma se relaciona la perseverancia y los Estilos Educativos Parentales en Adolescentes de la Institución Educativa Pública “Colegio Mayor Secundario Presidente del Perú”?</p> <p>¿Cómo se relaciona la confianza y los Estilos Educativos Parentales en Adolescentes de la Institución Educativa Pública “Colegio Mayor Secundario Presidente del Perú”?</p> <p>¿De qué manera se relaciona la satisfacción personal y los Estilos</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL:</b> Determinar la relación que existe entre los Estilos Educativos Parentales y la Adolescentes de la Institución Educativa Pública “Colegio Mayor Secundario Presidente del Perú”.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</b> Establecer la relación que existe entre la ecuanimidad y los estilos educativos parentales de la Institución Educativa Pública “Colegio Mayor Secundario Presidente Del Perú.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la perseverancia y los estilos educativos parentales de la Institución Educativa Pública “Colegio Mayor Secundario Presidente Del Perú.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la confianza y los estilos educativos parentales de la Institución Educativa Pública “Colegio Mayor Secundario Presidente Del Perú.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la satisfacción personal y los estilos educativos parentales de la Institución Educativa Pública “Colegio Mayor</p>	<p>Existe relación significativa entre los Estilos Educativos Parentales y la Resiliencia en Adolescentes de la Institución Educativa Pública “Colegio Mayor Secundario Presidente del Perú”.</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b> - Existe relación entre la ecuanimidad y los estilos educativos parentales de la Institución Educativa Pública “Colegio Mayor Secundario Presidente Del Perú.</p> <p>- Existe relación entre la perseverancia y los estilos educativos parentales de la Institución Educativa Pública “Colegio Mayor</p>	ESTILOS EDUCATIVOS PARENTALES	INDUCTIVO	COMUNICACIÓN	Tiene en cuenta las circunstancias antes de castigarme	1
						Antes de castigarme escucha mis razones	6
						Me explica lo importante que son las normas para la convivencia	8
						Me explica las razones por las que debo cumplir las normas	11
						Me explica muy claro lo que se debe y no se debe hacer	14
					MOTIVACIÓN	Razona y acuerda las normas conmigo	17
						Me explica las consecuencias de no cumplir las normas	19
						Si alguna vez se equivoca conmigo , lo reconoce	22
						Me anima a hacer las cosas por mí mismo (a)	26
						A medida que me hago mayor, me da más responsabilidades	28
				RIGIDO	CUMPLIMIENTO DE NORMAS	Intenta controlar mi vida en todo momento	2
						Me dice que en casa manda él/ella	4
						Me impone castigos muy duros para que no vuelva desobedecer	9
						Me exige que cumpla las normas aunque no las entienda	12
						Por encima de todo tengo que hacer lo que dice, pase a lo que pase	15
					EXIGENCIAS	Me exige respeto absoluto a su autoridad	18
						Me dice que los padres siempre llevan la razón	20
						Me trata como si fuera un (a) niño (a) pequeño (a)	23
						Le disgusta que salga a la calle por temor a que me pase algo	25
						Me estresa porque siempre está pendiente de mí	27
INDULGENTE	INCUMPLIMIENTO DE NORMAS Y LIMITES	Me dice que sí a todo lo que le pido	3				
		Si desobedezo no pasa nada	5				
		Me da libertad total para que haga lo que quiera	7				
		Llorando y enfadándome, consigo siempre lo que quiero	10				
		No muestra interés cuando no cumplo las normas, con tal de no discutir	13				

<p>Educativos Parentales en Adolescentes de la Institución Educativa Pública “Colegio Mayor Secundario Presidente del Perú”?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre el sentirse bien solo y los Estilos Educativos Parentales en Adolescentes de la Institución Educativa Pública “Colegio Mayor Secundario Presidente del Perú”?</p>	<p>Secundario Presidente Del Perú.</p> <p>Establecer la relación que existe entre el sentirse bien solo y los estilos educativos parentales de la Institución Educativa Pública “Colegio Mayor Secundario Presidente Del Perú.</p>	<p>Secundario Presidente Del Perú.</p> <p>- Existe relación entre la confianza y los estilos educativos parentales de la Institución Educativa Pública “Colegio Mayor Secundario Presidente Del Perú.</p> <p>- Existe relación entre la satisfacción personal y los estilos educativos parentales de la Institución Educativa Pública “Colegio Mayor Secundario Presidente Del Perú.</p> <p>- Existe relación entre el sentirse bien solo y los estilos educativos parentales de la Institución Educativa Pública “Colegio Mayor Secundario Presidente Del Perú.</p>	<p><b>RESILIENCIA</b></p>	<p><b>ECUANIMIDAD</b></p>	<p><b>CONDUCTUAL</b></p>	Le da igual que obedezca o desobedezca	16		
						Consiente que haga lo que me gusta en todo momento	21		
						Con tal que sea feliz, me deja que haga lo que quiera	24		
						Tomo las cosas sin mucha importancia	7		
						Soy amigo (a) de mí mismo (a)	8		
						Rara vez me pregunto de que se trata algo	11		
				<p><b>PERSEVERANCIA</b></p>	<p><b>RESPONSABILIDAD</b></p>	Tomó las cosas día por día	12		
						Cuando planeo algo lo llevo a cabo	1		
						Por lo general consigo lo que deseo por uno u otro modo	2		
						Para mí, es importante mantenerme interesado (a) en las cosas	4		
					<p><b>EXIGENCIA</b></p>	Tengo auto disciplina	14		
						Me mantengo interesado (a) en las cosas	15		
						Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no lo deseo	20		
						Puedo salir airoso (a) de situaciones difíciles	23		
						<p><b>CONFIANZA</b></p>	<p><b>AUTOESTIMA</b></p>	Me siento capaz de mí mismo (a) más que nadie	3
								Me siento orgulloso (a) de haber conseguido algunas cosas en mi vida	6
				Me siento capaz de llevar varias cosas a la vez	9				
				Soy decidido (a)	10				
				<p><b>SATISFACCIÓN PERSONAL</b></p>	<p><b>BIENESTAR</b></p>	Puedo sobrellevar el mal tiempo por mi autoestima	17		
						Las personas pueden confiar en mí en una emergencia	18		
Tengo la energía suficiente para llevar a cabo lo que tengo que hacer	24								
Por lo general encuentro de qué reírme	16								
<p><b>SENTIRSE BIEN SOLO</b></p>	<p><b>TOLERANCIA</b></p>	Mi vida tiene un sentido	21						
		No me lamento de cosas por las que no puedo hacer nada	22						
		Acepto el que existan personas a las que no les agrado	25						
						En caso que sea necesario, puedo estar solo (a)	5		
						Puedo sobrellevar tiempos difíciles, porque ya he experimentado lo que es la dificultad	13		
						Puedo ver una situación desde diferentes puntos de vista	19		

## ANEXO 2: CUESTIONARIO DE ESTILOS EDUCATIVOS PARENTALES

Sexo:  F  M    Edad:..... Lugar de Nacimiento:..... Año escolar:.....

Vive con ambos Padres:  SI  NO

*A continuación vas a leer unas frases. Marca con una cruz (X) la casilla que más se acerca a lo que verdaderamente piensas sobre la relación con tu PADRE y con tu MADRE. Responde de la manera más sincera posible. No hay respuestas buenas o malas.*

	<b>MI PADRE</b>					<b>MI MADRE</b>				
	Nunca	Casi Nunca	Algunas veces	Casi Siempre	Siempre	Nunca	Casi Nunca	Algunas veces	Casi Siempre	Siempre
1. Tiene en cuenta las circunstancias antes de castigarme.										
2. Intenta controlar mi vida en todo momento.										
3. Me dice que sí a todo lo que le pido.										
4. Me dice que en casa manda él/ella.										
5. Si desobedezco no pasa nada.										
6. Antes de castigarme escucha mis razones.										
7. Me da libertad total para que haga lo que quiera.										
8. Me explica lo importante que son las normas para la convivencia.										
9. Me impone castigos muy duros para que no vuelva a desobedecer.										
10. Llorando y enfadándome, consigo siempre lo que quiero.										
11. Me explica las razones por las que debo cumplir las normas.										
12. Me exige que cumpla las normas aunque no las entienda.										
13. No muestra interés cuando no cumplo las normas, con tal de no discutir										
14. Me explica muy claro lo que se debe y no se debe hacer.										
15. Por encima de todo tengo que hacer lo que dice, pase lo que pase.										
16. Le da igual que obedezca o desobedezca.										
17. Razona y acuerda las normas conmigo.										
18. Me exige respeto absoluto a su autoridad.										
19. Me explica las consecuencias de no cumplir las normas.										
20. Me dice que los padres siempre llevan la razón.										
21. Permite que haga lo que me gusta en todo momento.										
22. Si alguna vez se equivoca conmigo lo reconoce.										
23. Me trata como si fuera un/a niño/a pequeño/a										
24. Con tal de que sea feliz, me deja que haga lo que quiera.										
25. Le disgusta que salga a la calle por temor a que me pase algo.										
26. Me anima a hacer las cosas por mí mismo/a.										
27. Me estresa porque siempre está pendiente de mí.										
28. A medida que me hago mayor, me da más responsabilidades.										

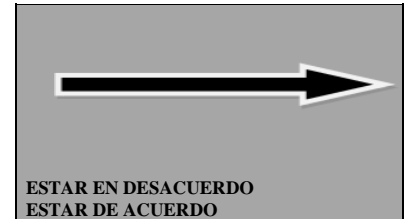
**CONTINÚA EN LA SIGUIENTE PÁGINA**





### ANEXO 3: CUESTIONARIO DE RESILIENCIA

A continuación vas a leer unas frases. Marca con una cruz (X) la opción que mejor indique su grado de acuerdo o desacuerdo en cada oración. Responde de la manera más sincera posible. No hay respuestas buenas ni malas.



	1	2	3	4	5	6	7
1. Cuando planeo algo lo llevo a cabo							
2. Por lo general consigo lo que deseo por uno u otro modo							
3. Me siento capaz de mí mismo (a) más que nadie							
4. Para mí, es importante mantenerme interesado (a) en las cosas							
5. En caso que sea necesario, puedo estar solo (a)							
6. Me siento orgulloso (a) de haber conseguido algunas cosas en mi vida							
7. Tomo las cosas sin mucha importancia							
8. Soy amigo (a) de mí mismo (a)							
9. Me siento capaz de llevar varias cosas a la vez							
10. Soy decidido (a)							
11. Rara vez me pregunto de que se trata algo							
12. Tomo las cosas día por día							
13. Puedo sobrellevar tiempos difíciles, porque ya he experimentado lo que es la dificultad							
14. Tengo autodisciplina							
15. Me mantengo interesado (a) en las cosas							
16. Por lo general encuentro de qué reírme							
17. Puedo sobrellevar el mal tiempo por mi autoestima							
18. Las personas pueden confiar en mí en una emergencia							
19. Puedo ver una situación desde diferentes puntos de vista							
20. Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no lo deseo							
21. Mi vida tiene un sentido							
22. No me lamento de cosas por las que no puedo hacer nada							
23. Puedo salir airoso (a) de situaciones difíciles							
24. Tengo la energía suficiente para llevar a cabo lo que tengo que hacer							
25. Acepto el que existan personas a las que no les agrado							

**GRACIAS POR SU COLABORACIÓN**

## ANEXO 4: SOLICITUD PARA LA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS



Lima, 09 de Junio de 2014

Dra. Aurora Amparo Muguruza Minaya  
Srta. Directora General  
COLEGIO MAYOR SECUNDARIO PRESIDENTE DEL PERÚ

Presente.-

Estimada Dra. Aurora Amparo, luego de saludarla cordialmente le escribo para hacerle referencia de lo siguiente:

En primer lugar permítame presentarme, soy Román Jesús Marquina Luján con DNI: 07500457; Mg. en Psicología Clínica y actualmente me encuentro culminando mis estudios del III ciclo del Doctorado en Educación en la Universidad de San Martín de Porres y desarrollando el curso taller de investigación le solicito me pueda dar la oportunidad de aplicar dos encuestas anónimas a la totalidad de los estudiantes del colegio que Ud. dignamente dirige, el tema a realizar es **ESTILOS EDUCATIVOS PARENTALES Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA "COLEGIO MAYOR SECUNDARIO PRESIDENTE DEL PERÚ**. Ambas encuestas no ocupan más de 10 minutos en su resolución, comprometiéndome a entregarle los resultados del proyecto en general a la culminación del mismo, agradeciendo su apoyo a la comunidad científica que aporta a través de sus investigaciones al desarrollo de nuestro país me encontrare a la espera de su respuesta, y de antemano agradezco la atención a la presente. Así como derivar a quién corresponda la atención a la presente, para poder coordinar día y horario. Saludos cordiales.

Adjunto: Escalas de medición

Atentamente

Mg. Román Jesús Marquina Luján  
C.Ps.P-9949

## ANEXO 5: HOJA DE RUTA DE TRÁMITE DOCUMENTARIO



PERÚ  
Ministerio de Educación

Ministerio de Gestión Pedagógica

Colegio Mayor Secundario Presidente del Perú

NORMAL  URGENTE

**Expediente Nro: 2014-116-E-02951**

DIA	MES	AÑO
11	06	2014

**REMITENTE** : Tramite Documentario  
**ASUNTO** : CARTA SOLICITANDO APLICAR ENCUESTA ANONIMAS A LOS ESTUDIANTES DEL CMSPP - ESTUDIANTE DE DOCTORADO EN EDUCACION EN USMP

**CREADO POR:**  
ZRAYME

### HOJA DE RUTA

TP	ENVIADO POR	FECHA	ACCIONES	REMITIDO A	DOCUMENTO ADJUNTO Y/O OBSERVACIONES / VºBº
O	Tramite Documentario	11-06-2014 17:33	04	Dirección Académica	CARTA 0001 - 2014

**ACCIONES:**

- |                                    |   |                               |                               |
|------------------------------------|---|-------------------------------|-------------------------------|
| 01. TRAMITAR                       | 09. ATENCION DE ACUERDO A LO SOLICITADO | 17. PROYECTAR BASES           | 25. REVISAR                   |
| 02. OPINION                        | 10. HABLAR CONMIGO                      | 18. VERIFICAR STOCK Y ATENDER | 26. TRAMITAR Y HABLAR CONMIGO |
| 03. INFORME                        | 11. SOLICITAR ANTECEDENTES              | 19. CONOCIMIENTO Y ARCHIVO    | 27. NO AUTORIZADO             |
| 04. CONOCIMIENTO Y ACCIONES        | 12. PREPARAR RESPUESTA                  | 20. AUTORIZADO                | 28. OTROS...                  |
| 05. SEGUN LO COORDINADO            | 13. PROYECTAR RESOLUCIÓN                | 21. POR CORRESPONDERLE        |                               |
| 06. COORDINAR CON EL ÁREA USUARIA  | 14. ACCIÓN INMEDIATA                    | 22. VER OBSERVACIONES         |                               |
| 07. ARCHIVAR                       | 15. EVALUAR Y RECOMENDAR                | 23. SUPERVISAR                |                               |
| 08. SOLUCIÓN DANDO CTA POR ESCRITO | 16. AGREGAR ANTECEDENTES                | 24. REVISAR Y VISAR           |                               |

**OBSERVACIONES:**

## ANEXO 6: AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS



PERÚ

Ministerio  
de Educación

Viceministerio de  
Gestión Pedagógica

Colegio Mayor Secundario  
Presidente del Perú

"Año de la Promoción de la Industria Responsable y del Compromiso Climático"  
"Decenio de las Personas con Discapacidad en el Perú 2007-2016"

Chaclacayo, 16 de junio de 2014

**SEÑOR ROMAN JESÚS MARQUINA LUJÁN**

Presente.-

Habiendo recibido la Dirección General su carta solicitando permiso para la aplicación de dos encuestas a los 900 estudiantes de nuestra institución teniendo como tema ESTILOS EDUCATIVOS PARENTALES Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA "COLEGIO MAYOR SECUNDARIO PRESIDENTE DEL PERÚ". Derivó a la Dirección Académica con expediente N° 2014-116-E-02951 para la opinión sobre su aceptación.


En este sentido y teniendo en cuenta que nuestra institución apoya la innovación e investigación y habiendo revisado la encuesta a aplicar, se ha decidido AUTORIZAR la aplicación de la encuesta al solicitante.

Asimismo, se le pide coordinar con el Coordinador de Asistentes Pedagógicos, Sr Miguel Ángel Condori Escobedo, correo electrónico: [miguel.condori@colegiomayor.edu.pe](mailto:miguel.condori@colegiomayor.edu.pe) teléfono 987418709 para su aplicación.

Por otro lado, pedimos nos haga llegar los resultados de las mismas cuando finalice el estudio propuesto.

Sin otro particular, nos despedimos de usted.



  
Mg. Julio César Solís Castillo  
Coordinador Académico del Programa  
Secundario del Colegio Mayor Secundario  
Presidente del Perú.