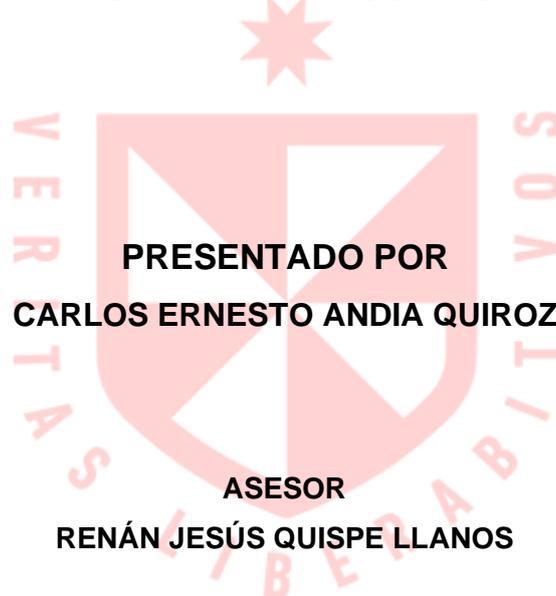


INSTITUTO DE GOBIERNO Y GESTIÓN PÚBLICA  
UNIDAD DE POSGRADO

**LA GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN Y SU  
INCIDENCIA EN EL DESARROLLO SOCIAL EN LA  
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COLQUEPATA 2017-2020**



**PRESENTADO POR  
CARLOS ERNESTO ANDIA QUIROZ**  
**ASESOR  
RENÁN JESÚS QUISPE LLANOS**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN  
PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

**LIMA – PERÚ  
2022**



**CC BY-NC-ND**

**Reconocimiento – No comercial – Sin obra derivada**

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



**INSTITUTO DE GOBIERNO Y DE GESTIÓN PÚBLICA**

**“LA GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN Y SU INCIDENCIA  
EN EL DESARROLLO SOCIAL EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL  
DE COLQUEPATA 2017-2020”**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE  
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

**PRESENTADO POR:**

**Econ. Carlos Ernesto Andía Quiroz**

**ASESOR:**

**Mgt. Renán Jesús Quispe Llanos**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**SISTEMAS ADMINISTRATIVOS DEL ESTADO**

**LIMA, PERÚ**

**2022**

## DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación, dedico con todo mi amor y cariño a mi esposa Rocio, por su apoyo y por creer siempre en mi capacidad, a pesar de momentos difíciles siempre tuve su comprensión.

A mis amados hijos Jostyn y Fiorella por ser mi fuente de motivación e inspiración para poder superarme, y posibilitar un mejor futuro para mi familia, que lo es todo para mí.

A mi amado padre, José Octavio, que siempre estuvo conmigo, que me brindo todo su amor, cariño, cuidado, y que hoy me protege desde el cielo bendito.

## **AGRADECIMIENTO**

Gracias a Dios por permitirme tener y disfrutar a mi familia, gracias a mi familia por apoyarme en cada decisión y proyecto, gracias a mis amados hijos por ser la razón de mi vida, gracias a mis amigos que son los hermanos que yo elegí, a todas las personas que hicieron posible directa e indirectamente poder desarrollarme y superarme, a mi asesor de este proyecto de investigación por su permanente apoyo.

## Índice de contenido

INSTITUTO DE GOBIERNO Y DE GESTIÓN PÚBLICA .....	i
DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
Índice de contenido.....	iv
Índice de tablas.....	vii
RESUMEN.....	x
ABSTRACT .....	xi
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO .....	9
1.1. Antecedentes de la investigación.....	9
1.1.1. De carácter internacional .....	9
1.1.2. De carácter nacional .....	9
1.1.3. De carácter regional.....	11
1.2. Bases teóricas .....	12
1.2.1. Gestión de proyectos .....	12
1.2.2. Sistema de inversión INVIERTE.PE.....	14
1.2.3. Órganos de gestión pública.....	18
1.2.4. Desarrollo social.....	19
1.3. Definición de términos básicos .....	20
CAPÍTULO II: PREGUNTAS Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	23
2.1. Variables.....	23

2.2.	Dimensiones .....	25
2.2.1.	<i>Formulación y priorización de PIP</i> .....	25
2.2.2.	Ejecución de proyectos .....	25
2.2.3.	<i>Control y seguimiento</i> .....	25
2.2.4.	<i>Servicios de educación</i> .....	26
2.2.5.	<i>Acceso a servicios básicos</i> .....	26
2.2.6.	<i>Servicios de salud pública</i> .....	26
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA .....		31
3.1.	Diseño metodológico .....	31
3.2.	Diseño muestral.....	32
3.3.	Técnicas de recolección de datos.....	33
3.4.	Técnicas de gestión y estadísticas para el procesamiento de la información 34	
3.5.	Aspectos éticos.....	34
CAPITULO IV RESULTADOS Y PROPUESTA DE VALOR .....		35
4.1.	Gestión de PIP.....	36
4.1.1.	Formulación y priorización .....	37
4.1.2.	Ejecución de proyectos .....	41
4.1.3.	Control y seguimiento .....	45
4.2.	Desarrollo social .....	48
4.2.1.	Servicios de educación .....	49
4.2.2.	Acceso a servicios básicos .....	52

4.2.3. Servicios de salud .....	56
4.3. Análisis por objetivos .....	61
a. Análisis del objetivo general .....	61
4.4. PROPUESTA DE VALOR.....	67
CAPÍTULO V DISCUSIÓN.....	68
CONCLUSIONES .....	72
RECOMENDACIONES.....	74
FUENTES DE INFORMACIÓN.....	75

## Índice de tablas

Tabla 1 Resultados de la ECE del distrito de Colquepata.....	3
Tabla 2 Operacionalización de la variable 1 .....	28
Tabla 3 Operacionalización de la variable 2 .....	29
Tabla 4 Alfa de Cronbach .....	35
Tabla 5 Agrupación de datos para la presentación en tablas cruzadas .....	35
Tabla 6 Gestión de PIP.....	36
Tabla 7 Formulación y priorización de proyectos .....	37
Tabla 8 Consideración de las necesidades de la población en la planificación de PIP .....	38
Tabla 9 Capacidades del personal en la planificación de PIP.....	40
Tabla 10 Cumplimiento de normas y procedimientos en la planificación de PIP .	41
Tabla 11 Ejecución .....	42
Tabla 12 <b>Competitividad del personal encargado de la ejecución de PIP.....</b>	<b>43</b>
Tabla 13 Cumplimiento de reglamentos de ejecución de un proyecto y culminación dentro del tiempo establecido .....	44
Tabla 14 Control y seguimiento .....	45
Tabla 15 Calidad de control previo a la finalización de los PIP .....	46
Tabla 16 Calidad de seguimiento de los PIP después de que haya finalizado	47
Tabla 17 Desarrollo social .....	48
Tabla 18 Servicios de educación .....	49
Tabla 19 Calidad de PIP destinados al sector educación .....	50
Tabla 20 Cantidad de PIP destinados al sector educación .....	51
Tabla 21 Acceso a servicios básicos .....	52
Tabla 22 cantidad de PIP destinados a la ampliación de servicios básicos .....	53

Tabla 23 Mantenimiento de servicios básicos.....	54
Tabla 24 Capacidad de los trabajadores encargados de la ejecución de PIP para la ampliación de servicios básicos.....	55
Tabla 25 Servicios de salud .....	56
Tabla 26 Cantidad de servicios públicos de salud en el distrito .....	57
Tabla 27 Calidad de servicios públicos de salud.....	58
Tabla 28 Resultados de PIP de salud culminados.....	59
Tabla 29 Prueba de normalidad Kolmogorov - Smirnov.....	61
Tabla 30 Tabla cruzada de gestión de PIP y Bienestar social (% del total)	61
Tabla 31 Correlación entre gestión de PIP y Desarrollo social.....	62
Tabla 32 Tabla cruzada de gestión pública en la etapa de planificación y bienestar social .....	63
Tabla 33 Correlación entre formulación y priorización de PIP y desarrollo social	64
Tabla 34 Tabla cruzada de gestión pública en la etapa de ejecución y bienestar social .....	65
Tabla 35 Correlación entre ejecución de PIP y desarrollo social.....	65
Tabla 36 Tabla cruzada de gestión pública en la etapa de control y bienestar social .....	66
Tabla 37 Correlación entre control de PIP y desarrollo social .....	67

## Índice de figuras

Figura 1 Gestión de PIP.....	37
Figura 2 Formulación y priorización .....	38
Figura 3 Consideración de las necesidades de la población.....	39
Figura 4 Capacidades del personal.....	40
Figura 5 Cumplimiento de normas y procedimientos .....	41
Figura 6 Ejecución.....	42
Figura 7 Competitividad del personal encargado de la ejecución de PIP.....	43
Figura 8 Cumplimiento de reglamentos de ejecución .....	45
Figura 9 Control .....	46
Figura 10 Calidad de control.....	47
Figura 11 Calidad de seguimiento .....	48
Figura 12 Bienestar social .....	49
Figura 13 Servicios de educación.....	50
Figura 14 Calidad de PIP de educación.....	51
Figura 15 Cantidad de PIP para Educación .....	52
Figura 16 Acceso a servicios básicos .....	53
Figura 17 Ampliación de servicios básicos .....	54
Figura 18 Mantenimiento de servicios básicos .....	55
Figura 19 Capacidad de los trabajadores.....	56
Figura 20 Servicios de salud.....	57
Figura 21 Cantidad de servicios de salud .....	58
Figura 22 Calidad de servicios de salud .....	59
Figura 23 Resultados de PIP de salud culminados.....	60

## RESUMEN

El Propósito principal de la presente investigación fue determinar la relación entre la gestión de proyectos de inversión de la municipalidad distrital de Colquepata 2017-2020 y el desarrollo social, para lo cual se aplicó una encuesta con preguntas de tipo Likert de 5 opciones dirigida a 67 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Colquepata con preguntas relacionadas a las variables gestión de proyectos y desarrollo social. La investigación es de enfoque cuantitativo con un alcance descriptivo y correlacional. Entre los resultados más resaltantes se identificó que el 32.8% de los encuestados consideran que la calidad de gestión de proyectos en la etapa de ejecución es media siendo esta la etapa que mostró los niveles más bajos de calidad de gestión, en cuanto al desarrollo social la mayoría de los encuestados considera que el nivel de aporte de la Municipalidad es medio (38.8%). Se comprobó la existencia de correlación entre el desarrollo social y la gestión de PIP en todas sus etapas mediante el análisis del coeficiente de correlación Rho de Spearman.

**Palabras claves:** Ejecución presupuestal, gestión de PIP, Desarrollo social, Salud, Educación, servicios básicos.

## ABSTRACT

The main objective of this research was to Determine the relationship between the management of investment projects of the district municipality of Colquepata 2017-2020 and the social development, for which a survey with Likert-type questions of 5 options was applied to 67 workers from the District Municipality of Colquepata with questions related to the variables project management and social development. The research has a quantitative approach with a descriptive and correlational scope. Among the most relevant results, it was identified that 32.8% of the respondents consider that the quality of project management in the execution stage is regular, this being the stage that showed the lowest levels of management quality, in terms of social development the majority of those surveyed consider that the contribution level of the Municipality is regular (38.8%). The existence of a correlation between social development and PIP management at all stages was verified by analyzing Spearman's Rho correlation coefficient.

**Keywords:** Budget execution, PIP management, social development, health, education, basic services

PAPER NAME

Carlos Andia Tesis con correcciones finales %281%29 Resumen-Recomendaciones.docx

AUTHOR

CARLOS ERNESTO ANDIA QUIROZ

WORD COUNT

13380 Words

CHARACTER COUNT

71120 Characters

PAGE COUNT

73 Pages

FILE SIZE

496.2KB

SUBMISSION DATE

Mar 10, 2023 12:25 PM GMT-5

REPORT DATE

Mar 10, 2023 12:30 PM GMT-5

● **16% Overall Similarity**

The combined total of all matches, including overlapping sources, for each database.

- 15% Internet database
- 3% Publications database
- Crossref database
- Crossref Posted Content database 8%
- Submitted Works database

● **Excluded from Similarity Report**

- Bibliographic material
- Quoted material
- Cited material
- Small Matches (Less than 8 words)

## **Introducción**

### **Descripción de la situación problemática**

La gestión pública por medio de la generación de Proyectos de Inversión Pública (PIP), según el nuevo Sistema de Inversión pública INVIERTE.PE, tiene como principal objetivo la reducción de brechas sociales. Los gobiernos locales según la Ley Orgánica de Municipalidades N° 27972, tienen como una de sus funciones más importantes concertar, planificar y velar por el desarrollo social, promoviéndolo de manera conjunta entre las municipalidades distritales y provinciales. Para cumplir con esta función, una de las principales herramientas con las que cuenta el estado es la inversión pública por medio de PIP los cuales a partir del 2017 se gestionan mediante el nuevo sistema de Inversión que incluye un Programa Multianual de Inversiones (PMI) de 3 años en el cual se realiza un diagnóstico de problemas en infraestructura y servicios públicos para en base a esta información programar la inversión futura. Es así que se reconoce la situación de la infraestructura pública de cada localidad, considerando la inversión en PIP para crear, incrementar o mantener la operatividad de la oferta pública. (MEF, 2017).

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), cuenta con información importante relacionada al desarrollo social a nivel provincial y distrital que se observa en el mapa de pobreza monetaria, el cual ubica a los distritos con mayor porcentaje de pobreza monetaria en los primeros puestos de su lista. En registro del 2018 se observa que el distrito de Colquepata se encuentra en el puesto 328 de 1874 distritos a nivel nacional (INEI, 2020). Para este análisis se utilizaron los datos del Censo de Población y vivienda (CPV) 2017 y la Encuesta nacional de Hogares (ENAHOG) 2017 y 2018, los cuales contemplan preguntas relacionadas (entre otras) a la educación, salud, empleo, servicios básicos. El alto puesto en nivel

de pobreza del distrito se ve reflejado en sus carencias en cuanto a infraestructura pública de Salud y Educación.

Según el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) mediante el portal consulta amigable La Municipalidad de Colquepata, pasó de invertir S/ 6,076,166 el año 2018 a S/7,264,572 el 2020. El porcentaje de ejecución de ambos años es mayor al 95%, lo cual resulta un buen indicador referente a su capacidad de ejecución (MEF, 2020). Sin embargo, dentro del distrito se observan aún situaciones de pobreza y falta de apoyo del estado.

El sector educación es un ejemplo de esta situación. Previo a la elección de los partidos que se encargarían de la gobernanza local del distrito de Colquepata los partidos, movimientos y alianzas publicaron indicadores a mejorar como compromiso de su gestión en el periodo 2019-2022. Los indicadores expuestos pertenecientes a los años 2015 y 2017 obtenidos de los datos registrados en la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) del MINEDU. En el siguiente cuadro se muestran los valores de conocimientos reportados en la ECE.

**Tabla 1**

**Resultados de la ECE del distrito de Colquepata - Cusco**

<b>Nivel educativo en el distrito de Colquepata</b>				
<b>ECE</b>	<b>2015</b>	<b>2017</b>	<b>2019</b>	<b>Compromiso para el 2021</b>
<b>% de alumnos en nivel satisfactorio de comprensión lectora de 2° grado de secundaria</b>	2.10%	1.50%	0.90%	60.00%
<b>% de alumnos en nivel satisfactorio de matemática del 2° grado de secundaria</b>	1.80%	3.10%	3.80%	60.00%

**Nota. Ministerio de Educación: Base de datos de la ECE**

Según los resultados de la encuesta, se observa un sobredimensionamiento del compromiso al 2021 por parte de los gobiernos locales. Los niveles educativos de

los estudiantes evaluados son muy bajos, llegando a obtener un grado satisfactorio de conocimientos máximo en 3.8% de los estudiantes. La tendencia de este indicador, importante para el desarrollo humano, no presenta incrementos significativos, llegando a mostrarse inclusive un decrecimiento en el caso de habilidades en comprensión lectora.

Se conoce que el servicio público de salud en las zonas rurales tiende a ser precario y en algunos casos inaccesible. Muchos centros de salud cuentan con solo un profesional a cargo, alejados de centros poblados lo que significa para los pobladores, horas de caminatas antes de ser atendidos. 'Según la ley N° 26842 Es responsabilidad del estado financiar inversiones a favor de la salud pública subsidiando la atención a poblaciones con recursos escasos. Para esto es necesario contar con redes de atención de calidad. El Programa de las Naciones Unidas mide la esperanza de vida al nacer como una de las dimensiones utilizadas para el cálculo del Índice de Desarrollo Humano a nivel mundial, en el Perú a nivel regional y distrital desde el 2003 hasta el 2019. Según estos reportes de desarrollo humano la esperanza de vida al nacer a nivel nacional es en promedio de 75 años en el Perú y 72 años en Cusco. En el distrito de Colquepata el 2017 fue de 66.41 años mientras que el 2019 se observa una pequeña reducción a 66.08 años. La diferencia es de 6 años al promedio regional y 9 años al promedio nacional.

Para promover el crecimiento de la dimensión cultura y deporte la Municipalidad Distrital de Colquepata, invirtió en 8 proyectos de los cuales 6 son creaciones de escenarios deportivos en distintas comunidades campesinas y 2 son mejoramientos de campos deportivos ya existentes durante el periodo 2017-2020. De los cuales destaca el proyecto de "creación de escenario deportivo en la

comunidad campesina de Colquepata- distrito de Colquepata” con un PIM de S/ 884,501. Ejecutado en un 100% para el año 2019. (MEF, 2020).

La infraestructura sanitaria de Colquepata muestra una clara deficiencia en cuanto a su cobertura, según el sistema de diagnóstico DATASS del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, Colquepata cuenta con un total de 176 centros poblados sin acceso a servicios de agua potable, representando el 60.36% del total, así mismo 177 centros poblados no cuentan con sistemas de eliminación de excretas, representando el 39.86% (MVCS, 2020).

## **Formulación del problema**

### **Problema general**

¿Cuál es la relación entre la gestión de proyectos de inversión pública de la municipalidad distrital de Colquepata 2017-2020 y el desarrollo social?

### **Problemas específicos**

**PE1.** ¿Cómo se relaciona la gestión de proyectos de inversión en la etapa de formulación y priorización de proyectos de la Municipalidad Distrital de Colquepata y el desarrollo social en salud de la población?

**PE2.** ¿Cuál es la relación entre la gestión de proyectos de inversión en la etapa de ejecución de proyectos de la Municipalidad Distrital de Colquepata y el desarrollo social de la población?

**PE3.** ¿Cuál es la relación de la gestión de proyectos de inversión pública en la etapa de control y seguimiento de la Municipalidad Distrital de Colquepata y el desarrollo social de la población?

## **Objetivos de la investigación**

### **Objetivo general**

Determinar la relación entre la gestión de proyectos de inversión pública de la municipalidad distrital de Colquepata y el desarrollo social.

### **Objetivos específicos**

**OE1.** Identificar la relación entre la gestión de proyectos de inversión en la etapa de formulación y priorización de proyectos de la Municipalidad Distrital de Colquepata y en el desarrollo social.

**OE2.** Determinar la relación entre la gestión de proyectos de inversión en la etapa de ejecución de proyecto de la Municipalidad Distrital de Colquepata y el desarrollo social de la población.

**OE3.** Determinar la relación entre la gestión de proyectos en la etapa de Control y seguimiento de la Municipalidad Distrital de Colquepata y el desarrollo social de la población.

### **Importancia de la investigación**

a) La investigación aportara información útil a tomar en cuenta para la mejora de gestión en la Municipalidad de Colquepata y para futuras investigaciones referentes a la gestión de proyectos y el desarrollo social.

b) Los resultados del análisis de la relación entre la gestión de proyectos de inversión de la Municipalidad Distrital de Colquepata y el desarrollo social de su población aportarán a concientizar sobre la importancia de una buena gestión en beneficio de la comunidad, ubicando falencias y posibles mejoras en el desarrollo de formulación y ejecución de los proyectos.

c) El trabajo servirá como base de información para el personal relacionado a la elaboración y ejecución de proyectos de la Municipalidad Distrital de Colquepata ya que ofrecerá un estudio sobre la calidad de gestión y su percepción de parte de los pobladores.

## **Viabilidad de la investigación**

La investigación cuenta con el respaldo académico de la formación recibida en la universidad durante el periodo de estudios. También se cuenta con un fácil acceso a la documentación de la Municipalidad e información referente a su desempeño mediante las plataformas de consulta del MEF.

La recopilación de los datos referentes al tema de estudio se realizará mediante una encuesta dirigida a los funcionarios de la Municipalidad.

## **Limitaciones del estudio**

La investigación puede presentar dificultades al momento de la encuesta por la imparcialidad necesaria por parte de los encuestados en temas referentes a su gestión y resultados, ya que se evaluará el cumplimiento de los procedimientos necesarios para la correcta formulación y ejecución de PIP en la institución. Por esta razón será importante recalcar la confidencialidad de la identidad en las encuestas.

La investigación tiene un diseño descriptivo-correlacional, ya que se mostraron los resultados de la encuesta realizada a 65 trabajadores de la Municipalidad de manera descriptiva mediante tablas de frecuencia y figuras de manera descriptiva y se halló el grado de correlación entre las variables. La recolección de datos fue de corte transversal ya que se recopilaron durante un solo periodo de tiempo. Se evaluó la confiabilidad del instrumento aplicado mediante el coeficiente Alfa de Cronbach. La investigación tiene la siguiente estructura:

Capítulo I Marco Teórico, se desarrolla los antecedentes utilizados entre nacionales e internacionales y las bases teóricas con conceptos relacionados a la gestión de PIP y la gestión pública.

Capítulo II Preguntas y operacionalización de variables, se indican las preguntas principales y secundarias que resuelve la investigación, así como las variables y su operacionalización.

Capítulo III Metodología, se indica el método de análisis, población, muestra, técnicas de recolección de datos, de interpretación de resultados y los aspectos ético considerados.

Capítulo IV Resultados y propuesta de valor, se presentan los resultados del instrumento aplicado mediante el análisis descriptivo y correlacional respondiendo los objetivos planteados.

Capítulo V Discusión, se compara los resultados obtenidos con hallazgos de diferentes autores a considerar según cada objetivo.

Finalmente, se indican las conclusiones y recomendaciones, ambas relacionadas con los objetivos de la investigación.

## **CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO**

### **1.1. Antecedentes de la investigación**

#### **1.1.1. De carácter internacional**

Díaz y Carmona (2011) quienes realizan el estudio “Diseño de una metodología para la gestión de proyectos de inversión en el ITM, basada en el Project Management Institute-PMI” Busca aportar al mejoramiento de la gestión de proyectos dirigiéndose a los responsables de proyectos del Instituto Tecnológico Metropolitana de Colomba, institución de carácter público, para lo cual adapta los procedimientos estándares del PMI en dirección y gestión de proyecto a las necesidades de la institución, buscando mejoras en el desarrollo de su metodología. El autor plantea proponer una metodología diferente a la ITM para el desarrollo de gestión de sus proyectos, utilizando la metodología del PMI como objetivo principal. El trabajo de master tiene una metodología aplicada, dirigida al ITM usando los lineamientos del PMI, Los autores identifican fallas en la metodología existente de dirección de proyectos del ITM, concluyen que la metodología propuesta ayudará a mejorar la efectividad y los resultados de futuros proyectos.

#### **1.1.2 De carácter nacional**

Pampamallco (2019) quien expresa en la tesis “Gestión de proyectos de inversión pública y desarrollo local en la Municipalidad Provincial de Huancané Puno 2018” realiza un estudio de los resultados de la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Huancané en el desarrollo local para lo cual analiza las capacidades en gestión de la Unidad Ejecutora, Unidad Formuladora y el Área técnica de la institución. El autor plantea identificar la existencia de correlación entre

el desarrollo local en la municipalidad provincial de Huancané Puno y la gestión de proyecto de inversión pública en el periodo 2018 como objetivo principal. Para lo cual dimensiona el desarrollo local en el factor social, económico, ambiental e institucional. El diseño de la investigación tiene un enfoque cuantitativo, no experimental, de corte transversal y alcance correlacional. La encuesta se aplicó a una muestra de 376 pobladores de la provincia con preguntas referentes a su percepción sobre la gestión en proyectos de la Municipalidad y la percepción de su desarrollo social con alternativas con escala de Likert. Los resultados de la investigación muestran que tanto la gestión de PIP y el desarrollo local son variables que se encuentran altamente relacionadas. El valor del coeficiente aplicado es de  $Rho=0.908$ .

Zuñiga (2021) en la tesis “Plataforma de gestión de proyectos de inversión pública para optimizar la ejecución presupuestal en el programa subsectorial de irrigaciones del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2020” recalca la importancia que tiene la gestión de proyectos de inversión pública para el incremento de calidad de vida de las naciones citando al Programa de las Naciones Unidas (PNUD) que afirma que los países que invierten mayores presupuestos en solucionar problemas trascendentales son los que demuestran un mayor Índice de Desarrollo Humano (IDH) por lo cual analiza el impacto de la nueva plataforma de gestión pública INVIERTE.PE en el programa subsectorial de irrigaciones. El autor plantea identificar como influye la plataforma de gestión de PIPs en el mejoramiento de la ejecución presupuestal del programa subsectorial de Irrigaciones del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego durante el periodo 2020 como objetivo principal. La metodología utilizada es de tipo cuantitativa con un nivel explicativo y diseño no experimental. Se encuestó a 200 colaboradores entre técnicos y funcionarios. El

autor concluye que la nueva plataforma aportó de manera positiva a el cumplimiento de ejecución presupuestal, ya que los resultados muestran un nivel de significancia de .000, El sistema ayuda a realizar una correcta evaluación de PIP así como su seguimiento, monitoreo y registro lo cual anteriormente ocasionaba problemas y reducía la efectividad de la Ministerio.

### **1.13. De carácter regional**

Huaranga ( 2013) quien manifiestó en el estudio de la Tesis “Proyectos de inversión pública y su integración a los planes de desarrollo distrital en Paucartambo y Yanacancha periodo 2007-2010” busca demostrar la importancia entre de gestionar los proyectos de inversión pública con los lineamientos de los planes de desarrollo concertado, para el desarrollo local de la población. En el periodo 2007-2010. El estudio surge por la problemática que presentaba la formulación y ejecución de proyectos poco relevantes para las metas de desarrollo planteadas en los planes estratégicos y políticas de la Municipalidad. Razón por la cual se crea el Sistema Nacional de Inversión Pública para Gobiernos Regionales y Locales. El autor observa una caída drástica de los montos de ejecución después de la incorporación de este sistema. El objetivo general de la investigación es identificar como impacta una eficiente integración de PIPs según la metodología del SNIP en los las metas y objetivos de los planes de desarrollo de los distritos Yanacancha y Paucartambo en los periodos fiscales que corresponden al 2007-2010. La investigación es de tipo aplicada ya que busca una solución al problema observado, tiene un nivel explicativo y un método inductivo y deductivo. Para el análisis de la situación se estudió una muestra de 502 proyectos de los cuales 353 pertenecieron al distrito Paucartambo y 149 a Yanacancha. El estudio demuestra que los PIP de los distritos

tiene diferencias significativas en cuanto al nivel de integración con los planes de desarrollo concertado, también que los proyectos de Yanacancha, los cuales tienen una mejor integración, demuestran mejores resultados de viabilidad.

Almanza (2018) indica en la tesis “Administración de proyectos de inversión pública ejecutados en la gestión gubernamental de la Municipalidad Provincial del Cusco. 2015-2016” identifica errores administrativos en el proceso de elaboración y cierre de los PIP de la institución, iniciando desde las funciones de formulación al cierre, se observa una inexperiencia en los reglamentos relacionados a la compra de bienes y servicios lo que disminuye la eficiencia de la institución, el principal objetivo de la investigación identificar el grado de impacto generado por la administración de PIPs elaborados durante los periodos fiscales 2015-2016 en la MP del Cusco. para lo cual se realizó una encuesta dirigida a todos los trabajadores con puestos administrativos en PIP de la Municipalidad conformada por 18 ítems con preguntas dirigidas a conocer el proceso de liquidación técnica y financiera que realiza la municipalidad cuyos dato fueron analizados mediante el coeficiente de correlación de Spearman y de manera descriptiva mediante tablas de frecuencias. El autor concluye demostrando que existe un bajo nivel de coordinación sobre los PIP en las fases de ejecución, control y liquidación lo que afecta el cumplimiento de las metas y funciones de la institución.

## **1.2. Bases teóricas**

### **1.2.1. Gestión de proyectos**

Los proyectos son estructuras de trabajo temporales, dedicadas a solucionar problemas específicos con la creación de productos o servicios únicos. La naturaleza única de cada proyecto, por ser todos distintos entre sí y distintos de los

procesos que son estructuras repetitivas de trabajo, hace que su gestión sea única y tenga que amoldarse a sus necesidades. Por ejemplo, en el caso de un proyecto de inversión pública, donde el proceso de la incorporación de cambios o resolución de incidentes requiere de trámites burocráticos, es necesario anticiparse o agilizar las soluciones para cumplir con el tiempo previsto. Una organización referente para el estudio de la gestión de proyectos es el Project Management Institute (PMI) que une esfuerzos para perfeccionar la metodología de gestión y dirección de proyectos que aporta con conocimientos importantes para asegurar el éxito en su aplicación. La guía de gestión de proyectos Project Management Body of Knowledge (PMBOOK) contempla 5 grupos de procesos de dirección de proyectos:

- ✓ Inicio.
- ✓ Planificación.
- ✓ Ejecución.
- ✓ Monitoreo y Control.
- ✓ Cierre.

La gestión de cada uno de estos procesos requiere aplicar técnicas y herramientas en 10 áreas que suelen aplicar las empresas, las áreas de gestión de la integración del proyecto, del alcance, del cronograma y de los costos son las más esenciales. Las áreas de gestión de calidad del proyecto, de recursos, de riesgos, de adquisiciones y de los interesados pueden o no incluirse en la planificación, ejecución y monitoreo del proyecto dependiendo de su necesidad. (PMI, 2017). Esta metodología contempla fases similares a la del sistema público sin embargo la articulación de los procesos al pasar de una fase a otra es más fluida en el sector privado debido a que los trámites de aprobación, que significan tiempos de demora para el cierre de un proyecto, son más cortos.

A partir de las diferencias en los resultados de los proyectos obtenidos bajo la administración pública y la privada surge la necesidad de mejorar el deficiente sistema público que muestra dificultades para acercarse a la competitividad de una empresa privada, la corriente de la Nueva Gestión Pública refleja la respuesta de muchos autores a este problema postulando modelos para incorporar mejoras en base a la metodología privada de gestión de proyectos.

Los proyectos pueden considerarse como emprendimientos que tienen un tiempo límite en su desarrollo, se generan cuya finalidad es generar un valor agregado en las empresas por medio de la implementación de nuevos servicios o productos, por lo cual los costos, tiempos y técnicas de gestión son únicos para cada uno. Los proyectos son trascendentales para el desarrollo en la medida en que suponen la creación de valor en una sociedad al solucionar el problema por el que fueron creados y al generar ingresos por la participación de los mismos ciudadanos. (Nokes, 2006).

## **122 Sistema de Inversión INVIERTE.PE**

A partir de febrero del 2017 entró en vigencia el nuevo sistema de gestión pública de inversiones INVIERTE.PE con el fin de mejorar la gestión del presupuesto y los bienes del estado orientándolos a la reducción de brechas sociales para lo cual se requeriría la inversión en servicios e infraestructura, este sistema incorpora la Programación Multianual de Inversión (PMI) la cual tiene una temporalidad de 3 años, se orienta a la priorización de proyectos necesarios para el cierre de brechas que no permitan el desarrollo de la población, el planeamiento previo requerido para cada proyecto tiene que considerar la disponibilidad de recursos para la ejecución, operación y mantenimiento. El producto final de la gestión pública son las actividades y PIP que representan la materialización del uso de recursos públicos

mediante proyectos que busquen mejorar las capacidades de producción de la población (MEF, 2019).

**a) Programación Multianual de Inversiones (PMI)**

El nuevo sistema de inversión INVIERTE.PE inicia con esta fase en la cual se planean los PIP que serán priorizados para mínimamente 3 años de gestión, esta iniciativa surge a partir de los problemas recurrentes en el SNIP para gestionar proyectos cuya ejecución dure más de un año fiscal. Para asegurar la efectividad en esta etapa se consideran indicadores de logro esperados al culminar el periodo de ejecución y los resultados de los PIP de los 2 últimos años. El órgano encargado de la elaboración de la PMI son las Oficinas de Programación Multianual de Inversiones (OPMI) de cada institución, esta es la principal diferencia del nuevo sistema de inversión con el SNIP. La competencia en gestión de PIP de los GL depende en gran medida de este proceso. (MEF, 2017).

**b) Formulación y evaluación**

La fase de formulación incluye la estandarización de proyectos según su tamaño mediante fichas técnicas que reducen el tiempo y costos de planeación de proyectos. La Unidad Formuladora de cada institución se encarga de coordinar con la OPMI de elaborar el ciclo de inversión de los PIP (R & C Consulting, 2018). En esta etapa Las Unidades Formuladoras evalúan los estudios de pre inversión o las fichas técnicas.

Como parte del proceso de formulación de proyectos, se tiene en consideración las brechas sociales, las cuales sirven como diagnóstico de la población, requeridos para definir los proyectos más importantes a ser ejecutados, de esta forma se tiene en cuenta las necesidades de la población en la fase de planificación de PIP (MEF, 2017).

Como requisitos para mantener una buena gestión pública, la Directiva General del Sistema Nacional de Inversión Pública plantea mantener un compromiso de mantener un fortalecimiento técnicos de las capacidades de planificación y formulación de PIP (Arnao, 2012). Por su parte, Gamarra (2018) menciona que un requisito que se mantiene para la gestión pública tanto desde el marco normativo del SNIP al actual (INVIERTE) es el compromiso del fortalecimiento sobre las capacidades de formulación y planificación de PIP en los gobiernos locales. Así mismo establece que tanto la anterior como el actual sistema de inversión cuentan con normas que procuran la buena calidad de los PIP.

#### **c) Ejecución**

Las Unidades Ejecutoras gestionan el desarrollo del proyecto siguiendo las especificaciones técnicas concebidas en las fichas técnicas o los estudios de reinversión de cada PIP. El sistema de inversión concibe modificaciones en los proyectos durante su elaboración, las cuales se tienen que registrar en el banco de inversiones previa ejecución. (MEF, 2017).

La ejecución de un PIP es una inversión limitada en el tiempo, por lo que es importante tener en cuenta los plazos establecidos para su culminación, un incremento en los costos y el plazo es indicio de una baja competitividad del personal responsable, Azahuanche (2018) plantea para la medición de la calidad de gestión en especialistas de inversión pública el seguimiento al cumplimiento de normas internas y de los plazos establecidos.

#### **d) Funcionamiento**

Una vez finalizado un PIP, se contemplan los recursos necesarios para su mantenimiento por lo que es importante continuar la inversión, con un proceso de seguimiento, dependiendo de la naturaleza de cada proyecto. Los proyectos que

requieran de evaluación sobre sus resultados serán evaluados por la OPMI. Este seguimiento sirve como base para la formulación de siguientes proyectos en cada una de sus localidades. (MEF, 2017)

En el sector público el control de un proyecto es responsabilidad de la oficina titular la cual debe reportar el estado del PIP y calcular los montos necesarios para su funcionamiento y/o mantenimiento después de que el proyecto esté terminado, también se considera un seguimiento a los resultados esperados y obtenidos de la implementación del PIP una vez terminado, esto depende del tipo de proyecto. (MEF, 2017).

Los gobiernos locales cuentan con la gran mayoría de sus PIP administrados de manera directa, esto debido a que representan proyectos con presupuestos bajos, cuya ejecución la realiza la misma municipalidad sin contar con la contratación de entidades externas, con respecto al seguimiento de la ejecución de PIP bajo esta modalidad Barrionuevo (2020) manifiesta que la principal norma que rige la ejecución de obras es la resolución de contraloría N° 195-88-CG, que indica que durante la ejecución de obras se realizarán pruebas de control de calidad sobre materiales, calidad de trabajos y alcance de las instalaciones culminadas de un proyecto. En cuanto al seguimiento después de la culminación, el MEF (2017) plantea evaluaciones expost y reportes sobre el estado de los PIP y la programación de gastos requeridos para su mantenimiento y funcionamiento, lo que representaría la calidad de seguimiento de PIP una vez terminados.

La infraestructura pública requiere del mantenimiento por medio de PIP que tengan el objetivo de restaurar o mejorar la calidad de los PIP ya existentes, puesto que estos con el tiempo pierden su capacidad para cumplir con los objetivos que fueron creados, tal es el caso de los sistemas de agua potable, los cuales requieren de

desinfección y limpieza constante que no sea con periodos mayores a 4 meses, así mismo, este mantenimiento operativo no es suficiente de contar con sistemas de agua muy antiguos, en los cuales es necesario invertir en un PIP de remodelación o mejoramiento. (MVCS, 2020)

### **123. Órganos de gestión pública**

Para la gestión de los proyectos en el sistema de inversión actual se encuentran 2 órganos fundamentales

#### **a) Oficina de Programación Multianual de Inversiones (OPMI)**

Se encarga de elaborar la cartera de PIP, para los gobiernos regionales y locales, es un órgano nuevo incorporado en el sistema de inversión o [invierte.pe](http://invierte.pe). Así mismo, es la oficina encargada de formular nuevos PIP programados para el PMI o en los siguientes años para su incorporación. Es decir, para ello realiza estudios técnicos sobre el estado actual de su localidad. A su vez, se encarga de realizar un seguimiento semestral y anual a los resultados de los PIP que lo requieran.

#### **b) Unidad formuladora**

Esta unidad se encarga de asegurarse de la viabilidad de los PIP, formulados y de la elaboración del ciclo de inversión para el inicio de un nuevo proceso de creación del PMI, brinda a la OPMI la información necesaria para elaborar el PMI, los datos que esta le brinde son trascendentales para la identificación de brechas sociales.

#### **c) Unidad ejecutora**

De la misma forma que la Unidad Formuladora, esta es responsable de brindar toda la información que requiera la OPMI para la elaboración del PMI, una vez aceptados

los PIP la unidad ejecutora se encarga de concretizarlos siguiendo las fichas técnicas de cada uno, cabe recalcar que el todo PIP aprobado tiene el respaldo de un presupuesto previamente asignado.

#### **124. Desarrollo social**

El bienestar social implica un esfuerzo colectivo por mejorar las capacidades de todos los individuos de una comunidad, por el cual surge el concepto acción social, que implica la obligación del sector público para solventar las necesidades básicas de una población en fin de su desarrollo. Los elementos trascendentales para el bienestar social son los servicios básicos de salud, educación y saneamiento.

El desarrollo social es descrito como las capacidades con las que cuenta una sociedad para mantener una vida saludable y digna, estas capacidades se refieren a uno de los conceptos más importantes del filósofo Amartya Sen, que contempla el bienestar social como la cantidad de capacidades como mantenerse bien alimentado, tener acceso a la educación, mantener una vida digna y demás capacidades básicas que una persona tiene como derecho y bajo las cuales puede desarrollarse de manera óptima (Urquijo, 2014).

Con respecto al rol del estado para el desarrollo social de la población, el informe del PNUD: El Reto de la Igualdad, que compila los resultados de la medición del Índice de Desarrollo Humano a lo largo del periodo 2003-2018, destaca la importancia del acceso a los servicios de educación y salud de la población, puesto que representan servicios sociales indispensables para el desarrollo de toda comunidad. En el caso específico de Perú, estos servicios públicos se impulsan por medio de las redes de salud y las unidades de gestión educativa (UGEL) (PNUD, 2019).

Así mismo, cada gobierno local es responsable de generar infraestructura pública de calidad que sea suficiente para cubrir las necesidades de la población como colegios y hospitales debidamente implementados.

Por su parte Ordóñez (2014) manifiesta el rol del estado en el desarrollo social de la población, indicando que es un rol fundamental de los gobiernos mantener un acceso amplio a la cobertura social básica de calidad, contando con suficientes establecimientos para asegurar la cobertura necesaria de los servicios de educación pública, saneamiento y salud. Esta teoría es reconocida como el estado de bienestar, que se plantea como la forma de gobierno, en la que la filosofía de su actuar es cumplir con sus obligaciones, compromisos y responsabilidades, garantizando el acceso a una oferta de buena calidad y cantidad de servicios públicos básicos para el desarrollo de la sociedad.

### **1.3. Definición de términos básicos**

**Bienestar Social:** El término desarrollo social hace referencia a las capacidades del individuo como parte de una sociedad, para llevar una vida saludable y digna, a consecuencia del desarrollo socio-económico de su localidad. El bienestar social es un término que frecuentemente es relacionado con la igualdad debido a que los factores que implican el incremento del bienestar social de una comunidad están relacionados con el desarrollo de todos los individuos que se encuentren en ella, siendo necesario asegurar el acceso a servicios básicos de los más (Pérez, 2019) El autor afirma que los grupos políticos mediante fondos públicos del estado son los responsables de asegurar las necesidades básicas de una población, entre las que están asegurar una vida saludable; vivienda; educación; servicios básicos. A favor de incrementar su bienestar social.

**Control y seguimiento de proyectos:** Según el PMBOOK esta etapa se encuentra ligada a la de ejecución y comprenden las actividades y procesos necesarios para asegurar el cumplimiento de los entregables de cada etapa de un proyecto (PMI, 2017).

**Ejecución de proyectos:** Proceso en el cual se pone en marcha lo planificado, en el sector público el órgano encargado de este proceso es la Unidad ejecutora, se elaboran informes técnicos y de ser necesario cambios en el plan para lo cual se tiene que registrar cambios en el banco de inversiones. (MEF, 2017).

**Gestión de proyectos:** En el caso de la gestión de proyectos, a diferencia de los procesos, se administran recursos, adquisiciones, trabajos y unidades de manera temporal, donde no se encuentran procesos exactamente iguales o repetidos a otros proyectos por la naturaleza única de cada uno pero que, por lo general, comprenden fases de planeación, ejecución y seguimiento. (Dominguez, 2007).

En el sector público la gestión de proyectos está reglamentada y puede repetir formatos para la planificación como fichas técnicas para PIP de montos de inversión y complejidad menores, sin embargo, la gestión de proyectos siempre requiere de ciertos procesos diferentes para cada proyecto.

**Programación y formulación de proyectos:** Consiste en la previsión del plan de un proyecto donde se consideran los costos, tiempos, alcances y procesos necesarios para su culminación. En el sector público se realiza la Programación Multianual de Inversiones (PMI) que prioriza los proyectos según importancia para

lo cual existe un proceso determinado. Los proyectos pueden formularse mediante fichas técnicas estandarizadas o estudios de inversión según complejidad (MEF, 2017).

Los expedientes técnicos cuentan con un cronograma de actividades, presupuesto y recursos necesarios de manera detallada para la ejecución del PIP.

**Servicios básicos:** El sector público es responsable de asegurar el acceso a servicios básicos mediante obras públicas de electrificación, instalación de tuberías de agua potable y desagüe en las casas. Cabe resaltar, que el desarrollo social requiere del acceso a los servicios básicos, educación, salud y estos se complementan entre sí siendo necesario que todos sean satisfechos.

**Servicios de educación pública:** La educación es la base fundamental para el desarrollo social, los servicios educativos públicos comprenden la infraestructura y recursos necesarios para brindar una formación de calidad a la población como colegios, institutos, materiales didácticos, etc. Cabe resaltar, que los logros de aprendizaje están muy ligados a la salud y nutrición de los alumnos.

**Servicios de salud pública:** Están comprendidos por la infraestructura de salud pública como los hospitales y postas médicas, así como los programas que incentiven la salud y nutrición de los pobladores como el vaso de leche y Caliwarma. Los PIP pueden estar destinados a la creación de infraestructura, adquisición de materiales y equipos o ampliación o recuperación de los centros de salud pública.

## **CAPÍTULO II: Preguntas y operacionalización de variables**

### **2.1. Variables**

Para esquematizar los conceptos incluidos en la presente investigación se presentarán, de manera estratégica, las variables independiente y dependiente seguida de sus respectivas dimensiones.

**Variable independiente:** La gestión pública comprende los instrumentos y procesos necesarios para aplicar los métodos de inversión con los que cuenta una institución con el fin de lograr sus objetivos. Uno de los principales instrumentos de inversión del estado son los PIP los cuales llevan un proceso para ser ejecutados comprendido por los reglamentos del sistema de inversión pública [invierte.pe](http://invierte.pe). La correcta gestión de los PIP mediante la formulación, ejecución y control de los PIP es indispensable para el logro de las metas propuestas que en general buscan la reducción de brechas sociales lo que implica mejoras en el poder adquisitivo, salud y educación de la población.

**Variable dependiente:** Para alcanzar un grado de bienestar óptimo en la población se requieren esfuerzos conjuntos por parte del estado y las familias. El bienestar se puede comprender como un conjunto de capacidades con la que cuenta una persona para realizar distintas actividades en su vida, Amartya Sen en la teoría de las capacidades, aborda el bienestar como un concepto que engloba las capacidades y habilidades de una persona como un conjunto de posibilidades con las que esta cuenta para sobrepasar problemas básicos o complicados en su vida, por ejemplo tener una vivienda; estar bien alimentado; saber leer y escribir; escapar de la mortalidad temprana, realizarse emocionalmente. La evaluación de las capacidades de una sociedad son una buena forma de evaluar el bienestar individual y las políticas públicas del entorno. (Urquijo, 2014).

El desarrollo social implica un crecimiento progresivo de las capacidades como libertades con las que cuenta una sociedad. Según Raczynski y Serrano (2005) la política social comprende los mecanismos del estado para asegurar los principales servicios de vivienda, habitad, saneamiento, salud y educación como factores esenciales del bienestar social.

Según el Programa de las Naciones Unidas por el Desarrollo (PNUD) la medición del desarrollo implica, además del crecimiento económico, capacidades básicas importantes para las personas como la salud y la educación (Telleria, 2015).

El Director General de Políticas de Desarrollo Social del Perú Lic. Arturo Ojeda propone un enfoque sobre el desarrollo social a consecuencia del crecimiento económico del Perú que comparado con países latinoamericanos está por encima del promedio, sin embargo, considerando el índice Gini de desigualdad de ingresos y el limitado acceso a servicios básicos esenciales en zonas rurales se demuestra que el crecimiento económico y social en el Perú no significa su desarrollo humano,

ya que por teoría el desarrollo requiere del crecimiento sostenible económico y social generalizado a nivel nacional, lo que se dificulta por la inaccesibilidad y poca diversificación productiva en zonas rurales. (Ojeda , 2010)

## **2.2. Dimensiones**

Para la presente investigación se consideraron 3 dimensiones por cada variable

### **221. Formulación y priorización de PIP**

Comprende la etapa de la elaboración de carteras de inversiones, programadas por cada sector, que incluyen montos, fechas de inicio y cierre, financiamientos y elaboración de estudios de pre inversión o fichas técnicas según el monto y complejidad de cada proyecto que será evaluado y agendado en la PMI según su relevancia para la reducción de brechas sociales. Durante esta etapa se pueden generar errores que no son debidamente verificados antes de aceptar un expediente técnico como válido y llegar a ser ejecutado por la institución ya sea una municipalidad provincial, distrital o regional. Esto conlleva a futuras demoras al realizar cambios en los presupuestos o redimensionamiento de materiales de las obras públicas.

### **222 Ejecución de proyectos**

Son las actividades realizadas en el proceso de implementación física de un PIP que requiere de su correcta dirección y gestión para cumplir con el alcance implicado en su planteamiento en el periodo de tiempo previsto. Esta etapa puede estar gestionada por la misma municipalidad o, en su defecto, por contrata. La elección de esta modalidad depende del costo que genera una u otra priorizando la ejecución directa en caso de que signifique un ahorro para la institución.

### **223 Control y seguimiento**

La fase de control de un proyecto comprende la revisión del cumplimiento de los avances de manera periódica considerando las especificaciones técnicas planteadas en la ficha técnica o estudio de pre inversión. Una vez culminado el proyecto se debe programar de ser necesario un plan de mantenimiento y una evaluación del mismo sobre el cumplimiento de las metas propuestas.

#### **224. Servicios de educación**

Es la infraestructura, materiales educativos y personal requerido para brindar el servicio de educación pública cuya capacidad tiene que ser acorde a la población. Los resultados de la calidad de estos servicios son evaluados periódicamente en la Evaluación Censal de Estudiantes realizadas por el Ministerio de Educación a nivel nacional y las pruebas PISA a nivel internacional.

El acceso a servicios educativos públicos es esencial para el desarrollo social de una población ya que implica su instrucción y formación en valores que repercute directamente en sus capacidades futuras.

#### **225. Acceso a servicios básicos**

Los servicios básicos son muy relevantes para mejorar las capacidades de la población según Amartya Sen uno de los factores causales que más influye en los niveles de vida de la población es la cobertura médica, escolar y sanidad pública a la que tienen acceso. (Sen, 2003)

#### **226. Servicios de salud pública**

Es la cobertura por medio de instituciones y campañas de salud dirigida a la preservación y mejoramiento de la salud de la población, cuenta con infraestructura pública como hospitales y postas cuya implementación, mantenimiento y cobertura es obligación del estado.



**Tabla 2 Operacionalización de la variable 1**

Variabl e	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Valoración
Gestión de PIP	La correcta gestión de proyectos implica el cumplimiento de las metas planteadas utilizando conocimientos y técnicas en el desarrollo del mismo. Para cumplir con este propósito se utilizan metodologías distintas para cada proyecto por su naturaleza única. (PMI, 2017)	El proceso por el que pasa un proyecto para ser aprobado y ejecutado está regulado por el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, en el cual participan distintas áreas funcionales	Formulación y priorización de proyectos	Consideración de las necesidades de la población en la planificación de PIP	1 y 2	Muy bueno Bueno Regular Malo Muy malo
				Capacidades del personal en planificación de PIP	3 y 6	
				Cumplimiento de normas y procedimientos en la planificación de PIP	4 y 5	
			Ejecución de proyectos	Competitividad del personal encargado de la ejecución de PIP	7 8 y 9	
				Cumplimiento del reglamento para la ejecución de un proyecto y culminación dentro del tiempo establecido.	10 y 11	
			Control y Seguimiento	Calidad de control previo a la finalización de los PIP	12 15 y 16	

				Percepción sobre la calidad de seguimiento de los PIP después de que hayan finalizado	13 y 14	
--	--	--	--	---	---------	--

**Tabla 3 Operacionalización de la variable 2**

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Valoración
Desarrollo social	Es el resultado de los bienes y servicios con los que cuenta una persona que suman sus capacidades básicas para tener una vida digna y saludable (Urquijo, 2014)	Para lograr el entorno necesario que asegure los servicios mínimos para el bienestar en una sociedad se requieren esfuerzos colectivos con la participación del estado.	Servicios de Educación	Calidad de los PIP destinados al sector educación	1 2 y 5	Muy bueno Bueno Regular Malo Muy malo
				Cantidad de PIP destinados al sector educación	3 y 4	
			Acceso a servicios básicos	Cantidad de PIP destinados a la ampliación de servicios básicos en el distrito	6 9 y 10	
				Mantenimiento a los servicios básicos	7	
				Capacidad de los trabajadores encargados de la ejecución de PIP para la ampliación de servicios básicos	8	

				Cantidad de servicios públicos de salud en el distrito	11 y 15
			Servicios de Salud	Calidad de los servicios públicos de salud	12 y 13
				Resultados de PIP de salud culminados	14

## CAPÍTULO III: Metodología

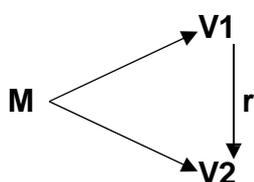
### 3.1. Diseño metodológico

Se planteó con el enfoque cuantitativo, ya que se tiene una estructura ordenada para la elaboración de la misma, partiendo de la recopilación teórica de información mediante fuentes secundarias, la recopilación de datos primarios por medio de una encuesta previamente diseñada y por último el análisis de los resultados. “El enfoque cuantitativo es secuencial y probatorio. Cada etapa precede a la siguiente y no podemos saltar los pasos. El orden es riguroso aunque desde luego, podemos redefinir alguna fase” (Hernández et al., 2014, p.4).

La investigación es de tipo **descriptiva**, porque analizó las características de las variables y sus dimensiones, realizando un análisis descriptivo en el que se observen y expliquen sus distribuciones de frecuencias;

**Correlacional**, ya que buscó medir el nivel de asociación entre las dos variables, para lo cual se utilizó un coeficiente de correlación “Este tipo de estudios tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular” (Hernández et al., 2014, p.93).

Esquema:



Donde:

**M:** Muestra de trabajadores de la Municipalidad Distrital de Colquepata

**V1:** Gestión de PIP

**V2:** Bienestar social de la población

r: Correlación de las variables

### 3.2. Diseño muestral

Según el Cuadro de Asignación de Personal 2020 de la Municipalidad Distrital de Colquepata, existen un total de 79 personas laborando entre nombrados y contratados de los cuales se halló una muestra de 67 trabajadores según la siguiente fórmula

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{Z^2(p - 1) + Z^2 * p * q}$$

Dónde:

N o población= (79)

Z= Parámetro de elasticidad (1.96)

e= error máximo aceptado (5%)

p= Probabilidad de ocurrencia (0.5)

q= Probabilidad de no ocurrencia (0.5)

n= muestra

Reemplazando:

$$n = \frac{79 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{0.05^2(79 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

La muestra está conformada por 67 trabajadores.

La muestra estuvo conformada por trabajadores de todas las áreas de la Municipalidad.

El análisis de la variable desarrollo social considera los conocimientos empíricos de los trabajadores de la municipalidad respecto a la situación de la población, por encontrarse muy relacionados con el tema debido a sus funciones en la

municipalidad, puesto que es función primordial de la institución el velar por el desarrollo económico y social de la población.

El análisis de correlación requiere que las encuestas para ambas variables sean respondidas de parte de la misma población o muestra, puesto que se busca conocer, mediante pruebas estadísticas, la relación de las mismas. En ese sentido, Hernández et al. considera importante recalcar que “las mediciones de las variables que se van a correlacionar provienen de los mismos casos o participantes, pues no es lo común que se correlacionen mediciones de una variable hechas en ciertas personas, con mediciones de otra variable realizadas en personas distintas” (2014, p.93).

Cabe resaltar que autores como Pampamallco (2019) y Ramos (2022) también plantean el análisis de estas mismas variables desde una sola perspectiva, es así que en la presente tesis se determinó conveniente priorizar la perspectiva de los funcionarios de la municipalidad, por conocer de mejor forma la gestión realizada dentro de las instalaciones de la entidad.

### **3.3. Técnicas de recolección de datos**

Para obtener los datos necesarios para el análisis de la investigación se recopiló la percepción de los trabajadores sobre la situación de la institución de manera directa mediante una encuesta con preguntas referentes a la calidad de gestión pública y el desarrollo social generado en la población.

Se verificó su confiabilidad mediante la prueba de alfa de Cronbach, que requerirá de un valor mayor que 0.7 para aceptar la confiabilidad del instrumento.

Las encuestas tienen valores tipo Likert del 1 al 5 en los que los valores altos significan niveles altos de gestión de PIP y de percepción de bienestar social aportado a la población.

### **3.4. Técnicas de gestión y estadísticas para el procesamiento de la información**

Para el análisis descriptivo se construyó una matriz de datos en el Software Estadístico SPSS con el cual se generaron tablas de frecuencia y se analizaron los indicadores como la mediana, media, moda, valor mínimo y máximo. Adicionalmente se generaron gráficos que muestran la distribución de las respuestas para cada dimensión.

Para iniciar con las pruebas de correlación se verificó el tipo de distribución de los datos mediante la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov, con la cual se comprobó si la distribución es normal o no normal. Según los resultados del análisis se eligió por el coeficiente de correlación que se adecue de mejor forma para el análisis.

### **3.5. Aspectos éticos**

Para la investigación se aseguró de mantener la confidencialidad de los datos obtenidos de las encuestas con el fin de salvaguardar la seguridad laboral de los encuestados, integrantes de la Municipalidad Distrital de Colquepata y evitar el sobredimensionamiento de las respuestas sobre la calidad de gestión pública en la institución. Por esta razón se decidió no incluir preguntas de índole personal en ninguna de las encuestas como nombre o cargo que ocupa el participante.

## CAPÍTULO IV Resultados y propuesta de valor

Para empezar con el análisis de resultados se verificó la fiabilidad del instrumento mediante el coeficiente Alfa de Cronbach cuyos resultados fueron 0.846 para el cuestionario de gestión de PIP y 0.894 para el cuestionario de bienestar social.

### Análisis de fiabilidad

**Tabla 4 Alfa de Cronbach**

N° de elementos	Variable	Alfa de Cronbach
16	Gestión de PIP	0.846
15	Desarrollo Social	0.894

Para el análisis correlacional se utilizaron los valores promedio del puntaje obtenido por cada dimensión, variable e indicador según la escala Likert de los cuestionarios. La presentación de las frecuencias en tablas cruzadas se realizó conforme a la agrupación de los promedios de cada variable y dimensión según a la siguiente tabla de baremos.

**Tabla 5 Agrupación de datos para la presentación en tablas cruzadas**

Categoría	Valores promedio
Nunca	Hasta 1.8
Casi nunca	De 1.81 a 2.6
A veces	De 2.61 a 3.4
Siempre	De 3.41 a 4.2
Casi siempre	De 4.21 a 5

La metodología para de baremación utilizada se realizó siguiendo el método aritmético en base a la amplitud de los resultados. Al ser categorías del 1 al 5, siendo el valor máximo 5 y el mínimo 1 el rango de datos es:  $5-1=4$ . Para obtener la amplitud necesaria para los cinco grupos propuestos se dividió el rango entre 5 obteniendo 0.8.

En ese sentido, al sumar el valor mínimo con la amplitud calculada se obtiene la primera categoría de 1 a 1.8 (Nunca); De 1.8 a 2.6 (Casi nunca); De 2.61 a 3.4 (A veces), de 3.41 a 4.2 (casi siempre) y de 4.21 a 5 (siempre)

#### 4.1. Gestión de PIP

En cuanto a la gestión de PIP la mayor parte de la población investigada respondieron a la alternativa “a veces” representando el 32,80%. De igual manera, el 10,40% respondieron a la alternativa “nunca”; es decir, son aquellos que recibieron menor cantidad en la gestión de PIP.

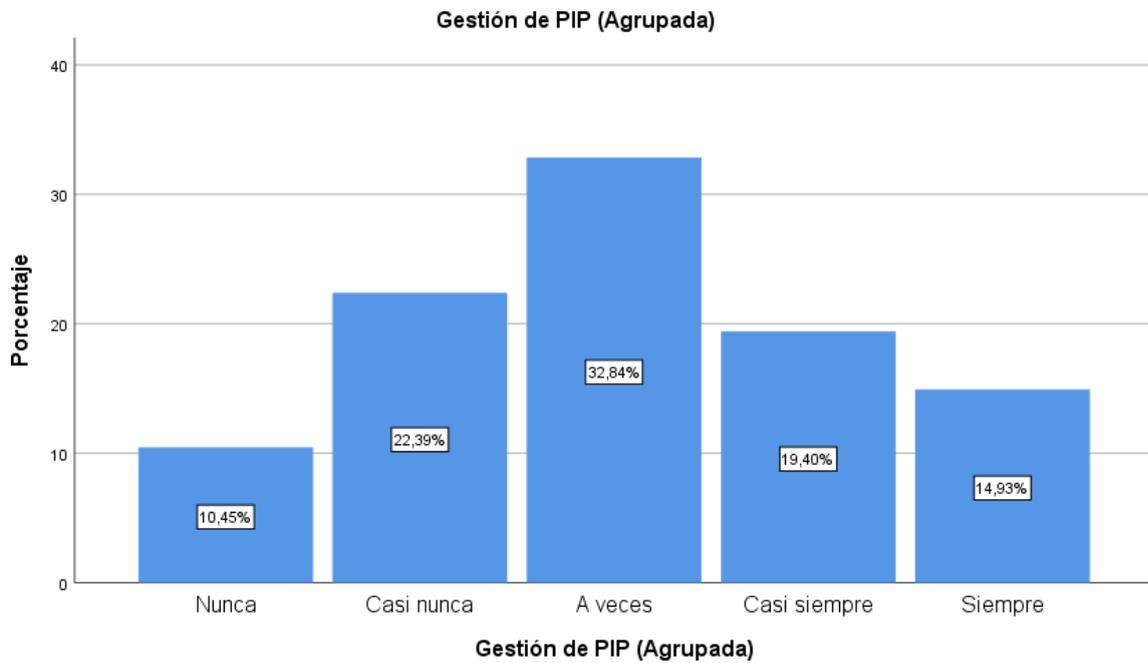
Por lo tanto, la etapa con menores niveles de calidad de gestión es la fase de control en la que los encuestados afirmaron que el personal encargado no está totalmente capacitado para sus funciones de la gestión de PIP.

**Tabla 6.** *Gestión de PIP*

		<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>	<b>% válido</b>
Válido	Nunca	7	10,4	10,4
	Casi nunca	15	22,4	22,4
	A veces	22	32,8	32,8
	Casi siempre	13	19,4	19,4
	Siempre	10	14,9	14,9
	Total	67	100,0	100,0

*Nota:* Cuestionario aplicado en la Municipalidad Distrital de Colquepata - Cusco.  
Elaboración: Propia

**Figura 1. Gestión de PIP**



*Nota:* Cuestionario aplicado en la Municipalidad Distrital de Colquepata - Cusco.  
Elaboración: Propia

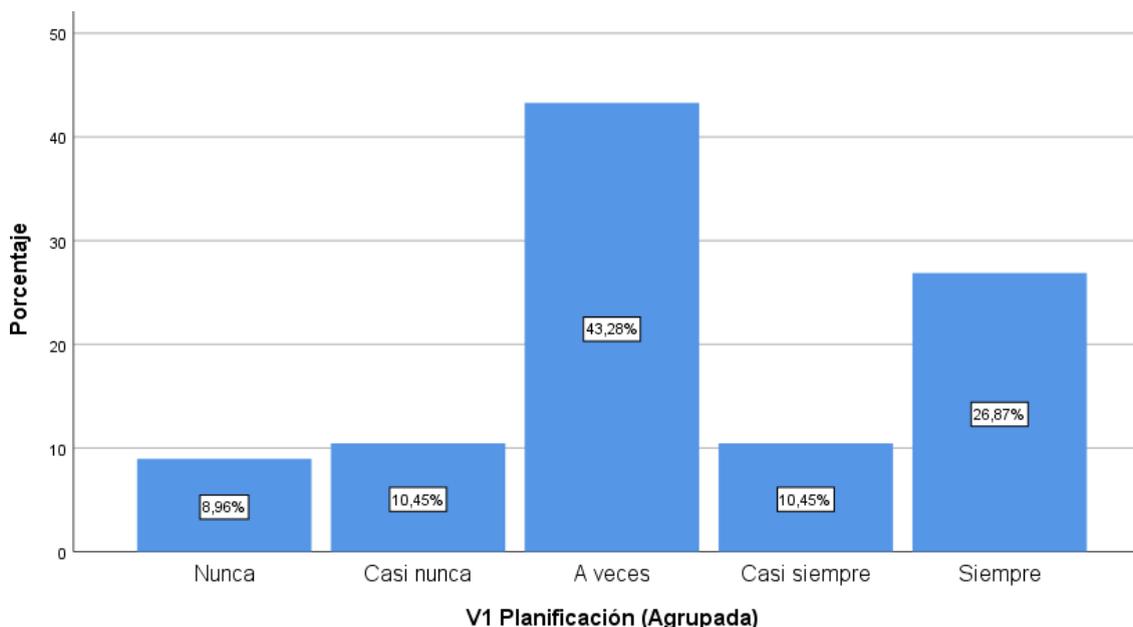
#### 4.1.1. Formulación y priorización

En cuanto a esta etapa de formulación y priorización de la gestión de PIP, la mayor parte de la población investigada respondieron a la alternativa “a veces” representando el 43,3%. Por otro lado, el 9,0% de los encuestados respondieron a la alternativa “nunca”. Es decir, son aquellas personal que nunca recibieron apoyo de los proyectos de inversión.

**Tabla 7** *Formulación y priorización de proyectos*

		f	%	% válido
Válido	Nunca	6	9,0	9,0
	Casi nunca	7	10,4	10,4
	A veces	29	43,3	43,3
	Casi siempre	7	10,4	10,4
	Siempre	18	26,9	26,9
	Total	67	100,0	100,0

*Nota:* Cuestionario aplicado en la Municipalidad Distrital de Colquepata - Cusco.  
Elaboración: Propia



**Figura 2 Formulación y priorización**

*Nota:* Cuestionario aplicado en la Municipalidad Distrital de Colquepata - Cusco.  
Elaboración: Propia

## Indicadores

### a. Consideración de las necesidades de la población en la planificación de PIP

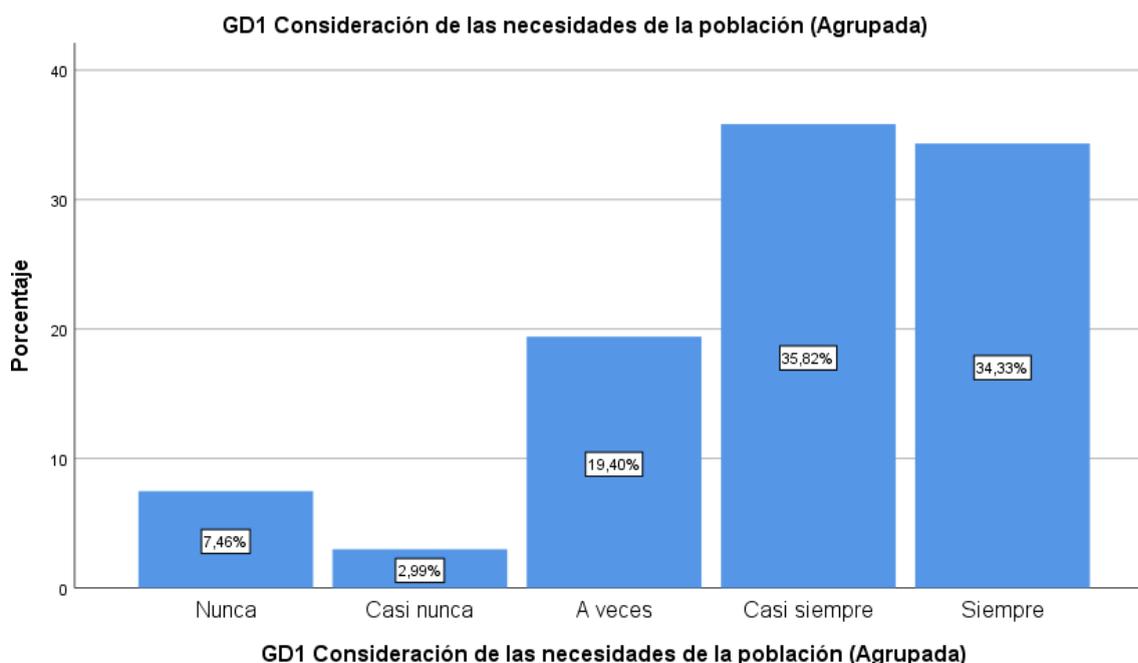
En cuanto a la Consideración de las necesidades de la población, la alternativa de mayor respuesta fue casi siempre con 35,8% mientras que la alternativa casi nunca fue la que recibió menor cantidad de respuestas representando el 3%. La formulación de proyectos considera las necesidades de la población en cuanto a su acceso a servicios básicos, para lo cual se suele plantear PIP de ampliación o creación de infraestructura pública.

**Tabla 8 Consideración de las necesidades de la población en la planificación de PIP**

		f	%	% válido
Válido	Nunca	5	7,5	7,5
	Casi nunca	2	3,0	3,0
	A veces	13	19,4	19,4

Casi siempre	24	35,8	35,8
Siempre	23	34,3	34,3
Total	67	100,0	100,0

*Nota:* Cuestionario aplicado en la Municipalidad Distrital de Colquepata - Cusco.  
Elaboración: Propia



**Figura 3 Consideración de las necesidades de la población**

*Nota:* Cuestionario aplicado en la Municipalidad Distrital de Colquepata – Cusco.  
Elaboración: Propia

#### **b. Capacidades del personal en la planificación de PIP**

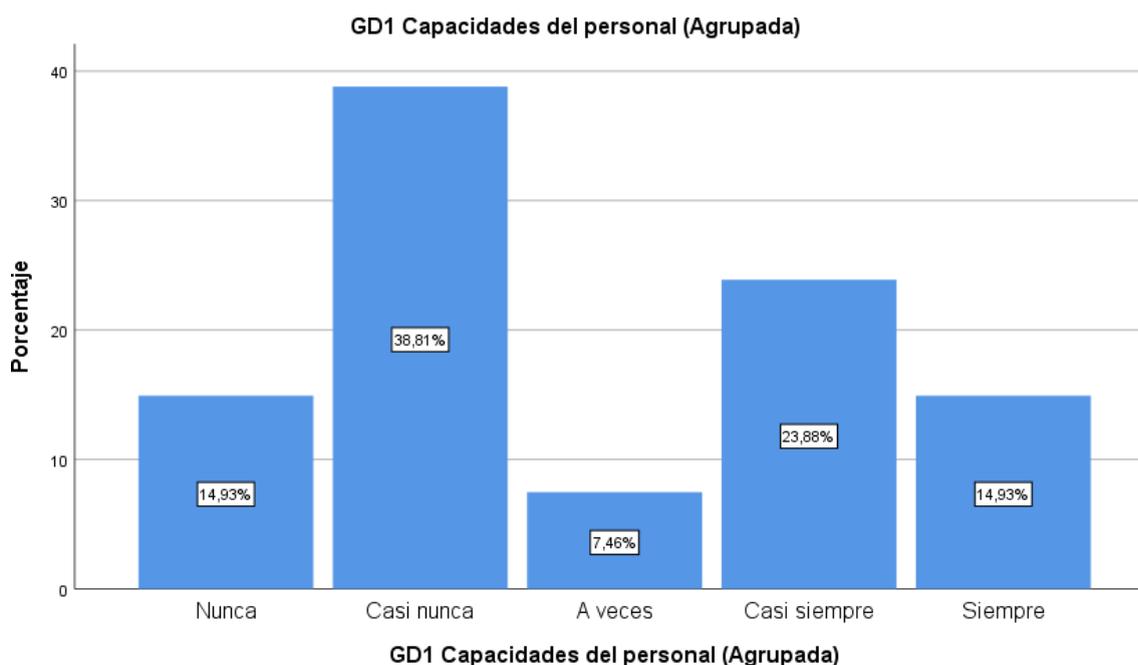
En cuanto a las capacidades del personal para la gestión de PIP, específicamente para la etapa de planificación, la mayor parte de la población investigada respondieron a la alternativa casi nunca representando el 38.8% mientras que la alternativa a veces fue la que recibió menor cantidad de respuestas representando el 7.5%. Gran parte de los PIP formulados en la municipalidad se realizan por medio de fichas técnicas, lo que facilita la planificación de PIP, sin embargo, se observa cierta dificultad para la elaboración de fichas técnicas parte del personal de la

municipalidad, es así que se observan PIP de ampliación o mejora de la infraestructura pública que presentan cambios en los presupuestos inicialmente estimados.

**Tabla 9 Capacidades del personal en la planificación de PIP**

		f	%	% válido
Válido	Nunca	10	14,9	14,9
	Casi nunca	26	38,8	38,8
	A veces	5	7,5	7,5
	Casi siempre	16	23,9	23,9
	Siempre	10	14,9	14,9
	Total	67	100,0	100,0

*Nota:* Cuestionario aplicado en la Municipalidad Distrital de Colquepata – Cusco.  
Elaboración: Propia



**Figura 4 Capacidades del personal**

*Nota:* Cuestionario aplicado en la Municipalidad Distrital de Colquepata- Cusco.  
Elaboración: Propia

### c. Cumplimiento de normas y procedimientos

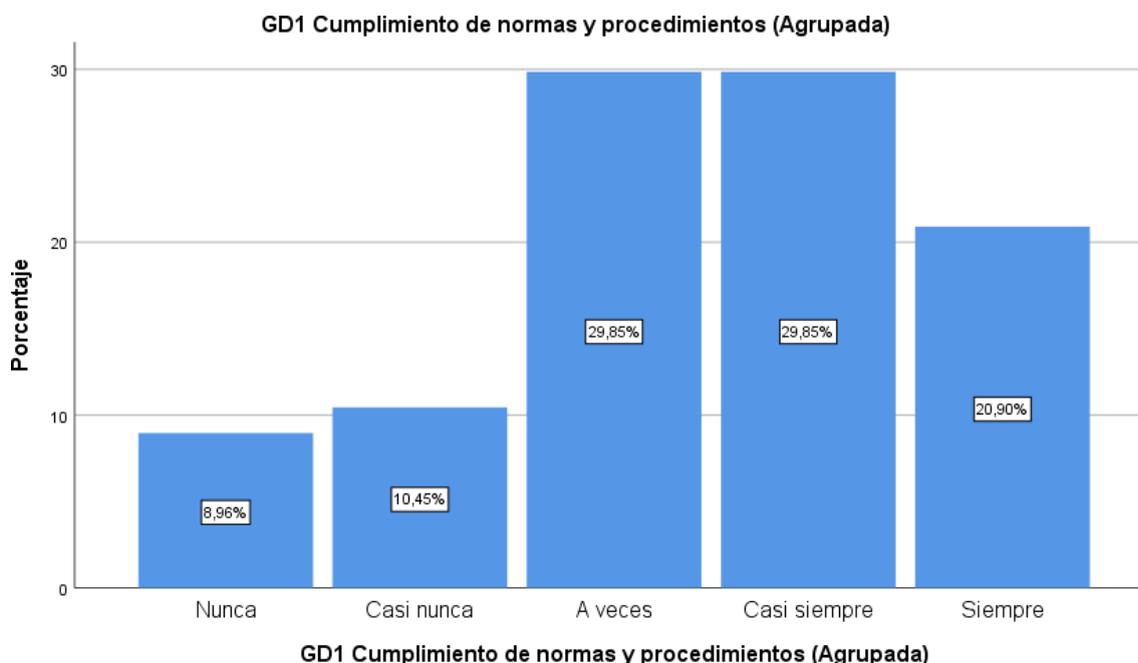
En cuanto a cumplimiento de normas y procedimientos de la etapa de planificación para la gestión de PIP la mayor parte de la población investigada respondieron a las alternativas a veces y casi siempre representando el 29.9% para cada

alternativa mientras que la alternativa nunca fue la que recibió menor cantidad de respuestas representando el 9%

**Tabla 10 Cumplimiento de normas y procedimientos en la planificación de PIP**

		f	%	% válido
Válido	Nunca	6	9,0	9,0
	Casi nunca	7	10,4	10,4
	A veces	20	29,9	29,9
	Casi siempre	20	29,9	29,9
	Siempre	14	20,9	20,9
	Total	67	100,0	100,0

*Nota:* Cuestionario aplicado en la Municipalidad Distrital de Colquepata - Cusco.  
Elaboración: Propia



**Figura 5 Cumplimiento de normas y procedimientos**

*Nota:* Cuestionario aplicado en la Municipalidad Distrital de Colquepata - Cusco.  
Elaboración: Propia

#### 4.12 Ejecución de proyectos

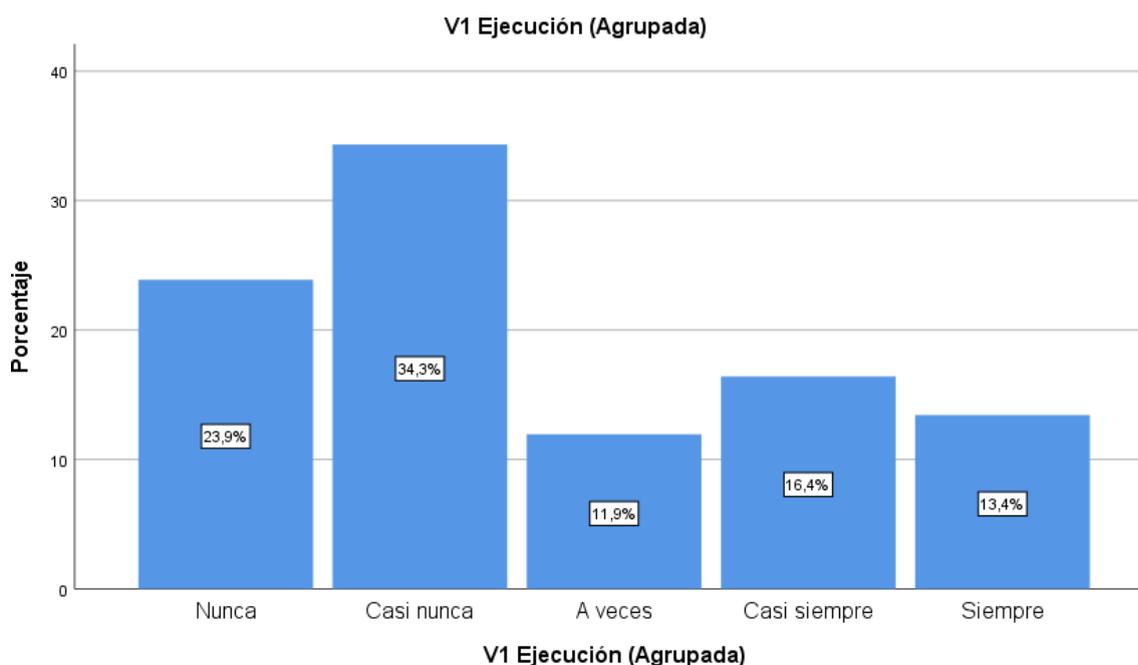
En cuanto a la etapa de Ejecución de PIP la mayor parte de la población investigada respondieron a la alternativa casi nunca representando el 34.3% mientras que la alternativa veces fue la que recibió menor cantidad de respuestas representando el 11.9%

El personal encuestado afirma que gran parte de los problemas que ocurren en esta etapa se debe a la capacidad de gestión del personal que no se encuentra capacitado para cumplir sus funciones

**Tabla 11 Ejecución**

		f	%	% válido
Válido	Nunca	16	23,9	23,9
	Casi nunca	23	34,3	34,3
	A veces	8	11,9	11,9
	Casi siempre	11	16,4	16,4
	Siempre	9	13,4	13,4
	Total	67	100,0	100,0

*Nota:* Cuestionario aplicado en la Municipalidad Distrital de Colquepata - Cusco.  
Elaboración: Propia



**Figura 6 Ejecución**

*Nota:* Cuestionario aplicado en la Municipalidad Distrital de Colquepata - Cusco.  
Elaboración: Propia

## Indicadores

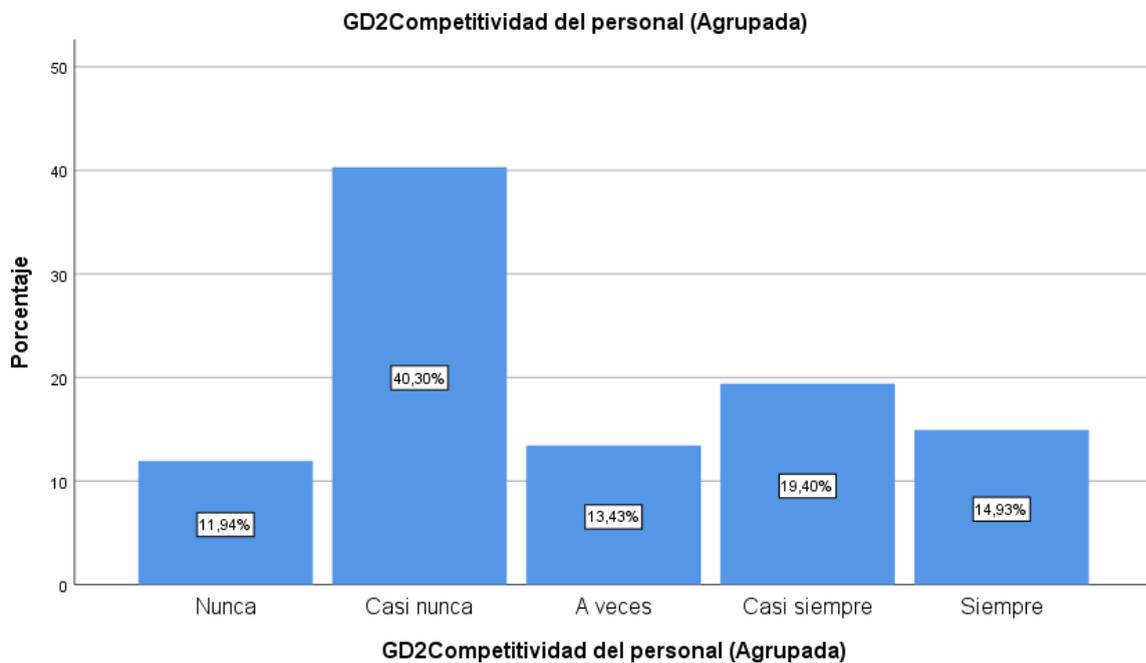
**a. Competitividad del personal encargado de la ejecución de PIP**

En cuanto a la competitividad del personal para la ejecución de PIP la alternativa de mayor respuesta fue casi nunca con 40.3% mientras que la alternativa nunca fue la que recibió menor cantidad de respuestas representando el 11.9%

**Tabla 12 Competitividad del personal encargado de la ejecución de PIP**

		f	%	% válido
Válido	Nunca	8	11,9	11,9
	Casi nunca	27	40,3	40,3
	A veces	9	13,4	13,4
	Casi siempre	13	19,4	19,4
	Siempre	10	14,9	14,9
	Total	67	100,0	100,0

*Nota:* Cuestionario aplicado en la Municipalidad Distrital de Colquepata - Cusco.  
Elaboración: Propia



**Figura 7 Competitividad del personal encargado de la ejecución de PIP**

*Nota:* Cuestionario aplicado en la Municipalidad Distrital de Colquepata - Cusco-  
Elaboración: Propia

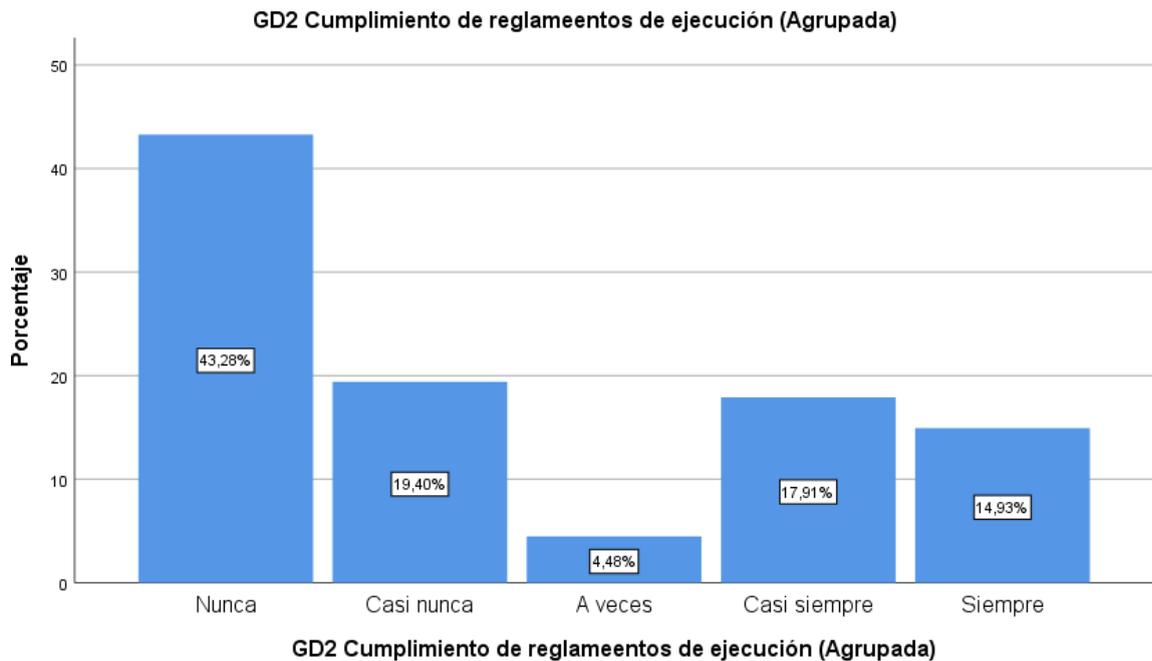
**b. Cumplimiento de reglamentos de ejecución de un proyecto y culminación dentro del tiempo establecido.**

En cuanto al cumplimiento de los reglamentos de ejecución de PIP como parte de la gestión de PIP la mayor parte de la población investigada respondieron a la alternativa nunca representando el 43.3% mientras que la alternativa a veces fue la que recibió menor cantidad de respuestas representando el 4.5%. Gran parte de la problemática sobre el acceso a servicios básicos, educación y salud se genera por esta razón, los PIP como mejoramiento de hospitales, colegios y ampliación de sistemas de agua potable o desagüe demoran demasiado en ser culminados, generando molestia en la población y afectando su desarrollo.

**Tabla 13 Cumplimiento de reglamentos de ejecución de un proyecto y culminación dentro del tiempo establecido.**

		f	%	% válido
Válido	Nunca	29	43,3	43,3
	Casi nunca	13	19,4	19,4
	A veces	3	4,5	4,5
	Casi siempre	12	17,9	17,9
	Siempre	10	14,9	14,9
	Total	67	100,0	100,0

*Nota:* Cuestionario aplicado en la Municipalidad Distrital de Colquepata – Cusco.  
Elaboración: Propia



**Figura 8 Cumplimiento de reglamentos de ejecución**

*Nota:* Cuestionario aplicado en la Municipalidad Distrital de Colquepata – Cusco.  
Elaboración: Propia

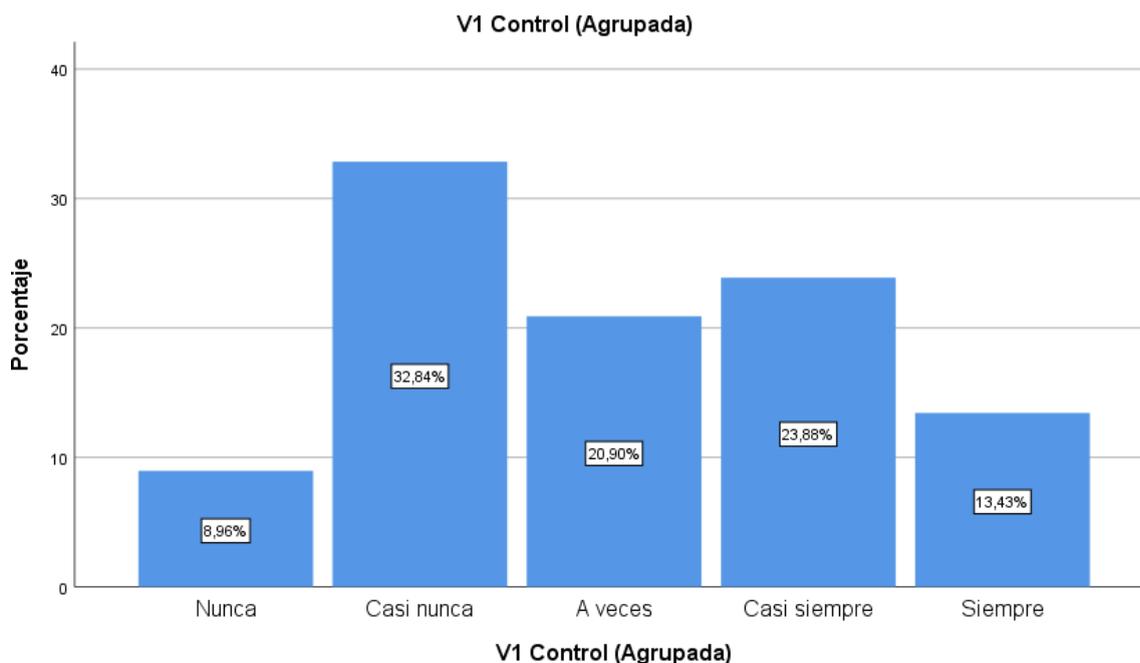
#### **413. Control y seguimiento**

En cuanto a la etapa de control de la gestión de PIP la mayor parte de la población investigada respondieron a la alternativa casi nunca representando el 32.8% mientras que la alternativa nunca fue la que recibió menor cantidad de respuestas representando el 9%

**Tabla 14 Control y seguimiento**

		f	%	% válido
Válido	Nunca	6	9,0	22,4
	Casi nunca	22	32,8	53,7
	A veces	14	20,9	23,9
	Casi siempre	16	23,9	100,0
	Siempre	9	13,4	
Total		67	100,0	

*Nota:* Cuestionario aplicado en la Municipalidad Distrital de Colquepata – Cusco.  
Elaboración: Propia



**Figura 9 Control**

Nota: Cuestionario aplicado en la Municipalidad Distrital de Colquepata– Cusco.  
Elaboración: Propia

## Indicadores

### a. Calidad de control previo a la finalización de los PIP

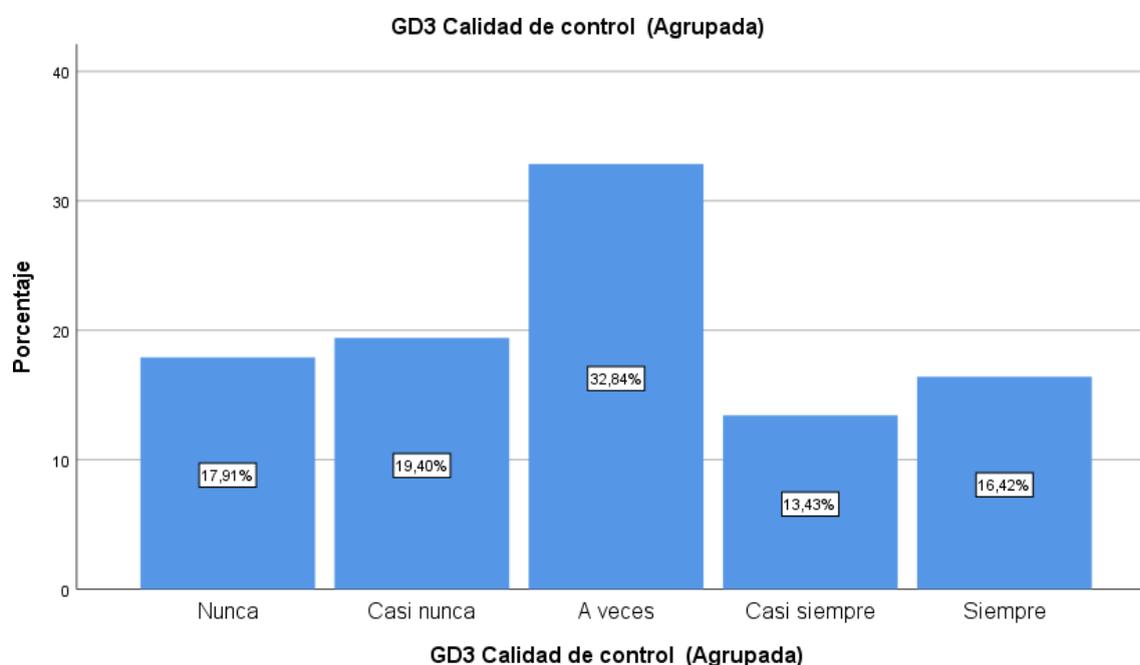
En cuanto a la calidad de control que se realiza como parte de la gestión de PIP la alternativa de mayor respuesta fue a veces con 32.8% mientras que la alternativa casi siempre fue la que recibió menor cantidad de respuestas representando el 13.4%. En la etapa de control se observa que los PIP de creación o mejoramiento de la infraestructura pública en la institución muestran casos de ineficiencias incumpliendo con el alcance definido en las fichas técnicas del proyecto, lo que evita su recepción por la comisión de recepción de un proyecto hasta que esas fallas no sean levantadas, alargando así el plazo de culminación del PIP.

**Tabla 15 Calidad de control previo a la finalización de los PIP**

		f	%	% válido
Válido	Nunca	12	17,9	17,9
	Casi nunca	13	19,4	19,4
	A veces	22	32,8	32,8
	Casi siempre	9	13,4	13,4

Siempre	11	16,4	16,4
Total	67	100,0	100,0

Nota: Cuestionario aplicado en la Municipalidad Distrital de Colquepata – Cusco.  
Elaboración: Propia



**Figura 10 Calidad de control**

Nota: Cuestionario aplicado en la Municipalidad Distrital de Colquepata– Cusco.  
Elaboración: Propia

#### **b. Calidad de seguimiento de los PIP después de que hayan finalizado**

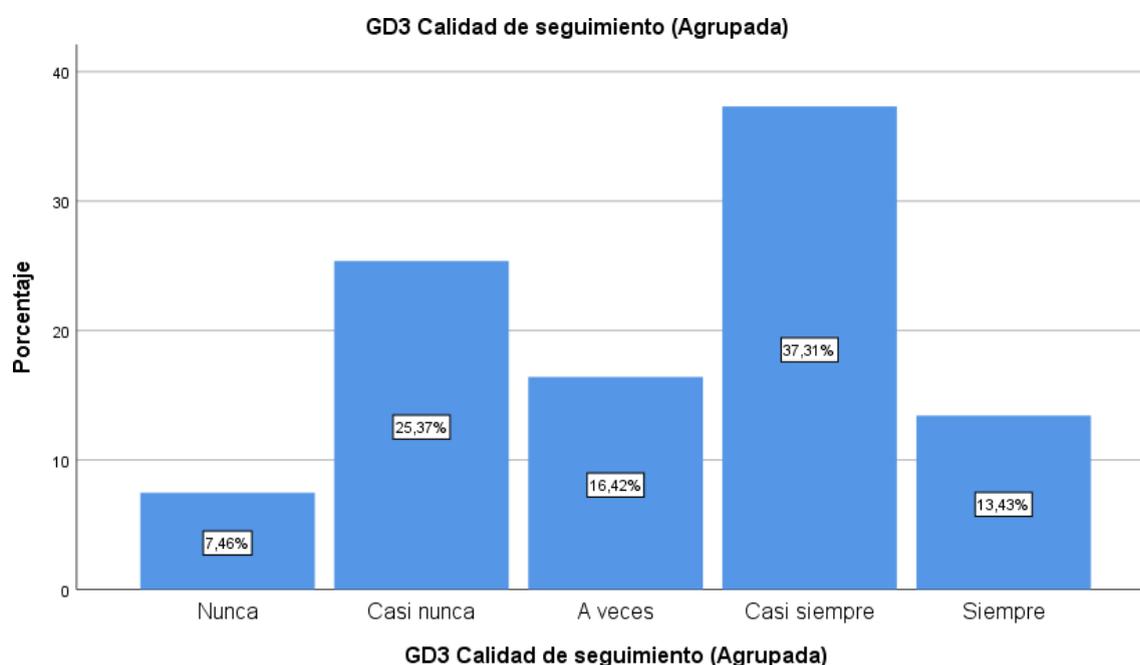
En cuanto a la calidad de seguimiento que se realiza en la etapa de control de la gestión de PIP la alternativa de mayor respuesta fue casi nunca con el 37.3% mientras que la alternativa nunca fue la que recibió menor cantidad de respuestas representando el 7.5%.

**Tabla 16 Calidad de seguimiento de los PIP después de que hayan finalizado**

		f	%	% válido
Válido	Nunca	5	7,5	7,5
	Casi nunca	17	25,4	25,4
	A veces	11	16,4	16,4
	Casi siempre	25	37,3	37,3
	Siempre	9	13,4	13,4

Total	67	100,0	100,0
-------	----	-------	-------

Nota: Cuestionario aplicado en la Municipalidad Distrital de Colquepata – Cusco.  
Elaboración: Propia



**Figura 11 Calidad de seguimiento**

Nota: Cuestionario aplicado en la Municipalidad Distrital de Colquepata – Cusco.  
Elaboración: Propia

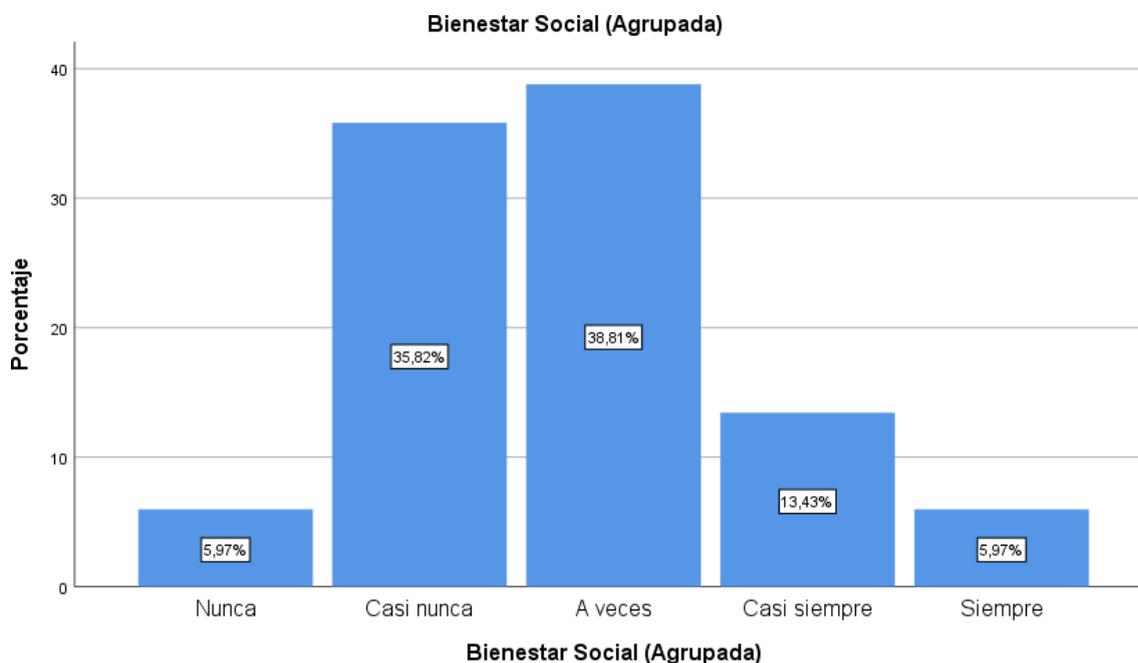
#### 4.2. Desarrollo social

En cuanto a la percepción de desarrollo social por parte de los funcionarios la mayor parte de la población investigada respondieron a la alternativa a veces representando el 38,8% mientras que la alternativa nunca fue la que recibió menor cantidad de respuestas representando el 6%

**Tabla 17 Desarrollo social**

		f	%	% válido
Válido	Nunca	4	6,0	6,0
	Casi nunca	24	35,8	35,8
	A veces	26	38,8	38,8
	Casi siempre	9	13,4	13,4
	Siempre	4	6,0	6,0
	Total	67	100,0	100,0

Nota: Cuestionario aplicado en la Municipalidad Distrital de Colquepata – Cusco.  
Elaboración: Propia



**Figura 12 Bienestar social**

Nota: Cuestionario aplicado en la Municipalidad Distrital de Colquepata – Cusco.  
Elaboración: Propia

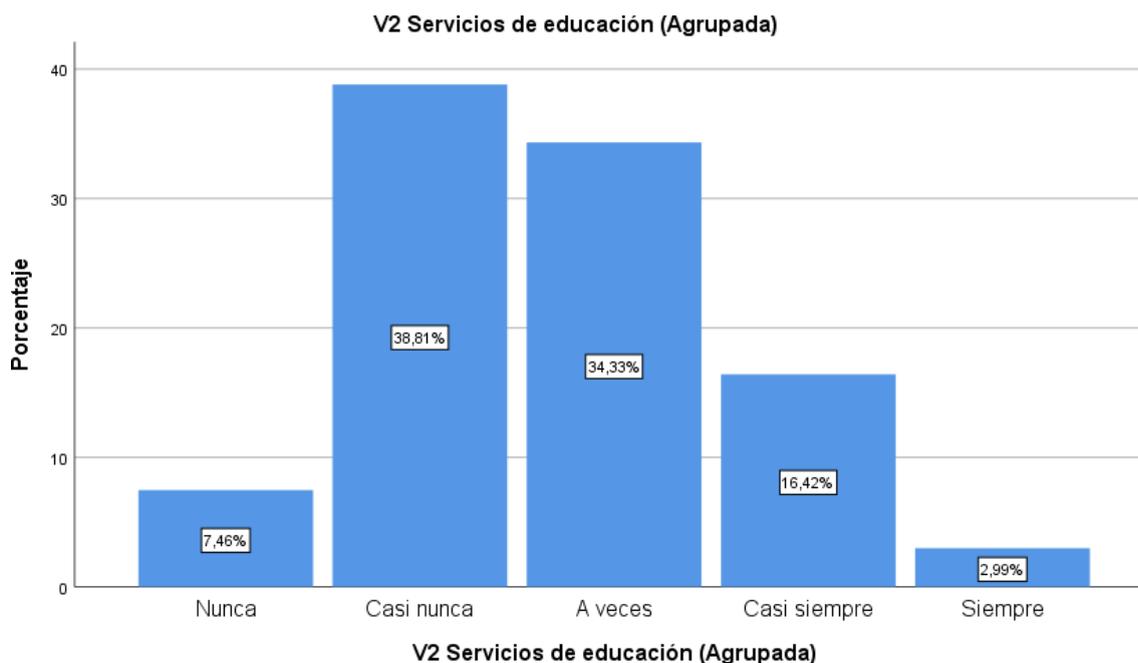
#### 421. Servicios de educación

En cuanto a los servicios de educación con los que cuenta la población la alternativa de mayor respuesta fue casi nunca con el 38.8% mientras que la alternativa siempre fue la que recibió menor cantidad de respuestas representando el 3%

**Tabla 18 Servicios de educación**

		f	%	% válido
Válido	Nunca	5	7,5	7,5
	Casi nunca	26	38,8	38,8
	A veces	23	34,3	34,3
	Casi siempre	11	16,4	16,4
	Siempre	2	3,0	3,0
	Total	67	100,0	100,0

Nota: Cuestionario aplicado en la Municipalidad Distrital de Colquepata – Cusco.  
Elaboración: Propia



**Figura 13 Servicios de educación**

Nota: Cuestionario aplicado en la Municipalidad Distrital de Colquepata – Cusco.  
Elaboración: Propia

## Indicadores

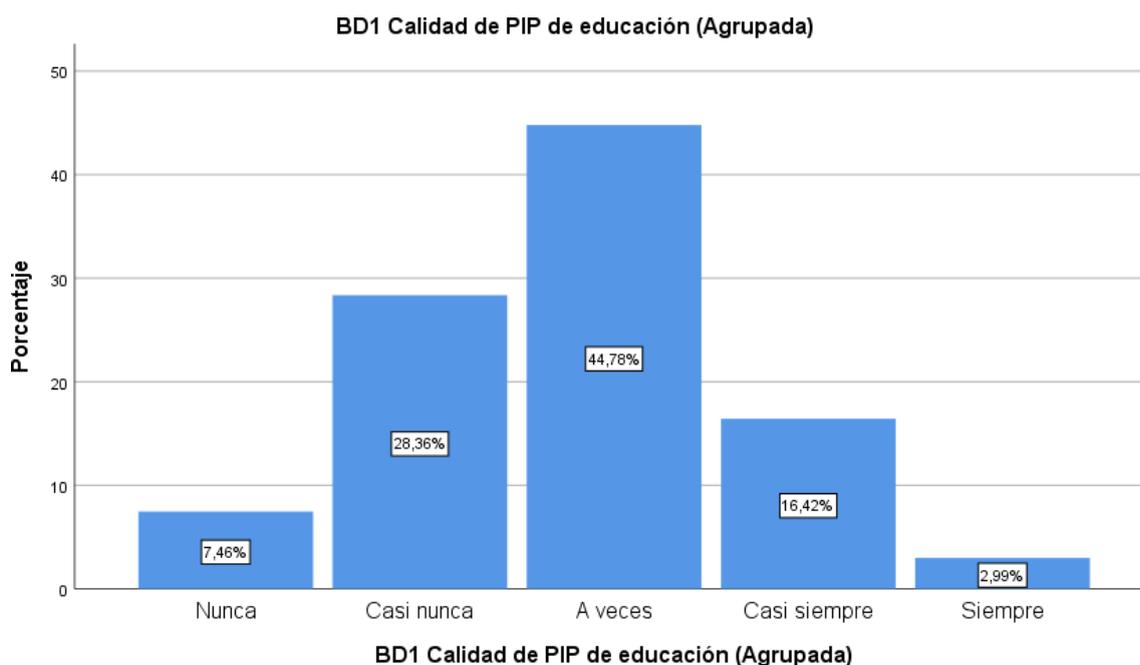
### a. Calidad de PIP destinados al sector educación

En cuanto a la Calidad de PIP dirigidos a mejorar la educación la alternativa de mayor respuesta fue a veces con 44.8% mientras que la alternativa siempre fue la que recibió menor cantidad de respuestas representando el 3%

**Tabla 19 Calidad de PIP destinados al sector educación**

		f	%	% válido
Válido	Nunca	5	7,5	7,5
	Casi nunca	19	28,4	28,4
	A veces	30	44,8	44,8
	Casi siempre	11	16,4	16,4
	Siempre	2	3,0	3,0
	Total	67	100,0	100,0

Nota: Cuestionario aplicado en la Municipalidad Distrital de Colquepata – Cusco.  
Elaboración: Propia



**Figura 14 Calidad de PIP de educación**

Nota: Cuestionario aplicado en la Municipalidad Distrital de Colquepata – Cusco.  
Elaboración: Propia

#### **b. Cantidad de PIP destinados al sector Educación**

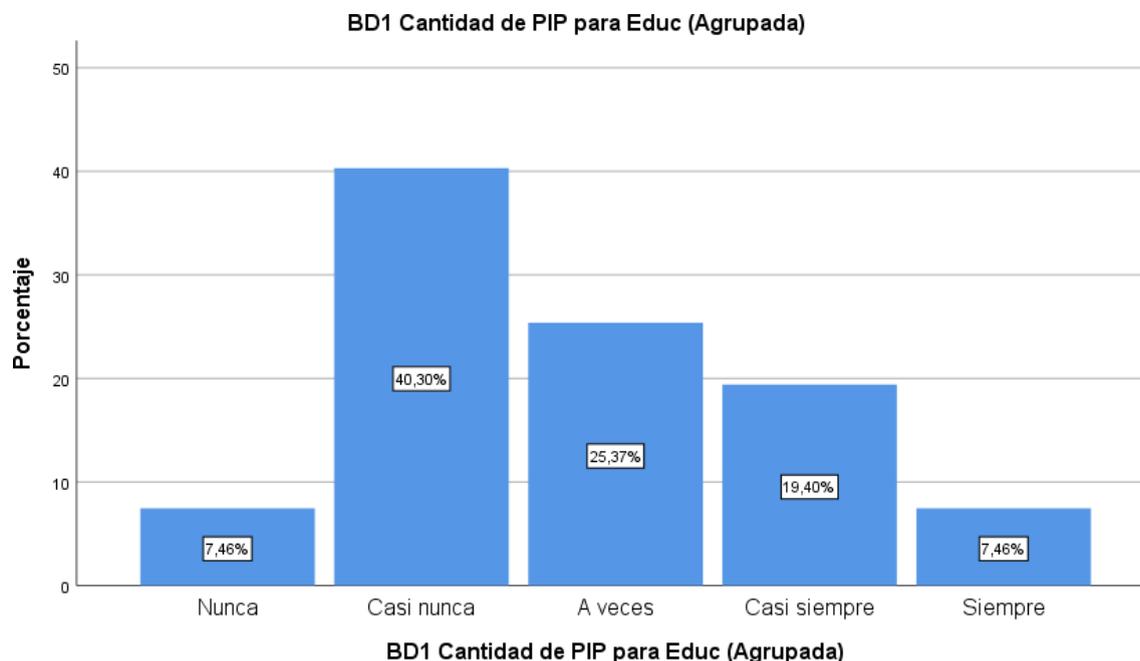
En cuanto a la Cantidad de PIP para Educación la alternativa de mayor respuesta fue casi nunca con el 40.3% mientras que las alternativas nunca y siempre fueron las que registraron la menor cantidad de respuestas representando el 7.5%. Si bien existen varios PIP en el periodo estudiados dirigidos al mejoramiento de la educación en el distrito, la mayoría son de mejoramiento, por lo cual se observa una falta de PIP para la creación de colegios, lo que afecta a la población puesto que en algunos casos no se cuenta con instituciones cercanas a las viviendas de la población.

**Tabla 20 Cantidad de PIP destinados al sector Educación**

		f	%	% válido
Válido	Nunca	5	7,5	7,5
	Casi nunca	27	40,3	40,3
	A veces	17	25,4	25,4
	Casi siempre	13	19,4	19,4
	Siempre	5	7,5	7,5

Total	67	100,0	100,0
-------	----	-------	-------

Nota: Cuestionario aplicado en la Municipalidad Distrital de Colquepata – Cusco.  
Elaboración: Propia



**Figura 15 Cantidad de PIP para Educación**

Nota: Cuestionario aplicado en la Municipalidad Distrital de Colquepata – Cusco.  
Elaboración: Propia

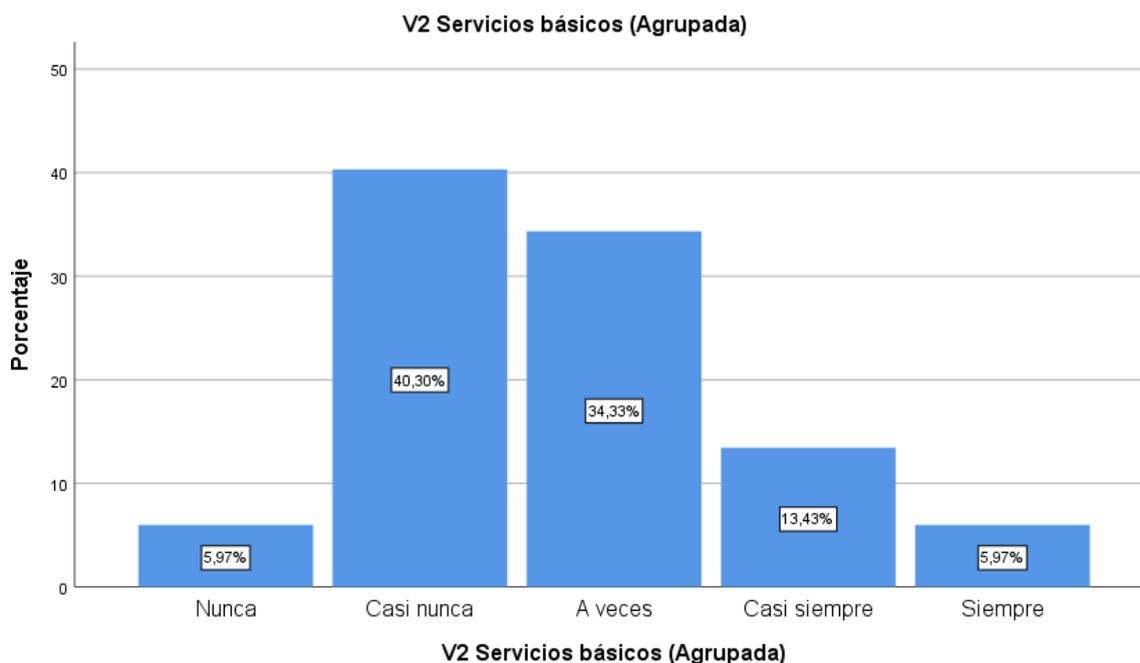
#### 422 Acceso a servicios básicos

En cuanto a las preguntas sobre el acceso a servicios básicos la mayor parte de la población investigada respondieron a la alternativa casi nunca representando el 40.3% mientras que las alternativas nunca y siempre fueron las que recibieron menor cantidad de respuestas representando el 6% respectivamente.

**Tabla 21 Acceso a servicios básicos**

		f	%	% válido
Válido	Nunca	4	6,0	6,0
	Casi nunca	27	40,3	40,3
	A veces	23	34,3	34,3
	Casi siempre	9	13,4	13,4
	Siempre	4	6,0	6,0
	Total	67	100,0	100,0

Nota: Cuestionario aplicado en la Municipalidad Distrital de Colquepata – Cusco.  
Elaboración: Propia



**Figura 16 Acceso a servicios básicos**

Nota: Cuestionario aplicado en la Municipalidad Distrital de Colquepata – Cusco.  
Elaboración: Propia

## Indicadores

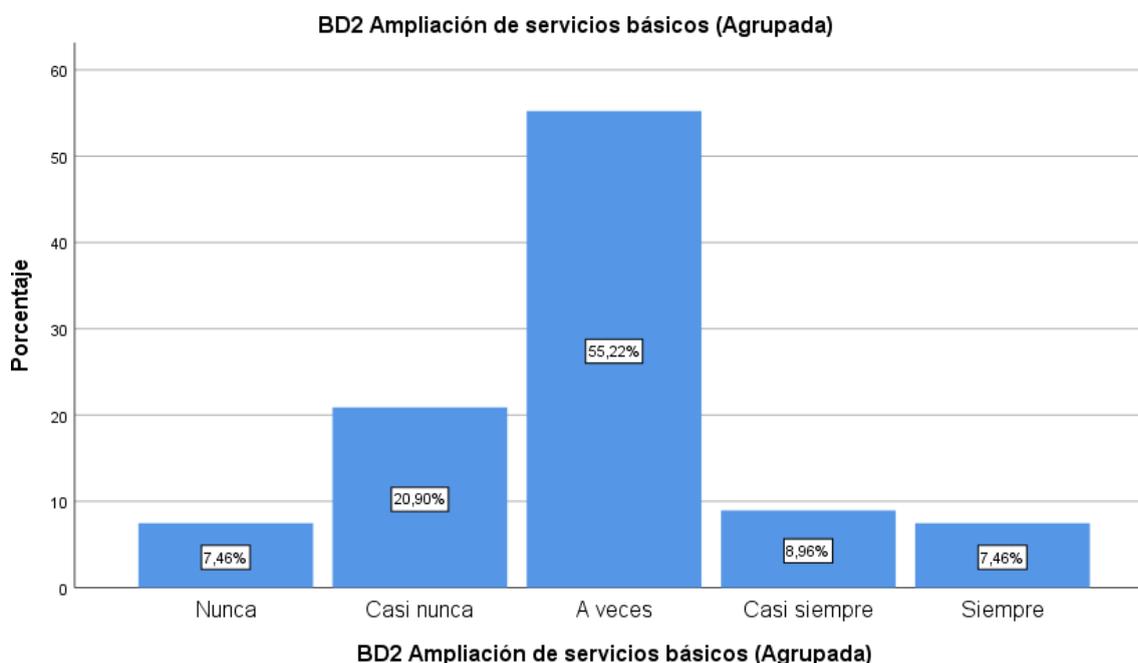
### a. Cantidad de PIP destinados a la Ampliación de servicios básicos

En cuanto a la Ampliación de servicios básicos la alternativa de mayor respuesta fue a veces con el 55.2% mientras que las alternativas nunca y siempre fueron las que recibieron la menor cantidad de respuestas representando el 7.5% respectivamente. Como se detalla en la problemática de la investigación, existe un gran porcentaje de población que no cuenta con infraestructura sanitaria, razón por la cual se observa la necesidad de incrementar los PIP dirigidos a la ampliación de servicios básicos.

**Tabla 22 Cantidad de PIP destinados a la Ampliación de servicios básicos**

		f	%	% válido
Válido	Nunca	5	7,5	7,5
	Casi nunca	14	20,9	20,9
	A veces	37	55,2	55,2
	Casi siempre	6	9,0	9,0
	Siempre	5	7,5	7,5
	Total	67	100,0	100,0

Nota: Cuestionario aplicado en la Municipalidad Distrital de Colquepata – Cusco.  
Elaboración: Propia



**Figura 17 Ampliación de servicios básicos**

Nota: Cuestionario aplicado en la Municipalidad Distrital de Colquepata – Cusco.  
Elaboración: Propia

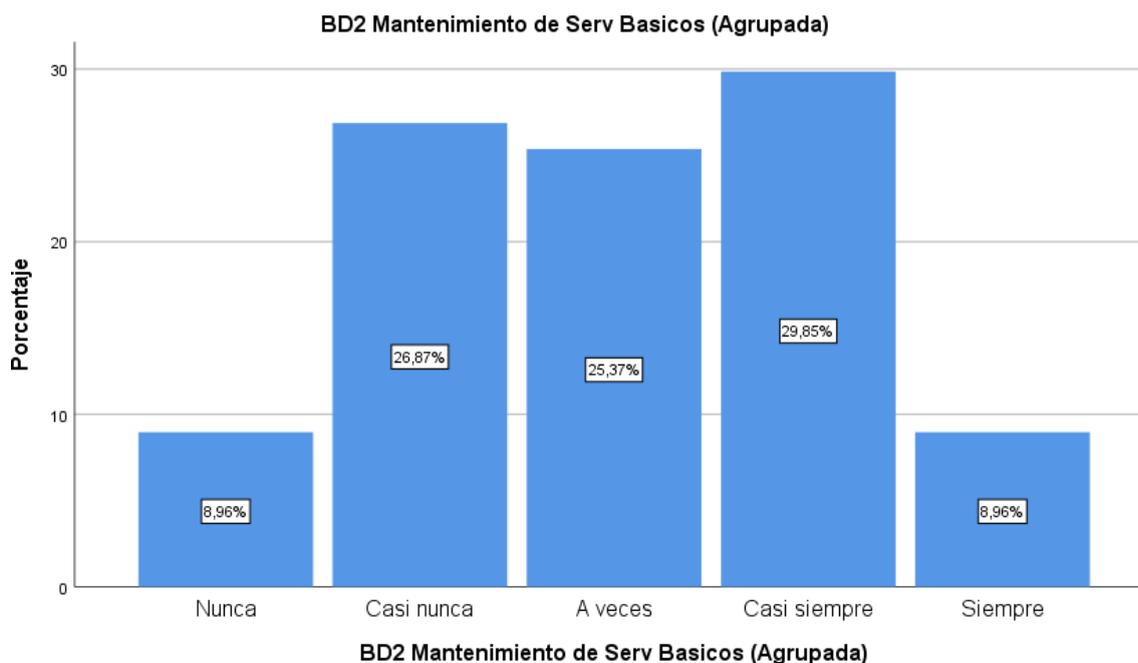
#### **b. Mantenimiento de servicios básicos**

En cuanto al mantenimiento de servicios básicos la mayor parte de la población investigada respondieron a la alternativa Casi siempre representando el 29,9% mientras que la alternativa nunca fue la que recibió menor cantidad de respuestas representando el 8,0%

**Tabla 23 Mantenimiento de servicios básicos**

		f	%	% válido
Válido	Nunca	6	8,0	9,0
	Casi nunca	18	26,9	26,9
	A veces	17	25,4	25,4
	Casi siempre	20	29,9	29,9
	Siempre	6	10,0	9,0
	Total	67	100,0	100,0

Nota: Cuestionario aplicado en la Municipalidad Distrital de Colquepata – Cusco.  
Elaboración: Propia



**Figura 18 Mantenimiento de servicios básicos**

Nota: Cuestionario aplicado en la Municipalidad Distrital de Colquepata – Cusco.  
Elaboración: Propia

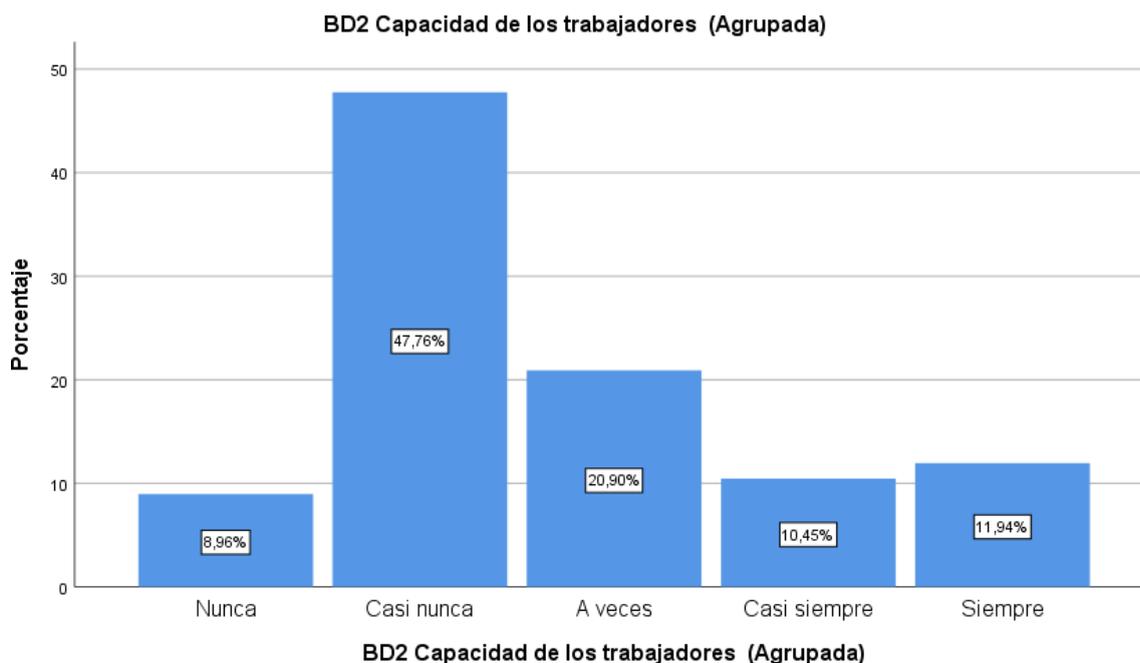
**c. Capacidad de los trabajadores encargados de la ejecución de PIP para la ampliación de servicios básicos**

En cuanto a la capacidad de los trabajadores la mayor parte de la población investigada respondieron a la alternativa Casi nunca representando el 47,8% mientras que la alternativa nunca fue la que recibió menor cantidad de respuestas representando el 9,0%

**Tabla 24 Capacidad de los trabajadores encargados de la ejecución de PIP para la ampliación de servicios básicos**

		f	%	% válido
Válido	Nunca	6	9,0	9,0
	Casi nunca	32	47,8	47,8
	A veces	14	20,9	20,9
	Casi siempre	7	10,4	10,4
	Siempre	8	11,9	11,9
	Total	67	100,0	100,0

Nota: Cuestionario aplicado en la Municipalidad Distrital de Colquepata – Cusco.  
Elaboración: Propia



**Figura 19 Capacidad de los trabajadores**

Nota: Cuestionario aplicado en la Municipalidad Distrital de Colquepata – Cusco.  
Elaboración: Propia

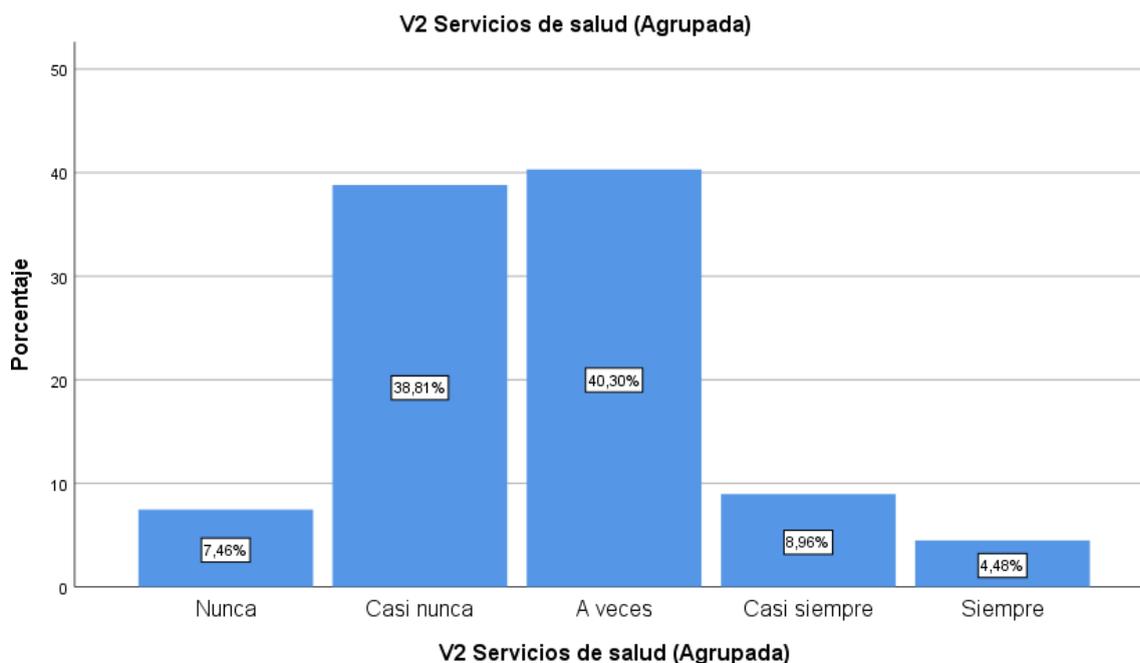
#### 423. Servicios de salud

En cuanto a la capacidad de los trabajadores la mayor parte de la población investigada respondieron a la alternativa Casi nunca representando el 38,8 % mientras que la alternativa Siempre fue la que recibió menor cantidad de respuestas representando el 4,5%

**Tabla 25 Servicios de salud**

		f	%	% válido
Válido	Nunca	5	7,5	7,5
	Casi nunca	26	38,8	38,8
	A veces	27	40,3	40,3
	Casi siempre	6	9,0	9,0
	Siempre	3	4,5	4,5
	Total	67	100,0	100,0

Nota: Cuestionario aplicado en la Municipalidad Distrital de Colquepata – Cusco.  
Elaboración: Propia



**Figura 20 Servicios de salud**

Nota: Cuestionario aplicado en la Municipalidad Distrital de Colquepata – Cusco.  
Elaboración: Propia

## Indicadores

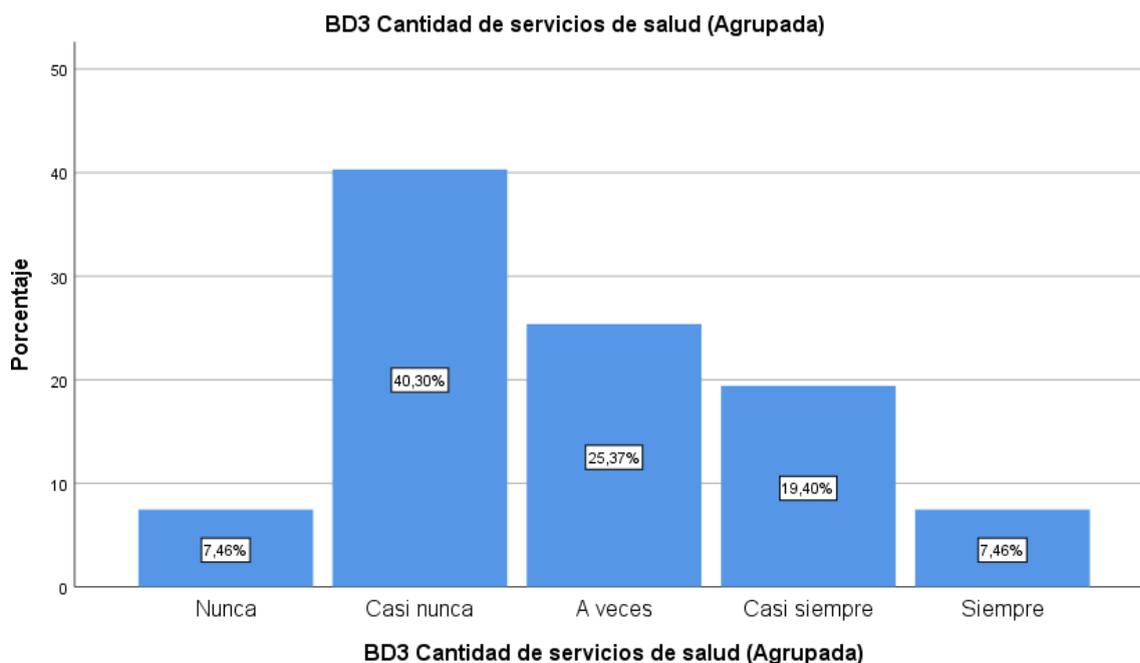
### a. Cantidad de servicios públicos de salud en el distrito

En cuanto a la Cantidad de servicios de salud el 40.3% de la población investigada respondió a la alternativa casi nunca siendo la mayor proporción de los encuestados mientras que solo el 7.5% respondió a la alternativa siempre.

**Tabla 26 Cantidad de servicios públicos de salud en el distrito**

		f	%	% válido
Válido	Nunca	5	7,5	7,5
	Casi nunca	27	40,3	40,3
	A veces	17	25,4	25,4
	Casi siempre	13	19,4	19,4
	Siempre	5	7,5	7,5
	Total	67	100,0	100,0

Nota: Cuestionario aplicado en la Municipalidad Distrital de Colquepata – Cusco.  
Elaboración: Propia



**Figura 21 Cantidad de servicios de salud**

Nota: Cuestionario aplicado en la Municipalidad Distrital de Colquepata – Cusco.  
Elaboración: Propia

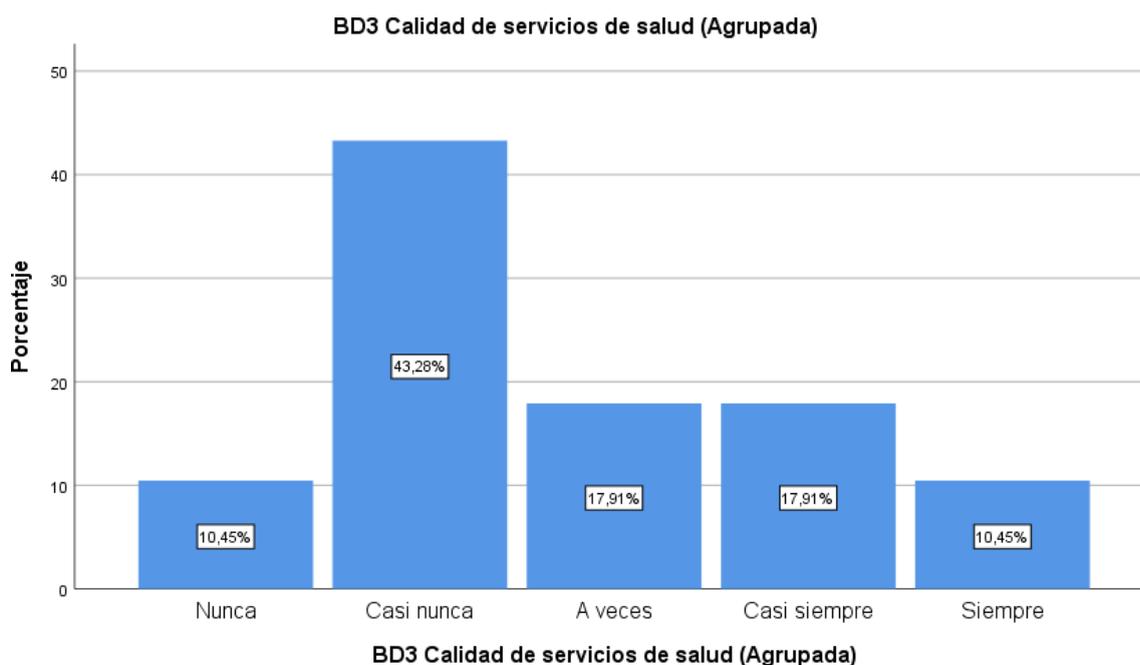
#### **b. Calidad de servicios públicos de salud**

En cuanto a la Calidad de servicios de salud el 43.3% de la población investigada respondió a la alternativa casi nunca siendo la mayor proporción de los encuestados mientras que solo el 10.4% respondió a la alternativa nunca.

**Tabla 27 Calidad de servicios públicos de salud**

		f	%	% válido
Válido	Nunca	7	10,4	10,4
	Casi nunca	29	43,3	43,3
	A veces	12	17,9	17,9
	Casi siempre	12	17,9	17,9
	Siempre	7	10,4	10,4
Total		67	100,0	100,0

Nota: Cuestionario aplicado en la Municipalidad Distrital de Colquepata – Cusco.  
Elaboración: Propia



**Figura 22 Calidad de servicios de salud**

Nota: Cuestionario aplicado en la Municipalidad Distrital de Colquepata – Cusco.  
Elaboración: Propia

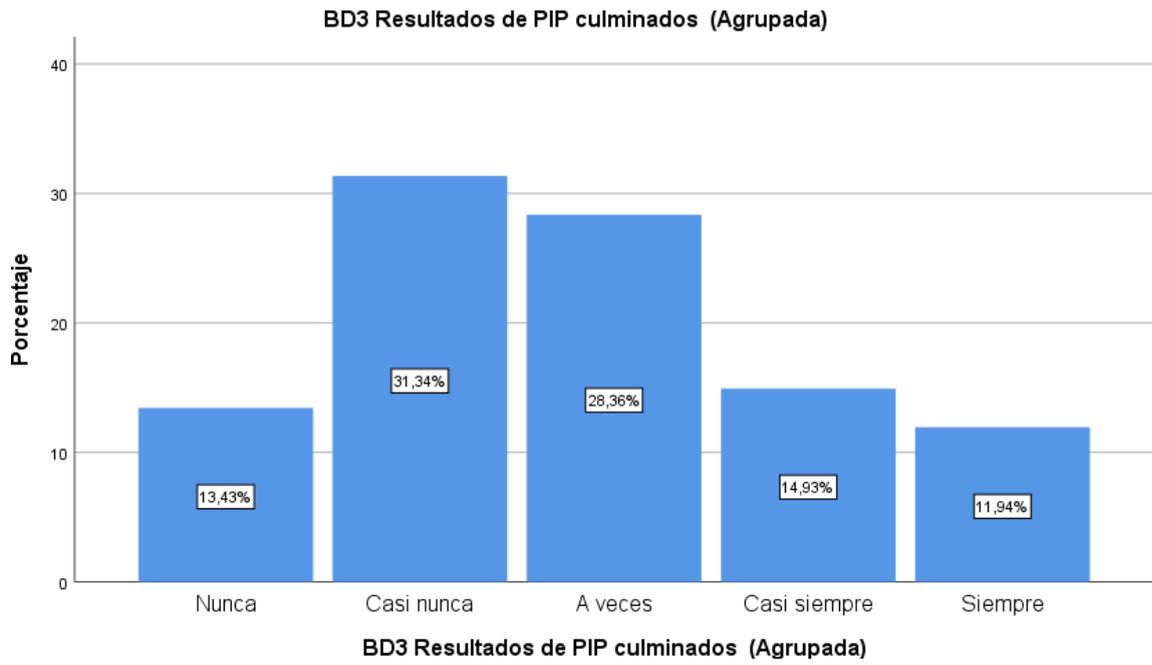
### c. Resultados de PIP de salud culminados

En cuanto a los Resultados de PIP de salud culminados el 31.3% de la población investigada respondió a la alternativa casi nunca mientras que el 11.9% a la alternativa siempre, ambos grupos representan la mayor y menor proporción de respuestas registradas en el cuestionario.

**Tabla 28 Resultados de PIP de salud culminados**

		f	%	% válido
Válido	Nunca	9	13,4	13,4
	Casi nunca	21	31,3	31,3
	A veces	19	28,4	28,4
	Casi siempre	10	14,9	14,9
	Siempre	8	11,9	11,9
Total		67	100,0	100,0

Nota: Cuestionario aplicado en la Municipalidad Distrital de Colquepata – Cusco.  
Elaboración: Propia



**Figura 23 Resultados de PIP de salud culminados**

Nota: Cuestionario aplicado en la Municipalidad Distrital de Colquepata – Cusco.  
Elaboración: Propia

### 4.3. Análisis por objetivos

Para definir el coeficiente de correlación más adecuado a la presente investigación se realizó la prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov, mediante la cual se reconoce el tipo de distribución de los datos.

**Tabla 29**

Prueba de normalidad Kolmogorov - Smirnov

	Estadístico	gl	Sig.
Gestión de PIP	,143	67	,002
Bienestar Social	,082	67	,200
V1 Planificación	,150	67	,001
V1 Ejecución	,244	67	,000
V1 Control	,099	67	,174

Elaboración: Propia

La prueba de normalidad muestra que la distribución de la variable gestión de PIP y las dimensiones formulación y priorización de proyectos así como la dimensión ejecución de PIP no tienen una distribución normal, puesto que el p-valor  $<0.05$ , por lo cual la prueba de correlación más idónea es la prueba Rho de Spearman.

#### a. Análisis del objetivo general

Para analizar la relación existente entre la gestión de proyectos de inversión realizada en la municipalidad distrital de Colquepata y el desarrollo social, se presenta a continuación, la distribución de los resultados tomando en cuenta ambas variables.

#### La gestión de PIP y el Bienestar social en el distrito de Colquepata

**Tabla 30**

**Tabla cruzada de gestión de PIP y Bienestar social (% del total)**

	Desarrollo social				Total
	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	
				Siempre	

Gestión de PIP	Nunca	3,0%	4,5%	3,5%			10,4%
	Casi nunca	1,5%	7,5%	13,4%			22,4%
	A veces	1,0%	22,4%	7,5%	1,5%	6,0%	32,8%
	Casi siempre	-	1,5%	9,5%	7,5%	1,5%	19,4%
	Siempre	-		6%	4,5%	4,5%	14,9%
TOTAL		6,0	35,8%	38,8%	13,4%	6%	100%

Nota: Cuestionario aplicado a los funcionarios de la Municipalidad Distrital de Colquepata.  
Elaboración: Propia

Según la tabla N° 29 la mayor proporción de respuestas se registró en la alternativa casi nunca de gestión de PIP y a veces del Desarrollo social (22.4%). El grado de desarrollo es medio – bajo ya que la mayor parte de la población investigada respondieron a las alternativas a veces y casi nunca 55.2% del total mientras que la calidad de gestión es baja ya que los encuestados respondieron en su mayoría a la alternativa casi nunca (46.3% del total)-

**Tabla 31 Correlación entre gestión de PIP y Desarrollo social**

			Desarrollo Social	Gestión de PIP
Rho de Spearman	Desarrollo Social	Coefficiente de correlación	1,000	,700**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	67	67

\*\* . Correlación significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario aplicado en la Municipalidad Distrital de Colquepata – Cusco.  
Elaboración: Propia

Según la tabla N° 30 el valor de significancia de la correlación entre la gestión de PIP y el desarrollo social es de p-valor=0.000. Considerando que en relación al valor de referencia 0.05 el p-valor obtenido es **menor**, se concluye que existe **correlación entre** la gestión de PIP de la Municipalidad Distrital de Colquepata y el desarrollo social.

El desarrollo social es una de las responsabilidades y metas principales del estado, la inversión pública está destinada a incrementar la capacidad productiva de la población y asegurar el acceso de toda la población a servicios básicos.

#### b. Análisis del objetivo específico 1

Con el fin de conocer la relación existente entre la etapa de planificación realizada en la municipalidad distrital de Colquepata y el desarrollo social, se presenta la siguiente distribución de datos.

#### Relación de la gestión de PIP en la etapa de formulación y priorización de proyectos y el bienestar social

**Tabla 32**

**Tabla cruzada de gestión pública en la etapa de planificación y bienestar social**

		Desarrollo social					Total
		Nunca	Casi nunca	A veces	Siempre	Casi siempre	
Planificación	Nunca	3,0%	3,0%	3,0%			9,0%
	Casi nunca	3,0%	4,5%	3,0%			10,4%
	A veces		28,4%	14,9%			43,3%
	Casi siempre			7,5%	3,0%		10,4%
	Siempre			10,4%	10,4%	6,0%	26,9%
<b>TOTAL</b>		6,0%	35,8%	38,8%	13,4%	6,0%	100,0%

Nota: Cuestionario aplicado a los funcionarios de la Municipalidad Distrital de Colquepata.  
Elaboración: Propia

Según la tabla cruzada N° 31 la mayor parte de los consideran que el nivel de planificación es medio-bajo ya que el 38.8% y 35.8% respondieron mayormente a las alternativas a veces y casi nunca respectivamente.

**Tabla 33 Correlación entre formulación y priorización de PIP y desarrollo social**

			Desarrollo Social	D1 Formulación y priorización de PIP
Rho de Spearman	Desarrollo Social	Coeficiente de correlación	1,000	,754**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	67	67

\*\* . Correlación significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Cuestionario aplicado en la Municipalidad Distrital de Colquepata – Cusco.

Elaboración: Propia

Según la tabla N°32 de correlación de Spearman, el valor de significancia de la correlación entre la gestión de PIP y el desarrollo social es de p-valor=0.000.

Considerando que en relación al valor de referencia 0.05 el p-valor obtenido es **menor**, es concluye que existe correlación entre la gestión de PIP en la etapa de formulación y priorización de proyectos de la Municipalidad Distrital de Colquepata y el desarrollo social.

La etapa de formulación y priorización de PIP es de vital importancia para el bienestar social, gran parte de los esfuerzos de la gestión pública se destinan a cumplir con esta etapa de manera correcta,

### **c. Análisis del objetivo específico 2**

Para conocer la relación existente entre la ejecución de PIP de la municipalidad distrital de Colquepata, y el desarrollo social, se presenta la siguiente distribución de resultados.

### **gestión de PIP en la etapa de ejecución de PIP y bienestar social**

**Tabla 34 Tabla cruzada de gestión pública en la etapa de ejecución y bienestar social**

		Desarrollo Social				Total	
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	
Ejecución de PIP	Nunca	3,0%	13,4%	7,5%		23,9%	
	Casi nunca	3,0%	17,9%	13,4%		34,3%	
	A veces		4,5%	4,5%	3,0%	11,9%	
	Casi siempre			7,5%	7,5%	1,5%	16,4%
	Siempre			6,0%	3,0%	4,5%	13,4%
Total		6,0%	35,8%	38,8%	13,4%	6,0%	100,0%

\*\* . Correlación significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Cuestionario aplicado en la Municipalidad Distrital de Colquepata – Cusco.  
Elaboración: Propia

Según la tabla cruzada N° 33 la mayor parte de la población investigada considera que la calidad de gestión de PIP en la etapa de ejecución es media – baja ya que el 38.8% y el 35.8% respondieron en su mayoría a las alternativas a veces y casi nunca.

**Tabla 35 Correlación entre ejecución de PIP y desarrollo social**

		Desarrollo Social	V1 Ejecución
Rho de Spearman	Desarrollo Social	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,717**
		N	,000
			67

\*\* . Correlación significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Cuestionario aplicado en la Municipalidad Distrital de Colquepata – Cusco.  
Elaboración: Propia

Según la tabla N°34 de correlación de Spearman el valor de significancia de la correlación entre la gestión de PIP y el desarrollo social es de p-valor=0.000.

Considerando que en relación al valor de referencia 0.05 el p-valor obtenido es **menor**, se concluye que existe correlación entre la gestión de PIP en la etapa de ejecución de la Municipalidad Distrital de Colquepata y el desarrollo social.

El impacto de un PIP o una actividad dirigida a incrementar el bienestar social depende de su correcta ejecución, evitando demoras y procurando el cumplimiento total del alcance de un proyecto.

#### d. Análisis del objetivo específico 3

Para analizar la relación entre la etapa de control y seguimiento realizada en la municipalidad distrital de Colquepata y el desarrollo social, se presenta a continuación, la distribución de los resultados.

#### Relación de la gestión de PIP en la etapa de control y seguimiento y el bienestar social

**Tabla 36** Tabla cruzada de gestión pública en la etapa de control y bienestar social

		Desarrollo Social					Total
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	
Control y seguimiento	Nunca	3,0%	4,5%	1,5%			9,0%
	Casi nunca	1,5%	10,4%	17,9%	1,5%	1,5%	32,8%
	A veces	1,5%	10,4%	6,0%	3,0%		20,9%
	Casi siempre		7,5%	9,0%	7,5%		23,9%
	Siempre		3,0%	4,5%	1,5%	4,5%	13,4%
Total		6,0%	35,8%	38,8%	13,4%	6,0%	100,0 %

Nota: Cuestionario aplicado a los funcionarios de la Municipalidad Distrital de Colquepata. Elaboración: Propia

Según la tabla cruzada N° 35 se puede concluir que la mayor parte de la población investigada consideran que la gestión que se realiza en la etapa de control y

seguimiento no es la más óptima ya que las respuestas de mayor frecuencia en la encuesta fueron a veces y casi nunca representando el 38.8% y 35.8% del total de la variable.

**Tabla 37 Correlación entre control de PIP y desarrollo social**

			desarrollo Social	Control seguimiento
Rho de Spearman	desarrollo Social	Coeficiente de correlación	1,000	,421**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	67	67

\*\* . Correlación significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Cuestionario aplicado en la Municipalidad Distrital de Colquepata – Cusco.

Elaboración: Propia

Según la tabla N°36 de correlación de Spearman, el valor de significancia de la correlación entre la gestión de PIP en la etapa de control y seguimiento y el desarrollo social es de p-valor=0.000. Considerando que en relación al valor de referencia 0.05 el p-valor obtenido es **menor**, se concluye que existe correlación entre la gestión de PIP en la etapa de control y seguimiento de la Municipalidad Distrital de Colquepata y el desarrollo social.

Mediante la etapa de control y seguimiento se asegura que el PIP cumpla con las metas por las que fue ejecutado, también se identifican errores que sirven para mejorar de manera continua la gestión pública. Los resultados de una buena gestión de control pueden incrementar el bienestar de la sociedad.

#### **4.4. PROPUESTA DE VALOR**

La elaboración e implementación de PIPs es de vital importancia para los GL y GR ya que mediante ello se sustenta gran parte de la inversión pública en un distrito, el 2020 el distrito de Colquepata llegó a invertir cerca de 5 millones de soles en proyectos a favor del desarrollo de su población lo que se refleja en el acceso a

servicios de parte de la población mejorando su situación al poder acceder a agua potable. Por otra parte, también se pueden ver buenos resultados al observar la infraestructura de sus colegios por lo cual surge la necesidad de evaluar la calidad de gestión de los responsables de la formulación, ejecución y evaluación de PIP y sus resultados en el bienestar de la población.

La evaluación de los resultados de un PIP es una fuente de información importante para la elaboración de futuros proyectos en el distrito, considerada para la elaboración del Programa Multianual de Inversiones para el cual solo se evalúan los proyectos que la DGPMI requiera en base al tamaño e importancia.

La presente investigación demostrará los resultados de la gestión de proyectos de inversión de la Municipalidad Distrital de Colquepata en el bienestar social de la población, diagnosticando la percepción de los funcionarios sobre los aciertos y errores en cuanto a la elaboración y ejecución de proyectos, lo cual servirá para identificar posibles mejoras en el proceso y el impacto que este genera en el bienestar de su población.

Los resultados del estudio servirán de guía metodológica para futuras investigaciones y como sustento teórico que aporte en el estudio de la relación entre las 2 variables.

## **CAPÍTULO V DISCUSIÓN**

Mediante la presente investigación se analizó la gestión de PIP y el desarrollo social del distrito de Colquepata para lo cual se elaboró un instrumento para cada variable cuyos resultados, a nivel general, sirvieron para demostrar que existe correlación entre la gestión de PIP y el desarrollo social de la MD de Colquepata mediante la prueba de correlación de Spearman con un p-valor de  $0.000 < 0.05$  por lo cual se

acepta la  $H_1$  Existe correlación entre la gestión de PIP de la Municipalidad Distrital de Colquepata y el desarrollo social.

Los resultados son concordantes con el estudio de Pampamallco (2019), que mediante la prueba estadística Rho de Spearman aplicada a los datos recopilados mediante una encuesta de 20 preguntas dirigida a 376 pobladores de la provincia Huancané, Puno analiza la existencia de asociación entre la gestión de PIP y desarrollo local. El autor concluye confirmando la existencia de correlación significativa al obtener un  $p$ -valor=0.000 considerandola de alta confiabilidad al resultar de un valor del coeficiente  $Rho=0.908$ . Según los resultados de la encuesta dirigida a los pobladores de la provincia la calidad de gestión de PIP realizados por la MP de Huancané es mala, el 32.8% de los participantes respondieron a las alternativas nunca y casi nunca mientras solo el 14.9% respondieron en su mayoría que siempre se realiza una buena gestión, el autor resalta la importancia de la gestión de PIP para mejorar el desarrollo en el campo institucional y económico ya que estas fueron las dimensiones con mayor grado de correlación según las respuestas de los encuestados por lo cual recomienda a la municipalidad la priorización de PIP según el plan concertado de la provincia y fomentando la participación ciudadana.

Por su parte Zuñiga (2021) analiza la importancia de la una buena calidad de ejecución de PIP para la ejecución presupuestal por consiguiente el incremento del apoyo del estado a la población concluyendo que, según el análisis correlacional realizado, la ejecución de PIPs tiene un impacto positivo en la ejecución preupuestal resaltando la etapa de PMI, e valuación y formulació de PIPs.

En cuanto al primer objetivo específico, se pudo confirmar la existencia de correlación entre la etapa de planeación y priorización de proyescotos de la gestión

de PIP y el bienestar social de la población de Colquepata al realizar la prueba de correlación de Spearman, que resultó con un P-valor: 0.000 con un coeficiente  $Rho=0.754$  afirmando a su vez la importancia de la etapa de planificación, en la cual se realiza la elaboración del plan multianual de inversiones, la correcta priorización de los PIP según sus metas y su alineación con las metas institucionales de la organización conforme al POI y la evaluación de los perfiles o planes de pre inversión de PIP para el desarrollo social de la población.

Por su parte Huaranga (2013) evalúa la importancia de la integración de los proyectos de inversión pública a los planes concertados de desarrollo distrital en Paucartambo y Yanacancha encontrando diferencias significativas entre ambos distritos en cuanto a los resultados de viabilidad de estudios de pre inversión y cumplimiento de metas. Calderón (2021) resalta la importancia de la etapa de evaluación y formulación de PIP en la Municipalidad Distrital de Puente Piedra y analiza la calidat de las capacitaciones relacionadas al planeamiento como creación de perfiles y evaluación de proyectos por parte del MEF las cuales fueron mejorando en el periodo 2015-2018.

Para responder al segundo objetivo esoespecífico se analizó la correlación entre la dimensión ejecución de gestión de PIP y el bienestar social mediante el coeficiente de correlación de Spearman que obtuvo un p-valor=0.000 y un valor  $Rho=0.717$  concluyendo en aceptar la  $H_1$ . Existe correlación entre la gestión de PIP en la etapa de ejecución de la Municipalidad Distrital de Colquepata y el desarrollo social, según la tabla N° 33 la mayor parte de los encuestados considera que existen un grado regular de eficiencia para la ejecución de PIP 38.8% y un grado bajo de desarrollo social ya que el 34.3% respondió a la alternativa casi nuda.

Por su parte Almanza (2018) analiza la gestión de PIP de la Municipalidad Provincial de Cusco en el periodo 2015-2016 concluyendo que existen ineficiencias provocadas por descoordinaciones internas en la institución al momento de ejecutar proyectos por administración directa lo que genera retrasos, pérdidas económicas e inconformidad por parte de la ciudadanía.

Los resultados coinciden con Zuñiga (2021) que concluye que la ejecución de PIP influye directamente en la mejora de ejecución presupuestal del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego y por consiguiente el cumplimiento de metas de la institución.

En cuanto a la etapa de control y seguimiento se concluye que existe correlación entre la dimensión control de PIP y el bienestar social con un nivel de significancia de 0.000 y un coeficiente  $Rho=0.421$  siendo la dimensión que presenta menor grado de asociación con la variable. Según las respuestas de los encuestados la dimensión control de las variables gestión de PIP no es óptima en la institución, 35.8% de ellos consideraron que se encuentra en un nivel bajo mientras que solo 13.4% en un nivel muy alto ya que estos repondieron en su mayoría a las alternativas casi nunca y siempre respectivamente. La calidad de seguimiento y control que se le hace a los PIP sirve para conocer si los PIP cumplen con las metas propuestas y permite evaluar la necesidad de inversión para mantenerlos.

Por su parte Zuñiga (2021) evalúa si la metodología para el control y registro de los avances realizados sobre PIP en el ministerio de desarrollo agrario son los adecuados mediante una encuesta aplicada a 200 trabajadores de la institución de los cuales el 53.5% consideró que casi siempre son los adecuados y 55% considera que casi siempre se cumplen con las metas o objetivos propuestos en la ejecución de PIP.

## CONCLUSIONES

Según los resultados sobre la información obtenida mediante los instrumentos se concluye que:

1. El desarrollo social es percibido mayormente como regular según el 38.8% de los encuestados mientras que la gestión de PIP es percibida como regular según el 32.8%. Según el análisis correlacional se concluye que existe correlación directa entre el desarrollo social y la gestión de PIP en el distrito de Colquepata, el coeficiente resultante  $Rho=0.700$ . el desarrollo social depende en gran parte al acceso a servicios públicos como salud, educación, seguridad lo que se genera a consecuencia de una buena gestión pública.
2. Según los resultados la mayor parte de los encuestados considera que la formulación y priorización de proyectos en la municipalidad es de nivel medio puesto que el 43.3% respondió a la alternativa a veces. La dimensión **formulación y priorización de proyectos** es la que mostró el mayor grado de correlación con un valor del coeficiente  $Rho=0.754$ . Una gran parte de los recursos y esfuerzos de la gestión pública se destina a esta etapa por ser crucial para asegurar un alto impacto en la inversión pública. Según la normativa actual se priorizan proyectos para la reducción de brechas sociales, como PIP para la ampliación de la infraestructura pública sanitaria.
3. Se comprobó la existencia de correlación entre la ejecución de PIP y el desarrollo social de la población, los funcionarios encuestados consideran en su mayoría que la calidad de ejecución de PIP en la Municipalidad es media-baja.
4. La calidad de gestión pública en la etapa de control y seguimiento es percibida mayormente como media según el 38.8% de encuestados. Se

comprobó la existencia de correlación entre la etapa de control y seguimiento de la gestión pública y el desarrollo social mediante el análisis de correlación cuyo p-valor resultantes es  $<0.05$ . Mediante esta etapa se asegura el cumplimiento de metas de desarrollo por las que se ejecutan los PIP siendo importante para la población.

## RECOMENDACIONES

1. A la Municipalidad Distrital de Colquepata se recomienda realizar capacitaciones para el proceso de ejecución de PIP por contrata o administración directa para mejorar la calidad de los proyectos ejecutados ya que el personal involucrado es importante para el cumplimiento de metas de cada proyecto.
2. A los funcionarios integrantes de las Unidades Formuladoras de la municipalidad se les recomienda priorizar los proyectos de manera correcta de acuerdo a su relevancia para el cierre de brechas sociales y su alineación con las metas institucionales incluidas en el POI y PEI así como evitar llenar las fichas técnicas sin realizar investigaciones previas a la formulación del proyecto.
3. A las Unidades Ejecutoras responsables de los PIP en la municipalidad de Colquepata se les recomienda realizar capacitaciones previas al personal que participará en el proceso y procurar culminar con la liquidación de PIP dentro del tiempo programado en la ficha técnica o estudio de pre inversión
4. Se recomienda asignar a personal calificado para cumplir con el papel de residente de obras y supervisores para el proceso de ejecución y control de PIP en el caso de que sean por administración directa de la Municipalidad ya que cumplen con funciones importantes para la ejecución de PIP

## FUENTES DE INFORMACIÓN

- Almanza, C. (2018). *Administración de proyectos de inversión pública ejecutados en la gestión gubernamental de la Municipalidad Provincial del Cusco. 2015-2016*. [Tesis de maestría - Universidad Cesar Vallejo]. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/33804/almaz\\_a\\_pc.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/33804/almaz_a_pc.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Arnao, R. (2012). *La eficiencia en la gestión pública: El caso de la inversión pública local en el Perú*. Llamkay.
- Azahuanche, M. (2018). *El sistema nacional de inversión pública y su impacto en la gestión de inversiones de la Universidad Nacional de Cajamarca: 2003-2013*. [tesis de maestría - Universidad Nacional de Cajamarca]. doi:[https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/1968/T016\\_44504900\\_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/1968/T016_44504900_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Barrionuevo, Y. (2020). La situación jurídica de la ejecución de obras por administración directa. *Revista de Derecho de la UNAP*, 5(1), 94-103. Obtenido de <http://revistas.unap.edu.pe/rd/index.php/rd/article/view/72/65>
- Calderón, J. (2021). *Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones en la municipalidad distrital de Puente Piedra, período 2015-2018*. [Tesis de maestría - Universidad César Vallejo]. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/31893>
- Díaz, C., & Carmona, C. (2011). *Diseño de una metodología para la gestión de proyectos de inversión en el ITM, en el project management institute-PMI*.
- Dominguez, J. (2007). *Gestión de proyectos*.

- Gamarra, H. (2018). *Análisis comparativo de los lineamientos de los sistemas de inversión pública INVIERTE Perú y SNIP aplicados en la formulación de proyectos de inversión pública de saneamiento en el Dpto de Lambayeque durante el periodo 2016-2017*. [tesis de maestría - Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. Obtenido de <https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/5870/BC-1903%20GAMARRA%20UCEDA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hernández, S., Fernández, C., & Del Pilar, M. (2014). *Metodología de la investigación*. McGrawHill. Obtenido de <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Huaranga, R. (2013). *Proyectos de inversión pública y su integración a los planes de desarrollo distrital en Paucartambo y Yanacancha Periodo 2007-2010*.
- Huaranga, R. (2014). *Proyectos de inversion pública y su integracion a los planes de desarrollo distrital de Paucartambo y Yanacancha periodo 2007-2010*. [Tesis de maestría - Universidad Nacional del Centro del Perú]. Obtenido de <https://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/1310>
- INEI. (2020). *Mapa de pobraza monetaria provincial y distrital 2018*.
- MEF. (2017). *El nuevo sistema de inversión pública*.
- MEF. (2019). *Glosario del Ministerio de Economía y Finanzas*. Recuperado el 15 de 10 de 2021, de <https://www.mef.gob.pe/es/glosario>
- MEF. (2020). *Consulta amigable*. Obtenido de <https://apps5.mineco.gob.pe/coronavirus/Navegador/default.aspx?y=2020&ap=ActProy>

- MVCS. (2020). *Diagnóstico sobre el abastecimiento de agua y saneamiento en el ámbito rural*. Obtenido de DATASS: <https://www.gob.pe/880-diagnostico-sobre-el-abastecimiento-de-agua-y-saneamiento-en-el-ambito-rural-datass>
- Nokes, S. (2006). *La guía definitiva de la gestión de proyectos*.
- Ojeda , A. (2010). *El enfoque del desarrollo social*.
- Ordóñez, J. (2014). Teorías del desarrollo y el papel del estado. *Política y gobierno*, 21(2), 407-439. Obtenido de <http://www.politicaygobierno.cide.edu/index.php/pyg/article/view/30/581>
- Pampamallco, J. (2019). *Gestión de proyectos de inversión pública y desarrollo local en la Municipalidad Provincial de Huancane Puno 2018*. [Tesis de grado - Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho]. Obtenido de <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/2777>
- Pérez, J. (2019). *Efecto en el desarrollo y/o bienestar social en américa latina como consecuencia de la expansión de la corrupción*.
- PMI. (2017). *PMBOOK*.
- PNUD. (2019). *El reto de la igualdad*. PNUD-Perú. Obtenido de <https://www.undp.org/es/peru/publications/el-reto-de-la-igualdad>
- R & C Consulting. (2018). *Invierte.pe: Órganos y funciones del nuevo sistema de inversiones*. Obtenido de <https://rc-consulting.org/blog/2018/03/invierte-pe-conoce-todos-los-organos-funciones/>
- Raczynski, D., & Serrano, C. (2005). *Las políticas y estrategias de desarrollo socialaportes de los años 90 y desafíos futuros*.
- Ramos, C. (2022). *Gestión de proyectos de inversión pública y el desarrollo económico del Distrito de Sallique-Jaén, 2021*. [Tesis de maestría -

Universidad César Vallejo]. Obtenido de  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/84967>

Sen, A. (2003). *Teorías del Desarrollo a principios de siglo XXI*.

Telleria, J. (2015). *¿Seguimos hablando de desarrollo? El paradigma del desarrollo humano del PNUD como saber-poder*.

Urquijo, M. (2014). *La teoría de las capacidades en Amartya Sen*.

Zuñiga, M. (2021). *Plataforma de gestión de proyectos de inversión pública para optimizar la ejecución presupuestal en el programa subsectorial de irrigaciones del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2020*. [Tesis de maestría - Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Obtenido de <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/20.500.12773/13092>

## ANEXOS

### ANEXO 1: Cuestionario para medir la variable gestión de PIP de la municipalidad distrital de Colquepata 2017 – 2020.

Buenos días estimado(a), el siguiente cuestionario se realizó para obtener información sobre la gestión de PIP que se realiza en la Municipalidad de Colquepata con el fin de continuar con una investigación. La encuesta es anónima, por favor marque las casillas con sinceridad.

**Instrucciones:**

Marque la casilla con los siguientes valores según sea su criterio:

1. Nunca
2. Casi nunca
3. A veces
4. Casi siempre
5. Siempre

De antemano le doy las gracias por su participación.

PREGUNTAS		Valores				
		1	2	3	4	5
<b>N°</b>	<b>Planificación y priorización</b>					
1	Para la elaboración de proyectos se consideran las necesidades de la población					
2	Se realiza una investigación previa a la elaboración de PIP					
3	Se realizan capacitaciones para la formulación correcta de PIP					
4	Se siguen las normas que regulan la formulación de PIP					
5	Para la elaboración de PIP se definen los recursos, procedimientos y metas a lograr					
6	Existe personal calificado para la elaboración de los PIP					
<b>N°</b>	<b>Ejecución de PIP</b>					
7	Los PIP son verificados por una autoridad competente antes de ser ejecutados					
8	El personal responsable de la ejecución de los proyectos son técnicos y profesionales con experiencia					
9	Se realizan capacitaciones previas al personal que participa en la ejecución de PIP					
10	Se siguen los documentos sustentatorios de cada PIP para su ejecución					

11	La liquidación de PIP se realiza en un espacio de tiempo razonable					
<b>N°</b>	<b>Control y seguimiento</b>					
12	Se consideran puntos de control sobre el avance de los proyectos					
13	Se consideran gastos adicionales para el mantenimiento de los PIP una vez finalizados para su mantenimiento y funcionamiento.					
14	Se realizan evaluaciones de PIP finalizados sobre las metas alcanzadas					
15	Se coordina la ejecución de los proyectos con otras instituciones de ser necesario					
16	En el proceso de ejecución del proyecto se consideran posibles riesgos y soluciones a estos					

## ANEXO 2: Cuestionario para medir la variable desarrollo social

Buenos días estimado(a), el siguiente cuestionario se realizó para obtener información sobre la gestión de PIP que se realiza en la Municipalidad de Colquepata con el fin de continuar con una investigación. La encuesta es anónima, por favor marque las casillas con sinceridad.

### Instrucciones:

Marque la casilla con los siguientes valores según sea su criterio:

1. Nunca
2. Casi nunca
3. A veces
4. Casi siempre
5. Siempre

De antemano le doy las gracias por su participación

PREGUNTAS		Valores				
		1	2	3	4	5
<b>N°</b>	<b>Servicios de educación</b>					
1	La calidad de educación pública que se ofrece en el distrito es buena					
2	Considera que la infraestructura que existe para brindar servicios educativos en el distrito es buena					
3	Considera que existen suficientes colegios para satisfacer las necesidades de educación de todos los pobladores del distrito					
4	Se destina suficientes partes del presupuesto para la elaboración de PIP dirigidos al sector educación					
5	Los PIP destinados al sector educativo, culminados en los 2 últimos años, obtuvieron los resultados esperados en su planteamiento					
<b>N°</b>	<b>Acceso a servicios básicos</b>					
6	Considera que se generaron suficientes PIP destinados a asegurar los servicios básicos del distrito					
7	Se asegura el mantenimiento de los servicios básicos existentes en el distrito					
8	Se realizan capacitaciones previas al personal que participa en la ejecución de PIP destinada a ampliar y/o mejorar los servicios básicos en el distrito					
9	los PIP destinados ampliar la cobertura de servicios básicos en el distrito se realizan de manera adecuada con la administración de personal capacitado					
10	Considera que la mayor parte de la población vive en malas condiciones a falta de acceso a servicios básicos en sus viviendas					

N°	Servicios de Salud					
11	Considera que existen suficientes centros de salud en el distrito					
12	Considera que la infraestructura de salud del distrito es de buena calidad					
13	Considera que se cuenta con el equipamiento necesario para brindar servicios de salud los hospitales y postas del distrito					
14	Considera que los PIP destinados a mejorar y/o ampliar el servicio de salud del distrito de Colquepata cumplen con los objetivos planteados en su planeación					
15	Se destina suficiente presupuesto a la ejecución de PIP que mejoren los servicios de salud pública en el distrito					

**ANEXO 3 RELACIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COLQUEPATA PERIODOS 2017-2020**

<b>Consulta Avanzada de Inversiones</b>						
<b>Código único de inversión</b>	<b>Código SNIP</b>	<b>Nombre de la inversión</b>	<b>Mont o viable</b>	<b>Situación</b>	<b>Estado de la inversión</b>	<b>Fecha de viabilidad</b>
2331598	197941	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE CAPACIDADES COMPETITIVAS DE LA CADENA PRODUCTIVA DE ALPACAS DE LA REGION CUSCO	34487379	VIABLE	ACTIVO	04/04/2017
2164887	110743	INSTALACIÓN DE LOS SERVICIOS DE PREVENCIÓN Y CONTROL DE INCENDIOS FORESTALES Y PASTIZALES EN LA REGIÓN CUSCO	9793553	VIABLE	ACTIVO	18/05/2017
2376807	386200	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL PRIMARIO N 50423 SEÑOR DE ACCHA, N501121 JOSE ABELARDO QUIÑONEZ DE UMASBAMBA, N50155 CARLOS AUGUSTO SALAVEERRY DE CHOCCOPIA, N501396 DE PAUCONA , DISTRITO DE COLQUEPATA - PAUCARTAMBO - CUSCO	7813997	VIABLE	ACTIVO	08/08/2017
2378953	387345	AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DEL PUESTO DE SALUD DE COLQUEPATA, DISTRITO DE COLQUEPATA - PAUCARTAMBO - CUSCO	7553855	VIABLE	ACTIVO	06/12/2017
2340619	379410	MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO PARA LA COMUNIDAD DE SAYLLAPATA, DISTRITO DE COLQUEPATA - PAUCARTAMBO - CUSCO	1269215	VIABLE	CERRADO	27/06/2017

2335547	374629	MEJORAMIENTO, IMPLEMENTACIÓN DE LA ACTIVIDAD TURÍSTICA Y APROVECHAMIENTO DE LOS RECURSOS NATURALES, CULTURALES DE COLQUEPATA, DISTRITO DE COLQUEPATA - PAUCARTAMBO - CUSCO	1011001	VIABLE	ACTIVO	06/05/2017
2340241	379052	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE RIEGO POR ASPERSION EN LA COMUNIDAD CAMPESINA DE PICHIGUA, DISTRITO DE COLQUEPATA - PAUCARTAMBO - CUSCO	609251.85	VIABLE	CERRADO	16/05/2017
2353048	384495	MEJORAMIENTO DE LAS CAPACIDADES DE EMPRENDIMIENTO, LIDERAZGO Y TALENTO DE LOS JÓVENES DE 18 A 29 AÑOS PROPENSOS AL CONSUMO DE ALCOHOL DE COLQUEPATA, DISTRITO DE COLQUEPATA - PAUCARTAMBO - CUSCO	544218.26	VIABLE	ACTIVO	24/05/2017
2340242	379053	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE RIEGO POR ASPERSION EN LA COMUNIDAD CAMPESINA DE VIZCOCHONI, DISTRITO DE COLQUEPATA - PAUCARTAMBO - CUSCO	415006.43	VIABLE	CERRADO	12/04/2017
2340254	379065	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE EN LA COMUNIDAD CAMPESINA DE PUMAPACCHA, DISTRITO DE COLQUEPATA - PAUCARTAMBO - CUSCO	374378.34	VIABLE	CERRADO	09/03/2017
2309795	331915	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO Y PLANTA DE TRATAMIENTO DE LA CAPITAL DE COLQUEPATA, DISTRITO DE COLQUEPATA - PAUCARTAMBO - CUSCO	19398764	VIABLE	ACTIVO	14/10/2018
2350514	2350514	MEJORAMIENTO DE LAS CAPACIDADES PRODUCTIVAS EN LA CRIANZA DE GANADO VACUNO EN LAS COMUNIDADES DE COLQUEPATA - DISTRITO DE COLQUEPATA - PROVINCIA DE PAUCARTAMBO - DEPARTAMENTO DE CUSCO	1689257.5	VIABLE	CERRADO	14/02/2018

					o	
--	--	--	--	--	---	--

2350555	2350555	CREACION DE ESCENARIO DEPORTIVO EN LA COMUNIDAD CAMPESINA DE COLQUEPATA - DISTRITO DE COLQUEPATA - PROVINCIA DE PAUCARTAMBO - DEPARTAMENTO DE CUSCO	767427.87	VIABLE	ACTIVO	26/03/2018
2350533	2350533	CREACION DE ESCENARIO DEPORTIVO EN LA COMUNIDAD CAMPESINA DE VIZCOCHONI - DISTRITO DE COLQUEPATA - PROVINCIA DE PAUCARTAMBO - DEPARTAMENTO DE CUSCO	482034.77	VIABLE	ACTIVO	15/03/2018
2350358	2350358	MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD OPERATIVA DEL CONCEJO DEPORTIVO CULTURAL MUNICIPAL COLQUEPATA DEL DISTRITO DE COLQUEPATA - PROVINCIA DE PAUCARTAMBO - DEPARTAMENTO DE CUSCO	472691.3	VIABLE	CERRADO	18/07/2018
2331461	370800	CREACION DE ESCENARIO DEPORTIVO EN LA COMUNIDAD CAMPESINA DE COTATOCLLA, DISTRITO DE COLQUEPATA - PAUCARTAMBO - CUSCO	351115.29	VIABLE	ACTIVO	26/02/2018
2384281	2384281	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS TURISTICOS PUBLICOS DEL CIRCUITO TURISTICO PAUCARTAMBO - MANU EN LOS DISTRITOS DE COLQUEPATA, PAUCARTAMBO, KOSÑIPATA, MANU Y FIZCARRAL, PROVINCIAS PAUCARTAMBO Y MANU, REGIONES CUSCO Y MADRE DE DIOS LA PROVINCIA DE MANU DEL DEPARTAMENTO DE MADRE DE DIOS Y LA PROVINCIA DE PAUCARTAMBO DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO	22214504	VIABLE	ACTIVO	05/11/2019
2276033	309823	ELECTRIFICACION DE OCHO (08) PROYECTOS DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO - SECTOR 2	21631348	VIABLE	ACTIVO	08/05/2019
2474724	2474724	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE SANEAMIENTO BÁSICO INTEGRAL EN LA COMUNIDAD DE TOCRA DEL DISTRITO DE COLQUEPATA -	6984352.1	VIABLE	ACTIVO	30/12/2019

		PROVINCIA DE PAUCARTAMBO - DEPARTAMENTO DE CUSCO				
2313106	350224	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LA CAPACIDAD OPERATIVA DE LA MAQUINARIA PESADA PARA LA ATENCIÓN DE LAS VÍAS, CONTINGENCIAS Y MEJORAR LA EJECUCIÓN DE OBRA DE LA MUNICIPALIDAD DEL DISTRITO DE COLQUEPATA - PROVINCIA DE PAUCARTAMBO - DEPARTAMENTO DE CUSCO	4126248.7	VIABLE	ACTIVO	23/09/2019
2459554	2459554	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE LIMPIEZA PÚBLICA EN EL DISTRITO DE COLQUEPATA - PROVINCIA DE PAUCARTAMBO - DEPARTAMENTO DE CUSCO	3283384.6	VIABLE	ACTIVO	10/09/2019
2461058	2461058	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS N° 355 CESAR VALLEJO DE LA COMUNIDAD DE TOCRA Y N° 357 DE LA COMUNIDAD DE CCOTATOCLLA DEL DISTRITO DE COLQUEPATA - PROVINCIA DE PAUCARTAMBO - DEPARTAMENTO DE CUSCO	3087920.9	VIABLE	ACTIVO	15/09/2019
2445558	2445558	MEJORAMIENTO DE LA COMPETITIVIDAD DE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS DEL DISTRITO DE COLQUEPATA - PROVINCIA DE PAUCARTAMBO - DEPARTAMENTO DE CUSCO	2900004.4	VIABLE	CERRADO	25/04/2019
2474743	2474743	CREACION DEL SERVICIO DE AGUA A NIVEL PARCELARIO CON UN SISTEMA DE RIEGO EN LA COMUNIDAD DE HUARANCCA DEL DISTRITO DE COLQUEPATA - PROVINCIA DE PAUCARTAMBO - DEPARTAMENTO DE CUSCO	2759874	VIABLE	ACTIVO	27/12/2019
2458780	2458780	MEJORAMIENTO DE LAS PRÁCTICAS SALUDABLES EN LAS FAMILIAS PARA LA DISMINUCIÓN DE ENFERMEDADES RESPIRATORIAS, PARASITARIAS EN	1549335	VIABLE	CERRADO	01/09/2019

					o	
--	--	--	--	--	---	--

		LAS 29 COMUNIDADES DEL DISTRITO DE COLQUEPATA - PROVINCIA DE PAUCARTAMBO - DEPARTAMENTO DE CUSCO				
2455539	2455539	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL EN LA I.E. INICIAL N° 733 DE LA COMUNIDAD DE SONCCO DEL DISTRITO DE COLQUEPATA - PROVINCIA DE PAUCARTAMBO - DEPARTAMENTO DE CUSCO	1216255.9	VIABLE	ACTIVO	30/07/2019
2467616	2467616	CONSTRUCCION DE CAPTACIÓN SUPERFICIAL DE AGUA; EN EL(LA) RIEGO DE LA COMUNIDAD DE CHICCHICMARCA EN LA LOCALIDAD CHICCHICMARCA, DISTRITO DE COLQUEPATA, PROVINCIA PAUCARTAMBO, DEPARTAMENTO CUSCO	381619.4	APROBADO	CERRADO	30/10/2019
2448768	2448768	CONSTRUCCION DE CAPTACIÓN SUPERFICIAL DE AGUA; EN EL(LA) SISTEMA DE RIEGO DEL SECTOR CCOLPAKUCHO EN LA LOCALIDAD TOCRA, DISTRITO DE COLQUEPATA, PROVINCIA PAUCARTAMBO, DEPARTAMENTO CUSCO	320525.66	APROBADO	CERRADO	27/05/2019
2440649	2440649	CONSTRUCCION DE CAPTACION SUPERFICIAL DE AGUA; EN EL(LA) SISTEMA DE RIEGO CCOTAÑE EN LA LOCALIDAD CCOTAÑE, DISTRITO DE COLQUEPATA, PROVINCIA PAUCARTAMBO, DEPARTAMENTO CUSCO	250192.81	APROBADO	CERRADO	19/03/2019
2506146	2506146	MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL EMP. CU-113 VIZCOCHONI A EMP, CU-112 CHOCOPIA DEL DISTRITO DE COLQUEPATA - PROVINCIA DE PAUCARTAMBO - DEPARTAMENTO DE CUSCO	17069530	VIABLE	ACTIVO	09/12/2020

2502098	2502098	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO BASICO INTEGRAL EN LA COMUNIDAD DE COTATOCLLA, SECTORES CENTRAL, PURUPURU Y LAYMINIA DEL DISTRITO DE COLQUEPATA - PROVINCIA DE PAUCARTAMBO - DEPARTAMENTO DE CUSCO	5543757.6	VIABLE	ACTIVO	03/12/2020
---------	---------	---	-----------	--------	--------	------------

2493081	2493081	MEJORAMIENTO DE CAPACIDADES DE PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN EN LA CADENA PRODUCTIVA DE CUYES EN EL DISTRITO DE COLQUEPATA - PROVINCIA DE PAUCARTAMBO - DEPARTAMENTO DE CUSCO	2630053.3	VIABLE	CERRADO	03/08/2020
2474775	2474775	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE VIGILANCIA Y MONITOREO DE SEGURIDAD CIUDADANA EN EL DISTRITO DE COLQUEPATA - PROVINCIA DE PAUCARTAMBO - DEPARTAMENTO DE CUSCO	1879772.5	VIABLE	ACTIVO	13/07/2020
2498329	2498329	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA PARA RIEGO EN LA COMUNIDAD DE NINAMARCA DEL DISTRITO DE COLQUEPATA - PROVINCIA DE PAUCARTAMBO - DEPARTAMENTO DE CUSCO	1632914.9	VIABLE	ACTIVO	18/09/2020
2475866	2475866	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA REVOLUCIONARIO TUPAC AMARU II DE LA COMUNIDAD DE SAYLLAPATA DEL DISTRITO DE COLQUEPATA - PROVINCIA DE PAUCARTAMBO - DEPARTAMENTO DE CUSCO	1323690	VIABLE	ACTIVO	07/01/2020
2500426	2500426	CREACION DEL SERVICIO DE AGUA A NIVEL PARCELARIO CON SISTEMA DE RIEGO EN EL ANEXO DE PACCPAPATA DEL DISTRITO DE COLQUEPATA - PROVINCIA DE PAUCARTAMBO - DEPARTAMENTO DE CUSCO	893324.23	VIABLE	ACTIVO	29/10/2020
2475733	2475733	CREACION DEL PUENTE CARROZABLE SOBRE EL RIO HUACAPUNCO EN LA COMUNIDAD DE KURPO DEL DISTRITO DE COLQUEPATA - PROVINCIA DE PAUCARTAMBO - DEPARTAMENTO DE CUSCO	890377.36	VIABLE	CERRADO	07/01/2020

2305459	344254	AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO EN LA COMUNIDAD CAMPESINA DE MISCAHUARA, DISTRITO DE COLQUEPATA - PAUCARTAMBO - CUSCO	834936.36	VIABLE	CERRADO	08/10/2020
---------	--------	--	-----------	--------	---------	------------

2502088	2502088	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN LA COMUNIDAD DE ÑAHUIMPUJIO DEL DISTRITO DE COLQUEPATA - PROVINCIA DE PAUCARTAMBO - DEPARTAMENTO DE CUSCO	736241.76	VIABLE	ACTIVO	12/11/2020
2474941	2474941	CONSTRUCCION DE CAPTACIÓN; EN EL(LA) SISTEMA DE RIEGO DE LA COMUNIDAD DE HUALLHUA EN LA LOCALIDAD HUALLHUA, DISTRITO DE COLQUEPATA, PROVINCIA PAUCARTAMBO, DEPARTAMENTO CUSCO	581871.63	APROBADO	CERRADO	07/01/2020
2497016	2497016	CREACION DEL PUENTE CHICCHINI DE LA COMUNIDAD TOCRA DEL DISTRITO DE COLQUEPATA - PROVINCIA DE PAUCARTAMBO - DEPARTAMENTO DE CUSCO	487801.79	VIABLE	CERRADO	04/09/2020
2498834	2498834	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION ADECUADO SERVICIO TELEVISIVO Y RADIAL EN EL DISTRITO DE COLQUEPATA - PROVINCIA DE PAUCARTAMBO - DEPARTAMENTO DE CUSCO	397072.45	VIABLE	ACTIVO	28/09/2020
2480111	2480111	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL CEMENTERIO DE LA COMUNIDAD DE COTATOCLLA DEL DISTRITO DE COLQUEPATA - PROVINCIA DE PAUCARTAMBO - DEPARTAMENTO DE CUSCO	273211.62	VIABLE	CERRADO	10/02/2020

**Base de datos**

\*Carlos resultados.sav [ConjuntoDatos] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

1: V2Item13 2

Visible: 52 de 52 va

	V1 Plani.	V1 Ejecuc.	V1C ontrol	V2 Se vici.	V2S ervic osbá.	V2S ervic osde.	Ge stionde.	Bie nes em tar.	V1It em1	V1It em3	V1It em4	V1It em6	V1It em7	V1It em8	V1It em9	V1It em10	V1It em11	V1It em12	V1It em13	V1It em14	V1It em15	V1It em16	V2I tem1	V2I tem2	V2I tem3	V2I tem5	V2I tem6	V2I tem9	V2I tem10	V2I tem11	V2I tem12	V2I tem13	V2I tem14	V2I tem15								
1	3.000	2.800	3.000	2.800	2.600	2.400	2.933	2.600	3	3	2	4	2	4	3	4	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2							
2	3.500	2.600	2.600	3.200	3.400	2.200	2.900	2.933	3	3	4	4	3	4	3	3	2	3	2	2	3	2	3	4	3	4	2	3	3	4	3	3	2	2	2							
3	4.167	3.800	3.400	3.000	2.800	3.000	3.789	2.933	5	4	3	4	4	5	4	5	3	4	3	3	3	4	4	4	2	2	3	2	3	2	3	4	3	3	3							
4	3.167	3.200	2.400	2.400	2.800	2.600	2.922	2.600	3	3	2	4	3	4	4	4	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	4	4	3	2	2						
5	3.500	3.000	2.600	3.400	3.600	3.400	3.033	3.467	4	4	4	3	2	4	4	3	2	4	2	2	4	2	2	3	3	4	5	2	3	3	4	4	4	3	3	4	3					
6	1.500	1.200	1.600	2.200	2.400	3.200	1.433	2.600	3	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	4	1	1	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	5	5	2	2	2					
7	4.333	5.000	4.200	3.000	3.400	2.600	4.511	3.000	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	4	2	5	3	2	4	3	3	4	3	3	4	3	2	2	3	3	3				
8	3.000	2.000	2.600	2.400	2.800	2.800	2.533	2.667	3	5	2	1	5	2	2	1	2	2	3	3	5	2	1	2	3	1	3	3	2	3	3	3	2	3	3	4	2	2	3			
9	4.333	4.000	3.200	4.000	3.400	3.600	3.844	3.667	5	4	4	5	4	4	4	3	4	5	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	2	4	4	3	3	4	4	4			
10	2.500	3.200	3.200	2.800	3.000	2.400	2.967	2.733	3	3	2	2	3	2	4	4	3	2	3	4	3	4	1	4	3	2	4	2	3	4	5	2	2	2	2	3	2	3	2			
11	2.333	2.400	3.200	1.400	1.200	1.800	2.644	1.467	2	4	2	1	4	1	2	3	2	2	3	3	4	3	3	3	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	3	1	3	1	1		
12	5.000	4.600	4.400	2.800	3.000	2.800	4.667	2.867	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	2	3	3	3	3	5	2	4	1	3	3	3	3	3	2	2			
13	1.333	1.800	1.000	2.000	2.000	2.600	1.378	2.200	2	2	1	1	1	1	2	1	1	3	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	4	3	2	2	2	2		
14	2.333	2.000	2.600	2.800	2.400	3.200	2.311	2.800	3	3	2	1	3	2	2	2	2	1	3	2	3	3	2	3	1	4	3	2	4	3	2	4	3	2	2	3	4	3	4	2	2	
15	5.000	4.800	4.600	3.800	5.000	5.000	4.800	4.600	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	4	2	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
16	4.500	4.600	4.800	3.000	3.400	3.000	4.633	3.133	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	2	3	3		
17	3.000	1.800	3.200	2.000	2.400	2.000	2.667	2.133	2	4	2	4	4	2	2	2	2	1	2	2	4	2	4	4	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	1	3	2	2	2	2	
18	3.000	1.800	3.200	1.600	2.000	2.600	2.667	2.067	2	5	2	2	5	2	2	2	2	1	2	2	5	2	5	2	1	1	2	2	1	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2		
19	5.000	4.600	4.200	3.200	4.000	3.200	4.600	3.467	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	3	2	3	5	4	2	5	4	3	4	4	4	4	3	4	2	3	3	
20	2.500	1.800	2.200	2.000	2.200	2.200	2.167	2.133	2	4	2	2	4	1	2	2	2	1	2	2	4	2	2	1	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	
21	2.833	2.600	2.600	2.200	2.600	2.400	2.678	2.400	2	5	2	1	5	2	3	2	2	1	5	3	5	2	1	2	1	3	3	1	3	3	4	1	4	1	2	3	2	3	2	2		
22	4.333	3.600	3.800	3.200	3.400	2.800	3.911	3.133	5	5	4	4	3	5	4	3	4	3	4	3	5	5	3	3	5	2	2	5	2	2	3	5	3	4	3	2	2	2	5	5		
23	2.833	2.000	4.000	2.600	2.400	2.800	2.944	2.600	3	4	2	2	4	2	2	3	1	2	3	4	4	5	4	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	
24	4.333	4.000	3.400	3.400	4.000	3.000	3.911	3.467	5	5	4	4	3	5	4	4	4	3	5	3	5	3	3	3	5	3	3	4	2	3	4	4	4	5	4	3	2	2	4	4		
25	2.833	2.000	3.600	2.400	2.200	3.200	2.811	2.600	3	4	2	2	4	2	3	2	2	1	2	3	4	5	3	3	2	2	2	4	2	2	2	3	2	3	4	3	2	4	3	4	2	
26	1.500	1.600	1.200	1.800	1.000	1.000	1.433	1.267	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
27	2.500	2.000	2.200	2.000	1.400	1.000	2.233	1.467	2	4	2	2	3	2	3	2	2	1	2	3	3	2	1	2	1	2	2	1	4	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	
28	1.333	1.400	1.200	1.400	1.400	1.200	1.311	1.333	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	
29	1.167	2.000	1.200	3.200	3.800	2.600	1.456	3.200	1	1	1	1	1	1	2	4	3	1	1	1	1	1	1	4	3	3	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
30	3.833	3.800	3.600	3.400	3.600	3.200	3.744	3.400	5	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	2	3	5	3	3	4	4	2	5	3	3	4	4	2	5	3	3	4
31	3.000	2.000	2.000	2.600	3.200	2.600	2.333	2.800	3	5	2	2	5	1	2	2	3	1	2	2	3	1	2	3	4	3	1	2	3	4	2	5	2	4	3	2	2	2	2	2	2	
32	1.000	1.200	2.000	3.000	3.200	2.800	1.400	3.000	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	4	1	3	3	2	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	1	4	2	4	
33	3.000	1.800	4.000	2.800	2.800	3.400	2.933	3.000	3	5	2	3	3	2	3	2	2	1	1	4	5	3	4	4	2	3	2	2	5	2	4	2	3	3	4	4	4	2	5	2	2	
34	3.167	2.000	3.200	2.600	2.400	2.800	2.789	2.600	3	5	2	2	5	2	2	3	2	1	4	5	2	2	3	1	4	2	2	4	2	3	2	3	2	3	2	2	3	4	2	2	2	
35	4.667	3.800	4.800	4.400	4.800	3.800	4.422	4.333	5	5	4	5	5	4	4	4	3	4	4	5	5	5	5	2	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
36	3.667	3.000	3.200	2.800	3.200	3.400	3.289	3.133	5	4	4	3	3	3	3	3	3	2	4	2	4	4	4	4	4	3	3	1	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

Vista de datos Vista de variables

Activar Windows

Ver la Configuración para activar Windows.

Continuación

\*Carlos resultados.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

1: V2Item13 2

Visible: 52 de 52 va

	V1 Pla nifi.	V1 Ej cuc	V1C ontro l	V2 Se vici	V2S eriv osba	V2S eriv osde	Ge sti nde	Bie nes tar.	V1te em1	V1 tem 3	V1 tem 4	V1 tem 5	V1 tem 6	V1 tem 7	V1 tem 8	V1 tem 9	V1 tem 10	V1te m11	V1te m12	V1 tem 13	V1 tem 14	V1 tem 15	V1 tem 16	V2 tem 1	V2 tem 2	V2 tem 3	V2 tem 4	V2 tem 5	V2 tem 6	V2 tem 7	V2 tem 8	V2 tem 9	V2 tem 10	V2 tem 11	V2te m12	V2 tem 13	V2te m14	V2 tem 15	
35	4.667	3.800	4.800	4.400	4.800	3.800	4.422	4.333	5	5	4	5	4	4	4	4	3	4	4	5	5	5	2	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2
36	3.667	3.000	3.200	2.800	3.200	3.400	3.289	3.133	5	4	4	3	3	3	3	3	2	4	2	4	4	4	2	3	4	3	3	1	3	3	3	3	4	4	3	4	1	5	
37	2.833	1.800	3.600	2.600	2.600	2.400	2.744	2.533	3	4	2	2	2	2	2	2	1	2	3	4	4	3	2	2	4	2	3	4	3	2	2	2	2	3	2	3	2		
38	3.000	2.000	2.600	2.600	2.800	2.000	2.533	2.467	2	5	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	5	2	3	5	2	1	5	2	2	3	2	2	2	2	1	2	
39	3.000	2.200	2.400	2.800	3.200	2.800	2.533	2.933	3	4	2	3	4	2	3	2	3	1	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	4	2	4	3	3	3	3	3	3	2	
40	2.667	2.000	2.400	1.400	2.000	2.400	2.356	1.933	2	4	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	1	1	2	1	2	3	1	3	1	4	3	2	2	1		
41	3.167	2.000	2.600	2.800	2.400	3.200	2.589	2.800	3	5	2	2	5	2	3	2	2	1	2	2	3	2	1	5	2	3	3	2	4	3	2	2	3	2	4	3	4	2	
42	5.000	5.000	3.600	3.800	3.600	3.200	4.533	3.533	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	3	4	5	3	3	5	3	3	4	5	1	5	2	5	2	3	4	
43	3.000	1.800	2.000	2.400	3.400	2.400	2.267	2.733	3	4	2	2	4	3	2	2	1	2	2	3	1	2	2	2	4	2	2	4	4	2	5	2	4	1	3	2	2	2	
44	4.333	3.200	3.600	3.400	2.600	3.400	3.711	3.133	5	5	4	3	5	4	1	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	2	3	2	3	3	5	2	4	3	3	
45	4.167	4.000	2.200	3.600	3.800	2.600	3.456	3.333	5	4	4	5	4	3	4	4	4	4	2	3	3	1	2	5	2	3	5	3	3	4	5	2	5	2	2	1	3	5	
46	4.333	3.800	3.600	3.600	3.000	3.400	3.911	3.333	5	4	4	5	4	4	5	4	3	3	4	4	3	4	3	5	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	
47	4.333	3.800	3.600	4.200	3.800	2.400	3.911	3.467	5	5	4	3	5	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	5	4	5	3	4	5	2	5	2	1	2	3	4	3	4	
48	3.000	1.600	2.400	2.800	3.400	2.200	2.333	2.800	3	4	2	2	4	3	1	2	2	1	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	4	3	4	3	3	1	2	2	3	
49	3.167	1.800	2.600	2.800	2.800	3.000	2.522	2.867	3	5	2	2	5	2	2	2	2	1	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	1	3	4	3	3	3	3	3	3	
50	1.833	1.400	1.200	2.200	2.200	2.600	1.478	2.333	2	1	1	1	5	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	4	3	2	2	2	2	
51	2.500	1.800	2.400	2.000	2.200	2.600	2.233	2.267	2	4	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	1	2	2	2	3	2	3	4	3	1	2	
52	5.000	4.400	4.400	2.800	3.400	3.600	4.600	3.267	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	4	5	5	3	3	3	2	3	4	3	4	3	4	4	5	2	3	2	
53	3.333	2.000	3.000	2.000	2.400	2.800	2.778	2.400	2	5	2	2	4	5	2	2	3	1	2	3	3	3	2	4	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	5	2	2
54	3.167	2.400	2.000	2.600	2.400	3.200	2.522	2.733	3	5	2	3	4	2	3	3	3	1	2	2	3	2	1	2	2	4	3	2	2	3	2	2	3	2	3	4	5	2	2
55	4.500	4.600	2.000	4.600	4.600	5.000	3.700	4.733	5	5	4	5	5	3	4	4	5	5	5	2	2	2	2	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	
56	4.333	5.000	4.600	4.000	4.800	5.000	4.644	4.600	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	2	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
57	4.167	4.000	3.600	3.600	3.400	3.400	3.922	3.467	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	2	4	3	4	3	3	5	3	4	3	4	3	5	2	2	5	3
58	2.833	2.000	2.000	2.200	2.400	2.400	2.278	2.333	2	5	2	2	4	2	3	2	2	1	2	3	2	2	1	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2
59	3.167	2.000	3.600	2.200	2.400	2.000	2.922	2.200	2	4	2	2	4	5	2	2	3	1	2	4	3	4	3	4	2	3	2	1	3	2	2	3	2	3	2	2	2	1	2
60	4.833	4.000	4.800	3.600	3.800	3.600	4.544	3.667	5	5	5	5	5	4	4	5	4	3	4	4	5	5	5	5	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	5	3	3	4	
61	3.333	2.000	3.200	2.200	2.600	2.600	2.844	2.467	2	5	2	2	5	4	3	3	2	1	1	4	4	3	4	2	3	2	2	2	2	3	2	4	2	4	3	2	2	2	
62	3.167	2.200	2.800	2.600	2.200	3.600	2.722	2.800	3	5	2	2	5	2	2	2	3	2	2	3	2	4	3	2	3	2	2	4	2	2	2	3	2	3	4	5	4	2	
63	2.833	2.000	4.400	2.600	2.200	2.200	3.078	2.333	2	4	2	3	4	2	2	2	2	2	2	4	4	5	5	4	2	2	2	2	5	2	2	2	3	2	1	2	2	5	1
64	4.500	3.000	4.000	3.800	3.400	3.600	3.833	3.600	5	5	4	5	4	4	3	4	4	3	1	3	5	3	5	4	3	5	3	3	5	3	4	3	4	3	5	1	4	5	3
65	3.167	1.800	3.400	2.600	2.400	2.600	2.789	2.533	3	4	2	3	3	4	2	2	2	1	2	4	4	2	4	3	2	2	2	5	2	3	2	3	2	2	2	2	2	5	2
66	2.667	2.000	3.800	2.400	2.400	2.800	2.822	2.533	3	4	2	2	3	2	2	3	2	1	2	4	4	4	4	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	5	1	3	3	2
67	2.833	3.200	4.800	3.800	2.600	1.000	3.611	2.467	2	5	2	2	4	2	2	2	2	5	5	4	5	5	5	5	4	4	3	4	4	3	4	4	1	1	1	1	1	1	
68																																							
69																																							
--																																							

Actiyar Windows  
ve a Configuración para activar Windows.

Vista de datos Vista de variables