

FACULTAD DE MEDICINA HUMANA

**NIVEL DE EMPATIA DE LOS USUARIOS EXTERNOS DEL CENTRO
DE SALUD SAN MIGUEL DURANTE LA PANDEMIA POR
LA COVID-19, 2021**



TESIS
PARA OPTAR
EL TÍTULO PROFESIONAL DE MEDICA CIRUJANA
PRESENTADO POR
STEPHANIE YURIKO VERA YAMAGUCHI

ASESOR
HENRY NELSON MORMONTOY CALVO

LIMA- PERÚ
2023



Reconocimiento - No comercial - Sin obra derivada
CC BY-NC-ND

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



FACULTAD DE MEDICINA HUMANA

**NIVEL DE EMPATIA DE LOS USUARIOS EXTERNOS DEL
CENTRO DE SALUD SAN MIGUEL DURANTE LA PANDEMIA POR
LA COVID-19, 2021**

TESIS

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
MEDICA CIRUJANA**

**PRESENTADO POR
STEPHANIE YURIKO VERA YAMAGUCHI**

**ASESOR
DR. HENRY NELSON MORMONTOY CALVO**

LIMA, PERÚ

2023

JURADO

PRESIDENTE: Dra. Rosemary Lilia Moscoso Chirinos

MIEMBRO: Dr. Edwin Llajaruna Zumaeta

MIEMBRO: Dra. Nora De Las Mercedes Espíritu Salazar

DEDICATORIA

Dedicado a mi familia, con mucho cariño y respeto.

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad de San Martín de Porres y al Centro de Salud San Miguel, ya que con su apoyo se logró concluir la investigación, agradecer a mi familia y amigos que estuvieron a mi lado en todo momento.

INDICE

RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
INTRODUCCIÓN	1
I. MATERIALES Y MÉTODOS	4
II. RESULTADOS	9
III. DISCUSIÓN	32
IV. CONCLUSIONES	35
V. RECOMENDACIONES	36
VI. FUENTES DE INFORMACIÓN	37
ANEXOS	41
ANEXO 1: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	41
ANEXO 2: CONSENTIMIENTO INFORMADO	43
ANEXO 3: CONSTANCIA DE AUTORIZACION	44

RESUMEN

Introducción. La pandemia Covid-19 genero modificaciones del estilo de vida en todo el mundo, generando dos tipos de reacciones, algunos cumplían adecuadamente las nuevas reglas para poder cuidarse y cuidar a sus familiares, mientras que otros no cumplían esas reglas porque no les importaba los demás, esto nos hace ver que existen personas que si son empáticas y otras no.

Objetivos. Determinar el nivel de empatía de los usuarios externos del Centro de Salud San Miguel durante la pandemia del Covid-19 e identificar el nivel de empatía en cada una de sus dimensiones.

Materiales y métodos. Estudio cuantitativo, observacional, descriptivo, transversal y comunitario. Se realizó el Test de Empatía Cognitiva Afectiva a una muestra de 380 usuarios conformados por 57 jóvenes 269 adultos y 54 adultos mayores que asistían a un establecimiento de salud público para atenciones Covid, no Covid o ambas.

Resultados. Se observó que de las personas encuestadas presentan un nivel de empatía medio (32.6%). El género femenino tiene mayoritariamente un nivel de empatía medio (22,6%) mientras que el género masculino tiene mayoritariamente un nivel de empatía alto (13,4%). Según curso de vida se observó que la mayoría tienen nivel de empatía medio (joven 5,8%, adultos 15,3% y adultos mayores 11,6%). Las personas que tuvieron Covid-19 y las que no tuvieron, presentan un nivel de empatía medio.

Conclusión. El nivel de empatía de los usuarios corresponde a un nivel medio, por lo cual la población posee una adecuada capacidad para comprender lo que sienten los demás

Palabras clave: Empatía, Pacientes Ambulatorios, Centros de Salud, Covid-19, Pandemia

ABSTRACT

Introduction. The Covid-19 pandemic generated changes in lifestyle around the world, generating two types of reactions, some adequately complied with the new rules to be able to take care of themselves and their relatives, while others did not comply with those rules because they did not care about others, this makes us see that there are people who are empathetic and others who are not.

Objectives. Determine the level of empathy of external users of the San Miguel Health Center during the Covid-19 pandemic and identify the level of empathy in each of its dimensions.

Materials and methods. Quantitative, observational, descriptive, cross-sectional and community study. The Affective Cognitive Empathy Test was performed on a sample of 380 users made up of 57 young people, 269 adults, and 54 older adults who attended the health facility for Covid, non-Covid care, or both.

Results. It was observed that of the people surveyed they present a medium level of empathy (32.6%). The female gender mostly has a medium level of empathy (22.6%) while the male gender mostly has a high level of empathy (13.4%). According to life course, it was observed that the majority have a medium level of empathy (5.8% young people, 15.3% adults and 11.6% older adults). People who had Covid-19 and those who did not have a medium level of empathy.

Conclusion. The level of empathy of the users corresponds to a medium level, for which the population has an adequate capacity to understand what others feel.

Keywords: Empathy, Outpatients, Health Centers, Covid-19, Pandemics

NOMBRE DEL TRABAJO

NIVEL DE EMPATIA DE LOS USUARIOS EXTERNOS DEL CENTRO DE SALUD SAN MIGUEL DURANTE LA PANDEMIA POR LA

AUTOR

STEPHANIE YURIKO VERA YAMAGUCH

RECuento de palabras

11390 Words

RECuento de caracteres

56250 Characters

RECuento de páginas

50 Pages

Tamaño del archivo

2.1MB

Fecha de entrega

Nov 6, 2023 12:04 PM GMT-5

Fecha del informe

Nov 6, 2023 12:05 PM GMT-5

● **10% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 9% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 0% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Base de datos de trabajos entregados
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)
- Material bibliográfico
- Material citado

INTRODUCCIÓN

Desde hace años se ha evaluado el nivel de empatía de determinadas poblaciones, más comúnmente en estudiantes de las carreras de medicina o enfermería y en el personal de salud que trabaja en las instituciones de salud sea como docentes, asistenciales o administrativos, ya que ellos son, los que deben comprender y/o entender las emociones y experiencias de los pacientes para poderlos ayudar de la mejor manera, además que al demostrar empatía se les enseña a los estudiantes a también ser empáticos. Pero no en la población general y en los usuarios de los establecimientos de salud.

La empatía, tiene una definición amplia y cambiante ya que en cada época se le ha agregado más definiciones, según la Real Academia Española⁽¹⁾ se define como la habilidad que las personas tienen al poder sentirse identificados con los demás y poder sentir las mismas emociones o sentimientos de los demás. En el año 1757, Adam Smith⁽²⁾ definió a la empatía como la capacidad que tiene el ser humano para poder de ponerse en el lugar de los demás mediante la imaginación, después Mead⁽³⁾ menciona que esta capacidad es importante para poder simpatizar y ayudar a los demás.

Con el tiempo se crearon dos posturas sobre la empatía, el primero es que es una habilidad innata⁽⁴⁾ manejada por el subconsciente y determinada por la genética, y la segunda forma es que la empatía se da como carácter social, a través de la socialización⁽⁵⁾. Reik⁽⁵⁾ menciona que la empatía tiene cuatro fases, primero es la identificación hacia la persona a la cual se proyecta, segundo es adoptar esas experiencias como si uno mismo la hubiera vivido, tercero es reverberación para encontrar el significado de dichos sentimientos y cuarto es la separación lo cual permite analizar el objetivo.

Belén López⁽⁶⁾ menciona que la empatía es multidimensional, teniendo una dimensión afectiva y otra cognitiva, además creó dos componentes en cada dimensión, la afectiva tiene los componentes de estrés empático y alegría empática, mientras que la cognitiva tiene los componentes de comprensión emocional y adopción de perspectivas

En el año 2021, Omar Marmolejo⁽⁷⁾, realizó una investigación para determinar cuál es la asociación entre la felicidad y empatía durante la pandemia Covid-19, este

estudio fue realizado en estudiantes mediante un diseño observacional. En el mismo año, Tatiana Iñiguez⁽⁸⁾ realizó un estudio en estudiantes de Aragón, que estaban confinados por la pandemia para determinar la relación de la ansiedad y el nivel de empatía mediante un diseño descriptivo, en este estudio se observa que los estudiantes que estaban confinados junto con sus familiares presentan un nivel de empatía mayor que los estudiantes que viven solos. En el año 2018^(9,10), Jeff realizó dos estudios observacionales, uno en estudiantes de medicina y otro en los residentes, en ambos se encontró que el género femenino presenta un nivel mayor de empatía. Luis Morales⁽¹¹⁾, en el año 2017 ejecutó una investigación tipo observacional en universitarios de una universidad peruana, en el cual se encontró que las mujeres tienen un nivel de empatía más bajo que los hombres.

El Covid-19⁽¹²⁾ es una enfermedad ocasionada por el virus SARS-CoV-2 descubierta en el año 2019 en Wuhan, China, llega al Perú en el 2020, y la Organización Mundial de la Salud (OMS)⁽¹³⁾ la declaró como una pandemia en el año 2020. El Covid-19 actúa con mayor agresividad a las personas entre los 30 y 79 años.⁽¹⁴⁾ La pandemia por el Covid-19 ocasionó algunas modificaciones en el estilo de vida de la población, debido a las medidas preventivas como el aislamiento social, el lavado de manos, uso de mascarillas, el evitar aglomeraciones y la realización del distanciamiento social. La población, cumplía las medidas de dos formas unos se cuidaban y cuidaban a su familia ya que ellos u sus familiares habían padecido esta enfermedad y no querían que eso volviera a suceder, mientras que a otros no les importaba cumplirlas. La existencia de estos dos comportamientos nos hace meditar sobre la capacidad de las personas de pensar o sentir lo que las demás están pasando o sintiendo o si no son empáticos es decir, que no se pueden poner en la perspectiva de los demás para saber lo que sienten o como están pensando los momentos difíciles que ocasiona el Covid-19.⁽¹⁵⁾

La información obtenida, nos permite tener mayor conocimiento sobre la salud mental de la población que asiste a un establecimiento de salud, lo cual va a ayudar a cómo enfocar la promoción y prevención de salud, ya que a una población más empática se le podrá educar sobre las consecuencias de determinadas enfermedades y cómo va a afectar a sus familiares o seres queridos, teniendo como resultado una buena respuesta a las medidas preventivas.

El establecimiento de salud identificado para realizar el estudio, es el Centro de Salud San Miguel que es un establecimiento de primer nivel de atención (I-3) ubicado en el distrito de San Miguel-Lima, con una población adscrita de aproximadamente 90 mil habitantes. Este estudio se realiza mediante el cuestionario Test de Empatía Cognitiva y Afectiva creada por el autor Belén López⁽⁶⁾.

La situación descrita, nos plantea la inquietud si estamos frente a una población empática o no, por lo que nos planteamos la siguiente pregunta ¿cuál es el nivel de empatía de los usuarios externos de un establecimiento de Salud durante la pandemia Covid-19?

El objetivo que se tiene con la pregunta descrita es el determinar el nivel de empatía de los usuarios externos de un establecimiento de salud, público, así como identificar el nivel de empatía en cada una de sus dimensiones mencionadas.

I. MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación es un estudio de enfoque cuantitativo, ya que los resultados son expresados de forma numérica, es de diseño observacional ya que no se interviene en el curso de los acontecimientos, es descriptivo porque se identifica las características sociodemográficas de los participantes, es transversal ya que la encuesta es tomada en un determinado momento y es comunitario ya que los datos permiten que la comunidad conozca la realidad.

Se consideró como variable al nivel de empatía⁽¹⁾, que es la medición del grado de la capacidad de sentirse identificado con alguien o algo sea compartiendo los sentimientos o el pensamiento. La empatía se evaluó en sus cuatro dimensiones, la primera que es la adopción de perspectivas (capacidad imaginativa o intelectual de ponerse en el lugar de los demás y de esta forma ver diferentes perspectivas de diversas situaciones), la segunda dimensión es de comprensión emocional (capacidad de comprender y reconocer las emociones, impresiones e intenciones de los demás), estas dos dimensiones corresponden al componente cognitivo. La tercera es la alegría empática y la cuarta es el estrés empático, ambas son la capacidad de compartir emociones sean positivas o negativas, respectivamente y corresponden al componente afectivo de la empatía.^(16,17) Entre otras variables se consideró las características sociodemográficas como género, cursos de vida, grado de instrucción y estado civil. Se consideró también si es que la población padeció de covid y que manejo le dieron a cada usuario que tuvo covid

El estudio se realizó en un establecimiento de primer nivel de atención, de categoría I-3, llamado Centro de Salud San Miguel, que pertenece a la dirección de redes integradas de salud lima centro (DIRIS-LC) y se localiza en el distrito de San Miguel-Lima. El establecimiento tuvo una población adscrita en el año 2021 de más de 70 mil habitantes, de los cuales, 33 952 son mayores de 18 años (Tabla 1). El establecimiento presta servicios a la población según los cursos de vida, tanto en prevención, promoción, recuperación y rehabilitación, cuenta con servicios de apoyo al diagnóstico (ecografía, rayos X y laboratorio) así como la dispensación de medicamentos. Cumple su labor en un horario de 12 horas, con personal calificado en un número mayor a 100 integrantes.

Tabla 1: Población de estudio

Curso de vida	Masculino		Femenino		Total	
	n	%	n	%	n	%
Joven	2 343	46%	2 750	54%	5 093	15%
Adulto	7 709	45%	9 267	55%	16 976	50%
Adulto Mayor	5 166	43%	6 717	57%	11 883	35%
Total	15 618	46%	18 334	54%	33 952	100%

Fuente: Of. Estadística. CS San Miguel 2021

La determinación del tamaño muestral se realizó mediante dos fórmulas, la primera utilizada para determinar el tamaño de muestra en poblaciones mayores de 10000 mediante un nivel de confianza de 1,96, margen de error de 0,05, probabilidad a favor y en contra de 0,5 cada uno obteniendo como resultado 384.

$$n = \frac{(1.96)^2(0.5)(0.5)}{(0.05)^2} = 384$$

La segunda fórmula utilizada es el de tamaño de muestra final donde se tomó como dato el resultado de la primera fórmula (384) y la población total de 68769 fueron dando como resultado una muestra final de 380 usuarios externos del establecimiento a ser encuestados (tabla 2).

$$nf = \frac{384}{1 + \left(\frac{384}{68769}\right)} = 380$$

Tabla 2: Tamaño de muestra según curso de vida y genero

Curso de vida	Masculino		Femenino		Total	
	n	%	n	%	n	%
Joven	24	15.1%	33	14.9%	57	15%
Adulto	115	72.3%	154	69.7%	269	70,8%
Adulto Mayor	20	12.6%	34	15.4%	54	14,2%
Total	159	41.8%	221	58,2%	380	100%

Fuente: Elaboración propia

De los 380 encuestados, corresponden 57 jóvenes (33 mujeres y 24 hombres), 269 adultos (154 mujeres y 115 hombres) y 54 adultos mayores (34 mujeres y 20 hombres).

El tipo de muestreo realizado es probabilístico aleatorio estratificado de tipo afijación proporcional ya que todos los individuos de la población tienen la misma probabilidad de ser escogidos y el número de elementos asignados a diversos estratos es proporcional a la representación de los estratos de la población objetivo. Como criterios de inclusión se consideró a los individuos que aceptaban participar en el estudio, que tenían un estado mental normal, que asistían al establecimiento sea para atención Covid o no Covid o ambos y a las personas que hablaban español. Como criterios de exclusión se consideró a las personas menores de 18 años, a los que eran analfabetas y a los que asistían al establecimiento para los servicios de apoyo diagnóstico o para servicios administrativos.

Para la aplicación del instrumento se solicitó primero la autorización del Comité de Ética de la Universidad de San Martín de Porres, luego la autorización por Grados y Títulos de dicha universidad, por último se solicitó autorización administrativa del Comité de Investigación de la DIRIS-Lima Centro, el cual informó al médico jefe del establecimiento sobre la autorización para el desarrollo del estudio, posteriormente se planificó la capacitación y presencia de los encuestadores según los turnos de atención tomando en cuenta la cantidad de pacientes que asistían cada día; en los días de aplicación de la encuesta, se identificaban a los usuarios a encuestar según los criterios de inclusión y exclusión, se les solicitaba su autorización para participar en el estudio, a los que aceptaban participar, se les entregaba el consentimiento

informado, se les explicaba y se les otorgaba la encuesta, que tenía una duración de 15 minutos, por último se recepcionaba la encuesta y se realizaba el control de calidad, verificando que todas las preguntas hayan sido respondidas.

El instrumento utilizado es el Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA) creado por López, Fernández y Abad García⁽⁶⁾, es un cuestionario español, cuya finalidad es la medición de la empatía a nivel global y según sus dimensiones en los componentes afectivos y cognitivos, consta de 33 ítems con una valoración usando la escala de Likert (nivel de desacuerdo o de acuerdo), la realización del cuestionario dura un aproximado de 10 a 20 minutos y si el participante omite más de 6 preguntas, se considera como cuestionario invalido.^(17,18) Los resultados se dan mediante percentiles, extremadamente alta (94-99), alta (70-93), medio (31-69), baja (7-30) y extremadamente baja (1-6). Este cuestionario esta validado por los mismos creadores del cuestionario ya que realizaron la validez de contenido, factorial, referida a un criterio y validez predictiva, además para la confiabilidad realizaron el cálculo de coeficiente de consistencia interna alfa de Cronbach, obteniendo un valor de 0,86. Concluyendo que el Test de Empatía Cognitiva y afectiva (TECA) tiene una buena consistencia interna. Este instrumento esta validado internacionalmente por diversos autores como Ruiz González (2019)⁽¹⁸⁾ en Colombia, Freire Castillo (2019)⁽¹⁹⁾ en Ecuador, Gorostiaga A. (2014)⁽²⁰⁾ en España y Mason T. (2019)⁽²¹⁾ en México, También esta validado nacionalmente por diversos autores como Cusacani (2018)⁽¹⁶⁾, Muñoz Espinoza (2018)⁽¹⁷⁾, Melina (2020)⁽²²⁾ y Ponce Alzamora (2017)⁽²³⁾.

Para el procesamiento de la información se elaboró una base de datos en el programa Microsoft Excel 2016, la cual permitió la elaboración de una base de datos en el programa SPSS versión 26. Se realizó el análisis de consistencia de los datos, mediante una revisión tabla de frecuencias para detectar posibles errores en la base de datos. Luego se realizó el análisis descriptivo, mediante tablas univariadas y bivariadas además de gráficos de barras, así como el análisis de correspondencia para evaluar las relaciones existentes entre las variables

El estudio cumple con los aspectos éticos, ya que todos los participantes han tenido la autonomía de decidir si querían participar en el estudio mediante el consentimiento informado (Anexo 2), tiene beneficencia ya que el estudio permite

conocer el nivel de empatía de las personas durante la pandemia, no maleficencia ya que no ocasiona ningún daño a las personas y el principio de justicia ya que todos los participantes tienen la misma oportunidad de recibir un apoyo. Además, se siguió adecuadamente el proceso administrativo para la autorización de la investigación mediante la solicitud y presentación del estudio a la DIRIS Lima Centro, dando la constancia de aprobación el día 1 de noviembre de 2021.

II. RESULTADOS

En la tabla 3, se puede observar las características sociodemográficas de los usuarios externos del Centro de Salud San Miguel durante la pandemia por la Covid-19, asimismo las características sobre Covid-19 en los usuarios. Se identificó en cuanto al género que, 221 (58,2%) son de género femenino y 159 (41,8%) de género masculino. Por curso de vida, 57 (15%) usuarios son jóvenes, 269 (70,8) adultos y 54 (14,2%) adultos mayores. En relación al grado de instrucción, los usuarios sin instrucción son 4 (1,1%), con instrucción primaria son 27 (7,1%), secundaria 119 (31,3%), superior 125 (32,9%) y superior completa 105 (27,6%). En la característica de estado civil, 143 (37,6%) usuarios son solteros, 141 (37,1%) casados, 54 (14,2%) convivientes, 23 (6,1%) viudos y 19 (5%) divorciados. Con respecto a las características sobre Covid-19, 173 (45,5%) tuvieron la enfermedad, mientras que 207 (54,5%) no lo tuvieron, de los que tuvieron Covid-19, 45 (26%) fueron asintomáticos es decir sin manejo, 115 (66,5%) fueron de manejo domiciliario, 11 (6,4%) estuvieron hospitalizados y 2 (1,1%) llegaron a UCI.

Tabla 3: Características sociodemográficas y de Covid-19 de los usuarios externos del Centro de Salud San Miguel durante la Pandemia por la Covid-19, 2021

Características	n	%
Genero		
Masculino	159	41,8%
Femenino	221	58,2%
Curso de vida		
Joven	57	15%
Adulto	269	70,8%
Adulto mayor	54	14,2%
Grado de instrucción		
Sin instrucción	4	1,1%
Primaria	27	7,1%
Secundaria	119	31,3%
Superior	125	32,9%
Superior completa	105	27,6%
Estado civil		
Soltero	143	37,6%
Casado	141	37,1%
Conviviente	54	14,2%
Viudo	23	6,1%
Divorciado	19	5%
Tuvo Covid-19		
Si	173	45,5%
No	207	54,5%
Manejo de Covid-19		
Asintomático (sin manejo)	45	26%
Domiciliario	115	66,5%
Hospitalario	11	6,4%
UCI	2	1,1%

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 4 se puede observar las características sociodemográficas de los usuarios externos del Centro de Salud San Miguel, en cuanto al género masculino 81 (50,9%) han padecido de covid y 78 (49,1%) no han sufrido, en el género femenino 92 (41,6%) padecieron Covid y 129 (58,4%) no sufrieron Covid. De acuerdo al Curso de vida, 32 jóvenes (56,1%) sufrieron Covid y 25 (43,9%) no sufrieron; 122 (45,4%) sufrieron Covid y 147 (54,6%) no sufrieron, y en los adultos mayores 19 (35,2%) sufrieron Covid y 35 (64,8%) no sufrieron

Tabla 4: Antecedente de Covid-19 según las características sociodemográficas de los usuarios externos del Centro de Salud San Miguel durante la pandemia Covid-19, 2021

Características	Covid-19		No Covid 19		Total	
	Si		No			
	n	%	n	%	n	%
Genero						
Masculino	81	50.9	78	49.1	159	100
Femenino	92	41.6	129	58.4	221	100
Curso de vida						
Joven	32	56.1	25	43.9	57	100
Adulto	122	45.4	147	54.6	269	100
Adulto Mayor	19	35.2	35	64.8	54	100

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 5, se observa el nivel de empatía y sus dimensiones en los usuarios del Centro de Salud San Miguel durante la pandemia por la Covid-19. En el nivel de empatía se identificó que 14 (3,7%) presentan un nivel extremadamente bajo, 99 (26,1%) un nivel bajo, 124 (32,6%) un nivel medio, 88 (23,2%) un nivel alto y 55 (14,5%) un nivel extremadamente alto. En la dimensión de adopción de perspectivas se identificó que 24 (6,3%) tienen un nivel extremadamente bajo, 67 (17,6%) un nivel bajo, 174 (45,8%) un nivel medio, 92 (24,2%) un nivel alto y 23 (6,1%) un nivel extremadamente alto. En la dimensión de comprensión emocional se encontró que 21 (5,5%) tienen un nivel extremadamente bajo, 86 (22,6%) tienen un nivel bajo, 149 (39,2%) tienen un nivel medio, 82 (21,6%) tienen un nivel alto y 42 (11,1%) tienen un nivel extremadamente alto. En la dimensión estrés empático se encontró que 11 (2,9%) tienen un nivel extremadamente bajo, 82 (21,6%) un nivel bajo, 160 (42,1%) un nivel medio, 96 (25,3%) un nivel alto y 31 (8,2%) un nivel extremadamente alto. En la dimensión alegría empática se encontró que 35 (9,2%) tienen un nivel extremadamente bajo, 97 (25,5%) un nivel bajo, 102 (26,8%) un nivel medio, 88 (23,2%) un nivel alto y 58 (15,3%) un nivel extremadamente alto.

Tabla 5: Nivel de empatía y sus dimensiones de los usuarios externos del Centro de Salud San Miguel durante la Pandemia por la Covid-19, 2021

Características	n	%
Nivel de empatía		
Extremadamente bajo	14	3,7%
Bajo	99	26,1%
Medio	124	32,6%
Alto	88	23,2%
Extremadamente alto	55	14,4%
Adopción de Perspectivas		
Extremadamente bajo	24	6,3%
Bajo	67	17,6%
Medio	174	45,8%
Alto	92	24,2%
Extremadamente alto	23	6,1%
Comprensión Emocional		
Extremadamente bajo	21	5,5%
Bajo	86	22,6%
Medio	149	39,2%
Alto	82	21,6%
Extremadamente alto	42	11,1%
Estrés empático		
Extremadamente bajo	11	2,9%
Bajo	82	21,6%
Medio	160	42,1%
Alto	96	25,3%
Extremadamente alto	31	8,2%
Alegría empática		
Extremadamente bajo	35	9,2%
Bajo	97	25,5%
Medio	102	26,8%
Alto	88	23,2%
Extremadamente alto	58	15,3%

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 6, se observa el nivel de empatía según las características sociodemográficas de los usuarios del Centro de Salud San Miguel durante la pandemia Covid-19. El género femenino tiene mayoritariamente un nivel de empatía medio con un porcentaje de 38,9% (86) mientras que el género masculino tiene mayoritariamente un nivel de empatía alto con un porcentaje de 32,1% (51). Según curso de vida, los jóvenes tienen un nivel de empatía medio con un porcentaje de 38,6% (22), los adultos también tienen un nivel de empatía medio con un porcentaje de 30,1% (58) igual que los adultos mayores con un porcentaje de 33,8% (44). De las personas que no tuvieron Covid-19, el 33,8% (70) tienen un

nivel de empatía medio igual que los que sí tuvieron Covid-19 con un porcentaje de 31,2% (54).

Tabla 6: Nivel de empatía según características sociodemográficas de los usuarios externos del Centro de Salud San Miguel durante la pandemia Covid-19, 2021

		Nivel de Empatía											
		Extremadamente Bajo		Bajo		Medio		Alto		Extremadamente alto		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Genero	Femenino	13	5,9	69	31,2	86	38,9	37	16,7	16	7,3	221	100
	Masculino	1	0,6	30	18,9	38	23,9	51	32,1	39	24,6	159	100
Curso de vida	Joven	1	1,7	21	36,8	22	38,6	8	14,1	5	8,8	57	100
	Adulto	8	4,3	44	22,8	58	30,1	50	25,5	33	17,4	193	100
	Adulto Mayor	5	3,8	34	26,2	44	33,8	30	23,1	17	13,1	130	100
Covid-19	No	9	4,3	47	22,7	70	33,8	55	26,6	26	12,6	207	100
	SI	5	2,5	52	30,5	54	31,2	33	19,1	29	16,7	173	100

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 7, se observa el nivel de empatía de los usuarios que tuvieron Covid-19 según las características sociodemográficas de los usuarios del Centro de Salud San Miguel durante la pandemia Covid-19. El género femenino tiene mayoritariamente un nivel de empatía bajo y medio con un porcentaje de 38% (35) en cada nivel de empatía anteriormente mencionado, mientras que el género masculino tiene mayoritariamente un nivel de empatía alto con un porcentaje de 29,6% (24). Según curso de vida, los jóvenes tienen un nivel de empatía bajo con un porcentaje de 43,8% (14), los adultos tienen un nivel de empatía medio con un porcentaje de 29,5% (36) igual que los adultos mayores con un porcentaje de 42,1% (8). Según el manejo que tuvieron en sus casos de Covid-19, los que fueron asintomático (sin manejo) tienen un nivel de empatía bajo y medio con un porcentaje 28,8% (13) en cada uno de los niveles anteriormente mencionados, mientras que los que tuvieron un manejo domiciliario tienen un nivel de empatía medio 32,2% (37), los que tuvieron manejo hospitalario tienen un nivel de empatía

medio 36,4% (4) y los que tuvieron manejo en UCI tienen un nivel de empatía bajo 100% (2).

Tabla 7: Nivel de empatía de los usuarios que tuvieron Covid-19 según las características sociodemográficas de los usuarios externos del Centro de Salud San Miguel durante la pandemia Covid-19, 2021

	Nivel de empatía											
	Extremadamente bajo		Bajo		Medio		Alto		Extremadamente alto		total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Genero												
Masculino	0	0	17	20,9	19	23,5	24	29,6	21	26	81	100
Femenino	5	5,4	35	38	35	38	9	9,8	8	8,8	92	100
Curso de vida												
Joven	0	0	14	43,8	10	31,3	5	15,6	3	9,3	32	100
Adulto	5	4,1	32	26,2	36	29,5	26	21,3	23	18,9	122	100
Adulto Mayor	0	0	6	31,5	8	42,1	2	10,6	3	15,8	19	100
Manejo del caso												
Asintomático (sin manejo)	2	4,4	13	28,8	13	28,8	10	22,4	7	15,6	45	100
Domiciliario	2	1,6	35	30,4	37	32,2	21	18,2	20	17,6	115	100
Hospitalario	1	9,1	2	18,1	4	36,4	2	18,2	2	18,2	11	100
UCI	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	2	100

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 8, se observa el nivel de empatía de los usuarios que no tuvieron Covid-19 según las características sociodemográficas de los usuarios del Centro de Salud San Miguel durante la pandemia Covid-19. El género femenino tiene mayoritariamente un nivel de empatía medio con un porcentaje de 39,5% (51), igual que el género masculino 24,5% (19). Según curso de vida, los jóvenes tienen un nivel de empatía medio con un porcentaje de 48% (12), los adultos también tienen un nivel de empatía medio con un porcentaje de 27,9% (41) igual que los adultos mayores con un porcentaje de 48,6% (17).

Tabla 8: Nivel de empatía de los usuarios que no tuvieron Covid-19 según las características sociodemográficas de los usuarios externos del Centro de Salud San Miguel durante la pandemia Covid-19, 2021

	Nivel de empatía											
	Extremadamente bajo		Bajo		Medio		Alto		Extremadamente alto		total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Genero												
Masculino	1	1,2	13	16,6	19	24,4	27	34,7	18	23,1	78	100
Femenino	8	6,2	34	26,4	51	39,5	28	21,7	8	6,2	129	100
Curso de vida												
Joven	1	4	7	28	12	48	3	12	2	8	25	100
Adulto	5	3,4	34	23,1	41	27,9	46	31,3	21	14,3	147	100
Adulto Mayor	3	8,5	6	17,2	17	48,6	6	17,2	3	8,5	35	100

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 9, se observa el nivel de empatía en la dimensión Adopción de Perspectivas (AP) según las características sociodemográficas de los usuarios del Centro de Salud San Miguel durante la pandemia Covid-19. El género femenino tiene mayoritariamente un nivel medio de empatía en la dimensión AP con un porcentaje de 50,7% (112), el género masculino también tiene mayoritariamente un nivel medio de empatía en la dimensión AP con un porcentaje de 39% (62). Según curso de vida, los jóvenes tienen un nivel medio de empatía en la dimensión AP con un porcentaje de 40,4% (23), los adultos también tienen un nivel medio de empatía en la dimensión AP con un porcentaje de 43,9% (118) igual que los adultos mayores con un porcentaje de 61,1% (33). De las personas que no tuvieron Covid-19, el 45,4% (94) tienen un nivel medio de empatía en la dimensión AP igual que los que sí tuvieron Covid-19 con un porcentaje de 46,2% (80).

Tabla 9: Nivel de empatía en la dimensión Adopción de Perspectivas según características sociodemográficas de los usuarios externos del Centro de Salud San Miguel durante la pandemia Covid-19, 2021

Nivel de Empatía en la dimensión Adopción de Perspectivas													
		Extrema damente Bajo		Bajo		Medio		Alto		Extrema damente alto		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Genero	Femenino	16	7,2	44	20	11 2	50,7	38	17,2	11	4,9	221	100
	Masculino	8	5	23	14,5	62	39	54	34	12	7,5	159	100
Curso de vida	Joven	2	3,5	13	22,8	23	40,4	16	28	3	5,3	57	100
	Adulto	18	6,7	46	17,1	11 8	43,9	70	26	17	6,3	269	100
	Adulto Mayor	4	7,4	8	14,8	33	61,1	6	11,1	3	5,6	54	100
Covid- 19	No	18	8,7	29	14	94	45,4	51	24,6	15	7,2	207	100
	SI	6	3,5	38	22	80	46,2	41	23,7	8	4,6	173	100

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 10, se observa el nivel de empatía en la dimensión Adopción de Perspectivas (AP) de los usuarios que tuvieron Covid-19 según las características sociodemográficas de los usuarios del Centro de Salud San Miguel durante la pandemia Covid-19. El género femenino tiene mayoritariamente un nivel de empatía en la dimensión AP medio con un porcentaje de 53,3% (49), mientras que el género masculino tiene un nivel de empatía en la dimensión AP medio y alto con un porcentaje de 38,3% (31) en cada nivel anteriormente mencionados. Según curso de vida, los jóvenes tienen un nivel de empatía en la dimensión AP medio con un porcentaje de 34,4% (11), los adultos también tienen un nivel de empatía en la dimensión AP medio con un porcentaje de 47,5% (58) igual que los adultos mayores con un porcentaje de 57,9% (11). Según el manejo que tuvieron en sus casos de Covid-19, los que fueron asintomáticos (sin manejo) tienen un nivel de empatía en la dimensión AP medio con un porcentaje 37,8% (17), los que tuvieron un manejo domiciliario también tienen un nivel de empatía en la dimensión AP medio con un porcentaje de 50,4% (58), los que tuvieron manejo hospitalario tienen un nivel de empatía en la dimensión AP entre bajo, medio y alto, ya que cada nivel tiene un porcentaje de 27,3% (3) y los que tuvieron manejo en UCI tienen un nivel de empatía en la dimensión AP medio con un porcentaje de 100% (2).

Tabla 10: Nivel de empatía en la dimensión Adopción de Perspectivas de los usuarios que tuvieron Covid-19 según las características sociodemográficas de los usuarios externos del Centro de Salud San Miguel durante la pandemia Covid-19, 2021

	Nivel de empatía en la dimensión Adopción de Perspectivas											
	Extremadamente bajo		Bajo		Medio		Alto		Extremadamente alto		total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Genero												
Masculino	2	2,4	13	16	31	38,3	31	38,3	4	5	81	100
Femenino	4	4,3	25	27,2	49	53,3	10	10,9	4	4,3	92	100
Curso de vida												
Joven	0	0	9	28,1	11	34,4	9	28,1	3	9,4	32	100
Adulto	6	4,9	24	19,7	58	47,5	31	25,4	3	2,5	122	100
Adulto Mayor	0	0	5	26,3	11	57,9	1	5,3	2	10,5	19	100
Manejo del caso												
Asintomático (sin manejo)	2	4,4	11	24,4	17	37,8	14	31,2	1	2,2	45	100
Domiciliario	3	2,6	24	20,9	58	50,4	24	20,9	6	5,2	115	100
Hospitalario	1	9	3	27,3	3	27,3	3	27,3	1	9,1	11	100
UCI	0	0	0	0	2	100	0	0	0	0	2	100

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 11, se observa el nivel de empatía en la dimensión Adopción de Perspectivas (AP) de los usuarios que tuvieron Covid-19 según las características sociodemográficas de los usuarios del Centro de Salud San Miguel durante la pandemia Covid-19. El género femenino tiene mayoritariamente un nivel de empatía en la dimensión AP medio con un porcentaje de 48,3% (63), igual que el género masculino con un porcentaje de 39,7% (31). Según curso de vida, los jóvenes tienen un nivel de empatía en la dimensión AP medio con un porcentaje de 48% (12), los adultos también tienen un nivel de empatía en la dimensión AP medio con un porcentaje de 40,8% (60) igual que los adultos mayores con un porcentaje de 62,9% (22).

Tabla 11: Nivel de empatía en la dimensión Adopción de Perspectivas de los usuarios que no tuvieron Covid-19 según las características sociodemográficas de los usuarios externos del Centro de Salud San Miguel durante la pandemia Covid-19, 2021

Nivel de empatía en la dimensión Adopción de Perspectivas												
	Extremadamente bajo		Bajo		Medio		Alto		Extremadamente alto		total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Genero												
Masculino	6	7,7	10	12,8	31	39,7	23	29,5	8	10,3	78	100
Femenino	12	9,5	19	14,7	63	48,3	28	21,7	7	5,7	129	100
Curso de vida												
Joven	2	8	4	16	12	48	7	28	0	0	25	100
Adulto	12	8,2	22	15	60	40,8	39	26,5	14	9,5	147	100
Adulto Mayor	4	11,4	3	8,6	22	62,9	5	14,3	1	2,9	35	100

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 12, se observa el nivel de empatía en la dimensión Compresión Emocional (CE) según las características sociodemográficas de los usuarios del Centro de Salud San Miguel durante la pandemia Covid-19. El género femenino tiene mayoritariamente un nivel medio de empatía en la dimensión CE con un porcentaje de 38,9% (86), el género masculino también tiene mayoritariamente un nivel medio de empatía en la dimensión CE con un porcentaje de 39,6% (63). Según curso de vida, los jóvenes tienen un nivel medio de empatía en la dimensión CE con un porcentaje de 47,4% (27), los adultos también tienen un nivel medio de empatía en la dimensión CE con un porcentaje de 36,8% (99) igual que los adultos mayores con un porcentaje de 42,6% (23). De las personas que no tuvieron Covid-19, el 37,2% (77) tienen un nivel medio de empatía en la dimensión CE igual que los que sí tuvieron Covid-19 con un porcentaje de 41,6% (72).

Tabla 12: Nivel de empatía en la dimensión Compresión Emocional según características sociodemográficas de los usuarios externos del Centro de Salud San Miguel durante la pandemia Covid-19, 2021

		Nivel de Empatía en la dimensión Compresión Emocional											
		Extremadamente Bajo		Bajo		Medio		Alto		Extremadamente alto		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Genero	Femenino	17	7,7	65	29,4	86	38,9	34	15,4	19	8,6	221	100
	Masculino	4	2,5	21	13,2	63	39,6	48	30,2	23	14,5	159	100
Curso de vida	Joven	2	3,5	13	22,8	27	47,4	11	19,3	4	7	57	100
	Adulto	15	5,6	61	22,7	99	36,8	61	22,7	33	12,3	269	100
	Adulto Mayor	4	7,4	12	22,2	23	42,6	10	18,5	5	9,3	54	100
Covid-19	No	15	7,3	52	25,1	77	37,2	40	19,3	23	11,1	207	100
	SI	6	3,5	34	19,7	72	41,6	42	24,3	19	11	173	100

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 13, se observa el nivel de empatía en la dimensión Compresión Emocional (CE) de los usuarios que tuvieron Covid-19 según las características sociodemográficas de los usuarios del Centro de Salud San Miguel durante la pandemia Covid-19. El género femenino tiene un nivel de empatía en la dimensión CE medio con un porcentaje de 43,5% (40), mientras que el género masculino tiene un nivel de empatía en la dimensión CE medio y alto con un porcentaje de 39,5% (32) en cada nivel anteriormente mencionados. Según curso de vida, los jóvenes tienen un nivel de empatía en la dimensión CE medio con un porcentaje de 59,4% (19), los adultos también tienen un nivel de empatía en la dimensión CE medio con un porcentaje de 36,9% (45) igual que los adultos mayores con un porcentaje de 42,4% (8). Según el manejo que tuvieron en sus casos de Covid-19, los que fueron asintomáticos (sin manejo) tienen un nivel de empatía en la dimensión CE medio con un porcentaje 35,2% (16), los que tuvieron un manejo domiciliario también tienen un nivel de empatía en la dimensión CE medio con un porcentaje de 43,5% (50), igual que los que tuvieron manejo hospitalario con un porcentaje de 45% (5) y los que tuvieron manejo en UCI tienen un nivel de empatía en la dimensión CE entre bajo y medio ya que cada uno tiene un porcentaje de 50% (1).

Tabla 13: Nivel de empatía en la dimensión Compresión Emocional de los usuarios que tuvieron Covid-19 según las características sociodemográficas de los usuarios externos del Centro de Salud San Miguel durante la pandemia Covid-19, 2021

Nivel de empatía en la dimensión Compresión Emocional												
	Extremada mente bajo		Bajo		Medio		Alto		Extremada mente alto		total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Genero												
Masculino	0	0	7	8,6	32	39,5	32	39,5	10	12,3	81	100
Femenino	6	6,5	27	29,3	40	43,5	10	10,9	9	9,8	92	100
Curso de vida												
Joven	1	3,1	5	15,5	19	59,4	5	15,5	2	6,2	32	100
Adulto	4	3,3	25	20,5	45	36,9	33	27	15	12,3	122	100
Adulto Mayor	1	5,3	4	21,2	8	42,4	4	21,2	2	10,6	19	100
Manejo del caso												
Asintomático (sin manejo)	2	4,4	8	17,6	16	35,2	17	37,7	2	4,4	45	100
Domiciliario	3	2,7	24	20,9	50	43,5	23	20	15	13	115	100
Hospitalario	1	9	1	9	5	45	2	18	2	118	11	100
UCI	0	0	1	50	1	50	0	0	0	0	2	100

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 14, se observa el nivel de empatía en la dimensión Compresión Emocional (CE) de los usuarios que tuvieron Covid-19 según las características sociodemográficas de los usuarios del Centro de Salud San Miguel durante la pandemia Covid-19. El género femenino tiene mayoritariamente un nivel de empatía en la dimensión CE medio con un porcentaje de 35,7% (46), igual que el género masculino con un porcentaje de 39,7% (31). Según curso de vida, los jóvenes tienen un nivel de empatía en la dimensión CE entre bajo y medio con un porcentaje de 32% (8) en cada uno de los niveles mencionados anteriormente, los adultos tienen un nivel de empatía en la dimensión CE medio con un porcentaje de 36,7% (54) igual que los adultos mayores con un porcentaje de 42,9% (15).

Tabla 14: Nivel de empatía en la dimensión Compresión Emocional de los usuarios que no tuvieron Covid-19 según las características sociodemográficas de los usuarios externos del Centro de Salud San Miguel durante la pandemia Covid-19, 2021

Nivel de empatía en la dimensión Compresión Emocional												
	Extremada mente bajo		Bajo		Medio		Alto		Extremada mente alto		total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Genero												
Masculino	4	5,1	14	17,9	31	39,7	16	20,5	13	16,7	78	100
Femenino	11	8,5	38	29,5	46	35,7	24	18,6	10	7,8	129	100
Curso de vida												
Joven	1	4	8	32	8	32	6	24	2	8	25	100
Adulto	11	7,5	36	24,5	54	36,7	28	19	18	12,2	147	100
Adulto Mayor	3	8,6	8	22,9	15	42,9	6	17,1	3	8,6	35	100

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 15, se observa el nivel de empatía en la dimensión Estrés Empático (EE) según las características sociodemográficas de los usuarios del Centro de Salud San Miguel durante la pandemia Covid-19. El género femenino tiene mayoritariamente un nivel medio de empatía en la dimensión EE con un porcentaje de 45,2% (100), el género masculino también tiene mayoritariamente un nivel medio de empatía en la dimensión EE con un porcentaje de 37,3% (60). Según curso de vida, los jóvenes tienen un nivel medio de empatía en la dimensión EE con un porcentaje de 50,9% (29), los adultos también tienen un nivel medio de empatía en la dimensión EE con un porcentaje de 39% (105) igual que los adultos mayores con un porcentaje de 48,1% (26). De las personas que no tuvieron Covid-19, el 45,9% (95) tienen un nivel medio de empatía en la dimensión EE igual que los que sí tuvieron Covid-19 con un porcentaje de 37,6% (65).

Tabla 15: Nivel de empatía en la dimensión Estrés Empático según características sociodemográficas de los usuarios externos del Centro de Salud San Miguel durante la pandemia Covid-19, 2021

		Nivel de Empatía en la dimensión Estrés Empático											
		Extremadamente Bajo		Bajo		Medio		Alto		Extremadamente alto		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Genero	Femenino	10	4,5	67	30,3	100	45,2	40	18	4	1,8	221	100
	Masculino	1	0,6	15	9,4	60	37,3	56	35,2	27	17	159	100
Curso de vida	Joven	2	3,5	19	3,33	29	50,9	6	10,6	1	1,7	57	100
	Adulto	7	2,6	55	20,4	105	39	78	29	24	9	269	100
	Adulto Mayor	2	3,7	8	14,8	26	48,1	12	22,2	6	11,1	54	100
Covid-19	No	5	2,4	44	21,3	95	45,9	48	23,2	15	7,3	207	100
	SI	6	3,5	38	22	65	37,6	48	27,7	16	9,2	173	100

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 16, se observa el nivel de empatía en la dimensión Estrés Empático (EE) de los usuarios que tuvieron Covid-19 según las características sociodemográficas de los usuarios del Centro de Salud San Miguel durante la pandemia Covid-19. El género femenino tiene mayoritariamente un nivel de empatía en la dimensión EE medio con un porcentaje de 39,1% (36), mientras que el género masculino tiene un nivel de empatía en la dimensión EE alto con un porcentaje de 37% (30). Según curso de vida, los jóvenes tienen un nivel de empatía en la dimensión EE medio con un porcentaje de 40,6% (13), los adultos también tienen un nivel de empatía en la dimensión EE medio con un porcentaje de 34,4% (42) igual que los adultos mayores con un porcentaje de 52,6% (10). Según el manejo que tuvieron en sus casos de Covid-19, los que fueron asintomáticos (sin manejo) tienen un nivel de empatía en la dimensión EE medio con un porcentaje 37,7% (17), los que tuvieron un manejo domiciliario también tienen un nivel de empatía en la dimensión EE medio con un porcentaje de 39,1% (45), los que tuvieron manejo hospitalario tienen un nivel de empatía en la dimensión EE alto con un porcentaje de 36,4% (4) y los que tuvieron manejo en UCI tienen un nivel de empatía en la dimensión EE entre extremadamente bajo y alto ya que cada uno tiene un porcentaje de 50% (1).

Tabla 16: Nivel de empatía en la dimensión Estrés Empático de los usuarios que tuvieron Covid-19 según las características sociodemográficas de los usuarios externos del Centro de Salud San Miguel durante la pandemia Covid-19, 2021

Nivel de empatía en la dimensión Estrés Empático												
	Extremadamente bajo		Bajo		Medio		Alto		Extremadamente alto		total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Genero												
Masculino	1	1,2	7	8,6	29	35,8	30	37	14	17,3	81	100
Femenino	5	5,4	31	33,7	36	39,1	18	19,6	2	2,2	92	100
Curso de vida												
Joven	2	6,3	11	34,4	13	40,6	5	15,6	1	3,2	32	100
Adulto	3	2,5	26	21,3	42	34,4	40	32,8	11	9	122	100
Adulto Mayor	1	5,2	1	5,2	10	52,6	3	15,8	4	21	19	100
Manejo del caso												
Asintomático (sin manejo)	2	4,4	10	22,2	17	37,7	12	26,6	4	8,8	45	100
Domiciliario	3	2,6	26	22,6	45	39,1	31	27	10	8,7	115	100
Hospitalario	0	0	2	18,2	3	27,3	4	36,4	2	18,2	11	100
UCI	1	50	0	0	0	0	1	50	0	0	2	100

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 17, se observa el nivel de empatía en la dimensión Estrés Empático (EE) de los usuarios que tuvieron Covid-19 según las características sociodemográficas de los usuarios del Centro de Salud San Miguel durante la pandemia Covid-19. El género femenino tiene mayoritariamente un nivel de empatía en la dimensión EE medio con un porcentaje de 49,6% (64), igual que el género masculino con un porcentaje de 39,7% (31). Según curso de vida, los jóvenes tienen un nivel de empatía en la dimensión EE medio con un porcentaje de 64% (16), los adultos también tienen un nivel de empatía en la dimensión EE medio con un porcentaje de 42,9% (63) igual que los adultos mayores con un porcentaje de 45,7% (16).

Tabla 17: Nivel de empatía en la dimensión Estrés Empático de los usuarios que no tuvieron Covid-19 según las características sociodemográficas de los usuarios externos del Centro de Salud San Miguel durante la pandemia Covid-19, 2021

Nivel de empatía en la dimensión Estrés Empático												
	Extremada mente bajo		Bajo		Medio		Alto		Extremada mente alto		total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Genero												
Masculino	0	0	8	10,2	31	39,7	26	33,3	13	16,7	78	100
Femenino	5	3,9	36	27,9	64	49,6	22	17	2	1,6	129	100
Curso de vida												
Joven	0	0	8	32	16	64	1	4	0	0	25	100
Adulto	4	2,7	29	19,7	63	42,9	38	25,6	13	8,8	147	100
Adulto Mayor	1	2,9	7	20	16	45,7	9	6,1	2	1,4	35	100

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 18, se observa el nivel de empatía en la dimensión Alegría Empática (AE) según las características sociodemográficas de los usuarios del Centro de Salud San Miguel durante la pandemia Covid-19. El género femenino tiene mayoritariamente un nivel medio de empatía en la dimensión AE con un porcentaje de 30,3% (67) mientras que el género masculino tiene mayoritariamente un nivel bajo de empatía en la dimensión AE con un porcentaje de 28,8% (46). Según curso de vida, los jóvenes tienen un nivel bajo de empatía en la dimensión AE con un porcentaje de 31,5% (18), los adultos tienen un nivel alto de empatía en la dimensión AE con un porcentaje de 25,6% (69) y los adultos mayores tienen un nivel medio de empatía en la dimensión AE con un porcentaje de 35,2% (19). De las personas que no tuvieron Covid-19, el 29,5% (61) tienen un nivel medio de empatía en la dimensión AE, mientras que los que sí tuvieron Covid-19 tienen un nivel bajo de empatía en la dimensión AE con un porcentaje de 33,5% (58).

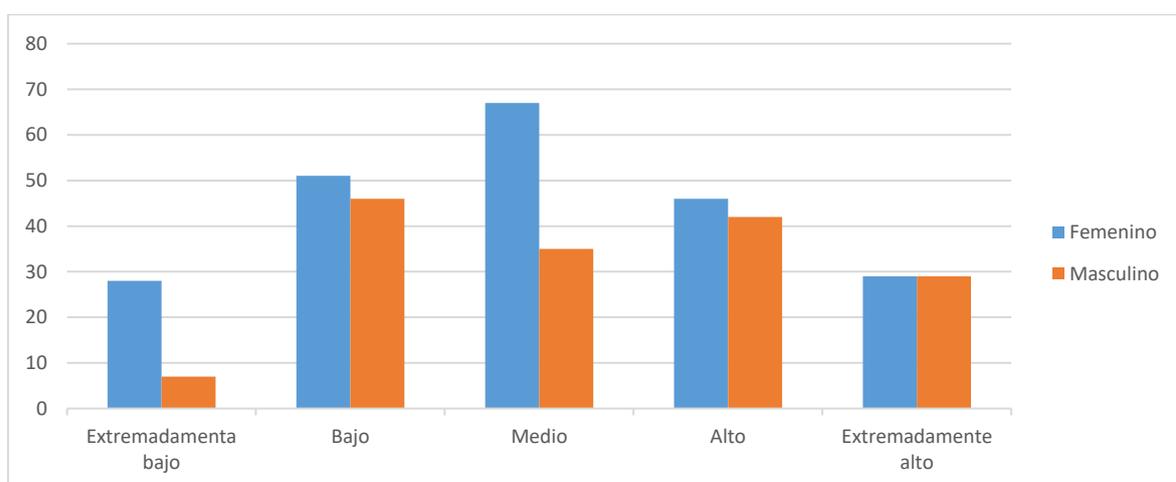
Tabla 18: Nivel de empatía en la dimensión Alegría Empática según características sociodemográficas de los usuarios externos del Centro de Salud San Miguel durante la pandemia Covid-19, 2021

		Nivel de Empatía en la dimensión Alegría Empática											
		Extremadamente Bajo		Bajo		Medio		Alto		Extremadamente alto		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Genero	Femenino	28	12,7	51	23	67	30,3	46	20,8	29	13,1	221	100
	Masculino	7	0,6	46	28,9	35	22	42	26,4	29	18,2	159	100
Curso de vida	Joven	5	8,7	18	31,5	16	28	12	21	6	10,5	57	100
	Adulto	27	10,3	62	23	67	25	69	25,6	44	16,4	269	100
	Adulto Mayor	3	5,5	17	31,5	19	35,2	7	13	8	15	54	100
Covid-19	No	21	10,1	39	18,8	61	29,5	50	24,2	36	17,4	207	100
	SI	14	8,1	58	33,5	41	23,7	38	22	22	12,7	173	100

Fuente: Elaboración propia

En el gráfico 1 se observa el nivel de empatía en la dimensión Alegría Empática según el género de los usuarios externos del Centro de Salud San Miguel durante la pandemia Covid-19, 2021. El género femenino tiene mayoritariamente un nivel de empatía en la dimensión AE medio mientras que el género masculino tiene mayoritariamente un nivel de empatía en la dimensión AE bajo.

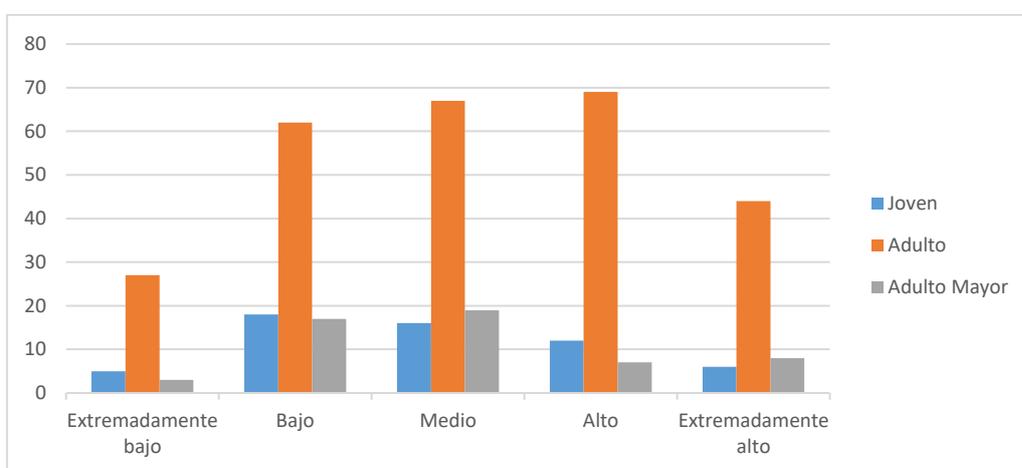
Gráfico 1: Nivel de empatía en la dimensión Alegría Empática según el género de los usuarios externos del Centro de Salud San Miguel durante la pandemia Covid-19, 2021



Fuente: Elaboración propia

En el gráfico 2 se observa el nivel de empatía en la dimensión Alegría Empática según el curso de vida de los usuarios externos del Centro de Salud San Miguel durante la pandemia Covid-19, 2021. Los jóvenes tienen mayoritariamente un nivel de empatía en la dimensión AE bajo, los adultos tienen mayoritariamente un nivel de empatía en la dimensión AE alto y los adultos mayores tienen mayoritariamente un nivel de empatía en la dimensión AE medio.

Gráfico 2: Nivel de empatía en la dimensión Alegría Empática según el curso de vida de los usuarios externos del Centro de Salud San Miguel durante la pandemia Covid-19, 2021



Fuente: Elaboración propia

En la tabla 19, se observa el nivel de empatía en la dimensión Alegría Empática (AE) de los usuarios que tuvieron Covid-19 según las características sociodemográficas de los usuarios del Centro de Salud San Miguel durante la pandemia Covid-19. El género femenino tiene un nivel de empatía en la dimensión AE entre bajo y medio con un porcentaje de 29,3% (27) en cada nivel anteriormente mencionado, mientras que el género masculino tiene un nivel de empatía en la dimensión AE bajo con un porcentaje de 38,3% (31). Según curso de vida, los jóvenes tienen un nivel de empatía en la dimensión AE bajo con un porcentaje de 15,2% (14), los adultos también tienen un nivel de empatía en la dimensión AE bajo con un porcentaje de 28,7% (35) igual que los adultos mayores con un porcentaje de 47,4% (9). Según el manejo que tuvieron en sus casos de Covid-19, los que fueron asintomáticos (sin manejo) tienen un nivel de empatía en la dimensión AE entre bajo y alto ya que cada uno tienen un porcentaje 33,3% (15), los que tuvieron un manejo domiciliario tienen un nivel de empatía en la dimensión AE bajo con un

porcentaje de 34,8% (40), los que tuvieron manejo hospitalario tienen un nivel de empatía en la dimensión AE entre medio y extremadamente alto ya que cada uno tiene un porcentaje de 27,3% (3) y los que tuvieron manejo en UCI tienen un nivel de empatía en la dimensión AE entre extremadamente bajo y bajo ya que cada uno tiene un porcentaje de 50% (1).

Tabla 19: Nivel de empatía en la dimensión Alegría Empática de los usuarios que tuvieron Covid-19 según las características sociodemográficas de los usuarios externos del Centro de Salud San Miguel durante la pandemia Covid-19, 2021

Nivel de empatía en la dimensión Alegría Empática												
	Extremadamente bajo		Bajo		Medio		Alto		Extremadamente alto		total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Genero												
Masculino	2	2,5	31	38,3	14	17,3	25	30,9	9	11,1	81	100
Femenino	12	13,0	27	29,3	27	29,3	13	14,1	13	14,1	92	100
Curso de vida												
Joven	2	6,3	14	15,2	7	21,9	6	19,8	3	9,4	32	100
Adulto	12	9,8	35	28,7	29	23,8	30	24,6	16	13,1	122	100
Adulto Mayor	0	0	9	47,4	5	26,3	2	10,5	3	15,8	19	100
Manejo del caso												
Asintomático (sin manejo)	4	8,9	15	33,3	8	17,8	15	33,3	3	6,6	45	100
Domiciliario	7	6	40	34,8	30	26,1	22	19,1	16	14	115	100
Hospitalario	2	18,2	2	18,2	3	27,3	1	9,1	3	27,3	11	100
UCI	1	50	1	50	0	0	0	0	0	0	2	100

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 20, se observa el nivel de empatía en la dimensión Alegría Empática (AE) de los usuarios que tuvieron Covid-19 según las características sociodemográficas de los usuarios del Centro de Salud San Miguel durante la pandemia Covid-19. El género femenino tiene mayoritariamente un nivel de empatía en la dimensión AE medio con un porcentaje de 31% (40), igual que el género masculino con un porcentaje de 26,9% (21). Según curso de vida, los jóvenes tienen un nivel de empatía en la dimensión AE medio con un porcentaje de 36% (9), los adultos también tienen un nivel de empatía en la dimensión AE medio con un porcentaje de 25,9% (38) igual que los adultos mayores con un porcentaje de 40% (14).

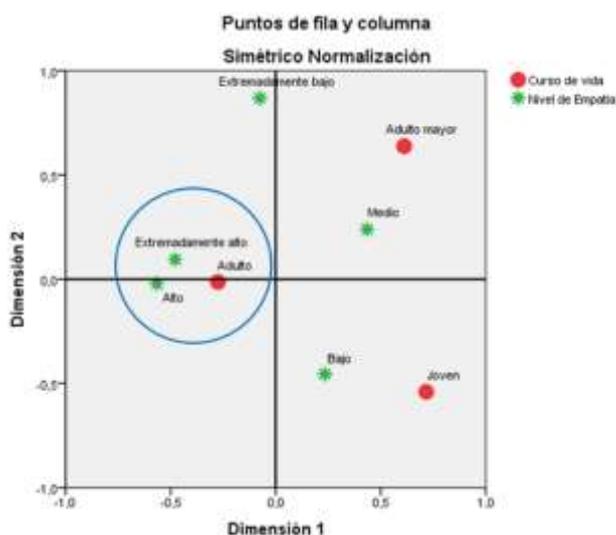
Tabla 20: Nivel de empatía en la dimensión Alegría Empática de los usuarios que no tuvieron Covid-19 según las características sociodemográficas de los usuarios externos del Centro de Salud San Miguel durante la pandemia Covid-19, 2021

Nivel de empatía en la dimensión Alegría Empática												
	Extremadamente bajo		Bajo		Medio		Alto		Extremadamente alto		total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Genero												
Masculino	5	6,4	15	19,3	21	26,9	17	21,7	20	25,6	78	100
Femenino	16	12,4	24	18,6	40	31	33	25,5	16	12,4	129	100
Curso de vida												
Joven	3	12	4	16	9	36	6	24	3	12	25	100
Adulto	15	10,2	27	18,4	38	25,9	39	26,5	28	19	147	100
Adulto Mayor	3	8,6	8	22,9	14	40	5	14,3	5	14,3	35	100

Fuente: Elaboración propia

En el gráfico 3 se visualiza el análisis de correspondencia simple de las variables curso de vida y nivel de empatía, observándose una relación entre el curso de vida adulto y un nivel de empatía extremadamente alto y alto.

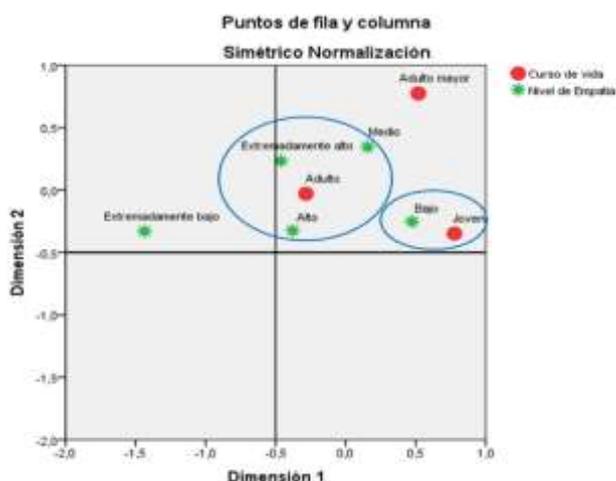
Gráfico 3: Análisis de correspondencia simple de las variables curso de vida y nivel de empatía



Fuente: Elaboración propia

En el gráfico 4 se visualiza el análisis de correspondencia simple de las variables curso de vida y nivel de empatía de los usuarios que tuvieron Covid-19, observándose una relación entre el curso de vida adulto y un nivel de empatía extremadamente alto, alto y medio, mientras que los jóvenes tienen una fuerte relación con el nivel de empatía bajo.

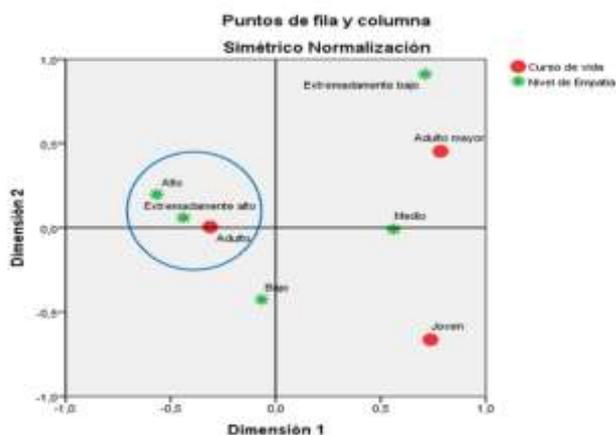
Gráfico 4: Análisis de correspondencia simple de las variables curso de vida y nivel de empatía de los usuarios que tuvieron Covid-19



Fuente: Elaboración propia

En el gráfico 5 se visualiza el análisis de correspondencia simple de las variables curso de vida y nivel de empatía de los usuarios que no tuvieron Covid-19, observándose una relación entre el curso de vida adulto y un nivel de empatía extremadamente alto y alto.

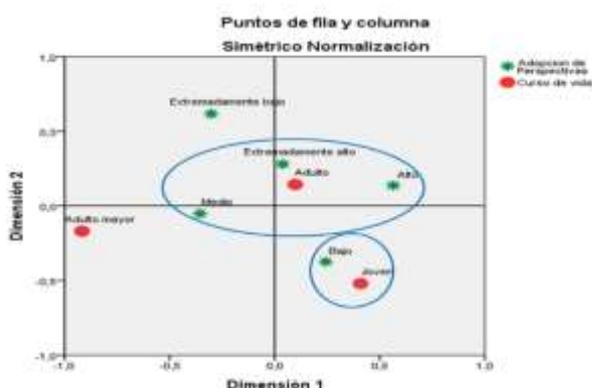
Gráfico 5: Análisis de correspondencia simple de las variables curso de vida y nivel de empatía de los usuarios que no tuvieron Covid-19



Fuente: Elaboración propia

En el gráfico 6 se visualiza el análisis de correspondencia simple de las variables curso de vida y nivel de empatía en la dimensión Adopción de Perspectiva, observándose una relación entre el curso de vida adulto y un nivel de empatía extremadamente alto, alto y medio, en la dimensión AP, mientras que los jóvenes tienen una fuerte relación con el nivel de empatía bajo en la dimensión AP.

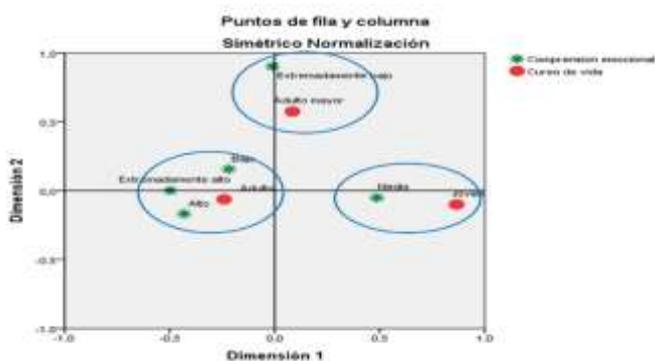
Gráfico 6: Análisis de correspondencia simple de las variables curso de vida y nivel de empatía en la dimensión Adopción de Perspectiva



Fuente: Elaboración propia

En el gráfico 7 se visualiza el análisis de correspondencia simple de las variables curso de vida y nivel de empatía en la dimensión Compresión Emocional de los usuarios que tuvieron Covid-19, observándose una relación entre el curso de vida joven y un nivel de empatía medio en la dimensión CE, el curso de vida adulto y el nivel de empatía bajo, alto y extremadamente alto en la dimensión CE y los adultos mayores y un nivel de empatía extremadamente bajo.

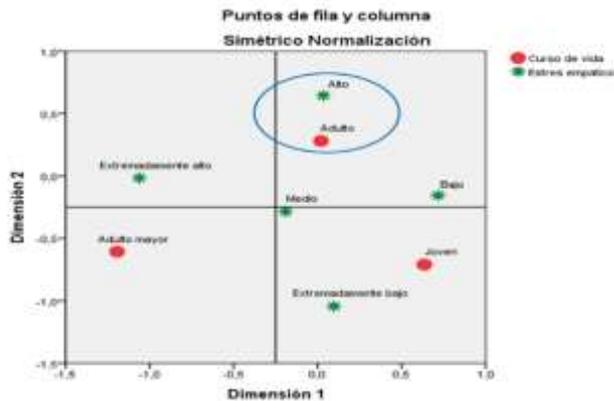
Gráfico 7: Análisis de correspondencia simple de las variables curso de vida y nivel de empatía en la dimensión Compresión Emocional de los usuarios que tuvieron Covid-19



Fuente: Elaboración propia

En el gráfico 8 se visualiza el análisis de correspondencia simple de las variables curso de vida y nivel de empatía en la dimensión Estrés Empático de los usuarios que tuvieron Covid-19, observándose una relación entre el curso de vida adulto y un nivel de empatía alto en la dimensión EE.

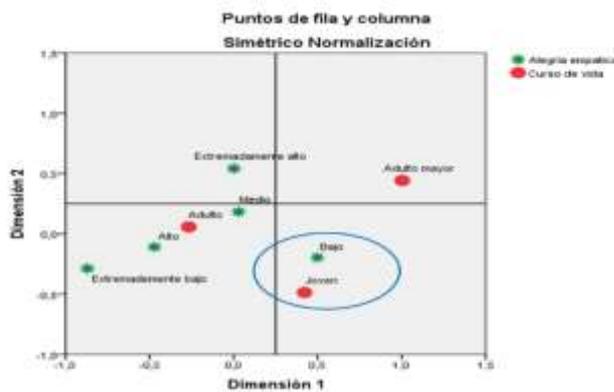
Gráfico 8: Análisis de correspondencia simple de las variables curso de vida y nivel de empatía en la dimensión Estrés Empático de los usuarios que tuvieron Covid-19



Fuente: Elaboración propia

En el gráfico 9 se visualiza el análisis de correspondencia simple de las variables curso de vida y nivel de empatía en la dimensión Alegría Empática de los usuarios que tuvieron Covid-19, observándose una fuerte relación entre el curso de vida joven y un nivel de empatía bajo en la dimensión AE.

Gráfico 9: Análisis de correspondencia simple de las variables curso de vida y nivel de empatía en la dimensión Alegría Empática de los usuarios que tuvieron Covid-19



Fuente: Elaboración propia

III. DISCUSIÓN

El presente estudio se desarrolló contando con dos características importantes, la primera de ellas que fue realizada en el tercer año de pandemia cuando la enfermedad había cambiado debido a que su morbilidad y mortalidad había disminuido; la segunda, que la información se obtuvo de la población que asistía a un establecimiento de salud, de la cual, un gran porcentaje (45%) había padecido de covid. Esta característica otorga un nivel alto de veracidad en las respuestas.

En la revisión bibliográfica de diversos artículos de Scielo, Pubmed, repositorios de diferentes universidades como la Universidad Científica del Sur y Universidad Pontificia Bolivariana y Ecuatoriana, se identificó diversos estudios realizados en la medición de la empatía, entre ellos, los estudios de Omar⁽⁷⁾ y Muñoz⁽¹⁷⁾ que utilizaron como instrumento el TECA, mientras que en los otros como Huarcaya⁽¹⁰⁾, Morales⁽¹¹⁾ y Ramos⁽²²⁾, lo llevaron a cabo mediante la Escala de Empatía de Jefferson, la escala Básica de Empatía y la Escala de Beck, todos en población de estudiantes universitarios, bachilleres y adolescentes.

De acuerdo a lo identificado, el estudio sería uno de los primeros llevados a cabo en población general, por lo que podría dar pautas de lo que significa la empatía en la población y con mayor detalle posterior a una pandemia.

El nivel de empatía identificado en nuestra población fue de nivel medio (32,6%) similar al obtenido por Muñoz⁽¹⁷⁾ (nivel medio, 39,7%), se debe resaltar que ambas poblaciones tienen mucha semejanza principalmente en el grado de instrucción, esta similitud nos podría precisar que el nivel de empatía en la población es aproximadamente de nivel medio (35%), reafirmando la validez de nuestro estudio, al revisar los valores obtenidos en los estudios con poblaciones no similares como los de Huarcaya⁽¹⁰⁾, Morales⁽¹¹⁾, Ramos⁽²²⁾, se aprecia también niveles medios y altos de empatía.

Según lo identificado, podemos mencionar que la población en general posee un nivel medio de empatía y que tal vez el grado de instrucción hace que el nivel de empatía aumente, ya que se puede observar que en los estudiantes universitarios el nivel de empatía es mayor.

Asimismo, en lo referente al género, los resultados son semejantes a los que se expresan en los trabajos de Muñoz⁽¹⁷⁾ y Omar⁽⁷⁾, los cuales como se ha descrito utilizan el mismo instrumento.

En el estudio en los resultados sobre las dimensiones de la empatía, llámese adopción perceptiva (AP), comprensión emocional (CE), estrés empático (EE), alegría empática (AE), en los tres primeros se obtiene un nivel de empatía medio, lo cual es semejante a los valores obtenidos por Muñoz⁽¹⁷⁾ (nivel medio); mientras que en el cuarto, alegría empática, obtenemos un resultado de nivel de empatía bajo que difiere sus resultados que es un nivel de empatía medio, probablemente esta variación tiene su origen en la pandemia, ya que la enfermedad provoca una dificultad para comprender la alegría de los demás.

Como se ha mencionado, no existen estudios que sirvan de comparación sobre los hallazgos del nivel de empatía por haber padecido de covid, debido a esta situación podríamos decir que los resultados ante la situación de haber padecido covid, no ha provocado variaciones en el nivel empático general, ya que se ha mantenido un nivel medio. En algunas características si se ha observado una variación en la empatía ocasionando un nivel de empatía bajo.

Lo manifestado se presenta en el género femenino, en el curso de vida joven debido a que ya lo padecieron o responsabilizar al periodo de cuarentena por no haber podido continuar con su vida social y según el manejo que tuvieron, aquellas personas que lamentablemente estuvieron en la Unidad de Cuidados Intensivos (UCI) también presentaron un nivel bajo, lo que expresa que el padecer el covid es una situación que modifica el nivel de empatía

En cuanto a las dimensiones de la empatía adopción perceptiva (AP), comprensión emocional (CE), estrés empático (EE), en las personas que han padecido covid, no se observa modificación en los niveles de empatía; mientras que en la dimensión alegría empática (AE) en todas las características (genero, curso de vida, manejo) se ha modificado a un nivel bajo lo cual se puede atribuir a que el padecer de covid hace que la persona disminuya su capacidad para sentir esa alegría que puedan manifestar otras personas.

De acuerdo a lo expresado, se puede afirmar que el nivel de empatía en las personas, sufrió cambios debido a la presencia de un problema de salud que en

este caso fue el covid, ya sea por haberlo sufrido cada uno de ellos o por temor a sufrirlo con la probabilidad de resultados fatales

IV. CONCLUSIONES

- El nivel de empatía de los usuarios corresponde a un nivel medio, por lo cual la población posee una adecuada capacidad para comprender lo que sienten los demás.
- Los usuarios del centro de salud San Miguel, son mayormente mujeres adultas, con grado de instrucción secundaria y superior, entre solteros y casados. En cuanto a las características sobre Covid 19, el 45% sufrió de la enfermedad y su cuadro fue de manejo domiciliario
- El nivel de empatía en la dimensión Adopción de Perspectiva es de nivel medio lo cual significa que la población tiene una adecuada capacidad imaginativa para poder ponerse en el lugar de los demás.
- El nivel de empatía en la dimensión Compresión Emocional es de nivel medio lo cual significa que la población tiene una adecuada capacidad para comprender lo que sienten los demás.
- El nivel de empatía en la dimensión Estrés Empático es de nivel medio lo cual significa que la población tiene una adecuada capacidad para sentir las emociones negativas de los demás.
- El nivel de empatía en la dimensión Alegría Empática es de nivel medio lo cual significa que la población tiene una adecuada capacidad para sentir las emociones positivas de los demás.

V. RECOMENDACIONES

Con los resultados del presente estudio se puede realizar las siguientes recomendaciones:

- a. Implementar actividades de sensibilización sobre la empatía en los usuarios del establecimiento
- b. Incorporar en la educación sobre Covid.19 con aspectos sobre empatía.
- c. Sensibilizar al recurso humano del establecimiento para que incorporen en su labor diaria los aspectos de la empatía
- d. Difundir de manera escrita, visual y por redes del establecimiento los aspectos de la empatía.
- e. Realizar el seguimiento de los usuarios sobre el nivel de empatía
- f. Generar el apoyo mutuo entre los usuarios del establecimiento

VI. FUENTES DE INFORMACIÓN

1. ASALE R-, RAE. empatía | Diccionario de la lengua española [Internet]. «Diccionario de la lengua española» - Edición del Tricentenario. [citado 25 de febrero de 2021]. Disponible en: <https://dle.rae.es/empatía>.
2. Camilo Antonio Arenas Ospina, Natalia Jaramillo Jaramillo. CONCEPCIONES DE LA EMPATÍA A NIVEL GENERAL, PSICOLÓGICO Y A PARTIR DE SUS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN. *Psyconex*. 2017;9:10.
3. Pablo Olmedo Carrillo, Beatriz Montes Berges. Evolución conceptual de la Empatía. *Iniciación a la investigación*. 2009;4.
4. Andrés Roussos, Magdalena Braun. Acerca del concepto de empatía. Su rol y evaluación en psicoterapia. Universidad de Belgrano; 2010.
5. Cañamero Riquelme Jorge Luis, Santiago Bazán Crithian. Nivel de orientación empática en los estudiantes de terapia física y rehabilitación de una universidad estatal. *Horiz. Med.* [Internet]. 2017 Ene [citado 2021 Feb 22]; 17(1): 51-56. Disponible en: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-558X2017000100009&lng=es.
6. Belen Lopes Perez, Irene Fernandez Pinto, Francisco Jose Abad Garcia. *TECA Test de Empatía Cognitiva y Afectiva*. 24.^a ed. España: TEA; 2008. 47 p.}
7. Omar Lizandro Marmolejo Loza, Rosaluz Steffany Rea Añanca, Roxana Ucedo Quispe. Empatía y felicidad en estudiantes de la carrera de psicología de una Universidad Privada de Lima metropolitana en tiempos de la covid-19 [Internet]. [Lima-Perú]: Universidad Científica del Sur Facultad de ciencias de la salud; 2021. Disponible en: <https://repositorio.cientifica.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12805/1683/TB-Marmolejo%20O-et%20al.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
8. Íñiguez-Berrozpe T, Lozano-Blasco R, Quílez-Robres A, Cortés Pascual A. Universitarios y Confinamiento. Factores Socio-personales que Influyen en sus Niveles de Ansiedad y Empatía. *Rev Int Educ Para Justicia Soc*. 28 de noviembre de 2020;9(3):301-16.

9. Ramírez Iñiguez de la Torre MV, Vicente Herrero MT, López González AA, Capdevila García L, Ramírez Iñiguez de la Torre MV, Vicente Herrero MT, et al. Factores de riesgo cardiovascular y su relación con factores sociodemográficos y laborales en trabajadores aparentemente sanos. Rev Asoc Esp Espec En Med Trab. 2017;26(4):257-65.
10. Huarcaya-Victoria J, Cano-Uría B, Villanueva-Ruska A, de la Cruz-Oré J. Evaluación de los niveles de empatía médica en médicos residentes de un hospital general en Perú. Educación Médica [Internet]. 1 de septiembre de 2019 [citado 22 de febrero de 2021];20:59-66. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1575181318301189>.
11. Morales-Concha L, Ccarita-Yucra K, Marroquin-Santa Cruz JA, Atamari-Anahui N. Evaluación de la empatía en estudiantes de medicina humana en una universidad pública de la sierra sur del Perú. Educación Médica [Internet]. 1 de noviembre de 2018 [citado 22 de febrero de 2021];19(6):327-32. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S157518131730102X>.
12. Alves Cunha AL, Quispe Cornejo AA, Ávila Hilari A, Valdivia Cayoja A, Chino Mendoza JM, Vera Carrasco O. Breve historia y fisiopatología del covid-19. Cuadernos Hospital de Clínicas [Internet]. julio de 2020 [citado 26 de febrero de 2021];61(1):130-43. Disponible en: http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1652-67762020000100011&lng=es&nrm=iso&tlng=es.
13. OMS. Enfermedad por el Coronavirus (COVID-19) | OPS/OMS | Organización Panamericana de la Salud [Internet]. [citado 26 de febrero de 2021]. Disponible en: <https://www.paho.org/es/tag/enfermedad-por-coronavirus-covid-19>.
14. Diaz Saldaña, Bonnie, Rodriguez Avalos, Kelita, Santa Cruz Espinoza, Henry. Propiedades del Índice de Reactividad Interpersonal (IRI) en alumnos del ISTP «San Luis» de Trujillo [Internet]. Universidad Cesar Vallejo de Trujillo; 2017. Disponible en: revistas.ucv.edu.pe/index.php/JANG/article/download/122/52

15. Cayo-Rojas CF, Miranda-Dávila AS, Cayo-Rojas CF, Miranda-Dávila AS. La empatía en la educación médica: una oportunidad después de la crisis por COVID-19. Rev Habanera Cienc Médicas [Internet]. 2020 [citado 3 de abril de 2021];19. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1729-519X2020000400018&lng=es&nrm=iso&tlng=pt
16. EVER GEORGHÍÑO TACORA CUSACANI. LA PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA EMPATÍA PEDAGÓGICA DE LOS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA “JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI” APLICACIÓN DE LA UNA-PUNO EN EL AÑO ESCOLAR 2017 [Internet]. [Puno-Perú]: Universidad Nacional del Altiplano; 2018. Disponible en: http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/9979/Tacora_Cusacani_Ever_Georghino.pdf?sequence=1&isAllowed=y
17. Daniela Anai Muñoz Espinoza. Nivel de Empatía en Bachilleres de Psicología del Programa de Suficiencia Profesional de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega [Internet]. [Lima-Perú]: Universidad Inca Garcilaso de la Vega; 2018. Disponible en: http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/2908/TRAB.SUF.PROF_Daniela%20Anai%20Mu%C3%B1oz%20Espinoza.pdf?sequence=2&isAllowed=y
18. Ruiz Gonzalez, Erika. Propiedades psicométricas del Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA) en población colombiana. [Internet]. Universidad Pontificia Bolivariana; 2019. Disponible en: <https://www.aacademica.org/000-111/140>.
19. Evelin Paulina Freire Carrillo. Análisis del desgaste por empatía en estudiantes que realizan prácticas pre-profesionales, de la carrera de psicología de la pontificia Universidad Católica – Ambato. [Internet]. [Ambato-Ecuador]: Pontificia Universidad Católica del Ecuador; 03/19. Disponible en: <https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/2717/1/76888.pdf>.
20. Gorostiaga A, Balluerka N, Soroa G. Evaluación de la Empatía en el ámbito educativo y su relación con la Inteligencia Emocional. Revista de Educación

- [Internet]. 2014 [citado 2 de mayo de 2021];(364). Disponible en: <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2014-364-253>.
21. Mason T, Calleja N, Reynoso-Cruz JE, Bernal-Gamboa R. Análisis Psicométrico de una Escala de Empatía en niños mexicanos. *Cienc Psicológicas*. 1 de octubre de 2019;223-34.
 22. Melina. Empatía cognitiva – afectiva y regulación emocional en adolescentes infractores, Chiclayo. [Internet]. [Pimentel-Perú]: Universidad Señor de Sipan; 2020. Disponible en: <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/7787/Ramos%20Rodr%C3%ADguez,%20Leidy%20Melina.pdf?sequence=1>.
 23. Thalia Estefani Ponce Alzamora. Propiedades Psicométricas del test de Empatía Cognitiva y Afectiva en Docentes de Instituciones Educativas Estatales del Distrito de Trujillo [Internet]. [Trujillo-Perú]: Universidad Cesar Vallejo; 2017. Disponible en: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/700/ponce_at.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS
ANEXO 1: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS
FICHA DE DATOS

Marcar con un aspa o X en el espacio del paréntesis, de acuerdo a su respuesta:

I.- DATOS GENERALES

Edad: ____

Género: () Masculino () Femenino () Prefiero no especificar

Grado de instrucción:

() Sin instrucción () Primaria () Secundaria () Superior () Superior completa

Estado civil:

() Soltero () Casado () Conviviente () Viudo () Divorciado (separado)

¿Tuvo/tiene Covid-19?: () Si () No

Si es que ha tenido Covid-19, ¿Cuál fue su manejo?:

() Asintomático () Domiciliario () Hospitalario () UCI

¿Tuvo contacto con alguna persona con Covid-19?: () Si () No

Si es que ha tenido contacto con alguna persona con Covid-19. ¿Cuál es su relación con ella?

() Familia () Amigos () Ambos

¿Cuál fue la resolución del contacto Covid-19?

() Sano () Con secuelas () Fallecido

TEST DE EMPATIA COGNITIVA Y AFECTIVA

TECA

Nombre

Sexo

V

M

Edad

Fecha

Las siguientes frases se refieren a sus sentimientos y pensamientos en una variedad de situaciones. Indique cómo le describe cada situación eligiendo la puntuación de 1 a 5 como se indica a la derecha. Cuando haya elegido su respuesta, **rodee con un círculo** el número correspondiente. Lea cada frase cuidadosamente antes de responder. Conteste honestamente con lo que más se identifique, ya que no hay respuestas correctas o incorrectas. No deje ninguna frase sin contestar.

- 1 Totalmente en desacuerdo
- 2 Algo en desacuerdo
- 3 Neutro
- 4 Algo de acuerdo
- 5 Totalmente de acuerdo

1	Me resulta fácil darme cuenta de las intenciones de los que me rodean.	1	2	3	4	5
2	Me siento bien si los demás se divierten.	1	2	3	4	5
3	No me pongo triste solo porque un amigo o amiga lo esté.	1	2	3	4	5
4	Si un amigo o amiga consigue un trabajo muy deseado, me entusiasmo con él o ella.	1	2	3	4	5
5	Me afecta demasiado ver programas de televisión donde se muestran los problemas de otras personas.	1	2	3	4	5
6	Antes de tomar una decisión intento tener en cuenta todos los puntos de vista.	1	2	3	4	5
7	Rara vez reconozco cómo se siente una persona con solo mirarla.	1	2	3	4	5
8	Me afecta poco escuchar desgracias sobre personas desconocidas.	1	2	3	4	5
9	Me alegra ver que alguien nuevo se encuentra a gusto en nuestro grupo.	1	2	3	4	5
10	Me es difícil entender cómo se siente una persona ante una situación que no he vivido.	1	2	3	4	5
11	Cuando alguien cercano se ha portado mal conmigo intento entender sus motivos.	1	2	3	4	5
12	A menos que se trate de algo muy grave, me cuesta llorar con lo que les sucede a otros.	1	2	3	4	5
13	Reconozco fácilmente cuándo alguien está de mal humor.	1	2	3	4	5
14	No siempre me doy cuenta cuando la persona que tengo al lado se siente mal.	1	2	3	4	5
15	Intento ponerme en el lugar de los demás para saber cómo actuarán.	1	2	3	4	5
16	Cuando a alguien le sucede algo bueno siento alegría.	1	2	3	4	5
17	Si tengo una opinión formada no presto mucha atención a los argumentos de los demás.	1	2	3	4	5
18	A veces sufro más con las desgracias de otras personas que ellas mismas.	1	2	3	4	5
19	Me siento feliz solo con ver felices a otras personas.	1	2	3	4	5
20	Cuando alguien tiene un problema intento imaginarme cómo me sentiría si estuviera en su situación.	1	2	3	4	5
21	No siento especial alegría si alguien me cuenta que ha tenido un golpe de suerte.	1	2	3	4	5
22	Cuando veo que alguien recibe un regalo no puedo reprimir una sonrisa.	1	2	3	4	5
23	No puedo evitar llorar con los testimonios de personas desconocidas.	1	2	3	4	5
24	Cuando conozco gente nueva me doy cuenta de la impresión que se han llevado de mí.	1	2	3	4	5
25	Cuando mis amigos o amigas me cuentan que les va bien, no le doy mucha importancia.	1	2	3	4	5
26	Encuentro difícil ver las cosas desde el punto de vista de otras personas.	1	2	3	4	5
27	Entender cómo se siente otra persona es algo muy fácil para mí.	1	2	3	4	5
28	No soy de esas personas que se deprimen con los problemas de los demás.	1	2	3	4	5
29	Intento comprender mejor a mis amigos y amigas mirando las situaciones desde su perspectiva.	1	2	3	4	5
30	Me considero una persona fría porque no me conmuevo fácilmente.	1	2	3	4	5
31	Me doy cuenta cuando las personas cercanas a mí están especialmente contentas sin que me hayan contado el motivo.	1	2	3	4	5
32	Me resulta difícil ponerme en el lugar de personas con las que no estoy de acuerdo.	1	2	3	4	5
33	Me doy cuenta cuando alguien intenta esconder sus verdaderos sentimientos.	1	2	3	4	5

ANEXO 2: CONSENTIMIENTO INFORMADO
FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

NIVEL DE EMPATÍA DE LOS USUARIOS EXTERNOS DEL CENTRO DE SALUD SAN MIGUEL DURANTE LA PANDEMIA POR LA COVID-19, 2021

Buenos días:

Estimado señor(a)

Soy Stephanie Yuriko Vera Yamaguchi, estudiante de la facultad de Medicina de la Universidad de San Martín de Porres-USMP, estoy realizando un estudio de investigación, cuyo objetivo es, conocer el nivel de la empatía en las personas durante la pandémica Covid-19.

La empatía, es la capacidad que tiene una persona para sentir o pensar como las otras personas.

Le agradecería su participación en este estudio, para lo cual tiene que llenar la presente encuesta, la que es anónima, confidencial, el uso de los resultados obtenidos es para uso netamente científicos. Por otro lado, cualquier pregunta respecto a los resultados de este estudio, puede contactarse, con mi persona al correo stephanie_vera@usmp.pe. Así mismo si siente que sus derechos han sido vulnerados puede contactarse con el presidente del Comité Institucional de Ética en investigación de la USMP, el Dr. Amador Vargas Guerra al teléfono 999098514 o al correo electrónico etica_fmh@usmp.pe o apersonarse al Comité Institucional de Ética en Investigación de la USMP (CIEI) localizado en Av. Alameda del corregidor 1531, Urb. Los Sirios III etapa – La Molina, Lima.

De aceptar participar en el presente estudio, deberá firmar el presente “Formato de Consentimiento Informado”, previamente y responder la encuesta, que tiene un promedio de duración de 10 minutos.

Teniendo conocimiento de la información de la presente investigación, la cual ha sido explicada por los investigadores, teniendo la facilidad de realizar las consultas al respecto de la investigación; Yo _____ doy mi consentimiento de forma voluntaria para ser un participante en esta investigación, conservando mi derecho a retirarme en el momento que vea por conveniente.

Nombre y firma del participante

Nombre y firma del investigador

Fecha: _____

ANEXO 3: CONSTANCIA DE AUTORIZACION



PERU

Ministerio de Salud

Unidad Funcional de Docencia e Investigación y Asesoramiento en Salud

Manejo de Redes Integradas de Salud Lima Centro

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del Bicentenario del Perú: 200 Años de Independencia"

CONSTANCIA N°24

**AUTORIZACIÓN DE INICIO Y TÉRMINO DE EJECUCIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN
ACTA N°07-2021-COM.INV-DIRIS-LC
EXPEDIENTE N° 202148796**

El que suscribe, Director General de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro da Constancia que:

STEPHANIE YURIKO VERA YAMAGUCHI

Autor del Proyecto de Investigación "NIVEL DE EMPATIA DE LOS USUARIOS EXTERNOS DEL CENTRO DE SALUD SAN MIGUEL DURANTE LA PANDEMIA POR LA COVID-19,2021"; ha cumplido con los requisitos exigidos por la Unidad Funcional de Docencia e Investigación y el Comité de Investigación de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Centro, dando por **APROBADO** la Autorización para la Ejecución del Proyecto de Investigación, teniendo una vigencia de:

FECHA DE INICIO : 01 de noviembre del 2021

FECHA DE TÉRMINO : 31 enero del 2022.

Así mismo, se le informa que su responsabilidad culmina con la presentación del informe Final, la publicación y socialización de resultados con las Oficinas, Estrategias y Establecimientos de Salud de interés, en bien de la salud del Perú.

Esperando el cumplimiento de todo lo antes mencionado, quedo de usted.

Lima, 01 de noviembre del 2021

Atentamente,



MC JESUS P. BARRILLA PARANGA
Director General
C.H.P. 76616

