



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN  
UNIDAD DE POSGRADO**

**ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO  
DOCENTE EN II.EE RURALES DEL DISTRITO DE NUEVA  
ARICA DE CHICLAYO, 2019**

**PRESENTADA POR  
ÓSCAR EDUARDO SÁNCHEZ CONTRERAS**

**ASESORA  
ESTRELLA AZUCENA ESQUIAGOLA ARANDA**

**TESIS  
PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN CON  
MENCION EN POLÍTICAS Y GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**LIMA – PERÚ  
2023**



**CC BY-NC-ND**

**Reconocimiento – No comercial – Sin obra derivada**

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE EDUCACIÓN  
SECCIÓN DE POSGRADO**

**ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN  
II.EE RURALES DEL DISTRITO DE NUEVA ARICA DE CHICLAYO,  
2019**

**TESIS PARA OPTAR**

**EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN  
POLÍTICAS Y GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**PRESENTADO POR:**

**ÓSCAR EDUARDO SÁNCHEZ CONTRERAS**

**ASESORA:**

**Dra. ESTRELLA AZUCENA ESQUIAGOLA ARANDA**

**LIMA, PERÚ**

**2023**

**ACOMPañAMIENTO PEDAGóGICO Y DESEMPEñO DOCENTE  
EN II.EE RURALES DEL DISTRITO DE NUEVA ARICA DE  
CHICLAYO, 2019**

## **ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO**

### **ASESORA:**

Dra. Estrella Azucena Esquiagola Aranda

### **PRESIDENTE DEL JURADO:**

Dr. César Herminio Capillo Chávez

### **MIEMBROS DEL JURADO:**

Dr. Ángel Salvatierra Melgar

Dr. Emilio Augusto Rosario Pacahuala

## **DEDICATORIA**

A Dios por ser mi fortaleza y refugio.

A mis seres más amados, mis hijos, por ser un ejemplo incesante de estudio, trabajo y esfuerzo y el impulso más fuerte de superación cotidiana.

## **AGRADECIMIENTOS**

A mi colega y amigo, padre Carlos Uriarte Espinoza por su invaluable apoyo e incansable orientación durante el desarrollo de este trabajo.

A mi asesora por su continua orientación, paciencia y comprensión.

A mis colegas docentes por su manifiesta predisposición y ayuda.

## Índice de contenido

DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTOS .....	v
ÍNDICE DE TABLAS .....	viii
ÍNDICE DE FIGURAS .....	9
RESUMEN .....	x
ABSTRACT .....	xi
INTRODUCCIÓN .....	12
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO.....	20
1.1. Antecedentes de la investigación .....	20
1.2. Bases teóricas. ....	23
1.2.1. Generalidades sobre el Acompañamiento Pedagógico. ....	23
1.2.2. Generalidades sobre el Desempeño Docente. ....	32
1.3. Definición de términos Básicos: .....	39
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES .....	41
2.1. Formulación de hipótesis principal y derivada. ....	41
2.1.1. Hipótesis General .....	41
2.1.2. Hipótesis Específicas.....	41
2.2. Variables y definición operacional. ....	42
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA.....	45
3.1. Diseño metodológico .....	45
3.2. Diseño muestral.....	46

3.2.1.	Población.....	46
3.2.2.	Muestra.....	47
3.3.	Técnicas de recolección de datos.....	48
3.4.	Aspectos éticos.....	51
CAPÍTULO IV: RESULTADOS.....		52
4.1.	Análisis descriptivos.....	52
4.2.	Análisis ligada a las hipótesis .....	62
4.2.1.	Contrastación de hipótesis general.....	62
4.2.2.	Contrastación de hipótesis específicas:.....	63
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....		68
5.1.	DISCUSIÓN.....	68
5.2.	CONCLUSIONES .....	71
5.3.	RECOMENDACIONES.....	73
FUENTES DE INFORMACIÓN .....		75
ANEXOS.....		80

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de la variable: Acompañamiento Pedagógico .....	42
Tabla 2 Operacionalización de la variable: Desempeño Docente .....	43
Tabla 3 Docentes de distintas II.EE-Zona Rural, 2019.....	47
Tabla 4 Confiabilidad de los datos (Variable Acompañamiento Pedagógico) .....	49
Tabla 5 Confiabilidad de los datos (Variable Desempeño Docente) .....	51
Tabla 6 Dimensión 1: Visita al docente en el aula.....	52
Tabla 7 Dimensión 2: Grupo de interaprendizaje .....	54
Tabla 8 Dimensión 3: Reunión de trabajo colegiado .....	55
Tabla 9 Dimensión 4: Taller de actualización docente .....	56
Tabla 10 Dimensión 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes .....	57
Tabla 11 Dimensión 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes .....	59
Tabla 12 Dimensión 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.....	60
Tabla 13 Dimensión 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente ...	61
Tabla 14 Correlación de V1 y V2.....	63
Tabla 15 Correlación de V1 y D1V2 .....	64
Tabla 16 Correlación de V1 y D2V2 .....	65
Tabla 17 Correlación de V1 y D3V2 .....	66
Tabla 18 Correlación de V1 y D4V2 .....	67

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Diagrama del diseño de investigación.....	45
Figura 2 Dimensión 1: Visita al docente en el aula.....	52
Figura 3 Dimensión 2: Grupo de interaprendizaje.....	53
Figura 4 Dimensión 3: Reunión de trabajo colegiado.....	55
Figura 5 Dimensión 4: Taller de actualización docente.....	56
Figura 6 Dimensión 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.....	57
Figura 7 Dimensión 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.....	58
Figura 8 Dimensión 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.....	60
Figura 9 Dimensión 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.....	61

## RESUMEN

La indagación reciente asumió como objetivo principal determinar la relación existente entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en las Instituciones Educativas Rurales del distrito de Nueva Arica de Chiclayo. Para ello, el autor hizo uso del enfoque cuantitativo, tipo básica aplicada, y diseño correlacional simple con una población de 121 docentes de 8 Instituciones Educativas de la zona rural, extrayendo un muestra de 92 docentes, grupo con el cual se trabajó, aplicándoles los instrumentos respectivos.

**Palabras clave:** Acompañamiento pedagógico, Desempeño docente, Docente, Desempeño.

## **ABSTRACT**

The recent investigation assumed the main objective of determining the relationship between pedagogical support and teaching performance in the Rural Educational Institutions of the New Arica district of Chiclayo. For this, the author made use of the quantitative approach, applied basic type, and simple correlational design with a population of 121 teachers from 8 Educational Institutions in the rural area, extracting a sample of 92 teachers, a group with which they worked, applying them respective instruments.

**Keywords:** Pedagogical accompaniment, Teaching performance, Teaching, Performance.

NOMBRE DEL TRABAJO

**ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO Y DE  
SEMPEÑO DOCENTE EN II.EE RURALES  
DEL DISTRITO DE NUEVA ARICA DE CHI  
CLA**

AUTOR

**ÓSCAR EDUARDO SÁNCHEZ CONTRERA  
S**

RECUENTO DE PALABRAS

**26546 Words**

RECUENTO DE CARACTERES

**117144 Characters**

RECUENTO DE PÁGINAS

**105 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**2.1MB**

FECHA DE ENTREGA

**Nov 12, 2023 10:13 PM GMT-5**

FECHA DEL INFORME

**Nov 12, 2023 10:15 PM GMT-5**

● **11% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 10% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 8% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)
- Material citado

## INTRODUCCIÓN

El desempeño de los docentes es, en definitiva, uno de los factores claves en el desarrollo de la sociedad porque de este accionar pedagógico depende, en gran medida, el éxito de sus estudiantes y la eficaz gestión de las instituciones educativas. Cuando los docentes muestran una práctica educativa que responde adecuadamente a las demandas y expectativas de los estudiantes, de los padres de familia, de sus comunidades y del mercado laboral de su país podemos decir que el desempeño de los docentes es efectivo y, por ende, elevará los rendimientos de los aprendizajes de los estudiantes, que es el propósito esencial de la educación básica. Sin embargo, la realidad en nuestro país evidencia algunos resultados de evaluaciones internacionales y nacionales que son importantes de conocer como los resultados de la prueba del Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA) realizada en el 2012 que colocó al Perú en el último lugar de 65 países participantes, esto en las áreas de ciencias, matemáticas y comprensión lectora (Gurría, 2014). Sin embargo, los resultados de la misma prueba PISA pero del año 2015 donde participaron 72 países, arrojaron que nuestro país se encuentra en el puesto 63 en ciencias, puesto 62 en lectura y 61 en matemáticas (Gurría, 2016). Obviamente, se trata de una mejoría pero no demasiado importante porque resulta evidente que ocupamos los lugares de la cola de todos los países partícipes.

En Perú, el Ministerio de Educación ha venido impulsando evaluaciones a nivel nacional en todas las regiones del país y, como muestra de ello, mencionamos

que en la región Lambayeque, específicamente en la provincia de Chiclayo, los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) 2018 de la Ugel Chiclayo, jurisdicción a la cual pertenecen las instituciones educativas rurales de la presente investigación, son: en comprensión lectora 17% de estudiantes ubicados en el nivel de logro Satisfactorio; en matemática 14.7% de estudiantes ubicados en el nivel de logro Satisfactorio. Mientras que los resultados de las instituciones educativas rurales, que son la materia de esta investigación, del distrito de Nueva Arica, distrito que pertenece a la provincia de Chiclayo, son aún menores que los de su respectiva Ugel provincial, siendo 9.1% de estudiantes ubicados en el nivel Satisfactorio en ambas áreas elementales, lectura y matemática (Ministerio de Educación, 2018b).

Estos datos estadísticos revelan una problemática amplia y heterogénea en el nivel de los resultados académicos y pedagógicos deseados de las escuelas rurales en mención. Se deducen una diversidad de situaciones particulares, familiares, sociales, económicas que la provoca. Esta problemática se hace más patente en las carencias o necesidades no atendidas adecuadamente por los organismos educativos del Estado. El sistema educativo peruano manifiesta muchas necesidades y una es la formación continua de los docentes a través del acompañamiento pedagógico permanente a sus prácticas en las aulas, es decir, su quehacer cotidiano en una búsqueda, no siempre exitosa, de la mejora de los aprendizajes de cada uno de sus estudiantes. Esta necesidad, no cubierta o no atendida con eficacia, se convierte en un problema que afecta el desempeño laboral de los docentes y repercute en el logro de las competencias que todo estudiante peruano debe obtener según el Currículo Nacional de la Educación Básica elaborado por el Ministerio de Educación.

Se sabe que existen por parte del Ministerio de Educación desde varios años atrás programas de acompañamiento pedagógico a los docentes de aula como el Programa de Educación Logros de Aprendizaje (PELA) que viene funcionando desde el 2008 donde básicamente a cada docente del nivel Primaria se le asigna un tutor denominado acompañante pedagógico quien lo visita una vez al mes en su propia escuela y contempla su práctica con los estudiantes además de interactuar con él tres o cuatro veces al año mediante grupos de interaprendizaje o talleres de capacitación.

Es evidente que estas rutinas resultan insuficientes e inadecuadas no solo en número sino en la posibilidad de permitir a los acompañantes conocer apropiadamente la realidad sociocultural de los maestros, de los estudiantes, de la comunidad misma, o sea, del contexto en que se desempeñan laboralmente. Por otro lado, la Ugel Chiclayo no cumple con implementar un monitoreo y un acompañamiento de características pedagógicas, monitoreando solo con rasgos administrativos o de verificación de documentos de gestión educativa por parte del director y de los profesores. Además, cuando capacita lo hace homogéneamente para todos los docentes, no contempla que entre los profesores existen diversas experiencias, habilidades, capacidades y niveles de conocimientos en sus respectivas disciplinas; en realidad desconoce que los docentes necesitan que su particular práctica pedagógica sea examinada, analizada, reflexionada, antes y durante las jornadas de capacitación de sus ejercicios profesionales.

Este panorama descrito corresponde a los docentes y escuelas de los 20 distritos que constituyen el ámbito de la Ugel Chiclayo pero se agudiza más en aquellas instituciones educativas de los distritos más remotos de la ciudad de Chiclayo,

como es el caso de Nueva Arica. Donde, en términos generales y rescatando algunas excepciones, los profesores por las dificultades de la distancia, el tiempo y costo del transporte, los horarios inadecuados de las capacitaciones, la calidad de algunos capacitadores seleccionados, los temas seleccionados que no son los más necesarios ni más urgentes, las enormes dificultades de conexión a la Internet dentro de las escuelas, la casi imposibilidad de algunos docentes de contar con el servicio de Internet en sus domicilios, su débil alfabetización en las tecnologías de la información y comunicación (TICS), la poca valoración de la profesión docente, las mínimas demandas sociales de los padres de familia de bajos niveles educativos, los magros sueldos, la desmotivación, la rutina, la escasa lectura de autoformación, el poco dominio de sus disciplinas cognitivas y de la didáctica, la ausente innovación en sus prácticas pedagógicas evidencian un desempeño que no resulta apropiado para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.

Por ello, en esta problemática, el director de las instituciones educativas se configura como un elemento determinante para efectuar el monitoreo y acompañamiento pedagógico porque conoce el contexto regional y local de sus correspondientes escuelas y de sus maestros, de la heterogeneidad de los saberes de cada uno de ellos y dependiendo de su formación profesional idónea, a través de planes de mejora individualizados, puede contribuir a un mejor desempeño docente e incidir en mejores resultados de aprendizajes de los estudiantes como un efecto directo de un acompañamiento pedagógico que cubra las más álgidas carencias que muestran. No hacerlo sería ahondar más la crisis de los resultados educativos en las instituciones educativas rurales del distrito de Nueva Arica y es esto lo que nos motiva a emprender la investigación que tiene

como suprema intención encontrar solución a la problemática descrita de mejorar el desempeño laboral de los docentes con un eficiente acompañamiento pedagógico.

Formulación del problema.

Problema general

PG: ¿Qué relación existe entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en las Instituciones Educativas Rurales del distrito de Nueva Arica de Chiclayo, 2019?

Problemas específicos

PE1: ¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones Educativas Rurales del distrito de Nueva Arica de Chiclayo, 2019?

PE2: ¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones Educativas Rurales del distrito de Nueva Arica de Chiclayo, 2019?

PE3: ¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión participación en la gestión de la escuela en las Instituciones Educativas Rurales del distrito de Nueva Arica de Chiclayo, 2019?

PE4: ¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las Instituciones Educativas Rurales del distrito de Nueva Arica de Chiclayo, 2019?

Objetivos

Objetivo general

Determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño Docente en las Instituciones Educativas Rurales del distrito de Nueva

Arica de Chiclayo, 2019.

#### Objetivos específicos

OE1: Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones Educativas Rurales del distrito de Nueva Arica de Chiclayo, 2019.

OE2: Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones Educativas Rurales del distrito de Nueva Arica de Chiclayo, 2019.

OE3: Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión participación en la gestión de la escuela en las Instituciones Educativas Rurales del distrito de Nueva Arica de Chiclayo, 2019.

OE4: Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las Instituciones Educativas Rurales del distrito de Nueva Arica de Chiclayo, 2019.

Justificación de la investigación.

#### Importancia de la investigación

Este trabajo de investigación tiene una gran importancia porque permite establecer un diagnóstico, observando el modo de racionalidad entre ambas variables, buscando brindar alternativas de solución a un trascendente problema en la educación peruana como es el de mejorar el desempeño laboral de los docentes de las instituciones educativas rurales del distrito de Nueva Arica mediante un adecuado acompañamiento pedagógico y, por añadidura, mejorar también los aprendizajes de los estudiantes nuevariqueños de educación secundaria.

La importancia teórica radica en que busca ahondar y profundizar los

fundamentos teóricos y científicos sobre las dos variables del estudio: el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente. De este modo, se revisan exhaustivamente los aportes realizados por diversos investigadores lo cual permitirá abrir dos posibilidades: una, determinar la relación positiva del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente y; otra, servir de antecedente de estudio en otras investigaciones futuras sobre el tema específico o afines para mejorar las conclusiones al respecto.

La importancia social de la investigación estriba en que pretende convertirse en un valioso aporte a la reflexión y al encuentro de una diversidad de estrategias de acompañamiento pedagógico que resulten eficaces en el deseo de transformar la realidad de las prácticas que realizan los docentes de las instituciones educativas rurales del distrito de Nueva Arica con el propósito de que su accionar profesional se vea actualizado e innovador de forma colaborativa o participativa y constante para que con nuevas actitudes mejoren los aprendizajes de la población escolar de las instituciones educativas rurales del nivel secundaria de un distrito alejado de la ciudad de Chiclayo. De este modo, los resultados de las evaluaciones internacionales y nacionales también se verán mejorados.

Viabilidad de la investigación.

Esta investigación es viable porque el investigador cuenta con los recursos necesarios para llevarla a cabo dado que trabaja en una de las instituciones educativas rurales en cuestión y puede trasladarse con facilidad a las otras instituciones educativas, además de contar con la aceptación de los directores y docentes de estas escuelas debido a que todas ellas forman parte de una Red Educativa Rural y entre ellas se ha iniciado un trabajo integrado. Por lo tanto, se cuenta con todos los recursos humanos necesarios: directivos, docentes y

estudiantes. Además, los recursos materiales y económicos se encuentran asegurados por parte del investigador.

Limitaciones del estudio.

Dentro de las limitaciones más evidentes están: la dificultad para el acceso o conexión a la Internet y un débil dominio de las tecnologías de la información y comunicación pero con esfuerzo serán superadas.

Otra, sería el limitado número de docentes que laboran en el nivel secundaria debido a que la escuelas por estar alejadas tiene escasa población escolar.

## **CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO**

### **1.1. Antecedentes de la investigación**

#### **Internacionales**

Padilla (2014) en su estudio tuvo como finalidad identificar las estrategias que debe poseer un acompañamiento pedagógico para que promueva cambios reales en el desempeño de los docentes del Colegio Técnico Profesional Aprender y para poder comprobarlo realiza una investigación enmarcada en el enfoque cualitativo mediante un diseño exploratorio en una muestra poblacional de 06 docentes y 02 coordinadores académicos y para recoger la información necesaria al estudio utilizó la estrategia del focus group, uno para los docentes y otro para el pequeño grupo de directivos o coordinadores. El autor concluyó que para que los docentes no perciban el acompañamiento pedagógico solo como una mera observación y evaluación de desempeño al final de un periodo escolar es muy importante que se transforme en un trabajo sostenido que reúna las siguientes características: planificado, programado y sistémico; con objetivos de evaluación claros y comunicados a los docentes, con definición específica de los aspectos que serán observados en las aulas, con instrumentos de recogida de información conocidos por los docentes, con una retroalimentación y un seguimiento oportuno y constante.

Vicente (2012) en su indagación tuvo como propósito central determinar el impacto del acompañamiento pedagógico en las prácticas del docente de primer grado primario bilingüe en el desarrollo de las habilidades comunicativas del idioma materno k'iche', empleando una investigación de tipo descriptiva, debido a la descripción de las prácticas pedagógicas que el docente bilingüe de primer grado desarrolla en su aula. El estudio ha sido aplicado en una muestra de 10 docentes de aula con un promedio de 9.8 años de servicio y 10 asesores pedagógicos con 11.1 años de servicio y en ellos se ha aplicado como instrumento de investigación una observación en el aula y una entrevista estructurada a los docentes así como también a los asesores pedagógicos. El investigador arribó a la conclusión de que el acompañamiento pedagógico en el aula es de gran importancia ya que mediante el apoyo permanente del asesor pedagógico mejoran sus prácticas pedagógicas y recomienda a las autoridades educativas el apoyo al mejoramiento de la calidad educativa a través del acompañamiento pedagógico en las aulas.

Ruiz (2015) en su investigación tuvo como finalidad principal valorar la incidencia del Acompañamiento Pedagógico en el desempeño de los docentes de educación secundaria del Colegio "Liceo Franciscano", y así mismo, diseñar una propuesta de Acompañamiento Pedagógico para el desempeño de los docentes de educación secundaria del colegio, que contribuya en el fortalecimiento de la calidad del proceso docente educativo, para ello está enmarcada dentro de un enfoque mixto, tipo descriptiva, transversal y correlacional, en la cual se ha tomado como muestra a 22 docentes de aula, 05 responsables de área y 01 coordinador del nivel secundaria en quienes se aplicó una serie de instrumentos como son: Entrevista, Encuesta, etc. La investigación tuvo como conclusión que el

acompañamiento se da de forma permanente y en él se encuentra que se realiza solo en forma de registro y control de los planes de clases a través de las visitas de aula y que entre los responsables de área no todos cumplen a cabalidad sus funciones; por ello el investigador elabora y propone un Plan de Acompañamiento Pedagógico para fortalecer la labor docente.

### **Nacionales**

Valdiviezo (2018) en su estudio, tuvo como finalidad determinar la relación existente entre el acompañamiento pedagógico especializado con el desempeño docentes de las Instituciones Educativas Públicas de Educación Secundaria del distrito de San Juan de Lurigancho, para ello utilizó una muestra de 109 docentes y empleó una metodología correspondiente a los estudios descriptivos, con un diseño no experimental transeccional correlacional, además de utilizar un cuestionario para medir las variables. Se concluyó, que sí existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico especializado y el desempeño docentes de dichas II.EE Públicas de Educación Secundaria del distrito de San Juan de Lurigancho, evidenciado en que un 63,3% de docentes manifiestan que casi siempre es adecuado el acompañamiento pedagógico y un 49,5% de docentes manifiestan que siempre tienen un adecuado desempeño laboral.

Quispe (2018) en trabajo de investigación tuvo como objetivo principal establecer la relación entre el acompañamiento pedagógico y la mejora del desempeño docente de las instituciones educativas de Horacio Zevallos Gámez e Inca Garcilaso de la Vega, Juliaca, Puno y para lograr una explicación utilizó una metodología de estudio de carácter cuantitativo, con un tipo y diseño relacional, mientras que para su población de estudio ha requerido la participación de 55

personas entre directivos y profesores, en los cuales aplicó una encuesta como técnica y dos cuestionarios como instrumentos. La investigación arribó a la conclusión de que existe una correlación positiva muy fuerte entre las dos variables, donde se observa que mayoritariamente el 56.4% de docentes encuestados muestran una tendencia regular y un porcentaje similar 56.4% afirman que el desempeño docente es regular en todas sus dimensiones.

Molocho (2015) en su investigación tuvo como objetivo general identificar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa “José Olaya” del Centro Poblado de Casa Blanca, Pimpingos, Cajamarca, por lo cual se ha realizado una investigación de tipo descriptiva Correlacional utilizando una muestra pequeña de 08 docentes, por ser de una zona rural, a quienes se les aplicó una evaluación diagnóstica sobre el desempeño laboral y una lista de cotejo para establecer el acompañamiento docente. Los resultados de la investigación manifiestan que sí existe una alta correlación entre acompañamiento docente y desempeño laboral de los docentes.

## **1.2. Bases teóricas.**

### **1.2.1. Generalidades sobre el Acompañamiento Pedagógico.**

En este apartado se trata sobre el sentido etimológico de ambos términos, junto con su definición, dimensiones, teorías e importancia de la misma dentro del ámbito educativo.

#### **1.2.1.1. Sentido etimológico y definición del término Acompañar.**

Acercarse al sentido originario del término acompañar exige colocar la mirada en el término compañero, el cual implica cercanía y acción de compartir, es decir,

“compañero etimológicamente procede del latín *cumpanis* (*cum: con; panis: pan*), cuya traducción literal es con pan, dándole el significado de compartiendo el pan o los que comparten el pan, comer de un mismo pan, llegando hasta nosotros como compañero” (López, 2014, p. 3). Por eso, que el compañero es aquel que comparte de lo suyo a otro y a la vez permanece con aquel a quien se le ha compartido lo propio.

Existen algunas definiciones referente al concepto acompañar, así Casamajor et al. (2011, p.42) define el acompañamiento como a aquella “gente que acompaña a algunos, o que van en compañía de otros”. La misma Real Academia Española (en adelante RAE, 2018) en su portal virtual, en su primera acepción, la define como el “estar o ir en compañía de otra u otras personas” (p. 1).

Con esta última acepción, se llega a concebir que el acompañamiento se enlaza con el compromiso, el cual implica una responsabilidad u obligación debido a un acuerdo, promesa o voto.

#### **1.2.1.2. Sentido etimológico y definición del término Pedagogía.**

Respecto al término pedagogía, es amplia la manifestación significativa o de significado, ya que desde su propio sentido etimológico, notamos una profunda elocuencia del proceso educativo. Este término proviene del griego *Paidós* que significa niño y *gogía* que implica conducción, es decir, permitía la conducción o el guiar al niño, muestra de una belleza artística de la enseñanza (Romero, 2007). Es lógico que su origen se remonte a la filosofía griega, concretamente desde los sofistas, pasando por Sócrates, Platón y Aristóteles, quienes son los más representativos en la época de oro de la filosofía clásica.

Es verdad que en pensadores previos a Sócrates y los sofistas no existen indicios de un planteamiento expreso del problema pedagógico, o sea la relación maestro-discípulo, debido a que toda la especulación presocrática se centró casi exclusivamente en la naturaleza, ocasionando una postura cosmocéntrica que hace que el sujeto permanezca ignorado, motivo, entonces, por el cual los problemas relativos a la educación no encajan en el marco de su reflexión filosófica.

La gran novedad que trae consigo la aparición de la sofística es precisamente el cambio de la actitud, cambio que se produce en una doble vertiente, teórico y práctico. El tema de la consideración filosófica da un giro de 360°, del mundo de la naturaleza al mundo del hombre. Este giro en sentido antropocéntrico tendrá una importancia incalculable en la historia de la educación.

A partir de la sofística los problemas serán abordados de una manera racional, con una conciencia de causa y una gran profundidad, si bien es cierto los sofistas fueron muy elementales y poco rigurosos, pero eso no invalida este papel suyo de introductores de la nueva conciencia filosófica en el ámbito de la paideia.

Por otro lado, si los primeros educadores profesionales fueron los sofistas, el primer gran educador espiritual en la historia de Grecia ha sido Sócrates. Tanto como un pensador o un filósofo, con serlo en alto grado, Sócrates ha sido sobre todo eso: un educador, que con su método para la educación intelectual emplea fundamentalmente el diálogo con sus dos momentos: ironía y mayéutica. Con Sócrates se llega a un humanismo pedagógico donde lo importante es el cuidado del alma para poder alcanzar la virtud como fin inmanente; por eso, la educación era considerada como el descubrir, el aceptar y seguir el verdadero yo, que solo puede conocerse reflexionando sobre la propia identidad, es decir, para Sócrates

la paideia consistía en aquel proceso mediante el cual cada hombre toma conciencia de que el fin de su vida es el areté, y va recorriendo el camino que va hacia él.

Por otra parte, para Aristófanes o también conocido como Platón, la educación tiene un sentido de moldeación o formación. Así lo expresa Redondo (1997) que para el Ateniense:

La paideia consiste en una tarea de “moldeación” personal, que implica un penoso esfuerzo ascético de purificación y cuyo fundamento último sería la capacidad de “identificación” del hombre con la Belleza, la Verdad, el Bien. Para educarse es imprescindible realizar durante toda la vida un esfuerzo, que pone en tensión toda el alma. Todo ello es posible si tiene lugar un proceso previo y paralelo de “purificación” moral e intelectual, que permite al alumno desprenderse de todo aquello que, como un velo, ciega y obstruye su espíritu. En la práctica, era equivalente a liberarse de los límites que el cuerpo impone al alma. (p.253)

Por consiguiente, para Aristóteles, la educación aunque sea fundación del Estado, reconoce a la familia como lugar de la primera infancia, donde lo primordial de la finalidad de esta es simplemente la felicidad, es decir la plenitud de la realización de lo humano en el hombre.

Por tanto, una definición cercana donde se expresa el carácter científico y psicosocial de la pedagogía es el ser un:

Conjunto de saberes que se aplican a la educación como fenómeno típicamente social y específicamente humano. Es por tanto una ciencia de carácter psicosocial que tiene por objeto el estudio de la educación con el fin de conocerla, analizarla y perfeccionarla. La pedagogía es una ciencia aplicada que se nutre de disciplinas como la sociología, la economía, la antropología, la psicología, la historia, la filosofía o la medicina (Romero, 2007).

### **1.2.1.3. Definición de Acompañamiento Pedagógico.**

El tratar sobre el acompañamiento pedagógico es relacionarlo con la supervisión pedagógica. Autores como Vezub y Alliaud (2012) definen el acompañamiento pedagógico como aquello que:

Constituye una oportunidad para promover e instalar, al interior de las escuelas y de los institutos de formación, espacios de aprendizaje colectivos y de revisión de sus prácticas. Para quienes acompañan, la ocasión de participar en procesos reflexivos sobre la enseñanza implica realizar un análisis y reflexión de su propia praxis. (p.29)

Mientras que otros autores como Brigg (2005, p.5); citado en Ortiz y Soza, (2014) realiza una identificación entre la supervisión y el acompañamiento pedagógico, al afirmar que “la supervisión es el acompañamiento pedagógico que a diario utiliza el director y cuyo objetivo es orientar a través de procesos técnicos, desarrollar destrezas y mantener la sensibilidad a través de las relaciones humanas” (p.14).

Por consiguiente, el Ministerio de Educación (en adelante MINEDU, 2014) en el Protocolo de Acompañamiento Pedagógico, versa sobre la definición de dicho acompañamiento afirmando que “es una estrategia de formación en servicio centrada en la escuela” (p.9). Es más, expresa el propósito de esta práctica esencial para el buen desarrollo docente al considerar que su único fin de este acompañamiento es “mejorar la práctica pedagógica del docente con la participación de actores claves dentro del marco de los desafíos planteados por el Proyecto Educativo Nacional” (MINEDU, 2014, p.9).

Con esto, se concibe que el acompañamiento pedagógico sea fundamental para el proceso en la búsqueda del buen desempeño docente ya que el directivo de una Institución Educativa tiene la intención de que mediante la asesoría al

docente, sea personal o comunitaria, busca, a través de la reflexión detenida de los resultados del monitoreo, hacer que el docente vaya mejorando cada vez más sus capacidades didácticas. Para eso es fundamental la interacción docente-director.

La idea es acompañar en el proceso docente para fortalecer las debilidades, y solo lo puede realizar aquel docente titulado responsable para dicha finalidad, salvaguardando siempre la elevación del nivel de aprendizaje de los estudiantes.

Por tanto, Huamani (2017), citando al MINEDU, 2009, en el documento Lineamiento y estrategia general para las supervisiones pedagógica) presenta que el acompañamiento es:

La demostración de ofrecer asesoramiento persistente, es decir, el envío de técnicas y actividades de ayuda especializada a través de las cosas, un hombre o visitas de grupo concentrado, respaldos y ofrece asesoramiento inmutable al especialista y el directivo sobre temas importantes para su formación pedagógica, además el monitoreo y acompañamiento a los docentes en práctica pedagógica se debe realizar para ir mejorando progresivamente en las estrategias de enseñanza y en los aprendizajes de los estudiantes. (p.3)

#### **1.2.1.4. Dimensiones del Acompañamiento Pedagógico.**

De acuerdo a Ministerio de Educación (2018a) las estrategias formativas en el acompañamiento pedagógico son: Visita al docente en el aula, Grupo de interaprendizaje, Reunión de trabajo colegiado y Taller de actualización docente. Para el estudio se consideran dichas estrategias como dimensiones.

##### **a. Visita al docente en el aula.**

La visita en los salones de clase alude a las diversas etapas del acompañamiento realizadas en dos momentos: durante y después de

ejecutada la sesión de aprendizaje. Es en este estadio donde se realiza un enriquecimiento profesional, constante y personalizado a través de una interacción entre el docente y el Especialista de Formación Docente y/o Acompañante Pedagógico, quien mediante el diagnóstico fundado en el contexto del salón de clase, y a partir de un coloquio meditado y crítico de la práctica pedagógica, pretende brindar las debidas disposiciones para una adecuada edificación de las nuevas capacidades pedagógicas (MINEDU, 2018a). De esta forma, Loli (2017) considera que “esta actividad formativa tiene como finalidad contribuir con la mejora del desempeño docente a partir de la observación de la sesión de aprendizaje. Constituye la principal forma de intervención en la práctica del docente acompañado” (p.43).

#### **b. Grupo de interaprendizaje.**

Este punto remarca una doble relevancia: primero desde el enfoque individual, donde el docente ejecuta y fortalece su praxis pedagógica sistematizando el proceso de enseñanza-aprendizaje tanto dentro del salón de clase como fuera de él. Segundo, desde el enfoque colectivo, donde el docente tiene la oportunidad de continuar enriqueciendo su praxis pedagógica mediante la conformación de las Comunidades Profesionales de Aprendizaje (CPA) interrelacionándose con todos sus colegas docentes de la misma Institución Educativa, buscando, a través de un proceso crítico-reflexivo, la mejora no solo de dicha práctica pedagógica sino también el desarrollo de las competencias de los estudiantes (MINEDU, 2018a).

Por ello, Loli (2017) considera que estos grupos “generan espacios de análisis y reflexión sobre la práctica pedagógica, con una mecánica colaborativa a partir de los hallazgos identificados en el acompañamiento. Los

grupos de interaprendizaje son planificados y concertados entre el acompañante y los docentes” (p.44).

### **c. Reunión de trabajo colegiado.**

El trabajo colegiado es fundamental porque lleva a la planificación de la enseñanza de forma conjunta y colaborativa. De allí que Bromley (2017) citando al MINEDU (2015, p.7), considera que la planificación colegiada es:

El acto de anticipar, organizar y decidir caminos variados y flexibles de acción que propicien determinados aprendizajes en nuestros niños, teniendo en cuenta sus aptitudes, necesidades, sus contextos y diferencias, la naturaleza de los aprendizajes, la naturaleza de los aprendizajes expresados en competencias y capacidades por lograr, así como las múltiples exigencias y posibilidades que propone la pedagogía –estrategias didácticas y enfoques- en cada caso. (p.23)

De allí se puede entender claramente lo que el MINEDU (2018a) explicita en su documento Orientaciones para el acompañamiento docente que “la reunión de trabajo colegiado como estrategia formativa propicia el trabajo entre colegas o profesionales para tomar decisiones en temas que preocupan o interesan a todos como miembros de la institución educativa” (p.14).

### **d. Taller de actualización docente.**

En este último aspecto, se considera fundamental la necesidad de una continua actualización docente, para ello entran a tallar los talleres de formación pedagógica permanente, los cuales son “reuniones periódicas de formación teórico práctica y reflexión dirigidas a los docentes acompañados, con la finalidad de actualizar sus conocimientos vinculados a diversos temas pedagógicos de interés, previamente identificados y consensuados con los organizadores” (MINEDU, 2018a, p.16).

Por eso, Loli (2017) expresa la importancia de estos talleres para la mejora del desempeño docente contemplando como finalidad el fortalecimiento de “las competencias profesionales de los docentes acompañados, considerando las necesidades e intereses identificados en el proceso de acompañamiento” (p.43).

#### **1.2.1.5. Enfoques o teorías sobre el Acompañamiento Pedagógico.**

Considerar enfoques o teorías que sustenten el acompañamiento pedagógico equivale a buscar los principios que respalden dicha teoría. Es más, el mismo acompañamiento pedagógico se ha convertido en un nuevo enfoque gracias al Ministerio de Educación buscando que los docentes mejoren su desempeño en el desarrollo de los procesos de aprendizaje enseñanza. Por eso, el MINEDU, mediante la Resolución de Secretaría General N° 008-2017, del 17 de enero del mismo año, en el anexo 5.1., plasma que el acompañamiento pedagógico se debe entender como:

Una estrategia de formación docente en servicio centrada en la escuela, la misma que mediada por el acompañante promueve en los docentes –de manera individual y colectiva- la mejora de su práctica pedagógica a partir del descubrimiento de los supuestos que están detrás de ella, la toma de conciencia e implementación de los cambios necesarios para forjar de manera progresiva su autonomía profesional e institucional y la consecución de la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.

Luego la Norma Técnica considera unas disposiciones generales como las modalidades del acompañamiento pedagógico, las actividades y recursos para el desarrollo del mismo, como también las disposiciones específicas por niveles académicos y zonas.

Es fundamental dejar claro que en el año 2007 el Ministerio de Economía en coordinación con el Ministerio de Educación decidieron establecer el Programa Estratégico Logros de Aprendizaje (PELA) teniendo como objetivo e instrumento primordial el acompañamiento pedagógico.

Minez (2013) citando a Wittrock, (1990); Schön, (1992); Pope (1998); Perrenoud et al. (2005) revela que estos autores citados:

Determinan que el enfoque crítico reflexivo es el que orienta la estrategia de acompañamiento pedagógico que se propone de aquí en adelante. Este enfoque se origina en un marco humanista y social en el que convergen numerosos aportes teóricos como las investigaciones sobre el pensamiento del profesor; la etnografía educativa (Rockwell, 1995; Achilli, 2001); la teoría crítica en educación (Jackson, 1998; 2002; Angulo Rasco, 1999); las teorías del aprendizaje adulto (Mezirow, 1981; Tennant, 1991); las investigaciones sobre el aprendizaje situado, en contexto (Chaiklin y Lave, 2001), la pedagogía crítica de Paulo Freire, la propuesta educativa de José Antonio Encinas, entre otros (pp. 2-3).

Por otro lado, Bromley (2017) citando a Vezub y Alliaud (2012) considera los siguientes enfoques del acompañamiento pedagógico: el acompañamiento como relación terapéutica o apoyo a las relaciones personales, el acompañamiento como servicio técnico, el acompañamiento como cierre del proceso de formación y habilitación profesional, el acompañamiento como proceso de mutua formación y retroalimentación.

### **1.2.2. Generalidades sobre el Desempeño Docente.**

En esta segunda parte se versa sobre la etimología, definición, dimensiones y teorías del desempeño docente.

### **1.2.2.1. Sentido etimológico y definición del término Desempeño.**

MINEDU (2014) en el Marco del Buen Desempeño Docente considera que:

El desempeño es la actuación observable de la persona que pueden ser descritas y evaluadas y que expresan su competencia. Proviene del inglés *performance* o *perform* y tiene que ver con el logro de objetivos y la ejecución de tareas asignadas. Se asume que la manera de ejecutar dichas tareas revela la competencia de base de la persona (p. 29).

Con esto, Ninapayta (2018) citando a Muchinsky (2002; p. 38) señala que el desempeño es una manifestación de acciones significativas:

Desempeño es sinónimo de actuación, es lo que vemos que la gente hace y demuestra hacer. El desempeño contiene actividades que son significativas y forzadas de realizar para el logro de las metas de la institución y puede ser valorado en términos de lo que realmente se hace. (p. 39)

### **1.2.2.2. Sentido etimológico y definición del término Docente.**

El sentido etimológico siempre contribuye a buscar el verdadero sentido y significado de un término o concepto. En este caso la palabra docente “designa a quien ejerce la enseñanza y la educación, y también a lo relacionado con su práctica de enseñante. Esta palabra proviene del latín, del participio de presente *docens, docentis* (el que enseña) del verbo latino *docere* (enseñar)” (Etimología Docente, 2019, pár. 1).

De modo que el que enseña busca hacer a alguien que aprenda. Esta es la acción de educar. De allí que el término educación con el de docente tienen una relación intrínseca, puesto que tienen un mismo origen.

Es así que el término educación proviene de la palabra latina: “*educare*” y “*educere*”. El primero significa; “criar, cuidar, alimentar y formar o instruir, este

término está emparentada con “*ducere*” que significa: conducir, y en la voz pasiva “crecer”. El segundo significa; “sacar o extraer, avanzar, elevar” (Naval y Altarejos, 2000, p. 23). Estos dos términos manifiestan la pluralidad de dimensiones operativas que encierra la educación.

El primer término con referencia exclusivamente a actividades materiales como alimentar. En este caso, no dejemos de lado el término griego “*paideia*” que designa a la educación, y que significa: nutrición. Sin embargo, el segundo término, nos presenta a la educación como no un “poner dentro”, sino, un “sacar fuera”, esto quiere decir, que todo educando tiene algo dentro. Esto hace recordar a Sócrates, que a través de su método dialéctico, que consistía en alejar el alma de la ilusión del saber, logrando así curarla con objeto de convertirla en idónea para acoger la verdad, mediante sus dos momentos esenciales que se realizaba en su diálogo tan profundo: la refutación y la mayéutica. Es por ello, que Sócrates, conducía a su interlocutor a que reconozca su propia ignorancia con la finalidad de purificarla de ella para luego orientarla y ordenarla a alcanzar la verdad sacándola a la luz del alma. Por ende:

El término educere, supone conocer las necesidades y las posibilidades de cada educando; y educare, supone poder ayudar eficazmente en la satisfacción de las primeras y en la actualización de las segundas. Educere, requiere del educador que sepa respetar, y educare, que sepa influir positiva y negativamente. Educere, exige comprender, y educare exigir.(Aspíllaga, 1997, p.25)

Después de habernos extendido un tanto en el sentido etimológico de la palabra docente que nos ha llevado a desarrollar el sentido etimológico del concepto educación, cabe presentar la definición del término, no sin antes mencionar que mucho se menciona que el docente es el segundo padre de los estudiantes, pero

la actitud que toman muchas personas frente al educador es de solo instructivo y no formativo, puesto que muchos padres de familia se contentan siempre y cuando sus hijos tengan los cuadernos llenos de tareas, por la cual deban estudiar. En visión a esto, se deja de lado la visión del docente, dando así cabida a la siguiente interrogante ¿quién es el docente? Qué pena daría pensar que solamente dichas personas educadoras solo instruyan a sus alumnos, pero no formarlos.

El docente es aquel que forma, por eso:

“Es indiscutible que la acción del profesor, se proyecta a través de sus jóvenes alumnos; y esto no solo en el aula, en la enseñanza conscientemente perseguida, sino que la conducta total del maestro hace impacto en la sensibilidad de los jóvenes a través de la inevitable imitación”. (Sola, 2007, pp. 13-14)

Es verdad, todo docente debe formar al educando, o mejor dicho, es quien orienta al educando para que éste llegue a su autorrealización o perfección humana, una madurez adecuada que le permita desenvolverse en el ámbito social, para ello, el docente, no solo debe estar informado, sino que dicha información debe practicarlo, vivirlo, siendo ejemplo, puesto que de qué serviría tanta información de la formación, si el que debería estar informado por dicha información, termina informado y deformado.

Todo esto tiene mucha relación con la verdadera vocación del docente, ya que éste debe amar, valorar y luchar por conseguir lo que se ha propuesto en el ámbito vocacional de su magisterio.

La vocación es un llamado, que toda persona debería aceptar, ya que el hombre sin un sentido de vida, termina en la frustración, porque carece de contenido

interior, mostrando así un vacío existencial. Por eso toda vocación nos lleva a poder superar los más escabrosos obstáculos.

En relación a lo expuesto, el docente es aquél que ama su vocación y lo entrega todo, lo deja todo en el campo de batalla, ya que:

“Tener vocación para el magisterio, es estar a colocar la magnanimidad sobre la fatiga y el desinterés sobre la ambición. Es entrañar la abnegación que lleva a dedicar la vida por entero a la altísima tarea de: entender al niño, comprender al niño, amar al niño”.  
(Sola, 2007, pp. 15)

Por tanto, “el docente es, etimológicamente, el que hace a alguien decente, apropiado, conveniente” (Álvarez, 2012, pár. 4).

### **1.2.2.3. Definición de Desempeño Docente.**

Previo a la definición del desempeño docente es menester dejar claro la definición sobre el desempeño laboral, para ello Corona (2000) citado en Pacheco (2016, p.32) revela que este desempeño “se asocia con el rendimiento en cuanto a la cantidad y calidad del trabajo realizado por un individuo, grupo u organización” (p.22). Por eso, el desarrollo del proceso pedagógico de un docente debe ubicarse en la altura de una calidad educativa expresada en su quehacer didáctico.

Con esto, se llega a considerar que el desempeño docente es la manifestación de la labor que el profesor realiza dentro del salón de clase buscando una interacción con los estudiantes, así lo define Torres (2008, p.7) citado en Ninapayta (2018, p.40), al considerar que es:

El conjunto de actividades diarias que realiza el maestro, durante su trabajo pedagógico que abarca cada una de las funciones

pedagógicas para la gestión del currículo y en sus resultados, para conseguir el fin y los objetivos formativos de los estudiantes.

#### **1.2.2.4. Dimensiones del Desempeño Docente.**

De acuerdo al Marco del buen desempeño docente establecida por MINEDU (2014) considera los siguientes dominios: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. Estos dominios serán consideradas dimensiones para el presente estudio.

##### **a. Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.**

En el Marco del buen desempeño docente, el MINEDU (2014) revela que dentro de esta dimensión se busca entender la sistematización de la planificación curricular, en el seno de un enfoque intercultural e inclusivo. Además, hace alusión a la comprensión de los primordiales tipos sociales, culturales y cognitivas de sus estudiantes, el dominio de los campos temáticos pedagógicos y disciplinares, así como la elección pertinente de materiales educativos, estrategias de enseñanza y evaluación del aprendizaje.

##### **b. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.**

El Marco del buen desempeño docente, el MINEDU (2014) expresa que dentro de esta dimensión se:

Comprende la conducción del proceso de enseñanza por medio de un enfoque que valore la inclusión y la diversidad en todas sus expresiones. Refiere la mediación pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable al aprendizaje, el manejo de los contenidos, la motivación permanente de sus estudiantes, el

desarrollo de diversas estrategias metodológicas y de evaluación, así como la utilización de recursos didácticos pertinentes y relevantes. Incluye el uso de diversos criterios e instrumentos que facilitan la identificación del logro y los desafíos en el proceso de aprendizaje, además de los aspectos de la enseñanza que es preciso mejorar. (p. 25)

**c. Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.**

El Marco del buen desempeño docente, el MINEDU (2014) expresa que dentro de esta dimensión se:

Comprende la participación en la gestión de la escuela o la red de escuelas desde una perspectiva democrática para configurar la comunidad de aprendizaje. Refiere la comunicación efectiva con los diversos actores de la comunidad educativa, la participación en la elaboración, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional, así como la contribución al establecimiento de un clima institucional favorable. Incluye la valoración y respeto a la comunidad y sus características, y la corresponsabilidad de las familias en los resultados de los aprendizajes. (p.26)

**d. Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.**

El Marco del buen desempeño docente, el MINEDU (2014) expresa que dentro de esta dimensión se:

Comprende el proceso y las prácticas que caracterizan la formación y desarrollo de la comunidad profesional de docentes. Refiere la reflexión sistemática sobre su práctica pedagógica, la de sus colegas, el trabajo en grupos, la colaboración con sus pares y su participación en actividades de desarrollo profesional. Incluye la responsabilidad en los procesos y resultados del aprendizaje, y el manejo de información sobre el diseño e implementación de las políticas educativas en el ámbito nacional y regional. (p.26)

### **1.2.2.5. Teoría sobre el Desempeño Docente.**

Este apartado se desprende del Marco de Buen Desempeño Docente del Ministerio de Educación, donde se plantea que este documento:

Es una guía imprescindible para el diseño e implementación de las políticas y acciones de formación, evaluación y desarrollo docente a nivel nacional, y un paso adelante en el cumplimiento del tercer objetivo estratégico del Proyecto Educativo Nacional: “Maestros bien preparados ejercen profesionalmente la docencia”. (MINEDU, 2014, p. 8)

Es más, el mismo documento afirma que:

Este nuevo instrumento de política educativa está al servicio de las tres políticas priorizadas por el Ministerio de Educación al 2016: aprendizajes de calidad y cierre de brechas, desarrollo docente con base en criterios concertados de buena docencia, y modernización y descentralización de la gestión educativa. (MINEDU, 2014, p.8)

### **1.3. Definición de términos Básicos:**

**Acompañamiento Pedagógico:** Constituye una oportunidad para promover e instalar, al interior de las escuelas y de los institutos de formación, espacios de aprendizaje colectivos y de revisión de sus prácticas. Para quienes acompañan, la ocasión de participar en procesos reflexivos sobre la enseñanza implica realizar un análisis y reflexión de su propia praxis. (Vezub y Alliaud, 2012, p.29)

**Desempeño Docente:** El conjunto de actividades diarias que realiza el maestro, durante su trabajo pedagógico que abarca cada una de las funciones pedagógicas para la gestión del currículo y en sus resultados, para conseguir el fin y los objetivos formativos de los estudiantes. (Torres, 2008, p.7) citado en Ninapayta (2018, p.40)

**Docente:** “Es el que hace a alguien decente, apropiado, conveniente” (Álvarez, 2012, pár. 4).

**Desempeño:** Desempeño es sinónimo de actuación, es lo que vemos que la gente hace y demuestra hacer. El desempeño contiene actividades que son significativos y forzosas de realizar para el logro de las metas de la institución y puede ser valorado en términos de lo que realmente se hace. (Ninapayta, 2018, p.39) citando a Muchinsky (2002; p. 38)

## **CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES**

### **2.1. Formulación de hipótesis principal y derivada.**

#### **2.1.1. Hipótesis General**

HG: Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño Docente en las Instituciones Educativas Rurales del distrito de Nueva Arica de Chiclayo, 2019.

#### **2.1.2. Hipótesis Específicas**

##### **Hipótesis específica 1**

Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones Educativas Rurales del distrito de Nueva Arica de Chiclayo, 2019.

##### **Hipótesis específica 2**

Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones Educativas Rurales del distrito de Nueva Arica de Chiclayo, 2019.

##### **Hipótesis específica 3**

Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión participación en la gestión de la escuela en las Instituciones Educativas Rurales del distrito de Nueva Arica de Chiclayo, 2019.

#### Hipótesis específica 4

Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las Instituciones Educativas Rurales del distrito de Nueva Arica de Chiclayo, 2019.

#### 2.2. Variables y definición operacional.

##### Variable 1: Acompañamiento Pedagógico

**Definición conceptual:** Constituye una oportunidad para promover e instalar, al interior de las escuelas y de los institutos de formación, espacios de aprendizaje colectivos y de revisión de sus prácticas. Para quienes acompañan, la ocasión de participar en procesos reflexivos sobre la enseñanza implica realizar un análisis y reflexión de su propia praxis. (Vezub y Alliaud, 2012, p.29)

**Definición operacional:** La presente variable será medida por un instrumento politómico según el formato Likert, con unas escalas de nunca, a veces y siempre, las cuales serán ubicadas según sus valores: 1, 2 y 3.

**Tabla 1**

*Operacionalización de la variable: Acompañamiento Pedagógico*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y Rangos
Visita al docente en el aula	• Planificación consensuada	1,2,5,6	Politómica: Lickert	1=Nunca 2=A veces 3=Siempre
	• Recolección de información en el monitoreo.	,10 3,4,7 8,9		
	• Retroalimentación y acompañamiento			
• Promoción del aprendizaje entre pares	11,13,			
• Promoción de la reflexión permanente	14,17 12,15			
• Relación entre enseñanza-aprendizaje	16			

Reunión de trabajo colegiado	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mejoramiento de los aprendizajes</li> <li>• Fortalecimiento de la planificación curricular</li> </ul>	18,19 20,21, 22,23
Taller de actualización docente	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fortalece las competencias profesionales de los docentes.</li> <li>• Implementación de talleres de actualización.</li> </ul>	26,27, 28,29, 30 24,25

## Variable 2: Desempeño Docente

**Definición conceptual:** El conjunto de actividades diarias que realiza el maestro, durante su trabajo pedagógico que abarca cada una de las funciones pedagógicas para la gestión del currículo y en sus resultados, para conseguir el fin y los objetivos formativos de los estudiantes. (Torres, 2008, p.7) citado en Ninapayta (2018, p.40)

**Definición operacional:** La presente variable será medida por un instrumento politómico, con una escala Likert, debido a la manifestación de sus niveles y rangos, como 1: nunca, 2: a veces y 3: siempre.

**Tabla 2**

*Operacionalización de la variable: Desempeño Docente*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rangos
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conoce y comprende las características y contexto de sus estudiantes.</li> <li>• Planifica la enseñanza de forma colegiada.</li> </ul>	1,2,3,4, 5,6,7,8, 9,10	Politómica: Lickert	1=Nunca 2=A veces 3=Siempre
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Crea un clima propicio para el aprendizaje.</li> <li>• Conduce el proceso de enseñanza.</li> <li>• Usa estrategias y recursos pertinentes.</li> <li>• Evalúa permanentemente el aprendizaje.</li> <li>• Retroalimenta a sus</li> </ul>	11,12,1 3 14,15 16,17 18,19 20		

estudiantes.		
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	• Participa activamente en la gestión institucional.	22
	• Posee actitud democrática, crítica y colaborativa.	21,23
	• Establece relaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad con los agentes educativos.	24,25,26
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	• Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional.	27
	• Desarrolla procesos de aprendizaje continuo.	28,29
	• Ejerce su profesión éticamente.	30,31

## CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

### 3.1. Diseño metodológico

La presente investigación goza del enfoque cuantitativo, el cual consiste en hacer uso de “la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías” (Hernández et al., 2010).

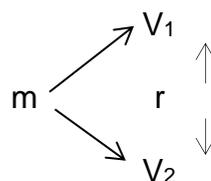
El tipo de investigación es básica aplicada, ya que permite utilizar “los conocimientos en la práctica, para aplicarlos en provecho de los grupos que participan en esos procesos y en la sociedad en general, además del bagaje de nuevos conocimientos que enriquecen la disciplina” (Vargas, 2009).

Esta investigación hace uso del diseño Correlacional simple, que permite coligar variables mediante un esquema imaginable para un grupo o población, es decir “tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular” (Hernández et al., 2010).

El diagrama del diseño es el siguiente:

#### Figura 1

*Diagrama del diseño de investigación*



*Nota.* m=muestra, V<sub>1</sub>=Acompañamiento Pedagógico, r=relación, V<sub>2</sub>=Desempeño Docente.

La presente investigación hace uso del método científico, muy emparentado con el enfoque cuantitativo y el tipo de investigación. Este método sirve de:

Procedimiento planteado que se sigue en la investigación para descubrir las formas de existencia de los procesos objetivos, para desentrañar sus conexiones internas y externas, para generalizar y profundizar los conocimientos así adquiridos, para llegar a demostrarlos con rigor racional y para comprobarlos en el experimento y con las técnicas de su aplicación.

(Ruiz, 2007, p.6)

## **3.2. Diseño muestral**

### **3.2.1. Población**

Se trata de un diseño no probabilístico, puesto que los individuos de la población no reciben las iguales oportunidades de ser elegidos o seleccionados para la investigación en la aplicación del instrumento de recolección de datos. Por ello, la población está conformada de 121 docentes de distintas instituciones Educativas, las cuales son calificadas con las siguientes letras: I.E "A": 8 docentes, I.E "B": 7 docentes, I.E "C": 8 docentes, I.E "D": 32 docentes, I.E "E": 17 docentes, I.E "F": 8 docentes, I.E "G": 10 docentes, I.E "H": 31 docentes.

**Tabla 3***Docentes de distintas II.EE-Zona Rural, 2019*

<b>Grupo</b>	<b>Total</b>
I.E "A"	8 docentes
I.E "B"	7 docentes
I.E "C"	8 docentes
I.E "D"	32 docentes
I.E "E"	17 docentes
I.E "F"	8 docentes
I.E "G"	10 docentes
I.E "H"	31 docentes
Total	121 docentes

Fuente: Elaboración propia

**3.2.2. Muestra**

Para la muestra se aplica la siguiente fórmula:

$$n = \frac{NZ^2p \cdot q}{e^2(N - 1) + Z^2pq}$$

Donde:

N: Población: 121

Z: 95% = 1.96

e: error permitido (0.05=5%)

p: 0.5 (éxito)

q: 0.5 (fracaso)

Aplicando la fórmula para obtener la muestra, resulta lo siguiente:

$$n = \frac{121(1.96)^2(0.5)(0.5)}{(0.05)^2(121 - 1) + (1.96)^2(0.5)(0.5)} \quad n = \frac{(121)(3.8416)(0.5)(0.5)}{(0.0025)(121 - 1) + (3.8416)^2(0.5)(0.5)}$$

$$n = \frac{(464.8336)(0.25)}{(0.0025)(120) + (3.8416)(0.25)} \quad n = \frac{116.2084}{0.3 + 0.9604} \quad n = \frac{116.2084}{1.2604} \quad n = 92.1990 \quad n = 92$$

Que la muestra es de 92 docentes, los cuales de forma no probabilística serán elegidos o seleccionados para la aplicación de los debidos instrumentos de recolección de información.

### **3.3. Técnicas de recolección de datos**

Para la recolección de información en esta investigación se hace uso de la técnica de la encuesta cuyos instrumentos utilizados son los cuestionarios.

A continuación se presentan los instrumentos utilizados correspondientemente a cada variable de investigación.

#### **Instrumento de la variable 1: Acompañamiento pedagógico**

Nombre	: Cuestionario sobre el Acompañamiento Pedagógico
Autor(es)	: Loli (2017), Valdiviezo (2018), Ninapayta (2018), Bromley (2017), modificado por el autor de la tesis presente (Óscar E. Sánchez Contreras).
Objetivo	: Evaluar el nivel de acompañamiento pedagógico realizado por el equipo directivo de las II.EE.
Lugar	: Instituciones Educativas de la zona rural de Nueva Arica, 2019
Forma	: Directa
Duración	: aproximadamente 20 minutos
Descripción	: El instrumento es un cuestionario de aplicación individual a docentes de instituciones educativas de la zona rural de Nueva Arica, consta 30 ítems de respuesta múltiple, bajo la escala Likert.

Escala de Medición: El encuestador le asignará el puntaje a cada ítem de acuerdo con su propia percepción, para que posteriormente se defina a qué nivel pertenece el acompañamiento pedagógico, presentada en una escala Likert cuyas alternativas son: Siempre, A veces y Nunca.

### **Validación a través de juicio de expertos**

La validación del instrumento para la variable 1: *Acompañamiento pedagógico* puede ser considerada aceptada debido a la validez de cada uno de los instrumentos respectivos aplicados en las distintas investigaciones, sin embargo, al ser un instrumento parcialmente elaborado, pasó por el juicio de expertos, tales como: un estadístico, un metodólogo y pedagogo. Este cuestionario es un instrumento parcialmente elaborado, ya que se ha seleccionado los ítems de diversos instrumentos validados. Así queda fundamentado en Córdoba (2018), quien afirma que “construir un instrumento (parcialmente nuevo) es relativamente sencillo. Aquí se debe procurar obtener todos los instrumentos posibles que midan una variable dada y en base a ellos construir otro” (p. 89).

### **Confiabilidad**

Para la confiabilidad del instrumento de esta primera variable se aplicó el análisis del estadístico de alfa de Cronbach en los ítems respectivos con la intención de demostrar su fiabilidad y consistencia interna.

#### **Tabla 4**

*Confiabilidad de los datos (Variable Acompañamiento Pedagógico)*

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>Nº de elementos</b>
<b>,990</b>	<b>30</b>

### **Interpretación:**

En la tabla 4, se indica el valor adquirido a través del coeficiente Alfa de Cronbach, resultando 0.990, lo que significa que la información recolectada para la presente investigación es confiable, concluyendo que el instrumento elaborado y aplicado es válido.

### **Instrumento de la variable 2: Desempeño docente**

Nombre	: Ficha de verificación
Autor	: Óscar Eduardo Sánchez Contreras (autor de la presente tesis), basado en el Marco de buen desempeño docente (MINEDU, 2014a).
Objetivo	: Medir el nivel de desempeño profesional de un docente de Educación Básica, en base a la supervisión del directivo.
Lugar	: Instituciones Educativas de la zona rural de Nueva Arica, 2019
Forma	: Directa
Duración	: aproximadamente 20 y 25 minutos
Descripción	: El instrumento es un cuestionario de aplicación individual a docentes de instituciones educativas de la zona rural de Nueva Arica, consta 31 ítems de respuesta múltiple, bajo la escala Likert.

Escala de Medición: El encuestador le asignará el puntaje a cada ítem de acuerdo con su propia percepción, para que posteriormente se defina a qué nivel pertenece el desempeño docente, presentada en una escala Likert cuyas alternativas son: Siempre, A veces y Nunca.

## **Validación a través de juicio de expertos**

La validación del instrumento para la variable 2: *Desempeño docente*, está dado por el MINEDU (2014a), aunque se validó gracias a tres expertos en la materia: un estadístico, un metodólogo y un pedagogo.

## **Confiabilidad**

Para la confiabilidad del instrumento de esta segunda variable se aplicó el análisis del estadístico de alfa de Cronbach en los ítems respectivos con la intención de demostrar su fiabilidad y consistencia interna.

### **Tabla 5**

*Confiabilidad de los datos (Variable Desempeño Docente)*

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>Nº de elementos</b>
<b>,974</b>	<b>31</b>

### **Interpretación:**

En la tabla 5, se indica el valor adquirido a través del coeficiente Alfa de Cronbach, resultando 0.974, lo que significa que la información recolectada para la presente investigación es confiable, concluyendo que el instrumento elaborado y aplicado es válido.

### **3.4. Aspectos éticos**

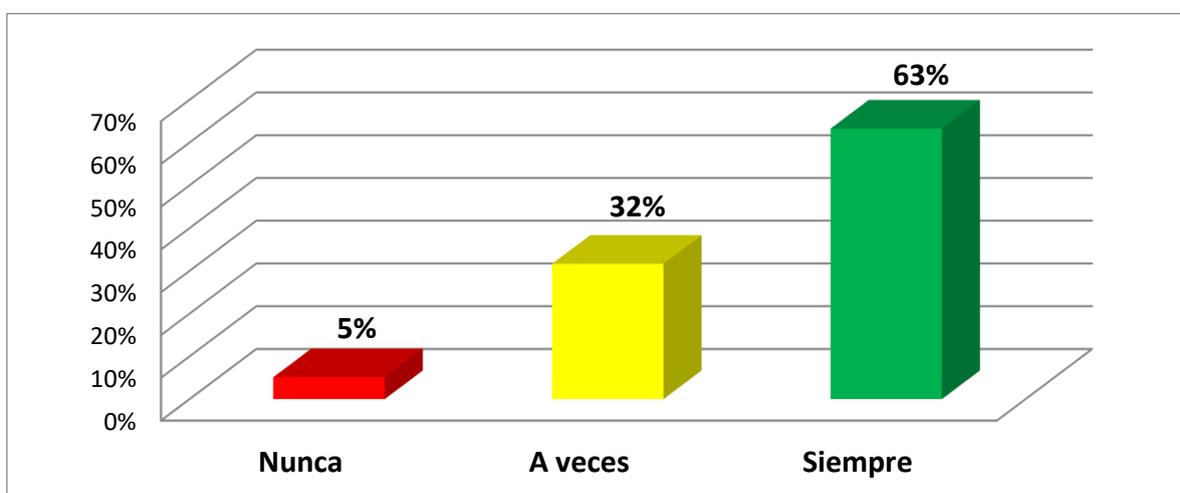
Para la aplicación de los instrumentos de recopilación de datos, tanto la ficha de verificación para el desempeño docente, la rúbrica de observación del desempeño docente como el del acompañamiento pedagógico aseguran el investigador mantener en secreto profesional los nombres de los encuestados y monitoreados junto con los nombres de las Instituciones Educativas.

## CAPÍTULO IV: RESULTADOS

### 4.1. Análisis descriptivos

**Figura 2**

*Dimensión 1: Visita al docente en el aula*



**Tabla 6**

*Dimensión 1: Visita al docente en el aula*

DIMENSIÓN 1				
	F	%	F.Ab	%Ac
<b>Nunca</b>	5	5%	5	5%
<b>A veces</b>	29	32%	34	37%
<b>Siempre</b>	58	63%	92	100%
<b>TOTAL</b>	92	100%		

Fuente: Elaboración propia

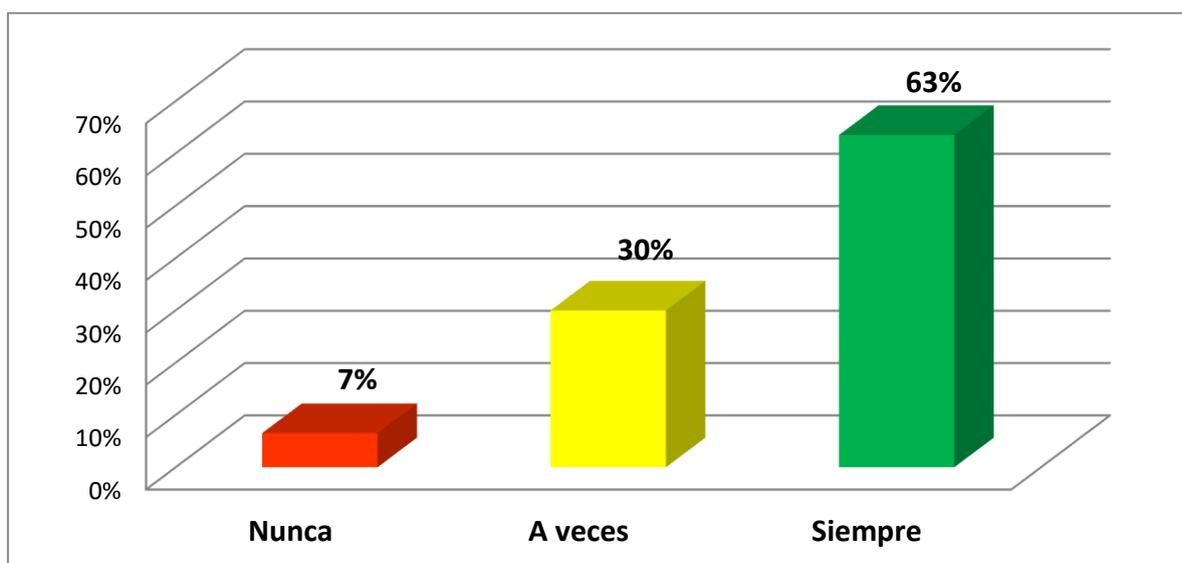
Interpretación:

En la figura 02 se muestra que en la estrategia empleada por el líder pedagógico o directivo de visitar al docente en su aula de clases para realizar una observación

de su práctica de enseñanza el 63% de las respuestas (con valoración siempre) dadas por los docentes encuestados afirman mayoritariamente que el directivo realiza la visita en las aulas, conoce los lineamientos generales del currículo nacional, elabora un plan de visitas de acuerdo a las necesidades de cada docente, registra de manera objetiva las competencias pedagógicas durante el proceso de la sesión de aprendizaje, permite al docente acompañado que colabore en la elaboración de los instrumentos de registro de información de la observación de la cual será objeto, así como de los tiempos y horarios en que será observado, facilita los momentos de reflexión crítica para detenerse en el análisis de las fortalezas y debilidades encontradas, además de retroalimentar aquello que requiere ser mejorado y, todo ello lo efectúa con empatía, respeto y cordialidad. Por lo que se deduce que la visita al docente en su aula es de mucha importancia para el acompañamiento pedagógico y su relación con el desempeño docente puesto que así lo perciben la mayoría de docentes.

**Figura 3**

*Dimensión 2: Grupo de interaprendizaje*



**Tabla 7***Dimensión 2: Grupo de interaprendizaje*

<b>DIMENSIÓN 2</b>				
	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>F.Ab</b>	<b>%Ac</b>
<b>Nunca</b>	6	7%	6	7%
<b>A veces</b>	28	30%	34	37%
<b>Siempre</b>	58	63%	92	100%
<b>TOTAL</b>	92	100%		

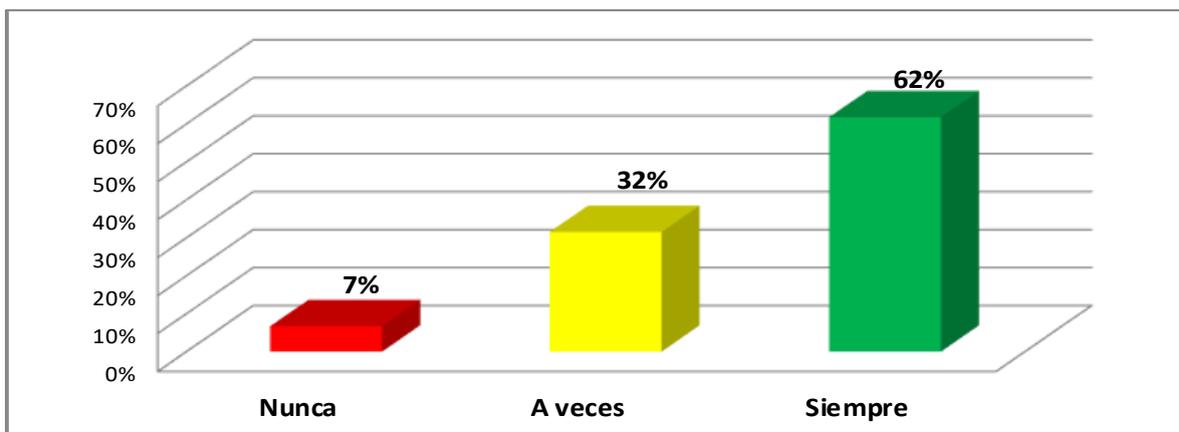
Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

En esta figura 03 se señala que el 63% de las respuestas (con valoración siempre) dadas por los docentes encuestados afirman mayoritariamente que la estrategia del grupo de interaprendizaje realizada por el directivo favorece un clima de confianza, la reflexión de las prácticas pedagógicas entre pares o grupales, la mejora de las mismas y, por ende, de los aprendizajes de los estudiantes y, también el espacio adecuado para la formación de comunidades profesionales de aprendizaje entre profesores. Por lo tanto, el GIA o grupo de interaprendizaje es importante para el acompañamiento pedagógico y el modo cómo se relaciona con el desempeño docente puesto que así lo perciben la mayoría de docentes.

**Figura 4**

*Dimensión 3: Reunión de trabajo colegiado*



**Tabla 8**

*Dimensión 3: Reunión de trabajo colegiado*

<b>DIMENSIÓN 3</b>				
	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>F.Ab</b>	<b>%Ac</b>
<b>Nunca</b>	6	7%	6	7%
<b>A veces</b>	29	32%	35	38%
<b>Siempre</b>	57	62%	92	100%
<b>TOTAL</b>	92	100%		

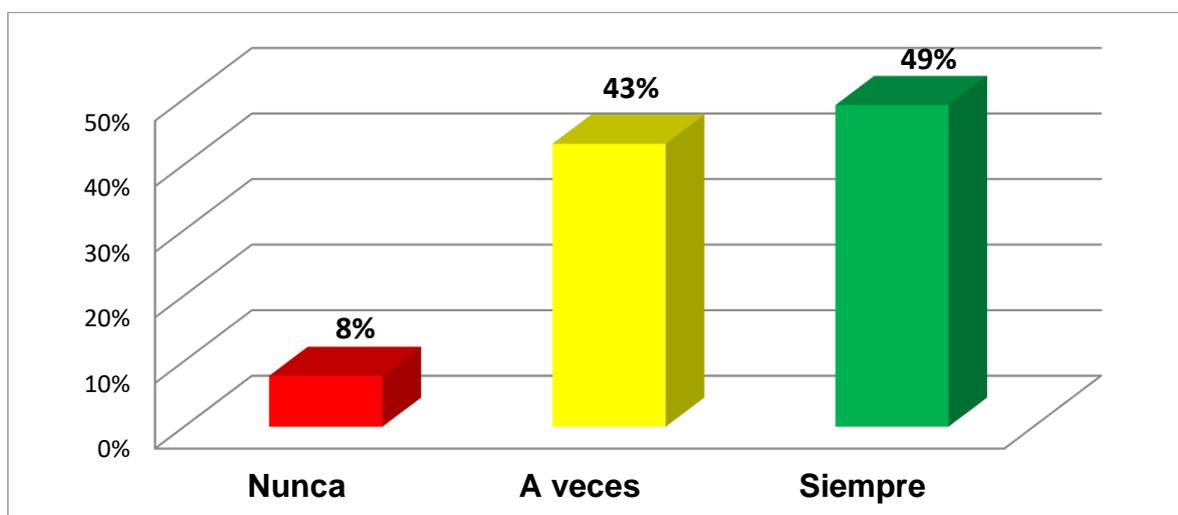
Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

La figura 04 evidencia que el 62% de las respuestas (con valoración siempre) dadas por los docentes que participaron de la encuesta consideran que la estrategia reunión de trabajo colegiado llevada a cabo por el directivo mediante la realización de una planificación curricular en todos sus niveles (anual, de unidad y sesión de aprendizaje) de manera colectiva, reflexiva, crítica, colaborativa y con el asesoramiento técnico y pedagógico pertinente a las demandas de los profesores contribuyen al logro de los propósitos educativos fundamentales. Esto quiere decir que las reuniones de trabajo colegiado como parte sustantiva del acompañamiento pedagógico son útiles en el desempeño de los docentes.

**Figura 5**

*Dimensión 4: Taller de actualización docente*



**Tabla 9**

*Dimensión 4: Taller de actualización docente*

<b>DIMENSIÓN 4</b>				
	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>F.Ab</b>	<b>%Ac</b>
<b>Nunca</b>	7	8%	7	8%
<b>A veces</b>	40	43%	47	51%
<b>Siempre</b>	45	49%	92	100%
<b>TOTAL</b>	92	100%		

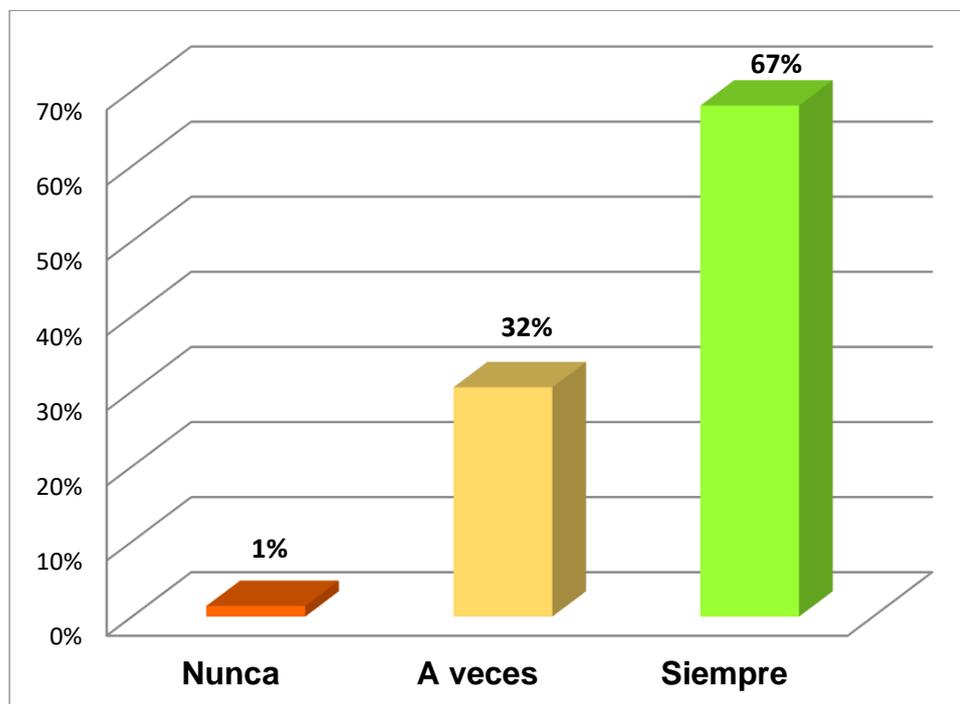
Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

En la figura 05 se indica que el 49% de las respuestas (con valoración siempre) dadas por los docentes estima que la estrategia taller de actualización docente conducida por el directivo es importante en el acompañamiento pedagógico debido a que busca la mejora de la formación docente continua, pero también se indica que un 43% de respuestas (con valoración a veces) considera que esta estrategia no se realiza de la forma más óptima porque no responde a las demandas profesionales de los docentes y porque su frecuencia de realización es mínima.

**Figura 6**

*Dimensión 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes*



**Tabla 10**

*Dimensión 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes*

DIMENSIÓN 1				
	F	%	F.Ab	%Ac
Nunca	1	1%	1	1%
A veces	29	32%	30	33%
Siempre	62	67%	92	100%
<b>TOTAL</b>	<b>92</b>	<b>100%</b>		

Fuente: Elaboración propia

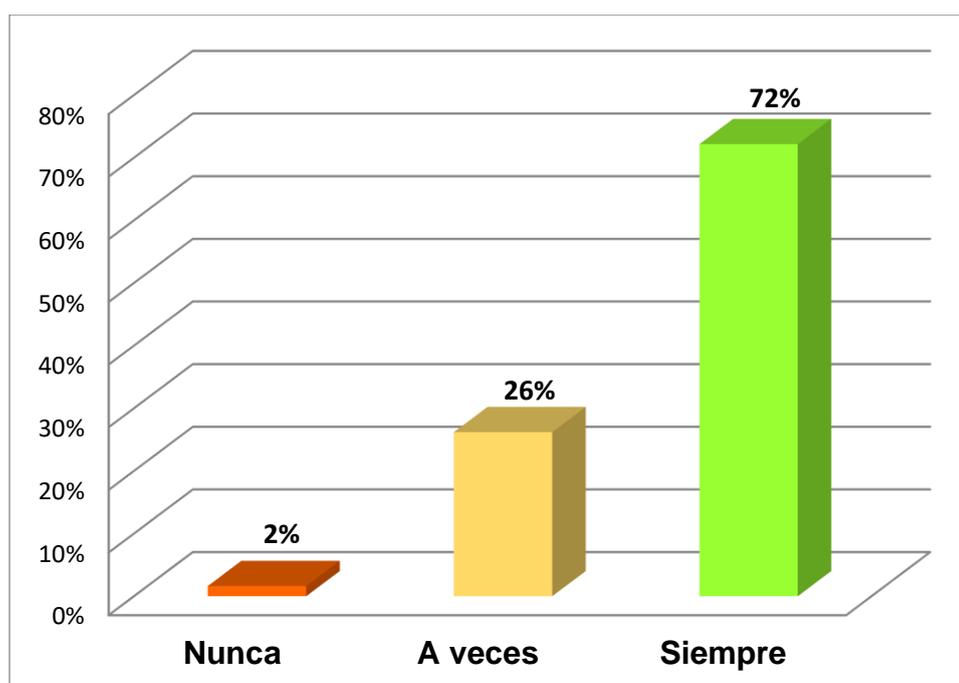
Interpretación:

La figura 06 se señala que el 67% de las respuestas (con valoración siempre) que han dado los docentes estima que los indicadores de la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes referidos al conocimiento de las

características y necesidades particulares de sus estudiantes, a su conocimiento disciplinar del área que enseña, de las teorías del aprendizaje, los enfoques y las didácticas propias de cada área curricular, la planificación curricular en sus diferentes niveles y contenidos y, la evaluación formativa y sistemática los viene utilizando eficazmente como muestra de una evolución de sus prácticas pedagógicas y también en el beneficio de la mejora de los aprendizajes de los estudiantes. Sin embargo, hay un 31% (con valoración a veces) que manifiesta no tener un óptimo dominio de los indicadores que forman esta dimensión.

**Figura 7**

*Dimensión 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes*



**Tabla 11***Dimensión 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes*

<b>DIMENSIÓN 2</b>				
	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>F.Ab</b>	<b>%Ac</b>
<b>Nunca</b>	2	2%	2	2%
<b>A veces</b>	24	26%	26	28%
<b>Siempre</b>	66	72%	92	100%
<b>TOTAL</b>	92	100%		

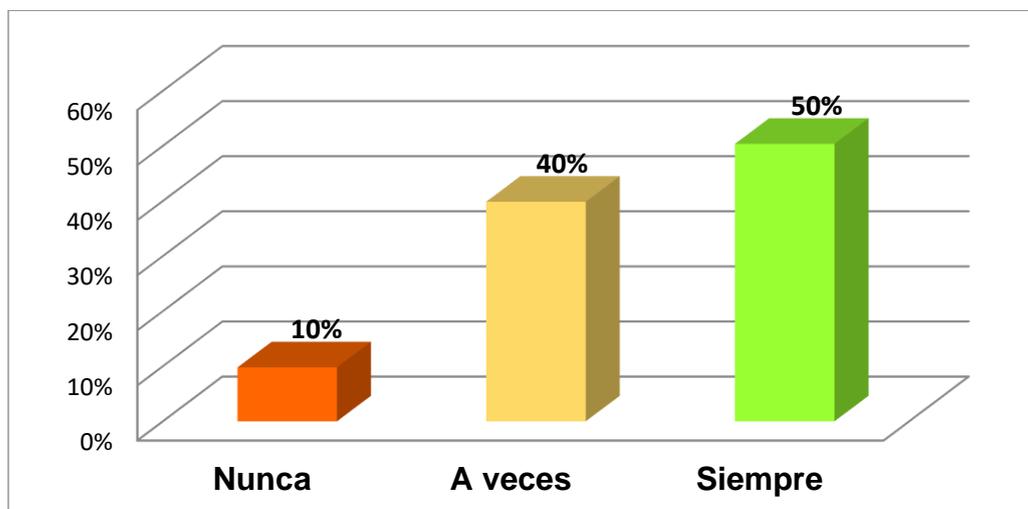
Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

En esta dimensión, la figura 07 muestra un 72% de las respuestas (con valoración siempre) que los docentes evidencian una eficacia en el mejoramiento de los aprendizajes de los estudiantes puesto que se consideran preparados para crear un clima favorable al aprendizaje porque promueven los valores, el respeto a la diversidad, la resolución participativa y reflexiva de los conflictos, el aprovechamiento del error como una oportunidad pedagógica, el uso ético de los recursos tecnológicos, la sistematización de información recogida con diversos instrumentos de evaluación para realizar una apropiada retroalimentación de los aprendizajes.

**Figura 8**

*Dimensión 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad*



**Tabla 12**

*Dimensión 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad*

<b>DIMENSIÓN 3</b>				
	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>F.Ab</b>	<b>%Ac</b>
<b>Nunca</b>	9	10%	9	10%
<b>A veces</b>	37	40%	46	50%
<b>Siempre</b>	46	50%	92	100%
<b>TOTAL</b>	92	100%		

Fuente: Elaboración propia

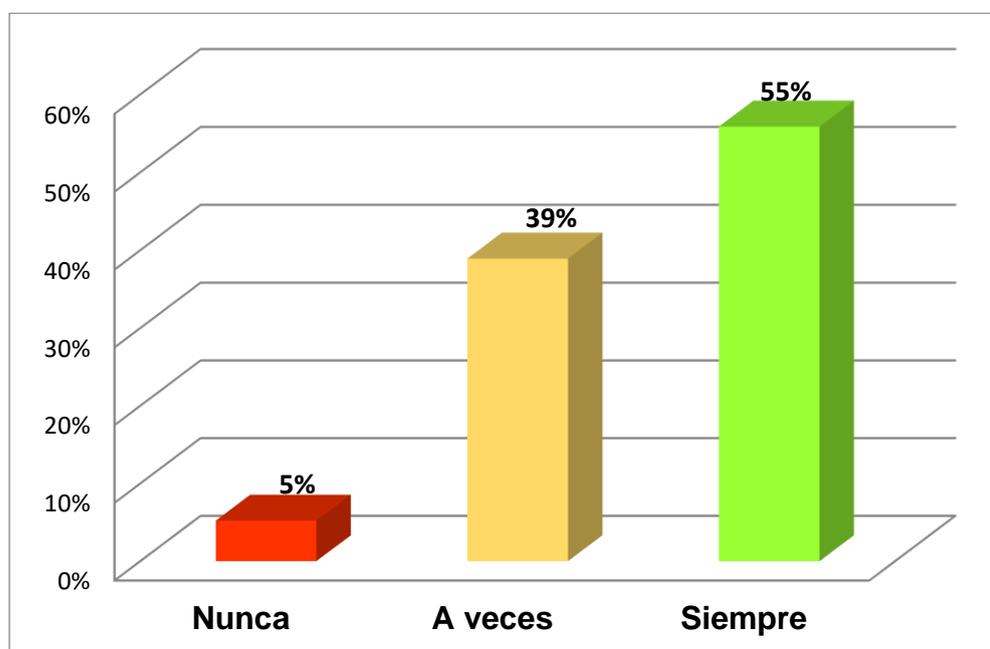
Interpretación:

La figura 08 indica dos resultados muy notorios. Un 50% de las respuestas (con valoración siempre) en donde los docentes señalan que su participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad es aceptable puesto que participan en la elaboración colaborativa y consensuada de los instrumentos de gestión como el proyecto educativo institucional, el plan anual de trabajo, el reglamento interno pero no tanto de los planes de mejora continua de los aprendizajes o de la investigación y propuestas de innovación pedagógica así

como de involucrar a las familias en todos estos procesos. Por estas últimas razones, también se explica el 40% de las respuestas con valoración a veces.

**Figura 9**

*Dimensión 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente*



**Tabla 13**

*Dimensión 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente*

<b>DIMENSIÓN 4</b>				
	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>F.Ab</b>	<b>%Ac</b>
<b>Nunca</b>	5	5%	5	5%
<b>A veces</b>	36	39%	41	45%
<b>Siempre</b>	51	55%	92	100%
<b>TOTAL</b>	92	100%		

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

La figura 09 señala que en la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, el 55% de las respuestas (con valoración siempre) indica que los docentes son capaces de reflexionar en sus respectivas comunidades profesionales de aprendizaje sobre sus necesidades de desarrollo profesional, las de sus estudiantes y las de sus propias escuelas donde se desempeña y, así mismo, es competente en su actuación de acuerdo a principios éticos para resolver dilemas o situaciones de conflicto. Pero también muestra un 39% (con valoración a veces) que evidencia que su participación en la generación de políticas educativas es escasa o no escuchada.

## **4.2. Análisis ligada a las hipótesis**

### **4.2.1. Contrastación de hipótesis general**

Ritual de la significancia estadística:

#### 1. Planteamiento de la hipótesis general

H<sub>0</sub>: La relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en las Instituciones Educativas Rurales del distrito de Nueva Arica de Chiclayo no es significativa.

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en las Instituciones Educativas Rurales del distrito de Nueva Arica de Chiclayo, 2019.

#### 2. Establecer un nivel de significancia:

En el presente caso, el nivel de Significancia tomado en consideración para la Contrastación de la hipótesis es (Alfa)  $\alpha = 0.05$  (5%).

#### 3. Seleccionar un estadístico de prueba: Correlación de Rho de Spearman.

**Tabla 14***Correlación de V1 y V2*

Source	DFS	S.K.S.	SPEARMANCHI 2	SPEARMANCHI 1	Pr > F
Model	5	78,452 231,54	0,258	0,315	<b>0,004</b>
Error	25	0 542,10	0,358	0,654	
Corrected Total <i>Computed against model Y=Mean(Y)</i>	14	0	0,354	0,015	
			0,970	0,984	

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

Dado que el valor de significancia es menor a 0.05, es decir al ser 0.004, demuestra que existe una correlación entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente, siendo la correlación de la primera variable con un 0.984 y de la segunda variable un 0.970. con esto, y más el nivel de significatividad es 0.01, se evidencia que la hipótesis planteada por el investigador es aceptada.

**4.2.2. Contrastación de hipótesis específicas:****4.2.2.1. Contrastación de la primera hipótesis específica:**

Ritual de la significancia estadística:

1. Plantear la hipótesis:

H<sub>0</sub>: La relación entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones educativas Rurales del distrito de Nueva Arica de Chiclayo, 2019 no es significativa.

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones Educativas Rurales del distrito de Nueva Arica de Chiclayo, 2019.

2. Establecer un nivel de Significancia:

En el presente caso, el nivel de Significancia tomado en consideración para la contrastación de la hipótesis es (Alfa)  $\alpha = 0.05$  (5%).

3. Seleccionar un estadístico de prueba: Correlación de Rho de Spearman.

**Tabla 15**

*Correlación de V1 y D1V2*

Std. Error	Standardized Coefficients Beta	t	Sig.	95,0% Confidence Interval for B		Collinearity Statistics	
				Lower Bound	Upper Bound	Tolerance	VIF
,970		,705	,520	,984	,335		
,033	,992	15,983	,000	,854	,617	1,000	1,000

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

Al ser el valor de Sig. menor a 0.05, siendo 0,0000896, demuestra que existe una relación entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes es significativa. De la misma forma, merced al coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.854 dio a conocer la existencia de la relación significativa. De esta forma se acepta la hipótesis planteada.

#### **4.2.2.2. Contrastación de la segunda hipótesis específica:**

Ritual de la significancia estadística:

1. Plantear la hipótesis:

Ho: La relación entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones educativas Rurales del distrito de Nueva Arica de Chiclayo, 2019 no es significativa.

H2: Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones Educativas Rurales del distrito de Nueva Arica de Chiclayo, 2019.

2. Establecer un nivel de Significancia:

En el presente caso, el nivel de Significancia tomado en consideración para la contrastación de la hipótesis es (Alfa)  $\alpha = 0.05$  (5%).

3. Seleccionar un estadístico de prueba: Correlación de Rho de Spearman.

**Tabla 16**

*Correlación de V1 y D2V2*

Std. Error	Standardized Coefficients Beta	t	Sig.	95,0% Confidence Interval for B		Collinearity Statistics	
				Lower Bound	Upper Bound	Tolerance	VIF
,984		-,004	,997	0,852	1,167		
,156	,941	5,564	,005	,852	1,300	1,000	1,000

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

Al ser el valor de Sig. menor a 0.05, siendo 0,00511146168463842, demuestra que existe una relación entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes es significativa. De la misma forma, merced al coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.852 dio a conocer la existencia de la relación significativa. De esta forma se acepta la hipótesis planteada.

#### **4.2.2.3. Contrastación de la tercera hipótesis específica:**

Ritual de la significancia estadística:

1. Plantear la hipótesis:

H<sub>0</sub>: La relación entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión participación en la gestión de la escuela en las Instituciones Educativas Rurales del distrito de Nueva Arica de Chiclayo, 2019 no es significativa.

H3: Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión participación en la gestión de la escuela en las Instituciones Educativas Rurales del distrito de Nueva Arica de Chiclayo, 2019.

2. Establecer un nivel de Significancia:

En el presente caso, el nivel de Significancia tomado en consideración para la contrastación de la hipótesis es (Alfa)  $\alpha = 0.05$  (5%).

3. Seleccionar un estadístico de prueba: Correlación de Rho de Spearman.

**Tabla 17**

*Correlación de V1 y D3V2*

Std. Error	Standardized Coefficients	t	Sig.	95,0% Confidence Interval for B		Collinearity Statistics	
	Beta			Lower Bound	Upper Bound	Tolerance	VIF
,130		,660	,545	,964	,445		
,045	,993	16,511	,000	,917	,867	1,000	1,000

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

Al ser el valor de Sig. menor a 0.05, siendo 0,0545, demuestra que existe una relación entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión participación en la gestión de la escuela en las Instituciones Educativas Rurales del distrito de Nueva Arica de Chiclayo es significativa. De la misma forma, merced al coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.964 dio a conocer la existencia de la relación significativa. De esta forma se acepta la hipótesis planteada.

#### **4.2.2.4. Contrastación de la cuarta hipótesis específica:**

Ritual de la significancia estadística:

1. Plantear la hipótesis:

H<sub>0</sub>: La relación entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las Instituciones Educativas Rurales del distrito de Nueva Arica de Chiclayo, 2019 no es significativa.

H<sub>4</sub>: Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las Instituciones Educativas Rurales del distrito de Nueva Arica de Chiclayo, 2019.

2. Establecer un nivel de Significancia:

En el presente caso, el nivel de Significancia tomado en consideración para la contrastación de la hipótesis es (Alfa)  $\alpha = 0.05$  (5%).

3. Seleccionar un estadístico de prueba: Correlación de Rho de Spearman.

**Tabla 18**

*Correlación de V1 y D4V2*

Std. Error	Standardized Coefficients Beta	t	Sig.	95,0% Confidence Interval for B		Collinearity Statistics	
				Lower Bound	Upper Bound	Tolerance	VIF
,130		,660	,545	,964	,445		
,045	,993	16,511	,000	,917	,867	1,000	1,000

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

Al ser el valor de Sig. menor a 0.05, siendo 0,0000787881111997941, demuestra que existe una relación entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las Instituciones Educativas Rurales del distrito de Nueva Arica de Chiclayo es significativa. De la misma forma, merced al coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.917 dio a conocer la existencia de la relación significativa. De esta forma se acepta la hipótesis planteada.

## CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 5.1. DISCUSIÓN

Esta indagación se efectuó con la finalidad de “Determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño Docente en las Instituciones Educativas Rurales del distrito de Nueva Arica de Chiclayo, 2019”. Todo dato recolectado expresa su validez interna, y en este caso, el estadístico Alfa de Cronbach permitió la elaboración de dicha validez, obteniendo para la variable de acompañamiento pedagógico un porcentaje de aceptación correspondiente a 99,0% (Ver tabla 4) y un 97,4% respecto a la variable de desempeño docente (Ver tabla 5). Estos porcentajes reflejan la elevada consistencia interna que tienen los datos adquiridos. Esto mismo se cimienta más en evaluación realizada por el juicio de expertos, dando a conocer que los datos son realmente consistentes.

Haciendo referencia a la investigación de Padilla (2014), titulada *Acompañamiento pedagógico como promotor de la mejora de las prácticas pedagógicas en el Colegio Técnico Profesional Aprender*, se concluyó que el acompañamiento pedagógico no se debe “manejar” como una simple observación o evaluación del desempeño realizado por el docente, sino que debe ser un trabajo fundado en la planificación. De la misma forma, esta tesis, busca que la planificación sea el centro para un buen desarrollo laboral de los docentes.

Vicente (2012) en su trabajo *Impacto del acompañamiento pedagógico en las prácticas del docente de primer grado primario bilingüe en el desarrollo de las habilidades comunicativas en idioma materno K'iche' en municipios de Quiché*, arribó a manifestar lo relevante que es el acompañamiento pedagógico en el aula, porque mientras exista una asesoría pedagógica se enriquece cada vez más la práctica docente y de esa forma existe una mayor calidad educativa. El estudio presente coincide con lo que Vicente concluyó, ya que después de la visita al docente en el aula, viene el poder analizar juntos el desarrollo de la misma, con la intención de observar las posibles mejoras que se deben elevar y así llegar mejor al desarrollo de las competencias de los estudiantes en un buen proceso pedagógico y didáctico. Esto implica que se vaya fomentando los grupos de interaprendizaje y el debido asesoramiento pedagógico.

Con Ruiz (2015), en su estudio *Incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño de los docentes de educación secundaria del Colegio "Liceo Franciscano", ubicado en el distrito N° 1 de la unidad de Managua, departamento de Managua, durante el primer semestre del año 2015*, ultimó que el acompañamiento pedagógico debe ser permanente, proponiendo así un plan de acompañamiento pedagógico a los docentes, con la intención de avivar y fortalecer su labor. De la misma forma, esta investigación, escudriña que mediante los trabajos colegidos se vaya buscando y consiguiendo este fortalecimiento laboral en los docentes, a través de GIA, talleres de capacitación continua, etc.

Valdiviezo (2018) en su tesis denominada *El acompañamiento pedagógico especializado y el desempeño laboral en los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de Educación Secundaria del distrito de San Juan de*

*Lurigancho – UGEL 5- Red 7 – 2013*, concluyó de la existencia significativa que tienen ambas variables, considerando incluso que el 63,3% de docentes manifiestan que casi siempre es adecuado el acompañamiento pedagógico y un 49,5% de docentes manifiestan que siempre tienen un adecuado desempeño laboral. En la presente investigación, se muestra que una de las dimensiones del acompañamiento pedagógico, como es el caso del grupo de interaprendizaje con un 63%, va favoreciendo en el análisis de las prácticas pedagógicas y en la mejora de las mismas, como es en el caso del desarrollo de la profesionalidad e identidad docente, con un 55%.

Quispe (2018), en su estudio *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las Instituciones Educativas de Horacio Zevallos Gamez e Inca Garcilazo de la Vega Juliaca Puno 2018*, llegó a la conclusión de que el 56.4% de los docentes mostraban una tendencia regular, que junto con el mismo porcentaje 56.4% consideran que el desempeño docente también es regular. De la misma forma, la presente investigación, considera que el acompañamiento pedagógico en algunos casos llega a un 32% para la primera dimensión, un 30% en la segunda dimensión, un 32% en la tercera dimensión y un 43% en la cuarta dimensión, mientras que en el desempeño docente, un 32% en la primera dimensión, un 26%, en la segunda, un 40% en la tercera dimensión y en la cuarta dimensión un 39%, evidenciando la existencia que aún hay como tendencia hacia lo fluctuante entre ambas variables.

Molocho (2015), en su tesis *Acompañamiento pedagógico y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa “José Olaya” Casa Blanca, Distrito de Pimpingos, 2014*, pretendió demostrar que se logró establecer una relación alta correlación. De la misma forma, la presente indagación logra establecer una

correlación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, a través del estadístico Alfa de Cronbach, donde la correlacionalidad de ambas variables se dan para la primera con un 99.0% y un 97% para la segunda variable.

## 5.2. CONCLUSIONES

- En proporción al objetivo general, se estableció la relación existente entre las dos variables investigadas, obteniendo un valor de Sig., menor que 0.05, evidenciando que existe relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente. También, el coeficiente de correlación Rho de Spearman cuyo valor para la primera variable fue de 0.990 (99%) y para la segunda variable fue de 0.974 (97.4%) reconoce corroborar la existencia de una relación estadísticamente significativa.
- Concerniente al primer objetivo específico propuesto, se estableció que existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, ya que el nivel de significancia obtenido resultó de = 0,0000895878413520122, corroborando la primera hipótesis específica; es más a través del coeficiente de correlación de Spearman = 0.854, se está confirmando que hay relación estadísticamente significativa entre la variable primera con la dimensión 1 de la variable dos en los estudiantes de las II.EE Rurales del distrito de Nueva Arica de Chiclayo, 2019.
- Concerniente al segundo objetivo específico propuesto, se estableció que existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes, ya que el nivel

de significancia obtenido resultó de  $= 0,00511146168463842$ , corroborando la segunda hipótesis específica; es más a través del coeficiente de correlación de Spearman  $= 0.852$ , se está confirmando que hay relación estadísticamente significativa entre la variable primera con la dimensión 2 de la variable dos en los estudiantes de las II.EE Rurales del distrito de Nueva Arica de Chiclayo, 2019.

- Concerniente al tercer objetivo específico propuesto, se estableció que existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión participación en la gestión de la escuela en las II.EE Rurales del distrito de Nueva Arica, ya que el nivel de significancia obtenido resultó de  $= 0,0545$ , corroborando la tercera hipótesis específica; es más a través del coeficiente de correlación de Spearman  $= 0.964$ , se está confirmando que hay relación estadísticamente significativa entre la variable primera con la dimensión 3 de la variable dos en los estudiantes de las II.EE Rurales del distrito de Nueva Arica de Chiclayo, 2019.
- Concerniente al cuarto objetivo específico propuesto, se estableció que existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las II.EE Rurales del distrito de Nueva Arica, ya que el nivel de significancia obtenido resultó de  $= 0,0000787881111997941$ , corroborando la cuarta hipótesis específica; es más a través del coeficiente de correlación de Spearman  $= 0.917$ , se está confirmando que hay relación estadísticamente significativa entre la variable primera con la dimensión 4 de la variable dos en los estudiantes de las II.EE Rurales del distrito de Nueva Arica de Chiclayo, 2019.

### **5.3. RECOMENDACIONES**

- Debido a que se ha demostrado que existe una relación estadísticamente significativa entre la variable acompañamiento pedagógico y la variable desempeño docente, se recomienda a los directores y a las comunidades de profesores sostener como lineamiento fundamental de la gestión educativa la práctica de cultura institucional del acompañamiento pedagógico por parte del directivo para coadyuvar a una mejora de las prácticas profesionales docentes y, por consiguiente, de los aprendizajes de los estudiantes.
- Con respecto al primer objetivo específico, se recomienda al directivo promover un clima que favorezca la recepción del acompañamiento pedagógico con el respeto a la diversidad de las prácticas docentes, la resolución de conflictos de un modo reflexivo y participativo, la utilización del error como una oportunidad para desaprender y aprender constantemente y una retroalimentación que recoja las experiencias de ambos actores educativos.
- En relación al segundo objetivo específico, la recomendación es fortalecer la figura de líder pedagógico del director, a través de una formación continua, para que esté adecuadamente preparado y se transforme en fuente de consulta de sus docentes atendiendo sus necesidades y demandas profesionales.
- Con respecto al tercer objetivo específico, se recomienda a los directores fortalecer de forma colaborativa y consensuada diversos planes de mejora de aprendizajes, proyectos de innovación que incentiven la investigación educativa, el interaprendizaje entre escuelas y, sobre todo, promover la

participación activa de los padres de familia en las actividades y decisiones de gestión institucional.

- En relación al cuarto objetivo específico, la recomendación es conformar y activar comunidades profesionales de aprendizaje para que se conviertan en espacios de confianza y respeto que conlleve a los docentes a una franca reflexión de sus fortalezas y debilidades profesionales en un espíritu de mejora continua de sus desempeños docentes.

## FUENTES DE INFORMACIÓN

- Álvarez, C. (2012, junio 1). *Etimología de «docente», «maestro» y «profesor»*.  
<https://www.delcastellano.com/etimologia-docente-maestro-profesor/>
- Aspillaga, P. C. (1997). *La educación en la sociedad contemporánea* (3a ed.).  
Universidad de Piura. <https://biblioteca.usat.edu.pe/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=1174>
- Bromley, C. (2017). *Acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente, en las instituciones educativas del nivel primaria, tercer ciclo, UGEL N° 05, El Agustino, Lima 2017* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/5849?locale-attribute=es>
- Casamajor, A., Dussel, I., Montes, N., Pogre, P., Rodríguez, C., & Ros, C. (2011).  
*Formar docentes para la equidad II* (Vol. 2). Teseo.  
<https://www.editorialteseo.com/archivos/2853/formar-docentes-para-la-equidad-ii/>
- Córdoba, B. (2018). Instrumentos de investigación. En *ICB Research Reports* (1a ed., Vol. 1, Número 9). San Marcos.  
[http://www.sancristoballibros.com/libro/instrumentos-de-investigacion-cd-rom\\_80412](http://www.sancristoballibros.com/libro/instrumentos-de-investigacion-cd-rom_80412)
- Etimología Docente. (2019). *Docente*. <http://etimologias.dechile.net/?docente>
- Gurría, Á. (2014). *Resultados de PISA 2012 en Foco Lo que los alumnos saben a los 15 años de edad y lo que pueden hacer con lo que saben*.  
[https://www.oecd.org/pisa/keyfindings/PISA2012\\_Overview\\_ESP-FINAL.pdf](https://www.oecd.org/pisa/keyfindings/PISA2012_Overview_ESP-FINAL.pdf)
- Gurría, Á. (2016). *Pisa 2015, Resultados Clave*. <https://www.oecd.org/pisa/pisa-2015-results-in-focus-ESP.pdf>
- Hernández, S., Fernanández, C., & Baptista, L. (2010). *Metodología de la investigación* (J. M. Chacón (ed.); 5ta ed.). McGraw Hill.

[https://www.academia.edu/39204446/Metodología\\_de\\_la\\_investigación\\_5ta\\_Ed](https://www.academia.edu/39204446/Metodología_de_la_investigación_5ta_Ed)

- Huamani, A. (2017). Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada, 2016. *Revista Logos*, 7(1), 1–10. <http://revistas.uap.edu.pe/ojs/index.php/LOGOS/article/view/1431/1400>
- Loli, E. (2017). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en el área de comunicación del segundo grado de primaria en las Instituciones Educativas de la Red 17 de Chaclacayo de la UGEL N° 06* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/1524>
- López, A. (2014, septiembre 17). *El curioso origen de la palabra ‘compañero’*. blogs.20minutos.es. <https://blogs.20minutos.es/yaestaellistoquetodolosabe/el-curioso-origen-de-la-palabra-companero/>
- Minez, Z. (2013). Acompañamiento pedagógico una alternativa para mejorar el desempeño docente. *Sawi*, 1(1), 1–4. <http://revistas.unitru.edu.pe/index.php/RSW/article/view/260/263>
- Resolución de Secretaría General N° 008-2017-MINEDU - Normas y documentos legales - Ministerio de Educación - Gobierno del Perú, Minedu 1 (2017). <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/124249-008-2017-minedu>
- Ministerio de Educación. (2014a). *Marco de Buen Desempeño Docente para mejorar tu práctica como maestro y guiar el aprendizaje de tus estudiantes*. <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Ministerio de Educación. (2014b). *Protocolo de Acompañamiento Pedagógico*. [https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/3706/Protocolo de acompañamiento pedagógico.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/3706/Protocolo%20de%20acompanamiento%20pedagogico.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ministerio de Educación. (2018a). *Orientaciones y protocolos para el desarrollo de las estrategias formativas del programa de formación en servicio dirigido a docentes de II.EE. del nivel primaria en acompañamiento pedagógico*. <https://www.ugelcastilla.gob.pe/wp-content/uploads/2018/09/PROTOCOLO-DE-ACOMPANAMIENTO-PEDAGOGICO-MULTIGRADO-2018.pdf>

- Ministerio de Educación. (2018b). *Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes 2018*. Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes. <http://umc.minedu.gob.pe/resultados-ece-2018/>
- Molocho, D. (2015). *Acompañamiento Pedagógico y el Desempeño Laboral de los Docentes de la Institución Educativa “José Olaya” casa blanca, distrito Molocho*, D. (2015). *Acompañamiento Pedagógico y el Desempeño Laboral de los Docentes de la Institución Educativa “José Olaya” ca* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Cajamarca]. <https://repositorio.unc.edu.pe/handle/20.500.14074/1599>
- Naval, D., & Altarejos, F. (2000). Filosofía de la educación. *Revista Española de Pedagogía*, 59(218), 165–168. <https://www.jstor.org/stable/23765866>
- Ninapayta, L. (2018). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en instituciones educativas públicas, RED 03 - UGEL 05 - San Juan de Lurigancho 2018* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/19121>
- Ortiz, H., & Soza, T. (2014). *Acompañamiento pedagógico y su incidencia en el desempeño docente en el centro escolar “Enmanuel Mongalo y Rubio” departamento de Managua distrito III, turno Vespertino, en el II semestre del año 2014* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua]. <https://repositorio.unan.edu.ni/708/1/47902.pdf>
- Pacheco, A. (2016). *El acompañamiento pedagógico de los directores y el desempeño laboral de los docentes de las instituciones educativas de educación primaria del distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa 2016* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/2467>
- Padilla, M. (2014). *Acompañamiento pedagógico como promotor de la mejora de las prácticas pedagógicas en el Colegio Técnico Profesional Aprender* [Tesis de maestría, Universidad Alberto Hurtado]. <https://repositorio.uahurtado.cl/bitstream/handle/11242/7884/MGDEPadillaM.pdf?sequence=1>
- Quispe, A. (2018). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las*

- Instituciones Educativas de Horacio Zevallos Gamez y Inca Garcilazo de la Vega Juliaca Puno 2018* [Tesis de maestría, Universidad San Pedro Vicerrectorado Académico].  
[http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/5216/Tesis\\_56524.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/5216/Tesis_56524.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Real Academia Española. (2018). *Diccionario de la lengua española*.  
<https://www.rae.es/>
- Redondo, E. (1997). Historia de la Educación. I. Edad Antigua. En *Historia de la Educación* (Vol. 17). Madrid: Dykinson.  
<https://revistas.usal.es/index.php/0212-0267/article/view/10738>
- Romero, B. (2007). La pedagogía en la educación. *Revista digital Innovación y experiencias educativas*, 15, 1–9.  
[https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero\\_15/GUSTAVO ADOLFO\\_ROMERO\\_2.pdf](https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_15/GUSTAVO ADOLFO_ROMERO_2.pdf)
- Ruiz, Ramón. (2007). *El Método Científico y sus Etapas* (1a ed., Vol. 1). México.  
<http://www.index-f.com/lascasas/documentos/lc0256.pdf>
- Ruiz, Reyes. (2015). *Incidencia del Acompañamiento Pedagógico en el desempeño de los docentes de educación secundaria del Colegio “Liceo Franciscano”, ubicado en el distrito No. 1 de la ciudad de Managua, departamento de Managua, durante el Primer Semestre del año 2015* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua].  
<https://repositorio.unan.edu.ni/1266/1/47422.pdf>
- Sola, M. (2007). Pedagogía en Píldoras. En *ICB Research Reports* (1a ed., Número 9). Trillas. [https://etrillas.mx/libro/pedagogia-en-pildoras\\_4050](https://etrillas.mx/libro/pedagogia-en-pildoras_4050)
- Valdiviezo, V. (2018). *El acompañamiento pedagógico especializado y el desempeño laboral en los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de Educación Secundaria del distrito de San Juan de Lurigancho - UGEL 5 - Red 7 - 2013* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/1871>
- Vargas, C. (2009). La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Revista Educación*, 33(1), 155–165.

<https://www.redalyc.org/pdf/440/44015082010.pdf>

Vezub, L., & Alliaud, A. (2012). *El acompañamiento pedagógico como estrategia de apoyo y desarrollo*. <http://www.ub.edu/obipd/wp-content/uploads/2020/03/Noveles.pdf>

Vicente, L. (2012). *Impacto del acompañamiento pedagógico en las prácticas del docente de primer grado primario bilingüe en el desarrollo de las habilidades comunicativas en idioma materno K'iche' en municipios de Quiché* [Tesis de licenciatura, Universidad Rafael Landívar]. <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2012/05/82/Vicente-Macario.pdf>

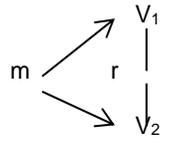
## **ANEXOS**

## Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO DE LA TESIS:  
LÍNEA DE INVESTIGACIÓN  
AUTOR:

Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente en II.EE Rurales

Óscar Eduardo Sánchez Contreras

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general			
¿Qué relación existe entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de las Instituciones Educativas Rurales de educación secundaria del distrito de Nueva Arica de Chiclayo?	Determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño Docente en las Instituciones Educativas rurales de educación secundaria del distrito de Nueva Arica de Chiclayo.	Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño Docente en las Instituciones Educativas rurales de educación secundaria del distrito de Nueva Arica de Chiclayo.	Acompañamiento Pedagógico          Desempeño Docente	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Visita al docente en aula.</li> <li>•Grupo de interaprendizaje.</li> <li>•Reunión de trabajo colegiado.</li> <li>•Taller de actualización docente.</li> <li>•Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.</li> <li>•Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.</li> <li>•Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.</li> <li>•Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Enfoque:</b> Cuantitativo</li> <li>• <b>Nivel:</b> Científico</li> <li>• <b>Tipo:</b> Básica Aplicada</li> <li>• <b>Diseño:</b> Correlacional simple</li> </ul>  <p>m : muestra. V<sub>1</sub> : Acompañamiento Pedagógico. r : relación V<sub>2</sub> : Desempeño Docente.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Unidad de análisis:</b> 121 docentes (Población) y 92 docentes (muestra)</li> </ul>

Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicos	Dimensiones	Indicadores	Medios de Certificación (Fuente / Técnica)
PE1: ¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones Educativas Rurales del distrito de Nueva Arica de Chiclayo, 2019?	O <sub>E1</sub> : Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones Educativas Rurales del distrito de Nueva Arica de Chiclayo, 2019	Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones Educativas Rurales del distrito de Nueva Arica de Chiclayo, 2019	Visita al docente en aula	<p>participa en consenso. cojo de información. troalimentación.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Crea un clima propicio para el aprendizaje.</li> <li>•Conduce el proceso de enseñanza.</li> <li>•Domina los contenidos disciplinares.</li> <li>•Usa estrategias y recursos pertinentes.</li> <li>•Evalúa permanentemente el aprendizaje.</li> <li>•Retroalimenta a sus estudiantes.</li> </ul>	
PE2: ¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones Educativas Rurales del distrito de Nueva Arica de Chiclayo, 2019?	O <sub>E2</sub> : Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones Educativas Rurales del distrito de Nueva Arica de Chiclayo, 2019	Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones Educativas Rurales del distrito de Nueva Arica de Chiclayo, 2019.	Grupo de interaprendizaje	<p>Genera espacios de análisis y reflexión sobre la práctica pedagógica.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Conoce y comprende las características y contexto de sus estudiantes.</li> <li>•Planifica la enseñanza de forma colegiada.</li> </ul>	Técnica: Encuestas
PE3: ¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión participación en la gestión de la escuela en las Instituciones Educativas Rurales del distrito de Nueva Arica de Chiclayo, 2019?	O <sub>E3</sub> : Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión participación en la gestión de la escuela en las Instituciones Educativas Rurales del distrito de Nueva Arica de Chiclayo, 2019	Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión participación en la gestión de la escuela en las Instituciones Educativas Rurales del distrito de Nueva Arica de Chiclayo, 2019	Reunión de trabajo colegiado	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Contrastación de evidencias.</li> </ul>	
			Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Participa activamente en la gestión institucional.</li> <li>•Posee actitud democrática, crítica y colaborativa.</li> <li>•Establece relaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad con los agentes educativos.</li> </ul>	Instrumentos: Cuestionarios

<p>2019?  PE4: ¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las Instituciones Educativas Rurales del distrito de Nueva Arica de Chiclayo, 2019</p>	<p>2019  OE4: Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las Instituciones Educativas Rurales del distrito de Nueva Arica de Chiclayo, 2019..</p>	<p>Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las Instituciones Educativas Rurales del distrito de Nueva Arica de Chiclayo, 2019</p>	<p>Taller de actualización docente   Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Fortalece las competencias profesionales de los docentes acompañados.</li> <li>•Planificación de talleres de actualización.</li> <li>•Implementación de talleres.</li> <li>•Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional.</li> <li>•Desarrolla procesos de aprendizaje continuo.</li> <li>•Ejerce su profesión éticamente.</li> </ul>
---	--	--	--	---

## Anexo 2: Instrumentos de recopilación de datos

### CONSTRUCCIÓN DE UN INSTRUMENTO PARCIALMENTE NUEVO CUESTIONARIO SOBRE EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

#### INTRODUCCIÓN

El presente instrumento pretende evaluar el nivel del acompañamiento pedagógico realizado por el directivo de las II.EE.

#### AUTOR

Varios:

El presente instrumento es parcialmente nuevo ya que se ha seleccionado los ítems de diversos instrumentos validados para la construcción del presente. Así queda fundamentado en Córdova (2018), quien afirma que “construir un instrumento (parcialmente nuevo) es relativamente sencillo. Aquí se debe procurar obtener todos los instrumentos posibles que midan una variable dada y en base a ellos construir otro” (p. 89).

#### INSTRUCCIONES:

- Observe todos los reactivos.
- El desarrollo del presente instrumento es para cada docente
- Por favor desarrolle el instrumento con la sinceridad que a usted le caracteriza.
- Tome su tiempo para desarrollar esta encuesta

1: Nunca; 2: A veces; 3: Siempre

#### EJECUCIÓN:

DIMENSIÓN 1: Visita al docente en el aula				
Nº	Ítems	Nunca	A veces	Siempre
01	¿El directivo demuestra conocimiento de los lineamientos previstos en el Currículo Nacional de Educación Básica?			
02	¿El directivo elabora su plan de visita en función a las necesidades de cada docente acompañado?			
03	¿El directivo observa y registra en su cuaderno de campo la información sobre el desempeño docente teniendo como foco de atención las competencias priorizadas para los docentes y los procesos de aprendizaje de los estudiantes?			
04	¿El directivo registra en forma ordenada, explícita, clara y objetiva las acciones que se producen durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje?			
05	¿El directivo permite la participación del docente acompañado en la construcción y/o revisión de los instrumentos para la visita al aula y el monitoreo pedagógico?			
06	¿El directivo da a conocer con anticipación el cronograma de monitoreo y acompañamiento pedagógico?			
07	¿La visita al aula del directivo se realiza siempre con respeto, empatía y cordialidad?			
08	¿El directivo luego del monitoreo genera espacios para la reflexión crítica de las fortalezas y debilidades de los docentes?			

09	¿El directivo genera espacios para retroalimentar y acompañar a los docentes en función a sus necesidades formativas?			
10	¿El directivo usa los resultados de la primera visita al aula para que en función a ella planifique la siguiente visita?			
<b>DIMENSIÓN 2: Grupo de interaprendizaje</b>				
<b>Nº</b>	<b>Ítems</b>	<b>Nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Siempre</b>
11	¿El directivo promueve un clima de confianza durante el GIA?			
12	¿El directivo genera espacios de reflexión pedagógica permanente entre pares?			
13	¿El directivo promueve la realización de sesiones compartidas entre pares?			
14	¿Se realizan grupos de interaprendizaje para mejorar las estrategias en cada área curricular?			
15	¿Los temas del GIA permite la mejora de las prácticas pedagógicas?			
16	¿El GIA contribuye a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes?			
17	¿El GIA promueve la conformación de comunidades profesionales de aprendizaje?			
<b>DIMENSIÓN 3: Reunión de trabajo colegiado</b>				
<b>Nº</b>	<b>Ítems</b>	<b>Nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Siempre</b>
18	¿El directivo diseña estrategias adecuadas para un trabajo colegiado que favorezca el logro de los propósitos educativos de la IE?			
19	¿El directivo promueve que la planificación curricular priorice las necesidades de aprendizaje de la IE?			
20	¿El directivo promueve la realización de la planificación conjunta entre docentes?			
21	¿El directivo brinda asistencia técnica en la planificación curricular anual?			
22	¿El directivo brinda asistencia técnica en la planificación curricular de unidad?			
23	¿El directivo brinda asistencia técnica en la planificación curricular de las sesiones de aprendizaje?			
<b>DIMENSIÓN 4: Taller de actualización docente</b>				
<b>Nº</b>	<b>Ítems</b>	<b>Nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Siempre</b>
24	¿El directivo promueve la realización de talleres de actualización docente?			
25	¿Los talleres de actualización docente forman parte de las actividades del PAT institucional?			
26	¿Los talleres de actualización docente responden a las necesidades de formación pedagógica?			
27	¿En los talleres de actualización docente se lleva a cabo una revisión bibliográfica actualizada?			
28	¿En los talleres de actualización docente se lleva a cabo un análisis de casos?			
29	¿En los talleres de actualización docente se implementa los procesos pedagógicos y didácticos de cada área?			
30	¿Los talleres de actualización docente permite la mejora continua de las competencias profesionales?			

## Anexo 3: Instrumentos de recopilación de datos

### FICHA DE VERIFICACIÓN DESEMPEÑO DOCENTE

#### INTRODUCCIÓN

El presente instrumento pretende medir el nivel de desempeño profesional de un docente de Educación Básica, en base a la supervisión de un especialista.

#### AUTOR

Ministerio de Educación (2012). Marco de buen desempeño docente. Para docentes de Educación Básica Regular. Documento de trabajo modificado por el investigador previa revisión de un experto en metodología.

#### INSTRUCCIONES:

- Observe todos los reactivos.
- El desarrollo del presente instrumento es para cada docente
- Por favor desarrolle el instrumento con la sinceridad que a usted la caracteriza.
- Tome su tiempo para desarrollar esta ficha de monitoreo

#### EJECUCIÓN:

N.º	DIMENSIÓN 1: PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES	FRECUENCIA		
		Nunca	A veces	Siempre
1	Demuestra conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y de sus necesidades especiales			
2	Demuestra conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña			
3	Demuestra conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña			
4	Elabora la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados			
5	Selecciona los contenidos de la enseñanza, en función de los aprendizajes fundamentales que el marco curricular nacional, la escuela y la comunidad buscan desarrollar en los estudiantes			
6	Diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos			
7	Contextualiza el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos			

	de aprendizaje e identidad cultural de sus estudiantes			
8	Crea, selecciona y organiza diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje.			
9	Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados			
10	Diseña la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje y distribuye adecuadamente el tiempo			

N.º	DIMENSIÓN 2: ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES	FRECUENCIA		
		Nunca	A veces	Siempre
11	Construye de manera asertiva y empática relaciones interpersonales con y entre los estudiantes, basadas en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración			
12	Promueve un ambiente acogedor de la diversidad, en el que esta se exprese y sea valorada como fortaleza y oportunidad para el logro de aprendizajes			
13	Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes sobre la base de criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos			
14	Controla permanentemente la ejecución de su programación, observando su nivel de impacto tanto en el interés de los estudiantes como en sus aprendizajes, introduciendo cambios oportunos con apertura y flexibilidad para adecuarse a situaciones imprevistas			
15	Propicia oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica			
16	Utiliza recursos y tecnologías diversas y accesibles así como el tiempo requerido en función al propósito de la sesión de aprendizaje			
17	Maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales			
18	Elabora instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes			
19	Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna			
20	Comparte oportunamente los resultados de la evaluación con los estudiantes, sus familias y autoridades educativas y comunales para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje			

N.º	<b>DIMENSIÓN 3: PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD</b>	FRECUENCIA		
		Nunca	A veces	Siempre
21	Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela			
22	Participa en la gestión del proyecto educativo institucional, del currículo y de los planes de mejora continua involucrándose activamente en equipo de trabajo			
23	Desarrolla individual y colectivamente proyectos de investigación, propuestas de innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela			
24	Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes			
25	Integra críticamente en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno			
26	Comparte con las familias de sus estudiantes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de su trabajo pedagógico, y da cuenta de sus avances y resultados			

N.º	<b>DIMENSIÓN 4: DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE</b>	FRECUENCIA		
		Nunca	A veces	Siempre
27	Reflexiona en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes			
28	Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional, en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela			
29	Participa en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas, en el marco de su trabajo profesional			
30	Actúa de acuerdo a los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida escolar sobre la base de ellos			
31	Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente			

**Anexo 4: Base de datos de las variables y Análisis de correlación específico y estandarizado con una significancia de 0.05**

**Acompañamiento Pedagógico**

DIMENSIÓN 1: Visita al docente en el aula											DIMENSIÓN 2: Grupo de interaprendizaje							DIMENSIÓN 3: Reunión de trabajo colegiado						DIMENSIÓN 4: Taller de actualización docente									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		1	1	1	1	1	1	1		1	1	2	2	2	2		2	2	2	2	2	2	3
												1	2	3	4	5	6	7		8	9	0	1	2	3		4	5	6	7	8	9	0
1	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	3	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	
3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	
4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	
5	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
7	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	
8	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
9	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	TOT	3	3	3	3	3	3	3	TOT	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	AL
11	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
14	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
15	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	1	1	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
16	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
17	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
18	3	2	2	2	2	3	3	1	1	1	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
20	3	2	1	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

21	2	1	2	1	1	1	3	1	1	1
22	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2
23	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2
24	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
25	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3
26	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
27	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3
28	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2
29	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2
30	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
31	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1
32	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2
33	2	2	1	1	1	2	3	2	2	2
34	1	1	1	3	1	1	3	3	1	1
35	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
36	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
37	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
38	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
39	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
40	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2
41	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
42	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
43	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
44	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
45	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
46	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3
47	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
48	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
49	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3

21	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1
22	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
23	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3
24	2	1	1	1	2	2	2	3	3	3
25	1	1	1	2	2	3	3	3	3	3
26	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3
27	3	3	3	1	2	2	2	3	3	3
28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
29	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2
30	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3
31	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2
32	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3
33	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3
34	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3
35	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2
36	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2
37	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2
38	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
39	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3
40	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3
41	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3
42	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3
43	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
44	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3
45	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
46	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
47	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2
48	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2
49	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

21	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1
22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
23	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2
24	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2
25	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2
26	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2
27	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2
28	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
29	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
32	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
33	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2
34	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
35	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
36	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
37	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
38	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
39	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
40	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2
41	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
42	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
43	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2
44	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
45	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
46	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2
47	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
48	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2
49	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2

21	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
22	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3
23	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3
24	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3
25	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1
26	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3
27	3	3	3	1	3	1	1	2	1	2
28	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3
29	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
30	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
31	2	2	2	3	3	2	1	1	1	1
32	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3
33	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3
34	2	3	3	1	2	2	2	3	2	3
35	2	2	2	1	2	2	2	3	2	3
36	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3
37	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
38	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
39	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3
40	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3
41	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3
42	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3
43	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
44	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3
45	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
46	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
47	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3
48	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2
49	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

50	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3
51	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
52	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
53	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
54	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2
55	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2
56	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
57	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2
58	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3
59	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2
60	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2
61	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2
62	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2
63	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
64	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
65	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
66	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
67	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2
68	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2
69	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3
70	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2
71	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
72	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
73	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3
74	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
75	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
76	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2
77	1	1	2	3	3	3	1	1	2	2
78	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2

50	3	3	3	3	2	2	2			
51	2	2	3	3	2	2	3			
52	3	3	3	3	3	3	3			
53	3	3	2	3	3	3	3			
54	2	2	2	1	1	1	1			
55	3	2	3	2	3	2	2			
56	2	2	2	1	1	1	1			
57	3	3	2	3	3	3	3			
58	3	3	3	3	3	3	3			
59	3	3	3	3	3	3	3			
60	3	2	1	1	2	2	2			
61	3	3	2	3	3	3	3			
62	3	3	3	3	3	3	3			
63	3	3	3	3	3	3	2			
64	3	3	2	2	3	3	3			
65	3	3	2	2	3	3	3			
66	3	3	3	3	3	3	3			
67	3	3	3	3	3	3	3			
68	3	3	3	3	3	3	3			
69	3	3	3	3	3	3	3			
70	3	2	2	3	3	3	2			
71	3	3	3	3	3	3	3			
72	3	2	2	3	3	3	2			
73	3	3	3	3	3	3	3			
74	3	2	1	1	2	3	2			
75	3	3	3	3	3	2	2			
76	3	3	3	3	3	3	2			
77	3	3	3	3	3	2	2			
78	3	3	3	3	3	2	2			

50	3	3	3	3	3	2				
51	3	3	3	3	3	3				
52	3	3	2	3	3	3				
53	3	3	3	3	3	3				
54	2	2	1	2	2	2				
55	3	3	3	3	3	3				
56	3	3	3	3	3	3				
57	3	3	3	3	3	3				
58	3	3	3	3	3	3				
59	3	3	3	3	3	3				
60	2	3	1	2	2	2				
61	3	3	3	3	3	3				
62	3	3	3	3	3	3				
63	3	3	3	2	2	2				
64	3	3	3	3	3	3				
65	3	3	3	3	3	3				
66	3	2	3	2	3	2				
67	3	3	3	3	3	3				
68	3	2	3	2	3	2				
69	3	3	3	2	2	2				
70	3	3	3	3	3	2				
71	3	3	3	3	3	3				
72	3	3	2	3	3	3				
73	3	3	3	3	3	3				
74	2	2	1	2	2	2				
75	1	1	1	1	1	1				
76	3	3	3	2	2	2				
77	2	2	2	2	2	2				
78	3	2	2	2	2	3				

50	2	3	2	2	2	3	3			
51	3	3	2	2	2	3	2			
52	2	3	2	2	2	2	2			
53	3	3	3	3	3	3	3			
54	2	2	2	2	2	2	2			
55	2	3	3	1	2	2	3			
56	2	2	2	1	2	2	3			
57	2	3	3	3	2	3	3			
58	2	2	2	2	2	2	2			
59	3	2	3	3	3	3	3			
60	3	2	3	3	2	2	3			
61	3	3	3	3	2	2	3			
62	3	2	3	3	2	2	3			
63	3	3	3	2	2	2	3			
64	3	3	3	3	3	3	3			
65	3	2	3	2	3	3	3			
66	2	3	3	3	3	3	3			
67	2	2	2	2	2	2	2			
68	3	2	3	2	3	2	3			
69	3	3	3	3	2	2	2			
70	3	3	3	3	3	3	3			
71	2	3	2	2	2	3	3			
72	3	3	2	2	2	3	2			
73	2	3	2	2	2	2	2			
74	3	3	3	3	3	3	3			
75	2	2	2	2	2	2	2			
76	3	2	3	2	3	2	3			
77	3	3	3	3	2	2	2			
78	3	3	3	3	3	3	3			

79	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2		79	3	3	3	3	3	2	2		79	2	3	3	3	3	3		79	2	3	2	2	2	3	3		
80	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		80	3	2	1	1	1	1	1		80	3	3	3	3	3	3		80	3	3	2	2	2	3	2		
81	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3		81	2	2	2	2	2	2	2		81	2	2	3	3	2	2		81	2	3	2	2	2	2	2		
82	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3		82	3	2	2	2	3	3	3		82	3	2	3	2	3	2		82	3	3	3	3	3	3	3		
83	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3		83	2	1	1	1	2	2	3		83	2	2	2	2	2	2		83	2	2	2	2	2	2	2		
84	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		84	1	1	1	2	2	3	3		84	3	3	3	2	2	3		84	3	2	3	2	3	2	3		
85	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2		85	3	2	3	2	2	2	3		85	3	3	3	2	2	2		85	3	3	3	3	2	2	2		
86	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3		86	3	3	3	1	2	2	3		86	3	3	3	2	2	2		86	3	3	3	3	3	3	3		
87	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2		87	3	3	3	3	3	3	3		87	3	3	2	3	3	3		87	2	3	2	2	2	3	3		
88	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		88	3	3	2	3	2	2	2		88	3	3	2	3	3	3		88	3	3	2	2	2	3	2		
89	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3		89	3	3	2	2	3	3	3		89	3	3	2	3	3	3		89	2	3	2	2	2	2	2		
90	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		90	2	3	3	2	2	2	2		90	3	3	2	3	3	3		90	3	3	3	3	3	3	3		
91	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		91	3	2	3	3	3	2	3		91	3	3	3	3	3	3		91	2	2	2	2	2	2	2		
92	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3		92	2	2	2	3	3	2	2		92	2	2	2	2	2	2		92	2	1	1	1	1	1	1		
TOT	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	920	TOT	9	9	9	9	9	9	9	644	TOT	9	9	9	9	9	9	9	552	TOT	9	9	9	9	9	9	9	644
AL	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		AL	2	2	2	2	2	2	2		AL	2	2	2	2	2	2	2		AL	2	2	2	2	2	2	2	

## Desempeño Docente

DIMENSIÓN 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes												DIMENSIÓN 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes												DIMENSIÓN 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad							DIMENSIÓN 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			1	1	1	1	1	1	1	1	1	2			2	2	2	2	2	2			2	2	2	3	3		
1	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	TOT	1	3	3	3	3	2	2	2	1	2	3	TOT	1	2	2	3	2	3	3	TOT	1	3	3	2	3	3	TOT	
2	3	3	3	1	3	2	3	2	3	3	AL	2	3	3	3	3	3	2	2	1	2	3	AL	2	2	3	3	3	2	2	AL	2	2	3	3	3	2	2	AL
3	2	3	3	1	3	2	2	2	3	1		3	3	3	3	1	3	2	1	2	2	1		3	3	1	3	2	1	1		3	1	2	1	3	3		
4	2	3	3	1	3	2	2	2	3	1		4	3	3	3	1	3	2	1	2	2	1		4	3	1	3	2	1	1		4	1	1	1	3	3		
5	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3		5	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3		5	3	2	2	3	3	3		5	2	3	3	3	3		
6	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3		6	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3		6	3	2	2	3	3	3		6	2	3	3	3	3		
7	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3		7	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2		7	2	3	2	1	3	1		7	3	3	2	3	3		
8	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3		8	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2		8	2	3	2	1	3	1		8	3	3	2	3	3		
9	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3		9	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2		9	3	3	2	3	3	2		9	2	2	2	3	3		
10	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3		10	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2		10	3	3	2	3	3	2		10	2	2	2	3	3		
11	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3		11	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2		11	3	3	2	3	3	2		11	2	2	2	3	3		
12	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3		12	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2		12	3	3	2	3	3	2		12	2	2	2	3	3		
13	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3		13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2		13	3	3	2	3	3	2		13	3	3	2	3	3		
14	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3		14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2		14	3	3	2	3	3	2		14	3	3	2	3	3		
15	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3		15	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3		15	3	2	1	3	3	3		15	2	2	2	3	3		
16	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3		16	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3		16	3	2	1	3	3	3		16	2	2	2	3	3		
17	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3		17	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2		17	3	3	2	3	3	2		17	3	2	2	3	3		
18	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3		18	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2		18	3	3	2	3	3	2		18	3	2	2	3	3		
19	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3		19	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3		19	3	2	1	3	3	2		19	2	2	2	3	3		
20	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3		20	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3		20	3	2	1	3	2	2		20	2	2	2	2	3		
21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2		21	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2		21	3	3	3	2	3	3		21	3	3	3	3	3		
22	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3		22	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3		22	1	3	1	2	2	3		22	2	2	2	3	3		

23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
24	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3
25	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2
26	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2
27	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2
28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
29	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2
30	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2
31	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3
32	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2
33	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2
34	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2
35	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3
36	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3
37	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3
38	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3
39	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3
40	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3
41	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
42	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
43	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3
44	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
45	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
46	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3
47	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
48	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
49	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
50	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3
51	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

23	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3
24	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2
25	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3
26	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2
27	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2
28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
29	3	3	3	1	2	2	2	2	2	2
30	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3
31	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3
32	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3
33	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2
34	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3
35	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
36	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
37	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
38	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
39	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3
40	3	3	3	3	2	3	1	3	2	2
41	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
42	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3
43	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3
44	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
45	2	3	1	2	2	3	3	3	3	3
46	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
47	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
48	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
49	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
50	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2
51	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2

23	3	3	2	3	3	3
24	3	2	1	2	3	2
25	3	3	2	2	3	2
26	2	2	2	3	2	2
27	3	2	2	2	2	2
28	3	3	3	3	3	3
29	2	1	1	2	2	1
30	2	2	2	2	1	1
31	3	2	1	3	3	2
32	3	3	2	2	3	2
33	2	3	2	3	3	2
34	3	3	2	2	2	2
35	2	2	2	3	3	2
36	2	2	2	3	3	2
37	2	2	2	3	3	2
38	2	2	2	3	3	2
39	2	2	2	3	3	2
40	2	2	1	2	2	1
41	3	3	3	3	3	3
42	3	3	3	3	3	3
43	3	3	1	3	3	3
44	3	3	3	3	3	3
45	3	3	2	2	3	3
46	1	1	1	3	3	2
47	3	3	3	3	3	3
48	2	3	3	3	3	3
49	2	2	1	2	3	3
50	2	3	1	2	2	1
51	3	3	2	3	3	3

23	2	3	3	3	3
24	2	2	2	3	3
25	2	2	1	2	2
26	2	3	2	2	3
27	2	2	2	2	2
28	3	3	3	3	3
29	2	2	1	3	3
30	2	2	2	2	3
31	3	3	2	3	3
32	2	3	2	3	3
33	2	3	2	3	3
34	3	2	1	3	3
35	3	2	2	2	3
36	3	2	2	2	3
37	3	2	2	2	3
38	3	2	2	2	3
39	3	2	2	2	3
40	2	2	1	3	3
41	3	2	1	3	3
42	3	3	2	3	3
43	2	2	1	3	3
44	3	3	2	3	3
45	3	3	3	3	3
46	2	3	1	3	3
47	3	3	3	3	3
48	3	3	3	3	3
49	3	2	2	3	3
50	1	2	1	2	3
51	3	3	2	3	3

52	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3
53	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2
54	2	2	2	1	3	2	3	3	2	3
55	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2
56	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2
57	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3
58	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2
59	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2
60	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2
61	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3
62	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3
63	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3
64	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3
65	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3
66	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3
67	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
68	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
69	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3
70	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
71	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
72	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3
73	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
74	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
75	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
76	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3
77	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
78	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3
79	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2
80	2	2	2	1	3	2	3	3	2	3

52	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2
53	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3
54	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
55	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2
56	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3
57	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
58	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
59	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
60	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
61	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3
62	3	3	3	3	2	3	1	3	2	2
63	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
64	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3
65	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3
66	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
67	2	3	1	2	2	3	3	3	3	3
68	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
69	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
70	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
71	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
72	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2
73	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
74	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2
75	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3
76	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
77	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
78	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
79	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2
80	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2

52	2	3	2	2	3	2
53	2	3	2	2	3	2
54	2	3	1	2	1	1
55	3	3	2	2	3	2
56	2	3	2	3	3	2
57	3	3	2	2	2	2
58	2	2	2	3	3	2
59	2	2	2	3	3	2
60	2	2	2	3	3	2
61	2	2	2	3	3	2
62	2	2	2	3	3	2
63	2	2	1	2	2	1
64	3	3	3	3	3	3
65	3	3	3	3	3	3
66	3	3	1	3	3	3
67	3	3	3	3	3	3
68	3	3	2	2	3	3
69	1	1	1	3	3	2
70	3	3	3	3	3	3
71	2	3	3	3	3	3
72	2	2	1	2	3	3
73	2	3	1	2	2	1
74	3	3	2	3	3	3
75	2	3	2	2	3	2
76	2	3	2	2	3	2
77	2	3	1	2	1	1
78	3	3	2	3	3	2
79	3	3	2	3	3	2
80	3	2	1	3	3	2

52	3	3	2	3	3
53	3	3	2	3	3
54	2	2	2	2	2
55	2	2	2	2	2
56	3	3	3	3	3
57	2	2	1	3	3
58	2	2	2	2	3
59	3	3	2	3	3
60	2	3	2	3	3
61	2	3	2	3	3
62	3	2	1	3	3
63	3	2	2	2	3
64	3	2	2	2	3
65	3	2	2	2	3
66	3	2	2	2	3
67	3	2	2	2	3
68	2	2	1	3	3
69	3	2	1	3	3
70	3	3	2	3	3
71	2	2	1	3	3
72	3	3	2	3	3
73	3	3	3	3	3
74	2	3	1	3	3
75	3	3	3	3	3
76	3	3	3	3	3
77	3	2	2	3	3
78	1	2	1	2	3
79	3	3	2	3	3
80	3	3	2	3	3

81	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3		81	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3		81	3	2	1	3	2	2		81	3	3	2	3	3		81	3	3	2	3	3								
82	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		82	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3		82	3	3	3	2	3	3		82	3	3	2	2	3		82	2	2	2	2	2								
83	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3		83	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2		83	1	3	1	2	2	3		83	3	3	2	3	3		83	3	3	2	3	3								
84	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2		84	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3		84	3	3	2	3	3	3		84	2	2	2	3	3		84	2	2	2	3	3								
85	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3		85	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3		85	3	2	1	2	3	2		85	2	2	2	3	3		85	2	2	2	3	3								
86	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3		86	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2		86	3	3	2	2	3	2		86	3	2	2	3	3		86	3	2	2	3	3								
87	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		87	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3		87	2	2	2	3	2	2		87	3	2	2	3	3		87	3	2	2	3	3								
88	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3		88	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2		88	3	2	2	2	2	2		88	2	2	2	3	3		88	2	2	2	3	3								
89	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3		89	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3		89	3	2	2	2	2	2		89	2	2	2	2	3		89	2	2	2	2	3								
90	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3		90	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3		90	3	2	1	2	3	2		90	3	3	3	3	3		90	3	3	3	3	3								
91	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3		91	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2		91	3	3	3	2	3	3		91	2	3	2	3	3		91	2	3	2	3	3								
92	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2		92	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2		92	2	1	2	3	2	2		92	3	2	1	1	2		92	3	2	1	1	2								
TOT	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	920	TOT	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	920	TOT	9	9	9	9	9	9	552	TOT	9	9	9	9	9		TOT	9	9	9	9	9								
AL	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		AL	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		AL	2	2	2	2	2	2		AL	2	2	2	2	2		AL	2	2	2	2	2		AL	2	2	2	2	2	

**Summary statistics (Quantitative data):**

Variable	Observations	Obs. with		Minimum	Maximum	Mean	Std. deviation
		missing data	Obs. without missing data				
Y	92	0	17,5	85,000	99,000	25,400	5,480

Fuente: Elaboración propia

**Summary statistics (Qualitative data):**

Variable	Categories	Counts	Frequencies	%
ToothPaste	T1	2	6	35,000
	T2	5	6	35,000
	T3	5	6	35,000

Fuente: Elaboración propia

**Correlation matrix:**

	ToothPaste-T1	ToothPaste-T2	ToothPaste-T3	ToothPaste-T4	Y
ToothPaste-T1	<b>1</b>	-0,333	-0,333	-0,333	-0,495
ToothPaste-T2	-0,333	<b>1</b>	-0,333	-0,333	-0,293
ToothPaste-T3	-0,333	-0,333	<b>1</b>	-0,333	0,617
ToothPaste-T4	-0,333	-0,333	-0,333	<b>1</b>	0,172
Y	-0,495	-0,293	0,617	0,172	<b>1</b>

Fuente: Elaboración propia

**Regression of variable Y:****Goodness of fit statistics (Y):**

Observations	92,000
Sum of weights	24,000
DF	21,000
R <sup>2</sup>	0,556
Adjusted R <sup>2</sup>	0,489
MSE	12,083
RMSE	4,521
MAPE	10,478
DW	1,750
Cp	4,000
AIC	58,210
SBC	57,400
PC	0,540

Fuente: Elaboración propia

**Analysis of variance (Y):**

Source	DFS	S.K.S.	SPEARMANCHI2	SPEARMANCHI1	Pr > F
Model	5	78,452	0,258	0,315	<b>0,004</b>
Error	25	231,540	0,358	0,654	
Corrected Total	14	542,100	0,354	0,015	
<i>Computed against model Y=Mean(Y)</i>			0,970	0,984	

Fuente: Elaboración propia

**Model parameters (Y):**

Source	Value	Standard error	t	Pr >  t	Lower bound (95%)	Upper bound (95%)
Intercept	21,000	1,580	1,96	< 0,0001	16,040	32,500
ToothPaste-T1	0,000	0,000	0,83	0,321	-2,520	5,853
ToothPaste-T2	1,667	2,007	0	0,000	1,520	15,400
ToothPaste-T3	8,460	0,300	6,52	0,013	8,540	8,960
ToothPaste-T4	1,580	2,007	2,74			

Fuente: Elaboración propia

**Equation of the model (Y):**

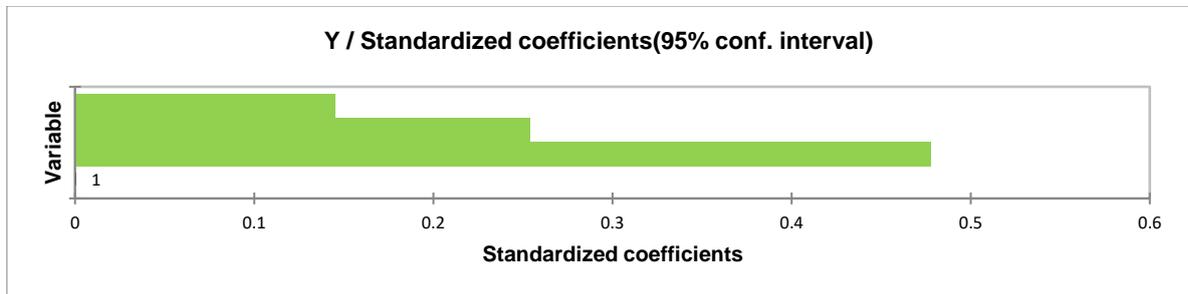
$$Y = 23 + 1,666666666666667 * \text{ToothPaste-T2} + 9,166666666666667 * \text{ToothPaste-T3} + 5,5 * \text{ToothPaste-T4}$$

Fuente: Elaboración propia

**Standardized coefficients (Y):**

Source	Value	Standard error	GRT	A	BOUND12	B
ToothPaste-T1	0,000	0,000				
ToothPaste-T2	0,478	0,183	0,830	0,478	-0,229	0,385
ToothPaste-T3	0,254	0,452	0,312	0,264	0,453	0,241
ToothPaste-T4	0,145	0,183	2,741	0,248	0,119	0,348
A.C.V1				0,990	A.C.	0,974

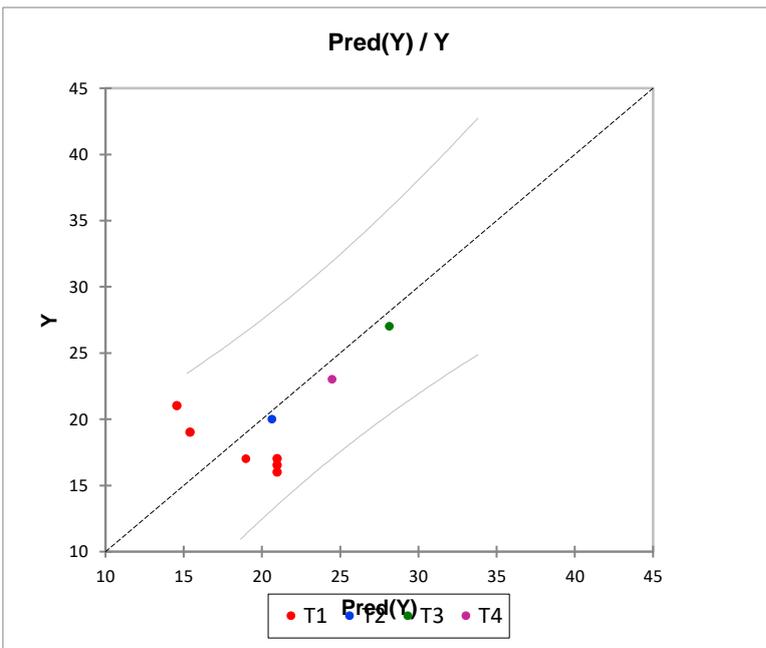
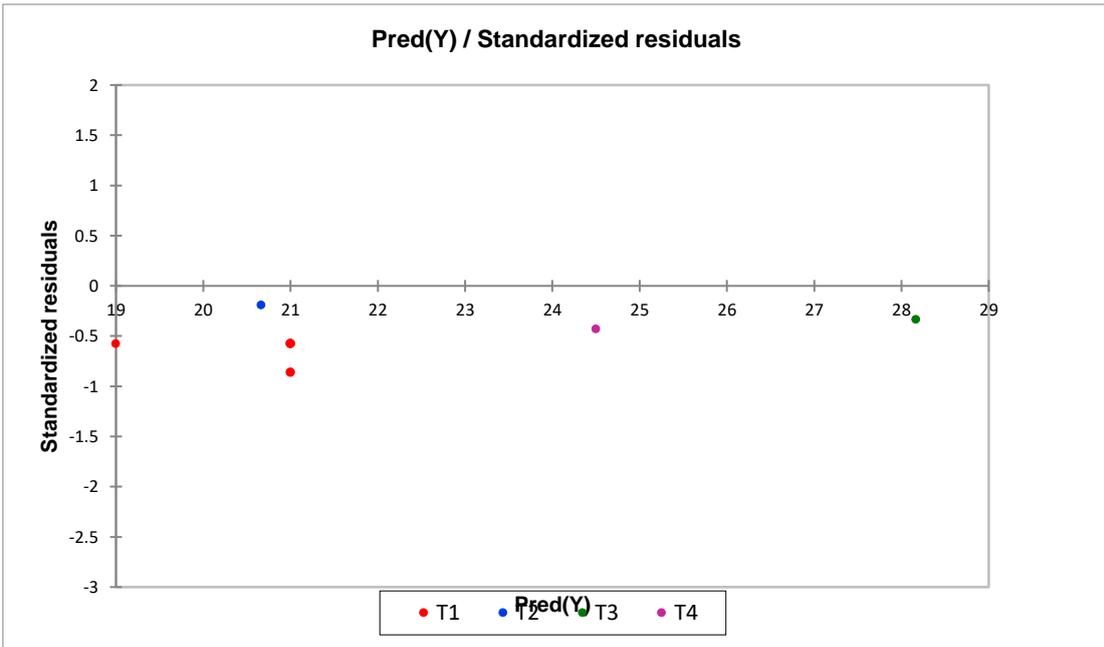
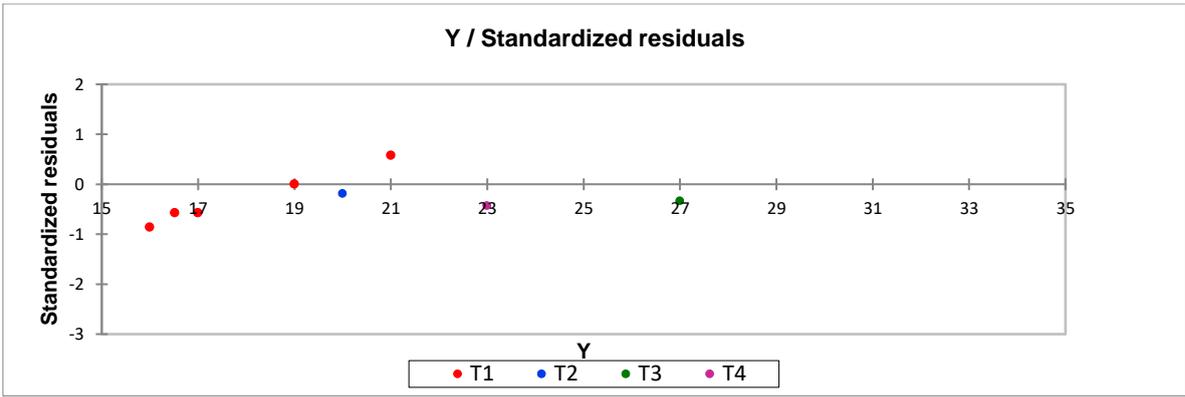
Fuente: Elaboración propia

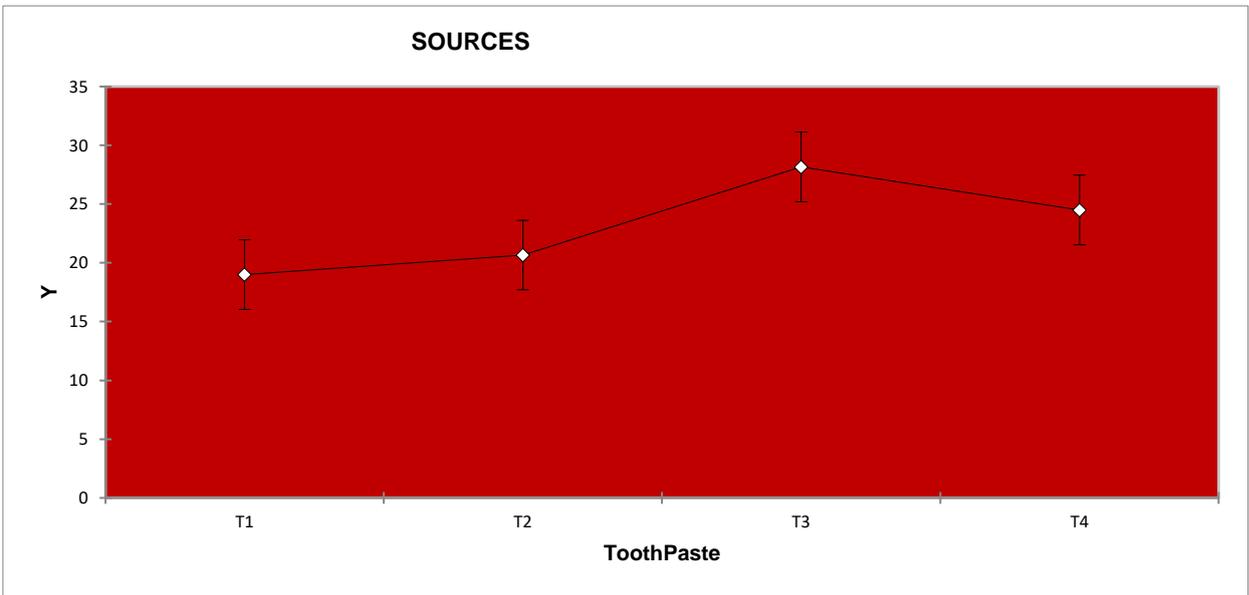
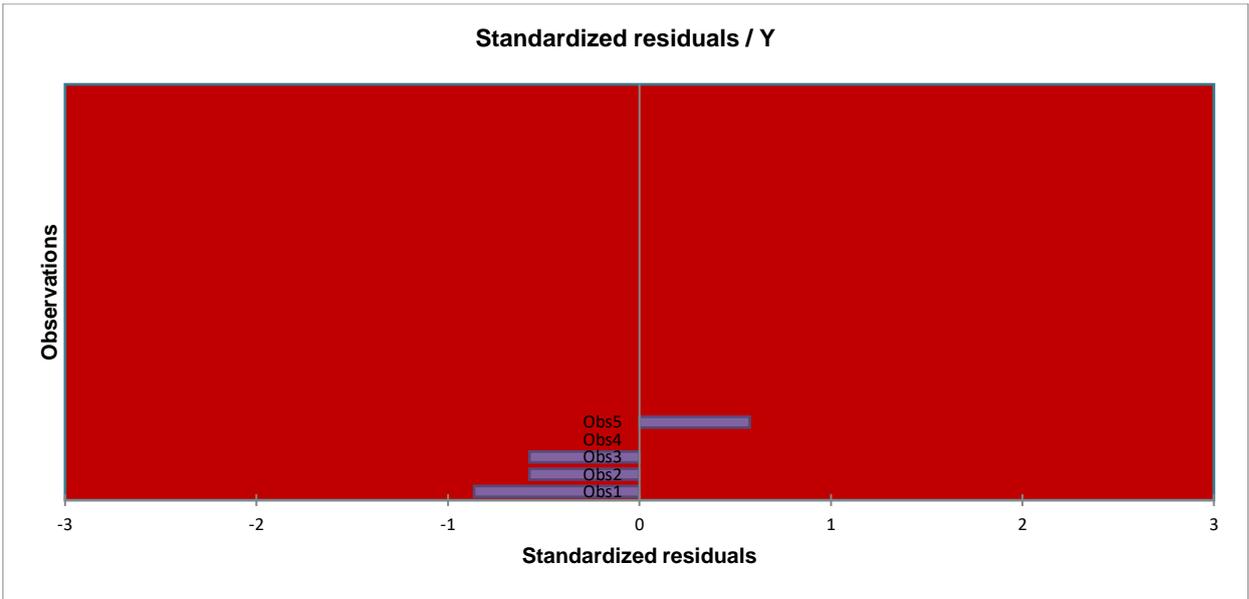


**Predictions and residuals (Y):**

Observation	W	ei	Pr	Re	Std. resid	Std. dev. on pred. (Mean)	Lower bound 95% (Mean)	Upper bound 95% (Mean)	Std. dev. on pred. (Observation)	Lower bound 95% (Observation)	Upper bound 95% (Observation)	
Obs 1	16	21	0,00	21,00	5,20	0,863	1,260	16,500	27,400	1,220	4,560	25,400
Obs 2	16	21	0,50	21,00	2,00	0,575	1,260	16,040	21,960	1,220	4,560	25,400
Obs 3	17	21	0,00	21,00	3,40	0,575	1,260	16,040	26,500	1,220	4,560	25,400
Obs 4	19	15	0,00	15,40	0,00	0,000	1,260	16,040	24,100	1,220	4,560	25,400
Obs 5	21	14	0,00	14,80	2,00	0,575	1,260	16,040	29,800	1,220	4,560	25,400

Fuente: Elaboración propia





**ToothPaste / Tukey (HSD) / Analysis of the differences between the categories with a confidence interval of 95% (Y):**

Contrast	Difference	Standardized difference	Critical value	Pr > Diff	Significant	Lower bound (95%)	Upper bound (95%)	Lower bound (95%)	Upper bound (95%)
T3 vs T1	5,420	4,568	1,578	<b>0,045</b>	No	3,549	14,784		
T3 vs T2	53,40	2,540	1,578	<b>0,045</b>	Yes	1,883	13,117		
T3 vs T4	5,000	1,827	1,578	<b>0,045</b>	No	0,245	9,284		
T4 vs T1	2,000	1,450	1,578	<b>0,045</b>	No	-0,117	11,117		
T4 vs T2	2,000	2,630	1,578	<b>0,045</b>	yES	-1,784	5,650		
T2 vs T1	12,23	0,830	1,578	<b>0,045</b>	No	-3,951	8,560		

Tukey's d critical value:

9,468

Fuente: Elaboración propia

Category	LS means	Standard error	Groups
T3	2,569	1,419	A
T4	24,500	1,419	A B
T2	20,667	1,560	B
T1	14,870	1,419	B

Fuente: Elaboración propia

**ToothPaste / REGWQ / Analysis of the differences between the categories with a confidence interval of 95% (Y):**

Contrast	Difference	Standardized difference	Critical value	Pr > Diff	alpha (Modified)	Significant	Lower bound (95%)	Upper bound (95%)	Lower bound (95%)	Upper bound (95%)
T3 vs T1	8,740	8,650	3,140	0,001	0,050	No	2,650	14,784		
T3 vs T2	7,500	3,737	3,140	0,004	0,050	Yes	2,422	12,578		
T3 vs T4	4,560	1,827	3,140	0,004	0,057	No	-1,411	8,744		
T4 vs T1	9,500	5,800	2,530	0,032	0,050	Yes	0,422	10,578		
T4 vs T2	3,833	75,400	2,417	0,071	0,025	No	-1,018	2,540		
T2 vs T1	1,667	0,830	2,690	0,047	0,025	No	3,520	5,860		

Fuente: Elaboración propia

Category	LS means	Standard error	Groups
T3	28,167	1,419	A
T4	24,500	1,419	A B
T2	20,667	1,419	B C
T1	19,000	1,419	C

Fuente: Elaboración propia

**ToothPaste / Dunnett (two sided) / Analysis of the differences between the control category ToothPaste-T1 and the other categories with a confidence interval of 95%:**

Contrast	Difference	Standardized difference	Critical value	Critical difference	Pr > Diff	Significant
T1 vs T3	-9,167	-4,568	2,540	5,098	0,001	Yes
T1 vs T4	-5,500	-2,741	2,540	5,098	0,033	Yes
T1 vs T2	-1,667	-0,830	2,540	5,098	0,745	No

Fuente: Elaboración propia

**Summary of all pairwise comparisons for ToothPaste (Tukey (HSD)):**

Category	LS means(Y)	Groups	
T3	28,167	A	
T4	25,640	A	B
T2	20,667		B
T1	19,000		B

Fuente: Elaboración propia

**Summary of all pairwise comparisons for ToothPaste (REGWQ):**

Category	LS means(Y)	Groups		
T3	2,450	A		
T4	1,289	A	B	
T2	20,667		B	C
T1	19,000			C

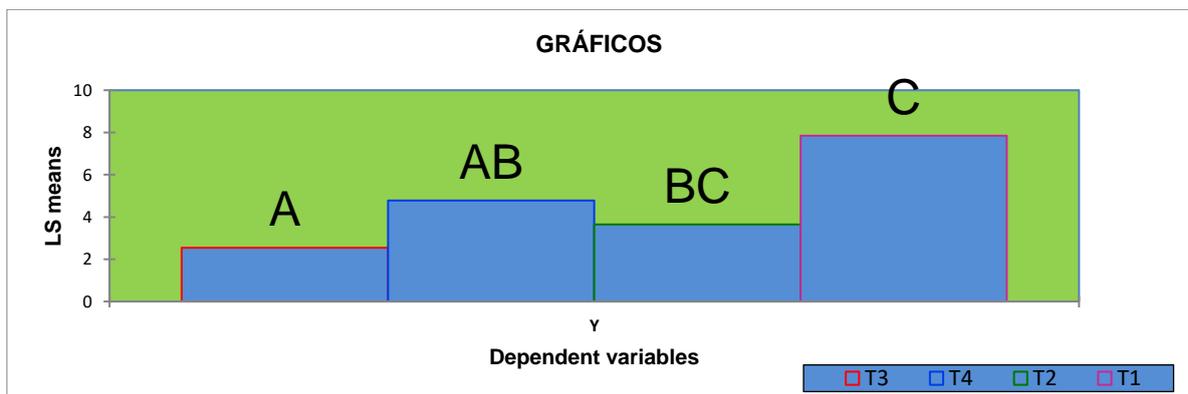
Fuente: Elaboración propia

**Summary (LS means) - ToothPaste:**

	Y
T3	2,560 a
T4	2,640 ab
T2	2,100 bc
T1	2,960 c
Pr > F(Model)	0,030
Significant	Yes

	Y
T3	2,540
T4	4,780
T2	3,650
T1	7,840

Fuente: Elaboración propia



### VALORES TIPIFICADOS DE CORRELACIÓN

SOF	RTW	MINF	Unidades
V1-V2	4371	2	µg/mL
D1	5497	2	µg/mL
D2	5073	1	µg/mL
D3	5409	1	µg/mL
D4	4853	1	µg/mL

RTF	GDD	SPWS	
0	0,256	1	mL
1	0,04	1	mL
2	0,2	1	mL
2	0,4	1	mL
3	1	1	mL
3	2	1	mL

CONCENTRACIONES SOLUCIONES												
MIN	1	V1	V2	D1	D2	D3	D4	XLS	XLS	XLSM	FOR	XLSM
DS	168,12	20,65	168,12	20,65	168,12	20,65	168,12	20,65	168,12	20,65	168,12	20,65
DFR	5,29	20,65	21,14	528,56	105,71	528,56	211,42	528,56	528,56	528,56	1057,12	528,56
SWA	4,88	19,05	19,51	487,79	97,56	487,79	195,12	487,79	487,79	487,79	975,58	487,79
ZAA	5,20	20,32	20,80	520,10	104,02	520,10	208,04	520,10	520,10	520,10	1040,19	520,10
SXX	4,67	18,23	18,67	466,63	93,33	466,63	186,65	466,63	466,63	466,63	933,27	466,63

**PARAMETRAJE DE DIMENSIONES**

COEF				0,05			
------	--	--	--	------	--	--	--

VIS								
	tr	1	2	3	Promedio area	DESV		
V1	4,184	88,97	88,75	87,24	88,32	0,94		
D1	5,1	127,19	126,99	124,97	126,38	1,23		
D2	5,7	101,04	103,24	101,38	101,89	1,18		
D3	6,6	126,78	125,19	124,14	125,37	1,33		
D4	7,9	1340,01	1339,79	1311,92	1281,28	30,98		

VIS								
	tr	1	2	3	Promedio	DESV		
V2	4,184	90,47	90,33	89,77	90,19	0,37		
D1	5,1	133,65	133,66	133,03	133,45	0,36		
D2	5,7	101,07	102,13	100,43	101,21	0,86		
D3	6,6	136,34	134,75	135,47	135,52	0,80		
D4	7,9	1259,92	1248,60	1257,26	1281,28	30,98		

VIS								
	tr	1	2	3	Promedio	DESV		
V1 VS V2	4,184	434,23	434,40	441,18	436,60	3,96		
D1 VS V1	5,1	671,35	675,70	682,11	676,39	5,41		
D2 VS V1	5,7	555,99	553,00	567,16	558,72	7,46		
D3 VS V1	6,6	677,70	681,66	691,33	683,56	7,01		
D4 VS V1	7,9	1283,89	1293,25	1312,05	1281,28	30,98		

VIS									
	tr	1	2	3	Promedio	DESV			
V1 VS V2	4,184	1300,07	1293,60	1299,66	1297,78	3,62			
D1 VS V2	5,1	2160,00	2156,26	2166,40	2160,89	5,13			
D2 VS V2	5,7	1811,30	1802,56	1811,47	1808,44	5,10			
D3 VS V2	6,6	2220,60	2218,60	2227,45	2222,22	4,64			
D4 VS V2	7,9	1906,02	1900,90	1913,18	1281,28	30,98			

**RESULTADOS**

**SIGNIFICANCIA 0.05**

V1	0,97
V2	0,984
V1 VS D1V2	0,854
V1 VS D2V2	0,852
V1 VS D3V2	0,964
V1 VS D4V2	0,917