

INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO

**EL TRABAJO COLABORATIVO MEJORA EL DESEMPEÑO
DOCENTE EN LA I.E. SAN AGUSTÍN N° 88156, DEL
DISTRITO DE PAMPAS, PROVINCIA DE PALLASCA -
ANCASH, AÑO 2020**



**PRESENTADA POR
EDITH SILVIA CERNA TOLEDO**

**ASESOR
RAFAEL ANTONIO GARAY ARGANDOÑA**

**TESIS
PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN EDUCACIÓN CON
MENCIÓN EN POLÍTICAS Y GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**LIMA – PERÚ
2023**



CC BY-NC-ND

Reconocimiento – No comercial – Sin obra derivada

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
SECCIÓN DE POSGRADO**

**EL TRABAJO COLABORATIVO MEJORA EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA
I.E. SAN AGUSTÍN N° 88156, DEL DISTRITO DE PAMPAS, PROVINCIA DE
PALLASCA - ANCASH, AÑO 2020**

TESIS PARA OPTAR

**EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN
POLÍTICAS Y GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN**

PRESENTADO POR:

EDITH SILVIA CERNA TOLEDO

ASESOR:

DR. RAFAEL ANTONIO GARAY ARGANDOÑA

LIMA, PERÚ

2023

**EL TRABAJO COLABORATIVO MEJORA EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA I.E.
SAN AGUSTÍN N° 88156, DEL DISTRITO DE PAMPAS, PROVINCIA DE
PALLASCA - ANCASH, AÑO 2020**

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO

ASESOR:

Dr. Rafael Antonio Garay Argandoña

PRESIDENTE DEL JURADO:

Dr. Edwin Barrios Valer

MIEMBROS DEL JURADO:

Dr. Emilio Augusto Rosario Pacahuala

Dr. César Herminio Capillo Chávez

DEDICATORIA

A mi esposo y a mis hijos, quienes con su apoyo constante y comprensión me permitieron tener el tiempo necesario para entregarme al desarrollo de la presente tesis y lograr mi crecimiento profesional y personal.

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, quiero agradecer a mi asesor el Dr. Rafael Garay Argandoña, quien con sus conocimientos y apoyo me guió a través de cada una de las etapas de este proyecto para alcanzar los resultados que buscaba.

Al Instituto para la Calidad de la Educación Sección de Posgrado de la Universidad San Martín de Porres, que me acogió y me brindó la posibilidad de lograr un peldaño más en mi formación profesional.

Al Lic. Ángel Alayo Watanabe, quien estuvo de manera permanente apoyándome en la realización de la tesis, convirtiéndose con sus aportes y consejos en un valioso soporte motivacional.

ÍNDICE

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
ÍNDICE	vi
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE FIGURAS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	5
1.1 Antecedentes de la investigación	5
1.1.1 En el ámbito nacional	5
1.1.2 En el ámbito internacional	6
1.2 Bases teóricas de la investigación	10
1.2.1 Trabajo colaborativo	10
1.2.2 Desempeño docente	14
1.2.2.1 Dimensiones del desempeño docente	16
1.3 Definición de términos básicos	19
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES	23
2.1 Formulación de hipótesis principal y derivadas	23
2.1.1 Hipótesis principal	23
2.1.2 Hipótesis derivadas	23

2.2 Variables y definición operacional	24
2.2.1 Variable trabajo colaborativo	24
2.2.2 Variable desempeño docente	24
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	29
3.1 Diseño metodológico	29
3.2 Diseño muestral	30
3.3 Técnicas de recolección de datos	30
3.4 Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información	31
3.5 Aspectos éticos	32
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	34
4.1 Presentación de análisis y resultados	34
4.1.1. Cuadro de los niveles del pretest y posttest del grupo control y grupo experimental	34
4.2 Prueba de hipótesis	40
4.2.1 Hipótesis general	40
4.2.2 Hipótesis específicas	41
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	47
CONCLUSIONES	50
RECOMENDACIONES	52
FUENTES DE INFORMACIÓN	53
ANEXOS	55
Anexo 1: Matriz de consistencia	56
Anexo 2: Instrumento: Cuestionario de desempeño docente	60

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de la variable de estudio Desempeño docente	26
Tabla 2. Nivel de comprobación y significación estadística entre pretest y posttest del desempeño docente	41
Tabla 3. Nivel de comprobación y significación estadística entre pretest y posttest de las capacidades pedagógicas	42
Tabla 4. Nivel de comprobación y significación estadística entre pretest y posttest de la emocionalidad	43
Tabla 5. Nivel de comprobación y significación estadística entre pretest y posttest de la responsabilidad	45
Tabla 6. Nivel de comprobación y significación estadística entre pretest y posttest de las relaciones interpersonales	46

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Descripción de los niveles de la dimensión 1: Capacidades pedagógicas	34
Figura 2. Descripción de los niveles de la dimensión 2: Emocionalidad	35
Figura 3. Descripción de los niveles de la dimensión 3: Responsabilidad	37
Figura 4. Descripción de los niveles de la dimensión 4: Relaciones interpersonales	38
Figura 5. Descripción de los niveles de la variable desempeño docente	39

RESUMEN

La presente tesis se titula: “El trabajo colaborativo mejora el desempeño docente en la I.E. San Agustín N° 88156, del distrito de Pampas, provincia de Pallasca - Ancash, año 2020” y tuvo como objetivo determinar la manera en que la aplicación del trabajo colaborativo mejora el desempeño docente.

Del mismo modo, la presente investigación tendrá como método de estudio el enfoque cualitativo contando con un alcance correlacional y un diseño cuasi experimental. Para el análisis, se obtiene el cuestionario, comparación de variables y las dimensiones logrando la relación.

Asimismo, para la obtención de datos que corresponden a las variables y dimensiones, se ejecutó un cuestionario virtual de pre y post test, que se llevó a cabo a una muestra entre los grupos de control y experimental de los estudiantes de secundaria.

Para la prueba estadística se utilizó la U de Mann Whitney el cual es una prueba no paramétrica aplicada a dos muestras independientes el cual es nuestro caso. De esta manera, se demostró que el trabajo colaborativo fortalece positivamente el desempeño docente al encontrar diversidades significativas dentro del grupo control y grupo experimental en el post test después de realizarse y aplicarse el plan de supervisión entre los docentes y contando con un nivel de significancia de 0.05 y $p = 0.000 < 0.05$. Finalmente, se recomienda a la institución educativa buscar la propagación de todas las evidencias, así como el resultado que ha obtenido esta investigación al ente regional a fin de poder tener mejores mecanismos para repotenciar el trabajo colaborativo en las instituciones educativas. Además, los docentes deben realizar

capacitaciones constantes sobre dinámicas de trabajo colaborativo a fin de potencializar sus competencias interpersonales, así como su desempeño como docente.

Palabras clave: Trabajo colaborativo, Desempeño docente, Motivación, Responsabilidad, Emocionalidad.

ABSTRACT

The present thesis is entitled: "Collaborative work improves teaching performance in San Agustin N° 88156 School, Pampas District, Province of Pallasca - Ancash, 2020" and it aimed to determine the way in which the applied collaborative work improved teaching performance.

In addition, this thesis utilized a quantitative-approach method, with a correlation related, quasi-experimental design. Through analysis, questioning and comparison of variables and their dimensions, aforementioned relations were established.

In order to obtain the variables' data and their dimensions, a pre-test and a post-test via virtual questionnaires was conducted, considering a sample of the controlled group, and the experimental group of secondary students.

As for the statistical test, Mann Whitney's U was applied as a non-parametric test to two independent samples which happens to be our case. Thus, it was demonstrated that collaborative work positively reinforces teaching performance due to the significant differences between the controlled group and the experimental group during the post-test, and after having carried out and applied the teaching supervision plan, with a significance level 0.005 and $p=0.000 < 0.05$.

Lastly, it is recommended that the school spread the research results to the regional government so that they will reinforce collaborative work. Additionally, teachers must be constantly trained on collaborative work dynamics so as to enhance their interpersonal competencies, as well as their teaching performance.

Key words: Collaborative work, Teaching performance, Motivation, Responsibility, Sensibility.

NOMBRE DEL TRABAJO

**EL TRABAJO COLABORATIVO MEJORA
EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA I.E. SA
N AGUSTÍN N° 88156, DEL DISTRITO DE**

AUTOR

EDITH SILVIA CERNA TOLEDO

RECUENTO DE PALABRAS

12677 Words

RECUENTO DE CARACTERES

68744 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

76 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

635.3KB

FECHA DE ENTREGA

Nov 12, 2023 10:09 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Nov 12, 2023 10:10 PM GMT-5

● 14% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 14% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Base de datos de trabajos entregados
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)
- Material bibliográfico
- Material citado
- Fuentes excluidas manualmente

INTRODUCCIÓN

La institución educativa, es el eje central en el que se puede vislumbrar la calidad de los estudiantes que forma; y muchas veces se le califica por ello. Sin embargo, no se tiene en cuenta los factores que pueden estar interviniendo en la calidad de estudiantes que se forman allí. En la actualidad, se viene hablando y discutiendo de muchas maneras sobre la responsabilidad que recae en el docente, pidiéndosele ser evaluado en su desempeño para mejorar la calidad educativa. Ello implica decir, que solamente la capacidad del docente es el factor determinante en la calidad educativa de un país, dejándose de lado los múltiples factores (internos-externos) que deben intervenir en todo proceso pedagógico e implique el proceso del aprendizaje en el estudiante.

Un aspecto que ha sido poco valorado en el proceso pedagógico es la interrelación que se puede dar entre los docentes de una misma institución para la consecución de objetivos comunes; donde cada uno aporta sus fortalezas adquiridas en la práctica académica, tales como: estrategias de enseñanza, metodologías, experiencias ante situaciones concretas, técnicas motivadoras y una gama de recursos pedagógicos que pueden ser puestos a disposición de los educandos para lograr mejores resultados de los aprendizajes. Así mismo en esta interrelación se pueden detectar falencias metodológicas, conceptuales y aptitudinales, las cuales se ven reflejadas en el nivel de aprovechamiento y en el resultado de los rendimientos de los estudiantes, los cuales deben ser tratados en equipo para buscar reducir su incidencia y a la larga modificarlas.

El trabajo colaborativo y el desempeño docente son variables que van ligadas a la necesidad de orientar el trabajo pedagógico de manera colaborativa, esto es con procesos intencionales del grupo para alcanzar objetivos específicos; esto debido a que se tiene, como base de este tipo de trabajo, el compartir el conocimiento.

Nuestro objetivo fue el de determinar la manera en que la aplicación del trabajo colaborativo mejora el desempeño docente, esto es que la existencia del trabajo colaborativo entre docentes en una institución educativa eleva el desempeño de los mismos en la práctica diaria con los estudiantes en las aulas.

Se desprende la siguiente pregunta: ¿De qué manera la aplicación del trabajo colaborativo mejora el desempeño docente en el nivel secundaria de la I.E. San Agustín N° 88156 del distrito de Pampas, provincia de Pallasca - Ancash, año 2020?

Como hipótesis principal se planteó que la aplicación del trabajo colaborativo mejora significativamente el desempeño docente en el nivel secundaria de la I.E. San Agustín N° 88156 del distrito de Pampas, provincia de Pallasca - Ancash, año 2020.

Las hipótesis se basan en relación a las variables y sus respectivas dimensiones y son las que se detallan:

- La aplicación del trabajo colaborativo mejora significativamente las capacidades pedagógicas del desempeño docente en el nivel secundaria de la I.E. San Agustín N° 88156 del distrito de Pampas, provincia de Pallasca - Ancash, año 2020.
- La aplicación del trabajo colaborativo mejora significativamente la emocionalidad

del desempeño docente en el nivel secundaria de la I.E. San Agustín N° 88156 del distrito de Pampas, provincia de Pallasca - Ancash, año 2020.

- La aplicación del trabajo colaborativo mejora significativamente la responsabilidad del desempeño docente en el nivel secundaria de la I.E. San Agustín N° 88156 del distrito de Pampas, provincia de Pallasca - Ancash, año 2020.
- La aplicación del trabajo colaborativo mejora significativamente las relaciones interpersonales del desempeño docente en el nivel secundaria de la I.E. San Agustín N° 88156 del distrito de Pampas, provincia de Pallasca - Ancash, año 2020.

El método utilizado es un enfoque cuantitativo y la elaboración de un diseño cuasi experimental y correlacional para lograr resultados alcanzables en la investigación.

En base al análisis, se realizó un cuestionario virtual a los estudiantes divididos entre grupos, el primero de control y, el segundo experimental. La muestra fue probabilística aleatoria conformada por 60 estudiantes (30 en el grupo control y 30 en el grupo experimental).

Con los resultados principales del cuestionario, se ha demostrado que el trabajo colaborativo fortalece positivamente el desempeño docente.

El instrumento o cuestionario estuvo constituido por 33 interrogantes a través de la escala de Likert con la numeración del 1 al 5. Las preguntas fueron sobre: capacidades pedagógicas, emocionalidad, responsabilidad y relaciones interpersonales.

Los resultados del cuestionario efectuado a los estudiantes permitieron medir la

percepción que tienen en relación a las variables. Los resultados muestran que sí hay una buena percepción sobre el trabajo colaborativo y, en mayor grado, del desempeño docente.

En la presente tesis se cuenta con el desarrollo de los siguientes capítulos:

Capítulo 1: Marco teórico. Se realizó a través de la recopilación de información, así como la construcción de la literatura para mayor comprensión del problema planteado. Por otro lado, se tiene en cuenta las investigaciones, para la adquisición de antecedentes tanto internacional como nacional. Por último, la definición de bases teóricas y términos básicos.

Capítulo 2: Hipótesis y variables. Se expresa la comprobación de hipótesis y sus definiciones, así como las variables de estudio conjuntamente con las dimensiones.

Capítulo 3: Metodología. Se señala el diseño metodológico utilizado, además se muestra la recolección de datos y sobre la técnica a emplear para los instrumentos estadísticos con la finalidad de procesar la información.

Capítulo 4: Resultados. Presentación a través de tablas gráficas, así como los resultados del cuestionario.

Capítulo 5: Discusión. En este apartado se presenta la comparación de resultados entre la presente investigación con otras investigaciones con la intención de comparar similitudes o diferencias con evidencia en resultados probabilísticos que logren una mejor solución al problema planteado.

Finalmente, se presentan las conclusiones, recomendaciones, las fuentes de información y los anexos.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes de la investigación

1.1.1. En el ámbito nacional

Gutiérrez (2013), desarrolló la siguiente tesis que cuenta con un diseño descriptivo aplicando diversas sesiones de trabajo. Tiene como objetivo la medición sobre el aspecto cognitivo e interacción de grupos y sobre los resultados muestra diferencias sobre que el aprendizaje sea en grupos o individual en base al aprendizaje colaborativo. Asimismo, muestra que no hay discusión para garantizar una metodología que integre de forma grupal.

Higa (2011), Aldana (2012). En sus respectivas investigaciones de forma descriptiva, tienen como objetivo diseñar las sesiones en el Aprendizaje Colaborativo que logren promover un aprendizaje significativo. Siendo así, que en el caso de los cursos que corresponden a la carrera profesional de contabilidad y, por el otro lado las matemáticas para utilizar como una estrategia el debate y una forma de rompecabezas para diseñar sus clases y, la integración de la evaluación en el esquema de rúbrica. En base al análisis y conclusiones hace referencia a la importancia del diseño de casos, cuestionarios o seguimiento que debe realizar el docente con la finalidad de motivar y guiar a los estudiantes pues se encuentran expectativas a sus avances. Higa, en el 2011 indica que ello permite lograr el aprendizaje significativo.

1.1.2 En el ámbito internacional

Durán, Liliana (2013) en “El trabajo colaborativo entre docentes para generar ambientes de convivencia con la diversidad” en su investigación demuestra cómo la planeación de integrar diversas estrategias de trabajo colaborativo debe ser a través de talleres donde el docente bajo su visión educadora fomenta modelos de atención a los servicios de educación especial; en base a esta investigación es de importancia manejar un taller donde se apoye a una unidad de servicios que hay en la educación regular primaria y siendo así brindar los asesoramientos, orientación y constante apoyo entre docentes y estudiantes así como su atención en su contexto escolar.

García Espinoza de los Monteros, Lucía Edith (2011) en “La unidad de Servicios de Apoyo a la Educación Regular (USAER) una experiencia de trabajo colaborativo entre docentes para la atención a la diversidad”, la investigación revela y apremia el trabajo que realizan los docentes de la USAER pues tiene como finalidad describir sobre los trabajos colaborativos entre los docentes de nivel regular en educación, así con el apoyo de docentes de la educación básica. En ese sentido, hacer referencia a los docentes que brindan los medios tanto metodológicos, técnicos y humanos para realizar el proceso de enseñanza – aprendizaje siendo constante y actualizado para permitir la experiencia personal y formación profesional a través del intercambio académico.

Gonzáles Vargas, Joaquina Edith (2014) en “Una mirada del trabajo colaborativo en la escuela primaria desde las representaciones sociales”, en

esta investigación muestra cómo el trabajo colaborativo une diversos valores, creencias, costumbres, aspectos psicológicos, roles, hábitos, etc. De esta manera, los maestros permiten la construcción de manera progresiva que permita el entendimiento y generar cultura colaborativa en los docentes y estudiantes. Es por ello, indicar la importancia social que conlleva el comportamiento de las personas con la finalidad de construir nuevas costumbres y conocimientos.

Cuando se hace referencia a la etapa primaria en la escuela debe reunir docentes capacitados que transmitan nuevos conocimientos y, además reflejar el trabajo colectivo que transmite valores.

Cabe indicar, que es de suma importancia como la sociedad se comporta pues radica en el comportamiento, opiniones y decisiones en las personas, es por ello, que los docentes en la escuela deben reconocer como la sociedad se comporta con el objetivo de reconocer como construir estudiantes éticos y favorables para la sociedad y, justamente en base al conocimiento de un trabajo colaborativo.

Es importante recalcar que los trabajos colaborativos es un proceso que se realiza entre dos o un grupo de personas que tengan como objetivo colaborar para el desarrollo del equipo o escuela

Lizcano, et.al (2016) y Pérez, et.al (2010) los autores muestran su investigación en base al aprendizaje colaborativo de manera experimental, tiene como primer caso el mejorar el entendimiento y aprendizaje en el curso de matemáticas, no aplicó el pre test y recomienda realizarlo para que haya validez y compararlo

con las medidas. En segundo lugar, ha sido desplegar habilidades en los estudiantes que permiten afrontar las situaciones problemáticas que tengan efecto sobre las relaciones interpersonales. Su análisis de investigación muestra resultados estadísticos de “t” de student y la varianza split-plot univariado que concluyen en el aprendizaje colaborativo muestra ventaja ante los estudiantes que no reciben una buena metodología.

Maldonado (2007) en esta investigación hace referencia sobre el trabajo colaborativo universitario, dicha investigación es tipo documental y cuenta con el propósito de la sistematización sobre la transmisión de información en base al trabajo colaborativo se fundamenta sobre la gnoseología constructivista pues conceptualiza en relación a autores quienes amparan la distinción del aprendizaje en conjunto y aplicada en la educación universitaria.

Sus resultados analizan que los trabajos colaborativos se deben emplear en las aulas pues es importante y oportuno pues los estudiantes universitarios no solo generarán conocimientos de la disciplina o materia de estudio del mismo modo el aprendizaje humano y empático.

Las actividades que se conforman para grupos colaborativos inician con un proceso reflexivo, desde su inicio estimula juicios de valor, identifica cómo aportar; muestra su respeto o tolerancia en la opinión de sus compañeros y el respeto mutuo. Por otro lado, el aprendizaje cuando se incluye en un trabajo colaborativo surge naturalmente, pues el ser humano activa sus mecanismos cognitivos y, justamente es independiente de su comprensión por cada individuo.

Los trabajos colaborativos buscan ser la causante del aprendizaje, pues cada miembro del grupo, genera su propia interpretación. A estas causantes podemos resumir que permitirá el aprendizaje.

Villalobos, Finol y Herrera (2011) ambos autores realizan la investigación sobre el trabajo colaborativo que fomenta e integra las TICS. En síntesis, los estudios teóricos que incentiven el aprendizaje colectivo y no precisamente como una herramienta integradora de las TICS. La metodología de estudio tiene un enfoque tipo descriptivo y un diseño no experimental. Concluye en su investigación sobre el trabajo colaborativo que deben ser entre docentes investigadores y sus conocimientos tecnológicos pues así lograrán realizar estrategias creativas, actualizadas e impulsa con innovación el aprendizaje universitario.

Por otro lado, los trabajos colaborativos, cuando cuenta con una metodología o estrategia de aprendizaje son adaptadas para el entendimiento de los estudiantes, se encuentran a la expectativa y se comprometen en este tipo de enseñanza. Los integrantes de cada grupo colaborativo desarrollan habilidades sociales y son intermediarios para concientizar e iniciar procesos conversacionales y vuelve el trabajo colaborativo como un ejercicio multidisciplinario para docentes y estudiantes.

Guerra (2008) realizó un trabajo investigativo para conocer sobre la influencia de realizar grupos colaborativos y cómo lograr el adecuado éxito académico de cada uno de sus integrantes y determina los efectos sobre los tipos de

estrategias que involucran el rendimiento académico en trabajos en conjunto.

Muestra que la experiencia en el aprendizaje colaborativo debe usar nuevas e innovadoras tecnologías para los docentes y estudiantes universitarios. Toma como base la evaluación entre los estudiantes para agruparlos y a través de diversas actividades digitales dentro de su aula virtual. Cada una de las actividades fueron validadas en diferentes maneras en supervisión por la investigadora.

Los resultados obtenidos muestran que la experiencia se refleja en la forma de construcción de grupos en base a los rendimientos positivos académicos, así como la consolidación de relaciones e integrantes que favorecen el proceso de enseñanza e invitan a reflexionar para la construcción de buenas relaciones y generación de debates. Del mismo modo, resolver evaluaciones electrónicas para detectar y analizar las actividades para reforzar el aprendizaje académico en los estudiantes.

1.2 Bases Teóricas de la investigación

1.2.1 Trabajo colaborativo

El trabajo colaborativo permite organizar pequeños o grandes grupos de trabajo entre alumnos o docentes que logren desempeñar tareas o actividades en conjunto. Onetti (2011), manifiesta que la metodología que emplea trabajo colaborativo promueve una nueva propuesta en la que predomina la responsabilidad dado que depende del grupo y se desempeña en realizar el trabajo solicitado por el profesor.

Clemente (1997), indica que el aprendizaje grupal debe involucrarse en la

metodología pues la educación permite innovar y recorre todo el mundo en la educación. Consiste, en mostrar que los trabajos o aprendizaje grupal cumple características de cómo se aprende y la forma de aprender logra responder características evolutivas en la educación.

Según Jhonson, Jhonson y Holubek, (1994), manifiestan que los trabajos colaborativos forman a su vez una interdependencia en cada uno de los miembros del grupo, logran interactuar frente a frente. Para lograrlo deben desarrollar lo siguiente:

- Autonomía: cada uno del grupo tiene una responsabilidad que realizar y debe llevarlo a cabo hasta el final, esto no amerita que solo vea por su trabajo o responsabilidad, también debe cooperar a través de un trabajo en conjunto con la finalidad de terminar con éxito el trabajo.
- Formar grupos colaborativos que funcionen con respeto e incluyen diversas competencias educativas, intelectuales, etc. de cada uno de sus miembros sin independizar a alguno.
- En base a las relaciones interpersonales debe contemplar lo siguiente: honestidad, comunicación, confianza, búsqueda de soluciones, toma de decisiones y regulaciones en el procedimiento grupal.
- Retroalimentación, feedback, entre los mensajes y decisiones de cada uno de los miembros.
- Capacidad de liderar e igualdad entre los miembros del grupo dentro de su labor colaborativa para asumir roles y directivas.
- Buena comunicación o interrelación entre los miembros del grupo.

- Las evaluaciones o estimaciones deben ser grupal y, dependiendo de la naturaleza de forma individual.

La fundamentación teórica del trabajo colaborativo la encontramos en el aprendizaje colaborativo; en base a cuatro aspectos teóricos, la primera de Vigotsky, que se basa en la ciencia cognitiva; la segunda es sobre la teoría social del aprendizaje y, la teoría de Piaget. Los autores, Felder R, y Brent R. (2007), suscitaron que la enseñanza debe ser constantemente activada y comprometida, al mencionar que los aspectos psicológicos son inherentes al ser humano, pues en el proceso del desarrollo del pensamiento, inician o se estimulan dentro de un contexto de interacción y cooperación social.

Para Zañartu (2003) el aprendizaje colaborativo se basa en primera instancia a través del diálogo, pues se aprende a través de la palabra, explicación. Del mismo modo con lo mencionado por Vigotsky, pues indica que aprender es inherente a cada uno y por naturaleza social. Aprender, logra el proceso dialéctico y dialógico pues el ser humano comprueba desde su perspectiva llegar a un acuerdo, el diálogo, no se encuentra alojado a una reflexión personal que conlleva a renovar su punto de vista. Por otro lado, el aprendizaje colaborativo incentiva un pensamiento autocrítico y acepta diversas opiniones, así como la seguridad de tener un punto de vista favorable, es así que fomentan a la vez la solidaridad, respeto y compañerismo para dejar de lado el aislamiento de cada compañero (Jhonson y Jhonson, 1999).

Muchos autores indican y estudian que el aprendizaje colaborativo desde una

manifestación teórica ejerce los aspectos del constructivismo, así como Barkley, Cross & Mayer, 2007; Maldonado, 2007; Scagnoli, 2006. Nace desde la sociología y concibe sobre la realidad social ya que permite la construcción humana, genera nuevos significados sociales y además fomenta esta construcción a la cultura logrando una construcción de la realidad para ponerse ante la sociedad que conforma y moldea la creatividad.

Según Labrador (2001) infiere que el correcto lenguaje es creado por aspectos sociales y que cuentan con gran importancia para el ser humano. Es decir, que este lenguaje a través del discurso muestra el cambio o intercambio comunicatorio de significados que generarán un mensaje. Los principios que deben aplicarse deben involucrar la psicología, educación y pedagogía para fomentar aprendizaje. Por otro lado, Soler (2006) indica ser un proceso que construye diversos modelos internos que se ven afectados por diversas experiencias y que son entendidas por estructuras analizadas y observadas que logran fomentar conocimiento que transmiten cultura y lenguaje (p.38). En este apartado se comprende que hay similitud con Vigotsky, en sus teorías, quien manifestaba en palabras de Soler (2006) que: en socialización cultural se emplea en primer lugar el desarrollo cognitivo pues abarca la agilidad en el conocimiento, así como la capacidad de socializar, a través de un dominio en el lenguaje, escritura, etc. Es así que las experiencias sociales logran formar cultura y a su vez comportamientos y modelos pues son influenciados por diversos factores culturales y contextuales.

Para Zañartu (2003) el aprendizaje es la transmisión de información entre uno

o dos personas que tiene como función un objetivo común y tiene resultados sobre un producto enriquecido, así como la motivación de negociaciones para originar nuevos conocimientos.

Siendo así, debe prevalecer que la labor o desempeño del docente no solo es de transmitir conocimiento, además debe fomentar y estimular la agrupación de sus estudiantes para que interactúen, orienten y se ayuden mutuamente para que construyan nuevas expectativas y conocimientos académicos. (Morrison, 2005).

1.2.2 Desempeño docente

Estrechamente vinculado al desarrollo educativo, es decir no se puede hablar de mejora en la educación si es que no se pone como pilar del mismo al quehacer del profesional de la educación, Así, Montenegro, indica que el desempeño del docente debe ser entendido como el orden de sus funciones, desde diversos puntos propios del docente, su estudiante y entorno. Por otro lado, el docente se desempeña en diferentes campos pues se rodea desde un contexto socio cultural, respeto hacia su institución y acciones de expresividad ante actos reflexivos. Por otro lado, indica que es la importancia de una constante medición en el desempeño de los estudiantes pues debe ser evaluada para que de esa manera pueda mejorar la calidad educativa y permita calificar al docente.

Valdés (2006) indica sobre la función docente que es el proceso donde hay la obtención de datos que comprueba el efecto educativo que logra en sus

estudiantes, así como la demostración de sus capacidades pedagógicas, su comportamiento e inteligencia emocional pues cumple una responsabilidad social laboral. Por otro lado, las relaciones interpersonales deben ser entendidas entre docentes, alumnos, directivos y todo representante de la organización educativa.

Pérez (2007), indica que los docentes son fundamentales para la conformación de una educación de calidad. Por otro lado, Angrist, J.D. & Guryan (2008) sostienen que la relación en la calidad educativa debe ser dependencia sobre los docentes que desempeñan justamente esta función, así mismo indican que la imagen de una buena institución educativa debe radicar desde su buen rendimiento educativo

El desempeño docente es un estudio muy conocido y útil que permite conocer la calidad del trabajo académico, social, tecnológico, innovador, etc, de la plana docente. Para Torres (2008) el buen desempeño de un docente es obtener diversas acciones durante sus actividades pedagógicas que deben cumplir el debido proceso de funciones básicas educativas y que logren formar estudiantes con liderazgo y conocimiento pues la característica del docente es de demostrar consistencia y creación.

Teniendo en cuenta el aspecto por competencias, el trabajo del docente según Zavala & Arnau (2008) debe poseer habilidades para ejecutar tareas o soluciones que enfrenten situaciones adversas y que es necesario demostrar actitudes, habilidades y conocimientos actualizados que permita formar

estudiantes con diversidad de habilidades. Por otro lado, Valdéz (2004), se refiere a desempeño docente como el logro cualitativo para una adecuada gestión escolar pues delimita entre el fracaso o éxito del sistema educativo pues debe corresponder netamente a la calidad, destreza, conocimientos, actualización de cada docente que conforma una institución.

Se debe interpretar el desempeño docente como el elemento predominante en la educación. El Ministerio de Educación (2012) reconoce y hace mención sobre la docencia como un ejemplo, una acción reflexiva pues es la invitación al pensamiento crítico para decidir cómo actuar y la capacidad de enfrentarse ante cualquier contexto.

1.2.2.1 Dimensiones del desempeño docente

- **Capacidad pedagógica**

El docente debe comprender, dominar y entender sus capacidades pedagógicas, Zabalza (2003) define la unión de conocimientos, habilidades, valores, acciones, actitudes, etc. necesarios en el desarrollo de la docencia con calidad. Por otro lado, indica que los docentes deben saber cómo abordar de manera positiva y satisfactoria problemas en la enseñanza.

Para que los docentes estén capacitados deben comprometerse en la construcción de nuevos conocimientos y técnicas para que logren afrontar nuevos retos de la sociedad y la educación contando con calidad y nuevas técnicas en sus aulas.

- **Emocionalidad**

En cuanto a la emoción, se puede comprender en los diversos cambios ante una reacción o estímulo que en muchas ocasiones es en general de manera externa. Puede ocasionarse por interrelaciones con otras personas o sucesos donde se active diversas defensas o factores personales que influyan en su estado emotivo o que conmueva a nuevas reacciones por experiencias vividas.

Al respecto, Sebastiani V. (2012) indica que es importante reflexionar sobre los docentes y en especial sobre dos aspectos que deben considerarse en el ámbito educativo que son la autoestima y el autoconcepto. Desprende que las personas con buena autoestima y autoconcepto tienen la capacidad de lograr grandes pensamientos y desarrollarse mejor en su entorno familiar y social. Por otro lado, la construcción de la autoestima y autoconcepto deben ser parte del ser docente y fomentarlo ante sus estudiantes.

Estas acepciones, nos permiten vislumbrar la calidad del docente desde múltiples perspectivas; vale decir, que no solo podemos ceñirnos al aspecto meramente cognoscitivo o procedimental en su labor profesional, sino que hay que ir más allá y entender sus actitudes y emociones para afrontar determinadas situaciones; situaciones que serán disímiles en su quehacer cotidiano con los estudiantes y con sus pares profesionales.

- **Responsabilidad**

La responsabilidad, aprendida desde niños, nos acompaña y muchas veces determina la visión que tienen los demás sobre nosotros a lo largo de nuestra vida profesional. Es decir, actitudes y señales de irresponsabilidad harán de nosotros seres no deseados para realizar una labor en vínculos con los demás.

Este concepto se refiere, al cumplimiento de hacer bien las cosas y en el momento oportuno; es decir responder adecuadamente frente a las obligaciones que contraemos en los distintos campos de nuestro desempeño.

Se debe entender, además, que la responsabilidad en tiempos actuales, se relaciona con el concepto de “autonomía laboral”, que debe entenderse como la libertad que cuenta cada trabajador, es decir, el docente, para que logre desarrollar diversos trabajos teniendo en cuenta diversas habilidades. Como coinciden Robbins (2005) y Chiavenato (2007) al mencionar que la autonomía es independiente a un criterio personal pues permite plantear y realizar un buen trabajo.

Asimismo, Anaya y España (2012) expresan que todo docente o profesional en educación debe comprender el auto crecimiento personal y cómo debe aportar al desarrollo de la sociedad.

- **Relaciones interpersonales**

Se refiere a las capacidades del profesor para relacionarse con los demás dentro de los espacios laborales, que pueden ser con sus pares o con otros que no lo son, como los padres de familia o estudiantes.

Estas relaciones deben estar basados en vínculos de reciprocidad democrática y dialógica buscando consensos y acuerdos en pro del desarrollo profesional, académico y hasta personal.

Hay que tener en cuenta que el aspecto interpersonal es muy importante dentro y fuera de las organizaciones u órganos educativos, dado a ello que durante las actividades educativas inicia un proceso en el cual las personas que inician un contacto evalúan la forma de comportarse de la otra persona o un grupo en conjunto de esta manera se forma un cuadro de opiniones, en el cual produce diversidad de sentimientos o emociones que influyen para entablar algún tipo de relación. Texeido, J. y Capell, D. (2002) indican que los procesos interpersonales dentro de una institución educativa deben obtener resultados para determinar cómo se encuentra el clima social escolar, pues si se encuentra en constante supervisión para obtener resultados positivos para detectar interacciones socioafectivas y lograr aulas totalmente satisfechas que contribuyen favorablemente el aprendizaje.

Se puede decir que Vigotsky cuenta con el modelo más destacado pues interacciona con la enseñanza y demuestra que debe ser entendida como proceso de construcción social y que los actores son los docentes, alumnos y todo contenido que permita un buen aprendizaje.

1.3 Definición de términos básicos

Aprendizaje

Son los cambios en la conducta humana, que se produce a causa de

experiencias, en el cual la persona afronta y reconoce situaciones posteriores que le permiten tener una respuesta. Es decir, que es un proceso en el cual una situación transforma un significado pues le da mayor conocimiento de aquel suceso, hecho o mensaje.

Aprendizaje colaborativo

Es un conjunto de personas para formar un equipo donde se pueda transmitir diversidad de conocimientos y opiniones y surge a partir de trabajo en equipo que comparten espacios donde puedan debatir y mostrar sus valores y aspectos éticos, es un tipo de metodología pedagógica que permite obtener el aprendizaje con experiencias y con trabajo en equipo.

Educación

Es la fomentación de transmitir conocimiento a través de un proceso de comunicación que logra la socialización en los individuos. Educarse, es sinónimo de presentar análisis, investigación, atención y comprensión de conocimientos. Se dice que la educación es aprender y conocer. Cuando se hace mención al proceso educativo hay que tener en cuenta que es en base a diversas habilidades que logran el intercambio cultural, social, emotivo, etc. entre un emisor con un receptor.

Desempeño

Se hace referencia al trabajo que se realiza en una organización o centro. Se desprende competencias sociales, profesionales y académicas. No obstante, repercute las habilidades interpersonales que transgrede el comportamiento hacia los resultados que exige la organización.

Docente

Persona que se desempeña profesionalmente en la enseñanza de alguna materia y es de su elección; su especialización, asignatura o disciplina académica. Es así, que transmite conocimiento a través de técnicas o funciones pedagógicas pues permite la comprensión y facilita el aprendizaje en el alumno.

Motivación

Proviene de los vocablos *motus* en referencia a la palabra movido y de *motio* que significa movimiento. Bajo estos términos se comprende que la motivación es aquel impulso en el cual el individuo realiza ciertas actividades o acciones en base a sus objetivos o comportamiento, además desprende de aspectos que conllevan en su psicología pues estimula su proactividad y deseo de sobresalir. La motivación dentro de la psicología atribuye a la acción y deseo que busca alcanzar la persona.

Responsabilidad

De acuerdo a las reglas u obligaciones que requiere una persona que incluyen sus valores y éticas prevalecen en sus acciones y decisiones para gestionar o terminar una actividad, tarea o mandato a fin de realizarlo. Además, cumple con diversas obligaciones para cumplir reglas, así como respetar normas y estatus que vayan de acuerdo a su cualidad como ser humano. La responsabilidad es una característica positiva en cada persona y que solo logran realizarlo a través del compromiso en desarrollo.

Emocionalidad

Son diversidad de factores, pues permiten crear sentimientos y logran expresar dichas emociones siendo negativas o positivas.

Pedagogía

El término de pedagogía proviene desde el antiguo griego que determinaron el término paidos (niño) y gogía (guiar o conducir). Por consiguiente, se hace referencia hacia el seguimiento del niño en la escuela, siendo sus primeros conocimientos adquiridos. En la actualidad se reconoce a la pedagogía como la orientación al ser humano a través de un docente especializado que cuenta con las competencias necesarias para el ámbito educativo en todos sus niveles. Además, se comprende como parte del ser humano pues busca el transmitir conocimientos y ser un aporte social para el intercambio del mismo. Es así, que la pedagogía es una ciencia que incluye características sociales y educativas como principales métodos de estudio.

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1 Formulación de hipótesis principales y derivadas

2.1.1. Hipótesis principal:

La aplicación del trabajo colaborativo mejora significativamente el desempeño docente en el nivel secundaria de la I.E. San Agustín N° 88156 del distrito de Pampas, provincia de Pallasca - Ancash, año 2020.

2.1.2. Hipótesis derivadas:

- La aplicación del trabajo colaborativo mejora significativamente las capacidades pedagógicas del desempeño docente en el nivel secundaria de la I.E. San Agustín N° 88156 del distrito de Pampas, provincia de Pallasca - Ancash, año 2020.
- La aplicación del trabajo colaborativo mejora significativamente la emocionalidad del desempeño docente en el nivel secundaria de la I.E. San Agustín N° 88156 del distrito de Pampas, provincia de Pallasca - Ancash, año 2020.
- La aplicación del trabajo colaborativo mejora significativamente la responsabilidad del desempeño docente en el nivel secundaria de la I.E. San Agustín N° 88156 del distrito de Pampas, provincia de Pallasca - Ancash, año 2020.
- La aplicación del trabajo colaborativo mejora significativamente las relaciones interpersonales del desempeño docente en el nivel secundaria de la I.E. San Agustín N° 88156 del distrito de Pampas, provincia de Pallasca - Ancash, año

2020.

2.2. Variables y definición operacional

2.2.1 Variable trabajo colaborativo

Definición conceptual.

En una comunidad de aprendizaje los miembros logran intercambiar ideales y ayuda mutua para satisfacer sus necesidades en la adquisición del conocimiento. Predominan diversas dinámicas para la participación positiva de cada integrante, es importante la participación pues involucra a diversas responsabilidades que generarán evaluación en el conocimiento.

Definición operacional.

El trabajo colaborativo se puede distinguir mediante el desarrollo de la cooperación entre personas de un grupo, por otro lado, la responsabilidad es el respeto al cumplimiento de objetivos, la comunicación eficiente y efectiva para evitar problemas y siendo promotora de incrementar habilidades de liderazgo, confianza y toma de decisiones.

2.2.2 Variable desempeño docente.

Definición conceptual.

Para Valdéz (2004), el docente debe desempeñarse dentro del proceso en el cual es la iniciación de emitir información hacia sus estudiantes, obtiene información, evalúa su confiabilidad y comprueba su veracidad. Por otro lado, verifica la causa y efecto que pueda impactar hacia los estudiantes y cómo puede desplegar ante sus capacidades pedagógicas contando con sus

emociones, responsabilidad y relaciones interpersonales que deben agrupar al docente, estudiante, padres, autoridades que pertenezcan a la institución.

Definición operacional.

Para definir el desempeño docente se debe entender como el desarrollo de diversas capacidades pedagógicas pues comprueba su vocación cumpliendo su responsabilidad y funciones como docente para el manejo de relaciones interpersonales ante sus estudiantes y colegas.

Tabla 1. Operacionalización de la variable de estudio Desempeño Docente

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	INSTRUMENT O	ESCALA	ESTADÍSTICO
DESEMPEÑO DOCENTE	Capacidades pedagógicas	Definición, explicitación y orientación de los objetivos que imparte.	1, 2, 3, 4	Cuestionario	Escala de Likert	U de Mann Whitney
		Selección, organización y tratamiento de los contenidos.	5, 6, 7, 8			
		Utilización de medios de enseñanza.	9,10,11			
		Vocación pedagógica.	12,13,14			
	Emocionalidad	Autoestima.	15,16,17			
		Capacidad para actuar.	18,19,20			
		Nivel que hay en la satisfacción.	21,22			
		La asistencia y puntualidad.	23,24			

	Responsabilidad en el desempeño de sus funciones	Grado de participación en las clases metodológicas o en jornadas de reflexión entre los docentes.	25,26	Cuestionario	Escala de Likert	U de Mann Whitney
		Grado de independencia profesional referente al desarrollo de su tarea en la institución.	27,28			
	Relaciones interpersonales	Nivel de preocupación y cómo comprender los problemas en los estudiantes.	29			
		Nivel en la expectativa respecto al desarrollo de sus alumnos.	30			
		Flexibilidad en la aceptación de las opiniones y emociones	31,32,33			

		o sentimientos de los estudiantes respetando su diversidad de pensamiento, raza, cultura, etc..				
--	--	--	--	--	--	--

Fuente: Valdez (2004)

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico

La tesis cuenta con un diseño tipo *cuasi experimental*, pues no ha seleccionado de manera aleatoria a cada participante en este estudio. Mostrar que una de las características de los cuasi-experimentos. Se ha incluido los grupos formados. En este tipo de investigación se utilizaron los siguientes grupos; el primer grupo experimental y, el segundo de control.

El tipo de estudio es antes/después; este estudio permite establecer sobre la medición anterior y otra posterior. Asimismo, incluye una comparativa sobre que no reciba la intervención de un antes y después para lograr medir las variables externas para cambiar el efecto esperado.

En el diseño metodológico de esta investigación se representa lo siguiente:

GE	O1	X	O2
GC	O3		O4

Donde:

X= Variable experimental.

O1, O3= Mediciones pre-test de la variable dependiente.

O2, O4= Mediciones post-test de la variable dependiente.

GE= grupo experimental.

GC= grupo control.

La investigación es sistemática, con una secuencia lógica justamente para la formulación del problema permite la integración de discusión y análisis y comparación de resultados conjuntamente con diversas investigaciones.

3.2 Diseño muestral

Este diseño no aleatorio, se seleccionó la muestra del primer grupo, así como el segundo grupo control de manera arbitraria.

La muestra estuvo constituida de la siguiente manera: 60 estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Agustín N° 88156, divididos en dos grupos de 30 estudiantes.

3.3 Técnicas de recolección de datos:

La técnica empleada es la encuesta utilizada en esta investigación y se basa en el concepto de Mejía, E. (2005), que indica que la técnica en la investigación es una muestra real y representación de las opiniones de los encuestados. Además, muestra las mediciones cuantitativas para comprender los resultados objetivos y subjetivos de cada encuestado que forma la población.

El cuestionario cuenta con treinta y tres ítems. El cuestionario titulado “Cuestionario de desempeño docente” consiste en representar las preguntas que contemplan las dimensiones que son: capacidad pedagógica, la emocionalidad, responsabilidad y relaciones interpersonales.

Se realiza este instrumento con la escala de Likert para conocer las diversas posturas de cada encuestado. Se usará la escala de Likert, es la más trabajada para investigación pues permite la realización de cuestionarios y encuestas de investigación con mayor especialidad en las ciencias sociales. Cada pregunta que se elabora en el cuestionario permite al encuestado mostrar y responder

una de estas respuestas: aprobación, acuerdo, desaprobación o desacuerdo en su opinión. La elaboración de estas preguntas pretende medir las siguientes respuestas, así como la valoración de cada una de ellas:

1. Totalmente en desacuerdo.
2. En desacuerdo.
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo.
5. Totalmente de acuerdo.

3.4 Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información

Luego de realizarse el cuestionario se procedió a sistematizar la información, con el objetivo de agrupar de manera numérica los datos obtenidos, y así poder operar con los mismos como si fueran datos cuantitativos.

Los datos del cuestionario son usados para determinar información tanto de tabulación simple como tabulación cruzada, para la contrastación y verificación de la hipótesis.

La descripción y el análisis más descriptivo e inferencial demuestra se detecta y se basan en los datos presentados en las tablas porcentuales y gráficos en barras, se basan en las dos variables de la investigación, así como las dimensiones. Las descripciones de los niveles de las dimensiones se hicieron en base a los grados de malo, regular y bueno, para ambos test, en el pre y post.

En cuanto a la prueba de hipótesis, la teoría indica que a través de una prueba se inspecciona a dos hipótesis totalmente contrarias en base a una población; pues como hipótesis nula y alternativa. Se comprende que la hipótesis nula busca aprobar el enunciado pues enuncia sobre que no hay efecto o no hay

diferencia. En el caso de la hipótesis alternativa busca mostrar su veracidad de acuerdo a las evidencias logradas u obtenida en los datos de la muestra.

Para hipótesis se utilizó la prueba de la **U de Mann-Whitney** para aplicar a las dos muestras independientes. Se considera una versión de la prueba T de Student no paramétrica.

En el caso de la prueba de Mann-Whitney se realiza para evidenciar las dos muestras ordinales y debe cumplir con:

- Observación en los dos grupos independientes.
- Observación entre variables ordinales o continuas.
- La hipótesis nula, de ambos grupos es la misma: $P(X > Y) = P(Y > X)$
- La hipótesis alternativa, muestra los valores que cuenta toda la muestra y tienden a excederse una de otra: $P(X > Y) + 0.5 P(X = Y) > 0.5$.

3.5 Aspectos éticos

El aspecto ético también estuvo presente antes, durante y después de la investigación, ya que se consideró el aspecto humano y de conocimiento involucrados en las diferentes etapas de la investigación.

Los estudiantes que participaron en el llenado del cuestionario para la recolección de datos lo hicieron con conocimiento pleno del alcance de sus respuestas, así también se respetó la confidencialidad de sus respuestas.

Los datos obtenidos fueron trabajados de manera objetiva sin alterarlos ni modificarlos de acuerdo a la conveniencia de la investigación, por el contrario, se buscó que se ciñan lo más posible a la realidad vivida en la I.E.

Se respetaron los derechos de autor de las distintas publicaciones citadas en el marco teórico, evidencia de ello es que son citadas de toda la fuente de información, dando de esta manera el crédito correspondiente al trabajo de investigación y planteamientos teóricos de otros autores.

Para concluir, este trabajo en su ejecución contó con el permiso y apoyo del director de la I. E. N° 88156, quién junto a sus docentes facilitaron el trabajo en la recolección de datos.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1 Presentación de análisis y resultados

4.1.1. Cuadro de los niveles del pretest y posttest del grupo control y grupo experimental

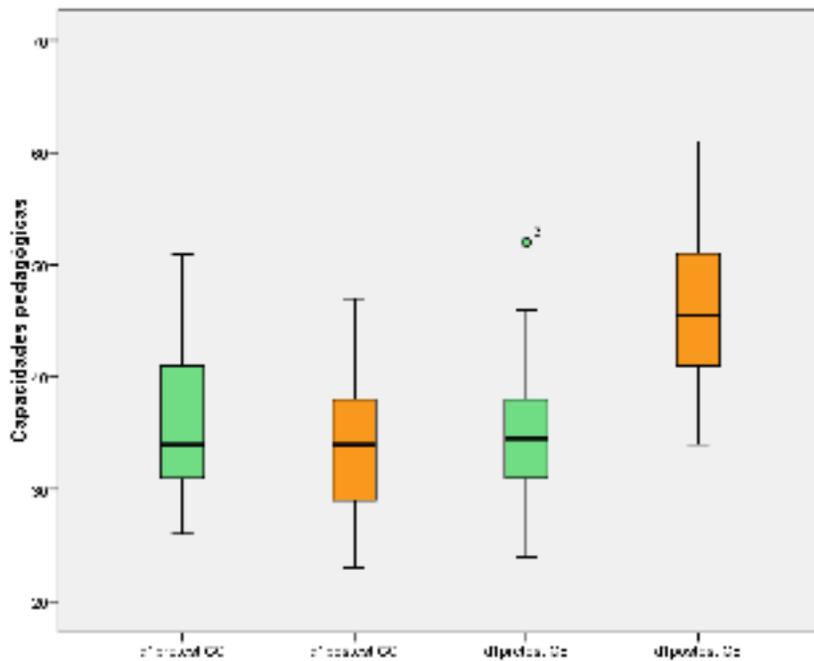


Figura 1: Dimensión 1: Capacidades pedagógicas.

Se muestra en la figura 1, que en total de la muestra es 30 estudiantes como grupo control, obtuvo los siguientes resultados: el 70% mencionaron que los docentes tienen un nivel regular en sus capacidades pedagógicas. Por otro lado, son el 30% que indica que los docentes cuentan con un nivel malo. Del mismo modo, en el grupo experimental de 30 estudiantes, se obtiene el resultado que el 60% indican que hay un nivel regular en los docentes en sus capacidades pedagógicas. Asimismo, es el 36.7%

de estudiantes que indica que hay un nivel malo y por último solo un 3.3% manifiestan se cuenta con un nivel bueno en base a los resultados del pretest. No obstante, se infiere en el postest los contrastes significativos del primer grupo experimental indicando que no hay estudiante que piense que el desempeño del docente tiene un nivel malo en sus capacidades pedagógicas. El 76.7% muestra un nivel regular mientras que un 23.3% menciona que existe un nivel bueno, los resultados nos evidencian el gran potencial sobre los planes de supervisión aplicado a los docentes que permite el fortalecimiento en su desempeño como tal.

Descripción dimensión 2: Emocionalidad

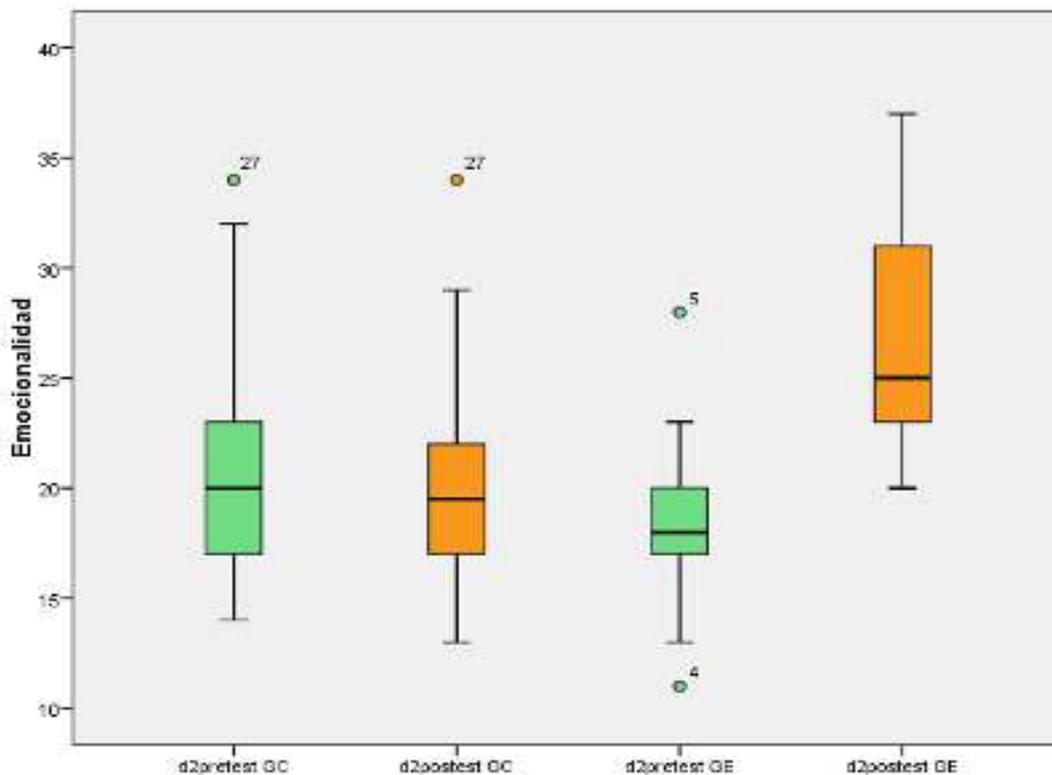


Figura 2. Dimensión 2: Emocionalidad

En la imagen se aprecia la figura 2 que revela los resultados de 30 estudiantes que se encuentran en el grupo de control. En base a los resultados, el 60% indica que las

emociones o el aspecto de emocionalidades cuentan con un nivel regular. Sin embargo, el 33.3% manifiesta tener un mal nivel y el 6.7% menciona que se cuenta con un nivel bueno. Es así, que el grupo experimental de 30 estudiantes se logra observar que el 53.3% tiene un mal nivel en el aspecto de la emocionalidad por parte de la plana docente. Es el 46.7% que indica que la emocionalidad del docente tiene un nivel regular, esto en base a las percepciones del pretest. No obstante, se muestra en el postest que hay diferencia muy significativa dentro del primer grupo experimental.

Sin embargo, no hay estudiante que indique que el desempeño del docente tenga un nivel malo en base a la emocionalidad. El 66.7% indica que se tiene un regular nivel y el 33.3% un nivel bueno, de esta manera los resultados evidencian el correcto funcionamiento de los planes de supervisión para los docentes con la finalidad de fortalecer su desempeño.

Descripción dimensión 3: Responsabilidad

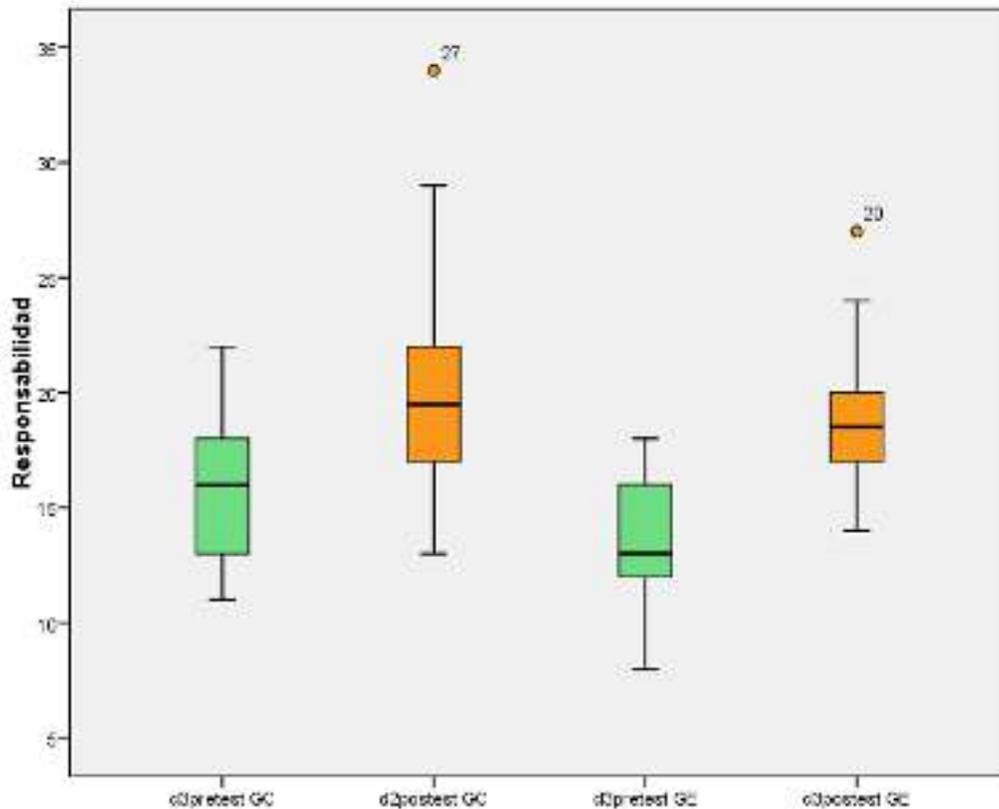


Figura 3: Dimensión 3: Responsabilidad

Se observa en la imagen 3, la muestra de 30 estudiantes que forman el grupo de control y se proyecta el siguiente resultado: Es el 70% que indica que el docente tiene un nivel regular en la dimensión de responsabilidad. Es el 30% que indica que hay un nivel malo en relación a la responsabilidad. En el caso del grupo experimental de 30 estudiantes, se cuenta que el 56.7% indica que hay un nivel malo en la responsabilidad del docente, el 43.3% muestra que se cuenta con un nivel regular según lo evidenciado del pretest en los estudiantes. En el caso del posttest dentro del grupo experimental se muestra un nivel malo en base a la responsabilidad en el desempeño docente, pues es el 86.7% que indica que los docentes cuentan y tienen un regular nivel y el 13.3%

indica que cuentan con un buen nivel por parte de los docentes. Según estos resultados se demuestra que hay un nivel malo respecto a la responsabilidad por lo cual debe supervisarse a los docentes para su desempeño.

Descripción Dimensión 4: Relaciones interpersonales

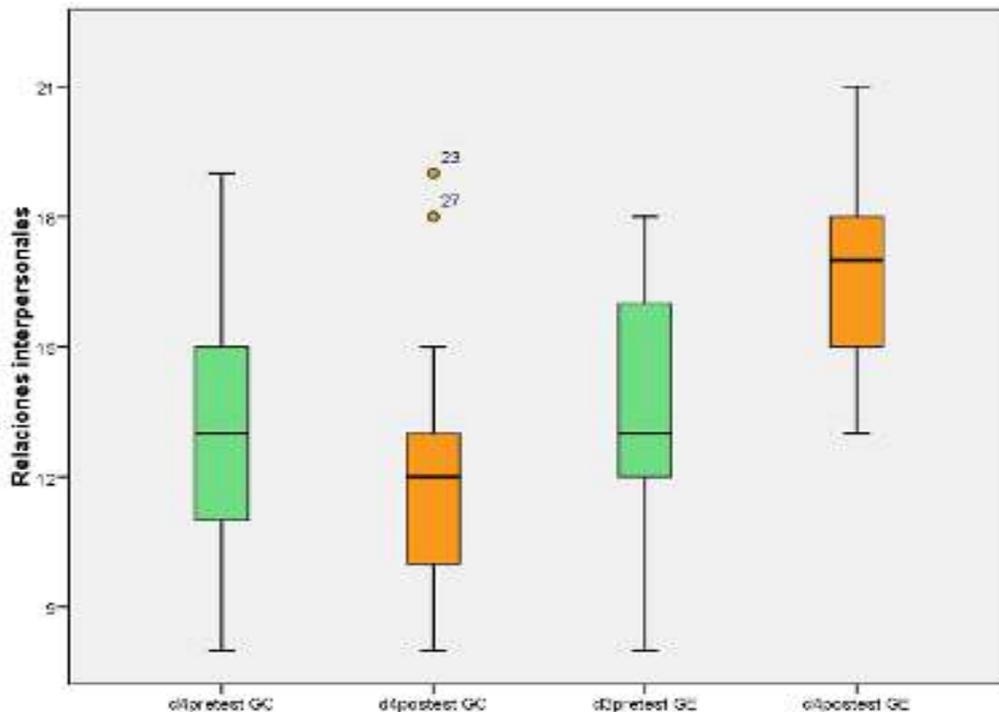


Figura 4: Dimensión 4: Relaciones interpersonales

En la figura 4, la muestra aplicada de 30 estudiantes para el grupo control tiene los resultados sobre que el 66.7% indica que los docentes cuentan con un nivel regular en base a sus relaciones interpersonales. Es el 30% que manifiesta que la relación interpersonal cuenta con un nivel malo en los docentes y, el 3.3% indicaron un nivel bueno en las relaciones interpersonales de los docentes. En el caso del grupo experimental de 30 estudiantes, se infiere que el 63.3% indicaron que la relación

interpersonal por parte de los docentes cuenta con un nivel malo. El 36.7% de los estudiantes indica que la relación interpersonal por parte del docente tiene un nivel regular, esto en base a la percepción de cada estudiante en el pretest. En el posttest se muestra que hay evidencias y diferencias significativas dentro del grupo experimental teniendo como consecuencia que los estudiantes no piensan que el desempeño del docente haya un nivel malo en base a las relaciones interpersonales, es el 76.7% que indica que si se cuenta con un regular nivel y, solo es el 23.3% que indica que hay un nivel bueno de los docentes en base a las relaciones interpersonales, estos resultados evidencian que los planes de supervisión hacia los docentes fortalecen el desempeño.

Tabla N°6

Descripción: Variable desempeño docente

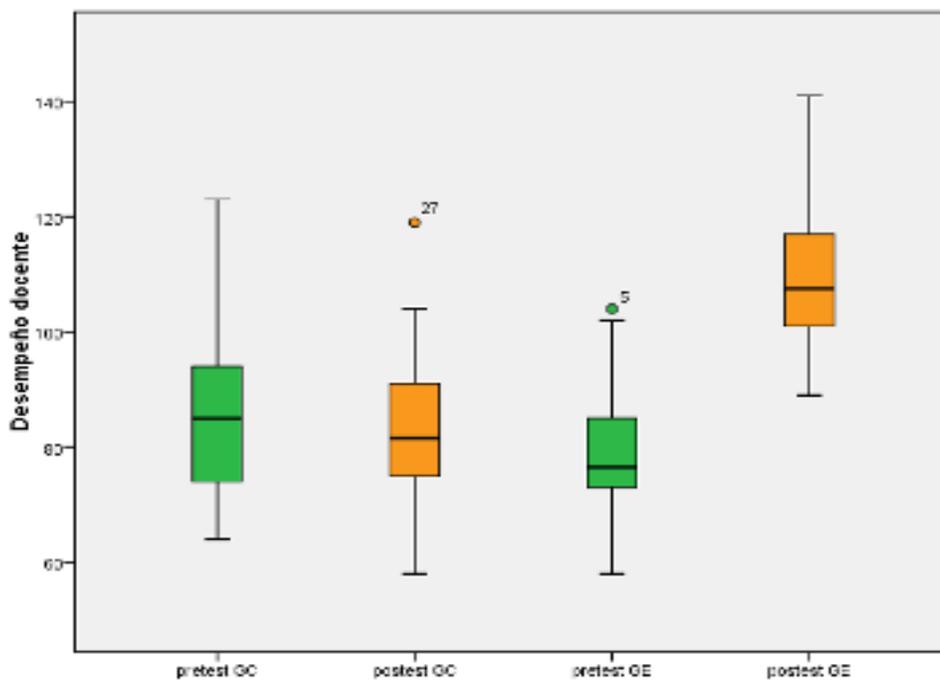


Figura 5: Descripción de la variable desempeño docente

En la figura 5, muestra a los 30 estudiantes del grupo control: en primera instancia se observa que el 70% indica que se cuenta con un regular nivel sobre el desempeño docente, es el 26.7% que indica que el docente cuenta con un nivel malo en relación al desempeño y, por otro lado, el 3.3% que se cuenta con un buen nivel en el desempeño docente. En el grupo experimental de 30 estudiantes, es el sinónimo del 50% de encuestados pues manifiestan que se tiene un mal nivel en el desempeño docente. Por otro lado, es el otro 50% que manifiesta tener un regular nivel en el desempeño docente sobre el resultado del pretest. Sin embargo, en el postest se muestra grandes diferencias dentro del grupo experimental. Es por ello, que ningún estudiante indica que haya un nivel bajo en el desempeño docente, asimismo el 83.3% manifiesta que existe un regular nivel y, es el 16.7% que indica que hay un buen nivel en el desempeño. Siendo así que los resultados muestran la ejecución del plan de supervisión y que debe ser aplicado a todos los docentes.

4.2. Prueba de hipótesis

4.2.1. Hipótesis general

H₀: La aplicación del trabajo colaborativo no mejora significativamente el desempeño docente en el nivel secundaria de la I.E. San Agustín N° 88156 del distrito de Pampas, provincia de Pallasca – Ancash, año 2020.

H_a: La aplicación del trabajo colaborativo mejora significativamente el desempeño docente en el nivel secundaria de la I.E. San Agustín N° 88156 del distrito de Pampas, provincia de Pallasca – Ancash, año 2020.

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Estadístico: U de Mann Whitney

Tabla N°2

Nivel de comprobación y significación estadística entre pretest y postest del desempeño docente

<u>Estadísticos de contraste^a</u>		
	VD pretest	VD postest
U de Mann-Whitney	322.000	55.500
W de Wilcoxon	787.000	519.500
Z	-1.879	-4.849
Sig. asintót. (bilateral)	.060	.000

a. Variable de agrupación: Grupo

Los datos obtenidos estadísticamente en el pretest, en un principio se mostró que los estudiantes contenían similitud en los resultados en cuanto al desempeño docente, es decir, se evidencia $p=0,60 > 0,05$.

Por otra parte, se muestra y presenta los datos en referencia postest, que cuenta cada grupo, se tiene como resultado por parte de los estudiantes que el desempeño docente debe contemplarse y desarrollar el plan de supervisión donde el de significación $p= 0,000 < 0,05$, en tal sentido y, en base al resultado se rechaza totalmente la hipótesis nula y de esa manera la hipótesis alterna acepta, dándole el significado al trabajo colaborativo para el fortalecimiento del desempeño docente de la I.E. San Agustín N° 88156 del distrito de Pampas, provincia de Pallasca – Ancash, año 2020.

4.2.2. Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1:

H0: La aplicación del trabajo colaborativo no mejora significativamente las capacidades pedagógicas del desempeño docente en el nivel secundaria de la

I.E. San Agustín N° 88156 del distrito de Pampas, provincia de Pallasca – Ancash, año 2020.

Ha: La aplicación del trabajo colaborativo mejora significativamente las capacidades pedagógicas del desempeño docente en el nivel secundaria de la I.E. San Agustín N° 88156 del distrito de Pampas, provincia de Pallasca – Ancash, año 2020.

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Estadístico: U de Mann Witney

Tabla N°3

Nivel de comprobación y significación estadística entre pretest y posttest de las capacidades pedagógicas

Estadísticos de contraste ^a		
	D1pretest	D1posttest
U de Mann-Whitney	415.500	84.000
W de Wilcoxon	880.500	450.000
Z	-.496	-5.402
Sig. asintót. (bilateral)	.620	.000

a. Variable de agrupación: Grupo

Demostrando los siguientes resultados se obtiene datos estadísticos que cuenta el pretest y es ahí que el grupo de estudio, muestran resultados totalmente similares en la percepción del docente en su desempeño en relación a las capacidades pedagógicas, se evidencia que $p=0,620 > 0,05$. De tal manera, la información estadística del posttest muestra que el desempeño del docente tiene la capacidad pedagógica y debe aplicarse después del trabajo colaborativo para obtener el grado de P valor $p=0,000 < 0,05$. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis

nula y, de esta manera acceder la hipótesis alterna que se basa en el trabajo colaborativo para fortalecer las capacidades pedagógicas positivamente dentro del desempeño docente.

Hipótesis específica 2:

H0: La aplicación del trabajo colaborativo no mejora significativamente la emocionalidad del desempeño docente en el nivel secundaria de la I.E. San Agustín N° 88156 del distrito de Pampas, provincia de Pallasca – Ancash, año 2020.

Ha: La aplicación del trabajo colaborativo mejora significativamente la emocionalidad del desempeño docente en el nivel secundaria de la I.E. San Agustín N° 88156 del distrito de Pampas, provincia de Pallasca – Ancash, año 2020.

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Estadístico: U de Mann Witney

Tabla N°4

Nivel de comprobación y significación estadística entre pretest y postest de la emocionalidad

Estadísticos de contraste		
	D2pretest	D2postest
U de Mann-Whitney	322.000	128.000
W de Wilcoxon	787.000	593.000
Z	-1.888	-4.755
Sig. asintót. (bilateral)	.059	.000

a. Variable de agrupación: Grupo

Se presenta los siguientes resultados en base a las siguientes estadísticas del

pretest del grupo de estudio, en el primer momento los estudiantes presentaban resultados similares respecto al desempeño relación a la dimensión de la emocionalidad se observa que $p=0.059 > 0,05$. En tal sentido, se presenta los resultados del postest de los estudiantes quienes manifiestan que después de aplicar, el trabajo colaborativo es mejor en el aspecto de la emocionalidad en el desempeño del docente teniendo un grado de significación estadística de $p=0,000 < 0,05$. Siendo así, se rechaza la hipótesis nula para aceptar la hipótesis alterna y fortalecer la emocionalidad en el desempeño docente.

Hipótesis específica 3:

H0: La aplicación del trabajo colaborativo no mejora significativamente la responsabilidad del desempeño docente en el nivel secundaria de la I.E. San Agustín N° 88156 del distrito de Pampas, provincia de Pallasca – Ancash, año 2020.

Ha: La aplicación del trabajo colaborativo mejora significativamente la responsabilidad del desempeño docente en el nivel secundaria de la I.E. San Agustín N° 88156 del distrito de Pampas, provincia de Pallasca – Ancash, año 2020.

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Estadístico: U de Mann Witney

Tabla N°5

*Nivel de comprobación y significación estadística entre pretest y postest de la
responsabilidad*

Estadísticos de contraste		
	D3pretest	D3postest
U de Mann-Whitney	278.000	206.500
W de Wilcoxon	741.000	671.500
Z	-2.547	-3.601
Sig. asintót. (bilateral)	.010	.000

a. Variable de agrupación: Grupo

La imagen evidencia que el pretest se aprecia los datos de los grupos de estudio, en principio la percepción en el desempeño docente representa resultados similares y en relación se muestra que la responsabilidad tiene un valor $p= 0,010 < 0,05$. Por ende, se muestra que el postest, los estudiantes del grupo de estudio mencionan que el desempeño de los docentes es superior en su responsabilidad después de aplicar el trabajo colaborativo teniendo una significación estadística $p=0,000 < 0,05$. La hipótesis nula es rechazada para aceptar la hipótesis alterna que indica que el trabajo colaborativo fortalece la responsabilidad del desempeño docente.

Hipótesis específica 4:

H0: La aplicación del trabajo colaborativo no mejora significativamente las relaciones interpersonales del desempeño docente en el nivel secundaria de la I.E. San Agustín N° 88156 del distrito de Pampas, provincia de Pallasca – Ancash, año 2020.

Ha: La aplicación del trabajo colaborativo mejora significativamente las relaciones interpersonales del desempeño docente en el nivel secundaria de la I.E. San Agustín N° 88156 del distrito de Pampas, provincia de Pallasca – Ancash, año 2020.

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Estadístico: U de Mann Witney

Tabla N°6

Nivel de comprobación y significación estadística entre pretest y posttest de las relaciones interpersonales

Estadísticos de contraste^a		
	D4pretest	D4posttest
U de Mann-Whitney	335.000	58.500
W de Wilcoxon	801.000	523.500
Z	-1.700	-5.789
Sig. asintót. (bilateral)	.089	.000

a. Variable de agrupación: Grupo

Los datos estadísticos del pretest dan como resultado cuanta similitud hay en la percepción dentro del desempeño del docente de acuerdo a las relaciones interpersonales donde $p=0,089 > 0,05$. En los datos del posttest que incluye los grupos de estudio, indican que el desempeño del docente es mejor después de aplicar el trabajo colaborativo en su relación interpersonal teniendo que el grado de P valor $p=0,000 < 0,05$. Se evidencia y rechaza la hipótesis nula para aceptar la hipótesis alterna y evidenciar que el trabajo colaborativo si fortalece positivamente toda relación interpersonal dentro del desempeño docente.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

En consecuencia, el trabajo realizado en el capítulo IV en base a la estadística descriptiva e inferencial se procedió analizar los resultados de la tesis.

Esta investigación cuenta con resultados que evidencia la prueba de hipótesis general sobre el fortalecimiento es efectiva en el desempeño docente a través del plan de supervisión, en el grupo experimental que contaba con 30 estudiantes y se logra verificar que es el 50% de encuestados, es decir los estudiantes manifestaron que se cuenta con un mal nivel en relación al desempeño del docente y, es el 50% que indica que hay un nivel regular dentro del desempeño que debe tener el docente. No obstante, el 50% manifiesta que la percepción tiene un nivel regular dentro de los estudiantes pretest.

En cuanto al postest, se identifica las discrepancias en el grupo experimental, por lo cual se muestra que no hay estudiante que piense que el desempeño del docente cuenta con un nivel malo. Se identifica que el 83.3% indicó que existe un regular nivel en base al desempeño docente y, el 16.7% mostró que, si existe un nivel bueno en relación al desempeño en el docente, estos resultados denotan que el trabajo colaborativo fortalece en el desempeño docente. Por otro lado, García Lucía Edith (2011) en su investigación llamada: La USAER, indica que una experiencia de trabajo colaborativo entre docentes para la atención a la diversidad, muestra que los maestros en su trabajo pedagógico de la USAER, cuentan con la intención de desarrollar los trabajos colaborativos para desempeñarlo entre los docentes de nivel regular, es decir

docentes que participan en niveles de educación básica y, además docentes de apoyo haciendo hincapié a técnicos y estudiantes que cuentan con problemas o inconvenientes.

La investigación cuenta con resultados sobre el trabajo colaborativo, pues si fortalece de manera positiva toda capacidad pedagógica dentro del desempeño docente, siendo que el postest cuente con un grupo experimental pues señala las diferencias significativas dentro del grupo experimental, por ello, ninguno de los estudiantes manifiesta que el desempeño de los docentes en base a la capacidad pedagógica tenga un nivel malo, por otro lado, el 76.7% manifiesta que se cuenta con un regular nivel sobre la capacidad pedagógica dentro del desempeño docente y, es el 23.3% que indica que si se cuenta con un buen nivel en base a las capacidades pedagógicas para el desempeño del docente, en tal sentido se muestra que en los resultados se evidencia que el trabajo colaborativo fortalece el desempeño del docente. Al respecto, Lizcano, et al (2016) y Pérez, et al (2010) en sus trabajos nos indican sobre el aprendizaje colaborativo, dentro de los grupos de control, mejora el aprendizaje en las matemáticas, en el primer caso, a pesar de no aplicar el pretest; sin embargo, recomienda que debería integrarse para mejorar la validez interna y de esa manera realizar la comparativa.

En los resultados se aprecia que el trabajo colaborativo fortalece positivamente la emocionalidad en el desempeño docente, por lo que en el postest se identifica las que hay disimilitud muy significativa dentro del grupo experimental, por lo cual se tiene como respuesta de los estudiantes mostrar que el desempeño docente no tiene un nivel malo en relación a su emocionalidad, por otro lado, el 66.7%, manifiesta que es

un regular nivel y el 33% que existe un buen nivel. El resultado se aprecia sobre el trabajo colaborativo fortalece el desempeño docente.

CONCLUSIONES

- Primera:** El trabajo colaborativo fortalece positivamente el desempeño docente en la I.E. San Agustín N° 88156, del distrito de Pampas, Provincia de Pallasca - Áncash, año 2020, en base a las diferencias significativas en ambos grupos del postest. Por ende, luego de realizar y aplicar el plan de supervisión docente con una significancia de 0.05 y $p = 0.000 < 0.05$.
- Segunda:** El trabajo colaborativo fortalece enérgicamente en el desempeño docente dentro de las capacidades pedagógicas en la I.E. San Agustín N° 88156, del distrito de Pampas, Provincia de Pallasca - Áncash, año 2020, estas diferencias significativas entre ambos grupos del postest y posterior ejecución y aplicación del plan de supervisión para lo docentes pues se encuentra el valor de significancia de 0.05 y $p = 0.000 < 0.05$.
- Tercera:** El trabajo colaborativo fortalece positivamente la emocionalidad del desempeño docente en la I.E. San Agustín N° 88156, del distrito de Pampas, Provincia de Pallasca - Áncash, año 2020, al evidenciar estas diferencias significativas en ambos grupos de control y experimental dentro del postest después de aplicar y realizar el plan de supervisión docente cuenta con un valor de significancia de 0.05 y $p = 0.000 < 0.05$.
- Cuarta:** El trabajo colaborativo fortalece positivamente la responsabilidad del desempeño docente en la I.E. San Agustín N° 88156, del distrito de

Pampas, Provincia de Pallasca - Áncash, año 2020, al encontrar estas diferencias totalmente significativas de ambos grupos y evidencian en el posttest luego de haber sido realizado y aplicado el plan de supervisión se muestra el nivel de significancia de 0.05 y $p = 0.000 < 0.05$.

Quinta: El trabajo colaborativo sí fortalece las relaciones interpersonales en el desempeño docente en la I.E. San Agustín N° 88156, del distrito de Pampas, Provincia de Pallasca - Áncash, año 2020. Como se puede evidenciar las diferencias entre ambos grupos son significativas en el posttest, posteriormente al aplicar el plan de supervisión en el docente se tiene un nivel de significancia de 0.05 y $p = 0.000 < 0.05$.

RECOMENDACIONES

Primera: La institución educativa debe difundir los resultados de la investigación al gobierno regional a fin de poder repotenciar el trabajo colaborativo.

Segunda: Los Docentes deben realizar capacitaciones constantes sobre dinámicas de trabajo colaborativos a fin de potencializar sus competencias interpersonales, así como su desempeño como docente.

Tercera: Los Directivos de la Institución deben motivar a través de incentivos el buen desempeño docente con capacitaciones o becas.

Cuarta: Se recomienda realizar talleres internos en la institución con estudiantes para el adecuado manejo y conocimiento del trabajo colaborativo como actividades pedagógicas.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Chávez S., M. (2017). *Desempeño docente según estudiantes del VII ciclo de instituciones educativas técnicas del Distrito de Pangoa-Satipo*. Huancayo: Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Díaz Barriga, F. (2006). *Enseñanza situada. Vínculo entre la escuela y la vida*. México: Editorial Mc Graw-Hill Interamericana.
- García Espinoza de los Monteros, L. (2011) *La unidad de Servicios de Apoyo a la Educación Regular (USAER) una experiencia de trabajo colaborativo entre docentes para la atención a la diversidad*.
- Guerra T., L. (2008). *Estrategias de Aprendizaje Colaborativo utilizando las Nuevas Tecnologías de Información y Comunicación. (Evaluación por Grupos)*. Venezuela: Universidad de Carabobo. Revista Docencia Universitaria, vol. IX, N° 2.
- Higa S., C. (2011). *Actividad colaborativa en el curso de Derecho Empresarial en la Facultad de Contabilidad*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Jhonson, D., Jhonson, R., Jhonson,H. (1995). *Los nuevos círculos de aprendizaje*. EUA: ASCD.
- Maldonado, M. (2007a). *El Aprendizaje Basado en Proyectos aplicado en Educación Técnica*. Ponencia presentada en I Congreso Internacional de Educación Técnica. UPEL-IPB.
- Maldonado, M. (2007b). *El trabajo colaborativo en el aula universitaria*. Laurus, 13 (23), 263-278. Venezuela.
- Maldonado, M. (2007c). *El trabajo colaborativo en el aula universitaria*. Universidad Pedagógica Experimental Libertador Caracas, Venezuela.

- Oropeza Pablo, A. (2015). *El trabajo colaborativo en el aula: una estrategia pedagógica para mejorar el aprendizaje de los alumnos en la educación primaria en la delegación Gustavo A. Madero del distrito federal*. México: Universidad Pedagógica Nacional.
- Palomino Z., F. (2012). *El desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Académica de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres*. Lima: UNMSM.
- Porcel, T. (2016). *Aprendizaje colaborativo, procesamiento estratégico de la información y rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2015*. Lima.
- Ramírez R., S. (2017). *El aprendizaje colaborativo y su influencia en el logro del aprendizaje en el curso de contabilidad de instituciones financieras de una universidad pública de la región Huánuco*. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Urquiza S., P. (2015). *La red social Facebook como recurso que desarrolla la interdependencia positiva del aprendizaje colaborativo en estudiantes de cuarto año de educación secundaria en el área curricular de Historia, Geografía y Economía*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Villalobos, K., Finol, L. y Herrera, Y. (2011). *Aprendizaje colaborativo como herramienta integradora de las Tics en la investigación Universitaria*. Venezuela: Universidad Bolivariana de Venezuela.

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO DE LA TESIS:	El trabajo colaborativo mejora el desempeño docente en la I.E. San Agustín N° 88156 del distrito de Pampas, provincia de Pallasca – Ancash, año 2020.
LÍNEA DE INVESTIGACIÓN	Gestión Educativa
AUTOR	Edith Silvia Cerna Toledo

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general			
¿De qué manera la aplicación del trabajo colaborativo mejora el desempeño docente en el nivel secundaria de la I.E. San Agustín N° 88156 del distrito de Pampas, provincia de Pallasca – Ancash, año 2020?	Determinar la manera en que la aplicación del trabajo colaborativo mejora el desempeño docente en el nivel secundaria de la I.E. San Agustín N° 88156 del distrito de Pampas, provincia de Pallasca – Ancash, año 2020.	La aplicación del trabajo colaborativo mejora significativamente el desempeño docente en el nivel secundaria de la I.E. San Agustín N° 88156 del distrito de Pampas, provincia de Pallasca – Ancash, año 2020.	Desempeño docente	1. Capacidades pedagógicas 2. Emocionalidad 3. Responsabilidad en el desempeño de sus funciones. 4. Relaciones interpersonales	<ul style="list-style-type: none"> • Enfoque: Cuantitativo • Nivel: Experimental • Tipo: Aplicativo • Diseño: Cuasi-experimental • Unidad de análisis: Grupo Experimental: 30 personas. Grupo Control: 30 personas.
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis derivadas			Medios de Certificación (Fuente / Técnica)

<p>¿De qué manera la aplicación del trabajo colaborativo mejora las capacidades pedagógicas del desempeño docente en el nivel secundaria de la I.E. San Agustín N° 88156 del distrito de Pampas, provincia de Pallasca – Ancash, año 2020?</p>	<p>Determinar la manera en que la aplicación del trabajo colaborativo mejora las capacidades pedagógicas del desempeño docente en el nivel secundaria de la I.E. San Agustín N° 88156 del distrito de Pampas, provincia de Pallasca – Ancash, año 2020.</p>	<p>La aplicación del trabajo colaborativo mejora significativamente las capacidades pedagógicas del desempeño docente en el nivel secundaria de la I.E. San Agustín N° 88156 del distrito de Pampas, provincia de Pallasca – Ancash, año 2020.</p>			<p>Datos: Encuesta, experimentación y Observación.</p> <p>Instrumento para la recolección de datos:</p> <p>Un cuestionario estructurado con treinta y tres ítems.</p> <p>Se aplica un pre test y otra al finalizar pos test.</p>
<p>¿De qué manera la aplicación del trabajo colaborativo mejora la emocionalidad del desempeño docente en el nivel secundaria de la I.E. San Agustín N° 88156 del distrito de Pampas,</p>	<p>Determinar la manera en que la aplicación del trabajo colaborativo mejora la emocionalidad del desempeño docente en el nivel secundaria de la I.E. San Agustín N° 88156 del distrito de Pampas, provincia de</p>	<p>La aplicación del trabajo colaborativo mejora significativamente la emocionalidad del desempeño docente en el nivel secundaria de la I.E. San Agustín N° 88156 del distrito</p>			<p>Tabulación de datos mediante el estadístico U de Mann Whitney</p> <p>Procesamiento de datos con el programa estadístico SPSS.</p>

<p>provincia de Pallasca – Ancash, año 2020?</p> <p>¿De qué manera la aplicación del trabajo colaborativo mejora la responsabilidad del desempeño docente en el nivel secundaria de la I.E. San Agustín N° 88156 del distrito de Pampas, provincia de Pallasca – Ancash, año 2020?</p> <p>¿De qué manera la aplicación del trabajo colaborativo mejora las relaciones interpersonales del desempeño docente en el nivel secundaria de</p>	<p>Pallasca – Ancash, año 2020.</p> <p>Determinar la manera en que la aplicación del trabajo colaborativo mejora la responsabilidad del desempeño docente en el nivel secundaria de la I.E. San Agustín N° 88156 del distrito de Pampas, provincia de Pallasca – Ancash, año 2020.</p> <p>Determinar la manera en que la aplicación del trabajo colaborativo mejora las relaciones interpersonales del desempeño docente en</p>	<p>de Pampas, provincia de Pallasca – Ancash, año 2020.</p> <p>La aplicación del trabajo colaborativo mejora significativamente la responsabilidad del desempeño docente en el nivel secundaria de la I.E. San Agustín N° 88156 del distrito de Pampas, provincia de Pallasca – Ancash, año 2020.</p> <p>La aplicación del trabajo colaborativo mejora significativamente las relaciones interpersonales del</p>			
---	---	--	--	--	--

<p>la I.E. San Agustín N° 88156 del distrito de Pampas, provincia de Pallasca – Ancash, año 2020?</p>	<p>el nivel secundaria de la I.E. San Agustín N° 88156 del distrito de Pampas, provincia de Pallasca – Ancash, año 2020.</p>	<p>desempeño docente en el nivel secundaria de la I.E. San Agustín N° 88156 del distrito de Pampas, provincia de Pallasca – Ancash, año 2020.</p>			
---	--	---	--	--	--

ANEXO 2: INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO DOCENTE

INSTRUCCIONES:

Estimado estudiante, el presente cuestionario, tiene el propósito de recopilar información relevante para conocer los niveles del desempeño de los docentes. Lee detenidamente cada una de las preguntas y marca dentro de los recuadros sólo un aspa (**x**). Estas respuestas son anónimas, y no es necesario que pongas tu nombre, por lo que pedimos sinceridad en tu respuesta.

Donde:

1. Totalmente en desacuerdo.
2. En desacuerdo.
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo.
5. Totalmente de acuerdo.

N°	Ítems	1	2	3	4	5
CAPACIDADES PEDAGÓGICAS						
1	Estoy satisfecho porque el docente planifica los contenidos temáticos.					
2	Me agrada el desarrollo de las sesiones de aprendizaje porque cuenta con información actualizada.					
3	Mis compañeros participan puntualmente a la clase por el dominio del docente de la asignatura que enseña.					
4	Se entablan comunicación adecuada entre el docente y los estudiantes.					
5	La comunicación que existe en mi aula virtual es en forma horizontal.					
6	Al inicio de la asignatura se socializan los contenidos del área.					
7	Me agrada las sesiones de aprendizaje que realiza el docente, donde el 70% de mis compañeros salen aprobados.					
8	Se evidencia el conocimiento de la asignatura que desarrolla el docente a través de la creación de los criterios de evaluación.					
9	Mis profesores tienen conocimientos de los últimos sucesos de la actualidad.					
10	El desarrollo de la sesión de aprendizaje es clara y coherente.					
11	El docente pone en práctica el uso de las tecnologías para el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje.					
12	Me agrada que se utilicen nuevas estrategias computacionales en la enseñanza para el nivel secundaria					
13	Las sesiones de aprendizaje se desarrollan en un ambiente favorable.					

14	Hacemos lo posible para que las normas de convivencia durante la sesión se lleven a cabo de la mejor manera.					
	EMOCIONALIDAD					
15	Me agrada que mis docentes den parte de su tiempo para orientarnos.					
16	Me siento contenta de estudiar las áreas establecidas.					
17	El docente muestra seguridad ante situaciones problemáticas en el aula virtual.					
18	El docente maneja positivamente la inteligencia emocional ante situaciones que se presenten en el aula virtual.					
19	Mi profesor es tolerante con mis compañeros.					
20	Mi profesor valora el trabajo que realiza con mis compañeros.					
21	Se observa que el docente muestra una actitud positiva al culminar la sesión de aprendizaje.					
22	Me alegro al ver que mis compañeros participen constantemente en el desarrollo de la sesión de aprendizaje.					
	RESPONSABILIDAD					
23	Mis profesores asisten puntualmente a la sección para desarrollar la sesión de aprendizaje.					
24	Cuando un docente no puede asistir a la sesión de aprendizaje coordina con el docente monitor.					
25	Me agrada que mi profesor participe en las actividades estudiantiles.					
26	Mis profesores comunican las orientaciones respecto al área.					
27	Se observa que existe una comunicación horizontal entre los docentes para la toma de decisiones respecto al aula a su cargo.					
28	Mis profesores desarrollan contenidos adicionales al área como necesidad de					

	aprendizaje o para reforzar algunos conocimientos.					
	RELACIONES INTERPERSONALES					
29	Se observa que mis profesores se comunican y se preocupan por los problemas de sus estudiantes.					
30	Se esmera por dialogar con los estudiantes sobre sus logros y dificultades.					
31	Existe un trato horizontal de mis profesores hacia nosotros.					
32	La comunicación es el factor clave del docente.					
33	El docente toma en cuenta la problemática de los estudiantes cuando dejan de asistir.					