



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**PROBLEMAS COGNITIVOS Y APRENDIZAJE EN LOS  
NIÑOS DE PRIMARIA EN LA I.E.P. DIOS SUPREMO DEL  
DISTRITO DE COMAS, 2023**



**TESIS  
PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN CON  
ESPECIALIDAD EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

**LIMA – PERÚ  
2023**



**CC BY-NC-ND**

**Reconocimiento – No comercial – Sin obra derivada**

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE EDUCACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**PROBLEMAS COGNITIVOS Y APRENDIZAJE EN LOS NIÑOS DE PRIMARIA EN LA  
I.E.P. DIOS SUPREMO DEL DISTRITO DE COMAS, 2023**

**TESIS PARA OPTAR  
EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN CON  
ESPECIALIDAD EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

**PRESENTADO POR:**

**CÉSAR GUSTAVO TENORIO VARGAS**

**ASESOR:**

**DR. JUAN MANUEL RICRA MAYORCA**

**LIMA, PERÚ**

**2023**

**PROBLEMAS COGNITIVOS Y EL APRENDIZAJE EN LOS NIÑOS DE PRIMARIA EN  
LA I.E.P. DIOS SUPREMO DEL DISTRITO DE COMAS, 2023**

## **ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO**

### **ASESOR:**

Dr. Juan Manuel Ricra Mayorca

### **PRESIDENTE DEL JURADO**

Dra. Alejandra Dulvina Romero Díaz

### **MIEMBROS DEL JURADO**

Dra. Roxana Alexandra Albarracin Aparicio

Mg. Philip Ernesto Suárez Rodríguez

**DEDICATORIA**

A mi familia por darme su apoyo, su ejemplo y confianza, por su enorme amor en los momentos difíciles, por formarnos con valores, compromiso, perseverancia y coraje que me han hecho capaz de lograr mis objetivos.

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradezco profundamente a mis amigos y familiares por brindarnos sus consejos y apoyo moral, a nuestro asesor por toda su dedicación, paciencia, enseñanzas y por permitirnos sacar lo mejor de nosotros mismos en cada etapa de la presente investigación. Agradezco también a mis compañeros por ser parte de nuestra formación y a la Universidad San Martín de Porres, por brindarme la oportunidad de lograr mi titulación.

**ÍNDICE**

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTOS	v
RESUMEN	x
INTRODUCCIÓN	11
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	11
1.1. Antecedentes de la investigación	14
1.2. Bases teóricas	14
1.2.1 Problemas cognitivos	18
1.2.2. Aprendizaje	24
1.3. Definición de términos básicos	26
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES	26
3.1. Formulación de hipótesis principal y derivadas	26
3.2.1 Hipótesis principal	26
3.2.2 Hipótesis derivadas	27
3.2. Variables y definición operacional	29
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	29
3.1. Diseño metodológico	30
3.2. Diseño muestral	31
3.3. Técnicas de recolección de datos	
3.4. Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información	32
3.5 Aspectos éticos	34
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	35

4.1 Resultados descriptivos	35
4.2 Resultados inferenciales	38
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	42
CONCLUSIONES	46
RECOMENDACIONES	47
FUENTES DE INFORMACIÓN	48
ANEXOS	55
Anexo 1: Matriz de consistencia	56
Anexo 2: Instrumentos	58
Anexo 3: Validaciones de instrumentos	61
Anexo 4: Consentimiento informado	77

**ÍNDICE DE TABLAS**

Tabla 1. _Confiability de las variables	33
Tabla2 Problemas cognitivos y sus dimensiones	35
Tabla3 Aprendizaje y sus dimensiones	36
Tabla 4 _Prueba de normalidad	38
Tabla 5 _Problemas cognitivos y el aprendizaje	38

**ÍNDICE DE FIGURAS**

Figura 1

*Problemas cognitivos y sus dimensiones*

35

Figura 2

*Aprendizaje y sus dimensiones*

37

## RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo principal: Determinar la relación que existe entre los problemas cognitivos y el aprendizaje de los niños de primaria en la I.E.P. Dios Supremo del distrito de Comas, 2 023. El enfoque del estudio es cuantitativo, de nivel correlacional, de diseño no experimental y tipo básica. La muestra fue tipo probabilístico aleatorio simple, la muestra estuvo conformada por 96 padres de familia, los instrumentos empleados fueron una encuesta para la variable problemas cognitivos y aprendizaje. Los resultados descriptivos evidencian que se encuentra en un nivel medio con un 83,3%, así el 10% se encuentra en un nivel alto y la minoría en nivel bajo con un 6,3%.y aprendizaje en un nivel alto con un 58,3%, así el 41,7% se encuentra en un nivel medio y no registran un nivel bajo; los resultados inferenciales dieron un valor de significancia de  $0.003 < 0.05$  es menor a 0.05, por lo que se acepta la hipótesis alternativa, y la hipótesis nula es rechazada, es decir hay una relación significativa entre los problemas cognitivos y el aprendizaje.

**Palabras clave:** problemas, enseñanza, aprendizaje, práctica e investigación.

## ABSTRACT

The main objective of the research was to determine the relationship between cognitive problems and learning in elementary school children at the I.E.P. Dios Supremo in the district of Comas, 2 023. The approach of the study is quantitative, correlational, non-experimental design and basic type. The sample was simple random probabilistic type, the sample consisted of 96 parents, the instruments used were a survey for the variable cognitive problems and learning. The descriptive results show that 83.3% are at a medium level, 10% are at a high level and the minority are at a low level (6.3%) and 58.3% are at a high level of learning, 41.7% are at a medium level and do not register a low level; the inferential results gave a significance value of  $0.003 < 0.05$  is less than 0.05, so the alternative hypothesis is accepted, and the null hypothesis is rejected, that is, there is a significant relationship between cognitive problems and learning.

**Keywords: problems, teaching, learning, practice and research.**

## REPORTE DE SIMILITUD

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

**PROBLEMAS COGNITIVOS Y APRENDIZAJE EN LOS NIÑOS DE PRIMARIA EN LA I.E.P. DIOS SUPREMO DEL DISTRITO D**

AUTOR

**CÉSAR GUSTAVO TENORIO VARGAS**

RECuento de palabras

**12776 Words**

RECuento de caracteres

**72014 Characters**

RECuento de páginas

**87 Pages**

Tamaño del archivo

**784.6KB**

Fecha de entrega

**Aug 28, 2023 4:05 PM GMT-5**

Fecha del informe

**Aug 28, 2023 4:06 PM GMT-5**

### ● 15% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 14% Base de datos de Internet
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de Crossref
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

### ● Excluir del Reporte de Similitud

- Base de datos de trabajos entregados
- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)
- Fuentes excluidas manualmente
- Bloques de texto excluidos manualmente

## DECLARACIÓN JURADA

Yo, CÉSAR GUSTAVO TENORIO VARGAS estudiante del instituto para la Calidad de la Educación USMP(Virtual) de la Universidad de San Martín de Porres DECLARO BAJO JURAMENTO que todos los datos e información que acompañan a la Tesis o Trabajo de Investigación titulado “**PROBLEMAS COGNITIVOS Y EL APRENDIZAJE EN LOS NIÑOS DE PRIMARIA EN LA I.E.P. DIOS SUPREMO DEL DISTRITO DE COMAS, 2023**”

“ :

1. Son de mi autoría
2. El presente Trabajo de Investigación / Tesis no ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
3. El Trabajo de Investigación / Tesis no ha sido publicado ni presentado anteriormente.
4. Los resultados de la investigación son verídicos. No han sido falsificados, duplicados, copiados, ni adulterados.

De identificarse alguna de las irregularidades señaladas en la presente declaración jurada; asumo las consecuencias y las sanciones a que dieran lugar, sometiéndome a las autoridades pertinentes.

Lima, 29 de agosto de 2023



.....  
Firma del Estudiante

DNI: 09969430

## INTRODUCCIÓN

Mundialmente, 250 millones menores edad tiene que asistir a la escuela primaria no cuentan con un aprendizaje los conceptos básicos lectores y matemáticas, estén o no en la escuela. En América Latina y el Caribe, el 91% de los niños en edad de asistir a la escuela primaria llegaron al cuarto grado y aprendieron los conceptos básicos, y el 1,5% llegó a ese grado sin aprender el concepto de entornos más ricos. En Costa Rica y Uruguay, ricos o pobres, al menos el 80% de los niños terminan la escuela primaria con un nivel mínimo de matemáticas (UNESCO, 2018).

Sin embargo, algunos países de la región presentan marcadas desigualdades en términos de riqueza de los hogares. En El Salvador, el 42% de los infantes que tienen pocas posibilidades completaron la escuela primaria con habilidades básicas, en comparación con el 84% de los niños de las viviendas con más posibilidades económicas. En Guatemala, alrededor tres cuartos de las partes de los infantes alcanzaron niveles básicos de alfabetización, en comparación con sólo una cuarta parte de los infantes con economía precaria, en gran parte porque no completaron el ciclo primario.

América Latina y el Caribe ha continuado alcanzando en la matrícula en educación secundaria durante la última década. En 2011, la tasación de matrícula alcanzó el 77%. En general, los países con mayor rezago en educación secundaria son los que más están mejorando. Sin embargo, persisten grandes desigualdades. Por ejemplo, en Ecuador, el acceso a la escuela ha mejorado pero la desigualdad ha empeorado, mientras que en Guatemala la desigualdad sigue siendo alta, ya que solo el 28% de las mujeres jóvenes en las zonas rurales La proporción es del 62% (UNESCO, 2018).

En general, en América Latina y el Caribe, el costo en educación promedió el 5,5% del PNB y el 16,2% presupuesto total. Así también, que ciertos países cercanos, como el país hermano de Jamaica y Bolivia, ha puesto un fuerte importancia en el financiamiento de la educación y alcanzaron un alto porcentaje del gasto del PIB, otros, como Paraguay y Perú, se alejaron de esta cifra de referencia. . Si la relación impuestos/PIB de Paraguay aumenta un 0,75% anual a partir de 2011, y el gobierno se compromete a gastar el 20% de su presupuesto en educación, el país podría recibir mil millones de dólares adicionales en financiación para la educación (UNESCO, 2018).

Los alumnos del nivel primario de la institución educativa privada Dios Supremo, distrito de Comas, interactúan, juegan, hablan y participan en determinadas actividades normalmente con otros niños de su misma edad durante las actividades educativas, mientras que sus reacciones son lentas, en ocasiones tienen visión, oído. o movimiento Dificultades de coordinación o desventajas ambientales, culturales o económicas, que se reflejen en su rendimiento académico.

Entonces, ¿cuál es el quid sobre este importante problema?

La prevalencia de este sistema diferenciado crea grandes brechas en la formación docente y distorsiones en el proceso educativo, que no satisface las necesidades básicas de aprendizaje y conduce a altos niveles de deserción y repetición de grados, especialmente entre los grupos más desfavorecidos. departamento. Perú ha hecho grandes esfuerzos para lograr la educación primaria universal; las tasas de matrícula se acercan al 96 por ciento, con importantes inversiones y financiación para nuevos docentes.

Un problema de aprendizaje es una situación de desventaja en la que se encuentran los estudiantes del sistema educativo, la cual puede ser cognitiva, física o psicológica, o puede deberse a algún problema social al que se ve expuesto el estudiante. Si se encuentran dificultades de aprendizaje, es necesario un diagnóstico, que nos permita saber si un niño que presenta dificultades en algún ámbito concreto (en nuestro caso

el primer grado de primaria) realmente tiene dificultades. Ellos y sus componentes, o si existen problemas relacionados con la dislexia, disgrafía, dispraxia.

En el análisis realizado en la Institución Educativa Privada Dios Supremo, algunos estudiantes tuvieron dificultades para aprender el alfabeto, rimar palabras o conectar letras con sonidos. Puede cometer errores al deletrear en voz alta, repetir o detenerse, seguir instrucciones con frecuencia, prestar atención y tener un buen desempeño en la escuela. Su dificultad radica en capturar, procesar y dominar tareas e información, para luego desarrollarlas. Los niños con tales problemas no pueden hacer cosas que otras personas con el mismo nivel de inteligencia pueden hacer.

¿Cuál es la relación que existe entre los problemas cognitivos y el aprendizaje de los niños de primaria en la I.E.P. Dios Supremo del distrito de Comas, 2 023?

¿Cuál es la relación que existe entre los problemas cognitivos y el proceso de investigación de los niños de primaria en la IEP Dios Supremo del distrito de Comas, 2 023?

¿Cuál es la relación que existe entre los problemas cognitivos y el logro de objetivos de los niños de primaria en la IEP Dios Supremo del distrito de Comas, 2 023?

Determinar la relación que existe entre los problemas cognitivos y el aprendizaje de los niños de primaria en la I.E.P. Dios Supremo del distrito de Comas, 2 023.

Determinar la relación que existe entre los problemas cognitivos y el proceso de investigación de los niños de primaria en la IEP Dios Supremo del distrito de Comas, 2 023.

Determinar la relación que existe entre los problemas cognitivos y el logro de objetivos de los niños de primaria en la IEP Dios Supremo del distrito de Comas, 2 023

Este estudio se justifica porque muestra una relación entre los factores de las variables

Desde el punto de vista teórico, es necesario analizar el problema de las variables de investigación, por lo que en el informe Belloch (2012) se analiza la teoría de los procesos cognitivos en los estudiantes. Para el aprendizaje significativo se analiza la

teoría de Marsano (2009). Esta contribución se basa en estos aspectos de proporcionar literatura del mundo y de la población investigadora.

Desde el punto de vista social, esta investigación permite que los estudiantes se beneficien con el análisis e interpretación de la realidad, lo cual permitirá la mejora de indicadores problemáticos de la realidad.

Desde el punto de vista práctico, esto es razonable porque los resultados relacionados en este estudio permitirán determinar los procesos cognitivos en cuestión, lo que permitirá a los estudiantes realizar aprendizajes significativos bajo diferentes estándares. De acuerdo a la fundamentación pedagógica la adquisición de nuevos aprendizajes permite al estudiante adaptar sus estilos y estrategias a las nuevas formas de enseñanza que permitan que los estudiantes aprendan de forma significativa y de acuerdo a las necesidades que se es presenta de acuerdo a los contextos que tenga en el entorno.

La presente investigación es viable debido a que el autor del trabajo tiene acceso a la muestra de investigación por cuanto laboro en la Institución Educativa objeto de estudio de la presente investigación.

Para la presente investigación se tienen diversos aspectos relacionados a la viabilidad gracias a los siguientes factores:

Acceso a los participantes, ya que podemos contar con la disponibilidad y colaboración de los alumnos del tercer grado de secundaria para participar en el estudio.

Apoyo institucional, porque es esencial para llevar a cabo el estudio. Esto implica contar con el apoyo de la dirección, el cuerpo docente y los padres de los alumnos.

La investigación se llevará a cabo con rigurosidad, basándose en hechos reales y concretos, especialmente en el ámbito académico de la Educación Básica Regular. En términos de financiamiento, el que suscribe cubrirá los costos necesarios, tanto en recursos humanos como en materiales.

La presente investigación son tiempo y espacio, puesto que se ha tomado mas tiempo de lo previsto para el análisis y la interpretación, así como aplicar los instrumentos para las pruebas piloto.

## CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

### 1.1. Antecedentes de la investigación

Fernández y Vela (2018) en su tesis Estudio de caso de dos estudiantes de Tercer y Cuarto grado de primaria, con dificultades en los Procesos Léxicos y Sintácticos de la Lectura y Léxico-Ortográficos de la Escritura de una institución privada, tuvo como finalidad es analizar la cognitividad en los procesos de lectura y la escritura y diseñar programas de interventivos en las dificultades de aprendizaje derivados de déficits en estos procesos. El diseño utilizado es un estudio de casos múltiples. La unidad de análisis son dos estudiantes de tercer y cuarto grado de primaria. Los instrumentos utilizados incluyeron el Panel de Evaluación de Escritura (PROESC), el Panel de Evaluación del Proceso Lector (PROLEC-R), la Prueba de Rendimiento Ortográfico (PRO-1) y la Evaluación de Comprensión Lectora (ECLE 1). La evaluación reveló dificultades con los procesos léxicos y sintácticos en la lectura y la ortografía léxica en la escritura. La mayoría de índices obtuvieron un valor superior a 0,40; otros valores superiores a 0,6 o por encima, lo cual evidencia que todos los coeficientes de correlación son muy significativos con un nivel de confianza superior a 99%.

El autor se señala que este estudio ha sido de aporte relevante porque las teorías que se han usado hacen un complemento a la investigación que se está realizando, sobretodo en la variable problemas cognitivos.

Cisneros (2018) en su investigación titulada Efectos de los programas que mejoran el proceso lector. El objetivo general fue determinar cuál sería el resultado de aplicar el programa de intervención al proceso lector de estudiantes de primaria. El diseño del

estudio fue cuasiexperimental, con pretest postest y un grupo control. La unidad de análisis fue 20 estudiantes, y debido a su tamaño no se ha determinado la muestra específica. El instrumento utilizado es PROLEC-R. Finalmente, muestran que la aplicación de este programa puede mejorar significativamente los procesos cognitivos de la lectura cuando se desarrollan estrategias metacognitivas que refuerzan estos procesos. La prueba de hipótesis seleccionada fue la Prueba U de Mann-Whitney, permitió obtener un valor sig = 0.003 menor a  $\alpha = 0.05$  lo cual conllevó a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación.

El autor señala que esta investigación aporta y complementa a la investigación realizada porque respaldan los instrumentos aplicados en diferentes realidades, así como la forma de análisis de la teoría.

Otra investigación realizada por Auccapure y Leiva (2017) que tuvo por título "Estudio de un caso sobre dificultades de aprendizaje en los procesos léxicos y sintácticos de la lectura y léxico-ortográficos de la escritura". El objetivo del estudio fue identificar los mecanismos cognitivos que se producen cuando surgen problemas en el proceso de lectoescritura y comprobar, mediante un programa de intervención diseñado, si el dominio de dichos procesos es alto o bajo. El diseño es de varios casos. La unidad de análisis son dos alumnos y alumnas del quinto grado de primaria, ambos pertenecientes a instituciones educativas públicas y privadas. Las herramientas utilizadas en la evaluación fueron PROLEC-R, ECLE 2, PROESC y PRO 1. Los resultados mostraron que el programa de intervención mejoró significativamente el dominio de los procesos léxicos y sintácticos de la lectura y de la ortografía, el proceso léxico de la escritura. La prueba de hipótesis seleccionada fue la Prueba U de Mann-Whitney, permitió obtener un valor sig = 0.024 menor a  $\alpha = 0.05$  lo cual conllevó a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación.

Limia et al. (2017) en su tesis “La eficacia de un programa de escritura, orientado meta cognitivamente en alumnos de 3º a 6º grado de educación primaria con dificultades de aprendizaje en escritura en España”. El objetivo era demostrar el efecto de un programa de instrucción de escritura utilizando la facilitación del programa para mejorar las composiciones escritas. El diseño es un diseño experimental antes y después de la intervención. La unidad de análisis estuvo compuesta por 13 alumnos de segundo y tercer ciclo de educación primaria con edades comprendidas entre 8 y 11 años que presentaban dificultades de aprendizaje en la escritura y otros apoyos educativos específicos. Como herramientas de evaluación para recopilar información sobre la planificación cognitiva y los procesos de escritura (sintaxis, vocabulario, conciencia fonológica, conciencia morfológica y estrategias de escritura), se utilizó la versión abreviada de la Prueba de Evaluación de Procesos Cognitivos para la Escritura (PROESCRI), la Evaluación del Proceso de Escritura (PROESC) y la herramienta de evaluación de la conciencia ideológica de la escritura (IECME). Según las pruebas de antes y después, los resultados mostraron una mejora en las habilidades de escritura de los estudiantes. Asimismo, el análisis de la prueba de hipótesis seleccionada fue la Prueba U de Mann-Whitney, permitió obtener un valor  $\text{sig} = 0.001$  menor a  $\alpha = 0.05$  lo cual conllevó a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación.

reveló puntuaciones significativamente más altas en las pruebas posteriores de relevancia de la programación cognitiva durante el proceso de escritura.

Otros autores como Bejaran et al. (2017) en su tesis “estudio basado en los procesos lectores, la creatividad y el rendimiento académico en el área de español en Colombia”. Tuvo como objetivo analizar si existe relación entre creatividad, rendimiento académico y lectura. El diseño del estudio fue descriptivo, observacional y transversal. La muestra estuvo compuesta por 30 niños del tercer grado de primaria de un determinado colegio. Los niños tenían entre 8 y 9 años y todos pertenecían al nivel socioeconómico medio. Los instrumentos utilizados fueron el Prolec-R y el test de creatividad CREA. Los

resultados muestran que el aprendizaje innovador, así como la enseñanza flexible y creativa, aportan buenos resultados para el aprendizaje de idiomas.

Asimismo, Loor (2022) en su tesis “Estimulación Temprana y Desarrollo Cognitivo en el aprendizaje de los niños de educación inicial de una institución educativa – Ecuador, 2021”, tiene como objetivo general determinar la incidencia que tiene la estimulación temprana en el desarrollo cognitivo para mejorar el aprendizaje de niños y niñas de educación inicial. Este trabajo es cuantitativo y aplicado porque es de utilidad limitada y se enfoca en dilucidar cómo los estímulos tempranos afectan el desarrollo cognitivo; tiene profundidad descriptiva y, por su propósito, un nivel de relevancia, porque las dos variables toman como objeto de estudio a la población estudiantil. para facilitar su descripción, y sus correlaciones se utilizan para determinar la hipótesis. Utiliza un diseño no experimental porque las variables no se manipulan directamente y por su factor tiempo requiere niveles cruzados porque se realiza por un solo tiempo definido. Con base en los resultados del coeficiente de Spearman, con un valor de 0.447 teniendo la presencia de una correlación verdadera. La significancia (bilateral) tuvo un valor de 0.001 resultando menor a 0.05 dando que la hipótesis nula sea rechazada y la hipótesis general que muestra una correlación entre ambas variables, se concluyó que la estimulación temprana tiene un efecto en el desarrollo cognitivo de los niños, demostrando así la importancia de la estimulación en edades tempranas para fortalecer los diferentes dominios del infante. o dimensiones como: motricidad, lenguaje, cognitiva y socioemocional.

## **1.2. Bases teóricas**

### **1.2.1 Problemas cognitivos**

#### **1.2.1.1. Definiciones**

Existen diversas definiciones de dificultades de aprendizaje, algunas de las cuales se refieren a factores intrínsecos o extrínsecos, otras se refieren a la forma en que repercuten en los procesos cognitivos en el ámbito curricular y otras más se refieren al grado de deterioro. Defior et al. (2015) consideró que los alumnos tienen un rendimiento escolar está muy debajo de lo esperado en diversas áreas escolares en todo momento, teniendo en cuenta su estilo y forma de aprendizaje. Asimismo, otras características son que el estudiante no debe presentar alteraciones emocionales significativas o graves, no debe presentar déficits sensoriales o neurológicos y tiene un coeficiente intelectual dentro del rango estándar superior a 90.

Los autores determinaron que el bajo rendimiento en una habilidad requería al menos dos pruebas estandarizadas, que tomaban en cuenta la velocidad y precisión con la que los estudiantes evaluados proporcionaban respuestas.

De otra forma, Fiuza y Fernández (2014) definir las dificultades de aprendizaje como un grupo heterogéneo de dificultades que pueden deberse a alteraciones o problemas del sistema nervioso central. Se manifiesta principalmente como dificultades en el entorno del lenguaje y déficits en el desarrollo de los principales factores cognitivos (atención, percepción, memoria) del campo de las disciplinas instrumentales básicas (lectura, escritura, matemáticas), seguido del desarrollo de diversas habilidades.

Los campos curriculares, las ciencias experimentales, las ciencias sociales, la segunda lengua e incluso la personalidad, el autoconcepto y los problemas sociales, todos estos problemas pueden ocurrir en la vida de las personas.

Las dificultades de aprendizaje siempre tienen un origen fisiológico o alteración de algo corporal, pues se tienen en cuenta, que todos las personas se desarrollan de diferente manera y que es importante reconocer cuáles serían las causas probables y los factores asociados.

Rigo (2012), con base en la definición dada por Adelman en 1992, señaló que las dificultades de aprendizaje están relacionadas con diversos factores internos y

externos de los estudiantes, estos factores se deben a la mezcla de factores puramente ambientales y otros factores internos, lo que ha logrado mayor correlación en los últimos años. Se entendieron entonces las dificultades de aprendizaje como aquellos trastornos que van desde los más simples hasta los más complejos.

Estos factores influyen en el proceso de aprendizaje puesto que permiten identificar qué tipo de dificultades tendría el estudiante.

Según García y Gonzales (2001), A través de múltiples descripciones de dificultad de aprendizaje, independientemente de las definiciones formales y las diferencias que existen entre ellas, se considera que un estudiante está aprendiendo cuando tiene una discapacidad en uno o más de los procesos mentales fundamentales importantes para comprender el Trastorno (LD). El desarrollo del lenguaje hablado o escrito. Estos cambios pueden manifestarse como anomalías en la escucha, el habla, el pensamiento, la lectura, la escritura o la realización de cálculos aritméticos. Aunque la EA puede ocurrir con deficiencias intelectuales, sensoriales o motoras, trastornos emocionales o debido a influencias externas, problemas socioculturales o inadaptación escolar, no son el resultado de estas condiciones o influencias.

Los autores señalan que a lo largo de la educación primaria pueden surgir problemas con la lectura, la escritura y los cálculos numéricos, y en algunos casos, una vez comprobadas las dificultades curriculares del estudiante, se debe iniciar el proceso de detección y diagnóstico en comparación con sus pares. (García y Gonzales, 2001).

#### **2.2.1.2. Enfoques**

Según García y Gonzales (2001) Se proponen seis direcciones o aproximaciones teóricas al dominio de las dificultades de aprendizaje y son:

- Un enfoque neurobiológico o neurofisiológico, incluyendo las causas de las dificultades de aprendizaje, las enfermedades orgánicas y sus correlatos neuropsicológicos.
- El enfoque ambiental de DA se relaciona con elementos específicos del entorno sociocultural de la institución educativa o del estudiante.
- Enfoque orientado al comportamiento, en el que el conductismo representa un paradigma teórico con su propia idiosincrasia.
- Enfoques cognitivos, centrados en el proceso de aprendizaje, un conjunto de operaciones o procesos que se realizan sobre la información debido a que se transfiere información y se produce un proceso de codificación en el que se procesa nueva información. Asimismo, se recupera y organiza un conjunto de conocimientos previamente almacenados en la memoria, lo cual es una interacción permanente de diferentes tipos de procesos.
- Un enfoque orientado al currículo, en el que se da categoría propia a las teorías pedagógicas que se centran en explicar las dificultades de aprendizaje e intervenir en variables pedagógicas específicas.
- Un enfoque dinámico, humanista/holístico que incluye todas las teorías derivadas, directa o indirectamente, de la teoría psicoanalítica en las que considera la EA como una falla de la función de la personalidad y su interacción con los entornos importantes en los que se desarrolla el estudiante. Teniendo en cuenta lo mencionado por los autores, las consideraciones realizadas sobre los enfoques de las dificultades de aprendizaje parecen relevantes ya que tienen mayor significado para la investigación debido a su relevancia histórica, por ejemplo, en términos de conceptualización, evaluación y grado de desarrollo específico de la intervención.

Este enfoque fundamenta las teorías acerca de la problemática cognitiva que pueda tener un persona o estudiante, en ella confluyen análisis de todas la áreas para poder explicar el desarrollo de las distintas problemáticas que se presentan a nivel cognitivo y cuáles serían sus probables causas.

## **1.2.2. Aprendizaje**

### **1.2.2.1. Conceptos sobre el aprendizaje**

Cuando se trata de aprendizaje, se refiere al proceso complejo mediante el cual un alumno comprende o comprende las situaciones de su vida, este proceso es interno y hace que las personas reproduzcan su experiencia previa de los acontecimientos de su vida. y conectarlo con las nuevas experiencias que obtienen a lo largo del camino. Así, para Carranza (2017), el aprendizaje significativo es una estructura mental que se vincula efectivamente con el aprendizaje previo para formar una estructura cognitiva específica (como un símbolo o concepto).

El aprendizaje significativo permite que los estudiantes acepten permanentemente los conocimientos adquiridos para que puedan afrontar otras situaciones de aprendizaje, en este proceso los estudiantes desempeñan un papel participativo activo porque se responsabilizan de su propio aprendizaje, conformando así el ambiente de aprendizaje, el estilo y el período.

Según Carranza y Caldera (2016), Las investigaciones muestran que la definición del término "aprendizaje" ha sido el foco de varios estudios de investigación en diferentes momentos del siglo XX, y lo sigue siendo en el siglo XXI, ya que esta variable es particularmente importante para el aseguramiento de la calidad. Contreras (2016) señaló que el aprendizaje es intrínsecamente complejo porque determina aspectos, por ejemplo, proporciona aspectos constructivos, porque a través de acciones realizadas en un ambiente educativo se puede construir lo ya adquirido, y también es acumulativo porque selecciona esos procesos que son muy importantes en el proceso educativo, y completarlo es un producto porque es el resultado del aprendizaje que cada alumno realiza o construye en su mente.

Dentro de la guía de estándares de aseguramiento de la calidad en organizaciones educativas se refleja innumerables veces la palabra aprendizaje pues es fuente o parte principal de la educación, y no se refiere a conocimientos

acumulados sino se refiere a la forma como las personas ponen en práctica sus construcciones internas, es decir, la aplicación de estos constructos en diversos problemas de su vida cotidiana.

De acuerdo a ello, según Lares (2019), se presentan varios modelos orientados al comportamiento, incluido el modelado de patrones de comportamiento que ocurren cuando cambia el entorno. Es decir, es un desarrollo y orientación efectivos en contexto, que integra la psicología a medida que las estructuras se ponen en práctica y proporciona crecimiento o amplificación de los programas cognitivos. Existe también un modelo integral, que es un modelo integral que combina todos los aspectos del desarrollo en el proceso de enseñanza, en estos elementos podemos encontrar sentimientos, conocimientos, habilidades y actitudes.

El papel desempeñado por el profesor es, por tanto, complejo pero también depende de los antecedentes de los estudiantes y del tipo de experiencia previa que hayan tenido, lo que significa que los profesores deben proporcionar diferentes medios para ayudar a los estudiantes a aprender. Al poder brindar las herramientas necesarias para que los estudiantes sean capaces de utilizarlas en su aprendizaje, otro punto del que deben preocuparse los docentes es la calidad de lo que enseñarán y si se adaptará a las necesidades de sus estudiantes, identificando los conocimientos que sus estudiantes aportarán para que la organización adquiera un medio necesario para el aprendizaje significativo y el comportamiento de los estudiantes, lo cual es importante porque las personas no son máquinas y sin todos los modelos de comportamiento influyen en la forma en que los estudiantes aprenden.

#### **1.2.2.2. Teorías que fundamentan el aprendizaje**

En esta sección se desarrollará teoría con base en métodos o enfoques propuestos en el pasado que sin duda le dan al campo su larga trayectoria, y existen varios

estudios que sientan precedentes importantes para este referente teórico y sin duda enriquecen el contenido de este campo. En la historia de la educación mundial, el aprendizaje significativo siempre ha estado marcado por estructuras dinámicas y vívidas, que en los últimos años han sido actualizadas o reformuladas desde diversas perspectivas, de manera más destacada. Según Molina (2017) la Teoría del comportamiento, esta tendencia tiene un concepto de conocimiento empírico, el comportamiento. La secuencia de esta teoría es básicamente E-R (estímulo-respuesta). Para los representantes de esta tendencia, el aprendizaje es solo un cambio de comportamiento. La teoría cognitiva es una tendencia opuesta al conductismo porque enfatiza la estructura interna, es decir, la forma en que la información se procesa internamente. En otras palabras, son el proceso de reconstrucción del entorno en la estructura mental.

La rama constructivista señala que los procesos internos individualizados permiten conectar escenarios y construir nueva información, que funciona como un sistema de suéter en el sentido de que satisface las necesidades de aprendizaje de los estudiantes. En este planteamiento se hace referencia a Piaget y Vygotsky, quienes afirman que la construcción del conocimiento cambia con el tiempo y a medida que surgen nuevas necesidades en el entorno, por lo que es importante estudiar una solución plausible (Morales, Escandell & Castro, 2018).

Por ello, el conocimiento de este enfoque es ampliamente conocido y reconocido, ya que amplía la información y su conexión con la educación en el tiempo. Este enfoque refleja un proceso activo de adquisición de conocimientos. En el ámbito de la educación, el concepto de constructivismo se basa en la idea del propósito de la educación tal como la imparten las instituciones, la educación es el proceso mediante el cual los estudiantes promueven su crecimiento personal dentro del marco cultural del grupo al que pertenecen. Frente a este enfoque, se puede asumir que se debe exponer a los estudiantes a actividades intencionales, adecuadamente planificadas, que faciliten la construcción mental y que los medios y herramientas aplicados

proporcionen experiencias basadas en las expectativas o motivaciones emprendidas. Si bien la construcción es individualizada, proporciona La experiencia de diferentes perspectivas, que en cierto modo favorece el aprendizaje (Marín, 2020).

Para lograr el aprendizaje intervienen diversos aspectos del proceso de influencia, el primero es el aspecto psicológico, donde se pueden visualizar emociones, motivaciones, tendencias hacia la actividad de aprendizaje a realizar, y el segundo es el mecanismo de influencia que posee el mediador. , que tiene como objetivo el seguimiento, orientación y orientación en situaciones de aprendizaje, estas difieren entre todos los estudiantes ya que no todos los estudiantes son iguales ni muestran los mismos intereses o estilos de aprendizaje, sino que estos pueden variar según las necesidades que surgen en la situación de actividad.

En este sentido, Marín (2020), sustentó que el autor más destacado de "La Teoría del Aprendizaje Significativo" es David Ausubel, para él el significado simbólico del pensamiento está relacionado con el aprendizaje, es decir, anclar la estructura previa basada en la experiencia y agregar nueva información. En este sentido, se puede señalar que esta tendencia es la base de aquellas teorías constructivistas, ya que el aprendizaje plantea interrogantes y permite al individuo intervenir en el aprendizaje, el acto reflexivo del proceso mismo, analizándose a sí mismo y sabiendo que está sucediendo lo que sucede. es lo que él mismo espera. Sí, entonces surge un carácter crítico en su propio proceso que puede manifestarse como autoestudio, pero aun así necesita seguimiento por parte del docente.

El aprendizaje se logra a través de cambios en las diversas experiencias de las personas con su entorno y con los demás. Desde una etapa muy temprana, las personas experimentan diversos sentidos que luego son llamados a resolver problemas simples y adaptarse al entorno. Estas experiencias se vuelven triviales y luego se denominan aprendizajes importantes, porque son importantes para la persona que las adquiere, es decir, siguen las necesidades de su entorno. En el proceso de crecimiento, las personas adquieren y modifican constantemente

experiencias internalizadas y construyen procesos de aprendizaje más complejos. A lo largo de la crianza se desarrollan emociones, preferencias y personalidad, que se reflejan en la familia, la sociedad, la cultura, el tiempo o los grupos sociales con los que se expone la persona.

El aprendizaje significativo es muy valorado por las nuevas técnicas educativas puesto como ya se ha revisado se trata de reconstruir esquemas o conocimientos, así como también supone una aplicación eficiente de las personas que ha aprendido, se toma a este aprendizaje como uno que se retiene por más tiempo, pero se debe a la necesidad de retenerlos o de aplicarlos cotidianamente.

Este tipo de aprendizaje se estimula con las necesidades e intereses que tengan los estudiantes, es decir debe estar unido con el gusto o relevancia para resolver algo en su vida en particular, lo cual propicia un logro de satisfacción y significatividad en el individuo y que lo retroalimenta forjándose medios necesarios para poder realizar un crecimiento cognitivo constante.

El enfoque que propone Ausubel también consiste en dar seguimiento a las desarrollo de las competencias en los estudiantes, es decir, no sólo adquirir un conocimiento necesario sino que debe encontrar una mediación acorde a sus necesidades, entra la mediación del docente que no solo proporciona materiales sino que propone situaciones significativas no sólo didácticas sino que sean percibidas como necesarias para los estudiantes, con ello se desarrollan habilidades previstas en los estudiantes pero también permiten el logro de competencias que son más integradoras.

Según Guamán y Venet (2019) mencionan que la definición de la Comisión de Educación Internacional del Siglo XXI encabezada por Delors ha desarrollado cuatro pilares de la educación. Aprender a conocer es la forma de disponer de herramientas que ayuden a profundizar el conocimiento a partir de una sólida estructura docente. Aprender a hacer es poner en práctica lo aprendido en la vida diaria. Aprender a vivir juntos y trabajar en equipo es una comprensión de la base de nuestra estructura

social, a través de la cual también se puede mejorar la estructura de aprendizaje. Aprender a ser humano mejorará tu propia personalidad y podrás actuar con mayor autonomía, juicio y responsabilidad personal.

### **1.2.2.3. Las dimensiones del aprendizaje**

De acuerdo a la variable aprendizaje significativo se divide en dimensiones que fueron analizadas por Marzano (2017), que tiene cinco dimensiones del aprendizaje significativo.

Investigación, para McAnally (2005) esta dimensión ayuda a los estudiantes a agrupar el nuevo conocimiento con qué y se contaba anteriormente reorganizando la estructura cognitiva, de aquí se formulan las estrategias instruccionales que ayude a los estudiantes a realizar este proceso con el fin de haber una experiencia significativa y que forme parte del recuerdo a largo plazo del estudiante.

Los estudiantes deben de adquirir e integrar el conocimiento, para que ello se lleve a cabo se requiere que ellos demuestren una habilidad, es decir que se ejecute alguna acción en la cual se realicen procesos mentales, aquí se incluyen los procesos complejos. También se encuentran en esta etapa los conocimientos declarativos que requiere que la persona que aprende realice una serie de pasos con la mente y el cuerpo. Cuando se hace referencia al aprendizaje, hay tipos de conocimiento que se deben lograr, por ello está claro que no solo se busca el aprendizaje sino se pretende que todo el proceso sea eficaz para que el aprendizaje pueda formalizarse.

Logro de objetivos, para McAnally (2005) las actitudes positivas hacia el aprendizaje están relacionado con buena forma de aprender, las acciones positivas, conllevan emociones positivas que permiten que se tenga una motivación positiva para lograr metas, están permite a las personas profundizar y entender el mundo que lo rodea de forma distinta y las habilidades que se desarrollan está en función a la dedicación y la actitud que se tenga ante alguna experiencia.

Definitivamente, las dimensiones antes mencionadas están en base al desarrollo que se presenten y tomando en cuenta los factores que confluyan para obtener un buen desarrollo de estas dimensiones.

### 1.3. Definición de términos básicos

**Aprendizaje:** Comprender el proceso de varios conocimientos y habilidades adquiridos a través del aprendizaje, la instrucción o simplemente a través de la experiencia. Hay muchas teorías relacionadas con el aprendizaje, lo que demuestra que hay muchas posiciones diferentes al respecto (MINEDU, 2015).

#### **Aprendizaje significativo**

Este término está referido al enlace de los aprendizajes anteriores o también llamados previos con los nuevos que se adquieren en base a las experiencias que se presentan (Moreira, 2017).

**Comunicación:** El proceso de transmitir un cierto tipo de información específica del remitente al receptor. Este llamado proceso de provisión de información requiere estándares de interrelación entre criaturas animadas, en el que se ejecuta directamente en una variedad de formas a través de sonidos, gestos y texto (Molina, 2017).

#### **Constructivismo**

El constructivismo es corriente educativa, que procesa los constructos o aprendizajes de las personas y la relacionan con características cognitivas culturales, sociales y emocionales (Moreira, 2017).

**Enseñanza:** Una actividad cuyo principal objetivo es el aprendizaje de ciertos conocimientos, los cuales son útiles en todo el proceso educativo que recibe el individuo. (Luna et al., 2019).

**Educación:** El proceso de aprendizaje, la socialización y otras cosas que la gente usa para aprender y experimentar el conocimiento. Este proceso conduce a la formación

de un conjunto complejo de conocimientos adquiridos, lo que permite el desarrollo personal y social (Luna et al., 2019).

### **Proceso de aprendizaje**

Es la forma que permite construir conocimientos o desarrollar habilidades que permitan que las personas procesen lo adquirido mediante las experiencias cotidianas (Olaya y Ramírez, 2015).

### **Procesos cognitivos**

Los procesos cognitivos son las operaciones mentales que realiza el cerebro para procesar información. Mediante estas operaciones, el cerebro trabaja con la información que le rodea, la almacena y la analiza para tomar las decisiones (Nazareno, 2018).

### **Problemas cognitivos**

Los trastornos cognitivos son un grupo de afecciones relacionadas con el pensamiento, el aprendizaje, el recuerdo, la atención y el lenguaje. Estos trastornos afectan la capacidad de una persona para realizar tareas cotidianas, como leer, escribir, realizar cálculos y tomar decisiones (Moreira, 2017).

### **Razonabilidad**

Cualidad de un acto o decisión que se ajusta a lo esperable o aceptable en atención a su motivación y a los antecedentes conocidos, y que ha sido adoptado, por tanto, razonadamente y en atención a criterios razonables (RAE, 2023)

## **CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES**

### **3.1. Formulación de hipótesis principal y derivadas**

#### **3.2.1 Hipótesis principal**

Existe relación significativa entre los problemas cognitivos y el aprendizaje de los niños de primaria en la I.E.P. Dios Supremo del distrito de Comas, 2 023.

#### **3.2.2 Hipótesis derivadas**

Existe relación significativa entre los problemas cognitivos y el proceso de investigación de los niños de primaria en la IEP Dios Supremo del distrito de Comas, 2 023.

Existe relación significativa entre los problemas cognitivos y el logro de objetivos de los niños de primaria en la IEP Dios Supremo del distrito de Comas, 2 023

### 3.2. Variables y definición operacional

#### Variable: Problemas cognitivos

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Item</b>	<b>Rnagos</b>
ENSEÑANZA	Conciencia de si mismo del contexto	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	Intervalo (0 – 20)
	Capacidad de fortalecerse voluntariamente		0-10 Bajo 11-14- Regular
APRENDIZAJE	Memoria verbal espontánea y capacidad visoespacial	8, 9, 10, 11, 12, 13, 14	15-16 Bueno 17-18 Muy bueno
	Procesos de simbolización decodificación y repetición		
PRACTICA	Capacidad de interpretar símbolos y caracteres	15, 16, 17, 18, 19, 20	
	Capacidad para transformar ideas y pensamiento		

**Variable: Aprendizaje**

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Items</b>	<b>Rangos</b>
INVESTIGACIÓN	Comprender que las actitudes y percepciones en el aula influyen en su aprendizaje.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	
	Establecer una relación con cada uno de los estudiantes.		
	Establecer reglas y procedimientos durante el desarrollo de las actividades de aprendizajes.		Intervalo (0 – 20)
	Identificar las diferencias individuales de los estudiantes.		0-10 Bajo
LOGRO DE OBJETIVOS	Emplear diversas estrategias para la realización de tareas.		11-14- Regular
	Diseñar actividades significativas	9,10,11,12,13,14,15	15-16 Bueno
	Emplear estrategias para que de conexión entre el nuevo		17-18 Muy bueno

## CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

### 3.1. Diseño metodológico

Enfoque de investigación:

La investigación propone un método cuantitativo porque utiliza la recopilación de datos para probar hipótesis respaldadas por investigación estadística y mediciones numéricas, con el objetivo de implantar una seriación del comportamiento para dar prueba a teorías. (Hernández et al, 2014).

Tipo de investigación:

El desarrollo investigativo pertenece al tipo básica y tiene el propósito de una puesta en práctica rápida, porque busca amplificar y dar profundidad al conocimiento científico que existente en la realidad. Este responde a una problemática sustentada en el marco teórico, es decir se describe y explica la investigación y la acerca a una básica o pura. (Sánchez et al, 2018).

Nivel de investigación:

Nivel descriptivo correlacional, porque describe la forma de asociación entre dos ítems en un entorno específico. De acuerdo a ello, su meta es llegar a la comprensión de la relación entre dos o más temas, variables o categorías en un determinado entorno. El nivel de asociación o relación entre muestras o configuraciones específicas (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Diseño de investigación:

Este diseño con respecto a la investigación no es experimental- Transeccional, pues la investigación realizada no interfiere con las variables, es decir, esta investigación no cambiará deliberadamente para enfatizar las consecuencias derivadas de las variables independientes. (Hernández, 2014); En este sentido, el diseño transversal se observa en un solo momento o tiempo de aplicación. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

Periodo temporal: Es tiempo estimado lo calcula el investigador teniendo en cuenta las limitaciones.

### **3.2. Diseño muestral**

Población:

La población de esta investigación se encuentra representada 136 estudiantes de primaria del 1er al 6to grado de la I.E.P. Dios supremo del distrito de Comas.

Muestra:

La ejecución de la fórmula anterior da como resultado el siguiente tamaño muestral de 96, dado que se deben redondear las unidades, construido a partir de

una muestra de 96 alumnos compuesta por alumnos de la I.E.P. Dios supremo del distrito de Comas.

El tipo de muestreo fue probabilística aleatoria. Se utilizaron casos disponibles a los cuales se tuvo acceso. Los criterios para la conformación de la muestra fueron los siguientes: Estudiantes activos de la I.E.P. Dios supremo del distrito de Comas.

Para hallar el tamaño de la muestra se utilizó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N \times Z_{\alpha}^2 \times p \times q}{d^2 \times (N-1) + Z_{\alpha}^2 \times p \times q}$$

En donde:

N = tamaño de la población

Z = nivel de confianza

P = probabilidad de éxito, o proporción esperada

Q = probabilidad de fracaso

D = precisión (Error máximo admisible en términos de proporción).

### 3.3. Técnicas de recolección de datos

#### Encuesta

La encuesta es una técnica utilizada en este estudio cuyo propósito es recoger las opiniones, opiniones y respuestas de los padres a las variables de este estudio. Esta técnica ha servido para dar realizar un tratamiento específica a los datos recogido por el instrumento, mediante la comunicación con los integrantes la muestra se ha

podido fidelizar la información requerida para la contrastación que requiere este trabajo de investigación.

### **Cuestionario**

Por ello, también se utiliza un instrumento llamado cuestionario, el cual consta de escalas Likert, permitiendo sus ítems, y así comprender la percepción. Según Mejía (2005), afirma que mediante esta técnica recopila información a través de un cuestionario prediseñado con el objetivo de analizar la opinión o valoración que tiene el sujeto sobre el tema de estudio. Ambas herramientas se basan en un análisis profundo o exhaustivo de la teoría subyacente de las variables de esta encuesta, ya que las dimensiones descubren indicadores que miden lo que se necesita para las variables de la encuesta actual.

### **3.4. Técnicas estadísticas para le procesamiento de la información**

Según el método de estadística descriptiva, para el procesamiento de los datos se siguieron los siguientes pasos: se ordenó la información en una matriz de consistencia, la cual indicó las preguntas, objetivos e hipótesis que la investigación debía analizar, y las características señaladas. dos variables.

El análisis teórico es el punto de partida para construir un proyecto para recopilar la información requerida, investigamos la teoría subyacente y encontramos las dimensiones o grupos dominantes de cada variable para luego construir indicadores para medir lo que se está tratando con estas. Estos indicadores cuentan con 2 a 3 ítems o afirmaciones que permitirán al muestreador responder en base a lo que espera o sabe sobre ellos, por lo que la recolección de esta información debe pasar por el cumplimiento de estándares y procesos éticos para garantizar su lealtad, primero serán supervisados. por expertos que aclararán la aplicabilidad de la prueba,

para luego realizar pruebas piloto para garantizar la confiabilidad de los ítems mencionados en los dos cuestionarios.

En la prueba piloto se tomó a 20 personas de la muestra del estudio y se aplicaron los instrumentos de manera virtual mediante formulario de Google por el tiempo de una hora, estos resultados fueron analizados por el método de alfa de Cronbach que permitió conocer el rango de fiabilidad que muestran ambos cuestionarios, teniéndose en que en el instrumento 1 de procesos cognitivos se tiene una valor de 0,948 y el instrumento 2 de aprendizaje significativo tienen un valor de 0,940, lo cual permite concluir que mediante que los instrumentos son altamente confiables.

Tabla 1.

Confiabilidad de las variables

Estudio	Alfa
Problemas cognitivos	0.948
Aprendizaje	0,940

Posteriormente, los programas estadísticos SPSS versión 25 analizan los datos encontrados en la población y producen resultados descriptivos: los porcentajes de la tabla se relacionan con los supuestos y objetivos en función de las variables y dimensiones y sus correspondientes interpretaciones.

La estadística inferencial permite hacer la relación entre los factores asociados entre las variables de estudio con la prueba de correlación utilizada fue (Rho de Spearman) por ser una medida no paramétrica, es decir, se utiliza principalmente para discutir hipótesis y comprobar si existe relación entre las variables de estudio en la institución educativa estudiada. Luego de ello se realizará

el contraste de los resultados, así como la comprobación de hipótesis sacando conclusiones de acuerdo a la teoría utilizada para los temas de estudio.

### **3.5 Aspectos éticos**

En este estudio desarrollado se omitió la identidad de las personas que participaron de la investigación y se dio importancia a las cuestiones éticas, como, por ejemplo: La originalidad, autenticidad, honestidad, consentimiento informado, confidencialidad, anonimato de la información y libre participación.

Su función dentro del proceso de razonamiento ético es ayudar al entendimiento a comprender lo que la dignidad de la persona humana implicó en la práctica concreta. Actúan como un semáforo que esclarece aquellas formas de práctica humana que benefician o impiden la dignidad del hombre. Existen tres principios éticos básicos que manifiestan cómo alcanzar la dignidad del ser humano: el Principio de maleficencia, el Principio de Autonomía y el Principio de Justicia (França, 1992).

## CAPÍTULO IV: RESULTADOS

### 4.1 Resultados descriptivos

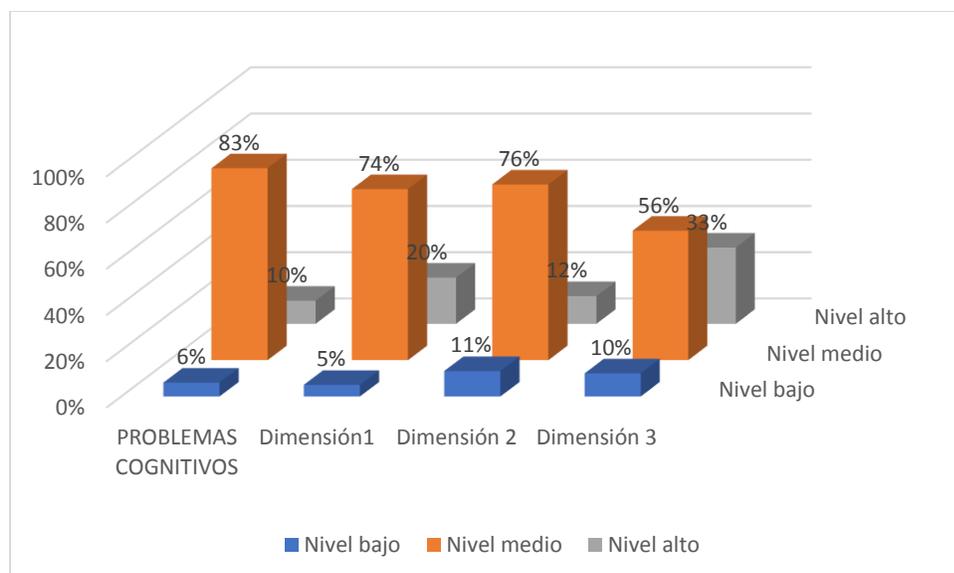
**Tabla1**

Problemas cognitivos y sus dimensiones

	Nivel bajo		Nivel medio		Nivel alto	
	N	%	N	%	N	%
PROBLEMAS COGNITIVOS	6	6,3	80	83,3	10	10,4
Enseñanza	5	5,2	71	74,0	20	20,8
Aprendizaje	11	11,5	73	76,0	12	12,5
Práctica	10	10,4	54	56,3	32	33,3

**Figura 1**

*Problemas cognitivos y sus dimensiones*



La Tabla 2 presenta datos sobre los problemas cognitivos y sus dimensiones. En el la variable problemas cognitivos, la mayoría de los encuestados se encuentra en un nivel medio con un 83,3%, así el 10% se encuentra en un nivel alto y la minoría en nivel bajo con un 6,3%. Al observar las dimensiones específicas uno enseñanza hay un patrón similar tendiéndose un nivel medio de 74%, un nivel alto de 20,8 y un nivel bajo de 5,2%; Así también, la dimensión aprendizaje tienen un 76% en un nivel medio, un 12,5% en un nivel alto y un 11,5% en un nivel bajo; finalmente en la dimensión práctica tiene un 56,3% en un nivel medio, un 33,3% en nivel alto y un 10,4% en un nivel bajo. Esta tabla sugiere que la mayoría de los participantes reconoce que existen problemas cognitivos en los estudiantes y están asociados a cada uno de sus componentes.

### Tabla3

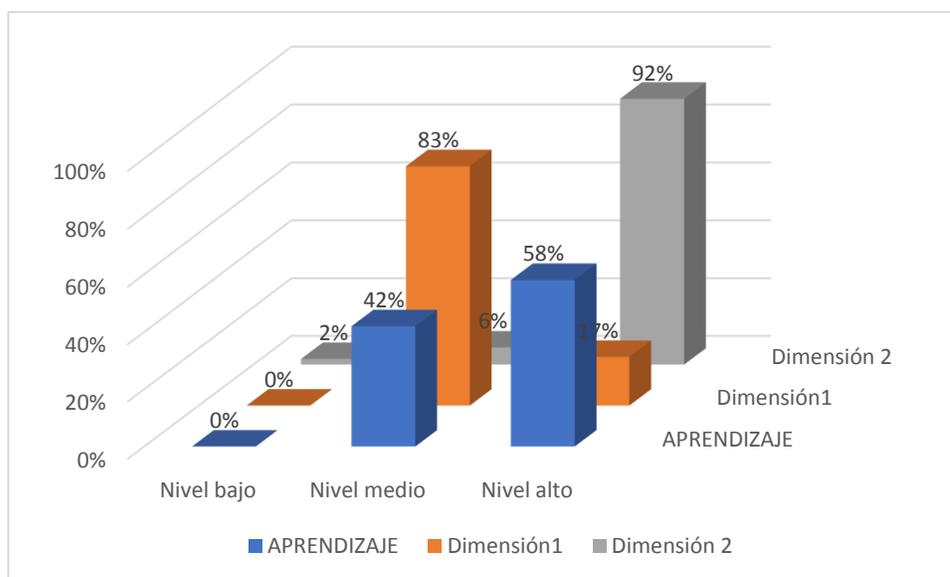
#### *Aprendizaje y sus dimensiones*

	Nivel bajo		Nivel medio		Nivel alto	
	N	%	N	%	N	%
APRENDIZAJE	0	0,0	40	41,7	56	58,3
Investigación	0	0,0	80	83,3	16	16,7

Logro de objetivos	2	2,1	6	6,3	88	91,7
--------------------	---	-----	---	-----	----	------

**Figura 2**

***Aprendizaje y sus dimensiones***



La Tabla 3 presenta datos sobre el aprendizaje y sus dimensiones. En la variable aprendizaje, la mayoría de los encuestados se encuentra en un nivel alto con un 58,3%, así el 41,7% se encuentra en un nivel medio y no registran un nivel bajo. Al observar las dimensiones específicas uno, de investigación hay un patrón similar, tendiéndose un nivel medio de 83,3%, un nivel alto de 16,7% y no registra un nivel bajo; Así también, la dimensión logro de objetivos, tienen un 91,7% en un nivel alto, un 6,3% en un nivel medio y un 2,1% en un nivel bajo. Esta tabla sugiere que la mayoría de los participantes reconoce que los estudiantes aprenden a pesar de presentar algunas dificultades.

**Tabla 4***Prueba de normalidad*

	<b>Pruebas de normalidad</b>					
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
D1	,085	96	,081	,985	96	,362
D2	,085	96	,080	,979	96	,132
D3	,124	96	,001	,968	96	,019
PROBLEMAS COGNITIVOS	,099	96	,021	,979	96	,124
D1A	,077	96	,200*	,946	96	,001
D2A	,184	96	,000	,838	96	,000
APRENDIZAJE	,141	96	,000	,927	96	,000

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

La prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, indican que las variables, presentan un valor  $p=0.08 > 0.05$ , por lo que se rechaza la H1 y se concluye que los datos de las variables problemas cognitivos y aprendizaje difiere de una distribución no es norma.

## 4.2 Resultados inferenciales

### Prueba de hipótesis

#### Hipótesis general

H0: No existe relación significativa entre los problemas cognitivos y el aprendizaje de los niños de primaria en la I.E.P. Dios Supremo del distrito de Comas, 2 023.

Ha: Existe relación significativa entre los problemas cognitivos y el aprendizaje de los niños de primaria en la I.E.P. Dios Supremo del distrito de Comas, 2 023.

Tabla 5

*Problemas cognitivos y el aprendizaje*

## Correlaciones

		PROBLEMA S COGNITIVO APRENDIZA S JE		
Rho de Spearman	PROBLEMAS COGNITIVOS	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 96	,186 ,020 96
	APRENDIZAJE	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,186 ,070 96	1,000 . 96

La correlación entre las variables representadas por el Rho de Spearman es de 0.186, la correlación es una correlación positiva baja y el grado de significación estadística (p. valor =  $0.020 < 0.05$ ) es menor a 0.05, por lo que se acepta la hipótesis alternativa, y la hipótesis nula es rechazada, hay aquí una relación significativa entre los problemas cognitivos y el aprendizaje de los niños de primaria en la I.E.P. Dios Supremo del distrito de Comas, 2 023.

**Hipótesis específica uno**

H0: No existe significativa entre los problemas cognitivos y el proceso de investigación de los niños de primaria en la IEP Dios Supremo del distrito de Comas, 2 023.

Ha: Existe significativa entre los problemas cognitivos y el proceso de investigación de los niños de primaria en la IEP Dios Supremo del distrito de Comas, 2 023.

**Tabla 6**


---

**Correlaciones**


---

		PROBLEMAS COGNITIVOS		
			S	D1A
Rho de Spearman	PROBLEMAS COGNITIVOS	Coeficiente de correlación	1,000	,230*
		Sig. (bilateral)	.	,024
		N	96	96
	D1A	Coeficiente de correlación	,230*	1,000
		Sig. (bilateral)	,024	.
		N	96	96

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

La correlación entre las variables representadas por el Rho de Spearman es de 0.230, la correlación es una correlación positiva baja y el grado de significación estadística (p. valor = 0.024 < 0.05) es menor a 0.05, por lo que se acepta la hipótesis alternativa, y la hipótesis nula es rechazada, hay aquí una relación significativa entre los problemas cognitivos y el proceso de investigación de los niños de primaria en la IEP Dios Supremo del distrito de Comas, 2 023.

### Hipótesis específica dos

H0: No existe relación significativa entre los problemas cognitivos y el logro de objetivos de los niños de primaria en la IEP Dios Supremo del distrito de Comas, 2 023

Ha: Existe relación significativa entre los problemas cognitivos y el logro de objetivos de los niños de primaria en la IEP Dios Supremo del distrito de Comas, 2 023

### Tabla 7

#### Correlaciones

		PROBLEMAS COGNITIVOS		
			S	D2A
Rho de Spearman	PROBLEMAS COGNITIVOS	Coeficiente de correlación	1,000	,259*
		Sig. (bilateral)	.	,011
		N	96	96
	D2A	Coeficiente de correlación	,259*	1,000
		Sig. (bilateral)	,011	.
		N	96	96

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

La correlación entre las variables representadas por el Rho de Spearman es de 0.259, la correlación es una correlación positiva baja y el grado de significación estadística (p. valor = 0.011 < 0.05) es menor a 0.05, por lo que se acepta la hipótesis alternativa, y la hipótesis nula es rechazada, hay aquí una relación significativa entre los problemas cognitivos y el logro de objetivos de los niños de primaria en la IEP Dios Supremo del distrito de Comas, 2 023.

## CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

De acuerdo con la revisión de antecedentes, se observan diversas investigaciones centradas en la relación de las variables y de acuerdo al resultado obtenido, se encuentra Rho de Spearman es de 0.186, la relación es una correlación positiva baja y el grado de significancia ( $p. \text{ valor} = 0.020 < 0.05$ ) es menor a 0.05, es decir que existe una relación significativa entre los problemas cognitivos y el aprendizaje de los niños de primaria en la I.E.P. Dios Supremo del distrito de Comas, 2023.

De acuerdo a lo antes analizado, la investigación de Fernández y Vela (2018) concuerda con los resultados puesto en su tesis analizaron Procesos cognitivos en lectura y escritura, diseñando programas de intervención para problemas de aprendizaje derivados de déficits en estos procesos. Los resultados de la evaluación mostraron dificultades en los procesos léxicos y sintácticos de la lectura y léxico-ortográficos de la escritura.

Así también Aucapure y Leiva (2017) En su investigación especificó los mecanismos cognitivos que surgen cuando los procesos de lectura y escritura van mal, también pueden validarse mediante intervenciones diseñadas para verificar el alto o bajo dominio de dichos procesos. El diseño es de varios casos. La unidad de análisis son dos alumnos y alumnas del quinto grado de primaria, ambos pertenecientes a instituciones educativas públicas y privadas. Las herramientas utilizadas en la evaluación fueron PROLEC-R, ECLE 2, PROESC y PRO 1. Los resultados mostraron que el programa de intervención mejoró significativamente el dominio de los procesos léxicos y sintácticos de la lectura y de la ortografía, el proceso léxico de la escritura.

Respecto primera hipótesis específica, existe relación significativa entre problemas cognitivos y el proceso de investigación de los niños de primaria en la IEP Dios Supremo del distrito de Comas, 2 023. La correlación entre las variables representadas por el Rho de Spearman es de 0.230, la correlación es una correlación positiva baja y el grado de significación estadística ( $p. \text{valor} = 0.024 < 0.05$ ) es menor a 0.05, la investigación de Cisneros (2018) concuerda con los resultados obtenidos en esta dimensión, este estudio es titulado los efectos de un programa para mejorar los procesos lectores. El objetivo general fue determinar cuál sería el resultado de aplicar el programa de intervención al proceso lector de estudiantes de primaria. Los resultados muestran que la aplicación de este programa puede mejorar significativamente los procesos cognitivos de la lectura cuando se desarrollan estrategias metacognitivas que refuerzan estos procesos.

Respecto a la segunda hipótesis específica, existe relación significativa los problemas

Con respecto a la segunda hipótesis específica, existe una relación significativa entre las preguntas, el objetivo es demostrar el efecto de un programa de instrucción de escritura utilizando la facilitación del programa para mejorar la composición escrita. Según las pruebas de antes y después, los resultados mostraron una mejora en las habilidades de escritura de los estudiantes. Nuevamente, el análisis mostró que las puntuaciones posteriores a la prueba mejoraron significativamente cognitivos y el logro de objetivos de los niños de primaria en la IEP Dios Supremo del distrito de Comas, 2 023. La correlación entre las variables representadas por el Rho de Spearman es de 0.259, la correlación es una correlación positiva baja y el grado de significación estadística ( $p. \text{valor} = 0.011 < 0.05$ ) es menor a 0.05, la investigación de Bejaran et al. (2017) en su tesis tuvo como objetivo analizar si existe relación entre la creatividad, el rendimiento académico y la

lectura. El diseño del estudio fue descriptivo, observacional y transversal. La muestra estuvo compuesta por 30 niños del tercer grado de primaria de un determinado colegio. Los niños tenían entre 8 y 9 años y todos pertenecían al nivel socioeconómico medio. Los instrumentos utilizados fueron el Prolec-R y el test de creatividad CREA. Los resultados muestran que el aprendizaje innovador, así como la enseñanza flexible y creativa, aportan buenos resultados para el aprendizaje de idiomas.

Asimismo, Llor (2022) en su tesis su objetivo fue determinar la incidencia de la estimulación temprana en el desarrollo cognitivo para mejorar el aprendizaje en educación inicial de niños y niñas. Este trabajo es cuantitativo y aplicado porque es de utilidad limitada y se enfoca en dilucidar cómo los estímulos tempranos afectan el desarrollo cognitivo; tiene profundidad descriptiva y, por su propósito, un nivel de relevancia, porque las dos variables toman como objeto de estudio a la población estudiantil. Para facilitar su descripción, y sus correlaciones se utilizan para determinar la hipótesis. Utiliza un diseño no experimental porque las variables no se manipulan directamente y por su factor tiempo requiere niveles cruzados porque se realiza por un solo tiempo definido. Con base en los resultados del coeficiente de Spearman, que muestra una correlación entre ambas variables, se concluyó que la estimulación temprana tiene un efecto en el desarrollo cognitivo de los niños, demostrando así la importancia de la estimulación en edades tempranas para fortalecer los diferentes dominios del infante. o dimensiones como: motricidad, lenguaje, cognitiva y socioemocional.



## CONCLUSIONES

1. Conclusión al objetivo general, existe una relación significativa entre problemas cognitivos y el aprendizaje de los niños de primaria en la I.E.P. Dios Supremo del distrito de Comas, con un Rho de Spearman de 0.186, la correlación es una correlación positiva baja y el grado de significación estadística (p. valor = 0.020 < 0.05).
2. Conclusión al objetivo específico uno, existe una relación entre problemas cognitivos y el proceso de investigación de los niños de primaria en la IEP Dios Supremo del distrito de Comas, con un Rho de Spearman de 0.230, la correlación es una correlación positiva baja y el grado de significación estadística (p. valor = 0.024 < 0.05).
3. Conclusión al objetivo específico dos, existe una relación entre problemas cognitivos y el logro de objetivos de los niños de primaria en la IEP Dios Supremo del distrito de Comas, con un Rho de Spearman de 0.259, la correlación es una correlación positiva baja y el grado de significación estadística (p. valor = 0.011 < 0.05) es menor a 0.05.

## RECOMENDACIONES

1. Se sugiere a los directivos de la institución educativa que se realice un programa de recuperación de aprendizajes y enseñanza de estrategias, es decir enseñar un conjunto de técnicas que respeten en ritmo y estilo y que permitan a los estudiantes mejorar sus procesos de aprendizaje.
2. Se sugiere a los docentes implementar talleres de enseñanza de estrategias de investigación, estas estrategias deben de ser de búsqueda, contenido y control de la información, para que los estudiantes puedan hacer búsquedas más rápidas en sus investigaciones provocando en aprendizaje significativo.
3. Se sugiere a los docentes precisar los logros de aprendizaje, como de identificar, analizar y crear información, con la finalidad de alcanzar las competencias trazadas.

## FUENTES DE INFORMACIÓN

- Arozarena, Y. (2015, 16 diciembre). La gastronomía y los restaurantes. Origen y evolución. <https://www.panoramacultural.com.co/gastronomia/8049/una-breve-historia-de-los-restaurantes>
- Anaya, M. (2017). *Tics y proceso enseñanza aprendizaje en la Institución Educativa N° 31501 Sebastián Lorente – Huancayo*. [Tesis posgrado, Universidad Nacional del Centro del Perú].
- Blanco, M., Ramos, F. J., & Sánchez, P. (2018). Situación de la integración de las TIC en los centros educativos. Un estudio de casos. *Digital Education Review*, 34 (1), 27-43.
- Carranza, M. (2017). Enseñanza y aprendizaje significativo en una modalidad mixta: percepciones de docentes y estudiantes. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 8(15), 898-922. <https://doi.org/10.23913/ride.v8i15.326>
- Carranza, M., y Caldera, J. (2016). Estrategias de enseñanza mediadas por tecnología y aprendizaje significativo en modalidades mixtas. En Morales R. (Ed), *Nuevas visiones en sistemas y ambientes educativos*. 125-157.
- Contreras, F. (2016). El aprendizaje significativo y su relación con otras estrategias. *Horizonte De La Ciencia*, 6(10), 130-140. Recuperado a partir de <https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/horizontedelaciencia/article/view/364>
- Cotrina, J. (2020). *TIC y aprendizaje significativo en los estudiantes de una universidad de Lima Norte, Lima, 2020*. [Tesis posgrado, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/47479>

- De-la-Hoz, E., Martínez, O., Combita, H. y Hernández, H. (2019). Las Tecnologías de la Información y la Comunicación y su Influencia en la Transformación de la Educación Superior en Colombia para Impulso de la Economía Global. *Información tecnológica*, 30(1), 255-262. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642019000100255>
- Fernández, F. & Fernández, M. (2018). El proceso de integración y uso pedagógico de las TIC en los centros educativos madrileños. *Educación XX1*, 21 (2), 395-416. doi: 10.5944/educXX1.17907
- Fernández, C., Fernández, C., & Cebreiro, B. (2018). Influencia de variables personales y contextuales en la integración de las TIC en el aula en Galicia. *Revista de Medios y Educación*, 53(1), 79-91.
- Fernández, A. y Vela, D. (2018). *Estudio de caso de dos estudiantes de Tercer y Cuarto grado de primaria, con dificultades en los Procesos Léxicos y Sintácticos de la Lectura y Léxico-Ortográficos de la Escritura de una institución privada* [Tesis doctoral, Universidad Marcelino Champagnat]. <https://repositorio.umch.edu.pe/handle/20.500.14231/432>
- Flores, A. (2020). *Relación entre los recursos tecnológicos y el logro de aprendizajes significativos de los estudiantes de posgrado, del instituto para la calidad de la educación de la Universidad de San Martín de Porres, 2017*. [Tesis posgrado, Universidad de San Martín de Porres]. [https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/6831/flores\\_pae.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/6831/flores_pae.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- García, F. (2021). *Diseño E Implementación De Un Cuadro De Mando Integral Para Medir La Efectividad Operativa Relacionada A Procesos Internos Y Atención Al Cliente En Grupo Bottega S.A.C. De La Ciudad De Piura* [Tesis De Grado, Universidad De Piura]

[https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/5420/TSP\\_CyA\\_2115.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/5420/TSP_CyA_2115.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

García, N. y Gutiérrez, A. (2017). *El aprendizaje significativo y las Tic en el desarrollo el lenguaje científico de niños de segundo grado*. [Tesis posgrado, Universidad Industrial Santander].  
<http://tangara.uis.edu.co/biblioweb/tesis/2017/168762.pdf>

García, A., & Tejedor, I. (2012) Evaluación de procesos de innovación escolar basados en el uso de las TIC desarrollados en la Comunidad de Castilla y León. *Revista de Educación*, 352(1), 125-147.

Giraldo, C., Ibarguen, F., & Menacho, I. (2020). Trabajo cooperativo y aprendizaje significativo en Matemática en estudiantes universitarios de Lima. *Revista Educação & Formação*, 5 (3), 30-79. ISSN:. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=585865676013>

Gutiérrez, A. y Torrego, A. (2018). Educación mediática y su didáctica. Una propuesta para la formación del profesorado en TIC y medios. *Revista Interuniversitaria de formación del profesorado*, 91(1), 15-27.

Guamán, V., & Venet, R. (2019). El aprendizaje significativo desde el contexto de la planificación didáctica. *Conrado*, 15(69), 218-223.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442019000400218&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442019000400218&lng=es&tlng=es).

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.

Hernández, R. (2018). *Metodología de investigación*. México: McGraw-Hill.

Hernández, J. & Torrijos, P. (2019). Percepción del profesorado universitario sobre la integración de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en las modalidades docentes. Influencia del género y la edad. *EDMETIC*, 8(1), 128-146.

Instituto Español de Seguridad Estatal (2020, marzo 11). Negocios de restaurantes aumentó 4,60% en diciembre de 2019 [Comunicado de prensa].

<http://m.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/noticias/notadeprensa040.pdf>

Jiménez, A. (2018). *Implementación de las tic como estrategia pedagógica para un aprendizaje significativo en el mundo de los niños de preescolar en la Institución técnica Educativa Simón Bolívar*. [Tesis posgrado, Universidad del Tolima].

Lares, E. (2019). El aprendizaje significativo en el proceso pedagógico: Un estudio documentado para los posgrados de salud. *Delectus*, 2(2), 82-95.  
<https://doi.org/10.36996/delectus.v2i2.22>

Loor, S. (2022). *Estimulación Temprana y Desarrollo Cognitivo en el aprendizaje de los niños de educación inicial de una institución educativa – Ecuador, 2021*. [Tesis posgrado, Universidad Cesar Vallejo].

Luna, A., Vega, F., & Carvajal, H. (2019). Formación docente en el uso de las TIC. *Revista Universidad, Ciencia y Tecnología*, 2(1), 46-52.

McAnally, L. (2005). Diseño educativo basado en las dimensiones del aprendizaje Apertura, *Universidad de Guadalajara Guadalajara, México*, 5(1), pp. 31-43

Medina, E., Martínez, G., Colpas, I., López, K., Villafaña, L., Lampis, L., Barros, R., Guette, Y., Rodríguez, Y. (2019). Lectura y escritura mediante investigación como estrategia pedagógica apoyada en TIC. *Cultura Educación y Sociedad*, 9(3), 893-904.

Morales, P., Escandell, M., & Castro, J. (2018). Formación del profesorado en TIC y su pensamiento acerca de la integración de la Tecnología en la enseñanza de adultos. *Revista de Curriculum y formación del profesorado*, 22(1) ,541-560.

- Muñoz, E., y Cubo, S. (2019). Competencia digital, formación y actitud del profesorado de educación especial hacia las tecnologías de la información y la comunicación (TIC). *Revista de Curriculum y Formación del profesorado*, 23(1), 210-241.
- Molina, F. (2017). El aprendizaje significativo en la enseñanza de los conceptos de Hidrostática. Espirales *Revista Multidisciplinaria De investigación*, 2(12).  
<https://doi.org/10.31876/re.v2i12.140>
- Marín, L. (2020). El aprendizaje significativo. Algunas consideraciones para su alcance en el Instituto Superior Tecnológico Almirante Illingworth. *Revista Científica Ciencia Y Tecnología*, 20(27). <https://doi.org/10.47189/rcct.v20i27.378>
- Mejía, J. (2017). Uso de las tic como estrategia de aprendizaje significativo en estudiantes de educación secundaria en una institución educativa del distrito de Yungay 2017. [Tesis posgrado, Universidad Católica de Trujillo].  
<https://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/305>
- Marzano, J. & Pickering J. (2017). *Dimensions of Learning. Teacher's Manual*. (2° edition) ASCD; Association for Supervision and Curriculum Development.
- Mena de León, A. y Brown, M. (2018). Mediación de las tics para el aprendizaje autónomo. [Tesis posgrado, Universidad de la Costa].  
<https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/2914/16359329%20-%2017411404.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Mejía, E. (2005). *Metodología de la Investigación Científica*. [Tesis de posgrado, Universidad Mayor de San Marcos].
- Moreira, M. (2017). Aprendizaje significativo como un referente para la organización de la enseñanza. *Archivo de las ciencias de la educación*, 11(29) / Disponible en:  
[http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.8290/pr.8290.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.8290/pr.8290.pdf)

Nazareno, A. (2018). Recursos didácticos en el aprendizaje significativo de la asignatura de ciencias naturales periodo lectivo 2017-2018. [Tesis de pregrado, Universidad de Guayaquil]

<http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/27965>

Olaya, A., y Ramírez, J. (2015). Tras las huellas del aprendizaje significativo, lo alternativo y la innovación en el saber y la práctica pedagógica. *Revista Científica Guillermo de Ockham*, 13(2), 117-125. ISSN: 1794-192X.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=105344265012>

Palomares, A., Cebrián, A., García, R. (2018). Integración de TIC de la Web 2.0 en el campus virtual universitario de la UCLM. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 2(2), 103-113.

Queiruga, M., Sáiz, M., y Montero, E. (2018). Transformar el aula en un escenario de aprendizaje significativo. *Revista Educativa Hekademos*, 24(11). 7-18.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6542599>

Roa, J. (2021). Importancia del aprendizaje significativo en la construcción de conocimientos. *Revista Científica De FAREM* 2(1) 63–75. <https://doi.org/10.5377/farem.v0i0.11608>

Rodriguez, S. (2020). *Estrategia didáctico-pedagógica apoyada en TIC para el fortalecimiento del aprendizaje significativo en estudiantes de primer grado del Colegio Integrado Nuestra Señora De La Paz* [Tesis posgrado, Universidad Autónoma de Bucaramanga].

<https://repository.unab.edu.co/handle/20.500.12749/12479>

Salazar, J. (2017). *El aprendizaje significativo y su relación con el uso de las tics en la enseñanza de la informática de los estudiantes del grado noveno de la Institución Educativa Sagrado Corazón De Paz De Ariporo Casanare*. [Tesis posgrado, Universidad Norbert Wiener].

<http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/1788>

- Tejada, J., Pozos, K. (2018). Nuevos escenarios y competencias digitales docentes: Hacia la profesionalización docente con TIC. *Revista de Curriculum y formación del profesorado*, 22(1), 25-51.
- Toledo, P., Llorente, M. (2016). Formación inicial del profesorado en el uso de Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) para la educación del discapacitado. *Digital Education Review*, 30, 123-134.
- Toscano, Z. (2016). *La utilización de organizadores gráficos y el aprendizaje significativo de los estudiantes de quinto año de educación básica de la Unidad Educativa Federico González Suárez del Cantón Salcedo provincia de Cotopaxi*. [Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Ambato Ecuador].  
<http://repo.uta.edu.ec/bitstream/123456789/23037/1/tesis%20final%20zouy>
- Tigrero, A., Choez, J., Guale, C. (2020). Las TIC en el aprendizaje significativo de la matemática: estudio bibliométrico. *Revista Ciencias Pedagógicas e Innovación*, 8(1), pp. 36-45.
- UNESCO (2018). *Marco de competencias de los docentes en materia de TIC*. Obtenido de [https://unesdoc.unesco.org/in/rest/annotationSVC/DownloadWatermarkedAttachment/attach\\_import\\_dd819d1d-270f-4042-8f41-e51ec1ac639e?\\_=371024spa.pdf&to=64&from=1#pdfjs.action=download](https://unesdoc.unesco.org/in/rest/annotationSVC/DownloadWatermarkedAttachment/attach_import_dd819d1d-270f-4042-8f41-e51ec1ac639e?_=371024spa.pdf&to=64&from=1#pdfjs.action=download)
- Vega, C. (2017). Uso de las TICS y su influencia con la enseñanza – aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del I y II ciclo de la Escuela Académico Profesional de la Facultad de Educación UNMSM-Lima. [Tesis posgrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].  
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/6115>

**ANEXOS**

### Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: " problemas cognitivos y el aprendizaje de los niños de primaria en la I.E.P Dios Supremo del distrito de Comas, 2 023"							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p><b>Problema General:</b> ¿Cuál es la relación que existe entre los problemas cognitivos y el aprendizaje de los niños de primaria en la I.E.P. Dios Supremo del distrito de Comas, 2 023?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b> ¿Cuál es la relación que existe entre los problemas cognitivos y el proceso de investigación de los niños de primaria en la IEP Dios Supremo del distrito de Comas, 2 023?</p> <p>➤ ¿Cuál es la relación que existe entre los problemas cognitivos y el logro de objetivos de los niños de primaria en la IEP Dios Supremo del distrito de Comas, 2 023?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la relación que existe entre los problemas cognitivos y el aprendizaje de los niños de primaria en la I.E.P. Dios Supremo del distrito de Comas, 2 023.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> Determinar la relación que existe entre los problemas cognitivos y el proceso de investigación de los niños de primaria en la IEP Dios Supremo del distrito de Comas, 2 023.</p> <p>Determinar la relación que existe entre los problemas cognitivos y el logro de objetivos de los niños de primaria en la IEP Dios Supremo del distrito de Comas, 2 023</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> Existe relación significativa entre los problemas cognitivos y el aprendizaje de los niños de primaria en la I.E.P. Dios Supremo del distrito de Comas, 2 023.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> Existe relación significativa entre los problemas cognitivos y el proceso de investigación de los niños de primaria en la IEP Dios Supremo del distrito de Comas, 2 023.</p> <p>Existe relación significativa entre los problemas cognitivos y el logro de objetivos de los niños de primaria en la IEP Dios Supremo del distrito de Comas, 2 023</p>	<b>V1: "Problemas cognitivos"</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>
			ENSEÑANZA	Conciencia de sí mismo del contexto	1,2,3,	<b>1. Nunca</b> <b>2. Casi nunca</b> <b>3. A veces</b> <b>4. Casi siempre</b> <b>5. Siempre</b>	Alta (67-90)
				Capacidad de fortalecerse voluntariamente	4,5,6,		
				Memoria verbal espontánea y capacidad visoespacial	7,8,9,		
			APRENDIZAJE	Procesos de simbolización decodificación y repetición	10,11,12,	Alta (67-90)	
				Capacidad de interpretar símbolos y caracteres			
			PRACTICA	Capacidad para transformar ideas y pensamiento	13,14,15,	Alta (67-90)	
					16,17,18		
						<b>Variable 2: Aprendizaje</b>	
<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>			
INVESTIGACIÓN	Comprender que las actitudes y percepciones en el aula influyen en su aprendizaje.	1,2,	<b>1. Nunca</b> <b>2. Casi nunca</b> <b>3. A veces</b> <b>4. Casi siempre</b> <b>5. Siempre</b>	Alta (67-90)			
	Establecer una relación con cada uno de los estudiantes.	3,4,					
	Establecer reglas y procedimientos durante el desarrollo de las actividades de aprendizajes.	5,6,					
	Identificar las diferencias individuales de los estudiantes.	7,8					
			Media (43-66)				
			Baja				

			LOGRO DE OBJETIVOS	Emplear diversas estrategias para la realización de tareas.  Diseñar actividades significativas  Emplear estrategias para que de conexión entre el nuevo	9.10.  11,12,  13,14,15		(18-42)
--	--	--	-----------------------	--	-------------------------------------	--	---------

## Anexo 2: Instrumentos

### CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN SOBRE PROCESOS COGNITIVOS

Estimado (a): Su opinión acerca de procesos cognitivos en su Institución Educativa es de suma importancia. Este cuestionario es de carácter anónimo y su aplicación será de gran utilidad para mi investigación. A continuación, se presenta una serie de preguntas para que valore con objetividad marcando una equis (x) a la respuesta que concuerde con su punto de vista, según las siguientes alternativas.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre

	Ítems	1	2	3	4	5
<b>Nº</b>	<b>DIMENSIÓN 1:</b>					
1	El estudiante imita los gesto y acciones según sea el sonido onomatopéyico.					
2	El estudiante toca repetitivamente el globo con la parte del cuerpo nombrada por la maestra.					
3	El estudiante camina hacia adelante, hacia atrás, hacia los lados con la bolsa de arena en la cabeza.					
4	El estudiante sigue un plano con indicaciones para dar vuelta a la izquierda y a la derecha					
5	El estudiante se desplaza con la pelota rodando entre los pies, sin salirse del espacio entre dos cuerdas.					
6	El estudiante patea la pelota con el pie dominante y no dominante hacia una portería					
	<b>DIMENSIÓN 2</b>					
7	El estudiante pasa debajo de las mesas reptando.					
8	El estudiante salta dentro de las ula ulas y aros sin tocarlos					
9	El estudiante pasar a través de los ula ulas sin tocarlos.					
10	El estudiante hace rodar el aro y correr tras él sin chocarse con las paredes.					
11	El estudiante gira el aro alrededor de la cintura, del cuello y la muñeca de la mano.					
	El estudiante se desplaza siguiendo las indicaciones de la profesora: arriba, abajo, adentro, afuera, adelante y atrás					
	<b>DIMENSIÓN 3</b>					
12	El estudiante forma grupos según se indique y luego se cambia la acción a correr o gatear					
13	El estudiante juega a la gallinita ciega previniendo chocarse con las paredes.					
14	El estudiante ejecuta una serie de tres movimientos diferentes, imitando a la maestra					

15	El estudiante sigue la melodía de la canción usando los toc toc.					
16	El niño reproduce con las palmas, silbidos o chasquidos el ritmo que marque la maestra					
17	El niño repite la cantidad de sonidos que escucha					

## CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN SOBRE APRENDIZAJE

Estimado (a): Su opinión acerca del aprendizaje en su Institución Educativa es de suma importancia. Este cuestionario es de carácter anónimo y su aplicación será de gran utilidad para mi investigación. A continuación, se presenta una serie de preguntas para que valore con objetividad marcando una equis (x) a la respuesta que concuerde con su punto de vista, según las siguientes alternativas.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre

	Ítems	1	2	3	4	5
<b>N°</b>	<b>DIMENSIÓN 1:</b>					
1	El estudiante desarrolla actitudes y percepciones que desarrollas en el aula influyen en el aprendizaje					
2	El estudiante estableces una interacción de aprendizaje con cada uno de tus compañeros					
3	El estudiante desarrolla una conducta justa y positiva					
4	El estudiante reconoce las diferencias individuales entre tus compañeros					
5	El estudiante responde positivamente a las preguntas incorrectas					
6	El estudiante cumple con reglas y procedimientos a aplicar durante el desarrollo de la clase y actividades					
7	El estudiante previene comportamientos inadecuados dentro y fuera del aula					
8	El estudiante identifica tus propias conductas para el buen trato y el orden					
	<b>DIMENSIÓN 2:</b>					
13	El estudiante utiliza diversas estrategias para trabajar tus diferentes cursos					
14	El estudiante diseña actividades que favorezcan tu aprendizaje					
15	El estudiante maneja estrategias para adaptar la información en un periodo de tiempo determinado.					
16	El estudiante desarrolla diversas estrategias para agrupar el conocimiento					
17	El estudiante adquiere el conocimiento por medio de actividades simbólicas.					
18	El estudiante identifica sus errores					
19	El estudiante analiza sus propias perspectivas para considerar los principios informativos					

## Anexo 3: Validaciones de instrumentos


**INSTITUTO PARA LA  
CALIDAD DE LA  
EDUCACIÓN**
**INFORME DE JUICIO DE  
EXPERTOS DEL INSTRUMENTO  
DE INVESTIGACIÓN**
**I. DATOS GENERALES:**

1.1. Apellidos y Nombres del experto:	Ricardo Jesús Gutiérrez Bravo
1.2. Cargo e institución del experto:	Docente
1.3. Nombre del instrumento:	Problemas cognitivos
1.4. Autor del instrumento:	
1.5. Especialidad	Educación Primaria
1.6. Título de la investigación	Problemas <del>cognitivos</del> y aprendizaje

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 82-100%
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico					X
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado a avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe organización lógica				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias				X	
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos técnicos-científicos					X
8. COHERENCIA	Entre los <del>ítems</del> indicadores y dimensiones					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la <del>investigación</del>					x
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						%

## PERTINENCIA DE LOS ÍTEM S O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Item 1	X		
Item 2	X		
Item 3	X		
Item 4	X		
Item 5	X		
Item 6	X		
Item 7	X		
Item 8	X		
Item 9	X		
Item 9	X		
Item 10	X		
Item 11	X		
Item 12	X		
Item 13	X		
Item 14	X		
Item 14	X		
Item 15	X		
Item 16	X		
Item 17	X		
Item 18	x		

La evaluación se realiza de todos los ítems de la primera variable.

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: \_\_\_\_\_ 80% \_\_\_\_%. V: OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado

) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha: Lima 11 de agosto del 2023

DNI. N° 44035811

Firma:



Grado académico: Magister en Problemas de Aprendizaje

Nombres y apellidos Ricardo Jesús Gutiérrez Bravo



## INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

### INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

#### I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y Nombres del experto:	Silvia Rivero Rada
1.2. Cargo e institución del experto:	Docente
1.3. Nombre del instrumento:	Problemas cognitivos
1.4. Autor del instrumento:	
1.5. Especialidad	Educación Primaria
1.6. Título de la investigación	Problemas cognitivos y aprendizaje

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 82-100%
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado a avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe organización lógica				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias				X	
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos técnicos-científicos					X
8. COHERENCIA	Entre los <del>índices</del> indicadores y dimensiones					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la <del>investigación</del>					x
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						%

## PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Item 1	X		
Item 2	X		
Item 3	X		
Item 4	X		
Item 5	X		
Item 6	X		
Item 7	X		
Item 8	X		
Item 9	X		
Item 9	X		
Item 10	X		
Item 11	X		
Item 12	X		
Item 13	X		
Item 14	X		
Item 14	X		
Item 15	X		
Item 16	X		
Item 17	X		
Item 18	x		

La evaluación se realiza de todos los ítems de la primera variable.

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90% %. V: OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado

El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha: Lima 11 de agosto del 2023

DNI. N° 45543585

Firma:



Grado académico: Magister docencia universitaria  
Nombres y apellidos Silvia Rivero Rada



## INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

### INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

#### I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y Nombres del experto:	Aurora Elena Sanchez Mancilla
1.2. Cargo e institución del experto:	Docente
1.3. Nombre del instrumento:	Problemas cognitivos
1.4. Autor del instrumento:	
1.5. Especialidad	Educación Primaria
1.6. Título de la investigación	Problemas cognitivos y aprendizaje

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 82-100%
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado a avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe organización lógica				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias				X	
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos técnicos-científicos					X
8. COHERENCIA	Entre los <del>índices</del> indicadores y dimensiones					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la <del>investigación</del>					X
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						%

## PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Item 1	X		
Item 2	X		
Item 3	X		
Item 4	X		
Item 5	X		
Item 6	X		
Item 7	X		
Item 8	X		
Item 9	X		
Item 9	X		
Item 10	X		
Item 11	X		
Item 12	X		
Item 13	X		
Item 14	X		
Item 14	X		
Item 15	X		
Item 16	X		
Item 17	X		
Item 18	x		

La evaluación se realiza de todos los ítems de la primera variable.

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: \_\_\_\_\_ 90% \_\_\_\_ %. V: OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado

El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha: Lima 11 de agosto del 2023

DNI. N°25835934

Firma:



Grado  
académico: Magister docencia universitaria  
Nombres y apellidos **Aurora Elena Sánchez  
Mancilla**



## INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

### INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

#### I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y Nombres del experto:	Aurora Elena Sanchez Mancilla
1.2. Cargo e institución del experto:	Docente
1.3. Nombre del instrumento:	Aprendizaje
1.4. Autor del instrumento:	
1.5. Especialidad	Educación Primaria
1.6. Título de la investigación	Problemas cognitivos y aprendizaje

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
		00-20%	21-40%	41-60%	61-80%	82-100%
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado a avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe organización lógica				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias				X	
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos técnicos-científicos					X
8. COHERENCIA	Entre los <del>índice</del> indicadores y dimensiones					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la <del>investigación</del> <del>evaluación</del>					X
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						%

## PERTINENCIA DE LOS ÍTEMES O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Item 1	X		
Item 2	X		
Item 3	X		
Item 4	X		
Item 5	X		
Item 6	X		
Item 7	X		
Item 8	X		
Item 9	X		
Item 9	X		
Item 10	X		
Item 11	X		
Item 12	X		
Item 13	X		
Item 14	X		
Item 14	X		
Item 15	X		

La evaluación se realiza de todos los ítems de la primera variable.

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: \_\_\_\_\_ 90% \_\_\_\_%. V: OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

) El instrumento pueda ser aplicado, tal como está elaborado

) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha: Lima 11 de agosto del 2023

DNI. N°25835934

Firma:



Grado  
académico: Magister docencia universitaria  
Nombres y apellidos **Aurora Elena Sánchez  
Mancilla**



## INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

### INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

#### I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y Nombres del experto:	Silvia Rivero Rada
1.2. Cargo e institución del experto:	Docente
1.3. Nombre del instrumento:	Aprendizaje
1.4. Autor del instrumento:	
1.5. Especialidad	Educación Primaria
1.6. Título de la investigación	Problemas cognitivos y aprendizaje



#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 82-100%
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado a avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe organización lógica				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias				X	
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos técnicos-científicos					X
8. COHERENCIA	Entre los <del>índices</del> indicadores y dimensiones					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la <del>investigación</del>					X
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						%

## PERTINENCIA DE LOS ÍTEMIS O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Item 1	X		
Item 2	X		
Item 3	X		
Item 4	X		
Item 5	X		
Item 6	X		
Item 7	X		
Item 8	X		
Item 9	X		
Item 9	X		
Item 10	X		
Item 11	X		
Item 12	X		
Item 13	X		
Item 14	X		
Item 14	X		
Item 15	X		

La evaluación se realiza de todos los ítems de la primera variable.

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90% %. V: OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado

El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha: Lima 11 de agosto del 2023

DNI. N°45543585

Firma:



Grado académico: Magister docencia universitaria  
Nombres y apellidos: **Silvia Rivero Rada**



## INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

### INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

#### I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y Nombres del experto:	Ricardo Gutierrez Bravo
1.2. Cargo e institución del experto:	Docente
1.3. Nombre del instrumento:	Aprendizaje
1.4. Autor del instrumento:	
1.5. Especialidad	Educación Primaria
1.6. Título de la investigación	Problemas cognitivos y aprendizaje

#### II. A SPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
		00-20%	21-40%	41-60%	61-80%	82-100%
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado a avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe organización lógica				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias				X	
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos técnicos-científicos					X
8. COHERENCIA	Entre los <del>índices</del> , indicadores y dimensiones					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la <del>investigación</del>					X
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						%

## PERTINENCIA DE LOS ÍTEMIS O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Item 1	X		
Item 2	X		
Item 3	X		
Item 4	X		
Item 5	X		
Item 6	X		
Item 7	X		
Item 8	X		
Item 9	X		
Item 9	X		
Item 10	X		
Item 11	X		
Item 12	X		
Item 13	X		
Item 14	X		
Item 14	X		
Item 15	X		

La evaluación se realiza de todos los ítems de la primera variable.

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90% %. V: OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado

El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha: Lima 11 de agosto del 2023

DNI. N°45543585

Firma:



Grado académico: Magister en problemas de aprendizaje

Nombres y apellidos **Ricardo Gutiérrez Bravo**

## Alfa de Cronbach

Variable: problemas cognitivos

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	25	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	25	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,948	18

### Estadísticas de elemento

	Media	Desv. Desviación	N
P1	3,76	,970	25
P2	4,04	,889	25
P3	4,28	,792	25
P4	4,24	1,012	25
P5	4,32	,748	25
P6	4,20	,707	25
P7	4,24	,831	25
P8	4,28	,792	25
P9	4,12	1,054	25
P10	4,20	,816	25
P11	3,80	,866	25
P12	4,16	,850	25

P13	4,40	,764	25
P14	4,44	,712	25
P15	4,32	,802	25
P16	4,40	,866	25
P17	4,28	,891	25
P18	4,20	,913	25

Variable: Aprendizaje

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	25	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	25	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,940	15

### Estadísticas de elemento

	Media	Desv. Desviación	N
VAR00019	3,76	,970	25
VAR00020	4,04	,889	25
VAR00021	4,28	,792	25
VAR00022	4,24	1,012	25
VAR00023	4,32	,748	25
VAR00024	4,20	,707	25
VAR00025	4,24	,831	25
VAR00026	4,28	,792	25
VAR00027	4,12	1,054	25
VAR00028	4,20	,816	25
VAR00029	3,80	,866	25

VAR00030	4,16	,850	25
VAR00031	4,40	,764	25
VAR00032	4,44	,712	25
VAR00033	4,32	,802	25



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR  
**DIOS SUPREMO**  
INICIAL - PRIMARIA  
R.D.001462-03-ED-UGEL-04-COMAS

Comas, 02 de agosto del 2023.

**Institución Educativa Privada "Dios Supremo"**

**Directora Académica**

**Calle 13 B, Mz. K, lote 14 Urbanización Carabayllo - Comas**

Yo, Glenyz Melyna Melgarejo Chamorro, identificado con DNI No 10740242, en mi calidad de Directora Académica de la Institución Educativa Privada "Dios Supremo", autorizo a César Gustavo Tenorio Vargas, docente del nivel primario de nuestra institución Educativa y Bachiller de Educación con mención en el nivel primaria de la Universidad de San Martín de Porres, a utilizar Información evaluativa de los estudiantes para desarrollar su Tesis para obtener el grado de Licenciado en educación.

El interesado asume que toda información y el resultado de la investigación será de uso exclusivamente académico.

La información proporcionada se utilizará para la creación de una base de datos. Los resultados obtenidos a partir de dicha base podrían transformarse en una herramienta didáctica útil, contribuyendo a la formación de los estudiantes de la Escuela de Educación.

Atentamente,



**PRUDENCIO PABLO MELGAREJO SANTIAGO**

**DNI 10398602**

#### Anexo 4: Consentimiento informado

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de este protocolo es informarle sobre la investigación y solicitarle su consentimiento. De aceptar, el investigador se quedará con una copia firmada de este documento, mientras usted poseerá otra copia también firmada.

La presente investigación se titula “**PROBLEMAS COGNITIVOS Y EL APRENDIZAJE EN LOS NIÑOS DE PRIMARIA EN LA I.E.P. DIOS SUPREMO DEL DISTRITO DE COMAS, 2023**” y es elaborada por **CÉSAR GUSTAVO TENORIO VARGAS**. Este proyecto es dirigido por el asesor **DR. JUAN MANUEL RICRA MAYORCA**, investigador del **INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES**. El propósito de la investigación es obtener información importante para el desarrollo de la Tesis. Para ello, se le solicita participar en una encuesta que le tomará 20 minutos de su tiempo.

Su participación en la investigación es completamente voluntaria y usted puede decidir interrumpirla en cualquier momento, sin que ello le genere ningún perjuicio. Asimismo, participar en esta encuesta no le generará ningún perjuicio académico. Si tuviera alguna consulta sobre la investigación, puede formularla cuando lo estime conveniente.

Su identidad será tratada de manera anónima, es decir, el investigador no conocerá la identidad de quién completó la encuesta. Asimismo, su información será analizada de manera conjunta con la respuesta de sus compañeros y servirá para la elaboración de artículos y presentaciones académicas.

Al concluir la investigación, si usted brinda su correo electrónico, recibirá un resumen con los resultados obtenidos. Asimismo, para consultas sobre aspectos éticos, puede comunicarse con el Comité de Ética de la Investigación de la universidad.

Si está de acuerdo con los puntos anteriores, complete sus datos a continuación:

**Nombre:** .....

**Fecha:** .....

**Correo electrónico:** .....

**Firma del participante:** .....

**Firma del investigador:** .....



