

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y RECURSOS HUMANOS  
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

**RELACIÓN ENTRE LA GESTIÓN DE INVENTARIOS Y LA  
GESTIÓN DE COMPRAS EN LAS MYPE  
COMERCIALIZADORAS DE UTENSILIOS DE COCINA, EN  
EL JIRÓN PUNO DEL MERCADO DE LIMA, 2020**



**PRESENTADA POR  
LINDA GRIVANESSA PUMA HILARIO  
KELLY ANA SOLDEVILLA LAZARES**

**ASESOR  
CESAR AUGUSTO OSORES MIRANDA**

**TESIS  
PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN**

**LIMA – PERÚ  
2023**



**CC BY-NC-ND**

**Reconocimiento – No comercial – Sin obra derivada**

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



**FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y RECURSOS HUMANOS  
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

**TESIS**

**RELACIÓN ENTRE LA GESTIÓN DE INVENTARIOS Y LA GESTIÓN  
DE COMPRAS EN LAS MYPE COMERCIALIZADORAS DE  
UTENSILIOS DE COCINA, EN EL JIRÓN PUNO DEL CERCADO DE  
LIMA, 2020**

**PARA OPTAR  
EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN**

**PRESENTADO POR  
LINDA GRIVANESSA PUMA HILARIO  
KELLY ANA SOLDEVILLA LAZARES**

**ASESOR  
MG. CESAR AUGUSTO OSORES MIRANDA**

**LIMA - PERÚ**

**2023**

## **DEDICATORIA**

A nuestros queridos padres, que dieron su confianza en nosotras, con ejemplo, dignos de superación, nos mostraron su apoyo incondicional en cada paso de nuestra vida, por todo el amor que les tenemos, este trabajo es para ellos.

## **AGRADECIMIENTOS**

A Dios, por haber sido nuestra guía en este camino largo, por iluminarnos con su sabiduría para poder plasmarlo en este arduo trabajo y haber puesto en nuestro camino, a extraordinarias personas que sumaron para llegar hasta aquí. A nuestros destacados maestros que gracias a sus conocimientos y experiencias han logrado formar de nosotras una excelente profesional.

Finalmente, a nuestros padres por su valentía y motivación constante.

# ÍNDICE DE CONTENIDO

|  |      |
|--|------|
| DEDICATORIA.....   | II   |
| AGRADECIMIENTOS.....   | III  |
| ÍNDICE DE CONTENIDO .....  | IV   |
| ÍNDICE DE TABLAS.....  | VI   |
| ÍNDICE DE FIGURAS.....   | VIII |
| RESUMEN .....  | X    |
| ABSTRACT .....   | XI   |
| INTRODUCCIÓN.....  | XIV  |
| CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO.....   | 1    |
| 1.1. Antecedentes de la investigación .....  | 1    |
| 1.1.1. Antecedentes Nacionales.....  | 1    |
| 1.1.2. Antecedentes Internacionales .....  | 5    |
| 1.2. Bases teóricas .....  | 8    |
| 1.2.1. Logística .....   | 8    |
| 1.2.2. Cadena de suministro .....  | 9    |
| 1.2.3. Gestión de inventarios.....   | 10   |
| 1.2.4. Tipos de inventarios .....  | 10   |
| 1.2.5. Costos asociados al inventario .....  | 10   |
| 1.2.6. Gestión de compras .....  | 11   |
| 1.2.7. Proceso de Compras.....   | 12   |
| 1.2.8. Proceso de almacenamiento .....   | 13   |
| 1.2.9. Planeamiento de la demanda .....  | 13   |
| 1.2.10. Nivel de Inventario .....  | 14   |
| 1.2.11. Proceso de inventario.....   | 14   |
| 1.2.12. Registro de entrada y salidas de mercadería a los almacenes - KARDEX ..... | 15   |
| 1.3. Definición de términos básicos .....  | 15   |
| CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES .....   | 18   |
| 2.1. Formulación de hipótesis principal y derivada.....                            | 18   |
| 2.2. Variables y definición operacional .....                                      | 18   |
| CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN .....                                | 20   |
| 3.1. Diseño metodológico.....  | 20   |
| 3.2. Diseño muestral .....   | 21   |
| 3.3. Técnicas de recolección de datos.....   | 24   |

|  |   |    |
|--|---|----|
| 3.4.   | Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información ..... | 26 |
| 3.4.1.   | Recolección de datos para la presente investigación: .....          | 26 |
| 3.4.2.   | Procesamiento y presentación de la información obtenida: .....      | 26 |
| 3.5.   | Aspectos éticos .....   | 28 |
| CAPÍTULO IV: RESULTADOS .....                            |   | 29 |
| 4.1.   | Resultados de la investigación .....                                | 29 |
| 4.1.1.   | Fiabilidad y validez del instrumento .....                          | 29 |
| 4.1.2.   | Contrastes de normalidad .....                                      | 30 |
| 4.1.3.   | Contrastación de hipótesis .....                                    | 33 |
| 4.1.4.   | Análisis descriptivo de los resultados obtenidos .....              | 37 |
| CAPÍTULO V: DISCUSIÓN.....                               |   | 79 |
| 5.1.   | Discusión de resultados .....                                       | 79 |
| CONCLUSIONES.....  |   | 84 |
| RECOMENDACIONES.....                                     |   | 86 |
| FUENTES DE INFORMACIÓN.....                              |   | 87 |
| ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA.....                     |   | 1  |
| ANEXO 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....  |   | 3  |
| ANEXO 3: INSTRUMENTO DE RECOPIACION DE DATOS .....       |   | 7  |
| ANEXO 3: FORMATO DE VALIDACION DE JUICIOS EXPERTOS ..... |   | 11 |

## ÍNDICE DE TABLAS

|                 |  |     |
|-----------------|--|-----|
| <b>Tabla 1</b>  | Distribución de la población .....   | 222 |
| <b>Tabla 2</b>  | Distribución de la muestra.....  | 23  |
| <b>Tabla 3</b>  | Alfa de Cronbach.....  | 26  |
| <b>Tabla 4</b>  | Confiabilidad de variable Gestión de inventarios .....                     | 30  |
| <b>Tabla 5</b>  | Confiabilidad de variable Gestión de compras.....                          | 30  |
| <b>Tabla 6</b>  | Prueba de normalidad – Instrumento total.....                              | 31  |
| <b>Tabla 7</b>  | Estadísticos descriptivos.....   | 31  |
| <b>Tabla 8</b>  | Correlación de Spearman – Hipótesis General.....                           | 34  |
| <b>Tabla 9</b>  | Correlación de Spearman – Hipótesis Derivada 1 .....                       | 35  |
| <b>Tabla 10</b> | Correlación de Spearman – Hipótesis Derivada 2 .....                       | 35  |
| <b>Tabla 11</b> | Correlación de Spearman – Hipótesis Derivada 3 .....                       | 36  |
| <b>Tabla 12</b> | Frecuencia de Género .....   | 37  |
| <b>Tabla 13</b> | Indicador 1 - Rotación de existencias – Pregunta 1.....                    | 38  |
| <b>Tabla 14</b> | Indicador 1 - Rotación de existencias – Pregunta 2.....                    | 39  |
| <b>Tabla 15</b> | Indicador 1 - Rotación de existencias – Pregunta 3.....                    | 40  |
| <b>Tabla 16</b> | Indicador 2 - Control de Inventario – Pregunta 4. ....                     | 41  |
| <b>Tabla 17</b> | Indicador 3 - Nivel óptimo de Inventarios – Pregunta 5.....                | 42  |
| <b>Tabla 18</b> | Indicador 3 - Nivel óptimo de Inventarios – Pregunta 6.....                | 43  |
| <b>Tabla 19</b> | Indicador 3 - Nivel óptimo de Inventarios – Pregunta 7.....                | 44  |
| <b>Tabla 20</b> | Indicador 4 - Costo de unidad almacenada – Pregunta 8.....                 | 45  |
| <b>Tabla 21</b> | Indicador 4 - Costo de unidad almacenada – Pregunta 9.....                 | 46  |
| <b>Tabla 22</b> | Indicador 1 - Coste de almacenamiento – Pregunta 10. ....                  | 47  |
| <b>Tabla 23</b> | Indicador 2 - Tasa de ocupación del almacén – Pregunta 11.....             | 48  |
| <b>Tabla 24</b> | Indicador 2 - Tasa de ocupación del almacén – Pregunta 12.....             | 49  |
| <b>Tabla 25</b> | Indicador 2 - Tasa de ocupación del almacén – Pregunta 13.....             | 50  |
| <b>Tabla 26</b> | Indicador 3 - Gestión del espacio del almacén – Pregunta 14.....           | 51  |
| <b>Tabla 27</b> | Indicador 3 - Gestión del espacio del almacén – Pregunta 15.....           | 52  |
| <b>Tabla 28</b> | Indicador 4 - Incidencias de manipulación en el almacén – Pregunta 16..... | 53  |
| <b>Tabla 29</b> | Indicador 4 - Incidencias de manipulación en el almacén – Pregunta 17..... | 54  |
| <b>Tabla 30</b> | Indicador 4 - Incidencias de manipulación en el almacén – Pregunta 18..... | 55  |
| <b>Tabla 31</b> | Indicador 1 - Nivel de exactitud del inventario – Pregunta 19.....         | 56  |
| <b>Tabla 32</b> | Indicador 1 - Nivel de exactitud del inventario – Pregunta 20.....         | 57  |
| <b>Tabla 33</b> | Indicador 1 - Nivel de exactitud del inventario – Pregunta 21.....         | 58  |
| <b>Tabla 34</b> | Indicador 2 - Mercancía disponible – Pregunta 22.....                      | 59  |
| <b>Tabla 35</b> | Indicador 2 - Mercancía disponible – Pregunta 23.....                      | 60  |
| <b>Tabla 36</b> | Indicador 3 - Nivel de productos caducados – Pregunta 24.....              | 61  |
| <b>Tabla 37</b> | Indicador 1 - Errores de previsión de demanda – Pregunta 25.....           | 62  |



|                 |   |    |
|-----------------|---|----|
| <b>Tabla 38</b> | Indicador 1 - Errores de previsión de demanda – Pregunta 26. ....               | 63 |
| <b>Tabla 39</b> | Indicador 2 - Rotura de stock– Pregunta 27. ....                                | 64 |
| <b>Tabla 40</b> | Indicador 2 - Rotura de stock– Pregunta 28. ....                                | 65 |
| <b>Tabla 41</b> | Indicador 1 - Índice de duración de mercadería – Pregunta 29. ....              | 66 |
| <b>Tabla 42</b> | Indicador 1 - Índice de duración de mercadería – Pregunta 30. ....              | 67 |
| <b>Tabla 43</b> | Indicador 2 - Lead time de orden de compra – Pregunta 31. ....                  | 68 |
| <b>Tabla 44</b> | Indicador 2 - Lead time de orden de compra – Pregunta 32. ....                  | 69 |
| <b>Tabla 45</b> | Indicador 3 - Calidad de Proveedores – Pregunta 33. ....                        | 70 |
| <b>Tabla 46</b> | Indicador 3 - Calidad de Proveedores – Pregunta 34. ....                        | 71 |
| <b>Tabla 47</b> | Indicador 4 - Nivel de cumplimiento de los proveedores– Pregunta 35. ....       | 72 |
| <b>Tabla 48</b> | Indicador 4 - Nivel de cumplimiento de los proveedores– Pregunta 36. ....       | 73 |
| <b>Tabla 49</b> | Indicador 1 - Registros correctos de ingreso de inventarios – Pregunta 37. .... | 74 |
| <b>Tabla 50</b> | Indicador 1 - Registros correctos de ingreso de inventarios – Pregunta 38. .... | 75 |
| <b>Tabla 51</b> | Indicador 2 - Proceso de verificación de la mercadería– Pregunta 39. ....       | 76 |
| <b>Tabla 52</b> | Indicador 2 - Proceso de verificación de la mercadería– Pregunta 40. ....       | 77 |

## ÍNDICE DE FIGURAS

|                  |  |     |
|------------------|--|-----|
| <b>Figura 1</b>  | Diagrama de cajas – Variable Gestión de inventarios.....                   | 32  |
| <b>Figura 2</b>  | Diagrama de cajas – Variable Gestión de compras.....                       | 33  |
| <b>Figura 3</b>  | Género.....  | 37  |
| <b>Figura 4</b>  | Indicador 1 - Rotación de existencias – Pregunta 1 .....                   | 38  |
| <b>Figura 5</b>  | Indicador 1 - Rotación de existencias – Pregunta 2. ....                   | 39  |
| <b>Figura 6</b>  | Indicador 1 - Rotación de existencias – Pregunta 3. ....                   | 40  |
| <b>Figura 7</b>  | Indicador 2 - Control de Inventario – Pregunta 4.....                      | 41  |
| <b>Figura 8</b>  | Indicador 3 - Nivel óptimo de Inventarios – Pregunta 5. ....               | 42  |
| <b>Figura 9</b>  | Indicador 3 - Nivel óptimo de Inventarios – Pregunta 6. ....               | 43  |
| <b>Figura 10</b> | Indicador 3 - Nivel óptimo de Inventarios – Pregunta 7. ....               | 44  |
| <b>Figura 11</b> | Indicador 4 - Costo de unidad almacenada – Pregunta 8.....                 | 45  |
| <b>Figura 12</b> | Indicador 4 - Costo de unidad almacenada – Pregunta 9.....                 | 467 |
| <b>Figura 13</b> | Indicador 1 - Coste de almacenamiento – Pregunta 10.....                   | 47  |
| <b>Figura 14</b> | Indicador 2 - Tasa de ocupación del almacén – Pregunta 11. ....            | 48  |
| <b>Figura 15</b> | Indicador 2 - Tasa de ocupación del almacén – Pregunta 12. ....            | 49  |
| <b>Figura 16</b> | Indicador 2 - Tasa de ocupación del almacén – Pregunta 13. ....            | 50  |
| <b>Figura 17</b> | Indicador 3 - Gestión del espacio del almacén – Pregunta 14.....           | 51  |
| <b>Figura 18</b> | Indicador 3 - Gestión del espacio del almacén – Pregunta 15.....           | 52  |
| <b>Figura 19</b> | Indicador 4 - Incidencias de manipulación en el almacén – Pregunta 16..... | 53  |
| <b>Figura 20</b> | Indicador 4 - Incidencias de manipulación en el almacén – Pregunta 17..... | 54  |
| <b>Figura 21</b> | Indicador 4 - Incidencias de manipulación en el almacén – Pregunta 18..... | 55  |
| <b>Figura 22</b> | Indicador 1 - Nivel de exactitud del inventario – Pregunta 19. ....        | 56  |
| <b>Figura 23</b> | Indicador 1 - Nivel de exactitud del inventario – Pregunta 20. ....        | 58  |
| <b>Figura 24</b> | Indicador 1 - Nivel de exactitud del inventario – Pregunta 21. ....        | 59  |
| <b>Figura 25</b> | Indicador 2 - Mercancía disponible – Pregunta 22. ....                     | 60  |
| <b>Figura 26</b> | Indicador 2 - Mercancía disponible – Pregunta 23. ....                     | 61  |
| <b>Figura 27</b> | Indicador 3 - Nivel de productos caducados – Pregunta 24.....              | 62  |
| <b>Figura 28</b> | Indicador 1 - Errores de previsión de demanda – Pregunta 25.....           | 62  |
| <b>Figura 29</b> | Indicador 1 - Errores de previsión de demanda – Pregunta 26.....           | 64  |
| <b>Figura 30</b> | Indicador 2 - Rotura de stock– Pregunta 27.....                            | 65  |
| <b>Figura 31</b> | Indicador 2 - Rotura de stock– Pregunta 28.....                            | 65  |
| <b>Figura 32</b> | Indicador 1 - Índice de duración de mercadería – Pregunta 29. ....         | 67  |
| <b>Figura 33</b> | Indicador 1 - Índice de duración de mercadería – Pregunta 30. ....         | 67  |
| <b>Figura 34</b> | Indicador 2 - Lead time de orden de compra – Pregunta 31.....              | 68  |
| <b>Figura 35</b> | Indicador 2 - Lead time de orden de compra – Pregunta 32.....              | 70  |
| <b>Figura 36</b> | Indicador 3 - Calidad de Proveedores – Pregunta 33.....                    | 70  |
| <b>Figura 37</b> | Indicador 3 - Calidad de Proveedores – Pregunta 34.....                    | 71  |

|   |    |
|---|----|
| <b>Figura 38</b> Indicador 4 - Nivel de cumplimiento de los proveedores– Pregunta 35.....       | 72 |
| <b>Figura 39</b> Indicador 4 - Nivel de cumplimiento de los proveedores– Pregunta 36.....       | 73 |
| <b>Figura 40</b> Indicador 1 - Registros correctos de ingreso de inventarios – Pregunta 37..... | 75 |
| <b>Figura 41</b> Indicador 1 - Registros correctos de ingreso de inventarios – Pregunta 38..... | 76 |
| <b>Figura 42</b> Indicador 2 - Proceso de verificación de la mercadería– Pregunta 39. ....      | 76 |
| <b>Figura 43</b> Indicador 2 - Proceso de verificación de la mercadería– Pregunta 40. ....      | 78 |

## RESUMEN

La actual investigación conto como principal objetivo determinar la relación existente entre la gestión de inventarios y la gestión de compras en las mype comercializadoras de utensilios de cocina en el jirón Puno del Cercado de Lima. Esta investigación se sustenta en el enfoque cuantitativo de tipo aplicada, con un alcance correlacional y un diseño no experimental con cierto corte transversal, con la finalidad de dar a conocer cual es la relación que existe entre ambas variables. Con ese fin, se elaboró y aplicó una encuesta de 40 preguntas en una muestra probabilística calculada de 65 colaboradores de las mype comercializadoras de utensilios de cocina del jirón Puno.

Por otro lado, en la validación de las hipótesis planteadas se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman, dado que se buscaba visualizar la relación existente respecto a las dimensiones del nivel de inventario, proceso de almacenamiento, de inventariado con la gestión de compras, logrando primordialmente tener una visión global y actual de las mencionadas variables. Finalmente, se logró validar la hipótesis, afirmando que existe una conexión directa y significativa entre la gestión de inventarios y la gestión de compras, al igual que todas sus dimensiones medidas como nivel de inventario, proceso de almacenamiento, proceso de inventariado con la gestión de compras.

Palabras claves: Gestión, inventarios, compras, mype

## **ABSTRACT**

The main objective of the current research was to determine the relationship between inventory management and purchasing management in the mype commercializing kitchen utensils in the Puno neighborhood of the Cercado de Lima. This research is based on an applied quantitative approach, with a correlational scope and a non-experimental design with a certain cross-sectional cut, with the purpose of revealing the relationship that exists between both variables. To this end, a survey of 40 questions was elaborated and applied to a probabilistic sample of 65 collaborators of the mype commercializing kitchen utensils of jirón Puno.

On the other hand, the Spearman correlation coefficient was used to validate the hypotheses, since the aim was to visualize the relationship between the dimensions of inventory level, storage process, inventory process and purchasing management, in order to obtain a global and current view of the aforementioned variables. Finally, the hypothesis was validated, affirming that there is a direct and significant connection between inventory management and purchasing management, as well as all its dimensions measured as inventory level, storage process, inventory process and purchasing management.

**Keywords:** Management, inventories, purchases, mype.

NOMBRE DEL TRABAJO

**TESIS LINDA PUMA Y KELLY SOLDEVILL  
A - ASESOR CESAR OSORES.docx**

RECUENTO DE PALABRAS

**21566 Words**

RECUENTO DE PÁGINAS

**116 Pages**

FECHA DE ENTREGA

**Dec 1, 2022 3:14 PM GMT-5**

RECUENTO DE CARACTERES

**114317 Characters**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**2.1MB**

FECHA DEL INFORME

**Dec 1, 2022 3:18 PM GMT-5****● 15% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 13% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 11% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

**● Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Material citado
- Bloques de texto excluidos manualmente
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)

**OFICINA DE GRADOS Y TÍTULOS**

**CONSTANCIA DE EVALUACIÓN DEL SISTEMA ANTIPLAGIO TURNITIN**

| FECHA      | NOMBRE DEL DOCENTE              | CORREO DEL DOCENTE |
|------------|---------------------------------|--------------------|
| 07/12/2022 | MG CESAR AUGUSTO OSORES MIRANDA | COSORESM@USMP.PE   |

| NOMBRE DE LA TESIS   |
|--|
| RELACIÓN ENTRE LA GESTIÓN DE INVENTARIOS Y LA GESTIÓN DE COMPRAS EN LAS MYPES COMERCIALIZADORAS DE UTENSILIOS DE COCINA EN EL JIRÓN PUNO DEL CERCADO DE LIMA, 2020 |

| NOMBRE DEL ASESORADO(A)   | TELÉFONO Y CORREO  | ESCUELA PROFESIONAL        |
|---|--|----------------------------|
| 1. LINDA GRIVANESSA PUMA HILARIO<br>2. KELLY ANA SOLDEVILLA LAZARES | <a href="mailto:linda_puma@usmp.pe">linda_puma@usmp.pe</a> // 929076181<br><br><a href="mailto:kelly_soldevilla@usmp.pe">kelly_soldevilla@usmp.pe</a> // 970442927 | Administración de Empresas |

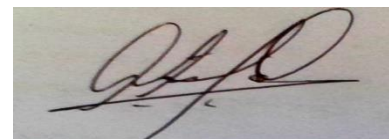
**RESULTADO:**

|                                       |
|---------------------------------------|
| 15% (EXCLUYENDO CITAS Y BIBLIOGRAFÍA) |
|---------------------------------------|

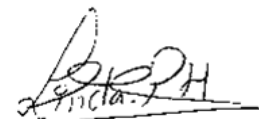
**CONCLUSIÓN:**

|   |
|---|
| LA TESIS SE ENCUENTRA APTA PARA CONTINUAR CON EL SIGUIENTE TRÁMITE. |
|---|

MG CESAR AUGUSTO OSORES MIRANDA  
NOMBRE Y FIRMA DEL ASESOR  
DNI: 10372365.....



LINDA GRIVANESSA PUMA HILARIO  
NOMBRE Y FIRMA DEL ASESORADO  
DNI 73954898



KELLY ANA SOLDEVILLA LAZARES  
NOMBRE Y FIRMA DEL ASESORADO  
DNI 72634992



**REVISADO POR:** MG. CARLOS ANTONIO ESCUDERO CIPRIANI



## INTRODUCCIÓN

En una sociedad globalizada y que progresa a pasos agigantados cada día, es necesario el surgimiento de emprendimientos que cubran las nuevas necesidades que los consumidores adquieran alrededor del mundo. En el Perú, las mype - micro y pequeña empresa representan un gran porcentaje de la totalidad de empresas que operan en la actualidad, aportando en el crecimiento económico y social. Muchas de estas comienzan como pequeños negocios familiares que empiezan a crecer al pasar el tiempo, sin embargo, no todas logran mantenerse en este mercado cada vez más competitivo y cambiante, o se estancan en su crecimiento debido a diversos factores, muchos de estos relacionados a las prácticas administrativas que realizan.

Al comenzar un negocio no todas las personas cuentan con conocimientos adecuados para poder gestionarlas a largo plazo, al comienzo el gerente de la empresa debe gestionar pocos recursos, y muchas veces lo hacen sin una planificación establecida y un buen control, ya que realizan sus procesos por inercia o intuición. Al pasar el tiempo las empresas se chocan con una realidad diferente, debido a que empiezan a crecer, por lo que sus recursos aumentan y es cada vez más difícil administrarlas, por lo que muchas deciden empezar a contratar personal administrativo con altos conocimientos para que puedan ayudar a la gestión, sin embargo, muchas de las mype no cuentan con presupuestos altos para dichas contrataciones por lo que centran su atención en pocas áreas administrativas, como las de contabilidad y ventas, dejando a lado otras áreas como logística.

Estas áreas que son dejadas de lados siguen siendo administradas por los dueños y fundadores de las mype, que siguen realizando estas operaciones bajo sus propios conocimientos y las experiencias ganadas en el tiempo, por lo cual los



procedimientos de gestión se vuelven reiterativas, y muchas veces la gestión del área solo es comprendida por la persona que realiza la acción, debido a que estas no son plasmadas en documentos, lo que dificulta el seguimiento y control de las acciones tomadas.

Las mype suelen realizar menos esfuerzos en la gestión de sus inventarios, dado que realizan acciones pragmáticas, muchas de estas empresas no llevan un adecuado control en sus registros de lo que entra y sale de sus almacenes, por lo cual no pueden tener conocimiento de cuantos inventarios reales disponen, así mismo, no calculan las pérdidas de sus inventarios por robo, extravío, daños, o caducidad del producto, además, no pueden darle seguimiento a un lote de inventario y conocer su fecha de caducidad, o hallar el lote de inventario requerido de forma rápida. Todos estos problemas anteriormente mencionados tienen un impacto en las diversas áreas de la organización, dado que el vendedor no cuenta con data exacta de lo que dispone para ofrecer a los clientes, el área de compras no sabe con exactitud ¿cuándo? y ¿cuánto? debe realizar la adquisición de algún producto, lo que puede generar problemas en la cadena de suministros, afectar las ventas, los estados financieros, la atención al cliente y aumentar los costos logísticos.

Otro panorama también visto en muchas mype en nuestro país, es que si bien cuentan con procesos de control de sus inventarios de forma manual, basado en sus propios conocimientos adquiridos por la experiencia, dichos registros no logran ser totalmente correctos, debido que a la hora de realizar el cuadro del stock físico con el stock en documento, ambos números no logran coincidir, o también existe el caso, de que ambas datas coinciden, sin embargo, el bien se encuentra dañado o caducado, lo cual ha venido generando costos de almacenamiento, mantenimiento, inventario, tiempo, maniobra, y demás costos incurridos.

Las mype comercializadoras de utensilios de cocina del jirón Puno en el distrito de Cercado de Lima no son ajenas a los problemas cotidianos que incurren en sus gestiones de inventario, por lo que se les hace imposible llevar un seguimiento riguroso de sus inventarios, causándoles no poder responder correctamente a preguntas frecuentes que se realizan al administrar sus negocios todos los días, como: ¿qué producto tienen una rotación de existencia más alta?, ¿tengo suficiente stock para poder abastecer la demanda de mis clientes?, ¿en qué momento es adecuado realizar el proceso de compra de un producto?, ¿cuál debería ser el nivel de stock en mis almacenes?, ¿tendré productos con fecha de caducidad cercana?, ¿habré sufrido algún robo o hurto de mi producto dentro del almacén?, ¿estará almacenando producto caducados o dañados?, entre otros.

La gestión de inventarios posee una gran repercusión en el desarrollo de las mype, y que estas forman parte importante del desarrollo empresarial, social y económico de nuestro país, es de vital importancia ser estudiada y analizada tomando en cuenta los casos que se encuentran teniendo dificultades similares en sus organizaciones.

Por ello, en el presente estudio de investigación se planteó como problema general: ¿Cuál es la relación entre la gestión de inventarios y la gestión de compras en las mype comercializadoras de utensilios de cocina en el jirón Puno del Cercado de Lima en el 2020?

En relación con la formulación del problema, se deriva con la generación de los objetivos de la investigación. Comenzando con el objetivo general: “Determinar la relación existente entre la gestión de inventarios y la gestión de compras en las mype comercializadoras de utensilios de cocina en el jirón Puno del Cercado de Lima en el 2020”, contando con objetivos específicos: “Determinar la relación existente entre los

niveles de inventario y la gestión de compras en las mype comercializadoras de utensilios de cocina en el jirón Puno del Cercado de Lima en el 2020”, “Determinar la relación existente entre el proceso de almacenamiento y la gestión de compras en las mype comercializadoras de utensilios de cocina en el jirón Puno del Cercado de Lima en el 2020” y “Determinar la relación existente entre el proceso de inventariado y la gestión de compras en las mype comercializadoras de utensilios de cocina en el jirón Puno del Cercado de Lima en el 2020”.

Es por este motivo, se propuso como justificación de la presente investigación, que se investigará la relación existente entre la gestión de inventario y gestión de compras de las mype comercializadoras de utensilios de cocina ubicadas en el jirón Puno en el cercado de Lima, debido a que se considera de importante relevancia dentro de la forma de gestión de las mype dado su estrecha conexión con la continuidad y progreso de estas en el mercado peruano. La investigación servirá para identificar la existencia de una relación entre dichas variables que tengan relevancia en los aspectos administrativos de las mype, la cual beneficiará a toda empresa que se encuentra enfrentando problemas en la gestión de sus inventarios y/o la gestión de compras, o deseen emprender un nuevo negocio, trayendo así un crecimiento social, y económico para el país.

Es necesario resaltar, que se procedió a realizar la investigación con el soporte y respaldo de las mype comercializadoras de utensilios de cocina del jirón Puno en el Cercado de Lima, los cuales brindaron todas las facilidades para poder desarrollar de forma eficiente el trabajo de investigación en campo, brindando datos e información necesario para el estudio. Gracias a esta participación se logró obtener datos estadísticos que permitieron aceptar la hipótesis planteada.

Dentro de este marco, en la realización de la investigación hubo algunas dificultades respecto a la movilización del investigador para contactar con la población de la investigación, sin embargo, estas se lograron gracias al uso de la tecnología. Asimismo, respecto a la obtención de información actualizada, no se registró ningún inconveniente.

La actual investigación posee un enfoque cuantitativo, de tipo aplicada bajo el diseño no experimental teniendo como unidad de análisis a mype comercializadoras de utensilios de cocina ubicadas en el Cercado de Lima. La población fue representada por 78 colaboradores de 41 mype comercializadoras de utensilios de cocina del jirón Puno. Para hallar la presente muestra del estudio de investigación se procedió a utilizar el análisis probabilístico, dando como resultado una muestra de 65 colaboradores de las mype comercializadoras de utensilios de cocina ubicadas en el Cercado de Lima. En tal sentido, se aplicó una encuesta como técnica para la recolección de datos, tomando el cuestionario como instrumento. Finalmente, se utilizó la Plantilla Procesamiento de datos (IEA USMP) V4.2 con la finalidad de realizar el procesamiento de la información, posteriormente los resultados fueron expuestos mediante cuadros, tablas y gráficos.

En consecuencia, la presente investigación contiene la siguiente estructura, contando con cinco capítulos. En el primer capítulo, se presenta el marco teórico, donde se expresan los antecedentes de la investigación, bases teóricas y definición de términos básicos.

En el segundo capítulo se aborda la formulación de hipótesis y variables.

En el tercer capítulo se encuentra la metodología de la investigación.

En el cuarto capítulo se presentan los resultados de la investigación, mostrando cuadros, tablas y figuras de los resultados de la data recogida en la investigación, que apoyarán con la verificación de la hipótesis.

En el quinto capítulo se expone la discusión como consecuencia de la investigación realizada.

## **CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO**

### **1.1. Antecedentes de la investigación**

Para llevar a efecto la investigación, se tomó en cuenta antecedentes nacionales e internacionales, como tesis de grado y artículos de investigación realizados por profesionales, asimismo, enfocados en diferentes rubros de empresas, permitiendo tener un panorama más amplio sobre los diferentes problemas que atraviesan las mype respecto a la relación entre la gestión de inventarios y la gestión de compras.

#### **1.1.1. Antecedentes Nacionales**

Coba (2017) realizó la investigación denominada “Gestión de inventarios y su relación eficiente con la gestión compras en la comercializadora Jhampier S.A.C Cercado de Lima año 2017”.

El objetivo general de la investigación fue determinar si existe relación entre la gestión de inventario y la gestión de compras, contando con una hipótesis general que “Existe relación entre gestión de inventarios y la gestión compras en la comercializadora Jhampier S.A.C Cercado de Lima, 2017”. Asimismo, se utilizó un diseño metodológico no experimental – transversal y un tipo de investigación aplicada.

De igual forma, se manejó una población de 40 personas, que igualmente fue la muestra, tomando una muestra específica, resultando ser un muestreo censal.

Para poder validar o rechazar la hipótesis planteada, se realizó una encuesta que constaba en 20 preguntas con escala de Likert, que dieron como resultado final, después de la evaluación estadística que la hipótesis planteada ha sido aceptada, por tal razón, se aceptó la relación entre las dos variables.

Los resultados más relevantes obtenidos en dicha investigación indican que existe una exigencia de implementar un sistema de inventarios, que logre obtener un

mayor conocimiento del stock, de esta forma, se obtendrá una mejor gestión de inventarios, permitiéndoles ahorrar y obtener un mayor porcentaje de liquidez y, por supuesto, minimizar sobre-trabajos. Asimismo, explican que contar con un sistema de inventarios, en la actualidad, en un mercado tan cambiante y competitivo, tener implementado este tipo de sistemas es una necesidad y no un lujo.

La conclusión más relevante que se alcanzó fue que existe relación entre la gestión de inventario y la gestión de compras, existiendo un nivel de relación entre las dos variables, mostrando una correlación positiva moderada.

García y Asmat (2018), presente la investigación “Propuesta de mejora en la gestión de compras e inventarios, y su impacto en los costos logísticos de una pequeña empresa de calzado”.

Tuvo como objetivo general determinar el impacto en los costos logísticos mediante la proposición de mejora en la gestión de compras e inventarios en una pequeña empresa de calzado, teniendo como hipótesis general que “La propuesta de mejora en la gestión de compras e inventarios tendrá un impacto positivo en los costos logísticos de una pequeña empresa de calzado”.

Los resultados alcanzados en dicha investigación mediante la aplicación de técnicas y herramientas logísticas fue la disminución de 576 a 199 pedidos al año, representando un 65% de pedidos menos en el periodo de un año, que por ende disminuyen los costos logísticos en la empresa.

La conclusión general que se alcanzó en la investigación, respecto a la variable compra, fue la implementación de un proceso establecido y claro para la gestión de compras, las empresas podrán beneficiarse mediante la agilización de sus procesos y lograrán evitar la duplicidad de funciones y tareas. Asimismo, se recomienda el uso e implementación de fichas técnicas de especificación de productos, con la finalidad

que esta información sea usada a la hora de realizar los pedidos, y posteriormente en la verificación de la mercadería al ingreso del almacén. Respecto a la segunda variable, inventarios, se concluyó que la implementación de un sistema, tomando en cuenta la clasificación de los productos se lograría alcanzar un mejor control de los inventarios. Asimismo, se recomendó realizar chequeos periódicos de los inventarios, teniendo como finalidad evaluar su rotación y reconocer aquellos que están próximos a caducar o que lleven mucho tiempo en el almacén.

Según Torres (2017), "El control interno en la gestión de inventarios de las empresas comercializadoras de productos tecnológicos en el Cercado de Lima", puntualiza que en las mype es necesario la activa participación de los propietarios en funciones claves y a partir de ellos elaborar políticas y procedimientos que busquen la mejor continuidad en las diferentes áreas.

Asimismo, existen pocos trabajadores que tienen conocimiento en la gestión de inventarios, por tal razón, no les permite implementar un adecuado sistema de control interno. Basaron su investigación en las mype ubicadas en el Cercado de Lima, dedicadas a la venta de productos tecnológicos.

La empresa cuenta con 38 trabajadores. Se observó deficiencia en la gestión de sus inventarios físicos con el registro real, además de pérdidas y daños en los productos, debido a no tener control de los mismos.

El tipo de investigación realizada en la empresa fue correlacional y cuantitativa, aplicaron distintos métodos como la guía de entrevista y observaciones, con el fin de alcanzar dicha información. Como resultado se fija que el control interno posee influencia en la gestión de inventarios, para determinar una cantidad óptima de ordenar y saber en qué periodo de tiempo de hacerlo. Ello conlleva a muchos beneficios en el área, mayores ganancias y finalmente puedan lograr el éxito en su



gestión.

Gonzales, B. y Luque, M. (2019) realizó la investigación denominada “El control de inventarios y su relación con las compras de mercadería de la empresa distribuidora J&M Unión & Hnos. E.I.R.L del distrito de Chilca en el periodo 2018” realizada en la Universidad Autónoma del Perú. Entre sus objetivos más relevantes, se buscó conocer si en la empresa existe relación entre el control de inventarios y las compras de mercadería, teniendo como hipótesis general que el control de inventarios se relaciona con las compras de mercadería de la empresa. Para dicha investigación utilizaron un estudio correlacional basado en un diseño metodológico no experimental – transversal.

Asimismo, se manejó una población de 15 personas, que también fue tomado como muestra, la cual participó en una encuesta de 20 preguntas con la finalidad de validar o rechazar la hipótesis general planteada. El ejercicio brindo como desenlace la validación de la hipótesis.

Se concluyó la existencia de una relación entre dichas variables en la distribuidora J&M Unión & Hnos. E.I.R.L, y se detalla que es de vital importancia que la distribuidora mantenga un control de los inventarios lo que le permitirá identificar el valor monetario de la mercadería que mantiene en stock, utilizando esta información poder tomar buenas decisiones respecto a las compras.

Vela, R. (2019). Realizó la investigación titulada “La gestión de compras y la administración de los inventarios en la empresa IT Project Management S.A.C., San Borja 2019” realizada en la UCV. El objetivo principal se basó en explicar la relación entre la gestión de compras y la administración de los inventarios en la empresa. La investigación mantuvo un enfoque cuantitativo correlacional, de tipo aplicada, con un diseño no experimental - transversal.

El principal resultado obtenido a través del coeficiente de correlación Rho Spearman es de 0,675, que nos indica que coexiste una relación entre las variables del estudio, lo que nos indica que, si se efectúa una práctica correcta en la gestión de compras, se lograría tener un mayor control de inventarios.

### **1.1.2. Antecedentes Internacionales**

Vásquez (2015), en la investigación “Diseño de un manual de gestión de compras y procedimientos para la evaluación y calificación de proveedores. Caso: Pasamanería S.A.” concluyó en la investigación que las empresas deben realizar un control y medición de sus procesos de compras mediante indicadores, que evidenciaran de manera periódica la colisión que tienen las acciones tomadas en los demás procesos de la empresa. Asimismo, se concluye que las empresas que apliquen un manual de gestión de compras y procedimientos de evaluación y calificación de proveedores logran mantener una relación con el departamento de calidad, dado que agiliza sus procesos de control en la recepción de la mercadería, asimismo contarán con un mayor control respecto a los tiempos de entrega de los proveedores y los procesos del área de compras quedarán definidos de forma clara y objetiva en los manuales para que todos los trabajadores del área lo comprendan.

Aizaga S. y Iza G. (2018), realizaron la investigación denominada “Propuesta de control de Inventario para aumentar la rentabilidad en la empresa LEPULUNCHEXPRESS S. A.”.

El objetivo general fue instaurar una propuesta de control de inventarios con la finalidad de conseguir un aumento en el porcentaje de rentabilidad en la empresa Lepulunchexpress S.A., Asimismo, tuvieron como variable independiente el “Control de Inventario”, y la variable dependiente “Aumentar la Rentabilidad”. El objetivo de

dicha investigación fue aplicar técnicas de control de inventarios, procedimientos y políticas de stock.

Para dicha investigación se utilizó una investigación de campo de tipo descriptiva, explicativa y analítica. Asimismo, se manejó una población de 20 empleados, teniendo como muestra la misma cantidad, dado que la población es menos de 100.

Para poder validar o rechazar la hipótesis planteada, se realizó un cuestionario estructurado de 12 preguntas y se realizó una observación. Esto dio como resultado final, que la hipótesis planteada fue aceptada, es decir se acepta que si se propone un control de inventarios es probable que la rentabilidad aumente en la empresa.

Los resultados más relevantes mostrados en dicha investigación fueron que planear y pronosticar la demanda es relevante para evitar que se rompa el stock de seguridad y la empresa quede desabastecida para satisfacer la demanda de sus clientes o que se exceda de stock, ambas situaciones ocasionan que la empresa incurra en costos adicionales. Para lograr una estimación de pronóstico con menos margen de error, es importante que se registre la rotación que presenta los diferentes ítems con los que cuenta la empresa.

La principal conclusión a la que se llegó fue que se comprobó que la aplicación propuesta, reduce la pérdida de productos por caducidad, debido al mayor control que se aplicaría en los inventarios obteniendo una mejor rentabilidad. Asimismo, contar con una programación aporta mayor control de las variables que incurren en los procesos, facilitando los procesos y eliminando los cuellos de botella, y conocer el momento y cantidad adecuada a producir.

Rueda y Avendaño (2017), realizaron la investigación “Formulación de un modelo para la gestión de inventarios de la empresa Flowserve Colombia SAS”

realizada en la Universidad Santo Tomás en Colombia, obteniendo el Título profesional en Master Business Administration.

La información más relevante obtenida de la tesis, en función a nuestro tema de investigación, es que se debe “mantener un nivel y un costo óptimo de inventarios, el nivel de inventarios mínimos afecta a la producción y ventas mientras que un alto nivel de inventarios afecta directamente los costos de la organización”. Asimismo, al analizar la situación de la empresa Flowserve Colombia SAS, se determinó que lo más recomendable era el uso del sistema de promedio ponderado, dado que es una empresa comercializadora, asimismo, este sistema permite a las empresas reconocer el costo real del producto a vender y el valor del inventario final, quedando ambos fijados en un periodo determinado en el estado de resultados.

Según Castro, D y Guamán, E (2020) en su tesis “Análisis del sistema de gestión de inventarios y compras en la empresa Nayolsa S.A”, realizada en la Universidad de Guayaquil. Indica como principal objetivo analizar el sistema de gestión de inventarios y compras de la empresa NAYOLSA S.A. La investigación muestra un enfoque cualitativo, descriptiva no experimental, dado que no incluye la ejecución de una variable, la población de dicho estudio consta de 16 personas que fueron debidamente encuestadas, además de entrevistas realizadas a los jefes del área de compras y de inventarios. Los resultados encontrados llevaron a identificar los principales inconvenientes dentro de los procesos internos, evidenciando la falta de políticas y procedimientos en los procesos de inventarios y compras, lo que origina el retraso en la presentación de proyectos de la empresa, y la insatisfacción de sus clientes finales. Dicha problemática en gran parte conlleva a los empresarios a tomar decisiones de manera empírica, desde una orden de compra en base a datos no reales de inventarios, por tal motivo, se muestra la falta de algún producto dentro del

almacén que retrase la continuidad del proceso logístico.

Asencio, T y Yépez, Y (2018), denominaron su investigación como “Diseño de gestión de inventario y compras en la empresa Yu-Dental S.A”. La investigación que se considera como cualitativa y cuantitativa, cuya finalidad es el diseño de un sistema de gestión de inventario y compras para mejorar la liquidez de la empresa.

Los resultados encontrados tienden a confirmar el manejo poco adecuado de las compras y el inventario, debido al colapso de funciones del personal responsable. Esto explica que las empresas mype hoy en día, buscan asumir otras funciones, con el supuesto fin de reducir costos en personal, sin embargo, los resultados en la liquidez de la empresa son desfavorables. Asimismo, incurrir en un deficiente manejo del área de compras e inventarios, refleja la inestabilidad que pueden tener las empresas en sus operaciones internas.

Esto indica que el diseño de políticas encamina un adecuado seguimiento de estos procesos logísticos, factor importante que mejora la gestión entre las áreas de compras e inventarios.

## **1.2. Bases teóricas**

Las presentes bases teóricas ayudarán a poder entender y sustentar el desarrollo de la presente investigación en relación de la gestión de inventarios y la gestión de compras de las mype comercializadoras de utensilios de cocina.

### **1.2.1. Logística**

La logística es la encargada de planificar, gestionar y controlar el tránsito del bien, servicio y/o información generada a lo largo de la cadena de suministro, entrelazando así a los centros de producción con los mercados finales, que se

encuentran separados en tiempo y espacio, logrando satisfacer la demanda de los consumidores en las cantidades y tiempo requerido. (Escudero, 2014).

Escudero (2014), muestra los principales objetivos a alcanzar con una buena gestión logística:

- Gestionar la adquisición de los requerimientos en las mejores circunstancias.
- Disminuir los costos de transporte, mediante la agrupación de envíos, minimizando distancias en los recorridos.
- Disminuir los costos de manejo de la mercadería.
- Disminuir los costos de clasificación del stock
- Disminuir el número de veces en las que se realizan revisiones y controles de existencias.

### 1.2.2. Cadena de suministro

Ayala (2016), indica que el propósito de la cadena de suministro es llevar el producto en el momento justo al consumidor final por medio de diversos procesos como el aprovisionamiento, producción, almacenamiento y comercialización, asimismo es conformada por todas las empresas o individuos que tienen relación directa con estos procesos.

Figura



Recuperado de: Ayala, J. (2016).

Como se puede observar en la figura, el proceso de almacenamiento y manipulación se encuentran transversalmente a lo largo de toda la cadena.

### **1.2.3. Gestión de inventarios**

Los inventarios se encuentran relacionados con los procesos de aprovisionamiento y distribución, dado que la empresa necesita de información actualizada y correcta de sus inventarios para realizar los procesos de aprovisionamiento de forma correcta y a tiempo, logrando atender la demanda de sus clientes. Asimismo, mediante una correcta gestión de inventarios se lograría la reducción de costos de distribución y aprovisionamiento, debido a que permite programar con anticipación las rutas de distribución y adquisiciones. (Cruz, 2017).

### **1.2.4. Tipos de inventarios**

Cruz (2017), describe diversas clasificaciones y tipos de inventario, los más relevantes son:

- Materias primas
- Productos semi-terminados
- Productos terminados

### **1.2.5. Costos asociados al inventario**

Costo de Almacenamiento: Según Cruz (2017) dentro de los costos que se pueden generar en el almacenamiento de la mercancía, destacan la “mano de obra, seguridad y vigilancia, adquisición o alquiler, mantenimiento y reparación del almacén, suministro de luz, agua, etc.”

Costo de aprovisionamiento: Cruz (2017), estos se encuentran relacionados

con los costos generados mediante la acción del pedido, por ejemplo:

- Costos generados por la gestión del pedido, contemplando equipos, software, personal, etc.,
- Costos asociados al movimiento del stock.
- Costos asociados a la recepción y comprobación de la mercadería solicitada.

Los costos de adquisición se basan en el valor de los productos en el almacén, que están “directamente proporcionados al precio unitario de los artículos y a su número de adquisición”. (Soret 2009).

Coste de Manutención: están referidos a la actividad diaria en el almacén, como las operaciones de paletización, embalaje, traslados internos, etc. (Soret 2009).

#### **1.2.6. Gestión de compras**

Su principal función es cubrir las necesidades de la cadena de suministro, desde la fabricación del bien hasta la venta. Esta se encarga de suministrar productos o servicios que sean requeridos en el correcto funcionamiento de la empresa.

Los objetivos de la gestión de compra según Escudero (2014), son:

- Poseer proveedores competitivos
- Adquirir materiales con la calidad, asegurando la satisfacción del cliente interno como del externo.
- Obtener productos que presenten buena relación calidad-precio.
- Recibir los suministros a tiempo y que los materiales estén disponibles cuando sean solicitados.
- Conservar los inventarios al mínimo, contando con los stocks necesarios para minimizar costos.
- Compartir información con otras áreas de la empresa.



Las funciones principales de la gestión de compras son:

- Recepcion de solicitudes de los materiales requeridos y búsqueda de proveedores.
- Evaluar y comparar las diversas cotizaciones de los proveedores.
- Mantener buena relación con los diversos proveedores eficientes con la finalidad de obtener de forma rápida el producto solicitado y conseguir facilidades de acuerdos de pago, crédito y/o gastos de envío.
- Buscar diversas soluciones para disminuir costos y mantener una comunicación directa con las otras áreas de la empresa. (Escudero, 2014).

#### **1.2.7. Proceso de Compras**

El proceso de compras se basa en indagar en diversas fuentes de suministro confiables para adquirir mercadería para el correcto desarrollo de las actividades empresariales, surgiendo el proceso cuando existe una necesidad de abastecimiento y culminando cuando el producto es ingresado a los almacenes. Dicho proceso, se basa en secuencias temporales de actividades.

El proceso comienza con una solicitud de compra, esta solicitud puede llegar de cualquier departamento de la organización que detecte una necesidad que afecta la actividad empresarial, esta solicitud se plasma en un documento interno. Seguidamente, se procede a realizar una evaluación y selección de proveedores, basándose en escoger una oferta adecuada a las necesidades de la empresa, como por ejemplo el precio, descuentos, forma de pago, tiempos de entrega, calidad del producto, etc. Posteriormente, se negocia las condiciones de la compra con el proveedor previamente elegido y se realiza un seguimiento del pedido, con la finalidad de que se cumpla lo establecido en la negociación. Se concluye con la recepción de

la mercadería en los almacenes, donde los operarios cumplen la función de comprobar que la mercadería sea entregada en buenas condiciones, cumpliéndose la cantidad y calidad de los productos. (Escriva, Savall y Martinez, 2014).

#### **1.2.8. Proceso de almacenamiento**

El proceso de almacenaje consiste en la colocación de la mercadería en una zona específica del almacén, determinada según el método de almacenaje que determine la empresa.

El almacenaje ordenado, es en el cual se adjudica un lugar en específico a cada producto, por lo cual cada ítem tendrá un espacio ya predeterminado en el almacén y solo podrán ser almacenados en dicho lugar. Este tipo de almacenaje aporta orden y control de los inventarios, sin embargo, puede representar no lograr un óptimo aprovechamiento del almacén.

El almacenamiento desordenado, se basa en que se va colocando la mercadería en el espacio libre actual con el que cuenta el almacén, independientemente de si pertenece a la familia de productos que ya se encuentran en la zona, este tipo de almacenamiento permite a las empresas llegar al óptimo aprovechamiento del espacio en el almacén, sin embargo, dificulta el control de los inventarios.

El almacenamiento en bloque resulta una mezcla del almacenaje ordenado y desordenado, dado que les brinda a las empresas llegar a optimizar al máximo el espacio de sus almacenes y al mismo tiempo poseer un orden y control de sus inventarios. Esto se logra dado que se apilan los productos, cada bloque posee un mismo producto. (Escudero, 2019)

#### **1.2.9. Planeamiento de la demanda**

Según German Velázquez (2018), “el rol fundamental del planeamiento de la demanda es anticipar (...) permite a las organizaciones recopilar información valiosa para agilizar los procesos y mejorar la capacidad de planificar y prever”.

En relación con lo escrito, el planeamiento de la demanda mejora los niveles de inventario y permite optimizarlos dentro del almacén, y su objetivo es garantizar que el producto final se entregue en cantidad y tiempo pactado al cliente, además de lograr una influencia positiva en el estado financiero de las empresas.

#### **1.2.10. Nivel de Inventario**

Es la cantidad adecuada que se debe poseer de inventario, que logre abastecer la demanda pronosticada de los clientes y producción. Este nivel óptimo se calcula de diversas formas y teniendo en cuenta varios indicadores, como los pronósticos de ventas, de crecimiento del sector, de la competencia, y/o temporadas. Si una organización no logra calcular un nivel de inventario óptimo, puede pasar por dos escenarios. Por ejemplo, si la organización entra en sobre stock, puede causar extra-costos de almacenaje, procesos de inventario, etc. Por otro lado, si la empresa posee poco stock, que no logra cubrir la totalidad de la demanda, lograría ocasionar insatisfacción en los clientes, pérdida de clientes, paralización de la producción en caso de productos primarios, entre otras cosas. Por esta razón, las empresas deben poner suma importancia en este cálculo, tomando en cuenta la planeación de la producción, compras y pronóstico de ventas. (De la Torre, 1999).

#### **1.2.11. Proceso de inventario**

En la actualidad, las empresas ya utilizan la tecnología para poder hacer más efectivo sus procesos de inventario, algunas empresas utilizan código de barra o la

identificación de frecuencias de radio (RFID), logrando disminuir el número de veces al año en que la organización realiza un proceso de inventario.

Los resultados de un proceso de inventario, no solo afecta a las áreas como operaciones, logística o almacén, estos resultados, también tienen efectos directos en áreas como venta, administrativo, contable y financiero. (Schroeder, Goldstein y Rungtusanatham, 2011).

#### **1.2.12. Registro de entrada y salidas de mercadería a los almacenes - KARDEX**

El KARDEX, también conocido como tarjetas de existencia, poseen diversos modelos, siempre basándose en características de la organización en la que serán aplicada, como estructura de producción, tipo de producto, y control interno. Es utilizada para brindar un control del movimiento del stock, dado que muestran el flujo de entradas y salidas, y los saldos existentes de materiales a una fecha determinada. (López, R., Rodríguez, I. y Peralta, Y.,2019).

### **1.3. Definición de términos básicos**

#### **a) Almacén**

Según Escudero (2014) el “almacén es el edificio o lugar físico donde se almacenan, guardan o depositan mercaderías o materiales”.

#### **b) Almacenamiento**

Escudero (2014), indica que es la acción de ubicar una “mercancía en una zona idónea en el almacén, con la finalidad de poder acceder a ella y localizarla rápidamente”.

#### **c) Inventario Informático**

Es la llevanza del inventario contable registrando cada uno de los movimientos de la mercadería. (Cruz, 2017).

**d) Inventario Real**

Cruz (2017), señala que es el “Resultado del recuento físico de las existencias del almacén”.

**e) Mercadería**

Es aquello que la empresa adquiere y vende sin ser transformado. (Cruz, 2017).

**f) Rotura de Stock**

Se ocasiona cuando la demanda no puede ser satisfecha, ya que no se cuenta con mercancía en el almacén. (Cruz, 2017).

**g) Stock**

Escudero (2014) define el stock como la “(...) cantidad de cada uno de los artículos que están disponibles para la venta.”

**h) Inventario físico**

Meana (2017), cita que es una “verificación y control de los materiales o bienes patrimoniales de la empresa, que realizamos para regularizar la cuenta de existencias contables (...) para calcular si hemos tenido pérdidas o beneficios”.

**i) Inventario**

Cruz (2017) indica que es un “Listado ordenado y valorado de productos de la empresa, que ayudan a un correcto aprovisionamiento de los almacenes, mejorando los procesos comerciales o productivos”.

**j) Existencias**

Cruz (2017), detalla que es un término “usado en el criterio contable, referido a los activos que posee la empresa y que están destinados para la venta o en el

proceso de producción”

**k) Compras**

Acción de comprar productos que la empresa necesite para la producción o venta, dependiendo el giro del negocio, además se cumple la función de seleccionar a proveedores que logren tener un equilibrio perfecto entre precio, calidad, plazos de entrega, condiciones de pago y servicio posventa. (Escudero, 2014).

**l) Aprovisionamiento**

Conjunto de operaciones que tiene como finalidad adquirir productos, que compren la planificación, gestión de compras y almacenaje, utilizando técnicas que logren mantener niveles mínimos de existencias en el almacén. (Escudero, 2014).

**m) Volumen óptimo de pedido**

Escudero (2014), “volumen óptimo de pedido es la cantidad que debemos solicitar en cada pedido, para que los costos totales sean mínimos”.

**n) Punto de pedido**

Escudero (2014) define el punto de pedido como el “nivel de existencias que indica cuando debemos emitir un pedido, para que el suministro llegue antes de agotar el stock”.

**o) Orden de Compra**

Carreño (2017), señala que la “orden de compra es un documento importante que es emitido por el área de compras, y que debe haber un proceso cuidadoso de planificación de abastecimiento de algún producto”.

## **CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES**

### **2.1. Formulación de hipótesis principal y derivada**

#### **Hipótesis General**

Existe una relación directa y significativa entre la gestión de inventarios y la gestión de compras en las mype comercializadoras de utensilios de cocina en el jirón Puno del Cercado de Lima en el 2020.

#### **Hipótesis Específicas**

1. Existe una relación directa y significativa entre los niveles de inventario y la gestión de compras en mype comercializadoras de utensilios de cocina en el jirón Puno del Cercado de Lima en el 2020.
2. Existe una relación directa y significativa entre el proceso de almacenamiento y la gestión de compras en las mype comercializadoras de utensilios de cocina en el jirón Puno del Cercado de Lima en el 2020.
3. Existe una relación directa y significativa entre el proceso de inventariado y la gestión de compras en las mype comercializadoras de utensilios de cocina en el jirón Puno del Cercado de Lima en el 2020.

### **2.2. Variables y definición operacional**

Se utilizaron las siguientes variables para la investigación.

#### **V1: Gestión de inventarios**

La gestión de inventarios es la encargada de administrar efectivamente y con los menos recursos posible los inventarios que se requieren dentro de una organización. Asimismo, es la encargada de mantener disponible el inventario para su uso o venta, basado en políticas que le permiten saber en qué cantidad y en qué tiempo oportuno reabastecerse. (López, 2014).

Según lo investigado en las bases teóricas, se determinó usar tres dimensiones

por cada variable.

Para la Gestión de Inventarios, es conveniente tomar como dimensiones al nivel de inventarios, el proceso de almacenamiento y el proceso de inventario, dado que, según los autores estudiados, son bases teóricas fundamentales al tener en cuenta al estudiar la gestión de inventarios.

## **V2: Gestión de compras**

La gestión de compras tiene como principal función cubrir las necesidades de la cadena de suministro, ya sea para la fabricación del bien o para la venta. Esta se encarga de adquirir productos o servicios que sean necesarios para el correcto funcionamiento de la empresa. (Escudero, 2014).

A partir de nuestras bases teóricas, se determinó utilizar tres dimensiones, tales como el planeamiento de la demanda, proceso de compra y registro de entrada de mercadería a los almacenes, esto dado, a que poseen relación directa con la gestión de compras.



## CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

### 3.1. Diseño metodológico

- Enfoque:

Esta investigación posee un enfoque cuantitativo, al utilizarse la recolección y análisis de datos, respecto a ello Hernández, Fernández y Baptista, (2003), indican que se “(...) confía en la medición numérica, el conteo y frecuentemente el uso de la estadística para establecer con exactitud patrones de comportamiento en una población”, logrando contestar las preguntas de investigación, mediante la comprobación de la hipótesis.

- Tipo:

La investigación será de tipo aplicada, dado que busca la aplicación, utilización y generación de conocimientos respecto a las variables establecidas, respecto a ello Vargas (2009), indica que este tipo de investigación brinda el aprovechamiento de datos teóricos, que ayudan a resolver de forma rigurosa, organizada y sistemática alguna situación deficiente.

- Diseño:

Este es planteado con la finalidad de lograr los objetivos del estudio. En el caso del enfoque cuantitativo, se debe utilizar un diseño que logre analizar la veracidad de las hipótesis planteadas en un contexto en particular (Hernández, Fernández y Baptista, 2003).

En la presente investigación se utilizó un diseño no experimental, Hernández, Fernández y Baptista, (2003), indican que “se da sin la manipulación deliberada de las variables (...), se busca observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural”. Asimismo, será de corte transversal dado que se recolectarán datos en un tiempo único.

- Unidad de análisis:

Muñoz (2015), expresa que la unidad de análisis es “(...) la unidad empleada en la muestra constituida por uno o varios elementos de la población o universo”, basado en esto, se establece que la unidad de análisis de la investigación serán las mype comercializadoras de utensilios de cocina ubicadas en el Cercado de Lima.

### **3.2. Diseño muestral**

#### **Población**

La población de la actual investigación lo conforman 78 colaboradores de 27 empresas mype comercializadoras de utensilios de cocina del jirón Puno en el Cercado de Lima.

- Criterios de inclusión de la población de estudio.
  - ✓ Gerente General y/o dueños de las mype comercializadoras de utensilios de cocina del jirón Puno.
  - ✓ Trabajadores de las mype comercializadoras de utensilios de cocina del jirón Puno que dentro de sus funciones vean asuntos relacionados en la gestión de inventarios y compras.
  - ✓ Hombres y mujeres.
- Criterios de exclusión de la población de estudio.
  - ✓ Trabajadores de las mype comercializadoras de utensilios de cocina del jirón Puno que no tengan relación directa con la gestión de los inventarios o compras de la empresa.

Se focalizó en mype comercializadoras ubicadas en galerías o centros comerciales del jirón Puno en el distrito de Cercado de Lima.

**Tabla 1**

*Distribución de la población*

| Galería                         | Ubicación          | Total de Empresas | Trabajadores          | Población |
|---------------------------------|--------------------|-------------------|-----------------------|-----------|
| Galería Novo Center             | Jirón Puno 623     | 5                 | 3                     | 15        |
| Galería Top Center              | Jirón Puno 618     | 4                 | 3                     | 12        |
| Galería central Puno            | Jirón Puno 633     | 4                 | 3                     | 12        |
| Galería Geraldine               | Jirón Puno 630     | 4                 | 3                     | 12        |
| Galería La zona                 | Jirón Puno 640     | 5                 | 3                     | 15        |
| Centro comercial Santa Catalina | Jirón Puno 608-615 | 4                 | 3                     | 12        |
| Total de empresas               |                    | 27                | Total de la Población | 78        |

Fuente: Elaboración propia

La Tabla 1 muestra la distribución de la población ubicadas en los centros comerciales del jirón Puno en el distrito del Cercado de Lima, donde se va extraer el total de la población.

**Muestra**

Para determinar la muestra de la actual investigación, se aplicó la técnica del muestreo de forma probabilística, respecto a ello, Hernández, Fernández y Baptista (2003), indican que “(...) todos los elementos de la población tienen la misma posibilidad de ser escogidos”, dado que se aplica métodos estadísticos y se respeta el principio de equiprobabilidad.

Para hallar el tamaño de dicha muestra se aplica la fórmula siguiente:

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{e^2(N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

n: Tamaño óptimo de la muestra a determinar

Z: Nivel de confianza. Para el presente estudio se trabajará con un nivel de

confianza de 95% que le corresponde un valor de  $z = 2$ .

N: Población conformada por 78 mype comercializadoras de utensilios de cocina ubicadas en jirón Puno en el Cercado de Lima, representadas por 78 personas entre propietarios, personal administrativo, personal de áreas de compra y almacén, operarios de almacén, entre hombres y mujeres.

p: 50%

q: 50%

e: Margen de error que se considera en todo trabajo de estudio. Para el presente trabajo de investigación se considera un error del 5%.

$$n = \frac{z^2 \times p \times q \times N}{e^2 (N - 1) + z^2 \times p \times q}$$

$$n = 65.40$$

Por lo tanto, la muestra resultante para la presente investigación será de 65 personas.

Con dicho valor hallado, se procederá a calcular el factor de cómo se distribuye la muestra (fdm), lo cual permite estratificar la población y se obtiene el siguiente cuadro de distribución muestral.

$$Fdm: 65/78 = 0.8333$$

## Tabla 2

### *Distribución de la muestra*

| Galería                         | Ubicación          | Total de Empresas | Trabajadores | Población | Muestra |
|---------------------------------|--------------------|-------------------|--------------|-----------|---------|
| Galería Novo Center             | Jirón Puno 623     | 5                 | 3            | 15        | 13      |
| Galería Top Center              | Jirón Puno 618     | 4                 | 3            | 12        | 10      |
| Galería central Puno            | Jirón Puno 633     | 4                 | 3            | 12        | 10      |
| Galería Geraldine               | Jirón Puno 630     | 4                 | 3            | 12        | 10      |
| Galería La zona                 | Jirón Puno 640     | 5                 | 3            | 15        | 12      |
| Centro comercial Santa Catalina | Jirón Puno 608-615 | 4                 | 3            | 12        | 10      |
| TOTAL                           |                    | 27                | -            | 78        | 65      |

Fuente: Elaboración propia

La Tabla 2 indica la distribución de la muestra ubicadas en las 5 galerías y centro comercial del jirón Puno en el distrito del Cercado de Lima, donde se determina, finalmente, la cantidad de 66 como muestra del trabajo de investigación.

### **3.3. Técnicas de recolección de datos**

#### a) Técnicas de recolección de datos:

Para el presente estudio se utilizó como principal técnica para la recolección de información la encuesta debido a que se alinea a nuestra investigación cuantitativa, asimismo por su gran utilidad para investigaciones sociales, su versatilidad y sencillez.

La encuesta es una técnica, que logra recoger y analizar una variedad de data de una muestra determinada, que representa una población o universo, del cual se procura investigar, conocer, examinar y describir una o más características. Las encuestas son muy utilizadas en las investigaciones, dado que permite aplicarla a grandes muestras, de forma eficaz. (Casas, Repullo y Donado, 2002)

#### b) Instrumentos de recolección de datos:

El instrumento utilizado para la recolección de información es un cuestionario elaborado de preguntas, que serán aplicadas a la muestra seleccionada y aplicada, que comprende a los propietarios y colaboradores de las mype comercializadoras de utensilios de cocina del jirón Puno.

El cuestionario está dividido en dos, el primer apartado para la variable independiente de “gestión de inventarios” y el segundo apartado para la variable dependiente “gestión de compras”. Aplicando un total de 40 preguntas por ambas variables.

Para la variable independiente gestión de Inventario, se formularon 24 preguntas, que nos permitieron abordar tres dimensiones planteadas: Nivel de inventarios, proceso de almacenamiento y proceso de inventariado.

En ese mismo contexto, se formularon 16 preguntas en cuanto a la variable dependiente gestión de compras, que abarcaron tres dimensiones: Planeamiento de la demanda, proceso de compra y registro de entrada de mercadería a los almacenes.

El cuestionario utilizó una escala de clasificación tipo Likert, dado que permitirá realizar una evaluación gradual al encuestado.

Matas (2018), indica que la escala de Likert es un instrumento psicométrico “el encuestado debe indicar su acuerdo o desacuerdo sobre una afirmación (...) que se realiza a través de una escala ordenada y unidimensional.”

Este instrumento consiste en el ranking de 5 ítems, la mitad de los ítems expresaba y se medía como una actitud positiva, mientras que la otra mitad de reconocía como una actitud negativa, cada ítem va acompañado del valor ordinal de la escala, que incluye un punto medio, que indica neutralidad, así como puntos del lado izquierdo y derecho, con elecciones numéricas de respuesta.

|              |                   |                |                     |                |
|--------------|-------------------|----------------|---------------------|----------------|
| <b>NUNCA</b> | <b>CASI NUNCA</b> | <b>A VECES</b> | <b>CASI SIEMPRE</b> | <b>SIEMPRE</b> |
| <b>1</b>     | <b>2</b>          | <b>3</b>       | <b>4</b>            | <b>5</b>       |

### **3.4. Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información**

#### **3.4.1. Recolección de datos para la presente investigación:**

a) Luego de aplicar el cuestionario, y haber obtenido las respuestas, se asigna un número basado en la clasificación de Likert, lo cual permite tener una lista estructurada de todas las respuestas.

b) Se realiza una tabla de cada pregunta, lo que representa los resultados alcanzados en el cuestionario.

Finalmente, se procede a tabular los datos obtenidos, para luego almacenar los datos en el formato Excel.

#### **3.4.2. Procesamiento y presentación de la información obtenida:**

##### a) Confiabilidad del instrumento

Esta se logra mediante el Alfa de Cronbach, que permite medir la fiabilidad de consistencia interna, y así medir el nivel en que los ítems del instrumento aplicado están correlacionados.

A continuación, se observa la tabla de confiabilidad con su respectiva interpretación del coeficiente de Alfa de Cronbach.

### **Tabla 3**

### Alfa de Cronbach

| Nivel de Fiabilidad | Valor de Alfa de Cronbach |
|---------------------|---------------------------|
| Excelente           | ]0.9,1]                   |
| Muy Bueno           | ]0.7, 0.9]                |
| Bueno               | ]0.5, 0.7]                |
| Regular             | ]0.3, 0.5]                |
| Deficiente          | 0, 0.3]                   |

Fuente: Tuapanta, Duque y Mena. (2017)

La tabla 3 muestra la confiabilidad y los criterios de aceptación del coeficiente del Alfa de Cronbach.

#### b) Técnica inferencial

Paso 1: En este caso se puede aplicar el argumento de Kolmogorov-Smirnov, siempre y cuando la muestra sea mayor a 50 datos. Con ello, se tiene la certeza de determinar si los datos tienen o no una distribución normal.

Por otro lado, el destacado test de Shapiro Wilks, utilizado también para contrastar la normalidad que tienen los datos, proviene de una población distribuida de forma normal, aplicada a muestras de tamaño más pequeña, de hasta 50 datos, la diferencia en la aplicación de ambas pruebas es el número de su muestra.

Paso 2: Otro de los criterios de decisión aplicados en una investigación, es el coeficiente de correlación Spearman, que resulta una prueba no paramétrica, que permite contrastar las hipótesis planteadas en el proyecto de investigación, es decir, la relación entre las 2 variables.

El coeficiente de Pearson sirve para establecer el nivel de relación de dos variables cuantitativas. Las interpretaciones de ambos coeficientes oscilan entre -1, +1, lo cual nos indica asociaciones positivas o negativas respectivamente, y 0 significa no correlación y no independencia.

#### c) Técnica descriptiva



Paso 1: Se procede a elaborar las tablas de frecuencia relativa y absoluta de cada pregunta tabulada.

Paso 2: Se presentan los resultados mediante gráficos de barras, el cual representa los datos cuantitativos, gráficos estadísticos y diagrama de cajas, para luego proceder cada una de ellas con su respectiva interpretación.

Paso 3: Para el procesamiento de dicha información se utilizó el Excel Plantilla Procesamiento de Datos (IEA USMP) V2.4.

### **3.5. Aspectos éticos**

Para la ejecución del presente estudio se siguieron los criterios y objetivos establecidos por la Universidad de San Martín de Porres, que rigen las conductas de los estudiantes con respecto a los trabajos de investigación. Además, se respetaron las normas APA para una adecuada redacción y utilización de fuentes de información, respetando las ideas de los autores utilizados. Por otro lado, los datos obtenidos por parte de los propietarios y colaboradores de las mype comercializadores de utensilios de cocina del jirón Puno fueron utilizados estrictamente con fines académicos.

Asimismo, la presente investigación será evaluada por el programa informático "Turnitin", que tiene como función encontrar la posible apropiación que pudieran observarse en el trabajo.

En consecuencia, el progreso del estudio de la investigación se desarrolló predominando los valores éticos y morales impartidos por nuestra casa de estudios, cumpliendo así nuestra función como estudiantes universitarios, en la búsqueda de nuevos conocimientos que contribuyan al desarrollo empresarial y social del país.

## **CAPÍTULO IV: RESULTADOS**

### **4.1. Resultados de la investigación**

En el capítulo de resultados, se muestran el producto obtenido de la investigación realizada a la muestra. Para esto, se utilizó el cuestionario estructurado bajo la escala de Likert como instrumento, empleando la encuesta como técnica de recolección de datos y debidamente procesados mediante las pruebas estadísticas de fiabilidad, pruebas de normalidad manejando el coeficiente de correlación de Spearman, requerido a la distribución de datos no normal, diagrama de cajas, estadísticos descriptivos, por último, la correlación entre variables y dimensiones.

#### **4.1.1. Fiabilidad y validez del instrumento**

La primera etapa, apunta a la elaboración del cuestionario, validado por tres jueces expertos en el tema, cuales brindaron el feedback y mostraron su aprobación previa subsanación de las observaciones resaltadas, lo que dio como resultado el cuestionario aplicado - (anexo)

Se procedió a llevar a cabo el proceso de levantamiento de información, se aplicó las encuestas, que se realizaron de manera online, con la finalidad de buscar las respuestas necesarias que validan las hipótesis planteadas.

Luego, se aplicó el análisis del Alfa de Cronbach, en las siguientes figuras, se muestran los resultados alcanzados para cada variable, cual está conformada por 24 y 16 ítems, respectivamente.

**Tabla 4**

*Confiabilidad de variable Gestión de inventarios*

| <b>Var./Dim.</b> | <b>n</b> | <b>Sum. Var.</b> | <b>Var. Total</b> | <b>Alpha Cronbach</b> |
|------------------|----------|------------------|-------------------|-----------------------|
| V1               | 24       | 22.674           | 295.530           | 0.963                 |

Elaboración: propia; Fuente: Excel

**Interpretación:**

La figura muestra que el índice obtenido se aproxima a 1 (0.963) mostrando de esta forma el alto nivel de confiabilidad.

Para finalizar, al procesar el instrumento con la variable gestión de compras, a continuación, se muestran los resultados alcanzados.

**Tabla 5**

*Confiabilidad de variable Gestión de compras*

| <b>Var./Dim.</b> | <b>n</b> | <b>Sum. Var.</b> | <b>Var. Total</b> | <b>Alpha Cronbach</b> |
|------------------|----------|------------------|-------------------|-----------------------|
| V2               | 16       | 16.235           | 136.297           | 0.940                 |

Elaboración: propia; Fuente: Excel

**Interpretación:**

Además, se presenta la fiabilidad de la segunda variable gestión de compras, el índice logrado es mayor a 0,7 por lo cual es aprobatoria con un valor de 0,940 para 16 ítems, demostrando así la validez del instrumento.

**4.1.2. Contrastes de normalidad**

Con la finalidad de poder decretar la normalidad o no de la distribución de los resultados, debido al tamaño de la muestra (65 personas), siendo esta mayor a 50, se optó en tomar los resultados de la prueba de Kolmogorov-Smirnov, exhibido en la siguiente figura.

**Tabla 6***Prueba de normalidad – Instrumento total*

| Test de Kolmogorov-Smirnov* |             |      |       |             |  |
|-----------------------------|-------------|------|-------|-------------|--|
| Var/Dim                     | Estadístico | g.l. | Sig.  | Decisión    | Interpretación   |
| V1                          | 0.000       | 0    | 0.000 | Rechazar H0 | Gestión de inventarios no se distribuye en forma normal                            |
| V1D1                        | 0.000       | 0    | 0.000 | Rechazar H0 | Nivel de inventarios no se distribuye en forma normal                              |
| V1D2                        | 0.000       | 0    | 0.000 | Rechazar H0 | Proceso de almacenamiento no se distribuye en forma normal                         |
| V1D3                        | 0.000       | 0    | 0.000 | Rechazar H0 | Proceso de inventariado no se distribuye en forma normal                           |
| V2                          | 0.000       | 0    | 0.000 | Rechazar H0 | Gestión de compras no se distribuye en forma normal                                |
| V2D1                        | 0.000       | 0    | 0.000 | Rechazar H0 | Planeamiento de la demanda no se distribuye en forma normal                        |
| V2D2                        | 0.000       | 0    | 0.000 | Rechazar H0 | Proceso de compra no se distribuye en forma normal                                 |
| V2D3                        | 0.000       | 0    | 0.000 | Rechazar H0 | Registro de entrada de mercadería a los almacenes no se distribuye en forma normal |

Elaboración: propia; Fuente: Excel

**Interpretación:**

Se puede analizar en los resultados alcanzados en la tabla poseen un nivel de significancia (p valor) de 0.00 para cada variable y dimensión. Según la regla el valor debe ser mayor a 0.05 para que la distribución sea normal, por lo cual se determina que los resultados no se distribuyen en forma normal.

Para la aplicación de un análisis más completo, es relevante examinar los datos descriptivos del instrumento como el mínimo, máximo, media, curtosis, asimetría, etc., mostrados en la siguiente figura

**Tabla 7***Estadísticos descriptivos*

| Var/Dim | Variable / Dimensión                              | N° Enc. | Mínimo | Máximo | Media | Desv. Est. | Coef. Asim. | Curtosis |
|---------|---|---------|--------|--------|-------|------------|-------------|----------|
| V1      | Gestión de inventarios                            | 65      | 1.250  | 5.000  | 3.768 | 0.716      | -0.864      | 1.466    |
| V1D1    | Nivel de inventarios                              | 65      | 1.000  | 5.000  | 3.773 | 0.789      | -1.182      | 2.127    |
| V1D2    | Proceso de almacenamiento                         | 65      | 1.333  | 5.000  | 3.781 | 0.725      | -0.600      | 0.865    |
| V1D3    | Proceso de inventariado                           | 65      | 1.500  | 5.000  | 3.741 | 0.714      | -0.406      | 0.456    |
| V2      | Gestión de compras                                | 65      | 1.500  | 5.000  | 3.826 | 0.730      | -0.602      | 0.755    |
| V2D1    | Planeamiento de la demanda                        | 65      | 1.500  | 5.000  | 3.708 | 0.869      | -0.406      | -0.696   |
| V2D2    | Proceso de compra                                 | 65      | 1.500  | 5.000  | 3.794 | 0.740      | -0.344      | 0.523    |
| V2D3    | Registro de entrada de mercadería a los almacenes | 65      | 1.500  | 5.000  | 4.008 | 0.861      | -0.835      | 0.133    |

Elaboración: propia; Fuente: Excel

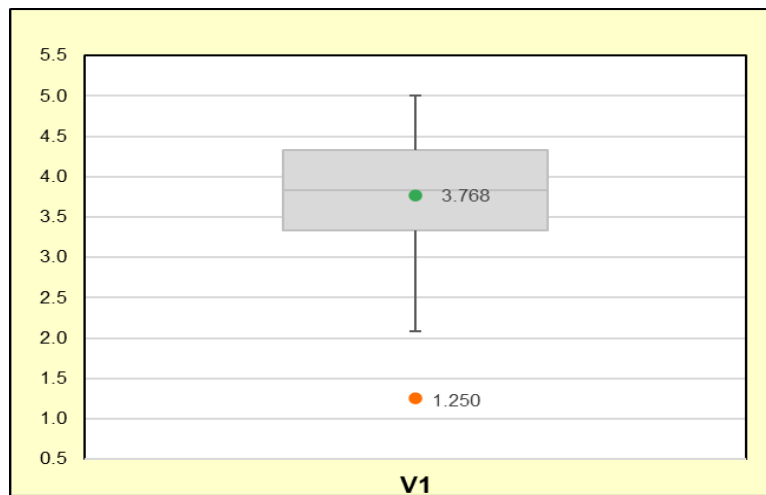
### Interpretación:

La tabla descriptiva nos demuestra que la asimetría de cada dimensión es negativa (-1.182; -0.600; -0.406; -0.406; -0.344; -0.835) y se ubica por debajo de la media para cada caso, lo que demuestra que los datos no se distribuyen de manera uniforme.

Dicho resultado mostrado, confirma con el diagrama de cajas y bigotes que se presenta en las siguientes figuras.

**Figura 1**

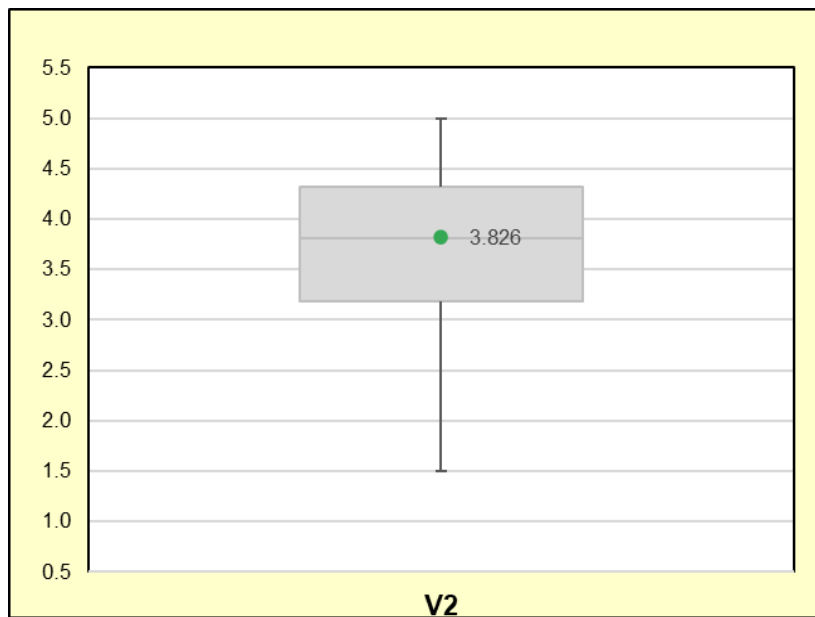
*Diagrama de cajas – Variable Gestión de inventarios*



Fuente: Excel

**Figura 2**

*Diagrama de cajas – Variable Gestión de compras*



Fuente: Excel

**Interpretación:**

Se contempla que el bigote inferior es más largo que el superior, a pesar de que se muestra un nivel equilibrado de la caja, por lo que se concluye gráficamente que la distribución no es normal para ambas variables.

Por último, se utilizó las pruebas no paramétricas como la correlación de Spearman para describir la relación entre las variables y de esta forma si las hipótesis son aceptada o rechazada.

**4.1.3. Contrastación de hipótesis**

En la verificación y contrastación de las hipótesis planteadas se manejó el coeficiente de correlación Spearman, respetando que los resultados obtenidos cumplan con los parámetros establecidos para su uso.

## HIPÓTESIS GENERAL

H0= No existe relación entre la gestión de inventarios y la gestión de compras.

H1= Existe relación entre la gestión de inventarios y la gestión de compras.

**Tabla 8**

*Correlación de Spearman – Hipótesis General*

| V2                        | V1                     |    |                    |                |
|---------------------------|------------------------|----|--------------------|----------------|
|                           | Gestión de inventarios |    |                    |                |
|                           | <i>r</i>               |    | <i>Estadístico</i> | <i>P value</i> |
| <b>Gestión de compras</b> | 0.9190                 | ** | 18.5000            | 0.000          |

Elaboración: propia; Fuente: Excel

### **Interpretación:**

Respecto al caso del cruce de las variables, cuales integran a la hipótesis general de la presente investigación se comprende según la tabla que la gestión de inventarios se relaciona de forma positiva con la gestión de compras, con una significancia de Spearman igual a 0,000, según los supuestos indican que se rechaza la hipótesis nula, favoreciendo la aprobación de la hipótesis alterna, evidenciando una correlación positiva de 0,919 entre las variables analizadas.

## HIPÓTESIS DERIVADAS

Se desarrollan las pruebas para las tres (03) hipótesis derivadas.

### Hipótesis Específica 1:

- H0= No existe relación entre el nivel de inventarios y la gestión de compras.
- H1= Existe relación entre el nivel de inventarios y la gestión de compras.

**Tabla 9**

*Correlación de Spearman – Hipótesis Derivada 1*

| V1D1                        | V2                 |    |                    |                |
|-----------------------------|--------------------|----|--------------------|----------------|
|                             | Gestión de compras |    |                    |                |
|                             | <i>r</i>           |    | <i>Estadístico</i> | <i>P value</i> |
| <b>Nivel de inventarios</b> | 0.8659             | ** | 13.7404            | 0.000          |

Elaboración: propia; Fuente: Excel

### Interpretación:

Se visualiza en la figura que la primera dimensión de la variable gestión de inventarios tiene una correlación de 0.8659 con un nivel de significancia de 0.000 con la gestión de compras, en ese sentido se rechaza la hipótesis nula y aceptamos la alterna, dado que existe relación entre ambas dimensiones confirmando que se relaciona de manera directa el nivel de inventarios con la gestión de compras.

### Hipótesis Específica 2

- H0= No existe relación entre el proceso de almacenamiento y la gestión de compras.
- H1= Existe relación entre el proceso de almacenamiento y la gestión de compras.

**Tabla 10**



### Correlación de Spearman – Hipótesis Derivada 2

| V1D2                      | V2                 |    |                    |                |
|---------------------------|--------------------|----|--------------------|----------------|
|                           | Gestión de compras |    |                    |                |
|                           | <i>r</i>           |    | <i>Estadístico</i> | <i>P value</i> |
| Proceso de almacenamiento | 0.9482             | ** | 23.6839            | 0.000          |

Elaboración: propia; Fuente: Excel

#### Interpretación

Se expone en la tabla que la segunda dimensión de la variable gestión de inventarios posee un p valor de 0,000; lo cual es menor a 0,05, es decir, que se decide rechazar la hipótesis nula y aceptar la alterna, ya que muestra un valor de correlación (0,9482) alto y positivo, indicando que existe correlación significativa entre la dimensión y variable analizadas.

#### Hipótesis Específica 3

- H0= No existe relación entre el proceso de inventariado y la gestión de compras.
- H1= Existe relación entre el proceso de inventariado y la gestión de compras.

**Tabla 11**

### Correlación de Spearman – Hipótesis Derivada 3

| V1D3                    | V2                 |    |                    |                |
|-------------------------|--------------------|----|--------------------|----------------|
|                         | Gestión de compras |    |                    |                |
|                         | <i>r</i>           |    | <i>Estadístico</i> | <i>P value</i> |
| Proceso de inventariado | 0.8346             | ** | 12.0249            | 0.000          |

Elaboración: propia; Fuente: Excel

#### Interpretación:

En la figura, se muestra que la dimensión proceso de inventariado y la variable gestión de compras, tienen una correlación positiva de 0,8346 con un nivel de significancia de 0,000, en ese sentido se admite la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, dado que la relación entre la tercera dimensión y la segunda variable

es directa y significativa.

#### 4.1.4. Análisis descriptivo de los resultados obtenidos

Por consiguiente, se muestran las tablas de frecuencia del total de muestra, con la finalidad de mostrar cada ítem, y se describen los gráficos estilo barras.

**Tabla 4**

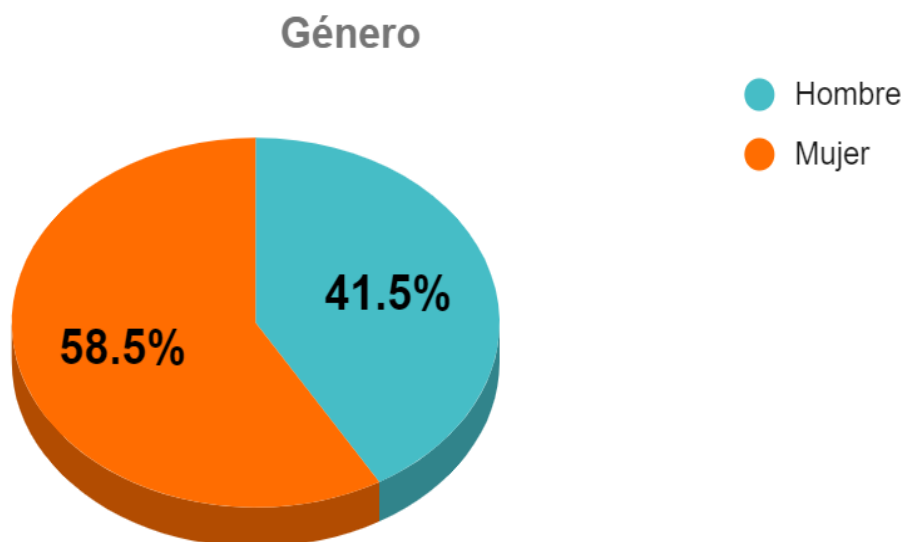
*Frecuencia de Género*

| <i>Género</i> | <i>F. Absoluta</i> | <i>F. Relativa</i> |
|---------------|--------------------|--------------------|
| Hombre        | 27                 | 42%                |
| Mujer         | 38                 | 58%                |
| TOTAL         | 65                 | 100%               |

Fuente: Elaboración propia

**Figura 3**

*Género*



Fuente (Excel). Elaboración propia.

De los 65 colaboradores encuestados, de las diferentes mype comercializadoras de utensilios de cocina del Cercado de Lima, mostrando como resultado un 42% del género masculino y 58% del género femenino.

A) Descripción de la Variable: Gestión de inventario

- Dimensión Nivel de inventario.

**Tabla 5**

*Indicador 1 - Rotación de existencias – Pregunta 1.*

| <i>Nivel de Inventario</i> | <i>F. Absoluta</i> | <i>F. Relativa</i> |
|----------------------------|--------------------|--------------------|
| Nunca                      | 2                  | 3%                 |
| Casi Nunca                 | 9                  | 14%                |
| A veces                    | 18                 | 28%                |
| Casi siempre               | 23                 | 35%                |
| Siempre                    | 13                 | 20%                |
| TOTAL                      | 65                 | 100%               |

Fuente: Elaboración propia

**Figura 4**

*Indicador 1 - Rotación de existencias – Pregunta 1*



Fuente (Excel). Elaboración propia

Se muestra en la figura 4 que la población encuestada en su mayoría (45%) conocen el número de veces que su inventario necesita ser repuesto en el periodo de un año. Por otro lado, solo el 3% de la población encuestada, nunca ha conocido el número de veces que su inventario necesita ser repuesto en un año.

**Tabla 6**

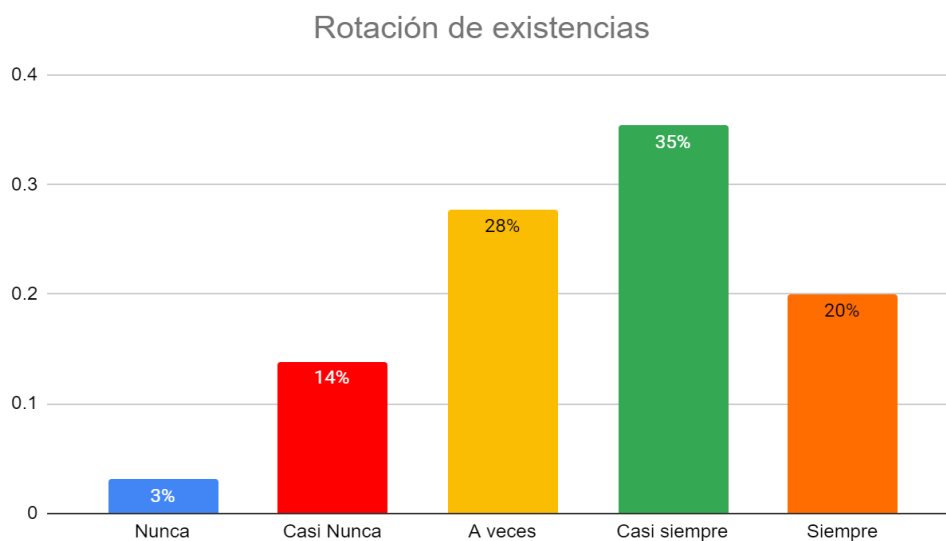
*Indicador 1 - Rotación de existencias – Pregunta 2.*

| <i>Nivel de Inventario</i> | <i>F. Absoluta</i> | <i>F. Relativa</i> |
|----------------------------|--------------------|--------------------|
| Nunca                      | 2                  | 3%                 |
| Casi Nunca                 | 9                  | 14%                |
| A veces                    | 18                 | 28%                |
| Casi siempre               | 23                 | 35%                |
| Siempre                    | 13                 | 20%                |
| TOTAL                      | 65                 | 100%               |

Fuente: Elaboración propia

**Figura 5**

*Indicador 1 - Rotación de existencias – Pregunta 2.*



2. Conozco cada cuantos días se reponen los inventarios en el almacén.

Fuente (Excel). Elaboración propia

Se muestra que el 20% de los trabajadores conocen cada cuántos días se reponen los inventarios en el almacén, por otro lado, el 14% casi nunca tiene conocimiento del tiempo promedio en el que se deben reponer la mercadería, lo cual incide en la gestión de los inventarios, ya que se basan de manera subjetiva o intuitiva para poder realizar la orden de compra de los productos, sin saber de lo que realmente el mercado demanda.

**Tabla 7**

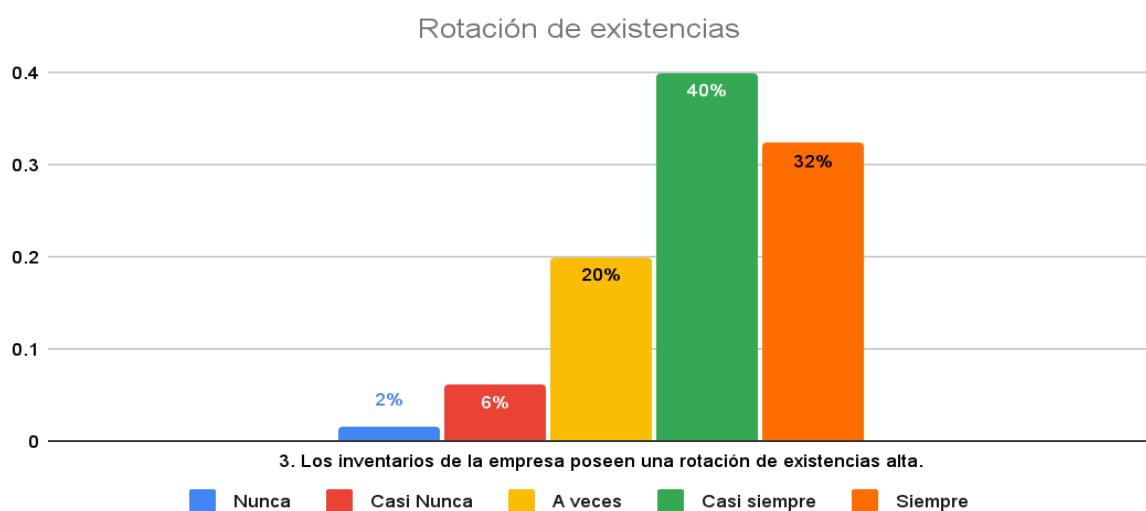
*Indicador 1 - Rotación de existencias – Pregunta 3.*

| <i>Nivel de Inventario</i> | <i>F. Absoluta</i> | <i>F. Relativa</i> |
|----------------------------|--------------------|--------------------|
| Nunca                      | 1                  | 2%                 |
| Casi Nunca                 | 4                  | 6%                 |
| A veces                    | 13                 | 20%                |
| Casi siempre               | 26                 | 40%                |
| Siempre                    | 21                 | 32%                |
| TOTAL                      | 65                 | 100%               |

Fuente: Elaboración Propia

**Figura 6**

*Indicador 1 - Rotación de existencias – Pregunta 3.*



Fuente (**Excel**). Elaboración propia

Respecto a la rotación de inventarios se muestra que la población casi siempre (40%) y siempre (32%), poseen una rotación alta de existencias. Esto quiere decir, que un 72% de la población encuestada, tiene un porcentaje alto de niveles de ventas, por lo cual renuevan constantemente su inventario.

**Tabla 8**

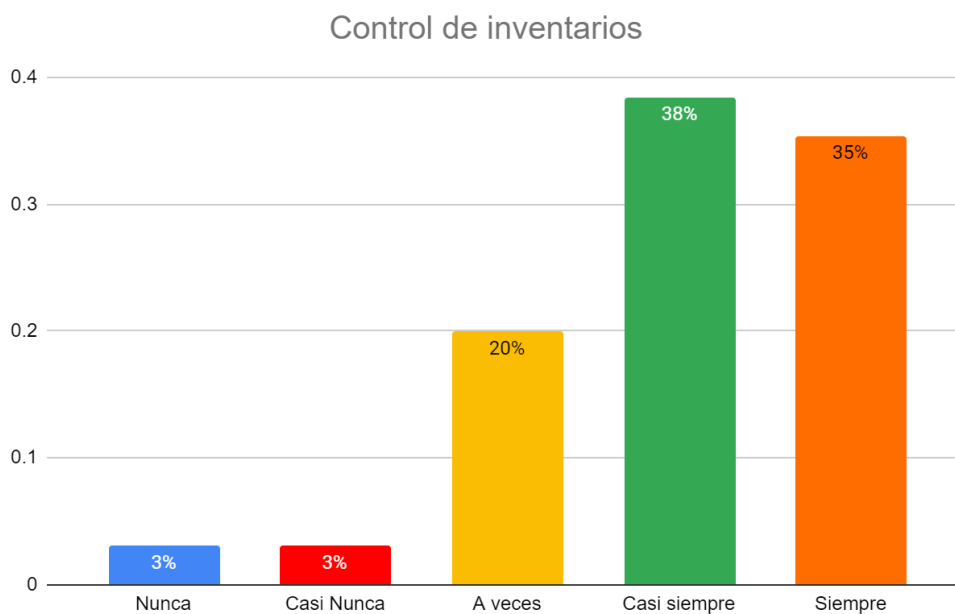
*Indicador 2 - Control de Inventario – Pregunta 4.*

| <i>Control de Inventarios</i> | <i>F. Absoluta</i> | <i>F. Relativa</i> |
|-------------------------------|--------------------|--------------------|
| Nunca                         | 2                  | 3%                 |
| Casi Nunca                    | 2                  | 3%                 |
| A veces                       | 13                 | 20%                |
| Casi siempre                  | 25                 | 38%                |
| Siempre                       | 23                 | 35%                |
| TOTAL                         | 65                 | 100%               |

Fuente: Elaboración propia

**Figura 7**

*Indicador 2 - Control de Inventario – Pregunta 4.*



Fuente (**Excel**). Elaboración propia.

La figura 7 presenta que un 38% de los encuestados manifiestan que casi siempre el sistema Excel es eficiente para el control de sus inventarios, con una semejanza de porcentajes del 35% de la muestra que reafirman la utilidad del sistema y lo accesible que resultan al adaptarse a sus necesidades.

**Tabla 9**

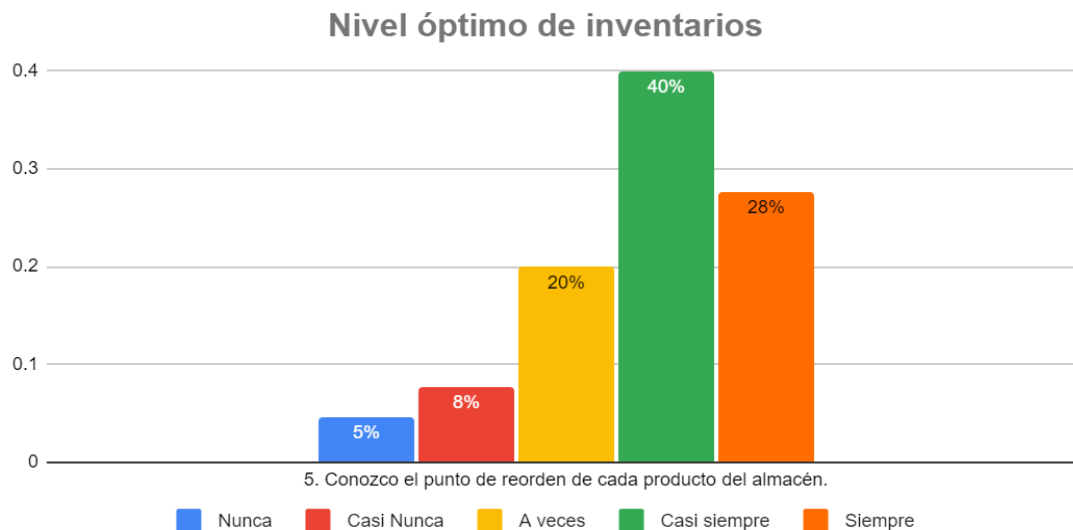
*Indicador 3 - Nivel óptimo de Inventarios – Pregunta 5.*

| <i>Nivel óptimo de inventarios</i> | <i>F. Absoluta</i> | <i>F. Relativa</i> |
|------------------------------------|--------------------|--------------------|
| Nunca                              | 3                  | 5%                 |
| Casi Nunca                         | 5                  | 8%                 |
| A veces                            | 13                 | 20%                |
| Casi siempre                       | 26                 | 40%                |
| Siempre                            | 18                 | 28%                |
| TOTAL                              | 65                 | 100%               |

Fuente: Elaboración propia

**Figura 8**

*Indicador 3 - Nivel óptimo de Inventarios – Pregunta 5.*



Fuente (**Excel**). Elaboración propia.

Respecto a la figura 8, se observa que el 40% de la población casi siempre conoce el punto de reorden de cada producto que mantiene en su almacén. Esta información es importante para las empresas, dado que, si tienen identificado el stock mínimo que deben tener para poder reabastecerse y no quedarse sin stock, amplían su ventaja competitiva en el mercado, dado que nunca se quedarán sin stock suficiente para abastecer la demanda.

**Tabla 10**

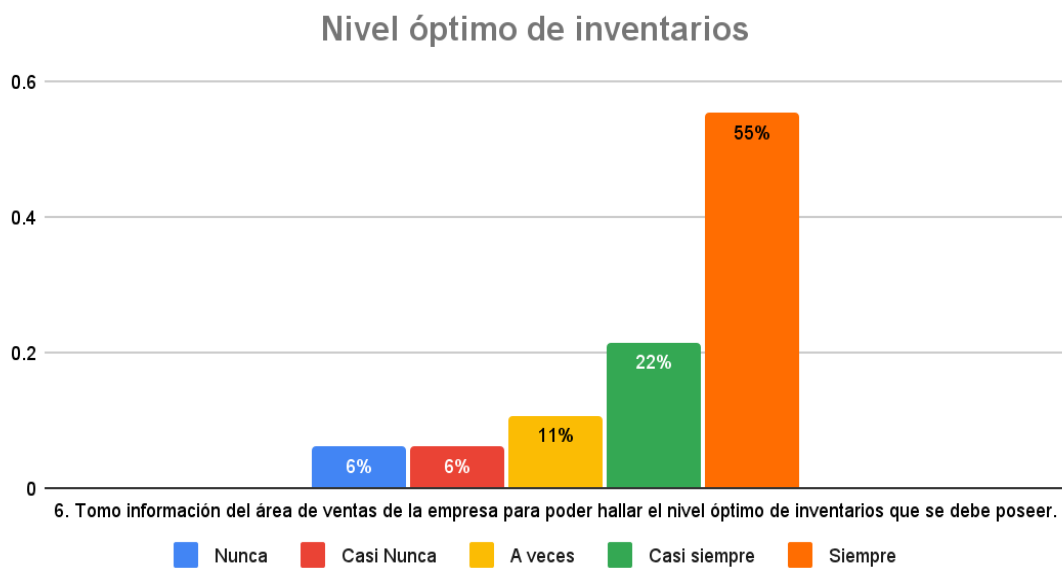
*Indicador 3 - Nivel óptimo de Inventarios – Pregunta 6.*

| <i>Nivel óptimo de inventarios}</i> | <i>F. Absoluta</i> | <i>F. Relativa</i> |
|-------------------------------------|--------------------|--------------------|
| Nunca                               | 4                  | 6%                 |
| Casi Nunca                          | 4                  | 6%                 |
| A veces                             | 7                  | 11%                |
| Casi siempre                        | 14                 | 22%                |
| Siempre                             | 36                 | 55%                |
| TOTAL                               | 65                 | 100%               |

Fuente: Elaboración propia

**Figura 9**

*Indicador 3 - Nivel óptimo de Inventarios – Pregunta 6.*



Fuente (Excel). Elaboración propia.



En la figura 9 se observa que el 55% de la población encuestada, siempre se basa en la información del área de ventas de la empresa para poder hallar el nivel óptimo de inventarios que se debe poseer en el almacén. Que el área de planeamiento sea alimentada por el área de ventas es fundamental para el proceso, dado que permite tener más exactitud en los cálculos de planeación, previniendo causar cualquier extra-costo por sobre abastecimiento o abastecimiento de productos sin porcentaje de rotación alta.

**Tabla 11**

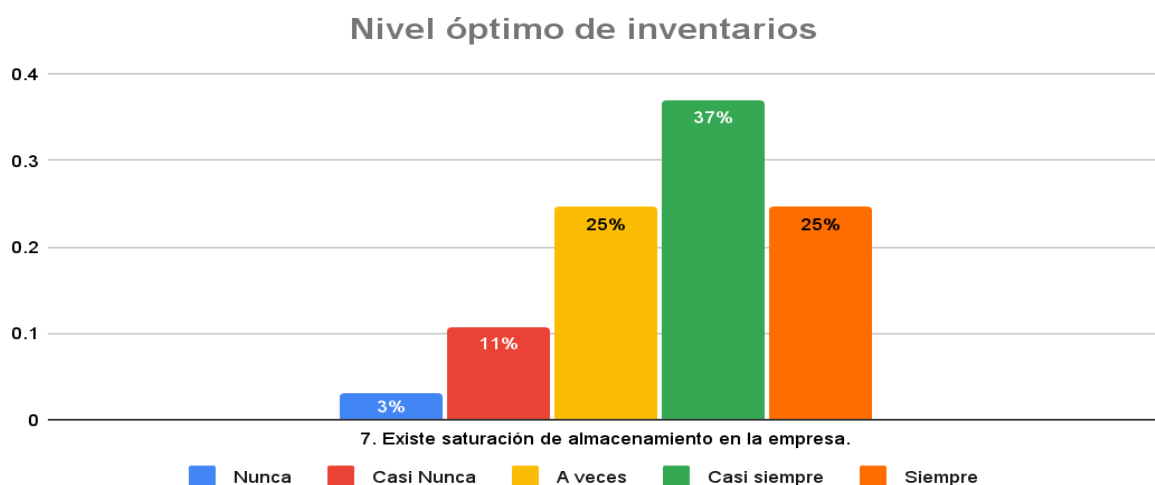
*Indicador 3 - Nivel óptimo de Inventarios – Pregunta 7.*

| <i>Nivel óptimo de inventarios}</i> | <i>F. Absoluta</i> | <i>F. Relativa</i> |
|-------------------------------------|--------------------|--------------------|
| Nunca                               | 2                  | 3%                 |
| Casi Nunca                          | 7                  | 11%                |
| A veces                             | 16                 | 25%                |
| Casi siempre                        | 24                 | 37%                |
| Siempre                             | 16                 | 25%                |
| TOTAL                               | 65                 | 100%               |

Fuente: Elaboración propia

**Figura 10**

*Indicador 3 - Nivel óptimo de Inventarios – Pregunta 7.*



Fuente (Excel). Elaboración propia.

Respecto a la pregunta 7, correspondiente al indicador de nivel óptimo de inventarios, el 37% de las mype encuestadas, indica que casi siempre existe una saturación de almacenamiento en sus empresas. El 3% nunca y el 11% casi nunca, concluyendo que la mayoría de mype encuestadas tuvo respuestas positivas a la pregunta, dado que el 25% siempre y a veces considera que existe una saturación de almacenamiento en sus empresas. Esto quiere decir que existe un 62% de las mype que está atravesando inconvenientes respecto a la saturación de sus almacenes.

**Tabla 12**

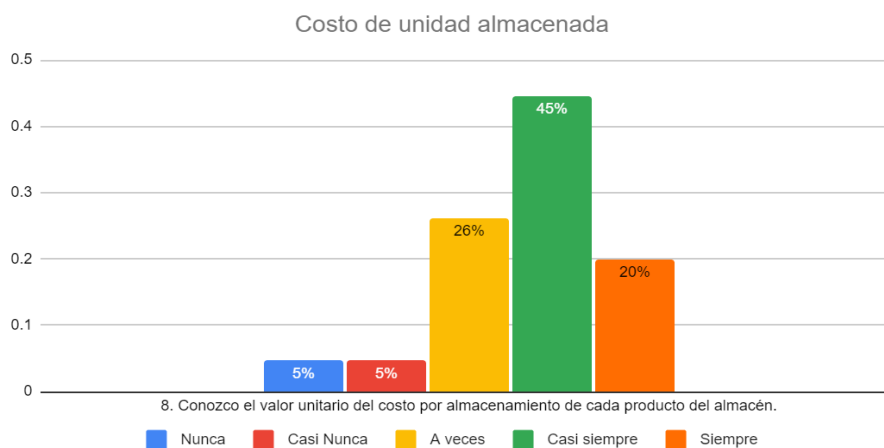
*Indicador 4 - Costo de unidad almacenada – Pregunta 8.*

| <i>Costo de unidad almacenada</i> | <i>F. Absoluta</i> | <i>F. Relativa</i> |
|-----------------------------------|--------------------|--------------------|
| Nunca                             | 3                  | 5%                 |
| Casi Nunca                        | 3                  | 5%                 |
| A veces                           | 17                 | 26%                |
| Casi siempre                      | 29                 | 45%                |
| Siempre                           | 13                 | 20%                |
| TOTAL                             | 65                 | 100%               |

Fuente: Elaboración propia

**Figura 11**

*Indicador 4 - Costo de unidad almacenada – Pregunta 8.*



Fuente (**Excel**). Elaboración propia.

Figura 11, se observa los resultados obtenidos de la pregunta 8 del indicador de costo de unidad almacenada. El 45% de las mype encuestadas detallan que casi siempre conocen el valor unitario del costo por almacenamiento de cada producto que poseen en sus almacenes, y sólo el 10% nunca y casi nunca conocen el valor unitario de costo por almacenamiento.

**Tabla 13**

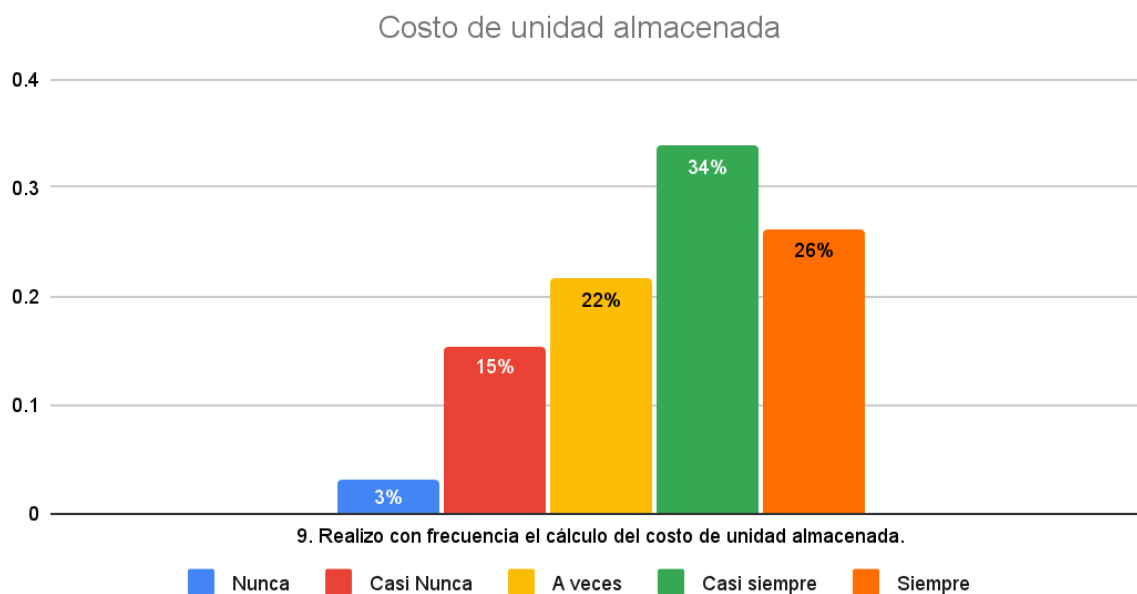
*Indicador 4 - Costo de unidad almacenada – Pregunta 9.*

| <i>Proceso de almacenamiento</i> | <i>F. Absoluta</i> | <i>F. Relativa</i> |
|----------------------------------|--------------------|--------------------|
| Nunca                            | 2                  | 3%                 |
| Casi Nunca                       | 10                 | 15%                |
| A veces                          | 14                 | 22%                |
| Casi siempre                     | 22                 | 34%                |
| Siempre                          | 17                 | 26%                |
| TOTAL                            | 65                 | 100%               |

Fuente: Elaboración propia

**Figura 12**

*Indicador 4 - Costo de unidad almacenada – Pregunta 9.*



Fuente (**Excel**). Elaboración propia.

En la figura 12, perteneciente a los resultados obtenidos en la pregunta 9, podemos mostrar que el 34% de las mype encuestadas, indica que casi siempre realiza el cálculo del costo de unidad almacenada y sólo el 3% nunca realiza este cálculo.

**- Descripción de la dimensión Proceso de almacenamiento.**

**Tabla 14**

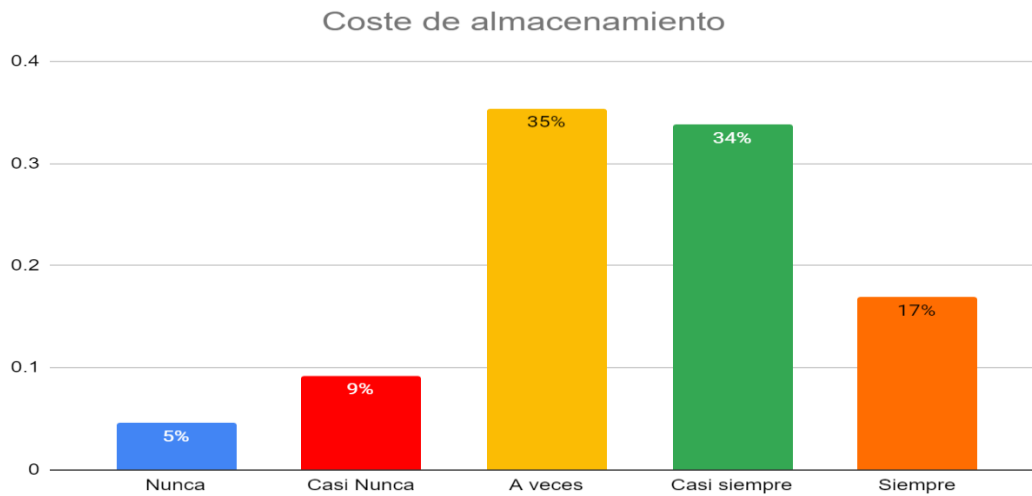
*Indicador 1 - Coste de almacenamiento – Pregunta 10.*

| <i>Costo de almacenamiento</i> | <i>F. Absoluta</i> | <i>F. Relativa</i> |
|--------------------------------|--------------------|--------------------|
| Nunca                          | 3                  | 5%                 |
| Casi Nunca                     | 6                  | 9%                 |
| A veces                        | 23                 | 35%                |
| Casi siempre                   | 22                 | 34%                |
| Siempre                        | 11                 | 17%                |
| TOTAL                          | 65                 | 100%               |

Fuente: Elaboración propia

**Figura 13**

*Indicador 1 - Coste de almacenamiento – Pregunta 10.*



Fuente (**Excel**). Elaboración propia.

Figura 13, se observa que solo un 17% de trabajadores logran identificar los tipos de costos de almacenamiento, por otro lado, un gran porcentaje aún desconoce el costo de almacenar de sus productos, por ende, no miden el gasto que se incurre al tener una gran cantidad de inventarios almacenados, más aún, si los mismos, tienen poca rotación.

**Tabla 15**

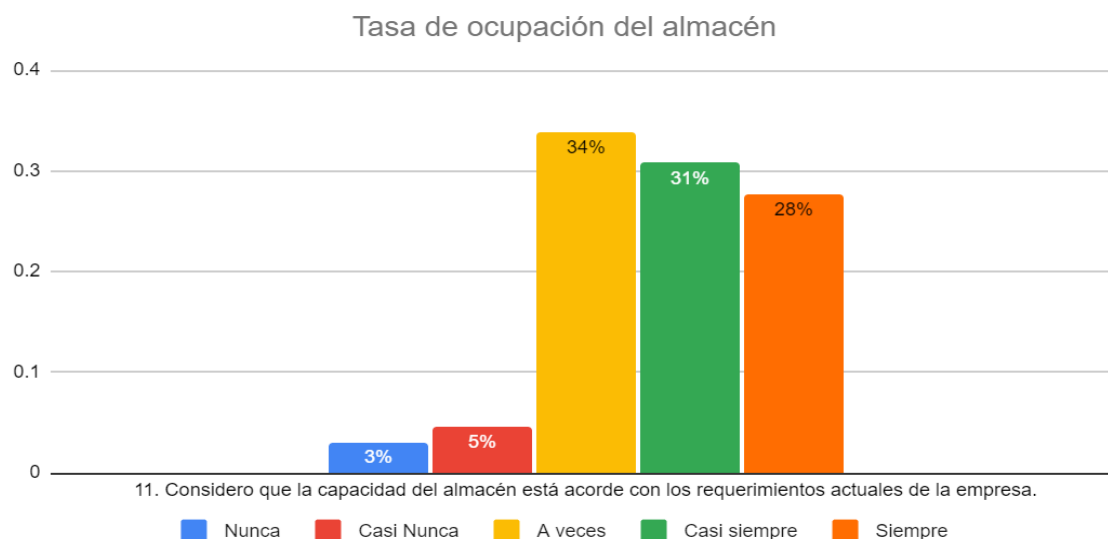
*Indicador 2 - Tasa de ocupación del almacén – Pregunta 11.*

| Ocupación del almacén | del | F. Absoluta | F. Relativa |
|-----------------------|-----|-------------|-------------|
| Nunca                 |     | 2           | 3%          |
| Casi Nunca            |     | 3           | 5%          |
| A veces               |     | 22          | 34%         |
| Casi siempre          |     | 20          | 31%         |
| Siempre               |     | 18          | 28%         |
| TOTAL                 |     | 65          | 100%        |

Fuente: Elaboración propia

**Figura 14**

*Indicador 2 - Tasa de ocupación del almacén – Pregunta 11.*



Fuente (**Excel**). Elaboración propia.

Según la información brindada en la figura 14, correspondiente a la pregunta 11, el 34% de las mype encuestadas a veces considera que la capacidad de sus almacenes está acorde con los requerimientos actuales de su empresa. Por otro lado, el 8% de las mype considera que nunca y casi nunca su capacidad actual de sus almacenes es la adecuada para sus necesidades diarias, a diferencia de que el 59% de las mype considera que casi siempre y siempre, poseen una capacidad acorde a los requerimientos actuales de su empresa.

**Tabla 16**

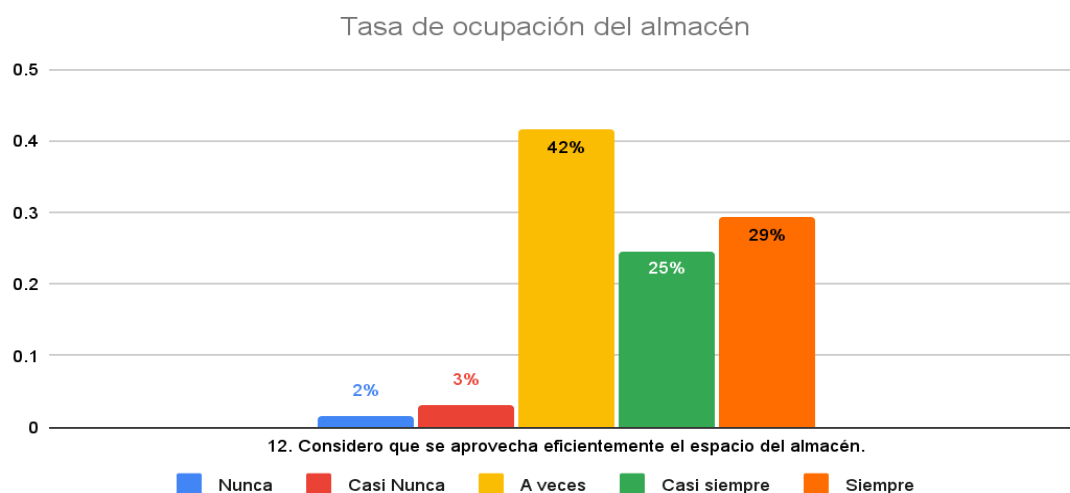
*Indicador 2 - Tasa de ocupación del almacén – Pregunta 12.*

| Ocupación del almacén | F. Absoluta | F. Relativa |
|-----------------------|-------------|-------------|
| Nunca                 | 1           | 2%          |
| Casi Nunca            | 2           | 3%          |
| A veces               | 27          | 42%         |
| Casi siempre          | 16          | 25%         |
| Siempre               | 19          | 29%         |
| TOTAL                 | 65          | 100%        |

Fuente: Elaboración propia

**Figura 15**

*Indicador 2 - Tasa de ocupación del almacén – Pregunta 12.*



Fuente (**Excel**). Elaboración propia.

Los resultados de la pregunta 12, representadas en la figura 15, demuestra que el 42% de las mype, a veces considera que aprovecha, eficientemente, el espacio de sus almacenes, mientras que el 25% casi siempre y el 29% indica que siempre. Por otro lado, solo el 2% indica que nunca y 3% casi nunca de los encuestados indica que aprovecha, eficientemente, el espacio en los almacenes.

**Tabla 17**

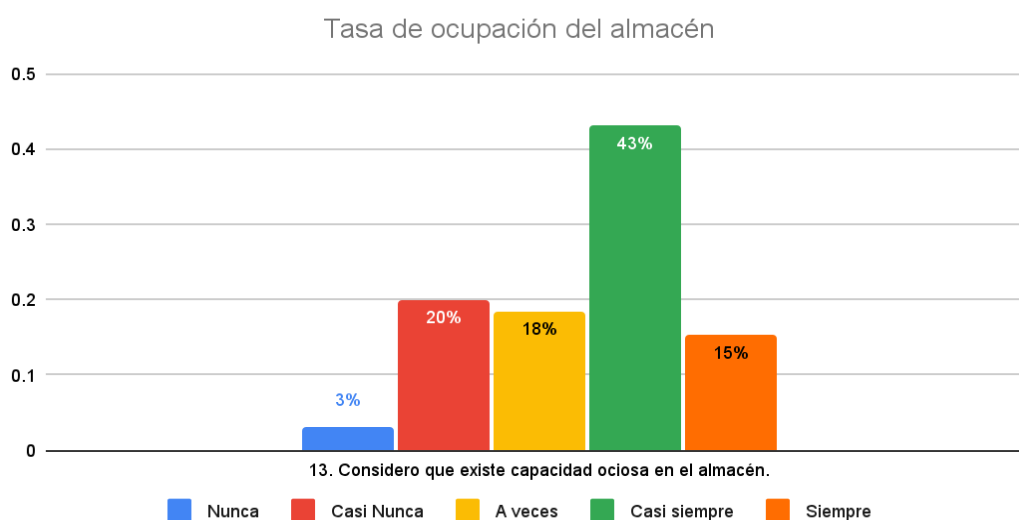
*Indicador 2 - Tasa de ocupación del almacén – Pregunta 13.*

| Ocupación del almacén | F. Absoluta | F. Relativa |
|-----------------------|-------------|-------------|
| Nunca                 | 2           | 3%          |
| Casi Nunca            | 13          | 20%         |
| A veces               | 12          | 18%         |
| Casi siempre          | 28          | 43%         |
| Siempre               | 10          | 15%         |
| TOTAL                 | 65          | 100%        |

Fuente: Elaboración propia

**Figura 16**

*Indicador 2 - Tasa de ocupación del almacén – Pregunta 13.*



Fuente (**Excel**). Elaboración propia.

Los resultados de la pregunta 13, representadas en la figura 16, muestran que el 43% de mype encuestadas, considera que existe capacidad ociosa en el almacén. El 15% de los encuestados indica que siempre, y el 18% a veces. A diferencia del 3% de las encuestadas que indican que nunca y 20% casi nunca, considera que poseen capacidad ociosa en su almacén.

**Tabla 18**

*Indicador 3 - Gestión del espacio del almacén – Pregunta 14.*

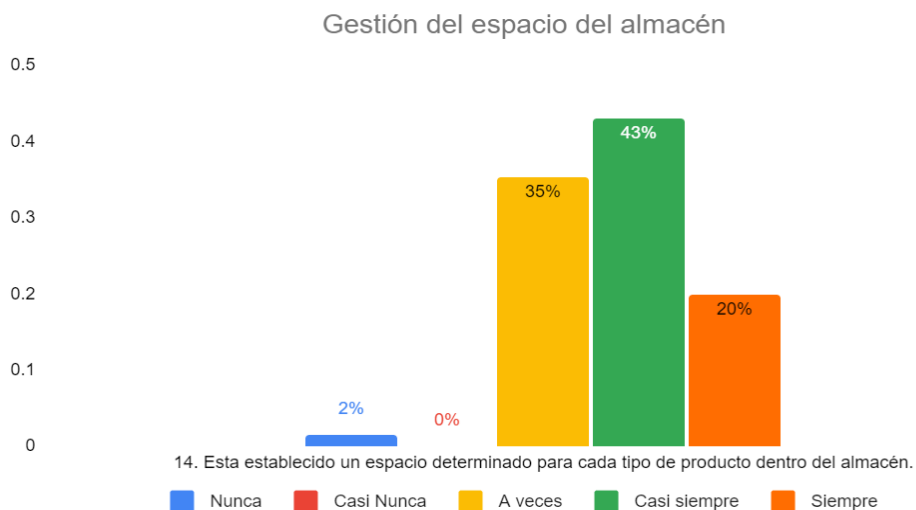
| <i>Gestión del espacio del almacén</i> | <i>F. Absoluta</i> | <i>F. Relativa</i> |
|--|--------------------|--------------------|
| Nunca                                  | 1                  | 2%                 |
| Casi Nunca                             | 0                  | 0%                 |
| A veces                                | 23                 | 35%                |
| Casi siempre                           | 28                 | 43%                |
| Siempre                                | 13                 | 20%                |
| TOTAL                                  | 65                 | 100%               |

Fuente: Elaboración propia

**Figura 17**

*Indicador 3 - Gestión del espacio del almacén – Pregunta 14.*





Fuente (Excel). Elaboración propia.

Según la información brindada en la figura 17, correspondiente a la pregunta 14, el 43% de las mype encuestadas, indica que casi siempre tienen establecido un espacio fijo para cada tipo de producto dentro del almacén y el 20% siempre. El 35% opina que a veces determinan un espacio para cada producto, mientras que solo el 2% nunca ha determinado un espacio fijo para cada tipo de producto en el almacén.

**Tabla 19**

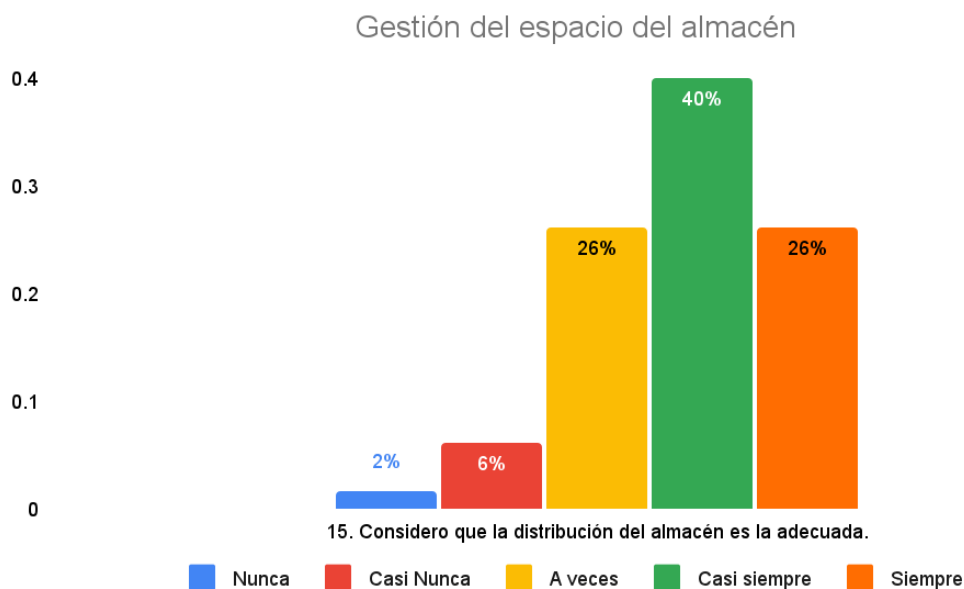
*Indicador 3 - Gestión del espacio del almacén – Pregunta 15.*

| <i>Gestión del espacio del almacén</i> | <i>F. Absoluta</i> | <i>F. Relativa</i> |
|--|--------------------|--------------------|
| Nunca                                  | 1                  | 2%                 |
| Casi Nunca                             | 4                  | 6%                 |
| A veces                                | 17                 | 26%                |
| Casi siempre                           | 26                 | 40%                |
| Siempre                                | 17                 | 26%                |
| TOTAL                                  | 65                 | 100%               |

Fuente: Elaboración propia

**Figura 18**

*Indicador 3 - Gestión del espacio del almacén – Pregunta 15.*



Fuente (Excel). Elaboración propia.

Respecto al indicador de gestión del espacio del almacén, se realizó la pregunta 15, donde las mype encuestadas indican que 40% casi siempre considera que la distribución de su almacén es adecuada, el 26% siempre y a veces y solo un 6% casi nunca considera que cuenta con una distribución adecuada.

**Tabla 20**

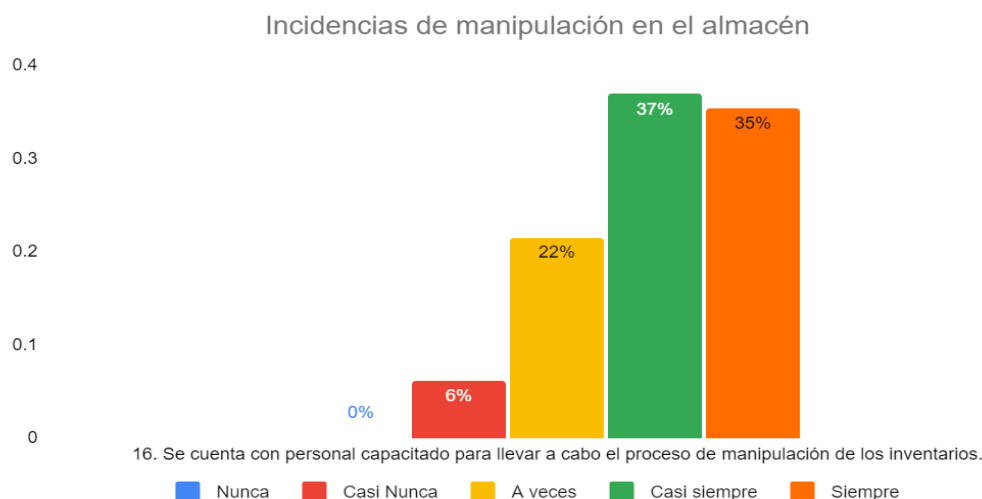
*Indicador 4 - Incidencias de manipulación en el almacén – Pregunta 16.*

| <i>Ocupación del almacén</i> | <i>F. Absoluta</i> | <i>F. Relativa</i> |
|------------------------------|--------------------|--------------------|
| Nunca                        | 0                  | 0%                 |
| Casi Nunca                   | 4                  | 6%                 |
| A veces                      | 14                 | 22%                |
| Casi siempre                 | 24                 | 37%                |
| Siempre                      | 23                 | 35%                |
| TOTAL                        | 65                 | 100%               |

Fuente: Elaboración propia

**Figura 19**

*Indicador 4 - Incidencias de manipulación en el almacén – Pregunta 16.*



Fuente (**Excel**). Elaboración propia.

Según la información brindada en la figura 19, correspondiente a la pregunta 16, del indicador de incidencias de manipulación en el almacén. El 37% de las mype considera que cuenta con personal apto para realizar el proceso de manipulación de los inventarios, el 35% opina que siempre cuenta con este personal capacitado, mientras que el 22% casi siempre. Por otro lado, solo el 6% considera que casi nunca cuenta con personal capacitado que realice el proceso de manipulación de los inventarios.

**Tabla 21**

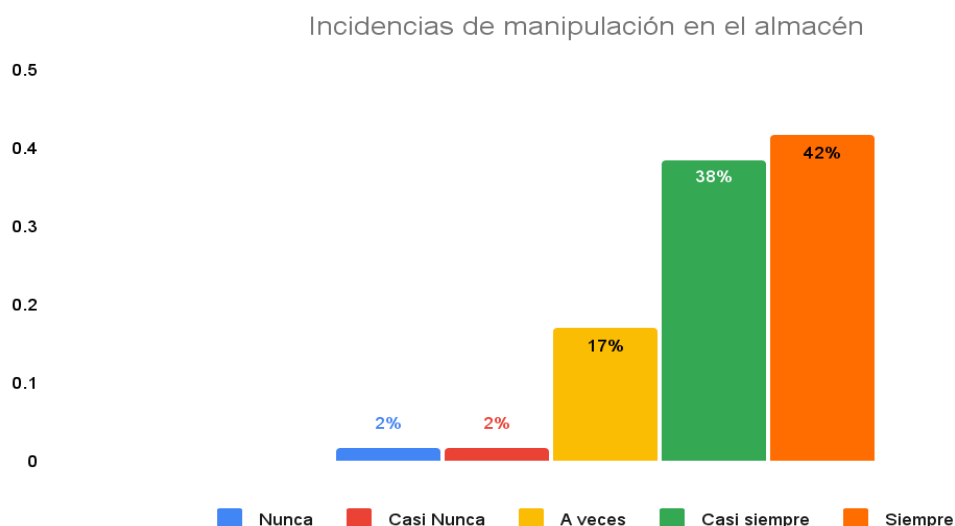
*Indicador 4 - Incidencias de manipulación en el almacén – Pregunta 17.*

| <i>Ocupación del almacén</i> | <i>F. Absoluta</i> | <i>F. Relativa</i> |
|------------------------------|--------------------|--------------------|
| Nunca                        | 1                  | 2%                 |
| Casi Nunca                   | 1                  | 2%                 |
| A veces                      | 11                 | 17%                |
| Casi siempre                 | 25                 | 38%                |
| Siempre                      | 27                 | 42%                |
| TOTAL                        | 65                 | 100%               |

Fuente: Elaboración propia

**Figura 20**

*Indicador 4 - Incidencias de manipulación en el almacén – Pregunta 17.*



Fuente (**Excel**). Elaboración propia.

Respecto al indicador de incidencias de manipulación en el almacén, se realizó la pregunta 17, donde las mype encuestadas indican que siempre (42%) y casi siempre (38%), cada trabajador conoce sus funciones relacionadas a su puesto de trabajo dentro del almacén. Mientras que el 17% considera que a veces, y solo el 4% considera que nunca y casi nunca los trabajadores tienen determinado sus funciones dentro del almacén.

**Tabla 22**

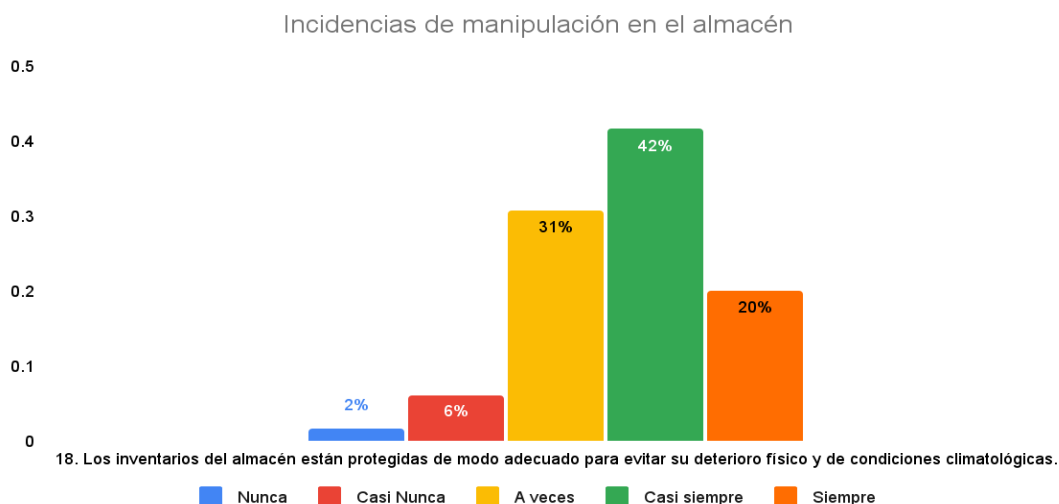
*Indicador 4 - Incidencias de manipulación en el almacén – Pregunta 18.*

| <i>Ocupación del almacén</i> | <i>F. Absoluta</i> | <i>F. Relativa</i> |
|------------------------------|--------------------|--------------------|
| Nunca                        | 1                  | 2%                 |
| Casi Nunca                   | 4                  | 6%                 |
| A veces                      | 20                 | 31%                |
| Casi siempre                 | 27                 | 42%                |
| Siempre                      | 13                 | 20%                |
| TOTAL                        | 65                 | 100%               |

Fuente: Elaboración propia

**Figura 21**

*Indicador 4 - Incidencias de manipulación en el almacén – Pregunta 18.*



Fuente (**Excel**). Elaboración propia.

Según la información brindada en la figura 21, correspondiente a la pregunta 18, del indicador de incidencias de manipulación en el almacén, el 42% de mype encuestadas indica que casi siempre y 20% siempre sus inventarios están protegidos de un modo adecuado para evitar su deterioro físico o por condiciones climatológicas, asimismo, el 31% considera que a veces sus inventarios están protegidos, y solo el 2% nunca y 6% casi nunca considera que sus inventarios están protegidos de algún deterioro climatológico o físico.

**- Dimensión Proceso de inventariado.**

**Tabla 23**

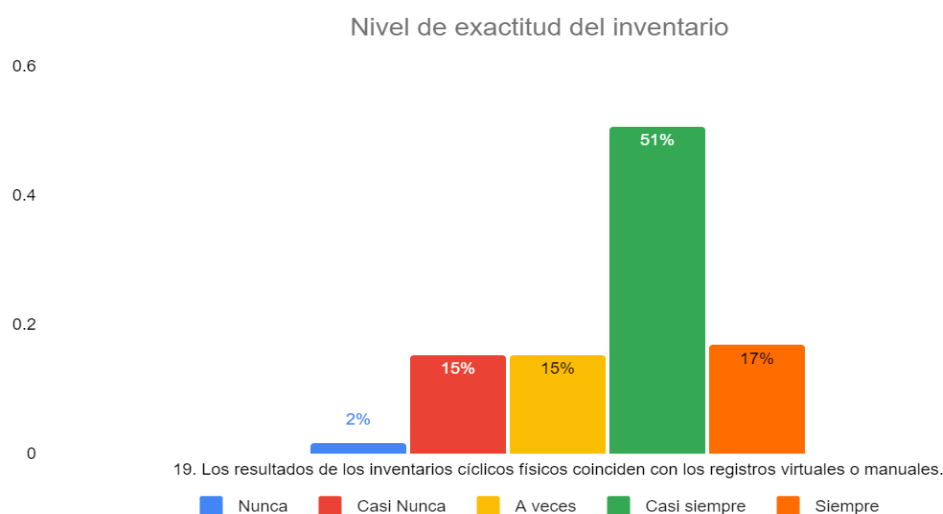
*Indicador 1 - Nivel de exactitud del inventario – Pregunta 19.*

| <i>Nivel de exactitud del inventario</i> | <i>F. Absoluta</i> | <i>F. Relativa</i> |
|--|--------------------|--------------------|
| Nunca                                    | 1                  | 2%                 |
| Casi Nunca                               | 10                 | 15%                |
| A veces                                  | 10                 | 15%                |
| Casi siempre                             | 33                 | 51%                |
| Siempre                                  | 11                 | 17%                |
| TOTAL                                    | 65                 | 100%               |

Fuente: Elaboración propia

**Figura 22**

*Indicador 1 - Nivel de exactitud del inventario – Pregunta 19.*



Fuente (**Excel**). Elaboración propia.

Respecto a la pregunta 19, correspondiente al indicador nivel de exactitud del inventario, se observa en la figura 22, que el 51% de las mype encuestadas, indican que casi siempre los resultados obtenidos de sus inventarios cíclicos físicos coinciden con los registros virtuales o manuales que poseen. Esto es un buen indicador, dado que más del 50% de los encuestados tuvo una respuesta positiva en comparación con el 2% de las encuestadas que indica que nunca coincide los resultados de sus inventarios cíclicos con sus registros.

**Tabla 24**

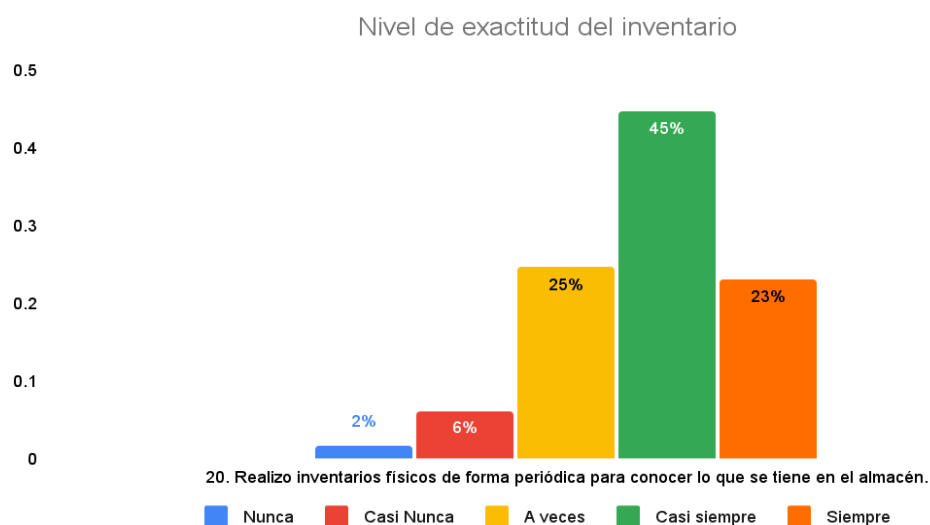
*Indicador 1 - Nivel de exactitud del inventario – Pregunta 20.*

| <i>Nivel de exactitud del inventario</i> | <i>F. Absoluta</i> | <i>F. Relativa</i> |
|--|--------------------|--------------------|
| Nunca                                    | 1                  | 2%                 |
| Casi Nunca                               | 4                  | 6%                 |
| A veces                                  | 16                 | 25%                |
| Casi siempre                             | 29                 | 45%                |
| Siempre                                  | 15                 | 23%                |
| TOTAL                                    | 65                 | 100%               |

Fuente: Elaboración propia

**Figura 23**

*Indicador 1 - Nivel de exactitud del inventario – Pregunta 20.*



Fuente (**Excel**). Elaboración propia.

Los resultados mostrados en la figura 23, correspondiente a la pregunta 20, del indicador de nivel de exactitud de inventario, nos indica que el 45% de las mype encuestadas casi siempre, realizan inventarios físicos de forma periódica para conocer lo que se tiene en el almacén y solo el 2% nunca realizan inventario físico de forma periódica en sus almacenes.

**Tabla 25**

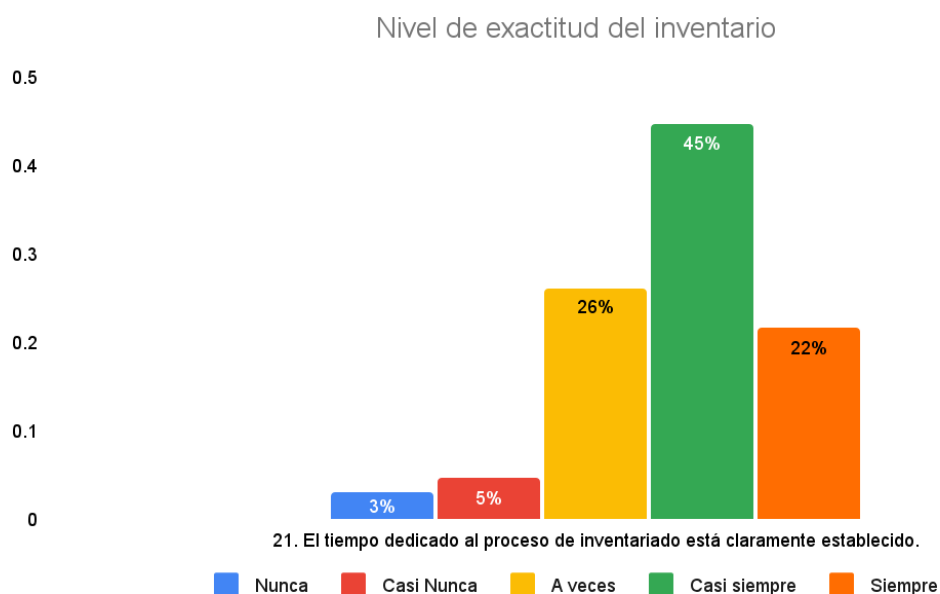
*Indicador 1 - Nivel de exactitud del inventario – Pregunta 21.*

| Nivel de exactitud del inventario | F. Absoluta | F. Relativa |
|-----------------------------------|-------------|-------------|
| Nunca                             | 2           | 3%          |
| Casi Nunca                        | 3           | 5%          |
| A veces                           | 17          | 26%         |
| Casi siempre                      | 29          | 45%         |
| Siempre                           | 14          | 22%         |
| TOTAL                             | 65          | 100%        |

Fuente: Elaboración propia

**Figura 24**

*Indicador 1 - Nivel de exactitud del inventario – Pregunta 21.*



Fuente (**Excel**). Elaboración propia.

Respecto al indicador de nivel de exactitud del inventario, podemos observar mediante la figura 24, que el 45% de las mype casi siempre y el 22% siempre dedican un tiempo establecido al proceso de inventariado, mientras que un 26% a veces tiene determinado este tiempo. Asimismo, solo el 3% nunca y el 5% casi nunca ha logrado determinar el tiempo que dedica al proceso de inventario.

**Tabla 26**

*Indicador 2 - Mercancía disponible – Pregunta 22.*

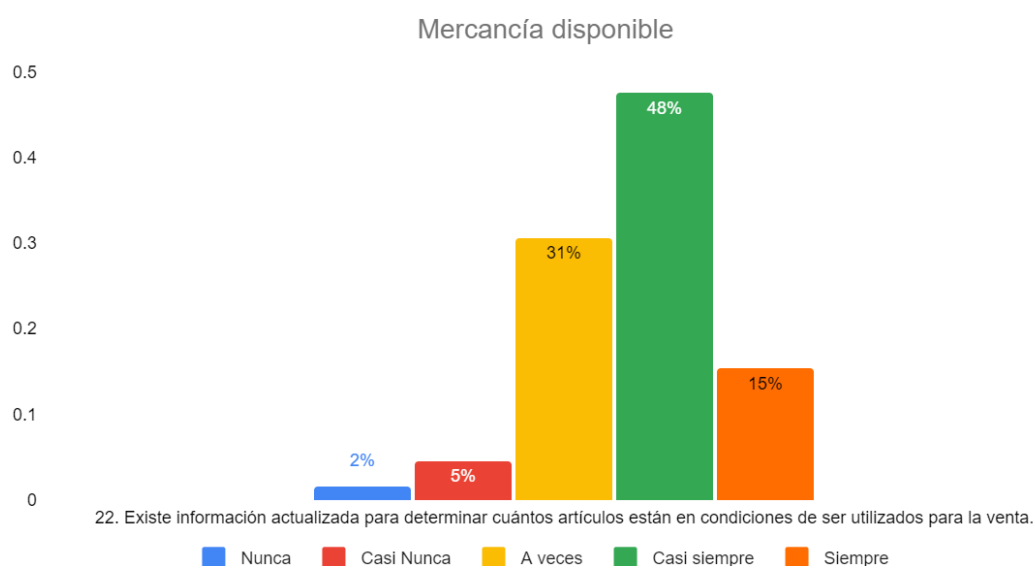
| Ocupación del almacén | F. Absoluta | F. Relativa |
|-----------------------|-------------|-------------|
| Nunca                 | 1           | 2%          |
| Casi Nunca            | 3           | 5%          |
| A veces               | 20          | 31%         |
| Casi siempre          | 31          | 48%         |
| Siempre               | 10          | 15%         |
| TOTAL                 | 65          | 100%        |

Fuente: Elaboración propia



**Figura 25**

*Indicador 2 - Mercancía disponible – Pregunta 22.*



Fuente (**Excel**). Elaboración propia.

Respecto a la pregunta 22 del indicador mercancía disponible, se observa en la figura 25, que las mype encuestadas indican que el 48% posee casi siempre y el 15 % siempre, información actualizada para determinar cuántos artículos están en condiciones de ser utilizados para la venta, mientras que el 31% a veces. Por otro lado, solo el 2% nunca y el 5% casi nunca, posee información para poder determinar cuáles y cuántos artículos están actos para la venta.

**Tabla 27**

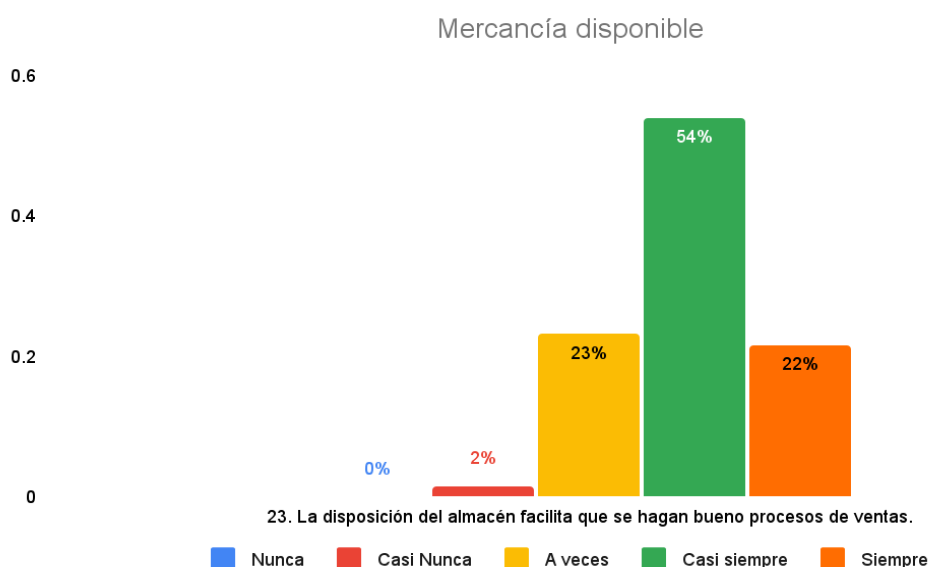
*Indicador 2 - Mercancía disponible – Pregunta 23.*

| <i>Frecuencia de mercancía disponible</i> | <i>F. Absoluta</i> | <i>F. Relativa</i> |
|---|--------------------|--------------------|
| Nunca                                     | 0                  | 0%                 |
| Casi Nunca                                | 1                  | 2%                 |
| A veces                                   | 15                 | 23%                |
| Casi siempre                              | 35                 | 54%                |
| Siempre                                   | 14                 | 22%                |
| TOTAL                                     | 65                 | 100%               |

Fuente: Elaboración propia

**Figura 26**

*Indicador 2 - Mercancía disponible – Pregunta 23.*



Fuente (**Excel**). Elaboración propia.

La pregunta 23, mostrada en resultados en la figura 26, muestra que el (54% casi siempre y 22% siempre) de las mype, cuenta con la disposición de stock en el almacén lo que facilita que se hagan buenos procesos de ventas. Asimismo, el 23% a veces logra poseer disposición del almacén, mientras que solo el 2% casi nunca logra tener disposición de su stock en almacén para poder cubrir el proceso de venta.

**Tabla 28**

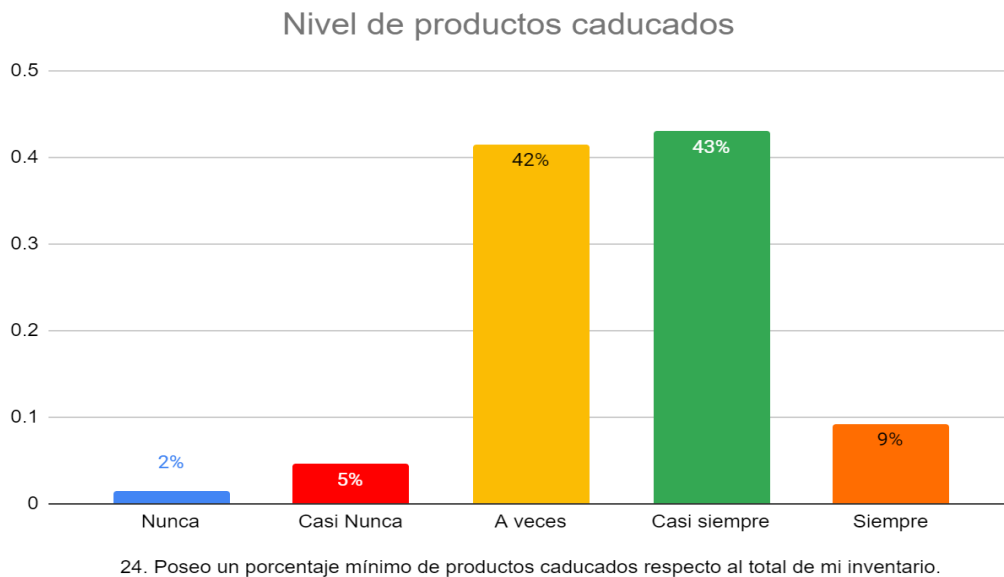
*Indicador 3 - Nivel de productos caducados – Pregunta 24.*

| Nivel de productos caducados | F. Absoluta | F. Relativa |
|------------------------------|-------------|-------------|
| Nunca                        | 1           | 2%          |
| Casi Nunca                   | 3           | 5%          |
| A veces                      | 27          | 42%         |
| Casi siempre                 | 28          | 43%         |
| Siempre                      | 6           | 9%          |
| TOTAL                        | 65          | 100%        |

Fuente: Elaboración propia

**Figura 27**

*Indicador 3 - Nivel de productos caducados – Pregunta 24.*



Fuente (Excel). Elaboración propia.

Se exhibe que el 43% de los trabajadores casi siempre poseen un porcentaje mínimo de productos caducados respecto al total de sus inventarios, y solo un 9% siempre. Ello muestra una mala gestión desde la previsión de la demanda, ya que se tienen productos almacenados por largo tiempo que ocasionan que se caduquen o se dañen y al término sean pérdidas económicas para las empresas.

B) Descripción de la Variable: Gestión de compras.

**- Dimensión Planeamiento de la demanda.**

**Tabla 29**

Indicador 1 - Errores de previsión de demanda – Pregunta 25.

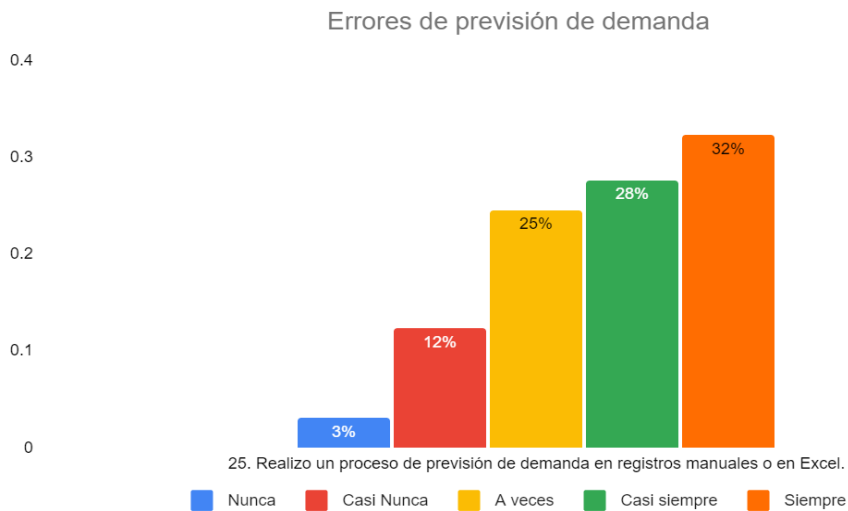
| <i>Errores de previsión de demanda</i> | <i>F. Absoluta</i> | <i>F. Relativa</i> |
|--|--------------------|--------------------|
| Nunca                                  | 2                  | 3%                 |
| Casi Nunca                             | 8                  | 12%                |
| A veces                                | 16                 | 25%                |
| Casi siempre                           | 18                 | 28%                |
| Siempre                                | 21                 | 32%                |

|       |    |      |
|-------|----|------|
| TOTAL | 65 | 100% |
|-------|----|------|

Fuente: Elaboración propia

**Figura 28**

*Indicador 1 - Errores de previsión de demanda – Pregunta 25.*



Fuente (**Excel**). Elaboración propia.

Según los resultados mostrados, se observa que el 32% de la población encuestada siempre realiza un proceso de previsión de demanda en registros manuales o en Excel. Además, solo el 15% de la población, nunca o casi nunca ha realizado este proceso respecto a la previsión de la demanda. El porcentaje de las mype comercializadores de utensilios de cocina que nunca han realizado este tipo de proceso es un poco alarmante, dado que se intuye que sus decisiones de abastecimiento son tomadas por inercia y sin sustentos, lo que puede ocasionar errores en la previsión de la demanda.

**Tabla 30**

*Indicador 1 - Errores de previsión de demanda – Pregunta 26.*

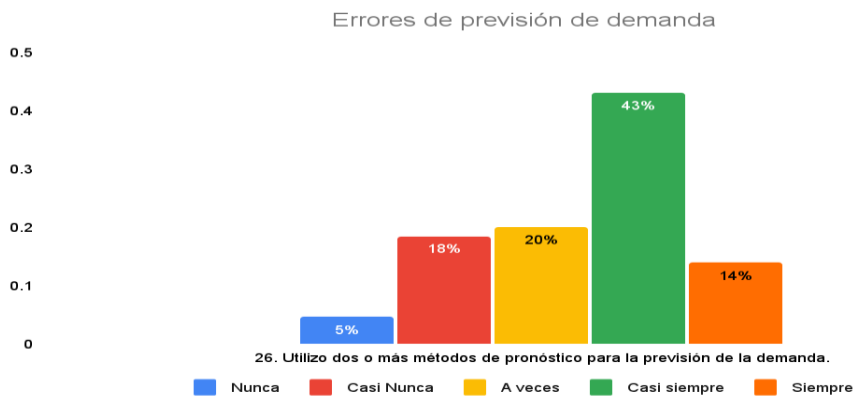
| Errores de previsión de demanda | F. Absoluta | F. Relativa |
|---------------------------------|-------------|-------------|
| Nunca                           | 3           | 5%          |
| Casi Nunca                      | 12          | 18%         |

|              |    |      |
|--------------|----|------|
| A veces      | 13 | 20%  |
| Casi siempre | 28 | 43%  |
| Siempre      | 9  | 14%  |
| TOTAL        | 65 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

**Figura 29**

*Indicador 1 - Errores de previsión de demanda – Pregunta 26.*



Fuente (**Excel**). Elaboración propia.

Respecto a la pregunta 26 del indicador errores de previsión de demanda, podemos observar en la figura 29, que las mype encuestadas indican que el 43% casi siempre y el 14% siempre utilizan dos o más métodos de pronóstico para la previsión de la demanda. Mientras que el 20% a veces y el 18% casi nunca utiliza algún método de pronóstico, y solo el 5% nunca utiliza algún método de pronóstico de la demanda.

**Tabla 31**

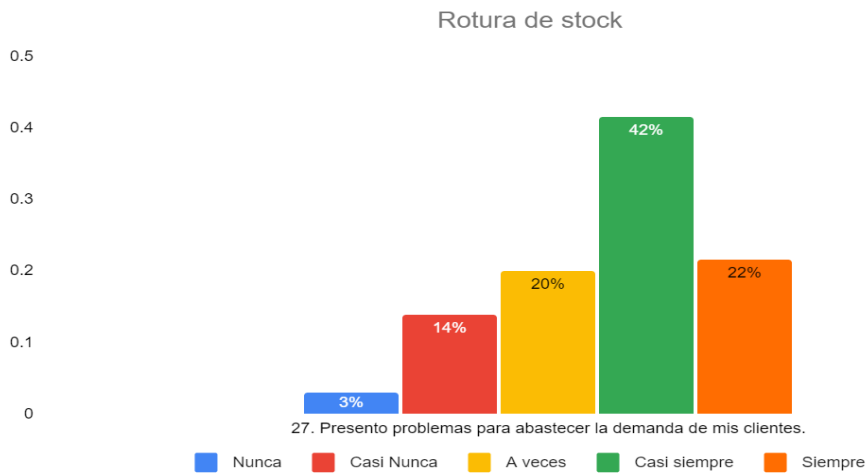
*Indicador 2 - Rotura de stock– Pregunta 27.*

| <i>Rotura de stock</i> | <i>F. Absoluta</i> | <i>F. Relativa</i> |
|------------------------|--------------------|--------------------|
| Nunca                  | 2                  | 3%                 |
| Casi Nunca             | 9                  | 14%                |
| A veces                | 13                 | 20%                |
| Casi siempre           | 27                 | 42%                |
| Siempre                | 14                 | 22%                |
| TOTAL                  | 65                 | 100%               |

Fuente: Elaboración propia

**Figura 30**

*Indicador 2 - Rotura de stock– Pregunta 27.*



Fuente (Excel). Elaboración propia.

Los resultados mostrados, detallan que el 42% de la población encuestada casi siempre ha presentado problemas para abastecer la demanda de sus clientes. Si revisamos los resultados de las preguntas anteriores, muchas mype comercializadoras de utensilios de cocina, aplican procesos y métodos de previsión de la demanda, aun así, presentan falencias a la hora de lograr abastecer la demanda de sus clientes.

**Tabla 32**

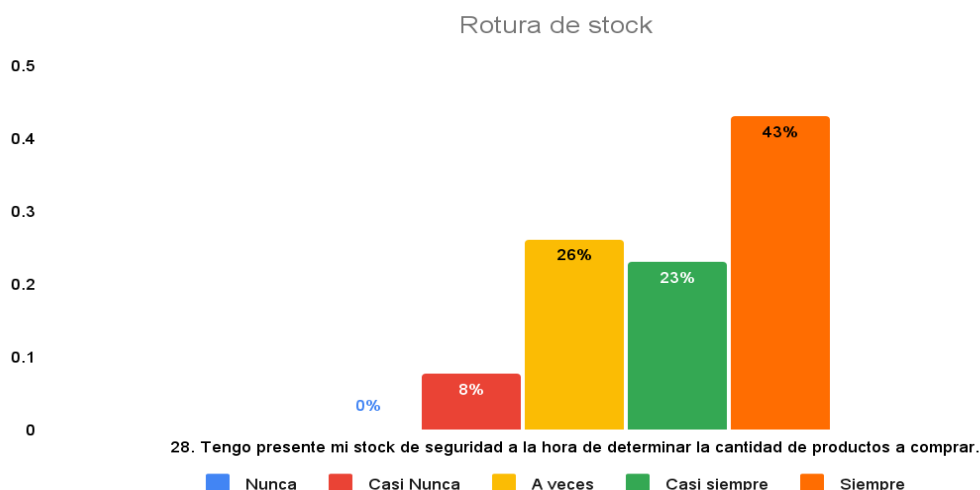
*Indicador 2 - Rotura de stock– Pregunta 28.*

| <i>Rotura de stock</i> | <i>F. Absoluta</i> | <i>F. Relativa</i> |
|------------------------|--------------------|--------------------|
| Nunca                  | 0                  | 0%                 |
| Casi Nunca             | 5                  | 8%                 |
| A veces                | 17                 | 26%                |
| Casi siempre           | 15                 | 23%                |
| Siempre                | 28                 | 43%                |
| TOTAL                  | 65                 | 100%               |

Fuente: Elaboración propia

**Figura 31**

*Indicador 2 - Rotura de stock– Pregunta 28.*



Fuente (**Excel**). Elaboración propia.

Respecto al indicador de rotura de stock, se observa mediante la figura 31, que el 43% de las MYPES encuestadas, siempre tiene presente su stock de seguridad a la hora de determinar el número de productos a comprar, mientras que el 23% casi siempre y el 26% a veces. Mientras, que solo el 8% de las mype encuestadas indica que casi nunca toma en cuenta su stock de seguridad. El presente resultado mostrado es importante dado que determina que las mype no están tomando decisiones por inercia, si no que están basando sus decisiones en datos e indicadores obtenidos de su almacén.

#### - Dimensión Proceso de compra.

**Tabla 33**

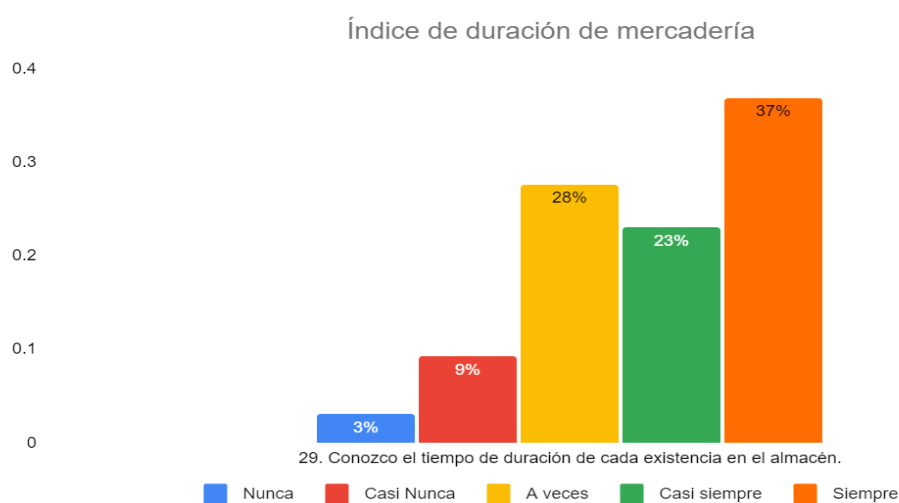
*Indicador 1 - Índice de duración de mercadería – Pregunta 29.*

| <i>Índice de duración de mercadería</i> | <i>F. Absoluta</i> | <i>F. Relativa</i> |
|---|--------------------|--------------------|
| Nunca                                   | 2                  | 3%                 |
| Casi Nunca                              | 6                  | 9%                 |
| A veces                                 | 18                 | 28%                |
| Casi siempre                            | 15                 | 23%                |
| Siempre                                 | 24                 | 37%                |
| TOTAL                                   | 65                 | 100%               |

Fuente: Elaboración propia

**Figura 32**

*Indicador 1 - Índice de duración de mercadería – Pregunta 29.*



Fuente **(Excel)**. Elaboración propia

Respecto a la pregunta 29 del instrumento de índice de duración de mercadería, podemos observar en la figura 32, que las mype encuestadas indican que siempre (37%) y casi siempre (23%) conocen el tiempo de duración de cada existencia en el almacén, mientras que el 28% a veces conoce este tiempo de duración. Asimismo, solo el 3% nunca y 9% casi nunca conoce el tiempo de duración de cada existencia en sus almacenes.

**Tabla 34**

*Indicador 1 - Índice de duración de mercadería – Pregunta 30.*

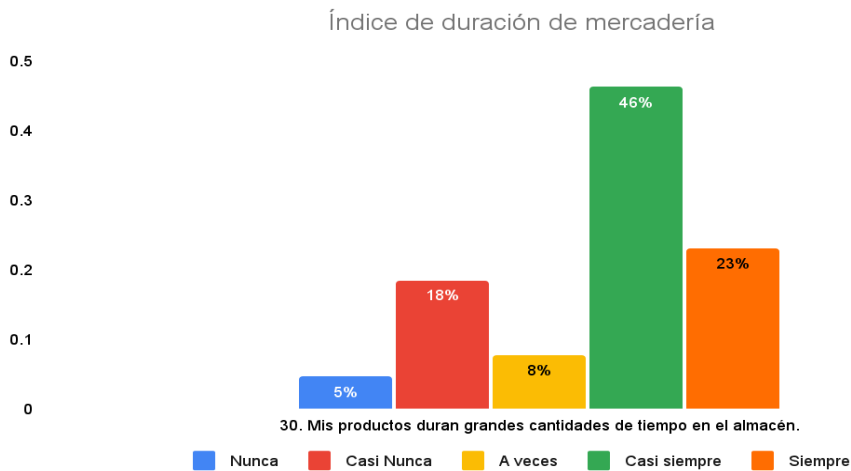
| Índice de duración de mercadería | F. Absoluta | F. Relativa |
|----------------------------------|-------------|-------------|
| Nunca                            | 3           | 5%          |
| Casi Nunca                       | 12          | 18%         |
| A veces                          | 5           | 8%          |
| Casi siempre                     | 30          | 46%         |
| Siempre                          | 15          | 23%         |
| TOTAL                            | 65          | 100%        |

Fuente: Elaboración propia

**Figura 33**



*Indicador 1 - Índice de duración de mercadería – Pregunta 30.*



Fuente (Excel). Elaboración propia

Respecto a la pregunta 30 del instrumento de índice de duración de mercadería, podemos observar en la figura 33, que las mype encuestadas indican que el 46% casi siempre y 23% siempre sus productos duran grandes cantidades de tiempo en los almacenes, mientras que el 8% indica que a veces duran grandes cantidades de tiempo, los inventarios en el almacén. Sólo un 5% afirman que nunca y 18% casi nunca sus inventarios duran un buen tiempo en el almacén.

**Tabla 35**

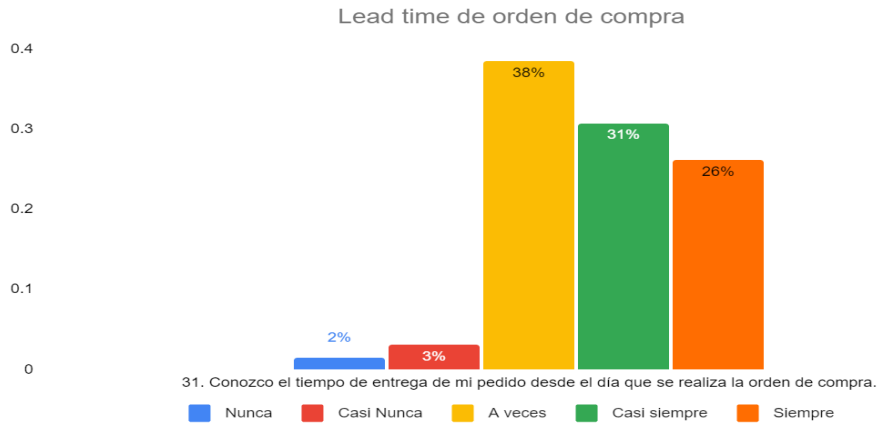
*Indicador 2 - Lead time de orden de compra – Pregunta 31.*

| <i>Lead time de orden de compra</i> | <i>F. Absoluta</i> | <i>F. Relativa</i> |
|-------------------------------------|--------------------|--------------------|
| Nunca                               | 1                  | 2%                 |
| Casi Nunca                          | 2                  | 3%                 |
| A veces                             | 25                 | 38%                |
| Casi siempre                        | 20                 | 31%                |
| Siempre                             | 17                 | 26%                |
| TOTAL                               | 65                 | 100%               |

Fuente: Elaboración propia

**Figura 34**

*Indicador 2 - Lead time de orden de compra – Pregunta 31.*



Fuente (**Excel**). Elaboración propia.

La figura 34 indica que el 38% de las mype encuestadas a veces conoce el tiempo de entrega de su pedido desde la realización de la orden de compra. Esta información es preocupante, dado que eso quiere decir que ellos no pueden lograr realizar un planeamiento de la demanda adecuada, dado que el plazo de entrega de su mercadería puede variar mucho, por lo que los plazos para reabastecerse o la cantidad óptima de pedido es muy inexacta, lo que puede ocasionar que llegue algún momento en el que su stock se rompa, y no puedan abastecer a sus clientes.

**Tabla 36**

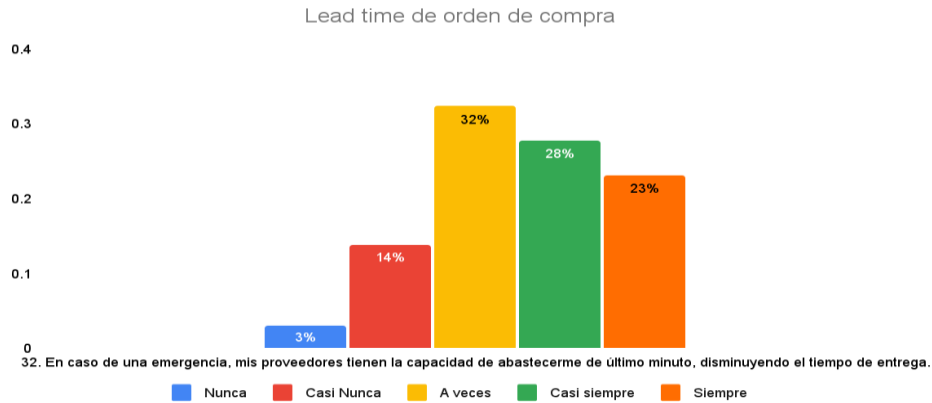
*Indicador 2 - Lead time de orden de compra – Pregunta 32.*

| <i>Lead time de orden de compra</i> | <i>F. Absoluta</i> | <i>F. Relativa</i> |
|-------------------------------------|--------------------|--------------------|
| Nunca                               | 2                  | 3%                 |
| Casi Nunca                          | 9                  | 14%                |
| A veces                             | 21                 | 32%                |
| Casi siempre                        | 18                 | 28%                |
| Siempre                             | 15                 | 23%                |
| TOTAL                               | 65                 | 100%               |

Fuente: Elaboración propia

**Figura 35**

*Indicador 2 - Lead time de orden de compra – Pregunta 32.*



Fuente (**Excel**). Elaboración propia.

La figura 35, nos exhibe los resultados de la pregunta 32, del indicador de Lead time de orden de compra, donde las mype encuestadas indican que (32% a veces y 28% casi siempre) los proveedores tienen la capacidad de abastecerse de último minuto, lo cual puede ayudar a disminuir el tiempo de entrega en casos de emergencia. Por otro lado, el 3% nunca y 14% casi nunca de los proveedores de las mype encuestadas pueden abastecerse en menor tiempo en casos de emergencia.

**Tabla 37**

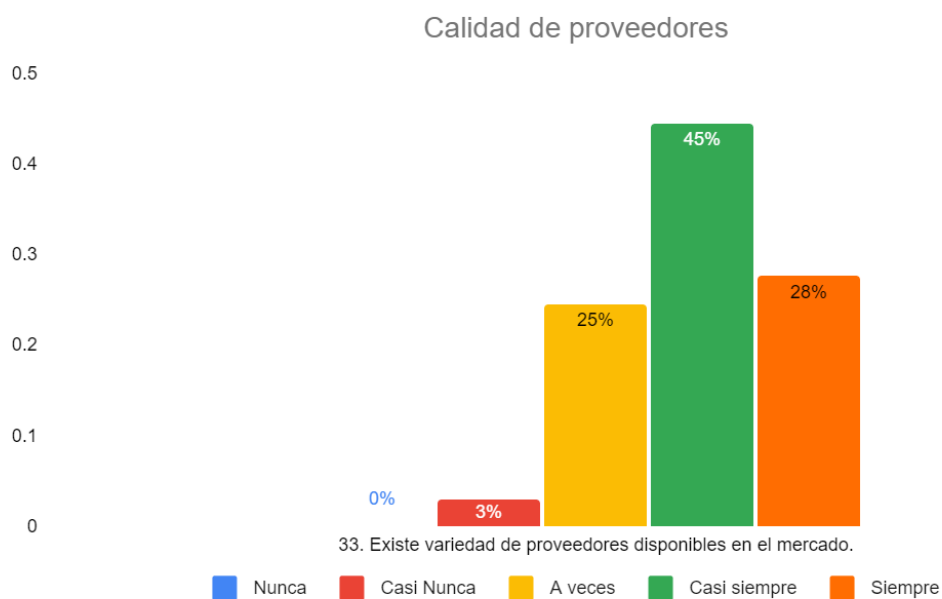
*Indicador 3 - Calidad de Proveedores – Pregunta 33.*

| <i>Calidad de proveedores</i> | <i>F. Absoluta</i> | <i>F. Relativa</i> |
|-------------------------------|--------------------|--------------------|
| Nunca                         | 0                  | 0%                 |
| Casi Nunca                    | 2                  | 3%                 |
| A veces                       | 16                 | 25%                |
| Casi siempre                  | 29                 | 45%                |
| Siempre                       | 18                 | 28%                |
| TOTAL                         | 65                 | 100%               |

Fuente: Elaboración propia

**Figura 36**

*Indicador 3 - Calidad de Proveedores – Pregunta 33.*



Fuente (**Excel**). Elaboración propia.

Según la información brindada en la figura 36, se observa que la mayoría (45% casi siempre y 28% siempre) de las mype encuestadas, considera que existe variedad de proveedores disponibles en el mercado. Esta información es muy importante, pues hoy en día si cuentan con varias fuentes de abastecimiento, y que no existe un monopolio en el mercado.

**Tabla 38**

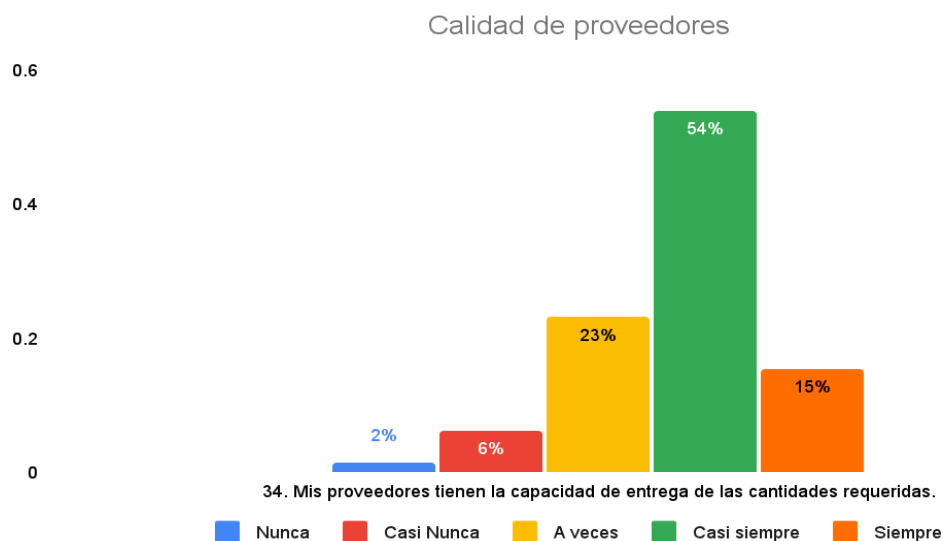
*Indicador 3 - Calidad de Proveedores – Pregunta 34.*

| <i>Calidad de proveedores</i> | <i>F. Absoluta</i> | <i>F. Relativa</i> |
|-------------------------------|--------------------|--------------------|
| Nunca                         | 1                  | 2%                 |
| Casi Nunca                    | 4                  | 6%                 |
| A veces                       | 15                 | 23%                |
| Casi siempre                  | 35                 | 54%                |
| Siempre                       | 10                 | 15%                |
| TOTAL                         | 65                 | 100%               |

Fuente: Elaboración propia

**Figura 37**

*Indicador 3 - Calidad de Proveedores – Pregunta 34.*



Fuente (**Excel**). Elaboración propia.

Los resultados obtenidos de la pregunta N°34, del indicador de calidad de proveedores, donde las mype encuestadas indican que el 54% casi siempre y 15% siempre, que sus proveedores tienen la capacidad de entrega de las cantidades requeridas, mientras que el 23% a veces. Por otro lado, solo el 2% nunca y 6% casi nunca poseen proveedores que puedan tener la capacidad de entregarles las cantidades requeridas por las mype.

**Tabla 39**

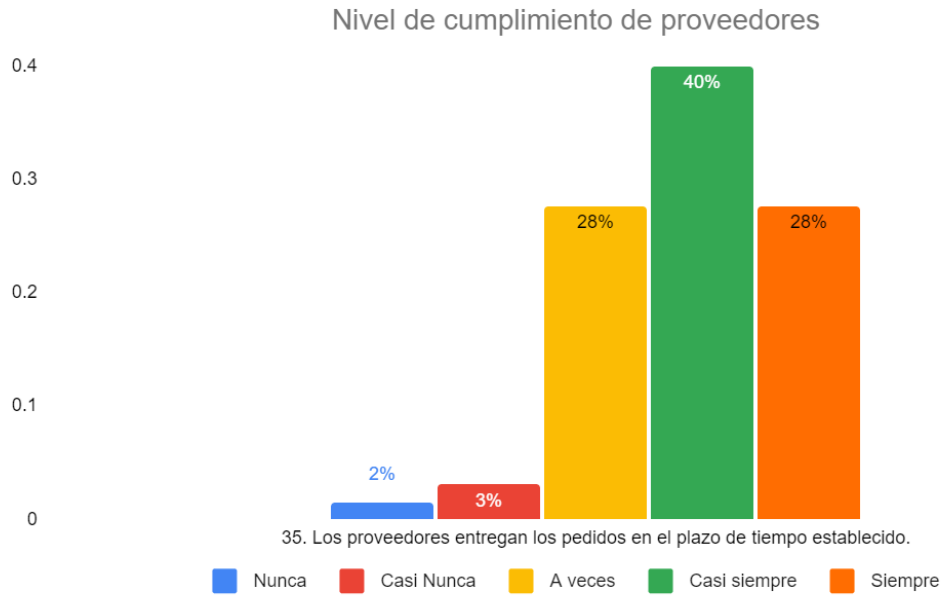
*Indicador 4 - Nivel de cumplimiento de los proveedores– Pregunta 35.*

| <i>Nivel de cumplimiento de proveedores</i> | <i>F. Absoluta</i> | <i>F. Relativa</i> |
|---|--------------------|--------------------|
| Nunca                                       | 1                  | 2%                 |
| Casi Nunca                                  | 2                  | 3%                 |
| A veces                                     | 18                 | 28%                |
| Casi siempre                                | 26                 | 40%                |
| Siempre                                     | 18                 | 28%                |
| TOTAL                                       | 65                 | 100%               |

Fuente: Elaboración propia

**Figura 38**

*Indicador 4 - Nivel de cumplimiento de los proveedores– Pregunta 35.*



Fuente (**Excel**). Elaboración propia.

Respecto a los resultados de la pregunta 35 visualizados en la figura 38, el 40% de las mype encuestadas casi siempre sus proveedores entregan los pedidos en el plazo de tiempo establecido, a diferencia de que el 5% de las encuestadas que indican que sus proveedores no entregan los pedidos en el plazo correspondiente.

**Tabla 40**

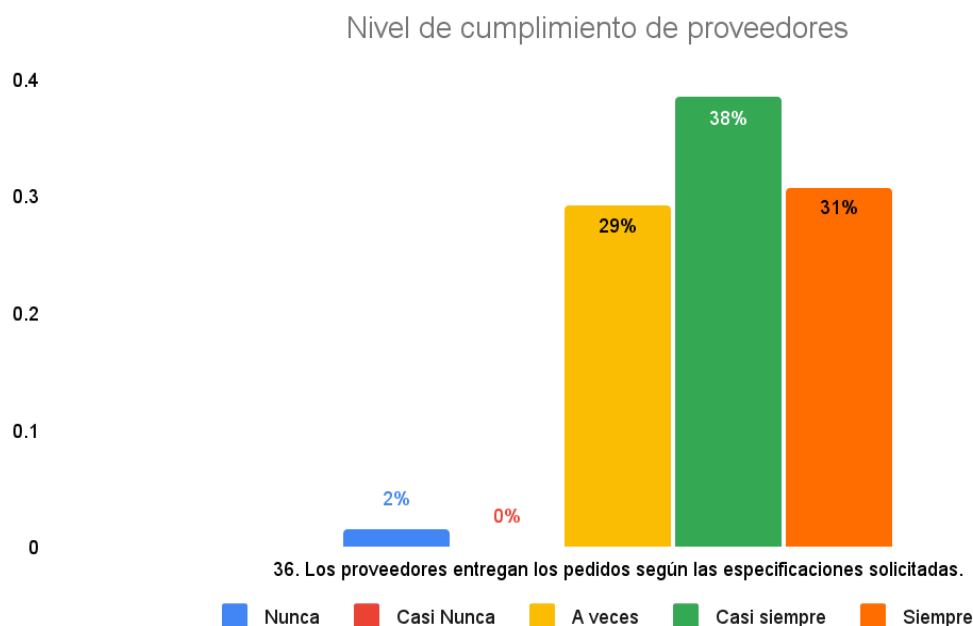
*Indicador 4 - Nivel de cumplimiento de los proveedores– Pregunta 36.*

| Nivel de cumplimiento de proveedores | F. Absoluta | F. Relativa |
|--------------------------------------|-------------|-------------|
| Nunca                                | 1           | 2%          |
| Casi Nunca                           | 0           | 0%          |
| A veces                              | 19          | 29%         |
| Casi siempre                         | 25          | 38%         |
| Siempre                              | 20          | 31%         |
| TOTAL                                | 65          | 100%        |

Fuente: Elaboración propia

**Figura 39**

*Indicador 4 - Nivel de cumplimiento de los proveedores– Pregunta 36.*



Fuente (**Excel**). Elaboración propia.

En la figura 39, podemos observar los resultados de la pregunta 36, que nos indica que el 38% casi siempre y 31% siempre de los trabajadores de las mype encuestadas, indican que los proveedores entregan los pedidos según las especificaciones solicitadas.

En conclusión, respecto al indicador de nivel de cumplimiento de proveedores, la mayoría de las mype encuestadas tuvo una respuesta positiva a ambas preguntas planteadas.

**- Dimensión Registro de entrada de mercaderías a los almacenes.**

**Tabla 41**

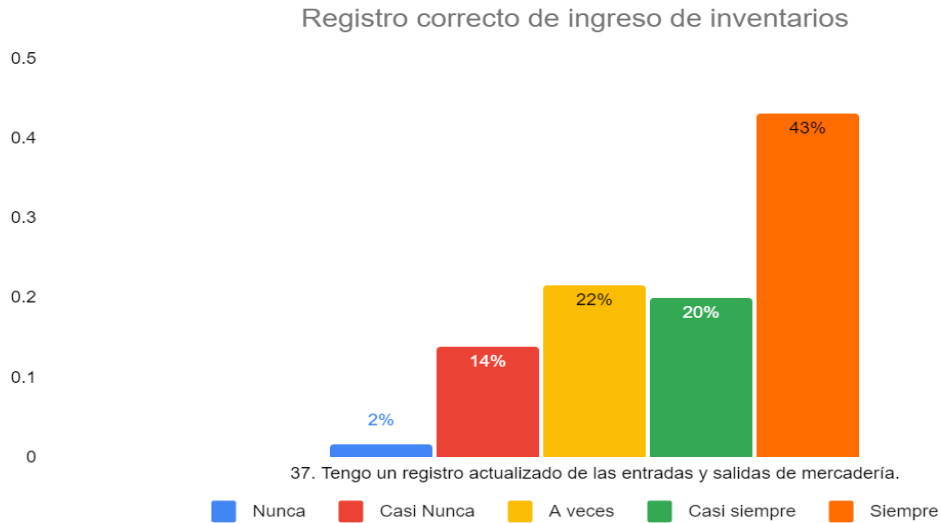
*Indicador 1 - Registros correctos de ingreso de inventarios – Pregunta 37.*

| <i>Registro correcto de ingreso de inventarios</i> | <i>F. Absoluta</i> | <i>F. Relativa</i> |
|--|--------------------|--------------------|
| Nunca  | 1                  | 2%                 |
| Casi Nunca   | 9                  | 14%                |
| A veces  | 14                 | 22%                |
| Casi siempre                                       | 13                 | 20%                |
| Siempre  | 28                 | 43%                |
| TOTAL  | 65                 | 100%               |

Fuente: Elaboración propia

**Figura 40**

*Indicador 1 - Registros correctos de ingreso de inventarios – Pregunta 37.*



Fuente (**Excel**). Elaboración propia.

Respecto a los resultados de la pregunta 37, el 43% de las mype comercializadores de utensilios de cocina encuestadas, indica que posee un registro de entradas y salidas de mercadería. Solo el 2% de los encuestados manifestó que nunca ha tenido un registro de entradas y salidas de mercadería, concluyendo en que la mayoría de las mype encuestadas tuvo una respuesta positiva a la pregunta planteada.

**Tabla 42**

*Indicador 1 - Registros correctos de ingreso de inventarios – Pregunta 38.*

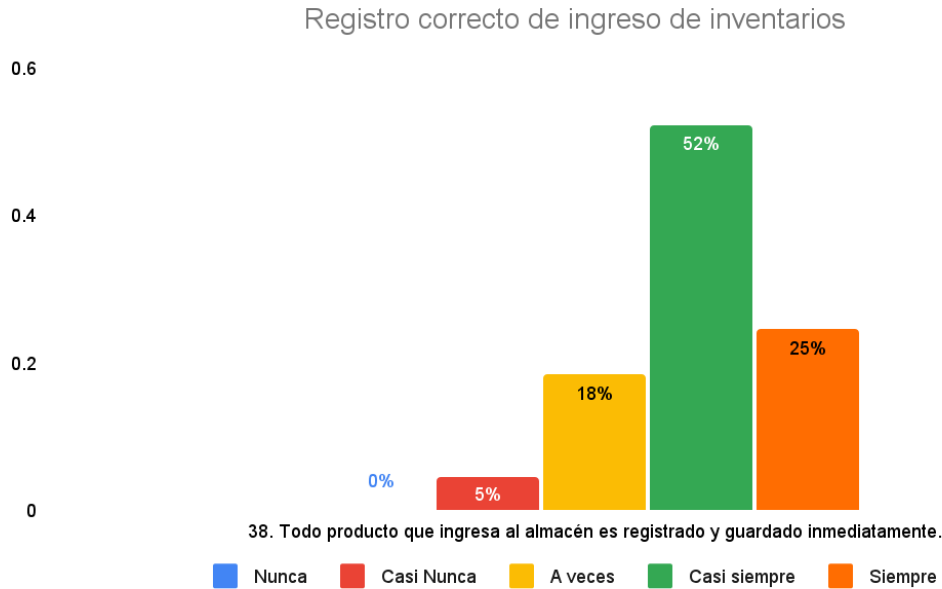
| Registro correcto de ingreso de inventarios | F. Absoluta | F. Relativa |
|---|-------------|-------------|
| Nunca                                       | 0           | 0%          |
| Casi Nunca                                  | 3           | 5%          |
| A veces                                     | 12          | 18%         |
| Casi siempre                                | 34          | 52%         |
| Siempre                                     | 16          | 25%         |
| TOTAL                                       | 65          | 100%        |



Fuente: Elaboración propia

**Figura 41**

*Indicador 1 - Registros correctos de ingreso de inventarios – Pregunta 38.*



Fuente (**Excel**). Elaboración propia.

Según la figura se observa que el 52% casi siempre y 25% siempre de los trabajadores de las mype señala que todo producto que ingresa al almacén es registrado y guardado inmediatamente.

**Tabla 43**

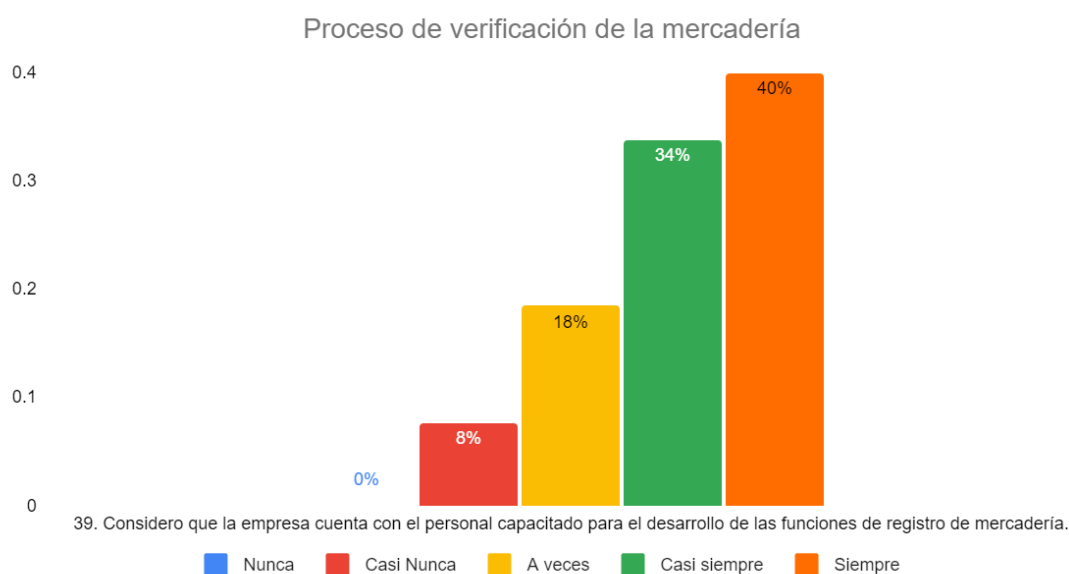
*Indicador 2 - Proceso de verificación de la mercadería– Pregunta 39.*

| Proceso de verificación de la mercadería | F. Absoluta | F. Relativa |
|--|-------------|-------------|
| Nunca                                    | 0           | 0%          |
| Casi Nunca                               | 5           | 8%          |
| A veces                                  | 12          | 18%         |
| Casi siempre                             | 22          | 34%         |
| Siempre                                  | 26          | 40%         |
| TOTAL                                    | 65          | 100%        |

Fuente: Elaboración propia

**Figura 42**

*Indicador 2 - Proceso de verificación de la mercadería– Pregunta 39.*



Fuente (**Excel**). Elaboración propia.

Se detalla que el 74% de la población encuestada, considera que casi siempre y siempre cuenta con el personal capacitado para el desarrollo de las funciones de registro de mercadería. El porcentaje obtenido es un buen indicador, pues determina que las mype están contratando a personal capacitado para realizar dichas labores, que son fundamentales en el proceso de verificación de la mercadería.

**Tabla 44**

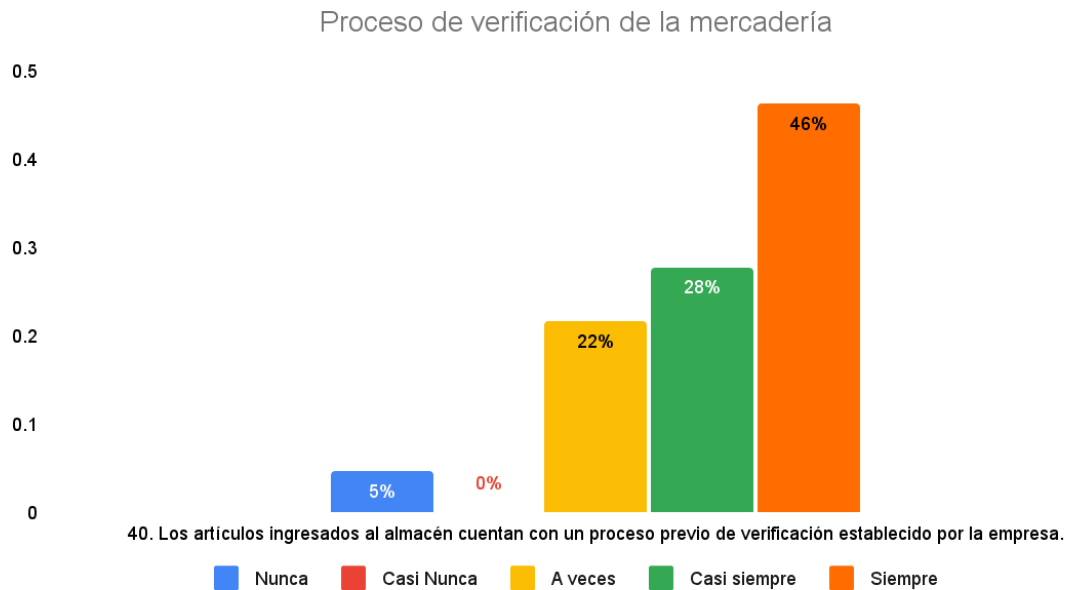
*Indicador 2 - Proceso de verificación de la mercadería– Pregunta 40.*

| <i>Proceso de verificación de la mercadería</i> | <i>F. Absoluta</i> | <i>F. Relativa</i> |
|---|--------------------|--------------------|
| Nunca   | 3                  | 5%                 |
| Casi Nunca                                      | 0                  | 0%                 |
| A veces   | 14                 | 22%                |
| Casi siempre                                    | 18                 | 28%                |
| Siempre   | 30                 | 46%                |
| TOTAL   | 65                 | 100%               |

Fuente: Elaboración propia

**Figura 43**

*Indicador 2 - Proceso de verificación de la mercadería– Pregunta 40.*



Fuente (**Excel**). Elaboración propia.

La figura 43 muestra que el 46% de los trabajadores siempre cuentan con un proceso previo de verificación establecido por la empresa, a diferencia de un 5% que no cuentan con un proceso de verificación establecido.

## **CAPÍTULO V: DISCUSIÓN**

### **5.1. Discusión de resultados**

Se anuncia la discusión de resultados del análisis desarrollado para educar respecto la relación de la gestión de inventarios frente a la gestión de compras en las mype comercializadoras de utensilios de cocina, distrito Lima, 2020, para una población de 65 colaboradores. La discusión de los resultados será expuesta en títulos que comprendan las hipótesis específicas y la hipótesis general formuladas en la presente investigación.

Se muestran las semejanzas y diferencias en comparación con las bases teóricas y antecedentes anteriormente mostrados en la investigación.

#### **Objetivo e Hipótesis general:**

Según el estudio de Coba (2017) en donde determinó la gestión de inventarios y la relación eficiente con la gestión compras dentro de la comercializadora Jhampier S.A.C en el Cercado de Lima, determina un análisis inferencial, con un nivel de correlación positiva moderada de 41% y un nivel de significancia del 0.009.

Dichos resultados muestran similitud con el presente estudio el cual se obtuvo un nivel correlación positiva de 91.9%; por lo que, en ambos estudios aceptan la hipótesis alterna y demuestran correlación significativa entre la gestión de inventarios y la gestión de compras. Por otro lado, sostiene que existe la necesidad de implementar un sistema de inventarios y compras con la finalidad de generar niveles altos de eficiencia y de mejora en la organización

Respecto al estudio realizado por García y Asmat (2018) realizaron la investigación denominada "Propuesta de mejora en la gestión de compras e

inventarios, y su impacto en los costos logísticos de una pequeña empresa de calzado”.

Concluye con la propuesta de mejora que mediante el uso de técnicas y herramientas logísticas se logró disminuir el número de pedidos anuales de 576 a 199, y por consiguiente se disminuyen los costos logísticos. De esta manera, se demuestra la importancia de un sistema de gestión de inventarios y de compras.

Los autores, mencionados, comprueban la relevancia de poseer un método de control de inventarios, que ayude a gestionar eficientemente los inventarios desde el proceso de abastecimiento hasta el cierre de una venta, teniendo registros actualizados que permite satisfacer las necesidades de la demanda. Se aprecia la semejanza con nuestros resultados, ya que los colaboradores de las mype comercializadoras afirman la ausencia de un sistema integrado de gestión de inventarios, ocasionando una respuesta lenta a la necesidad del mercado, afectando la toma de decisión dentro del proceso de compras.

### **Objetivo e Hipótesis específica 1: Existe relación entre el nivel de inventarios y la gestión de compras**

El objetivo es determinar la relación entre el nivel de inventario y la gestión de compras de las mype comercializadoras del Centro de Lima, el cual se pudo observar según los datos recolectados una relación positiva baja. Asimismo, la prueba de Rho de Spearman se demostró que con un nivel de significancia menor a 0.05, es decir, “0.000”, en efecto, se rechaza la hipótesis nula. Determinado que existe relación entre ambas dimensiones comprobando que se relaciona de manera directa el Nivel de inventarios con la Gestión de compras.

Según Rueda y Avendaño (2017), “Formulación de un modelo para la gestión de inventarios de la empresa Flowserve Colombia SAS”. Se basa en que el nivel de inventario tiene relación directa con la gestión de compras, ya que mantener un nivel de inventarios muy bajo afecta a la producción y ventas mientras que un muy alto nivel de inventarios afecta directamente los costos logísticos. Para esto, se recomendó el uso del sistema de promedio ponderado, método de valuación de inventario más utilizado en la actualidad, que permite el cálculo del costo unitario de cada ítem y así fijar el costo promedio ponderado de cada producto. El trabajo anteriormente expuesto al igual que el presente se trabajó utilizando el instrumento de encuesta al personal del área.

Se ha podido observar que hoy en día las mype no cuentan con registros reales de sus inventarios lo que dificulta el proceso de compra adecuado, dado que, no se conoce la cantidad óptima de reordenar y no existe una clasificación por demanda de los productos lo que dificulta mantener un nivel de inventario adecuado que permita reducir costos.

**Objetivo e Hipótesis específica 2: Existe relación entre el proceso de almacenamiento y la gestión de compras.**

La segunda hipótesis específica se aprecia un 0.9482. Mediante la prueba de Rho de Spearman se reveló que con un nivel de significancia menor a 0.05, por lo siguiente se rechaza la hipótesis nula. Mostrando que existe relación entre la dimensión 2 (Proceso de almacenamiento) y la variable 2 (Gestión de compra). Vásquez (2015) en su tesis “Diseño de un manual de gestión de compras y procedimientos para la evaluación y calificación de proveedores. Caso: Pasamanería S.A”. Sostuvo que las empresas deben realizar un control y medición de sus procesos

de compras mediante el uso de indicadores, reflejando de manera periódica el impacto que tienen las acciones tomadas en el proceso de almacenamiento y control eficiente del espacio.

Dada la información recopilada en las bases teóricas, nuestros resultados obtenidos se asemejan a los hallazgos de Vásquez (2015), ya que las mype comercializadoras de utensilios de cocina del presente estudio muestra que un proceso inadecuado de compra incurre en un sobreabastecimiento de productos, lo cual ocasiona una mayor capacidad de almacenaje a la tasa de ocupación permitida en sus almacenes.

**Objetivo e Hipótesis específica 3: Existe relación entre el proceso de inventariado y la gestión de compras.**

En cuanto a la relación entre el proceso de inventariado y la gestión de compras, el presente estudio obtuvo un nivel de coeficiente de correlación alta de 0,8346 y un nivel de significancia de 0,000; rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna, lo cual demuestra que si existe una relación positiva.

Asimismo, Aizaga S. y Iza G. (2018), realizaron la investigación denominada “Propuesta de control de Inventario para aumentar la rentabilidad en la empresa LEPULUNCHEXPRESS S. A.”, realizada en la Universidad de Guayaquil, sostuvo que el planear y pronosticar la demanda es relevante para evitar que se rompa el stock de seguridad o que se exceda los niveles de inventario. Además, se comprobó que la aplicación de la propuesta reduce la pérdida de productos por caducidad, debido al mayor control que se aplicaría en los inventarios.

El problema suscitado en la empresa LEPULUNCHEXPRESS S. A. se asemeja a la situación problemática del presente estudio, en lo que respecta al nivel

de exactitud del inventario, dado que las mype comercializadoras de utensilios de cocina registran de forma manual y empírica las entradas y salidas de las mercaderías, por lo cual resulta importante realizar procesos de inventariado semestrales. En el caso de la población del presente estudio, éstas no recaen en productos caducados, sin embargo, no son ajenas a los robos y hurtos.



## CONCLUSIONES

1. Los datos observados de los resultados de la hipótesis general donde se comprueba estadísticamente, mediante el coeficiente de correlación de Spearman, que las variables analizadas gestión de inventarios y la gestión de compras de las empresas comercializadoras de utensilios de cocina ubicados en el Cercado de Lima 2020, presentan una relación positiva y significativa de 0,0. Concluyendo que las empresas deben partir por realizar una adecuada gestión de sus inventarios almacenados y así saber con exactitud en qué momento emitir una orden de compra para reposición o por el incremento de la demanda.
2. Además, se concluye que, el nivel de inventarios se relaciona de manera considerable con la gestión de compras de las mype comercializadoras de utensilios de cocina ubicados en el Cercado de Lima 2020. En ese sentido, las empresas se preocupan por mantener un nivel de inventarios óptimo, mediante la clasificación de estos, que evite la rotura de stock, y así, responda a la necesidad de la demanda en el momento que se requiera.
3. Asimismo, se concluye la relación del proceso de almacenamiento con la gestión de compras de las mype comercializadoras de utensilios de cocina ubicado en el Cercado de Lima 2020. A medida que las empresas, en especial, los trabajadores encargados del área logística determinen un proceso de almacenamiento de acuerdo con su capacidad, que les permita tener un mayor control de las mercaderías que entran y salen del almacén, la gestión de compras abastecerá los productos que se requieren para el cumplimiento de los objetivos de la cadena logística.

4. Con esta investigación, se comprueba que la dimensión del proceso de inventariado tiene una relación significativa con la gestión de compras de las mype comercializadoras de utensilios de cocina ubicados en el Cercado de Lima 2020. En conclusión, mientras que las empresas manejan una información real de los productos almacenados, que productos faltan o sobran, y si estos coinciden con el sistema empleado podrán gestionar, eficientemente, las compras.
5. Finalmente, los resultados obtenidos son importantes para las mype comercializadoras de utensilios de cocina puesto que se logra identificar la necesidad de un sistema integrado de gestión de inventarios definido, que soporta información precisa sobre las mercaderías y así poder gestionar las órdenes compras de manera más eficiente, además de permitirle a los comerciantes obtener mejores resultados en el área logística y ventas.

## RECOMENDACIONES

1. En cuanto a los resultados del objetivo general, se recomienda a las mype comercializadores de utensilios de cocina ubicados en el Centro de Lima, mejorar el proceso logístico, principalmente en dos áreas claves, gestión de inventarios y gestión de compras, ya que, al estar relacionadas directamente, les permitirá tomar decisiones claves para fortalecerse económicamente y lograr el crecimiento en el mercado.
2. Se propone realizar el layout del almacén, para así poder distribuir de forma más clara las zonas de carga y descarga, espacio de los almacenes, y para la preparación de las órdenes de pedido, con el fin de facilitar el acceso de la mercadería, optimizar el espacio, reducir costos, y facilitar el control de las mercaderías.
3. Se recomienda realizar la codificación de las mercaderías para tener una mejor organización de los productos, identificarlos rápidamente para su ubicación, para el proceso de inventariado y su despacho. Además, ello reemplaza a la contabilización de forma manual, evita errores en el conteo de los productos, para conocer la cantidad exacta al emitir una orden de compra,
4. Se recomienda a las mype comercializadoras de utensilios ubicados en el Centro de Lima, la actualización periódica de inventarios, ya que permite evidenciar el stock real, es decir la cantidad exacta de mercancías depositadas en el almacén; y en base a esta información se puede abastecer la demanda en la cantidad y tiempo que necesita ser repuesto en el almacén.
5. Se recomienda a los dueños de las mype comercializadoras de utensilios ubicados en el Centro de Lima, implementar un sistema de gestión ERP, que soporte la gestión logística, compras, inventarios, y ventas. Manejar la información a tiempo real, facilita la comercialización de los productos y/o servicios.

## FUENTES DE INFORMACIÓN

- Aizaga s. y Iza G. (2018). Propuesta de control de Inventario para aumentar la rentabilidad en la empresa LEPULUNCHEXPRESS S. A. (tesis de pregrado). Universidad de Guayaquil, Guayaquil, Ecuador. Recuperado de: <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/33118/1/Tesis%20Final%20Propuesta%20de%20Control%20de%20Inventario%20Empresa%20Lepulunchexpress%20%281%29.pdf>
- Asencio, T y Yépez, Y (2018). *Diseño de gestión de inventario y compras en la empresa Yu-Dental S.A.* (tesis de pregrado). Universidad de Guayaquil, Ecuador.  
<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/33119/1/TESIS%20FINAL.pdf>
- Ayala, J. (2016). *Gestión de compras*. Madrid, España: Editex.
- Casas J., Repullo J. y Donado J. (2002). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos. *Aten Primaria*;31(8):527-38. Recuperado de: <https://core.ac.uk/download/pdf/82245762.pdf>
- Carreño, A. (2017). *Cadena de Suministro y Logística*. Lima, Perú: Fondo Editorial PUCP.
- Castro, D y Guamán, E (2020). *Análisis del sistema de gestión de inventarios y compras en la empresa Nayolsa S.A.* (tesis de pregrado). Universidad de Guayaquil, Ecuador. [http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/52222/1/ICT-088-2019%20TI2%20TRABAJO%20DE%20TITULACION\\_CASTRO\\_GUAMAN.pdf](http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/52222/1/ICT-088-2019%20TI2%20TRABAJO%20DE%20TITULACION_CASTRO_GUAMAN.pdf)
- Coba, G. (2017). Gestión de inventarios y su relación eficiente con la gestión compras en la comercializadora Jhampier S.A.C Cercado de Lima año 2017 (tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Cruz, A. (2017). *Gestión de Inventarios*. Málaga, España: IC Editorial.
- De la Torres, J. (1999). *Conceptos generales de productividad, sistemas, normalización y competitividad para la pequeña y mediana empresa*. Ciudad de México, México: Universidad Iberoamericana.
- Escriva, J., Savall, V. y Martínez, A. (2014). *Gestión de compras*. Madrid, España: Mc Graw Hill Education.

- Escudero, J. (2014). *Gestión de compras*. Madrid, España: Ediciones Paraninfo S.A.
- Escudero, J. (2014). *Logística de almacenamiento*. Madrid, España: Ediciones Paraninfo, S.A.
- Escudero, J. (2019). *Logística de almacenamiento*. 2da Edición. Madrid, España: Ediciones Paraninfo, S.A.
- García, B. y Asmat, K. (2018). Propuesta de mejora en la gestión de compras e inventarios, y su impacto en los costos logísticos de una pequeña empresa de calzado. (Tesis de pregrado). Universidad nacional de Trujillo, Trujillo, Perú. Recuperado de: <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/10483>
- Gonzales, B. y Luque, M. (2019). *El control de inventarios y su relación con las compras de mercadería de la empresa distribuidora J&M Unión & Hnos. E.I.R.L del distrito de Chilca en el periodo 2018*. (Tesis de pregrado). Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú. Recuperado de: <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/844/Gonzales%20Paucar%2c%20Beatriz%20Alexandra%20y%20Luque%20Marca%2c%20Martha%20Gianina.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- López, J. (2014). *Gestión de Inventarios*. España: Elearning.
- López, R., Rodríguez, I. y Peralta, Y. (16 de Mayo, 2019). *Uso de la tarjeta de control de inventario Máster Kardex como herramienta para determinar la rentabilidad de 3M ferretería de la ciudad de Estelí durante el segundo semestre del año 2018*. Repositorio Institucional UNAN. Recuperado de: <https://core.ac.uk/download/pdf/250409469.pdf>
- Matas, A. (2018). Diseño del formato de escalas tipo Likert: un estado de la cuestión. *Revista Electrónica de Investigación. Educativa*, 20(1), 38-47. Recuperado de: <https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.1.1347>
- Meana, P. (2017). *Gestión de Inventarios*. Madrid, España: Ediciones Paraninfo S.A.
- Rueda, J. y Avendaño, M.(s.f.). Formulación de un modelo para la gestión de inventarios de la empresa Flowserve Colombia SAS. Universidad Santo Tomás, Bogotá, Colombia. Recuperado de: <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/15303/Tesis%20MBA%2011-12-2018.pdf?sequence=4&isAllowed=y>

- Schroeder, R., Goldstein, S. y Rungtusanatham, M. (2011). Administración de operaciones. Conceptos y casos contemporáneos - Quinta edición. Ciudad de México, México: McGRAW-HILL
- Soret, I. (2009). *Logística y operaciones de la empresa*. Madrid, España: ESIC Editorial
- Torres, J (2017). *El control interno en la gestión de inventarios de las empresas comercializadoras de productos tecnológicos en el mercado de Lima* [Tesis de bachiller, Universidad de San Martín de Porres]. Repositorio académico USMP. Recuperado de: [https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/3096/torres\\_cj.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/3096/torres_cj.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Tuapanta, J, Luque, M y Mena, A. (2017). Alfa de Cronbach para validar un cuestionario de uso de TIC en docentes universitarios. Revista mktDescubre, (10), 37-48. Recuperado de: <https://core.ac.uk/download/pdf/234578641.pdf>
- Vásquez, P. (2015). Diseño de un manual de gestión de compras y procedimientos para la evaluación y calificación de proveedores. Caso: Pasamanería S.A. (tesis de pregrado). Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador. Recuperado de: <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/22343/1/Tesis.pdf>
- Vela, R. (2019). La gestión de compras y la administración de los inventarios en la empresa IT Project Management S.A.C., San Borja 2019. (tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de: [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48367/Vela\\_MRP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48367/Vela_MRP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

## **ANEXOS:**

- 1. Matriz de consistencia**
- 2. Matriz de operacionalización de variables**
- 3. Instrumento de recopilación de datos**
- 4. Validación de los jueces expertos**

## ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

|                        |   |
|------------------------|---|
| TÍTULO DE LA TESIS:    | <b>“RELACIÓN ENTRE LA GESTIÓN DE INVENTARIOS Y LA GESTION DE COMPRAS EN LAS MYPES COMERCIALIZADORAS DE UTENSILIOS DE COCINA EN EL JIRÓN PUNO DEL CERCADO DE LIMA, 2020”</b> |
| LÍNEA DE INVESTIGACIÓN | <b>MYPES Y EMPRENDIMIENTO</b>   |
| AUTOR(ES):             | SOLDEVILLA LAZARES, KELLY   |

| PROBLEMAS   | OBJETIVOS   | HIPÓTESIS  | VARIABLES  | DIMENSIONES   | METODOLOGÍA  |
|---|---|--|--|---|--|
| Problema general  | Objetivo general  | Hipótesis general  |  |   |  |
| ¿Cuál es la relación entre la gestión de inventarios y la gestión de compras en las mypes comercializadoras de utensilios de cocina en el jirón puno del mercado de lima en el 2020?    | Determinar la relación existente entre la gestión de inventarios y la gestión de compras en las mypes comercializadoras de utensilios de cocina en el jirón puno del mercado de lima en el 2020.    | Existe una relación directa y significativa entre la gestión de inventarios y la gestión de compras en las mypes comercializadoras de utensilios de cocina en el Jirón Puno del mercado de lima en el 2020.    | X: Variable Independiente:<br>Gestión de Inventarios | D1: Nivel de Inventarios<br>D2:Proceso de almacenamiento<br>D3:Proceso de inventariado                                  | 1. <b>Enfoque:</b> Cuantitativo<br>2. <b>Tipo:</b> Aplicada<br>3. <b>Alcance:</b> Correlacional<br><b>Diseño:</b> No experimental de corte transversal |
|   |   |  | Y: Variable Dependiente:<br>Gestión de compras       | D1:Planeamiento de la demanda<br>D2:Proceso de Compra<br>D3:Registro de entrada de mercadería a los almacenes           |  |
| Problemas específicos   | Objetivos específicos   | Hipótesis específicos  | Variable Independiente                               | Indicadores   | Fuente de Información  |
| 1. ¿Cuál es la relación entre los niveles de inventario y la gestión de compras en las mypes comercializadoras de utensilios de cocina en el jirón puno del mercado de lima en el 2020? | 1. Determinar la relación existente entre los niveles de inventario y la gestión de compras en las mypes comercializadoras de utensilios de cocina en el Jirón Puno del mercado de lima en el 2020. | 1. Existe una relación directa y significativa entre los niveles de inventario y la gestión de compras en las mypes comercializadoras de utensilios de cocina en el Jirón Puno del mercado de lima en el 2020. | D1: Nivel de Inventarios                             | I1: Rotación de existencias<br>I2: Control de Inventarios<br>I3: Ratio de existencias<br>I4: Costo de unidad almacenada | Cuestionario   |
|   |   |  | D2:Proceso de almacenamiento                         | I1: Coste de almacenamiento<br>I2: Tasa de ocupación del almacén<br>I3: Gestión del espacio del almacén                 |  |
|   |   |  |  |   |  |



| <b>PROBLEMAS</b>   | <b>OBJETIVOS</b>   | <b>HIPÓTESIS</b>  | <b>VARIABLES</b>  | <b>DIMENSIONES</b>  | <b>METODOLOGÍA</b> |
|--|--|---|---|---|--------------------|
| <b>Problema general</b>  | <b>Objetivo general</b>  | <b>Hipótesis general</b>  |   |   |                    |
| 2. ¿Cuál es la relación entre el proceso de almacenamiento y la gestión de compras en las mypes comercializadoras de utensilios de cocina en el jirón puno del cercado de lima en el 2020? | 2. Determinar la relación existente entre el proceso de almacenamiento y la gestión de compras en las mypes comercializadoras de utensilios de cocina en el Jirón Puno del cercado de lima en el 2020. | 2. Existe una relación directa y significativa entre el proceso de almacenamiento y la gestión de compras en las mypes comercializadoras de utensilios de cocina en el Jirón Puno del cercado de lima en el 2020. |   | <p>I4: Incidencias de manipulación en el almacén</p> <p>I1: Nivel de exactitud del inventario</p> <p>I2: Mercancía disponible</p> <p>I3: Nivel de productos caducados</p> |                    |
|  |  |   | <b>Variable Dependiente</b>                                   | <b>Indicadores</b>  |                    |
|  |  |   | D3:Proceso de inventariado                                    |   |                    |
|  |  |   | D1:Planeamiento de la demanda                                 | <p>I1: Errores de previsión de demanda</p> <p>I2: Rotura de stock</p>   |                    |
|  |  |   | D2:Proceso de Compra  | <p>I1: Índice de duración de mercadería</p> <p>I2: Lead time de orden de compra</p> <p>I3: Calidad de Proveedores</p> <p>I4: Nivel de cumplimiento de los proveedores</p> |                    |
|  |  |   | D3:Registro de entrada de mercadería a los almacenes - KARDEX | <p>I1: Registros correctos de ingreso de inventarios</p> <p>I2: Proceso de verificación de la mercadería</p>  |                    |
| 3. ¿Cuál es la relación entre el proceso de inventariado y la gestión de compras en las mypes comercializadoras de utensilios de cocina en el jirón puno del cercado de lima en el 2020?   | 3. Determinar la relación existente entre el proceso de inventariado y la gestión de compras en las mypes comercializadoras de utensilios de cocina en el Jirón Puno del cercado de lima en el 2020.   | 3. Existe una relación directa y significativa entre el proceso de inventariado y la gestión de compras en las mypes comercializadoras de utensilios de cocina en el Jirón Puno del cercado de lima en el 2020.   |   |   |                    |

## ANEXO 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Tabla 1. Operacionalización de la variable 1

| <b>Variable:</b> Gestión de Inventarios  |   |  |
|--|---|--|
| <b>Definición conceptual:</b><br>La gestión de Inventarios, según Ladrón (2020), es la “(...) capacidad y organización de tener controlado la cantidad física e informática de cada producto en un momento determinado (...) garantice la salida del producto en tiempo y forma, manteniendo un umbral de coste óptimo para la empresa.” |   |  |
| <b>Instrumento:</b> Cuestionario   |   |  |
| Dimensiones  | Indicadores   | Ítems del instrumento  |
| Nivel de Inventarios   | Rotación de existencias                                       | <b>Conozco el número de veces que mi inventario necesita ser repuesto en el periodo de un año.</b>                             |
|  |   | <b>Conozco cada cuantos días se reponen los inventarios en el almacén.</b>   |
|  |   | <b>Los inventarios de la empresa poseen una rotación de existencias alta.</b>  |
|  | Control de Inventarios  | <b>El sistema de excel que utilizo para el control de mis inventarios es eficiente y se adecua a mis necesidades actuales.</b> |
|  | Nivel óptimo de Inventarios                                   | <b>Conozco el punto de reorden de cada producto del almacén.</b>   |
|  |   | <b>Tomo información del área de ventas de la empresa para poder hallar el nivel óptimo de inventarios que se debe poseer.</b>  |
|  |   | <b>Existe saturación de almacenamiento en la empresa.</b>  |
|  | Costo de unidad almacenada                                    | <b>Conozco el valor unitario del costo por almacenamiento de cada producto del almacén.</b>                                    |
|  |   | <b>Realizo con frecuencia el cálculo del costo de unidad almacenada.</b>   |
|  | Proceso de almacenamiento                                     | Coste de almacenamiento  |
| Tasa de ocupación del almacén  |   | <b>Considero que la capacidad del almacén está acorde con los requerimientos actuales de la empresa.</b>                       |
|  |   | <b>Considero que se aprovecha eficientemente el espacio del almacén.</b>   |
|  |   | <b>Considero que existe capacidad ociosa en el almacén.</b>  |
| Gestión del espacio del  | <b>Esta establecido un espacio determinado para cada tipo</b> |  |

|                              |   |   |
|------------------------------|---|---|
|                              | almacén   | <p><b>de producto dentro del almacén.</b></p> <p><b>Considero que la distribución del almacén es la adecuada.</b></p>   |
|                              | Incidencias de manipulación en el almacén   | <p><b>Se cuenta con personal capacitado para llevar a cabo el proceso de manipulación de los inventarios.</b></p> <p><b>Cada trabajador conoce sus funciones relacionadas a su puesto de trabajo dentro del almacén. (Encargado de recepción de mercadería, almacenamiento, picking, packing)</b></p> |
|                              |   | <p><b>Los inventarios del almacén están protegidas de modo adecuado para evitar su deterioro físico y de condiciones climatológicas.</b></p>  |
| proceso de inventariado      | Nivel de exactitud del inventario   | <p><b>Los resultados de los inventarios cíclicos físicos coinciden con los registros virtuales o manuales.</b></p>  |
|                              |   | <p><b>Realizo inventarios físicos de forma periódica para conocer lo que se tiene en el almacén.</b></p>  |
|                              |   | <p><b>El tiempo dedicado al proceso de inventariado está claramente establecido.</b></p>  |
|                              | Mercancía disponible  | <p><b>Existe información actualizada para determinar cuántos artículos están en condiciones de ser utilizados para la venta.</b></p>  |
|                              |   | <p><b>La disposición del almacén facilita que se hagan bueno procesos de ventas.</b></p>  |
| Nivel de productos caducados | <p><b>Poseo un porcentaje mínimo de productos caducados respecto al total de mi inventario.</b></p> |   |

## ANEXO 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Tabla 1. Operacionalización de la variable 1

| <b>Variable:</b> Gestión de Inventarios  |  |   |
|--|--|---|
| <b>Definición conceptual:</b><br>La gestión de Inventarios, según Ladrón (2020), es la "(...) capacidad y organización de tener controlado la cantidad física e informática de cada producto en un momento determinado (...) garantice la salida del producto en tiempo y forma, manteniendo un umbral de coste óptimo para la empresa." |  |   |
| <b>Instrumento:</b> Cuestionario   |  |   |
| Dimensiones  | Indicadores  | Ítems del instrumento   |
| Nivel de Inventarios   | Rotación de existencias  | <b>Conozco el número de veces que mi inventario necesita ser repuesto en el periodo de un año.</b>  |
|  |  | <b>Conozco cada cuantos días se reponen los inventarios en el almacén.</b>  |
|  |  | <b>Los inventarios de la empresa poseen una rotación de existencias alta.</b>   |
|  | Control de Inventarios   | <b>El sistema de excel que utilizo para el control de mis inventarios es eficiente y se adecua a mis necesidades actuales.</b>  |
|  | Nivel óptimo de Inventarios  | <b>Conozco el punto de reorden de cada producto del almacén.</b>  |
|  |  | <b>Tomo información del área de ventas de la empresa para poder hallar el nivel óptimo de inventarios que se debe poseer.</b>   |
| <b>Existe saturación de almacenamiento en la empresa.</b>  |  |   |
| Costo de unidad almacenada   | <b>Conozco el valor unitario del costo por almacenamiento de cada producto del almacén.</b>                |   |
|  | <b>Realizo con frecuencia el cálculo del costo de unidad almacenada.</b>                                   |   |
| Proceso de almacenamiento  | Coste de almacenamiento  | <b>Tengo identificado los tipos de costos de almacenamiento al que incurre el almacén.(Costo de espacio de almacenaje, coste de instalaciones, coste de manipulación y gestión, coste de mantenimiento)</b> |
|  | Tasa de ocupación del almacén  | <b>Considero que la capacidad del almacén está acorde con los requerimientos actuales de la empresa.</b>  |
|  |  | <b>Considero que se aprovecha eficientemente el espacio del almacén.</b>  |
|  |  | <b>Considero que existe capacidad ociosa en el almacén.</b>   |
|  | Gestión del espacio del almacén  | <b>Esta establecido un espacio determinado para cada tipo de producto dentro del almacén.</b>   |
|  |  | <b>Considero que la distribución del almacén es la adecuada.</b>  |
| Incidencias de manipulación en el almacén  | <b>Se cuenta con personal capacitado para llevar a cabo el proceso de manipulación de los inventarios.</b> |   |

|                              |   |  |
|------------------------------|---|--|
|                              |   | <p><b>Cada trabajador conoce sus funciones relacionadas a su puesto de trabajo dentro del almacén. (Encargado de recepción de mercadería, almacenamiento, picking, packing)</b></p> <p><b>Los inventarios del almacén están protegidas de modo adecuado para evitar su deterioro físico y de condiciones climatológicas.</b></p> |
| proceso de inventariado      | Nivel de exactitud del inventario   | <p><b>Los resultados de los inventarios cíclicos físicos coinciden con los registros virtuales o manuales.</b></p>   |
|                              |   | <p><b>Realizo inventarios físicos de forma periódica para conocer lo que se tiene en el almacén.</b></p>   |
|                              |   | <p><b>El tiempo dedicado al proceso de inventariado está claramente establecido.</b></p>   |
|                              | Mercancía disponible  | <p><b>Existe información actualizada para determinar cuántos artículos están en condiciones de ser utilizados para la venta.</b></p>   |
|                              |   | <p><b>La disposición del almacén facilita que se hagan bueno procesos de ventas.</b></p>   |
| Nivel de productos caducados | <p><b>Poseo un porcentaje mínimo de productos caducados respecto al total de mi inventario.</b></p> |  |

### ANEXO 3: INSTRUMENTO DE RECOPIACIÓN DE DATOS

| Nombre del Instrumento:               |   | Cuestionario  |   |  |   |   |   |   |   |
|---------------------------------------|---|---|---|--|---|---|---|---|---|
| Autor del Instrumento:                |   | Soldevilla Lazares, Kelly.  |   |  |   |   |   |   |   |
| Definición Conceptual:                |   | La gestión de Inventarios, según Ladrón (2020), es la "(...) capacidad y organización de tener controlado la cantidad física e informática de cada producto en un momento determinado (...) garantice la salida del producto en tiempo y forma, manteniendo un umbral de coste óptimo para la empresa." |   |  |   |   |   |   |   |
| Población:                            |   | Dueños y colaboradores de mypes comercializadoras de utensilios de cocina del Jirón Puno en el cercado de lima, que dentro de sus funciones vean temas relacionados a la gestión de inventarios y compra.   |   |  |   |   |   |   |   |
| Variable                              | Dimensión   | Indicador   | Preguntas   | Escala   |   |   |   |   |   |
|                                       |   |   |   | 1  | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Gestión de Inventarios                | D1<br>Nivel de Inventarios  | I1<br>Rotación de existencias   | 1. Conozco el número de veces que mi inventario necesita ser repuesto en el periodo de un año.  |  |   |   |   |   |   |
|                                       |   |   | 2. Conozco cada cuantos días se reponen los inventarios en el almacén.  |  |   |   |   |   |   |
|                                       |   |   | 3. Los inventarios de la empresa poseen una rotación de existencias alta.   |  |   |   |   |   |   |
|                                       |   | I2<br>Control de Inventarios  | 1. El sistema de excel que utilizo para el control de mis inventarios es eficiente y se adecua a mis necesidades actuales.  |  |   |   |   |   |   |
|                                       |   |   | I3<br>Nivel óptimo de Inventarios   | 1. Conozco el punto de reorden de cada producto del almacén. |   |   |   |   |   |
|                                       |   | 2. Tomo información del área de ventas de la empresa para poder hallar el nivel óptimo de inventarios que se debe poseer.   |   |  |   |   |   |   |   |
|                                       | 3. Existe saturación de almacenamiento en la empresa.                                     |   |   |  |   |   |   |   |   |
|                                       | I4<br>Costo de unidad almacenada  | 1. Conozco el valor unitario del costo por almacenamiento de cada producto del almacén.   |   |  |   |   |   |   |   |
|                                       |   | 2. Realizo con frecuencia el cálculo del costo de unidad almacenada.  |   |  |   |   |   |   |   |
|                                       | D2<br>Proceso de almacenamiento   | I1<br>Coste de almacenamiento   | 1. Tengo identificado los tipos de costos de almacenamiento al que incurre el almacén.(Costo de espacio de almacenaje, coste de instalaciones, coste de manipulación y gestión, coste de mantenimiento) |  |   |   |   |   |   |
| I2<br>Tasa de ocupación del almacén   |   |   | 1. Considero que la capacidad del almacén está acorde con los requerimientos actuales de la empresa.  |  |   |   |   |   |   |
|                                       |   | 2. Considero que se aprovecha eficientemente el espacio del almacén.  |   |  |   |   |   |   |   |
|                                       |   | 3. Considero que existe capacidad ociosa en el almacén.   |   |  |   |   |   |   |   |
| I3<br>Gestión del espacio del almacén | 1. Esta establecido un espacio determinado para cada tipo de producto dentro del almacén. |   |   |  |   |   |   |   |   |

|  |                               |   |   |  |  |  |  |  |  |  |
|--|-------------------------------|---|---|--|--|--|--|--|--|--|
|  |                               |   | 2. Considero que la distribución del almacén es la adecuada.  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |                               | I4<br>Incidencias de manipulación en el almacén | 1. Se cuenta con personal capacitado para llevar a cabo el proceso de manipulación de los inventarios.<br>2. Cada trabajador conoce sus funciones relacionadas a su puesto de trabajo dentro del almacén. (Encargado de recepción de mercadería, almacenamiento, picking, packing)        |  |  |  |  |  |  |  |
|  |                               |   | 3. Los inventarios del almacén están protegidas de modo adecuado para evitar su deterioro físico y de condiciones climatológicas.   |  |  |  |  |  |  |  |
|  | D3<br>Proceso de inventariado | I1<br>Nivel de exactitud del inventario         | 1. Los resultados de los inventarios cíclicos físicos coinciden con los registros virtuales o manuales.<br>2. Realizo inventarios físicos de forma periódica para conocer lo que se tiene en el almacén.<br>3. El tiempo dedicado al proceso de inventariado está claramente establecido. |  |  |  |  |  |  |  |
|  |                               | I2<br>Mercancía disponible                      | 1. Existe información actualizada para determinar cuántos artículos están en condiciones de ser utilizados para la venta.<br>2. La disposición del almacén facilita que se hagan bueno procesos de ventas.  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |                               | I3<br>Nivel de productos caducados              | 1. Poseo un porcentaje mínimo de productos caducados respecto al total de mi inventario.  |  |  |  |  |  |  |  |

| Nombre del Instrumento: |                                  | Cuestionario  |   |        |   |   |   |   |   |
|-------------------------|----------------------------------|---|---|--------|---|---|---|---|---|
| Autor del Instrumento:  |                                  | Soldevilla Lazares, Kelly.  |   |        |   |   |   |   |   |
| Definición Conceptual:  |                                  | Según Escudero (2014), la gestión de compras “se encarga de adquirir productos y contratar los servicios necesarios para el buen funcionamiento de la empresa (...), los productos y servicios necesarios están en función del tamaño y actividad de la empresa.” |   |        |   |   |   |   |   |
| Población:              |                                  | Dueños y colaboradores de mypes comercializadoras de utensilios de cocina del Jirón Puno en el cercado de lima, que dentro de sus funciones vean temas relacionados a la gestión de inventarios y compra.   |   |        |   |   |   |   |   |
| Variable                | Dimensión                        | Indicador   | Preguntas   | Escala |   |   |   |   |   |
|                         |                                  |   |   | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|                         |                                  |   |   |        |   |   |   |   |   |
| Gestión de Compras      | D1<br>Planeamiento de la demanda | I1<br>Errores de previsión de demanda   | 1. Realizo un proceso de previsión de demanda en registros manuales o en Excel.   |        |   |   |   |   |   |
|                         |                                  |   | 2. Utilizo dos o más métodos de pronóstico para la previsión de la demanda.   |        |   |   |   |   |   |
|                         |                                  | I2<br>Rotura de stock   | 1. Presento problemas para abastecer la demanda de mis clientes.  |        |   |   |   |   |   |
|                         |                                  |   | 2. Tengo presente mi stock de seguridad a la hora de determinar la cantidad de productos a comprar.                                   |        |   |   |   |   |   |
|                         | D2<br>Proceso de Compra          | I1<br>Índice de duración de mercadería  | 1. Conozco el tiempo de duración de cada existencia en el almacén.  |        |   |   |   |   |   |
|                         |                                  |   | 2. Mis productos duran grandes cantidades de tiempo en el almacén.  |        |   |   |   |   |   |
|                         |                                  | I2<br>Lead time de orden de compra  | 1. Conozco el tiempo de entrega de mi pedido desde el día que se realiza la orden de compra.  |        |   |   |   |   |   |
|                         |                                  |   | 2. En caso de una emergencia, mis proveedores tienen la capacidad de abastecerme de último minuto, disminuyendo el tiempo de entrega. |        |   |   |   |   |   |
|                         |                                  | I3<br>Calidad de Proveedores  | 1. Existe variedad de proveedores disponibles en el mercado.  |        |   |   |   |   |   |
|                         |                                  |   | 2. Mis proveedores tienen la capacidad de entrega de las cantidades requeridas.   |        |   |   |   |   |   |
|                         |                                  | I4<br>Nivel de cumplimiento de los proveedores  | 1. Los proveedores entregan los pedidos en el plazo de tiempo establecido.  |        |   |   |   |   |   |
|                         |                                  |   | 2. Los proveedores entregan los pedidos según las especificaciones solicitadas.   |        |   |   |   |   |   |



|  |   |   |  |  |  |  |  |  |  |
|--|---|---|--|--|--|--|--|--|--|
|  | D3<br>Registro de entrada de mercadería a los almacenes | I1<br>Registros correctos de ingreso de inventarios | 1. Tengo un registro actualizado de las entradas y salidas de mercadería.  |  |  |  |  |  |  |
|  |   |   | 2. Todo producto que ingresa al almacén es registrado y guardado inmediatamente.   |  |  |  |  |  |  |
|  |   | I2<br>Proceso de verificación de la mercadería      | 1. Considero que la empresa cuenta con el personal capacitado para el desarrollo de las funciones de registro de mercadería. |  |  |  |  |  |  |
|  |   |   | 2. Los artículos ingresados al almacén cuentan con un proceso previo de verificación establecido por la empresa.             |  |  |  |  |  |  |

## ANEXO 4: FORMATO DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

### Instrucciones:

Para validar el Instrumento debe colocar en el casillero de los criterios: suficiencia, claridad, coherencia y relevancia, el número que corresponda, según su evaluación basad en la presente rúbrica.

### RÚBRICA PARA LA VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

| Criterios  | Escala de valoración   |   |   |  |
|--|--|---|---|--|
|  | 1  | 2   | 3   | 4  |
| <b>1. SUFICIENCIA:</b><br>Los ítems que pertenecen a una misma dimensión o indicador son suficientes para obtener la medición de ésta. | Los ítems no son suficientes para medir la dimensión o indicador.                            | Los ítems miden algún aspecto de la dimensión o indicador, pero no corresponden a la dimensión total.   | Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión o indicador completamente. | Los ítems son suficientes.   |
| <b>2. CLARIDAD:</b><br>El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.                              | El ítem no es claro.   | El ítem requiere varias modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas. | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.              | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.   |
| <b>3. COHERENCIA:</b><br>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.                                 | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión o indicador.                               | El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión o indicador.   | El ítem tiene una relación regular con la dimensión o indicador que está midiendo             | El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo. |
| <b>4. RELEVANCIA:</b><br>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.   | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión o indicador. | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide.  | El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.                                 | El ítem es muy relevante y debe ser incluido.  |

Fuente: Adaptado de: [www.humana.unal.co/psicometria/files/7113/8574/5708/articulo3\\_juicio\\_de\\_experto\\_27-](http://www.humana.unal.co/psicometria/files/7113/8574/5708/articulo3_juicio_de_experto_27-)

## FORMATO DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

**TABLA N° 1**  
Variable 1 “Gestión de Inventarios”

| Nombre del Instrumento motivo de evaluación: | Cuestionario  |             |          |            |            |   |
|--|---|-------------|----------|------------|------------|---|
| Autor del Instrumento                        | Soldevilla Lazares, Kelly.  |             |          |            |            |   |
| Variable 1:                                  | Gestión de Inventarios - Variable independiente   |             |          |            |            |   |
| Población:                                   | Dueños y colaboradores de mypes comercializadoras de utensilios de cocina del Jirón Puno en el cercado de lima, que dentro de sus funciones vean temas relacionados a la gestión de inventarios y compra. |             |          |            |            |   |
| Dimensión / Indicador                        | Ítems   | Suficiencia | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones y/o recomendaciones                         |
| D1. Nivel de Inventarios                     |   | 4           |          |            |            |   |
| Rotación de existencias                      | 1. Conozco la rotación de existencias de la empresa en el periodo de un año.  |             | 4        | 4          | 4          |   |
| Rotación de existencias                      | 2. Conozco cada cuanto día se reponen los inventarios en el almacén.  |             | 4        | 3          | 3          |   |
| Rotación de existencias                      | 3. Los inventarios de la empresa poseen una rotación de existencias alta.   |             | 4        | 4          | 4          |   |
| Control de Inventarios                       | 4. Utilizo un sistema para el control de los inventarios. (Pueden ser registros en Excel)   |             | 3        | 2          | 1          |   |
| Control de Inventarios                       | 5. El Excel que utilizo es eficiente y se adecua a mis necesidades actuales.  |             | 4        | 4          | 4          | Esta pregunta no guarda relación con la pregunta anterior |
| Nivel óptimo de Inventarios                  | 6. Conozco el punto de reorden de cada producto del almacén. (cantidad mínima de existencia de un artículo, de modo que cuando el stock llegue a esa cantidad, el artículo debe reordenarse)              |             | 4        | 4          | 4          |   |
| Nivel óptimo de Inventarios                  | 7. Tomo información del área de ventas de la empresa para poder hallar el nivel óptimo de inventarios que se debe poseer.   |             | 4        | 4          | 4          |   |
| Nivel óptimo de Inventarios                  | 8. Existe saturación de almacenamiento en la empresa.   |             | 4        | 4          | 4          |   |
| Costo de unidad almacenada                   | 9. Conozco el valor unitario del costo por almacenamiento de cada producto del almacén.   |             | 4        | 4          | 4          |   |
| Costo de unidad almacenada                   | 10. Realizo con frecuencia el cálculo del costo de unidad almacenada.   | 4           | 4        | 4          |            |   |
| D2 Proceso de almacenamiento                 |   | 4           |          |            |            |   |

|   |   |   |   |   |                     |
|---|---|---|---|---|---------------------|
| Coste de almacenamiento                   | 11. Tengo identificado los tipos de costos de almacenamiento al que incurre el almacén. (Costo de espacio de almacenaje, coste de instalaciones, coste de manipulación y gestión, coste de mantenimiento) | 4 | 4 | 4 |                     |
| Coste de almacenamiento                   | 12. Tengo identificado los factores que influyen en los costos de almacenamiento. (número de productos, cantidad por cada producto, tipo de demanda)  | 4 | 4 | 4 |                     |
| Tasa de ocupación del almacén             | 13. Considero que se aprovecha eficientemente el espacio del almacén.   | 4 | 4 | 4 |                     |
| Tasa de ocupación del almacén             | 14. Considero que la capacidad del almacén está acorde con los requerimientos actuales de la empresa.   | 4 | 2 | 2 | Pregunta preliminar |
| Tasa de ocupación del almacén             | 15. Considero que existe capacidad ociosa en el almacén.  | 4 | 4 | 4 |                     |
| Gestión del espacio del almacén           | 16. Esta establecido un espacio determinado para cada ítem (producto), dentro del almacén.  | 4 | 4 | 4 |                     |
| Gestión del espacio del almacén           | 17. Considero que la distribución del almacén es la adecuada.   | 4 | 4 | 4 |                     |
| Incidencias de manipulación en el almacén | 18. Se cuenta con personal capacitado para llevar a cabo el proceso de manipulación de las existencias.   | 4 | 4 | 4 |                     |
| Incidencias de manipulación en el almacén | 19. Cada trabajador conoce sus funciones relacionadas a su puesto de trabajo dentro del almacén. (Encargado de recepción de mercadería, almacenamiento, picking, packing)                                 | 4 | 4 | 4 |                     |
| Incidencias de manipulación en el almacén | 20. Las existencias del almacén están protegidas de modo adecuado para evitar su deterioro físico y de condiciones climatológicas.  | 4 | 4 | 4 |                     |
| D3 Proceso de inventariado                |   |   |   |   |                     |
| Nivel de exactitud del inventario         | 21. Los resultados de los inventarios cíclicos físicos coinciden con los registros virtuales.   | 4 | 4 | 4 |                     |
| Nivel de exactitud del inventario         | 22. Realizo inventarios físicos de forma periódica para conocer lo que se tiene en el almacén.  | 4 | 4 | 4 |                     |
| Nivel de exactitud del inventario         | 23. El tiempo dedicado al proceso de inventariado está claramente establecido.  | 4 | 4 | 4 |                     |
| Mercancía disponible                      | 24. Existe información actualizada para determinar cuántos artículos están en condiciones de ser utilizados para la venta.  | 4 | 4 | 4 |                     |

|                              |   |  |   |   |   |  |
|------------------------------|---|--|---|---|---|--|
| Mercancía disponible         | 25. La disposición del almacén facilita que se hagan buenos procesos de ventas.           |  | 4 | 4 | 4 |  |
| Nivel de productos caducados | 26. Poseo un porcentaje mínimo de productos caducados respecto al total de mi inventario. |  | 4 | 4 | 4 |  |

|                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| <b>Firma de validador experto</b> |  |
|-----------------------------------|--|

## FORMATO DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

**TABLA N° 2**  
Variable 2 “Gestión de Compras”

| Nombre del Instrumento motivo de evaluación: | Cuestionario  |             |          |            |            |                                   |
|--|---|-------------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Autor del Instrumento                        | Soldevilla Lazares, Kelly.  |             |          |            |            |                                   |
| Variable 2:                                  | Gestión de Compras - Variable dependiente   |             |          |            |            |                                   |
| Población:                                   | Dueños y colaboradores de mypes comercializadoras de utensilios de cocina del Jirón Puno en el cercado de lima, que dentro de sus funciones vean temas relacionados a la gestión de inventarios y compra. |             |          |            |            |                                   |
| Dimensión / Indicador                        | Ítems   | Suficiencia | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones y/o recomendaciones |
| D1 Planeamiento de la demanda                |   | 4           |          |            |            |                                   |
| Errores de previsión de demanda              | 27. Utilizo dos o más métodos de pronóstico para la previsión de la demanda.  |             | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Errores de previsión de demanda              | 28. Realizo un proceso de previsión de demanda, vinculando data de la demanda histórica de la empresa con la información del mercado.   |             | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Rotura de stock                              | 29. Presento problemas para abastecer la demanda de mis clientes.   |             | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Rotura de stock                              | 30. Tengo presente mi stock de seguridad a la hora de determinar la cantidad de productos a comprar.  |             | 4        | 4          | 4          |                                   |
| D2 Proceso de compra                         |   | 4           |          |            |            |                                   |
| Índice de duración de mercadería             | 31. Conozco el tiempo de duración de cada existencia en el almacén.   |             | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Índice de duración de mercadería             | 32. Mis productos duran grandes cantidades de tiempo en el almacén.   |             | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Lead time de orden de compra                 | 33. Conozco el tiempo de entrega de mi pedido desde el día que se realiza la orden de compra.   |             | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Lead time de orden de compra                 | 34. En caso de una emergencia, mis proveedores tienen la capacidad de abastecerme de último minuto, disminuyendo el lead time.  |             | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Calidad de Proveedores                       | 35. Existe variedad de proveedores disponibles en el mercado.   |             | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Calidad de Proveedores                       | 36. Mis proveedores tienen la capacidad de entrega de las cantidades requeridas.  | 4           | 4        | 4          |            |                                   |

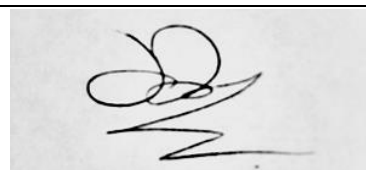
|  |   |   |   |   |   |  |
|--|---|---|---|---|---|--|
| Nivel de cumplimiento de los proveedores             | 37. Los proveedores entregan los pedidos en el plazo de tiempo establecido.   |   | 4 | 4 | 4 |  |
| Nivel de cumplimiento de los proveedores             | 38. Los proveedores entregan los pedidos según las especificaciones solicitadas. (características del producto)           |   | 4 | 4 | 4 |  |
| D3 Registro de entrada de mercadería a los almacenes |   | 4 |   |   |   |  |
| Registros correctos de ingreso de inventarios        | 39. Tengo un registro actualizado de las entradas y salidas de mercadería.  |   | 4 | 4 | 4 |  |
| Registros correctos de ingreso de inventarios        | 40. Todo producto que ingresa al almacén es registrado y guardado inmediatamente.   |   | 4 | 4 | 4 |  |
| Proceso de verificación de la mercadería             | 41. Considero que la empresa cuenta con el personal idóneo para el desarrollo de las funciones de registro de mercadería. |   | 4 | 4 | 4 |  |
| Proceso de verificación de la mercadería             | 42. Los artículos ingresados al almacén cuentan con un proceso previo de verificación.                                    |   | 4 | 4 | 4 |  |

|                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| <b>Firma de validador experto</b> |  |
|-----------------------------------|--|

## INFORMACIÓN DEL VALIDADOR EXPERTO

Validado por:

|  |   |
|--|---|
| <b>Tipo de validador:</b>                    | Interno ( <input checked="" type="checkbox"/> )                      Externo ( <input type="checkbox"/> )<br>[Docente USMP]   |
| <b>Apellidos y nombres:</b>                  | RODRIGUEZ ARQUÍÑIGO, JULIO ALEX.  |
| <b>Sexo:</b>                                 | Hombre ( <input checked="" type="checkbox"/> )    Mujer ( <input type="checkbox"/> )  |
| <b>Profesión:</b>                            | INGENIERO DE SISTEMAS   |
| <b>Grado académico</b>                       | Licenciado <sup>1</sup> ( <input type="checkbox"/> )                      Maestro ( <input checked="" type="checkbox"/> )                      Doctor ( <input type="checkbox"/> )                                      |
| <b>Años de experiencia laboral</b>           | De 5 a 10 ( <input type="checkbox"/> )                      De 11 a 15 ( <input type="checkbox"/> )    De 16 a 20 ( <input checked="" type="checkbox"/> )                      De 21 a más ( <input type="checkbox"/> ) |
| Solamente para validadores externos          |   |
| <b>Organización donde labora:</b>            | GTD PERU S.A.   |
| <b>Cargo actual:</b>                         | GERENTE DE CUENTAS  |
| <b>Área de especialización</b>               | TELECOMUNICACIONES  |
| <b>N° telefónico de contacto</b>             | 987208156   |
| <b>Correo electrónico de contacto</b>        | Correo institucional:<br>jrodriguez1@usmp.pe  |
| <b>Medio de preferencia para contactarlo</b> | Nota: Información requerida exclusivamente para seguimiento académico del alumno.<br>Por teléfono ( <input type="checkbox"/> )                      Por correo electrónico ( <input checked="" type="checkbox"/> )      |



Firma Validador Experto

<sup>1</sup> Los validadores internos, docentes de otras universidades de prestigio o investigadores, deben poseer el grado académico de Maestro o Doctor; para los profesionales especializados y los empresarios con experiencia en el tema de investigación del alumno, se podrá considerar a profesionales con la licenciatura correspondiente.



## FORMATO DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

### Instrucciones:

Para validar el Instrumento debe colocar en el casillero de los criterios: suficiencia, claridad, coherencia y relevancia, el número que corresponda, según su evaluación basad en la presente rúbrica.

### RÚBRICA PARA LA VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

| Criterios  | Escala de valoración   |   |   |  |
|--|--|---|---|--|
|  | 1  | 2   | 3   | 4  |
| <b>1. SUFICIENCIA:</b><br>Los ítems que pertenecen a una misma dimensión o indicador son suficientes para obtener la medición de ésta. | Los ítems no son suficientes para medir la dimensión o indicador.                            | Los ítems miden algún aspecto de la dimensión o indicador, pero no corresponden a la dimensión total.   | Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión o indicador completamente. | Los ítems son suficientes.   |
| <b>2. CLARIDAD:</b><br>El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.                              | El ítem no es claro.   | El ítem requiere varias modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas. | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.              | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.   |
| <b>3. COHERENCIA:</b><br>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.                                 | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión o indicador.                               | El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión o indicador.   | El ítem tiene una relación regular con la dimensión o indicador que está midiendo             | El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo. |
| <b>4. RELEVANCIA:</b><br>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.   | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión o indicador. | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide.  | El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.                                 | El ítem es muy relevante y debe ser incluido.  |

Fuente: Adaptado de: [www.humana.unal.co/psicometria/files/7113/8574/5708/articulo3\\_juicio\\_de\\_experto\\_27-36.pdf](http://www.humana.unal.co/psicometria/files/7113/8574/5708/articulo3_juicio_de_experto_27-36.pdf)

Santa Anita, ...15..... de Agosto de 2020.

## FORMATO DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

**TABLA Nº 1**  
Variable 1 "Gestión de Inventarios"

| Nombre del Instrumento motivo de evaluación: | Cuestionario  |             |          |            |            |                                   |
|--|---|-------------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Autor del Instrumento                        | Soldevilla Lazares, Kelly.  |             |          |            |            |                                   |
| Variable 1:                                  | Gestión de Inventarios - Variable independiente   |             |          |            |            |                                   |
| Población:                                   | Dueños y colaboradores de mypes comercializadoras de utensilios de cocina del Jirón Puno en el mercado de lima, que dentro de sus funciones vean temas relacionados a la gestión de inventarios y compra. |             |          |            |            |                                   |
| Dimensión / Indicador                        | Ítems   | Suficiencia | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones y/o recomendaciones |
| D1. Nivel de Inventarios                     |   |             |          |            |            |                                   |
| Rotación de existencias                      | 1. Conozco el número de veces que mi inventario necesita ser repuesto en el periodo de un año.  | 4           | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Rotación de existencias                      | 2. Conozco cada cuanto día se reponen los inventarios en el almacén.  |             | 3        | 3          | 4          |                                   |
| Rotación de existencias                      | 3. Los inventarios de la empresa poseen una rotación de existencias alta.   |             | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Control de Inventarios                       | 4. El sistema que utilizo para el control de mis inventarios es eficiente y se adecua a mis necesidades actuales. (Pueden ser registros en Excel)   |             | 4        | 4          | 4          |                                   |
|  |   |             |          |            |            |                                   |
| Nivel óptimo de Inventarios                  | 5. Conozco el punto de reorden de cada producto del almacén.  |             | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Nivel óptimo de Inventarios                  | 7. Tomo información del área de ventas de la empresa para poder hallar el nivel óptimo de inventarios que se debe poseer.   |             | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Nivel óptimo de Inventarios                  | 8. Existe saturación de almacenamiento en la empresa.   |             | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Costo de unidad almacenada                   | 9. Conozco el valor unitario del costo por almacenamiento de cada producto del almacén.   |             | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Costo de unidad almacenada                   | 10. Realizo con frecuencia el cálculo del costo de unidad almacenada.   |             | 4        | 4          | 4          |                                   |
| D2 Proceso de almacenamiento                 |   | 4           |          |            |            |                                   |
| Coste de almacenamiento                      | 11. Tengo identificado los tipos de costos de almacenamiento al que incurre el almacén.(Costo de espacio de almacenaje, coste de instalaciones, coste de manipulación y gestión, coste de mantenimiento)  |             | 3        | 4          | 4          |                                   |

|   |   |   |   |   |  |
|---|---|---|---|---|--|
|   |   |   |   |   |  |
| Tasa de ocupación del almacén             | 13. Considero que se aprovecha eficientemente el espacio del almacén.   | 4 | 4 | 4 |  |
| Tasa de ocupación del almacén             | 14. Considero que la capacidad del almacén está acorde con los requerimientos actuales de la empresa.   | 4 | 4 | 4 |  |
| Tasa de ocupación del almacén             | 15. Considero que existe capacidad ociosa en el almacén.  | 4 | 4 | 4 |  |
| Gestión del espacio del almacén           | 16. Esta establecido un espacio determinado para cada tipo de producto dentro del almacén.  | 4 | 4 | 4 |  |
| Gestión del espacio del almacén           | 17. Considero que la distribución del almacén es la adecuada.   | 4 | 4 | 4 |  |
| Incidencias de manipulación en el almacén | 18. Se cuenta con personal capacitado para llevar a cabo el proceso de manipulación de las existencias.   | 4 | 4 | 4 |  |
| Incidencias de manipulación en el almacén | 19. Cada trabajador conoce sus funciones relacionadas a su puesto de trabajo dentro del almacén. (Encargado de recepción de mercadería, almacenamiento, picking, packing) | 4 | 4 | 4 |  |
| Incidencias de manipulación en el almacén | 20. Los inventarios del almacén están protegidas de modo adecuado para evitar su deterioro físico y de condiciones climatológicas.  | 4 | 4 | 4 |  |
| D3 Proceso de inventariado                |   | 4 |   |   |  |
| Nivel de exactitud del inventario         | 21. Los resultados de los inventarios cíclicos físicos coinciden con los registros virtuales.   | 4 | 4 | 4 |  |
| Nivel de exactitud del inventario         | 22. Realizo inventarios físicos de forma periódica para conocer lo que se tiene en el almacén.  | 4 | 4 | 4 |  |
| Nivel de exactitud del inventario         | 23. El tiempo dedicado al proceso de inventariado está claramente establecido.  | 4 | 4 | 4 |  |
| Mercancía disponible                      | 24. Existe información actualizada para determinar cuántos artículos están en condiciones de ser utilizados para la venta.  | 4 | 4 | 4 |  |
| Mercancía disponible                      | 25. La disposición del almacén facilita que se hagan bueno procesos de ventas.  | 4 | 4 | 4 |  |
| Nivel de productos caducados              | 26. Poseo un porcentaje mínimo de productos caducados respecto al total de mi inventario.   | 4 | 4 | 4 |  |

Firma de validador experto

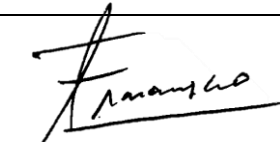
A handwritten signature in black ink, appearing to read "Francisco". The signature is written in a cursive style with a large, stylized initial 'F' that loops back. The name "Francisco" is written below the initial.

## FORMATO DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

**TABLA Nº 2**  
Variable 2 "Gestión de Compras"

| Nombre del Instrumento motivo de evaluación: | Cuestionario  |             |          |            |            |                                   |
|--|---|-------------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Autor del Instrumento                        | Soldevilla Lazares, Kelly.  |             |          |            |            |                                   |
| Variable 2:                                  | Gestión de Compras - Variable dependiente   |             |          |            |            |                                   |
| Población:                                   | Dueños y colaboradores de mypes comercializadoras de utensilios de cocina del Jirón Puno en el cercado de lima, que dentro de sus funciones vean temas relacionados a la gestión de inventarios y compra. |             |          |            |            |                                   |
| Dimensión / Indicador                        | Ítems   | Suficiencia | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones y/o recomendaciones |
| Errores de previsión de demanda              | 27. Utilizo dos o más métodos de pronóstico para la previsión de la demanda.  | 4           | 3        | 4          | 4          |                                   |
| Errores de previsión de demanda              | 28. Realizo un proceso de previsión de demanda, vinculando data de la demanda histórica de la empresa con la información del mercado.   |             | 3        | 4          | 4          |                                   |
| Rotura de stock                              | 29. Presento problemas para abastecer la demanda de mis clientes.   |             | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Rotura de stock                              | 30. Tengo presente mi stock de seguridad a la hora de determinar la cantidad de productos a comprar.  |             | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Índice de duración de mercadería             | 31. Conozco el tiempo de duración de cada existencia en el almacén.   | 4           | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Índice de duración de mercadería             | 32. Mis productos duran grandes cantidades de tiempo en el almacén.   |             | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Lead time de orden de compra                 | 33. Conozco el tiempo de entrega de mi pedido desde el día que se realiza la orden de compra.   |             | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Lead time de orden de compra                 | 34. En caso de una emergencia, mis proveedores tienen la capacidad de abastecerme de último minuto, disminuyendo el tiempo de entrega.  |             | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Calidad de Proveedores                       | 35. Existe variedad de proveedores disponibles en el mercado.   |             | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Calidad de Proveedores                       | 36. Mis proveedores tienen la capacidad de entrega de las cantidades requeridas.  |             | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Nivel de cumplimiento de los proveedores     | 37. Los proveedores entregan los pedidos en el plazo de tiempo establecido.   |             | 4        | 4          | 4          |                                   |

|   |   |   |   |   |   |  |
|---|---|---|---|---|---|--|
| Nivel de cumplimiento de los proveedores      | 38. Los proveedores entregan los pedidos según las especificaciones solicitadas.  |   | 4 | 4 | 4 |  |
| Registros correctos de ingreso de inventarios | 39. Tengo un registro actualizado de las entradas y salidas de mercadería.  | 4 | 4 | 4 | 4 |  |
| Registros correctos de ingreso de inventarios | 40. Todo producto que ingresa al almacén es registrado y guardado inmediatamente.   |   | 4 | 4 | 4 |  |
| Proceso de verificación de la mercadería      | 41. Considero que la empresa cuenta con el personal idóneo para el desarrollo de las funciones de registro de mercadería. |   | 4 | 4 | 4 |  |
| Proceso de verificación de la mercadería      | 42. Los artículos ingresados al almacén cuentan con un proceso previo de verificación.                                    |   | 4 | 4 | 4 |  |

|                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| <b>Firma de validador experto</b> |  |
|-----------------------------------|--|

## INFORMACIÓN DEL VALIDADOR EXPERTO

Validado por:

|  |   |
|--|---|
| <b>Tipo de validador:</b>                    | Interno ( )                      Externo ( x )<br>[Docente USMP]  |
| <b>Apellidos y nombres:</b>                  | Francisco Leon  |
| <b>Sexo:</b>                                 | Hombre ( x )    Mujer ( )   |
| <b>Profesión:</b>                            | Ingeniero Industrial - Administración de Empresas   |
| <b>Grado académico</b>                       | Licenciado <sup>1</sup> ( )                      Maestro ( x )                      Doctor ( )  |
| <b>Años de experiencia laboral</b>           | De 5 a 10 ( )                      De 11 a 15 ( x )                      De 16 a 20 ( )                      De 21 a más ( )                            |
| Solamente para validadores externos          |   |
| <b>Organización donde labora:</b>            | Hilti Peru  |
| <b>Cargo actual:</b>                         | Logistics Manager Hilti Peru & SR CAA   |
| <b>Área de especialización</b>               | Logistics   |
| <b>N° telefónico de contacto</b>             | 955855649   |
| <b>Correo electrónico de contacto</b>        | Correo institucional:<br>francisco.leon@hilti.com   |
| <b>Medio de preferencia para contactarlo</b> | Nota: Información requerida exclusivamente para seguimiento académico del alumno.<br>Por teléfono ( )                      Por correo electrónico ( x ) |



<sup>1</sup> Los validadores internos, docentes de otras universidades de prestigio o investigadores, deben poseer el grado académico de Maestro o Doctor; para los profesionales especializados y los empresarios con experiencia en el tema de investigación del alumno, se podrá considerar a profesionales con la licenciatura correspondiente.

## FORMATO DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

### Instrucciones:

Para validar el Instrumento debe colocar en el casillero de los criterios: suficiencia, claridad, coherencia y relevancia, el número que corresponda, según su evaluación basada en la presente rúbrica.

### RÚBRICA PARA LA VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

| Criterios  | Escala de valoración   |   |   |  |
|--|--|---|---|--|
|  | 1  | 2   | 3   | 4  |
| <b>1. SUFICIENCIA:</b><br>Los ítems que pertenecen a una misma dimensión o indicador son suficientes para obtener la medición de ésta. | Los ítems no son suficientes para medir la dimensión o indicador.                            | Los ítems miden algún aspecto de la dimensión o indicador, pero no corresponden a la dimensión total.   | Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión o indicador completamente. | Los ítems son suficientes.   |
| <b>2. CLARIDAD:</b><br>El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.                              | El ítem no es claro.   | El ítem requiere varias modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas. | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.              | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.   |
| <b>3. COHERENCIA:</b><br>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.                                 | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión o indicador.                               | El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión o indicador.   | El ítem tiene una relación regular con la dimensión o indicador que está midiendo             | El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo. |
| <b>4. RELEVANCIA:</b><br>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.   | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión o indicador. | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide.  | El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.                                 | El ítem es muy relevante y debe ser incluido.  |

Fuente: Adaptado de: [www.humana.unal.co/psicometria/files/7113/8574/5708/articulo3\\_juicio\\_de\\_experto\\_27-36.pdf](http://www.humana.unal.co/psicometria/files/7113/8574/5708/articulo3_juicio_de_experto_27-36.pdf)

Santa Anita, ...08.. de Agosto de 2020.



## FORMATO DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

**TABLA Nº 1**  
Variable 1 "Gestión de Inventarios"

| Nombre del Instrumento motivo de evaluación: | Cuestionario  |             |          |            |            |  |
|--|---|-------------|----------|------------|------------|--|
| Autor del Instrumento                        | Soldevilla Lazares, Kelly.  |             |          |            |            |  |
| Variable 1:                                  | Gestión de Inventarios - Variable independiente   |             |          |            |            |  |
| Población:                                   | Dueños y colaboradores de mypes comercializadoras de utensilios de cocina del Jirón Puno en el cercado de lima, que dentro de sus funciones vean temas relacionados a la gestión de inventarios y compra. |             |          |            |            |  |
| Dimensión / Indicador                        | Ítems   | Suficiencia | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones y/o recomendaciones              |
| D1. Nivel de Inventarios                     |   |             |          |            |            |  |
| Rotación de existencias                      | 1. Conozco el número de veces que mi inventario necesita ser repuesto en el periodo de un año.  | 4           | 4        | 4          | 4          |  |
| Rotación de existencias                      | 2. Conozco cada cuanto día se reponen los inventarios en el almacén.  | 4           | 4        | 4          | 4          |  |
| Rotación de existencias                      | 3. Los inventarios de la empresa poseen una rotación de existencias alta.   | 4           | 4        | 4          | 4          |  |
| Control de Inventarios                       | 4. El sistema que utilizo para el control de mis inventarios es eficiente y se adecua a mis necesidades actuales. (Pueden ser registros en Excel)   | 4           | 4        | 4          | 4          | Indicar tipo de sistema de control empleado    |
|  |   |             |          |            |            |  |
| Nivel óptimo de Inventarios                  | 5. Conozco el punto de reorden de cada producto del almacén.  | 4           | 4        | 4          | 4          |  |
| Nivel óptimo de Inventarios                  | 6. Tomo información del área de ventas de la empresa para poder hallar el nivel óptimo de inventarios que se debe poseer.   | 4           | 4        | 4          | 4          |  |
| Nivel óptimo de Inventarios                  | 7. Existe saturación de almacenamiento en la empresa.   | 4           | 4        | 4          | 4          |  |
| Costo de unidad almacenada                   | 8. Conozco el valor unitario del costo por almacenamiento de cada producto del almacén.   | 4           | 4        | 4          | 4          |  |
| Costo de unidad almacenada                   | 9. Realizo con frecuencia el cálculo del costo de unidad almacenada.  | 4           | 4        | 4          | 4          | ¿cómo determina el cálculo de costo de unidad? |
| D2 Proceso de almacenamiento                 |   |             |          |            |            |  |
| Coste de almacenamiento                      | 10. Tengo identificado los tipos de costos de almacenamiento al que incurre el almacén.(Costo de espacio de almacenaje, coste de instalaciones, coste de manipulación y gestión, coste de mantenimiento)  | 4           | 4        | 4          | 4          |  |

|   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Tasa de ocupación del almacén             | 11. Considero que se aprovecha eficientemente el espacio del almacén.   | 4 | 4 | 4 | 4 |   |
| Tasa de ocupación del almacén             | 12. Considero que la capacidad del almacén está acorde con los requerimientos actuales de la empresa.   | 4 | 3 | 4 | 4 |   |
| Tasa de ocupación del almacén             | 13. Considero que existe capacidad ociosa en el almacén.  | 4 | 4 | 4 | 4 |   |
| Gestión del espacio del almacén           | 14. Esta establecido un espacio determinado para cada tipo de producto dentro del almacén.  | 4 | 4 | 4 | 3 |   |
| Gestión del espacio del almacén           | 15. Considero que la distribución del almacén es la adecuada.   | 4 | 4 | 4 | 4 |   |
| Incidencias de manipulación en el almacén | 16. Se cuenta con personal capacitado para llevar a cabo el proceso de manipulación de las existencias.   | 4 | 4 | 4 | 4 |   |
| Incidencias de manipulación en el almacén | 17. Cada trabajador conoce sus funciones relacionadas a su puesto de trabajo dentro del almacén. (Encargado de recepción de mercadería, almacenamiento, picking, packing) | 4 | 4 | 4 | 4 |   |
| Incidencias de manipulación en el almacén | 18. Los inventarios del almacén están protegidas de modo adecuado para evitar su deterioro físico y de condiciones climatológicas.  | 4 | 4 | 4 | 4 |   |
| D3 Proceso de inventariado                |   |   |   |   |   |   |
| Nivel de exactitud del inventario         | 19. Los resultados de los inventarios cíclicos físicos coinciden con los registros virtuales.   | 4 | 4 | 3 | 4 | Cuidado, si lleva un control manual, puede quedar invalidada. |
| Nivel de exactitud del inventario         | 20. Realizo inventarios físicos de forma periódica para conocer lo que se tiene en el almacén.  | 4 | 4 | 4 | 4 |   |
| Nivel de exactitud del inventario         | 21. El tiempo dedicado al proceso de inventariado está claramente establecido.  | 4 | 4 | 4 | 4 |   |
| Mercancía disponible                      | 22. Existe información actualizada para determinar cuántos artículos están en condiciones de ser utilizados para la venta.  | 4 | 4 | 4 | 4 |   |
| Mercancía disponible                      | 23. La disposición del almacén facilita que se hagan bueno procesos de ventas.  | 4 | 4 | 4 | 4 |   |
| Nivel de productos caducados              | 24. Poseo un porcentaje mínimo de productos caducados respecto al total de mi inventario.   | 4 | 4 | 4 | 4 |   |

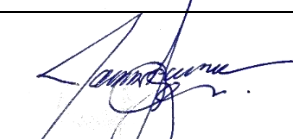
|                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| <b>Firma de validador experto</b> |  |
|-----------------------------------|---|

## FORMATO DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

**TABLA Nº 2**  
Variable 2 "Gestión de Compras"

| Nombre del Instrumento motivo de evaluación: | Cuestionario  |             |          |            |            |   |
|--|---|-------------|----------|------------|------------|---|
| Autor del Instrumento                        | Soldevilla Lazares, Kelly.  |             |          |            |            |   |
| Variable 2:                                  | Gestión de Compras - Variable dependiente   |             |          |            |            |   |
| Población:                                   | Dueños y colaboradores de mypes comercializadoras de utensilios de cocina del Jirón Puno en el cercado de lima, que dentro de sus funciones vean temas relacionados a la gestión de inventarios y compra. |             |          |            |            |   |
| Dimensión / Indicador                        | Ítems   | Suficiencia | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones y/o recomendaciones                   |
| Errores de previsión de demanda              | 25. Utilizo dos o más métodos de pronóstico para la previsión de la demanda.  | 4           | 4        | 4          | 4          | Puede relevar información sobre el método empleado. |
| Errores de previsión de demanda              | 26. Realizo un proceso de previsión de demanda, vinculando data de la demanda histórica de la empresa con la información del mercado.   | 4           | 4        | 3          | 4          | Considere el caso de control manual (No Excel)      |
| Rotura de stock                              | 27. Presento problemas para abastecer la demanda de mis clientes.   | 4           | 4        | 4          | 4          | ¿Número de incidentes?                              |
| Rotura de stock                              | 28. Tengo presente mi stock de seguridad a la hora de determinar la cantidad de productos a comprar.  | 4           | 4        | 4          | 4          |   |
| Índice de duración de mercadería             | 29. Conozco el tiempo de duración de cada existencia en el almacén.   | 4           | 4        | 4          | 4          |   |
| Índice de duración de mercadería             | 30. Mis productos duran grandes cantidades de tiempo en el almacén.   | 4           | 3        | 3          | 4          | Cuidado, respuesta puede ser muy subjetiva.         |
| Lead time de orden de compra                 | 31. Conozco el tiempo de entrega de mi pedido desde el día que se realiza la orden de compra.   | 4           | 4        | 4          | 4          |   |
| Lead time de orden de compra                 | 32. En caso de una emergencia, mis proveedores tienen la capacidad de abastecerme de último minuto, disminuyendo el tiempo de entrega.  | 4           | 4        | 4          | 4          |   |
| Calidad de Proveedores                       | 33. Existe variedad de proveedores disponibles en el mercado.   | 4           | 4        | 3          | 2          | Revisar si la pregunta es relevante.                |
| Calidad de Proveedores                       | 34. Mis proveedores tienen la capacidad de entrega de las cantidades requeridas.  | 4           | 4        | 4          | 4          |   |
| Nivel de cumplimiento de los proveedores     | 35. Los proveedores entregan los pedidos en el plazo de tiempo establecido.   | 4           | 4        | 4          | 4          |   |

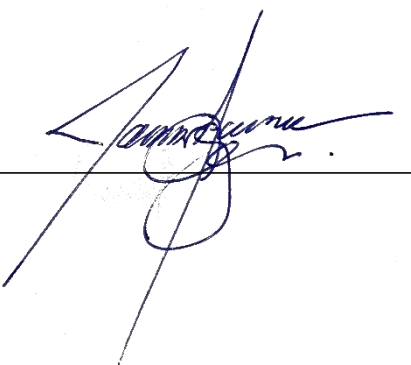
|   |   |   |   |   |   |  |
|---|---|---|---|---|---|--|
| Nivel de cumplimiento de los proveedores      | 36. Los proveedores entregan los pedidos según las especificaciones solicitadas.  | 4 | 4 | 4 | 4 |  |
| Registros correctos de ingreso de inventarios | 37. Tengo un registro actualizado de las entradas y salidas de mercadería.  | 4 | 4 | 4 | 4 |  |
| Registros correctos de ingreso de inventarios | 38. Todo producto que ingresa al almacén es registrado y guardado inmediatamente.   | 4 | 4 | 4 | 4 |  |
| Proceso de verificación de la mercadería      | 39. Considero que la empresa cuenta con el personal idóneo para el desarrollo de las funciones de registro de mercadería. | 4 | 4 | 3 | 4 | Cuidado, puede ser muy subjetivo. Se debe parametrizar para obtener resultados comparable. |
| Proceso de verificación de la mercadería      | 40. Los artículos ingresados al almacén cuentan con un proceso previo de verificación.                                    | 4 | 4 | 3 | 4 | Cuidado, puede ser muy subjetivo. Se debe parametrizar para obtener resultados comparable. |

|                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| <b>Firma de validador experto</b> |  |
|-----------------------------------|---|

## INFORMACIÓN DEL VALIDADOR EXPERTO

Validado por:

|  |   |
|--|---|
| <b>Tipo de validador:</b>                    | Interno ( <input checked="" type="checkbox"/> )                      Externo ( <input type="checkbox"/> )<br>[Docente USMP]   |
| <b>Apellidos y nombres:</b>                  | Aguirre de la Cruz, Javier Enrique  |
| <b>Sexo:</b>                                 | Hombre ( <input checked="" type="checkbox"/> )    Mujer ( <input type="checkbox"/> )  |
| <b>Profesión:</b>                            | Ingeniero de Sistemas   |
| <b>Grado académico</b>                       | Licenciado <sup>1</sup> ( <input type="checkbox"/> )                      Maestro ( <input checked="" type="checkbox"/> )                      Doctor ( <input type="checkbox"/> )  |
| <b>Años de experiencia laboral</b>           | De 5 a 10 ( <input type="checkbox"/> )                      De 11 a 15 ( <input type="checkbox"/> )                      De 16 a 20 ( <input type="checkbox"/> )                      De 21 a más ( <input checked="" type="checkbox"/> ) |
| Solamente para validadores externos          |   |
| <b>Organización donde labora:</b>            | EDOCS Perú  |
| <b>Cargo actual:</b>                         | Jefe de Proyectos   |
| <b>Área de especialización</b>               | Desarrollo de Sistemas  |
| <b>N° telefónico de contacto</b>             |   |
| <b>Correo electrónico de contacto</b>        | Correo institucional:<br>jaguirred@usmp.pe  |
| <b>Medio de preferencia para contactarlo</b> | Nota: Información requerida exclusivamente para seguimiento académico del alumno.<br>Por teléfono ( <input type="checkbox"/> )                      Por correo electrónico ( <input checked="" type="checkbox"/> )                        |



<sup>1</sup> Los validadores internos, docentes de otras universidades de prestigio o investigadores, deben poseer el grado académico de Maestro o Doctor; para los profesionales especializados y los empresarios con experiencia en el tema de investigación del alumno, se podrá considerar a profesionales con la licenciatura correspondiente.