



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO**

**ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DE
LOS DOCENTES DEL NIVEL SECUNDARIA DEL ÁREA DE
COMUNICACIÓN EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
PRIVADA PAMER (LIMA, 2022)**

**PRESENTADA POR
MARIELENA DEL CARMEN HONORES CAMA**

**ASESOR
EMILIO AUGUSTO ROSARIO PACAHUALA**

**TESIS
PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN EDUCACIÓN CON
MENCION EN POLÍTICAS Y GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**LIMA – PERÚ
2023**



CC BY-NC-ND

Reconocimiento – No comercial – Sin obra derivada

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede cambiar de ninguna manera ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



**INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE EDUCACIÓN
SECCIÓN DE POSGRADO**

**ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DE LOS DOCENTES
DEL NIVEL SECUNDARIA DEL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA PAMER (LIMA, 2022)**

**TESIS PARA OPTAR
EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN POLÍTICAS Y GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**PRESENTADO POR:
MARIELENA DEL CARMEN HONORES CAMA**

**ASESOR:
DR. EMILIO AUGUSTO ROSARIO PACAHUALA**

**LIMA, PERÚ
2023**

**ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DE LOS DOCENTES
DEL NIVEL SECUNDARIA DEL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA PAMER (LIMA, 2022)**

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO

ASESOR:

Dr. Emilio Rosario Pacahuala

PRESIDENTE DEL JURADO:

Dr. Ángel Salvatierra Melgar

MIEMBROS DEL JURADO:

Dr. Edwin Barrios Valer

Dr. César Herminio Capillo Chávez

DEDICATORIA

Dedico esta investigación a Alejandro Cama y Cesar Cama, quienes me demostraron que se puede alcanzar todos los objetivos que te propongas y que no existe edad límite para seguir aprendiendo y para aportar a la sociedad.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mi familia por su comprensión y apoyo, a mi madre Laura, a mi padre Luis Antonio y a mi hermano Matias. A mi hija Sophia y a Dereck por ser una motivación constante. A mi asesor por ser una guía en este proceso y a todos los maestros que he tenido a lo largo de mi vida por su ardua labor y dedicación a la carrera docente.

ÍNDICE

| | |
|---|-------------|
| ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO..... | ii |
| DEDICATORIA | iii |
| AGRADECIMIENTO..... | iv |
| ÍNDICE | vi |
| ÍNDICE DE TABLAS | ix |
| ÍNDICE DE FIGURAS | xi |
| RESUMEN | xiii |
| ABSTRACT | xiv |
| INTRODUCCIÓN..... | 12 |
| CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO | 14 |
| 1.1 Antecedentes de la investigación..... | 14 |
| 1.1.1. Antecedentes internacionales | 14 |
| 1.1.2. Antecedentes nacionales | 16 |
| 1.2 Bases teóricas | 17 |
| 1.2.1 Aproximaciones teóricas sobre acompañamiento pedagógico | 17 |
| 1.2.2 Aproximaciones teóricas sobre el desempeño docente | 22 |
| 1.3 Definición de términos básicos..... | 27 |
| Acompañamiento pedagógico | 27 |
| Desempeño docente..... | 27 |
| Evaluación de desempeño | 27 |
| Evaluación de los aprendizajes | 27 |
| Gestión del aprendizaje | 27 |
| Gestión del clima en el aula | 28 |
| Gestión pedagógica | 28 |
| Monitoreo docente | 28 |

| | |
|--|-----------|
| Planificación curricular..... | 28 |
| CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES | 29 |
| 2.1 Formulación de hipótesis principal y derivadas..... | 29 |
| 2.1.1 Hipótesis principal..... | 29 |
| 2.1.2 Hipótesis derivadas | 29 |
| 2.2 Variables y definición operacional..... | 30 |
| 2.2.1 Variable 1: Acompañamiento pedagógico | 30 |
| 2.2.2 Variable 2: Desempeño docente | 31 |
| CAPÍTULO III: METODOLOGÍA..... | 32 |
| 3.1 Diseño metodológico | 32 |
| 3.2 Diseño muestral..... | 33 |
| 3.3 Técnicas de recolección de datos..... | 33 |
| 3.4 Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información..... | 33 |
| 3.5 Aspectos éticos | 34 |
| CAPÍTULO IV: RESULTADOS..... | 35 |
| 4.1. Resultados descriptivos..... | 35 |
| 4.2. Comprobación de hipótesis | 44 |
| 4.2.1 Comprobación de hipótesis general..... | 44 |
| 4.2.2 Comprobación de la primera hipótesis específica | 47 |
| 4.2.3 Comprobación de la segunda hipótesis específica | 49 |
| 4.2.4 Comprobación de la tercera hipótesis específica | 50 |
| 4.2.5 Comprobación de la cuarta hipótesis específica | 52 |
| CAPÍTULO V: DISCUSIÓN..... | 54 |
| 5.1. Sobre la hipótesis general | 54 |
| 5.2. Sobre la hipótesis específica 1..... | 56 |
| 5.3. Sobre la hipótesis específica 2..... | 58 |
| 5.4. Sobre la hipótesis específica 3..... | 60 |

| | |
|---|-----------|
| 5.5. Sobre la hipótesis específica 4..... | 61 |
| CONCLUSIONES | 64 |
| RECOMENDACIONES | 66 |
| FUENTES DE INFORMACIÓN | 67 |
| ANEXOS | 74 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|--|-----------|
| Tabla 1 Resultados de la variable acompañamiento pedagógico de docentes del nivel secundaria del área de Comunicación de la Institución Educativa Privada Pamer (Lima, 2022)..... | 35 |
| Tabla 2 Resultados de la dimensión planificación colegiada de docentes del nivel secundaria del área de Comunicación de la Institución Educativa Privada Pamer (Lima, 2022)..... | 36 |
| Tabla 3 Resultados de la dimensión clima de acompañamiento de docentes del nivel secundaria del área de Comunicación de la Institución Educativa Privada Pamer (Lima, 2022)..... | 37 |
| Tabla 4 Resultados de la dimensión formas de intervención en docentes del nivel secundaria del área de Comunicación de la Institución Educativa Privada Pamer (Lima, 2022)..... | 38 |
| Tabla 5 Resultados de la variable desempeño docente en los docentes del nivel secundaria del área de Comunicación de la Institución Educativa Privada Pamer (Lima, 2022)..... | 39 |
| Tabla 6 Resultados de la dimensión planificación curricular en docentes del nivel secundaria del área de Comunicación de la Institución Educativa Privada Pamer (Lima, 2022)..... | 40 |
| Tabla 7 Resultados de la dimensión gestión del aprendizaje en docentes del nivel secundaria del área de Comunicación de la Institución Educativa Privada Pamer (Lima, 2022)..... | 41 |
| Tabla 8 Resultados de la dimensión evaluación de los aprendizajes de docentes del nivel secundaria del área de Comunicación de la Institución Educativa Privada Pamer (Lima, 2022)..... | 42 |

| | |
|--|-----------|
| Tabla 9 Resultados de la dimensión gestión del clima en el aula de los docentes del nivel secundaria del área de Comunicación de la Institución Educativa Privada Pamer (Lima, 2022)..... | 43 |
| Tabla 10 Aplicación del Rho de Spearman entre las variables acompañamiento pedagógico y desempeño docente | 45 |
| Tabla 11 Descripción de la relación entre el acompañamiento pedagógico y desempeño docente | 46 |
| Tabla 12 Descripción de la relación entre la variable acompañamiento pedagógico y la dimensión planificación curricular..... | 47 |
| Tabla 13 Aplicación del Rho de Spearman entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión planificación curricular | 48 |
| Tabla 14 Descripción de la relación entre la variable acompañamiento pedagógico y la dimensión gestión del aprendizaje | 49 |
| Tabla 15 Aplicación del Rho de Spearman entre la variable acompañamiento pedagógico y la gestión del aprendizaje | 50 |
| Tabla 16 Descripción de la relación entre la variable acompañamiento pedagógico y la dimensión evaluación de los aprendizajes | 50 |
| Tabla 17 Aplicación del Rho de Spearman entre la variable acompañamiento pedagógico y la dimensión evaluación de los aprendizajes | 51 |
| Tabla 18 Descripción de la relación entre la variable acompañamiento pedagógico y la dimensión gestión del clima en el aula | 52 |
| Tabla 19 Aplicación del Rho de Spearman entre la variable acompañamiento pedagógico y la dimensión gestión del clima en el aula | 53 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|--|-----------|
| Figura 1 Niveles alcanzados de la variable acompañamiento pedagógico de docentes del nivel secundaria del área de Comunicación de la Institución Educativa Privada Pamer (Lima, 2022) | 36 |
| Figura 2 Niveles alcanzados de la dimensión planificación colegiada de docentes del nivel secundaria del área de Comunicación de la Institución Educativa Privada Pamer (Lima, 2022)..... | 37 |
| Figura 3 Niveles alcanzados de la dimensión clima de acompañamiento de docentes del nivel secundaria del área de Comunicación de la Institución Educativa Privada Pamer (Lima, 2022) | 38 |
| Figura 4 Niveles alcanzados en la dimensión formas de intervención en docentes del nivel secundaria del área de Comunicación de la Institución Educativa Privada Pamer (Lima, 2022)..... | 39 |
| Figura 5 Niveles alcanzados de la variable desempeño docente en los docentes del nivel secundaria del área de Comunicación de la Institución Educativa Privada Pamer (Lima, 2022)..... | 40 |
| Figura 6 Niveles alcanzados de la dimensión planificación curricular de los docentes del nivel secundaria del área de Comunicación de la Institución Educativa Privada Pamer (Lima, 2022) | 41 |
| Figura 7 Niveles alcanzados de la dimensión gestión del aprendizaje de los docentes del nivel secundaria del área de Comunicación de la Institución Educativa Privada Pamer (Lima, 2022) | 42 |

| | |
|--|-----------|
| Figura 8 Niveles alcanzados de la dimensión evaluación de los aprendizajes de los docentes del nivel secundaria del área de Comunicación de la Institución Educativa Privada Pamer (Lima, 2022) | 43 |
| Figura 9 Niveles alcanzados de la dimensión gestión del clima en el aula de los docentes del nivel secundaria del área de Comunicación de la Institución Educativa Privada Pamer (Lima, 2022) | 44 |
| Figura 10 Ubicación del coeficiente Rho de las variables acompañamiento pedagógico y el desempeño docente..... | 46 |

RESUMEN

El objetivo de esta tesis es lograr la determinación de la correspondencia entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en los docentes de secundaria del área de Comunicación en la institución educativa privada Pamer ubicada en Lima-Perú en el año 2022. Esta investigación es cuantitativa, no experimental y correlacional; asimismo, se empleó la muestra no probabilística por conveniencia para el recojo de los datos, los cuales se realizaron mediante la técnica de la encuesta mediante cuestionarios; además el procesamiento de los datos se realizó a través de la técnica inferencial y mediante el programa SPSS versión 25. Por otro lado, se aplicó el Rho de Spearman que dio como resultado un 0,766 lo que permitió la comprobación de la relación directa entre las variables mencionadas, así como en sus dimensiones.

Palabras clave: acompañamiento pedagógico; desempeño docente; planificación curricular; gestión del aprendizaje

ABSTRACT

The objective of this thesis is to achieve the determination of the correspondence between pedagogical accompaniment and teaching performance in teachers at the secondary level of the communication area in the private educational institution Pamer located in Lima-Peru in 2022. This research is quantitative, not experimental, descriptive and correlational; likewise, the non-probabilistic sample for convenience was used for the collection of data, which were carried out using the survey technique through questionnaires; In addition, the data processing was carried out through the inferential technique and through the SPSS version 25 program. On the other hand, Spearman's Rho was applied, which resulted in a 0.766 which allowed the verification of the direct relationship between the variables mentioned, as well as in their dimensions.

Keywords: pedagogical accompaniment; teaching performance; curriculum planning; learning management

NOMBRE DEL TRABAJO

**ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO Y DE
SEMPEÑO DE LOS DOCENTES DEL NIVE
L SECUNDARIA DEL ÁREA DE COMUNIC
ACIÓN**

AUTOR

**MARIELENA DEL CARMEN HONORES C
AMA**

RECUENTO DE PALABRAS

13472 Words

RECUENTO DE CARACTERES

83204 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

118 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

18.2MB

FECHA DE ENTREGA

Aug 17, 2023 11:02 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Aug 17, 2023 11:04 AM GMT-5

● 12% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 10% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 10% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Fuentes excluidas manualmente
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)

INTRODUCCIÓN

La educación se encuentra en un constante cambio y acorde a ello, corresponde a las nuevas exigencias que surgen para la sociedad formando estudiantes competentes en las diversas áreas de estudio. Para que los estudiantes logren lo planteado es menester que la adquisición de los aprendizajes y desarrollo de las competencias sean óptimos, por tanto, muchos docentes requieren —además de su formación inicial— capacitarse y actualizarse constantemente. Sin embargo, existe un proceso que puede aportar y enriquecer el desempeño de los docentes acorde al contexto institucional, local y regional de donde se encuentren; el acompañamiento pedagógico es aquel procedimiento que puede fortalecer la labor pedagógica de los docentes, indistintamente del área o nivel donde enseñen. Por tanto, determinar la relación entre ambos es fundamental, para que así, las instituciones educativas reflexionen sobre el proceso, indaguen, propongan e implementen un plan de acompañamiento en sus respectivos centros y que sea un soporte para su plana docente.

Esta investigación se centra en establecer la correspondencia mencionada entre el Acompañamiento Pedagógico (en adelante AP) y el Desempeño Docente (en adelante DD).

El capítulo primero se aborda el problema y su planteamiento, el cual evidencia que las escuelas carecen o no optan por la ejecución del acompañamiento como medida para optimizar el desempeño de los maestros del mismo modo, se aborda qué se quiere lograr con la investigación y cómo esta es viable y necesaria de realizar.

En el segundo capítulo se abordan las investigaciones previas provenientes de universidades del Perú y del extranjero sobre las variables seleccionadas, las cuales respaldan la investigación, además de los fundamentos teóricos provenientes de la indagación y revisión bibliográfica, así como la definición de términos básicos que serán empleados a través de los diversos capítulos.

El tercer capítulo formula las hipótesis, tanto la principal como las derivadas y se define operacionalmente las variables en cuestión.

En el capítulo cuarto se explica la metodología a emplear para la presente tesis, así como el diseño metodológico y muestral, además de mencionar las técnicas seleccionadas para recolectar la información y aquellas que permitieron obtener los datos estadísticos.

En el quinto capítulo se comparten los resultados de lo investigado, desde la descripción y comprobación de las hipótesis planteadas en el capítulo III.

En el sexto capítulo se discuten dichos resultados y se comparan con otros obtenidos de investigaciones que abordaron similares la problemáticas y variables ejecutadas en espacios y tiempos diferentes al nuestro, para demostrar que ambas variables logran relacionarse directamente en diversos contextos.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes de la investigación

1.1.1. Antecedentes internacionales

La tesis magistral titulada *Gestión pedagógica de los docentes de la asignatura música en Las instituciones educativas oficiales del distrito de Barranquilla* de Monroy y Fajardo (2020) —egresados de la Universidad de la Costa (Colombia)— analizó la gestión de carácter pedagógico en trece docentes que dictaban música en las instituciones oficiales de la jurisdicción en mención (con un enfoque cualitativo, de diseño descriptivo, interpretativo) a través de entrevistas (como instrumento para recolectar los datos), asimismo se analizó la documentación de carácter oficial emitida por el MEN (Ministerio de Educación de Colombia) a través de una matriz para recopilar información. En sus resultados se tiene, principalmente, el desconocimiento por parte de los docentes de la normativa actual, los lineamientos y otros propuestos por el MEN (Ministerio de Educación Nacional - Colombia) con relación a la gestión pedagógica y el desempeño docente en la asignatura de música. Por lo que se sugiere implementar capacitaciones y actualizaciones para lograr el éxito en estos procesos.

La tesis doctoral de Aravena (2020) titulada *Acompañamiento pedagógico como estrategia de mejora de las prácticas en aula y el desarrollo profesional docente*,

tuvo como objetivo realizar una evaluación del desarrollo del asesoramiento pedagógico y comprender su implicancia con el progreso docente y la mejoría de su desempeño, la investigación se hizo en las instituciones escolares de Temuco (comunidad de La Araucanía), Chile; compuesta por tres estudios empíricos de metodología mixta —el primero de alcance exploratorio descriptivo; el segundo y el tercero de diseño cuasiexperimental con profundización cualitativa— en la cual concluyó que, en primer lugar, no ha variado la perspectiva del asesoramiento pedagógico de carácter administrativo, ya que continúan con la visión de controlar y supervisar la labor docente en las aulas; en segundo lugar, la implementación del “peer coaching” y “expert coaching” como modelos de asesoramiento colaborativo, lograron contribuir a la mejoría del desempeño de los educadores en las aulas; y por último, se concluyó que el empleo de rúbricas de asesoramiento pedagógico con el fin de evaluar el desempeño de los maestros mejoró la calidad de la retroalimentación y, por ende, tuvo un carácter más orientador y formativo.

La tesis doctoral de Macareno (2019) titulada *Intervención de acompañamiento crítico para el desarrollo de las buenas prácticas en docentes en Formación Inicial Inglés*, presentada para la obtención del grado de doctor en Investigación e Innovación Educativa en la Benemérita Universidad Autónoma De Puebla (México) es de tipo cuantitativo preexperimental y con un enfoque pedagógico y educativo. Su principal propósito fue conocer en qué medida la intervención de un acompañamiento de carácter crítico posibilita el desarrollo de buenas prácticas en el marco del enfoque comunicativo en los educadores acompañados. Como resultado se obtiene que el contexto escolar y la trayectoria de los docentes noveles en su inserción a la práctica profesional contribuyen al problema, por lo que es necesario tomar decisiones,

analizar contenidos y así mejorar el desempeño docente orientado a las buenas prácticas.

1.1.2. Antecedentes nacionales

La tesis de García (2015) titulada *Estrategias de acompañamiento pedagógico para fortalecimiento de los procesos didácticos de matemática - secundaria en la institución educativa Coronel Andrés Rázuri de Tambogrande – Piura* —de la PUCP (Pontificia Universidad Católica del Perú)— tuvo como propósito general conocer el tratamiento y ejecución inadecuada de los procesos pedagógico-didácticos dentro de la institución (específicamente, en el área de Matemáticas); asimismo, enfatizo el objetivo específico dos, donde plantea la ejecución de estrategias para los acompañantes pedagógicos en función de desarrollar los procesos didácticos. Considerando lo anterior, se obtuvo como resultado que el empleo de las estrategias planteadas influye en la mejoría de los procesos didácticos de la labor de los docentes y, por ende, los aprendizajes son mejor recepcionados por los estudiantes.

La tesis magistral de Barrios (2021) titulada *Acompañamiento pedagógico y el desempeño profesional docente del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público San Francisco de Asís de Chincha- 2019*, para optar el grado académico de maestra en Gestión y Administración de la Educación en la Universidad Nacional Federico Villarreal fue correlacional y descriptiva, con diseño no experimental. Su propósito fue la determinación de la relación entre las dos variables indicadas. Los resultados, dentro de la institución donde se aplicó, dio como resultado una correlación positiva débil, por lo que se recomienda potenciar el desempeño del personal docente mediante estrategias, capacitaciones, uso de las TIC y otras vinculadas al perfeccionamiento del desempeño de los docentes.

La tesis doctoral de Ascencio (2019) titulada *Acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente, en la Institución Educativa 2006 Santa Rosa de Lima, Proyecto Integral Chavarría, Los Olivos* para optar al Grado Académico de doctora en Psicología Educativa y Tutorial en la Universidad Enrique Guzmán y Valle fue cuantitativa, no experimental, así como transversal, descriptiva y correlacional. Tuvo como fin el establecer la correspondencia existente entre el acompañamiento pedagógico y la reflexión crítica docente mediante un cuestionario aplicado a 60 docentes, en la cual se concluyó sí se relacionan significativamente en cada una de sus dimensiones.

1.2 Bases teóricas

1.2.1 Aproximaciones teóricas sobre acompañamiento pedagógico

1.2.1.1 Conceptualización. La práctica de acompañamiento se ha instalado como una práctica profesional sistemática que brinda a los docentes orientaciones necesarias relacionadas a su quehacer con la finalidad de encaminarla hacia la reflexión y mejora. Para que se produzca lo anterior, factores como la confianza e interaprendizaje entre acompañante y acompañado son esenciales para favorecer al acompañamiento.

El Minedu (2010) lo señala como un recurso de carácter pedagógico enfocado en el fortalecimiento profesional del maestro, el cual se basa en el diálogo y en la permuta de experiencias que se produce con base en la observación y evaluación del quehacer educativo en las aulas; asimismo, busca la horizontalidad, evitando la distinción de jerarquías lo que facilita un entorno de aprendizaje colaborativo.

Según Vezud (2011) esta actividad consiste en las diversas estrategias eficaces que un docente directivo ejerce y que conducen al otorgamiento de asistencia especializada hacia el docente y su labor pedagógica, lo que implica la

autorreflexión de su praxis. En cambio, Balzán (2008) lo iguala con la supervisión que realiza el director con la finalidad de orientar procesos técnicos, ayudar al desarrollo de destrezas y conservar la reflexión en el proceso de interrelación.

Sin embargo, cabe mencionar que el acompañamiento pedagógico ha sufrido variaciones en cuanto a su concepción, por lo que ha dejado de ser visto como un proceso verticalizado, sino que busca una sincronía entre pares (considerando al directivo como un docente experimentado que puede aportar con sus saberes a su equipo). Para lograr ese objetivo, Callomamani (2013) sostiene que debe recolectarse datos o información relevante para conseguir una variación en los esquemas de conducta que se involucran en el quehacer docente; por lo tanto, al tener esa información (que puede ser recogida en diversos instrumentos) el acompañante pedagógico logrará intervenir apropiadamente y desempeñar sus funciones, para así en conjunto mejorar la práctica docente del acompañado, en un ambiente empático y de confianza que favorece el interaprendizaje entre pares.

1.2.1.2 Características. En este proceso —acompañar a los docentes para la mejoría de su praxis profesional— debe primar ciertas características para que sea exitoso. González (2007) sobre la supervisión pedagógica —proceso conceptualizado como equivalente al acompañamiento— indica que es formativa y motivadora (no pretende ser sancionadora), abierta y participativa, (en miras de un trato horizontal), sistemática y flexible. Estas características coinciden relativamente con las planteadas por el Ministerio de Educación.

El Minedu (2014) indica que este proceso debe ser sistemático, pertinente (para estar informado sobre sus aciertos y deficiencias), flexible y gradual (en función de buscar y proponer mejoras continuas), motivadora, formativa y participativa (donde

se establezca un espacio de reflexión en el marco del respeto y la confianza) y permanente e integral (para conducirlo en todas las etapas de su proceso de mejora).

Por lo tanto, es predominante que el acompañamiento pedagógico no pierda la esencia en ser un sistema flexible y de carácter facilitador para los docentes, enmarcados en espacios amigables que contribuyan a la buena recepción del interaprendizaje y tenga como consecuencia la mejora de su quehacer docente.

1.2.1.3 Objetivos. El acompañamiento pedagógico tiene una necesidad de ser, por ello se trazan objetivos que le permitan desempeñar su rol. Ascencio (2019) alega que el acompañamiento pedagógico está enfocado en la asistencia técnica y constante a los educadores dentro del centro donde laboran para que todos se involucren de forma reflexiva, crítica y equitativa.

Por otro lado, Girón (2014) sostiene que el acompañamiento posee los siguientes objetivos: la recaudación y constitución de información actualizada sobre la gestión educativa, la creación de mecanismos dirigidos a la motivación e intervención de los docentes y las decisiones juiciosas y descentralizadas para la mejora basada en el diagnóstico, problemas y resultados del quehacer educativo.

Es de este modo que se resuelve que el acompañamiento pedagógico recopilará datos a modo de diagnóstico mediante diversas estrategias y luego creará espacios pertinentes para el intercambio positivo de experiencias y así perfeccionar el desempeño de los educadores con respecto a sus estudiantes.

1.2.1.4 Dimensiones. Valdivia (2016) plantea tres dimensiones que abarcan al acompañamiento pedagógico: la dimensión pedagógica— que incluye, principalmente, la programación curricular, y la conducción y evaluación de los aprendizajes—; la dimensión personal-espiritual —donde se considera al desarrollo personal, liderazgo, valores y conducta ética— y, por último, la dimensión social comunitaria —involucra alianzas estratégicas con sus colaboradores, entre otros—.

El Minedu (2015) mediante sus directivas y normativas también indica las dimensiones que debe poseer todo acompañamiento pedagógico, verbigracia la planificación entre pares, la evaluación que se debe ejecutar sobre el proceso de la enseñanza y los modos de intervención durante el acompañamiento.

Por consiguiente, las dimensiones están orientadas a organizar actividades con anticipación que generen aprendizajes, ser empáticos y competentes durante la observación y asesoría del acompañado, contar con estrategias para la labor pedagógica, analizar el desenvolvimiento del docente mediante el monitoreo y realizar una serie de actividades que se enfoquen en el cumplimiento de los objetivos de todo acompañamiento pedagógico.

1.2.1.5 Estrategias. Calero (2010) indica que entre las estrategias para ejecutar el proceso de acompañamiento pedagógico se requiere de una intervención que tenga en cuenta los protocolos apropiados, instrumentos a emplear durante el acompañamiento y una sistematización de resultados. Desde otra perspectiva, Valdivia (2016) plantea como estrategias: el trabajo colegiado, acompañamiento pedagógico, visitas y asistencia directa, asesoramiento mediante las TIC y jornadas pedagógicas reflexivas sobre planificación de currículo.

Sin embargo, la RVM 290-2019 donde figura la normativa enfocada en las disposiciones para el desarrollo del Acompañamiento Pedagógico en instituciones

educativas focalizadas de la EBR para el periodo 2020-2022”, indica que este presenta tres estrategias: La visita en el aula —lugar en el cual se prioriza la observación, interrelación entre acompañado y acompañante, el registro de la evidencia de la práctica pedagógica y la retroalimentación—, el Grupo de interaprendizaje (GIA) —donde prima el intercambio de experiencias pedagógicas, se plantean alternativas de solución a nivel personal y colectivo y se genera el enriquecimiento entre pares— el taller —el cual contribuye a adquirir nuevos conocimientos sobre la praxis educativa partiendo de un proceso reflexivo y de la generación de propuestas y el RTC (Reunión de Trabajo Colegiado) —donde directivos y docentes se sensibilizan y establecen compromisos para la mejora del desempeño en las aulas—.

Por lo tanto, se puede percibir que existen variadas estrategias para la gestión del acompañamiento, pero es menester manejar las planteadas por el Minedu, ya que están presentes en la normativa vigente.

1.2.1.6 Fases. Según la investigación de Mairena (2015) se deben considerar como fases del acompañamiento pedagógico a la estructuración, fortalecimiento, seguimiento y agenda de formación; cada una de estas fases se vinculan y están encaminadas a contribuir con el desempeño de los docentes.

Asimismo, la norma técnica 169-2019 del Minedu titulada “Norma que establece disposiciones para el desarrollo de Acompañamiento Pedagógico de la Educación Básica para el año 2019”, indica tres fases del acompañamiento: fase de sensibilización (en la cual se busca comprometer a los actores educativos), fase de desarrollo (que tiene dos procesos: el diagnóstico y la ejecución) y por último, la fase de cierre (en la cual se realiza un balance y la reflexión docente, enfatizando logros y proponiendo implementación de mejoras).

En consecuencia, el acompañamiento docente se realiza de manera progresiva, de esa forma los docentes acompañados perciben un acompañamiento paulatino, integrado y que se adapta a sus necesidades de manera gradual, logrando así una ejecución adecuada de su labor docente.

1.2.2 Aproximaciones teóricas sobre el desempeño docente

1.2.2.1 Conceptualización. En el ámbito educativo, el desempeño posee múltiples definiciones que aparecen en la revisión de la literatura. Chávez (2021) indica que este se relaciona con el modo de ejercer la profesión docente promoviendo logros de aprendizaje de calidad; por otro lado, Calle (2019) sostiene que es un eje movilizador en el sistema educativo, ya que a través del análisis y la evaluación ligada a la cotidianidad (como un proceso continuo y no extraño), la práctica docente se concretiza a través de desarrollo de un conjunto de habilidades, competencias, capacidades, y otros en los discentes para lograr aprendizajes para la vida.

Además, la Unesco (2005) asevera que el desempeño docente es un procedimiento en el que se movilizan las habilidades personales y profesionales del directivo con el fin de aunar de manera significativa, los factores constituyentes de la formación del estudiantado; la participación activa en asuntos de gestión y el fortalecimiento de una idiosincrasia democrática a nivel institucional, así como realizar la intervención, implementación y reflexión evaluativa de las políticas que rigen a la educación (a nivel nacional y local) para, de ese modo, suscitar el perfeccionamiento de competencias y capacidades, así como la asimilación de saberes y aprendizajes para su vida.

Asimismo, Díaz Barriga et al. (2004) indicaron que el docente es organizador y mediador de su encuentro con el estudiante en el proceso del conocimiento, donde prevalece una relación que se basa en un modelo conducido por el ejemplo, armonía

y respeto. Partiendo de la premisa anterior, el desempeño docente se orienta a ser un intermediario entre el estudiante y el conocimiento a través de condiciones óptimas que el docente promueva.

Por otro lado, Marcelo y Vaillant (2009) aseveran sobre el desempeño, que este es la ejecución oportuna de las responsabilidades que el docente debe ejecutar, el cual está determinado por caracteres personales, de los estudiantes y del entorno, por lo que el desempeño docente se establece en diversos campos tales como lo sociocultural, el institucional, el del aula y el del mismo educador.

En nuestro país, se establecieron parámetros para establecer al desempeño docente a través de la elaboración una guía planteada por el Minedu, el Marco del Buen Desempeño Docente. En consecuencia, es posible afirmar que el desempeño docente consiste en las actividades que los maestros como parte de su rol profesional, donde influyen factores personales, de preparación, experiencia y otros que conllevan a desenvolverse en las aulas con el fin de lograr aprendizajes de relevancia y con calidad en los aprendices.

1.2.2.2 Dimensiones. Las dimensiones son los aspectos en lo que se pondrá en práctica el desempeño docente. Para ello mencionaremos algunas propuestas sobre las dimensiones que abarcan al desempeño docente.

Lasson (2009) postula cuatro dimensiones fundamentales que deben ser consideradas en la evaluación del desempeño: la planificación del educador, la mediación del aprendizaje (este debe ser significativo), la evaluación — tanto de los saberes como de competencias— y la integración entre lo teórico y lo práctico complementados con actitudes. En la misma línea, Ulcumana (2009) propone como dimensiones a los conocimientos y al saber docente, siendo estos necesarios para la evaluación del desempeño profesional docente. Asimismo, Cuenca (2006) propone

las siguientes dimensiones: dimensión del conocimiento, dimensión del saber docente, dimensión de evaluación del aprendizaje y la dimensión del comportamiento ético. Por otro lado, Letelier et al. (2008) proponen como dimensiones específicas a la planificación y manejo de contenidos, así como a la mediación y evaluación de los aprendizajes y la integración de aspectos sustanciales como los teórico-prácticas aunados a las actitudes y valores.

Es de este modo, que la revisión de la literatura sobre este aspecto es muy variada, sin embargo, las dimensiones que establece el Minedu en el Marco del Buen Desempeño Docente son las siguientes:

- Dimensiones vinculadas con otras profesiones: colegiada, reflexiva, relacional y ética.
- Dimensiones inherentes de la docencia: pedagógica, política y cultural.

Por consiguiente, debemos considerar lo indicado por el Minedu, donde estas dimensiones de índole específica están situadas en la praxis de los docentes. Minedu (2014) indica que la integración de las dimensiones mencionadas conlleva a que la labor docente resulte una profesión con un nivel de dificultad alto con respecto a su desenvolvimiento estandarizado, incluso cuando se recurra a procesos similares para obtener ciertos aprendizajes. De esta manera, es posible estructurar los ámbitos que deben ser evaluados en los docentes con respecto a su quehacer profesional.

1.2.2.3 Competencias de los docentes. Las competencias, como indica el Currículo Nacional de Educación Básica (2016), son las destrezas con las que cuenta una persona para integrar diversas capacidades para lograr objetivos específicos en determinados contextos, considerando un ejercicio pertinente y ético, las cuales son necesarias para el desenvolvimiento de diversas actividades y en múltiples ámbitos.

Todo profesional que ejerce la docencia debe adaptar sus competencias a las necesidades que presenta la sociedad. Marcelo y Vaillant (2009) mencionan los diferentes modos de roles que los docentes pueden desempeñar, incluyendo ser mediadores, orientadores e investigadores. Esos tres puntos también son esenciales para demostrar sus competencias en su labor pedagógica.

Por otro lado, la propuesta de Zabalza (2003) sostiene que los conocimientos y habilidades permiten actuar de manera fundamentada y eficaz, por lo que ser competente implica identificar el cómo actuar ante determinada situación problemática; considera competencias docentes a lo siguiente:

- La planificación de la enseñanza, que consiste en la selección y preparación de diversos contenidos propios de la disciplina que se enseña, el ofrecimiento y explicación de información de manera comprensible y organizada —ser competentes en comunicar lo que se desea enseñar—, y el dominio de la tecnología, así como la elaboración del diseño metodológico y la organización de actividades pedagógicas (organización del espacio, seleccionar métodos, tareas de instrucción y otros).
- La comunicación y relación entre docente-estudiante, la autorización, evaluación, investigación y reflexión sobre la enseñanza, el sentido de identidad y trabajo colaborativo con el equipo.

Por tal motivo, Zabalza (2003) concluye que el profesorado debe poseer estas competencias profesionales (conjunto de saberes, actitudes, habilidades y valores)

que le permitan ejecutar su labor docente con un nivel de calidad; estas competencias son lo que deben saber y lo que deben hacer para enfrentar las problemáticas que se les presenta de manera satisfactoria.

Es por esa razón que los docentes deben poseer ciertas habilidades para saber actuar durante el ejercicio de su praxis profesional y saber cómo modificar o adaptarse a determinadas situaciones según el contexto y aplicarlas adecuadamente, de esa forma se evidencia la competencia en los docentes y esta puede ser evaluada a través de instrumentos objetivos que midan su desempeño.

1.2.2.4 Evaluación. Montenegro (2003) postula sobre el desempeño docente que este, al ser evaluado se enfocará en el modelo que posee la evaluación y cada modelo estará relacionado con un enfoque, por ejemplo: modelo por competencias, centrado en resultados, centrado en comportamientos, centrado en la práctica reflexiva, entre otros que irán variando según en el enfoque que le otorgue cada país y su normativa educativa; dependiendo de ello el desempeño docente se evaluará y será lo más cercano al contexto donde se desarrolla.

Chiavenato (2009) sostiene que evaluar los desempeños se relaciona con apreciar el desenvolvimiento y su potencial desarrollo, para ello se estima o se juzga el valor con relación a las cualidades o al estatus, en este caso del docente evaluado, por lo que es necesario evaluar este desempeño en función de optimizar el rendimiento en la labor educativa. Desde otra perspectiva, Álvarez (2010) sostiene que medir los objetivos profesionales desde las acciones y funciones es primordial, ya que de ese modo se puede mejorar la ejecución de la praxis en el campo educativo.

Considerando lo anterior, el proceso evaluativo de los educadores y su respectivo desempeño es importante en las escuelas, puesto que les permitirá

detectar, en diversos momentos, los aciertos y formular acciones concretas para beneficio de los docentes, su aprendizaje y su desenvolvimiento en la escuela.

1.3 Definición de términos básicos

Acompañamiento pedagógico

Plan de acción en beneficio de la labor docente, la cual es mediada por un acompañante, el cual interviene y sugiere mejoras en la praxis de los docentes acompañados para implementar cambios progresivos y conseguir la influencia positiva en el incremento en la adquisición de aprendizajes significativos y del desarrollo de capacidades y competencias en los aprendices.

Desempeño docente

Es el modo en el cual los docentes ejecutan sus actividades en las aulas y el modo de fortalecer su labor profesional mediante la retroalimentación enfocada en la mejora continua de su quehacer educativo.

Evaluación de desempeño

Procedimiento que recoge información específica relacionada al desenvolvimiento profesional docente, en el cual se emplea instrumentos validados para primar la objetividad, asimismo se produce de manera progresiva e integral.

Evaluación de los aprendizajes

Actividad realizada por los docentes de forma progresiva para cerciorarse del logro de aprendizajes obtenido por sus estudiantes acorde a los objetivos planteados en la planificación curricular.

Gestión del aprendizaje

Conjunto de acciones lideradas por el docente durante la ejecución de lo planificado, es decir, las actividades que realiza en el aula mediante los procesos pedagógicos llevados a cabo durante la realización de sus sesiones.

Gestión del clima en el aula

Conjunto de acciones que el docente garantiza para la creación de un ambiente adecuado para el aprendizaje, promoviendo una sana convivencia escolar y el trabajo transversal de valores morales y éticos.

Gestión pedagógica

Son las actividades ejecutadas por los docentes orientados al proceso formativo de sus estudiantes, relacionados con la planificación, la mediación y la evaluación de sus aprendizajes.

Monitoreo docente

Es la técnica que el docente acompañante emplea para recolectar datos necesarios sobre el desempeño de los docentes acompañados, con el fin de crear espacios de diálogo e intercambio para la mejora de la labor educativa.

Planificación curricular

Procedimiento realizado por el equipo docente para seleccionar los contenidos disciplinares y la organización de estos para un siguiente periodo escolar, considerando los estándares de aprendizaje que los estudiantes deben alcanzar.

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1 Formulación de hipótesis principal y derivadas

2.1.1 Hipótesis principal

- El acompañamiento pedagógico se relaciona de manera significativa con el desempeño de los docentes del nivel secundaria del área de Comunicación en la Institución Educativa Pamer (Lima, 2022).

2.1.2 Hipótesis derivadas

a) El acompañamiento pedagógico se relaciona de manera significativa con la planificación curricular de los docentes del nivel secundaria del área de Comunicación en la Institución Educativa Pamer (Lima, 2022).

b) El acompañamiento pedagógico se relaciona de manera significativa la gestión del aprendizaje de los docentes del nivel secundaria del área de Comunicación en la Institución Educativa Pamer (Lima, 2022).

c) El acompañamiento pedagógico se relaciona de manera significativa con la evaluación de los aprendizajes de los docentes del nivel secundaria del área de Comunicación en la Institución Educativa Pamer (Lima, 2022).

d) El acompañamiento pedagógico se relaciona de manera significativa con la gestión del clima en el aula de los docentes del nivel secundaria del área de Comunicación en la Institución Educativa Pamer (Lima, 2022).

2.2 Variables y definición operacional

2.2.1 Variable 1: Acompañamiento pedagógico

2.2.1.1. Definición conceptual. El Minedu (2017) afirma al AP como una estrategia que permite formar a los educadores que se encuentran ejerciendo la docencia en las escuelas, esta debe ser guiada por un acompañante que suscite la mejoría de la práctica pedagógica en los docentes (individual y colectivamente), todo ello partiendo de la reflexión y la implementación de acciones ineludibles con el fin de fortalecer progresivamente la autonomía de cada profesional docente y de la institución, así como la obtención de un incremento significativo en los saberes y competencias de los aprendices.

Por lo tanto, la consideramos como el proceso sistemático en el que, a modo estratégico, se obtiene información necesaria sobre el desempeño de los docentes y de esa forma se plantean mejoras entre pares mediante un trabajo articulado para conseguir la mejora de la labor docente, la cual se verá reflejada en los resultados de sus estudiantes.

2.2.1.2. Definición operacional. La variable de AP será medida con 3 dimensiones: planificación curricular, clima de acompañamiento y formas de intervención; los cuales serán medidos con la técnica de la encuesta a través de un cuestionario con escala Likert (basada en los indicadores) aplicada a los docentes del nivel secundaria del área de Comunicación en la Institución Educativa Privada Pamer (Lima, 2022).

2.2.2 Variable 2: Desempeño docente

2.2.2.1 Definición conceptual. Es el cumplimiento y ejecución de las funciones del docente en el aula, es el modo de saber actuar acorde a sus competencias, capacidades y otros. Como indica Tejeda (2016) es el ejercicio docente en pro de la buena enseñanza que busca conseguir aprendizajes pertinentes, equitativos y de calidad que conlleven a que el estudiante se desarrolle integralmente y para la vida diaria.

2.2.2.2 Definición operacional. La variable de desempeño docente será medida a través de cuatro dimensiones: planificación curricular, gestión del aprendizaje, evaluación de los aprendizajes y gestión del clima en el aula, mediante la aplicación de un cuestionario elaborado a partir de los indicadores, (escala de Likert) en los docentes de Comunicación de la Institución Educativa Privada Pamer (Lima, 2022).

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico

En esta investigación básica se emplea el enfoque cuantitativo. Como sostiene Ortega (2018), el enfoque cuantitativo se basa en revisar la literatura relacionada al tema que conlleva a la obtención de un marco teórico que orienta a la investigación, de dicha recolección derivan hipótesis, las cuales deben someterse a evaluación y corroborar su veracidad.

Asimismo, esta investigación es de diseño no experimental, como sostienen Hernández et al. (2010), esta alude a la cercanía a la realidad de las variables que han sido formuladas de forma hipotética, por tanto, se logra obtener mayor validez de carácter externo, es decir, se adquiere la posibilidad de que los resultados de la investigación puedan ser generalizado a otros contextos e individuos. Además, es de alcance correlacional como lo indican Hernández et al. (2010) este tiene como objetivo realizar la medición del nivel en el que se relacionan dos variables o más, por ende, no existe manipulación de ninguna de estas, se observan en su contexto particular y natural sin ninguna intervención.

Como se mencionó esta tesis es no experimental, correlacional, como sostienen Hernández et al. (2010), asimismo es transversal o transeccional; es decir,

se establece la relación de dos variables, las cuales son medidas en una muestra, en un único momento.

3.2 Diseño muestral

Se empleará la muestra no probabilística por conveniencia. Como sostienen Otzen y Manterola (2017) es aquella que posibilita que el investigador seleccione casos viables que admitan ser incluidos en la investigación. Esta muestra estará compuesta por veinte docentes que dictan Comunicación en el nivel secundaria de la institución seleccionada (colegio Pamer).

3.3 Técnicas de recolección de datos

Se realizará el recojo de la data con la técnica de la encuesta mediante cuestionarios. Hernández et al. (2010) acerca de las encuestas indica que “son investigaciones no experimentales transversales o transeccionales descriptivas o correlacionales-causales” (p.165), estos pueden responder a los diversos propósitos de uno o de ambos diseños.

3.4 Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información

Para esta investigación se emplea la técnica inferencial para procesar de la data recolectada. Según Hernández et al. (2010) el objetivo de lo que se investiga trasciende el hecho de la descripción de las variables y su distribución, pues se orienta a comprobar las hipótesis planteadas y que los resultados que se obtienen puedan ser generalizados, es decir, aplicable de la muestra hacia el universo. Los datos, usualmente, son recolectados de una muestra y estos resultados son denominados “estadígrafos”. Los parámetros son las estadísticas provenientes de la población, estos últimos no se calculan, ya que no se recogen los datos de la población, sin embargo, se pueden inferir de los estadígrafos, por tal motivo se denomina estadística inferencial. Además, se emplea el programa SPSS versión 25 para el procesamiento.

3.5 Aspectos éticos

Este proyecto de tesis abordó los aspectos éticos requeridos para obtener el grado de maestra en Políticas y Gestión de la Educación. En esta investigación los sujetos de estudio son seres humanos, por lo que es desarrollado dentro de los parámetros de anonimato y confidencialidad.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

En este apartado se realiza la descripción de las variables propuestas para esta investigación. En primer lugar, el Acompañamiento Pedagógico (AP) y, en segundo, el Desempeño Docente (DD). Los niveles de análisis (etiquetas) para ambas variables son cinco, iniciando con 1 que representa a muy malo; 2, a malo; 3, a regular; 4, a bueno y 5, a óptimo; estos resultados se presentan en tablas de frecuencia.

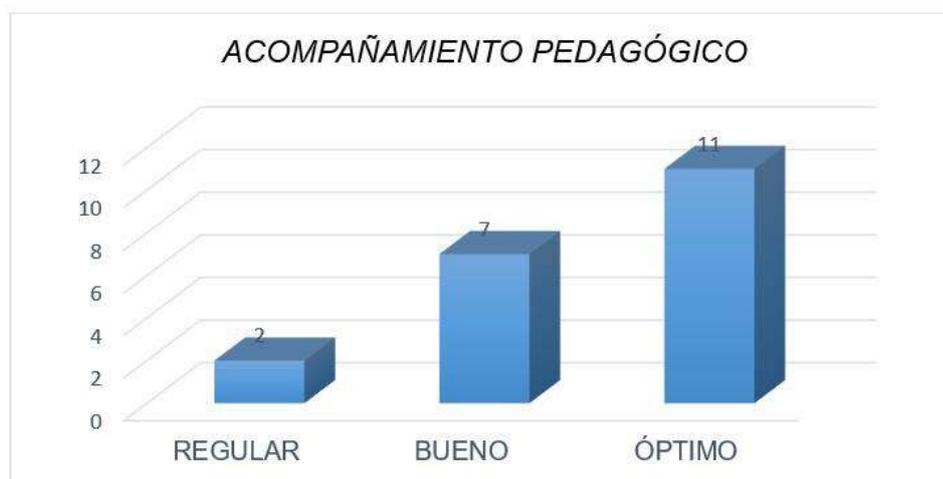
Tabla 1

Resultados de la variable acompañamiento pedagógico de docentes del nivel secundaria del área de Comunicación de la Institución Educativa Privada Pamer (Lima, 2022)

| ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------------|------------|------------|
| REGULAR | 2 | 10.0 |
| BUENO | 7 | 35.0 |
| ÓPTIMO | 11 | 55.0 |
| Total | 20 | 100.0 |

Figura 1

Niveles alcanzados de la variable acompañamiento pedagógico de docentes del nivel secundaria del área de Comunicación de la Institución Educativa Privada Pamer (Lima, 2022).



En la Tabla 1 y Figura 1 se presenta la variable acompañamiento pedagógico; donde se evidencia los niveles de la variable mencionada en docentes del área de Comunicación que enseñan en secundaria de la Institución Educativa Privada Pamer, en el cual el 55% de estos docentes manifiesta que el acompañamiento pedagógico ha sido óptimo, un 35% indica que es bueno y un 10% manifiesta que es regular. Los resultados consisten en que gran número de los docentes manifiesta tener un óptimo acompañamiento docente.

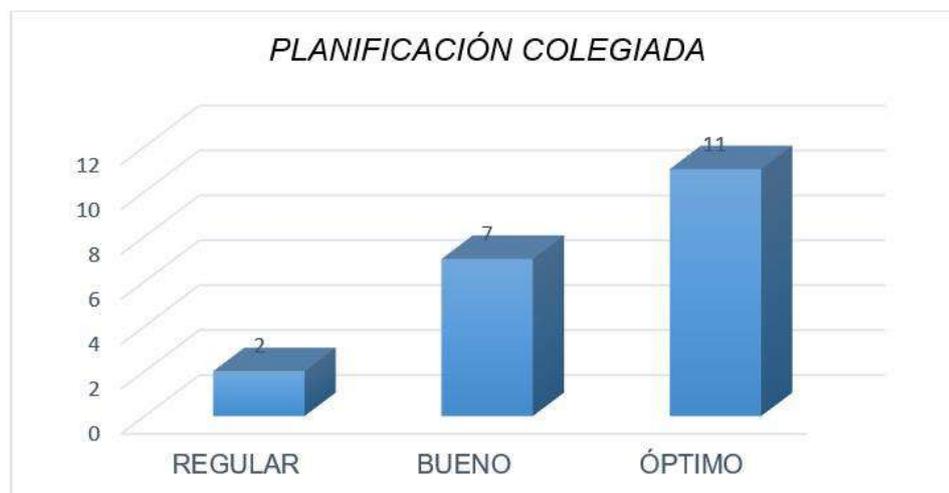
Tabla 2

Resultados de la dimensión planificación colegiada de docentes del nivel secundaria del área de Comunicación de la Institución Educativa Privada Pamer (Lima, 2022)

| <i>D1: Planificación colegiada</i> | Frecuencia | Porcentaje |
|------------------------------------|------------|------------|
| REGULAR | 2 | 10.0 |
| BUENO | 7 | 35.0 |
| ÓPTIMO | 11 | 55.0 |
| Total | 20 | 100.0 |

Figura 2

Niveles alcanzados de la dimensión planificación colegiada de docentes del nivel secundaria del área de Comunicación de la Institución Educativa Privada Pamer (Lima, 2022)



En la tabla y figura anteriores observamos los niveles conseguidos de la planificación curricular (primera dimensión del acompañamiento pedagógico). Asimismo, es posible evidenciar que un 55% la considera óptima, un 35% manifiesta que es buena y un 10 % indica que es regular. Estos resultados evidencian que la planificación colegiada tiende a ser óptima.

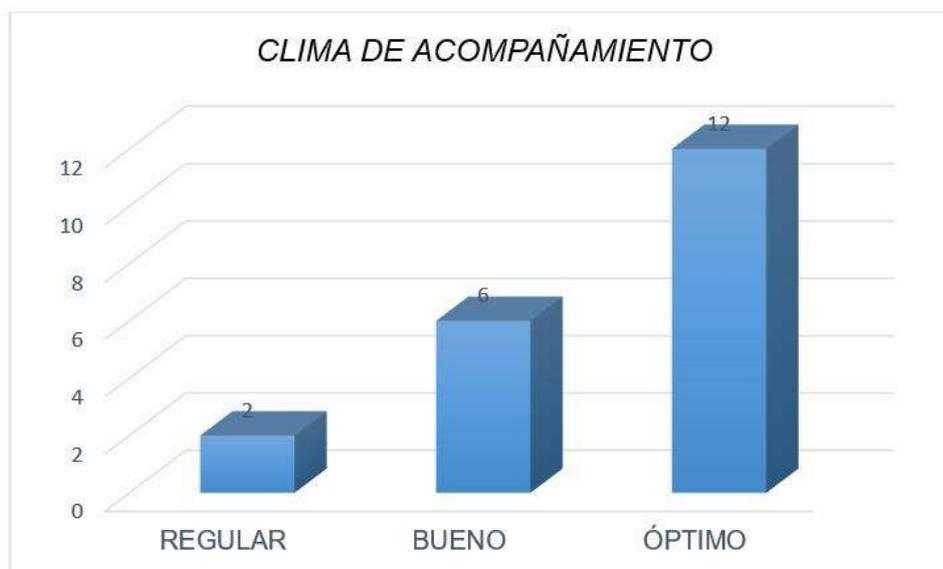
Tabla 3

Resultados de la dimensión clima de acompañamiento de docentes del nivel secundaria del área de Comunicación de la Institución Educativa Privada Pamer (Lima, 2022)

| <i>D2: Clima de acompañamiento</i> | Frecuencia | Porcentaje |
|------------------------------------|------------|------------|
| REGULAR | 2 | 10.0 |
| BUENO | 6 | 30.0 |
| ÓPTIMO | 12 | 60.0 |
| Total | 20 | 100.0 |

Figura 3

Niveles alcanzados de la dimensión clima de acompañamiento de docentes del nivel secundaria del área de Comunicación de la Institución Educativa Privada Pamer (Lima, 2022)



En la Tabla 3 y Figura 3 se ilustran los niveles de la segunda dimensión del acompañamiento pedagógico, el clima de acompañamiento; en el cual un 60% indica que esta es óptima, un 30% sostiene que es buena y un 10% manifiesta que es regular. Siendo evidenciable que la mayoría afirma que el clima de acompañamiento docente es óptimo.

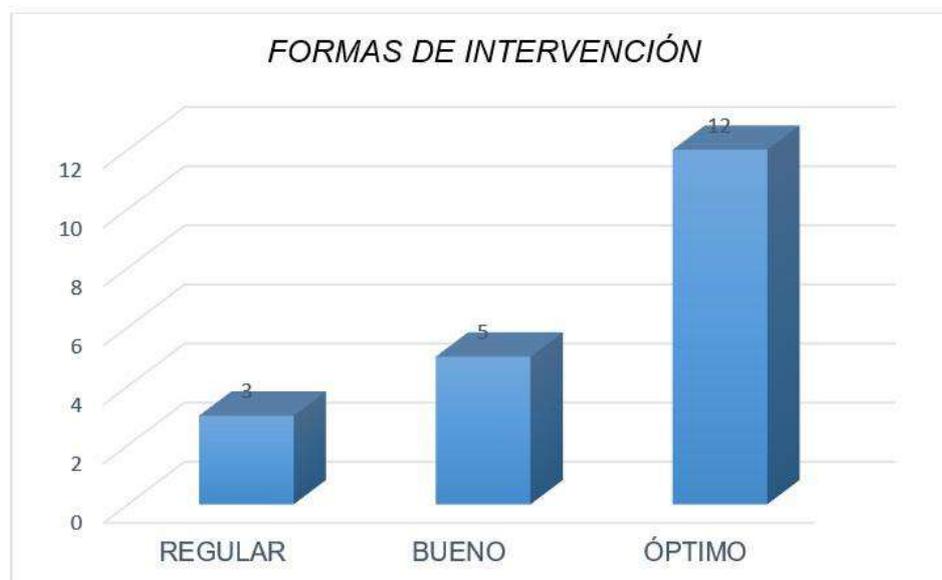
Tabla 4

Resultados de la dimensión formas de intervención en docentes del nivel secundaria del área de Comunicación de la Institución Educativa Privada Pamer (Lima, 2022)

| <i>D3: Formas de intervención</i> | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------------------------------|------------|------------|
| REGULAR | 3 | 15.0 |
| BUENO | 5 | 25.0 |
| ÓPTIMO | 12 | 60.0 |
| Total | 20 | 100.0 |

Figura 4

Niveles alcanzados en dimensión formas de intervención en docentes del nivel secundaria del área de Comunicación de la Institución Educativa Privada Pamer (Lima, 2022)



En la Tabla 4 y Figura 4 se exhiben los niveles de la tercera dimensión de la primera variable: formas de intervención; en la información recogida se evidencia que un 60% considera que las formas de intervención durante el acompañamiento son óptimas, un 25% indica que estas se encuentran en un nivel bueno y un 15% sostiene que las formas de intervención se ubican en un nivel regular. Estos resultados evidencian que la mayoría manifiesta que las formas de intervención se encuentran en los niveles óptimo y bueno.

Tabla 5

Resultados de la variable desempeño docente en los docentes del nivel secundaria del área de Comunicación de la Institución Educativa Privada Pamer (Lima, 2022)

| DESEMPEÑO DOCENTE | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------------|------------|------------|
| BUENO | 6 | 30.0 |
| ÓPTIMO | 14 | 70.0 |
| Total | 20 | 100.0 |

Figura 5

Niveles alcanzados de la variable desempeño docente en los docentes del nivel secundaria del área de Comunicación de la Institución Educativa Privada Pamer (Lima, 2022)



En la Tabla 5 y Figura 5 se presentan los datos recogidos de la variable desempeño docente en los docentes seleccionados, en ellos se demuestra que el 70% de estos educadores indica que el desempeño docente es óptimo y un 30% indica que es bueno; por lo tanto, se demuestra que gran número de los docentes manifiesta que su desempeño es óptimo.

Tabla 6

Resultados de la dimensión planificación curricular en docentes del nivel secundaria del área de Comunicación de la Institución Educativa Privada Pamer (Lima, 2022)

| <i>D1: Planificación curricular</i> | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------------------------------|------------|------------|
| BUENO | 8 | 40.0 |
| ÓPTIMO | 12 | 60.0 |
| Total | 20 | 100.0 |

Figura 6

Niveles alcanzados de la dimensión planificación curricular de los docentes del nivel secundaria del área de Comunicación de la Institución Educativa Privada Pamer (Lima, 2022)



En la Tabla 6 y Figura 6 se presentan los resultados de los niveles de la primera dimensión de la segunda variable: la planificación curricular. Sus resultados evidencian que un 60% sostiene que esta dimensión se halla en un nivel óptimo y el 40% indica que su nivel es bueno, lo cual nos demuestra que la planificación curricular se ubica en un nivel alto.

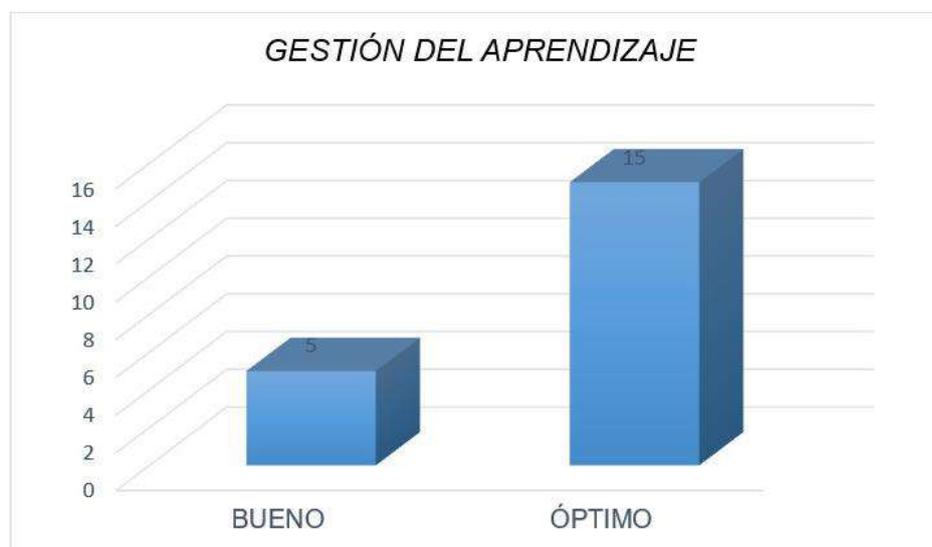
Tabla 7

Resultados de la dimensión gestión del aprendizaje en docentes del nivel secundaria del área de Comunicación de la Institución Educativa Privada Pamer (Lima, 2022)

| <i>D2: Gestión del aprendizaje</i> | Frecuencia | Porcentaje |
|------------------------------------|------------|------------|
| BUENO | 5 | 25.0 |
| ÓPTIMO | 15 | 75.0 |
| Total | 20 | 100.0 |

Figura 7

Niveles alcanzados de la dimensión gestión del aprendizaje de los docentes del nivel secundaria del área de Comunicación de la Institución Educativa Privada Pamer (Lima, 2022)



En la Tabla 7 y Figura 7 se presenta los niveles de la segunda dimensión de la variable DD: la gestión del aprendizaje, en la cual un 75% de los docentes del área de Comunicación (secundaria), indica que es óptima y un 15% que es buena; por ende, la gestión del aprendizaje se ubica en los niveles altos, siendo el óptimo el nivel sobresaliente.

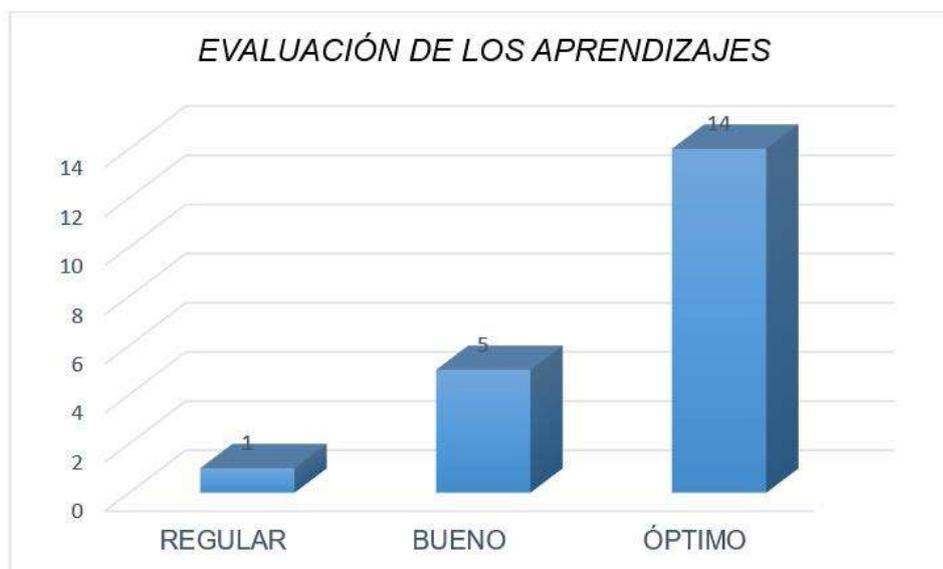
Tabla 8

Resultados de la dimensión evaluación de los aprendizajes de docentes del nivel secundaria del área de Comunicación de la Institución Educativa Privada Pamer (Lima, 2022)

| <i>D3: Evaluación de los aprendizajes</i> | Frecuencia | Porcentaje |
|---|------------|------------|
| REGULAR | 1 | 5.0 |
| BUENO | 5 | 25.0 |
| ÓPTIMO | 14 | 70.0 |
| Total | 20 | 100.0 |

Figura 8

Niveles alcanzados de la dimensión evaluación de los aprendizajes de los docentes del nivel secundaria del área de Comunicación de la Institución Educativa Privada Pamer (Lima, 2022)



La Tabla 8 y la Figura 8 exhiben los niveles de la evaluación de los aprendizajes (tercera dimensión de la segunda variable), en estos resultados se evidencia que un 70% de docentes indica que la evaluación es óptima, un 25% sostiene que es buena y solo un 5% afirma que es regular.

Tabla 9

Resultados de la dimensión gestión del clima en el aula de los docentes del nivel secundaria del área de Comunicación de la Institución Educativa Privada Pamer (Lima, 2022)

| <i>D4: Gestión del clima en el aula</i> | Frecuencia | Porcentaje |
|---|------------|------------|
| BUENO | 4 | 20.0 |
| ÓPTIMO | 16 | 80.0 |
| Total | 20 | 100.0 |

Figura 9

Niveles alcanzados de la dimensión gestión del clima en el aula de los docentes del nivel secundaria del área de Comunicación de la Institución Educativa Privada Pamer (Lima, 2022)



La Tabla 9 y la Figura 9 presentan a la cuarta dimensión del desempeño docente, la gestión del clima en las aulas; esta se ubica en los niveles altos (entre óptimo y bueno), ya que un 80% sostiene que la gestión de clima por parte de los educadores de comunicación es óptima y un 20% de estos mismos docentes sostiene que dicha gestión es buena.

4.2. Comprobación de hipótesis

4.2.1 Comprobación de hipótesis general

Para la demostración de nuestra hipótesis debemos objetar la hipótesis nula. Para este tipo de investigaciones, el nivel de significancia es de 5%, el cual representa el 0,05. El nivel de significancia (p_{valor}) debe ser menor a 0,05 para que, de este modo, se rechace la hipótesis nula (H_0).

- H_0 : El acompañamiento pedagógico no se relaciona de manera significativa con el desempeño docente en docentes del nivel secundaria del área de Comunicación de la Institución Educativa Privada Pamer (Lima, 2022).

- H: El acompañamiento pedagógico se relaciona de manera significativa con el desempeño de los docentes del nivel secundaria del área de Comunicación en la Institución Educativa Pamer (Lima, 2022).

Para descartar la hipótesis nula, se realizó la aplicación del coeficiente de correlación de Spearman con la finalidad de mostrar que el p_valor es menor a 0,05. Asimismo, estos resultados permiten comprobar la presencia de la relación de las variables en mención y precisar el nivel de correlación entre ambas. Posterior a la utilización del Rho de Spearman se evidencia lo siguiente:

Tabla 10

Aplicación del Rho de Spearman entre las variables acompañamiento pedagógico y desempeño docente

| | | DESEMPEÑO DOCENTE | |
|--------------------|------------------------------|-------------------------------|--------|
| Rho de Spearman | ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO | Coeficiente de correlación | ,766** |
| | | p_valor | 0.000 |
| | | N | 20 |

Como lo demuestra el resultado, el p_valor equivale a 0,000, por lo tanto, es menor a 0,05. Este resultado permite rechazar la hipótesis nula.

Asimismo, al obtener la lectura del coeficiente Rho, nos da como resultado un 0,766, el cual, al ser cercano a 1, nos permite aseverar que la relación entre las variables es fuerte y directa.

Figura 10

Ubicación del coeficiente Rho de las variables acompañamiento pedagógico y el desempeño docente



Como se ha mencionado, el acompañamiento pedagógico presenta una correspondencia directa con el desempeño docente —como se observa en la Figura 10, su valor es cercano a 1—, es decir, a niveles altos de acompañamiento pedagógico se obtendrán niveles altos de desempeño docente, y así con cada nivel; esto se demuestra en la siguiente tabla cruzada:

Tabla 11

Descripción de la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente

| | | DESEMPEÑO DOCENTE | | Total |
|------------------------------|---------|-------------------|-------------|--------------|
| | | BUENO | ÓPTIMO | |
| ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO | REGULAR | 2 10.0% | 0 0.0% | 2 10.0% |
| | BUENO | 4 20.0% | 3 15.0% | 7 35.0% |
| | ÓPTIMO | 0 0.0% | 11 55.0% | 11 55.0% |
| Total | | 6 30.0% | 14 70.0% | 20 100.0% |

En la Tabla 11 se presenta la correspondencia entre el acompañamiento pedagógico y desempeño docente. En los resultados de la tabla se demuestra que en un 55% del 100% de docentes con un óptimo acompañamiento pedagógico guarda relación directa con un óptimo desempeño docente; el 35% se distribuye en dos grupos, un 20% que evidencia que el buen acompañamiento pedagógico guarda relación con un buen desempeño docente y en un 15% se demuestra que un buen

acompañamiento pedagógico corresponde a un óptimo desempeño; por último, en el 10% del total de docentes se evidencia que un regular acompañamiento pedagógico corresponderá con un buen desempeño docente; en otros términos, se relacionan con la categoría superior más próxima con tendencia a los niveles altos.

La hipótesis general postula que el acompañamiento pedagógico está correlacionado de manera significativa con el desempeño de los docentes del nivel secundaria del área de Comunicación en la Institución Educativa Pamer (Lima, 2022). Lo evidenciado en la Tabla 11 sostiene que ambas variables se relacionan de forma directa y fuerte, por lo tanto, se comprueba la hipótesis general.

4.2.2 Comprobación de la primera hipótesis específica

Tabla 12

Descripción de la relación entre la variable acompañamiento pedagógico y la dimensión planificación curricular

| | | D1: Planificación curricular | | Total |
|-------------------------------|---------|------------------------------|-------------|--------------|
| | | BUENO | ÓPTIMO | |
| ACOMPANIAMIENTO PEDAGÓGICO | REGULAR | 2 10.0% | 0 0.0% | 2 10.0% |
| | BUENO | 6 30.0% | 1 5.0% | 7 35.0% |
| | ÓPTIMO | 0 0.0% | 11 55.0% | 11 55.0% |
| Total | | 8 40.0% | 12 60.0% | 20 100.0% |

La Tabla 12 presenta la correspondencia de primera variable (AP) con la dimensión planificación curricular del desempeño docente. Los resultados de esta tabla evidencian que un 55% de los docentes presenta una planificación curricular óptima relacionada al óptimo acompañamiento pedagógico (directa); un 35% se distribuye del siguiente modo: un 30% sostiene que un buen acompañamiento pedagógico representa una buena planificación curricular (relación directa) y un 5%

que un buen acompañamiento representa una óptima planificación curricular (relación con tendencia al nivel más alto); y un 10% de docentes indica que ante un regular acompañamiento pedagógica se evidencia en una buena planificación curricular (con tendencia al nivel alto próximo).

Tabla 13

Aplicación del Rho de Spearman entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión planificación curricular

| | | | D1: Planificación curricular |
|-----------------|----------------|------------------|------------------------------------|
| Rho de Spearman | ACOMPANAMIENTO | Coeficiente de | ,895** |
| | | correlación | |
| | | Sig. (bilateral) | 0.000 |
| | | N | 20 |

La primera hipótesis específica indica que la primera variable (acompañamiento) presentan una correspondencia de carácter significativo con la planificación curricular que ejecutan los pedagogos seleccionados. Por lo tanto, se comprueba lo planteado, ya que, según los resultados de la Tabla 12, el acompañamiento pedagógico sí corresponde forma significativa con la planificación curricular de los docentes.

El coeficiente Rho que establece la relación entre los mencionados equivale a 0,895, su resultado es más cercano a 1, por lo tanto, la lectura nos indica que la relación establecida entre el acompañamiento pedagógico y la primera dimensión (planificación curricular) es fuerte y directa.

4.2.3 Comprobación de la segunda hipótesis específica

Tabla 14

Descripción de la relación entre la variable acompañamiento pedagógico y la dimensión gestión del aprendizaje

| | | D2: Gestión del aprendizaje | | Total |
|------------------------------|---------|-----------------------------|-------------|--------------|
| | | BUENO | ÓPTIMO | |
| ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO | REGULAR | 1 5.0% | 1 5.0% | 2 10.0% |
| | BUENO | 4 20.0% | 3 15.0% | 7 35.0% |
| | ÓPTIMO | 0 0.0% | 11 55.0% | 11 55.0% |
| Total | | 5 25.0% | 15 75.0% | 20 100.0% |

En la Tabla 14 se presenta la relación entre la variable acompañamiento pedagógico con la dimensión gestión del aprendizaje (proveniente de la segunda variable). Los resultados de esta tabla evidencian que existe relación, ya que un 55% indica que a un óptimo acompañamiento se produce una óptima gestión del aprendizaje (relación directa); un 35% de los docentes se distribuye del siguiente modo: un 20% sostiene que gracias a un buen acompañamiento por parte de los directivos es posible conseguir una buena gestión del aprendizaje (directa) y un 15% que a buen acompañamiento se obtiene una óptima gestión (con tendencia al nivel alto próximo); por último un 10% se distribuye en 5% indica que un regular acompañamiento produce una buena gestión del aprendizaje y el otro 5% restante, que a un regular acompañamiento pedagógico se produce una óptima gestión del aprendizaje.

Tabla 15

Aplicación del Rho de Spearman entre la variable acompañamiento pedagógico y la dimensión gestión del aprendizaje

| | | D2: Gestión del aprendizaje | |
|-----------------|----------------------------|-----------------------------|--------|
| | | Coefficiente de correlación | ,608** |
| Rho de Spearman | ACOMPANIAMIENTO PEDAGÓGICO | Sig. (bilateral) | 0.004 |
| | | N | 20 |

La segunda hipótesis específica postula que el AP presenta una relación de significancia con la gestión del aprendizaje. Esto se comprueba gracias a los resultados obtenidos (ver Tabla 14) y a la lectura del coeficiente Rho, el cual equivale a 0,608, resultado cercano al 0,5, lo que demuestra que la relación existente es moderada y directa. Por consiguiente, esta hipótesis específica se comprueba.

4.2.4 Comprobación de la tercera hipótesis específica

Tabla 16

Descripción de la relación entre la variable acompañamiento pedagógico y la dimensión evaluación de los aprendizajes

| | | D3: Evaluación de los aprendizajes | | | |
|----------------------------|---------|------------------------------------|------------|-------------|--------------|
| | | REGULAR | BUENO | ÓPTIMO | Total |
| ACOMPANIAMIENTO PEDAGÓGICO | REGULAR | 1 5.0% | 1 5.0% | 0 0.0% | 2 10.0% |
| | BUENO | 0 0.0% | 4 20.0% | 3 15.0% | 7 35.0% |
| | ÓPTIMO | 0 0.0% | 0 0.0% | 11 55.0% | 11 55.0% |
| Total | | 1 5.0% | 5 25.0% | 14 70.0% | 20 100.0% |

La Tabla 16 presenta la correspondencia del AP y la dimensión evaluación de los aprendizajes. Un 55% de los docentes presenta una óptima evaluación de los

aprendizajes gracias a un óptimo acompañamiento pedagógico, un 20% evidencia que a un buen acompañamiento se genera una buena evaluación de los aprendizajes, otro 15% demuestra que un buen acompañamiento produce una óptima evaluación, un 5% evidencia que un regular acompañamiento se relaciona con una regular evaluación y el otro 5% sostiene que un regular acompañamiento pedagógico guarda relación con una buena evaluación de los aprendizajes.

Tabla 17

Aplicación del Rho de Spearman entre la variable acompañamiento pedagógico y la dimensión evaluación de los aprendizajes

| | | D3: Evaluación de los aprendizajes | |
|-----------------|---------------------------|------------------------------------|--------|
| | | Coefficiente de correlación | ,778** |
| Rho de Spearman | ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO | Sig. (bilateral) | 0.000 |
| | | N | 20 |

La tercera hipótesis específica postula que el acompañamiento presenta correspondencia de manera significativa con la evaluación de los aprendizajes; el coeficiente Rho nos indica que la relación es directa y fuerte, ya que su resultado es 0,778, lo que es cercano a 1. Por lo tanto, se comprueba que la variable AP se relaciona fuerte y directamente con la dimensión evaluación de los aprendizajes.

4.2.5 Comprobación de la cuarta hipótesis específica

Tabla 18

Descripción de la relación entre la variable acompañamiento pedagógico y la dimensión gestión del clima en el aula.

| | | D4: Gestión del clima en el aula | | Total |
|------------------------------|---------|----------------------------------|-------------|--------------|
| | | BUENO | ÓPTIMO | |
| ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO | REGULAR | 1 5.0% | 1 5.0% | 2 10.0% |
| | BUENO | 3 15.0% | 4 20.0% | 7 35.0% |
| | ÓPTIMO | 0 0.0% | 11 55.0% | 11 55.0% |
| Total | | 4 20.0% | 16 80.0% | 20 100.0% |

En la Tabla 18 se proyecta la correspondencia entre el AP y la cuarta dimensión del DD (desempeño docente), la gestión del clima en las aulas. Se observa que un 55% manifiesta que gracias al óptimo acompañamiento pedagógico se obtiene una óptima gestión del clima en las aulas, un 15% sostiene que a un buen acompañamiento se produce una buena gestión del clima, mientras que un 20% manifiesta que a un buen acompañamiento se produce una óptima gestión del clima en el aula (tendencia hacia el valor superior), por otro lado un 5% indica que a regular desempeño se obtiene una buena gestión del clima, mientras que el otro 5% sostiene que a regular acompañamiento se produce una óptima gestión del clima en las aulas.

Tabla 19

Aplicación del Rho de Spearman entre la variable acompañamiento pedagógico y la dimensión gestión del clima en el aula

| | | D4: Gestión del clima en el aula | |
|-----------------|---------------------------|----------------------------------|-------|
| | | Coefficiente de correlación | ,548* |
| Rho de Spearman | ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO | Sig. (bilateral) | 0.012 |
| | | N | 20 |

La cuarta hipótesis específica plantea la existencia de relación de significancia entre el AP y la gestión del clima dentro de las aulas. El coeficiente Rho entre ambos equivale a 0,548, resultado próximo al 0,5, por lo que la relación entre ambos es moderada y directa. Asimismo, los resultados expuestos en la Tabla 18 posibilitan comprobar esta hipótesis específica.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

5.1. Sobre la hipótesis general

La presente investigación tuvo el propósito de encontrar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de los docentes del nivel secundaria del área de comunicación en la Institución Educativa Privada Pamer, ubicada en Lima, en el año en curso.

Los resultados derivados nos permiten confirmar la hipótesis general, es decir, el acompañamiento pedagógico guarda relación de significancia con el desempeño de los docentes mencionados, los del nivel secundaria del área de comunicación en la Institución Educativa Privada Pamer en Lima, 2022.

Se desestimó la hipótesis nula y se comprobó la relación fuerte y directa entre ambas variables, para ello se aplicó el Rho de Spearman, obteniendo el resultado del p_valor equivalente a 0,000; por ende, al ser menor que 0,05 se establece rechazar la hipótesis nula. Asimismo, el resultado del coeficiente de Rho fue de 0,766, un resultado cercano al valor 1, por tanto, se establece el tipo de relación: fuerte y directa entre ambas variables.

Agreda y Pérez (2020) indican en su artículo científico —derivado de su investigación descriptiva no experimental, correlacional y explicativa (aplicada en los educadores de las escuelas con JEC (jornada escolar completa) de Trujillo en 2018)—

que el AP presenta una relación directa con el desempeño docente, ya que mediante la reflexión pueden mejorar su praxis pedagógica con el fin de contribuir a que los estudiantes logren alcanzar los aprendizajes propuestos, tal y como sostienen, ya que en este ambiente promovido por los docentes para la deconstrucción de su práctica a través de interrogantes que los conllevan a la reflexión, se consigue la extracción de aprendizajes que originan nuevos saberes de carácter pedagógico, por tanto es posible la transformación de la labor docente. Por tanto, la reflexión sobre la misma práctica docente ejercida es una función primordial que todo docente debe considerar, puesto que es parte de su labor permanente, el mejorar su praxis profesional y garantizar su rol contribuidor y constructivo de aprendizajes en los discentes.

Desde una perspectiva semejante, Mairena (2015) en su tesis magistral (Nicaragua) propuso un procedimiento de acompañamiento para docentes noveles de su facultad de estudios, puesto que, al carecer de este, el desempeño docente se veía afectado; en consecuencia, este acompañamiento se orientaba a la participación de todo el colectivo docente en busca de un compromiso interno, integración e intercambio de experiencias, lo cual permite realizar un seguimiento a los docentes noveles por parte de los más experimentados, y así, brindarles la retroalimentación necesaria y la ejecución de algunos ajustes para ir perfeccionando su labor docente. Por tanto, se evidencia que, en otros países, tales como Nicaragua, el AP es un proceso esencial que presenta una correspondencia directa con el desempeño docente y que este logra influir en los resultados que los estudiantes evidencian.

Por añadidura, Salvatierra (2017), en su tesis magistral, comprueba la relación de las variables en mención, ya que en su investigación se obtuvo una correspondencia de índole positiva y alta (Rho de Spearman con valor de 0,706), por lo que se concluye que el AP presenta una relación directa y de significancia con el

desempeño docente. Por tanto, las acciones del proceso de acompañamiento contribuyen en orientar y asesorar a los docentes con el fin de que su desarrollo profesional se vea favorecido.

Asimismo, Minez (2013) sostiene en su artículo que, esta práctica — acompañamiento pedagógico— ha sido institucionalizada en nuestro país, debido a que el Minedu lo ha establecido como una estrategia incluida en el «Presupuesto por Resultados del MEF y en los Programas Educativos “Logros de Aprendizaje” los niveles inicial, primaria y secundaria de la EBR» (p.1). Por ende, la relevancia de este proceso tiene origen en los resultados que se proyectan y logran cumplirse, entre ellos obtener a docentes más conscientes y reflexivos sobre su desempeño y la mejoría en la obtención de aprendizajes de los discentes.

Con lo aseverado líneas atrás, se concluye que la hipótesis general planteada en esta investigación se cumple y que la correspondencia entre ambas variables es fuerte, directa y significativa; además de considerar que tanto en el contexto planteado como en otros es aplicable, dentro del país y fuera del mismo. Por otro lado, esta práctica de acompañamiento a los docentes para que mejoren sus desempeños ha tenido excelentes resultados, tanto que el estado peruano ha considerado una partida presupuestal para que pueda ejecutarse en las escuelas de todo el país y existen especializaciones y capacitaciones propuestas por las universidades para formar acompañantes pedagógicos.

5.2. Sobre la hipótesis específica 1

Con respecto a las hipótesis específicas cabe considerar lo mencionado por Cuenca (2020) sobre los resultados del desempeño docente en la evaluación para el ascenso de escala magisterial realizada por el Minedu, donde un 83% de docentes obtuvo resultados desaprobatarios. Por tanto, dimensiones como la planificación

curricular y otros son muestra clave de este desempeño, el cual se ve altamente beneficiado gracias a la intervención del acompañamiento pedagógico. Como sostiene Contreras (2016) debido al bajo nivel de desempeño en los docentes es necesario establecer estrategias de acompañamiento pedagógico que permitan reforzar diversos aspectos como la planificación curricular, el manejo de materiales (como los tecnológicos), el empleo de estrategias y la evaluación formativa de modo que esto sea un apoyo para mejorar ese bajo nivel y conseguir que los educadores ejecuten su labor de manera óptima.

Acercas de la primera hipótesis específica, en la relación entre la variable acompañamiento pedagógico y la primera dimensión (planificación curricular) del desempeño docente se puede verificar que esta es fuerte y directa; esto es debido al resultado de 0,895 del Rho de Spearman, al ser cercano a 1 se establece la relación mencionada.

Ocón (2018) en su tesis, —elaborada para la obtención de su título en la USIL— sostiene que la mayoría de sus docentes entrevistados desconocen algunos procesos didácticos y no los consideran en sus sesiones, lo cual es sumamente importante para una buena gestión curricular, por tanto, la planificación que realicen podría obviar aspectos fundamentales para la mejora en los resultados que obtienen los estudiantes con respecto a su aprendizaje; es en ese sentido que el AP debe abordar la planificación curricular de los educadores acompañados con el fin de perfeccionar su desenvolvimiento profesional en la escuela y la ejecución de procesos didácticos en el área que les compete.

Con respecto a lo planteado en la primera hipótesis específica, Tamani (2018) —en su trabajo elaborado para la obtención de su título en la Universidad Marcelino de Champagnat— plantea un plan de acompañamiento relacionado con la

planificación de contenidos curriculares, ya que según los resultados obtenidos en su investigación, los procesos pedagógico-didácticos no resultan oportunos durante el proceso de las sesiones; siendo la elaboración de estas, una etapa fundamental que demuestra las capacidades de los docentes, por tanto se debe fortalecer la gestión curricular mediante el acompañamiento para que así se evidencie el desempeño óptimo de los educadores en esta dimensión.

Por último, Briceño (2019) indica en su tesis magistral —a través de la correlación de Spearman— que ambas variables presentan una relación positiva y moderada, por ende, un adecuado desenvolvimiento del acompañante pedagógico para fortalecer la planificación curricular del docente acompañado resultaría importante, ya que se lograría mejorar en los aspectos pertinentes a la planificación que los docentes realizan con el fin de generar aprendizajes en sus estudiantes.

Ante lo planteado y demostrado por otros investigadores se concluye que el acompañamiento por parte de docentes experimentados es de vital apoyo para los docentes acompañados, puesto que a través de las reuniones colegiadas o de interaprendizaje, los docentes que reciben el acompañamiento refuerzan los aspectos curriculares que son necesarios para su praxis profesional, como lo es la planificación curricular, ya que mediante este proceso (debidamente reforzado por el acompañante pedagógico) tiene resultados que repercuten en los estudiantes y puede evidenciarse si lo planificado se logra o no a través de los logros obtenidos por los estudiantes.

5.3. Sobre la hipótesis específica 2

Esta hipótesis plantea la correspondencia de la primera variable y la dimensión gestión del aprendizaje del desempeño docente, el cual, según la lectura del coeficiente de Rho obtuvo un 0,608, por tanto, se establece que la relación es moderada y directa.

Sobre esto, Paucar (2014) sostuvo en su tesis doctoral que el acompañamiento pedagógico contribuye significativamente en la mejora de la gestión del aula, siendo esto último equivalente a los procesos didáctico-pedagógicos vinculados al proceso de enseñanza; por ende, ese puede establecer la igualdad de procesos con la gestión del aprendizaje (dimensión del desempeño docente planteada en esta investigación). Así mismo, en este estudio descriptivo de nivel explicativo se trabajó con 263 docentes para corroborar cómo influye el acompañamiento pedagógico en la gestión de aula, que tal y como se ha mencionado tiene una influencia significativa.

Por otro lado, en la tesis doctoral de Montoya (2021) se sostiene que las pautas recibidas durante el acompañamiento pedagógico son útiles pues les permite conocer y fortalecer estrategias de enseñanza y aprendizaje, entre otros aspectos que son parte de la gestión de los docentes en función del aprendizaje de sus estudiantes, además los docentes acompañantes motivan a seguir desarrollando saberes y habilidades que les permita un mejor desenvolvimiento en las aulas, por tanto tienen una percepción positiva sobre la influencia del acompañamiento pedagógica en los aspectos pedagógicos-didácticos.

En consecuencia, es posible concluir que el AP presenta una correspondencia directa con la gestión del aprendizaje, puesto que, el docente que acompaña brinda diversas estrategias enfocadas en el perfeccionamiento del desempeño, mediante reuniones colegiadas, de la generación de un ambiente reflexivo entre acompañante y acompañado, de visitas opinadas e inopinadas, entre otros; lo que posibilita que el docente acompañado sea consciente de su proceso, comparta sus experiencias en un ambiente de confianza, fortalezca sus habilidades y sus conocimientos en lo pedagógico y didáctico, además de que mejore o corrija aquellas falencias en función de brindar una enseñanza significativa en sus estudiantes, los cuales se beneficiarán

al recibir sesiones significativas por parte de docentes capacitados y orientados en ejecutar su labor docente con calidad.

5.4. Sobre la hipótesis específica 3

La tercera hipótesis, obtuvo una lectura del coeficiente de Rho en 0,778, por tanto, la relación entre el acompañamiento pedagógico y la evaluación de los aprendizajes (dimensión del desempeño docente) es fuerte y directa.

En el artículo de Zepeda (2008) se sostiene que la evaluación se constituye como un ejercicio que resulta de un proceso de calidad y que evidencia la consecuencia de la enseñanza-aprendizaje; por tal motivo la evaluación no es un fin sino parte del proceso que contribuye al buen desarrollo de la práctica profesional docente. Explorando la estrategia del acompañamiento pedagógico es posible determinar que la evaluación de los aprendizajes otorga la alternativa de aprender más y mejor, por ende, los docentes deben capacitarse para ofrecer estrategias de evaluación, metacognición, reflexión y autorregulación más aún si es entre docentes y estudiantes, ya que se genera un compromiso. Para poder transmitir ello, es necesario que en el acompañamiento pedagógico se dé las pautas para que el docente pueda aplicar lo mencionado durante el proceso de evaluación a sus estudiantes.

Asimismo, Girón (2014) sostiene, en su tesis de licenciatura, que el acompañamiento pedagógico posibilita la mejora del proceso de aprender basándose en tres criterios que lo fundamentan, como lo son la planificación, la ejecución-acción y la evaluación; en esta investigación se colige que el AP repercute en el desempeño de los educadores, puesto que los estimula a desarrollar sus habilidades pedagógicas, por tanto, sobre el aspecto de la evaluación, los docentes acompañados

deben ser orientados para que realicen un proceso evaluativo acorde al contexto estudiantil y que responda a las necesidades y a los logros que se desean alcanzar.

Por consiguiente, es importante considerar que el acompañante pedagógico debe brindar las orientaciones para planificar y ejecutar una evaluación progresiva y coherente con lo que se pretende lograr en los estudiantes, para ello, el ambiente de reflexión entre acompañante y acompañado es importante para así, establecer acuerdos que permitan crear instrumentos y tener en cuenta los criterios que deben plantearse, los cuales deben concordar con el contexto estudiantil y con las competencias que se desean desarrollar.

5.5. Sobre la hipótesis específica 4

En la cuarta hipótesis se establece que la relación entre el AP y la gestión del clima en el aula es moderada y directa ya que el coeficiente de Rho equivale a un 0,548.

Con respecto a la relación del acompañamiento con la gestión del clima, en las entrevistas realizadas por Ocón (2018) se indica que el clima escolar existe y se evidencia en las relaciones interpersonales en la escuela y fuera de esta, asimismo la comunicación permanente entre los miembros de la escuela, la elaboración colaborativa e integrada de las normas de convivencia junto a su respectivo cumplimiento y el compromiso de los padres y estudiantes al momento de solucionar conflictos son importantes para promover el buen clima escolar, por tanto el docente debe ser el líder en la gestión de este proceso y sostener una participación democrática basada en el respeto, generando espacios de diálogo y reflexión lo que permitirá que los estudiantes se encuentren en un espacio favorable para el desarrollo y logro de sus aprendizajes.

Para reforzar lo anterior, está lo mencionado por Minez (2013), quien considera que entre las competencias que el acompañamiento buscar desarrollar se encuentra la gestión democrática de su aula, así como la creación de relaciones de justicia, equidad, respeto, colaboración y confianza entre los estudiantes, pues esto produce un ambiente favorable para la adquisición de aprendizajes y para la convivencia en la diversidad.

Todos estos resultados ponen en evidencia la correspondencia existente entre ambas variables, el acompañamiento pedagógico es un proceso del cual no se puede prescindir si es que se está orientado a la mejora continua del desempeño de los docentes; por tal motivo, se deben establecer los procesos adecuados para que el acompañamiento se produzca de manera efectiva y significativa en los docentes a quienes se les acompaña, ya que, de este modo, la mejora de sus resultados se reflejará también en los estudiantes.

Girón (2014) en los resultados de su tesis sostiene que la supervisión educativa (equivalente al acompañamiento pedagógico según el modelo que plantea) conduce a fortalecer los planes y programas planteados según los requerimientos de docentes y estudiantes, además de ser un proceso que orienta el desenvolvimiento y praxis de los docentes y conlleva al perfeccionamiento de la calidad educativa de donde se aplique.

Por otro lado, Choque (2019) concluye en su tesis magistral que se debe implementar el acompañamiento pedagógico articuladamente en función de los niveles y ciclos de la EBR, ya que de este modo se puede garantizar un buen proceso de la ejecución de la enseñanza, la cual se verá reflejada en la mejora de los logros de los estudiantes, de tal modo, este debe implementarse a nivel regional, local e institucional.

En conclusión, debido al análisis de la literatura mencionada es importante considerar que el proceso de AP tiene una relación con el desempeño docente, asimismo, es una práctica institucionalizada que toda escuela debería ejecutar con el fin de establecer un proceso de mejorar continua en los docentes, y así, fortalecer los saberes adquiridos durante su formación inicial.

CONCLUSIONES

- La primera conclusión consiste en que el acompañamiento pedagógico tiene una relación directa y fuerte con el desempeño docente, por tal motivo esta estrategia debe replicarse en las escuelas del país, siguiendo el adecuado proceso para que la sinergia entre acompañante y acompañado logren evidenciar resultados de mejora en la praxis de los educadores y esta se evidencia a través de los resultados de cada estudiante; es decir, debe implementarse e institucionalizarse el acompañamiento pedagógico por su injerencia ineludible en el desempeño de los maestros.

- La segunda conclusión de este estudio se basa en la relación fuerte y directa del acompañamiento pedagógico y la planificación curricular, por tal razón, es menester que los educadores refuercen sus estrategias de planificación en aras de plantear procesos pedagógicos significativos para los educandos.

- La tercera conclusión es que el acompañamiento pedagógico presenta una correlación de forma moderada y directa con la gestión del aprendizaje; en otros términos, los docentes presentan una mayor autonomía al momento de gestionar el aprendizaje en sus estudiantes, ya que ellos son quienes conocen la realidad y realizar la tarea de diversificar y adecuar sus sesiones para el grupo que dirigen. Por consiguiente, las orientaciones que reciben durante el acompañamiento les posibilitan identificar las fortalezas y alternativas de mejora de su gestión del aprendizaje.

- La cuarta conclusión de esta investigación es que el acompañamiento pedagógico y la evaluación de los aprendizajes presentan una correspondencia fuerte y directa, debido a que los procesos evaluativos que ejecutan los docentes deben partir de un análisis sobre qué y cómo evaluar, para ello, mediante el acompañamiento pedagógico se puede recibir las orientaciones y pautas necesarias para establecer el tipo de evaluación acorde, así como las competencias,

capacidades y desempeños seleccionados para ser evaluados en los estudiantes, del mismo modo con la selección propicia de instrumentos de evaluación para lograr este proceso con satisfacción.

- Por último, la quinta conclusión consiste en que el acompañamiento pedagógico y la gestión del clima en el aula presentan una relación moderada y directa; es importante que cada docente promueva un ambiente favorable para el aprendizaje, el acompañante pedagógico brinda las posibilidades y guía al docente para que pueda gestionar este clima y así influir en obtener logros evidenciables en los aprendizajes que los estudiantes manifestarán y serán la prueba de esta correlación.

RECOMENDACIONES

- La primera recomendación está dirigida a las instituciones educativas privadas con el fin de realizar la implementación de un plan de acompañamiento pedagógico acorde a los estándares planteados por el Minedu y diversificado a su contexto, de este modo, será posible que el desempeño de los educadores de la EBR pueda perfeccionarse; por tanto, será posible mostrar la evidente relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes manifestado en la planificación, gestión y evaluación del aprendizaje y gestión del clima en el aula.

- La segunda recomendación está dirigida a los acompañantes pedagógicos para que refuercen las formas de intervención que se apliquen durante el acompañamiento pedagógico, ya que son base para que el desempeño docente mejore la gestión del clima en el aula y de este modo, influir en el logro de aprendizajes significativos.

- La tercera recomendación se orienta a la complementación del estudio del acompañamiento pedagógico aplicando entrevistas a los docentes que han sido parte de esta estrategia para conocer en qué medida el acompañamiento ha logrado mejorar su praxis docente.

- La cuarta recomendación está dirigida a los futuros investigadores, quienes deberán analizar los procesos de acompañamiento pedagógico durante la pandemia —ya que esta se ubica entre los factores que limitaron el trabajo—, para poder comprender cómo es que se aplicó el acompañamiento pedagógico y que resultados se tuvieron en este contexto, de este modo será posible determinar la replicabilidad de los estudios que aborden estas variables.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Agreda A. y Pérez M. (2020). Relación entre acompañamiento pedagógico y práctica reflexiva. *Espacios en blanco. Serie indagaciones*, 30(2) 1-10.

<http://www.scielo.org.ar/pdf/eb/v30n2/2313-9927-eb-30-02-1.pdf>

Álvarez, A. (2010). *Evaluación de desempeño docente, Conocer y cambiar la práctica educativa*. Barcelona: Editorial Graó.

Aravena, O. (2021). *Acompañamiento pedagógico como estrategia de mejora de las prácticas en aula y el desarrollo profesional docente*. [Tesis doctoral, Universidad de Extremadura]. Repositorio institucional – Dehesa.

<http://hdl.handle.net/10662/11888>

Ascencio, E. (2019). *Acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente, en la Institución Educativa 2006 Santa Rosa de Lima, Proyecto Integral Chavarría, Los Olivos*. [Tesis doctoral, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio institucional – Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

<http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/4292>

Balzán, Y. (2008). *Acompañamiento pedagógico del supervisor y desempeño docente en III Etapa de Educación Básica*. [Tesis magistral, Universidad Rafael Urdaneta]. Archivo digital.

<https://remembranza.wordpress.com/acompanamiento-pedagogico-del-supervisor-y-desempeno-docente-en-las-escuelas-de-iii-etapa-de-basica/>

Barrios, S. (2021) *Acompañamiento pedagógico y el desempeño profesional docente del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “San Francisco de Asís”, Chincha-2019*. [Tesis magistral, Universidad Nacional Federico

Villarreal]. Repositorio institucional – Universidad Nacional Federico Villarreal.

<https://repositorio.unfv.edu.pe/handle/20.500.13084/4910>

Briceño, K. (2019). *Gestión Del Acompañamiento Pedagógico Y Planificación Curricular Docente En Instituciones Educativas Públicas Del Distrito Víctor Larco-Trujillo, 2019*. [Tesis magistral, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional – Universidad César Vallejo.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/37647>

Bromley, Y. M. (2017). *Acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente, en las instituciones educativas del nivel primaria, tercer ciclo, UGEL N° 05, El Agustino, Lima 2017*. [Tesis magistral, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional – Universidad César Vallejo.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/5849>

Cáceres, P. (2019) *Acompañamiento pedagógico en la práctica pedagógica de los docentes de Cetpro Corcovado Lima-Perú*. [Tesis magistral, Universidad San Martín de Porres]. Repositorio institucional – Universidad San Martín de Porres.

<https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/8211>

Calero, M. (2010). *Supervisión educativa integral*. Editorial San Marcos.

Calle, D. (2019). *El acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa Nro. 2015 Manuel González Prada de Los Olivos-Lima*. [Tesis magistral, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio institucional – Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

<http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/4673>

Callomamani, R. (2013) *La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores*. [Tesis

magistral, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio institucional – Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

<https://hdl.handle.net/20.500.12672/1687>

Chávez Y. (2021). *El monitoreo y acompañamiento pedagógico en el desempeño docente del nivel primaria, Institución Educativa N° 3090 Franco Peruano, región Callao*. [Tesis magistral, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio institucional – Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

<https://hdl.handle.net/20.500.12672/17616>

Chiavenato, I. (2001). *Administración, proceso administrativo*. Editorial Mc Graw-Hill Interamericana.

Chiavenato, I. (2009). *Gestión del talento humano* (3a ed.). Editorial Mc Graw-Hill.

Contreras T. (2016). Liderazgo pedagógico, liderazgo docente y su papel en la mejora de la escuela: una aproximación teórica. *Propósitos y Representaciones*, 4(2), 231–284. <https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/123>

Cuenca, R. (2006). No existe cultura de evaluación en Perú. *Tarea Informa* 5(54).

Cuenca R. (2020). *La evaluación docente en el Perú* (1ra ed.). Instituto de estudios peruanos. <http://repositorio.iep.org.pe/handle/IEP/9>

Díaz, F. y Rojas G. (1997). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. Editorial Mc Graw-Hill

Gallegos, J. (2004). *Gestión educativa en un proceso de descentralización*. Editorial San Marcos.

García, R. (2018). *Estrategias de acompañamiento pedagógico para fortalecimiento de los procesos didácticos del área de matemática-nivel secundaria en la institución educativa 15018 “Coronel Andrés Rázuri” de Tambogrande–Piura*. [Tesis de Segunda Especialidad, Pontificia Universidad Católica del Perú].

Repositorio institucional – Pontificia Universidad Católica del Perú

<http://hdl.handle.net/20.500.12404/11149>

Girón, R. (2014). *Acompañamiento pedagógico del supervisor educativo en el desempeño docente*. [Tesis de licenciatura, Universidad Rafael Landívar].

Archivo digital. <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/08/Giron-Rocio.pdf>

González E. (2007) Un modelo de la supervisión educativa. *Larius* 13(25) 11-35.

<https://www.redalyc.org/pdf/761/76111479002.pdf>

Hernández, R. et. al (2010). *Metodología de la investigación*. (5.ta ed.). Editorial McGraw-Hill

Lasson, J. (2005). *Evaluación del desempeño laboral docente*. Editorial Losada.

Letelier, M., et. al (2008). *Evaluación del desempeño docente*. Mineduc. Fondo de desarrollo institucional.

Macareno, R. (2019). *Intervención de acompañamiento crítico para el desarrollo de las buenas prácticas en docentes en Formación Inicial Inglés*. [Tesis doctoral, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla]. Repositorio institucional – Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

<https://hdl.handle.net/20.500.12371/4752>

Mairena, E. (2015). *Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes noveles en los departamentos de Física y Tecnología Educativas de la Facultad de Educación e Idiomas*. [Tesis doctoral, Universidad Nacional Autónoma De Nicaragua]. Archivo digital.

<https://core.ac.uk/download/pdf/53103718.pdf>

Marcelo, C. y Vaillant, D. (2009). *Desarrollo profesional docente ¿Cómo se aprende a enseñar?* Editorial Narcea S.A.

- Minez Z. (2013). Acompañamiento pedagógico una alternativa para mejorar el desempeño docente. *Revista Sawi, volumen 1 (1)*.
- Ministerio de Educación. (2007). *Proyecto Educativo Nacional al 2021*. Lima, Perú
- Ministerio de Educación (2010). *Lineamientos y estrategias generales para la supervisión pedagógica*.
- Ministerio de Educación (2012). *Marco del Buen Desempeño Docente*. Lima, Perú.
- Ministerio de Educación (2014a). *Marco del Buen Desempeño Directivo*.
- Ministerio de Educación (2014b). *Protocolo de Acompañamiento Pedagógico*. (1ra.ed.). Editorial MACOLE S.R.L.
- Ministerio de Educación (2019). *Norma que establece disposiciones para el acompañamiento pedagógico en la Educación Básica*.
- Monroy, G. y Fajardo, M. (2020). *Gestión pedagógica de los docentes de la asignatura música en las instituciones educativas oficiales del distrito de Barranquilla*. [Tesis magistral, Universidad de la Costa]. Repositorio institucional – Universidad de la Costa. <https://hdl.handle.net/11323/7749>
- Montoya, C. (2021). *Percepción del docente del nivel primaria sobre el acompañamiento pedagógico de la educación virtual*. [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional – Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/68359>
- Ocón M. (2018). *Acompañamiento pedagógico en la planificación curricular de procesos didácticos matemáticos de la Institución Educativa Pública N.º 82076*. [Tesis de Segunda Especialidad, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio institucional – Universidad San Ignacio de Loyola. <https://repositorio.usil.edu.pe/handle/usil/5044>

- Orellana, R. (2018). *Acompañamiento pedagógico y gestión del talento humano en docentes, institución educativa Juan Guerrero Quimper, Villa María del Triunfo, 2018*. [Tesis magistral, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional – Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/28543>
- Ortega, A. (2018). Enfoques de investigación. *Enfoques De Investigación: Métodos para el diseño urbano-arquitectónico*
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232.
- Paucar, R. (2014). *El acompañamiento pedagógico en la gestión de aula en el marco de las rutas de aprendizaje en la Región Ucayali – 2014*. [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional – Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/9257>
- Resolución Viceministerial N.º 169-2019-MINEDU. (12 de julio de 2019) "Norma que establece disposiciones para el Desarrollo de Acompañamiento Pedagógico en la Educación Básica".
https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/341964/RVM_N_169-2019-MINEDU.pdf?v=1563208005
- Tamani, R. (2018). *Plan de acompañamiento pedagógico en la Planificación Curricular en una Institución Educativa Pública de Nauta, Región Loreto*. [Trabajo académico de Segunda Especialidad, Universidad Marcelino de Champagnat]. Repositorio institucional – Universidad Marcelino de Champagnat. <https://hdl.handle.net/20.500.14231/1950>
- Tejeda, J. (2016). Diplomado: *Gestión del acompañamiento docente y soporte pedagógico en la región Ica – Chincha*. Ica, Perú.

- Ulcumana, A. (2009). Dimensiones del desempeño docente. *Promesas y realidades*. Editorial la Muralla.
- Unesco (2005). *Protagonismo docente en el cambio educativo*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000144666>
- Valdivia, I. (2016). *Influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en la Institución Educativa Emblemática "Divina Pastora", Oxapampa, Pasco-2016*. [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional – Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/30159>
- Vega P. y Vásquez C. (2021). Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en educación primaria. *Revista Espacios*, 42(19).
- Vezub, L. (2011). Las políticas de acompañamiento pedagógico como estrategia de desarrollo profesional docente. *Revista Del IICE*, (30), 103-124. <http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/iice/article/view/149/111>
- Zabalza, M, A. (2007). *Guía para el desarrollo de competencias docentes*. Editorial Trillas.
- Zabalza, M. A. (2003). *Competencias docentes del profesorado universitario. Calidad y desarrollo profesional*. Editorial Narcea.
- Zepeda, S. (2008). Relaciones entre evaluación de aprendizajes y práctica pedagógica: explorando la estrategia de acompañamiento pedagógico. *Pensamiento Educativo, Revista De Investigación Latinoamericana* 43(2), 243–258.

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

| | |
|------------------------|--|
| TÍTULO DE LA TESIS: | Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes del nivel secundaria del área de Comunicación en la Institución Educativa Privada Pamer (Lima, 2022) |
| LÍNEA DE INVESTIGACIÓN | Gestión de la educación |
| AUTOR(ES): | Marielena Honores Cama |

| PROBLEMAS | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES | DIMENSIONES | METODOLOGÍA |
|---|--|--|---------------------------|---|---|
| Problema general | Objetivo general | Hipótesis general | | | |
| ¿Cuál es la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes del nivel secundaria del área de Comunicación en la Institución Educativa Pamer (Lima, 2022)? | Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes del nivel secundaria del área de Comunicación en la Institución Educativa Pamer (Lima, 2022). | El acompañamiento pedagógico se relaciona de manera significativa con el desempeño de los docentes del nivel secundaria del área de Comunicación en la Institución Educativa Pamer (Lima, 2022) | Acompañamiento pedagógico | <ol style="list-style-type: none"> 1. Planificación colegiada 2. Clima de acompañamiento 3. Formas de intervención | <ul style="list-style-type: none"> • Enfoque: cuantitativo • Nivel: Relacional • Tipo: No experimental |
| | | | Desempeño docente | <ol style="list-style-type: none"> 1. Planificación curricular 2. Gestión del aprendizaje 3. Evaluación de los aprendizajes 4. Gestión del clima en el aula | <ul style="list-style-type: none"> • Diseño: correlacional • Unidad de análisis: 20 docentes del nivel secundaria del área de Comunicación en la Institución Educativa Pamer. |
| Problemas específicos | Objetivos específicos | Hipótesis específicas | | Indicadores | Medios de Certificación (Fuente / Técnica) |
| <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué relación existe entre el acompañamiento pedagógico y la planificación curricular de los docentes del nivel secundaria del área de Comunicación en la Institución Educativa Pamer (Lima, 2022)? | <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la planificación curricular de los docentes del nivel secundaria del área de Comunicación en | <ul style="list-style-type: none"> • El acompañamiento pedagógico se relaciona de manera significativa con la planificación curricular de los docentes del nivel secundaria del área de Comunicación en | Acompañamiento docente | <ol style="list-style-type: none"> 1.1 Orientaciones para la planificación 1.2 Reuniones colegiadas 2.1. Actitudes positivas y resolutivas 2.2. Ambiente de reflexión | <p>Muestra: no probabilística</p> <p>Población: 20 docentes</p> |

| | | | | | |
|--|--|--|--------------------------|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué relación existe entre el acompañamiento pedagógico y la gestión del aprendizaje de los docentes del nivel secundaria del área de Comunicación en la Institución Educativa Pamer (Lima, 2022)? • ¿Qué relación existe entre el acompañamiento pedagógico y la evaluación de los aprendizajes de los docentes del nivel secundaria del área de Comunicación en la Institución Educativa Pamer (Lima, 2022)? • ¿Qué relación existe entre el acompañamiento pedagógico y la gestión del clima en el aula de los docentes del nivel secundaria del área de Comunicación en la | <p>la Institución Educativa Pamer (Lima, 2022).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la gestión del aprendizaje de los docentes del nivel secundaria del área de Comunicación en la Institución Educativa Pamer (Lima, 2022). • Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la evaluación de los aprendizajes de los docentes del nivel secundaria del área de Comunicación en la Institución Educativa Pamer (Lima, 2022). • Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la gestión del clima en el aula de los docentes del nivel | <p>la Institución Educativa Pamer (Lima, 2022).</p> <ul style="list-style-type: none"> • El acompañamiento pedagógico se relaciona de manera significativa la gestión del aprendizaje de los docentes del nivel secundaria del área de Comunicación en la Institución Educativa Pamer (Lima, 2022). • El acompañamiento pedagógico se relaciona de manera significativa con la evaluación de los aprendizajes de los docentes del nivel secundaria del área de Comunicación en la Institución Educativa Pamer (Lima, 2022). • El acompañamiento pedagógico se | <p>Desempeño docente</p> | <p>2.3 Valoración del desempeño docente</p> <p>3.1 Visitas opinadas e inopinadas</p> <p>3.2. Reuniones de interaprendizaje</p> <p>1.1. Conocimiento de los lineamientos curriculares de la institución</p> <p>1.2. Preparación de material</p> <p>2.1. Manejo de los procesos pedagógicos</p> <p>2.2. Manejo de los procesos didácticos</p> <p>3.1. Elaboración de instrumentos</p> <p>3.2. Evaluación coherente y progresiva</p> <p>a. Promoción de relaciones interpersonales en el aula</p> <p>b. Gestión de la convivencia escolar</p> | |
|--|--|--|--------------------------|--|--|

| | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|
| Institución Educativa Pamer (Lima, 2022)? | secundaria del área de Comunicación en la Institución Educativa Pamer (Lima, 2022). | relaciona de manera significativa con la gestión del clima en el aula de los docentes del nivel secundaria del área de Comunicación en la Institución Educativa Pamer (Lima, 2022) | | | |
|---|---|--|--|--|--|

ANEXO 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Tabla N. ° 1
Operacionalización de la variable 1

| Variable: Acompañamiento pedagógico | | |
|---|---|---|
| Definición conceptual: Proceso sistemático en el que, a modo estratégico, se obtiene información necesaria sobre el desempeño de los docentes y de esa forma se plantean mejoras entre pares mediante un trabajo articulado y conseguir la mejora de la labor docente, la cual se verá reflejada en los resultados de sus estudiantes. | | |
| Instrumento: Encuesta-Cuestionario | | |
| Dimensiones | Indicadores (Definición Operacional) | Ítems del instrumento |
| Planificación colegiada | Indicador 1: Orientaciones para la planificación | ¿El acompañante brinda asistencia técnica en la planificación curricular? |
| | | ¿El acompañante capacita e induce respecto a los lineamientos de la institución? |
| | | ¿El acompañante explica el sistema de enseñanza y evaluación? |
| | Indicador 2: Reuniones colegiadas | ¿Los docentes aportan con sus experiencias para la planificación de sesiones y unidades? |
| | | ¿El acompañante pedagógico promueve el trabajo colegiado y colaborativo? |
| | | ¿Las reuniones colegiadas son productivas? |
| Clima de acompañamiento | Indicador 1: Actitudes positivas y resolutivas | ¿El acompañante motiva a los docentes para el logro del buen desenvolvimiento de su labor? |
| | | ¿El acompañante muestra apertura y establece el dialogo asertivo en un ambiente de confianza? |
| | | ¿El acompañamiento pedagógico es de carácter horizontal en un marco de respeto mutuo y cordialidad? |
| | Indicador 2: Ambiente de reflexión | ¿El acompañante demuestra empatía para que el docente describa y argumente lo ocurrido en su sesión de aprendizaje? |

| | | |
|--|--|---|
| | | ¿El acompañante contribuye en el proceso de reflexión de la práctica del docente acompañado? |
| | | ¿El acompañante realiza la retroalimentación respectiva de la ejecución de la sesión de aprendizaje del docente acompañado? |
| | Indicador 3: Valoración del desempeño docente | ¿El acompañante pedagógico identifica las fortalezas de los docentes acompañados? |
| | | ¿El acompañante pedagógico ofrece sus conocimientos y experiencia al identificar los aspectos a mejorar a partir de la reflexión crítica del desempeño docente? |
| | | ¿El acompañante pedagógico construye de forma conjunta la toma de decisiones y compromisos a partir de la reflexión del desempeño docente? |
| | Formas de intervención | Indicador 1: Visitas opinadas e inopinadas |
| ¿El acompañante pedagógico analiza objetivamente mediante una rúbrica el desempeño docente a partir de su observación en el aula? | | |
| ¿El acompañante pedagógico brinda asesoría según las necesidades y demandas del docente acompañando luego de la visita en el aula? | | |
| Indicador 2: Reuniones de interaprendizaje | | ¿El acompañante promueve reuniones de interaprendizaje entre colegas para fortalecer su desempeño docente? |
| | | ¿El acompañante pedagógico orienta a los docentes en el desarrollo de los procesos pedagógicos y didácticos? |
| | | ¿Se realizan talleres de capacitación y actualización (pedagógica, didáctica, etc.) según las necesidades y demandas identificadas durante las visitas al aula? |

Tabla N. ° 2
Operacionalización de la variable 2

| Variable: Desempeño docente | | |
|---|---|--|
| Definición conceptual: El desempeño docente es el cumplimiento y ejecución de las funciones del docente en el aula, es el modo de saber actuar acorde a sus competencias, capacidades y otros. | | |
| Instrumento: Encuesta-Cuestionario | | |
| Dimensiones | Indicadores (Definición Operacional) | Ítems del instrumento |
| Planificación curricular | Indicador 1: Conocimiento de los lineamientos curriculares de la institución | ¿El docente conoce la malla curricular de la institución? |
| | | ¿El docente conoce los documentos de gestión de la institución como el PCI, mallas, semanalización y calendarización? |
| | | ¿El docente conoce el sistema de evaluación de la institución? |
| | Indicador 2: Preparación de material | ¿El docente planifica la secuencia de las sesiones de aprendizaje? |
| | | ¿El docente prepara su material didáctico sea físico o digital según la modalidad de estudios? |
| | | ¿El docente diseña sus indicadores a evaluar en cada sesión con base en el sistema de evaluación? |
| Gestión del aprendizaje | Indicador 1: Manejo de los procesos pedagógicos | ¿El docente considera un espacio para explorar los saberes previos de los estudiantes en cada clase? |
| | | ¿El docente motiva constantemente a los estudiantes empleando estrategias metodológicas innovadoras? |
| | | ¿El docente vincula el tema tratado con el quehacer cotidiano de los estudiantes? |
| | Indicador 2: Manejo de los procesos didácticos | ¿El docente presenta dominio apropiado de los contenidos a impartir? |
| | | ¿El docente participa en capacitaciones, cursos y/o actualizaciones permanentes que le permiten mejorar en la construcción del aprendizaje de su área? |
| | | |

| | | |
|--------------------------------|--|---|
| | | ¿El docente desarrolla las competencias de su área en sus sesiones de aprendizaje? |
| Evaluación de los aprendizajes | Indicador 1: Elaboración de instrumentos | ¿El docente elabora instrumentos válidos y confiables para la evaluación de sus estudiantes? |
| | | ¿El docente se basa en el sistema de evaluación de la institución para elaborar sus instrumentos? |
| | | ¿El docente diseña la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación de sus estudiantes? |
| | Indicador 2: Evaluación coherente y progresiva | ¿El docente verifica progresivamente el cumplimiento de los logros de aprendizaje en sus instrumentos? |
| | | ¿El docente realiza la retroalimentación a sus estudiantes? |
| | | ¿El docente registra, sistematiza y comparte los resultados obtenidos? |
| Gestión del clima en el aula | Indicador 1: Promoción de relaciones interpersonales en el aula | ¿El docente favorece el desarrollo de las relaciones interpersonales de respeto y cooperación? |
| | | ¿El docente promueve la participación activa mediante preguntas grupales e individuales para comprobar la asimilación de saberes? |
| | | ¿El docente promueve el diálogo asertivo y el respeto a las opiniones de los demás? |
| | Indicador 2: Gestión de la convivencia escolar | ¿El docente brinda igualdad de oportunidades a los estudiantes? |
| | | ¿El docente emplea estrategias de diálogo y autorregulación para la resolución de conflictos? |
| | | ¿El docente identifica las fortalezas de sus estudiantes y emplea estrategias para la minimizar sus debilidades? |

ANEXO 3: INSTRUMENTO DE RECOPIACIÓN DE DATOS

| Nombre del Instrumento: | | Encuesta-cuestionario | | | | | | | |
|---------------------------|-------------------------------|---|---|--------|---|---|---|---|---|
| Autor del Instrumento: | | Marielena Honores Cama | | | | | | | |
| Definición Conceptual: | | Hernández et al (2010) acerca de las encuestas indica que "son investigaciones no experimentales transversales o transeccionales descriptivas o correlacionales-causales, ya que a veces tienen los propósitos de unos u otros diseños y a veces de ambos" (p.165). | | | | | | | |
| Población: | | 20 docentes del nivel secundaria del área de Comunicación en la Institución Educativa Pamer. | | | | | | | |
| Variable | Dimensión | Indicador | Preguntas | Escala | | | | | |
| | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| | | | | | | | | | |
| Acompañamiento pedagógico | D1 Planificación colegiada | I1 Orientaciones para la planificación | 1. ¿El acompañante brinda asistencia técnica en la planificación curricular? | | | | | | |
| | | | 2. ¿El acompañante capacita e induce respecto a los lineamientos de la institución? | | | | | | |
| | | | 3. ¿El acompañante explica el sistema de enseñanza y evaluación? | | | | | | |
| | | I2 Reuniones colegiadas | 4. ¿Los docentes aportan con sus experiencias para la planificación de sesiones y unidades? | | | | | | |
| | | | 5. ¿El acompañante pedagógico promueve el trabajo colegiado y colaborativo? | | | | | | |
| | | | 6. ¿Las reuniones colegiadas son productivas? | | | | | | |
| | D2 | I1 | 7. ¿El acompañante motiva a los | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--|--------------------------|---|--|--|--|--|--|--|--|
| | Clima del acompañamiento | Actitudes positivas y resolutivas | docentes para el logro del buen desenvolvimiento de su labor? | | | | | | |
| | | | 8. ¿El acompañante muestra apertura y establece el dialogo asertivo en un ambiente de confianza? | | | | | | |
| | | | 9. ¿El acompañamiento pedagógico es de carácter horizontal en un marco de respeto mutuo y cordialidad? | | | | | | |
| | I2 Ambiente de reflexión | 10. ¿El acompañante demuestra empatía para que el docente describa y argumente lo ocurrido en su sesión de aprendizaje? | | | | | | | |
| | | 11. ¿El acompañante contribuye en el proceso de reflexión de la práctica del docente acompañado? | | | | | | | |
| | | 12. ¿El acompañante realiza la retroalimentación respectiva de la ejecución de la sesión de aprendizaje del docente acompañado? | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--|---------------------------------|--|---|--|--|--|--|--|--|
| | | I3 Valoración del desempeño docente | 13. ¿El acompañante pedagógico identifica las fortalezas de los docentes acompañados? | | | | | | |
| | | | 14. ¿El acompañante pedagógico ofrece sus conocimientos y experiencia al identificar los aspectos a mejorar a partir de la reflexión crítica del desempeño docente? | | | | | | |
| | | | 15. ¿El acompañante pedagógico construye de forma conjunta la toma de decisiones y compromisos a partir de la reflexión del desempeño docente? | | | | | | |
| | D3 Formas de intervención | I1 Visitas opinadas e inopinadas | 16. ¿El acompañante realiza visitas opinadas e inopinadas de acompañamiento según lo establecido en el plan de acompañamiento? | | | | | | |
| | | | 17. ¿El acompañante pedagógico analiza objetivamente mediante una | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--|--|----------------------------------|---|--|--|--|--|--|--|
| | | | rúbrica el desempeño docente a partir de su observación en el aula? | | | | | | |
| | | | 18. ¿El acompañante pedagógico brinda asesoría según las necesidades y demandas del docente acompañando luego de la visita en el aula? | | | | | | |
| | | 12 Reuniones de interaprendizaje | 19. ¿El acompañante promueve reuniones de interaprendizaje entre colegas para fortalecer su desempeño docente? | | | | | | |
| | | | 20. ¿El acompañante pedagógico orienta a los docentes en el desarrollo de los procesos pedagógicos y didácticos? | | | | | | |
| | | | 21. ¿Se realizan talleres de capacitación y actualización (pedagógica, didáctica, etc.) según las necesidades y demandas identificadas durante las visitas al aula? | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|-------------------|--------------------------------|---|---|--|--|--|--|--|--|
| Desempeño docente | D1 Planificación curricular | I1 Conocimiento de los lineamientos curriculares de la institución | 22. ¿El docente conoce la malla curricular de la institución? | | | | | | |
| | | | 23. ¿El docente conoce los documentos de gestión de la institución como el PCI, mallas, semanalización y calendarización? | | | | | | |
| | | | 24. ¿El docente conoce el sistema de evaluación de la institución? | | | | | | |
| | | I2 Preparación de material | 25. ¿El docente planifica la secuencia de las sesiones de aprendizaje? | | | | | | |
| | | | 26. ¿El docente prepara su material didáctico sea físico o digital según la modalidad de estudios? | | | | | | |
| | | | 27. ¿El docente diseña sus indicadores a evaluar en cada sesión con base en el sistema de evaluación? | | | | | | |
| | D2 Gestión del aprendizaje | I1 Manejo de los procesos pedagógicos | 28. ¿El docente considera un espacio para explorar los saberes previos de los estudiantes en cada clase? | | | | | | |
| | | | 29. ¿El docente motiva constantemente a los estudiantes? | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--|--------------------------------------|---|--|---|--|--|--|--|--|
| | | | empleando estrategias metodológicas innovadoras? | | | | | | |
| | | | 30. ¿El docente vincula el tema tratado con el quehacer cotidiano de los estudiantes? | | | | | | |
| | | I2 Manejo de los procesos didácticos | 31. ¿El docente presenta dominio apropiado de los contenidos a impartir? | | | | | | |
| | | | 32. ¿El docente participa en capacitaciones, cursos y/o actualizaciones permanentes que le permiten mejorar en la construcción del aprendizaje de su área? | | | | | | |
| | | | 33. ¿El docente desarrolla las competencias de su área en sus sesiones de aprendizaje? | | | | | | |
| | D3 Evaluación de los aprendizajes | I1 Elaboración de instrumentos | 34. ¿El docente elabora instrumentos válidos y confiables para la evaluación de sus estudiantes? | | | | | | |
| | | | | 35. ¿El docente se basa en el sistema de evaluación de la institución para elaborar sus instrumentos? | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--|------------------------------------|--|--|---|--|--|--|--|--|
| | | | 36. ¿El docente diseña la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación de sus estudiantes? | | | | | | |
| | | I2 Evaluación coherente y progresiva | 37. ¿El docente verifica progresivamente el cumplimiento de los logros de aprendizaje en sus instrumentos? | | | | | | |
| | | | 38. ¿El docente realiza la retroalimentación a sus estudiantes? | | | | | | |
| | | | 39. ¿El docente registra, sistematiza y comparte los resultados obtenidos? | | | | | | |
| | D4 Gestión del clima en el aula | I1 Promoción de relaciones interpersonales en el aula | 40. ¿El docente favorece el desarrollo de las relaciones interpersonales de respeto y cooperación? | | | | | | |
| | | | | 41. ¿El docente promueve la participación activa mediante preguntas grupales e individuales para comprobar la asimilación de saberes? | | | | | |
| | | | | 42. ¿El docente promueve el diálogo asertivo y el respeto a las | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | opiniones de los demás? | | | | | | |
| | | 12 Gestión de la convivencia escolar | 43. ¿El docente brinda igualdad de oportunidades a los estudiantes? | | | | | | |
| | | | 44. ¿El docente emplea estrategias de diálogo y autorregulación para la resolución de conflictos? | | | | | | |
| | | | 45. ¿El docente identifica las fortalezas de sus estudiantes y emplea estrategias para la minimizar sus debilidades? | | | | | | |



ANEXO 4: FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS JUICIO DE EXPERTO

Estimado Especialista:

Siendo conocedores de su trayectoria académica y profesional, me he tomado la libertad de nombrarlo como JUEZ EXPERTO para revisar a detalle el contenido del instrumento de recolección de datos:

1. Cuestionario (X) 2. Guía de entrevista () 3. Guía de focus group ()
4. Guía de observación () 5. Otro _____ ()

Presento la matriz de consistencia y el instrumento, la cual solicito revisar cuidadosamente, además le informo que mi proyecto de tesis tiene un enfoque:

1. Cualitativo () 2. Cuantitativo (X) 3. Mixto ()

Los resultados de esta evaluación servirán para determinar la validez de contenido del instrumento para mi proyecto de tesis de pregrado.

| | |
|-------------------------------|--|
| Título del proyecto de tesis: | Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes del nivel secundaria del área de Comunicación en la Institución Educativa Privada Pamer (Lima, 2022) |
| Línea de investigación: | Gestión de la Educación |

De antemano le agradezco sus aportes.

Estudiante autora del proyecto:

| Apellidos y Nombres | Firma |
|------------------------------------|-------|
| Honores Cama, Marielena del Carmen | |

Asesor(a) del proyecto de tesis:

| Apellidos y Nombres | Firma |
|---------------------------|-------|
| Rosario Pacahuala, Emilio | |

Lima, 21 de febrero del 2022

RÚBRICA PARA LA VALIDACIÓN DE EXPERTOS

| Criterios | Escala de valoración | | | |
|--|--|---|---|--|
| | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. SUFICIENCIA: Los ítems que pertenecen a una misma dimensión o indicador son suficientes para obtener la medición de ésta. | Los ítems no son suficientes para medir la dimensión o indicador. | Los ítems miden algún aspecto de la dimensión o indicador pero no corresponden a la dimensión total. | Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión o indicador completamente. | Los ítems son suficientes. |
| 2. CLARIDAD: El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas. | El ítem no es claro. | El ítem requiere varias modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas. | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| 3. COHERENCIA: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión o indicador. | El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión o indicador. | El ítem tiene una relación regular con la dimensión o indicador que está midiendo | El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo. |
| 4. RELEVANCIA: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión o indicador. | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide. | El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Fuente:

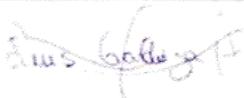
Adaptado

de:

www.humana.unal.co/psicometria/files/7113/8574/5708/articulo3_juicio_de_experto_27-36.pdf

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

| | |
|----------------------|---|
| Nombres y Apellidos: | Luis José Ganoza Atúncar |
| Sexo: | Hombre (X) Mujer () Edad 49 (años) |
| Profesión: | Docente. Magister En Educación |
| Especialidad: | Ciencias Sociales y Filosofía |
| Años de experiencia: | 28 años |

| | |
|----------------------------------|---|
| Cargo que desempeña actualmente: | Docente principal |
| Institución donde labora: | Corporación Educativa Pamer |
| Firma: |  |

FORMATO DE VALIDACIÓN

Para validar el Instrumento debe colocar en el casillero de los criterios: suficiencia, claridad, coherencia y relevancia, el número que según su evaluación corresponda de acuerdo a la rúbrica.

TABLA N° 1
VARIABLE 1 (Acompañamiento pedagógico)

| Nombre del Instrumento motivo de evaluación: | Cuestionario sobre el acompañamiento pedagógico | | | | | |
|---|---|----------|----------|---------|----------|-----------------------------------|
| Autor del Instrumento | Marielena del Carmen Honores Cama | | | | | |
| Variable 1: (Especificar si es variable dependiente o independiente) | Acompañamiento pedagógico (independiente) | | | | | |
| Definición Conceptual: | Proceso sistemático en el que, a modo estratégico, se obtiene información necesaria sobre el desempeño de los docentes y de esa forma se plantean mejoras entre pares mediante un trabajo articulado y conseguir la mejora de la labor docente, la cual se verá reflejada en los resultados de sus estudiantes. | | | | | |
| Población: | 20 docentes del nivel secundaria del área de Comunicación en la Institución Educativa Pamer. | | | | | |
| Dimensión / Indicador | Ítems | Suficien | Claridad | Coheren | Relevanc | Observaciones y/o recomendaciones |
| D1: Planificación colegiada | | | | | | |
| Orientaciones para la planificación | ¿El acompañante brinda asistencia técnica en la planificación curricular? | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿El acompañante capacita e induce respecto a los lineamientos de la institución? | | 3 | 3 | 4 | |
| | ¿El acompañante explica el sistema de enseñanza y evaluación? | | 4 | 4 | 4 | |
| Reuniones colegiadas | ¿Los docentes aportan con sus experiencias para la planificación de sesiones y unidades? | | 3 | 4 | 3 | |
| | ¿El acompañante pedagógico promueve el | | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|-----------------------------------|---|---|---|---|---|
| | trabajo colegiado y colaborativo? | | | | |
| | ¿Las reuniones colegiadas son productivas? | | 3 | 3 | 4 |
| D2: Clima de acompañamiento | | | | | |
| Actitudes positivas y resolutivas | ¿El acompañante motiva a los docentes para el logro del buen desenvolvimiento de su labor? | | 3 | 3 | 4 |
| | ¿El acompañante muestra apertura y establece el diálogo asertivo en un ambiente de confianza? | | 4 | 4 | 4 |
| | ¿El acompañamiento pedagógico es de carácter horizontal en un marco de respeto mutuo y cordialidad? | | 4 | 4 | 4 |
| Ambiente de reflexión | ¿El acompañante demuestra empatía durante el proceso de acompañamiento? | | 4 | 3 | 4 |
| | ¿El acompañante contribuye en el proceso de reflexión de la práctica del docente acompañado? | 4 | 3 | 3 | 4 |
| | ¿El acompañante realiza la retroalimentación respectiva de la ejecución de la sesión de aprendizaje del docente acompañado? | | 4 | 4 | 4 |
| Valoración del desempeño docente | ¿El acompañante pedagógico identifica las fortalezas de los docentes acompañados? | | 4 | 4 | 4 |
| | ¿El acompañante pedagógico ofrece sus conocimientos y experiencia al identificar los aspectos a mejorar a partir de la reflexión crítica del desempeño docente? | | 4 | 4 | 4 |

| | | | | | | |
|-------------------------------|---|---|---|---|---|--|
| | ¿El acompañante pedagógico construye de forma conjunta la toma de decisiones y compromisos a partir de la reflexión del desempeño docente? | | 4 | 4 | 4 | |
| D3: Formas de intervencion | | | | | | |
| Visitas opinadas e inopinadas | ¿El acompañante realiza visitas opinadas e inopinadas de acompañamiento según lo establecido en el plan de acompañamiento? | | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿El acompañante pedagógico analiza objetivamente mediante una rúbrica el desempeño docente a partir de su observación en el aula? | | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿El acompañante pedagógico brinda asesoría según las necesidades y demandas del docente acompañando luego de la visita en el aula? | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| Reuniones de interaprendizaje | ¿El acompañante promueve reuniones de interaprendizaje entre colegas para fortalecer su desempeño docente? | | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿El acompañante pedagógico orienta a los docentes en el desarrollo de los procesos pedagógicos y didácticos? | | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿Se realizan talleres de capacitación y actualización (pedagógica, didáctica, etc.) según las necesidades y demandas identificadas durante las visitas al aula? | | 3 | 3 | 4 | |

TABLA N. ° 2
VARIABLE 2 (Desempeño docente)

| Nombre del Instrumento motivo de evaluación: | Cuestionario sobre el desempeño docente | | | | | |
|---|---|----------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Autor del Instrumento | Marielena del Carmen Honores Cama | | | | | |
| Variable 2: (Especificar si es variable dependiente o independiente) | Desempeño docente (independiente) | | | | | |
| Definición Conceptual: | El desempeño docente es el cumplimiento y ejecución de las funciones del docente en el aula, es el modo de saber actuar acorde a sus competencias, capacidades y otros. | | | | | |
| Población: | 20 docentes del nivel secundaria del área de Comunicación en la Institución Educativa Pamer. | | | | | |
| Dimensión / Indicador | Ítems | Suficien | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones y/o recomendaciones |
| D1: Planificación curricular | | | | | | |
| Conocimiento de los lineamientos curriculares de la institución | ¿El docente conoce la malla curricular de la institución? | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿El docente conoce los documentos de gestión de la institución como el PCI, mallas, semanaización y calendarización? | | 4 | 3 | 4 | |
| | ¿El docente conoce el sistema de evaluación de la institución? | | 4 | 4 | 4 | |
| Preparación de material | ¿El docente planifica la secuencia de las sesiones de aprendizaje? | | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿El docente prepara su material didáctico sea físico o digital según la modalidad de estudios? | | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿El docente diseña sus indicadores a evaluar en cada sesión con base en el sistema de evaluación? | | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|------------------------------------|--|---|---|---|--|
| D2: Gestión del aprendizaje | | | | | |
| Manejo de los procesos pedagógicos | ¿El docente considera un espacio para explorar los saberes previos de los estudiantes en cada clase? | 4 | 3 | 4 | |
| | ¿El docente motiva constantemente a los estudiantes empleando estrategias metodológicas innovadoras? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿El docente vincula el tema tratado con el quehacer cotidiano de los estudiantes? | 4 | 4 | 4 | |
| Manejo de los procesos didácticos | ¿El docente presenta dominio apropiado de los contenidos a impartir? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿El docente participa en capacitaciones, cursos y/o actualizaciones permanentes que le permiten mejorar en la construcción del aprendizaje de su área? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿El docente desarrolla las competencias de su área en sus sesiones de aprendizaje? | 4 | 4 | 4 | |
| D3: Evaluación de los aprendizajes | | | | | |
| Elaboración de instrumentos | ¿El docente elabora instrumentos válidos y confiables para la evaluación de sus estudiantes? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿El docente se basa en el sistema de evaluación de la institución para elaborar sus instrumentos? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿El docente diseña la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación de sus estudiantes? | 4 | 3 | 4 | |
| Evaluación coherente y progresiva | ¿El docente verifica progresivamente el cumplimiento de los logros | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|--|
| | de aprendizaje en sus instrumentos? | | | | |
| | ¿El docente realiza la retroalimentación a sus estudiantes? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿El docente registra, sistematiza y comparte los resultados obtenidos? | 4 | 4 | 4 | |
| D4: Gestión de clima en el aula | | | | | |
| Promoción de relaciones interpersonales en el aula | ¿El docente favorece el desarrollo de las relaciones interpersonales de respeto y cooperación? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿El docente promueve la participación activa mediante preguntas grupales e individuales para comprobar la asimilación de saberes? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿El docente promueve el diálogo asertivo y el respeto a las opiniones de los demás? | 4 | 4 | 4 | |
| Gestión de la convivencia escolar | ¿El docente brinda igualdad de oportunidades a los estudiantes? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿El docente emplea estrategias de diálogo y autorregulación para la resolución de conflictos? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿El docente identifica las fortalezas de sus estudiantes y emplea estrategias para minimizar sus debilidades? | 3 | 3 | 4 | |



ANEXO 4: FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS JUICIO DE EXPERTO

Estimado Especialista:

Siendo conocedores de su trayectoria académica y profesional, me he tomado la libertad de nombrarlo como JUEZ EXPERTO para revisar a detalle el contenido del instrumento de recolección de datos:

1. Cuestionario (X) 2. Guía de entrevista () 3. Guía de focus group ()
4. Guía de observación () 5. Otro _____ ()

Presentó la matriz de consistencia y el instrumento, la cual solicito revisar cuidadosamente, además le informo que mi proyecto de tesis tiene un enfoque:

1. Cualitativo () 2. Cuantitativo (X) 3. Mixto ()

Los resultados de esta evaluación servirán para determinar la validez de contenido del instrumento para mi proyecto de tesis de pregrado.

| | |
|-------------------------------|--|
| Título del proyecto de tesis: | Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes del nivel secundaria del área de Comunicación en la Institución Educativa Privada Pamer (Lima, 2022) |
| Línea de investigación: | Gestión de la Educación |

De antemano le agradezco sus aportes.

Estudiante autora del proyecto:

| Apellidos y Nombres | Firma |
|------------------------------------|-------|
| Honores Cama, Marielena del Carmen | |

Asesor(a) del proyecto de tesis:

| Apellidos y Nombres | Firma |
|---------------------------|-------|
| Rosario Pacahuala, Emilio | |

Lima, 21 de febrero del 2022

RÚBRICA PARA LA VALIDACIÓN DE EXPERTOS

| Criterios | Escala de valoración | | | |
|--|--|---|---|--|
| | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5. SUFICIENCIA: Los ítems que pertenecen a una misma dimensión o indicador son suficientes para obtener la medición de ésta. | Los ítems no son suficientes para medir la dimensión o indicador. | Los ítems miden algún aspecto de la dimensión o indicador, pero no corresponden a la dimensión total. | Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión o indicador completamente. | Los ítems son suficientes. |
| 6. CLARIDAD: El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas. | El ítem no es claro. | El ítem requiere varias modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas. | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| 7. COHERENCIA: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión o indicador. | El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión o indicador. | El ítem tiene una relación regular con la dimensión o indicador que está midiendo | El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo. |
| 8. RELEVANCIA: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión o indicador. | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide. | El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Fuente:

Adaptado

de:

www.humana.unal.co/psicometria/files/71113/8574/5708/articulo3_juicio_de_experto_27-36.pdf

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

| | |
|----------------------|---|
| Nombres y Apellidos: | Reylinda Currillo Cárdenas |
| Sexo: | Hombre () Mujer (X) Edad 49 (años) |
| Profesión: | Docente. Magister en Ciencias de la Educación |
| Especialidad: | Docencia Universitaria |
| Años de experiencia: | 19 años |

| | |
|----------------------------------|--|
| Cargo que desempeña actualmente: | Especialista en Educación |
| Institución donde labora: | UGEL 04 |
| Firma: |  |

FORMATO DE VALIDACIÓN

Para validar el Instrumento debe colocar en el casillero de los criterios: suficiencia, claridad, coherencia y relevancia, el número que según su evaluación corresponda de acuerdo a la rúbrica.

TABLA N. ° 1
VARIABLE 1 (Acompañamiento pedagógico)

| Nombre del Instrumento motivo de evaluación: | Cuestionario sobre el acompañamiento pedagógico | | | | | |
|---|---|----------|----------|---------|----------|-----------------------------------|
| Autor del Instrumento | Marielena del Carmen Honores Cama | | | | | |
| Variable 1: (Especificar si es variable dependiente o independiente) | Acompañamiento pedagógico (independiente) | | | | | |
| Definición Conceptual: | Proceso sistemático en el que, a modo estratégico, se obtiene información necesaria sobre el desempeño de los docentes y de esa forma se plantean mejoras entre pares mediante un trabajo articulado y conseguir la mejora de la labor docente, la cual se verá reflejada en los resultados de sus estudiantes. | | | | | |
| Población: | 20 docentes del nivel secundaria del área de Comunicación en la Institución Educativa Pamer. | | | | | |
| Dimensión / Indicador | Ítems | Suficien | Claridad | Coheren | Relevanc | Observaciones y/o recomendaciones |
| D1: Planificación colegiada | | 4 | | | | |
| Orientaciones para la planificación | ¿El acompañante brinda asistencia técnica en la planificación curricular? | | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿El acompañante capacita e induce respecto a los lineamientos de la institución? | | 4 | 3 | 4 | |
| | ¿El acompañante explica el sistema de enseñanza y evaluación? | | 4 | 4 | 4 | |
| Reuniones colegiadas | ¿Los docentes aportan con sus experiencias para la planificación de sesiones y unidades? | | 3 | 4 | 4 | |
| | ¿El acompañante pedagógico promueve el | 4 | 4 | 4 | | |

| | | | | | |
|-----------------------------------|---|---|---|---|---|
| | trabajo colegiado y colaborativo? | | | | |
| | ¿Las reuniones colegiadas son productivas? | | 3 | 3 | 4 |
| D2: Clima de acompañamiento | | | | | |
| Actitudes positivas y resolutivas | ¿El acompañante motiva a los docentes para el logro del buen desenvolvimiento de su labor? | | 3 | 4 | 4 |
| | ¿El acompañante muestra apertura y establece el diálogo asertivo en un ambiente de confianza? | | 4 | 4 | 4 |
| | ¿El acompañamiento pedagógico es de carácter horizontal en un marco de respeto mutuo y cordialidad? | | 4 | 4 | 4 |
| Ambiente de reflexión | ¿El acompañante demuestra empatía durante el proceso de acompañamiento? | | 4 | 3 | 3 |
| | ¿El acompañante contribuye en el proceso de reflexión de la práctica del docente acompañado? | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | ¿El acompañante realiza la retroalimentación respectiva de la ejecución de la sesión de aprendizaje del docente acompañado? | | 4 | 4 | 4 |
| Valoración del desempeño docente | ¿El acompañante pedagógico identifica las fortalezas de los docentes acompañados? | | 4 | 4 | 4 |
| | ¿El acompañante pedagógico ofrece sus conocimientos y experiencia al identificar los aspectos a mejorar a partir de la reflexión crítica del desempeño docente? | | 4 | 4 | 4 |

| | | | | | | |
|-------------------------------|---|---|---|---|---|--|
| | ¿El acompañante pedagógico construye de forma conjunta la toma de decisiones y compromisos a partir de la reflexión del desempeño docente? | | 4 | 4 | 4 | |
| D3: Formas de intervención | | | | | | |
| Visitas opinadas e inopinadas | ¿El acompañante realiza visitas opinadas e inopinadas de acompañamiento según lo establecido en el plan de acompañamiento? | | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿El acompañante pedagógico analiza objetivamente mediante una rúbrica el desempeño docente a partir de su observación en el aula? | | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿El acompañante pedagógico brinda asesoría según las necesidades y demandas del docente acompañando luego de la visita en el aula? | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| Reuniones de interaprendizaje | ¿El acompañante promueve reuniones de interaprendizaje entre colegas para fortalecer su desempeño docente? | | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿El acompañante pedagógico orienta a los docentes en el desarrollo de los procesos pedagógicos y didácticos? | | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿Se realizan talleres de capacitación y actualización (pedagógica, didáctica, etc.) según las necesidades y demandas identificadas durante las visitas al aula? | | 3 | 4 | 4 | |

TABLA N. ° 2
VARIABLE 2 (Desempeño docente)

| Nombre del Instrumento motivo de evaluación: | Cuestionario sobre el desempeño docente | | | | | |
|---|---|----------|----------|----------------|----------|-----------------------------------|
| Autor del Instrumento | Marielena del Carmen Honores Cama | | | | | |
| Variable 2: (Especificar si es variable dependiente o independiente) | Desempeño docente (independiente) | | | | | |
| Definición Conceptual: | El desempeño docente es el cumplimiento y ejecución de las funciones del docente en el aula, es el modo de saber actuar acorde a sus competencias, capacidades y otros. | | | | | |
| Población: | 20 docentes del nivel secundaria del área de Comunicación en la Institución Educativa Pamer. | | | | | |
| Dimensión / Indicador | Ítems | Suficien | Claridad | Coheren cia | Relevanc | Observaciones y/o recomendaciones |
| D1: Planificación curricular | | | | | | |
| Conocimiento de los lineamientos curriculares de la institución | ¿El docente conoce la malla curricular de la institución? | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿El docente conoce los documentos de gestión de la institución como el PCI, mañías, semanaización y calendarización? | | 4 | 3 | 4 | |
| | ¿El docente conoce el sistema de evaluación de la institución? | | 4 | 4 | 4 | |
| Preparación de material | ¿El docente planifica la secuencia de las sesiones de aprendizaje? | | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿El docente prepara su material didáctico sea físico o digital según la modalidad de estudios? | | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿El docente diseña sus indicadores a evaluar en cada sesión con base en el sistema de evaluación? | | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|------------------------------------|--|---|---|---|--|
| D2: Gestión del aprendizaje | | | | | |
| Manejo de los procesos pedagógicos | ¿El docente considera un espacio para explorar los saberes previos de los estudiantes en cada clase? | 4 | 3 | 4 | |
| | ¿El docente motiva constantemente a los estudiantes empleando estrategias metodológicas innovadoras? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿El docente vincula el tema tratado con el quehacer cotidiano de los estudiantes? | 4 | 4 | 4 | |
| Manejo de los procesos didácticos | ¿El docente presenta dominio apropiado de los contenidos a impartir? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿El docente participa en capacitaciones, cursos y/o actualizaciones permanentes que le permiten mejorar en la construcción del aprendizaje de su área? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿El docente desarrolla las competencias de su área en sus sesiones de aprendizaje? | 4 | 4 | 4 | |
| D3: Evaluación de los aprendizajes | | | | | |
| Elaboración de instrumentos | ¿El docente elabora instrumentos válidos y confiables para la evaluación de sus estudiantes? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿El docente se basa en el sistema de evaluación de la institución para elaborar sus instrumentos? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿El docente diseña la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación de sus estudiantes? | 4 | 3 | 4 | |
| Evaluación coherente y progresiva | ¿El docente verifica progresivamente el cumplimiento de los logros | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|--|
| | de aprendizaje en sus instrumentos? | | | | |
| | ¿El docente realiza la retroalimentación a sus estudiantes? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿El docente registra, sistematiza y comparte los resultados obtenidos? | 4 | 4 | 4 | |
| D4: Gestión de clima en el aula | | | | | |
| Promoción de relaciones interpersonales en el aula | ¿El docente favorece el desarrollo de las relaciones interpersonales de respeto y cooperación? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿El docente promueve la participación activa mediante preguntas grupales e individuales para comprobar la asimilación de saberes? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿El docente promueve el diálogo asertivo y el respeto a las opiniones de los demás? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿El docente brinda igualdad de oportunidades a los estudiantes? | 4 | 4 | 4 | |
| Gestión de la convivencia escolar | ¿El docente emplea estrategias de diálogo y autorregulación para la resolución de conflictos? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿El docente identifica las fortalezas de sus estudiantes y emplea estrategias para minimizar sus debilidades? | 4 | 3 | 4 | |



ANEXO 4: FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS JUICIO DE EXPERTO

Estimado Especialista:

Siendo conocedores de su trayectoria académica y profesional, me he tomado la libertad de nombrarlo como JUEZ EXPERTO para revisar a detalle el contenido del instrumento de recolección de datos:

3. Cuestionario (X) 2. Guía de entrevista () 3. Guía de focus group ()
4. Guía de observación () 5. Otro _____ ()

Presento la matriz de consistencia y el instrumento, la cual solicito revisar cuidadosamente, además le informo que mi proyecto de tesis tiene un enfoque:

3. Cualitativo () 2. Cuantitativo (X) 3. Mixto ()

Los resultados de esta evaluación servirán para determinar la validez de contenido del instrumento para mi proyecto de tesis de pregrado.

| | |
|-------------------------------|--|
| Título del proyecto de tesis: | Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes del nivel secundaria del área de Comunicación en la Institución Educativa Privada Pamer (Lima, 2022) |
| Línea de investigación: | Gestión de la Educación |

De antemano le agradezco sus aportes.

Estudiante autora del proyecto:

| Apellidos y Nombres | Firma |
|------------------------------------|-------|
| Honores Cama, Marielena del Carmen | |

Asesor(a) del proyecto de tesis:

| Apellidos y Nombres | Firma |
|---------------------------|-------|
| Rosario Pacahuala, Emilio | |

Lima, 21 de febrero del 2022

RÚBRICA PARA LA VALIDACIÓN DE EXPERTOS

| Criterios | Escala de valoración | | | |
|--|--|---|---|--|
| | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 9. SUFICIENCIA: Los ítems que pertenecen a una misma dimensión o indicador son suficientes para obtener la medición de ésta. | Los ítems no son suficientes para medir la dimensión o indicador. | Los ítems miden algún aspecto de la dimensión o indicador pero no corresponden a la dimensión total. | Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión o indicador completamente. | Los ítems son suficientes. |
| 10. CLARIDAD: El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas. | El ítem no es claro. | El ítem requiere varias modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas. | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| 11. COHERENCIA: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión o indicador. | El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión o indicador. | El ítem tiene una relación regular con la dimensión o indicador que está midiendo | El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión o indicador que está midiendo. |
| 12. RELEVANCIA: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión o indicador. | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide. | El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Fuente:

Adaptado

de:

www.humana.unal.co/psicometria/files/71113/8574/5708/articulo3_juicio_de_experto_27-36.pdf

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

| | |
|----------------------|---|
| Nombres y Apellidos: | Juan Antonio Alva Mogrovejo |
| Sexo: | Hombre (X) Mujer () Edad 60 (años) |
| Profesión: | Licenciado en Educación. Magíster en Ciencias de la Educación |
| Especialidad: | Primaria |
| Años de experiencia: | 32 |

| | |
|----------------------------------|---|
| Cargo que desempeña actualmente: | Director Académico |
| Institución donde labora: | Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado Víctor Andrés Belaúnde |
| Firma: |  |

FORMATO DE VALIDACIÓN

Para validar el Instrumento debe colocar en el casillero de los criterios: suficiencia, claridad, coherencia y relevancia, el número que según su evaluación corresponda de acuerdo a la rúbrica.

TABLA N° 1
VARIABLE 1 (Acompañamiento pedagógico)

| Nombre del Instrumento motivo de evaluación: | Cuestionario sobre el acompañamiento pedagógico | | | | | |
|---|---|----------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Autor del Instrumento | Marielena del Carmen Honores Cama | | | | | |
| Variable 1: (Especificar si es variable dependiente o independiente) | Acompañamiento pedagógico (independiente) | | | | | |
| Definición Conceptual: | Proceso sistemático en el que, a modo estratégico, se obtiene información necesaria sobre el desempeño de los docentes y de esa forma se plantean mejoras entre pares mediante un trabajo articulado y conseguir la mejora de la labor docente, la cual se verá reflejada en los resultados de sus estudiantes. | | | | | |
| Población: | 20 docentes del nivel secundaria del área de Comunicación en la Institución Educativa Pamer. | | | | | |
| Dimensión / Indicador | Ítems | Suficien | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones y/o recomendaciones |
| D1: Planificación colegiada | | | | | | |
| Orientaciones para la planificación | ¿El acompañante brinda asistencia técnica en la planificación curricular? | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿El acompañante capacita e induce respecto a los lineamientos de la institución? | | 3 | 3 | 3 | |
| | ¿El acompañante explica el sistema de enseñanza y evaluación? | | 4 | 4 | 4 | |
| Reuniones colegiadas | ¿Los docentes aportan con sus experiencias para la planificación de sesiones y unidades? | | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿El acompañante pedagógico promueve el | | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|-----------------------------------|---|---|---|---|--|
| | trabajo colegiado y colaborativo? | | | | |
| | ¿Las reuniones colegiadas son productivas? | 4 | 4 | 4 | |
| D2: Clima de acompañamiento | | | | | |
| Actitudes positivas y resolutivas | ¿El acompañante motiva a los docentes para el logro del buen desenvolvimiento de su labor? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿El acompañante muestra apertura y establece el diálogo asertivo en un ambiente de confianza? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿El acompañamiento pedagógico es de carácter horizontal en un marco de respeto mutuo y cordialidad? | 4 | 4 | 4 | |
| Ambiente de reflexión | ¿El acompañante demuestra empatía durante el proceso de acompañamiento? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿El acompañante contribuye en el proceso de reflexión de la práctica del docente acompañado? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿El acompañante realiza la retroalimentación respectiva de la ejecución de la sesión de aprendizaje del docente acompañado? | 4 | 4 | 4 | |
| Valoración del desempeño docente | ¿El acompañante pedagógico identifica las fortalezas de los docentes acompañados? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿El acompañante pedagógico ofrece sus conocimientos y experiencia al identificar los aspectos a mejorar a partir de la reflexión crítica del desempeño docente? | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | | |
|-------------------------------|---|---|---|---|---|--|
| | ¿El acompañante pedagógico construye de forma conjunta la toma de decisiones y compromisos a partir de la reflexión del desempeño docente? | | 4 | 4 | 4 | |
| D3: Formas de intervención | | | | | | |
| Visitas opinadas e inopinadas | ¿El acompañante realiza visitas opinadas e inopinadas de acompañamiento según lo establecido en el plan de acompañamiento? | | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿El acompañante pedagógico analiza objetivamente mediante una rúbrica el desempeño docente a partir de su observación en el aula? | | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿El acompañante pedagógico brinda asesoría según las necesidades y demandas del docente acompañando luego de la visita en el aula? | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| Reuniones de interaprendizaje | ¿El acompañante promueve reuniones de interaprendizaje entre colegas para fortalecer su desempeño docente? | | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿El acompañante pedagógico orienta a los docentes en el desarrollo de los procesos pedagógicos y didácticos? | | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿Se realizan talleres de capacitación y actualización (pedagógica, didáctica, etc.) según las necesidades y demandas identificadas durante las visitas al aula? | | 4 | 4 | 4 | |

TABLA N. ° 2
VARIABLE 2 (Desempeño docente)

| Nombre del Instrumento motivo de evaluación: | Cuestionario sobre el desempeño docente | | | | | |
|---|---|----------|----------|------------|----------|-----------------------------------|
| Autor del Instrumento | Marielena del Carmen Honores Cama | | | | | |
| Variable 2: (Especificar si es variable dependiente o independiente) | Desempeño docente (independiente) | | | | | |
| Definición Conceptual: | El desempeño docente es el cumplimiento y ejecución de las funciones del docente en el aula, es el modo de saber actuar acorde a sus competencias, capacidades y otros. | | | | | |
| Población: | 20 docentes del nivel secundaria del área de Comunicación en la Institución Educativa Pamer. | | | | | |
| Dimensión / Indicador | Ítems | Suficien | Claridad | Coherencia | Relevanc | Observaciones y/o recomendaciones |
| D1: Planificación curricular | | | | | | |
| Conocimiento de los lineamientos curriculares de la institución | ¿El docente conoce la malla curricular de la institución? | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿El docente conoce los documentos de gestión de la institución como el PCI, mallas, semanaización y calendarización? | | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿El docente conoce el sistema de evaluación de la institución? | | 4 | 4 | 4 | |
| Preparación de material | ¿El docente planifica la secuencia de las sesiones de aprendizaje? | | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿El docente prepara su material didáctico sea físico o digital según la modalidad de estudios? | | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿El docente diseña sus indicadores a evaluar en cada sesión con base en el sistema de evaluación? | | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|------------------------------------|--|---|---|---|--|
| D2: Gestión del aprendizaje | | | | | |
| Manejo de los procesos pedagógicos | ¿El docente considera un espacio para explorar los saberes previos de los estudiantes en cada clase? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿El docente motiva constantemente a los estudiantes empleando estrategias metodológicas innovadoras? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿El docente vincula el tema tratado con el quehacer cotidiano de los estudiantes? | 4 | 4 | 4 | |
| Manejo de los procesos didácticos | ¿El docente presenta dominio apropiado de los contenidos a impartir? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿El docente participa en capacitaciones, cursos y/o actualizaciones permanentes que le permiten mejorar en la construcción del aprendizaje de su área? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿El docente desarrolla las competencias de su área en sus sesiones de aprendizaje? | 4 | 4 | 4 | |
| D3: Evaluación de los aprendizajes | | | | | |
| Elaboración de instrumentos | ¿El docente elabora instrumentos válidos y confiables para la evaluación de sus estudiantes? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿El docente se basa en el sistema de evaluación de la institución para elaborar sus instrumentos? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿El docente diseña la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación de sus estudiantes? | 4 | 4 | 4 | |
| Evaluación coherente y progresiva | ¿El docente verifica progresivamente el cumplimiento de los logros | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|--|
| | de aprendizaje en sus instrumentos? | | | | |
| | ¿El docente realiza la retroalimentación a sus estudiantes? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿El docente registra, sistematiza y comparte los resultados obtenidos? | 4 | 4 | 4 | |
| D4: Gestión de clima en el aula | | | | | |
| Promoción de relaciones interpersonales en el aula | ¿El docente favorece el desarrollo de las relaciones interpersonales de respeto y cooperación? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿El docente promueve la participación activa mediante preguntas grupales e individuales para comprobar la asimilación de saberes? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿El docente promueve el diálogo asertivo y el respeto a las opiniones de los demás? | 4 | 4 | 4 | |
| Gestión de la convivencia escolar | ¿El docente brinda igualdad de oportunidades a los estudiantes? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿El docente emplea estrategias de diálogo y autorregulación para la resolución de conflictos? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿El docente identifica las fortalezas de sus estudiantes y emplea estrategias para minimizar sus debilidades? | 4 | 4 | 4 | |